

## RESUMEN

### RELIGIOSIDAD E INTERIORIZACIÓN DE VALORES EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN ESCUELAS ADVENTISTAS DE LA UNIÓN INTEROCEÁNICA

por

Annel Alexandra Valente Barrios

Asesor principal: José Mercedes Espinoza Almazán

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

Título: RELIGIOSIDAD E INTERIORIZACIÓN DE VALORES EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN ESCUELAS ADVENTISTAS DE LA UNIÓN INTER-OCEÁNICA

Investigador: Annel Alexandra Valente Barrios

Asesor principal: José Mercedes Espinoza Almazán, Doctor en Ministerio

Fecha de culminación: noviembre de 2018

### **Problema**

El problema principal a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿La religiosidad es predictor del nivel de interiorización de los valores (amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad, servicio), en los alumnos de cuatro colegios adventistas de la Unión Interoceánica?

### **Metodología**

En el estudio se utilizaron dos instrumentos; el primero, con 12 declaraciones, para medir la religiosidad de los alumnos y el segundo, con 45 declaraciones, para

medir la interiorización de valores, con valores de confiabilidad de .901 y .887, respectivamente. Participaron un total de 163 alumnos, que representan un 93% de la población. Para las diferentes hipótesis formuladas, se utilizó la prueba de regresión lineal simple, la  $t$  de Student y la prueba Anova de un factor.

### **Resultados**

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .317 y un nivel de significación  $p$  de .000. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de predicción de la variable independiente sobre la dependiente. Se encontró una correlación positiva en grado *medio*.

### **Conclusiones**

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que la religiosidad de los alumnos encuestados predice en un grado medio la interiorización de valores. La relación fue positiva y en grado *medio* entre ambas variables ( $r = .317$ ). Si mejora la religiosidad del alumno, esto incide en el nivel de interiorización de valores.

Universidad de Morelos

Facultad de Educación

RELIGIOSIDAD E INTERIORIZACIÓN DE VALORES EN  
ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN ESCUELAS  
ADVENTISTAS DE LA UNIÓN INTEROCEÁNICA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Gestión Docente

por

Annel Alexandra Valente Barrios

Noviembre de 2018

RELIGIOSIDAD E INTERIORIZACIÓN DE VALORES EN  
ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN ESCUELAS  
ADVENTISTAS DE LA UNIÓN INTEROCEÁNICA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Gestión Docente

por

Annel Alexandra Valente Barrios

APROBADA POR LA COMISIÓN:



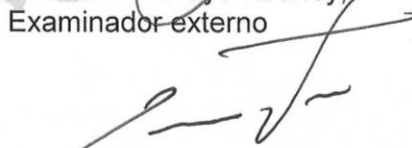
Asesor principal: Dr. José Mercedes  
Espinosa Almazán



Dr. Rubén Arroyo Kedney,  
Examinador externo



Miembro: Dr. Manuel Muñoz Palomeque



Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,  
Director de Posgrado e Investigación



Miembro: Dr. Alonso Meza Escobar

28 de noviembre de 2018  
Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS .....	vi
RECONOCIMIENTOS .....	vii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	2
Planteamiento del problema .....	4
Pregunta de investigación.....	5
Objetivo de la investigación .....	5
Hipótesis .....	5
Hipótesis complementarias.....	5
Justificación .....	6
Delimitaciones.....	7
Limitaciones .....	8
Marco filosófico .....	8
Resumen de la tesis.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	12
Introducción .....	12
Religiosidad .....	12
Concepto de religiosidad.....	12
Teorías sobre religiosidad y espiritualidad .....	15
Desarrollo de la religión del niño y del adolescente .....	16
Interiorización de los valores.....	18
Desarrollo axiológico del niño y del adolescente .....	19
Etapas del desarrollo moral de Kohlberg.....	19
Concepto de axiología .....	21
Enseñanza e interiorización de los valores.....	22
Modelo Fisher para la interiorización de valores .....	23
Técnicas de Donna J. Habenicht .....	24
Valores en estudio .....	24
Amabilidad.....	24
Fidelidad .....	25

Honestidad .....	26
Integridad .....	27
Lealtad.....	28
Obediencia .....	28
Respeto .....	29
Responsabilidad .....	30
Servicio.....	31
La religiosidad y su relación con los valores .....	31
Resumen del capítulo .....	34
<b>III. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>35</b>
Introducción .....	35
Tipo de Investigación .....	35
Población .....	36
Participantes .....	36
Instrumentos de medición .....	36
Variables.....	36
Instrumentos.....	37
Religiosidad .....	37
Interiorización de valores.....	38
Confiabilidad.....	38
Operacionalización de variables .....	39
Hipótesis .....	40
Hipótesis nula principal .....	40
Hipótesis nulas complementarias .....	40
Operacionalización de las hipótesis nulas .....	41
Preguntas complementarias.....	41
Recolección de datos.....	42
Análisis de datos .....	42
Resumen del capítulo .....	42
<b>IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>43</b>
Introducción .....	43
Descripción demográfica.....	43
Género .....	44
Religión .....	44
Edad .....	44
Entidad federativa.....	44
Familia con quien vive el alumno.....	45
Pruebas de hipótesis .....	45
Hipótesis nula principal.....	45
Hipótesis complementarias .....	46
Hipótesis nula 1 .....	46
Hipótesis nula 2 .....	47

Hipótesis nula 3 .....	48
Hipótesis nula 4 .....	49
Hipótesis nula 5 .....	49
Hipótesis nula 6 .....	50
Preguntas complementarias.....	50
Resumen del capítulo .....	52
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ....	54
Resumen .....	54
Discusión .....	56
Conclusiones .....	57
Recomendaciones .....	58
Para futuras investigaciones.....	59
A los administradores educativos de la Unión Mexicana Interoceánica.....	59
Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	60
B. CONFIABILIDAD.....	65
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	67
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS.....	72
E. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	74
F. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS.....	76
G. PRUEBAS DE HIPÓTESIS .....	81
REFERENCIAS.....	87



## **LISTA DE FIGURAS**

1. Diagrama de dispersión .....	47
---------------------------------	----

## **LISTA DE TABLAS**

1. Operacionalización de las variable.....	39
2. Operacionalización de las hipótesis nulas.....	41
3. Distribución de participantes por edad .....	45

## RECONOCIMIENTOS

Deseo expresar mi sincero agradecimiento a quienes, con su contribución y colaboración, hicieron una realidad este trabajo de investigación.

A Dios, quien me guio y me dio sabiduría en cada etapa de este estudio.

A mis asesores de tesis, doctor José Mercedes Espinoza Almazán, doctor Manuel Muñoz Palomeque y doctor Alonso Meza Escobar, por sus valiosos conocimientos y tiempo compartido.

A mi esposo José Roberto Cruz Vicente, por el apoyo, amor y ánimo que me brinda.

A mis padres Juan Manuel Valente y Norma Barrios, por ser parte de la inspiración para culminar un objetivo más y por ser mis principales impulsores.

A mis hermanos David y Yazmin, mis sobrinos Jafet, Axel, Yohali y Sophia, por hacer de mi trabajo una tarea más liviana.

A mis compañeras, con quienes compartí clases y conocimientos, Jocabet, Arely y especialmente Anaid Castillo, quien estaría cumpliendo con nosotras este sueño atesorado.

A la Universidad de Montemorelos, en particular a los maestros del posgrado, por la instrucción y formación académica que me han brindado.

A los directivos de los colegios de la Unión Mexicana Interoceánica, donde fueron aplicadas las encuestas, por permitirme desarrollar esta investigación con los estudiantes de preparatoria que contestaron el instrumento.

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DE PROBLEMA**

#### **Introducción**

Este capítulo contiene el planteamiento del problema que se aborda en la investigación. Primero hace un análisis de algunos trabajos previos que se han realizado con respecto a la religiosidad, comparándola con la conducta y la salud mental y física.

Más adelante, se plantea el problema que es el objeto del presente estudio. Se trata de responder si la religiosidad predice la interiorización de los valores en jóvenes estudiantes de cuatro preparatorias adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

Para tales fines, en el capítulo II, son descritos los conceptos de los valores evaluados; así mismo, el concepto de religiosidad y axiología, para un mejor entendimiento del tema.

Uno de los motivos por los que se está haciendo este estudio es obtener una referencia sólida acerca de la relación que existe entre estas dos variables: religiosidad y axiología. Se enfatiza la importancia de la tarea de los padres para comenzar el desarrollo espiritual de sus hijos en una edad temprana y se resalta que las decisiones espirituales en la adolescencia pueden ser más difíciles que en la niñez (Benson, 1981). Por lo tanto, cada docente frente a una comunidad estudiantil de nivel preparatoria debe estar preparado integralmente para la tarea de educar.

## **Antecedentes**

La religiosidad ha sido objeto de múltiples investigaciones significativas que han contribuido en las áreas de la salud física y psicológica (Clements y Ermakova, 2012; Copen y Silverstein, 2008; García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Lee, 2010; Quiceno y Vinaccia, 2009).

Y aunque la ideología religiosa se debilita con el paso del tiempo, de generación en generación (Copen y Silverstein, 2008), la religión sigue siendo un elemento clave en la vida del ser humano, específicamente en el área de psicología. Lo refrendan las crecientes investigaciones que al respecto se han hecho (García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Oser y Gmünder, 1998; Pérez Delgado, 2001; Pérez Delgado, Samper y Soler, 2000).

Gillespie y Gillespie (2011) exponen algunos hallazgos sobresalientes de la investigación denominada valuegenesis. Revelan que los jóvenes involucrados en el ministerio juvenil tienen menos comportamientos riesgosos, menor depresión y no son tan propensos a pensar en el suicidio.

En cuanto a la conducta, Lehmann (2017) dice que la religiosidad y la espiritualidad influyen en las intenciones de los adolescentes de involucrarse en comportamientos morales e inmorales.

Por su parte, García Alandete y Pérez Delgado (2005) encontraron que una mayor religiosidad se asocia con valores positivos. Los sujetos menos religiosos estiman, en menor medida que los más religiosos, el ser servicial, obediente, educado y controlado.

Minor y Grant (2014) encontraron que, a medida que aumentaba el tiempo de la exposición a un programa espiritual, aumentaba el bienestar espiritual de los jóvenes. Hendrie Kupczynszyn (2015) encontró que la religión tiene una influencia significativa sobre la resiliencia. Aunque Mendoza Orgaz (2015) encontró que cuanto mayor religiosidad en los adolescentes, mayor presencia de sintomatología depresiva.

En cuanto a la variable interiorización de valores, Meza Escobar (2003), con jóvenes universitarios, encontró que al pasar por la universidad el estudiante mantiene el grado de internalización de los valores que promueven.

Muñoz Palomeque (2004), en un estudio realizado en escuelas preparatorias adventistas de la Unión Mexicana de Norte, reafirma lo dicho por Meza. En este estudio Muñoz Palomeque (2004) afirma lo siguiente:

Según la opinión de los propios estudiantes, se encontró que en su paso por la preparatoria se mantiene el grado de interiorización de los valores en estudio, excepto los de compasión, excelencia, paciencia, perseverancia, responsabilidad y reverencia. Solamente en el valor de la excelencia los estudiantes de primer semestre mostraron un mayor grado de interiorización que los del último, mientras que en compasión, paciencia, perseverancia, responsabilidad y reverencia fue mayor en los del último semestre. (p. 98)

La última investigación se realizó en cuatro escuelas preparatorias adventistas de la Unión Mexicana del Norte por Velasco Martínez (2017); en ella llega a la conclusión de que la variable religión no tiene un efecto significativo en el nivel de interiorización de valores en los estudiantes.

Con respecto a la religiosidad, Sullivan (2001) encontró que es un soporte ante situaciones diversas, tales como conductas agresivas y uso de sustancias dañinas, entre otras.

McDaniel y Burnett (1990, citados en Rodríguez Rad y Ramos Hidalgo, 2017) dicen que “la religiosidad es la fe que una persona tiene en Dios y el grado con el que se está llevando a cabo un conjunto de acciones” (p. 70).

### **Planteamiento del problema**

Parra Ortiz (2003) afirma que “por medio de la educación, todo grupo humano tiende a perpetuarse, siendo los valores el medio que da cohesión al grupo al proporcionarles unos determinados estándares de vida” (p. 70).

El mismo autor comenta lo siguiente:

En todo tiempo y lugar, la escuela ha contribuido, de forma decisiva, al proceso de socialización de las jóvenes generaciones en los valores comunes, compartidos por el grupo social, con el fin de garantizar el orden en la vida social y su continuidad. Si la transmisión de unos valores considerados como fundamentales, era indispensable en las sociedades tradicionales con el fin de preservar sus tradiciones y sus formas de vida marcadas por su uniformidad, cuanto más complejas y plurales son las sociedades, como acontece en las sociedades democráticas actuales, tanto más necesaria se hace la tarea de una educación en valores para el mantenimiento de la cohesión social. (p. 70)

Cierta parte de la juventud que profesa alguna religión cristiana no se compromete con sus creencias, asiste a las iglesias y tiene una conducta opuesta a lo que profesa ser. En los colegios adventistas, donde se concentran un buen número de jóvenes cristianos, se suscitan problemáticas que van desde robo hasta el uso de drogas dentro y fuera del plantel y los jóvenes cristianos se involucran en las mismas. Esta investigación pretendió conocer la relación que existe entre la religiosidad y la interiorización de valores en cuatro colegios adventistas, uno de la ciudad de Puebla, dos del estado de Morelos y uno más de la ciudad de Acapulco, Guerrero, durante el curso escolar 2017-2018.

### **Pregunta de Investigación**

¿La religiosidad es predictor del nivel de interiorización de los valores (amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad, servicio) en estudiantes de cuatro escuelas adventistas de nivel preparatoria de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla?

### **Objetivo de la investigación**

En la etapa de la adolescencia ocurren cambios drásticos físicos, psicológicos y sociales, que los jóvenes deberán enfrentar. En esta etapa, cada adolescente deberá contar con sistemas de apoyo sólidos que lo formen como ciudadano cívico y moral. Es aquí donde la religiosidad como un apoyo tiene un papel fundamental. La presente investigación tiene como objetivo determinar si la religiosidad es predictora del grado de interiorización de los valores en estudiantes de cuatro preparatorias adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

### **Hipótesis**

La hipótesis principal del presente estudio fue la siguiente:

La religiosidad es predictor significativo de la interiorización de valores (amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad, servicio) en estudiantes de cuatro escuelas adventistas de nivel preparatoria de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

### **Hipótesis complementarias**

En la presente investigación se plantearon las siguientes hipótesis nulas complementarias:

Ho<sub>1</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según el género.

Ho<sub>2</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según la religión.

Ho<sub>3</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad de los estudiantes, según la familia con quien vive el estudiante.

Ho<sub>4</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según el género.

Ho<sub>5</sub>: No existe diferencia significativa en el interiorización de valores en los estudiantes, según la religión.

Ho<sub>6</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la familia con quien vive el estudiante.

### **Justificación**

Entender el impacto que la fe tiene en la conducta y la mente adolescente es una tarea necesaria, ya que aporta un sustento sobre el cual se edificarán estrategias para la enseñanza de la misma. Es importante que los jóvenes sepan en qué creen, sean activos en su fe y vivan bajo sus principios, debido a que

la mayor necesidad de mundo es la de hombres que no se vendan ni se compran; hombres que sean sinceros y honrados en lo más íntimo de sus almas; hombres que no teman dar al pecado el nombre que le corresponde; hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia aunque se desplomen los cielos. (White, 1987, p. 57)

Se justifica la realización de este estudio porque es importante entender en qué medida la religiosidad influye en la interiorización de valores en los adolescentes, de



manera que todos los que trabajen con adolescentes comprendan la importancia de esta variable en la interiorización de los valores.

Además, porque el tema de la interiorización de los valores es imprescindible de analizar, debido a que los valores permiten regular el mundo para vivir en él (Zubiri, 1986, citado en Berrios Valenzuela y Buxarraís Estrada, 2013).

Una de las pretensiones de este estudio es que contribuya a la formación de un marco de referencia del cual se deriven otros estudios sobre el tema, abordados desde otros enfoques y diferentes metodologías. Así mismo, los resultados obtenidos de este estudio pueden ser referencia para la creación de nuevas estrategias en la enseñanza de la fe, tanto en niños como en adolescentes, como la implementación de actividades, dinámicas, talleres y seminarios, no solo en escuelas adventistas sino en las escuelas seculares.

Cabe mencionar que en el presente estudio se considera que la niñez temprana es la apropiada para las lecciones espirituales y religiosas (Habenicht, 2000a); por lo tanto, es posible que algunos de los jóvenes entrevistados hayan crecido con religión y algunos hayan aprendido siendo ya adolescentes y tengan perspectivas diferentes de lo que es la religiosidad, aun cuando en ambos casos sean practicantes religiosos.

El trabajo que se presenta tendrá el sustento principalmente del área de psicología, ya que las publicaciones que se han hecho con respecto a la psicología de la religión han aumentado en los últimos años.

### **Delimitaciones**

A continuación se presentan algunas delimitaciones en esta investigación:

1. El estudio se desarrolló en el curso escolar 2017-2018.
2. La investigación se limitó a estudiantes de preparatoria de los tres grados en los colegios Nicolás Bravo (Cuautla, Morelos), Colegio 16 de Septiembre (Acapulco Guerrero), Colegio Trigarante (Jiutepec, Morelos) y Colegio Carmen Serdán (Puebla, Puebla).
3. El instrumento se aplicó solo a estudiantes que asistieron a la sesión destinada para ello.

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La aplicación del instrumento dependió de las facilidades que prestaron los directores de las diferentes escuelas participantes.
2. Se considera que los encuestados tomaron en cuenta las recomendaciones.

### **Marco filosófico**

La asociación entre actos religiosos y valores morales es divergente; la religiosidad en la etapa de crecimiento y asimilación de nuevos conocimientos puede estar asociada a una conducta moralmente buena, o bien a una conducta asociada a bajos estándares de valores. White (2010) declara lo siguiente:

Un niño puede recibir sana instrucción religiosa, pero si los padres, los maestros o los tutores permiten que su carácter se tuerza a causa de un mal hábito, ese hábito, sino es vencido, se convertirá en un poder predominante, y el niño estará perdido. (p. 211)

La relación entre actos religiosos y conducta moral están estrechamente relacionadas en la Biblia. En algunas ocasiones, Jesús condena los actos religiosos vacíos

de virtud y sinceridad cristiana (Lucas 11: 42-44); no obstante, es inevitable mostrar que sin actos es imposible darse a conocer como cristianos. Jesús mismo expresó en Mateo 7: 16 “Por sus frutos los conoceréis”. Esta misma idea se reafirma en las palabras de Santiago: “¿De qué aprovechará si alguno dice que tiene fe, y no tiene obras? (Santiago 2:14).

La expresión de Jesús “por sus frutos los conoceréis” enmarca un discurso conocido como el Sermón de Monte. Lo significativo del discurso es el llamado a hacer la diferencia mediante una conducta moralmente buena. Sin embargo, se debe establecer, para un mejor entendimiento, que las obras que personifican una conducta moral buena carecen de méritos teológicos para ser aceptadas por Jesús (Romanos 3:20). Una manera de entender este concepto es este: aunque las obras buenas o la buena conducta no hacen salvo a nadie, son una evidencia de la fe que obra por el amor (Juan 14:15; Santiago 2:18-20).

En Éxodo 20:1-17 se muestran los Diez Mandamientos, donde se hace referencia a la conducta moral, que se pueden entender como el conjunto de principios, normas, leyes, comportamientos y costumbres. En un sentido, se puede concluir que moral es una extensión del sentimiento de empatía. Al respecto, Mateo 7:12 dice lo siguiente: “así pues, hagan ustedes con los demás como quieren que los demás hagan con ustedes; porque en eso se resumen la ley y los profetas”.

En cuanto al concepto bíblico de religiosidad, se define esta como un conjunto de creencias, dogmas y prácticas del ser humano que influyen en su forma y estilo de vida. Al respecto, White (1965) dice lo siguiente: “la religión de Cristo refinará el gusto, santificará el juicio, elevará, purificará y ennoblecerá el alma” (p. 252). Además, White

(1971a) comenta que “en la religión de Cristo, hay una influencia regeneradora que transforma todo el ser, elevando al hombre por encima de todo vicio degradante y rastrero, y alzando los pensamientos y deseos hacia Dios y el cielo” (p. 50).

En Santiago 1:27 dice lo siguiente: “La religión pura y sin mácula delante de Dios el Padre es esta: Visitar a los huérfanos y a las viudas en sus tribulaciones, y guardarse sin mancha del mundo”. Esta no es una descripción de lo que es la “verdadera religión”; se refiere al hecho de que las evidencias externas acompañan a los sinceros deseos del corazón (Santiago 2:18). En otras palabras, la religión es como un verbo que impele al creyente a la acción.

Es importante mencionar que, en su estancia en la tierra, Jesús hizo declaraciones que condenaban la conducta religiosa infructuosa. En la escena posterior a la purificación de templo, Jesús reprende a los escribas y fariseos; él necesitaba romper con la religiosidad impartida por ellos, puesto que ataban cargas pesadas y difíciles de llevar; al respecto, Mateo 23:4 añade: “Atan cargas tan pesadas que es imposible soportarlas, y las echan sobre los hombros de los demás, mientras que ellos mismos no quieren tocarlas ni siquiera con un dedo”.

En un sentido, todas las prácticas religiosas que los fariseos imponían se habían vuelto un fin en sí mismas, y no en un medio para acercarse a Dios. Sin embargo, las enseñanzas de los fariseos en sí mismas no estaban tan erradas; el problema radicó en que no vivían lo que predicaban. Jesús dijo: “En la cátedra de Moisés se sientan los escribas y los fariseos. Así que, todo lo que os digan que guardéis, guardadlo y hacedlo; más no hagáis conforme a sus obras, porque dicen, y no hacen” (Mateo 23:

2). En la práctica actual este es el mismo problema. De manera que son necesarias las prácticas religiosas, aquellas que son un medio y no un fin.

También hay evidencias bíblicas de que la religión transforma el temperamento y los sentimientos: “la religión de José preservó la dulzura de su temperamento y sus sentimientos de cálida y fuerte simpatía hacia la humanidad” (White, 1971b, p. 74). José poseyó un carácter amable y dulce por la influencia del Espíritu Santo.

White (1902) afirma que “la religión de Jesús ablanda cuanto haya de duro y brusco en el genio, y suaviza lo tosco y violento de los modales. Hace amables las palabras y atrayente el porte” (p. 104).

### **Resumen de la tesis**

El capítulo I tiene los antecedentes de la investigación y el marco filosófico. En el capítulo II, se presenta un repaso de la literatura acerca de las variables religiosidad e interiorización de valores. El Capítulo III describe la metodología de la investigación, la población, los instrumentos e hipótesis. El capítulo IV presenta el análisis y la interpretación de los resultados. En el capítulo V se realiza un resumen, la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Introducción**

Este capítulo define dos términos importantes para la investigación. En primer lugar, trata el concepto religiosidad, explicando el desarrollo de este elemento en los adolescentes y niños, las formas en cómo se manifiesta y algunas propuestas teóricas. En segundo lugar, enfoca los valores. Para propósito de este estudio, se han escogido nueve de ellos: amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio.

#### **Religiosidad**

Al tratar la variable religiosidad, primeramente se define el concepto, considerando lo que algunos autores han expresado. Después, se hace un breve resumen de algunas teorías sobresalientes acerca de la religión. Posteriormente, se considera el desarrollo de la religión en el transcurso de la niñez a la adolescencia y, por último, su relación con el carácter y los valores.

#### **Concepto de religiosidad**

La religiosidad es un tema de gran valor y de progresivo interés en el área de la salud mental. Se han realizado investigaciones que aportan evidencias que la colocan

como un apoyo en distintas áreas del desarrollo humano (García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Lee, 2010; Lehmann y Gorsuch, 2017; Quiceno y Vinaccia 2009).

La religiosidad en México, como ayuda en la conducta adolescente, ha sido poco estudiada; sin embargo, constituye una parte fundamental en el ser humano para desarrollarse moralmente. No obstante la asociación entre religiosidad y los valores o conducta moral, en los adolescentes es divergente; puede ser una experiencia asociada a una conducta moralmente buena, o bien una conducta asociada a bajos estándares de valores (García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Lehmann y Gorsuch, 2017; Mendoza Orgaz, 2015).

La Real Academia Española (2014) define la religiosidad como práctica y esmero en cumplir las obligaciones religiosas. En otras palabras, una persona religiosa adquiere prácticas y costumbres específicas que lo llevan a cumplir con diligencia las exigencias que demanda su religión.

Para Koenig (2008, citado en Mendoza Orgaz, 2015), la religiosidad es “un sistema de creencias y prácticas observadas por una comunidad, apoyada por rituales que comunican el conocimiento y adoración por lo sagrado, lo divino” (p. 46).

Mendoza Ordaz (2015) afirma que el término religiosidad describe las múltiples dimensiones que quedan bajo el paraguas de la religión o la espiritualidad. Incluye creencias, prácticas, actitudes, orientación, desarrollo, compromiso, involucramiento, experiencias y valores.

Westerhoff III (1976, citado en Fisher, 2015) describe la fe, entendida como religiosidad, como

una manera de conducirse que involucra el conocimiento, el ser y la voluntad. El contenido de la fe se describe mejor en términos de nuestra cosmovisión y

nuestro sistema de valores, pero la fe es una manera de comportarse. La fe es acción. (p. 65)

Es importante mencionar que la literatura reporta inconsistencias entre los términos “religiosidad” y “espiritualidad”, lo que puede derivar en algunas confusiones entre los lectores.

Hay y Nye (2006, citados en Fisher, 2015) usan la analogía de un árbol para explicar la relación entre la espiritualidad y la religión o la fe. Comparan “las raíces con la espiritualidad (aspectos que no se ven) y las hojas con la religión (lo que se observa de la fe)” (pp. 64-65). Lamont (2007, citado en Fisher, 2015) define el término espiritualidad como “una experiencia de la vida interior” (p. 65).

La espiritualidad para Sook (2013, citado en Mendoza Orgaz, 2015) es “lo trascendente, que da respuesta a las preguntas últimas acerca del significado de la vida con la presunción de que hay más vida que lo que podemos ver o entender” (p. 45).

En la presente investigación se consideran los dos términos para la evaluación: religiosidad extrínseca y religiosidad intrínseca, considerando los siguientes conceptos: (a) religiosidad extrínseca: es “un sistema de creencias y prácticas observadas por una comunidad, apoyada por rituales que comunican el conocimiento y adoración por lo sagrado, lo divino” (Koenig, 2008, citado en Mendoza Orgaz, 2015); (b) religiosidad intrínseca: es “una cualidad de trascendencia, una fuerza que guía algo fuera del ser, más allá del individuo. Son creencias y sistemas de valores que proveen fuerzas, esperanza y significado a la vida” (Grajales Guerra, 2009, p. 77).



## Teorías sobre religión y espiritualidad

Una de las teorías sobre religión y espiritualidad es la conciencia racional. Al respecto, Hay y Nye (2006) identifican a la conciencia racional como la capacidad humana evolucionada para la conexión con uno mismo, los demás y el mundo.

El mismo autor dice que “esta conciencia relacional es lo que permite a las personas de todas las edades reflexionar sobre sus experiencias espirituales, encontrar un significado y propósito en la vida, lo que lleva a un bienestar espiritual y emocional” (p. 214).

Algunos otros teóricos desarrollaron teorías acerca de la fe. No obstante, es importante mencionar que las teorías son instrumentos que informan y apoyan a los educadores en su labor, pero no son fiables (Fisher, 2015).

La tarea de los educadores y padres cristianos es “estudiar cuidadosamente y evaluar cualquier teoría y sus presuposiciones antes de aceptarlas como apropiadas” (Fisher, 2015, p. 63). Las teorías más reconocidas de Fowler, Westerhoff III y Gillespie y Gillespie se basan en las teorías del desarrollo de Piaget, Erickson y Kohlberg (Fisher, 2015).

Fowler (citado en Fisher, 2015) propuso la teoría de los estadios de la fe. Este autor define la fe como “un proceso de crecimiento dinámico y una cualidad interior” (p. 67).

Por su parte, Gillespie y Gillespie, argumentan que la fe “se desarrolla y progresa por una serie de siete etapas a las que denomina situaciones” (Fisher, 2015, p. 70).

Las siete etapas son las siguientes: (a) fe prestada (niñez temprana), (b) fe reflejada (niñez intermedia), (c) fe personalizada (adolescencia temprana), (d) fe básica (juventud tardía), (e) fe reordenada (adulthood temprana), (f) fe reflexiva (adulthood intermedia) y (g) fe resuelta (adulthood tardía). La fe básica es la que ocurre en la juventud tardía; en esta etapa, el individuo afirma su fe, o bien, renuncia a lo que ha creído.

Guptil (1998) sugiere que el desarrollo de la fe se puede ver desde muchas perspectivas y menciona que los frutos del Espíritu podrían considerarse como etapas del desarrollo.

Este trabajo propone estudiar cómo el desarrollo religioso desde el punto de vista psicológico y entendido este como hábitos, creencias, rituales y costumbres, predice el desarrollo de los valores en los adolescentes.

#### Desarrollo de la religión del niño y del adolescente

White (2015) señala que “en el hogar la religión consiste en criar a los hijos en el temor del Señor. La edad temprana es la propicia para inculcar la religión en los niños” (p. 273) y asevera “permitir que los niños crezcan sin el conocimiento de Dios es algo realmente nefasto” (White, 2005, p. 159).

La misma autora llama a los padres a que su religión no consista simplemente en profesarla, sino los llama a que sea una realidad. Además, señala que “mientras los corazones infantiles son impresionables, es cuando conviene orientarlos en todo lo concerniente a las realidades eternas” (p. 276).

De lo escrito por White se infiere que la religiosidad no es un aspecto del desarrollo humano; es un fenómeno que se va adquiriendo con la experiencia y delega en los padres la responsabilidad de inculcar la religión a los hijos mientras son tiernos de

edad. Para White (2015), la formación religiosa significa “mucho más que la instrucción común” (p. 273), significa que “en la vida se debe demostrar que Jesús lo es todo para nosotros y que su amor hace pacientes, bondadosos y tolerantes, aunque firmes en lo que se refiere a mandar a los hijos después de nosotros” (p. 273)

Habenicht citando el siguiente pasaje: “Llevad a vuestros hijos en oración a Jesús, pues él hizo posible que ellos aprendan la religión mientras aprenden a formular las palabras del idioma” (White, citado en Habenicht, 2000b, p. 289), señala que los niños son capaces de aprender la religión antes de los dos años.

En cuanto a prácticas para el desarrollo de la religión, Lawson (2012) describe lo que considera las ocho mejores prácticas para nutrir la moral y espiritualidad en la vida de los niños y adolescentes, que son las siguientes:

(a) leer y discutir la Biblia, llegar a interpretaciones que adquieran un significado espiritual, (b) que el niño participe en la adoración y oración junto a su comunidad religiosa y a su familia, (c) mostrarles con su conducta el mejor ejemplo a los niños, (d) involucrar a los niños en proyectos de servicio junto a sus padres y/o otros adultos, (e) suscitar a los niños a desarrollar sus dones espirituales como la música y las artes, (f) promover que los niños y adolescentes aprecien la naturaleza y fomenten la reverencia por la creación de Dios, (f) que los mentores deben tomar en cuenta es ayudar a los niños a descubrir sus vocaciones, talentos y aficiones y (g) que los mentores deberán fomentar el cuidado del cuerpo, de la sexualidad y las condiciones para en un futuro tener un matrimonio feliz. (pp. 13-18)

En la adolescencia se observarán los resultados de la educación religiosa impartida durante los primeros años de vida. Al respecto, White (2013) declara que

en la experiencia religiosa de Daniel y de sus compañeros tenemos un ejemplo del triunfo de los principios sobre la tentación a complacer el apetito. Nos muestra que por medio de los principios religiosos los jóvenes pueden triunfar sobre los apetitos de la carne, y permanecer leales a los requerimientos divinos, aun cuando ello les cueste un gran sacrificio. (p. 378)

Los adolescentes, a diferencia de los niños, pueden encontrar aún más difíciles sus decisiones espirituales (Benson, 1981). La iglesia o comunidad religiosa es un elemento importante en las decisiones espirituales de los adolescentes, al involucrarlos en todas las actividades que la iglesia realiza y al crear un clima cálido, abierto y de apoyo que permita que se sientan amados y necesitados (Gillespie y Gillespie, 2011).

Los mismos autores señalan que el mayor problema con los jóvenes es la visión que tienen de sí mismos y de todo aquello que los adultos introyectan acerca de ellos y del mundo. La vida religiosa, en gran medida, ha influido positivamente en la identidad del joven adolescente.

Gillespie y Gillespie (2011) exponen algunos hallazgos sobresalientes sobre una investigación denominada valuegénesis, en la que se revela que los jóvenes involucrados en el ministerio juvenil tienen menos comportamientos riesgosos y están protegidos de los peligros que tienen como consecuencia dichos comportamientos; así mismo, tienen menos depresión y son menos propensos a pensar en el suicidio.

Estos mismos autores encontraron que los padres son los principales factores de influencia religiosa en los adolescentes; tres de cada cuatro adolescentes consideran sus propias creencias como muy similares a las de sus padres; incluso los padres superan en influencia religiosa a los compañeros.

### **Interiorización de los valores**

En este apartado se explica la variable interiorización de los valores, considerando el desarrollo moral en la niñez y la adolescencia, el concepto de axiología y la enseñanza e interiorización de valores.

## Desarrollo axiológico del niño y del adolescente

Para comprender el desarrollo axiológico en los adolescentes, habrá que revisar propuestas teóricas. Ciertos autores que tratan el desarrollo moral de los niños y adolescentes aportan contenido valioso para entender este tema.

Los trabajos de Piaget, por ejemplo, representan la base de la que derivan otras teorías con relación al tema. Piaget afirma que “el desarrollo del juicio moral representa un proceso cognitivo”, además afirma que “el aspecto cognitivo y afectivo se desarrollan paralelamente” (Hersh, Reimer, Paolitto, 2002, pp. 44-45).

Los mismos autores señalan que, a la vez que se desarrolla la personalidad, se van incluyendo los valores más apreciados. Dicen que “el ejercicio del juicio moral es un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre los valores y ordenarlos en un orden jerárquico” (p. 47).

En armonía con la premisa de que los niños deben ser enseñados a obedecer antes de que tengan edad suficiente para razonar, Hersh et al. (2002) señalan que “desde una perspectiva de desarrollo, los niños aprenden las normas de buena conducta antes de ser capaces de entender su sentido” (p. 47).

## Etapas del desarrollo moral de Kohlberg

En 1958, Kohlberg, con su tesis doctoral apoyada en los conceptos de Piaget, demostró que el razonamiento empleado para el juicio moral en niños de 10 a 16 años se clasificaban en seis modelos diferentes de juicio moral. Aunque estos modelos están relacionados con la edad, las etapas no están estrictamente sujetas a ella.

Las seis etapas del juicio moral se dividen en tres niveles. Según Hersh et al. (2002), cada nivel representa tres perspectivas que la persona puede adoptar en relación con las reglas de la sociedad. Cada nivel está dividido en dos estadios o etapas: “Los niveles definen enfoques de problemas morales; los estadios definen criterios por los que el sujeto ejercita su juicio moral” (p. 54).

A continuación, los mismos autores dan una breve explicación de los diferentes niveles.

Nivel preconvencional. Aquí se desarrolla la etapa moral heterónoma. En ella no se consideran los intereses de los demás y no se reconocen diferencias entre los intereses propios del actor y los de los demás; es la etapa llamada individualismo, propósito instrumental e intercambio, donde lo correcto es relativo y el actor percibe que todos persiguen sus propios intereses.

Nivel convencional. Aquí se describen las relaciones, las expectativas interpersonales mutuas y la conformidad interpersonal; en esta etapa se toma conciencia de los sentimientos de otros; se relacionan los puntos de vista mediante la regla de oro y la razón de hacer lo correcto.

Nivel posconvencional. Aquí se analiza el contrato o utilidad social y los derechos individuales, donde se está consciente de los valores y los derechos sociales; también se analizan los principios éticos universales. La perspectiva del individuo es racional, reconoce que las personas son fines en sí mismas y deben ser tratadas como tal y la razón para hacer lo correcto es por un sentido de compromiso personal con el universo.

## Concepto de axiología

Este apartado analiza el significado o el concepto de los valores que sirven para el presente estudio y algunos medios para ponerlos en práctica.

Algunas concepciones con respecto al tema dan vislumbres de que los valores son altamente apreciados entre los jóvenes que profesan una religión; no obstante, son considerados valiosos entre jóvenes y adultos que no son religiosos (García Alandete y Pérez Delgado, 2005)

La axiología estudia la naturaleza de los valores. La palabra “axiología” se deriva del griego *axios* que significa *valor*. La etimología del término valor se deriva de verbo “*valere*” que significa estar sano y fuerte (Guerrero Neaves, 1998).

“La moralidad no es un ejercicio aislado en el individuo, forma parte del proceso integral de la solución de conflictos morales que surgen en la vida diaria” (Hersh et al., 2002, p. 47).

En la tarea de educar individuos cívicos y éticos, el objetivo que se persigue es que los valores sean un vehículo para establecer relaciones humanas satisfactorias, tanto para el individuo como para la comunidad en donde se desenvuelve.

Guerrero Neaves (1998) conceptualiza cuatro planos que precisan las características de los valores; estos son polaridad, gradación, modalidad y jerarquización.

El mismo autor describe la polaridad como “el plano en el que se determina que para cada valor positivo hay un valor negativo” (p. 15). “La gradación explica la medida que adquiere determinado valor; es la intensidad en la que se presentan los valores” (p. 15). “La modalidad se refiere a la clasificación de los valores según sus dimensiones

y la jerarquización se describe al orden de prioridades de un grupo de valores” (p. 16).

Los valores “son normas de conducta” (Habenicht, 2002a, p. 13), “son ladrillos en la construcción del carácter” (Fisher, 2015, p. 117).

### Enseñanza e interiorización de los valores

La tarea de la enseñanza de los valores durante siglos había sido exclusivamente responsabilidad de los padres; sin embargo, al pasar el tiempo, ha compartido la responsabilidad con la iglesia y la escuela (Fisher, 2015).

El mismo autor dice que las escuelas con una cosmovisión cristiana, en cuanto a la enseñanza de valores, tienen un propósito más profundo que solo desarrollar un ciudadano cívico.

Así como hay teorías del desarrollo de la fe, hay modelos para la enseñanza de valores. Fisher (2015) resume tres elementos esenciales para hacer eficaz el proceso: saber, sentir y servir. Para cumplir el objetivo de interiorizar los valores, los niños deben conocer los valores, ser inspirados para tener valores y darles la oportunidad de ponerlos en práctica.

No es suficiente con la transmisión de valores, ya que los valores sin reflexión son cuestionables y hasta peligrosos; han ocasionado conductas terribles (Edward De Bono, 2009, citado en Fisher, 2015). Al respecto, White (2011) declara que “muchas personas cultas y de modales afables que no cederían a lo que suele llamarse actos inmorales, son brillantes instrumentos de Satanás” (p. 499).

Habenicht (2000b) compara la crianza de niños con el cultivo de un árbol. Como hay distintos árboles, también los niños son distintos. “Algunos niños necesitarán más enseñanza que otros, pero todos pueden apreciar y practicar los valores” (p. 12).



## Modelo Fisher para la interiorización de valores

Fisher (2015) desarrolló un modelo para promover la interiorización de valores, en el que aplica los principios situar, saber, sentir y servir. Utilizando el esquema A B C D E, desarrolla los conceptos más importantes a la hora de enseñar valores. A continuación se describen los elementos del esquema:

**Atmósfera.** En la letra A se privilegia un clima escolar cálido, de apoyo mutuo y compasión.

**Buenas acciones y afirmaciones.** La letra B representa las buenas acciones y las afirmaciones. Radica en expresarles palabras sinceras de afirmación de manera individual y pública a los alumnos, declaraciones de afirmación en el aula para que todos los alumnos las lean y reflexionen.

**Currículum.** La letra C representa el currículum. En él se enfatiza la prioridad de relacionar los valores con la práctica en la vida real e incorporar los valores a los demás temas de estudio, como parte del currículum.

**Definición y descripción.** En la letra D, los valores deben ser explicados en términos prácticos y las definiciones deberán ser adaptadas a la edad de los niños, de manera que sean comprendidas. Un ejemplo de esto sería que la bondad es compartir con otros que tienen necesidad.

**Experiencia.** La letra E significa darle la oportunidad al alumno de vivir la experiencia de aplicar los valores; esto tendrá un efecto significativo. Por ejemplo, visitas a centros de vulnerabilidad y reconocimientos a alumnos por los valores que practican.

## Técnicas de Donna J. Habenicht

La enseñanza de valores difiere en la enseñanza de las ciencias, en que involucra no solo el pensamiento, sino también el sentimiento (Habenicht, 2000a). Habenicht ofrece al lector una serie de estrategias para la enseñanza de valores. Se resumen a continuación de manera simple las propuestas: (a) historias, catalogadas por la autora como una de las mejores estrategias, (b) situaciones cotidianas, (c) preguntas: el educador deberá hacer reflexionar al niño, haciéndole una pregunta a la vez y manteniendo el tono de voz normal, (d) dramatización; esta técnica provee la oportunidad de adiestrarse anticipadamente a las situaciones, (e) dibujar; esta técnica es útil para los niños que tengan problemas para expresarse y (f) utilizar frases guías claves y textos bíblicos pegados en lugares estratégicos para que vean el mensaje durante gran parte del día.

### Valores en estudio

Para propósito de este estudio, se han escogido nueve valores: amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio, los cuales se definen a continuación.

#### Amabilidad

La palabra amabilidad deriva del latín *amabilitas*, que significa digno de ser amado, afable, afectuoso, complaciente (Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado, 2001).

White (2011) declara lo siguiente:

Cierto es que la amabilidad y el refinamiento deberían adornar el carácter de todo cristiano, pues ambos ejercerán poderosa influencia a favor de la

verdadera religión; pero deben ser consagrados a Dios o de lo contrario son también fuerza para el mal. (p. 499)

Un personaje bíblico distinguido por su amabilidad fue Rebeca. Su distinguida respuesta a la petición de un hombre extraño quedó para la posteridad como un ejemplo de una conducta amable. La biblia proporciona referencias claras acerca de este concepto y sus valiosos efectos: “La respuesta amable calma el enojo, pero la agresiva echa leña al fuego” (Proverbios 15:1), “Panal de miel son las palabras amables: endulzan la vida y dan salud al cuerpo” (Proverbios 16:24), “Que su amabilidad sea evidente a todos. El Señor está cerca” (Filipenses 4:5).

### Fidelidad

La palabra fidelidad deriva del latín *fidelitas*, que significa “lealtad, respeto de la fe que uno debe a otro. Exactitud en el cumplimiento de una cosa” (Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado, 2001).

La Real Academia Española (2014) define la fidelidad como “lealtad, observancia de la fe que alguien debe a otra persona. Puntualidad y exactitud en la ejecución de algo”.

Marcel (citado en Castillo Tamayo, 2016) explica lo siguiente:

De manera crítica, en la actualidad, para algunos la fidelidad es la virtud de los débiles y para otros es casi imposible tener este rasgo distintivo, ya que vivimos en un mundo cuya estructura es tal que tolera esto que se le ha dado en llamar una deserción absoluta. (p. 11)

Para Llanes Tovar (2001), la fidelidad “es mantener la palabra, es cumplir los compromisos que se adquieren” (p. 88).

White (1987) afirma que “nadie puede saber cuál será el propósito de la disciplina de Dios, pero todos pueden estar seguros de que la fidelidad en las cosas

pequeñas es evidencia de la idoneidad para llevar responsabilidades más grandes” (p. 61).

Uno de los personajes más fieles que la Biblia da a conocer es José, de quien White (1987) afirma que “cuando se produjo la crisis de su vida, recordó las lecciones aprendidas en su niñez y su alma se conmovió cuando hizo la resolución de ser fiel, y conducirse siempre como corresponde a un súbdito del Rey del cielo” (p. 52).

El Ser por excelencia más fiel es Dios. Proporciona a través de su palabra escrita muestras de su fidelidad: “Si fuéremos infieles, él permanece fiel; él no puede negarse a sí mismo” (2 Timoteo 2:12). “Dios no es un simple mortal para mentir y cambiar de parecer. ¿Acaso no cumple lo que promete ni lleva a cabo lo que dice?” (Números 23: 19).

### Honestidad

La palabra honestidad deriva del latín *honestus*, que significa ser honesto, casto. (Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill, 2001) y la palabra honesto se describe como decente, decoroso, razonable, justo, íntegro y honrado.

Llanes Tovar (2001) describe la honestidad como “vivir en coherencia con uno mismo, con los propios valores” (p. 102). Para él, “la honestidad abarca desde las intenciones más íntimas y hasta los actos más observables” (p. 102).

Esper Jorge (2007) define la honestidad como “ser sincero con uno mismo y con los demás: leal, cumplidor, responsable, razonable, justo, equitativo, recto, bondadoso” (p. 213).

De la Canal (1982, citado en Esper Jorge, 2007) define honestidad con los sinónimos “honra, castidad, decencia, compostura” (p. 80).

Monreal (1989, citado en Esper Jorge, 2007) afirma que la palabra honesto deriva de la raíz latina *honestus* y es un adjetivo que significa “decente, decoroso, recto, honrado, recatado, pudoroso, razonable, moderado” (p. 81).

En la revisión de la literatura existen infinidad de adjetivos y definiciones para la palabra honestidad, por lo que, para fines comprensivos, se resaltará la concepción de Llanes Tovar (2001), “vivir en coherencia con uno mismo, con los propios valores” (p. 102).

### Integridad

El Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001) conceptualiza íntegro como “completo, que tiene todas sus partes. Dícese de las personas honradas e intachables”. La invitación de White (1913) es: “mientras cultiva su mente, el estudiante debe también cultivar la integridad de corazón y la lealtad a Dios, a fin de desarrollar un carácter como el de José” (p. 483)

White (2010) afirma que “la lengua debe ser veraz, los ojos deben ser veraces, las acciones deben ser íntegras como las que Dios puede encomiar” (p. 161).

Una persona íntegra “es un hombre que no se aprovechará de sus vecinos. Es un amigo y benefactor de todos, y sus semejantes confían en su consejo” (White, 2010, p. 163).

La Biblia también hace declaraciones con respecto al concepto. El apóstol Pablo escribe a los filipenses: “Por lo demás, hermanos, todo lo que es verdadero, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad” (Filipenses 4:8).

## Lealtad

El Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001) define lealtad de la siguiente manera: “del latín *legalitas*, cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad, del honor”.

José es un claro ejemplo de este concepto. White (1987) escribe de él: “la lealtad a Dios, la fe en el invisible, constituían el ancla de José” (p. 54).

Para que este valor tenga un aspecto positivo, deberá ir acompañado de la integridad; de otra manera, es causa de muertes, guerras, robos (Habenicht, 2000a, p. 284). La lealtad, a diferencia de la fidelidad, tiene que ver con una causa, un grupo o una filosofía, mientras que la fidelidad es dirigida hacia una persona.

White (1987) explica lo siguiente:

La mayor necesidad del mundo es la de hombres que no se vendan ni se compren; hombres que sean sinceros y honrados en los más íntimo de sus almas; hombres que no teman dar la pecaado el nombre que les corresponde; hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia aunque se desplomen los cielos. (p. 57)

“Son muchos los personajes bíblicos que demostraron este valor. Algunos de ellos fueron Esther, Oseas, Daniel, Abraham, David y Jonathan, por mencionar algunos” (Habenicht, 2000a, p. 286).

## Obediencia.

El Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001) conceptualiza la palabra obedecer de la siguientes manera: “Obedecer de latín *oboadire*. Acatar los mandatos de un superior. Someterse una cosa a la acción de un agente externo que busca transformarla”.

Respecto de la obediencia, White (1987) anuncia que “una de las primeras lecciones que necesita aprender el niño es la obediencia. Se le debe enseñar a obedecer antes que tenga edad suficiente para razonar” (p. 287).

La felicidad de un niño, de un adolescente y de un joven se debe, en gran medida, a su capacidad de obedecer. “El niño que no aprendió a obedecer, no solo será infeliz, también ocasionará daño a quienes se asocien con él” (White, 2010, p. 89); por lo tanto, no se debe tolerar la desobediencia ni en el hogar ni en la escuela.

“Cualquiera que anhele la entrada al cielo deberá aprender la lección de la obediencia, ya que esta es el precio del cielo y los padres son los responsables de enseñar esta importante lección” (White, 2010, p. 235).

## Respeto

Según el diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001) la palabra respeto deriva del latín *respectus* que significa “veneración, acatamiento que se hace a uno”.

Abbagnano (1987) describe el respeto como “el reconocimiento de la propia dignidad o la dignidad de otros y el comportamiento fundado en este reconocimiento”. El autor añade que “el respeto se refiere siempre a las personas y nunca a las cosas y es propio de un ser racional finito” (p. 1017).

Por su parte, Llanes Tovar (2001) define el respeto como “aceptar que otros tengan valores, costumbres o creencias diferentes a las propias” (p. 92).

Llanes Tovar (2001) menciona un medio para poner en práctica el valor del respeto:

Permitir que otros realicen prácticas religiosas, culturales o morales diferentes de las propias. Convivir y compartir los valores comunes con las personas que ven la vida de otra manera. No entrometernos con críticas o desprecios sobre quienes viven de un modo diverso al nuestro. Cuidar símbolos de otras personas, con cortesía y sin burla, como su bandera, sus signos religiosos, etcétera. (p. 93)

Por su parte, White (2010) afirma que “si a los niños se les permite la falta de respeto en sus propios hogares, la desobediencia, la ingratitud y el mal humor, el pecado está a la puerta de sus padres” (p. 100)

La Biblia contiene historias que hablan de respeto. Una de esas historias es la de Abigail ante David, después de la insensata respuesta de Nabal, esposo de Abigail. El respeto que Abigail mostró ante David evitó una tragedia.

#### Responsabilidad.

El Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001) define responsabilidad como “calidad de responsable de algo. Cargo u obligación moral que se tiene al cometer un error”.

Abbagnano (1987) define responsabilidad como “la posibilidad de prever los efectos del propio comportamiento y corregir el comportamiento mismo a partir de tal previsión” (pp. 1017, 1018)

Para Llanes Tovar (2001),

la palabra responsabilidad tiene la misma raíz de respuesta. Por eso, la persona responsable es quien da buenas respuestas sobre sus tareas. Por lo general, cumple su labor puntualmente, y con buena calificación. Cuando hay obstáculos que le impiden realizarla, la persona responsable avisa oportunamente sobre la imposibilidad de cumplir con su cometido. (p. 97)

El autor anterior describe algunos medios adecuados para poner en práctica el valor de la honestidad, que son los siguientes:



Medios prácticos: conocer las propias tareas o responsabilidades para poder cumplirlas. Capacitar para poder realizar las metas que se encomienden. Tener una responsabilidad en el hogar, desde pequeños para adquirir el hábito de cumplir las propias tareas. Avisar siempre que no se pueda cumplir con una responsabilidad. Llamar por teléfono para disculparse si van a llegar tarde o no podemos asistir a un compromiso social. (p. 98)

### Servicio

Para el Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado (2001), la palabra servicio proviene del latín *servitium*. Su definición semántica es “acción y efecto de servir” y la palabra servir significa, según el mismo diccionario, “ser un instrumento destinado a un fin provisto”.

Llanes Tovar (2001) define servicialidad como “el deseo de ayudar a otros en sus tareas y quehaceres” (p. 83). Algunos medios prácticos que menciona el autor anterior para desarrollar la servicialidad en los jóvenes son las siguientes:

Reforzar motivaciones de amor y ayudar a los demás, habituarse a colaborar en casa, desde temprana edad levantar la mesa, acercar la jarra del agua, llevar las bolsas del mandado hasta la cocina, atender con mucho esmero a los enfermos que haya en casa, adelantarse a las necesidades de otros, acercarle una cuchara en la mesa, etc. (p. 83)

### **La religiosidad y su relación con los valores**

El principal aspecto de la psicología de la religión es la relación que existe entre la religiosidad y la conducta humana.

En la etapa de la adolescencia, la religiosidad adquiere un significado importante, ya que “la adolescencia es un periodo de transición entre la niñez y la edad adulta, en la que el individuo debe afrontar un gran número de cambios y desafíos evolutivos” (Musitu y Cava, 2003, p. 180).

Durante este periodo, el individuo deberá desarrollar su identidad y personalidad, por lo cual el adolescente precisará de una red de apoyo.

Desrosiers, Kelley y Miller (2011) mostraron que los adolescentes y jóvenes adultos cuyas madres ofrecen apoyo espiritual para individualizarse tienden a encontrar amigos que ofrecen apoyo espiritual, lo que sugiere que el apoyo espiritual materno también puede ejercer efectos indirectos a través del apoyo de los compañeros espirituales.

Los mismos autores mostraron que “la capacidad para un sentido de relación con Dios tiene una contribución hereditaria” (p. 48). Igualmente, la mediación de los padres sobre los hijos influye en las probabilidades de beber o no beber alcohol (Underwood Fischer, 2010). Warner, Mahoney y Krumrei (2009) mostraron mediante un estudio el impacto del divorcio de los padres sobre la espiritualidad de los hijos.

En el estudio de Warner et al. (2009) se mostró que la religiosidad tiene un efecto protector contra el consumo de drogas por parte de los adolescentes.

Una de las principales razones para el consumo de las drogas es la violación a las creencias religiosas o al propio código moral personal (Merrill, Salazar y Gardner, 2001). Por otro lado, el cristiano promedio en su universidad experimenta el acoso y la violencia basados en la discriminación y recibe insultos verbales o de menosprecio dirigidos hacia él debido a su fe (Rosik y Smith, 2009).

En distintas investigaciones empíricas se han obtenido resultados que muestran que la espiritualidad y la religiosidad están asociadas con las intenciones de involucrarse en comportamientos morales e inmorales, desarrollando en los adolescentes valores positivos (García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Lehmann y Gorsuch, 2017).

La religión tiene beneficios, tanto para los individuos como para los grupos, tales como la cohesión, la armonía, el aumento de la legitimidad, un mayor cumplimiento de las normas, la elección humana y el autocontrol (Baumeister, Bauer y Lloyd, 2010).

Village (2011) encontró que los adolescentes que muestran mayores niveles de religiosidad parecen mostrar menores niveles de prejuicio a los grupos externos. Conjuntamente, la religiosidad se relaciona con menos aceptación hacia las actitudes homosexuales (Rowatt, LaBouff, Johnson, Froese y Tsang, 2009).

La religiosidad no solo ha demostrado sus alcances a niveles morales. También forma parte de un estilo de vida saludable, pues ha contribuido en el marco de la salud física y psicológica (Clements y Ermakova, 2012; Quiceno y Vinaccia, 2009; Sandage y Jankowski, 2010; Santiago Ríos, 2011). Por ejemplo, el perdón se asocia con la espiritualidad, salud mental y el bienestar psicológico (Sandage y Jankowski, 2010). Desde la perspectiva de la espiritualidad relacional, las personas pueden usar la oración como una forma de gestionar sus experiencias emocionales (Sandage y Jankowski, 2011). La asistencia a la iglesia puede influir en los sentimientos de gratitud indirectamente por el clima social de la Iglesia (Krause y Ellison, 2009).

Sin embargo, hay otros factores que se consideran también significativos para la formación de valores, como los siguientes: (a) la influencia de la televisión, pues hay una vinculación entre los valores percibidos en los personajes favoritos de los adolescentes y sus preferencias axiológicas y (b) la trasmisión de creencias, desde los abuelos hasta los padres (Copen y Silverstein, 2008; Desrosiers et al., 2011).

Sin duda, las investigaciones hasta la fecha han sido significativas y representativas. Sin embargo, hay tarea por delante en otras áreas de estudio.

### **Resumen del capítulo**

Este capítulo presentó una descripción de las variables del estudio. Se hizo un repaso de la literatura con respecto al tema.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **Introducción**

El propósito del estudio fue conocer si la religiosidad es predictor significativo de la interiorización de valores en estudiantes de preparatoria de cuatro colegios adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología que se utilizó en la investigación. Incluye el tipo de investigación, la población, los participantes, los instrumentos de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas complementarias, la recolección de datos, el análisis de datos y el resumen del capítulo.

#### **Tipo de investigación**

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional.

De enfoque cuantitativo, porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Con un diseño de investigación de tipo transversal, porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández Sampieri, Fernández collado y Baptista Lucio, 2010). Fue de tipo descriptivo,

porque pretendió encontrar la diferencia entre los diferentes grupos constituidos por las variables género, edad, religión y familia con quien vive el estudiante.

La técnica a la que se ha recurrido es la encuesta, aplicada a estudiantes de la preparatoria. El instrumento utilizado es el cuestionario, cuyos ítems han permitido evaluar cuantitativamente las dimensiones religiosidad e interiorización de valores.

### **Población**

La población estuvo compuesta por estudiantes de los tres grados de preparatoria de cuatro colegios adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla. La población considerada fue de 200 adolescentes.

### **Participantes**

El total de los que contestaron la encuesta fue de 163 estudiantes. Se pretendió incluir en el estudio al total de la población, pero no fue posible, dado que solo se incluyó a los estudiantes que asistieron a la escuela el día de la aplicación. Se logró una participación del 93% de los estudiantes.

### **Instrumento de medición**

El instrumento de medición es cualquier recurso que ayude al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2010). La instrumentación comprende las variables dependientes e independientes, los instrumentos, la confiabilidad y la operacionalización de las variables.

### **Variables**

Las variables principales utilizadas fueron interiorización de valores y

religiosidad. Algunas variables demográficas fueron el género, la religión, la edad y familia con quien vive el estudiante.

## Instrumentos

A continuación, se hace referencia a los dos instrumentos utilizados en la presente investigación. En el Apéndice A se muestran los instrumentos utilizados.

### **Religiosidad**

Para la variable religiosidad, se utilizó la escala I-E “Age Universal” (Maltby, 2002), que es derivada, revisada y corregida a partir de la Escala de Orientación Religiosa de Allport y Ross (1967). Esta mide dos dimensiones de la orientación religiosa: la religiosidad intrínseca y la extrínseca.

Esta escala fue validada en Argentina como Age Universal I-E-12; inicialmente, se observaron dos orientaciones: orientación religiosa extrínseca (ORE) y orientación religiosa intrínseca (ORI); tiempo después se observó que la ORI estaba compuesta, a su vez, por dos dimensiones, la extrínseca social (ES) y la extrínseca personal (EP) (Gorsuch y McPherson, 1989, citados en Simkin y Etchezahar, 2013).

Está compuesta por 12 ítem; seis de ellos evalúan la ORI, tres la EP y tres la ES. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 1. *Totalmente de acuerdo* a 5. *Totalmente en desacuerdo*.

Esta escala fue utilizada por una investigadora (Mendoza Orgaz, 2015); se encontró que cada factor de la escala presentó un alfa de Cronbach de .88, .79 y .87, para orientación religiosa intrínseca, orientación religiosa extrínseca social y orientación religiosa extrínseca personal, respectivamente.

## **Interiorización de valores**

Para la variable interiorización de los valores, se aplicó el instrumento elaborado por el doctor Muñoz Palomeque sobre Interiorización de valores. Se validó el instrumento, con 30 valores y 150 acciones. Para facilitar la aplicación, se dividió en tres secciones (a, b, c), cada una de ellas con un total de diez valores y cincuenta acciones (Muñoz Palomeque, 2004).

Para validar el instrumento, se aplicó el método del alfa de Cronbach. El valor del instrumento a fue de .917 para 10 valores, que corresponden a 50 ítems; el valor del instrumento b fue de .928 para 10 valores, que corresponden a 50 ítems; y el valor del instrumento c fue de .916 para 10 valores, que corresponden a 50 ítems.

Para la realización de esta investigación, se tomaron nueve valores de los treinta validados por Muñoz Palomeque, que fueron los siguientes: amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio, cada uno con 10 acciones para su valoración.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación fue medida por el alfa de Cronbach. La confiabilidad del instrumento para los 12 ítems de la variable religiosidad utilizado en los estudiantes de nivel preparatoria fue de .901; la confiabilidad del instrumento para los 45 ítems de la variable interiorización de valores utilizados en los estudiantes de nivel preparatoria fue de .887. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como medidas de confiabilidad aceptables para cada una de las variables. En el Apéndice B están las tablas de respaldo.



## Operacionalización de variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de una de las variables. En el Apéndice C se presenta la tabla de operacionalización del resto de las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

En esta investigación se formularon hipótesis principal y complementarias. A continuación, se enuncian las hipótesis de este estudio.

Tabla 1

### *Operacionalización de las variables*

Variable	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Religiosidad	Práctica y esmero en cumplir las obligaciones religiosas.	Se determinó el grado de religiosidad en los alumnos de los tres grados de preparatoria, por medio de los siguientes 12 ítems, bajo la escala de 1 al 5: 1. Totalmente en desacuerdo 2. Medianamente en desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. Medianamente acuerdo 5. Muy de acuerdo	Los datos se categorizaron de la siguiente forma: Para medir el grado de religiosidad a los estudiantes, se obtuvo la media de los 12 ítems. La variable se consideró como métrica. Para hacer el planteamiento de las conclusiones de este estudio se determinó la siguiente equivalencia para la escala utilizada: 1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente

## **Hipótesis**

En esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis nulas principal y complementarias

### **Hipótesis nula principal**

En esta investigación se plantea la siguiente hipótesis nula:

La religiosidad no es predictor significativo de la interiorización de valores en los estudiantes de los tres niveles de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

### **Hipótesis nulas complementarias**

En esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis nulas complementarias:

Ho<sub>1</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según el género.

Ho<sub>2</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según la religión.

Ho<sub>3</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según la familia con quien vive el estudiante.

Ho<sub>4</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según el género.

Ho<sub>5</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la religión.

Ho<sub>6</sub>: No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la familia con quien vive.

## Operacionalización de las hipótesis nulas

En la Tabla 2 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la hipótesis nula principal. En el Apéndice D se presenta la operacionalización de las hipótesis nulas. Se incluyen las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada.

Tabla 2

### *Operacionalización de la hipótesis nula principal*

Hipótesis nula	Variable	Nivel de medición	Prueba estadística
La religiosidad no es predictor significativo de la interiorización de los valores, en estudiantes de cuatro escuelas adventistas del nivel preparatoria de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.	A. Religiosidad.	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba $r$ de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
	B. Interiorización de valores	B. Métrica	

## Preguntas complementarias

A continuación, se presentan las preguntas que se desprenden del planteamiento del problema y que fueron respondidas con la investigación.

1. ¿Cuál es el grado de religiosidad que manifestaron los estudiantes de los tres niveles de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla?

2. ¿Cuál es el grado de interiorización de valores que manifestaron los estudiantes de los tres niveles de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla?

### **Recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

1. Se establecieron con los directores de cada institución los permisos de forma verbal para la aplicación de los instrumentos.
2. Se visitó cada una de las instituciones donde se aplicó el instrumento
3. Se entregó el instrumento al total de los alumnos que asistieron el día de la aplicación.
4. Se realizó una detallada explicación de la forma de llenado del instrumento, respondiendo a las dudas que surgieron.
5. Se solicitó el mayor silencio posible en las aulas y los estudiantes contestaron los cuestionarios.

### **Análisis de datos**

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del SPSS, versión 15.0 para Windows XP. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron la regresión simple, la  $t$  de Student y la prueba Anova de un factor.

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se describe la metodología que se utilizó para realizar el estudio y se resume el tipo de investigación que se llevó a cabo. Se describen las características principales de la población de estudio y la muestra. Se identifican las variables y se describe el instrumento que fue utilizado para recolectar los datos, así como aspectos de su aplicación y los procedimientos usados para organizar la información obtenida. El siguiente capítulo contiene el análisis de los resultados.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **Introducción**

Esta investigación tuvo como propósito conocer si la religiosidad es predictora de la interiorización de valores de los estudiantes de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla. La investigación fue considerada como cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. Las variables utilizadas en esta investigación fueron interiorización de valores y religiosidad. Las variables demográficas fueron género, religión, edad, entidad federativa y familia con quien vive el estudiante.

Este capítulo está estructurado de la siguiente manera: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) pruebas de hipótesis, (c) respuesta a las preguntas complementarias y (d) resumen del capítulo.

#### **Descripción demográfica**

En la investigación se consideró a estudiantes de los tres grados de preparatoria que estudian en colegios adventistas en los estados de Guerrero, Morelos y Puebla. Las encuestas se aplicaron en el ciclo escolar 2017-2018 a un total de 163 estudiantes. A continuación se describen los resultados de las variables género, religión, entidad,

familia con quien vive el alumno y edad. En el Apéndice E se presentan las tablas de respaldo.

#### Género

La distribución de los estudiantes encuestados de acuerdo a su género fue de la siguiente manera: el 50.3% fueron del género masculino ( $n = 82$ ) y el 49.7% fueron del género femenino ( $n = 81$ ).

#### Religión

De acuerdo con la variable religión, los estudiantes se distribuyeron de la siguiente manera: el 50.3% pertenecen a la religión adventista del séptimo día (ASD) ( $n = 82$ ), el 20.9% pertenecen a la religión católica ( $n = 34$ ), el 20.9% pertenecen a otras religiones ( $n = 34$ ), el 8% no pertenecen a una religión ( $n = 13$ ).

#### Edad

En la Tabla 3 se muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con su edad, observando que la mayoría de los estudiantes encuestados tienen 17 años, lo que representa el 33.7% ( $n = 55$ ), las edades siguientes más representativas son 15 años, que representa un 29.4% ( $n = 48$ ) y 16 años, que representa un 25.8% ( $n = 42$ ) (ver Tabla 3).

#### Entidad federativa

De acuerdo con la variable entidad federativa, los estudiantes se ubicaron así: el 15.3% ( $n = 25$ ) pertenece al estado de Guerrero, el 61.3% ( $n = 100$ ) corresponde a los colegios del estado de Morelos y el 23.3% ( $n = 38$ ) pertenecen al estado de Puebla.

Tabla 3

*Distribución de los participantes por edad*

Edad	<i>n</i>	%
15	48	29.4
16	42	25.8
17	55	33.7
18	14	8.6
19	2	1.2
20	2	1.2
Total	163	100.0

Familia con quien vive el alumno

De acuerdo con la variable según la familia con quien viven los estudiantes, se distribuyó de la siguiente manera: el 66.3% ( $n = 108$ ) vive con ambos padres, el 23.9% ( $n = 39$ ) vive con mamá, el 3.1% ( $n = 5$ ) vive con papá y el 6.7% ( $n = 11$ ) vive con otro miembro de la familia.

**Pruebas de hipótesis**

En esta sección se presentan las pruebas estadísticas para las hipótesis formuladas para esta investigación. Las tablas de los resultados de cada hipótesis se pueden ver en el Apéndice G.

Hipótesis nula principal

La hipótesis principal planteada fue la siguiente: la religiosidad no es predictor significativo del grado de interiorización de valores en los estudiantes de los tres grados de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal simple; se consideró como variable independiente la religiosidad y como variable dependiente el grado de interiorización de valores.

Al realizar el análisis de regresión, se encontró que la variable grado de religiosidad explicó el 9.5% de la varianza de la variable dependiente interiorización de valores. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .095. De igual manera, se obtuvo el valor de  $F$  igual a 17.959 y el valor de  $p$  igual a 0.000, que permitieron determinar que existió una influencia lineal positiva y significativa.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .317 y un nivel de significación  $p$  de .000. Como el nivel de significación es menor a .05, se rechazó la hipótesis nula; esto indica que sí existe una relación lineal y significativa entre la religiosidad y la interiorización de valores en los estudiantes de los tres grados de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla (ver Figura 1).

#### Hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis nulas complementarias de esta investigación.

#### **Hipótesis nula 1**

Ho1: No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según el género.



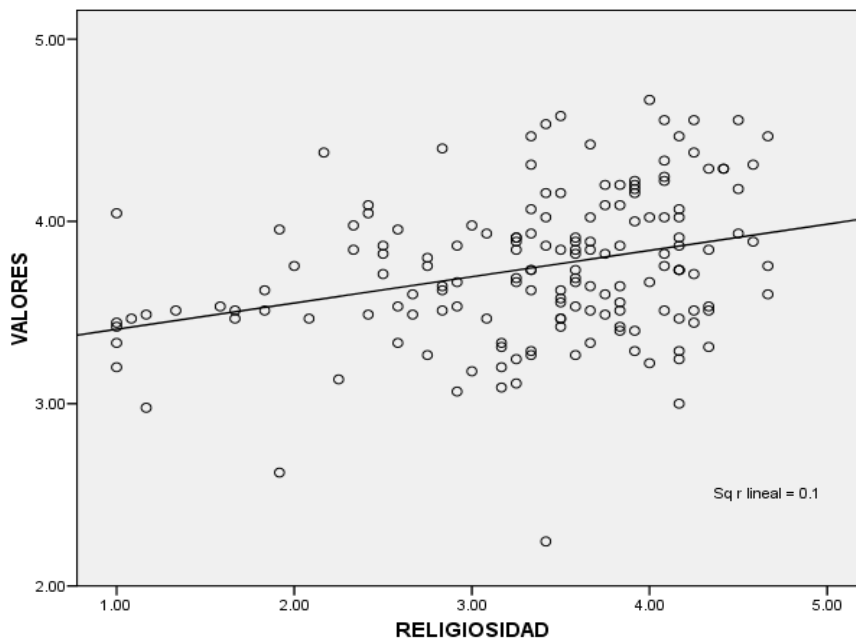


Figura 1. Diagrama de dispersión.

Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística prueba  $t$  para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de religiosidad y la variable independiente fue género.

El valor del estadístico  $t$  y su nivel crítico asociado ( $t_{(163)} = 1.154$ ,  $p = .250$ ) muestra que el grado de religiosidad en los estudiantes definido por la variable género no difiere significativamente ( $p > .05$ ). Los resultados de este análisis muestran que la variable género no hace una diferencia significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula.

### Hipótesis nula 2

Ho2. No existe diferencia significativa en el grado religiosidad en los estudiantes, según la religión.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística Anova de un factor para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de religiosidad y la variable independiente fue religión.

La prueba arrojó un valor de  $F$  de 21.11 y un nivel de significación  $p$  de .000. Puesto que el valor crítico o nivel de significación fue menor a .05, se rechazó la hipótesis de igualdad de medias, considerando el grado de religiosidad. Es decir, sí hay diferencia significativa entre las religiones consideradas en la encuesta.

Los contrastes significativos de medias de grado de religiosidad entre los grupos fueron los siguientes: las medias aritméticas más altas son las de adventistas ( $M = 3.75$ ) y la media de otros ( $M = 3.23$ ); la media más baja es la de ninguna religión ( $M = 2.26$ )

### **Hipótesis nula 3**

Ho3. No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según la familia con quien vive el estudiante.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística Anova de un factor para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de religiosidad y la variable independiente fue según la familia con quien vive el estudiante.

La prueba arrojó un valor  $F$  de 2.596 y un nivel de significación  $p$  de .054. Puesto que el valor crítico o nivel de significación fue mayor a .05, se acepta la hipótesis nula, considerando el grado de religiosidad.

Los contrastes significativos de medias de grado de religiosidad entre los grupos fueron los siguientes: las medias aritméticas más altas son las de ambos padres ( $M = 3.46$ ) y la de mamá ( $M = 3.20$ ); la media más baja es la de papá ( $M = 2.76$ ).

#### **Hipótesis nula 4**

Ho4. No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según el género.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística  $t$  de Student. Se consideró como variable dependiente interiorización de valores. La variable independiente fue el género.

El valor del estadístico  $t$  y su nivel crítico asociado ( $t_{(163)} = 1.312$ ,  $p = .370$ ) muestran que el grado de interiorización de valores en los estudiantes definido por la variable independiente género no difiere ( $p > .05$ ). Los resultados de este análisis muestran que la variable género (femenino,  $M = 3.78$ ; masculino,  $M = 3.70$ ) no hace una diferencia significativa ( $p > .05$ ), por lo que se acepta la hipótesis nula.

#### **Hipótesis nula 5**

Ho5. No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la religión.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística Anova de un factor para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de interiorización de valores y la variable independiente fue religión.

La prueba arrojó un valor de  $F$  de 1.308 y un nivel de significación  $p$  de .274. Puesto que el valor crítico o nivel de significación fue mayor a .05, se aceptó la

hipótesis nula, considerando el grado de interiorización de valores. Es decir, no hay diferencias significativas entre las religiones consideradas en la encuesta.

### **Hipótesis nula 6**

Ho6. No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la familia con quien vive.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística Anova de un factor para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de interiorización de valores y la variable independiente fue la familia con quien viven el estudiante.

La prueba arrojó un valor  $F$  de 2.908 y un nivel de significación  $p$  de .036. Puesto que el valor crítico o nivel de significación fue menor a .05, se rechazó la hipótesis de igualdad de medias, considerando el grado de interiorización de valores.

Los contrastes significativos de medias del grado de interiorización de valores entre los grupos fueron los siguientes: las medias aritméticas más altas fueron las de otros ( $M = 3.90$ ) y la de ambos padres ( $M = 3.78$ ); la media más baja fue la de papá ( $M = 3.44$ ).

### **Preguntas complementarias**

A continuación se da respuesta a las preguntas de investigación formuladas en esta investigación. En el Apéndice F se presentan las tablas que contienen la media y la desviación estándar de cada criterio.

1. ¿Cuál es el grado de religiosidad en los estudiantes de los tres niveles de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla?

Mediante el análisis de datos de los 12 criterios, se obtuvo una media aritmética de 3.34 y una desviación estándar de .884 para la variable religiosidad en los estudiantes; es decir, un 58%.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética de religiosidad con estudiantes, fueron los siguientes: (a) “mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre lo que es el sentido de la vida” ( $\bar{X} = 3.92$ ,  $DE = .1.34$ ), (b) “orar/rezar es para obtener paz y felicidad” ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $DE = 1.26$ ), (c) “oro principalmente para conseguir alivio y protección” ( $\bar{X} = 3.86$ ,  $DE = 1.25$ ), (d) “lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza” ( $\bar{X} = 3.72$ ,  $DE = 1.34$ ) y (e) “he tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios” ( $\bar{X} = 3.66$ ,  $DE = 1.29$ ).

Los indicadores de menor valor del grado de religiosidad en los estudiantes fueron los siguientes: (a) “voy a la iglesia principalmente porque disfruto viendo a las personas que conozco allí” ( $\bar{X} = 2.68$ ,  $DE = 1.35$ ), (b) “voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos” ( $\bar{X} = 2.30$ ,  $DE = 1.23$ ) y (c) “voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos” ( $\bar{X} = 2.15$ ,  $DE = 1.20$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de preparatoria mostraron una religiosidad entre *regular* y *buena*.

2. ¿Cuál es el grado de interiorización de valores en los estudiantes de los tres niveles de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla?

Mediante el análisis de datos de los 42 criterios, se obtuvo una media aritmética de 3.74 y una desviación estándar de .402 para la variable interiorización de valores con los estudiantes; es decir, un 68%.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar de la variable interiorización de valores de los estudiantes, fueron los siguientes: (a) “cuando alguien me confía algo, guardo secreto” ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $DE = .602$ ), (b) “respeto lo ajeno” ( $\bar{X} = 4.52$ ,  $DE = .705$ ) y (c) “cuido lo que me han prestado” ( $\bar{X} = 4.44$ ,  $DE = .786$ ).

Los indicadores de menor valor del grado interiorización de valores en los estudiantes fueron los siguientes: (a) “me gusta participar en las actividades de la iglesia” ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $DE = 1.38$ ), (b) “los principios espirituales los pongo en primer lugar ante cualquier problema” ( $\bar{X} = 3.25$ ,  $DE = 1.14$ ) y (c) “cedo mi lugar a alguien para que esté cómodo” ( $\bar{X} = 3.31$ ,  $DE = 9.19$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes mostraron un grado de interiorización de valores entre *regular* y *alto*.

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y se describieron las variables demográficas. Se llevaron a cabo las pruebas de las diferentes hipótesis planteadas en la investigación, se dio

respuesta a las preguntas de investigación y se realizaron otros análisis.

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Este capítulo presenta una síntesis de la investigación realizada, la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

#### **Resumen**

Esta investigación pretendió conocer si la religiosidad es predictor significativo de la interiorización de valores en estudiantes de preparatoria de cuatro colegios adventistas de los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

La investigación se realizó en cuatro escuelas adventistas de la Unión Inter-oceánica durante el curso escolar 2017-2018, en los estados de Guerrero, Morelos y Puebla.

El término religiosidad, para Mendoza Orgaz (2015), es usado para describir “las múltiples dimensiones que quedan bajo el paraguas de la religión o la espiritualidad. Incluye creencias, prácticas, actitudes, orientación, desarrollo, compromiso, involucramiento, experiencias y valores” (p.45).

Para la presente investigación, tanto el término espiritualidad como el término religiosidad fueron considerados. La religiosidad intrínseca es “una cualidad de trascendencia, una fuerza que guía algo fuera del ser, más allá del individuo. Son creencias y sistemas de valores que proveen fuerzas, esperanza y significado a la vida”



(Grajales Guerra, 2009, p. 77). Por su parte, la religiosidad extrínseca se entiende como “un sistema de creencias y prácticas observadas por una comunidad, apoyada por rituales que comunican el conocimiento y adoración por lo sagrado, lo divino” (Koenig, 2008, citado en Mendoza Orgaz, 2015).

En cuanto a la variable Interiorización de los valores, para la presente investigación se consideraron los siguientes valores: amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio, los cuales se definieron en el capítulo dos.

La investigación fue considerada como cuantitativa, transversal, descriptiva y de regresión simple. La variable independiente utilizada en esta investigación fue la religiosidad. La variable dependiente utilizada en esta investigación fue interiorización de valores. Las variables demográficas fueron género, religión, entidad federativa, familia con quien vive el estudiante y edad. La población total fue de 163 estudiantes de preparatoria de cuatro escuelas adventistas de la Unión Mexicana Interoceánica.

Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos: para la variable religiosidad se utilizó la escala I-E “Age Universal” (Maltby, 2002), que fue derivada, revisada y corregida a partir de la escala de orientación religiosa de Allport y Ross (1967). Esta mide dos dimensiones de la orientación religiosa: la religiosidad intrínseca y la extrínseca. Está compuesta por doce ítem: seis de ellos evalúan la orientación religiosa intrínseca (ORI), tres la orientación religiosa extrínseca personal (EP) y tres la orientación religiosa extrínseca social (ES). El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 1. *Totalmente de acuerdo* a 5. *Totalmente en desacuerdo*.

Para la variable interiorización de los valores, se aplicó el instrumento elaborado por Muñoz Palomeque (2004) sobre interiorización de valores. Se tomaron nueve valores de los treinta validados por Muñoz Palomeque. Fueron los siguientes: amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio, cada una con diez acciones para su valoración.

### **Discusión**

El propósito de la investigación fue responder si la religiosidad es predictora de la interiorización de valores en estudiantes de preparatoria de algunas escuelas adventistas de la Unión Mexicana Interoceánica. Los resultados obtenidos indican que la religiosidad, entendida a través de doce ítems del instrumento (ver Apéndice A), predice medianamente la interiorización de valores. Es decir, los jóvenes más religiosos tienen más probabilidad de ser amables, fieles, honestos, íntegros, leales, obedientes, respetuosos, responsables y serviciales.

Los resultados confirman lo investigado por García Alandete y Pérez Delgado (2005), quienes encontraron que la mayor religiosidad se halla positivamente asociada a los valores. También coincide con lo investigado por Lehmann y Gorsuch (2011), quienes encontraron que la religiosidad y la espiritualidad influyen en las intenciones de los adolescentes de involucrarse en comportamientos morales o inmorales. Así mismo, afirman lo expuesto por Gillespie y Gillespie (2011) en que los jóvenes involucrados en el ministerio juvenil tienen menos comportamientos riesgosos.

En el análisis de las hipótesis complementarias se concluye lo siguiente: (a) que entre las variables religiosidad y género no hay diferencia significativa; es decir, tanto

hombres como mujeres manifiestan el mismo grado de religiosidad; (b) respecto de las variables religiosidad y religión sí se encuentran diferencias significativas en los encuestados adventistas quienes, en comparación con los católicos, mostraron una mayor religiosidad; (c) en cuanto a las variables religiosidad y según la familia con quien vive, no hay diferencia en el grado de religiosidad; (d) con respecto a las variables interiorización de valores y género, no hay diferencia significativa: tanto hombres como mujeres mantiene el mismo grado de interiorización de valores; (e) respecto de las variables interiorización de valores y religión no se encontró diferencia significativa; es decir, no hay mayor grado de interiorización de valores según la religión que profesan los estudiantes, lo que concuerda con la investigado por Velasco Martínez (2017); (f) en cuanto a las variables interiorización de valores y familia con quien vive, no se encontraron diferencias en el grado de interiorización de valores.

### **Conclusiones**

Los resultados de la presente investigación confirman lo encontrado por otros autores (García Alandete y Pérez Delgado, 2005; Gillespie y Gillespie, 2011; Lehmann y Gorsuch, 2011), la religiosidad predice medianamente la interiorización de valores. Es decir, los jóvenes más religiosos tienen más probabilidad de ser amables, fieles, honestos, íntegros, leales, obedientes, respetuosos, responsables y serviciales.

Después de analizar los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La religiosidad en los adolescentes predice el grado de interiorización de los valores (amabilidad, fidelidad, honestidad, integridad, lealtad, obediencia, respeto, responsabilidad y servicio).

2. Tanto hombres como mujeres mantienen el mismo grado de religiosidad.
3. Tanto hombres como mujeres mantienen el mismo grado de interiorización de valores.
4. La variable familia con quien vive no predice la religiosidad.
5. Los jóvenes adventistas mostraron un mayor grado de religiosidad, en comparación con los católicos y otras denominaciones.
6. La denominación religiosa no predice la interiorización de valores.

Como señala White (1965), “la religión de Cristo refinará el gusto, santificará el juicio, elevará, purificará y ennoblecerá” (p. 252). La práctica religiosa se asocia con un cambio en la vida del ser humano. White (1971a) explica que “en la religión de Cristo, hay una influencia regeneradora que transforma todo el ser, elevando al hombre por encima de todo vicio degradante y rastrero, y alzando los pensamientos y deseos hacia Dios y el cielo” (p. 50).

Hay evidencias bíblicas de que la religión transforma el temperamento. White (1971b) afirma que “la religión de José preservó la dulzura de su temperamento y sus sentimientos de cálida y fuerte simpatía hacia la humanidad” (p. 74).

White (1902) asevera que “la religión de Jesús ablanda cuanto haya de duro y brusco en el genio, y suaviza lo tosco y violento de los modales. Hace amables las palabras y atrayente el porte” (p. 104).

### **Recomendaciones**

Los resultados de esta investigación sobre la predicción que la religiosidad tiene en la interiorización de valores en los jóvenes lleva a dar algunas recomendaciones.

### Para futuras investigaciones

1. Realizar el estudio de forma longitudinal, para analizar el efecto de la religiosidad en jóvenes a largo plazo.
2. Realizar el estudio en una muestra de población más grande.
3. Realizar el estudio en diferentes niveles educativos, para obtener una comparación de resultados.
4. Analizar la relación entre las variables religiosidad y edad.
5. Analizar las diferencias entre el efecto de la religiosidad Intrínseca y la extrínseca en la interiorización de los valores.
6. Analizar cuáles son otros factores que contribuyen a la interiorización de los valores.

### A los administradores educativos de la Unión Mexicana Interoceánica

1. Desarrollar estrategias de desarrollo de la religiosidad en adolescentes.
2. Seguir promoviendo actividades intencionadas a desarrollar valores en los adolescentes.
3. Promover la inclusión de la familia en las actividades escolares tanto religiosas como axiológicas.
4. Crear una comisión interna dentro de cada plantel, que se responsabilice de evaluar el proceso de la enseñanza de valores y actividades religiosas.
5. Que los docentes reciban capacitación en la enseñanza de los valores y de la religiosidad.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**

**UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**Escala de orientación religiosa I-E “Age Universal”  
Interiorización de valores**

Agradecemos el tiempo utilizado para contestar esta encuesta. Es muy importante que contestes con honestidad cada declaración. La información contenida será utilizada exclusivamente para este estudio, por lo que se garantiza total confidencialidad de todos los datos.

**SECCIÓN 1:** Marca con una X el cuadro que corresponda.

<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Religión</b>	<b>Entidad</b>	<b>Familia:</b>
<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="text"/> años	<input type="checkbox"/> Adventista	<input type="checkbox"/> Guerrero	<input type="checkbox"/> Ambos padres
<input type="checkbox"/> Masculino		<input type="checkbox"/> Católico	<input type="checkbox"/> Morelos	<input type="checkbox"/> Con mamá
		<input type="checkbox"/> Otra	<input type="checkbox"/> Puebla	<input type="checkbox"/> Con papá
		<input type="checkbox"/> Ninguna		<input type="checkbox"/> Otro

## SECCIÓN II:

Marca con una X la celda que indique la frecuencia con las que realizas las acciones enumeradas

1= Nunca    2= Casi nunca    3= Algunas veces    4= Casi siempre  
5= Siempre

Acciones	1	2	3	4	5
1. Cedo mi lugar a alguien para que esté cómodo.					
2. Soy atento con mis maestros.					
3. Hago sentir bien a los demás con mis acciones.					
4. Cuando descubro que se requiere mi ayuda, la ofrezco.					
5. Mantengo mi lugar al estar haciendo fila.					
6. Estudio la Biblia diariamente					
7. Asisto al culto de la iglesia los sábados o domingos					
8. Me gusta participar en las actividades de la iglesia.					
9. Cuando obtengo ganancias, devuelvo los diezmos.					
10. Los principios espirituales los pongo en primer lugar ante cualquier problema					
11. Digo la verdad en cualquier situación.					
12. Respeto lo ajeno.					
13. Digo mentiras.					
14. Hablo mal de mis compañeros.					
15. Cuando encuentro algún objeto busco a su dueño.					
16. Cuando platico digo palabras vulgares.					
17. Pienso que el soborno es una práctica incorrecta.					
18. Hay congruencia entre lo que digo y mi forma de actuar.					
19. Copio trabajos o exámenes de mis compañeros.					
20. Cuido, con mis actos, que mi persona no se ponga en duda.					
21. Cuando alguien me confía algo, guardo el secreto.					
22. Si hablan mal de un compañero de clases lo defiendo.					
23. Permanezco firme en lo que he decidido conseguir.					
24. Cumpro las promesas que hago.					
25. Obedezco los diez mandamientos.					
26. Cumpro con los reglamentos de la escuela.					
27. Cumpro las disposiciones del profesor en clase.					
28. Cuando solicito un permiso y no lo obtengo, me quedo tranquilo					
29.. Cumpro con las indicaciones aun cuando no soy supervisado					
30. Respeto a las demás personas.					



31. Reconozco hasta dónde puedo llegar en el trato con otros.					
32. Evito las agresiones.					
33. Reconozco la autoridad de los maestros.					
34. Violo las reglas de mi institución.					
35. Reconozco que la opinión de otras personas puede ser importantes para mi vida.					
36. Realizo lo que se me encomendó, aunque no me agrade.					
37. Cuido lo que me han dado prestado.					
38. Cumpló con mis obligaciones.					
39. Realizo las tareas que me son asignadas.					
40. Si doy mi palabra, la cumpló.					
41. Estoy dispuesto a colaborar y ayudar a los demás.					
42. Me gusta ser útil en mi grupo.					
43. Puedo hacer algo más de lo que me piden.					
44. Ayudo a mis compañeros en sus problemas.					
45. Cuando alguien está enfermo, ofrezco mi ayuda y apoyo.					

Sección III. Marca con una X la escala con la que más te identifiques en cada frase

		1	2	3	4	5				
		Totalmente en desacuerdo	Medianamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medianamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo				
						1	2	3	4	5
1	Todo mi enfoque hacia la vida está basado en mi religión									
2	Voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos									
3	Me esfuerzo por vivir mi vida de acuerdo a mis creencias religiosas									
4	Oro principalmente para conseguir alivio y protección									
5	He tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios									
6	Voy a la iglesia principalmente por que disfruto viendo a las personas que conozco allí									
7	Mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre lo que es el sentido de la vida									
8	Lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza									

9	Disfruto leyendo sobre mi religión					
10	Voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos					
11	Es importante para mi pasar tiempo pensando y orando en privado					
12	Orar/Rezar es para obtener paz y felicidad					

## **APÉNDICE B**

### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### RELIGIOSIDAD

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	163	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	163	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	12

### INTERIORIZACIÓN DE VALORES

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	163	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	163	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.887	45

## **APÉNDICE C**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Interiorización de la amabilidad	Cualidad que una persona posee de ser afectuoso, amado, afable y complaciente.	V2a. Cedo mi lugar a alguien para que este cómodo V2b. Soy atento con mis maestros. V2c. Hago sentir bien a los demás con mis acciones. V2d. Cuando descubro que se requiere mi ayuda, la ofrezco V2e. Mantengo mi lugar al estar haciendo fila	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización de la fidelidad	Cualidad de una persona de cumplir con exactitud una cosa	V11a. Estudio la Biblia diariamente. V11b. Asisto al culto de la iglesia los sábados. V11c. Me gusta participar en las actividades de la iglesia. V11d. Cuando obtengo ganancias, devuelvo los diezmos. V11e. Los principios espirituales los pongo en primer lugar ante cualquier problema.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización de la honestidad	Ser sincero con uno mismo y con los demás; leal, cumplidor, responsable, razonable, justo, equitativo, recto, bondadoso	V12a. Digo la verdad en cualquier situación. V12b. Respeto lo ajeno. V12c. Digo mentiras. V12d. Hablo mal de mis compañeros. V12e. Cuando encuentro algún objeto busco a su dueño.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Interiorización de la integridad	Persona honrada e intachable.	V15a. Cuando platico digo palabras vulgares. V15b. Pienso que el soborno es una práctica impropia. V15c. Hay congruencia entre lo que digo y mi forma de actuar. V15d. Copio trabajos o exámenes de mis compañeros. V15e. Cuido, con mis actos, que mi persona no se ponga en duda	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítemes dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización de la lealtad	Cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad, de honor.	V16a. Cuando alguien me confía algo guardo el secreto. V16b. Si se hablan mal de un compañero de clases lo defiendo. V16c. Permanezco firmen en lo que he decidido conseguir. V16d. Cumplo las promesas que hago. V16e. Obedezco los diez mandamientos	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítemes dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización de la Obediencia	Acatar los mandatos de un superior. Someterse una cosa a la acción de un agente que busca transformarla.	V18a. Cumplo con los reglamentos de la escuela. V18b. Cumplo las disposiciones del profesor en clase. V18c. Cuando solicito un permiso y no lo obtengo, me quedo tranquilo. V18d. Cumplo con las indicaciones aun cuando no soy supervisado. V18e. Respeto a las demás personas.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítemes dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Interiorización del respeto	El reconocimiento de la propia dignidad o la dignidad de otros y el comportamiento fundado en este reconocimiento.	V26a. Reconozco hasta dónde puedo llegar en el trato con otros. V26b. Evito las agresiones. V26c. Reconozco la autoridad de los maestros. V26d. Violo las reglas de mi institución. V26e. Reconozco que la opinión de otras personas puede ser importante para mi vida.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización de la responsabilidad	La posibilidad de prever los efectos del propio comportamiento y corregir el comportamiento mismo a partir de tal previsión. Cumplir con su labor puntualmente, y con buena calificación.	V25a. Realizo lo que se me encomendó, aunque no me agrade. V25b. Cuido lo que me han prestado. V25c. Cumpló con mis obligaciones. V25d. Realizo las tareas que me son asignadas. V25e. Si doy mi palabra, la cumpro.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Interiorización del servicio	Deso de ayudar a otros en sus tareas y quehaceres, ser inrturno destinado a un fin provisto	V29a. Estoy dispuesto a colaborar y ayudar a los demás. V29b. Me gusta ser útil en mi grupo. V29c. Puedo hacer algo más de lo que me piden. V29d. Ayudo a mis compañeros en sus problemas. V29e. Cuando alguien está enfermo, ofrezco mi ayuda y apoyo.	El indicador se determinó por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de los cinco ítems dando un total de 5, la puntuación más baja, hasta 25, la puntuación más alta, de la cual se obtuvo la media aritmética. Esta es la escala de respuestas que se utilizó para sacar el promedio por valor. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre



Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Género	Condición orgánica que define el sexo del estudiante desde su nacimiento.	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: Género: <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Masculino 2. Femenino La escala de medición es nominal.
Religión	Organización religiosa a la que pertenece el estudiante.	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: Religión: <input type="checkbox"/> ASD <input type="checkbox"/> Católica <input type="checkbox"/> Otra <input type="checkbox"/> Ninguna	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. ASD 2. católica 3. Otra 4. Ninguna La escala de medición es nominal.
Edad	Es la cantidad de años cumplidos.	La variable se determinó por la respuesta obtenida <input type="checkbox"/> Edad	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías. 1= Edad
Vivo con	Son las personas con quien vive actualmente el alumno.	La variable se determinó por la respuesta obtenida <input type="checkbox"/> Ambos padres <input type="checkbox"/> Con mamá <input type="checkbox"/> Con papá <input type="checkbox"/> Otro	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías 1= Ambos padres 2. Con mamá 3. Con papá 4. Otro

Nota: Para hacer el planteamiento de las conclusiones de este estudio se determinó la siguiente equivalencia para la escala utilizada: 1 (nunca) correspondiente a pésimo; 2 (casi nunca) corresponde a malo; 3 (algunas veces) corresponde a regular; 4 (casi siempre) corresponde a muy bueno; 5 (siempre) corresponde a excelente.

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS

Hipótesis nula	Variable	Nivel de medición	Prueba estadística
La religiosidad no es predictor significativo de la interiorización de los valores, en estudiantes de cuatro escuelas adventistas del nivel preparatoria de los estados de Morelos, Guerrero y Puebla.	A. Religiosidad. B. Interiorización de valores	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba $r$ de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
Ho <sub>1</sub> : No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según el género.	A. Religiosidad B. Género	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística $t$ de Student.
Ho <sub>2</sub> : No existe diferencia significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según la religión.	A. Religiosidad B. Religión	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de varianza de un factor.
Ho <sub>3</sub> : No existe relación significativa en el grado de religiosidad en los estudiantes, según con quien viva.	A. Religiosidad B. Con quien viva	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de varianza de un factor.
Ho <sub>4</sub> : No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según el género.	A. Interiorización de valores B. Género	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística $t$ de Student.
Ho <sub>5</sub> : No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según la religión	A. Interiorización de valores B. Religión	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de varianza de un factor.
Ho <sub>6</sub> : No existe diferencia significativa en el grado de interiorización de valores en los estudiantes, según con quien viva.	A. Interiorización de valores B. Con quien viva	A. Métrica B. Ordinal	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de varianza de un factor.

## **APÉNDICE E**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

## DATOS DEMOGRÁFICOS

### RELIGIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ADVENTISTA	82	50.3	50.3	50.3
	CATÓLICO	34	20.9	20.9	71.2
	OTRA	34	20.9	20.9	92.0
	NINGUNA	13	8.0	8.0	100.0
	Total	163	100.0	100.0	

### GÉNERO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FEMENINO	81	49.7	49.7	49.7
	MASCULINO	82	50.3	50.3	100.0
	Total	163	100.0	100.0	

### EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15.00	48	29.4	29.4	29.4
	16.00	42	25.8	25.8	55.2
	17.00	55	33.7	33.7	89.0
	18.00	14	8.6	8.6	97.5
	19.00	2	1.2	1.2	98.8
	20.00	2	1.2	1.2	100.0
	Total	163	100.0	100.0	

### VIVO CON

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AMBOS PADRES	108	66.3	66.3	66.3
	MAMÁ	39	23.9	23.9	90.2
	PAPÁ	5	3.1	3.1	93.3
	OTRO	11	6.7	6.7	100.0
	Total	163	100.0	100.0	

## **APÉNDICE F**

### **PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

## Preguntas complementarias

### Descriptivos religiosidad

	N	Media	Desv. típ.
RELIGIOSIDAD	163	3.3476	.88413
N válido (según lista)	163		

	N	Media	Desv. típ.
Mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre lo que es el sentido de la vida	163	3.9264	1.34053
Orar/Rezar es para obtener paz y felicidad	163	3.9080	1.26105
Oro principalmente para conseguir alivio y protección	163	3.8650	1.25961
Lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza	163	3.7239	1.34389
He tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios	163	3.6626	1.29682
Me esfuerzo por vivir mi vida de acuerdo a mis creencias religiosas	163	3.5399	1.25337
Es importante para mi pasar tiempo pensando y orando en privado	163	3.4969	1.29278
Disfruto leyendo sobre mi religión	163	3.4969	1.24412
Todo mi enfoque hacia la vida está basado en mi religión	163	3.4049	1.25530
Voy a la iglesia principalmente por que disfruto viendo a las personas que conozco allí	163	2.6871	1.35410
Voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos	163	2.3006	1.23296
Voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos	163	2.1595	1.20147
N válido (según lista)	163		

### Descriptivos interiorización de valores

	N	Media	Desv. típ.
VALORES	163	3.7467	.40240
N válido (según lista)	163		

	N	Media	Desv. típ.
Cuando alguien me confía algo, guardo el secreto.	163	4.6074	.60283
Respeto lo ajeno.	163	4.5276	.70547
Cuido lo que me han dado prestado.?	163	4.4417	.78645
Pienso que el soborno es una práctica incorrecta.	163	4.2945	1.04782
Respeto a las demás personas	163	4.2577	.76650
Si doy mi palabra, la cumplo.?	163	4.2515	.81909
Estoy dispuesto a colaborar y ayudar a los demás.?	163	4.2454	.80194
Reconozco hasta dónde puedo llegar en el trato con otros.	163	4.2086	.86391
Reconozco la autoridad de los maestros.	163	4.1595	.94885
Permanezco firme en lo que he decidido conseguir.	163	4.1104	.84624
Me gusta ser útil en mi grupo.?	163	4.0982	.98892
Cumplo las promesas que hago.	163	4.0000	.80890
Realizo las tareas que me son asignadas.?	163	3.9939	.83516
Evito las agresiones.	163	3.9816	1.03919
Mantengo mi lugar al estar haciendo fila.?	163	3.9755	1.07123
Cumplo con mis obligaciones.?	163	3.9571	.80392
Reconozco que la opinión de otras personas puede ser importantes para mi vida.?	163	3.9202	.92284
Cuando descubro que se requiere mi ayuda, la ofrezco.	163	3.9080	.90137
H4R	163	3.9018	.99514



Cuido, con mis actos, que mi persona no se ponga en duda.	163	3.8773	.95435
Puedo hacer algo más de lo que me piden.	163	3.8528	1.01369
Hay congruencia entre lo que digo y mi forma de actuar.	163	3.7423	.87198
RTO4R	163	3.7239	1.04992
Realizo lo que se me encomendó, aunque no me agrade.?	163	3.7178	.89931
Cumplo las disposiciones del profesor en clase.	163	3.7178	.78966
Quando encuentro algún objeto busco a su dueño.	163	3.7178	1.07445
Cumplo con las indicaciones aun cuando no soy supervisado.	163	3.7178	.92636
Ayudo a mis compañeros en sus problemas.?	163	3.6319	.98731
I4R	163	3.5890	.88003
Soy atento con mis maestros.	163	3.5828	.80750
Quando alguien está enfermo, ofrezco mi ayuda y apoyo.?	163	3.5583	1.16056
Digo la verdad en cualquier situación.	163	3.5337	.84825
Asisto al culto de la iglesia los sábados o domingos	163	3.5215	1.58440
Cumplo con los reglamentos de la escuela.	163	3.5092	.90518
I1R	163	3.4479	1.12849
Quando solicito un permiso y no lo obtengo, me quedo tranquilo.	163	3.4479	1.17144
Si hablan mal de un compañero de clases lo defiendo.	163	3.3804	1.07272
Hago sentir bien a los demás con mis acciones.	163	3.3497	.78986
Cedo mi lugar a alguien para que esté cómodo.	163	3.3129	.91975
Los principios espirituales los pongo en primer lugar ante cualquier problema	163	3.2515	1.14581

Me gusta participar en las actividades de la iglesia.	163	3.2147	1.38663
H3R	163	3.2086	.91256
Obedezco los diez mandamientos.	163	3.0920	1.08189
Cuando obtengo ganancias, devuelvo los diezmos.	163	2.6810	1.45596
Estudio la Biblia diariamente	163	2.3804	1.13425
N válido (según lista)	163		

## **APÉNDICE G**

### **PRUEBAS DE HIPÓTESIS**

## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

### Prueba de hipótesis principal

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.317(a)	.100	.095	.38286

a Variables predictoras: (Constante), RELIGIOSIDAD

#### ANOVA(b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2.632	1	2.632	17.959	.000(a)
	Residual	23.599	161	.147		
	Total	26.232	162			

a Variables predictoras: (Constante), RELIGIOSIDAD

b Variable dependiente: VALORES

#### Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	3.264	.118		27.714	.000
	RELIGIOSIDAD	.144	.034	.317	4.238	.000

a Variable dependiente: VALORES

### Pruebas de hipótesis complementarias

#### Prueba T      Hipótesis complementaria 1      Estadísticos de grupo

	GÉNERO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RELIGIOSIDAD	1.00 FEMENINO	81	3.4280	.79917	.08880
	2.00 MASCULINO	82	3.2683	.95904	.10591

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior	Superior	Inferior
Se han asumido varianzas iguales	2.117	.148	1.154	161	.250	.15969	.13836	.11355	.43293
No se han asumido varianzas iguales			1.155	156.570	.250	.15969	.13821	.11330	.43268

## ANOVA de un factor Hipótesis complementaria 2 Descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1.00 ADVENTISTA	82	3.7541	.52032	.05746	3.6397	3.8684	2.25	4.67
2.00 CATÓLICO	34	2.8971	.98368	.16870	2.5538	3.2403	1.00	4.67
3.00 OTRA	34	3.2328	.89442	.15339	2.9208	3.5449	1.00	4.50
4.00 NINGUNA	13	2.2628	.92098	.25543	1.7063	2.8194	1.00	3.83
Total	163	3.3476	.88413	.06925	3.2109	3.4844	1.00	4.67

	Suma de cuadrados	gl (grados de libertad)	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	36.195	3	12.065	21.211	.000
Intra-grupos	90.439	159	.569		
Total	126.633	162			

RELIGIÓN	N	Subconjunto para alfa = .05		
		2	3	1
4.00 NINGUNA	13	2.2628		
2.00 CATÓLICO	34		2.8971	
3.00 OTRA	34		3.2328	3.2328
1.00 ADVENTISTA	82			3.7541
Sig.		1.000	.361	.058



**ANOVA de un factor Hipotesis complementaria 5 Descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1.00 ADVENTISTA	82	3.7851	.43901	.04848	3.6886	3.8816	2.24	4.67
2.00 CATÓLICO	34	3.7601	.34216	.05868	3.6407	3.8795	3.11	4.56
3.00 OTRA	34	3.7131	.34515	.05919	3.5926	3.8335	2.98	4.53
4.00 NINGUNA	13	3.5573	.42759	.11859	3.2989	3.8157	2.62	4.40
Total	163	3.7467	.40240	.03152	3.6845	3.8089	2.24	4.67

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.632	3	.211	1.308	.274
Intra-grupos	25.600	159	.161		
Total	26.232	162			

		N	Subconjunto para alfa = .05
RELIGIÓN			1
HSD de Tukey(a,b)	4.00 NINGUNA	13	3.5573
	3.00 OTRA	34	3.7131
	2.00 CATÓLICO	34	3.7601
	1.00 ADVENTISTA	82	3.7851
	Sig.		.162

**ANOVA de un factor Hipotesis complementaria 6 Descriptivos**

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
1.00 AMBOS PADRES	108	3.7848	.40852	.03931	3.7068	3.8627	2.24	4.67
2.00 MAMÁ	39	3.6348	.39262	.06287	3.5075	3.7620	2.62	4.56
3.00 PAPÁ	5	3.4489	.19963	.08928	3.2010	3.6968	3.20	3.62
4.00 OTRO	11	3.9051	.31507	.09500	3.6934	4.1167	3.49	4.47
Total	163	3.7467	.40240	.03152	3.6845	3.8089	2.24	4.67

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.365	3	.455	2.908	.036
Intra-grupos	24.867	159	.156		
Total	26.232	162			

		N	Subconjunto para alfa = .05	
VIVO_CON			2	1
HSD de Tukey(a,b)	3.00 PAPÁ	5	3.4489	
	2.00 MAMÁ	39	3.6348	3.6348
	1.00 AMBOS PADRES	108	3.7848	3.7848
	4.00 OTRO	11		3.9051
	Sig.		.156	.331



## REFERENCIAS

- Abbagnano, N. (1987). *Diccionario de filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Allport, G. W. y Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5(4), 432-443. doi:10.1037/h0021212
- Baumeister, R. F., Bauer, I. M. y Lloyd, S. A. (2010). Choice, free will, and religion. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2(2), 67-82. doi:10.1037/a0018455
- Benson, C. H. (1981). *Conozcamos al alumno: curso para maestros cristianos* (3ª ed.). Miami: Caribe.
- Berríos Valenzuela, L. y Buxarrais Estrada, M. (2013). Educación en valores: análisis sobre las expectativas y los valores de los adolescentes. *Educación y Educadores*, 16(2), 244-264.
- Castillo Tamayo, O. A. (2016). *Factores de fidelidad en la devolución de los diezmos y ofrendas de los directivos y miembros de tres distritos de la iglesia adventista de la ciudad de Campeche, México* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Clements, A. D. y Ermakova, A. V. (2012). Surrender to God and stress: A possible link between religiosity and health. *Psychology of Religion and Spirituality*, 4(2), 93-107. doi:10.1037/a0017581
- Copen, C. y Silverstein, M. (2008). The transmission of religious beliefs across generations: Do grandparents matter? *Journal of Comparative Family Studies*, 39(1), 59-71.
- Davis, D. E., Worthington, E. L., Hook, J. N., Van Tongeren, D. R., Green, J. D. y Jennings, D. J. (2009). Relational spirituality and the development of the similarity of the offender's spirituality scale. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(4), 249-262. doi:10.1037/a0017581
- Desrosiers, A., Kelley, B. S. y Miller, L. (2011). Parent and peer relationships and relational spirituality in adolescents and young adults. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(1), 39-54. doi:10.1037/a0020037
- Diccionario Enciclopédico McGraw-Hill Ilustrado*. (2001). Madrid: autor.

- Esper Jorge, M. C. (2007). *Cómo educar en valores éticos*. México: Trillas.
- Fisher, J. (2015). *Niños con fe: cómo transmitir creencias y valores cristianos en las aulas del siglo XXI*. Montemorelos, México: Adventus.
- García Alandete, J. y Pérez Delgado, E. (2005). Actitudes religiosas y valores en un grupo de jóvenes universitarios españoles. *Anales de Psicología*, 21(1), 149-169.
- Gillespie, V. B. y Gillespie, T. J. (2011). *Hey! Love them and they will come*. Riverside, CA: Hancock Center for Youth and Family Ministry.
- Grajales Guerra, T. (2009). Seguimiento del desarrollo del perfil espiritual de los alumnos de una institución religiosa de educación superior. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 2, 76-94.
- Guerrero Neaves, S. J. (1998). *Desarrollo de valores: estrategias y aplicaciones*. México: Castillo.
- Guptil, S. (1998, noviembre). *Fostering and assessing faith development in the adventist classroom*. Conferencia presentada en el 22nd Internacional Faith and Learning Seminar, University of Eastern Africa, Barato, Kenia.
- Habenicht, D. J. (2000a). *Diez valores cristianos que todo niño debería conocer: una guía práctica para las familias*. Hagerstown, MD: Review and Herald.
- Habenicht, D. J. (2000b). *Enséñales a amar: cómo transmitir creencias y valores cristianos en las aulas del siglo XXI*. Miami: Asociación Publicadora Interamericana.
- Hendrie Kupczynszyn, K. N. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hersh, R., Reimer, J. y Paolitto, D. (2002). *El crecimiento moral: de Piaget a Kohlberg* (4ª ed.). Madrid: Narcea.
- Korstanje, M. (2007). Una nueva forma de creer: una perspectiva sociológica sobre el papel de la religión en un grupo de adolescentes argentinos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 1-27.

- Krause, N. y Ellison, C. G. (2009). Social environment of the church and feelings of gratitude toward God. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(3), 191–205. doi:10.1037/a0016729
- Lawson, K. E. (2012). *Understanding children's spirituality: Theology, research, and practice*. Salem, OR: Cascade Books.
- Lee, Y. O. (2010). *Religious transformations: Lessons from American adolescents* (Tesis doctoral). University of North Carolina, Chapel Hill, USA.
- Lehmann, C. S. y Gorsuch, R. L. (2017). *The relevance of religiousness and reasoned action for adolescent moral and immoral behavioral intentions*. *Psychology of Religion and Spirituality*, 9(Suppl 1), 49-59. doi:10.1037/re10000110
- Llanes Tovar, R. (2001). *Cómo enseñar y transmitir los valores: guía para padres y maestros*. México: Trillas.
- Maltby, J. (1999). The internal structure of a derived, revised, and amended measure of the religious orientation scale: The 'Age-universal' I-E Scale-12. *Social Behavior y Personality: An International Journal*, 27(4), 407-412. doi: 10.2224/sbp.1999.27.4.407
- Maltby, J. (2002). The Age Universal I-E Scale-12 and Orientation Toward Religion: Confirmatory factor analysis. *The Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*, 136(5), 555-560. doi:10.1080/0223980209605550
- Medrano Samaniego, C., Aierbe Barandiaran, A. y Martínez de Morentin, J. I. (2011). Valores percibidos en el medio televisivo por adolescentes en contextos transculturales. *Comunicar*, 19(37), 117-124. doi:10.3916/C37
- Mendoza Orgaz, A. (2015). *La religiosidad y la comunicación padres-hijos como factores predictores de la sintomatología depresiva en adolescentes de preparatoria en Montemorelos, N. L.* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México.
- Merrill, R. M., Salazar, R. D. y Gardner, N. W. (2001). Relationship between family religiosity and drug use behavior among youth. *Social Behavior and Personality*, 29(4), 347-358.
- Meza Escobar, A. (2003) *Internalización de valores en estudiantes de universidades adventistas de la División Interamericana* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

- Minor, C. V. y Grant, B. (2014). Promoting spiritual well-being: A quasi-experimental test of an element of Hay and Nye's theory of children's spirituality. *International Journal of Children's Spirituality*, 19(3/4), 213-227. doi:10.1080/1364436X.2014.960916
- Muñoz Palomeque, M. (2004). *Interiorización de valores en estudiantes de escuelas preparatorias adventistas de la Unión Mexicana del Norte* (Tesis de maestría). Universidad de Morelia, Morelia, México.
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 12(2), 179-192.
- Oser, F. y Gmünder, P. (1998). *El hombre. Estadios de su desarrollo religioso*. Barcelona: Ariel Educación.
- Parra Ortiz, J. M. (2003). La educación en valores y su práctica en el aula. *Tendencias Pedagógicas*, 8, 69-88.
- Pérez Delgado, E. (2001). Análisis de algunas publicaciones recientes sobre psicología de la Religión. Temática relevante del área a través del estudio de revistas con trabajos sobre fenómenos religiosos. *Revista de Historia de la Psicología*, 22(3-4), 465-479.
- Pérez Delgado, E., Samper, P. y Soler, J. V. (2000). La psicología de la religión en la historia de la psicología más reciente. *Revista de Historia de la Psicología*, 21(2-3), 613-622.
- Quiceno, J. M. y Vinaccia, S. (2009). La salud en el marco de la psicología de la religión y la espiritualidad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 5(2), 321-336. doi:10.15332/s1794-9998.2009.0002.08
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Madrid: Autor.
- Rodríguez Rad, C. J. y Ramos Hidalgo, E. (2017). Influencia de la religiosidad y la espiritualidad en el comportamiento ético del consumidor. *INNOVAR*, 27(65), 69-80. doi:10.15446/innovar.uv27n65.65062.
- Rosik, C. H. y Smith, L. L. (2009). Perceptions of religiously based discrimination among Christian students in secular and Christian university settings. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(4), 207-217. doi:10.1037/a0017076

- Rowatt, W. C., LaBouff, J., Johnson, M., Froese, P. y Tsang, J. (2009). Associations among religiousness, social attitudes, and prejudice in a national random sample of American adults. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(1), 14–24. doi:10.1037/a0014989
- Sandage, S. T. y Jankowski, P. J. (2010). Forgiveness, spiritual instability, mental health symptoms, and well-being: Mediator effects of differentiation of self. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2(3), 168-180. doi:10.1037/a0019124
- Sandage, S. T. y Jankowski, P. J. (2011). Meditative prayer, hope, adult attachment, and forgiveness: A proposed model. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(2), 115–131. doi:10.1037/a0021601
- Santiago Ríos, M. (2011). *La espiritualidad, una definición y su pertinencia a la psicología social-comunitaria* (Tesis doctoral). Universidad de Puerto Rico, Campus Río Piedras, Río Piedras, Puerto Rico.
- Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Las orientaciones religiosas extrínseca e intrínseca: validación de la “Age Universal” I-E Scale en el contexto argentino. *Psykhé*, 22(1), 97-106. doi:10.7764/psykhe.2012.22.05
- Sullivan, K. T. (2001). Understanding the relationship between religiosity and marriage: An investigation of the immediate and longitudinal effects of religiosity on newlywed couples. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 610-626. doi:10.1037//0893-3200.15.4.610
- Steger, M. F., Pickering, N. K., Adams, E. y Burnett, J. (2010). The quest for meaning: Religious affiliation differences in the correlates of religious quest and search for meaning life. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2(4), 206–226. doi:10.1037/a0019122
- Underwood Fischer, B. E. (2010). *To drink or not to drink: The role of religion and family in drinking patterns among emerging adults* (Tesis doctoral). University of Notre Dame, Notre Dame, IN, USA.
- Velasco Martínez, I. (2017). *Interiorización de valores en estudiantes de cuatro escuelas preparatorias adventistas de la Unión Mexicana del Norte* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Village, A. (2011). Outgroup prejudice, personality, and religiosity: Disentangling a complex web of relationships among adolescents in the UK. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(4), 269–284. doi:10.1037/a0022966

- Warner, H. L., Mahoney, A. y Krumrei, E. J. (2009). When parents break sacred vows: The role of spiritual appraisals, coping, and struggles in young adults' adjustment to parental divorce. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(4), 233–248. doi:10.1037/a0016787
- White, E. (1902). *El colportor evangélico*. Washington: Review and Herald.
- White, E. (1965). *A fin de conocerle*. Washington: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1971). *Conflicto y valor*. Buenos Aires: ACES.
- White, E. (1987). *La educación*. Miami: APIA.
- White, E. (2005a). *Consejos para los maestros, padres y alumnos*. Miami: APIA.
- White, E. (2005b) *Principios y valores para la familia de éxito*. México: APIA.
- White, E. (2010). *Conducción del niño*. Miami: APIA.
- White, E. (2011). *El conflicto de los siglos*. Miami: APIA.
- White, E. (2013). *Mente, carácter y personalidad*. Miami: APIA.
- White, E. (2015). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: ACES.