

## RESUMEN

PRÁCTICAS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL, EN  
ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DEL  
COLEGIO VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS DEL  
PUERTO DE VERACRUZ, VERACRUZ

por

Salomón de los Santos Jiménez

Asesor principal: Brenda Tabardillo Vázquez

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: PRÁCTICAS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DEL COLEGIO VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS DEL PUERTO DE VERACRUZ, VERACRUZ

Investigador: Salomón de los Santos Jiménez

Asesor principal: Brenda Tabardillo Vázquez, Maestría en Psicoterapia

Fecha de culminación: Diciembre de 2018

### **Problema**

El problema principal a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿Existe relación significativa entre las prácticas parentales y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz?

### **Metodología**

Esta investigación es de tipo cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal. La población que se utilizó estuvo conformada por 128 en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz,

Veracruz. En el estudio se utilizaron dos instrumentos: el primero, con 27 declaraciones para medir la práctica parental de padres y madres; el segundo, con 49 declaraciones para medir la conducta prosocial de los alumnos. La confiabilidad fue de .882, para la escala de prácticas parentales de la madre; .937 para la escala de prácticas parentales del padre y .872 para la escala de conducta prosocial. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como medidas de confiabilidad aceptables. Para las diferentes hipótesis formuladas, se utilizaron las pruebas estadísticas  $r$  de Pearson y  $t$  de Student.

### **Resultados**

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .175 y un nivel de significación  $p$  de .048. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas; se encontró una relación positiva en grado *bajo*.

### **Conclusiones**

Se pudo concluir que la práctica parental y la conducta prosocial parecen tener un grado de relación significativo, en grado *bajo*, pues en la medida en que los padres manifiestan mejores prácticas parentales, aumentarán las mejores prácticas prosociales de los hijos.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

PRÁCTICAS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL EN  
ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DEL  
COLEGIO VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS DEL  
PUERTO DE VERACRUZ, VERACRUZ

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Relaciones Familiares

por

Salomón de los Santos Jiménez

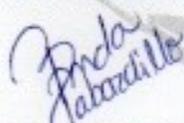
Diciembre de 2018

PRÁCTICAS PARENTALES Y CONDUCTA PROSOCIAL, EN ALUMNOS DE  
SECUNDARIA Y BACHILLERATO DEL COLEGIO VALENTÍN GÓMEZ FARÍAS DEL  
PUERTO DE VERACRUZ, VERACRUZ

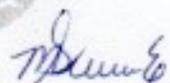
Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Relaciones Familiares  
con acentuación el Educación Familiar

por  
Salomón de los Santos Jiménez

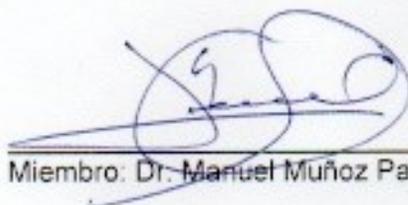
APROBADA POR LA COMISIÓN:



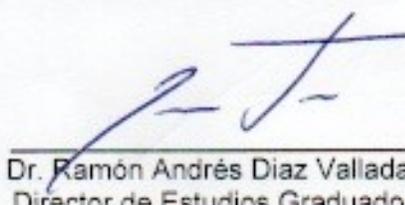
Asesor principal: Mtra. Brenda Tabardillo V.



Examinador externo: Mtra. Miriam  
González Hernández.



Miembro: Dr. Manuel Muñoz Palomeque.



Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares  
Director de Estudios Graduados



Miembro: Dra. Clara Campos Madrigal.

4/12/2018  
Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS .....	vii
LISTA DE TABLAS .....	vii
RECONOCIMIENTOS .....	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Investigaciones.....	3
Planteamiento del problema .....	4
Declaración del problema .....	5
Definición de términos.....	5
Hipótesis .....	5
Hipótesis principal .....	6
Hipótesis complementarias.....	6
Preguntas complementarias.....	7
Objetivos de la investigación.....	7
Justificación.....	8
Limitaciones .....	8
Delimitaciones.....	8
Supuestos .....	9
Marco filosófico .....	9
Organización del estudio.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	13
Introducción .....	13
Prácticas parentales.....	13
Concepto.....	13
Dimensiones de las prácticas parentales .....	14
Evaluación de las prácticas parentales .....	15

Conducta prosocial .....	16
Concepto .....	16
Tipos de conducta prosocial .....	18
Conducta prosocial y familia .....	20
Relación entre las variables .....	21
Prácticas parentales y conducta prosocial .....	21
 METODOLOGÍA .....	 23
Introducción .....	23
Tipo de Investigación .....	23
Población .....	24
Participantes .....	24
Instrumentos de medición .....	25
Variables .....	25
Instrumentos .....	25
Prácticas parentales .....	25
Conducta prosocial .....	26
Confiabilidad .....	26
Operacionalización de variables .....	26
Hipótesis nulas .....	26
Hipótesis principal .....	26
Hipótesis complementarias .....	27
Preguntas complementarias .....	28
Operacionalización de las hipótesis nulas .....	29
Recolección de datos .....	29
Análisis de datos .....	30
 III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	 31
Introducción .....	31
Descripción demográfica .....	31
Edad .....	32
Género .....	33
Nivel académico .....	33
Religión .....	33
Pruebas de hipótesis nulas .....	33
Hipótesis nula principal .....	33
Hipótesis complementarias .....	34
Hipótesis nula 1 .....	34

Hipótesis nula 2 .....	35
Hipótesis nula 3 .....	36
Hipótesis nula 4 .....	36
Hipótesis nula 5 .....	37
Hipótesis nula 6 .....	37
Preguntas complementarias.....	38
Resumen del capítulo .....	40
IV. RESUMEN, CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES ....	41
Introducción .....	41
Conclusiones.....	42
Sobre la declaración del problema .....	42
Sobre las hipótesis complementarias .....	43
Prácticas parentales y nivel de estudios .....	43
Prácticas parentales y género.....	43
Prácticas parentales y religión .....	43
Conducta prosocial y nivel de estudios .....	43
Conducta prosocial y género.....	44
Conducta prosocial y religión .....	44
Sobre las preguntas complementarias .....	44
Discusión .....	45
Recomendaciones .....	47
A los administradores del colegio .....	47
Para futuras investigaciones .....	47
Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	48
B. CONFIABILIDAD.....	53
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	55
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	60
E. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	63
F. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	66
G. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS.....	72

REFERENCIAS.....	79
------------------	----

## LISTA DE FIGURAS

1. Histograma de la edad de la muestra .....32

## LISTA DE TABLAS

1. Condiciones de análisis que incluyen las situaciones, los motivos y el tipo de manifestación de la conducta..... 18
2. Clasificación de conducta prosocial ..... 19
3. Operacionalización de las variables .....27
4. Operacionalización de las hipótesis .....29

## RECONOCIMIENTOS

Este trabajo de investigación, en muchos aspectos, es la culminación de los estudios de maestría. Por tal motivo, es oportuno dar los reconocimientos a las personas que han contribuido a la realización de esta etapa académica.

A Dios, por la oportunidad que me ha dado de continuar capacitándome en el servicio de su amada iglesia.

A mi esposa Débora Berenice López Sierra, porque es una ayuda idónea en toda la extensión de la palabra y a nuestros hijos Kenet y Joseph, ya que son parte de este equipo de trabajo.

A mis padre, Eleazar de los Santos Marín y Noemí Jiménez Hernández, puesto que son las personas que Dios ha escogido para guiarme y sostenerme en el camino.

A mi asesor, el doctor Manuel Muñoz Palomeque, por su ayuda y dedicación comprensiva, siempre paciente y por sus acertados consejos en la realización de esta investigación.

A la Misión Centro de Veracruz, por invertir en mi persona, aportando los recursos financieros para mis estudios de maestría.

A mis asesores de tesis, la maestra Brenda Tabardillo Vázquez, el doctor Manuel Muñoz Palomeque y la doctora Clara Lilia Campos Madrigal, por la ayuda y dedicación comprensiva, siempre paciente y por sus acertados consejos en la realización de esta investigación.

A la Universidad de Morelia, en particular a los maestros del posgrado, por la instrucción y formación académica que me han brindado.

A las directivas de los colegios adventistas de Bogotá, Colombia, por permitirme desarrollar esta investigación; a cada docente que participó contestando el instrumento.

Finalmente, a mis amigos de clase, los pastores Armando Tapia Ortega, Rusbel Eliseo Pérez Morales, Reynold Zebadúa Ocaña, Jaudiel Domínguez Morones, Víctor Gómez Gómez y Urwin Israel Samuel Margaretha.

¡Muchas gracias a todos!

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Introducción**

Este capítulo abarca los antecedentes que sirven como base de la investigación, el planteamiento del problema y la declaración del problema que se investigó; se definen los términos a utilizar; se exponen hipótesis de la investigación, preguntas complementarias, objetivos, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, marco filosófico y definición de términos.

#### **Antecedentes**

A continuación, se dan algunas consideraciones sobre las variables prácticas parentales y conducta prosocial; además, se citan algunas investigaciones realizadas.

Tradicionalmente se ha propuesto que la familia tiene como funciones principales las de reproducción de la especie, el mantenimiento de los integrantes, la preservación del orden social, el apoyo emocional durante el crecimiento y la socialización de sus integrantes (Berk, 2001).

McCoy, Cummings y Davies (2009) encontraron que la forma en la que se maneja el conflicto marital afecta la seguridad emocional de los niños; en específico, el manejo constructivo y la calidez parental se asociaron positivamente con la seguridad emocional y la conducta prosocial de los niños.

Sin embargo, los padres y los hijos no siempre tienen la misma percepción en cuanto al apoyo parental. Se han realizado estudios, aplicando instrumentos tanto a padres como a hijos; los resultados mostraron que no había coincidencia entre las percepciones de ambos grupos (Oliva, Parra y Arranz, 2008).

Por otro lado, Palacios Delgado y Andrade Palos (2008) señalan que las prácticas parentales influyen en el comportamiento de los hijos; se ha encontrado relación entre ellas y diversas conductas problemáticas en los adolescentes. En efecto, “una relación negativa con el padre percibida por el adolescente es un factor que promueve conductas que afectan la salud del adolescente” (p. 15). Estas conductas abarcan falta de respeto, indisciplina, conductas antisociales y delictivas, tabaco y drogas, entre otras.

Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu (2007) manifiestan que las relaciones positivas entre padres e hijos promueven el desarrollo de una autoestima positiva. Por el contrario, los padres que ejercen mayor control psicológico hacen que sus hijos desarrollen mayores dificultades en su autoestima (Florenzano U. et al., 2009). Aunque no todas las influencias paternas son positivas, se ha encontrado que el estrés maternal afecta el desarrollo del temperamento de los hijos en los primeros años de vida (Pesonen, Raikkonen, Heinonen y Komsu, 2008), lo que perturba el desarrollo prosocial desde edades tempranas.

Cuando existe equilibrio emocional, la calidad de la relación de padres e hijos es un buen predictor del funcionamiento prosocial. Se ha encontrado que las prácticas positivas como el amor y la promoción de autonomía correlacionan negativamente con la agresividad en la infancia (Mestre Escrivá, Tur Porcar, Samper García y

Latorre, 2010). Las madres con estilo autoritativo, atribuciones internas y respuestas positivas hacia la conducta prosocial predijeron exitosamente la conducta prosocial caracterizada por la ayuda y obediencia.

### **Investigaciones**

Un estudio (Andrade Palos, Betancourt Ocampo, Vallejo Casarín, Segura Celis Ochoa y Rojas Rivera, 2012) sobre las prácticas parentales en la sintomatología depresiva de los adolescentes mostró que las mujeres obtuvieron puntajes más altos en sintomatología depresiva ( $M = 72.24$ ) que los hombres ( $M = 63.64$ ). La sintomatología depresiva se asoció de forma positiva con el control psicológico e imposición de ambos padres y de forma negativa con la comunicación, autonomía y control conductual, tanto materno como paterno.

Por su parte, Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2008) encontraron que las prácticas parentales, sean del padre o de la madre, impactaron sobre los problemas, tanto internalizados como externalizados de los adolescentes. En el otro estudio de Andrade Palos et al. (2012), se evaluó el efecto de las prácticas parentales sobre la depresión y sus síntomas. Los resultados indicaron que ciertas variables en la conducta materna y paterna fueron predictoras de los síntomas depresivos, aunque los factores diferían si se trataba de mujeres o de hombres.

Vallejo Casarín, Osomo Murguía y Mazadiego Infante (2008) encontraron que los estilos parentales se relacionan con los síntomas depresivos en adolescentes y que las mujeres fueron más propensas a padecer síntomas depresivos que los hombres, acentuándose con el estilo autoritario parental.

Hazzard, Christensen y Margolin (1983) encontraron que los varones manifestaron comportamientos parentales más positivos que las niñas, en especial al referirse a los padres. Los resultados del estudio estuvieron predeciblemente relacionados con el autoconcepto y los problemas de comportamiento de los niños.

### **Planteamiento del problema**

El estudio se realizó en el colegio Valentín Gómez Farías, que se localiza en la ciudad de Veracruz. En la institución se imparten los niveles de preescolar, primaria, secundaria y preparatoria. El estudio se realizó con estudiantes de secundaria y preparatoria. En la experiencia laboral de la institución considerada en el estudio, se observa que los estudiantes manifiestan diferentes conductas, algunas positivas y otras negativas.

Respecto de las prácticas parentales, Darling y Steinberg (1993) las definieron como los mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente. En este caso, los principales agentes de socialización son la familia, la escuela y el grupo de amigos.

Para Jiménez Hernández (2000, citado en Méndez Sánchez, Andrade Palos y Peñaloza Gómez, 2013), la familia representa el agente más significativo en la vida de los niños y adolescentes, pues a través de ella los niños desarrollan habilidades y capacidades esenciales que facilitan su integración al mundo social.

Estudios de las prácticas parentales permiten analizar que la interacción entre padres e hijos influye en el desarrollo de niños y adolescentes (Cabrera y Guevara, 2007). Estudios acerca de las prácticas parentales y problemas de conducta y emocionales en los hijos indican que el apoyo parental contribuye al desarrollo saludable

del niño (Barber, 2002); el afecto de las madres ocasiona más conductas positivas y menos conductas negativas (McDowell y Parke, 2005); mientras que el control psicológico afecta de forma negativa el bienestar de los niños y adolescentes, ya que presentan más problemas internalizados y externalizados (Barber y Lovelady, 2002).

### **Declaración del problema**

A continuación se presenta el problema planteado en la investigación.

¿Existe relación significativa entre las prácticas parentales y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz?

### **Definición de términos**

A continuación, se definen algunos términos utilizados en esta investigación:

*Prácticas parentales:* mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg, 1993).

*Conducta prosocial:* comportamientos que, sin buscar una recompensa externa, favorecen a otras personas o grupos sociales.

*Alumno:* persona que recibe educación o conocimientos de otra.

### **Hipótesis**

Para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables. En esta investigación, se plantearon las siguientes hipótesis:

### Hipótesis principal

La hipótesis principal planteada en la investigación es la siguiente:

1. Existe relación significativa entre las prácticas parentales de la madre y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

2. Existe relación significativa entre las prácticas parentales del padre y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

### Hipótesis complementarias

En esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis complementarias.

1: Existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

2: Existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

3: Existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

4: Existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

5: Existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

6: Existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

### **Preguntas complementarias**

Las preguntas de investigación orientan hacia las respuestas que se buscan con la investigación (Hernández Sampieri et al., 2010). A continuación, se presentarán algunas preguntas que se desprenden del planteamiento del problema y que serán respondidas con la investigación.

1. ¿Cuál es el grado de calidad de las prácticas parentales de la madre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

2. ¿Cuál es el grado de calidad de las prácticas parentales del padre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

3. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

### **Objetivos de la investigación**

La presente investigación tiene los siguientes objetivos:

1. Buscar la relación entre las prácticas parentales y la conducta prosocial manifestado por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías.

2. Evaluar cada una de las variables siguientes: prácticas parentales y conducta prosocial.

### **Justificación**

En el colegio Valentín Gómez Farías no se han realizado estudios sobre las variables prácticas parentales y conducta prosocial. Se justifica porque estudios más recientes consideran aspectos específicos de las prácticas parentales, donde se analizan el apoyo y el control de los padres e, incluso, se considera el efecto moderador de las características individuales de los hijos, como el temperamento y la autoestima (Hankin, 2007 et al., 2011).

Se considera un estudio importante porque el apoyo parental contribuye al desarrollo saludable del niño (Barber, 2002) y el afecto de las madres ocasiona más conductas positivas y menos conductas negativas (McDowell y Parke, 2005).

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La aplicación del instrumento dependerá de la autorización de los administradores del Colegio Valentín Gómez Farías.
2. La aplicación del instrumento requerirá de la ayuda de terceras personas.
3. Se considera que los responsables tomarán en cuenta las recomendaciones acordadas.

### **Delimitaciones**

A continuación, se presentan algunas delimitaciones de esta investigación:

1. El estudio se desarrolló en el curso escolar 2015-2016.

2. La investigación se limitó a jóvenes que estudian en el Colegio Valentín Gómez Farías, ubicado en el puerto de Veracruz, Veracruz.

3. Fue un estudio exploratorio de una muestra específica que examinó los datos demográficos que se obtuvieron y se analizó la relación que existe entre las variables, de acuerdo con la pregunta de investigación.

4. El instrumento se aplicó solo a los estudiantes que asistieron a clase el día de la aplicación del instrumento.

### **Supuestos**

A continuación, se estipulan algunos supuestos en esta investigación:

1. Se considera que los encuestados respondieron el instrumento con honestidad.

2. Los responsables de la aplicación de los instrumentos siguieron las instrucciones correspondientes.

3. De acuerdo con la teoría, el instrumento midió lo que tenía que medir.

### **Marco filosófico**

La buena relación entre padres e hijos consiste en el respeto, la comprensión, la confianza y la preocupación. Cuando se tiene una buena relación entre padres e hijos hay menos probabilidades de cometer errores; por eso se debe cultivar la convivencia entre ambos. White (2007) afirma que a los niños les gusta la compañía de sus padres y compartir momentos con ellos. Ansían recibir comprensión y ternura de su parte; pero también tienen una percepción que les permite discernir el cariño auténtico; de no ser así, se marchitan el amor y el afecto en sus tiernos corazones. La

sagrada Biblia hace referencia a ejemplos de acciones, tanto positivos como negativos, de la influencia de las prácticas parentales. En el caso de Jesús, Lucas 2:40 afirma lo siguiente: “Y el niño crecía y se fortalecía y se llenaba de sabiduría; y la gracia de Dios era sobre él”. Un ejemplo positivo es la madre de Moisés, quien crió a su hijo de tal manera que este llegó a ser un gran siervo de Dios. La mujer tomó al niño y lo crió. Cuando el niño creció, ella lo llevó a la hija del faraón. Él vino a ser para ella su hijo, y le puso por nombre Moisés, diciendo: “Porque de las aguas lo saqué (Éxodo 1:22–2:10). Abraham y Sara fueron padres que también supieron criar y educar a su hijo Isaac (Génesis 18). Hablando de la relación positiva entre padres e hijos, White (1988) afirma que “la relación con la familia es el primer punto que debe considerarse. Enseñémosles a los hijos a ser corteses unos con otros, y corteses con Dios” (p. 91).

También la Biblia habla de ejemplos negativos; tal es el caso de los hijos de Elí. Al respecto, la Biblia afirma lo siguiente:

Los hijos de Elí eran hombres impíos, y no tenían conocimiento de Jehová; Era, pues, muy grande delante de Jehová el pecado de los jóvenes; porque los hombres menospreciaban las ofrendas de Jehová; No, hijos míos, porque no es buena fama la que yo oigo; pues hacéis pecar al pueblo de Jehová. (1 Samuel 2:12-36)

Al respecto, White (1988) dice que

Eli no administró su casa de acuerdo con los reglamentos que Dios dio para el gobierno de la familia. Siguió su propio juicio. El padre indulgente pasó por alto las faltas y los pecados de sus hijos en su niñez, lisonjeándose de que después de algún tiempo, al crecer, abandonarían sus tendencias impías. (p. 215)

Para no caer en este tipo de errores, los padres deben mantener buenas relaciones y tratarlos con cariño y consideración. Al respecto, White (2005) afirma que los padres “tienen que ser amables, tiernos y cariñosos con sus hijos, pero sin caer

en una insensata indulgencia” (p. 88). A los hijos, la Biblia les ordena: “Hijos obedeced en el Señor a vuestros Padres (Efesios. 6:1 y Colosenses. 3:20). El mandamiento es claro, directo y aplicable: “porque esto es justo” (Efesios. 6:1), porque agrada a Dios (Colosenses. 3:20), porque hay una promesa: (Efesios. 6:2-3) “Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa, para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra”. A los padres se les dice: “padres no provoquéis a ira a vuestros hijos” (Efesios. 6:4) “. La relación y convivencia se da en ambos sentidos y esto permite que los hijos manifiesten ternura, amor y gratitud hacia las demás personas con las que tienen contacto.

### **Organización del estudio**

La presente investigación se estructurará en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye antecedentes del problema, investigaciones, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivos de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos y trasfondo filosófico.

El Capítulo II presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a las prácticas parentales y la conducta prosocial.

El Capítulo III describe puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y la muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección y el análisis de los datos.

El Capítulo IV muestra los resultados obtenidos, la descripción de la población y muestra, el comportamiento de las variables y los resultados cualitativos.

En último lugar, el Capítulo V presenta un sumario del estudio, muestra las conclusiones, implicaciones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Introducción**

Este capítulo presenta la literatura revisada de diferentes autores que han desarrollado los términos y conceptos básicos del tema de investigación. Por ello, se exponen inicialmente los antecedentes que enmarcan el área de las prácticas parentales, que incluyen conceptos, dimensiones de la práctica parental y evaluación de la práctica parental; más adelante, se desarrolla el tema de la conducta prosocial, que incluye concepto, tipos de conducta prosocial y relación entre las variables.

#### **Prácticas parentales**

A continuación, se presenta la definición conceptual de prácticas parentales:

##### **Concepto**

Es importante hacer una distinción entre las prácticas parentales y los estilos parentales. El estilo parental consiste en las actitudes de los padres hacia el niño, que crean un clima emocional que se comunica y manifiesta a través de diferentes tipos de conducta que definen las prácticas parentales (Darling y Steinberg, 1993).

Morris, Silk, Steinberg, Myers y Robinson (2007) definen las prácticas parentales como “las conductas parentales definidas por contenidos y objetivos de socialización específicos, a diferencia del estilo parental que, con las actitudes de los padres

hacia el niño, crean cierto clima emocional” (p. 82).

La práctica parental se refiere a “comportamientos específicos de los padres para establecer o influir en conductas particulares de los hijos” (Segura Celis Ochoa, Vallejo Casarín, Osorno Munguía, Rojas Rivera y Reyes García, 2011, p. 68). Por su parte, Darling y Steinberg (1993) definieron las prácticas parentales como los mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y el adolescente.

#### Dimensiones de las prácticas parentales

Maccoby y Martin (1983, citados en Méndez Sánchez et al., 2013) clasificaron las dimensiones centrales en las prácticas parentales que son las siguientes:

1. El control: exigencia parental o presión que los padres utilizan sobre sus hijos para el alcance de determinados objetivos, así como para sus metas.
2. El apoyo, responsabilidad, sensibilidad y calidez en la respuesta parental ante las necesidades de sus hijos.

Barber y Lovelady (2002) dicen que “algunos han retomado estas dos dimensiones, indicando que el apoyo parental se asocia con la conducta de los niños, ya que es un constructo que involucra educación, cordialidad, responsabilidad y aceptación” (p. 100).

Steinberg y Silk (2002) proponen tres dimensiones para la variable prácticas parentales, las cuales son armonía, autonomía y conflicto. Por su parte, Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2008) señalan que las prácticas parentales incluyen dimensiones que contemplan el apoyo y control, tanto psicológico como conductual, la

comunicación, la autonomía y la imposición.

Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2012, citados en Betancourt Ocampo, Espadín Blando, García Ramírez y Guerrero Balcázar, 2014) evaluaron nueve dimensiones, de las cuales cinco eran para la mamá (comunicación, autonomía, imposición, control conductual y control psicológico) y cuatro para el papá (comunicación, autonomía, imposición y control psicológico). Se aplicaron a un grupo de 395 estudiantes de nivel secundario. En el caso de las mujeres, las variables predictoras de la sintomatología depresiva fueron la autonomía materna y el control psicológico y la comunicación por parte del papá.

#### Evaluación de las prácticas parentales

Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2008) realizaron un estudio con el propósito de determinar el efecto de las prácticas parentales sobre los problemas internalizados y externalizados en adolescentes. Se utilizó una muestra de 947 adolescentes, estudiantes de escuelas públicas de la ciudad de México, de los cuales el 43.4% fueron hombres y el 56.6% mujeres. Los resultados mostraron que las prácticas parentales, sean del padre o de la madre, impactaron sobre los problemas, tanto internalizados como externalizados de los adolescentes.

Goodman (1997) creó un instrumento (SDQ) con 25 reactivos divididos en cinco dimensiones (conducta prosocial, hiperactividad/falta de atención, problemas con compañeros, problemas de conducta y síntomas emocionales). Es un instrumento que se ha aplicado en diferentes países.

Syed, Abdul y Mahnud (2007) no encontraron diferencias significativas con respecto a la dimensión de problemas emocionales, problemas con compañeros y conducta prosocial entre hombres y mujeres. Se encontraron diferencias en los problemas de conducta e hiperactividad/falta de atención según el género: los varones presentaron más este tipo de conducta.

Por su parte, Valencia García y Andrade Palos (2005) encontraron en México que los varones presentan más problemas de índole conductual o externalizado, como la agresión, la desobediencia o las burlas, en comparación con las mujeres, que presentan más problemas emocionales o internalizados, como tristeza, sentimientos de inferioridad, soledad o ansiedad.

Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2011) encontraron que las mujeres presentan más depresión, problemas somáticos, conducta desafiante y lesiones autoinfligidas en comparación con los hombres, sin encontrar diferencias en problemas de pensamiento y problemas externalizados.

### **Conducta prosocial**

A continuación, se presenta la definición conceptual de conducta prosocial:

#### Concepto

Marín Escobar (2009) define la conducta prosocial como “aquellas acciones que realizan las personas en beneficio de otras, sin esperar recompensa e incluso, en ocasiones, suponiendo un riesgo para quienes la ejercen” (p. 61).

Para Carlo, Hausmann, Christiansen y Randall (2003), la conducta prosocial es la conducta benéfica para otras personas. Penner, Dovidio, Piliavin y Schroeder

(2005) van más allá, al decir que esta incluye un conjunto de acciones que son señaladas como significativas por un segmento de la sociedad o por algún grupo en específico y que generalmente benefician a otras personas.

Redondo Pacheco, Rueda Rueda y Amado Vega (2013) señalan que la conducta prosocial se trata de “todo comportamiento que se hace voluntariamente en beneficio de los otros con independencia de que revierta en nuestro propio beneficio” (p. 234).

Los mismos autores anteriores afirman que

la conducta prosocial es una forma de vida y de ayudar a los demás, así como la solidaridad, el voluntariado y la empatía, aspectos que favorecen la prevalencia de las conductas prosociales y que desarrollan habilidades en los adolescentes, las cuales se pueden evidenciar en los contextos escolares en la medida en que disminuyen los comportamientos agresivos que surgen de la falta de asertividad que reportan los adolescentes en las relaciones con sus iguales. (p. 242)

Por su parte, Moñivas (1996) afirma que “la conducta prosocial es una de las formas del comportamiento moral y se le asocia con las conductas de consuelo, dar, ayuda, altruismo, confianza, compartir, asistencia y cooperación” (p. 127).

Roche (1991, citado en Marín Escobar, 2010) señala que la conducta prosocial consiste en “aquellos comportamientos que, sin buscar una recompensa externa, favorecen a otras personas o grupos sociales y aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad y solidaridad en las relaciones interpersonales o sociales” (p. 5).

Según Batson y Powell (2003, citados en Ruíz Olivares, 2005), la conducta prosocial “abarca todas aquellas acciones que tienen como objetivo beneficiar a una o más personas antes que a sí mismo, con conductas tan variadas como la ayuda, la

cooperación y la acción de confortar o compartir” (p. 25).

### Tipos de conducta prosocial

Garaigordobil (2008, citado en Zacarías Salinas, 2014) afirma que “la conducta prosocial puede incluir motivos egoístas y/o altruistas” (p. 27). Por su parte, González Portal (2000, citado en Zacarías Salinas, 2014) manifiesta que “resulta más útil caracterizarla considerando por lo menos tres condiciones de análisis que incluyen las situaciones, los motivos y el tipo de manifestación de la conducta” (ver Tabla 1) (p. 27).

Tabla 1

*Condiciones de análisis que incluyen las situaciones, los motivos y el tipo de manifestación de la conducta.*

MOTIVACIONES	SITUACIONES			MANIFESTACION DE LA CONDUCTA
	Egoístas	De emergencia	No emergencia	
No egoístas			Espontánea Pública Privada	

Smithson, Amato y Pearce (1983, citados en Zacarías Salinas, 2014) clasifican la conducta prosocial en tres dimensiones. La primera se refiere a la ayuda planeada versus ayuda informal o no planeada; la segunda, contrasta la ayuda en situaciones serias y en situaciones no serias y la tercera dimensión incluye realizar ayuda directa versus ayuda indirecta

Por ello, el estudio de la conducta prosocial es un tema obligado dentro de las ciencias sociales, ya que “se ha asociado con las conductas de consuelo, dar ayuda, altruismo, compartir, asistencia, cooperación, siendo la última en venir a escena la conducta de solidaridad” (Moñivas, 1996, p. 127).

González Portal (2000, citado en Zacarías Salinas, 2014) da una clasificación de “conducta prosocial donde integra las distintas clasificaciones que han elaborado diferentes autores” (p. 26) (ver Tabla 2).

Tabla 2

*Clasificaciones de conducta prosocial*

Categoría de conducta prosocial	Descripción
De ayuda directa	1. Ayuda directa: aquella en la que el observador intervenga personalmente en la situación. 2. Ayuda indirecta: el observador no interviene directamente, pero solicita colaboración de otra persona para realizar la conducta de ayuda.
Solicitada versus no solicitada	1. Solicitada: conocida también como respondiente o reactiva, en ésta el observador responde a una solicitud o demanda específica por parte del beneficiado. 2. No solicitada: llamada también espontánea, ya que implica la toma de iniciativa por parte del observador para realizar la conducta de ayuda.
Ayuda identificable versus no identificable	En este caso se consideran tres criterios que permiten o no la identificación del benefactor; estos criterios son: (a) personales que implican la interacción cara a cara o no, (b) situacionales en las que se puede tener la presencia de otros observadores los cuales pueden ser reales o no reales, es decir que se sospeche de la existencia de otros observando sin que lo anterior sea cierto; y (c) temporales que implique la identificación del benefactor por él mismo o por otros observadores, dependiendo del tiempo transcurrido entre la conducta de ayuda y el reconocimiento de quien ha ayudado.
En situaciones de emergencia y no emergencia	1. Emergencia: situación en la que el observador se encuentra ante una circunstancia límite que pone en riesgo la vida de otra persona y que el no ayudar, resultaría en costos muy elevados los cuales incluyen la vida del beneficiado. 2. No emergencia: situaciones que no representan amenaza o daño real a la vida del beneficiario.

## Conducta prosocial y familia

Santrock (2005) concibe a la familia como un sistema social, el cual se encuentra integrado por subsistemas que estarán agrupados entre sí con base en las edades, el género y los roles que se desempeñan.

Por su parte, Hastings, Utendale y Sullivan (2007, citados en Redondo Pacheco et al., 2013) consideran a la familia como “un factor determinante para que se generen conductas prosociales en el individuo, destacando el lugar que ocupan las prácticas de crianza, ya que favorecen a difundir unos valores y normas socialmente aceptables en un futuro próximo” (p. 242).

En este orden de ideas, Simon, Stierlin y Wynne (1988, citados en Murueta, 2009) señalan que “la familia se concibe como un grupo primario, por ser el primer grupo al que se pertenece y dentro del cual se establecen vínculos afectivos profundos e irrepetibles” (p. 1).

Enciso y Lozano (2011, citados en Redondo Pacheco et al., 2013) afirman que los patrones de crianza adoptados por los padres en la familia resultan importantes, ya que los niños, según la teoría del aprendizaje social, pueden aprender de su relación con las demás personas, observando modelos importantes como los de su familia, siendo esta considerada como primer medio social donde el niño va aprendiendo a resolver conflictos y a convivir con otras personas. (p. 241)

Como afirman Mestre Escrivá et al. (2010),

son muy importantes las relaciones que se establecen tanto con la madre como con el padre, así como la implicación de ambos padres en la crianza, la disponibilidad y el grado de apoyo que percibe el adolescente y, en general, el predominio de una buena comunicación, para un buen apoyo instrumental y emocional de ambos padres. (p. 241).

Otros autores (Caprara y Zimbardo, 1996; Mestre Escrivá et al., 2010, citados en Redondo Pacheco et al., 2013) afirman que

diferentes estudios de corte evolutivo señalan que la respuesta prosocial se vuelve relativamente estable durante los últimos años de la infancia y los primeros años de la adolescencia, implicando el desarrollo psicológico, procesos atencionales y evaluativos, razonamiento moral, competencia social y capacidad de autorregulación. (p. 241)

Webster (2003, citado en Zacarías Salinas, 2014) comenta que

la influencia de la familia resulta importante en el mantenimiento de la conducta prosocial. Incluso, de manera indirecta se ha comprobado que la reciprocidad intrafamiliar induce la conducta prosocial entre los varones, ya que estos tienden a favorecer a sus parientes femeninas cuando tienen pocos recursos. (p. 77)

En una investigación realizada por Wu, Hou y Schimmele (2008, citados en Zacarías Salinas, 2014), se estudiaron la estructura familiar y la conducta prosocial de niños y adolescentes. Se concluyó lo siguiente:

no se encontraron efectos claros de la estructura familiar sobre la misma, tuvieron más peso la edad y los desórdenes de conducta de los participantes, ya que reportaron que con la edad disminuyen los problemas de conducta y la conducta prosocial. (pp. 77-78)

McCoy et al. (2009) encontraron que la forma en la que se maneja el conflicto marital afecta la seguridad emocional de los niños. En específico, el manejo constructivo y la calidez parental se asociaron positivamente con la seguridad emocional y la conducta prosocial de los niños.

## **Relación entre las variables**

### **Prácticas parentales y conducta prosocial**

Richaud de Minzi, Lemos y Mesurado (2011) encontraron que los estilos parentales de aceptación y control patológico incidieron sobre la conducta prosocial de

los hijos de manera positiva y negativa, respectivamente. También se encontró que la percepción de empatía parental (toma de perspectiva y preocupación empática) se asoció positivamente con la prosocialidad de los hijos. La aceptación parental como el control patológico se asociaron, aunque en sentido contrario.

Por su parte, Carlo, McGinley, Hayes, Batenhorst y Wilkinson (2007) encontraron evidencia de que las prácticas parentales se asocian significativamente con la conducta prosocial de los adolescentes. Las prácticas parentales de las conversaciones y el aprendizaje experiencial se asociaron positivamente con la conducta prosocial.

Zacarías Salinas, Aguilar Villalobos y Andrade Palos (2017) encontraron que el afecto y la comunicación parental tienen efectos directos en la compasión empática y esta, a su vez, afecta la conducta prosocial. El uso de recompensas y castigos físicos como prácticas parentales no mostraron efectos directos en la empatía con la conducta prosocial.

Kumru y Edwards (2003, citados en Zacarías Salinas et al., 2017) encontraron que los niños de cinco años con apego seguro manifestaron mayor conducta prosocial y preocupación por los otros y una relación baja, pero positiva, entre el apego y la empatía/compasión y toma de perspectiva.

En un estudio longitudinal, Zhou et al. (2002) encontraron que las prácticas parentales, sobre todo la calidez y la sensibilidad, se asocian con la empatía de los hijos. También las conductas empáticas de los hijos, sobre todo los mayores, modifican las prácticas parentales.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Introducción**

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología utilizada durante la investigación, que incluye, (a) tipo de investigación, (b) población, (c) muestra, (d) instrumento de medición, (e) hipótesis nulas, (f) recolección de datos y (g) análisis de datos.

#### **Tipo de investigación**

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), una investigación puede ser con un enfoque cuantitativo si se usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Y bajo este enfoque, la investigación puede tener diferentes tipos de alcances.

Según Hernández Sampieri et al. (2010), la investigación correlacional es aquella que tiene el propósito de medir el grado de relación que existe entre dos o más variables, para saber si están o no correlacionadas y hacer un análisis.

La investigación que se realizó responde a un diseño con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal.

Es cuantitativa, porque se formuló una pregunta de investigación, se construyó

un marco teórico, se formularon hipótesis y se hicieron mediciones numéricas.

Es descriptiva, porque se pudieron medir las variables de estudio, las cuales son las prácticas parentales y el grado de conducta prosocial.

Es correlacional, porque pretendió medir el grado de relación entre las prácticas parentales y la conducta prosocial.

Es transversal, porque se realizó solo en un periodo determinado; todo esto mediante la utilización de un instrumento para conocer las prácticas parentales y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías, Veracruz.

### **Población**

La población es el conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández Sampieri et al. 2010). La población que se consideró en la presente investigación fue de 141 alumnos de secundaria y bachillerato (82 de secundaria y 59 de bachillerato) del Colegio Valentín Gómez Farías, del puerto de Veracruz.

### **Participantes**

En el presente estudio no se utilizó algún tipo de muestreo, ya que se utilizó toda la población de estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías, del puerto de Veracruz, Veracruz. Participaron 128 estudiantes que se encontraron a la hora de aplicar el cuestionario y que, además, quisieron participar. El porcentaje de participación fue de 90.7%.

## **Instrumentos de medición**

La instrumentación comprende las variables, la elaboración del instrumento, la confiabilidad y la operacionalización de las variables.

### **Variables**

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), las variables se pueden agrupar en variables dependientes e independientes, las que a continuación se describen. Para este estudio se consideraron como variables dependientes la conducta prosocial y las prácticas parentales.

Otras variables complementarias que se consideraron para ampliar el estudio fueron las demográficas, que incluyen las siguientes: género, nivel de estudios, edad y religión.

### **Instrumentos**

Un instrumento de medición, según Hernández Sampieri et al. (2010), es, en principio, cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. A continuación, se hace referencia a los instrumentos utilizados en la presente investigación (ver Apéndice A).

#### **Prácticas parentales**

La escala del Instrumento del Prácticas Parentales que mide las características de las prácticas parentales del padre y la madre cuenta con 27 variables observadas y las siguientes cuatro opciones a elegir: (a) *nunca*, (b) *pocas veces*, (c) *muchas veces* y (d) *siempre*.

## **Conducta prosocial**

La escala del Instrumento Conducta Prosocial que mide el constructo conducta prosocial cuenta con 49 variables observadas, con las cuatro opciones siguientes: (a) *totalmente en desacuerdo*, (b) *muy en desacuerdo*, (c) *algo en desacuerdo*, (d) *indeciso(a)*, (e) *algo de acuerdo*, (f) *muy de acuerdo* y (g) *totalmente de acuerdo*.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento fue medida por el método alfa de Cronbach, cuyo valor fue de .882, para la Escala de Prácticas Parentales usado para evaluar a las madres; .937 para la Escala de Prácticas Parentales usado para evaluar a los padres y .872 para la Escala de Conducta Prosocial. Dichos valores fueron considerados como aceptables para esta investigación (ver Apéndice B).

### **Operacionalización de las variables**

En la Tabla 3 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la variable prácticas parentales en estudio. En el Apéndice C se presenta la operacionalización de todas las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

### **Hipótesis nulas**

En esta investigación se proponen las siguientes hipótesis nulas:

#### **Hipótesis principal**

No existe relación significativa entre las prácticas parentales de la madre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín

Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

No existe relación significativa entre las prácticas parentales del padre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

Tabla 3

*Operacionalización de las variables*

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Prácticas parentales	Mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg (1993).	Esta variable se catalogó de la siguiente manera. 1. Nunca 2. Pocas veces 3. Muchas veces 4. Siempre	Para conocer el grado de prácticas parentales se determinó por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems, Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Nunca 2. Pocas veces 3. Muchas veces 4. Siempre. Se utilizará la siguiente escala equivalente para interpretar los resultados: 1. Malo 2. Regular 3. Bueno 4. Muy bueno

Hipótesis complementarias

H<sub>1</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

H<sub>2</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

H<sub>3</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

H<sub>4</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

H<sub>5</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

H<sub>6</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

### **Preguntas complementarias**

A continuación, se presentarán algunas preguntas que se desprenden del planteamiento del problema y que serán respondidas con la investigación.

1. ¿Cuál es el grado de calidad de la práctica parentales percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

2. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

## Operacionalización de hipótesis

En la Tabla 4 se presenta la operacionalización de la hipótesis principal en la cual se incluyen las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada.

Tabla 4

### *Operacionalización de las hipótesis*

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H <sub>1</sub> : No existe relación significativa entre las prácticas parentales del padre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.	A. Prácticas parentales	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la prueba <i>r</i> de Pearson.
	B. Conducta prosocial	B. Métrica	La hipótesis nula se rechazó para un nivel de significación $p < .05$ .

## Recolección de los datos

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente forma:

1. Se hizo una visita al director del colegio con el propósito de obtener el permiso para aplicar los instrumentos.
2. La aplicación de los instrumentos fue hecha de manera personal por el investigador, en el Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz
3. Se realizó una detallada explicación de la forma de llenado del instrumento, respondiendo a las dudas que surgieron.

4. Los instrumentos fueron contestados en el aula de clases por los estudiantes

### **Análisis de datos**

Por ser una investigación cuantitativa para el análisis de los datos recolectados se usó el paquete estadístico statistical package for the social sciences (SPSS), versión 15.0 para Windows. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron las siguientes: la  $r$  de Pearson la de las medias aritméticas.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

La investigación tuvo por objetivo principal conocer si las prácticas parentales se relaciona con la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

La variable dependiente (criterio) fue la conducta prosocial; la variable independiente fue la práctica parental. Algunas otras variables complementarias que se consideraron para ampliar el estudio fueron las demográficas, que incluyeron las siguientes: edad, género, grado de estudios y religión.

Las hipótesis de investigación fueron probadas considerando un nivel de significación de  $p$  menor o igual a .05. La población estuvo constituida por 128 alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

#### **Descripción demográfica**

A continuación, se presenta un resumen de las características demográficas del estudio. Se presentan los resultados de las variables edad, género, grado de estudios y religión. Los resultados completos se presentan en el Apéndice E.

## Edad

Con respecto a la variable edad, se observa que el rango de los estudiantes encuestados fue de los 12 a los 19 años. La edad predominante fue de 13 años, que representa el 21.9% ( $n = 28$ ) del total de la muestra. En la Figura 1 se muestra el comportamiento de la variable edad. Se observa que la edad promedio fue de 14.85 años.

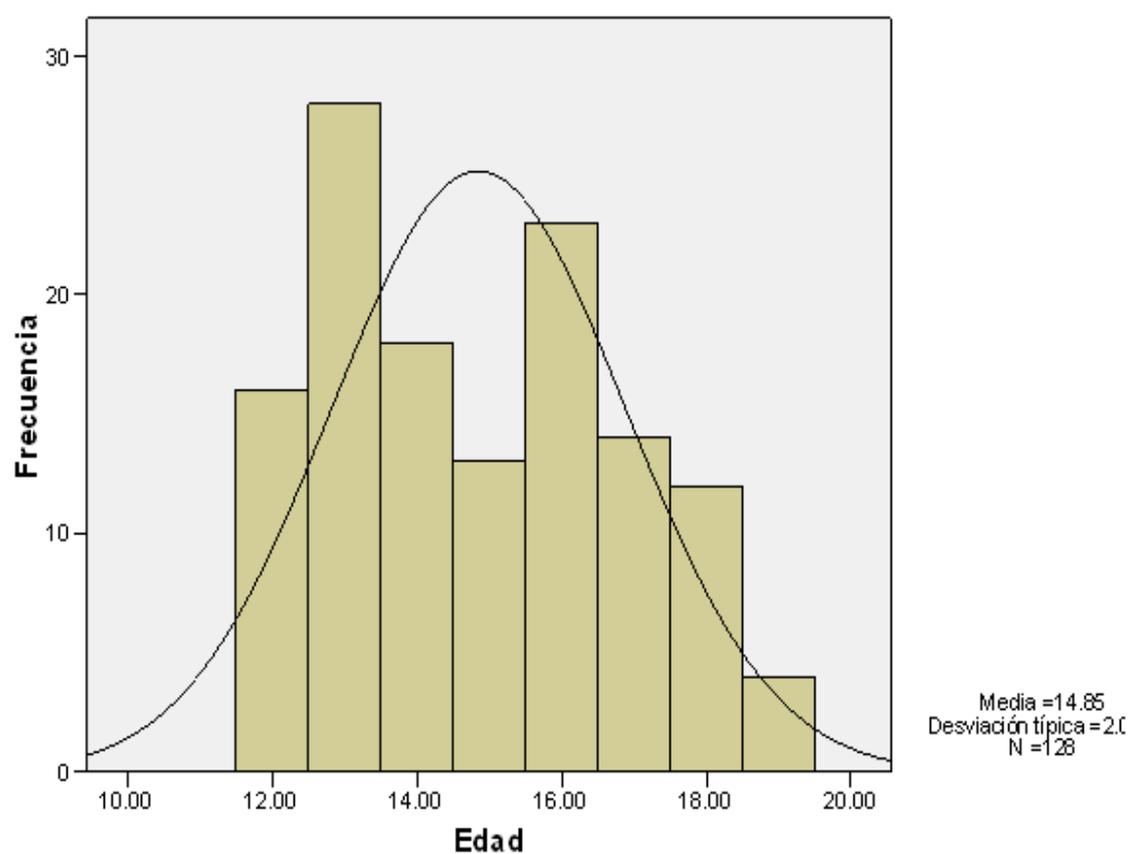


Figura 1. Histograma de la edad de la muestra.

### Género

Los datos referidos al género de los 128 estudiantes que respondieron los instrumentos fueron los siguientes: el 51.6% estuvo conformado por mujeres ( $n = 66$ ) y el 48.4% estuvo conformado por hombres ( $n = 62$ ).

### Nivel de estudio

Con respecto a los datos referidos a la variable nivel de estudio de los 128 estudiantes que respondieron los instrumentos, los resultados fueron los siguientes: el 57% estuvo conformado por estudiantes de secundaria ( $n = 73$ ) y el 43% estuvo conformado por estudiantes de bachiller ( $n = 55$ ).

### Religión

Los datos referidos a la variable religión de los 128 estudiantes que respondieron los instrumentos fueron los siguientes: el 61.9% manifestaron pertenecer a la iglesia adventista ( $n = 78$ ) y el 38.1% manifestaron pertenecer a otra religión ( $n = 48$ ).

## **Pruebas de hipótesis nulas**

En esta sección se presentan las pruebas estadísticas de las hipótesis nulas formuladas para esta investigación. Todas las tablas con los resultados de cada una de las hipótesis se encuentran en el Apéndice F.

### Hipótesis nula principal

La hipótesis principal uno dice: no existe relación significativa entre las prácticas parentales de la madre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. La variable dependiente fueron la conducta prosocial y las prácticas parentales.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .229 y un nivel de significación  $p$  de .009. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas; se encontró una relación positiva en grado mediano.

La hipótesis principal dos dice: no existe relación significativa entre las prácticas parentales del padre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del Puerto de Veracruz, Veracruz.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .175 y un nivel de significación  $p$  de .048. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas; se encontró una relación positiva en grado bajo.

#### Hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis complementarias del estudio.

#### **Hipótesis nula 1**

$H_1$ : No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el nivel de estudios. La variable dependiente es la práctica parental. Esta hipótesis fue probada mediante la

prueba estadística  $t$  de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a  $.05$ , por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de  $-.224$  ( $gl = 126$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de  $.823$ . El valor de  $p$  mayor a  $.05$  permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de prácticas parentales según su nivel de estudios.

## **Hipótesis nula 2**

$H_2$ : No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es la práctica parental. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística  $t$  de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a  $.05$ , por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de  $1.482$  ( $gl = 126$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de  $.141$ . El valor de  $p$  mayor a  $.05$  permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de prácticas parentales según su género.

### **Hipótesis nula 3**

H<sub>3</sub> No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es la religión. La variable dependiente es la práctica parental. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico *t* de .473 (*gl* = 124) y un nivel crítico bilateral asociado *p* de .637. El valor de *p* mayor a .05 permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de prácticas parentales según su religión.

### **Hipótesis nula 4**

H<sub>4</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el nivel de estudios. La variable dependiente es la práctica prosocial. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de -1.617 ( $gl = 126$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de .108. El valor de  $p$  mayor a .05 permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de clima organizacional, según su nivel de estudios.

### **Hipótesis nula 5**

H<sub>5</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es la conducta prosocial. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística  $t$  de Student. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de 4.326 ( $gl = 126$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de .000. El valor de  $p$  menor a .05 permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conducta prosocial según su género. La media aritmética fue para el género femenino de 2.65 y para el género masculino, de 2.41.

### **Hipótesis nula 6**

H<sub>6</sub>: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es su religión. La variable dependiente es la conducta prosocial. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística  $t$  de Student. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de .747 ( $gl = 124$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de .457. El valor de  $p$  mayor a .05 permitió aceptar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conducta prosocial según su religión.

### **Preguntas complementarias**

En esta sección se presentan las preguntas complementarias planteadas en la investigación. En el Apéndice G se encuentran las tablas de respaldo.

1. ¿Cuál es el grado de calidad de la práctica parentales de la madre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

Mediante el análisis de los datos de los 128 encuestados, se obtuvo una media aritmética de 2.44 para la variable prácticas parentales de la madre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías. La desviación estándar fue de .440.

Basados en la media aritmética, se determinó que los aspectos mejor evaluados en el grado de práctica parental de la madre percibido por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “me dice que es bueno que sea compartido (a)” ( $\bar{X} = 3.35$ ,  $DE = .789$ ), (b) “me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan” ( $\bar{X} = 3.25$ ,  $DE = .815$ ) y (c) “platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa” ( $\bar{X} = 3.22$ ,  $DE = .862$ ).

Con base en la media aritmética, se estableció que los aspectos evaluados más bajos en el grado de práctica parental de la madre percibido por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)” ( $\bar{X} = 1.28$ ,  $DE = .626$ ) y (b) “me pega cuando no colaboro con los demás” ( $\bar{X} = 1.32$ ,  $DE = .677$ ).

2. ¿Cuál es el grado de calidad de la práctica parentales del padre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

Mediante el análisis de los datos de los 128 encuestados, se obtuvo una media aritmética de 2.32 para la variable prácticas parentales de la madre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías. La desviación estándar fue de .598.

Basados en la media aritmética, se determinó que los aspectos mejor evaluados en el grado de práctica parental del padre percibido por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “me dice que es bueno que sea compartido” ( $\bar{X} = 3.03$ ,  $DE = .971$ ), (b) “platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa” ( $\bar{X} = 3.95$ ,  $DE = 1.04$ ) y (c) “me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan” ( $\bar{X} = 3.90$ ,  $DE = .999$ ).

Con base en la media aritmética, se estableció que los aspectos evaluados más bajos en el grado de práctica parental de la madre percibido por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)” ( $\bar{X} = 1.20$ ,  $DE = .541$ ) y (b) “me pega cuando no colaboro con los demás” ( $\bar{X} = 1.27$ ,  $DE = .626$ ).

3. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías?

Mediante el análisis de los datos de los 128 encuestados, se obtuvo una media aritmética de 2.54 para la variable prácticas parentales de la madre percibido por los alumnos del Colegio Valentín Gómez Farías. La desviación estándar fue de .333.

Basados en la media aritmética, se determinó que los aspectos mejor evaluados en el grado de conducta prosocial manifestado por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “me alegra ver la alegría” ( $\bar{X} = 3.41$ ,  $DE = .748$ ), (b) “sé cuándo alguien está enojado” ( $\bar{X} = 3.17$ ,  $DE = .747$ ) y (c) “me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien” ( $\bar{X} = 3.06$ ,  $DE = .902$ ).

Con base en la media aritmética, se estableció que los aspectos evaluados más bajos en el grado de conducta prosocial manifestado por los alumnos fueron los siguientes ítems: (a) “me afectan las escenas sangrientas” ( $\bar{X} = 1.85$ ,  $DE = 1.05$ ) y (b) “no volteo si alguien sangra” ( $\bar{X} = 1.88$ ,  $DE = .935$ ).

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados del estudio. Se describieron las variables demográficas, se probaron las diferentes hipótesis y fueron representados en las diferentes tablas. También se dio respuesta a las preguntas complementarias del estudio.

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN, CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

#### **Introducción**

La investigación tuvo por objetivo principal conocer si las prácticas parentales se relaciona con la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

El informe para los resultados fue estructurado en cinco capítulos.

En el Capítulo I se muestran los antecedentes, las prácticas parentales, la conducta prosocial, el planteamiento del problema, la declaración del problema, las hipótesis, las preguntas de investigación, el objetivo de la investigación, la justificación del problema, las limitaciones, las delimitaciones, el fundamento filosófico y la organización del estudio.

En el Capítulo II se encuentra desarrollado el marco teórico de las variables prácticas parentales y conducta prosocial. En la práctica parental se incluyen el concepto de práctica parental, las dimensiones de las prácticas parentales y la evaluación de las prácticas parentales. Con respecto a la conducta prosocial, se incluyen el concepto de conducta prosocial, los tipos de conducta prosocial, la conducta prosocial y la familia. También se incluye la relación existente entre las variables.

En el Capítulo III se presenta la metodología de estudio y los procedimientos; se explica brevemente el tipo de investigación, la población y la muestra. Se describen

los instrumentos de medición y las variables. Se muestran la operacionalización de las variables, la validez y la confiabilidad de los instrumentos, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis y las preguntas complementarias.

En el Capítulo IV se muestran los resultados de la investigación, las variables demográficas, las pruebas de las hipótesis y las respuestas a las preguntas de la investigación.

En el Capítulo V se señalan las conclusiones, la discusión y las recomendaciones surgidas de los resultados de la investigación.

### **Conclusiones**

En esta sección se presentan las conclusiones sobre la declaración del problema, sobre las hipótesis complementarias y sobre las preguntas complementarias. En el apéndice F se muestran las tablas de respaldo.

#### **Sobre la declaración del problema**

La investigación tuvo por objetivo principal conocer si las prácticas parentales se relaciona con la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

Con el apoyo de las técnicas estadísticas, se buscó encontrar la relación entre el nivel de prácticas parentales percibido por los alumnos y el nivel de conducta prosocial que manifiestan los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz. Se pudo concluir que la práctica parental y la conducta prosocial parecen tener un grado de relación significativo, pues en la medida

en que los padres manifiestan mejores prácticas parentales, aumentan las mejores prácticas prosociales de los hijos.

#### Sobre las hipótesis complementarias

##### **Prácticas parentales y nivel de estudios**

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que el nivel de estudios de los alumnos no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen del nivel de prácticas parentales de los padres. Tanto los alumnos de secundaria como los de bachillerato manifestaron el mismo nivel de percepción sobre las prácticas parentales de sus padres.

##### **Prácticas parentales y género**

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que el género no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del Puerto de Veracruz, Veracruz referente a las prácticas parentales.

##### **Prácticas parentales y religión**

Los resultados en esta hipótesis permitieron descubrir que la religión no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz referente a las prácticas parentales.

##### **Conducta prosocial y nivel de estudios**

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que el grado de estudios

no hizo diferencia significativa en la práctica prosocial que manifiestan los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

### **Conducta prosocial y género**

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que el género sí hizo diferencia significativa en el nivel de práctica prosocial que manifiestan los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz. Las mujeres manifestaron una mejor conducta prosocial que los hombres.

### **Conducta prosocial y religión**

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que la religión no hizo diferencia significativa en el nivel de práctica prosocial que manifiestan los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz.

### **Sobre las preguntas complementarias**

Las preguntas de investigación que se plantearon en esta investigación buscan conocer si la práctica parental se relaciona con la práctica prosocial que manifiestan los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz. En el Apéndice G se muestran los datos de respaldo.

De acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento, se obtuvo una percepción de la variable prácticas parentales de la madre en grado entre *regular* y *bueno*.

De acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento, se obtuvo una percepción de la variable prácticas parentales del padre en grado entre *regular* y *bueno*.

De acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento, se obtuvo un nivel de práctica prosocial de los alumnos en grado entre *regular* y *bueno*.

### **Discusión**

En la presente investigación se tuvo por objetivo principal conocer si las prácticas parentales se relaciona con la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio Valentín Gómez Farfás del puerto de Veracruz, Veracruz.

Según Darling y Steinberg (1993), las prácticas parentales son los mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y el adolescente.

Por su parte, Gergen, Gergen y Meter (1972, citados en Zacarías Salinas, 2014) consideran a la conducta prosocial como la acción de un individuo que beneficia a otro u otros, considerando que ciertas conductas pueden ser percibidas como benéficas o no dependiendo del observador. Por su parte, González Portal (2000) considera a la conducta prosocial como una conducta social positiva.

Considerando estas dos variables y con el apoyo de las técnicas estadísticas, se pudo concluir que la práctica parental y la conducta prosocial parecen tener un grado de relación mediana, pues en la medida en que los padres manifiestan mejores prácticas parentales, aumentarán las mejores prácticas prosociales de los hijos.

Los resultados de la presente investigación concuerdan con algunas investigaciones, que han encontrado la relación entre las dos variables en estudio.

Carlo et al. (2007) hallaron en un estudio que las prácticas parentales son mejores predictores de la conducta prosocial que los estilos parentales. Los resultados confirmaron que las prácticas parentales como las conversaciones y el aprendizaje experiencial (llevar a los hijos a que realicen acciones de ayuda) se asociaron de manera positiva con la conducta prosocial de los adolescentes.

Los estudios acerca de las prácticas parentales y los problemas de conducta y emocionales en los hijos indican que el apoyo parental contribuye al desarrollo saludable del niño (Barber, 2002). McDowell y Parke (2005) dicen que el afecto de las madres ocasiona más conductas positivas y menos conductas negativas.

Dekovic y Janssens (1992) encontraron que el estilo democrático que incluye apoyo y calidez parental, el cual combinaba inducciones, exigencia e indicaciones con comentarios positivos, se asoció con la conducta prosocial de los hijos reportada por sus pares y profesores. Por su parte, Zhou et al. (2002) encontraron que las prácticas parentales, sobre todo la calidez y la sensibilidad, se asocian con la empatía de los hijos(as); y también que las conductas empáticas de los hijos(as), sobre todo los mayores, modifican las prácticas parentales.

Aunque Pesonen et al. (2008) encontraron que no todas las influencias maternas son positivas, se ha encontrado que el estrés maternal afecta el desarrollo del temperamento de los hijos en los primeros años de vida, lo que perturba el desarrollo prosocial desde edades tempranas. Por lo que, dependiendo del nivel de prácticas parentales, este se relacionará con el nivel de conducta prosocial de los hijos.

## **Recomendaciones**

Los resultados de esta investigación llevan a dar algunas recomendaciones a los administradores del Colegio Valentín Gómez Farías del puerto de Veracruz, Veracruz y a futuros investigadores.

### **A los administradores del colegio**

1. Seguir fortaleciendo el buen comportamiento de los estudiantes para que realicen acciones positivas que favorezcan a otras personas.
2. Establecer cursos o talleres intencionados para los padres, sobre los mecanismos que deben de seguir cuando se presenten algunas situaciones, para una mejor socialización de sus hijos.

### **Para futuras investigaciones**

1. Replicar la investigación en otras instituciones educativas de la iglesia adventista de Veracruz, en diferentes asociaciones y misiones, para observar el comportamiento de las variables y comparar resultados.

**4hAPÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**



FACULTAD DE PSICOLOGÍA.  
MAESTRÍA EN RELACIONES FAMILIARES.



### I. INSTRUCCIONES GENERALES

La presente encuesta forma parte de una investigación que tiene como finalidad conocer el grado de calidad de las prácticas parentales y el grado de conducta prosocial. La información tendrá carácter anónimo y será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual. Solicitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad.

### II. DATOS GENERALES

Edad:	___	Años.		
Grado:	<input type="checkbox"/>	Secundaria.	<input type="checkbox"/>	Bachillerato.
Género:	<input type="checkbox"/>	Femenino.	<input type="checkbox"/>	Masculino.
Religión:	<input type="checkbox"/>	Adventista.	<input type="checkbox"/>	Otras.

### III. PRÁCTICAS PARENTALES.

Esta es una lista de frases sobre la forma en que tu **mamá** se porta contigo. Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una **X** el espacio que indica tu respuesta, utilizando la siguiente escala:

NUNCA		POCAS VECES		MUCHAS VECES		SIEMPRE				
1		2		3		4				
<b>MAMA</b>							<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	Me felicita cuando ayudo a alguien.									
<b>2</b>	Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien.									
<b>3</b>	Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa.									
<b>4</b>	Me regaña cuando no comparto mis cosas.									
<b>5</b>	Me muestra afecto cuando hago algo por los demás.									
<b>6</b>	Me da dinero cuando ayudo a otros.									
<b>7</b>	Me dice que "todos necesitamos de todos"									
<b>8</b>	Me lleva con ella cuando realiza actividades para ayudar a otros.									
<b>9</b>	Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)									
<b>10</b>	Me agradece cuando ayudo en casa.									
<b>11</b>	Me compra regalos por colaborar con otros.									
<b>12</b>	Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.									
<b>13</b>	Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo Necesitan.									
<b>14</b>	Me pega cuando no colaboro con los demás.									
<b>15</b>	Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.									
<b>16</b>	Me ofrece regalos para que ayude a otros.									
<b>17</b>	Me dice que es bueno que sea compartido (a).									
<b>18</b>	Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.									
<b>19</b>	Me da dinero cuando colaboro en casa.									
<b>20</b>	Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.									
<b>21</b>	Me dice que está orgullosa de mi cuando ayudo a otros									
<b>22</b>	Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.									
<b>23</b>	Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.									
<b>24</b>	Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.									
<b>25</b>	Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.									
<b>26</b>	Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros.									
<b>27</b>	Mi mamá y yo ayudamos a los necesitados.									

Esta es una lista de frases sobre la forma en que tu **papá** se porta contigo. Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una **X** el espacio que indica tu respuesta, utilizando la siguiente escala:

NUNCA		POCAS VECES		MUCHAS VECES		SIEMPRE				
1		2		3		4				
<b>PAPÁ</b>							<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	Me felicita cuando ayudo a alguien.									

2	Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien.				
3	Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa.				
4	Me regaña cuando no comparto mis cosas.				
5	Me muestra afecto cuando hago algo por los demás.				
6	Me da dinero cuando ayudo a otros.				
7	Me dice que "todos necesitamos de todos"				
8	Me lleva con él cuando realiza actividades para ayudar a otros				
9	Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)				
10	Me agradece cuando ayudo en casa.				
11	Me compra regalos por colaborar con otros.				
12	Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.				
13	Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo necesitan.				
14	Me pega cuando no colaboro con los demás.				
15	Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.				
16	Me ofrece regalos para que ayude a otros.				
17	Me dice que es bueno que sea compartido (a).				
18	Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.				
19	Me da dinero cuando colaboro en casa.				
20	Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.				
21	Me dice que está orgulloso de mi cuando ayudo a otros				
22	Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.				
23	Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.				
24	Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.				
25	Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.				
26	Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros				
27	Mi papá y yo ayudamos a los necesitados.				

#### IV. CONDUCTA PROSOCIAL.

El presente formato tiene una lista de frases. Y requerimos tu opinión acerca de ellas para saber de qué forma piensan y sienten otros chicos y chicas de tu edad. Marca (X) según tu apreciación basándote en la siguiente escala:

NUNCA		POCAS VECES		MUCHAS VECES		SIEMPRE				
1		2		3		4				
<b>¿Cómo evalúa el desempeño docente con respecto a...?</b>							<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	Me disgusta que ofendan a otros.									
2	Me pongo nervioso (a) al presenciar una pelea.									
3	Es injusto que existan pobres.									
4	Me siento mal si otros están tristes.									
5	Me importan los sentimientos de los demás.									
6	Adivino cuando alguien tiene problemas.									
7	Soy indiferente a los problemas de los demás.									
8	Me preocupo por otros.									

9	Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.				
10	Me siento mal al ver llorar a otros.				
11	Soy una persona sensible.				
12	Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.				
13	Me gusta resolver los problemas de los demás.				
14	Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.				
15	No volteo si alguien sangra.				
16	Me pongo nervioso (a) al hablar en público.				
17	Me da pesar el ver sufrir.				
18	Sé cuando alguien está enojado.				
19	Me alegra ver la alegría.				
20	Pierdo el control al dar malas noticias.				
21	Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.				
22	Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.				
23	Trato de ayudar a los menos afortunados.				
24	Me inquieta ver a alguien lastimado.				
25	Me afectan las escenas sangrientas.				
26	Me entenece el calor humano.				
27	Adivino lo que otros van a hacer.				
28	Me conmueve el dolor de otros.				
29	Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).				
30	Al ver llorar me dan ganas de llorar.				
31	Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.				
32	Me gusta el calor humano.				
33	Percibo cuando alguien no se lleva bien.				
34	Me causa pesar ver llorar.				
35	Tomo en cuenta los sentimientos de otros.				
36	Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.				
37	Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.				
38	Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.				
39	Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.				
40	Pierdo el control en situaciones de peligro.				
41	Anticipo las reacciones emocionales de las personas.				
42	Pierdo el control en situaciones desagradables.				
43	Me asusta pensar en la violencia.				
44	Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.				
45	Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.				
46	Me aflige presenciar una injusticia.				
47	Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.				
48	Siento miedo al ver pelear a otros.				
49	Me angustian las emergencias.				

## **APÉNDICE B**

### **CONFIABILIDAD**

## CONFIABILIDAD

### Prácticas parentales

#### Madre

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	128	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	128	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.882	27

#### Padre

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	128	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	128	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.937	27

#### Conducta prosocial

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	128	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	128	100.0

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.872	49

## **APÉNDICE C**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Nivel de estudio	Es la identificación de su nivel de estudios como tecnología, pregrado, especialización, maestría y doctorado.	El nivel de estudio se determinó mediante la siguiente manera:  Nivel de estudio: 1 <input type="checkbox"/> Secundaria 2 <input type="checkbox"/> Bachillerato	Los datos se categorizaron de la siguiente forma:  1 = Secundaria 2 = Bachillerato
Edad	Es la cantidad de años que haya cumplido.	La variable se determinó por la respuesta obtenida:  <input type="checkbox"/> Edad	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:  1 = Edad
Género	Es el autocepto que tienen los participantes de manera individual de un ser femenino y masculino	La variable se determinó por la respuesta obtenida mediante:  Género: 0 <input type="checkbox"/> F 1 <input type="checkbox"/> M	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:  0 = Femenino 1 = Masculino
Religión	Creencias religiosas que manifiestan las personas	La variable se determinó por la respuesta obtenida mediante:  Género: 1 <input type="checkbox"/> ASD 2 <input type="checkbox"/> Otras	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:  1 = ASD 2 = Otras
Prácticas parentales	Mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg (1993).	Esta variable se catalogó de la siguiente manera <input type="checkbox"/> = Nunca <input type="checkbox"/> = Pocas veces <input type="checkbox"/> = Muchas veces <input type="checkbox"/> = Siempre Mamá y papá  Me felicita cuando ayudo a alguien. Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien. Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa. Me regaña cuando no comparto mis cosas. Me muestra afecto cuando hago algo por los demás. Me da dinero cuando ayudo a otros.	Para conocer el grado de prácticas parentales se determinó por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems, Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:  1. Nunca 2. Pocas veces 3. Muchas veces 4. Siempre. Se utilizará la siguiente escala equivalente para interpretar los resultados: Malo Regular Bueno Muy bueno

Me dice que "todos necesitamos de todos"

Me lleva con ella cuando realiza actividades para ayudar a otros.

Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)

Me agradece cuando ayudo en casa.

Me compra regalos por colaborar con otros.

Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.

Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo Necesitan.

Me pega cuando no colaboro con los demás.

Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.

Me ofrece regalos para que ayude a otros.

Me dice que es bueno que sea compartido (a).

Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.

Me da dinero cuando colaboro en casa.

Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.

Me dice que está orgullosa de mi cuando ayudo a otros

Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.

Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.

Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.

Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.

Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros.

Mi mamá y yo ayudamos a los necesitados.

Conducta prosocial	Mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg (1993).	Esta variable se catalogó de la siguiente manera <input type="checkbox"/> = Nunca <input type="checkbox"/> = Pocas veces <input type="checkbox"/> = Muchas veces <input type="checkbox"/> = Siempre Mamá y papá	Para conocer el grado de prácticas parentales se determinó por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems, Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Nunca
--------------------	--	--	---

---

Me disgusta que ofendan a otros.	2. Pocas veces
Me pongo nervioso (a) al presenciar una pelea.	3. Muchas veces
Es injusto que existan pobres.	4. Siempre.
Me siento mal si otros están tristes.	Se utilizará la siguiente escala equivalente para interpretar los resultados:
Me importan los sentimientos de los demás.	Malo
Adivino cuando alguien tiene problemas.	Regular
Soy indiferente a los problemas de los demás.	Bueno
Me preocupo por otros.	Muy bueno
Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.	Excelente
Me siento mal al ver llorar a otros.	
Soy una persona sensible.	
Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.	
Me gusta resolver los problemas de los demás.	
Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.	
No volteo si alguien sangra.	
Me pongo nervioso (a) al hablar en público.	
Me da pesar el ver sufrir.	
Sé cuando alguien está enojado.	
Me alegra ver la alegría.	
Pierdo el control al dar malas noticias.	
Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.	
Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.	
Trato de ayudar a los menos afortunados.	
Me inquieta ver a alguien lastimado.	
Me afectan las escenas sangrientas.	
Me entenece el calor humano.	
Adivino lo que otros van a hacer.	
Me conmueve el dolor de otros.	
Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).	
Al ver llorar me dan ganas de llorar.	
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.	

---

---

Me gusta el calor humano.  
Percibo cuando alguien no se lleva bien.  
Me causa pesar ver llorar.  
Tomo en cuenta los sentimientos de otros.  
Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.  
Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.  
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.  
Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.  
Pierdo el control en situaciones de peligro.  
Anticipo las reacciones emocionales de las personas.  
Pierdo el control en situaciones desagradables.  
Me asusta pensar en la violencia.  
Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.  
Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.  
Me aflige presenciar una injusticia.  
Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.  
Siento miedo al ver pelear a otros.  
Me angustian las emergencias.

---

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 01: No existe relación significativa entre las prácticas parentales de la madre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz. Hipótesis nula 02: No existe relación significativa entre las prácticas parentales del padre y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz.	Dependiente A. Prácticas parentales	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson
	Independiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	
	Dependiente C. Prácticas parentales	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson
	Independiente D. Conducta prosocial	C. Métrica	
Hipótesis nula 1: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.	Dependiente A. Prácticas parentales	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente D. Nivel de estudios	D. Ordinal	
Hipótesis nula 2: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su género.	Dependiente A. Prácticas parentales	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente E. Género	E. Nominal	
Hipótesis nula 3: No existe diferencia significativa en el nivel de prácticas parentales percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.	Dependiente A. Prácticas parentales	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente F. Religión	F. Nominal	
Hipótesis nula 4: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su nivel de estudios.	Dependiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente E. Nivel de estudios	D. Ordinal	

Hipótesis nula 5: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su género..	Dependiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de varianza de un factor.
	Independiente F. Género	E. Ordinal	
Hipótesis nula 6: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta prosocial manifestado por los alumnos de secundaria y bachillerato del Colegio "Valentín Gómez Farías" del Puerto de Veracruz, Veracruz, según su religión.	Dependiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente G. Religión	F. Intervalo	

## **APÉNDICE E**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

### Estadísticos

		Edad	Grado	Género	Religión
N	Válidos	128	128	128	126
	Perdidos	0	0	0	2
Media		14.8516	1.4297	.4844	1.3810
Desv. típ.		2.02772	.49698	.50172	.48756
Asimetría		.263	.287	.063	.496
Error típ. de asimetría		.214	.214	.214	.216
Curtosis		-1.071	-1.948	-2.028	-1.782
Error típ. de curtosis		.425	.425	.425	.428

### Tabla de frecuencia

#### Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12.00	16	12.5	12.5	12.5
	13.00	28	21.9	21.9	34.4
	14.00	18	14.1	14.1	48.4
	15.00	13	10.2	10.2	58.6
	16.00	23	18.0	18.0	76.6
	17.00	14	10.9	10.9	87.5
	18.00	12	9.4	9.4	96.9
	19.00	4	3.1	3.1	100.0
	Total	128	100.0	100.0	

#### Grado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SECUNDARIA	73	57.0	57.0	57.0
	BACHILLER	55	43.0	43.0	100.0
	Total	128	100.0	100.0	

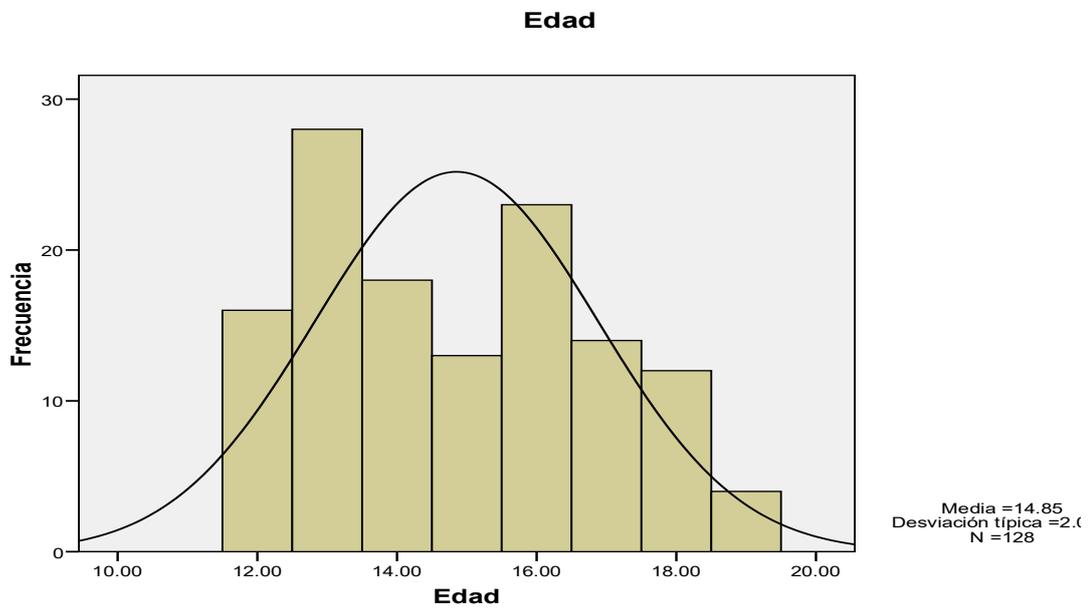
#### Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FEMENINO	66	51.6	51.6	51.6
	MASCULINO	62	48.4	48.4	100.0
	Total	128	100.0	100.0	

### Religión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ASD	78	60.9	61.9	61.9
	OTRA	48	37.5	38.1	100.0
	Total	126	98.4	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.6		
Total		128	100.0		

### Histograma



## **APÉNDICE E**

### **PRUEBA DE HIPÓTESIS**

## PRUEBA DE HIPÓTESIS

### Correlaciones

		PM	PP	CP
PM	Correlación de Pearson	1	.524(**)	.229(**)
	Sig. (bilateral)		.000	.009
	N	128	128	128
PP	Correlación de Pearson	.524(**)	1	.175(*)
	Sig. (bilateral)	.000		.048
	N	128	128	128
CP	Correlación de Pearson	.229(**)	.175(*)	1
	Sig. (bilateral)	.009	.048	
	N	128	128	128

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

## Prueba T c1

### Estadísticos de grupo

Grado		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
AMBAS	SECUNDARIA	73	2.3755	.43033	.05037
	BACHILLER	55	2.3938	.49040	.06613

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Superior	Inferior
AM-BAS	Se han asumido varianzas iguales	1.111	.294	-0.224	126	.823	-0.01830	.08161	.17980	.14319
	No se han asumido varianzas iguales			-0.220	107.656	.826	-0.01830	.08312	.18307	.14647

## Prueba T c2

### Estadísticos de grupo

Género		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
AMBAS	FEMENINO	66	2.4410	.45737	.05630
	MASCULINO	62	2.3222	.44873	.05699

### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias					95% Intervalo de confianza para la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Superior	Inferior
AM-BAS	Se han asumido varianzas iguales	.241	.624	1.482	126	.141	.11880	.08016	-.03983	.27742
	No se han asumido varianzas iguales			1.483	125.757	.141	.11880	.08011	-.03973	.27733

## Prueba T c3

### Estadísticos de grupo

Religión		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
AMBAS	ASD	78	2.3926	.45210	.05119
	OTRA	48	2.3529	.46730	.06745

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Superior	Inferior
AM-BAS	Se han asumido varianzas iguales	.207	.650	.473	124	.637	.03972	.08401	-.12655	.20599
	No se han asumido varianzas iguales			.469	97.079	.640	.03972	.08467	-.12833	.20777

**Prueba T c4**

**Estadísticos de grupo**

Grado	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CP SECUNDARIA	73	2.4995	.34037	.03984
BACHILLER	55	2.5951	.31855	.04295

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Superior	Inferior
CP	Se han asumido varianzas iguales	.050	.824	-1.617	126	.108	-.09563	.05914	-.21266	.02140
	No se han asumido varianzas iguales			-1.632	120.168	.105	-.09563	.05858	-.21162	.02036

## Prueba T c5

### Estadísticos de grupo

Género		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CP	FEMENINO	66	2.6563	.29050	.03576
	MASCULINO	62	2.4174	.33383	.04240

### Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias							95% Intervalo de confianza para la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Superior	Inferior
CP	Se han asumido varianzas iguales	.535	.466	4.326	126	.000	.23891	.05522	.12963	.34819
	No se han asumido varianzas iguales			4.308	121.131	.000	.23891	.05546	.12911	.34871

## Prueba T c6

### Estadísticos de grupo

Religión		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
CP	ASD	78	2.5522	.33897	.03838
	OTRA	48	2.5067	.32021	.04622

**Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Superior	Inferior	
CP Se han asumido varianzas iguales	.065	.799	.747	124	.457	.04549	.06090	-	.1660	
No se han asumido varianzas iguales			.757	103.988	.451	.04549	.06008	.07506	-.16462	

## **APÉNDICE F**

### **PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

## Preguntas complementarias

### Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
PM	128	2.4452	.44071
PP	128	2.3216	.59864
CP	128	2.5406	.33330
N válido (según lista)	128		

mamá

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
Me dice que es bueno que sea compartido (a).	128	3.3516	.78960
Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.	128	3.2598	.81533
Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa.	128	3.2266	.86229
Me agradece cuando ayudo en casa.	128	3.1250	1.00393
Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.	128	3.0234	.83680
Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.	128	3.0156	.94731
Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.	128	2.9922	.95155
Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros.	128	2.9375	.99408
Me dice que está orgullosa de mi cuando ayudo a otros	128	2.8160	.96705
Me muestra afecto cuando hago algo por los demás.	128	2.7143	.89493
Mi mamá y yo ayudamos a los necesitados.	128	2.6563	.89123
Me dice que "todos necesitamos de todos"	128	2.6190	1.05634
Me regaña cuando no comparto mis cosas.	128	2.5984	.89847

Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.	128	2.5859	.99231
Me felicita cuando ayudo a alguien.	128	2.5748	.88308
Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.	128	2.5391	.97933
Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo Necesitan.	128	2.5313	.99556
Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.	128	2.5000	1.00197
Me lleva con ella cuando realiza actividades para ayudar a otros.	128	2.2031	.94210
Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien.	128	2.0157	.83227
Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.	128	1.9841	1.01162
Me compra regalos por colaborar con otros.	128	1.6270	.66088
Me da dinero cuando colaboro en casa.	128	1.5433	.80114
Me da dinero cuando ayudo a otros.	128	1.5039	.71951
Me ofrece regalos para que ayude a otros.	128	1.4646	.80153
Me pega cuando no colaboro con los demás.	128	1.3281	.67706
Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)	128	1.2835	.62617
N válido (según lista)	128		

papá

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
Me dice que es bueno que sea compartido (a).	128	3.0333	.97151
Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa.	128	2.9504	1.04128
Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.	128	2.9008	.99925

Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.	128	2.7934	1.05679
Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.	128	2.7583	.97202
Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros	128	2.7521	.96621
Me agradece cuando ayudo en casa.	128	2.7438	1.07607
Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.	128	2.7417	1.03098
Me dice que está orgulloso de mi cuando ayudo a otros	128	2.6555	1.03815
Me dice que "todos necesitamos de todos"	128	2.6364	1.08679
Me felicita cuando ayudo a alguien.	128	2.6033	1.00768
Me muestra afecto cuando hago algo por los demás.	128	2.5537	1.01136
Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.	128	2.5207	1.05068
Mi papá y yo ayudamos a los necesitados.	128	2.3884	.95877
Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.	128	2.3613	1.00182
Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.	128	2.3554	.99494
Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo necesitan.	128	2.3167	1.01161
Me regaña cuando no comparto mis cosas.	128	2.2562	.98436
Me lleva con él cuando realiza actividades para ayudar a otros	128	2.1570	1.03489
Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien.	128	2.0248	.88258
Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.	128	1.9244	1.00518
Me da dinero cuando colaboro en casa.	128	1.7417	.98409

Me da dinero cuando ayudo a otros.	128	1.7417	.92639
Me compra regalos por colaborar con otros.	128	1.6864	.79069
Me ofrece regalos para que ayude a otros.	128	1.6116	.92534
Me pega cuando no colaboro con los demás.	128	1.2750	.62699
Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)	128	1.2000	.54121
N válido (según lista)	128		

### Conducta prosocial

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
Me alegra ver la alegría.	128	3.4141	.77893
Sé cuando alguien está enojado.	128	3.1797	.74700
Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.	128	3.0625	.90275
Me importan los sentimientos de los demás.	128	3.0551	.83531
Me preocupo por otros.	128	3.0547	.81626
Me disgusta que ofendan a otros.	128	3.0391	.82674
Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.	128	3.0000	.85112
Es injusto que existan pobres.	128	2.9600	.89969
Tomo en cuenta los sentimientos de otros.	128	2.9291	.78551
Me siento mal al ver llorar a otros.	128	2.9048	.90865
Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.	128	2.8203	.75747
Me aflige presenciar una injusticia.	128	2.8203	.98359
Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.	128	2.7891	.81957
Me pongo nervioso (a) al hablar en público.	128	2.7813	1.08633
Trato de ayudar a los menos afortunados.	128	2.7734	.72323
Me da pesar el ver sufrir.	128	2.7734	.86229
Percibo cuando alguien no se lleva bien.	128	2.7734	.78585

Soy una persona sensible.	128	2.7619	1.02280
Me siento mal si otros están tristes.	128	2.7266	.96974
Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.	128	2.7266	.82017
Me enternece el calor humano.	128	2.7063	.94800
Me inquieta ver a alguien lastimado.	128	2.7031	.92523
Me gusta el calor humano.	128	2.6905	1.07560
Adivino cuando alguien tiene problemas.	128	2.6772	.85003
Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.	128	2.6094	.81554
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.	128	2.5512	.86679
Me gusta resolver los problemas de los demás.	128	2.5118	1.00288
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.	128	2.4803	.84042
Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).	128	2.4766	.88704
Me causa pesar ver llorar.	128	2.4724	.90342
Me conmueve el dolor de otros.	128	2.4063	.95107
Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.	128	2.3359	.94974
Anticipo las reacciones emocionales de las personas.	128	2.3150	.86671
Al ver llorar me dan ganas de llorar.	128	2.3125	1.04806
Me angustian las emergencias.	128	2.2969	.88165
Adivino lo que otros van a hacer.	128	2.2188	.85975
Soy indiferente a los problemas de los demás.	128	2.1417	.86693
Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.	128	2.1339	.82636

Pierdo el control en situaciones de peligro.	128	2.1102	.79594
Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.	128	2.1016	.82137
Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.	128	2.0866	.91379
Pierdo el control al dar malas noticias.	128	2.0709	.92371
Me pongo nervioso (a) al presenciar una pelea.	128	2.0391	.92560
Siento miedo al ver pelear a otros.	128	2.0234	.92613
Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.	128	2.0000	.86032
Pierdo el control en situaciones desagradables.	128	1.9922	.72629
Me asusta pensar en la violencia.	128	1.9375	.98612
No volteo si alguien sangra.	128	1.8828	.93591
Me afectan las escenas sangrientas.	128	1.8594	1.05543
N válido (según lista)	128		

## REFERENCIAS

- Andrade Palos, P., Betancourt Ocampo, D., Vallejo Casarín, A., Segura Celis Ochoa, B. y Rojas Rivera, R. M. (2012). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud Mental*, 35(1), 29-36.
- Barber, B. K. (2002). Reintroducing parental psychological control. En B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting* (pp. 3-13). Washington: American Psychology Association.
- Barber, B. K. y Lovelady, H. E. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescent. En B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting* (pp. 15-52). Washington: American Psychology Association.
- Berk, L. (2001). *Desarrollo del niño y del adolescente*. Madrid: Pearson Educación.
- Betancourt Ocampo, D. y Andrade Palos, P. (2008). Prácticas parentales asociadas a los problemas internalizados y externalizados en adolescentes. *La Psicología Social en México*, 12, 667-671.
- Betancourt Ocampo, D. y Andrade Palos, P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 20(1), 27-41.
- Betancourt Ocampo, D., Espadín Blando, I., García Ramírez, M. y Guerrero Balcázar, A. (2014). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en niños. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(2), 1-9.
- Cabrera, V. y Guevara, I. (2007). *Relaciones familiares y ajuste psicológico: dos estudios en adolescentes de familias colombianas*. Bogotá: Uniandes.
- Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S. y Randall, B. A. (2003). Sociocognitive and behavioral correlates of a measure of prosocial tendencies for adolescent. *Journal of Early Adolescence*, 23(1), 107-134. doi:10.1177/0272431602239132
- Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., Batenhorst, C. y Wilkinson, J. (2007). Parenting styles or practices? Parenting, sympathy, and prosocial behaviors among adolescents. *The Journal of Genetic Psychology*, 168(2), 147-176. doi:10.3200/GNTP.168.2.147-176
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487

- Dekovic, M. y Janssens, J. M. A. M. (1992). Parents' child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology*, 28(5), 925-932. doi:10.1037/0012-1649.28.5.925
- Florenzano U., R., Valdés C., M., Cáceres C., E., Casassus R., M., Sandoval I., A., Santander R., S. y Calderón S., S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(6), 520-527. doi:10.4067/S0370-41062009000600004
- González Portal, M. D. (2000). *Conducta prosocial: evaluación e intervención*. Madrid: Morata.
- Goodman, R. (1997). The strengths and difficulties questionnaire: A research note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38(5), 581-586. doi:10.1111/j.1469-7610.1997.tb01545.x
- Hankin, B. L., Mermelstein, R. y Roesch, L. (2007). Sex differences in adolescent depression: Stress exposure and reactivity models. *Child Development*, 78(1), 279 - 295. doi:10.1111/j.1467-8624.2007.00997.x
- Hazzard, A., Christensen, A. y Margolin, G. (1983). Children's perceptions of parental behaviors. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 11(1), 49-60. doi:10.1007/BF00912177
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez, T. I., Murgui, S., Estévez, E. y Musitu, G. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 473-485. doi:10.14349/lr/p.v39i3.435
- Marín Escobar, J. C. (2009). Conductas prosociales en el barrio Los Pinos de la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Revista CES Psicología*, 2(2), 60-75.
- Marín Escobar, J. C. (2010). Revisión teórica respecto a las conductas prosociales: análisis para una reflexión. *Psicogente*, 13(24), 369-388.
- McCoy, K., Cummings, M. E. y Davies, P. T. (2009). Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 50(3), 270-279. doi:10.1111/j.1469-7610.2008.01945.x
- McDowell, D. J. y Parke, R. D. (2005). Parental control and affect as predictors of children's display rule use and social competence with peers. *Social Development*, 14, 440-457. doi:10.1111/j.1467-9507.2005.0031

- Méndez Sánchez, M. P., Andrade Palos, P. y Peñaloza Gómez, P. (2013). Prácticas parentales y capacidades y dificultades en preadolescentes. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(1), 99-118.
- Mestre Escrivá, M. V., Tur Porcar, A. M., Samper García, P. y Latorre, A. (2010). Inestabilidad emocional y agresividad: factores predictores. *Ansiedad y Estrés*, 16(1), 33-45.
- Moñivas Lázaro, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 125-142.
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L., Myers, S. S. y Robinson, L. R. (2007). The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social Development*, 16, 361-388. doi:10.1111/j.1467-9507.2007.00389.x
- Murueta, M. E. (2009). *Familia y proyecto social en la teoría de la praxis*. Recuperado de <https://amapsi.org/web/index.php/articulos/124-familia-y-proyecto-social-en-la-teora-de-la-praxis>
- Oliva, A., Parra, A. y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106.
- Palacios Delgado, J. R. y Andrade Palos, P. (2008). Influencia de las prácticas parentales en las conductas problema en adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, 7(7), 7-18.
- Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A. y Schroeder, D. A. (2005). Prosocial behavior: Multilevel perspective. *Annual Review of Psychology*, 56(1), 365-392. doi: 10.1146/annurev.psych.56.091103.070141
- Pesonen, A. K., Raikonen, K., Heinonen, K. y Komsu, N. (2008). A transactional model of temperamental development: Evidence of a relationship between child temperament and maternal stress over five years. *Social Development*, 17(2), 326-340. doi:10.1111/j.1467-9507.2007.00427.x
- Redondo Pacheco, J., Rueda Rueda, S. y Amado Vega, C. (2013). Conducta prosocial: una alternativa a las conductas agresivas. *INVESTIGIUM IRE*, 4(1), 234-247.
- Richaud de Minzi, M. C., Lemos, V. y Mesurado, B. (2011). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 330-343.
- Ruiz Olivares, D. M. R. (2005). *Estudio e intervención en la conducta prosocial-altruista* (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina.

- Santrock, J. (2005). *Adolescence* (10ª ed.). New York: McGraw-Hill.
- Segura Celis Ochoa, H. B., Vallejo Casarín, A. G., Osorno Munguía, J. R., Rojas Rivera, R. M. y Reyes García, S. I. (2011). La Escala de Prácticas Parentales de Andrade y Betancourt en adolescentes veracruzanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18, 67-73.
- Steinberg, L. y Silk, J. S. (2002). Parenting adolescents. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting* (Vol. 1, pp. 103-133). Mahwah, NJ: Erlbaum. doi:10.4324/9781410612137
- Syed, E. U., Abdul, H. S y Mahnud, S. (2007). Screening for emotional and behavioural problems amongst 5-11-years old school children in Karachi, Pakistan. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 42, 421-427. doi:10.1097/01.chi.0000081820.25107.ae
- Valencia García, M. R. y Andrade Palos, P. (2005). Validez del Youth Self Report para problemas de conducta en niños mexicanos. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 499-520.
- Vallejo Casarín, A., Osorno Murguía, R. y Mazadiego Infante, T. (2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105.
- White, E. (1988). *Conducción del niño*. Miami: APIA.
- White, E. (2005). *La familia de éxito*. Doral, FL: APIA.
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: ACES.
- Zacarías Salinas, X. (2014). *Prácticas parentales, empatía y conducta prosocial en preadolescentes* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Zacarías Salinas, X., Aguilar Villalobos, E. J. y Andrade Palos, P. (2017). Efectos de las prácticas parentales en la empatía y la conducta prosocial de preadolescentes. *Informes Psicológicos*, 17(1), 71-86. doi:10.18566/infpsic.v17n1a04
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Reiser, M., Guthrie, I. K., Murphy B. C., Cumberland, A. J. y Shepard S. A. (2002). The relations of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: A longitudinal study. *Child Development*, 73(3), 893-915. doi:10.1111/1467-8624.00446