

## RESUMEN

### FACTORES DE SATISFACCIÓN CONYUGAL VALIDADO EN PAREJAS CASADAS DE LA IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA DE OAXACA

por

Rusbel Eliseo Pérez Morales

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: FACTORES DE SATISFACCIÓN CONYUGAL VALIDADO EN PAREJAS CASADAS DE LA IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA DE OAXACA

Investigador: Rusbel Eliseo Pérez Morales

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque, Doctor en Educación

Fecha de culminación: Agosto de 2018

### **Problema**

El problema principal a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿La religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos predicen la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

### **Metodología**

En el estudio se utilizaron tres instrumentos; el primero, con 24 declaraciones, para medir la satisfacción conyugal de las personas casadas; el segundo, con 11 declaraciones, para medir la religiosidad y el tercero, con 34 declaraciones, para medir el uso de estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas, con valores

de confiabilidad de .959, .757 y .871 respectivamente. Participaron un total de 105 personas casadas. Para las diferentes hipótesis formuladas, se utilizaron la prueba estadística  $r$  de Pearson, la prueba  $t$  de Student para muestras independientes y la de regresión múltiple.

### **Resultados**

Al realizar el análisis de regresión múltiple, se encontró que la variable grado de religiosidad y grado de uso de estrategias de resolución de conflictos explicaron el 10.2% de la varianza de la variable dependiente grado de satisfacción conyugal. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .102. De igual manera, se obtuvo el valor  $F$  igual a 6.937 y el valor de  $p$  igual a 0.001, que permitieron determinar que existió una influencia lineal positiva y significativa entre la satisfacción conyugal y la religiosidad y una influencia lineal negativa entre la satisfacción conyugal y la resolución de conflictos.

### **Conclusiones**

Con el uso de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas. Se encontró que la religiosidad predice de manera positiva la satisfacción conyugal. En la medida que aumenta el nivel de la práctica religiosa, aumentará el nivel de satisfacción conyugal de las parejas. Se encontró que la resolución de conflictos predice de manera negativa la satisfacción conyugal. En la medida que las parejas utilicen menos la resolución de conflictos, disminuirá el grado de satisfacción conyugal.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

FACTORES DE SATISFACCIÓN CONYUGAL VALIDADO  
EN PAREJAS CASADAS DE LA IGLESIA ADVENTISTA  
DEL SÉPTIMO DÍA DE OAXACA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Relaciones Familiares

por

Rusbel Eliseo Pérez Morales

Agosto de 2018


FACTORES DE SATISFACCIÓN CONYUGAL VALIDADO  
EN PAREJAS CASADAS DE LA IGLESIA ADVENTISTA  
DEL SÉPTIMO DÍA DE OAXACA

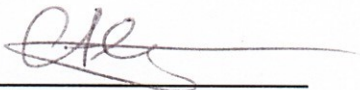
Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Relaciones Familiares con  
Acentuación en Educación Familiar

por

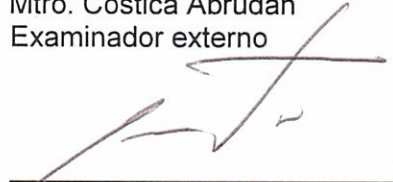
Rusbel Eliseo Pérez Morales

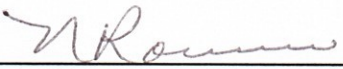
APROBADA POR LA COMISIÓN:

  
Asesor principal: Dr. Manuel Muñoz

  
Mtro. Costica Abrudan  
Examinador externo

  
Miembro: Dra. Clara Gampos M.

  
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares  
Director de Estudios Graduados

  
Miembro: Mtra. Nohemí Romero C.

3/08/2018  
Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS .....	vii
LISTA DE TABLAS .....	vii
RECONOCIMIENTOS .....	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Planteamiento del problema .....	3
Declaración del problema .....	4
Preguntas complementarias .....	4
Hipótesis .....	4
Hipótesis principal .....	4
Hipótesis complementarias.....	5
Objetivo de la investigación .....	6
Justificación.....	6
Limitaciones .....	7
Delimitaciones.....	7
Supuestos .....	7
Definición de términos.....	8
Marco filosófico .....	8
Organización del estudio.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	12
Introducción .....	12
Satisfacción conyugal .....	12
Concepto .....	12
Importancia.....	13
Variables relacionadas con la satisfacción conyugal.....	14
Comunicación.....	14

Edad .....	15
Finanzas .....	16
Hijos .....	17
Infidelidad .....	17
Interacción .....	18
Religión.....	19
Roles en el hogar .....	19
Sexualidad.....	20
Investigaciones.....	21
Religiosidad.....	22
Concepto .....	22
Importancia.....	22
Diferencias entre religiosidad y espiritualidad.....	23
Religiosidad intrínseca y extrínseca .....	24
Investigaciones.....	25
Resolución de conflictos .....	26
Concepto de conflicto .....	26
Estrategias de resolución de conflictos .....	27
Competir .....	28
Acomodarse o complacer.....	28
Evitar .....	29
Comprometerse o transigir .....	30
Colaborar.....	30
Efectos de las estrategias de la resolución de conflictos.....	31
III. METODOLOGÍA.....	33
Introducción .....	33
Tipo de Investigación .....	33
Población .....	34
Muestra .....	34
Instrumentos de medición .....	35
Variables.....	35
Instrumentos.....	35
Confiabilidad .....	37
Operacionalización de variables .....	37
Hipótesis nula.....	38
Hipótesis principal .....	38
Hipótesis complementarias.....	39
Operacionalización de la hipótesis nula .....	40

Preguntas complementarias.....	41
Recolección de datos.....	41
Análisis de datos.....	42
Resumen del capítulo.....	42
<b>IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>43</b>
Introducción.....	43
Descripción demográfica.....	44
Edad.....	44
Años de casados.....	45
Género.....	46
Afilación religiosa.....	46
Pruebas de hipótesis nulas.....	46
Hipótesis principal.....	46
Hipótesis complementarias.....	49
Hipótesis nula 1.....	49
Hipótesis nula 2.....	49
Hipótesis nula 3.....	50
Hipótesis nula 4.....	50
Hipótesis nula 5.....	51
Hipótesis nula 6.....	51
Hipótesis nula 7.....	52
Hipótesis nula 8.....	52
Hipótesis nula 9.....	53
Preguntas complementarias.....	53
Otros análisis.....	56
Resumen del capítulo.....	56
<b>V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>57</b>
Introducción.....	57
Conclusiones.....	58
Sobre la declaración del problema.....	58
Sobre las hipótesis complementarias.....	59
Satisfacción conyugal y género.....	59
Satisfacción conyugal y edad.....	59
Satisfacción conyugal y años de casados.....	59
Religiosidad y género.....	60
Religiosidad y edad.....	60



Religiosidad y años de casados.....	60
Estrategias de resolución de conflictos y género.....	60
Estrategias de resolución de conflictos y edad .....	61
Estrategias de resolución de conflictos y años de casados .....	61
Sobre las preguntas complementarias .....	61
Discusión .....	62
Recomendaciones .....	63
A los directores de Ministerio Adventista de la Familia.....	63
Para futuras investigaciones .....	63
Apéndice	
A. INSTRUMENTOS .....	63
B. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	69
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	72
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	77
E. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	81
F. PRUEBAS DE HIPÓTESIS.....	86
G. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS.....	92
H. OTROS ANÁLISIS.....	96
REFERENCIAS.....	97

## LISTA DE FIGURAS

1. Histograma de la edad de la muestra .....	43
2. Histograma de los años de casado de la muestra .....	44
3. Diagrama de dispersión de religiosidad .....	46
4. Diagrama de dispersión de resolución de conflictos .....	47

## LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables .....	37
2. Operacionalización de la hipótesis nula .....	39

## RECONOCIMIENTOS

Mi sincero agradecimiento a quienes hicieron posible esta investigación.

Principalmente a Dios, por su bondad al concederme todo medio para culminar este proyecto con su bendición.

De igual manera a mi familia, Itizia, Elí y Mirelli, por su grata compañía en las jornadas de estudio, por su paciencia e incondicional apoyo.

A mis padres, cuyo esfuerzo y ejemplo encaminaron mis deseos de superación y búsqueda de un mejor servicio a Dios y a su iglesia.

Reconozco al doctor Manuel Muñoz Palomeque, a la doctora Clara Campos Madrigal y a la maestra Rosa Grajeda Ordóñez, por su disposición, orientación y valiosas aportaciones; sin ellos, la presentación de esta investigación hubiese sido irrealizable.

A mis compañeros de clase y profesores, por hacer esta jornada de conocimiento más agradable y de apoyo mutuo.

Finalmente, a la iglesia a la cual me debo, al distrito de Jalatlaco y de Cuauhtémoc, la administración de la Misión Baja California Sur y Asociación de Oaxaca, por conceder tiempo y recursos para el desarrollo profesional de sus ministros.

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Introducción**

Este capítulo abarca los antecedentes que sirven como base de la investigación, el planteamiento y la declaración del problema que se investigó; se definen los términos a utilizar; se exponen las hipótesis de la investigación, las preguntas complementarias, los objetivos, la justificación, las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos, el marco filosófico y la definición de términos.

#### **Antecedentes**

A continuación se dan algunas consideraciones sobre las variables satisfacción conyugal, religiosidad y estrategias de resolución de conflictos; además, se alude a algunas investigaciones realizadas.

Mora Torres, Gómez Cortés y Rivera Heredia (2013) dicen que diversos enfoques de la psicología consideran a la familia como una de las relaciones afectivas más importantes que establece el ser humano.

Para Papalia y Wendoks (1998, citados en Félix Castro y Rodríguez Barrera, 2001), dicen que el matrimonio es

una forma de vida que casi siempre ha existido. Representa una unidad de consumo y de trabajo, es también fuente de intimidad, amistad, afecto, satisfacción sexual y compañía, brinda la oportunidad de crecimiento emocional y provee un vínculo recíproco más cercano que el que se da con los padres, hermanos, amigos y familiares cercanos. (p. 2)

En la sociedad actual, según el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2015), el estado de Oaxaca tiene el más bajo índice de divorcios a nivel nacional, con una tasa de 3 por cada 100 parejas. Sin embargo, esto puede ser debido a que en los últimos años mayor número de personas deciden vivir en unión libre. La estadística oficial nacional refiere que, entre los años 2000 y 2015, el número de divorcios aumentó al 136.4 %, mientras que el de matrimonios se redujo en un 21.4 %.

Teniendo en cuenta estos datos estadísticos, es necesario considerar algunos aspectos que contribuyen al fortalecimiento de los lazos matrimoniales, ya que Domínguez Jové (2012) establece que la satisfacción conyugal es un factor importante y se considera uno de los indicadores más estudiados de la felicidad y estabilidad de las relaciones. Así, esta evaluación puede reflejar cuán felices son las personas en sus matrimonios.

A su vez, Solares Barbosa, Benavides Ayala, Peña Orozco, Rangel Méndez, y Ortiz Tallabas (2011) aseguran que la satisfacción conyugal determina en gran medida la duración y mantenimiento de la unión, así como su buen funcionamiento.

Por otra parte, Sardin (2012) afirma que “ser practicante en la mayoría de las religiones se asocia con un mejor índice de satisfacción” (p. 77).

Asimismo, Sullivan (2001) encontró que la religiosidad es un soporte ante situaciones diversas, como el divorcio, la búsqueda del compromiso de pareja y la demanda externa de ayuda.

Por su parte, Booth, Johnson, Branaman y Sica (1995) encontraron correlaciones altas entre la religiosidad y la adaptación marital. Asimismo, Salgado Lévano (2014) encontró que asistir al templo, participar en organizaciones religiosas y

seguir los preceptos religiosos se correlacionó con los facilitadores del ajuste marital.

En el caso de la resolución de conflictos, Burton (1989, citado en Arana Zegarra (2002) dice que

es un proceso que les ayuda a comunicarse y que les sugiere (a los actores en conflicto) opciones que pudieran no haberse considerado hasta entonces; de allí que la resolución de conflictos consista en un conjunto de teorías sobre procesos de comunicación, percepción e interacción. La resolución de conflictos busca estrategias para descubrir la raíz del problema y eliminar el conflicto. (pp. 11-12)

### **Planteamiento del problema**

Bradbury, Fincham y Beach (2000, citados en Guzmán González, Alfaro y Armenta Hurtarte, 2013) dicen que “desde hace años, la satisfacción marital ha constituido un foco de estudio privilegiado en el ámbito de las relaciones de pareja, donde el nivel de bienestar experimentado en una relación está asociado a diversas consecuencias sobre la salud mental y física” (p. 285).

Mattson, Rogge, Johnson, Davidson y Fincham (2012) señalan que la capacidad para perdonar a la pareja opera aumentando los niveles de satisfacción al interior de una relación. Ante este panorama, Salgado Lévano (2014) menciona que la religión, la religiosidad y la espiritualidad producen un efecto en las vidas de los seres humanos. Son factores protectores que permiten aliviar y mitigar el sufrimiento, entre otros. Por su parte, Quilla Vargas (2013) expresa que

cuando un matrimonio se establece, los cónyuges muchas veces no consideran las pautas para resolver los conflictos, la información adecuada sobre la satisfacción sexual y emocional, el presupuesto familiar, el estilo de crianza de los hijos, las pautas de convivencia y la relación con los familiares políticos. Esto permite que los cónyuges vivan en un ambiente de inseguridad, crisis marital, precediendo una posible separación y/o divorcio. (p. 1)

### **Declaración del problema**

La declaración del problema principal es la siguiente:

¿La religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

### **Preguntas complementarias**

Las preguntas complementarias planteadas en la presente investigación son las siguientes:

1. ¿Cuál es el grado de religiosidad que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

2. ¿Cuál es el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

3. ¿Cuál es el grado de satisfacción conyugal que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

### **Hipótesis**

Para esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis:

#### **Hipótesis principal**

La hipótesis principal de esta investigación es la siguiente:

La religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

### Hipótesis complementarias

Las hipótesis complementarias de esta investigación son las siguientes:

1. Existe diferencia significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.
2. Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.
3. Existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.
4. Existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.
5. Existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.
6. Existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.
7. Existe diferencia significativa en el uso de estrategias de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.



8. Existe relación significativa entre el uso de estrategias de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.

9. Existe relación significativa entre el uso de estrategias de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.

### **Objetivos**

La presente investigación tiene los siguientes objetivos:

1. Conocer si la religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

2. Aportar información sobre las variables en estudio al Ministerio Adventista de la Familia de las iglesias de Oaxaca, Oaxaca.

3. Describir las variables satisfacción conyugal, religiosidad y estrategias de resolución de conflictos.

### **Justificación**

Se justifica el estudio porque en las Iglesias Adventistas del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca no se han realizado investigaciones sobre las variables religiosidad, resolución de conflictos y satisfacción conyugal entre las personas casadas de la iglesia. Además, es importante conocer los niveles de satisfacción conyugal en las personas encuestadas y saber si la religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos pueden contribuir a mejorar esa satisfacción.

Salgado Lévano (2015) considera que es “importante conocer cómo afectan las variables como la fe en Dios, el bienestar espiritual, las creencias, convicciones y necesidades espirituales, estilos de afrontamiento, entre otros, al ser humano” (p. 93).

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La aplicación de los instrumentos dependerá de la disposición de los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la ciudad de Oaxaca, Oaxaca.
2. El tiempo que dispone el investigador para la realización del presente estudio.
3. Los recursos financieros de que se dispone para llevar a cabo el estudio.

### **Delimitaciones**

A continuación se presentan algunas delimitaciones en esta investigación:

1. El estudio es transversal y no longitudinal.
2. Los sujetos del estudio serán las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, sin importar el tiempo de casados que tengan.
3. El instrumento se aplicará a las personas casadas que asistirán a la reunión convocada el día de la aplicación del instrumento.
4. El concepto de religiosidad se tomó en cuenta desde la cosmovisión cristiana adventista, sin tomar en cuenta conceptos de otras religiones o movimientos espirituales.

### **Supuestos**

A continuación, se estipulan algunos supuestos de esta investigación:

1. Se considera que los encuestados responderán el instrumento con honestidad.

2. De acuerdo con la teoría, el instrumento funcionará con validez y confiabilidad.
3. Las respuestas no serán contaminadas por quienes apliquen los instrumentos.

### **Definición de términos**

A continuación se definen algunos términos utilizados en esta investigación:

*Satisfacción conyugal*: término que se emplea para describir principalmente la percepción subjetiva que los cónyuges tienen sobre su pareja y su relación. También se usa el término para describir las actividades que realizan las parejas en su matrimonio y que son satisfactorias para ellos (Miranda y Ávila, 2008).

*Religiosidad*: incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios, como son las actitudes o creencias, la fe, la oración diaria y la lectura personal de los Libros Sagrados (Ocampo, Romero, Saa, Herrera y Reyes Ortiz, 2006).

*Estrategias de resolución de conflictos*: conjunto de teorías sobre procesos de comunicación, percepción e interacción que permiten que el comportamiento conflictivo coercitivo se termine y se llegue a algún acuerdo con respecto a los temas en disputa, y que permite a las partes la coexistencia sin violencia física evidente (Arana Zegarra, 2002).

### **Marco filosófico**

El trasfondo filosófico de esta investigación se sustenta en la doctrina judeo-cristiana acerca de la familia y la religión.

Dios instituyó el matrimonio para la felicidad de la humanidad desde la creación. Eva fue dada a Adán como “su ayuda idónea” (Génesis 2:18). De esta manera, en las edades posteriores, tanto el hombre como la mujer serían complemento el uno del otro.

Tan estrecho sería su compañerismo que llegarían a ser “una sola carne” (Génesis 2:24).

Posteriormente, en el Nuevo Testamento, el Señor Jesús ratificó la institución del matrimonio y lo protegió de todo intento de disolución; su precepto fue: “así que no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre” (Mateo 19:6).

En tanto que la iglesia cristiana crecía, el apóstol Pablo afirmó la institución del matrimonio. Comparó la unidad conyugal con la unidad entre Cristo y su iglesia. Así lo afirmó en Efesios 5:28 y 29:

el esposo debe amar a su esposa como a su propio cuerpo. El que ama a su esposo se ama a sí mismo, pues nadie ha odiado jamás a su propio cuerpo; al contrario; lo alimenta y lo cuida, así como Cristo hace con la iglesia (Nueva Versión Internacional).

Sin embargo, en la interacción conyugal son inevitables los conflictos, y algunos son difíciles de superar. Para esta situación, White (2007) indica que

aunque se susciten dificultades, congojas y desalientos, no abriguen jamás ni el marido ni la mujer el pensamiento de que su unión es un error o una decepción. Resuélvase cada uno de ellos para hacer para el otro cuanto le sea posible. Sigán teniendo el uno para el otro los miramientos que se tenían al principio. Aliéntense uno a otro en las luchas de la vida. Procure cada uno favorecer la felicidad del otro. Haya entre ellos amor mutuo y sopórtense uno a otro. (p. 91)

Una declaración posterior de la misma autora explica las acciones prácticas de ambos cónyuges para la resolución de conflictos. Referente a la esposa aconseja: “Si la esposa tiene el espíritu de Cristo, será cuidadosa en lo que respecta a sus palabras; dominará su genio, será sumisa y sin embargo no se considerará esclava, sino compañera de su esposo” (p. 102). Referente al esposo, le aconseja no ser arbitrario

ni exigente, no enseñorearse de su compañera. En tal caso, si alguno de ellos yerra, el otro ejercerá tolerancia cristiana y no se retraerá con frialdad.

Consecuentemente, para White (2007) resulta conveniente concluir que ninguno de los cónyuges debe pensar en ejercer dominio arbitrario uno sobre otro. No intentar imponer los deseos de uno sobre otro. Más bien ser bondadoso, paciente, indulgente, considerado y cortés. Mediante la gracia de Dios se pueden hacer felices el uno al otro.

### **Organización del estudio**

La presente investigación se estructura en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye los antecedentes y el planteamiento del problema, la declaración del problema, definición de términos, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivo de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos y trasfondo filosófico.

El Capítulo II presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a la religiosidad, la satisfacción conyugal y la resolución de conflictos.

El Capítulo III describe puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación y la recolección y el análisis de datos.

El Capítulo IV describe los resultados obtenidos de los datos demográficos y las variables, el comportamiento de las variables y los resultados cuantitativos.

En último lugar, el Capítulo V presenta un sumario del estudio, discute los resultados y muestra las conclusiones, implicaciones y recomendaciones.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Introducción**

Existen diferentes factores que influyen en la satisfacción conyugal entre hombres y mujeres. A continuación se describirán algunos de los más importantes en la literatura. En primer lugar se definirán los conceptos. Luego se hablará de cada uno de ellos en importancia, variables y otros aspectos.

#### **Satisfacción conyugal**

##### **Concepto**

Los estudios científicos definen la satisfacción conyugal desde conceptos básicos, pero también en relación con otras variables. En sentido básico, Cortés Martínez, Reyes Domínguez, Díaz Loving, Rivera Aragón y Monjaraz Carrasco (1994, citados en Flores Galaz, 2011) señalan que “la satisfacción conyugal describe principalmente la percepción subjetiva que los cónyuges tienen sobre su pareja y su relación; describe también las actividades que realizan las parejas en su matrimonio y que son satisfactorias para ellos” (p. 218).

Kaplan y Maddux (2002, citados en Flores Galaz, 2011) dicen que “la satisfacción marital es una experiencia individual en el matrimonio que puede ser evaluada por cada persona en respuesta del grado de placer marital” (p. 219).

En consonancia, Pick de Weiss y Andrade Palos (1988, citados en Acevedo, Restrepo de Giraldo y Tovar, 2007) definen la satisfacción conyugal como “el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la interacción conyugal” (p. 109), mientras que Acevedo et al. (2007) y Zicavo y Vera (2015) añaden que el grado de favorabilidad es condicionado a la complacencia de las necesidades personales emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras.

Miranda y Ávila (2008) llaman actividades reforzantes a

lo que hace o dice el esposo que puede resultar gratificante para la esposa, y que a su vez el comportamiento de la esposa funciona como recompensa para el esposo. En este intercambio recíproco de actividades reforzantes entre los cónyuges y la maximización de las recompensas junto con la disminución de los costos individuales, se consigue la satisfacción conyugal. (p. 59)

Del mismo modo, Cortés Martínez et al. (1994, citados en Otero Rejón y Flores Galaz, 2016) afirman que

la satisfacción conyugal es una interpretación subjetiva de cada miembro de la pareja respecto a los elementos asociados en la relación, tales como las formas de interactuar, los aspectos de contacto físico-sexual que favorecen el vínculo afectivo, el modo de organización y funcionamiento de la familia, la toma de decisiones, la solución de problemas, la distribución y cooperación en la realización de tareas en el hogar, las maneras de divertirse y la forma de atender y educar a los hijos. (p. 143)

Para Sánchez (2011, citado en Guzmán González et al., 2013), la satisfacción conyugal es la forma en que la pareja percibe y experimenta los hechos de su vida marital.

### Importancia de la satisfacción conyugal

Armenta Hurtarte (2013, citado en Otero Rejón y Flores Galaz, 2016) considera que

la satisfacción conyugal es el principal indicador de la calidad de la interacción

en las relaciones de pareja, de la felicidad y la estabilidad, de modo que según la medida de satisfacción conyugal, el grupo familiar también gozará de felicidad y estabilidad. (p. 143)

Mattson, Rogge, Johnson, Davidson y Fincham (2012, citados en Guzmán González, Alfaro y Armenta Hurtarte, 2013) afirman que “la satisfacción conyugal constituye el estándar dorado para la evaluación de la efectividad de intervenciones diseñadas para trabajar con los conflictos maritales” (p. 285).

Enríquez Grijalva (2014) afirma que “la satisfacción marital es considerada como uno de los más importantes indicadores de felicidad y estabilidad” (p. 1).

El mismo autor señala que “cuando la pareja es comprendida, aceptada y cuidada, llega a sentirse satisfecha con su relación y, cuando sucede lo contrario, dicha relación se califica de insatisfactoria” (p. 1).

#### Variables relacionadas con la satisfacción conyugal

La medición de la satisfacción marital contiene variada y complicada gama de variables que se interrelacionan; por ello, Arias Galicia (2003) declara que es necesario identificar los elementos psicométricos necesarios que permitirán entenderla mejor. Por lo tanto, se abordan los factores que con mayor frecuencia se relacionan con la satisfacción marital.

#### **Comunicación**

Satir (1986, citado en Bustos Solorio, Téllez Girón Sicars, Obregón Velasco y Pádrós Blázquez, 2016) refiere que

la comunicación es un proceso simbólico y transaccional, donde la conducta verbal y la no verbal funcionan como símbolos creados, los cuales permiten compartir significados, interactuar y al mismo tiempo profundizar en el conocimiento propio y de la otra persona permitiendo el desarrollo de pensamientos,



ideas, expectativas y experiencias de cada individuo, permitiendo elevar los niveles de satisfacción en la relación. (p. 1306)

Soller (1992, citado en Armenta Hurtarte y Díaz-Loving, 2008) comenta que “la comunicación dentro de la pareja es fundamental para el funcionamiento de la misma en cualquier etapa que esta se encuentre, ya que es el medio con el que se expresan sentimientos, pensamientos, temores y percepción de la pareja” (p. 23).

Armenta Hurtarte y Díaz-Loving (2008) expresan que “la comunicación que cada individuo emite y percibe tiene una relación con la satisfacción marital; se percibe la necesidad de identificar cómo estos elementos de un miembro de la relación amorosa pueden afectar a la satisfacción del otro” (p. 25).

Fitzpatrick (1988, citado en Flores Galaz, 2011) aclara que cuando una pareja utiliza la comunicación puede tener un intercambio de información importante que le ayuda a mantener la relación de pareja.

Vera Herrero (2011) plantea que la comunicación representa el medio más idóneo para que una persona exprese apertura y obtenga a la vez retroalimentación acerca de si misma, apoyo, aceptación y confirmación de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa. Flores Galaz (2011) encontró relación buena y significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción conyugal.

## **Edad**

En relación con la edad y la satisfacción marital, se han realizado múltiples estudios (Meléndez, Aleixandre y Sáez, 1993; Peleg, 2008; Villamizar Carrillo, 2009). Los hallazgos encontrados arrojan resultados contradictorios; algunos exponen que

no existe correlación alguna entre la satisfacción conyugal y la edad, mientras que otros argumentan lo opuesto.

Respecto de la edad, Rodríguez González (2011) afirma que

la satisfacción va aumentando conforme transcurre el tiempo, concluyendo de esta manera que los cónyuges tienden a sentirse más satisfechos debido a que cada uno de ellos va adaptándose a su rol. Sus expectativas respecto a la relación van cambiando y por lo tanto van sintiéndose más complacidos que al principio del matrimonio. (p. 11)

Sin embargo, Peleg (2008) publicó que la satisfacción conyugal disminuye en las mujeres a medida que envejecen, mientras que aumenta en los hombres.

Villamizar Carrillo (2009) encontró que las personas más jóvenes tienen mayor optimismo en relación con su pareja. Dicha satisfacción va a ir decreciendo con la edad hasta llegar al punto más bajo, para luego volver a elevarse en la vejez.

## **Finanzas**

Hablar del aspecto financiero es muy importante. Becerra Flores, Roldan y Flores (2012) aclaran que el aspecto financiero tiene que ver con las actitudes y la forma como se manejan los asuntos económicos en la relación. Como señalan Ripoll Núñez y Martínez Arrieta (2012), tanto hombres como mujeres inician el matrimonio con la expectativa de establecer condiciones de igualdad en asuntos de dinero, pero esto no siempre es posible.

Atwood (2012) encontró que el logro económico está correlacionado con la satisfacción conyugal. Como señala el autor, la satisfacción en el matrimonio es mejor al aumentar los ingresos. Por su parte, Coelho y Ferreira-Valente (2016) dicen que el aspecto económico influye en el bienestar de los miembros de la familia. Aunque como señalan Pick de Weiss y Andrade Palos (1988, citados en Pinna, 2014), las

finanzas son una de las principales causas de conflicto en el matrimonio. Aunado a esto, Teachman (2010) dice que una herramienta poderosa en el matrimonio es la planeación financiera; esto ayuda a que la pareja logre sus metas. Entonces, lo financiero se convierte en un tema crucial porque, si hay mala planeación puede crearse un conflicto (Atwood, 2012).

### **Hijos**

El tema de los hijos puede llegar a representar un desafío para algunas parejas. La llegada del primer hijo propicia un cambio significativo para la pareja, porque la relación de dos pasa a ser de tres (Ramírez Castillo, 2007), lo que indudablemente modifica la relación entre marido y mujer. Medina, Lederhos y Lillis (2009) encontraron que existe disminución de la satisfacción marital después del primer hijo. Pick de Weiss y Andrade Palos (1988) están de acuerdo con lo anterior, en que los hijos tienen un efecto negativo sobre la interacción marital, especialmente cuando son pequeños. También Ávila Santibáñez, Miranda Hernández y Juárez Segura (2009) encontraron que la llegada del primer hijo se relaciona con una disminución gradual de la satisfacción conyugal, aunque Lawrence, Nylén y Cobb (2007) dicen que la parentalidad tiene un impacto positivo temporal en la satisfacción conyugal.

### **Infidelidad**

Otro de los factores que influye en la satisfacción conyugal es la infidelidad. Para Pérez Baquero, Ruiz Santos y Parra Ocampo (2014), la infidelidad es una violación a los compromisos adquiridos por la pareja.

Shackelford, LeBlanc y Drass (2000) encontraron que del 26 al 70% de las mujeres casadas y del 33 al 75% de los hombres casados han violado los votos matrimoniales. Como señala García Higuera (2002), esta práctica tiene un efecto perjudicial en los miembros del matrimonio y en la familia, tanto en hombres como en mujeres. Canto Ortiz, García Leiva y Gómez Jacinto (2009) encontraron que a las mujeres les afecta más la infidelidad emocional y a los hombres, la infidelidad sexual. Aunque como señalan Espinoza Romo, Correa Romero y García y Barragán (2014), si el hombre es infiel es sinónimo de masculinidad y de poca condena social; en el caso de la mujer, ocurre lo contrario: recibe una mayor condena.

Por supuesto que esto trae consecuencias graves en los hijos (Platt, Nalbone, Casanova y Wetchler, 2008). También en la pérdida de confianza en la pareja, en el coraje y en el abandono (Rivera Aragón, Díaz-Loving, Villanueva Orozco y Montero Santamaría, 2011).

## **Interacción**

Sánchez Aragón (2000, citado en Armenta Hurtarte, Sánchez Aragón y Díaz-Loving, 2014) afirma que

la interacción tiene que ver con aquellos aspectos que dos personas intercambian como producto de su convivencia y que permiten desarrollar conocimiento de la pareja, intimidad, y acercamiento; es parte de las dimensiones que componen a la satisfacción conyugal y es relevante dado que la presencia de los hijos, la situación económica y el tiempo en el trabajo se relacionan estrechamente con el tiempo otorgado para la pareja, así como el tipo de actividades. (p. 9)

Hablando de la interacción, Lavee y Ben-Ari (2007) dicen que la cercanía y la distancia son una necesidad y dependen de los niveles de intimidad, confianza y compromiso. Schmitt, Kliegel y Shapiro (2007) encontraron que la relación entre la

satisfacción marital y la interacción entre los cónyuges es más importante para las mujeres que para los hombres.

## **Religión**

Ahmadi, Azad-Marzabadi y Nabipoor Ashrafi (2008) dicen que la práctica religiosa se relaciona con la calidad del matrimonio y con una mayor estabilidad marital. Villarreal Cortés (2016) confirma lo anterior: la religiosidad influye en la satisfacción conyugal de las parejas. Por su parte, Sullivan (2001) encontró que la religiosidad ayuda a evitar el divorcio, entre otros.

Por su parte, Faulkner, Davey y Davey (2005) encontraron que las esposas que tienen una afiliación religiosa presentan mejores índices de satisfacción conyugal y los esposos casados con esposas que no tienen una afiliación religiosa experimentaron disminuciones en la satisfacción conyugal con el tiempo.

Ahmadi y Hossein-abadi (2009) encontraron que la similitud de las creencias religiosas, la fe y la piedad son factores primordiales para un matrimonio feliz.

## **Roles en el hogar**

Gaunt (2006, citado en Campos Madrigal, 2015) menciona que “hasta hace unos años, las responsabilidades desempeñadas por los cónyuges se encontraban bien definidas; para los hombres, como proveedores del hogar y para las mujeres, el rol primario se desarrollaba dentro del hogar” (p. 68).

Pérez Aranda, Estrada Carmona y Pacheco Quijano Luz (2007) definen los roles conyugales como patrones de responsabilidad individual, conformados por los

comportamientos que son desarrollados y mantenidos en el contexto de las relaciones sociales.

Padilla, De Uribe y Gaitán de Zárte (2012) dicen que “para la mujer el trabajar significa apartarse para funciones propias del género femenino como la crianza de los hijos y la organización del hogar” (p. 245). Amato (2010) encontró que las parejas que experimentan mayores niveles de satisfacción son las que tienen un reparto de las tareas de forma equilibrada.

## **Sexualidad**

Önem et al. (2014) señalan que la satisfacción sexual se define como la felicidad que se siente en las relaciones sexuales.

Gonzaga, Turner, Keltner, Campos y Altemus (2006, citados en Moral de la Rubia, 2010) dicen que “la sexualidad dentro del matrimonio está fundamentalmente determinada por el afecto, comunicación y satisfacción con el cónyuge, que va más allá de la simple satisfacción de las necesidades físicas y juega un papel importante para la bioquímica del vínculo” (p. 32).

Moral de Rubia (2010) encontró que la variable edad se correlacionó con satisfacción sexual y que la frecuencia de relaciones sexuales con el cónyuge es independiente de la satisfacción sexual marital.

Carrobles, Gámez Guadix y Almendros (2011) encontraron que los niveles elevados de autoestima sexual, motivación sexual, asertividad sexual, erotofilia, consistencia orgásmica y frecuencia de las relaciones sexuales en la pareja están relacionados con una mayor satisfacción sexual.

## Investigaciones

Armenta Hurtarte, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2012), en una muestra de 131 personas adultas residentes de la ciudad de México, encontraron que lo económico, el tiempo laboral, la seguridad en el hogar, el estrés en el ambiente y el lugar donde se vive influyen en la satisfacción marital.

Eguiluz, Calvo y de la Orta (2012) encontraron una correlación positiva entre la escala de satisfacción marital y sexual, una correlación positiva entre el número de años de unión y la escala de comunicación y una correlación negativa respecto del número de años de casados con la satisfacción marital y sexual.

En otro estudio, Mora Torres et al. (2013) encontraron que las parejas sin hijos manifestaron mayor satisfacción en su relación de pareja, lo que ayudó a su entorno familiar; por el contrario, las parejas con hijos pequeños presentaron menor satisfacción con su pareja, pero mayor satisfacción con su funcionamiento familiar.

Guzmán González y Contreras (2012) concluyen que las personas con modo de apego seguro son las que reportan los niveles más altos de satisfacción y las que tienen estilos desentendidos reportan niveles más bajos en relación con los anteriores.

Butzer y Campbell (2008) encontraron que las personas con altos niveles de ansiedad y evitación presentaron menores niveles de satisfacción sexual. La relación entre la satisfacción sexual y la conyugal fue mayor en las personas con alta ansiedad del apego y aquellas que tenían parejas ansiosas en el apego. En las personas con alta evitación, la satisfacción sexual no estuvo asociada con la satisfacción conyugal.

## **Religiosidad**

### **Concepto**

Bagú (1989, citado en Tinoco Amador, 2009) dice que “la psicología estudia la religión como un producto social. La religión, como toda creación cultural, es un fruto histórico, un proceso, un instrumento de creación social” (p. 808).

Tinoco Amador (2009) dice que “la religiosidad mantiene las convicciones en un mundo diferente al actual; por lo general, implica también rituales y puede hablarse de religiosidad con o sin referencia a una creencia mística, a un ente supranatural o todopoderoso” (p. 808).

“La religiosidad se entiende como la fe que una persona tiene en Dios y el grado con el que se está llevando a cabo un conjunto de acciones hacia Dios” (McDaniel y Burnett, 1990, citados en Rodríguez Rad y Ramos Hidalgo, 2017, p. 70).

Para Camarena Adame y Tunal Santiago (2009),

la causa de la existencia del fenómeno de lo religioso ha sido siempre un punto crucial y centro de álgidas discusiones dentro de la teoría social y la filosofía, ya que la posible respuesta a dicho fenómeno revela características comprensivas, tanto sobre el comportamiento de la propia sociedad como del de los individuos. (p. 2)

### **Importancia**

García Alandete, Gallego Pérez y Pérez Delgado (2009) comentan que una de las experiencias religiosas que se halla íntimamente vinculada con la religiosidad es el significado de la realidad y la existencia del ser humano. De este modo, la religiosidad ofrece un sentido de existencia específica.

Pargament (1997, citado en Mezzadra y Simkin, 2017) comenta que “el afrontamiento religioso puede definirse como un proceso orientado y contextual que pone



a la religión como el eje central en el desarrollo de estrategias de resolución de conflictos y problemas” (p. 19).

Salgado (2012, citado en López Huamán y Guevara Ccapa, 2016) destaca que

la religión otorga la capacidad para averiguar el sentido de la vida, en estrecha relación con la vida espiritual y la fe religiosa. La religión ayuda a encontrar lo positivo y a profundizar en la realidad, lo que produce un sentido de trascendencia y de valía personal, aun en medio de las dificultades. (p. 12)

Rodríguez-Yunta (2016) plantea que

la fe en un orden superior puede ejercer un papel protector en los determinantes sociales de la salud en tres formas. En primer lugar, porque otorga un sentido de valor como persona moral. En segundo lugar, por la pertenencia a una comunidad de fe que ejerce apoyo. En tercer lugar, el ejercicio de una buena espiritualidad puede llevar a una vida con hábitos saludables y ayudar a pensar saludablemente. (p. 197)

Alvis Barranco (2015) señala que

las tendencias espirituales son un mecanismo mediante el cual podemos mitigar temporalmente una parte de la presión psicoemocional que es una característica natural de la condición humana que favorece la cohesión social y el sentido de comunidad; sin embargo, la sensibilidad espiritual sujeta a un credo religioso dogmático ha demostrado ser un impulso potencialmente peligroso a lo largo de la historia. (p. 93)

#### Diferencias entre religiosidad y espiritualidad

Hussain (2011, citado en Reyes Estrada, Rivera Segarra, Ramos Pibernus, Rosario Hernández y Rivera Medina, 2014) dice que la “religión o religiosidad es como el constructo ligado al aspecto institucional, mientras que la espiritualidad es entendida como el aspecto relacionado a lo personal y subjetivo” (pp. 228-229).

Para Smith (2007), la religiosidad es una obligación con una organización o tradición particular de fe o como un marco de referencia para la experiencia espiritual.

Piedmont (2012, citado en Mezzadra y Simkin, 2017) señala que

mientras que la espiritualidad es considerada como una motivación que orienta el comportamiento en el esfuerzo de construir un sentido más profundo para la vida desde una perspectiva escatológica (relativa al destino del ser humano luego de su muerte), la religiosidad remite al modo en que la espiritualidad es moldeada y se expresa a través de una organización comunitaria o social. (p. 12)

La espiritualidad se percibe como un atributo universal del individuo, como un rasgo de la personalidad. Miller y Thoresen (1999, citados en Simkin y Azzollini, 2015) dicen que “la religiosidad remite a un conjunto específico de sistemas de creencias, prácticas y valores centrados alrededor de marcos institucionales explícitamente pautados e inmersos en determinadas tradiciones sociales o marcos institucionales” (p. 345).

#### Religiosidad intrínseca y extrínseca

Ocampo, Romero, Saa, Herrera y Reyes Ortiz (2006), en una investigación sobre la prevalencia de las prácticas religiosas, encontraron que, de 136 encuestados, 133 (97.8%) afirmaron tener algún tipo de religión. De ellos, 60 personas (44.4%) tenían orientación hacia la religiosidad intrínseca y 46 (33.8%) hacia la religiosidad extrínseca. La mayoría practicaba la religiosidad intrínseca.

Estos mismos autores afirman que

la religiosidad extrínseca incluye las actividades religiosas de grupo y los rituales. De tal modo que las personas con orientación extrínseca pueden usar la religión para fines individuales o comunitarios y pueden encontrarla útil para proveer seguridad, consuelo, sociabilidad y distracción. (p. 27)

De acuerdo con Jaume, Simkin y Etchezahar (2013), la religiosidad intrínseca incluye la relación personal con Dios, la oración diaria y la lectura de los libros

sagrados. La religiosidad extrínseca incluye las actividades religiosas de grupo y los rituales.

### Investigaciones

Faulkner et al. (2005) encontraron que las esposas con afiliación religiosa presentaron mejores índices de satisfacción marital y los esposos casados con esposas que no tenían afiliación religiosa presentaron disminuciones en la satisfacción marital.

Salgado Lévano (2014) hace referencia a algunos resultados de varias investigaciones que parecen ser bastante claros respecto de las relaciones entre religiosidad y bienestar psicológico subjetivo, satisfacción vital y logro de sentido existencial, aspectos vinculados estrechamente entre sí.

Wilcox (2008) encontró que el 70% de los varones que asisten con regularidad a la iglesia manifiestan estar felizmente casados y satisfechos, a diferencia del 59% que no participan en ninguna congregación.

Por otro lado, Mandhouj, Aubin, Amirouche, Perroud y Huguelet (2014) encontraron que la religión es una forma importante de hacer frente a los eventos estresantes, asociándose con una disminución en el riesgo de suicidio y la prevención de delitos futuros.

Así mismo, Bryant-Davis et al. (2015) encontraron que las personas que viven su religión de manera positiva tienden a sobreponerse a diversos estresores con mayor facilidad que aquellas que experimentan una lucha interna constante con Dios.

## Resolución de conflictos

### Concepto de conflicto

De acuerdo con Rodríguez Mariño (2015), el conflicto es

un fenómeno complejo resultante de una multitud de agentes que convergen en su proceso. En primera instancia, porque surge de desacuerdos que causan inconformidad con quienes se tiene fuertes vínculos afectivos; lo que en ocasiones puede poner en riesgo una vida compartida, proyectos conjuntos y un pasado en común. (p. 22)

Por esta razón, Tapia, Poulsen, Armijo, Pereira y Sotomayor (2009, citados en Reyes Baca, 2016) mencionan que

los conflictos son parte de la rutina de las parejas y hasta cierto punto inevitables, ya que conllevan a un replanteamiento constante del significado de identidad de cada uno de sus miembros así como de sus patrones de relación o interacción. (p. 172)

Al mismo tiempo, Hocker y Wilmot (1991, citados en Rivera Aragón et al., 2011) establecen que “los conflictos están vinculados a una lucha provocada por la incompatibilidad en las metas, la escasa recompensa y la interferencia de otras partes en los logros de las metas de la pareja” (p. 299).

Como señalan Zazueta Luzanilla y Sandoval Godoy (2013),

cuando se trata de parejas en situación de pobreza, el conflicto adquiere características particulares, pues las concepciones de género relacionadas con el amor y la pareja, con la familia, los roles de género, el trabajo y la sexualidad se desarrollan en un contexto de distribución y manejo desigual de los recursos económicos, por lo que se van configurando escenarios de inequidad entre hombres y mujeres. (p. 92)

Rahim, Antonini y Psenicka (2001, citados en Villamediana, Donado y Zerpa, 2015) mencionan que

en contraparte, el conflicto no siempre es negativo; por el contrario, puede traer muchas ventajas tales como la mejora del desempeño individual y de grupo y la promoción de la innovación, la creatividad y el desarrollo; la clave

para hacer del conflicto un elemento funcional, en lugar de disfuncional, está en su gestión o manejo. (p. 75)

Mirabal (2003) dice que

el conflicto generalmente es evaluado como negativo, y por tanto, luchamos por evitarlo. Sin embargo, un conflicto puede conducir a grandes cambios y mejoras. En el caso de una situación coyuntural, de máxima conflictividad, suelen aparecer grandes amenazas para algunos, principalmente para los representantes del estatus vigente, mientras que para otros, una gran oportunidad. (p. 155)

### Estrategias de resolución de conflictos

Wilson y Gottman (1995, citados en Díaz Riaño y Porras Hernández, 2011) comentan que “ya que los conflictos se consideran como eventos amenazantes, los estilos de afrontamiento de los mismos son determinantes en su solución” (p. 35).

Moral de la Rubia y López Rosales (2011) mencionan que el motor de la violencia es evitar los conflictos, acomodarse sin luchar y dar poca importancia a la negociación y a la búsqueda de soluciones de forma conjunta.

En este sentido, Carrillo (2004, citado en Antonio Ordóñez, 2015) comenta que

se han llamado estilos de afrontamiento a los recursos con los que la persona hace frente al estrés. El afrontamiento es una conducta multidimensional que se lleva a cabo en varios niveles a través de la expresión de conductas, cogniciones y percepciones, relacionadas primordialmente con la personalidad y con la pertenencia a un grupo sociocultural específico. (p. 33)

En un estudio sobre la resolución de conflictos, García, Fuentes Zárate y Sánchez Sánchez (2016) encontraron que el componente de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos presentan las correlaciones más altas con la satisfacción. Por otro lado, el único predictor positivo de satisfacción es la

intimidad; en cambio, la retirada como método de enfrentar conflictos y la actitud lúdica son predictores negativos.

Thomas y Kilmann (1974) identifican cinco estilos de afrontamiento del conflicto, los cuales son competir, acomodarse, evitar, comprometerse y colaborar. A continuación se hace una descripción de cada uno de ellos.

### **Competir**

Según Kilmann (citado en Mirabal, 2003),

competir es ser afirmativo y no cooperador. Es cuando la persona trata de satisfacer sus propios intereses a costa de la otra persona (yo gano, tú pierdes). Este es un estilo orientado al poder en el que la persona usa cualquier tipo de poder que le parezca apropiado para ganar en su postura, su habilidad de argumentar, su rango, sus sanciones económicas. (p. 56)

Rivera Aragón y Díaz-Loving (2002) comentan que muchas veces las mujeres utilizan el poder para competir o resolver sus problemas y, en la mayoría de las veces, se salen con la suya.

Al ocurrir situaciones de este tipo, Rosberg, Rosberg y Kolbaba (2008) refieren que se forman brechas o conflictos no resueltos adecuadamente, que se convierten en una barrera para lograr la satisfacción sexual.

### **Acomodarse o complacer**

Kilmann (citado en Mirabal, 2003) comenta que

acomodarse o complacer es no ser afirmativo y ser cooperador. Lo opuesto de competir. Al complacer, la persona olvida sus propios intereses para satisfacer los intereses de la otra persona (tú ganas, yo pierdo); existe un elemento de sacrificio en este estilo. El complacer puede tomar la forma de una generosidad desinteresada o caritativa, obedeciendo las órdenes de la otra persona cuando se preferiría no hacerlo o cediendo al punto de vista de los demás. (p. 56)

Parra Cabrera y Jiménez Bautista (2016) encontraron, en un grupo de estudiantes universitarios, que resuelven sus conflictos por evitación, compromiso y acomodación. Se concluye que los estilos de solución de conflictos de jóvenes universitarios se dan por evitación; esto se explica por la competición.

Cortez Monroy y Solar (2006) declaran que acomodarse supone supeditar los propios deseos, anhelos y satisfacciones a los de la otra parte. Uno resigna parte de sus aspiraciones y el otro las satisface.

Rivera Aragón y Díaz-Loving (2002) señalan que las mujeres utilizan la acomodación para resolver los conflictos, se adaptan y anteponen los deseos de la pareja a los suyos.

## **Evitar**

Alber (2004, citado en Gondecki, 2011) afirma que “la evitación en este contexto, incluye diversas estrategias y actuaciones, incluida la no-acción estratégica, con la intención de evitar un agudo o potencial conflicto y evadir una forma interactiva, directa y abierta de gestión de un conflicto” (p. 130).

García e Ilabaca Martínez (2013) encontraron una relación positiva entre las estrategias de afrontamiento de la evitación, la búsqueda de apoyo social y la expresión emocional con el bienestar psicológico.

Méndez Sánchez y García Méndez (2015) encontraron que los hombres muestran mayor afecto, tiempo y acomodación que las mujeres ante los conflictos de pareja; sin embargo, ellas perciben más violencia física y económica, así como mayor intimidación y humillación/devaluación. Además, mostraron que la violencia fue

predicha por las dimensiones de las estrategias de manejo de conflictos de evitación, tiempo, afecto, acomodación y reflexión/comunicación.

Antonio Ordóñez (2015) encontró que la estrategia de manejo de conflictos de evitación tiene correlación negativa con la satisfacción marital, lo que indica que, cuanto mayor uso de esta estrategia, menor satisfacción marital.

### **Comprometerse o transigir**

Kilmann (citado en Mirabal, 2003) dice que

comprometerse o transigir significa un punto intermedio entre afirmación y cooperación. El objetivo en este caso es encontrar alguna solución adecuada y mutuamente aceptable que satisfaga parcialmente a ambas partes. Se encuentra también entre el competir y el complacer. Al transigir, se renuncia más que al competir, pero menos que al complacer. De la misma manera al transigir las personas atacan un problema más directamente que cuando lo evaden, pero no lo exploran con tanta profundidad como cuando existe colaboración. Transigir puede significar dividir las diferencias, intercambiar concesiones o buscar una rápida postura intermedia. (p. 58)

Levinger y Pietromonaco (citados en Antonio Ordóñez, 2015) dicen que “el compromiso o acuerdo es la estrategia donde se trabaja con la otra persona, encontrando un acuerdo mutuo de manera creativa; en otras palabras, la persona lleva a cabo una negociación con su pareja por medio de la comunicación” (p. 34).

### **Colaborar**

Castilloveitía (2017) afirma que

colaborar significa ser tanto afirmativo como cooperador. Lo opuesto a la evasión. Colaborar implica un intento de trabajar con la otra persona para encontrar alguna solución que satisfaga plenamente los intereses de ambas personas. Significa profundizar en un problema con el fin de identificar los intereses subyacentes de las dos personas y encontrar una alternativa que satisfaga los intereses de ambos. (p. 120)



Según Banz Liendo (2015), la colaboración

se asocia a un modo de encarar los conflictos, más allá de los intereses o posiciones personales, buscando los intereses comunes que pueden ampliar las opciones de solución, de modo que todas las partes resulten beneficiadas. Este tipo de abordaje del conflicto se realiza respetando los siguientes pasos: (a) las partes acuerdan negociar, (b) realizan una exploración de sus intereses, puntos de vista y posiciones, (c) encuentran los puntos comunes, (d) proponen opciones en las que todos resulten beneficiados, (e) evalúan las opciones y seleccionan las mejores de éstas y (f) elaboran un acuerdo que satisface a ambas partes.

#### Efectos de las estrategias de resolución de conflictos

Correa Rodríguez y Rodríguez Hernández (2014) señalan que

el empleo frecuente de estrategias destructivas en los conflictos cotidianos se asocia a un creciente malestar en la familia poniendo en peligro la continuidad del proyecto familiar. Las parejas muestran dificultades para poner en marcha cursos de acción que culminen en acuerdos y compromisos. Lo que resulta comprensible si se considera que los conflictos y las estrategias de resolución son situaciones complejas. (p. 89)

Reyes Baca (2015) encontró relación entre las estrategias de manejo de conflictos negociación/comunicación y afecto, con el riesgo de violencia en la pareja. Estas relaciones se dan de manera inversa, lo cual implica que cuando se recurre a estas estrategias el riesgo de violencia en la pareja es menor.

Por otra parte, Perles Novas, San Martín García, Canto Ortiz y Moreno Jiménez (2011) encontraron que la inteligencia emocional, los celos y la tendencia al abuso tienen una relación significativa con las estrategias propias de la resolución de conflictos en la pareja; siendo la relación positiva con los celos y la tendencia al abuso negativa con la inteligencia emocional.

Scheeren, Veras de Andrade Vieira, Ribeiro Goulart y Wagner (2014) encontraron que los estilos de resolución de conflictos actúan como mediadores de la

relación entre los estilos de apego y la calidad del matrimonio. Este resultado destaca la importancia de las intervenciones centradas en la comunicación matrimonial y el desarrollo de la empatía por parte de la pareja, para promover la mejora de las estrategias positivas de resolución de conflictos.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Introducción**

El propósito de esta investigación fue conocer si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción marital entre las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

El presente capítulo se encuentra conformado por las siguientes partes: (a) tipo de investigación, (b) población, (c) muestra, (d) instrumentos de medición, (e) operacionalización de las variables, (f) hipótesis, (g) preguntas de investigación, (h) recolección de datos e (i) análisis de datos.

#### **Tipo de investigación**

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), el proceso de investigación cuantitativa puede tener los siguientes alcances: transversal, predictivo, descriptivo y exploratorio.

Se la consideró cuantitativa por las siguientes razones:

1. Permitió conocer el grado de satisfacción conyugal, el grado de religiosidad y el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca. Se utilizaron parámetros y pruebas estadísticas para hallar los resultados.

2. Utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente.

3. Se confió en la medición numérica, el conteo y el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

Se consideró transversal, porque la medición de las variables se hizo en una sola ocasión.

Se consideró predictiva, porque permitió descubrir que la religiosidad y el uso de estrategias de resolución conflictos predicen la satisfacción conyugal.

Se consideró descriptiva, porque se describieron las variables demográficas y se buscaron las diferencias entre grupos.

Se consideró exploratoria, porque en la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca no se ha realizado este tipo de investigaciones anteriormente.

### **Población**

La población es el conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández Sampieri et al., 2010).

La población estuvo compuesta por personas casadas que asisten a la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

### **Muestra**

El total de los que contestaron las encuestas fue de 105. Se pretendió incluir en el estudio al mayor número de la población, pero no fue posible, dado que solo se incluyó a los matrimonios que asistieron a la convocatoria realizada previamente para la fecha de aplicación del instrumento. Algunos no devolvieron la encuesta.

## **Instrumentos de medición**

### **Variables**

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), las variables se pueden agrupar en variables dependientes e independientes y se describen a continuación: la variable dependiente considerada en el estudio fue la satisfacción conyugal y las variables independientes fueron la religiosidad y las estrategias de resolución de conflictos. Los factores sociodemográficos fueron edad, género, años de casados y afiliación religiosa.

### **Instrumentos**

El instrumento de medición es, en principio, cualquier recurso que apoye al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2010).

Para esta investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos (ver Apéndice A).

Escala de Satisfacción Matrimonial. Para medir la satisfacción matrimonial, se utilizó este instrumento de Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick de Weiss y Andrade Palos, 1988. El instrumento consta de 24 ítems, con tres factores internos: (a) satisfacción con la interacción conyugal que guarda relación con el agrado que un cónyuge manifiesta a la hora de evaluar la dinámica sostenida con su pareja (ítems 1-10), (b) satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge que se refieren a la satisfacción que un miembro de la pareja expresa en respuesta a las reacciones emocionales de su pareja (ítems 11-15) y (c) satisfacción con los aspectos estructurales y de organización interna de la relación que mide la satisfacción que se produce como resultado de la forma en que los miembros de una pareja se organizan, establecen y

cumplen las reglas (ítems 16-24). Las respuestas fueron dadas utilizando una escala del 1 al 7, así: 1. *totalmente insatisfecho*, 2. *muy insatisfecho*, 3. *algo insatisfecho*, 4. *indeciso*, 5. *algo satisfecho*, 6. *muy satisfecho* y 7. *totalmente satisfecho*.

Escala de Religiosidad. En la medición de la religiosidad, se utilizó el instrumento Las Orientaciones Religiosas Extrínsecas e Intrínsecas de Maltby (2002), adaptado por Simkin y Etchezahar (2013). El instrumento original consta de 12 ítems. Las respuestas fueron dadas utilizando una escala del 1 al 5, así: 1. *totalmente en desacuerdo*, 2. *medianamente en desacuerdo*, 3. *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 4. *medianamente de acuerdo* y 5. *totalmente de acuerdo*. El instrumento tiene tres dimensiones internas y su respectiva alfa de Cronbach fue como sigue: orientación intrínseca (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11), con un alfa de Cronbach de .88, orientación extrínseca social (ítems 2, 6, 10), con un alfa de Cronbach de .79 y orientación extrínseca personal (ítems 4 y 8), con un alfa de Cronbach de .87.

Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC-34). Fue creada por Arnaldo, 2001 y Moral de la Rubia y López Rosales, 2011. Fue desarrollada de acuerdo con la cultura mexicana y validada en una población nuevoleonense. Está conformada por 34 ítems, con un rango de respuesta dentro de una escala tipo Likert que va del 1 al 5, así: 1. *siempre*, 2. *frecuentemente*, 3. *algunas veces*, 4. *rara vez* y 5. *nunca*. La estructura dimensional de los 34 ítems está integrada por cinco factores que explican el 50.13% de la varianza total, con valores de consistencia interna de .71 a .89. La subescala de manejo de conflictos por medio de reflexión-comunicación está conformada por diez ítems (1, 3, 6, 10, 12, 18, 19, 22, 26 y 33). La subescala de manejo de conflictos por medio de la evitación se encuentra conformada por ocho ítems (4, 8, 14,

23, 25, 28, 32 y 34). La subescala de manejo de conflictos por medio de la estrategia de muestras de afecto está integrada por cinco ítems (2, 9, 16, 20 y 29). La subescala que usa la estrategia de espera del momento oportuno para enfrentar el conflicto está integrada por seis ítems (7, 11, 15, 17, 24 y 30). La última subescala de manejo de conflictos por medio de la estrategia de la acomodación está compuesta por cinco ítems (5, 13, 21, 27 y 31).

### Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento para los 24 ítems de la satisfacción conyugal utilizado en la muestra de personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca fue de .959. La confiabilidad del instrumento para los 11 ítems de la religiosidad utilizado en la muestra de personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca fue de .757. y la confiabilidad del instrumento para los 34 ítems de la resolución de conflictos utilizado en la muestra de personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca fue de .871. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como correspondientes a medidas de confiabilidad muy aceptables para cada una de las variables. En el Apéndice B están las tablas de respaldo.

### Operacionalización de variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la variable satisfacción conyugal. En el Apéndice C se presenta la tabla de operacionalización de todas las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Tabla 1

*Operacionalización de las variables*

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Satisfacción conyugal	Término que se emplea para describir principalmente la percepción subjetiva que los cónyuges tienen sobre su pareja y su relación. También se usa el término para describir las actividades que realizan las parejas en su matrimonio y que son satisfactorias para ellos (Miranda y Ávila, 2008).	Se determinó la satisfacción conyugal por medio de los siguientes 24 ítems, bajo la escala: 1 = totalmente insatisfecho 2 = muy insatisfecho 3 = algo insatisfecho 4 = indeciso 5 = algo satisfecho 6 = muy satisfecho 7 = totalmente satisfecho.	El indicador se medirá en el número de años.  La escala de medición es métrica.

**Hipótesis nula**

Según Hernández Sampieri et al. (2010), las hipótesis nulas son proposiciones acerca de la relación entre variables que sirven para negar lo que afirma la hipótesis de investigación. En esta investigación se formularon una hipótesis principal y nueve complementarias. A continuación, se enuncian las hipótesis de este estudio

**Hipótesis principal**

En esta investigación se plantea la siguiente hipótesis nula:

H<sub>0</sub>. La religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos no son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.



### Hipótesis complementarias

En esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis nulas complementarias:

H<sub>0</sub>1. No existe diferencia significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

H<sub>0</sub>2. No existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.

H<sub>0</sub>3. No existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo de Oaxaca, Oaxaca y los años de casado.

H<sub>0</sub>4. No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

H<sub>0</sub>5. No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.

H<sub>0</sub>6. No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.

H<sub>0</sub>7. No existe diferencia significativa en el uso de estrategias de conflicto que

tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

H<sub>0</sub>8. No existe relación significativa entre el uso de estrategias de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.

H<sub>0</sub>9. No existe relación significativa entre el uso de estrategias de conflicto que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.

### Operacionalización de la hipótesis nula

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis nula. Se incluyen la hipótesis, las variables, el nivel de medición y la prueba estadística utilizada. En el Apéndice D se muestran todas las hipótesis.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis nula

Hipótesis nula	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
La religiosidad y la resolución de conflictos, no son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca en 2018	A. Grado de religiosidad.	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el análisis de regresión múltiple. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significancia $p < .05$
	B. Grado de manejo de conflictos.	B. Métrica	
	C. Grado de satisfacción conyugal	C. Métrica	

### **Preguntas complementarias**

En este estudio se atendieron las siguientes preguntas complementarias:

1. ¿Cuál es el grado de religiosidad que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?
2. ¿Cuál es el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?
3. ¿Cuál es el grado de satisfacción conyugal que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

### **Recolección de datos**

La recolección de datos para el estudio se llevó a cabo de la siguiente manera:

1. Se convocó a los matrimonios de 5 iglesias Adventistas de la ciudad de Oaxaca, Oaxaca y se permitió la aplicación del instrumento en los templos.
2. La aplicación de los instrumentos fue hecha personalmente por el investigador, en los templos de las iglesias de Jalatlaco, Las Flores, Siete Regiones, Santuario y Constitución en ciudad de Oaxaca, Oaxaca.
3. Los instrumentos fueron contestados en los templos antes mencionados. Su disposición fue positiva al momento de contestar las encuestas.
4. Se realizó una detallada explicación de la forma de llenado del instrumento, respondiendo a las dudas que surgieron.
5. Se solicitó el mayor silencio posible y se hizo la entrega de los instrumentos a los participantes.

### **Análisis de datos**

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del statistical product package for social science (SPSS), versión 15.0 para Windows XP. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron: la prueba estadística  $r$  de Pearson, la prueba  $t$  de Student para muestras independientes y la regresión múltiple.

### **Resumen del capítulo**

Este capítulo contiene aspectos importantes para los fines de esta investigación. Se analizó brevemente el tipo de investigación y se definió el tipo de investigación para este estudio. Se consideró la población utilizada en el estudio. Se identificó el instrumento, se plantearon las hipótesis nulas, así como la operacionalización de las variables e hipótesis. Además, contiene las preguntas de investigación a las que se les dio respuesta. Se explicó la forma como se recogieron los datos y las pruebas estadísticas utilizadas.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

El objetivo de esta investigación fue saber si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos predicen la satisfacción marital en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

La investigación fue predictiva, descriptiva, exploratoria, con un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño transversal. Los instrumentos fueron aplicados a 105 personas casadas de las Iglesias Adventistas del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

La variable dependiente considerada en la presente investigación fue la satisfacción conyugal y las variables independientes fueron la religiosidad, el uso de estrategias de resolución de conflictos y los factores sociodemográficos fueron edad, género, años de casados y afiliación religiosa.

Se ha dividido el presente capítulo de la siguiente forma: descripción demográfica de los sujetos, pruebas de hipótesis, respuesta a las preguntas complementarias y resumen del capítulo.

Las hipótesis de investigación fueron probadas en un nivel de significación igual o menor a .05. La muestra estuvo conformada por 105 personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

## Descripción demográfica

A continuación se presenta la descripción demográfica de las variables de estudio. Se encuentran los resultados de las variables edad, años de casados, género y afiliación religiosa. En el Apéndice E se encuentran las tablas que comprueban la información.

### Edad

El rango de edad de los participantes fue de 22 a 73 años. La edad de 40 años tuvo mayor frecuencia ( $n = 7$ ). La media fue de 43.61 años ( $DE = 11.17$ ). Con respecto a la distribución de la variable edad se observa en la Figura 1 una asimetría positiva (.329), ya que existe mayor concentración de valores a la derecha de la media que a su izquierda, en tanto que la distribución tiende a ser platicúrtica, con una curtosis de -.238. Esta presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable.

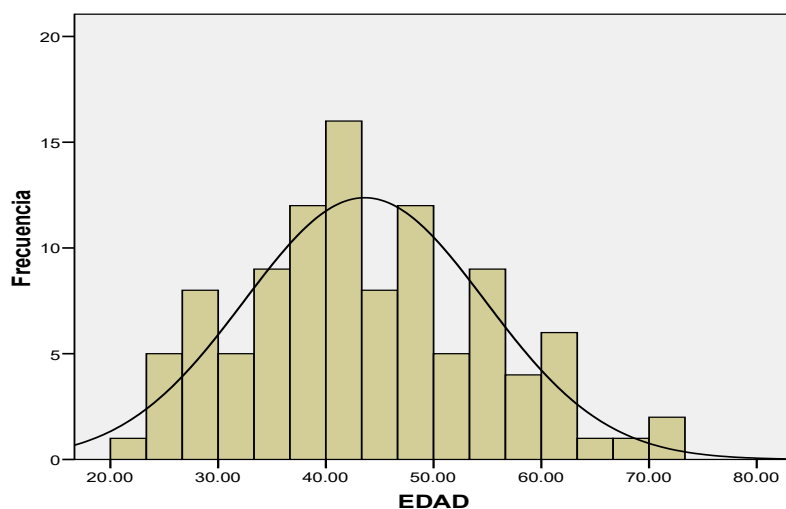


Figura 1. Histograma de la edad de la muestra.

## Años de casados

Respecto de los datos referidos a la variable demográfica años de casados de las 105 personas que respondieron el instrumento, el rango de los años de casados fue de uno a 43 años. Diez años de casados tuvo la mayor frecuencia ( $n = 11$ ). La media fue de 16.34 ( $DE = 11.33$ ). Con respecto a la distribución de la variable años de casados, se observa en la Figura 2 una asimetría positiva (.589), ya que existe mayor concentración de valores a la derecha de la media que a su izquierda, en tanto que la distribución tiende a ser leptocúrtica, con una curtosis de .604. Esta presenta un elevado grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable.

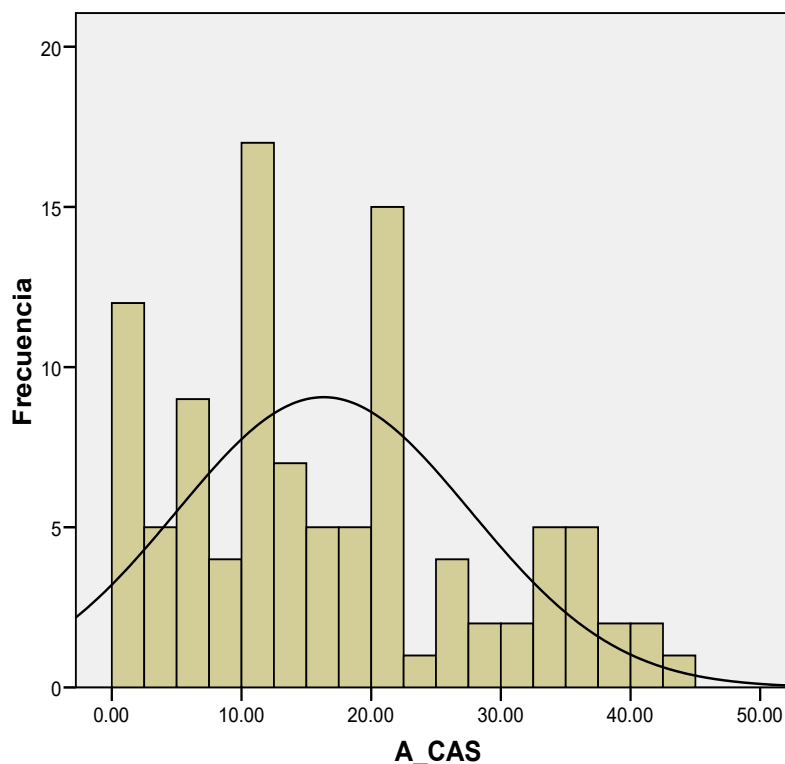


Figura 2. Histograma de los años de casados de la muestra.

## Género

De acuerdo con la distribución de sujetos encuestados por su género, se encontró que el 56.2% ( $n = 59$ ) corresponde al género femenino y el 43.8% ( $n = 46$ ) corresponde al género masculino.

## Afiliación religiosa

Referente a los datos concernientes a la afiliación religiosa de los 105 participantes que respondieron el instrumento, la mayoría de los encuestados pertenecen a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que representa el 97.12% ( $n = 102$ ) y el 1% no tienen la afiliación adventista ( $n = 1$ ).

## Pruebas de hipótesis nulas

En esta sección se presenta la prueba estadística de la hipótesis nula formulada para esta investigación. Todas las tablas con los resultados de cada una de las hipótesis se encuentran en el Apéndice F.

## Hipótesis principal

La religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos no son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple; se consideraron como variables independientes el grado de religiosidad y el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos y, como variable dependiente, el grado de satisfacción conyugal.



Al realizar el análisis de regresión múltiple, se encontró que la variable grado de religiosidad y grado de uso de estrategias de resolución de conflictos explicaron el 10.2% de la varianza de la variable dependiente grado de satisfacción conyugal. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .102. De igual manera, se obtuvo el valor  $F$  igual a 6.937 y el valor de  $p$  igual a 0.001, que permitieron determinar que existió una influencia lineal positiva significativa entre la satisfacción conyugal y la religiosidad (ver Figura 3) y una influencia lineal negativa entre la satisfacción conyugal y la resolución de conflictos (ver Figura 4).

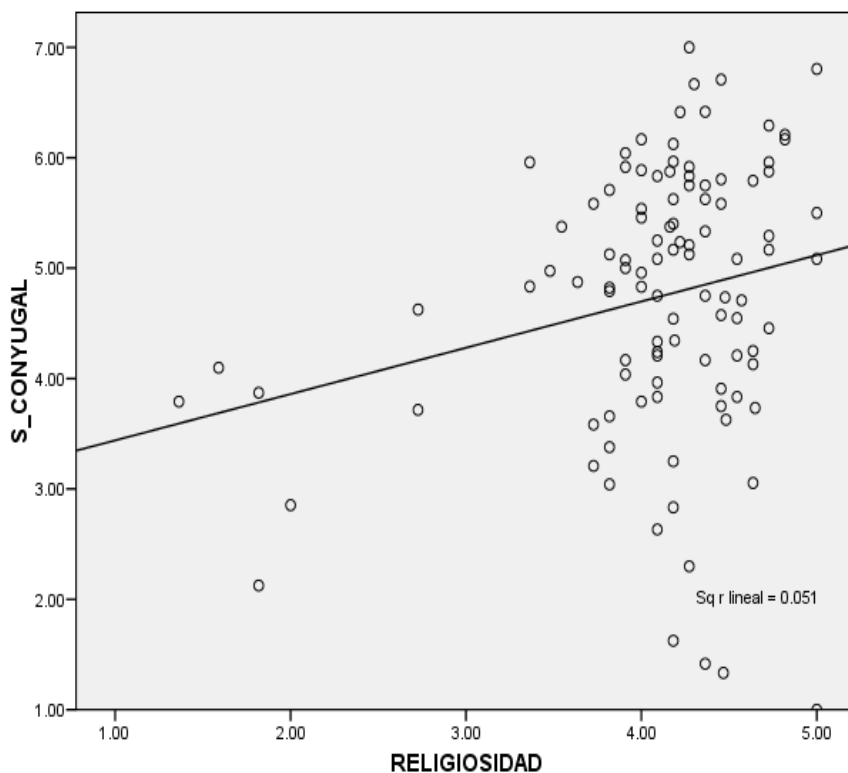


Figura 3. Diagrama de dispersión para religiosidad.

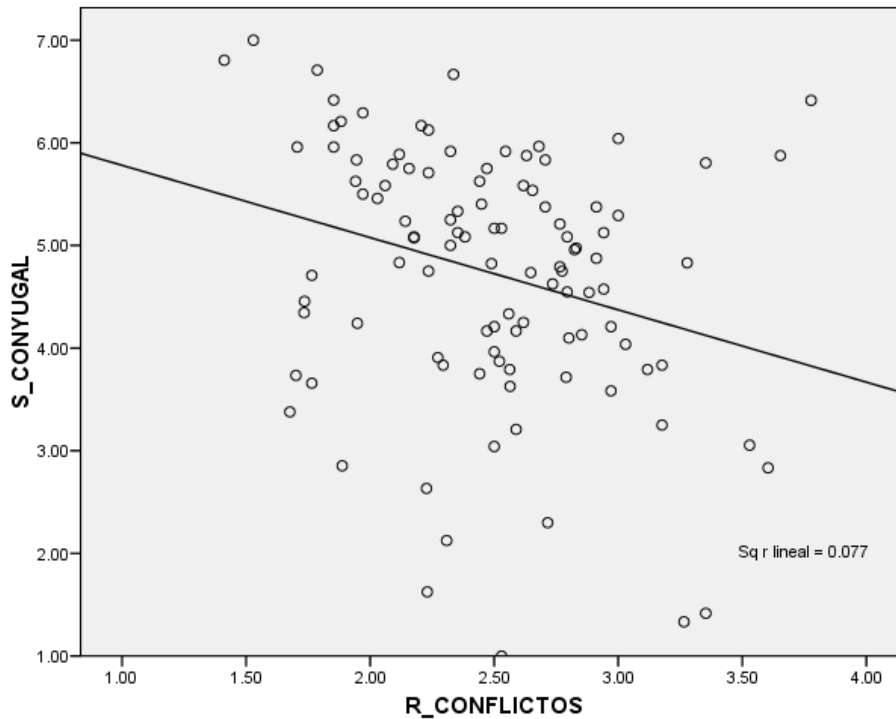


Figura 4. Diagrama de dispersión para resolución de conflictos.

Los valores del coeficiente no estandarizado  $B_k$ , obtenidos mediante la técnica estadística de regresión múltiple fueron  $B_0$  igual a 4.818,  $B_1$  igual a .385 y  $B_2$  igual a -.667. Tales valores permitieron construir la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: [satisfacción conyugal = 4.818 + .385 (religiosidad) + -.667 (resolución de conflictos)].

Los coeficientes  $B_k$  estandarizados obtenidos por la misma técnica fueron los siguientes:  $B_1$  igual a .208 y  $B_2$  igual a -.263. Al analizar el valor de estos dos coeficientes, se observa que las variables religiosidad y uso de estrategias de resolución de conflictos son predictoras de la satisfacción conyugal. Tanto la religiosidad como el

uso de estrategias de resolución de conflictos fueron significativos, con una significancia de .028 y .006, respectivamente. A partir de los resultados, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis complementarias de este estudio.

#### **Hipótesis nula 1**

H<sub>0</sub>1. No existe diferencia significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es la satisfacción conyugal. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* menor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales no son iguales.

Asumiendo que no hay varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico *t* de -2.756 (*gl* = 103) y un nivel crítico bilateral asociado *p* de .007. El valor de *p* menor a .05 permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de satisfacción conyugal según el género. Los hombres manifestaron un mayor grado de satisfacción conyugal (*M* = 5.10 ) que las mujeres (*M* = 4.44).

#### **Hipótesis nula 2**

H<sub>0</sub>2. No existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y

la edad.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el grado satisfacción conyugal y la edad.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de  $-.111$  y un nivel de significación  $p$  de  $.263$ . Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Hipótesis nula 3**

H<sub>03</sub>. No existe relación significativa entre el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el grado satisfacción conyugal y los años de casados.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de  $-.076$  y un nivel de significación  $p$  de  $.446$ . Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Hipótesis nula 4**

H<sub>04</sub>. No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es el nivel de religiosidad. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística  $t$  de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de .389 ( $gl = 103$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de .698. El valor de  $p$  mayor a .05 permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de religiosidad según el género.

### **Hipótesis nula 5**

H<sub>05</sub>. No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y la edad.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el grado religiosidad y la edad.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de -.081 y un nivel de significación  $p$  de .414. Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Hipótesis nula 6**

H<sub>06</sub>. No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y

los años de casados.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el grado religiosidad y los años de casados.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .007 y un nivel de significación  $p$  de .943. Este valor de significación determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Hipótesis nula 7**

H<sub>0</sub>7. No existe diferencia significativa en el uso de estrategias de resolución de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, según el género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es el uso de estrategias de resolución de conflictos. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística  $t$  de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico  $F$  de Levene y se observó un valor  $p$  mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico  $t$  de 1.354 ( $gl = 103$ ) y un nivel crítico bilateral asociado  $p$  de .179. El valor de  $p$  mayor a .05 permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de uso de resolución de conflictos según el género.

### **Hipótesis nula 8**

H<sub>0</sub>8. No existe relación significativa en el uso de estrategias de resolución de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de

Oaxaca, Oaxaca y la edad.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el uso de estrategias de resolución de conflictos y la edad.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .048 y un nivel de significación  $p$  de .627. Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Hipótesis nula 9**

H<sub>0</sub>9. No existe relación significativa en el uso de estrategias de resolución de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca y los años de casados.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el uso de estrategias de resolución de conflicto y los años de casados.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .127 y un nivel de significación  $p$  de .203. Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

### **Preguntas complementarias**

A continuación se da respuesta a las preguntas complementarias formuladas en esta investigación. En el Apéndice G se muestran las tablas de resultados.

1. ¿Cuál es el grado de religiosidad que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

Mediante el análisis de datos de los 11 criterios, se obtuvo una media aritmética, para la variable religiosidad de 4.08 y una desviación típica de 0.67. A nivel general se percibe un nivel medio de religiosidad del 77%.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representados por la media aritmética y la desviación estándar, fueron los siguientes: (a) “voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos” ( $\bar{X} = 4.48$ ,  $DE = .881$ ), (b) “disfruto leyendo sobre mi religión” ( $\bar{X} = 4.43$ ,  $DE = .983$ ) y (c) “es importante para mí pasar tiempo pensando y rezando en privado” ( $\bar{X} = 4.36$ ,  $DE = 1.160$ ).

Los indicadores de menor valor del grado de religiosidad que manifiestan las personas casadas fueron los siguientes: (a) “voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos” ( $\bar{X} = 3.46$ ,  $DE = 1.40$ ), (b) “voy a la iglesia principalmente porque disfruto viendo a las personas que conozco ahí” ( $\bar{X} = 3.68$ ,  $DE = 1.36$ ) y (c) “rezo principalmente para conseguir alivio y protección” ( $\bar{X} = 3.83$ ,  $DE = 1.30$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que las personas casadas tienen un grado de religiosidad *regular*.

2. ¿Cuál es el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018?

Mediante el análisis de datos de los 34 criterios, se obtuvo una media aritmética para la variable uso de estrategias de resolución de conflictos de 2.484 y una desviación estándar de .489. A nivel general, se percibe un nivel alto de uso de estrategias de resolución de conflictos del 97.2%.



Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representados por la media aritmética y la desviación estándar del uso de las estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas fueron los siguientes: (a) “hablo las cosas abiertamente” ( $\bar{X} = 2.49$ ,  $DE = 1.129$ ), (b) “hablo con mi pareja” ( $\bar{X} = 2.04$ ,  $DE = 1.00$ ) y (c) “le doy una explicación de lo que sucedió” ( $\bar{X} = 2.06$ ,  $DE = 1.094$ ).

Los indicadores de menor valor del uso de las estrategias de resolución de conflictos de las personas casadas fueron los siguientes: (a) “termino cediendo sin importar quién se equivocó” ( $\bar{X} = 3.12$ ,  $DE = 1.11$ ), (b) “hago lo que mi pareja quiere” ( $\bar{X} = 3.11$ ,  $DE = 1.03$ ) y (c) “le pido que me dé tiempo” ( $\bar{X} = 2.96$ ,  $DE = 1.14$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que las personas casadas tienen un grado de uso de estrategias de resolución de conflictos entre *medio* y *alto*.

3. ¿Cuál es el grado de satisfacción conyugal que manifiestan las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca en el año 2018?

Mediante el análisis de datos de los 24 criterios, se obtuvo una media aritmética para la variable satisfacción conyugal de 4.73 y una desviación estándar de 1.24. A nivel general, se percibe un grado bajo de satisfacción conyugal del 62.1%.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representados por la media aritmética y la desviación estándar del nivel de satisfacción conyugal de las personas casadas, fueron los siguientes: (a) “la conducta de mi cónyuge frente a otras personas” ( $\bar{X} = 5.47$ ,  $DE = 1.42$ ), (b) “la atención que mi cónyuge pone a su apariencia” ( $\bar{X} = 5.18$ ,  $DE = 1.68$ ) y (c) “la comunicación con mi cónyuge” ( $\bar{X} = 5.16$ ,  $DE = 1.62$ ).

Los indicadores de menor valor del nivel de satisfacción conyugal de las personas casadas fueron los siguientes: (a) “la forma como mi cónyuge se comporta cuando

está de mal humor" ( $\bar{X} = 3.44$ ,  $DE = 1.67$ ), (b) "la forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado" ( $\bar{X} = 3.76$ ,  $DE = 1.79$ ) y (c) "las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales" ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $DE = 1.72$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que las personas casadas manifiestan un nivel de satisfacción conyugal de *algo satisfecho*.

### **Otros análisis**

En relación con la variable resolución de conflictos, que tiene cinco dimensiones, el análisis estadístico muestra que las estrategias de resolución de conflictos más utilizadas por las personas casadas son las siguientes: (a) "reflexión y comunicación" ( $\bar{X} = 2.19$ ,  $DE = .63$ ) y (b) "momento oportuno" ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $DE = .73$ ) y las menos utilizadas por las personas casadas son estas: (a) "evitación" ( $\bar{X} = 2.58$ ,  $DE = .50$ ) y (b) "expresión de afecto" ( $\bar{X} = 2.59$ ,  $DE = .94$ ). En el Apéndice H se muestra la tabla con la información antes presentada.

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados. Se llevó a cabo la prueba de hipótesis y se dio respuesta a las preguntas de investigación.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **Introducción**

La finalidad de esta investigación fue conocer si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos, son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

El informe de los resultados fue estructurado en cinco capítulos.

En el Capítulo I se presentan los antecedentes de la religiosidad, el uso de las estrategias de resolución de conflictos y la satisfacción conyugal, así como la relación que existe entre las variables. También se incluye el planteamiento y la declaración del problema de investigación, las hipótesis, las preguntas de investigación, el objetivo, la importancia y la justificación, las limitaciones y las delimitaciones, los supuestos, la definición de términos y el fundamento filosófico de la investigación.

En el Capítulo II se encuentra desarrollado el marco teórico del problema, considerado mediante la revisión bibliográfica correspondiente a la religiosidad, el uso de estrategias de resolución de conflictos y la satisfacción conyugal.

En el Capítulo III se indica la metodología del estudio. Se explica brevemente el tipo de investigación, la población y la muestra. Se describen los instrumentos de medición. Se presentan las variables, se muestra la operacionalización de las variables,

la validez y la confiabilidad de los instrumentos, las hipótesis nulas y la operacionalización de las hipótesis. Finalmente, se presentan las preguntas complementarias, la forma como se recolectaron los datos y las pruebas estadísticas aplicadas al estudio.

En el Capítulo IV se revelan los resultados de la investigación. Fueron presentadas las variables demográficas, la prueba de las hipótesis y finalmente, las respuestas a las preguntas de la investigación.

En el Capítulo V se señalan las conclusiones, las discusiones y las recomendaciones surgidas de esta investigación.

### **Conclusiones**

En la presente sección se indican las conclusiones sobre la declaración del problema, sobre las hipótesis complementarias y sobre las preguntas complementarias.

#### **Sobre la declaración del problema**

El objetivo de esta investigación fue conocer si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

Con el uso de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas. Se encontró que la religiosidad predice de manera positiva la satisfacción conyugal. En la medida en que aumenta el nivel de la práctica religiosa, aumentará el nivel de satisfacción conyugal de las parejas. Se encontró que la resolución de conflictos predice de manera negativa

la satisfacción conyugal. En la medida que las parejas utilicen menos la resolución de conflictos disminuirá el grado de satisfacción conyugal de las parejas.

#### Sobre las hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las conclusiones de las nueve hipótesis complementarias de la investigación.

#### **Satisfacción conyugal y género**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que el género de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca sí hace diferencia; tanto hombres como mujeres no tienen el mismo grado de satisfacción conyugal. Los hombres manifestaron un mayor grado de satisfacción conyugal que las mujeres.

#### **Satisfacción conyugal y edad**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron demostrar que la edad no estuvo relacionada con el grado de satisfacción conyugal que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

#### **Satisfacción conyugal y años de casados**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que los años de casados no estuvieron relacionados con la percepción que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca con el grado de satisfacción conyugal.

### **Religiosidad y género**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que el género de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca no hace diferencia en cuanto al grado de religiosidad; por lo tanto, los hombres, así como las mujeres, tienen el mismo grado de religiosidad.

### **Religiosidad y edad**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron demostrar que la edad no estuvo relacionada con el grado de religiosidad que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

### **Religiosidad y años de casados**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que los años de casados no estuvieron relacionados con el grado de religiosidad que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

### **Estrategias de resolución de conflictos y género**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que el género de las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca no hace diferencia en cuanto al uso de estrategias de resolución de conflictos; tanto hombres como mujeres tienen el mismo grado respecto del uso de las estrategias de resolución de conflictos.

### **Estrategias de resolución de conflictos y edad**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que después de analizar esta hipótesis, se demostró que la edad no estuvo relacionada con el grado de uso de las estrategias de resolución de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

### **Estrategias de resolución de conflictos y años de casados**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que los años de casados no estuvieron relacionados con el grado de uso de estrategias de resolución de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca.

#### **Sobre las preguntas complementarias**

A continuación, se dan las conclusiones sobre de las preguntas complementarias de la investigación.

1. Las personas casadas manifestaron un grado de religiosidad *regular*. A nivel general, se percibe un nivel *medio* de religiosidad del 77%.

2. Las personas casadas manifestaron un grado de uso de estrategias de resolución de conflictos *bajo*. Las personas casadas hacen uso de las estrategias de resolución de conflictos un 37%.

3. Las personas casadas manifestaron un nivel de satisfacción conyugal de *algo satisfecho*. Las parejas casadas manifestaron un nivel bajo de satisfacción conyugal del 62.1%.

## Discusión

Esta investigación tuvo como objetivo principal conocer si la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.

En la presente investigación se encontró que la religiosidad predice de manera positiva la satisfacción conyugal y que la resolución de conflictos predice de manera negativa sobre la satisfacción conyugal de las parejas casadas.

Con respecto a la religiosidad, estos resultados concuerdan con Faulkner, Davey y Davey (2005), quienes encontraron que las esposas con afiliación religiosa presentaron mejores índices de satisfacción marital y los esposos casados con esposas que no tenían afiliación religiosa presentaron disminuciones en la satisfacción marital.

También concuerdan con Wilcox (2008), quien dice que los varones que asisten con regularidad a la iglesia manifiestan estar felizmente casados y satisfechos, a diferencia de los que no participan en ninguna congregación.

Aunque Villarreal Cortés (2016) encontró que hay una relación no significativa entre la religiosidad y la satisfacción conyugal.

La resolución de conflictos predice de manera negativa la satisfacción conyugal de las parejas casadas. Como bien señala Mirabal (2003),

el conflicto generalmente es evaluado como negativo, y por tanto, se lucha por evitarlo. Sin embargo, un conflicto puede conducir a grandes cambios y mejoras. En el caso de una situación coyuntural de máxima conflictividad, suelen aparecer grandes amenazas para algunos, principalmente para los representantes del estatus vigente, mientras que para otros, una gran oportunidad. (p. 155)



García, Fuentes Zárate y Sánchez Sánchez (2016) encontraron existe relación significativa entre los estilo de negociación al enfrentar conflictos y la satisfacción conyugal.

### **Recomendaciones**

Los resultados de esta investigación orientan al liderazgo en sus distintos niveles de la Iglesia Adventista del Séptimo Día y al ámbito científico hacia futuras investigaciones.

A los directores de Ministerio Adventista de la Familia

1. Compartir los resultados en conferencias y de forma escrita, con el propósito de proponer un mayor nivel de satisfacción en las personas casadas, a través de su participación en talleres presenciales y en línea con sus respectivos materiales sobre el uso de estrategias de resolución de conflictos y satisfacción conyugal.

2. Formación promotores especialistas en salud mental que fortalezcan y den continuidad localmente a estos temas para personas casadas.

Para futuras investigaciones

1. Realizar estudios donde se incluyan otras variables que no fueron consideradas en el presente estudio.

2. Replicar el estudio en personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en distintas ciudades y culturas para una comparación de los resultados obtenidos.

3. Replicar el estudio en personas casadas de otras denominaciones o sin afiliación religiosa y comparar los resultados.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTOS**



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**MAESTRÍA EN RELACIONES FAMILIARES**



**I. INSTRUCCIONES GENERALES**

La presente encuesta tiene como propósito conocer su opinión sobre algunos aspectos relacionados con la religiosidad, el uso de estrategias de manejo de conflictos y la satisfacción conyugal. Sus respuestas serán confidenciales y sus opiniones son muy importantes para este estudio. Por favor responda con toda sinceridad a cada una de las declaraciones.

**II. DATOS GENERALES**

Edad:	___ Años.
Años de Casados:	___ Años.
Género:	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino
Afinidad Religiosa:	<input type="checkbox"/> Adventista <input type="checkbox"/> No Adventista

### III. SATISFACCIÓN CONYUGAL

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que indica tu grado de satisfacción matrimonial, utilizando la siguiente escala:

Totalmente insatisfecho(a)	Muy insatisfecho(a)	Algo insatisfecho(a)	Indeciso(a)	Algo satisfecho(a)	Muy satisfecho(a)	Totalmente satisfecho(a)						
1	2	3	4	5	6	7						
¿Qué tan satisfecho(a) estas con...?						1	2	3	4	5	6	7
1	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.											
2	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.											
3	El grado en que mi cónyuge me atiende.											
4	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.											
5	La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.											
6	La comunicación con mi cónyuge.											
7	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.											
8	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.											
9	El tiempo que me dedica a mí.											
10	El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago											
11	La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.											
12	La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.											
13	La forma como se comporta cuando está preocupado.											
14	La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.											
15	Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.											
16	El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.											
17	La forma como se organiza mi cónyuge.											
18	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.											
19	La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.											
20	La puntualidad de mi cónyuge.											
21	El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.											
22	El tiempo que pasamos juntos.											
23	La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.											
24	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.											

## IV. Religiosidad

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que indica que tan de acuerdo estas, utilizando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo		Medianamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medianamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo				
1		2	3	4	5				
¿Qué tan de acuerdo estás con...?					1	2	3	4	5
1	Todo mi enfoque hacia la vida está basado en mi religión.								
2	Voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos.								
3	Me esfuerzo por vivir mi vida acorde a mis creencias religiosas.								
4	Rezo principalmente para conseguir alivio y protección.								
5	He tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios.								
6	Voy a la iglesia principalmente porque disfruto viendo a las personas que conozco ahí.								
7	Mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre el sentido de la vida.								
8	Lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza.								
9	Disfruto leyendo sobre mi religión.								
10	Voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos.								
11	Es importante para mí pasar tiempo pensando y rezando en privado.								

## V. Resolución de Conflictos

Por favor, mencione que es lo que usted hace/hacía habitualmente cuando surgen problemas con su pareja.

Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Rara vez	Nunca					
1	2	3	4	5					
			1	2	3	4	5		
1	Analizo las razones de cada uno.								
2	Me muestro amoroso(a).								
3	Hablo con mi pareja.								
4	Cambio de tema.								
5	Termino cediendo sin importar quien se equivocó.								
6	Acepto mis errores.								
7	Espero a que las cosas se calmen.								
8	Me alejo.								
9	Utilizo palabras cariñosas.								
10	Procuro ser prudente.								
11	No discuto nada inmediatamente.								
12	Le pido que entre los dos lleguemos a una solución.								
13	Acepto que quien está mal soy yo.								
14	No le hablo.								
15	Trato de darle tiempo.								
16	Lo(a) acaricio.								
17	Trato de mantenerme calmado(a).								
18	Reflexiono sobre los motivos de cada uno.								
19	Le doy una explicación de lo que sucedió.								
20	Soy cariñoso(a).								
21	Cedo.								
22	Hablo las cosas abiertamente.								
23	Me muestro indiferente.								
24	Soy paciente.								
25	Le pido que me dé tiempo.								
26	Discuto el problema hasta llegar a una solución.								
27	Acepto que yo tuve la culpa.								
28	Dejo pasar un tiempo.								
29	Le hago sentir que le amo.								
30	Espero el momento oportuno para hablar.								
31	Hago lo que mi pareja quiere.								
32	Hago cosas que molestan a mi pareja.								
33	Busco las causas de las discusiones.								
34	Me alejo de él/ella.								

## **APÉNDICE B**

### **CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**

## CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

### SATISFACCIÓN CONYUGAL

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	105	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	105	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.959	24

### RELIGIOSIDAD

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	98	93.3
	Excluidos(a)	7	6.7
	Total	105	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.757	11



## RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	91	86.7
	Excluidos(a)	14	13.3
	Total	105	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.871	34

## **APÉNDICE C**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Edad	Información que define el tiempo que ha vivido una persona desde su nacimiento.	La variable se determinó por la respuesta obtenida del cuestionario sociodemográfico bajo el ítem 1: Edad.	El indicador se medirá en el número de años.  La escala de medición es métrica.
Años de casados	Tiempo de vida conyugal después de la celebración del matrimonio.	La variable se determinó por la respuesta obtenida del cuestionario sociodemográfico bajo el ítem 2: Años de casados.	Los datos serán clasificados de acuerdo a la respuesta dada.  La escala de medición es métrica.
Género	Es una autoconcepción individual como femenino y masculino.	La variable se determinó por la respuesta obtenida del cuestionario sociodemográfico bajo el ítem 3: Género.	El indicador se medirá de acuerdo a la respuesta: 1: Femenino 2: Masculino  La escala de medición es nominal.
Afinidad religiosa	Creencias religiosas que manifiestan las personas.	La variable se determinó por la respuesta obtenida del cuestionario sociodemográfico bajo el ítem 4: Afinidad religiosa.	El indicador se medirá de acuerdo a la respuesta: 1: Adventista 2: No adventista  La escala de medición es nominal.
Satisfacción conyugal	Percepción subjetiva que los cónyuges tienen sobre su pareja y su relación. También se usa el término para describir las actividades que realizan las parejas en su matrimonio y que son satisfactorias para ellos.	Se definirá por la respuesta a los 24 ítems del instrumento "Escala de la Satisfacción Matrimonial" de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), con la opción: 1= Totalmente insatisfecho 2= Muy satisfecho 3= Algo insatisfecho 4= Indeciso 5= Algo satisfecho 6= Muy satisfecho 7= Totalmente satisfecho Las declaraciones fueron las siguientes: 1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio. 2. La frecuencia con que mi cónyuge me dice algo bonito. 3. El grado en que mi cónyuge me atiende 4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza. 5. La atención que mi cónyuge pone en mi apariencia.	El instrumento se compone de tres factores internos:  1. Satisfacción de la Interacción Matrimonial (SIM)  2. Satisfacción Emocional Matrimonial (SEM)  3. Satisfacción con la Organización Estructural (SOE).  Los factores internos se calcularán con el promedio de los ítems correspondientes.  Es una variable métrica.

- 
6. La comunicación con mi cónyuge.
  7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.
  8. La forma como mi cónyuge me pide que tengamos relaciones sexuales.
  9. El tiempo que me dedica a mí.
  10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.
  11. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está triste.
  12. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está enojado.
  13. La forma como se comporta cuando está preocupado.
  14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está de mal humor.
  15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.
  16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.
  17. La forma como se organiza mi cónyuge.
  18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.
  19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.
  20. La puntualidad de mi cónyuge.
  21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.
  22. El tiempo que pasamos juntos.
  23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.
  24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.

---

Religiosidad	Una total y completa confianza en Dios, incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios, como son las actitudes o creencias, la fe, la oración diaria y la	Se definirá por la respuesta a los 12 ítems del instrumento: "Age Universal" I-E-12 de Maltby (2002), con la opción: 1= Totalmente en desacuerdo 2= Medianamente en desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= Medianamente de acuerdo	El instrumento se compone de tres factores internos:  1. Religiosidad Intrínseca (RIN). Se promedian los ítems: 1, 3, 5, 7, 9 y 11 que da un puntaje entre 1 y 5. El mayor puntaje se
--------------	---	---	---

---

	lectura personal de los Libros Sagrados.	<p>5= Totalmente de acuerdo. Las declaraciones fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Todo mi enfoque hacia la vida está basado en mi religión</li> <li>2. Voy a la iglesia principalmente para pasar tiempo con mis amigos.</li> <li>3. Me esfuerzo por vivir mi vida acorde con mis creencias religiosas</li> <li>4. Oro principalmente para conseguir alivio y protección</li> <li>5. He tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios</li> <li>6. Voy a la iglesia principalmente porque disfruto viendo a las personas que conozco allí</li> <li>7. Mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre el sentido de la vida</li> <li>8. Lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza</li> <li>9. Disfruto leyendo sobre mi religión</li> <li>10. Voy a la iglesia porque me ayuda a hacer amigos</li> <li>11. Es importante para mí pasar tiempo pensando y orando en privado</li> <li>12. Orar es para obtener paz y felicidad</li> </ol>	<p>considera un nivel alto de religiosidad intrínseca.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Religiosidad Extrínseca Personal (REP). Se promedian los ítems: 4,8 y 12 que da un puntaje entre 1 y 5. El mayor puntaje se considera el nivel más alto de religiosidad extrínseca personal.</li> <li>3. Religiosidad Extrínseca Social (RES). Se promedian los ítems: 2,6 y 10 que da un puntaje entre 1 y 5. El mayor puntaje se considera el nivel más alto de religiosidad extrínseca social.</li> </ol>
Resolución de conflictos	Es la manera en la cual se empujan las técnicas para resolver alguna contradicción, discrepancia e incompatibilidad dentro del matrimonio.	<p>Los matrimonios dieron respuesta a 34 declaraciones de la escala de conflictos en la pareja (Arnaldo, 2001; Cienfuegos, 2011). utilizando la siguiente escala:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1= Siempre</li> <li>2= Frecuentemente</li> <li>3= Algunas veces</li> <li>4= Rara vez</li> <li>5= Nunca</li> </ol> <p>Las declaraciones fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizo las razones de cada uno.</li> <li>2. Me muestro amoroso(a).</li> </ol>	<p>Para las respuestas a los ítems se utiliza una escala tipo Likert con la siguiente simbología:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre</li> <li>2. Frecuentemente</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. Rara vez</li> <li>5. Nunca</li> </ol> <p>Se usa la media aritmética de los 34 ítems involucrados. La variable se considera métrica.</p>

- 
3. Hablo con mi pareja.
  4. Cambio de tema.
  5. Termino cediendo sin importar quien se equivocó.
  6. Acepto mis errores.
  7. Espero a que las cosas se calmen.
  8. Me alejo.
  9. Utilizo palabras cariñosas.
  10. Procuo ser prudente.
  11. No discuto nada inmediatamente.
  12. Le pido que entre los dos lleguemos a una solución.
  13. Acepto que quien está mal soy yo.
  14. No le hablo.
  15. Trato de darle tiempo.
  16. Lo(a) acaricio.
  17. Trato de mantenerme calmado(a).
  18. Reflexiono sobre los motivos de cada uno.
  19. Le doy una explicación de lo que sucedió.
  20. Soy cariñoso(a).
  21. Cedo.
  22. Hablo las cosas abiertamente.
  23. Me muestro indiferente.
  24. Soy paciente.
  25. Le pido que me dé tiempo.
  26. Discuto el problema hasta llegar a una solución.
  27. Acepto que yo tuve la culpa.
  28. Dejo pasar un tiempo
  29. Le hago sentir que le amo.
  30. Espero el momento oportuno para hablar.
  31. Hago lo que mi pareja quiere.
  32. Hago cosas que molestan a mi pareja.
  33. Busco las causas de las discusiones.
  34. Me alejo de él/ella.
-

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 0: La religiosidad y el uso de las estrategias de resolución de conflictos no son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018.	Dependiente A. Satisfacción conyugal	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística regresión múltiple.
	Independiente B. Religiosidad C. Estrategias de conflicto	B. Métrica C. Métrica	
Hipótesis nula 1: No existe diferencia significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según el género.	Dependiente A. Satisfacción conyugal	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Género	B. Nominal	
Hipótesis nula 2: No existe relación significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según la edad.	Dependiente A. Satisfacción conyugal	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente B. Edad	B. Métrica	
Hipótesis nula 3: No existe relación significativa en el nivel de satisfacción conyugal manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según los años de casados.	Dependiente A. Satisfacción conyugal	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente B. Años de casados	B. Métrica	
Hipótesis nula 4: No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según género.	Dependiente A. Religiosidad	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Género	B. Nominal	



Hipótesis nula 5 No existe relación significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según la edad.	Dependiente		
	A. Religiosidad	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente		
	B. Edad	B. Métrica	
Hipótesis nula 6: No existe relación significativa en el nivel de religiosidad manifestado en las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según los años de casados.	Dependiente		
	A. Religiosidad	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente		
	B. Años de casados	B. Métrica	
Hipótesis nula 7: No existe diferencia significativa en el uso de estrategias de conflicto que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según género.	Dependiente		
	A. Resolución de conflictos	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente		
	B. Género	B. Nominal	
Hipótesis nula 8: No existe relación significativa en el uso de estrategias de conflictos que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según la edad.	Dependiente		
	A. Resolución de conflictos	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente		
	B. Edad	B. Métrica	
Hipótesis nula 9: No existe relación significativa en el uso de estrategias de conflicto que tienen las personas casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Oaxaca, Oaxaca, en el año 2018, según los años de casados.	Dependiente		
	C. Resolución de conflictos	C. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Pearson.
	Independiente		
	F. Años de casados	F. Métrica	

## **APÉNDICE E**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

## DATOS DEMOGRÁFICOS

		EDAD	AÑOS DE CASADOS	GÉNERO	RELIGIÓN
N	Válidos	104	103	105	103
	Perdidos	1	2	0	2
Desviación típica		11.17593	11.33756	.49853	.09853
Asimetría		.329	.589	.253	10.149
Error típico de asimetría		.237	.238	.236	.238
Curtosis		-.238	-.604	-1.974	103.000
Error típ. de curtosis		.469	.472	.467	.472

### EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	22.00	1	1.0	1.0	1.0
	24.00	1	1.0	1.0	1.9
	25.00	3	2.9	2.9	4.8
	26.00	1	1.0	1.0	5.8
	27.00	1	1.0	1.0	6.7
	28.00	4	3.8	3.8	10.6
	29.00	3	2.9	2.9	13.5
	30.00	1	1.0	1.0	14.4
	33.00	4	3.8	3.8	18.3
	34.00	2	1.9	1.9	20.2
	35.00	1	1.0	1.0	21.2
	36.00	6	5.7	5.8	26.9
	37.00	4	3.8	3.8	30.8
	38.00	3	2.9	2.9	33.7
	39.00	5	4.8	4.8	38.5
	40.00	7	6.7	6.7	45.2
	41.00	2	1.9	1.9	47.1
	42.00	2	1.9	1.9	49.0
	43.00	5	4.8	4.8	53.8
	44.00	3	2.9	2.9	56.7
	45.00	2	1.9	1.9	58.7
	46.00	3	2.9	2.9	61.5
	47.00	3	2.9	2.9	64.4
48.00	4	3.8	3.8	68.3	
49.00	5	4.8	4.8	73.1	
51.00	2	1.9	1.9	75.0	
52.00	2	1.9	1.9	76.9	
53.00	1	1.0	1.0	77.9	
54.00	3	2.9	2.9	80.8	
55.00	4	3.8	3.8	84.6	

	56.00	2	1.9	1.9	86.5
	57.00	3	2.9	2.9	89.4
	59.00	1	1.0	1.0	90.4
	60.00	4	3.8	3.8	94.2
	61.00	1	1.0	1.0	95.2
	62.00	1	1.0	1.0	96.2
	64.00	1	1.0	1.0	97.1
	69.00	1	1.0	1.0	98.1
	73.00	2	1.9	1.9	100.0
	Total	104	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		105	100.0		

### AÑOS DE CASADOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	5	4.8	4.9
	2.00	7	6.7	11.7
	3.00	1	1.0	12.6
	4.00	4	3.8	16.5
	5.00	3	2.9	19.4
	6.00	4	3.8	23.3
	7.00	2	1.9	25.2
	8.00	1	1.0	26.2
	9.00	3	2.9	29.1
	10.00	11	10.5	39.8
	11.00	3	2.9	42.7
	12.00	3	2.9	45.6
	13.00	4	3.8	49.5
	14.00	3	2.9	52.4
	16.00	3	2.9	55.3
	17.00	2	1.9	57.3
	18.00	4	3.8	61.2
	19.00	1	1.0	62.1
	20.00	5	4.8	67.0
	21.00	5	4.8	71.8
	22.00	5	4.8	76.7
	23.00	1	1.0	77.7
	25.00	2	1.9	79.6
	27.00	2	1.9	81.6
	28.00	2	1.9	83.5
	30.00	1	1.0	84.5
	32.00	1	1.0	85.4
	33.00	1	1.0	86.4
	34.00	4	3.8	90.3

	35.00	2	1.9	1.9	92.2
	37.00	3	2.9	2.9	95.1
	38.00	1	1.0	1.0	96.1
	39.00	1	1.0	1.0	97.1
	40.00	1	1.0	1.0	98.1
	41.00	1	1.0	1.0	99.0
	43.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	103	98.1	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.9		
Total		105	100.0		

#### GENERO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	59	56.2	56.2	56.2
	1.00	46	43.8	43.8	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

#### AFILIACIÓN RELIGIOSA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	102	97.1	99.0	99.0
	2.00	1	1.0	1.0	100.0
	Total	103	98.1	100.0	
Perdidos	Sistema	2	1.9		
Total		105	100.0		

## **APÉNDICE F**

### **PRUEBAS DE HIPÓTESIS**

## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

### Hipótesis principal

#### Variables introducidas/eliminadas(b)

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	R_CONFLICTOS, RELIGIOSIDAD(a)		Introducir

a Todas las variables solicitadas introducidas

b Variable dependiente: S\_CONYUGAL

#### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.346(a)	.120	.102	1.17855

a Variables predictoras: (Constante), R\_CONFLICTOS, RELIGIOSIDAD

#### ANOVA(b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	19.271	2	9.635	6.937	.001(a)
	Residual	141.676	102	1.389		
	Total	160.947	104			

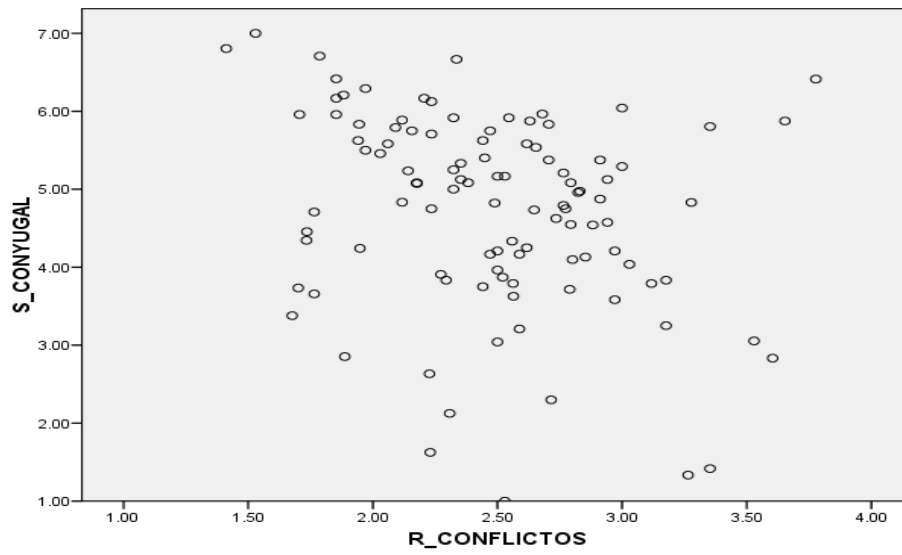
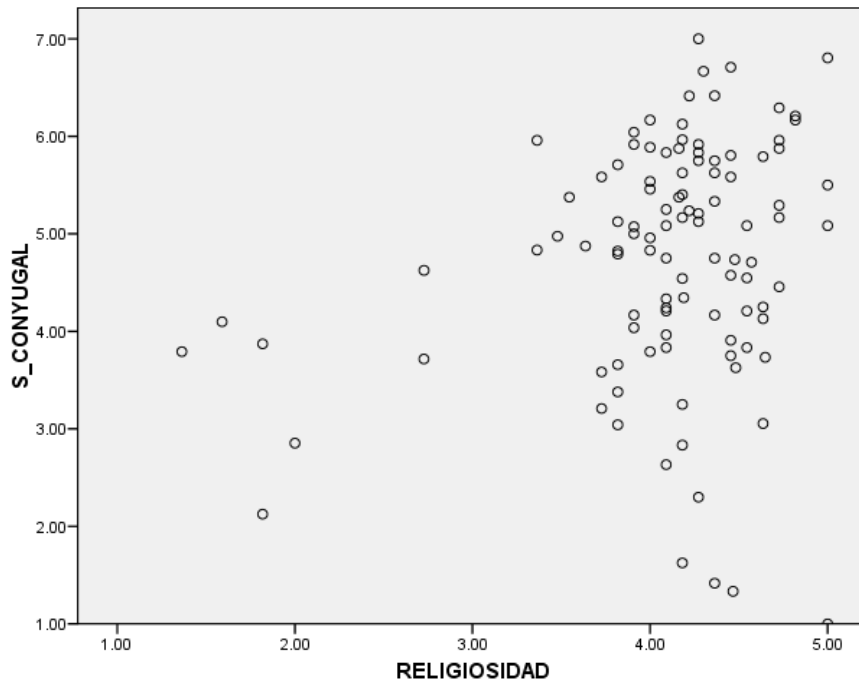
a Variables predictoras: (Constante), R\_CONFLICTOS, RELIGIOSIDAD

b Variable dependiente: S\_CONYUGAL

#### Coeficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	4.818	.957		5.035	.000
	RELIGIOSIDAD	.385	.173	.208	2.231	.028
	R_CONFLICTOS	-.667	.237	-.263	-2.821	.006

a Variable dependiente: S\_CONYUGAL





## Hipótesis complementarias

Género

### Estadísticos de grupo

	GÉNERO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
SATISFACCIÓN	.00 Fem	59	4.4487	1.33704	.17407
	1.00 Masc	46	5.1027	1.01330	.14940
RELIGIOSIDAD	.00 Fem	59	4.1097	.63335	.08246
	1.00 Masc	46	4.0582	.72119	.10633
RES_CONFLICTOS	.00 Fem	59	2.5417	.45991	.05987
	1.00 Masc	46	2.4119	.52112	.07683

### Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia		
							95% Intervalo de confianza para la diferencia		
Inf.	Sup.	Inf.	Sup.	Inf.	Sup.	Inf.	Sup.	Inf.	
SATISFACCIÓN	.4222	.042	-2.756	103	.007	-.65405	.23728	-1.1246	-.18346
			-2.851	102.932	.005	-.65405	.22939	-1.1090	-.19910
RELIGIOSIDAD	1.417	.237	.389	103	.698	.05149	.13240	-.21110	31880
			.383	90.110	.703	.05149	.13456	-.21583	.32006
RESOLUCIÓN	1.979	.162	1.354	103	.179	.12985	.09591	-.06036	.32336
			1.333	90.387	.186	.12985	.09741	-.06366	.26074

Edad

### Correlaciones

		EDAD	SATISF	RELIG	RESOL
EDAD	Correlación de Pearson	1	-.111	-.081	.048
	Sig. (bilateral)		.263	.414	.627
	N	104	104	104	104
SATISFA CCIÓN	Correlación de Pearson	-.111	1	.226(*)	-.277(**)
	Sig. (bilateral)	.263		.020	.004
	N	104	105	105	105
RELIGIO SIDAD	Correlación de Pearson	-.081	.226(*)	1	-.070
	Sig. (bilateral)	.414	.220		.481
	N	104	105	105	105
RES_CO NFLICTO S	Correlación de Pearson	.048	-.277(**)	-.070	1
	Sig. (bilateral)	.627	.004	.481	
	N	104	105	105	105

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Años de casados

### Correlaciones

		S_CONYU GAL	RELIGIO SIDAD	R_CONFLIC TOS	A_CAS
S_CONYUGAL	Correlación de Pearson	1	.226(*)	-.277(**)	-.076
	Sig. (bilateral)		.020	.004	.446
	N	105	105	105	103
RELIGIOSIDA D	Correlación de Pearson	.226(*)	1	-.070	.007
	Sig. (bilateral)	.020		.481	.943
	N	105	105	105	103
R_CONFLICT OS	Correlación de Pearson	-.277(**)	-.070	1	.127
	Sig. (bilateral)	.004	.481		.203
	N	105	105	105	103
A_CAS	Correlación de Pearson	-.076	.007	.127	1
	Sig. (bilateral)	.446	.943	.203	
	N	103	103	103	103

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## **APÉNDICE G**

### **PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

## PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

### Descriptivos Satisfacción conyugal

#### Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
SATISFACCIÓN	105	4.7352	1.24401
N válido (según lista)	105		

#### Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
S7_1 La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	105	5.4792	1.42086
S5_1 La atención que mi cónyuge pone a su apariencia	105	5.1818	1.68342
S6_1 La comunicación con mi cónyuge	105	5.1600	1.62149
S20_1 La puntualidad de mi cónyuge	105	4.9800	1.89625
S1_1 El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	105	4.9709	1.85771
S2_1 La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito	105	4.9519	1.88812
S3_1 El grado en que mi cónyuge me atiende	105	4.9406	1.81247
S8_1 La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	105	4.9271	1.88743
S24_1 Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa	105	4.9216	1.67955
S17_1 La forma como se organiza mi cónyuge	105	4.8911	1.69785
S18_1 Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	105	4.8824	1.64255
S9_1 El tiempo que me dedica a mi	105	4.8713	1.70781
S4_1 La frecuencia con que mi cónyuge me abraza	105	4.8333	1.98108

S19_1 La forma como mi pareja pasa su tiempo libre	105	4.8061	1.65633
S10_1 El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago	105	4.7921	1.75585
S16_1 El tiempo que mi cónyuge dedica a si? mismo	105	4.7917	1.53746
S22_1 El tiempo que pasamos juntos	105	4.7822	1.85847
S23_1 La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.	105	4.7300	1.82849
S11_1 La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.	105	4.6162	1.56713
S21_1 El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud	105	4.5000	1.79073
S13_1 La forma como se comporta cuando esta preocupado	105	4.3021	1.53247
S15_1 Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.	105	4.1263	1.72784
S12_1 La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta enojado.	105	3.7624	1.79287
S14_1 La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.	105	3.4444	1.67689
N válido (según lista)	105		

## Descriptivos Religiosidad

### Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
RELIGIOSIDAD	105	4.0872	.67039
N válido (según lista)	105		

## Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
R2R	100	4.4800	.88169
R9_1 Disfruto leyendo sobre mi religión.	105	4.4300	.98308
R11_1 Es importante para mi? pasar tiempo pensando y rezando en privado.	105	4.3689	1.16016
R5_1 He tenido frecuentemente una fuerte sensación de la presencia de Dios.	105	4.3093	1.05940
R7_1 Mi religión es importante porque me da respuestas a muchas preguntas sobre el sentido de la vida.	105	4.2843	1.16336
R3_1 Me esfuerzo por vivir mi vida acorde a mis creencias religiosas.	105	4.1414	1.20104
R8_1 Lo que la religión me ofrece principalmente es alivio en tiempos problemáticos y de tristeza.	105	3.9901	1.28224
R1_1 Todo mi enfoque hacia la vida esta? basado en mi religión.	105	3.9412	1.20754
R4_1 Rezo principalmente para conseguir alivio y protección.	105	3.8367	1.30601
R6R	99	3.6869	1.36012
R10R	99	3.4646	1.40199
N válido (según lista)	98		

## Descriptivos Resolución de conflictos

### Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
RESOLUCIÓN	105	2.4848	.48955
N válido (según lista)	105		

## Descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
RC5_1 Termino cediendo sin importar quien se equivocó.	105	3.1224	1.11170
RC31_1 Hago lo que mi pareja quiere.?	105	3.1188	1.03112
RC25_1 Le pido que me dé tiempo.?	105	2.9688	1.14735
RC13_1 Acepto que quien está mal soy yo.?	105	2.8384	.95783
RC28_1 Dejo pasar un tiempo.	105	2.8265	1.08331
RC11_1 No discuto nada inmediatamente.?	105	2.8218	1.14687
RC16_1 Lo(a) acaricio.	105	2.7647	1.30219
RC2_1 Me muestro amoroso(a).	105	2.7596	1.11368
RC27_1 Acepto que yo tuve la culpa.?	105	2.7071	.98305
RC9_1 Utilizo palabras cariñosas.?	105	2.6857	1.17108
RC8R	102	2.6373	1.20879
RC4R	100	2.6100	1.11821
RC24_1 Soy paciente.	105	2.5644	1.11300
RC20_1 Soy cariñoso(a).?	105	2.5600	1.14623
RC33_1 Busco las causas de las discusiones.	105	2.5306	1.32436
RC23R	100	2.5300	1.12326
RC21_1 Cedo.?	105	2.4949	1.02257
RC14R	101	2.4851	1.14555
RC15_1 Trato de darle tiempo.?	105	2.4444	1.06719
RC7_1 Espero a que las cosas se calmen.?	105	2.3235	1.06664
RC32R	101	2.3168	1.20773
RC10_1 Procuro ser prudente.?	105	2.2970	1.00522
RC17_1 Trato de mantenerme calmado(a).	105	2.2772	.98175
RC6_1 Acepto mis errores.?	105	2.2427	1.01400
RC1_1 Analizo las razones de cada uno.	105	2.2079	1.02203
RC34R	97	2.1959	1.19582

RC26_1 Discuto el problema hasta llegar a una solución.	105	2.1900	1.09803
RC30_1 Espero el momento oportuno para hablar.?	105	2.1818	1.01303
RC29_1 Le hago sentir que le amo.	105	2.1818	1.12970
RC12_1 Le pido que entre los dos lleguemos a una solución.	105	2.1700	1.02896
RC18_1 Reflexiono sobre los motivos de cada uno.?	105	2.1616	.94774
RC19_1 Le doy una explicación de lo que sucedió.?	105	2.0686	1.09421
RC3_1 Hablo con mi pareja.	105	2.0495	1.00361
RC22_1 Hablo las cosas abiertamente.	105	2.0490	1.12982
N válido (según lista)	91		



## **APÉNDICE H**

### **OTROS ANÁLISIS**

## OTROS ANÁLISIS

	N	Media	Desv. tfp.
EVITACIÓN	105	2.5871	.50880
ACOMODACIÓN			
MUESTRA_AF	105	2.5904	.94366
MOMENTO_OP	105	2.4672	.73036
REFLEXIÓN	105	2.1967	.63746
N válido (según lista)	105		

## REFERENCIAS

- Acevedo, V. E., Restrepo de Giraldo, L. y Tovar, J. R. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(8), 85-107.
- Ahmadi, K., Azad-Marzabadi, E. y Nabipoor Ashrafi, S. M. (2008). The influence of religiosity on marital satisfaction. *Journal of Social Sciences*, 4(2), 103-110. doi:10.3844/jssp.2008.103.110
- Ahmadi, K. y Hossein-abadi, F. (2009). Religiosity, marital satisfaction and child rearing. *Pastoral Psychology*, 57(5-6), 211–221. doi:10.1007/s11089-008-0176-4
- Alvis Barranco, R. (2015). La espiritualidad y la solución de crisis humanas. *Opción*, 31(3), 91-103.
- Amato, P. R. (2010). Research on divorce: Continuing trends and new developments. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 650-666. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00723.x
- Antonio Ordóñez, E. S. (2015). *Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres morelenses* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México.
- Arana Zegarra, M. A. (2002). *Resolución de conflictos medioambientales en la microcuenca del río Porcón, Cajamarca 1993-2002* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Arias Galicia, L. F. (2003). La Escala de Satisfacción Marital: análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores mexicanos. *Interamerican Journal of Psychology*, 37(1), 67-92. doi:10.30849/rip/ijp.v37i1.809
- Armenta Hurtarte, C. y Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y satisfacción: analizando la interacción de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27.
- Armenta Hurtarte, C., Sánchez Aragón, R. y Díaz-Loving, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 19(2), 51-62.

- Armenta Hurtarte, C., Sánchez Aragón, R. y Díaz-Loving, R. (2014). Exploración e identificación de los determinantes de la satisfacción marital: contexto, individuo e interacción. *Revista de Psicología*, 10(19), 7-30.
- Arnaldo, O. (2001). *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Atwood, J. D. (2012). Couples and money: The last taboo. *American Journal of Family Therapy*, 40(1), 1-19. doi:10.1080/01926187.2011.600674
- Ávila Santibáñez, R., Miranda Hernández, P. y Juárez Segura, A. (2009). Contribución del número de hijos a la magnitud de la satisfacción marital. *International Journal of Psychological Research*, 2, 35-43. doi:10.21500/20112084.876
- Banz Liendo, C. (2015). *Aprender a resolver conflictos de forma colaborativa y autónoma: un objetivo educativo fundamental*. Recuperado de <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/equipo/ViolenciaResolucionDeConflictoYDisciplinaFormativa/Fichas/Aprender-a-resolver-conflictos.pdf>
- Becerra Flores, S., Roldan, W. y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37-62.
- Booth, A., Johnson, D. R., Branaman, A. y Sica, A. (1995). Belief and behavior: Does religion matter in today's marriage? *Journal of Marriage and Family*, 57(3), 661-671. doi:10.2307/353921
- Bryant-Davis, T., Ullman, S., Tsong, Y., Anderson, G., Counts, P., Tillman, S. y Gray, A. (2015). Healing pathways: Longitudinal effects of religious coping and social support on PTSD symptoms in African American sexual assault survivors. *Journal of Trauma and Dissociation*, 16(1), 114-128. doi:10.1080/15299732.2014.969468
- Bustos Solorio, S. M., Téllez Girón Sicars, G., Obregón Velasco, N. y Pádrós Blázquez, F. (2016). Estilos de comunicación y niveles de satisfacción en la pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4), 1305-1315. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/57951/51298>
- Butzer, B. y Campbell, L. (2008). Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: A study of married couples. *Personal Relationships*, 15(1), 141-154. doi:10.1111/j.1475-6811.2007.00189.x

- Camarena Adame, M. E. y Tunal Santiago, G. (2009). La religión como una dimensión de la cultura. *Nómadas*, 22(2), 1-15.
- Campos Madrigal, S. (2015). *Factores discriminantes significativos de la permanencia o disolución del matrimonio en los municipios de la región citrícola del estado de Nuevo León, México* (Tesis doctoral). Universidad de Morelia, Morelia, México.
- Canto Ortiz, J. M., García Leiva, P. y Gómez Jacinto, L. (2009). Celos y emociones: factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 15, 39-55.
- Carrobes, J. A., Gámez Guadix, M. y Almendros, C. (2011) Funcionamiento sexual, satisfacción sexual y bienestar psicológico y subjetivo en una muestra de mujeres españolas. *Anales de Psicología*, 27(1), 27-34.
- Castilloveitía, A. Y. (2017). Las destrezas de comunicación del director escolar y el manejo de conflicto en Puerto Rico. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 113-128. doi:10.15366/reice2017.15.3.006
- Coelho, L. y Ferreira-Valente, A. (2016). Dinero y matrimonio: elecciones de pareja y sus predictores. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 156, 21-40. doi:10.5477/cis/reis.156.21
- Correa Rodríguez, N. y Rodríguez Hernández, J. A. (2014). Estrategias de resolución de conflictos en la pareja: negociando en lo cotidiano. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1), 89-96. doi:10.17060/ijodaep.2014.n1v6.720
- Cortez-Monroy, F. y Solar, M. O. (2006). Mediación familiar y conflicto: aspectos conceptuales. *Revista Trabajo Social*, 73, 73-82.
- Díaz Riaño, K. y Porras Hernández, K. D. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes* (Tesis de licenciatura). Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.
- Domínguez Jové, E. (2012). *Estudio sobre satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas* (Tesis de maestría). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Eguiluz, L. L., Calvo, R. M. y de la Orta, D. (2012). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 1(1), 15-28.

- Enríquez Grijalva, L. A. (2014). *Satisfacción marital en parejas que atraviesan la etapa de nido vacío (estudio realizado en la Iglesia Sagrada Familia de Quetzaltenango, comprendido entre las edades de 45 a 60 años)* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Campus de Quetzaltenango, Quetzaltenango, Guatemala.
- Espinoza Romo, A. V., Correa Romero, F. E. y García y Barragán, L. F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147.
- Faulkner, R. A., Davey, M. y Davey, A. (2005). Gender-related predictors of change in marital satisfaction and marital conflict. *The American Journal of Family Therapy*, 33, 61-83. doi:10.1080/01926180590889211
- Félix Castro, M. J. y Rodríguez Barrera, A. L. (2001). *Relación existente entre el estrés en la crianza y el número de hijos asociados a la satisfacción marital* (Tesis de licenciatura). Instituto Tecnológico de Sonora, Sonora, México.
- Flores Galaz, M. M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 1(2), 216-232.
- García, F. E., Fuentes Zárate, R. y Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana San Pablo*, 14(2), 284-302.
- García, F. E. e Ilabaca Martínez, D. (2013). Ruptura de pareja, afrontamiento y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu: Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana San Pablo*, 11(2), 157-172.
- García Alandete, J., Gallego Pérez, J. F. y Pérez Delgado, E. (2009). Sentido de la vida y desesperanza: un estudio empírico. *Universitas Psychologica*, 8(2), 447-454.
- García Higuera, J. A. (2002). La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual. *Clínica y Salud. Colegio Oficial de Psicología*, 13(1), 89-125.
- Gondecki, P. (2011). Entre retirada forzosa y autoaislamiento voluntario: reflexiones sobre pueblos indígenas aislados y estrategias de evitación en el manejo de conflictos en la Amazonía Occidental. *Indiana*, 28, 127-152. doi:10.18441/ind.v28i0.127-152
- Guzmán González, M., Alfaro, I. y Armenta Hurtarte, C. (2013). Perdón y satisfacción marital: una mirada desde lo sistémico. *Salud y Sociedad*, 4(3), 284-294.

- Guzmán González, M. y Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psykhe*, 21(1), 69-82.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática. (2015). *Matrimonios*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- Jaume, L., Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Religious as quest and its relationship with intrinsic and extrinsic orientation. *International Journal of Psychological Research*, 6(2), 71-78. doi:10.21500/20112084.688
- Lavee, Y. y Ben-Ari, A. (2007). Dyadic distance: From the inside story to a conceptual model. *Journal of Social and Personal Relationships*, 24(5), 645-655. doi:10.1177/026540750708145
- Lawrence, E., Nylen, K. y Cobb, R. (2007). Prenatal expectations and marital satisfaction over the transition to parenthood. *Journal of Family Psychology*, 21, 155-164. doi:10.1037/0893-3200.21.2.155
- López Huamán, E. y Guevara Ccapa, V. (2016). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Maltby, J. (2002). The AGE universal I-E scale-12 and orientation toward religion: confirmatory factor analysis. *The Journal of Psychology*, 136, 555-560.
- Mandhouj, O., Aubin, H.-J., Amirouche, A., Perroud, N. A. y Huguelet, P. (2014). Spirituality and religion among french prisoners: An effective coping resource? *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 58(7), 821- 834. doi:10.1177/0306624X13491715
- Mattson, R. E., Rogge, R. D., Johnson, M. D., Davidson, E. K. B. y Fincham, F. D. (2012). The positive and negative semantic dimensions of relationship satisfaction. *Personal Relationships*, 20, 328–355. doi:10.1111/j.14756811.2012.01412.x
- Medina, A., Lederhos, C. y Lillis, T. (2009). Sleep disruption and decline in marital satisfaction across the transition to parenthood. *Families, Systems, and Health*, 27(2), 153-160. doi:10.1037/a0015762.
- Meléndez, J. C., Aleixandre, M. y Sáez, N. (1993, julio). *Análisis de la evolución de la satisfacción marital durante el periodo de la edad adulta y tercera edad*. Ponencia presentada en la International Conference of Psychological Intervention and human development: Educational and community intervention, Valencia, España.

- Méndez Sánchez, M. P. y García Méndez, M. (2015). Relación entre las estrategias de manejo del conflicto y la percepción de la violencia situacional en la pareja. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 99-111. doi:10.15446/rcp.v24n1.41439
- Mezzadra, J. y Simkin, H. (2017). Validación de la Escala Abreviada de Afrontamiento Religioso Brief-RCOPE en el contexto argentino en estudiantes de confesión católica. *Evaluar*, 17(1), 18-28.
- Mirabal, D. (2003). Técnicas para manejo de conflictos, negociación y articulación de alianzas efectivas. *Provincia*, 10, 53-71.
- Miranda, P. y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77.
- Mora Torres, M. R., Gómez Cortés, M. y Rivera Heredia, M. E. (2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar. *Uaricha*, 10(22), 79-96.
- Moral de la Rubia, J. (2010). Satisfacción y frecuencia de relaciones sexuales en parejas casadas. *Ciencia UANL*, 13(1), 30-37.
- Moral de la Rubia, J. y López Rosales, F. (2011). Escala de estrategias de manejo de conflictos de 34 ítems: propiedades psicométricas y su relación con violencia en la pareja. *Revista Peruana de Psicometría*, 4(1), 1-12.
- Ocampo, J. M., Romero, N., Saa, H. A., Herrera, J. A. y Reyes Ortiz, C. A. (2006). Prevalencia de las prácticas religiosas, disfunción familiar, soporte social y síntomas depresivos en adultos mayores. Cali, Colombia 2001. *Colombia Médica*, 37(2), 26-30.
- Önem, R., Çelik, S., Öncü, J., Tankaya, O., Kolat, U., Sungu Danismant, B., ... Özer, O. (2014). Assessment of marital adjustment and sexuality in women with rheumatoid arthritis. *Archives of Rheumatology*, 29(4), 280-288. doi:10.5606/ArchRheumatol.2014.4293
- Otero Rejón, M. P. y Flores Galaz M. M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152.
- Padilla, E. M., de Uribe, S. y Gaitán de Zárate, M. (2012). Significados sobre el trabajo para parejas en situación de desempleo masculino. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(2), 235-248. doi:10.15332/51794-9998.2012.0002.03



- Parra Cabrera, H. F. y Jiménez Bautista, F. (2016). Estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 8(1), 3-11.
- Peleg, O. (2008). The relation between differentiation of self and marital satisfaction: What can be learned from married people over the course of life? *The American Journal of Family Therapy*, 36, 388-401. doi:10.1080/01926180701804634
- Pérez Aranda, G., Estrada Carmona, S. y Pacheco Quijano Luz, V. (2007). Iguales y diferentes: análisis cualitativo de las vivencias de hombres y mujeres sobre su relación de pareja. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 13(2), 169-192.
- Pérez Baquero, C. A., Ruiz Santos, R. P. y Parra Ocampo, C. I. (2014). Efecto de una intervención cognitivo conductual en el conflicto marital por infidelidad. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 8(2), 23-36. doi:10.21500/19002386.1219
- Perles Novas, F., San Martín García, J., Canto Ortiz, J. y Moreno Jiménez, P. (2011). Inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto en la pareja. *Escritos de Psicología*, 4(1), 34-43. doi:10.5231/psy.writ.2011.0605
- Pick de Weiss, S. y Andrade Palos, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97. doi:10.1080/02134748.1988.10821577
- Pinna, V. (2014). *Relación entre satisfacción marital y satisfacción laboral en parejas heterosexuales de Santa Rosa, La Pampa* (Tesis de licenciatura). Universidad Argentina de la Empresa, Buenos Aires, Argentina.
- Platt, R. A. L., Nalbone, D. P., Casanova, G. M. y Wetchler, J. L. (2008). Parental conflict and infidelity as predictors of adult children's attachment style and infidelity. *The American Journal of Family Therapy*, 36(2), 149-161. doi:10.1080/01926180701236258
- Quilla Vargas, R. (2013). *Estilos de negociación de conflicto y satisfacción sexual en parejas adventistas de Lima Metropolitana, 2012* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Naña, Perú.
- Ramírez Castillo, M. A. (2007). Los padres y los hijos: variables de riesgo. *Educación y Educadores*, 10, 27-37.
- Reyes Baca, G. J. (2015). Manejo de conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. *TZHOECOEN*, 7(1), 93-104.

- Reyes Baca, G. J. (2016). Manejo de conflicto marital y riesgo de violencia en la pareja, en mujeres del distrito de La Esperanza, Trujillo. *Pueblo Continuo*, 27(1), 171-177.
- Reyes Estrada, M., Rivera Segarra, E., Ramos Pibernus, A., Rosario Hernández, E. y Rivera Medina, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 226-242.
- Ripoll Núñez, K. y Martínez Arrieta, K. C. (2012). Cuentas conjuntas o separadas: Administración del dinero en familias de primera unión y reconstituidas. *Summa Psicológica UST*, 9(2), 43-55. doi:10.18774/summa-vol9.num2-99
- Rivera Aragón, S. y Díaz-Loving, R. (2002). *La cultura del poder en la pareja*. México: Porrúa.
- Rivera Aragón, S., Díaz-Loving, R., Villanueva Orozco, G. B. T. y Montero Santamaría, N. (2011). El conflicto como un predictor de la infidelidad. *Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records*, 1(2), 298-316.
- Rodríguez González, F. A. (2011). *La satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio y la religión en parejas del municipio Santiago, Nuevo León* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos. Morelos, México.
- Rodríguez Mariño, M. Y. (2015). *Los problemas conyugales y la conciliación familiar y laboral en los trabajadores de Textiles Industriales Ambateños S. A.* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Rodríguez Rad, C. J. y Ramos Hidalgo, E. (2017). Influencia de la religiosidad y la espiritualidad en el comportamiento ético del consumidor. *INNOVAR*, 27(65), 69-80. doi:10.15446/innovar.uv27n65.65062.
- Rodríguez-Yunta, E. (2016). Determinantes sociales de la salud mental: rol de la religiosidad. *Persona y Bioética*, 20(2), 192-204. doi:10.5294/PEBI.2016.20.2.6
- Rosberg, G., Rosberg, B. y Kolbaba, G. (2008). *Las 5 necesidades sexuales de hombres y mujeres*. Illinois: Tyndale House.
- Salgado Lévano, A. C. (2014). Revisión de estudios empíricos sobre el impacto de la religión, religiosidad y espiritualidad como factores protectores. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 121-159. doi:10.2054/pyr2014.v2n1.55

- Salgado Lévano, A. C. (2015). Formación universitaria en psicología de la religión y la espiritualidad: ¿necesidad o utopía? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9(2), 89-103. doi:10.19083/ridu.9.442
- Sardin, M. S. (2012). La importancia de la religión para el desarrollo: un análisis empírico a partir de la ecuación de Mincer. *Ensayos de Política Económica*, 1(6), 76-119.
- Scheeren, P., Veras de Andrade Vieira, R., Ribeiro Goulart, V. y Wagner, A. (2014). Marital quality and attachment: The mediator role of conflict resolution styles. *Paideia*, 24(58), 177-186. doi:10.1590/1982-43272458201405
- Schmitt, M., Kliegel, M. y Shapiro, A. (2007). Marital interaction in middle and old age: A predictor of marital satisfaction? *The International Journal of Aging and Human Development*, 65, 283-300. doi:10.2190/AG.65.4.a
- Shackelford, T. K., LeBlanc, G. J. y Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14(5), 643-659. doi:10.1080/02699930050117657
- Simkin, H. y Azzollini, S. (2015). Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el modelo y la teoría de los cinco factores. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7(2), 339-361.
- Simkin, H. y Etchezahar, E. (2013). Las orientaciones religiosas extrínseca e intrínseca: validación de la "Age Universal" I-E Scale en el contexto argentino. *PSYKHE*, 22(1), 97-106.
- Smith, L. (2007). Conceptualizing spirituality and religion: Where we've come from, where we are, and where we are going. *The Journal of Pastoral Counseling*, 42, 4-21.
- Solares Barbosa, S. D. Benavides Ayala, J., Peña Orozco, B. Rangel Méndez, D. y Ortiz Tallabas, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 41-56.
- Sullivan, K. T. (2001). Understanding the relationship between religiosity and marriage: An investigation of the immediate and longitudinal effects of religiosity on newlywed couples. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 610-626. doi:10.1037//0893-3200.15.4.610
- Teachman, J. (2010). Wives' economic resources and risk of divorce. *Journal of Family*, 31(10), 1305-1323. doi:10.1177/0192513X10370108
- Thomas, K. W. y Kilman, R. H. (1974). *Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists.

- Tinoco Amador, J. R. (2009). Identificando los constructos de la religiosidad para jóvenes universitarios en México. *Universitas Psychologica*, 8(3), 807-829.
- Vera Herrero, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción. *Eureka*, 8(2), 200-216.
- Villamediana, J., Donado, A. y Zerpa, C. E. (2015). Estilos de manejo de conflictos, inteligencia emocional y desarrollo moral. *Revista Dimensión Empresarial*, 13(1), 73-94. doi:10.15665/rde.v13.i1.339
- Villamizar Carrillo, D. (2009). *Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital: significados asociados y percepción del cambio evolutivo* (Tesis doctoral). Universitat Rovira I Virgili, Tarragona, España.
- Villarreal Cortés, H. M. (2016). *Intimidad y religiosidad como posibles predictores de satisfacción en la relación conyugal* (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: ACES.
- Wilcox, W. B. (2008). Is religion an answer? Marriage, fatherhood, and the male problematic. *Research Brief*, 11, 1-7.
- Zazueta Luzanilla, E. I. y Sandoval Godoy, S. A. (2013). Concepciones de género y conflictos de pareja: un estudio con parejas pobres heterosexuales en dos zonas urbanas de Sonora. *Culturales*, 1(2), 91-118.
- Zicavo, N. y Vera, C. (2015). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Revista de Psicología*, 13(1), 74-89.