

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Edgar Arthur Sanabria Rodríguez

Noviembre de 2018

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Edgar Arthur Sanabria Rodríguez

Noviembre de 2018

RESUMEN

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO

Investigador: Edgar Arthur Sanabria Rodríguez

Asesor: Emmer Chacón, PhD.

Fecha de terminación: noviembre de 2018

Introducción.

Los pactos son un tema recurrente a través de la Biblia, donde se presentan diferentes problemáticas teológicas dependiendo en la forma que se interpreta. La continuidad entre ellos es esencial para comprender el propósito de Dios al instituir el pacto eterno.

Objetivo.

Mostrar que Dios estableció un solo pacto con su pueblo y este sigue vigente en la actualidad.

Método

Para alcanzar el objetivo propuesto se hizo uso del método de investigación temática en el campo de la teología bíblica. Se estudiaron los pactos que se mencionan y también lo que se ha dicho de ellos por diferentes autores. Se mostraron posiciones en contra y favor de la continuidad entre el antiguo y nuevo

pacto. Para tal efecto también se hizo uso de algunos elementos de la investigación exegética.

Resultados

Se encontró que Dios estableció su ley con el propósito de que sea perpetua. Esto sigue siendo verdad, pero dentro de una nueva fase. Cristo ahora ministra a favor de la humanidad en el Santuario Celestial, todo lo que se hacía en el antiguo pacto sigue siendo vigente. Es nuevo porque Cristo ahora ministra en nuestro favor y espera una reacción diferente.

Conclusiones

A pesar de que, por lo general, se enseña sobre la discontinuidad, Dios tiene una ley que no cambia, y esto es lo que la Biblia enseña. Esto debe llevar al creyente a una nueva experiencia con Dios que incluya una observancia de las leyes morales establecidas en el antiguo y nuevo pacto.

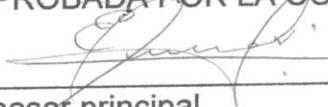
Palabras claves. Continuidad, antiguo, nuevo, pactos, santuario celestial, ley moral, ley ceremonial

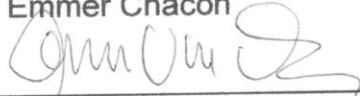
LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO


Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología


por
Edgar Arthur Sanabria R

APROBADA POR LA COMISIÓN


Aseor principal
Dr. Emmer Chacón


Referente de Investigación
Asesor metodológico
Dr. Alberto Valderrama Rincón


Lector
Dr. Isidro López


Director Facultad de Teología
Dr. José Omar Velázquez

28 de noviembre de 2018
Fecha de aprobación

RECONOCIMIENTOS

En primer lugar, gracias a Dios por concederme el privilegio de tener una preparación en la Universidad de Montemorelos, para servirle de la mejor manera posible.

Gracias a mi mamá Irma S. Sanabria por su apoyo a través de todos los años, por ser una madre ejemplar y siempre estar dispuesta ayudarme en cualquier decisión. Le doy gracias a Dios por ponerme en su vida y darme el privilegio de ser llamado su hijo.

A Héctor Vivanco, por tomarme como un hijo y ayudarme en todo aspecto de mi vida. Gracias por ser un ejemplo para seguir y siempre estar dispuesto a apoyarme.

A mi hermano Moisés, por todos los consejos que me ha dado y ser un hermano ejemplar.

A mi tía Ana Julieta, por ayudarme a través de la carrera y brindarme su apoyo a todo tiempo.

A mi asesor y mentor, el Dr. Emmer Chacón. Por su ayuda y consejos desde mi primer día en la facultad. Y por ser un pastor a través de quien se puede ver el verdadero amor de Dios.

Y a Linet García. Quién ha sido una gran ayuda al realizar esta investigación, y en mi formación pastoral. Por siempre ser una bendición para mí, y todos los que te rodean.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Edgar Arthur Sanabria R.

Noviembre de 2018

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....vi

LISTA DE TABLAS.....vii

Capítulo

I. INTRODUCCIÓN.....	1
Antecedentes	2
Declaración del problema.....	4
Pregunta de investigación.....	5
Propósito	5
Objetivos específicos	5
Justificación.....	6
Necesidad.....	7
Importancia	7
Viabilidad de la investigación	7
Limitaciones.....	8
Delimitaciones	8
Marco filosófico	9
Definición de términos.....	10
Resumen.....	10
II. MARCO TEÓRICO	12
Definición y uso de pacto	12
Relación con pactos extra-bíblicos.....	15
Diferentes pactos en la Biblia.....	16
Dispensacionalismo.....	17
Adán	18
Noé	19
Abraham	21
Moisés	24
El rol de las leyes ceremoniales.....	26
El pacto del Sinaí anulado.....	28
Pacto Davídico.....	33
El nuevo pacto	39
Resumen.....	43

III. MARCO METODOLÓGICO.....	46
Tipo de investigación.....	47
Materiales y recursos	48
Tratamiento de la información.....	49
Resumen.....	49
IV. LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO.....	50
Comparación de los pactos.....	50
Posiciones en contra de la continuidad.....	52
Posiciones a favor de la continuidad.....	55
La ley ceremonial.....	58
El pacto eterno.....	61
Pacto de obras.....	63
La falló en el pacto antiguo.....	64
Ellen G. White, ¿Qué dice sobre el tema de los pactos?	66
La necesidad del nuevo pacto.....	69
Resumen.....	71
V. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	73
Resumen.....	73
Abstract.....	74
Introducción.....	75
Metodología	77
Resultados	77
Conclusiones.....	79
Recomendaciones.....	80
LISTA DE REFERENCIAS	81

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Fundamento de la ley de Dios	58
---	----

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	<i>La ley de Moisés y la ley de Cristo</i>	31
Tabla 2	<i>Basic Differences between a Grant and a Treaty</i>	34
Tabla 3	<i>Similitudes entre el antiguo y nuevo pacto</i>	56
Tabla 4	<i>El decálogo y la ley ceremonial</i>	60

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Se ha notado por algunos que hay una distinción clara entre el antiguo y el nuevo pacto,¹ dos pactos de suma importancia dentro de la Biblia. Esto ha introducido varias investigaciones y junto con ello, han surgido varias preguntas en cuanto la necesidad del nuevo pacto. Se usan varios textos bíblicos para mostrar que la Biblia usa el nuevo pacto para deshacer el antiguo. Es importante reconocer como llegó a surgir este dilema y la oposición que han encontrado las declaraciones de estos proponentes, que llegan a ser muy importantes dentro de la teología.

En este capítulo se abordarán los antecedentes que llevan a la problemática de los pactos. Después de hacer la declaración de la pregunta que se intentará responder, se habla acerca de la necesidad y el propósito de hacer esta investigación. Además, se establece el marco filosófico y se definen algunos términos importantes para la comprensión del tema tratado.

¹ Steve Lehrer, *New Covenant Theology: Questions Answered* (United States of America: The Author, 2006).

Antecedentes

A través de la historia de los cristianos no ha surgido un tema tan complicado como el de la ley.¹ Hay personas, particularmente aquellos que siguen la Teología del Nuevo Pacto, que dicen que el nuevo pacto es la única “ley” a la cual las personas están atados² y que la iglesia no está obligada a seguir los diez mandamientos.³ Se debe prestar atención a estas declaraciones y analizar sus posiciones para ver de qué manera afecta la realidad que otros tienen.

Skip MacCarty dice en su libro, “This text (Hebreos 8:13) has been cited as evidence that the Ten Commandments... are now obsolete.”⁴ Aquí él dice que hay personas que intentan decir que los diez mandamientos ya no son válidos usando lo que se dice en Hebreos 8:13, dado a la introducción de una nueva y mejor ley.

Herman Witsius explica que la razón por la cual el antiguo pacto ya no tienen validez es porque Dios mismo prefiere el nuevo pacto o los aspectos morales, “Because God himself frequently, on many accounts, prefers the moral to the ceremonial precepts”.⁵ Es decir que Dios prefiere lo moral que lo ceremonial, pero lo que algunos autores llegan a malinterpretar es el hecho que el pacto

¹ James Montgomery Boice, *Foundations of the Christian Faith: A Comprehensive and Readable Theology* (Downers Grove [etc.: InterVarsity, 1986).

² Larry Dean Pettegrew, “The new covenant and new covenant theology”, *The Master's Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 181–99.

³ Tom Wells y Fred G Zaspel, *New Covenant Theology: Description, Definition, Defense* (Frederick, Md.: New Covenant Media, 2002).

⁴ Skip MacCarty, *In granite or ingrained? what the Old and New Covenants reveal about the Gospel, the Law, and the Sabbath* (Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2007).

⁵ Herman Witsius et al., *The Economy of the Covenants between God and Man* (Grand Rapids, Mich.: Reformation Heritage Books, 2010).

antiguo no estaba compuesto solamente de las leyes ceremoniales. Estas eran parte de, pero no completamente todo el antiguo pacto.¹ Es importante mantener claro que hay una distinción entre los diez mandamientos y las leyes ceremoniales. Y a la vez, se deber notar que el nuevo pacto es una continuación del antiguo pacto, y que no fue instituido con el fin de remplazar el pacto antiguo.² Se debe entender claramente los propósitos de los pactos en general y sus razones de ser para que no se llegue a tener un concepto incorrecto de ellos ni de la ley.

Al estudiar el tema de los pactos se debe comprender qué pacto o pactos forman parte del antiguo pacto y cuales forman parte del nuevo pacto. Dentro de esta área no hay mucha división, por lo general, la mayoría de los artículos estudiados están de acuerdo que los pactos establecidos dentro del Antiguo Testamento forman parte del antiguo pacto,³ ya que la palabra testamento es la palabra en latín para pacto. Dado a esto, el pacto o pactos, dependiendo del número de pactos que se piense hay, que se establecen en el Nuevo Testamento forman parte del nuevo pacto.

Como muchos temas dentro de la Biblia, el de los pactos llega a crear división, ya sea por la manera en la cual se interpreta y su manera de aplicarla,

¹ MacCarty, *In granite or ingrained?*

² MacCarty.

³ Pettegrew, "The new covenant and new covenant theology".

que depende mucho del lector. Norma H. Thompson menciona varias de las preguntas que pueden llegar a surgir al estudiar este tema,

“Questions relate to whether there is only one covenant, two covenants (a Jewish and a Christian one), or many covenants (the Abrahamic, the Noachian, the Sinaitic, the Christian, etc.); whether the covenant is conditionless with God requiring no obligations on the part of human beings; or whether there are conditions, such as loyalty, faithfulness, or righteous living; whether the covenant of the Hebrew Bible, which provided the base for the covenant of the New Testament, was based upon covenants among the surrounding tribes or even upon the various contractual arrangements of the Hebrew people themselves. A further question relates to whether or not the covenant is central in Judaism and in Christianity; that is, does the whole biblical picture of the relation between God and mankind place the covenant at its very heart, at the center?”¹

Abarcar todas estas preguntas consumiría mucho tiempo, pero, aun así, son de mucha importancia para la vida del creyente. Otra pregunta que también se hace evidente es en cuanto a la validez del pacto antiguo, un tema que se ha estudiado por varios años.²

Declaración del problema

El problema de esta investigación se declara a través de la siguiente pregunta.

¹ Norma H Thompson, “The covenant concept in Judaism and Christianity”, *Anglican Theological Review* 64, núm. 4 (octubre de 1982): 502–24.

² Lehrer, *New Covenant Theology*.

Pregunta de investigación

¿Existe continuidad entre el antiguo y nuevo pacto, o se contradicen de tal manera que son dos pactos distintos?

Propósito

El propósito de esta investigación es estudiar ambos pactos con el fin de mostrar que el pacto antiguo no fue anulado por Cristo en la cruz, y que el nuevo pacto es una continuación del pacto que Dios estableció en el Antiguo Testamento.¹

Recientemente han surgido más investigaciones sobre la definición de la palabra pacto y ciertos pactos en específico.² Es importante que estas investigaciones sean analizadas a la luz de la Biblia para que se pueda tener una comprensión correcta del pacto. Esta investigación intenta hacer esto, de tal manera que el lector comprenda lo que la Biblia transmite.

Objetivos específicos

Es importante establecer el concepto de los pactos en ambos testamentos. Aparte, se ocupa una breve explicación de cuáles pactos fueron establecidos entre Dios y su pueblo. Y de esos pactos, llegar a establecer cuál es el pacto antiguo o si todos constituyen parte de este pacto. Ya que esto se haya hecho, se

¹ Roy Gane, *Old Testament law for Christians: original context and enduring application* (Grand Rapids, Michigan: Baker Academic, a division of Baker Publishing Group, 2017).

² Scott Hahn, *Kinship by covenant: a canonical approach to the fulfillment of God's saving promises*, The Anchor Yale Bible reference library (New Haven: Yale University Press, 2009).

estudiarán los pactos y se buscarán cuáles son las diferencias y similitudes entre ellos. Al hacer esto se tendrá una idea de sus objetivos al ser establecidos y se verá si hay conexiones entre ambos. Además, se verá la relación que tiene el pacto antiguo con el nuevo pacto, y la necesidad de establecerlo. También se hará un breve estudio del término “pacto” y de la frase “pacto eterno”. Si hay una relación entre los pactos, mostrará que el plan de Dios no fue remover el pacto antiguo, sino que hubo un plan de renovación y continuación.¹

Justificación

La razón por la cual este tema es importante es que personas pueden llegar a tener un concepto incorrecto acerca del antiguo pacto y su rol dentro de la Biblia y en la vida del creyente. Es un tema que se ha tratado por varios años y aun así hay diferencia de opinión. Al estudiar acerca del tema de los pactos, existe la posibilidad de que personas lleguen a ignorar el primer pacto y solo enfocarse en el nuevo. Todo esto puede llevar a que se cree una idea incorrecta en cuanto a la forma de ver la soteriología. En este estudio, al ver el verdadero significado de los dos pactos, se intentará llegar a la conclusión de que hay continuidad entre ambos pactos. Se presentará información de aquellos que están a favor de la continuidad y aquellos que no.

¹ Hans K. LaRondelle, *Our Creator Redeemer: an introduction to biblical covenant theology* (Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2005).

Necesidad

Es necesario hacer esta investigación dado a las preguntas que han surgido al estudiar los pactos. También, es necesario presentar los resultados de varias investigaciones para poder entender claramente el rol de los pactos dentro de la Biblia y la necesidad de ellos.

Importancia

Es importante hacer este trabajo porque se han hechos estudios afirmando que no existe continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto, pero poco se ha hecho estudiando la posibilidad de que exista continuidad. Es importante que se repase los estudios que se han hecho a favor y en contra de la continuidad para ver la realidad que la Biblia enseña.

Viabilidad de la investigación

Esta investigación es viable debido a que hay una biblioteca en la Universidad de Montemorelos donde se puede ir a estudiar sobre de este tema. Ahí, se encuentran libros escritos del tema de los pactos al igual que una sección de disertaciones que pueden ser de ayuda. La Universidad de Montemorelos da acceso a la base de datos de EBSCOhost donde se pueden encontrar artículos escritos de los pactos, y acceso a Proquest, donde hay varias disertaciones sobre los pactos bíblicos. También se contó con acceso a el programa de Logos que ayuda por medio de acceso a libros y herramientas.

Limitaciones

Una de las limitaciones que se presentaron fue intentar de traducir los libros, artículos o disertaciones al español. La mayoría las fuentes que se consultaron están escritas en inglés y por lo tanto escribir en español sin perder el punto central del autor resultó ser una limitación. Al igual, no hay muchos libros en la biblioteca de la Universidad de Montemorelos que hablen sobre el tema que se trató.

Algunos de los artículos que se encontraron en las bases de datos que provee la Universidad no permitieron acceso al investigador. Son artículos que pueden ayudar en el desarrollo de la investigación y mejorar el entendimiento. Además, unos de los artículos están escritos en idiomas no familiares como alemán e italiano.

La carga académica que se llevó durante el desarrollo de la investigación también resultó ser una limitación dado a que las actividades e investigaciones de las otras materias limitaron el tiempo que se pudo usar para avanzar en esta.

Delimitaciones

El tema de los pactos es uno muy extensivo, se podría hacer y se han hecho investigaciones de un solo pacto, como el de Abraham o el de Noé. Aunque esta investigación sí hace mención de estos pactos, no se hizo de una manera extensiva. La razón es porque se delimitó desde un principio solamente tratar estos temas de tal manera que el lector tenga una idea básica de cada pacto.

Otros autores también hacen mención de otros pactos fuera de los que se mencionan en esta investigación. Por ejemplo, algunos autores hacen referencia

al pacto con Finés y otros donde se menciona la palabra pacto. Pero en su mayoría los autores concuerdan que los pactos principales son los de Adán, Noé, Abraham, el del Sinaí, David y el Nuevo Pacto. Esta investigación se limitó a estudiar estos pactos.

Marco filosófico

Al escribir sobre el tema de los pactos se abordaron varias perspectivas para tener una idea más amplia. Pero siempre teniendo en cuenta las verdades que sostiene la Iglesia Adventista del Séptimo Día, estas se hacen evidentes al analizar diferentes autores adventistas que hablan acerca de la continuidad entre los pactos. Dentro de las creencias oficiales de la iglesia adventista, dice, “Los grandes principios de la ley de Dios están incorporados en los Diez Mandamientos y ejemplificados en la vida de Cristo. Expresan el amor, la voluntad y el propósito de Dios con respecto a la conducta y las relaciones humanas, y están en vigencia para todos los seres humanos de todas las épocas. Esos preceptos constituyen la base del pacto de Dios con su pueblo y la norma del juicio divino.”¹ Los escritos de Ellen G. White también se usaron dado a su posición a favor de la continuidad, esto se hace evidente al decir, “El pacto de la gracia fue revelado a los patriarcas. El pacto hecho con Abrahán... fue un pacto confirmado por Dios en Cristo, el mismo Evangelio que se nos predica ahora.”²

¹ J. Vladimir Polanco, *En esto creemos. Para estar atentos a la Palabra* (México, D.F.: GEMA Editores, 2012).

² Ellen Gould Harmon White, *La maravillosa gracia de Dios* (Asociación Casa Editora Sudamericana, 1973).

Definición de términos

Pacto: Una promesa divina condicionada a la obediencia, una disposición solemne o el nombramiento del hombre y el pacto de Dios con el hombre¹

Dispensacionalismo: escuela de enseñanza que muestra que Dios ha dividido la historia en siete dispensaciones, cada vez poniendo requisitos diferentes

Grants: tipo de pacto de parte de Dios donde las promesas no están condicionadas a la obediencia de las personas²

Pacto de paridad: pactos entre dos grupos donde ambos están obligados a las mismas estipulaciones³

Pacto de soberanía: pactos donde hay un grupo menor que otro, y este está obligado a obedecer los mandatos establecidos⁴

Resumen

Los pactos bíblicos pueden ser causa de discusión en el mundo teológico. Especialmente cuando se trata de la continuidad entre el pacto antiguo y el nuevo.

¹ Spiros Zodhiates, ed., *The complete word study dictionary: New Testament* (Chattanooga, TN: AMG Publishers, 1993).

² Michael A Grisanti, "The Davidic Covenant", *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 233–50.

³ Joseph A Fitzmyer, "Aramaic suzerainty treaty from Sefire in the Museum of Beirut", *The Catholic Biblical Quarterly* 20, núm. 4 (octubre de 1958): 444–76.

⁴ Fitzmyer.

Se mencionaron diferentes problemáticas que pueden llegar a surgir al estudiar los pactos y por eso es importante realizar esta investigación. Aunque no se abordarán todos los pactos de manera detallada, se estudiarán de manera que se pueda notar si sí o no existe continuidad.

En este capítulo se planteó el problema que puede surgir cuando se estudia el tema de los pactos. La continuidad entre los pactos es un tema que se ha estudiado a través de los años, conlleva otros problemas teológicos dependiendo de la manera en la cual se interpreta. A pesar de que hay delimitaciones y limitaciones, toda la investigación se hizo con el propósito de añadir a las investigaciones de la teología de los pactos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En este capítulo se da una explicación de los pactos, dentro y fuera de los que se mencionan en la Biblia. Se habla de la manera en la que se usaron y el significado que tenían para las personas. Se nota lo que la rama dispensacionalista enseña en cuanto a la discontinuidad de los pactos bíblicos. También, se estudian los pactos de Adán, Noé, Abraham, Moisés, David y el Nuevo. Se nota la continuidad que hay entre ellos con el fin de establecer que los pactos con Adán hasta David conforman el pacto antiguo.

Definición y uso de pacto

El término pacto בְּרִית o *berit* en el Antiguo Testamento se define según el diccionario Bíblico de Easton como, “to cut’,” and hence a covenant is a “cutting,”¹ (cortar), διαθήκη o *diatheneke* en el Nuevo Testamento hace referencia a un “a divine promise conditioned on obedience, a solemn disposition or appointment of man and Gods covenant with man.”² Beckwith muestra que se ha argumentado que los términos en el Antiguo y Nuevo Testamento pueden llegar a tener

¹ TruthBeTold Ministry y Matthew George Easton, *Easton's Bible Dictionary & World English Bible* (TruthBeTold Ministry, 2018).

² Zodhiates, *The complete word study dictionary*.

diferentes significados y usos, por lo general se concuerda que tienen el mismo uso y significado.¹

Estos conceptos tienen dos usos bíblicos,

1. "Of a covenant or compact between man and man, (Gén 31:44) or between tribes or nations"²
2. "The word is used with reference to God's revelation of himself in the way of promise or of favor to men."³

Es decir que mediante estos términos se puede comprender que se está hablando de un trato entre dos personas o dos tribus, pero siempre debe haber dos diferentes bandos. No puede haber un solo grupo o persona. También se refiere a la manera en la cual Dios se ha revelado a través de una promesa y los "requisitos" que Él pide para que tal pacto continúe. Esta palabra es usada 33 veces en el Nuevo Testamento y 20 de esas veces se refiere a un pacto, un 60.06%. Tiene diferentes usos, la Reina Valera 1995 traduce *diatheneke* como, testamento (Heb 9:16) o como pacto en las otras ocasiones. También se menciona 283 veces en el Antiguo Testamento,⁴ 264 de estas veces se refiere a la palabra pacto, un 92%. Y es interesante notar que, de estas veces alrededor de

¹ Roger T Beckwith, "The unity and diversity of God's covenants", *Tyndale Bulletin* 38 (1987): 93–118.

² Ministry y Easton, *Easton's Bible Dictionary & World English Bible*.

³ Ministry y Easton.

⁴ Roberto Ouro, "Daniel 9:27a: A Key for Understanding the Law's End in the New Testament", *Journal of the Adventist Theological Society* 12, núm. 2 (Autumn de 2001): 180–98.

150 se refieren al pacto hecho en el Sinaí.¹ La palabra *berit* se usa de varias maneras a través de la Biblia, en la RVR95 se usa como alianza (Ex 23:32), aliados (Ez 30:5) o una promesa (1 Cr 15:12). Como ya se mencionó, en su mayoría se traduce como pacto. Es una palabra que tiene mucha importancia en ambos idiomas, y sus significados se usarán para comprender mejor el tema central de esta investigación.

De las veces que aparece la palabra *berit*, en 80 de los versículos está acompañada por el verbo כָּרַתְי, *karat*, que significa cortar. En 35 versículos se encuentra נתן que significa dar, y en 23 versículos se encuentra עם, *qum*, que significa establecer. Hay otros verbos que también se pueden encontrar, pero el punto importante de notar es que debe haber una acción por parte de un bando para que un pacto comience, ya sea que sea cortado, dado o establecido. Y en los pactos que se estudiarán, se nota que Dios es quien establece o da estos pactos a su pueblo, es decir que Dios es quien inicia el pacto.

En cuanto al contenido de los pactos, Delbert R. Hillers menciona que los pactos tienen un contenido especial o particular. Usando como base Josué 8:34, dice que bendiciones y maldiciones siempre forman parte esencial de los pactos antiguos.² Como se verá más al avanzar en este capítulo, los pactos siempre contienen dos bandos, y es uno quien los establece y el otro es quien debe

¹ Edward Heppenstall, "The Law and Covenant at Sinai", *Andrews University Seminary Studies* 2 (1964): 18–26.

² Delbert R. Hillers, *Covenant: The History of a Biblical Idea*, 5. print, Seminars in the History of Ideas (Baltimore: Johns Hopkins Press, 1977).

obedecer para recibir las bendiciones, esto es necesario para el funcionamiento de los pactos.¹

El concepto de “pacto” ha causado varios problemas a través de la historia, uno de ellos siendo la base del conflicto entre Israel y los árabes.² Se pueden evitar muchos problemas si se llegara a entender el verdadero significado y blanco del nuevo pacto.

Relación con pactos extra-bíblicos

Se han encontrado nexos entre los pactos bíblicos y pactos Hititas. En la cultura Hitita se pueden encontrar dos diferentes tipos de pactos, *parity treaties*, (*pacto de paridad*) que son pactos entre dos grupos donde ambos están obligados a las mismas estipulaciones, y *suzerainty treaties* (*pacto de soberanía*), que son pactos donde hay un grupo menor que otro, y este está obligado a obedecer los mandatos establecidos.³ Las similitudes que se han encontrado son especialmente con los *suzerainty treaties*, estos tenían el propósito de establecer una relación de apoyo mutuo entre ambos grupos, especialmente cuando se trataba de apoyo de ejército.⁴

¹ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

² E. J Waggoner, *The Everlasting Covenant: God's Promises to Us* (Berrien Springs. MI: Glad Tidings Publishers, 2002).

³ Fitzmyer, “Aramaic suzerainty treaty from Sefire in the Museum of Beirut”.

⁴ George E Mendenhall, “Covenant forms in Israelite tradition”, *The Biblical Archaeologist* 17, núm. 3 (septiembre de 1954): 50–76.

Ada Taggar-Cohen menciona que la palabra usada en estos textos es *išhiul*, y establece la relación entre tal y *berit* de la siguiente manera. “Both the Hittite *išhiul* and biblical *berit* are forms of legal relationships meant to induce loyalty, and include mutual understanding of ownership and rights.”¹ George E. Mendenhall dice que el contenido de estos pactos es la siguiente, un preámbulo, un prólogo histórico, las estipulaciones, “provision for deposit in the temple and periodic public reading”, lista de dioses como testigos y la fórmula de maldiciones y bendiciones.² A pesar de que la descripción es sencilla en comparación con todo lo que se ha estudiado, es muy importante que se tenga al descripción en mente al estudiar los pactos bíblicos y ver que similitudes o diferencias hay. Es algo que algunos autores han hecho en sus estudios y juega un rol muy importante en su manera de interpretar los pactos.

Diferentes pactos en la Biblia

Se ha visto que dentro de la Biblia la palabra pacto se menciona más de 200 veces. No es decir que hay más de 200 pactos, pero sí se nota que la Biblia hace mención de varios pactos entre Dios y su pueblo o personas específicas. Hay diferentes opiniones en cuanto al número de pactos hay en la Biblia, pero para los fines de esta investigación se analizan los que varios autores reconocen

¹ Ada Taggar-Cohen, “Biblical Covenant and Hittite *išhiul* Reexamined”, *Vetus Testamentum* 61, núm. 3 (el 1 de enero de 2011): 461–88, <https://doi.org/10.1163/156853311X571464>.

² Mendenhall, “Covenant forms in Israelite tradition”.

como pactos de suma importancia dentro de ella, estos son los pactos con Adán, Noé, Abraham, Moisés, David y el Nuevo Pacto.¹

Dispensacionalismo

Aunque el propósito de esta investigación no es abordar el tema de dispensacionalismo, que surge por consecuencia de los pactos, es importante reconocerlo dado que esta corriente enseña que no hay ningún tipo de continuidad entre los pactos. Y así, no es posible establecer una relación entre el antiguo pacto y el nuevo pacto. Esta escuela de pensamiento enseña que hay diferentes periodos, o dispensaciones, en los cuales Dios establece diferentes requisitos para su pueblo.² John Nelson Darby y C. I. Scofield son los que comenzaron a enseñar que la Biblia muestra que Dios tiene diferentes propósitos y requisitos para su pueblo en ese tiempo específico. Estos cambian con el tiempo, y según ellos hay siete dispensaciones y maneras en la cual Dios interactúa con ellos.³ Aunque se puede encontrar algún razonamiento en la última declaración, Cox dice los requisitos no son completamente diferentes.⁴ También creen en una separación completa entre Israel y la iglesia, que habrá un rapto después de los

¹ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

² Craig A Blaising y Darrell L Bock, *Progressive Dispensationalism* (Baker Academic, 2002).

³ LeAnn Snow Flesher, "The historical development of premillennial dispensationalism", *Review & Expositor* 106, núm. 1 (2009): 35–45.

⁴ William E Cox, *Examination of Dispensationalism*. (Phillipsburg, NJ: Presbyterian & Reformed Pub Co, 1986).

siete años de tribulación, y que hay una clara distinción entre la ley y la gracia.¹ Son puntos que llegan a causar problemas si son analizados a luz de la continuidad. Pero como se mencionó, el propósito de esta investigación no es abordar este tema, sin embargo, es menester que se mencione lo que LaRondelle dice, que el pensamiento de los dispensacionalistas no es correcto,² con esto mente, ahora se observarán los diferentes pactos que se pueden encontrar en la Biblia.

Adán

Poco se ha escrito del pacto que Dios hizo con Adán y Eva después de la caída, principalmente porque la palabra *berit* no se encuentra dentro de la escena. Hay algunos autores que no incluyen la escena en el Edén como un pacto, se enfocan meramente en los de Noé, Abraham, y David. Aunque no menciona directamente que no hay un pacto establecido en Edén, es interesante notar como Beckwith deja fuera este pacto al nombrar los pactos que aparecen en la Biblia entre Dios y ciertas personas, como los de Noé, Abraham, Israel, David, el Nuevo, Finés, y Aaron.³

¹ Flesher, "The historical development of premillennial dispensationalism".

² Hans K. LaRondelle, *The Israel of God in prophecy: principles of prophetic interpretation*, Andrews University monographs, v. 13 (Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 1983).

³ Beckwith, "The unity and diversity of God's covenants".

Sin embargo, Robert S. Rayburn menciona que se ha intentado identificar pactos en textos que no contienen la palabra *berit*.¹ De acuerdo con esto, ayuda a ver si es correcto decir que Dios hace un pacto con Adán en el Edén. LaRondelle dice que es un pacto hecho con Adán y el resto de la humanidad.² De no haber hecho un pacto, ellos tendrían que sufrir el castigo por su pecado, que es la muerte. Pero se nota que el pacto hecho con ellos fue uno donde Dios quiso renovar su relación con sus hijos. MacCarty dice que las palabras que Dios le expresa a la serpiente en Génesis 3:15 son una expresión implícita de la promesa del pacto que Dios hizo con Adán y toda la descendencia de la mujer.³ Y este es uno de los puntos centrales de los pactos en la Biblia, Dios queriendo y reestableciendo la relación con sus hijos.

Noé

La primera vez que se encuentra la palabra pacto en la Biblia es con Noé en Génesis 6:18, “Pero estableceré mi pacto contigo, y tú entrarás en el arca, con tus hijos, tu mujer y las mujeres de tus hijos.” En este tiempo, la tierra era un lugar pervertido, el pueblo se había alejado de Dios, adoraban falsos dioses, tanto que Dios se arrepintió de haberlos creado (Gn 6:6) y decidió mandar un diluvio para comenzar nuevamente. Aquí están presentes ambas palabras que se habían

¹ Robert Stout Rayburn, “The contrast between the old and new covenants in the new testament” (Ph.D., 1978), <https://search.proquest.com/docview/301354116/584B89937E6E4983PQ/1>.

² LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

³ MacCarty, *In granite or ingrained?*

mencionado antes, *berit* y *qum*. Es un pacto hecho con Noé y con su familia, esto es evidente en el texto, pero según J.K. Jeon es una renovación del pacto de gracia que fue establecido después de la caída en el Edén.¹ Es un pacto que muestra el compromiso que tiene Dios con su creación. Aaron Chalmers sugiere que no debería ser llamado el pacto de Noé, sino que el pacto entre Dios y su creación.²

El verbo en esta forma (*qum*) da a entender que más que un establecimiento de un pacto nuevo, Dios está “manteniendo” su pacto,³ es decir que Noé ya estaba en un pacto con Dios. Wenham también se añade a esta posición al decir que este pacto es una confirmación del pacto que ya se había hecho.⁴ Scott Han argumenta que el verbo usado en Génesis 9 es *hēqîm*, este verbo da entender que Dios está manteniendo⁵ o confirmando un pacto que ya estaba establecido, este pacto es el que fue hecho con Adán. El pacto, después del diluvio, fue extendido al resto de la humanidad a través de la señal del arcoíris. (Gn 9:12-17) Dios prometió que jamás inundaría toda la tierra nuevamente.

¹ Jeong Koo Jeon, “The Noahic covenants and the kingdom of God”, *Mid-America Journal of Theology* 24 (2013): 179–209.

² Aaron Chalmers, “The importance of the Noahic covenant to Biblical theology”, *Tyndale Bulletin* 60, núm. 2 (2009): 207–16.

³ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁴ Gordon J. Wenham et al., *Genesis 1 - 15*, Word Biblical Commentary, [General ed.: David A. Hubbard; Glenn W. Barker. Old Testament ed.: John D. W. Watts. New Testament ed.: Ralph P. Martin]; Vol. 1 (Waco, Tex: Word Books, Publ, 1987).

⁵ Hahn, *Kinship by covenant*.

Un aspecto de notar es lo que menciona Hillers, este pacto hecho con Noé no obliga la obediencia de los hombres. Dios está diciendo que Él mantendrá su promesa de no enviar otro diluvio, sin importar si los hombres son buenos o malos.¹ Dumbrell menciona algo similar al decir que el pacto contiene un acuerdo unilateral.² David VanDrunen resume este pacto en tres puntos sencillos, en este pacto Dios prometió la preservación del mundo al mantener la separación entre aguas y tierra, pero no redención, es decir que no hay una promesa de un Mesías. También nota que es un pacto universal porque se extiende a toda la naturaleza, y por último, este pacto sigue vigente hasta el fin de la tierra.³ Aunque este pacto no provee un Mesías como menciona VanDrunen, es evidente que hay un compromiso por parte de Dios hacia la humanidad de preservar su vida aquí en la tierra, y así, este pacto llega a ser un fundamento importante en la historia de la redención.⁴

Abraham

Hay discusión entre cuantos pactos fueron hechos con Abraham, aunque por lo general se dice que hay uno,⁵ otros como Williamson argumentan que hay

¹ Hahn.

² William J Dumbrell, "The covenant with Noah", *The Reformed Theological Review* 38, núm. 1 (enero de 1979): 1–9.

³ David VanDrunen, "The protectionist purpose of law: a moral case from the biblical covenant with Noah", *Journal of the Society of Christian Ethics* 35, núm. 2 (2015): 101–17.

⁴ Chalmers, "The importance of the Noahic covenant to Biblical theology".

⁵ Jeffrey Niehaus, "God's covenant with Abraham", *Journal of the Evangelical Theological Society* 56, núm. 2 (junio de 2013): 249–71.

dos.¹ Para los fines de esta investigación se analizará el pacto que se hizo con Abraham en Génesis 15:8. A pesar de que la palabra *berit* no aparece hasta Génesis 15:18 en el pacto con Abraham, se nota que ya se había mencionado la promesa en 12:1-3, 7.² Dios le prometió a Abram que haría de él una gran nación y que a través de él serían benditas “todas las familias de la tierra.” (v.3) Dios establece su pacto con Abram en 15:18, “Aquel día hizo Jehová un pacto con Abram diciendo...”, aquí se encuentran tanto *berit* como el verbo *karat*, cortar. Jehová le pidió traer, “una becerro de tres años, una cabra de tres años y un carnero de tres años; y una tórtola y un palomino.” (v.11) Después, Abram tomó los animales y los partió a la mitad, y en la noche un horno humeante y una antorcha de fuego aparecieron y pasaron en medio de los animales. Así, Dios inauguró su pacto con Abram. Dumbrell menciona que el verbo *karat* señala a la inauguración de una nueva fase del pacto.³

Hay debate en cuanto a “quién” o “qué” fue lo que pasó entre los animales, Illnam Kim dice que hay dos opiniones dominantes, en primer lugar, que fue Dios quien pasó, y en segundo que fueron Dios y Abraham quienes pasaron. De ser la primera, esto daría a entender que el pacto era sin condición a lo que hiciera Abram, y de ser la segunda, sí habrían ciertas condiciones al cumplimiento de las

¹ Paul R. Williamson, *Abraham, Israel, and the nations: the patriarchal promise and its covenantal development in Genesis*, Journal for the study of the Old Testament 315 (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000).

² William J Dumbrell, “The covenant with Abraham”, *The Reformed Theological Review* 41, núm. 2 (mayo de 1982): 42–50.

³ Dumbrell.

promesas hechas en el pacto.¹ Breno Macedo dice en su estudio de la teología de Juan Calvino, que las promesas de Dios son gratuitas y sin importar el mérito, carácter o acciones de Abram.² LaRondelle dice que Dios aquí es el único protagonista, mientras Abram se mantiene pasivo y que desde ese día en adelante, el sistema sacrificial toma un papel central en el pacto, aunque no se haya dicho lo que los sacrificios simbolizan.³

En varias ocasiones Dios le menciona a Abram que haría un pacto con él, Essex menciona que es un solo pacto con tres elementos, hacer Abraham una gran nación, bendecir a Abraham personalmente, y bendecir todas las naciones a través de él.⁴ Abraham debía mantenerse ante Dios sin pecado, y a cambio Dios lo haría el líder de muchas personas. Aunque se ha mencionado que varios autores dicen que los pactos con Noé y Abraham son establecidos por Dios y que Él sería fiel al pacto sin importar lo que ellos hicieran, es importante notar que la Biblia muestra algo diferente. Al estudiar los pactos, por ejemplo, el del Abraham, se nota que Dios le pidió obediencia a Abraham, es decir si él seguía fielmente a Dios, Él sería fiel a las bendiciones estipuladas en el pacto. Por eso menciona Essex que las promesas de Dios hacia Abraham estaban sujetas a su obediencia.⁵

¹ Illnam Kim, "The question of conditional features in the Abrahamic Covenant" (Ph.D., 2011), <https://search.proquest.com/docview/913400968/abstract/DB84ED32B3CF4FC2PQ/1>.

² Breno Macedo, "Covenant theology in the thought of John Calvin: from the covenant of works to the Abrahamic covenant", *Fides Reformata* 20, núm. 1 (2015): 89–105.

³ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁴ Keith H Essex, "The Abrahamic Covenant", *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 191–212.

⁵ Essex.

Todos los varones quienes eran partícipes del pacto debían ser circuncidados.¹ Acción que después de la venida de Cristo fue puesta a un lado. (Gl 5:6) Esta promesa que fue hecha con Abraham, llega a crear ciertos problemas en cuanto a quienes son los beneficiarios del pacto. J.P. Davis afirma que de las setenta y cuatro veces que se hace mención de Abraham en el Nuevo Testamento, ninguno se enfoca en elementos terrenales, hay un cumplimiento parcial en el advenimiento de Cristo, y el heredero del pacto es Él mismo, la humanidad se hace partícipe de este pacto a través de la fe en Él.² Se puede resumir que el pacto hecho con Abraham es uno basado en justicia por la fe como se nota en Génesis 15:6.

Moisés

El pacto que fue hecho con Israel en el libro de Éxodo lleva el nombre del pacto mosaico, dado a que fue establecido en el tiempo de Moisés o, el pacto del Sinaí. Después del exilio Dios estableció su pacto con el pueblo en Éxodo 19 y al dar los Diez Mandamientos en Éxodo 20.³ William Barrick menciona que el propósito del pacto no era proporcionar un medio de salvación, si no que fue establecido con el propósito de reestablecer una relación entre Dios y Israel por

¹ Alfred Warren Matthews, *Abraham was their father* (Macon, Ga: Mercer University Press, 1981).

² John P Davis, "Who are the heirs of the Abrahamic covenant?", *Evangelical Review of Theology* 29, núm. 2 (abril de 2005): 149–63.

³ Young-Sam Won, "An examination of the relationship between the Abrahamic and Mosaic covenants in light of Psalm 105" (Ph.D., 2017), <https://search.proquest.com/docview/1912362294/abstract/AF093DEB09F34AE6PQ/1>.

medio de la adoración. La obediencia a las leyes mosaicas traería bendiciones, pero no salvación del pecado.¹ El contenido del pacto ha llamado la atención de muchos que estudian la Biblia dado a la gran similitud estructural que tiene con los pactos seculares que se hacían en ese tiempo. Paul R. House encuentra paralelos con los otros pactos y establece las diferentes secciones del pacto de la siguiente manera; el preámbulo, el prólogo histórico, las estipulaciones, y las bendiciones junto con las maldiciones.² Won menciona cuatro aspectos importantes en el contenido del pacto, “a combination of apodictic commandments (The Decalogue, see Exod 20; Deut 5), cultic regulations (e.g., the Tabernacle instructions of Exod 25-31.18; The Holiness Code of Lev 17-26; Num 5-10:10; 28-30), and casuistic laws (e.g., the Book of the Covenant, Exod 20-23; Deut 12-26:15).”³

Este pacto se ha llegado a conocer como uno de obras, o “*covenant of works*” como menciona Mark W. Karlberg.⁴ Aunque muchos aspectos de los pactos llegan a crear discusión, ya sea en cuanto a su tiempo de establecimiento, validez, vigencia u otro aspecto, el pacto mosaico es donde se llega a crear más discusión, y esto se hace evidente en la diferencia de cantidad de artículos y libros

¹ William D. Barrick, “The Mosaic Covenant”, *The Master’s Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 213–32.

² Paul R. House, *Old Testament theology* (Downers Grove, Ill: InterVarsity Press, 1998).

³ Won, “An examination of the relationship between the Abrahamic and Mosaic covenants in light of Psalm 105”.

⁴ Mark W Karlberg, “Reformed interpretation of the Mosaic covenant”, *The Westminster Theological Journal* 43, núm. 1 (1980): 1–57.

que se han escrito hablando de este pacto. Es importante que se noten las diferencias en la forma de interpretación que se han dado al pacto mosaico.

El rol de las leyes ceremoniales

Hay diferencia en opinión en cuanto al rol que tienen las leyes ceremoniales dentro del pacto mosaico. Cuando se habla de este pacto como el pacto mosaico en vez del pacto del Sinaí se nota la diferencia clara en su forma de interpretación. Por ejemplo, cuando se habla del pacto mosaico, se podría explicar de la siguiente manera.

“Dating back at least to Calvin, the traditional approach distinguishes among three kinds of law—the moral, civil, and ceremonial. Because the civil and ceremonial law applied to Israel as a nation, these laws were deemed not to be binding on Christians. Moral laws, such as the Ten Commandments, by contrast, are permanent and fully binding (with the possible exception of the fourth commandment concerning the Sabbath, which seems to be a ceremonial law (see also Col. 2:16-17).”¹

Es decir, cuando se habla del pacto mosaico dentro de ello contiene el decálogo y las leyes ceremoniales. Pero cuando se habla solamente del pacto en el Sinaí es evidente que solo se abarca el decálogo, así como lo hace Hans K. LaRondelle.² William D. Barrick menciona un aspecto interesante que contrasta lo que el punto de Skeel y Longman, él dice que es imposible separar las partes

¹ David A. Skeel y Tremper Longman, “The Mosaic Law in Christian Perspective”, *SSRN Electronic Journal*, 2011, <https://doi.org/10.2139/ssrn.1903928>.

² LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

morales, civiles y ceremoniales de la ley,¹ y que todos los aspectos forman parte del pacto.

Las leyes ceremoniales eran una preparación teológica para el trabajo expiatorio del Mesías.² Al leer la carta a los Hebreos se hace evidente esto, el propósito era señalar lo que iba a suceder con el sacrificio de Cristo en la cruz del Calvario.

Tipo y antitipo

Lo anterior se puede resumir en el tipo y antitipo dentro de la Biblia, el tipo es un elemento que está presente en el Antiguo Testamento y el antitipo es la traducción de dicho elemento en el Nuevo Testamento.³ Por ejemplo, en el libro de Levítico se nota que era la sangre del cordero que se usaba para expiar los pecados de los Israelitas. Esto apuntaba a algo que se hace claro en el Nuevo Testamento, “El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo.” (Jn 1:29) El Cordero, siendo Jesús, fue quien tomó el lugar de los corderos que debían ser sacrificados por los pecados del pueblo.

La relación entre los antitipos y los tipos ayudan a obtener una idea clara de su propósito. Las leyes ceremoniales entran dentro de esta categoría de tipos que tienen su continuidad en su antitipo. De ser así, es importante tener una idea clara

¹ Barrick, “The Mosaic Covenant”.

² Barrick.

³ Stephen N. Haskell y Daniel Bosch, *La sombra de la cruz*, Clásicos del adventismo 8 (Doral, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2011).

de la diferencia entre las leyes ceremoniales y la moral. La muerte de Cristo en el Calvario ayuda a entender, junto con las otras profecías de Daniel, que su muerte marcó el inicio de los antitipos.¹

El pacto del Sinaí anulado

Basado en las diferencias que se han hecho entre el pacto con Abraham y el mosaico, LaRondelle hace la siguiente pregunta, “Did God introduce an entirely different way of salvation for Israel than for Abraham when God pronounced him righteous by believing in the divine promise (see Gen. 15:6)?”² Hay varias respuestas a esta pregunta, se examinarán algunos proponentes de aquellos que están en contra de tal continuidad, y también de aquellos que enseñan que ya no existe el pacto mosaico.

En su libro donde expone la teología de aquellos que siguen el nuevo pacto, Steve Leher expresa claramente su posición, no creen que el pacto mosaico forme parte del nuevo pacto. A través del libro menciona varias diferencias que, según la Teología del Nuevo Pacto, se hace evidente que no hay continuidad entre los pactos. Se podría resumir su posición a través de las siguientes oraciones en su libro, “When the Old Covenant had fulfilled its purpose, the Law of that covenant *and* the covenant itself came to an end... In addition to the Mosaic Law, the institutions like the tabernacle/temple, the priesthood, and the animal sacrifices

¹ MacCarty, *In granite or ingrained?*

² LaRondelle, *Our Creator Redeemer.*

also came to an end when the Old Covenant came to an end.”¹ Es evidente que la Teología del Nuevo Pacto cree que la ley mosaica, y el pacto antiguo como tal, ha terminado. Thomas Schreiner llega a la conclusión que la ley mosaica ha cesado porque se cumplió con la muerte de Jesús.² Y Merrill Unger dice que la ley fue temporal, tuvo su vigencia hasta la venida de Cristo.³ En su artículo, Hal Harless muestra las posiciones de varios autores que están en contra y a favor de la continuidad de las leyes mosaicas, pero él presenta nueve pasajes centrales que muestran que el pacto era temporal. (Mat 5:17-19; Rom 7:1-6; 10:4; 2 Cor 3:7-11; Gal3:19-4:7; Eph 2:14-16; Col 2:13-14; Heb 7:11-18; and 8:7-13)⁴ Y Robert Letham explica que “The Abrahamic covenant is an example of the latter (royal grant format), the Mosaic covenant and the covenant of works the former (vassal suzerainty treaty). The two operated together from the time of Moses until the coming of Christ.”⁵ Nuevamente se muestra que el pacto mosaico tuvo su vigencia hasta el tiempo de la venida de Cristo, y Él fue quien cumplió la ley más no la abrogó como menciona en Mateo 5:17. El cumplimiento de la ley fue hecha a través de la obediencia perfecta de Cristo a ella. Siendo así, todos los que viven

¹ Lehrer, *New Covenant Theology*.

² Thomas R. Schreiner, *The Law and Its Fulfillment: A Pauline Theology of Law* (Grand Rapids, Mich: Baker Books, 1998).

³ Merrill Frederick Unger et al., *The new Unger's Bible dictionary*, Updated and expanded ed (Chicago: Moody Press, 2005).

⁴ Hal Harless, “The cessation of the Mosaic covenant”, *Bibliotheca sacra* 160, núm. 639 (julio de 2003): 349–66.

⁵ Robert Letham, “‘Not a covenant of works in disguise’ (Herman Bavinck): the place of the Mosaic covenant in redemptive history”, *Mid-America Journal of Theology* 24 (2013): 143–77.

en la era del Nuevo Pacto, que fue inaugurado con la crucifixión de Cristo, no tienen la obligación de cumplirla porque Cristo ya lo hizo.¹ Se nota también en otro artículo de Karlberg la diferencia que él hace entre los pactos, él está de acuerdo con las declaraciones de Calvino que hay una clara distinción entre el antiguo y nuevo testamento, y que “Dispensationalism has rightly insisted on the importance of the law-gospel distinction in a comparison of the old and new covenant.”² En la tabla uno se muestra una síntesis del razonamiento de aquellos que están en contra de la continuidad después del pacto mosaico.

Estos son algunos ejemplos que muestran claramente la posición que ciertas personas han tomado en cuanto a la no vigencia del pacto mosaico. Pero también hay aquellos que tienen diferentes puntos de vista en cuanto al pacto mosaico.

¹ Harless, “The cessation of the Mosaic covenant”.

² Mark W Karlberg, “Legitimate discontinuities between the Testaments”, *Journal of the Evangelical Theological Society* 28, núm. 1 (marzo de 1985): 9–20.

Tabla 1
La ley de Moisés y la ley de Cristo

Mosaic Law	Law of Christ
It was given to hard-hearted (unbelieving) people.	It is only given to believing people.
Divorce was permitted for some “indecent” less than adultery.	Divorce only is permitted in the case of unrepentant adultery.
Remarriage is permitted in all circumstances except to one’s former spouse after she has been remarried and divorced again.	Remarriage is forbidden in all circumstances except in divorces that are caused by adultery. Anyone who marries someone who has had an unbiblical divorce as a believer is in an unlawful or adulterous

Barrick dice que el establecimiento del pacto en el Sinaí no anuló el pacto que fue hecho con Abraham, “The apostle Paul made this point emphatically in Gal 3:17: the Law, which came four hundred and thirty years later, does not invalidate (ἀκυροί, *akyroí*) a covenant previously ratified by God, so as to nullify (καταργήσαι, *katargêsai*) the promise.”¹ En su estudio sobre la teología de Juan Calvino, Breno Macedo concluye que Calvino argumentaba a favor de que el pacto mosaico es una continuación del pacto que fue hecho con Abraham. Él dice que esto es una muestra del principio de la continuidad en el plan de redención dentro del pensamiento de Calvino.² Al expresar el pensamiento de Calvino en cuanto al

¹ Barrick, “The Mosaic Covenant”.

² Breno Macedo, “Covenant theology in the thought of John Calvin: from the Mosaic covenant to the new covenant”, *Fides Reformata* 21, núm. 1 (2016): 121–48.

pacto davídico, él dice, “Therefore, for Calvin, the Davidic administration stands in continuity with the covenant as expressed in the time of the patriarchs, which are further expressions and developments of the Abrahamic covenant.”¹ Mon también muestra que hay continuidad entre el pacto de Abraham y el de Moisés al establecer nexos encontrados en Salmos 105 y los otros dos pactos.² Una examinación profunda del pacto hecho en el Sinaí muestra que Dios siempre quiso una obediencia de corazón,³ más que obediencia obligatoria con la esperanza de recibir bendiciones.

Hay personas que también citan las veces que el decálogo es citado en el Nuevo Testamento como evidencia que el pacto mosaico sigue vigente en la era del nuevo pacto. Aunque hay algunas veces en la cual Cristo mismo cita los diez mandamientos o hace referencia a ellos, se dice que esto no es evidencia de que siguen vigentes, dado a que fue en la cruz que Cristo inauguró el Nuevo Pacto, no antes.⁴

¹ Macedo.

² Won, “An examination of the relationship between the Abrahamic and Mosaic covenants in light of Psalm 105”.

³ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁴ Harless, “The cessation of the Mosaic covenant”.

Pacto Davídico

La palabra pacto no aparece en 2 Samuel 7, pero Akins dice que en este texto se encuentra el pacto que Dios establece con David y sus descendientes.¹ Es importante reconocer lo que William Dumbrell menciona, "... what is dealt with first in 2 Sam. 6 is virtually the choice of the site of the future temple from which the kingship of Yahweh over Israel will be expressed. 2 Sam. 7 is not primarily concerned with the provision of a temple, since the matter has really formed the substance of 2 Sam 6. It is rather concerned with the erection of another 'house', i.e. a dynasty for David and thus the perpetuation of his line."² El séptimo capítulo de 2 de Samuel tiene que ver con el establecimiento de la casa de Jehová, es importante que se comprenda esto porque puede llevar a un concepto erróneo del contenido que se encuentra en el pacto Davídico.

Otro elemento que es notable es la similitud entre este pacto y el que se establece con Abraham y Noé, esto es por las estipulaciones que se presentan. Grisanti dice, estos pactos son más como *grants*, son otorgados por Dios y Él promete ser fiel a sus promesas, son incondicionales a la manera en la cual el pueblo responde a ello. Es diferente al pacto hecho en el Sinaí porque en este, Dios condiciona sus bendiciones a la manera en la cual el pueblo de Israel

¹ Martin Tennison Akins, "The theological influence of the Davidic covenant on the biblical understanding of the Messiah" (Ph.D., 1995), <https://search.proquest.com/docview/304248500/abstract/FB21F8E31C14145PQ/1>.

² William J Dumbrell, "The Davidic covenant", *The Reformed Theological Review* 39, núm. 2 (mayo de 1980): 40–47.

responde a Sus peticiones.¹ Grisanti presenta en la tabla dos una comparación entre los dos tipos de pactos, se titula *Basic Differences between a Grant and a Treaty*.²

Tabla 2
Basic Differences between a Grant and a Treaty

Grant	Treaty
1. . The giver of the covenant makes a commitment to the vassal	1. 1. The giver of the covenant imposes an obligation on the vassal
2. Represents an obligation of the master to his vassal	2. Represents an obligation of the vassal to his master
3. Primarily protects the rights of the vassal	3. Primarily protects the rights of the master
4. No demands made by the superior party	4. The master promises to reward or punish the vassal for obeying or disobeying the imposed obligations

Las promesas que se hacen a David en el pacto se pueden dividir en dos secciones, las que se cumplirían durante la vida de David, y aquellas que se cumplirían después de su vida. Micheal A. Grisanti divide estas promesas de la siguiente manera. Las promesas que se cumplirían durante la vida de David: que tendría un “nombre grande” (2 S 7:9), Dios fijaría “un lugar para mi pueblo” (v.10),

¹ Grisanti, “The Davidic Covenant”.

² Grisanti.

y le prometió descanso “de todos tus enemigos” (v.11). Las promesas que se cumplirían después de la vida de David son, que Jehová le edificaría una casa (v.11), que levantaría “después de ti (David) a uno de tu linaje, el cual saldrá de tus entrañas, y afirmaré su reino” (v.12) y que levantaría una casa y su reino sería para siempre (v.13).¹

Recordando lo que se mencionó anteriormente, la persona que Dios levantaría, el que construiría la casa de Jehová, no es Salomón, dado a que este es un asunto que ya se había tratado en el capítulo anterior. Hablando sobre el versículo 13, del trono que sería establecido, John F. Walvoord dice que es claro que no se estaba hablando de un trono material, pero sí se habla de “the dignity and power which was sovereign and supreme in David as king.”² Entonces se hace evidente que el trono es del Mesías, de Aquel que había dirigido el reino de David.

Hay ciertos aspectos que llegan a causar controversia entre aquellos que estudian este pacto, Sunwoo Hwang hace mención de uno que es muy importante. Este es la condicionalidad e incondicionalidad del pacto Davídico, un tema que llega a surgir por causa de varios pasajes en Crónicas que hacen mención de este pacto. Aunque es cierto que se pueden presentar algunas dificultades, él dice que los aspectos condicionales tienen que ver con el reino que deja de permanecer por unos años por culpa del comportamiento de los reyes, pero a la vez el pacto es

¹ Grisanti.

² John F Walvoord, “The fulfillment of the Davidic covenant”, *Bibliotheca sacra* 102, núm. 406 (abril de 1945): 153–66.

incondicional porque la misericordia de YHWH nunca se apartó de ellos.¹ Esto es algo muy similar a lo que menciona Grisanti al decir, “Any conditions attached to this covenant concern only the question of which king or kings will enjoy certain provisions laid out by the covenant.”² Felix H. Cortez presenta un punto que complementa el anterior, él dice “The Davidic covenant was unconditional when referring the David’s progeny in *general*; but conditional, when referring to *individual* Davidic rulers. That is to say, unfaithfulness may prevent an individual Davidic ruler from participating in the Davidic promises but this will not invalidate God’s promises to David.”³

Un tema que se ha tratado en los otros pactos es su esencia de continuidad. Es importante reconocer si los pactos que Dios establece son una continuidad de otros anteriormente pronunciados o, un pacto completamente nuevo y diferente. Hay personas que están de acuerdo de que sí existe continuidad entre los pactos ya mencionados. Grisanti menciona que “Every student of the Bible must realize that the various biblical covenants revealed in the OT are interconnected.” y que “...throughout the OT God is weaving a beautiful

¹ Sunwoo Hwang, “Coexistence of Unconditionality and Conditionality of the Davidic Covenant in Chronicles”, *Heythrop Journal* 58, núm. 2 (marzo de 2017): 239–46.

² Grisanti, “The Davidic Covenant”.

³ Felix H. Cortez, “The Anchor of the Soul That Enters within the Veil’: The Ascension of the ‘Son’ in the Letter to the Hebrews” (Ph.D., Andrews University, 2008).

covenant tapestry, weaving each new covenant into the fabric of the former covenants.”¹ Mientras que Akins dice,

“Scholars have noted for centuries how the Bible tells one story, even though it was written, copied, edited, collected, and distributed across many centuries. If it tells one story, then the elements contained within it should be able to be understood as component parts of a unified whole... All of the biblical covenants share the emphasis of God's initiative and his unshakable commitment to perform what he says. One of the most obvious common characteristics of each covenant is the divine "I will." It is also clear that each of these covenants lay stress on the relationship of Yahweh with his people.”²

Y LaRondelle menciona, “The prophet Nathan mentioned four features that establish links between the Abrahamic, Mosaic, and Davidic, 1. ‘I will make your name great’ (2 Sam. 7:9; Gen. 12:2), 2. ‘I will provide a place for my people Israel and will plan them’ (2 Sam. 7:10; Gen. 15:18; Deut. 11:24-25), 3. ‘I will raise up your offspring to succeed you’ (2 Sam. 7:12; Gen 17:7-10) 4. ‘He will be my son’ (2 Sam. 7:14; Exod 4:22).”³ Otra conexión que nota Dumbrell es que Dios se refiere a David como “*my servant*” (mi siervo), un título que en los libros históricos solo es era reservado para Moisés.⁴ Breno Macedo dice que es claro que Calvino creía en esta continuidad, hablando del pensamiento teológico de Calvino, Macedo dice, “the Davidic administration stands in continuity with the covenant as expressed in the time of the patriarchs, which are further expressions and developments of the

¹ Grisanti, “The Davidic Covenant”.

² Akins, “The theological influence of the Davidic covenant on the biblical understanding of the Messiah”.

³ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁴ Dumbrell, “The Davidic covenant”.

Abrahamic covenant. Calvin makes it even more clear that the promises to David were a further administration of the Abrahamic covenant...”¹ Y por último, es interesante notar que David usa el título divino *Adōnaî YHWH* para referirse a Dios seis veces en el capítulo siete, este título es el mismo que usó Abraham en Génesis 15. Esto ayuda a comprender que David estaba completamente consciente de que Dios estaba continuado el pacto a través de él.²

En cuanto al cumplimiento del pacto davídico, Walvoord dice que el problema no es si fue Cristo quien lo cumplió, si no que cómo y cuándo lo cumple. Presenta dos posibles respuestas, Cristo cumplió sus promesas con su estado presente a la diestra del Padre en el cielo, o que lo cumplirá en su regreso y reinado en la tierra durante el milenio.³ Hay diferentes opiniones sobre el tiempo del cumplimiento de este pacto, pero lo importante de notar es que Cristo es quien lo cumple.

Se ha notado que sí existe continuidad entre los pactos hechos con Adán, Noé, Abraham, Moisés y David. Pero algo que se debe mantener en mente es que todos los pactos contienen condiciones, Dios presenta condiciones a cada una de las promesas que Él hace hacia las personas ya mencionados. En cada renovación de pacto hay promesas que están condicionadas a la obediencia, pero también hay unas que son sin importar el comportamiento del pueblo. LaRondelle presenta la siguiente pregunta, “If participation in the covenant of redemption is

¹ Macedo, “Covenant theology in the thought of John Calvin”, 2016.

² Grisanti, “The Davidic Covenant”.

³ Walvoord, “The fulfillment of the Davidic covenant”.

conditional on perfect obedience to God's commandments, as especially the Davidic covenant stipulates, how then could God's purpose to redeem a people to Himself be secured and realized?"¹ La respuesta se encuentra en Cristo, Él fue obediente en todo lo que los demás no pudieron ser, y por eso es que a través de Él la humanidad tiene el derecho a tener la salvación. El pacto eterno que siempre tuvo el propósito de reunir al pueblo con Dios, sigue teniendo ese mismo propósito, pero ahora la humanidad tiene un nuevo mediador en Cristo Jesús. (Heb 8:6)

El nuevo pacto

El nuevo pacto es parte de una grande y hermosa promesa que Dios hace a su pueblo, a pesar de la rebeldía del pueblo Dios sigue siendo fiel a sus promesas. Pero también llega a ser causa de muchos dilemas teológicos que tienen que ver con la ley. Es importante reconocer su contenido y propósito dentro de la historia, algo que suele suceder es lo que David Rhymer menciona,

"It is all too easy, when reading a familiar Old Testament passage, to look at it from a post-New Testament perspective and to overlook its significance within its original context. This is certainly true of the passage under consideration here. Jeremiah's description of "a new covenant" takes Christian readers straight to the Eucharistic words of Jesus, or to the Letter to the Hebrews, and his oracle concerning the "internalized torah" prompts them to turn to the writings of John, perhaps. But to make this leap, valid as it may be from a Christian point of view, is to miss the significance of what is a unique passage in the Old Testament."²

¹ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

² David Rhymer, "Jeremiah 31:31-34", *Interpretation* 59, núm. 3 (julio de 2005): 294–96.

El nuevo pacto solo es mencionado una vez en el Antiguo Testamento (Jer. 31:31), pero hay varias expresiones que hacen referencia a este pacto, “corazón nuevo”, “espíritu nuevo”, “pacto de paz” y “mi pacto”.¹ En cuanto al contenido del pacto, Larry Pettegrew dice que hay ciertas provisiones, estas son,

“include a new heart (Ezek 11:19-20); permanent forgiveness of sins (Jer 33:8); the permanent indwelling of the Holy Spirit in all believers (Ezek 36:27); the law inside of a believer (Jer 31:33); a consummation of Israel's relationship with God (Jer 31:33); physical blessings on Israel consisting of gathering of the scattered Israelites to the land, rebuilding of the cities, productivity of the land, increase in herds and flocks, rest, peace, and expressions of joy.”²

Así como los otros pactos, este también es dirigido a alguien, y en este caso no es una persona directamente, más bien el nuevo pacto es dirigido a toda la casa de Israel y toda la casa de Judá. Y esto es causa de una problemática que se hace notable, esta es; “The promises of the New Covenant direct themselves to Israel, and that leaves non-Israelites on the outside looking in.”³ Es algo que ha sido debatido por mucho tiempo, si las promesas del pacto son exclusivas para Israel y Judá, o si la iglesia cristiana forma parte de los recipientes de estas bendiciones. La mayoría de las personas resuelven este problema fácilmente, dicen que la iglesia reemplaza a Israel y Judá, pero para aquellos que siguen las enseñanzas dispensacionalistas creen que hay una separación total entre la

¹ Walter C Jr Kaiser, “The old promise and the New Covenant: Jeremiah 31:31-34”, *Journal of the Evangelical Theological Society* 15, núm. 1 (1972): 11–23.

² Pettegrew, “The new covenant and new covenant theology”.

³ Larry Dean Pettegrew, “The New Covenant”, *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 251–70.

iglesia e Israel y Judá, y por eso es que hay otro pacto que se aplica a la iglesia y uno para Israel y Judá.¹ Este es una problemática importante dentro de la teología, pero no se abordará este tema de manera profunda dado a que se desviaría del tema central. Un estudio profundo de lo que la Biblia enseña en cuanto a este tema, especialmente el Nuevo Testamento, mostrará que la iglesia es parte de Israel, es decir son los mismos, Dios no hace excepción de personas. Pettegrew lo resume de la siguiente manera, “The best solution is that the church participates in the New Covenant, but the New Covenant will not be finally fulfilled until Israel comes into a right relationship with God at the end of the Tribulation.”²

Timothy Wills dice que la promesa en Jeremías 31 se puede dividir en dos secciones, los primeros dos versículos dan una descripción del pacto (v.31-32) y los segundos dos describen las características esenciales del pacto (v.33-34), estas características son presentadas de forma poética de tal manera que dan a entender que el perdón de Dios es lo que hace el nuevo pacto una posibilidad.³

Las promesas que Dios hace a su pueblo en Jeremías 31 se pueden dividir en provisiones físicas y espirituales. Las físicas son, Dios reunirá “de los extremos de la tierra” (31:8), a su pueblo; productividad en la tierra; aumento es su ganado, descanso; paz y expresiones de júbilo. En cuanto a las espirituales, Dios promete darles un corazón nuevo, un perdón permanente de sus pecados, la presencia del

¹ Pettegrew.

² Pettegrew.

³ Timothy M Willis, “‘I will remember their sins no more’: Jeremiah 31, the new covenant, and the forgiveness of sins”, *Restoration Quarterly* 53, núm. 1 (2011): 1–15.

Espíritu Santo a todos los que creen, poner la ley en su corazón y unidad entre Dios y el pueblo de Israel.¹ Este pacto funcionó como una fuente de esperanza y ánimo para los Israelitas que estaban divididos en un exilio después de ser expulsados de la tierra prometida y que no habían experimentado el concepto verdadero del descanso.²

Se nota la importancia de este pasaje que se encuentra en Jeremías 31 al notar que es citado por el autor de la carta a los Hebreos dos veces. En el capítulo 8 se cita completamente, es la cita más larga del Antiguo Testamento que está en el Nuevo. En el capítulo 10 es usado parcialmente también. La terminología usada en Jeremías y Hebreos son muy importantes, ayudan a comprender el rol del nuevo pacto dentro de los otros que se han mencionado.³ Se ha mencionado que, por lo general, aquellos que estudian los pactos en la Biblia concuerdan en que existe continuidad entre ellos, no son pactos diferentes sino que son renovaciones que Dios hace con su pueblo. Se nota que hay diferencia en cuanto a la continuidad cuando se habla del nuevo pacto, dado a que es algo nuevo, diferente al que se hizo anteriormente (Jr 31:32). Igual que con los otros pactos, existe división en cuanto a la forma de interpretación, aplicación y más que nada la continuidad o discontinuidad entre el nuevo y los pactos anteriores. Richard W.

¹ Pettegrew, "The new covenant and new covenant theology".

² Macedo, "Covenant theology in the thought of John Calvin", 2016.

³ Kaiser, "The old promise and the New Covenant".

Gray menciona que el problema en la relación de los dos pactos es uno de los más difíciles en la teología.¹

Si en realidad este es un nuevo pacto, se debe notar qué aspectos son nuevos del pacto. Puede ser que sí hay diferencias, cosas que cambiaron y otras que fueron añadidas, pero aun así Dios está continuando su pacto eterno que comenzó en el Edén. De cualquier manera, se debe hacer una comparación bíblica para contestar las preguntas. Un estudio más profundo de la novedad del nuevo pacto se hará en el capítulo 4 para hacer una comparación entre este y el pacto antiguo.

Resumen

La terminología de la palabra pacto en ambos testamentos (בְּרִית y διαθήκη) juegan un rol sumamente importante en el entendimiento e interpretación de los pactos. Rodger T. Beckwith explica que la palabra *berit* en el Antiguo Testamento tiene el significado de, "... league of friendship, either between man and man or between God and man, solemnly inaugurated, either by words alone or by words and symbolical ceremonies, in which obligations are undertaken on one or both sides."²

Se ha notado que a través de la Biblia se encuentra que en varias ocasiones Dios establece pactos con su pueblo. Aunque hay discusión sobre cuál

¹ Richard W Gray, "A comparison between the old covenant and the new covenant", *The Westminster Theological Journal* 4, núm. 1 (noviembre de 1941): 1–30.

² Beckwith, "The unity and diversity of God's covenants".

es el primer pacto, se nota que varios autores argumentan de que hay lenguaje que describe un establecimiento de un pacto con Adán. Después de esto Dios se acerca a Noé y hace unas promesas con él también, Dios hace lo mismo con Abraham, Moisés, David y finalmente establece un nuevo pacto en Jeremías 31.

Puede ver diferencias también en cuanto a la forma de comprender el contenido de los pactos. Por ejemplo, hay algunas ramas de enseñanza que muestran que los pactos de Noé, Abraham y David son diferentes al de Moisés dado a que las primeras son incondicionales. Es decir, Dios establece que Él cumpliría sus promesas sin importar la respuesta del pueblo. Por su gran misericordia Dios sería fiel, aunque ellos no fueran fieles. A diferencia con el pacto que fue hecho en el Sinaí donde Dios condiciona sus bendiciones a la obediencia perfecta de su pueblo.¹ La rama de enseñanza dispensacionalista argumenta que no existe continuidad entre los pactos, Dios tenía un plan de salvación diferente con estas personas y también es diferente para los creyentes hoy.² La Teología del Nuevo Pacto argumenta que sí hay continuidad entre los pactos del Antiguo Testamento, pero entre estos y el Nuevo Pacto no existe continuidad, especialmente cuando se trata del pacto Mosaico.

Se nota claramente que a pesar de que existen similitudes en la interpretación y aplicación de los pactos, hay diferencias en cuanto a la manera de ver la continuidad. Dentro de las mencionadas una de las más notables es la de la

¹ Grisanti, "The Davidic Covenant".

² Daniel P. Fuller, *Gospel and law: contrast or continuum?: The hermeneutics of dispensationalism and covenant theology* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, s/f).

continuidad entre los pactos. Pero al continuar en el estudio es importante recordar un punto muy importante que hace Gray, él dice que no se debe cometer un error que varios hacen, “the error that the God of the Old Covenant, or Testament, is different from the God of the New Covenant, or Testament, and the error that God's dealings with man under the Old Covenant were substantially different from God's dealings with man under the New Covenant.”¹

¹ Gray, “A comparison between the old covenant and the new covenant”.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Es muy importante que cada investigación tenga un método, la metodología es el “conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal.”¹ La respuesta a la pregunta que se hizo en el primer capítulo es muy importante dado a que si no hubiese respuesta la investigación no tendría sentido. Pero el método que se emplea para llegar a la respuesta es de igual importancia. Sin un método es muy difícil reconocer como se llegó a tales conclusiones. La metodología que se usa también ayuda a que la investigación tenga una estructura definida. Por estas razones se nota la importancia de tener un método claro y definido. En este capítulo se describe el método usado en esta investigación. En primer lugar, se describe el tipo de investigación que se usó para contestar la pregunta planteada en el capítulo 1. Después de esto se describen los recursos que se usaron para facilitar la investigación del tema y, por último, dado a que es un tema delicado, se muestra de qué manera se trató la información que se encontró al investigar.

¹ RAE- ASALE y RAE- ASALE, “Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario”, Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario, consultado el 16 de septiembre de 2018, <http://dle.rae.es/>.

Tipo de investigación

Dentro del marco que muestra Nancy W. Vyhmeister hay investigaciones temáticas y descriptivas, y dentro de la primera se pueden encontrar tres diferentes ramas de investigación, la Teología, Historia y Teología Pastoral.¹ Esta investigación se categoriza como teológica, y más específicamente como una investigación de un tema teológico bíblico. La razón por la cual es de esta categoría es porque los pactos son un tema frecuente a través de toda la Biblia. Para el lector de la Biblia se hace evidente que es un tema importante que tiene que ver con varios aspectos de la teología. Se nota también que la problemática que se ha mencionado surge por causa de la interpretación de este tema. Así que, un estudio del tal, usando la Biblia como el fundamento principal, puede ayudar a mejorar la interpretación del tema de los pactos.

Dentro de la investigación se analizan ciertos pasajes de la Biblia, especialmente aquellos que hacen referencia al pacto que Dios establece con sus hijos. El análisis de estos pasajes ayuda a comprender su relación entre ellos y dan más razón al argumento de que esta investigación es una temática bíblica.

Aunque el método que mayormente se usa es el temático bíblico, es importante notar que también se usa, aunque muy brevemente, el método exegético.² En este método se usa el análisis de un pasaje en su idioma vernáculo para tener una mejor comprensión del texto. Como se mencionó, no es el método

¹ Nancy J Vyhmeister, *Manual de investigación teológica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009).

² Vyhmeister.

principal, pero se usa con el fin de dar a entender el texto, específicamente una frase que resulta ser de suma importancia para el entendimiento de la continuidad entre los pactos y la terminología de la palabra pacto.

También se puede argumentar que se usa un método comparativo, aunque también se usa brevemente. En el capítulo dos se presentan posiciones diferentes de autores contemporáneos y otros antiguos que han escrito del tema de los pactos. Se hace con el propósito de que el lector tenga una perspectiva más amplia de las diferentes interpretaciones que uno puede encontrar al estudiar este tema.

Materiales y recursos

Para poder realizar esta investigación se contó con varios recursos. Especialmente bases de datos donde se puede encontrar información académica, estas las proporciona la Universidad de Montemorelos para facilitar las investigaciones y mejorar el entendimiento de los estudiantes. La base de datos EBSCOhost – Database ayudó mucho al proveer artículos de diferentes revistas académicas y así proveer un entendimiento más claro de los temas. También, ProQuest proveyó varias disertaciones de diferentes Universidades, tanto de Maestría como de Doctorado que investigaron sobre este tema, o uno muy similar.

La biblioteca de la Universidad de Montemorelos proveyó varios libros que ayudaron tener una mejor comprensión del tema. Aunque no hay muchos libros que hablen de este tema, los que se encontraron fueron de gran ayuda para orientar la investigación desde una perspectiva principalmente bíblica y adventista. Dentro de la biblioteca también se encontró una disertación de Doctorado de

Andrews University que también fue de gran apoyo. Y finalmente, el sistema de *Logos* ayudó para proveer algunos recursos como libros y herramientas para el análisis y la interpretación de los textos.

Tratamiento de la información

Este tema puede llegar a ser uno muy delicado dado a que, dependiendo del resultado, puede ser la manera en la cual uno interpreta y trata la Ley de Dios. Teniendo en mente que es un tema delicado y que hay distintas formas de interpretar los pactos, esta investigación se trató de una manera cuidadosa con respecto hacia toda persona y religión, y se hizo sin la intención de ofender a personas. Esta investigación se escribió principalmente desde una perspectiva que tienen la mayoría de los Adventistas del Séptimo Día.

Resumen

La metodología que se usa en la investigación tiene mucha importancia dado a que orienta al investigador y puede proveer una mejor comprensión para los lectores. Dentro de las diferentes ramas de investigaciones, esta se categoriza principalmente como una teológica bíblica. Para realizar la investigación se contó con varios recursos, especialmente el acceso que se provee por la Universidad de Montemorelos a ProQuest y EBSCOhost. La información se presentó teniendo en cuenta que es un tema delicado y se trató sin la intención de atacar alguna religión o teología, ni ofender a los lectores

CAPÍTULO IV

LA VALIDEZ DEL PACTO ANTIGUO

En el capítulo dos se notaron diferentes maneras en la cual se han interpretado los pactos de Adán, Noé, Abraham, Sinaí y el nuevo pacto. El contenido es muy importante para entender su propósito e implicaciones para el pueblo de Dios. Pero resulta la pregunta, ¿Todos los mencionados forman parte de un pacto? O ¿Todos son pactos diferentes, representando diferentes requisitos para el pueblo de Dios? Son preguntas importantes, y a continuación se abordarán ambas posiciones en cuanto a la continuidad o discontinuidad entre los pactos, pero más en aquellos a favor de la continuidad. Es decir que Dios estableció un pacto eterno y este se ha renovado a través de la historia.

Comparación de los pactos

Los pactos que se han tratado tienen varias diferencias y similitudes. Esto se hace evidente cuando uno lee acerca de estos temas y nota la gran variedad de interpretaciones y aplicaciones que tiene cada uno. En su artículo “The Unity and Diversity of God’s covenants”, Beckwith presenta siete similitudes entre los pactos.¹ Estas similitudes son; todos son un resultado de una iniciativa de Dios, Él establece su pacto con personas con quien ya hay una relación establecida.

¹ Beckwith, “The unity and diversity of God’s covenants”.

Todas incluyen promesas, aunque sean diferentes, todos los pactos contienen promesas establecidas por Dios. En todas hay requisitos establecidos, pero en algunos casos son más que en otras, por ejemplo, en el pacto con Abraham el único requisito era la circuncisión, más en el de Sinaí Dios establece un conjunto de leyes que son la condición a sus bendiciones. Dos o tres de los pactos están acompañados por juramentos por parte de Dios, estos son los pactos con David, Israel y tal vez el de Abraham. Los pactos hechos con Noé, Abraham y en el Sinaí fueron inaugurados por una ceremonia, sea un sacrificio u otro acto. Lo mismo sucedió con el nuevo pacto con el sacrificio de Cristo. La mayoría de los pactos también tienen una señal externa, es decir un recordatorio o una señal que mantuviera el pacto tras las generaciones. Y por último las personas involucradas en los pactos con Dios no son las mismas personas todas las veces.

Como se ha mencionado anteriormente, cuando se habla de los pactos, se nota que hay dos polémicas; si es un pacto con o sin condiciones, y si este pacto es nuevo, o una continuación de los pactos anteriores.¹ En el capítulo dos se establecieron diferentes perspectivas y respuestas a estas preguntas, principalmente con los pactos de Adán hasta David. En los artículos que se estudiaron, se pudo notar que por lo general se cree en la continuidad entre estos pactos.² La problemática surge cuando se habla acerca de la continuidad entre

¹ Beckwith.

² Donald A Hagner, "How 'New' is the New Testament?: Continuity and Discontinuity Between the Old Testament (Formative Judaism) and the New Testament (Early Christianity)", *Asian Journal of Pentecostal Studies* 19, núm. 2 (2016): 99–107.

estos pactos, o el antiguo, y el nuevo pacto que Dios anuncia a través del profeta Jeremías.

Posiciones en contra de la continuidad

En el capítulo dos se mencionó brevemente sobre la escuela de enseñanza dispensacionalista. Hablando sobre la *Scofield Bible*, William Cox dice, “each of these dispensations begins a new and distinct method of testing mankind and each ends in man’s failure and judgement. One of the main emphases of dispensational thought is that they insist that each of the seven dispensations has its peculiar system of testing: and obedience to the existing method brings approval of God upon the individual or nation being tested.”¹ Se ve claramente que el dispensacionismo enseña que no existe continuidad entre los pactos. Para ellos, cada pacto establecido ofrece una diferente etapa de la humanidad y dado a esto, el nuevo pacto es lo único que aplica a los creyentes de Israel hoy. Los otros pactos solo eran para esa era y para las personas que se mencionan en el texto bíblico. Se puede resumir que para la escuela dispensacionalista, no existe continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto, tampoco hay continuidad entre los pactos del Antiguo Testamento.

La Teología del Nuevo Pacto también ofrece una posición en contra de la continuidad, especialmente cuando se trata del pacto mosaico. Steve Leher menciona, “The Old or Mosaic Covenant is a legal or works covenant that God

¹ Cox, *Examination of Dispensationalism*.

made with Israel on Mount Sinai. This covenant is brought to an end and is fulfilled at the cross. It was never intended to save people, but instead its purpose was to increase sin and guilt until the coming of the Savior. Israel, under the Mosaic Covenant, was the physical fulfillment of the Abrahamic Covenant...The law of Christ became binding on believers when the Old Covenant was nailed to the cross and the New Covenant was cut in the blood of Christ. Until that time, believers under the Old Covenant were still bound to obey the laws of that Covenant.”¹ Es evidente que los que se enseñan esta teología están en contra de la continuidad, y como se mencionó antes, principalmente cuando se habla de las leyes o el pacto mosaico, o del Sinaí. Cuando se lee su libro se hace evidente de que una de las razones principales de la discontinuidad es porque este pacto era uno de obras, pero después del ministerio de Cristo la humanidad vive en una era de gracia. Dado a que el apóstol Pablo habla continuamente acerca la justificación por la fe y no obras, esta ley no es válida para los creyentes. La ley fue clavada en la cruz y Cristo comenzó a ministrar a favor de la humanidad a través del nuevo pacto mencionado en Jeremías. Micheal J. Vlach añade a esto diciendo que esta teología afirma que las leyes mosaicas han expirado y que el Nuevo Testamento tiene prioridad sobre el antiguo, y que hay ocasiones en el cual “the NT overrides or supersedes the original authorial intent of the OT authors.”² Claramente, esta teología pone la prioridad en el Nuevo Testamento, y si esto viene siendo cierto,

¹ Lehrer, *New Covenant Theology*.

² Michael J. (Michael Joseph) Vlach, “New covenant theology compared with covenantalism”, *The Master’s Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 201–19.

hay una discontinuidad entre ambos testamentos, en las promesas y en las condiciones presentadas.

Roger L. Omanson también añade a la lista de personas que enseñan la discontinuidad entre los pactos. Él dice en su artículo que Cristo trajo fin al antiguo pacto y lo reemplazó. El antiguo pacto era insuficiente dado a que sus promesas solamente eran locales, y solo funcionaban como una señal de lo que estaba por venir. Lo que el antiguo pacto señalaba llegó a ser cuando Cristo descendió y cumplió su ministerio en la tierra, y al inaugurar el nuevo pacto, el antiguo ya no era necesario.¹

Donald Hagner expone una verdad muy importante al decir, “Although a priori it would seem clear enough that somehow both continuity and discontinuity are true and must be affirmed, the pendulum nevertheless has swung back and forth to extremes in the history of NT scholarship, depending on the climate of the times. Through most of the history of the Church, it is hardly surprising that the emphasis has been on *discontinuity*.”² Se nota que según él, la mayoría de las personas enseñan que no hay continuidad, ya sea entre Abraham, Moisés o David como los hace la escuela dispensacionalista. Y hay otros, como la Teología del Nuevo Pacto que enseña que no hay continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Pero también se nota que hay personas que están a favor de la continuidad. En el capítulo dos se habló de diferentes autores que creen en la

¹ Roger L Omanson, “A superior covenant: Hebrews 8:1-10:18”, *Review & Expositor* 82, núm. 3 (1985): 361–73.

² Hagner, “How ‘New’ is the New Testament?”

continuidad entre los pactos de Adán y Abraham hasta el pacto hecho con David.¹ De ser así, la Biblia no presenta diferentes pactos, sino uno continuo que se podría resumir en el antiguo pacto.² La problemática resulta cuando se trata de la continuidad entre la antiguo y el nuevo pacto. Se nota que el punto principal para descartar la continuidad viene siendo el pacto mosaico dado a ciertos pasajes de la Biblia como el de Hebreos 8:13, Jeremías 31:31, Gálatas 4:21-31, 2 Corintios 3 y otros más.

Posiciones a favor de la continuidad

Así como hay personas que no creen en la continuidad entre pactos, hay personas que sí creen en la continuidad, incluyendo el pacto mosaico. Pacheco menciona, “My criticism of New Covenant Theology’s understanding of the new covenant is that New Covenant Theology’s understanding of the Mosaic covenant negatively affects its understanding of the nature of the new covenant.”³ Es decir, es importante comprender bien el pacto mosaico para tener claro la función que juega dentro del nuevo pacto. Dado a que este es el punto de quiebre más popular en cuanto a la continuidad, será el aspecto que se le dará más importancia en las siguientes secciones. Es importante saber que, tener la idea de que el pacto mosaico es diferente a los de Abraham, Noé, y David porque es uno de *Works*

¹ MacCarty, *In granite or ingrained?*; LaRondelle, *Our Creator Redeemer*; Carlos J. Cruz Pacheco, “The Relationship of Law and Grace in the Hermeneutics of New Covenant Theology” (M.A., 2017), <https://search.proquest.com/docview/1904512991/abstract/FE0F66CB59E45CFPQ/1>.

² Kaiser, “The old promise and the New Covenant”.

³ Cruz Pacheco, “The Relationship of Law and Grace in the Hermeneutics of New Covenant Theology”.

(obras) y los otros se basan solamente en lo que Dios promete dar, es incorrecto. Esto se basa, como se ha dicho, que en cada instancia que Dios renueva su pacto, Él espera una respuesta del pueblo.

Skip MacCarty se une a aquellos que creen en la continuidad entre ambos pactos. Él hace una conexión muy interesante entre el antiguo y el nuevo pacto en su libro. Establece cuatro “DNA markers” presentes en el antiguo y nuevo pacto, estos son; santificación, reconciliación, misión y justificación. En su libro él expresa que los cuatro marcadores están presentes en los dos pactos. Se puede presentar de la siguiente manera en la tabla 3.¹

Tabla 3
Similitudes entre el antiguo y nuevo pacto

“Marker”	Antiguo Pacto	Nuevo Pacto
Santificación	Génesis 2:3 Éxodo 31: 12,13	Jeremías 31:33 Hebreos 8:10
Reconciliación	Levítico 26:42,45	Jeremías 31:33 Hebreos 8:10
Misión	Éxodo 19:5,6	Jeremías 33:34 Hebreos 8:11
Justificación	Éxodo 34:1-7	Jeremías 31:34 Hebreos 8:12

¹ MacCarty, *In granite or ingrained?*

Esta es la base que MacCarty usa para establecer la continuidad, ambos contienen el mismo *ADN* y esto es lo que conecta ambos pactos. Entonces, ¿por qué es que Jeremías dice, “No como el pacto que hice con sus padres el día que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto”? (31:23) Para contestar esta pregunta MacCarty menciona que la diferencia estaba en las personas, más que en el sistema de sacrificios y ritos que se establecieron con Israel.¹ Daniel 9:27 ayuda a comprender el hecho de que los sacrificios debían culminar, y según su libro, Hebreos 7-10 muestra esto también.

Roy E. Gane muestra que el amor es la base fundamental de la ley de Dios, por eso Cristo hace un énfasis tan grande en ello. Esto no es algo nuevo dentro del nuevo pacto, si no una continuación de la base de las leyes de Dios en el Antiguo Testamento, o dentro del antiguo pacto. “Love is associated with holiness in both Testaments. The Lord’s first and overall commandment in Lev. 19 is ‘You shall be holy, for I the Lord your God am holy’ (v.2) Within this framework are a variety of instructions regarding interaction with God and other humans, and at the center of the chapter is the command ‘You shall love your neighbor as yourself’ (v.18).”² Él presenta el siguiente modelo para mostrar el amor como fundamento de la ley de Dios.

¹ MacCarty.

² Gane, *Old Testament law for Christians*.

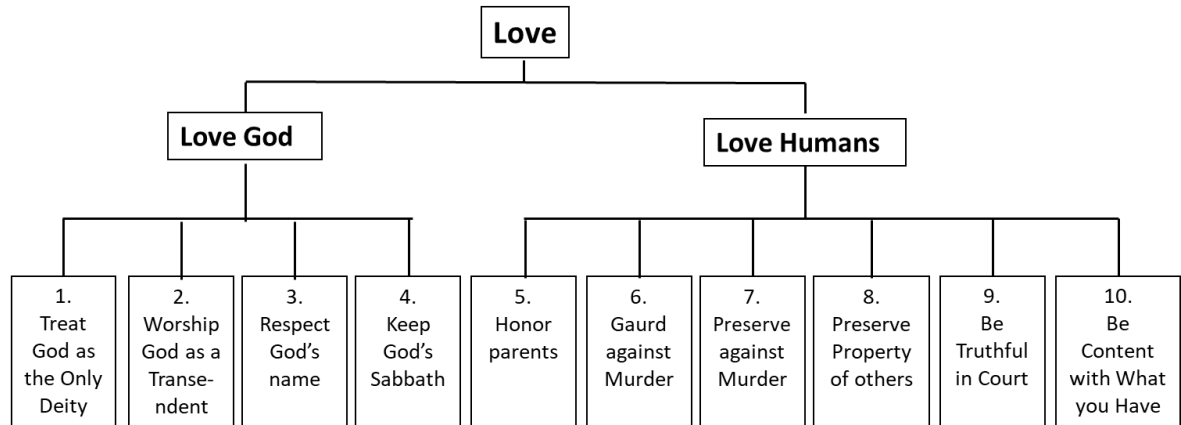


Figura 1. Fundamento de la ley de Dios

La ley ceremonial

Esto lleva al lector a otro aspecto muy importante de la continuidad.

Algunos de los que creen que existe continuidad entre los pactos enseñan que hay una diferencia entre la ley moral y la ley ceremonial. Si esto es cierto, los cristianos después del sacrificio de Cristo no están sujetos a tomar parte de los sacrificios, pero la ley moral, (los diez mandamientos) sigue vigente en la actualidad. Hans K.

LaRondelle dice en su comentario al respecto del libro *Questions on Doctrine* que las leyes ceremoniales tenían el propósito de señalar lo que estaba por venir, él dice, "The main purpose of the ceremonial law did not end at Calvary. Rather, the ministration it pointed to was transferred to Christ, who now ministers as our high priest in the heavenly sanctuary. The ministration of the ceremonial law functioned as a type that pointed to the work of Christ as antitype. Thus there is a

continuity from one to the other”¹ Este es uno de los temas centrales en el libro de Hebreos, mostrar lo que era y a lo que ello apuntaba.

John N. Andrews, uno de los pioneros más importantes de la iglesia adventista describió la ley moral y ceremonial de la siguiente manera.

“At Mount Sinai, as we have seen, God proclaimed the moral law, speaking it with his own voice, and writing it with his own finger. By his direction, the two tables on which the law was written were placed in the ark of the covenant, which was made on purpose to receive it. Exodus 25:10-22; Deuteronomy 10:1-5...The whole system of ceremonial law was ordained to enable man to approach again to this broken law, and to typify the restitution of the pardoned to their inheritance, and the destruction of the impenitent...The law within the ark was that which demanded an atonement; the ceremonial law, which ordained the Levitical priesthood and the sacrifices for sin, was that which taught men how the atonement could be made. The real atonement, when it is made, must relate to the law respecting which an atonement had been shadowed forth. In other words, the shadowy atonement related to that law which was shut up in the ark, indicating that a real atonement was demanded by the law.”²

Aquí Andrews deja claro que las leyes ceremoniales tenían el propósito de señalar lo que debía venir. Enseñaban como la expiación podría ser y sería en el futuro.

El libro *Questions on Doctrine* también menciona quince diferencias entre el decálogo y la ley ceremonial. Estas son las primeras cinco que se mencionan.³

¹ George R. Knight, ed., *Seventh-Day Adventists answer questions on doctrine*, Annotated ed, Adventist classic library (Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2003).

² John Nevis Andrews, “The Two Laws”, EGW Writings, consultado el 1 de noviembre de 2018, <https://m.egwwritings.org/en/book/1241.2#4>.

³ Knight, *Seventh-Day Adventists answer questions on doctrine*.

Tabla 4
El decálogo y la ley ceremonial

The Decalogue	The Ceremonial Law
1. Spoken by God Himself. Ex. 20:1, 22	1. Spoken by Moses. Ex. 24:3
2. Written by God. Ex. 31:18; 32:16	2. Written by Moses. Ex. 24:4; Deut. 31:24
3. On stones. Ex 31:18	3. In a book. Ex. 24:4, 7; Deut. 31:24
4. Handed by God, its writer, to Moses. Ex. 31:18	4. Handed by Moses, its writer, to Levites Deut. 31:25, 26
5. Deposited by Moses “in the ark.” Deut. 10:5	5. Deposited by the Levites “by the side of the ark.” Deut. 31:26 A.R.V.

Aunque se hace una diferencia entre ambas leyes, es importante notar que la ley ceremonial no terminó, si no que comenzó una nueva fase, y nuevamente se nota que esto es algo que el autor de Hechos quiere transmitir a través de su carta, así como lo presenta Knight, Pacheco y otros autores.¹ Antes, habían sacerdotes imperfectos que ministraban a favor del pueblo, (Heb 7:27) pero ahora existe un sacerdote, “inocente, sin mancha, apartado de los pecadores y hecho más sublime que los cielos.” (Heb 7:26) También se ofrece sangre perfecta, (Heb 9:12-14) y los sacrificios que se hacían eran continuos, pero ahora el sacrificio fue uno y para siempre. (Heb 10:12) No es que hayan cesado los ritos del Santuario,

¹ Knight; Cruz Pacheco, “The Relationship of Law and Grace in the Hermeneutics of New Covenant Theology”; Ikechukwu Michael Oluikpe y Kim Papaioannou, “Israel as the People of the Covenant and Dispensationalism: A Biblical Evaluation”, *Journal of the Adventist Theological Society* 28, núm. 2 (2017): 50–77.

pero tienen su continuación en algo mejor, porque ellos eran sombra de las cosas mejores que ahora están presentes.¹

El pacto eterno

Hebreos 13:20 menciona un aspecto muy importante del pacto, dice, “Que el Dios de paz, que resucitó de los muertos a nuestro Señor Jesucristo, el gran pastor de las ovejas, por la sangre del pacto eterno.” La frase *pacto eterno* solamente ocurre esta vez en el Nuevo Testamento y dieciséis en el Antiguo Testamento.² Es importante estudiar el uso de esta frase en ambos casos para ver qué significado tiene en el entendimiento de la continuidad entre los pactos, principalmente cuando se habla del antiguo y nuevo pacto.

La primera vez que se hace mención del pacto eterno es en Génesis 9:16 cuando Dios habla con Noé, “Estará el arco en las nubes; lo veré y me acordaré de mi pacto *perpetuo* entre Dios y todo ser viviente, con todo lo que tiene vida sobre la tierra”. Después de esto se puede ver que Dios nuevamente menciona el pacto eterno en su diálogo con Abram. En Éxodo 19 Dios recuerda a los Israelitas que Él es quien los sacó de Egipto y los invita a que sean partícipes del pacto eterno. Van Bemmelen dice, “God was asking the Israelites to accept the everlasting covenant, which He had established with Abraham, Isaac, and Jacob.

¹ David Hans Bernhard Harms, “The Abolishment and Fulfillment of the Law in the New Testament: The Try of a Harmonic Reading of the New Testament Teachings Regarding the Law” (M.A., 2018), <https://search.proquest.com/docview/2074962881/abstract/ACCD18FE957B489DPQ/1>.

² Peter M. van Bemmelen, “The Everlasting Covenant”, *Journal of the Adventist Theological Society* 24, núm. 1 (2013): 92–106.

The covenant promises and conditions were essentially the same for the Israelites as for their forefathers. The ultimate purpose was also the same.”¹ Estas promesas también fueron extendidas a David, a quien le fue prometido que en su descendencia sería establecida el reino que duraría para siempre. Las promesas estaban condicionadas a la obediencia del pueblo hacia las condiciones de Dios, esto es cierto con Adán, Noé, Abraham, Israel y David. Pero el pueblo no fue obediente, estuvieron en constante rebeldía contra las leyes de Dios por lo que Dios llamó al profeta Jeremías para expresar las palabras del capítulo 31. Gudmundur Olafsson explica esto de la siguiente manera,

“God has always worked with humanity within the context of a covenant, from the time of Adam at Creation (Hos 6:7) to the Earth made new (Rev 21:7). Its essence has always been the same: “I am your God; you are my people.” Therefore it is referred to as the eternal covenant. But whenever there has been a major change in human experience that has affected humanity’s relationship with God, God has adjusted some of its application details to meet human needs at that time. That is why we find God establishing a covenant with Noah at the time of the flood, a time of new beginnings in a new world environment (Gen 9:9–17). Then God adjusted it to meet a new situation as he called Abram to be the father of a great nation (Gen 15:18), and again as he called Israel out of Egypt and formed it into his special people at Mt. Sinai (Exod 19–24). Later, when Israel no longer wanted to be under the direct control of God through his prophets and judges but requested to be led by a king like the other nations, God confirmed his covenant with David (2 Sam 7:4–17). Again, as the monarchy was coming to an end, God indicated that the Jewish nation would no longer be his special covenant people, and the access to the covenant would be extended to all nations on an individual, personal basis. He proclaimed a “new” covenant with his people because of *their* failure to be faithful to God, even though he was their “husband” (Jer 31:31–33).”²

¹ van Bemmelen.

² Gudmundur Olafsson, “God’s Eternal Covenant and the Sabbath”, *Journal of the Adventist Theological Society* 16, núm. 1–2 (2005): 155–63.

Dios renueva su pacto varias veces a través de la Biblia, lo hizo desde Adán y lo continuó haciendo con su pueblo. La palabra que se encuentra en Hebreos 13:20 para eterno es αἰωνίου, esta tiene el significado de que siempre ha existido. Es la misma que se usa en Apocalipsis 14:6 cuando se habla del ángel que tiene el evangelio eterno. Y a la vez se usa en Mateo 19:29 para hacer referencia a la vida eterna. Es usada alrededor de 70 veces en el Nuevo Testamento en esta forma y da a comprender que el pacto eterno es uno que siempre ha existido, y seguirá existiendo.¹

Pacto de obras

Como se mencionó anteriormente, una de las razones por la cual se llega a enseñar sobre la discontinuidad entre los pactos es por la forma en la cual se interpreta el pacto mosaico o del Sinaí. En el capítulo dos se habló de una diferencia que se hace entre este pacto y los demás.² Hay algunos que dicen que este pacto es un pacto de obras,³ y que los demás no. En primer lugar, es importante notar que el pacto de Sinaí no es un pacto de obras, es decir, la Biblia no enseña la salvación por obras. Pero Dios sí esperaba que su pueblo fuera obediente a sus mandatos, las promesas estaban condicionadas al comportamiento del pueblo. Pero la ley nunca fue un medio de proveer salvación.

¹ Zodhiates, *The complete word study dictionary*.

² Grisanti, "The Davidic Covenant".

³ Karlberg, "Reformed interpretation of the Mosaic covenant".

Este tema es uno muy extenso que no se puede abordar en esta investigación, pero es importante notar que el pacto mosaico no enseña una salvación por obras.¹ Se ve también en los otros pactos (Noé, Abraham y David) que Dios esperaba que el pueblo fuese obediente. Si se ven todas estas ocasiones como un solo pacto, Dios siempre ha condicionado sus promesas al comportamiento de las personas. De ser cierto, no sería correcto decir que los pactos eran diferentes en cuanto a su esencia, Dios siempre ha esperado una respuesta. Pero el problema que surgió fue con la manera incorrecta de interpretar estos hechos.

La falló en el pacto antiguo

Surgieron dos problemas dentro del pueblo de Dios en cuanto al pacto entre ellos y Dios. El primero es que la mayoría de las personas no fueron obedientes a las condiciones que fueron establecidas. Esto se hace evidente cuando se ven todas las maldiciones que ellos trajeron sobre sí mismos al no obedecer y apartarse de Dios.² La Biblia habla ves tras ves de estas diferentes maldiciones, como el exilio, guerras perdidas y otros eventos.

El segundo problema fue que en las ocasiones que el pueblo sí fue obediente al pacto, lo hacían con el propósito principal de recibir bendiciones. Es decir, sus decisiones de obedecer estaban fundamentadas en recibir, más que en el amor a Dios. Y como se notó, esta es la esencia del pacto de Dios, se basa en

¹ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

² Olukpe y Papaioannou, "Israel as the People of the Covenant and Dispensationalism: A Biblical Evaluation".

el amor hacia su pueblo.¹ La esencia del pacto era reestablecer la relación entre Dios y su pueblo, pero esto no se podía hacer si el pueblo solo se enfocaba en las acciones externas. Es evidente que había un problema dentro del pacto. (Heb 8:7) Es importante recordar que un pacto está conformado de varios aspectos; está el quien establece el pacto, la persona o personas con quien se establece, y las condiciones junto con las promesas. Al ver estos aspectos, ¿Cuál de ellos era el que tenía defecto? El problema no estaba con Dios ni con su ley, si no que el problema estaba en la reacción que el pueblo tuvo. Gane dice, “The ‘old covenant’ was defective because Israel’s response to God’s covenant initiative was defective, not because God gave the ‘old covenant’ to Israel as a faulty means of salvation by works. There was nothing wrong with the covenant God offered to Israel. Like earlier phases of the covenant, it was based upon grace. This is shown by the fact that God first saved Israel by grace, and then He gave His commandments to them.”²

Es importante tener en cuenta que al momento que Jeremías proclamó el mensaje del nuevo pacto, el pueblo estaba pasando por situaciones muy difíciles. Ya estaban desanimados, cansados, muchos habían muerto. Había amenazas de ataques y el pueblo estaba en una posición no agradable. Sabían que esto era por causa de su separación de Dios y su constante rebeldía a su pacto. Así que el mensaje del nuevo pacto funcionó también como un mensaje de ánimo de que

¹ Gane, *Old Testament law for Christians*.

² Roy Gane, “Sabbath and the New Covenant”, *Journal of the Adventist Theological Society* 10, núm. 1–2 (1999): 311–32.

Dios seguía siendo fiel a su pacto, a pesar de que ellos no lo fueran. Les prometió que Él seguiría siendo su Dios y ellos continuarían siendo su pueblo. (Jer 32:38-40) Dado a que no había problema con la ley, no había necesidad de terminarla ni cambiarla.

Esto ayuda a entender que sí existe continuidad entre el antiguo pacto y el nuevo pacto, Dios no iba cambiar su ley, si no que iba renovar su pacto con ellos como lo había hecho a través de la historia. Oluikpe y Papaioannou dicen,

“This new covenant contains strong elements of continuity with previous ones including the Torah (Jer 31:33; Ezek 36:27; Isa 42:1-4; 51:4-8), Abraham’s seed (Jer 31:36; Ezek 36:37; Isa 63:16), the royal seed (Jer 33:15-26; Ezek. 37:24-25; Isa 55:3) and the covenant formula (Jer 31:33; Ezek 37:23, 27). But this new covenant went a step further in that it promised a complete removal of sin (Jer 31:31-34; Ezek 36:29, 33) and an inner transformation of the heart (Jer 31:33; Ezek 36:26). As such, the new covenant was the climax and eternal fulfillment of all the key promises of all previous covenants—a physical inheritance, an everlasting dynasty, a divine-human relationship and blessings on a national and international scale. Through the prophecies of the new covenant, God gave hope of the ultimate consummation of His covenant promises to His people.”¹

Ellen G. White, ¿Qué dice sobre el tema de los pactos?

Es importante también incluir lo que Ellen G. White dice de los pactos, dado a que puede ayudar a comprender lo que algunos teólogos han dicho. En sus primeros años como escritora, las referencias que ella hace al “pacto eterno” son cuando está citando un texto bíblico donde es mencionado.² Pero también resulta

¹ Oluikpe y Papaioannou, “Israel as the People of the Covenant and Dispensationalism: A Biblical Evaluation”.

² van Bemmelen, “The Everlasting Covenant”.

importante notar lo que dice ella sobre el nuevo pacto, de esta manera se podrá tener una comprensión de la manera en la que ella veía la esencia de los pactos. Es evidente que ella y los pioneros de la iglesia Adventista del Séptimo Día creían en la continuidad, dado a la manera en la cual ellos tomaron en cuenta los diez mandamientos. En una visión, ella escribió que vio las tablas de la Ley dentro del arca del pacto en el santuario celestial, y que el cuarto mandamiento brillaba más que los demás.¹ Varias veces ella hace referencia a los diez mandamientos haciendo evidente la vigencia de ellos. “La justicia se define por la norma de la santa ley de Dios, expresada en los diez mandamientos dados en el Sinaí.”²

En esta referencia ella dice que transgredir la ley de Dios es un pecado, “Es tan ciertamente un pecado violar las leyes de nuestro ser como lo es quebrantar las leyes de los Diez Mandamientos. Hacer cualquiera de ambas cosas es quebrantar los principios de Dios. Los que transgreden la ley de Dios en su organismo físico, tendrán la inclinación a violar la ley de Dios pronunciada desde el Sinaí.”³ También muestra que está de acuerdo con las enseñanzas de John Wesley sobre la vigencia de la ley, “En contestación al aserto de que a la muerte de Cristo quedaron abolidos los preceptos del Decálogo juntamente con los de la ley ceremonial, decía Wesley... Wesley demostró la perfecta armonía que existe

¹ Ellen Gould Harmon White, *Cristo en su Santuario* (Editorial Safeliz, 2013).

² Ellen Gould Harmon White, *El Camino a Cristo* (Editorial Safeliz, 2000).

³ Ellen Gould Harmon White, *Consejos Sobre El Regimen Alimenticio* (Editorial Safeliz, 2016).

entre la ley y el evangelio.”¹ Se ve claramente que Ellen G. White creía en la continuidad dado a que ella seguido habló de la vigencia de los diez mandamientos, que son parte importante del antiguo pacto y de nuevo pacto, o el pacto eterno.

También es importante estudiar lo que ella dice sobre el pacto eterno para tener una mejor comprensión de su entendimiento en cuanto a este tema. Ella dice, “Los términos de esta unidad entre Dios y el hombre en el gran pacto de la redención fueron decididos con Cristo desde la eternidad pasada. El pacto de la gracia fue revelado a los patriarcas. El pacto hecho con Abrahán... fue un pacto confirmado por Dios en Cristo, el mismo Evangelio que se nos predica ahora.”² Aunque no se menciona el pacto eterno, es evidente que ella habla de un pacto que se reveló a Abraham y es el mismo que se predica hoy, que hay continuidad y es un pacto eterno. White también menciona, “A nosotros, como a Israel, nos es dado el sábado ‘por pacto perpetuo.’ Para los que reverencian el santo día, el sábado es una señal de que Dios los reconoce como su pueblo escogido. Es una garantía de que cumplirá su pacto en su favor. Cada alma que acepta la señal del gobierno de Dios, se coloca bajo el pacto divino y eterno.”³ Aquí White está colocando al sábado como un aspecto muy importante del pacto eterno. Se ha visto que el sábado es uno de los aspectos que más se ataca del antiguo pacto,

¹ Ellen Gould Harmon White, *El Conflicto de Los Siglos* (CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014).

² White, *La maravillosa gracia de Dios*.

³ Ellen Gould Harmon White, *Joyas de los testimonios* (Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015).

dado a que es parte del decálogo mencionado en Éxodo 20. Gane presenta también que el sábado, un aspecto del antiguo pacto, sigue teniendo relevancia para los creyentes hoy, dice que hay continuidad entre ambos pactos cuando se trata de este aspecto. “As a sign of the on-going dependence of human beings upon their Creator and His work, the seventh day Sabbath continues to have significance for the ‘new covenant.’ The fact that the Sabbath functioned during the ‘old covenant’ period does not mean that the Sabbath became obsolete with that covenant. Rather, there is a sense in which the significance of the Sabbath is restored under the ‘new covenant.’”¹

Se puede concluir diciendo que es evidente que White está completamente de acuerdo que existe continuidad entre los pactos. Aunque no se analizaron todas las instancias en las cuales ella menciona un *pacto* o, *pacto eterno*. Aun así, las que sí se analizaron son importantes para reconocer cuál es su posición en cuanto al tema tratado.

La necesidad del nuevo pacto

Si es que existe continuidad y que cuando se habla de los pactos, en realidad es un pacto eterno renovado a través de la historia, ¿por qué se le llama un *nuevo pacto*? Aquí se podría hacer una investigación extensa sobre el significado y uso de *καινήν* que se usa en la epístola a los Hebreos 8 y *·הַבְּרִית* que se usa en Jeremías 31. Dado a que no da el tiempo para hacerlo es importante

¹ Gane, “Sabbath and the New Covenant”.

notar entonces, ¿Qué resulta ser nuevo y qué necesidad había de hacer un nuevo pacto?

David Payne dice que la razón por la cual se menciona que es nuevo, es porque sí lo es, pero solo en cuanto a los detalles no importantes del antiguo pacto. "A New Covenant? Yes, but only the unimportant details of the 'Old' were obsolescent, and even the author of Hebrews apparently could not quite bring himself to call the Old Covenant 'obsolete'"¹ Se mencionó anteriormente que el problema del pacto no era por el lado de Dios, si no que por parte del pueblo. Jeremías y el autor de Hebreos muestran esto,² pero Hebreos también ayuda a comprender qué aspecto sería el nuevo. Un estudio de la carta a los Hebreos enseña que en su mayoría se habla de un ministerio nuevo, un sumo sacerdote diferente, y un santuario diferente. (Heb 7:26,27; 9:12-14; 10:12) Todo lo que se hacía con el pueblo de Israel en cuanto a los ritos ceremoniales, sería diferente.³ Todo esto, como se vio en la sección del tipo y antitipo del capítulo dos, ayuda a comprender que los ritos del santuario no se instituyeron con el propósito de ser eternos, si no que apuntaban a algo mejor, en este caso al ministerio de Cristo en el santuario celestial. La respuesta del pueblo no fue la que se esperaba por parte de Dios, ellos comenzaron a hacer sacrificios sin entender claramente por qué se

¹ David F Payne, "The everlasting covenant", *Tyndale House Bulletin* 7 (julio de 1961): 10–16.

² William L. Lane et al., *Hebrews 1 - 8*, Nachdr., Word Biblical Commentary, [general ed.: David A. Hubbard; Glenn W. Barker. Old Testament ed.: John D. W. Watts. New Testament ed.: Ralph P. Martin]; Vol. 47,A (Nashville: Nelson, 2009).

³ Knight, *Seventh-Day Adventists answer questions on doctrine*.

hacía. Malaquías 6:6 y 7 dice, “¿Con qué me presentaré ante Jehová y adoraré al Dios Altísimo? ¿Me presentaré ante él con holocaustos, con becerros de un año? ¿Se agrada de millares de carneros o de diez mil arroyos de aceite?” El pueblo de Dios claramente no entendía lo que Dios esperaba de ellos, se habían perdido en el sistema de sacrificios y enfocados en las obras más que en la realidad de lo que el rito apuntaba. Creían en un Dios que se agrada más en los actos. Por eso, Dios quiso renovar su pacto y establecerlo en la mente y en el corazón de cada persona. (Jr. 31:33) David Hans Bernhard Harms dice que todo el sistema del santuario estaba ligado a servicio sacerdotal de los hombres y ahora es elevada y se basa en el servicio sacerdotal de Cristo, y esta no está basada en sangre imperfecta.¹ “The cultic order of the first covenant that included multiple Levitical priests and multiple sacrifices has been replaced by one eternal high priest according to the order of Melchizedek”.²

Resumen

Aunque la continuidad entre los pactos no es una posición popular en el mundo de la teología, se ha enseñado por algunos que sí existe continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Hay aspectos de ambos pactos que los ligan, y hacen un pacto eterno. Las leyes de Dios no se contradicen, ambos pactos se complementan, y muestran el plan de redención. Pero es importante notar de qué

¹ Harms, “The Abolishment and Fulfillment of the Law in the New Testament”.

² Cortez, “The Anchor of the Soul That Enters within the Veil”: The Ascension of the ‘Son’ in the Letter to the Hebrews”.

manera existe esta continuidad, se mostró que las estipulaciones de las leyes ceremoniales tenían su vigencia en la tierra, tenían el propósito de señalar hacia Cristo y su ministerio. Así que, cuando vino Cristo, realizó su ministerio aquí en la tierra, resucitó y ascendió al cielo estas leyes ya no se aplican al creyente. Se transfirieron al ministerio de Cristo en el Santuario Celestial, donde Él ministra como Sumo Sacerdote de la humanidad. Ellen G. White también concuerda que el pacto eterno forma parte importante en la vida de los creyentes, todos los pactos mencionados forman parte importante dentro del pacto eterno que la Biblia menciona.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

Introducción. Los pactos son un tema recurrente a través de la Biblia, donde se presentan diferentes problemáticas teológicas dependiendo en la forma que se interpreta. La continuidad entre ellos es esencial para comprender el propósito de Dios al instituir el pacto eterno. **Objetivo.** Mostrar que Dios estableció un solo pacto con su pueblo y este sigue vigente en la actualidad. **Método.** Para alcanzar el objetivo propuesto se hizo uso del método de investigación temática en el campo de la teología bíblica. Se estudiaron los pactos que se mencionan y también lo que se ha dicho de ellos por diferentes autores. Se mostraron posiciones en contra y favor de la continuidad entre el antiguo y nuevo pacto. Para tal efecto también se hizo uso de algunos elementos de la investigación exegética. **Resultados.** Se encontró que Dios estableció su ley con el propósito de que sea perpetua. Esto sigue siendo verdad, pero dentro de una nueva fase. Cristo ahora ministra a favor de la humanidad en el Santuario Celestial, todo lo que se hacía en el antiguo pacto sigue siendo vigente. Es nuevo porque Cristo ahora ministra en nuestro favor y espera una reacción diferente. **Conclusiones.** A pesar de que, por lo general, se enseña sobre la discontinuidad, Dios tiene una ley que no cambia, y esto es lo que la Biblia enseña. Esto debe llevar al creyente a una nueva

experiencia con Dios que incluya una observancia de las leyes morales establecidas en el antiguo y nuevo pacto.

Palabras claves. Continuidad, antiguo, nuevo, pactos, santuario celestial, ley moral, ley ceremonial

Abstract

The covenant theme is one that is found all throughout Scripture, which presents different theological problems depending on its given interpretation. Continuity between the covenants is essential in the understanding of Gods giving of the eternal covenant. Show that God established one covenant which is still in effect today. In order to show that the objective is true, the method of a thematic investigation was used. The covenants mentioned in the Bible were studied as well as what has been written about them by different authors. Positions of those in favor and against continuity were both shown. Also, an exegetic method was used to better develop this investigation. It was found that God instituted his law with the purpose that it may be everlasting. This continues to be true, but through a different phase. Christ now ministers in favor of humanity in the Heavenly Sanctuary, everything that was part of the old covenant is still in full effect. It is new because God now ministers for us and expects a different reaction. Although it is generally taught that there is discontinuity, the Bible shows that God has a law that doesn't change. This should lead the believer to a new experience with God where he partakes in the moral law established in the old covenant.

Introducción

El tema de los pactos juega un rol significativo en la teología de la Biblia.¹ La manera en la cual se interpretan tiene un impacto grande en la forma de ver la relación entre Dios y el hombre.² Dentro de la Biblia se encuentra que en varias instancias Dios se acerca a personas para entrar en un pacto con ellos. (Gn 3:15; 9:12-17; 12:1-3, 7; Éx 19; 2 S 7; Jer 31:31) De estos pactos, en el capítulo dos se analizaron los pactos que, según algunos autores, tiene más importancia dentro de la teología de los pactos y la soteriología.³ Al estudiar el contenido, y lo que algunos autores han dicho sobre ello, se notó que existe un desacuerdo en algunas áreas. En primer lugar, se discute lo que Dios esperaba de las personas, si en realidad esperaba una respuesta o si estaban basados en promesas sin importar una respuesta de su parte.⁴ Y en cuanto la vigencia que tienen esos pactos y la continuidad que posiblemente existe. Aunque no se hizo de una manera detallada, también se notaron algunas similitudes y diferencias en los pactos, todo se hizo con el propósito de establecer un entendimiento claro de los pactos bíblicos.

Lo que se esperó encontrar en esta investigación es lo que la Biblia presenta acerca de la continuidad, o discontinuidad, de los pactos presentes en la

¹ Olukpe y Papaioannou, "Israel as the People of the Covenant and Dispensationalism: A Biblical Evaluation".

² Olafsson, "God's Eternal Covenant and the Sabbath".

³ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁴ Grisanti, "The Davidic Covenant".

Biblia. También se esperaba ver como diferentes autores han interpretado los pactos y qué aplicaciones se les dan. Se han escrito bastantes artículos y disertaciones acerca de los pactos como individuales, como los de Grisanti¹ y Dumbrell.² Pero poco acerca de los pactos como un conjunto. Así que también se esperaba ver que similitudes o diferencias hay, en el contenido de los pactos, respuestas, las bendiciones y promesas, y la audiencia, de una manera como lo hace Hagner.³

Esta investigación tiene el propósito de aportar un entendimiento más claro de los pactos, y exponer las similitudes de los pactos que lleva a la continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Dado a que el pensamiento popular es la discontinuidad entre los pactos,⁴ esta investigación aporta algo diferente que puede ser esencial en la vida de los creyentes. Varias investigaciones fueron esenciales para entender tanto el contenido de los pactos, su relación con los pactos extrabíblicos y el rol que juegan en la soteriología. El objetivo es mostrar una manera de interpretar los pactos bíblicos que va de acuerdo con las demás enseñanzas de la Biblia.

¹ Grisanti.

² Dumbrell, "The covenant with Abraham".

³ Hagner, "How 'New' is the New Testament?"

⁴ Hagner.

Metodología

El método que se usó para llegar a la conclusión de esta investigación es tan importante como la información que se usó. Dado a que la investigación es una bíblica temática, así como menciona Vyhmeister,¹ primero se buscaron los pactos con más importancia, o que más se ha escrito de. Ya que esto se hizo, se estudió estos pactos en la Biblia y también se usaron diferentes disertaciones, artículos, y libros que hablan del tema. Este método ayuda a dar un enfoque más bíblico a la investigación, con aporte de otros autores que han estudiado el tema.

Resultados

Según lo que se estudió en el capítulo cuatro, se vio que se han hecho distinciones muy claras en cuanto a los dos pactos, el antiguo y el nuevo.² Hay personas que encuentran una discontinuidad clara, como la rama de enseñanza dispensacionalista³ y la Teología del Nuevo Pacto.⁴ Pero en el capítulo cuatro se vio las relaciones que hay entre ellos, de tal modo que existe continuidad.

El término *pacto eterno* ayuda al lector a comprender una realidad muy importante, que cuando se habla de los pactos, en realidad es uno que Dios estableció desde antes de la creación,⁵ y que lo ha renovado a través de la

¹ Vyhmeister, *Manual de investigación teológica*.

² Karlberg, "Legitimate discontinuities between the Testaments".

³ Cox, *Examination of Dispensationalism*.

⁴ Lehrer, *New Covenant Theology*.

⁵ van Bemmelen, "The Everlasting Covenant".

historia.¹ Skip MacCartry, por ejemplo, muestra diferentes marcadores de ADN presentes en ambos pactos, esto ayuda a notar una continuidad por parte de Dios.² También, se presentaron las razones por la cual un *nuevo pacto* fue necesario. El pueblo de Dios estuvo en constante rebeldía, y el nuevo pacto funcionó como una renovación para ellos, y una nueva fase.³ La ley ahora sería escrita en sus corazones, en vez de unas tablas. No dice que la ley sería diferente, ni que la ley ya no tiene función. La razón por la cual no sería como el pacto que se hizo cuando salieron de Egipto es porque todo sería encontraría su función en una mejor fase. Los mismos ritos y leyes continuaron siendo vigentes, pero en otra fase.⁴ Hebreos ayuda a comprender que todo sigue vigente, las leyes morales y ceremoniales.⁵ Solo que las ceremoniales ahora son ministradas por un mejor sacerdocio. Uno sin mancha de pecado funciona como el Sum Sacerdote, que su sacrificio fue uno y para siempre, quien es Cristo Jesús. Y las leyes morales deben ser entendidas de otra manera, no como una forma de alcanzar la salvación, como fue en los tiempos de Israel.

Ellen G. White también habla de la continuidad, dado a la vigencia y gran importancia que le da a los Diez Mandamientos, una parte esencial del pacto

¹ Olafsson, "God's Eternal Covenant and the Sabbath".

² MacCarty, *In granite or ingrained?*

³ Knight, *Seventh-Day Adventists answer questions on doctrine.*

⁴ Knight.

⁵ Lane et al., *Hebrews 1 - 8.*

Mosaico. Habla vez tras vez de su importancia hoy, como en los últimos días.¹

Una de las pioneras del adventismo afirmó la estancia bíblica en cuanto a la continuidad de los pactos.

Conclusiones

Se nota que la intención de Dios al establecer un pacto fue de reestablecer la comunión que había en el Edén.² Hay personas que han intentado quitar la vigencia de la ley moral, dada en el Sinaí, al decir que la humanidad solo está en la era del nuevo pacto.³ Se vio que también hay de aquellos que profesan que la ley sigue vigente. No solamente esto, pero que forma parte esencial en la vida de los creyentes. Un estudio de las diferentes renovaciones de los pactos enseña que hay elementos muy similares en cada uno.⁴ Dios nunca cambió su ley, ella sigue vigente para los creyentes, aún ahora que la humanidad está bajo el nuevo pacto.⁵ Dios es eterno, las leyes de Dios son eternas, sus principios son eternos y tienen la misma función que tenía cuando fueron instituidas; reestablecer la relación entre Dios y los seres humanos.

¹ White, *El Conflicto de Los Siglos*.

² MacCarty, *In granite or ingrained?*

³ Lehrer, *New Covenant Theology*.

⁴ LaRondelle, *Our Creator Redeemer*.

⁵ Gane, "Sabbath and the New Covenant".

Recomendaciones

Es imposible abarcar todos los problemas que surgen al estudiar un tema, especialmente en uno que abarca tanto como el de los pactos bíblicos y su función para los creyentes. Dado a esto, hay algunas recomendaciones que podrían funcionar como guías de futuras investigaciones.

- Investigar de una manera exegética los versículos que son causa de problemática sobre la continuidad
- Investigar sobre la transición de las leyes ceremoniales terrenales a las celestiales y el servicio de Cristo en el Santuario Celestial
- Un estudio profundo sobre uno de los pactos y su rol actual
- Posición de Ellen G. de White y otros pioneros adventistas sobre este tema, antes de 1844

LISTA DE REFERENCIAS

- Akins, Martin Tennison. "The theological influence of the Davidic covenant on the biblical understanding of the Messiah". Ph.D., 1995.
<https://search.proquest.com/docview/304248500/abstract/FB21F8E31C14145PQ/1>.
- Andrews, John Nevis. "The Two Laws". EGW Writings. Consultado el 1 de noviembre de 2018. <https://m.egwwritings.org/en/book/1241.2#4>.
- ASALE, RAE-, y RAE- ASALE. "Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario". Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario. Consultado el 16 de septiembre de 2018. <http://dle.rae.es/>.
- Barrick, William D. "The Mosaic Covenant". *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 213–32.
- Beckwith, Roger T. "The unity and diversity of God's covenants". *Tyndale Bulletin* 38 (1987): 93–118.
- Bemmelen, Peter M. van. "The Everlasting Covenant". *Journal of the Adventist Theological Society* 24, núm. 1 (2013): 92–106.
- Blaising, Craig A, y Darrell L Bock. *Progressive Dispensationalism*. Baker Academic, 2002.
- Boice, James Montgomery. *Foundations of the Christian Faith: A Comprehensive and Readable Theology*. Downers Grove [etc.: InterVarsity, 1986.
- Chalmers, Aaron. "The importance of the Noahic covenant to Biblical theology". *Tyndale Bulletin* 60, núm. 2 (2009): 207–16.
- Cortez, Felix H. "The Anchor of the Soul That Enters within the Veil": The Ascension of the 'Son' in the Letter to the Hebrews". Ph.D., Andrews University, 2008.
- Cox, William E. *Examination of Dispensationalism*. Phillipsburg, NJ: Presbyterian & Reformed Pub Co, 1986.
- Cruz Pacheco, Carlos J. "The Relationship of Law and Grace in the Hermeneutics of New Covenant Theology". M.A., 2017.
<https://search.proquest.com/docview/1904512991/abstract/FE0F66CB59E45CFPQ/1>.
- Davis, John P. "Who are the heirs of the Abrahamic covenant?" *Evangelical Review of Theology* 29, núm. 2 (abril de 2005): 149–63.

- Dumbrell, William J. "The covenant with Abraham". *The Reformed Theological Review* 41, núm. 2 (mayo de 1982): 42–50.
- . "The covenant with Noah". *The Reformed Theological Review* 38, núm. 1 (enero de 1979): 1–9.
- . "The Davidic covenant". *The Reformed Theological Review* 39, núm. 2 (mayo de 1980): 40–47.
- Essex, Keith H. "The Abrahamic Covenant". *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 191–212.
- Fitzmyer, Joseph A. "Aramaic suzerainty treaty from Sefire in the Museum of Beirut". *The Catholic Biblical Quarterly* 20, núm. 4 (octubre de 1958): 444–76.
- Flesher, LeAnn Snow. "The historical development of premillennial dispensationalism". *Review & Expositor* 106, núm. 1 (2009): 35–45.
- Fuller, Daniel P. *Gospel and law: contrast or continuum?: The hermeneutics of dispensationalism and covenant theology*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, s/f.
- Gane, Roy. *Old Testament law for Christians: original context and enduring application*. Grand Rapids, Michigan: Baker Academic, a division of Baker Publishing Group, 2017.
- . "Sabbath and the New Covenant". *Journal of the Adventist Theological Society* 10, núm. 1–2 (1999): 311–32.
- Gray, Richard W. "A comparison between the old covenant and the new covenant". *The Westminster Theological Journal* 4, núm. 1 (noviembre de 1941): 1–30.
- Grisanti, Michael A. "The Davidic Covenant". *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 233–50.
- Hagner, Donald A. "How 'New' is the New Testament?: Continuity and Discontinuity Between the Old Testament (Formative Judaism) and the New Testament (Early Christianity)". *Asian Journal of Pentecostal Studies* 19, núm. 2 (2016): 99–107.
- Hahn, Scott. *Kinship by covenant: a canonical approach to the fulfillment of God's saving promises*. The Anchor Yale Bible reference library. New Haven: Yale University Press, 2009.
- Harless, Hal. "The cessation of the Mosaic covenant". *Bibliotheca sacra* 160, núm. 639 (julio de 2003): 349–66.

- Harms, David Hans Bernhard. "The Abolishment and Fulfillment of the Law in the New Testament: The Try of a Harmonic Reading of the New Testament Teachings Regarding the Law". M.A., 2018.
<https://search.proquest.com/docview/2074962881/abstract/ACCD18FE957B489DPQ/1>.
- Haskell, Stephen N., y Daniel Bosch. *La sombra de la cruz*. Clásicos del adventismo 8. Doral, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 2011.
- Heppenstall, Edward. "The Law and Covenant at Sinai". *Andrews University Seminary Studies* 2 (1964): 18–26.
- Hillers, Delbert R. *Covenant: The History of a Biblical Idea*. 5. print. Seminars in the History of Ideas. Baltimore: Johns Hopkins Press, 1977.
- House, Paul R. *Old Testament theology*. Downers Grove, Ill: InterVarsity Press, 1998.
- Hwang, Sunwoo. "Coexistence of Unconditionality and Conditionality of the Davidic Covenant in Chronicles". *Heythrop Journal* 58, núm. 2 (marzo de 2017): 239–46.
- Jeon, Jeong Koo. "The Noahic covenants and the kingdom of God". *Mid-America Journal of Theology* 24 (2013): 179–209.
- Kaiser, Walter C Jr. "The old promise and the New Covenant: Jeremiah 31:31-34". *Journal of the Evangelical Theological Society* 15, núm. 1 (1972): 11–23.
- Karlberg, Mark W. "Legitimate discontinuities between the Testaments". *Journal of the Evangelical Theological Society* 28, núm. 1 (marzo de 1985): 9–20.
- . "Reformed interpretation of the Mosaic covenant". *The Westminster Theological Journal* 43, núm. 1 (1980): 1–57.
- Kim, Illnam. "The question of conditional features in the Abrahamic Covenant". Ph.D., 2011.
<https://search.proquest.com/docview/913400968/abstract/DB84ED32B3CF4FC2PQ/1>.
- Knight, George R., ed. *Seventh-Day Adventists answer questions on doctrine*. Annotated ed. Adventist classic library. Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2003.
- Lane, William L., David A. Hubbard, Glenn W. Barker, y William L. Lane. *Hebrews 1 - 8*. Nachdr. Word Biblical Commentary, [general ed.: David A. Hubbard; Glenn W. Barker. Old Testament ed.: John D. W. Watts. New Testament ed.: Ralph P. Martin]; Vol. 47,A. Nashville: Nelson, 2009.

- LaRondelle, Hans K. *Our Creator Redeemer: an introduction to biblical covenant theology*. Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2005.
- . *The Israel of God in prophecy: principles of prophetic interpretation*. Andrews University monographs, v. 13. Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 1983.
- Lehrer, Steve. *New Covenant Theology: Questions Answered*. United States of America: The Author, 2006.
- Letham, Robert. “‘Not a covenant of works in disguise’ (Herman Bavinck): the place of the Mosaic covenant in redemptive history”. *Mid-America Journal of Theology* 24 (2013): 143–77.
- MacCarty, Skip. *In granite or ingrained? what the Old and New Covenants reveal about the Gospel, the Law, and the Sabbath*. Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2007.
- Macedo, Breno. “Covenant theology in the thought of John Calvin: from the covenant of works to the Abrahamic covenant”. *Fides Reformata* 20, núm. 1 (2015): 89–105.
- . “Covenant theology in the thought of John Calvin: from the Mosaic covenant to the new covenant”. *Fides Reformata* 21, núm. 1 (2016): 121–48.
- Matthews, Alfred Warren. *Abraham was their father*. Macon, Ga: Mercer University Press, 1981.
- Mendenhall, George E. “Covenant forms in Israelite tradition”. *The Biblical Archaeologist* 17, núm. 3 (septiembre de 1954): 50–76.
- Ministry, TruthBeTold, y Matthew George Easton. *Easton’s Bible Dictionary & World English Bible*. TruthBeTold Ministry, 2018.
- Niehaus, Jeffrey. “God’s covenant with Abraham”. *Journal of the Evangelical Theological Society* 56, núm. 2 (junio de 2013): 249–71.
- Olafsson, Gudmundur. “God’s Eternal Covenant and the Sabbath”. *Journal of the Adventist Theological Society* 16, núm. 1–2 (2005): 155–63.
- Oluike, Ikechukwu Michael, y Kim Papaioannou. “Israel as the People of the Covenant and Dispensationalism: A Biblical Evaluation”. *Journal of the Adventist Theological Society* 28, núm. 2 (2017): 50–77.
- Omanson, Roger L. “A superior covenant: Hebrews 8:1-10:18”. *Review & Expositor* 82, núm. 3 (1985): 361–73.

- Ouro, Roberto. "Daniel 9:27a: A Key for Understanding the Law's End in the New Testament". *Journal of the Adventist Theological Society* 12, núm. 2 (Autumn de 2001): 180–98.
- Payne, David F. "The everlasting covenant". *Tyndale House Bulletin* 7 (julio de 1961): 10–16.
- Pettegrew, Larry Dean. "The New Covenant". *The Master's Seminary Journal* 10, núm. 2 (1999): 251–70.
- . "The new covenant and new covenant theology". *The Master's Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 181–99.
- Polanco, J. Vladimir. *En esto creemos. Para estar atentos a la Palabra*. México, D.F.: GEMA Editores, 2012.
- Rayburn, Robert Stout. "The contrast between the old and new covenants in the new testament". Ph.D., 1978.
<https://search.proquest.com/docview/301354116/584B89937E6E4983PQ/1>.
- Rhymer, David. "Jeremiah 31:31-34". *Interpretation* 59, núm. 3 (julio de 2005): 294–96.
- Schreiner, Thomas R. *The Law and Its Fulfillment: A Pauline Theology of Law*. Grand Rapids, Mich: Baker Books, 1998.
- Skeel, David A., y Tremper Longman. "The Mosaic Law in Christian Perspective". *SSRN Electronic Journal*, 2011. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1903928>.
- Taggar-Cohen, Ada. "Biblical Covenant and Hittite Išiu Reexamined". *Vetus Testamentum* 61, núm. 3 (el 1 de enero de 2011): 461–88.
<https://doi.org/10.1163/156853311X571464>.
- Thompson, Norma H. "The covenant concept in Judaism and Christianity". *Anglican Theological Review* 64, núm. 4 (octubre de 1982): 502–24.
- Unger, Merrill Frederick, R. K. Harrison, Howard Frederic Vos, Cyril J. Barber, y Merrill Frederick Unger. *The new Unger's Bible dictionary*. Updated and expanded ed. Chicago: Moody Press, 2005.
- VanDrunen, David. "The protectionist purpose of law: a moral case from the biblical covenant with Noah". *Journal of the Society of Christian Ethics* 35, núm. 2 (2015): 101–17.
- Vlach, Michael J. (Michael Joseph). "New covenant theology compared with covenantalism". *The Master's Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 201–19.

- Vyhmeister, Nancy J. *Manual de investigación teológica*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2009.
- Waggoner, E. J. *The Everlasting Covenant: God's Promises to Us*. Berrien Springs, MI: Glad Tidings Publishers, 2002.
- Walvoord, John F. "The fulfillment of the Davidic covenant". *Bibliotheca sacra* 102, núm. 406 (abril de 1945): 153–66.
- Wells, Tom, y Fred G Zaspel. *New Covenant Theology: Description, Definition, Defense*. Frederick, Md.: New Covenant Media, 2002.
- Wenham, Gordon J., David Allen Hubbard, Glenn W. Barker, Bruce Manning Metzger, y Gordon J. Wenham. *Genesis 1 - 15*. Word Biblical Commentary, [General ed.: David A. Hubbard; Glenn W. Barker. Old Testament ed.: John D. W. Watts. New Testament ed.: Ralph P. Martin]; Vol. 1. Waco, Tex: Word Books, Publ, 1987.
- White, Ellen Gould Harmon. *Consejos Sobre El Regimen Alimenticio*. Editorial Safeliz, 2016.
- . *Cristo en su Santuario*. Editorial Safeliz, 2013.
- . *El Camino a Cristo*. Editorial Safeliz, 2000.
- . *El Conflicto de Los Siglos*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014.
- . *Joyas de los testimonios*. Asociación Casa Editora Sudamericana, 2015.
- . *La maravillosa gracia de Dios*. Asociación Casa Editora Sudamericana, 1973.
- Williamson, Paul R. *Abraham, Israel, and the nations: the patriarchal promise and its covenantal development in Genesis*. Journal for the study of the Old Testament 315. Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000.
- Willis, Timothy M. "'I will remember their sins no more': Jeremiah 31, the new covenant, and the forgiveness of sins". *Restoration Quarterly* 53, núm. 1 (2011): 1–15.
- Witsius, Herman, Joel R Beeke, J. I Packer, y William Crookshank. *The Economy of the Covenants between God and Man*. Grand Rapids, Mich.: Reformation Heritage Books, 2010.
- Won, Young-Sam. "An examination of the relationship between the Abrahamic and Mosaic covenants in light of Psalm 105". Ph.D., 2017.

<https://search.proquest.com/docview/1912362294/abstract/AF093DEB09F34AE6PQ/1>.

Zodhiates, Spiros, ed. *The complete word study dictionary: New Testament*.
Chattanooga, TN: AMG Publishers, 1993.