Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Javier Joey Santos Mendoza

Abril de 2019

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Javier Joey Santos Mendoza

Abril de 2019

RESUMEN

PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Por

Javier Joey Santos Mendoza

Asesor: Isidro López Yáñez

RESUMEN

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Investigador: Javier Joey Santos Mendoza

Asesor: Isidro López Yáñez, DMin.

Fecha de terminación: abril de 2019

Introducción

Los problemas de reinserción se presentan durante la readaptación, que a su vez forma parte del choque cultural inverso. Este proceso puede impactar en diferentes áreas de la vida del misionero voluntario, que ha participado de una experiencia transcultural. La reinserción, puede definirse como el proceso de reajustarse a la cultura del hogar, en donde el individuo presentará dificultades psicológicas y sociales hasta lograr la readaptación.

Objetivo

Esta investigación pretende determinar el grado de afectación que causa el proceso de reinserción, en los estudiantes de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como misioneros voluntarios en diferentes regiones del mundo.

Método

Esta investigación es un estudio cuantitativo y descriptivo. Con una población de 120 estudiantes de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como misioneros voluntarios entre los años 2010 y 2018. La muestra estuvo compuesta por 47 estudiantes de diferentes carreras. El instrumento está compuesto por 16 ítems y fue tomado de Seitar y Waddell, utilizado para medir el proceso de reinserción.[1]

Resultados

Los resultados mostraron que los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos presentaron niveles medios de problemas de reinserción. El 4.3 por ciento de la población se ubicó en el nivel bajo de problemas de reinserción. El 63.8 por cierto de la población se ubicó en el nivel medio de problemas de reinserción y el 31.9 por ciento se ubicó en el nivel alto de problemas de reinserción.

Conclusión

---

[1] John S. Seiter y Debra Waddell, *The Intercultural Reentry Process: Reentry Shock, Locus of Control, Satisfaction, and Interpersonal Uses of Communication*, 1989, https://eric.ed.gov/?id=ED304731.

El nivel de afectación por el proceso de reinserción en la población estudiada, se ubicó en su mayoría en el nivel medio de problemas de reinserción, demostrando que los efectos causados por el proceso de reinserción se encuentran presente en los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos.

Palabras claves. Problemas de reinserción, proceso de reinserción, choque cultural inverso, misionero voluntario, reajuste cultural.

PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

por

Javier Joey Santos Mendoza

APROBADO POR LA COMISIÓN

Asesor principal
Dr. Isidro López Yáñez

Lector
Dr. Juan José Andrade

Asesor metodológico
Referente de investigación
Dr. Alberto Valderrama Rincón

Director Facultad de Teología
Dr. Juan José Andrade

30 de abril de 2019
Fecha de aprobación

RECONOCIMIENTOS

Le agradezco primeramente a Dios, por todas sus bendiciones dadas, por la fortaleza, el amor y por colocar en mí el espíritu misionero que influyó en la realización de esta investigación.

A mi madre Ana Mendoza, por su apoyo incasable, por sus constantes oraciones y por transmitir en mí la necesidad de Dios.

A mis padres Gereón Mendoza y Angelina Bautista, por todos sus esfuerzos y oraciones.

A mis asesores, el Dr. Isidro López por su atención y orientación para elaborar la parte teórica de este trabajo y al Dr. Alberto Valderrama por su disponibilidad y dirección en la elaboración metodológica de esta investigación.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

PROBLEMAS DE REINSERCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS QUE SIRVIERON COMO MISIONEROS VOLUNTARIOS EN EL PERIODO 2010-2018

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Javier Joey Santos Mendoza

Abril de 2019

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS……..……iii

LISTA DE TABLAS……..……..iv

Capítulo

I. INTRODUCCIÓN 1

Antecedentes..... 1
Declaración del problema 4
Pregunta de investigación..... 5
Preguntas complementarias 5
Variable..... 5
Propósito 5
Objetivos específicos 6
Justificación 6
Necesidad..... 6
Importancia 7
Aportes 7
Viabilidad de la investigación..... 7
Limitaciones..... 7
Delimitaciones 8
Marco filosófico..... 8
Definición de términos 9
Resumen 11

II. MARCO TEÓRICO 12

Problemas de reinserción en la biblia 12
Pablo como misionero 12
Los problemas de reinserción del apóstol Pablo 13
Choque cultural..... 16
Curva en “U” 18
Choque cultural inverso 20
Escala en “W” y el proceso de reinserción..... 22
Readaptación..... 26
Teorías..... 27
Teoría de aprendizaje cultural 27
Teoría del modelo de las expectativas..... 28
Teoría de violación de las expectativas 30

Teoría de locus de control interno y externo 32
Teoría del colectivismo e individualismo 34
Resumen 36

III. MARCO METODOLÓGICO 37

Tipo de investigación 37
Población 37
Muestra 38
Variable 38
Operacionalización de la variable 38
Recolección de datos 40
Instrumentos de medición 40
Validez 40
Confiabilidad 40
Análisis de los datos 41
Aplicación del instrumento 41
Resumen 42

IV. RESULTADOS 43

El instrumento 43
La muestra 43
Género 43
Edad 44
Escuela 45
Estado civil 45
Situación sentimental antes del servicio misionero 46
Duración del servicio misionero 46
Análisis univariado 47
Problemas de reinserción 47
Locus de control interno 48
Locus de control externo 50
Análisis complementarios 52
Discusión 54
Genero 54
Edad 56
Escuela 56
Estado Civil 57
Problemas de reinserción 59
Resumen 63

V. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 64

Resumen 64
Abstract 65
Introducción 67

Metodología 70
Resultados 71
Problemas de reinserción 72
Problemas de reinserción por dimensiones 72
Discusión 73
Conclusiones 75
Recomendaciones 76

APÉNDICES 78

Apéndice A. Resultado de análisis de validez 78
Apéndice B. Salidas computarizadas 82
Apéndice C. Instrumento 95

LISTA DE REFERENCIAS 97

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Género 44

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 *Operacionalización de la variable* 38

Tabla 2 *Edad*..... 44

Tabla 3. *Escuela* 45

Tabla 4. *Estado civil* 45

Tabla 5. *Noviazgo* 46

Tabla 6. *Duración del servicio misionero* 46

Tabla 7. *Proceso de reinserción*..... 49

Tabla 8. *Locus de control interno* 51

Tabla 9. *Locus de control externo* 53

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se presentan los elementos que dieron lugar al estudio. Primeramente, en la sección de antecedentes se describe la situación que motivó la investigación, así como la formulación de la declaración del problema. Luego se explica el propósito, los objetivos propuestos y los aportes por los que el estudio se justifica.

A continuación se exponen las limitaciones a las que se tuvo que recurrir para dar cauce al diseño de la investigación, y las delimitaciones que se encontraron en la realización de la misma. Por último se definen los términos utilizados.

Antecedentes

La gran comisión es el punto de partida para la misión mundial, Jesús juntó a sus discípulos en un monte y les habló estas palabras; “Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo (Mt 28.18–19).[1]

[1] David J Hesselgrave, Ed Stetzer, y John Mark Terry, *Missionshift: Global Mission Issues in the Third Millennium* (Nashville, Tenn.: B & H Academic, 2010), 16.

En el primer siglo, después de la muerte de Jesús, sus seguidores pusieron todos sus esfuerzos para poder cumplir con la tarea misional, la de hacer llegar su fe a todas la regiones del mundo. Este mandato ha motivado a jóvenes durante años ha participar en la misión global.[1]

Denominaciones cristianas e instituciones a lo largo del mundo han enviado miles de misioneros al campo mundial, promoviendo el acceso a una misión transcultural[2].

La tarea misional es extraordinaria, en todo sentido, pero también presenta diversas dificultades, los misioneros transculturales, se enfrentaran a retos para acoplarse a la cultura anfitriona, este proceso tortuosos se le conoce como choque cultural.[3]

La iglesia Adventista del Séptimo Día, durante más de 144 años a enviado miles de hombres y mujeres, que dejaron las comodidades del hogar, para ir y cumplir el sueño del Señor. Teniendo como resultado una iglesia mundial, decenas de misioneros son enviados cada año a desempeñar diferentes labores alrededor del mundo.[4]

---

[1] Justo L González, *Historia de las misiones,* (Buenos Aires: Editorial La Aurora, 1970). 38.

[2] William David Taylor y Eugenia Campos, *Las misiones mundiales: un curso introductorio en 10 lecciones* (Santa Fe, Argentina: COMIBAM Internacional, 1993), 57.

[3] Bernice Bunkowske, “Re-entry Shock: Uprooting and Re-rooting”, *Missio apostolica* 3, núm. 2 (noviembre de 1995): 1.

[4] “Adventist Missionaries”, consultado el 12 de diciembre de 2018, https://am.adventistmission.org/adventist-missionary.

La Universidad de Montemorelos es una institución de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y es una de las instituciones comprometidas con la misión global. Desde hace 26 años, más de 300 estudiantes han participado en diferentes regiones del mundo como misioneros voluntarios.

El choque cultural está conformado por etapas y cada etapa presenta su grado de dificultad en donde el misionero tendrá que cruzar cada una de ellas con la finalidad de llegar a la última etapa, la del ajuste. En todos los casos investigados los participantes conocen de antemano este proceso y reciben capacitación para que el proceso de adaptación sea más estable.[1]

Por años se han realizado investigaciones sobre el choque cultural inicial, la investigadora Bethany señala que los investigadores Gullahorn y Gullahorn, encontraron otra parte del proceso, conocido como el choque cultural inverso o readaptación original.[2]

Este efecto fue visto por primera vez en la experiencia de veteranos de la Segunda Guerra Mundial. Alfred Scheutz observo que tenían dificultades al regresar a casa, presentando problemas en las relaciones sociales con familiares, amigos y la readaptación cultural con la sociedad que había dejado atrás.[3]

---

[1] Colleen A Ward, Stephen Bochner, y Adrian Furnham, *The Psychology of Culture Shock*, 2015, 84.

[2] Bethany L. Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home: Reentry, Expectancy Violation Theory, Self-Construal, and Psychological and Social Support*, s/f, 43.

[3] Sonny Andrianto et al., “Re-entry Adjustment and Job Embeddedness: The Mediating Role of Professional Identity in Indonesian Returnees”, *Frontiers in Psychology* 9 (el 28 de mayo de 2018): 2, https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00792.

El choque cultural inverso puede ser definido como las dificultades psicológicas y sociales que enfrentan los misioneros relacionadas con el reajuste al volver a casa. Gaw informa que los misioneros se sienten fuera de lugar en sus países de origen debido a sus nuevas identidades culturales.[1]

Leslie Moore, recalca la importancia que debería tener este tema, pues encontró que solo ocho investigaciones presentaban el proceso de reingreso de misioneros, denotando la limitada literatura sobre este efecto. Una de las investigaciones fue realizada en 1981 por Habenitch, D.J. con jóvenes misioneros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.[2]

Cada año un grupo de más de 20 estudiantes participa de la experiencia transcultural yendo como misioneros, sirviendo en diferentes regiones alrededor del mundo, por lo tanto es necesario conocer el impacto que produce la reinserción en su regreso a casa.

Declaración del problema

Desde el año de 1992, más de 300 estudiantes de la Universidad de Montemorelos han servido como misioneros voluntarios en alguna parte del mundo. Habiendo servido en un país, cultura e idioma distintos, y haber estado expuestos a las realidades de la misión, retornan a su país con una visión distinta

---

[1] Kevin F Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, *International Journal of Intercultural Relations* 24, núm. 1 (enero de 2000): 84, https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00024-3.

[2] Leslie Moore, Billy Van Jones, y Clyde N Austin, “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”, *Journal of Psychology & Theology* 15, núm. 4 (1987): 2.

del mundo. Esto puede presentar una dificultad para el misionero voluntario, que regresa con una identidad cultural distinta a la de origen, llegando a no lograr una readaptación sencilla.

Pregunta de investigación

Teniendo presente lo anterior surge la pregunta, ¿cuáles son los niveles de problemas de reinserción que enfrentaron los alumnos de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como voluntarios en el período 2010-2018?

Preguntas complementarias

Primero: ¿En qué grado fueron afectados los alumnos durante el proceso de reinserción?

Segundo: ¿En qué áreas de la vida del alumno se presentaron estos problemas?

Tercero: ¿Existen diferencias en los problemas de reinserción (readaptación, reajuste) entre el género de los participantes?

Cuarto: ¿Existen diferencias de problemas de reinserción según el estado civil del alumno misionero?

Variable

La variable en esta investigación es “problemas de reinserción”.

Propósito

Esta investigación tiene como propósito conocer cuáles son los problemas de reinserción que enfrentan los estudiantes misioneros voluntarios de la

Universidad de Montemorelos que estuvieron en el campo misionero mundial, en el período 2010 – 2018.

Objetivos específicos

El estudio tiene como objetivos:

1. Conocer el impacto causado por el proceso de reinserción de los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos.
2. Evaluar el grado de efecto de la reinserción con respecto al género, estado civil y relación sentimental durante el proceso de reinserción.
3. Conocer si hay alguna diferencia en el impacto por el género.

Justificación

A la fecha no se ha realizado ningún estudio sobre el impacto que produce el proceso de reinserción en los estudiantes que sirvieron como misioneros voluntarios.

Necesidad

En el servicio misionero voluntario existen diferentes procesos con la cual el misionero se verá estrechamente relacionado. Uno de los procesos es el de la reinserción.

El hecho es, que este concepto, no se ha profundizado, ni investigado lo suficiente. Y crea la necesidad de conocer los efectos que produce la reinserción en la población que ha participado del servicio misionero, en la Universidad de Montemorelos.

Importancia

La importancia del estudio busca facilitar una comprensión del impacto que causa el proceso de reajuste en los jóvenes misioneros voluntarios que regresan a su país de origen, después de haber servido en el campo mundial.

Aportes

Lo que busca aportar esta investigación es:

Primero: conocer el grado de problemas que produce la reinserción, en los estudiantes de Montemorelos

Segundo: comparar el impacto positivo y negativo que produce la reinserción en los misioneros

Tercero: promover o enfatizar la importancia de este tema en la universidad de Montemorelos para proveer una futura atención para los estudiantes de reingreso.

Viabilidad de la investigación

Esta investigación es viable porque gracias a la cosmovisión de la Universidad de Montemorelos, se cuenta con suficientes estudiantes que han participado del servicio misionero, y esto permite hacer una observación y descripción de carácter cuantitativo.

Limitaciones

La investigación ha encontrado diferentes limitaciones en las cuales cabe destacar la cantidad limitada de información sobre el tema de reinserción.

La población en la cual se realizarán las pruebas, no se encuentra en la región cercana a la Universidad de Montemorelos, lo que implica un problema para recabar los datos de las encuestas.

La corta duración del semestre se presenta como otro limitante.

Delimitaciones

El instrumento se aplicará a los estudiantes involucrados en el servicio voluntario. La investigación buscará detectar el impacto causado por los problemas de reinserción en el reajuste del misionero voluntario.

Marco filosófico

Esta investigación destaca las experiencias de jóvenes misioneros adventistas que vuelven a su país de origen después de haber servido en regiones del mundo. Ellos fueron motivados por un mandato dado por Jesús conocido como la Gran Comisión presentado en (Mateo 28:19), se sintieron llamados a compartir un mensaje especial.

El Apóstol Pablo es uno de los personajes en el Nuevo Testamento que sin duda alguna, estaba comprometido con llevar el evangelio a toda lengua y tribu (Hechos 9:5-6). El trabajo de Pablo durante diez años, fue extraordinario, en la plantación de nuevas iglesias, en la dirección y consejería de los miembros de ellas.[1]

---

[1] David J. Hesselgrave, Donald McGavran, y Jeff Reed, *Planting Churches Cross-Culturally: North America and Beyond*, 2 edition (Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2000), 24.

Elena G. de White escribió: “Cristo llama a muchos misioneros, tanto hombres como mujeres, para que se consagren a Dios y estén dispuestos a gastar y ser gastados en su servicio”.[1] Recordando la importancia de la consagración de los jóvenes que buscan servir a Cristo en el mundo dejando todo lo que conocen para ir a lo desconocido.

“Como misioneros deben sentir amor por las almas y la preocupación de trabajar en su favor”[2], esto es lo que caracteriza a los jóvenes misioneros de la Universidad de Montemorelos, que no temen y se enfrentan a los retos que presenta la misión.

Elena de White escribió “Adonde quiera que hubiesen penetrado misioneros, allá también fueron llevadas las alegres nuevas de la pronta venida de Cristo”.[3]

Definición de términos

Servicio Voluntario Adventista: Es un programa oficial de la Iglesia Adventista del Séptimo Día a nivel mundial, cuyo objetivo es proveer oportunidades temporales de servicio voluntario para adventistas jóvenes y

---

[1] Ellen Gould Harmon White, *El colportor evangélico; instrucción a colportores. Una compilación de varios escritos de la Sra. Elena G. de White.* (Mountain View, Calif.: Pacific Press Pub. Association, 1949), 31.

[2] Ellen G. White, *De la Ciudad al Campo* (CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014), 31.

[3] Ellen Gould Harmon White, *Seguridad y paz en el conflicto de los siglos* (Coral Gables, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 1991), 417.

adultos, estudiantes y profesionales, en regiones del mundo con necesidades específicas en las áreas asistencial, educacional, médica, de servicios.[1]

Choque cultural: Estado de perturbación, desajuste, y desorientación, a menudo severo, de carácter psicológico y social que experimentan muchos individuos cuando visitan o viven en una sociedad que no es la propia. Resulta del desconcierto producido por un nuevo lenguaje, por las nuevas costumbres, las expectativas desconocidas y el sentimiento de que se llama la atención, de que se es «diferente» y extranjero.[2]

Choque cultural inverso: puede ser definido como las dificultades psicológicas y sociales relacionadas con el reajuste a la cultura básica. Después de vivir en otro país. El choque cultural inverso, que también se conoce como el reajuste, el re-cultivo, la re-asimilación, el reingreso o la reinserción.[3]

Reinserción: es simplemente el proceso de regresar a casa. El ajuste de reingreso representa el proceso psicológico que experimentan los retornados cuando regresan al país de origen.[4]

---

[1] "Quienes somos", *Servicio Voluntario Adventista* (blog), consultado el 13 de diciembre de 2018, https://www.adventistas.org/es/voluntarios/quienes-somos/.

[2] Deiros, P. A. (2006). Prefacio a la Edición Electrónica. En Diccionario Hispano-Americano de la misión (Nueva edición revisada). Bellingham, WA: Logos Research Systems.

[3] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 43.

[4] Andrianto et al., "Re-entry Adjustment and Job Embeddedness", 4.

Resumen

En este primer capítulo se analizaron las bases de la investigación, considerando los antecedentes sobre el tema y cómo el presente estudio espera cumplir con los objetivos planteados, proponiéndose responder tanto la pregunta de investigación como las preguntas complementarias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capitulo se organiza en 3 secciones. La primera, analiza la relación del proceso de reinserción y la Biblia, específicamente la experiencia de Pablo como misionero. La segunda, está relacionada con el choque cultural inicial abordando el origen de la terminología, la escala del proceso y sus principales efectos. En la tercera sección se presenta el tema del choque cultural inverso, teniendo en cuenta su origen, la escala en W, las etapas del proceso de reinserción y las teorías que tratan el desarrollo del choque cultural inverso.

Problemas de reinserción en la biblia

A lo largo de las Escrituras, tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo, se ha vislumbrado el plan de Dios y los principios para alcanzar a los hombres. En el Nuevo Testamento, se destaca la importancia de la misión, llevar el evangelio tanto a gentiles como a judíos.[1]

Pablo como misionero

Sin duda alguna, el Nuevo Testamento señala la participación de muchos en la misión, pero cabe señalar que el más reconocido fue el apóstol Pablo, que

---

[1] A. Scott Moreau, Gary R. Corwin, y Gary B. McGee, *Introducing World Missions: A Biblical, Historical, and Practical Survey*, Har/Cdr edition (Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2004), 12.

desde el encuentro con Jesús y su conversión en Damasco, logró comprender el plan de Dios y colocó sus energías para llevar el evangelio a todo el mundo, los resultados son los tres viajes misioneros registrados.[1]

Saulo de Tarso, después conocido como Pablo, desde su nacimiento hasta sus años de formación estuvo expuesto a símbolos y conceptos propios de la cultura judía. Es necesario entender que apóstol Pablo tuvo un trasfondo cultural. En el libro de (Filipenses 3:4-5), señala la herencia y las prácticas propias de la cultura, y en el libro Hechos se encuentra el registro de los años dedicados a su formación (Hechos 22:27-28), en los cuales declara su compromiso e identidad cultural.[2]

Los problemas de reinserción del apóstol Pablo

La vida de Pablo cambió desde el encuentro con Jesús en el camino hacia Damasco (Hechos 9::3-22; 22:4-19; 26:19-15). Poco después fue llamado para ser apóstol (Hechos 22:14-21). En su primer viaje misionero el apóstol obtiene una nueva perspectiva que se opone a la postura del judaísmo que es legalista y motivada por las obras. Este viaje duró alrededor de dos años hasta su regreso a Jerusalén.[3]

---

[1] Ellen Gould Harmon White, *Héroes y mártires del cristianismo apostólico: la historia de los triunfos, las enseñanzas y las persecuciones de la iglesia cristiana en sus primeros tiempos* (Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1991), 125.

[2] John Mark Terry y Robert L Plummer, *Paul's Missionary Methods: In His Time and Ours* (Nottingham: Inter-Varsity Press, 2013), 25.

[3] Roland Allen y Lesslie Newbigin, *Missionary Methods: St. Paul's or Ours?* (Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962), 14.

En Antioquía de Siria fue la base donde Pablo partió para sus viajes misioneros, que se extendieron hacia la cuenca del Mediterráneo, principalmente por Asia Menor y Grecia, para terminar en Roma. Pero tomaremos el suceso que se suscitó en Jerusalén después de su primer viaje misionero.[1]

En Jerusalén, el apóstol Pablo, presentó los efectos de la reinserción, causado por sus conciudadanos judíos que habían aceptado el evangelio, pero que no entendían los principios propios del evangelio (Hechos 15:2,4).[2]

El choque cultural inverso se presentó en el contexto social y religioso. El tema de la culturalización de las prácticas de los cristianos gentiles afectó directamente al apóstol Pablo, pues durante más de dos años había estado en comunión con diferentes culturas, había aprendido desde el encuentro con Dios símbolos nuevos, que le permitían entender los principios del evangelio.[3]

Fue en el concilio de Jerusalén que se obtuvo la respuesta a los problemas provocados por la contextualización de la cultura judía a la de los gentiles. El apóstol Pablo presentó las evidencias de su ministerio entre los gentiles, de igual forma Pedro habló de su experiencia con los gentiles.[4]

Fue en boca de Santiago que se pronunció la respuesta, de no imponer la ley ceremonial a los conversos gentiles. Es necesario señalar que los problemas

---

[1] Joaquín González Echegaray, *Los hechos de los apóstoles y el mundo romano*, 2013, 30, http://site.ebrary.com/lib/interpuertoricosp/Doc?id=10902733.

[2] Allen y Newbigin, *Missionary Methods*, 12.

[3] Terry y Plummer, *Paul's Missionary Methods*, 31.

[4] Terry y Plummer, 57.

de reinserción se deben ver desde un punto social y religioso ya que la cultura judía estaba entrelazada con la religión, la propia cultura es su religión.[1]

El concilio en Jerusalén resultó ser una respuesta temporal, y los problemas de reinserción que el apóstol Pablo vivió en Hechos 15, se hacen más visibles y fuertes en Hechos 21.

El regreso de Pablo a Jerusalén, comienza con una agradable bienvenida (vv.17) pero terminó pronto, y a que algunos cristianos judíos tenían la idea que el apóstol había perdido su identidad cultural y que por lo tanto enseñaba que la ley no tenía validez al igual que la señal del pacto. La base de los problemas de reinsercion del apóstol, se ubicó alrededor de la idea de que Pablo era más gentil que judío.[2]

La estrategia provista por los ancianos, consistía en comprobar públicamente la identidad cultural del apóstol Pablo, esta se comprobaría con la realización de un rito de purificación. En los versículos 23 al 27, se ve a Pablo cumpliendo con el voto. Craig señala que Lucas al escribir sobre este asunto, trató de transmitir que no fue la mejor idea, puesto que al final no sirvió de mucho.[3]

Elena G. de White escribe lo siguiente: “Pablo comprendía que mientras muchos de los miembros dirigentes de la iglesia de Jerusalén continuaran abrigando prejuicios contra él, tratarían constantemente de contrarrestar su

---

[1] White, *Héroes y mártires del cristianismo apostólico*, 199.

[2] Eckhard J. Schnabel, *Paul the missionary: realities, strategies and methods* (Downers Grove, Ill: IVP Academic, 2008), 445.

[3] Craig L Blomberg, *De Pentecostés a Patmos: una introducción a los libros de Hechos a Apocalipsis* (Miami, Fla.: Editorial Vida, 2011), 84.

influencia. Tenía la impresión de que si por alguna concesión razonable pudiera ganarlos a la verdad, podría quitar un gran obstáculo para el éxito del Evangelio en otros lugares. Pero no estaba autorizado por Dios para concederles tanto como ellos pedían.[1]

Pablo fue un misionero incasable y exitoso, pero a pesar de eso, no pudo evitar los efectos de la reinsercion, estos efectos los sufren quienes participan activamente en la misión. El sufrió el desprecio y los golpes de sus conciudadanos por su nueva identidad cultural, padeció del encarcelamiento (vv. 27-32), pero a pesar de sus dificultades jamás dejo de cumplir la misión.[2]

Choque cultural

Para poder entender el proceso del choque cultural inverso, necesitamos conocer la parte inicial del proceso de adaptación que se denomina choque cultural.

El choque cultural fue definido por primera vez por el investigador Oberg en la década de 1960, y la describió como “la ansiedad que resulta de perder todos nuestros signos y símbolos familiares de relaciones sociales”.[3]

---

[1] Ellen G. White, *Los Hechos de los Apostoles* (Nampa, Idaho.: Pacific Press Publishing Association, 2004), 325.

[2] Blomberg, *De Pentecostés a Patmos*, 85.

[3] Kalervo Oberg, “Cultural Shock: Adjustment to New Cultural Environments”, *Practical Anthropology* os-7, núm. 4 (1960): 3, https://doi.org/10.1177/009182966000700405.

Esta afirmación es muy semejante a la experiencia que viven o han vivido los misioneros, al estar en una cultura diferente, el cambio parcia o total de símbolos familiares, es el inicio de este proceso.

Por otro lado Winkelman, siguiendo la línea de investigación describe “la consecuencia de la tensión y la ansiedad que resultan del contacto con una nueva cultura y los sentimientos de pérdida, confusión e impotencia que resultan de la pérdida de las pautas culturales habituales” lo cual explica el porqué del choque cultural que viven los misioneros.[1]

La cultura determina lo que es normal, correcto y lo real. Al entrar en contacto con una cultura totalmente diferente, la mente trata de procesar cada uno de los signos que presenta la nueva cultura, y trata de leerlos de la misma forma que con la cultura original[2].

Cada uno de los comportamientos, tiene un significado diferente, pues el sistema de comprensión no ha aprendido a leer los nuevos signos culturales.[3] Son muchos los factores, nuevos y desconocidos, que se presentan ante el misionero, pero es una condición temporal de estrés y desorientación que experimentara para seguir el camino de la transformación bicultural.[4]

---

[1] Michael Winkelman, “Cultural Shock and Adaptation”, *Journal of Counseling & Development* 73, núm. 2 (el 12 de noviembre de 1994): 121–26, https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1994.tb01723.x.

[2] H. Armstrong et al., *Introducción a la Misiología* (Louisville, Kentucky: Reaching & Teaching International Ministries, 2012), 116.

[3] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 42.

[4] Cheryl Doss, “Instituto de Misión Mundial Universidad Andrews, Berrien Springs, Michigan, EE.UU.”, s/f, 73.

Entre el quince y el veinticinco por ciento de los misioneros, manifiestan problemas significativos con el choque cultural. Esto se debe, a que mientras más etnocentrista sea el misionero más difícil será para esa persona hacer frente a la adversidad de una nueva cultura.[1]

El choque cultural minimiza los efectos cuando el misionero comienza a comunicarse con su anfitrión y mientras más lo realice mejor será su proceso de ajuste. Los misioneros que interactúan con la cultura anfitriona informan estar más satisfechos de su experiencia en el extranjero. [2]

Curva en "U"

Para poder seguir entendiendo el proceso de ajuste, debemos tomar en cuenta el modelo que propuso el investigador Oberg en seguimiento con la teoría de la adaptación intercultural de Lysgaard, a este modelo se le conoce como curva en "u".[3]

Según Oberg, existen en el choque cultural cuatro fases de reacciones emocionales, la primera fase se conoce como "luna de miel", durante este proceso

---

[1] Austin T. Church, "Sojourner adjustment.", *Psychological Bulletin* 91, núm. 3 (1982): 451, https://doi.org/10.1037/0033-2909.91.3.540.

[2] Beulah F. Rohrlich y Judith N. Martin, "Host country and reentry adjustment of student sojourners", *International Journal of Intercultural Relations* 15, núm. 2 (el 1 de enero de 1991): 165, https://doi.org/10.1016/0147-1767(91)90027-E.

[3] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 45.

se trata del primer contacto intercultural, que produce euforia, entusiasmo y fascinación.[1]

Durante la segunda fase, que se conoce como “Crisis” Doss describe que tarde o temprano los misioneros tienen que cruzar esta etapa, y detalla la secuencia que tiene después de la sorpresa y admiración de los nuevos contornos culturales. Este es un momento complicado durante el cual la persona experimenta angustia, frustración, enfado e incompetencia.[2]

La tercera fase del proceso de adaptación, se le conoce como “recuperación”, es aquí donde el misionero toma una decisión crucial, el de aceptar o rechazar la nueva cultura. Entonces él comienza a aprender los nuevos elementos culturales que lo llevarán a la siguiente etapa del proceso que es la adaptación.[3]

La cuarta fase se presenta después de la decisión de aceptar aprender los nuevos signos y elementos culturales de la nueva cultura, a esta fase se le conoce como “adaptación” en donde el misionero abandona la fase de crisis mental, y se preocupa por ponerse en contacto con la población autóctona.[4]

---

[1] M. A. Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada: El proceso de re-adaptación de estudiantes que regresan a Holanda”, Master thesis, el 30 de agosto de 2011, 19, http://dspace.library.uu.nl/handle/1874/209047.

[2] Doss, “Instituto de Misión Mundial Universidad Andrews, Berrien Springs, Michigan, EE.UU.”, 74.

[3] Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada”, 19.

[4] Alserda, 19.

Al aprender los elementos de la cultura anfitriona, la persona comienza a realizar cambios dando como resultado el desarrollo de nuevas habilidades y perspectivas, lo cual aumenta la semejanza cultural con la cultura anfitriona.[1]

Durante el proceso del ajuste cultural, los misioneros pueden presentar síntomas como, enfado por la vida local, nostalgia, aumento de estrés, desconfianza y depresión.[2] Todos estos efectos se pueden presentar durante el proceso a fin de lograr la adaptación, es ahí donde Church describe que el misionero ha aceptado la nueva cultura y de ahí en adelante disfruta ser parte de ella recalcando que el ajuste está casi terminado.[3]

Choque cultural inverso

Es alarmante, la poca información que existe sobre el choque cultural inverso, ya que forma parte del proceso de reajuste cultural y por lo tanto puede impactar en diferentes áreas de la vida de un individuo que ha participado de una experiencia transcultural.[4]

---

[1] Serena Brown, “Effects of Intrapersonal Communication on Reverse Culture Shock”, *Communication Studies*, el 1 de junio de 2016, 6, https://digitalcommons.calpoly.edu/comssp/207.

[2] Doss, “Instituto de Misión Mundial Universidad Andrews, Berrien Springs, Michigan, EE.UU.”, 73.

[3] Church, “Sojourner adjustment.”, 543.

[4] Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, enero de 2000, 4.

La reinserción, puede definirse como el proceso de regresar a casa. El choque cultural inverso puede ser definido como las dificultades psicológicas y sociales relacionadas con el regreso a casa después de vivir en otro país.[1]

Al choque cultural inverso se le conoce como reajuste, re-cultivo o re-asimilación. La reinserción causa la pérdida de la identidad cultural del individuo, y provoca el retraimiento social, depresión, miedo, ira y problemas interpersonales.[2]

Leslie Moore, es una investigadora preocupada por la integración de jóvenes y adultos misioneros voluntarios, y señala la precariedad de datos sobre el proceso de reinserción en misioneros. Además, hace hincapié en el hecho, de que, solo ocho investigaciones se han realizado en tres diferentes países, en donde dichas investigaciones representan de forma correcta el proceso de choque cultural inverso, denotando los limitados datos provistos sobre este tema.[3]

Moore encontró que una de las ocho investigaciones realizadas en el estudio del proceso de reinserción la realizó Habenitch. Ella realizó una investigación teniendo como campo de estudio a los misioneros solteros de la iglesia Adventista del Séptimo Día y la iglesia de Jesucristo de los Santos de los últimos días, que regresaban de las actividades misioneras en diferentes países.[4]

---

[1] Asako Uehara, “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”, *International Journal of Intercultural Relations* 10, núm. 4 (el 1 de enero de 1986): 415, https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90043-X.

[2] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 43.

[3] Moore, Jones, y Austin, “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”, 2.

[4] Moore, Jones, y Austin, 2.

El primer estudio en registrar los fenómenos causados por el reingreso fue publicado por Alfred Scheutz en 1945, observó que los veteranos de la Segunda Guerra Mundial usaban el término “homecomer” que representaba a alguien que tenía dificultades cuando regresaba a casa, en especial en el área social, con familiares y amigos.[1]

Gaw informa que los misioneros se sienten fuera de lugar en sus países de origen, debido a sus nuevas y diferentes identidades culturales.[2]

Escala en “W” y el proceso de reinserción.

Gullahorn y Gullahorn, fueron los primeros en ver el choque cultural inverso como parte del proceso de ajuste. Extendieron la curva en “u” que propuso Oberg que solo incluía el ajuste a una cultura de acogida y creó una curva en “W” en donde incluían el regreso al país de origen.[3]

Craig Storti considera que el choque cultural inverso puede ser más difícil que el choque cultural inicial, ya que al regresar los misioneros a casa, se encuentra que los valores y creencias que han asimilado en la cultura de acogida entran en conflicto con los preconceptos de la cultura de origen.[4]

---

[1] Andrianto et al., “Re-entry Adjustment and Job Embeddedness”, 2.

[2] Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, enero de 2000, 85.

[3] John T. Gullahorn y Jeanne E. Gullahorn, “An Extension of the U-Curve Hypothesis”, *Journal of Social Issues* 19, núm. 3 (julio de 1963): 13, https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1963.tb00447.x.

[4] Craig Storti, *The Art of Coming Home*, Revised ed. edition (Yarmouth, Me: Nicholas Brealey, 2001), 20.

Spradley y Philips apoyan esta idea, afirman que los familiares y los amigos esperan al mismo individuo que han conocido durante años, tomando en cuenta que los familiares guardan un patrón de signos culturales para identificar a sus seres queridos.[1]

De igual forma Gaw señala que los voluntarios esperan regresar a sus hogares sin cambios. En ese punto intermedio se presenta el conflicto entre los valores culturales y el comportamiento del hogar y la cultura de acogida.[2] El problema con esta creencia, es que efectivamente hay transformaciones en la gente y en los lugares. Nuevas lugares son construidos, hay nuevos locales, desaparecieron casas, se mudaron amigos o familiares.[3]

A pesar que los viajeros, se mantienen en contacto con las realidades de su origen, ellos no pueden saber cada detalle específico. Los misioneros cambian y crecen personalmente dadas las experiencias culturales y es posible que no vean sus casas de la misma manera en que las dejaron. Pueden sentir una pérdida de la noción del tiempo, porque les parece que todo ha cambiado.[4]

---

[1] James P. Spradley y Mark Phillips, “Culture and Stress: A Quantitative Analysis1”, *American Anthropologist* 74, núm. 3 (1972): 518, https://doi.org/10.1525/aa.1972.74.3.02a00190.

[2] Mubeen Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, *Pakistan Journal of Psychological Research* 33, núm. 1 (el 28 de junio de 2018): 259, http://www.pjprnip.edu.pk/pjpr/index.php/pjpr/article/view/443.

[3] Valenzuela Daniela Paz Uribe, *El fenómeno del choque cultural inverso: Un estudio inductivo con casos chilenos* (Santiago de Chile, 2015), 14.

[4] Nan M. Sussman, “The dynamic nature of cultural identity throughout cultural transitions: Why home is not so sweet.”, *Personality and Social Psychology Review* 4, núm. 4 (2000): 43, https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0404_5.

El choque cultural inverso es diferente del choque cultural porque hay muchos problemas inesperados, los misioneros se preparan para las dificultades que experimentarán cuando estén en el extranjero, pero por lo general no se preparan para los cambios culturales de su retorno.[1]

Akhtar al referirse al proceso de reinserción, indica que la principal causa de problemas es la desorientación sobre el cambio de cultura del hogar y el propio yo del individuo. Esta desorientación causa dificultades relacionadas con el trabajo, el desarrollo académico y conflictos de identidad cultural.[2]

Cada cultura tiene su propio lenguaje y terminologías, incluso la menor diferencia puede representar una amenaza para el reajuste. Los investigadores reconocen que el choque cultural inverso es un proceso longitudinal, en donde el individuo requiere tiempo para reajustarse a su país.[3]

Los investigadores creen que el proceso de reajuste al país ocurre en etapas, tal como lo describe la escala en W de Gullahorn y Gullahorn.[4]

En la primera etapa, se le conoce como la despedida y salida, en esta primera etapa se cree que comienza el choque cultural inverso, en el momento en

---

[1] Storti, *The Art of Coming Home*, 22.

[2] Akhtar et al., "Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders", 4.

[3] Storti, *The Art of Coming Home*, 44.

[4] Karlijn-Sophie van der Velden, *El choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros*, 2016, 20.

que el misionero realiza despedidas y planes logísticos de viaje para retornar al país de origen. Esta etapa puede durar desde unos pocos días a algunos meses.[1]

La segunda etapa, en el proceso de reinserción, se le conoce como “luna de miel”, puede durar de una semana a un mes. Se produce cuando el misionero está de regreso a su casa y todos están emocionados al verlo y escuchar de su experiencia en el extranjero.[2]

La tercera etapa, es conocida como “crisis”. Inicia cuando la vida del misionero comienza a volver a la normalidad. Durante esa etapa, los misioneros ven que su identidad ha cambiado, y por lo general viven dudas, decepción e incertidumbre ante la perspectiva de volver a empezar.[3]

Durante la tercera fase muchas personas se resisten a adaptarse a la cultura del hogar, esta resistencia puede durar por dos o tres meses. A esta etapa se le conoce como reaculturación, esta etapa trabaja de la mano con la cuarta y última fase que es la de readaptación.[4]

---

[1] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 6.

[2] van der Velden, *El choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros*, 21.

[3] Sussman, “The dynamic nature of cultural identity throughout cultural transitions: Why home is not so sweet.”, 358.

[4] Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, enero de 2000, 100.

Readaptación

La readaptación o reajuste, es la última etapa del proceso de reinserción, es durante esta etapa en donde los misioneros se han adaptado a estar en casa y no sienten el deseo constante de volver a su país anfitrión.

Para llegar al nivel de readaptación puede pasar alrededor de seis meses a un año completo, para que el misionero pueda sentir que se han adaptado a su hogar. El misionero comienza a centrase en el futuro, obteniendo una visión equilibrada de la vida.[1]

La readaptación no siempre es negativa, sino también presenta ventajas positivas. Cuando el misionero tiene éxito en adaptarse a otra cultura, asume mucho de las características de la cultura anfitriona y uno de esas características es la comunicación interpersonal.[2]

Uehara señala que la comunicación interpersonal obtenida de la experiencia cultural, es la clave para que el misionero de logre la readaptación. Ya que el misionero es un individuo dotado de una nueva identidad cultural, ésta le permite tener una nueva perspectiva. Además le permite reconocer que los problemas de reinserción son normales y que pueden hacerle frente hasta llegar a la readaptación cultural.[3]

---

[1] Uehara, “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”.

[2] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 6.

[3] Uehara, “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”, 22.

Teorías

El choque cultural inverso es un tema con poca documentación, pero alrededor de éste se han desarrollado diferentes teorías, estas permiten ver los efectos del proceso de reinserción, sus problemas y características.[1] Las teorías se han hecho con el fin de hacer nuevas investigaciones y lograr una vista panorámica de los efectos del choque cultural inverso.

Teoría de aprendizaje cultural

Furnham y Bochner presentan la teoría de aprendizaje cultural, ellos propusieron esta teoría al estudiar a un grupo de repatriados. Durante el periodo en el extranjero, el repatriado (misionero) experimentó una trasformación personal en donde logró aprender nuevos comportamientos que son necesarios para la adaptación de la nueva cultura.[2]

La teoría resalta, que se deben aprender las nuevas reglas para lograr una adaptación en la nueva cultura. Al desarrollar esta habilidad de adaptación se puede aplicar en el proceso de la readaptación. También sostenía el pensamiento de que si el repatriado había logrado una buena adaptación en la otra cultura entonces continúa con una readaptación exitosa.[3]

La teoría de aprendizaje cultural también es conocida como teoría de la adaptación, esta cuenta con los conceptos de aculturación y desculturización. La

---

[1] Moore, Jones, y Austin, “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”, 337.

[2] Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada”, 26.

[3] Alserda, 26.

aculturación ocurre cuando los individuos se familiarizan y adoptan algunas de las normas y valores de los grupos de la cultura de acogida. Mientras que la desculturización ocurre cuando al mismo tiempo se vive un desaprendizaje de viejos patrones culturales.[1]

En el 2002 el investigador Sussman pone en duda la teoría de Furnham y Bochner, por los resultados obtenidos de su investigación. En ellas aclara que la adaptación durante el tiempo en el extranjero no mantiene una relación con el proceso de reentrada.[2]

Teoría del modelo de las expectativas

El concepto que presenta la teoría, se ha aplicado en el proceso de choque cultural inicial. El modelo describe la influencia que tienen las expectativas de la reentrada en el proceso del reingreso en el país de origen.[3]

Como justificación de la teoría del modelo de las expectativas, se declara que se ha prestado poca atención en la preparación del misionero para regresar a su país de origen, es ahí en donde el individuo reconoce la importancia de la preparación. Por lo consiguiente para el misionero la realidad en el país de origen resulta diferente.[4]

---

[1] Clark Callahan, “Going Home: Deculturation Experiences in Cultural Reentry”, s/f, 2.

[2] Sussman, “The dynamic nature of cultural identity throughout cultural transitions: Why home is not so sweet.”, 357.

[3] Ward, Bochner, y Furnham, *The Psychology of Culture Shock*, 20.

[4] Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada”, 27.

Black, Gregersen y Mendenhall pensaban que para el repatriado la vida en el país de origen debería ser conocida y por eso la readaptación podría resultar más fácil que la adaptación en el extranjero. Pero los resultado demuestran que el repatriado nota los cambios en la familia y amigos, de forma general y personal por los nuevos signos obtenidos de su experiencia intercultural.[1]

Los estudios revelan que la teoría de las expectativas, en relación con el proceso de la reentrada, presenta datos contradictorios. En 1993 Rogers y Ward, observaron que no hay una relación directa entre las expectativas realistas y la adaptación psicológica.[2]

En contraparte los investigadores MacDonald y Arthur realizaron una investigación en el 2003 en donde afirman que las expectativas llevan a una readaptación exitosa.[3]

Por lo tanto, las expectativas correctas y realistas resultan en el nivel más alto de la readaptación. En consecuencia Black aclara que es necesario incluir una parte cognitiva antes de la reentrada para que el repatriado tenga más conocimiento sobre el proceso de la readaptación.[4]

---

[1] J. Stewart Black, Hal B. Gregersen, y Mark E. Mendenhall, “Toward a Theoretical Framework of Repatriation Adjustment”, *Journal of International Business Studies* 23, núm. 4 (diciembre de 1992): 738, https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490286.

[2] Joy Rogers y Colleen Ward, “Expectation-experience discrepancies and psychological adjustment during cross-cultural reentry”, *International Journal of Intercultural Relations* 17, núm. 2 (1993): 185, https://doi.org/10.1016/0147-1767(93)90024-3.

[3] Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada”, 27.

[4] Black, Gregersen, y Mendenhall, “Toward a Theoretical Framework of Repatriation Adjustment”, 739.

Maybarduck apoya los resultados de Black y recalca que los repatriados con las expectativas subvaloradas de la reentrada tenían problemas más grandes al reingresar al país de origen.[1]

Teoría de violación de las expectativas

El concepto de expectativa se puede definir como “el patrón de pensamiento visualizado que puede ser general o específico según la persona.[2]

Judee Burgoon, creó la teoría de la violación de la expectativa, la creó para ayudar a comprender y predecir los comportamientos de otros. Declara que las expectativas pueden basarse en el historial relacional al pasado u observaciones de una persona, pues todo el mundo tiene expectativas con respecto al comportamiento y al haber cambios en las expectativas provocan disturbios y aumento del estrés cognitivo.[3]

Según Burgoon y Hale, la violación de la expectativa se puede ver en relación con el rango, es decir cuando un individuo alcanza el límite máximo del umbral, se viola la expectativa. El individuo puede mostrar tolerancia a la ambigüedad y pequeñas violaciones de las normas sociales, pero una vez que se alcanza el nivel máximo del umbral ha ocurrido una violación.[4]

---

[1] Alserda, “El Choque Cultural de La Re-Entrada”, 27.

[2] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 41.

[3] Judee K. Burgoon y Jerold L. Hale, “Nonverbal expectancy violations: Model elaboration and application to immediacy behaviors.”, *Communication Monographs* 55, núm. 1 (1988): 59, https://doi.org/10.1080/03637758809376158.

[4] Burgoon y Hale, 59.

La expectativa se considera neutral en cuanto a los valores. En el aspecto de la violación de la expectativa existen dos conceptos, violación negativa y positiva. Una violación negativa es aquella que no es consistente con las normas sociales y con las interacciones pasadas con individuos.[1] Mooradian agrega que la violación de la expectativa no es necesariamente negativa, también existe violación positiva. Una violación positiva es una ocurrencia de comunicación que se ve más a favorable que la conformidad. Un ejemplo de violación positiva, es una palabra de ánimo, después de un día malo.[2]

En la teoría de violación de la expectativa existen 5 suposiciones.

La primera señala: los humanos tienen deseos de competencia. La segunda indica: el nivel de recompensa de la comunicación afecta la evaluación de las conductas de la comunicación. La tercera dice: las personas desarrollan expectativas con respeto a cómo deben comportarse y comunicarse con los demás. La Cuarta argumenta: Las violaciones pueden ser extremadamente negativas o extremadamente positivas. Y finalmente la quinta supone que los comportamientos verbales y no verbales tienen significados, estos significados son evaluados por los valores sociales y culturales.[3]

---

[1] Mooradian, *Going Home When Home Does Not Feel Like Home*, 41.

[2] Mooradian, 41.

[3] Burgoon y Hale, “Nonverbal expectancy violations: Model elaboration and application to immediacy behaviors.”, 59.

Teoría de locus de control interno y externo

El proceso de reinserción a la cultura original, causa en los misioneros estrés durante el proceso de readaptación. Las teorías de locus de control externo como locus interno, tratan de ver las variaciones en la forma en que los individuos expuestos a otra cultura, hacen frente a los factores de estrés en sus vidas.[1]

Las teorías consideran los hechos en los cuales el individuo tiene la habilidad de controlar. Como la salud mental y física puede ser moderada por el locus de control de dirección.[2]

Johnson y Sarason, dicen que un determinante de los efectos del cambio de vida puede ser si los eventos estresantes se perciben como siendo dentro o fuera del individuo. Después de esta parte del proceso se examina en los misioneros cual es lugar de control.[3] Con la orientación obtenida de las investigaciones se puede revelar información directamente pertinente a la capacidad de ajustarse durante el proceso de reingreso.[4]

Por otra parte, Seiter y Waddell señalan que el locus de orientación de control describe que los misioneros difieren en el grado en que perciben, su medio ambiente estando bajo su control. Individuos con locus de control interno perciben que el evento resultante depende de su propio comportamiento mientras que los

---

[1] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 6.

[2] Seiter y Waddell, 6.

[3] James H. Johnson y Irwin G. Sarason, “Life Stress, Depression and Anxiety: Internal-External Control as a Moderator Variable”, *Journal of Psychosomatic Research* 22, núm. 3 (enero de 1978): 206, https://doi.org/10.1016/0022-3999(78)90025-9.

[4] Johnson y Sarason, 205.

individuos con un locus de control externo perciben que el evento es resultado del destino, la suerte u otros factores fuera de su control.[1]

Kobasa argumenta que los individuos con particular locus de orientación de control manejan el estrés producido por el choque cultural inverso de diferente manera. Un individuo con locus de control interno, no solo se ve a sí mismo como la víctima dentro del proceso de reinserción, sino como el causante de dicho estrés.[2]

En contra posición, los individuos con locus de control externo, llegan a percibir el cambio estresante como algo que ha sido determinado externamente sin posibilidad de controlarlo.[3] Dichas orientaciones de control afectan las respuestas de los individuos al desarrollo del estrés. Se encontró que los individuos que presentaron altos niveles de cambio, no sintieron control sobre eventos fueron más susceptibles a los efectos de la reinserción.[4]

Por otra parte Kobasa, encontró que los individuos con locus de control interno perciben menos el cambio como menos personalmente estresante que los individuos con un locus de control externo.[5]

---

[1] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 7.

[2] Seiter y Waddell, 7.

[3] Herbert M. Lefcourt et al., "Locus of control as a modifier of relationship between stressors and moods", *Journal of Personality and Social Psychology* 41 (1981): 358, https://doi.org/10.1037/0022-3514.41.2.357.

[4] M. Lefcourt et al., 359.

[5] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 7.

Mientras que otros argumentan que el proceso de reinserción es un factor productor de estrés, tras volver del extranjero, lo cual es evidencia que puede haber una relación entre el locus de control y el reingreso intercultural.[1]

La teoría produjo dos hipótesis con base en la relación que mantiene el locus de control con el proceso de la reentrada y los efectos causados. La primera hipótesis postula que el locus de control interno para la afiliación está asociado con disminuciones en el choque de reingreso y la segunda hipótesis propone que el locus de control para la afiliación está asociado con aumentos en el choque de reingreso.[2]

Nuevas investigaciones se han estado realizando en base al locus de control como factor determinante del productor de estrés en el proceso de reinserción.[3]

Teoría del colectivismo e individualismo

La investigadora Ok Kyung Ha, realizó una investigación a un grupo de niños y jóvenes coreanos que regresan a su país de origen después de vivir años en Estados Unidos. Propone la teoría del colectivismo o individualismo como factor determinante para lograr una readaptación cultural.[4]

---

[1] M. Lefcourt et al., “Locus of control as a modifier of relationship between stressors and moods”, 359.

[2] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 8.

[3] Seiter y Waddell, 8.

[4] Ok Kyung Ha, “Re-Entry Challenges: Comparison and Contrasts Between Korean and American MKS” (M.A., 2018), 23, https://search.proquest.com/docview/2036851042/abstract/CE5E9D7F355A4B1APQ/1.

La teoría considera que el colectivismo, representa una sociedad en que las personas desde su nacimiento en adelante se integran en grupos fuertes y cohesivos, que a lo largo de su vida ha construidos una lealtad al grupo incuestionable. El modo de vida colectivo se ve dentro de las sociedades de Asia, África, America del Sur y el Pacifico, son en estos lugares donde prevalecen este concepto. [1]

Las sociedades colectivistas ponen énfasis en los objetivos, intereses y logros de grupos, como la familia extendida, tribu o compañía. Los miembros de este tipo de sociedades encuentran identidad dentro del grupo al que pertenecen y depende de él[2]

En contra parte el individualismo, representa una sociedad en la que los lazos entre los individuos se encuentran sueltos, se espera que todos cuiden de sí mismos. El individualismo es un fenómeno cultural de Europa occidental y los Estados Unidos.[3]

Las sociedades individualistas enfatizan metas e intereses individuales, en los miembros este tipo de sociedades encuentran si identidad aparte del grupo y tienden a dar prioridad a su individualidad.[4]

---

[1] Geert Hofstede, "Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations", *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations*, el 1 de enero de 2001, 42, https://digitalcommons.usu.edu/unf_research/53.

[2] Ha, "Re-Entry Challenges", 23.

[3] Hofstede, "Culture's Consequences", 50.

[4] Ha, "Re-Entry Challenges", 24.

Los valores de estas sociedades son el logro personal, la autoestima, la dependencia y confrontación. Los miembros de las culturas individualistas son educados para enfocarse en la autoestima personal.[1]

Anclada en estos conceptos, Ha presenta la relación de los niños misioneros coreanos y el proceso de reentrada, reconociendo que mientras más tiempo pase un MK (por sus siglas en ingles niños misioneros) en el campo de la misión, más difícil será su readaptación a su país original.[2]

Resumen

En este capítulo se presentó un concentrado teórico-informativo, en donde se han analizados diferentes conceptos, terminologías y teorías. Cada una relacionada con el choque cultural inverso y de manera más directa con el proceso de reinserción.

---

[1] Hofstede, “Culture’s Consequences”, 50.

[2] Ha, “Re-Entry Challenges”, 24.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo presentará la metodología aplicada para este estudio. Esta investigación está organizada de la siguiente forma; la primera parte tiene que ver con el tipo de investigación; la segunda con la población; la tercera con la muestra; la cuarta con la variable y la última, con la recolección de datos, en donde se mantiene subdividida en cinco partes: instrumento de medición, validez, confiabilidad, aplicación del instrumento y análisis de datos.

Tipo de investigación

Esta investigación es un estudio cuantitativo porque utiliza números y porcentajes de acuerdo a los resultados dados por la población.

Es descriptivo porque se estudia característica de personas en relación a los problemas de reinserción causados por el choque cultural inverso. Relacionados con el locus de control de dirección, que puede ser interno o externo.

Población

La población que fue seleccionada para realizar el estudio se encuentra en un grupo de 120 estudiantes de la Universidad de Montemorelos, que sirvieron como misioneros voluntarios en diferentes regiones del mundo entre los periodos 2010-2018.

Muestra

La muestra fue tipo censal. El instrumento se aplicó vía online. Se contactó a la población por los medios electrónicos disponibles y se logró que respondieran 47 personas. Esa fue la muestra.

Variable

Variable del estudio: “problemas de reinserción”.

Operacionalización de la variable

La operacionalización de las variables aparece en la tabla 1.

Tabla 1
Operacionalización de la variable

Variable y su definición conceptual	Definición Operacional		
	Dimensiones y su definición conceptual	**Instrumento (ítems)**	**Operación del Instrumento**
“Problemas de reinserción”. Es parte del proceso de choque cultural inverso que puede ser definido como las dificultades psicológicas y sociales relacionadas con el regreso a casa después de vivir en otro país[1]	**Locus de control interno:** Se puede definir como la percepción del sujeto en los eventos que ocurren principalmente como efecto de sus propias acciones, es decir la percepción que el mismo controla su vida. Tal persona valora positivamente el esfuerzo, la habilidad y la	2- La vida era más emocionante en la cultura de acogida 4- Cuando volví a casa me sentí muy deprimido 5- Tuve dificultades para adaptarme a mi cultura después de regresar del extranjero 6- Desde que estoy en el extranjero me he vuelto más crítico con los valores de mi propia cultura	Para responder el cuestionario se utilizar{a una escala tipo Likert de siete opciones, así: 1= Muy en desacuerdo 2= Moderadamente en desacuerdo 3= ligeramente en desacuerdo 4= Neutral 5= Ligeramente de acuerdo 6= Moderadamente de acuerdo 7= Totalmente de acuerdo De acuerdo a esta escala, se utilizaran los siguientes niveles para medir el choque cultural inverso:

[1] Uehara, “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”, 415.

	responsabilidad personal[1]	7- Extraño la cultura extranjera donde estuve 9- Siento que he cambiado mucho debido a mis experiencias en el extranjero 10- Cuando volví a casa me sentí generalmente alienado 16- Los valores y creencias del país de acogida son muy diferentes de los de mi cultura	1 a 3= Nivel bajo de problemas de reinserción 3.1 a 5= Nivel medio de problemas de reinserción 5.1 a 7= Nivel alto de problemas de reinserción En el caso de las dimensiones se usaran los mismo niveles, especificando si se trata de Locus de control interno o de Locus de control externo
	Locus de control externo: Se define como la percepción del sujeto a los eventos que ocurren como resultado del azar, el curso de la vida y la decisión de otros. Es decir que los eventos no pueden ser controlados por esfuerzo y dedicación propios. El individuo se caracteriza por atribuir méritos y responsabilidades principalmente a otras personas.[2]	1- Cuando regresé, la gente no parecía muy interesada en mis experiencias en el extranjero 3- Mis amigos parecen haber cambiado desde que me fui 8- Tuve mucho contacto con miembros de la cultura anfitriona 11- Mis amigos y yo hemos crecido en direcciones separadas desde que regresé. 12- La vida en mi hogar es aburrida después de la emoción de vivir en el extranjero 14- Desde que estoy en el extranjero me he vuelto más crítico con el gobierno mi cultura 15- Mis amigos y familiares me han presionado para que "encaje" al regresar del extranjero	

[1] Rita Arosemena P, "¿Qué es el locus de control interno y externo?Psyciencia", el 12 de febrero de 2018, https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/.

[2] M. Lefcourt et al., "Locus of control as a modifier of relationship between stressors and moods", 22.

Recolección de datos

En esta sección se presenta la descripción del instrumento elegido para recoger los datos, su validez y su confiabilidad. Igualmente se explica la forma como se aplicó el instrumento.

Instrumentos de medición

El instrumento utilizado es una encuesta que mide el proceso de reinserción en el choque cultural inverso (RSS), es tomada de Seitar y Waddell, de 1989.[1] Es una encuesta compuesta por 16 elementos que evalúan el grado de choque cultural inverso que experimenta cada individuo.

Validez

Una vez traducido el instrumento, se procedió a hacer una evaluación de contenido. Se aplicó un instrumento para medir la pertinencia y claridad de los ítems. El proceso para su validación inicio con la elección de las personas a quienes aplicaría. Se eligieron cinco expertos quienes ayudaron en el mejoramiento de este instrumento que fue de beneficio para el estudio.

El resultado del análisis de validez se presenta en el apéndice A.

Confiabilidad

Debido al número reducido de la población y a que se trata de un instrumento ya utilizado, no se aplicó prueba piloto. La fiabilidad del instrumento fue de .749, medido con el Alpha de Cronbach. El coeficiente de confiabilidad en

---

[1] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*.

este estudio se midió después de ser aplicado sobre la población seleccionada. El resultado se muestra en el capítulo 4.

El instrumento utilizado en este estudio se incluye en el apéndice B.

Análisis de los datos

Para la captura de los datos y sus análisis estadísticos, se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), con licencia adquirida por la Facultad de Teología y la Universidad de Montemorelos.

Aplicación del instrumento

A continuación se describe el proceso para la aplicación y administración del instrumento.

Paso 1. Se elaboró la encuesta, utilizando la plataforma de Google Forms.

Paso 2. Se recolecto los datos de los estudiantes de la Universidad de Montemorelos, que participaron del servicio misionero voluntario por parte de Adventist Volunteers Service, los datos fueron proporcionados por el Ptr. Rolando Vega, quien proporcionó un concentrado de nombres y correos electrónicos dentro del periodo 2010-2018 para posteriormente contactarlos.

Paso 3. Se logró el contacto con los integrantes de la población, y se envió por medio del correo electrónico, por Facebook e Instagram, el link para contestar la encuesta, junto con la explicación del objetivo de la investigación.

Paso 4. Al finalizar la encuesta, se agradeció la valiosa cooperación.

Resumen

En este capítulo se presenta la metodología que se utilizó en el proceso de esta investigación, se definió el tipo de investigación, los alumnos que tenía la población para este estudio, se definió que es la muestra y como se hizo, de igual manera se describe la variable y sus dimensiones.

De la misma forma se presenta el proceso de la recolección de datos, el instrumento de medición, la validez, la confiabilidad y la aplicación del instrumento. En el análisis de datos se presenta la forma en que se capturaron los datos y los análisis estadísticos con el paquete IBM SPSS.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos mediante el instrumento de medición, tomando en cuenta la muestra. Se exponen figuras y tablas con el fin de sintetizar la información.

El instrumento

Después de aplicar el instrumento, se realizó la medición de su confiabilidad a través del estadístico Alpha de Cronbach en donde obtuvo una fiabilidad de .749. El instrumento contó con 16 ítems.

Las salidas computarizadas del análisis de confiabilidad se pueden observar en el apéndice C.

La muestra

La población del estudio estuvo constituida por 120 estudiantes misioneros voluntarios, de los cuales se tomó la muestra de 47 alumnos voluntarios.

Género

Dentro de la muestra la mayor población corresponde al género masculino siendo 27, y los femeninos 20, tal y como se muestra en la figura 1.

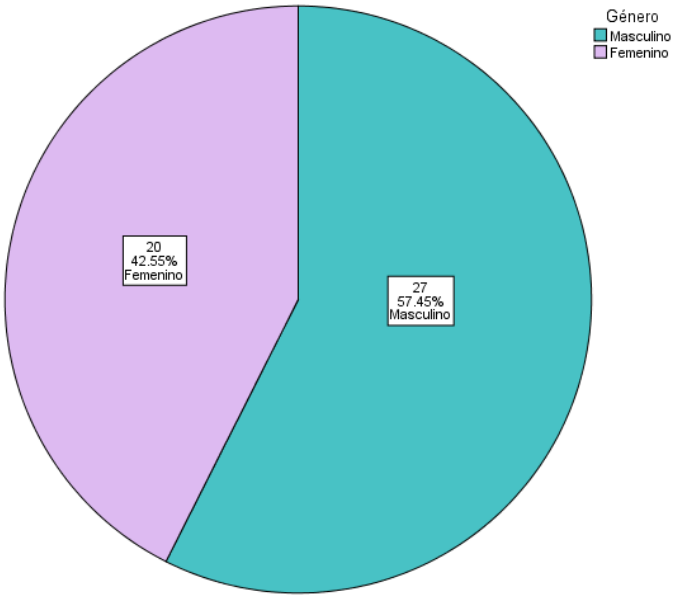

Figura 1. Género

Edad

La media de la edad fue de 28 años y la moda de 31. El rango de edad fue de 17, la edad de la población se ubicó entre 22 y 39 años. La tabla 2 muestra la distribución de edades.

Tabla 2
Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Válido	22	1	2.1	2.1	2.1
	23	4	8.5	8.5	10.6
	24	3	6.4	6.4	17.0
	25	4	8.5	8.5	25.5
	26	4	8.5	8.5	34.0
	27	5	10.6	10.6	44.7
	28	3	6.4	6.4	51.1
	29	3	6.4	6.4	57.4
	30	4	8.5	8.5	66.0
	31	7	14.9	14.9	80.9
	32	4	8.5	8.5	89.4
	34	1	2.1	2.1	91.5
	35	3	6.4	6.4	97.9
	39	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Escuela

En la población se consideraron 17 carreras, pero en la muestra estuvieron representadas 14 carreras, siendo Teología la más representativa con una cantidad de 21 estudiantes. Los resultados se pueden observar en la Tabla 3.

Tabla 3.
Escuela

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Teología	21	44.7	44.7	44.7
	Enfermería	1	2.1	2.1	46.8
	Medicina	1	2.1	2.1	48.9
	QCB	1	2.1	2.1	51.1
	Odontología	4	8.5	8.5	59.6
	Nutrición	4	8.5	8.5	68.1
	Psicología	2	4.3	4.3	72.3
	Enseñanza de Idioma	1	2.1	2.1	74.5
	C. Comunicación	6	12.8	12.8	87.2
	Comunicación Visual	1	2.1	2.1	89.4
	ISC	1	2.1	2.1	91.5
	IET	1	2.1	2.1	93.6
	Contaduría Publica	2	4.3	4.3	97.9
	Artes visuales	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Estado civil

Se consideró en la investigación, el estado civil, siendo la de soltero la más representativa con una cantidad de 26 estudiantes. Los datos se pueden observar en la Tabla 4.

Tabla 4.
Estado civil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Soltero	26	55.3	55.3	55.3
	Casado	21	44.7	44.7	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Situación sentimental antes del servicio misionero

Para el estudio se consideró la relación de noviazgo al momento de iniciar el servicio misionero, dando como resultado que la respuesta No es la más frecuente con 28 alumnos. Los datos se pueden observar en la Tabla 5.

Tabla 5.
Noviazgo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	28	59.6	59.6	59.6
	Si	19	40.4	40.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Duración del servicio misionero

El tiempo de servicio con mayor frecuencia fue de un año, con una frecuencia de 36 estudiantes. La distribución del tiempo de servicio misionero se muestra en la Tabla 5.

Tabla 6.
Duración del servicio misionero

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3 a 6 Meses	3	6.4	6.4	6.4
	1 Año	36	76.6	76.6	83.0
	2 o más Años	8	17.0	17.0	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Análisis univariado

Para el análisis, se consideró la única variable, los problemas de reinserción y sus dimensiones. A continuación se presentan los resultados.

Problemas de reinserción

La variable de los problemas de reinserción se midió con el instrumento que mide el proceso de reinserción en el choque cultural inverso, creada por Seitar y Waddell en 1989.[1] El instrumento está compuesta por 16 elementos que evalúan el grado de impacto causado por el choque cultural inverso que experimenta cada individuo.

Para responder el cuestionario se utilizó una escala tipo Likert de siete opciones, así: 1= Muy en desacuerdo, 2= Moderadamente en desacuerdo, 3= ligeramente en desacuerdo, 4= Neutral, 5= Ligeramente de acuerdo, 6= Moderadamente de acuerdo y 7= Totalmente de acuerdo.

De acuerdo a esta escala, se utilizaron los siguientes niveles para medir el choque cultural inverso o problemas de reinserción. 1 a 3= Nivel bajo de problemas de reinserción, 3.1 a 5= Nivel medio de problemas de reinserción y 5.1 a 7= Nivel alto de problemas de reinserción.

Los resultados muestran que los participantes utilizaron un rango de respuesta de 3.56 que va entre 2.75 y 6.31, es decir que se usó toda la escala de respuesta desde nivel bajo hasta el nivel alto problemas de reinserción. La media

---

[1] Seiter y Waddell.

fue de 4.454. Según la escala utilizada este valor se ubica en el nivel medio de problemas de reinserción.

Estos resultados se puede observar en el apéndice C.

Como se puede observar en la tabla 7, solo el 4.3 por ciento de la población observada presenta un bajo nivel de problemas de reinserción. El 63.8 por cierto de la población presento un nivel medio de problemas de reinserción y por último el 31.9 por ciento presenta altos niveles de problemas de reinserción.

Locus de control interno

La dimensión locus de control interno se midió con el instrumento de choque cultural inverso o problemas de reinserción, constituido por 16 ítems, en donde se definieron los ítems que enmarcaban el locus de control interno.

Los ítems que engloban el proceso de reinserción ligado a locus de control interno fueron los ítems (2, 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13).

Para responder el cuestionario se utilizó una escala tipo Likert de siete opciones, así: 1= Muy en desacuerdo, 2= Moderadamente en desacuerdo, 3= ligeramente en desacuerdo, 4= Neutral, 5= Ligeramente de acuerdo, 6= Moderadamente de acuerdo y 7= Totalmente de acuerdo.

Se utilizaron los siguientes niveles para medir el choque cultural inverso ligado a locus de control interno. 1 a 3= Nivel bajo, 3.1 a 5= Nivel medio y 5.1 a 7= Nivel alto.

Tabla 7.
Proceso de reinserción

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.75	1	2.1	2.1	2.1
	2.94	1	2.1	2.1	4.3
	3.38	2	4.3	4.3	8.5
	3.44	1	2.1	2.1	10.6
	3.56	1	2.1	2.1	12.8
	3.63	1	2.1	2.1	14.9
	3.69	1	2.1	2.1	17.0
	3.75	1	2.1	2.1	19.1
	3.81	2	4.3	4.3	23.4
	3.88	1	2.1	2.1	25.5
	4.06	1	2.1	2.1	27.7
	4.13	2	4.3	4.3	31.9
	4.25	4	8.5	8.5	40.4
	4.31	2	4.3	4.3	44.7
	4.50	3	6.4	6.4	51.1
	4.63	1	2.1	2.1	53.2
	4.69	2	4.3	4.3	57.4
	4.75	1	2.1	2.1	59.6
	4.81	1	2.1	2.1	61.7
	4.88	1	2.1	2.1	63.8
	5.00	2	4.3	4.3	68.1
	5.06	2	4.3	4.3	72.3
	5.13	1	2.1	2.1	74.5
	5.25	2	4.3	4.3	78.7
	5.31	1	2.1	2.1	80.9
	5.38	2	4.3	4.3	85.1
	5.44	4	8.5	8.5	93.6
	5.75	1	2.1	2.1	95.7
	6.00	1	2.1	2.1	97.9
	6.31	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Los resultados muestran que los participantes utilizaron un rango de respuesta de 3.22 que va entre 3.33 y 6.56, es decir que abarcó 2 niveles de la

escala de respuesta, lo que corresponde a nivel medio y el nivel alto de problemas de reinserción ligado a locus de control interno. La media fue de 4.95. Según la escala utilizada este valor se ubica en el nivel medio de problemas de reinserción ligada a locus de control interno.

Estos resultados se puede observar en el apéndice C.

Como se puede observar en la tabla 8, el 55.3 por ciento de la población observada presenta un nivel medio de problemas de reinserción ligado a locus de control y el 44.7 por cierto de la población presento un nivel alto de problemas de reinserción ligado a locus de control interno. Como se puede observar no hubo misioneros que se ubicaron en el nivel bajo ni en el nivel muy alto de problemas de reinserción ligado a locus de control interno.

Locus de control externo

La dimensión locus de control externo se midió con el instrumento de choque cultural inverso o problemas de reinserción, constituido por 16 ítems, en donde se definió los ítems que se relacionan el locus de control interno.

Los ítems que enmarcan, el proceso de reinserción ligado a locus de control externo fueron los ítems (1, 3, 8, 11, 12, 14, 15 y 16).

Para responder el cuestionario se utilizó una escala tipo Likert de siete opciones, así: 1= Muy en desacuerdo, 2= Moderadamente en desacuerdo, 3= ligeramente en desacuerdo, 4= Neutral, 5= Ligeramente de acuerdo, 6= Moderadamente de acuerdo y 7= Totalmente de acuerdo.

Tabla 8.
Locus de control interno

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.33	2	4.3	4.3	4.3
	3.56	2	4.3	4.3	8.5
	3.67	1	2.1	2.1	10.6
	3.78	1	2.1	2.1	12.8
	4.00	4	8.5	8.5	21.3
	4.22	1	2.1	2.1	23.4
	4.33	2	4.3	4.3	27.7
	4.44	1	2.1	2.1	29.8
	4.56	1	2.1	2.1	31.9
	4.67	2	4.3	4.3	36.2
	4.78	1	2.1	2.1	38.3
	4.89	2	4.3	4.3	42.6
	5.00	6	12.8	12.8	55.3
	5.11	2	4.3	4.3	59.6
	5.22	1	2.1	2.1	61.7
	5.33	1	2.1	2.1	63.8
	5.44	3	6.4	6.4	70.2
	5.56	1	2.1	2.1	72.3
	5.67	2	4.3	4.3	76.6
	5.78	5	10.6	10.6	87.2
	5.89	2	4.3	4.3	91.5
	6.11	2	4.3	4.3	95.7
	6.33	1	2.1	2.1	97.9
	6.56	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Se utilizaron los siguientes niveles para medir el choque cultural inverso ligado a locus de control externo. 1 a 3= Nivel bajo, 3.1 a 5= Nivel medio y 5.1 a 7= Nivel alto.

Los resultados muestran que los participantes utilizaron un rango de respuesta de 4.00 que va entre 2.00 y 6.00, es decir que se utilizó toda la escala de respuesta desde nivel bajo hasta el nivel alto problemas de reinserción ligada a

locus de control externo. La media fue de 4.000. Según la escala utilizada este valor se ubica en el nivel medio de problemas de reinserción ligada a locus de control externo.

Estos resultados se puede observar en el apéndice C.

Como se puede observar en la tabla 9, solo el 19.1 por ciento de la población observada presenta un nivel bajo de problemas de reinserción ligada a locus de control externo. El 66 por cierto de la población presentó un nivel medio de problemas de reinserción ligado a locus de control externo y por último el 14.9 por ciento presentó altos niveles de problemas de reinserción ligado a locus de control externo.

Análisis complementarios

Se realizaron algunos análisis para complementar los resultados obtenidos.

Se buscó establecer si existen diferencias significativas en el nivel de problemas de reinserción de los misioneros entre mujeres y hombres, entre los casados y los solteros y entre el grupo que tenían una relación de noviazgo y los que no tenían una relación de noviazgo antes del servicio misionero.

Para tal efecto se aplicó el estadístico T de Student. Se encontró que aunque los hombres, según el estudio, tiene más problemas ($\bar{X}$=4.71) que las mujeres ($\bar{X}$=4.30), esta diferencia no es estadísticamente significativa.

En segundo lugar se encontró que los solteros ($\bar{X}$=4.74) presentan más problemas que los casados ($\bar{X}$=4.29), aunque presenta diferencia, estadísticamente no es significativa.

Tabla 9.
Locus de control externo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	2.1	2.1	2.1
	2.43	2	4.3	4.3	6.4
	2.57	1	2.1	2.1	8.5
	2.71	2	4.3	4.3	12.8
	2.86	2	4.3	4.3	17.0
	3.00	1	2.1	2.1	19.1
	3.14	1	2.1	2.1	21.3
	3.29	2	4.3	4.3	25.5
	3.43	2	4.3	4.3	29.8
	3.57	2	4.3	4.3	34.0
	3.71	4	8.5	8.5	42.6
	3.86	2	4.3	4.3	46.8
	4.00	3	6.4	6.4	53.2
	4.14	5	10.6	10.6	63.8
	4.29	2	4.3	4.3	68.1
	4.43	1	2.1	2.1	70.2
	4.57	1	2.1	2.1	72.3
	4.71	1	2.1	2.1	74.5
	5.00	5	10.6	10.6	85.1
	5.14	2	4.3	4.3	89.4
	5.29	1	2.1	2.1	91.5
	5.57	1	2.1	2.1	93.6
	5.86	2	4.3	4.3	97.9
	6.00	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Por último, se encontró en el estudio que no hay diferencia entre los misioneros en relaciones de noviazgo ($\bar{X}$=4.54) y los misioneros que no mantenían una relación de noviazgo ($\bar{X}$=4.53) antes del servicio misionero.

También se buscó establecer si existen diferencias significativas en los niveles de problemas de reinserción enlazado con el locus de control interno y con

el locus de control externo, entre el grupo de misioneros solteros y de los misioneros casados.

Se descubrió que los solteros ($\bar{X}$=5.07), presentaron más problemas de reinserción ligado a locus de control interno que los misioneros casados ($\bar{X}$=4.58). A pesar que se presenta diferencia, estadísticamente no es significativa.

De igual forma los misioneros solteros ($\bar{X}$=4.40) presentan más problemas de reinserción ligado a locus de control externo que los casados ($\bar{X}$=4.01). Se presenta una diferencia, pero estadísticamente no es significativa.

Discusión

A continuación, se discuten los resultados planteados anteriormente Primero, los demográficos, continuando con la variable y sus dimensiones.

Genero

La muestra indica que la población a la que se le aplicó esta investigación fue en su mayoría hombres, tal como se muestra en la figura 1: donde 27 de las 47 encuestas fueron respondidas por hombres y 20 por mujeres. Este dato concuerda con los datos de las dos investigaciones realizadas en la Universidad de Montemorelos con énfasis en estudiantes misioneros. La primera investigación se realizó en el año 2016[1] con estudiantes de la facultad de teología, que en su totalidad fue de hombres; la segunda investigación fue realizada en el 2017, con

[1] Samuel Castaldi, “Un estudio descriptivo de los cambios en el comportamiento y las actitudes de los estudiantes de teología que sirvieron como voluntarios misioneros en el período 2015 - 2016” (Universidad de Montemorelos, 2016), 26.

estudiantes de la Universidad de Montemorelos la muestra demostró que 20 de las 30 encuestas fueron contestadas por hombres y 10 por mujeres.[1]

Los resultados obtenidos son similares a la investigación realizada por Clark Callahan en estados unidos. El investigador señala que los datos recabados por la muestra de estudio, fueron obtenidos por 73 hombres y 27 mujeres. Estos datos señala una relación en concepto de porcentaje general de la población misionera en el mundo que es de 85 % hombres y 15% mujeres.[2]

La literatura señala que existen grados de diferencias entre los géneros, los resultados de las investigaciones muestran que tantos hombres como mujeres experimentan el proceso del choque cultural inverso, las mujeres tienden a enfrentar más dificultades debido a las expectativas de la familia y por el rol de género. [3]

En la investigación se encontró, que aunque los hombres presentan más problemas de reinserción que las mujeres, estos datos estadísticamente no son significativos.

---

[1] Daniel Alberto Oriz, “Un estudio descriptivo de los cambios ocurridos en dos áreas de la vida espiritual: actitudes de servicio y devoción, en los estudiantes de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como voluntarios misioneros en el período 2010–2017” (Universidad de Montemorelos, 2017), 38.

[2] Callahan, “Going Home: Deculturation Experiences in Cultural Reentry”, 5.

[3] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, 271.

Edad

Los resultados demográficos en relación con la edad, se muestra en la tabla 2; esta presenta una edad mínima de 22 y una máxima de 39 años con una media de 28 años y una moda de 31 años. Estos datos son similares a los resultados de la investigación de Leslie Moore, realizada en 1981 con jóvenes misioneros de diferentes iglesias, entre ellas la Iglesia de los Santos de los Últimos Días y la Iglesia Adventista del Séptimo Día, en donde el rango modal de la edad de los encuestados fue de 26 a 35 años, en donde la mínima fue de 20 años y la máxima de 45 años.[1]

La literatura señala que el concepto edad es un factor que se relaciona con los problemas de reinserción, señala que el efecto disminuye con el aumento de la edad, es decir que los misioneros con mayor edad presentan menos afectación por los problemas de reinserción.[2]

Escuela

La muestra indica que en la población se consideraron 17 carreras, pero en la muestra estuvieron representadas solo 14, siendo Teología la más representativa con una cantidad de 21 estudiantes de licenciatura, tal como lo muestra la Tabla 3.

---

[1] Moore, Jones, y Austin, “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”, 335.

[2] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, 272.

Estos datos se relacionan con los resultados obtenidos por Moore, en su investigación señala que el 60% de los misioneros asistieron a una universidad cristiana también señala que la moda fue de 77 estudiantes con título universitario y con la mínima de 8 misioneros con grado doctoral. De acuerdo con el análisis de los datos y sustentado por la literatura, los estudiantes de doctorado esperaban tener dificultades en la reentrada cultural, la investigación demostró que presentaron menos impacto de reinserción mientras que los estudiantes de licenciatura que representan el mayor número de la muestra no esperaban tener dificultades en su proceso de reinserción, como resultado fue el grupo que demostró tener un mayor efecto con su proceso de reinserción.[1]

Señala que los estudiantes experimentan una pérdida de valores, la visión actual del hogar, la perspectiva de sí mismos, de la familia y amigos al regresar, ya que tienen que ajustar sus nuevos ideales a su antiguo hogar.[2]

Estado Civil

Los resultados obtenidos de la muestra en relación al estado civil, fue de 26 estudiantes solteros y de casados solo 21. El análisis de los resultados señaló que los solteros presentan un grado medio con tendencia a alto de problemas de reinserción y los estudiantes casados presentan un nivel medio de problemas de

---

[1] Moore, Jones, y Austin, “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”, 338.

[2] Jessica Grewe y Kelly D Bradley, “Creating an Instrument to Measure Perceptions of Preparedness to Return Home from Study Abroad”, s/f, 7.

reinserción con tendencia a bajo, aunque los datos presentan una diferencia, estadísticamente no es significativa.

Estos datos se pueden comparar con la investigación de Akhtar, la muestra de estudio estuvo compuesta por 194 participantes, el resultado de la muestra fue que el 73.7% son casados con la cantidad de 143, el 24.7% contestaron que eran solteros con la cantidad de 48 y en la investigación se consideró un anexo de separados, viudos o divorciados con 3 participantes que representa el 1.5% de la muestra total.[1]

En el análisis se encontraron resultados significativos entre los dos grupos (solteros y casados). Los resultados muestran que los participantes solteros enfrentaron más choque cultural inverso que los participantes casados.[2]

Se podría especular que el factor de este resultado pudiera ser la percepción de apoyo social. Sin embargo los investigadores Sarason y Pierce identificaron que la familia tiene la parte más crucial en la vida social como apoyo, es decir que la personas casadas, en comparación con otras personas, sufren del proceso de reentrada, pero los casados cuentan con apoyo positivo como lo es el apoyo familiar y el amor, resulta más útil en el reajuste en la cultura del hogar, que para los que son solteros. [3]

---

[1] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, 264.

[2] Akhtar et al., 272.

[3] Irwin G. Sarason, Barbara R. Sarason, y Gregory R. Pierce, “Social Support: Global and Relationship-Based Levels of Analysis”, *Journal of Social and Personal Relationships* 11, núm. 2 (1994): 205, https://doi.org/10.1177/0265407594112008.

La literatura señala que el apoyo social es más importante que cualquier otra variable para sobrellevar el choque cultural inverso.[1] Otro factor importante es el concepto de la familia, lo que es más importante para participantes casados, pues este concepto funciona como un tranquilizante en relación con el choque cultural inverso. [2]

Problemas de reinserción

En los resultados obtenidos con relación al instrumento general que mide el grado de afectación de los problemas de reinserción la media fue de 4.54, el puntaje mínimo fue de 2.75 y un máximo de 6.31.

El 4.3% de la población presentó un nivel bajo de problemas de reinserción, el 63.8% de la población demostró tener un nivel medio de problemas de reinserción y el 31.9% presento niveles altos de problemas de reinserción.

Como se puede observar la mayoría de los misioneros voluntarios presentan un nivel medio de problemas de reinserción y un buen porcentaje presenta niveles altos de problemas de reinserción.

En los resultados obtenidos en la dimension “Locus de control interno” en relación con la variable, los porcentajes cambian y en un caso, el nivel bajo de la evaluación no fue representado.

---

[1] Edward M. Stringham, “The reacculturation of missionary families: A dynamic theory.”, *Journal of Psychology and Theology* 21, núm. 1 (1993): 66–73.

[2] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 12.

El 55.3% de la población presentó un nivel medio de problema de reinserción ligado a locus de control interno, y el 44.7% reveló haber tenido niveles altos de problemas de reinserción ligado a locus de control interno.

Como se puede observar, los misioneros voluntarios con dirección de control interno son afectados en un nivel medio y alto. Esto quiere decir que los encuestados representados por el 44.7 % tienen locus de control interno, a lo que se refiere que todos los hechos exteriores no son de mucha importancia para lograr su adaptación. El principal problemas que se presentan para ellos son sus presuposiciones y conceptos de sí mismos los que los llevan a tener este nivel de problemas de reinserción ligado a locus de control interno.[1]

En la dimensión de locus de control externo, los resultados obtenidos en relación con la variable general, puede decirse que el porcentaje es casi similar, manteniendo el mismo nivel de porcentaje.

El 19.1% de la población presenta nivel bajo de problemas de reinserción ligado a locus de control externo, mientras que 66% de la población registra tener un nivel medio y por último el 14.9% presenta niveles altos de problemas de reinserción ligado a locus de control externo.

Puede observarse que la mayoría de los encuestados en comparación con los otros análisis de datos mantienen niveles medios en la variable y sus dimensiones. Esto quiere decir que los encuestados que presentan niveles medios

---

[1] Seiter y Waddell, 18.

y bajos son afectados indirectamente por el locus de dirección independientemente que sean externo o interno.

El 14.9% presentan niveles de problemas de reinserción ligado a locus de control externo, en donde revela que los misioneros voluntarios representados por este porcentaje tiene un locus de dirección externo, estos efectos son causados por eventos fuera del control del misionero. La literatura señala que existe una relación entre el proceso de reinserción y el locus de control, y trata de analizar la travesía del misionero para llegar a la readaptación.[1]

Sin embargo en la investigación de Seiter y Waddell, señalan que los resultados de su investigación no son compatibles con las hipótesis que realizaron, en donde las dos primeras hipótesis presentan que el reingreso se asocia con el locus de control (interno o externo) en su estudio no encontraron tal relación. Consideraron la posibilidad que los resultados obtenidos y que los encuestados tienen una diferente comprensión sobre el reingreso, que en lo común es un viaje cargado de estrés.[2]

Las investigaciones sobre el estrés por el reingreso y los locus de dirección han determinado empíricamente que los eventos en este proceso son estresantes y causan cambios que requieren reajustes de los patrones de la vida normal del individuo.[3]

---

[1] Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, enero de 2000, 85.

[2] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 13.

[3] James H. Johnson y Irwin G. Sarason, “Life Stress, Depression and Anxiety: Internal-External Control as a Moderator Variable”, *Journal of Psychosomatic Research* 22, núm. 3 (enero de 1978): 206, https://doi.org/10.1016/0022-3999(78)90025-9.

Los investigadores señalan que en el estudio hubo personas que percibieron la reentrada como un cambio positivo de la vida. En diferentes estudios indican que para muchas personas, el cambio de vida no se percibe como negativo o estresante, la literatura sobre reingreso, explica que el proceso de reinserción puede contener aspectos positivos, aunque de igual forma las dificultades habituales, se presentan para el misionero que regresa a casa. [1]

Los resultados de este estudio en relación con el análisis de los datos de la variable general demostraron que la mayoría de la población presenta problemas de reinserción pero un gran porcentaje son ubicaron en el nivel medio que puede corresponder a los encuestados con percepción positiva de la reentrada.

Los resultados de esta investigación difieren con la investigación de Seiter y Waddell, en relación con el locus de control, pues los investigadores presentan puntos posibles por no lograr los objetivos de su investigación realizada; como es la falta de congruencia en la literatura en dirección con los conceptos de locus de control y resultados verídicos que dan como resultados problemas metodológicos. Utilizaron una escala que no alcanzó medir la relación que mantiene el proceso de reinserción y los controles de dirección, por lo tanto los investigadores utilizaron la escala de Lefcourt para la realización del estudio.[2]

En comparación con el estudio realizado y la literatura, avala los resultados obtenidos, declara que los individuos con locus de control externo viven con la

---

[1] Uehara, “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”.

[2] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 13.

convicción de que las situaciones de la vida se determinan externamente sin posibilidad de controlarlo.[1] Gaw dice que los individuos con este tipo de control de dirección se comunican para escapar de los cambios que perciben.[2]

Los análisis de los resultados en relación con los ítems que miden el locus de control externo y los problemas de reinserción fue del 80.9% de la población que presento tener problemas de nivel medio y alto de problemas ligado al locus de control externo.

Resumen

En este capítulo se presentaron los resultados pertinentes obtenidos en esta investigación, la muestra, la variable, las dimensiones y algunos análisis complementarios. Los análisis y datos que se usaron fueron presentados en diferentes figuras y tablas.

---

[1] Seiter y Waddell, 13.

[2] Kevin F Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, *International Journal of Intercultural Relations* 24, núm. 1 (enero de 2000): 86, https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00024-3.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presenta el resumen de la tesis a través de las secciones que se describen a continuación. Primero una síntesis, luego una introducción donde se resume el marco teórico y el planteamiento del problema, en seguida se describe la metodología utilizada y por último los resultados y sus discusión, terminando con recomendaciones y conclusiones.

Resumen

Introducción. Los problemas de reinserción se presentan durante la readaptación, que a su vez forma parte del choque cultural inverso. Este proceso puede impactar en diferentes áreas de la vida del misionero voluntario, que ha participado de una experiencia transcultural. La reinserción, puede definirse como el proceso de reajustarse a la cultura del hogar, en donde el individuo presenta dificultades psicológicas y sociales hasta lograr la readaptación.

Objetivo. Esta investigación pretende determinar el grado de afectación que causa el proceso de reinserción, en los estudiantes de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como misioneros voluntarios en diferentes regiones del mundo.

Método. Esta investigación es un estudio cuantitativo y descriptivo. Con una población de 120 estudiantes de la Universidad de Montemorelos que

sirvieron como misioneros voluntarios entre los años 2010 y 2018. La muestra estuvo compuesta por 47 estudiantes de diferentes carreras. El instrumento está compuesto por 16 ítems y fue tomado de Seitar y Waddell, utilizado para medir el proceso de reinserción.[1]

Resultados. Los resultados mostraron que los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos presentaron niveles medios de problemas de reinserción. El 4.3 por ciento de la población se ubicó en el nivel bajo de problemas de reinserción. El 63.8 por cierto de la población se ubicó en el nivel medio de problemas de reinserción y el 31.9 por ciento se ubicó en el nivel alto de problemas de reinserción.

Conclusión. El nivel de afectación por el proceso de reinserción en la población estudiada, se ubicó en su mayoría en el nivel medio de problemas de reinserción, demostrando que los efectos causados por el proceso de reinserción se encuentran presente en los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos.

Palabras claves: Problemas de reinserción, proceso de reinserción, choque cultural inverso, misionero voluntario, reajuste cultural.

Abstract

Introduction. The problems of reinsertion occur during the rehabilitation, which in turn is part of the reverse cultural shock. This process can impact different areas of the life of the volunteer missionary, who has participated in a cross-

---

[1] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*.

cultural experience. Reintegration can be defined as the process of readjusting to the culture of the home, where the individual presents psychological and social difficulties until achieving readjustment.

Objective. This research aims to determine the degree of affectation caused by the process of reintegration, in the students of the University of Montemorelos who served as volunteer missionaries in different regions of the world.

Method. This research is a quantitative and descriptive study. With a population of 120 students from the University of Montemorelos who served as volunteer missionaries between 2010 and 2018. The sample consisted of 47 students from different careers. The instrument is composed of 16 items and was taken from Seitar and Waddell, used to measure the reintegration process.

Results The results showed that the volunteer missionaries of the University of Montemorelos presented average levels of reinsertion problems. 4.3 percent of the population was at the low level of reintegration problems. The 63.8 percent of the population was in the middle level of reinsertion problems and 31.9 percent was in the high level of reintegration problems.

Conclusion. The level of affectation due to the reinsertion process in the studied population was mostly in the middle level of reintegration problems, demonstrating that the effects caused by the reinsertion process are present in the volunteer missionaries of the University of Montemorelos. .

Keywords: Reintegration problems, reintegration process, inverse cultural shock, volunteer missionary, cultural readjustment.

Introducción

La misión mundial, ha formado parte desde los inicios de la iglesia cristiana y a lo largo de la historia ha estado presente. Desde los discípulos en el monte de los olivos recibiendo la gran comisión hasta los jóvenes misioneros que han sido motivados a participar en la misión global.[1]

La tarea misional en sí es maravillosa, pero también presenta diversas dificultades para los misioneros transculturales. Ellos tendrán que pasar por diferentes etapas conocidas como choque cultural hasta llegar a la última que es la adaptación cultural.[2]

Los investigadores Gullahorn y Gullahorn, fueron los primeros en describir que dentro del proceso del choque cultural, había una segunda parte conocida como choque cultural inverso.[3]

El choque cultural inverso puede definirse como las dificultades psicológicas y sociales que enfrentan los misioneros relacionadas con el reajuste a la cultura del hogar. Gaw informa que los misioneros se sienten fuera de lugar, en sus países de origen debido a sus nuevas identidades culturales.[4]

Storti señala que el choque cultural inverso puede ser más difícil que el choque cultural inicial. Pues lo misioneros durante su estadía en el extranjero han

---

[1] Hesselgrave, Stetzer, y Terry, *Missionshift*, 16.

[2] Ward, Bochner, y Furnham, *The Psychology of Culture Shock*, 84.

[3] Gullahorn y Gullahorn, “An Extension of the U-Curve Hypothesis”, 33.

[4] Gaw, “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”, enero de 2000, 83.

aprendido nuevos signos y símbolos para adaptarse a la cultura. Storti recalca que este aprendizaje entra en conflicto con los preconceptos de la cultura del hogar.[1]

El choque cultural inverso es diferente al choque cultural porque durante el proceso a la readaptación presenta muchos problemas inesperados, pues los misioneros se preparan para la dificultades en el extranjero y en su defecto no esperan tenerlos al regresar a su hogar.[2]

La literatura refiere que en el proceso de reinserción, la principal causa de problemas es la desorientación sobre el cambio de sí mismo y la cultura del hogar del individuo. Esta desorientación causa dificultades en áreas de la vida como el trabajo, en el desarrollo académico y conflictos de identidad cultural.[3]

La tarea misional sin duda presenta una gran experiencia, pero también presenta sus propios retos. Durante años, denominaciones cristianas e instituciones han enviado miles de misioneros al campo mundial trabajando especialmente en la evangelización en esas regiones del mundo.[4]

La iglesia Adventista del Séptimo Día, durante más de 144 años ha enviado miles de hombres y mujeres, que dejaron las comodidades del hogar, para ir y trabajar por el Señor. Teniendo como resultado una iglesia mundial, decenas de

---

[1] Storti, *The Art of Coming Home*, 20.

[2] Storti, 22.

[3] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”.

[4] Taylor y Campos, *Las misiones mundiales*, 57.

misioneros son enviados cada año a desempeñar diferentes labores alrededor del mundo.[1]

La Universidad de Montemorelos es una institución de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, y es una de las instituciones comprometidas con la misión global. Desde hace 26 años, más de 300 estudiantes han participado en diferentes regiones del mundo como misioneros voluntarios

Desde 1992, la Universidad de Montemorelos ha enviado a misioneros voluntarios para servir en alguna región del mundo. Habiendo servido en un país, cultura e idiomas distintos, y al haber estado expuestos a las realidades de la misión, los estudiantes retornan a su país con una visión distinta del mundo.

Esto puede presentarse como una dificultad para el estudiante misionero, que regresa con una identidad cultural distinta a la de origen. Y no lograr una readaptación sencilla.

El presente trabajo se enmarca en las investigaciones realizadas en el choque cultural inverso y el proceso de reinserción. Esta investigación se desarrolla con estudiantes y exalumnos de la Universidad de Montemorelos ubicada en el estado de Nuevo León, México. Busca conocer el grado de afectación en los misioneros voluntarios causado por el proceso de reinserción durante el periodo de 2010 al 2018. Por esta razón la investigación se concentra en responder a la pregunta: ¿Cuál es el grado de problemas de reinserción que

[1] “Adventist Missionaries”.

enfrentaron los alumnos de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como voluntarios en el período 2010-2018?

Se espera que los resultados obtenidos del trabajo de investigación sean un aporte que ayude a tomar decisiones en relación con la readaptación de los estudiantes de la Universidad de Montemorelos. Esta investigación, se ha enfocado en las siguientes dimensiones de estudio: Locus de control interno y locus de control externo.

Metodología

Esta investigación es de tipo cuantitativo y descriptiva. La población que se estudió estuvo conformada por 120 estudiantes de la Universidad de Montemorelos que se ubica en el estado de Nuevo León, México, los estudiantes sirvieron como misioneros voluntarios entre los años 2010 y 2018.

La muestra fue seleccionada de un concentrado de nombres provista, por el departamento de Misiones de la Universidad de Montemorelos, se envió mediante el correo electrónico personal, el link de la encuesta. Teniendo como resultado 47 encuestas contestadas.

Se aplicó un instrumento válidado con el propósito de medir la variable de problemas de reinserción con sus respectivas dimensiones.

El instrumento fue validado por cinco expertos, con el objetivo de mejorar el instrumento para su aplicación. La fiabilidad del instrumento fue de .749, medido con el Alpha de Cronbach. Siendo aplicado modo virtual a través de la plataforma de Google Forms.

Resultados

La población de estudio estuvo constituido por 120 estudiantes, sin embargo la muestra fue de 47 misioneros voluntarios que contestaron la encuesta en el tiempo estipulado.

En este estudio el 57.4 % de la población estuvo compuesta por hombres siendo la mayoría y solo el 42.5% eran mujeres. El rango de edad fue de 17, la edad de los encuestados se ubicó entre 22 y 39 años, la moda fue de 31 años y la media de 28 años.

En la población seleccionada para el estudio se consideraron 17 carreras, en la muestra estuvieron representadas 14 carreras, siendo Teología la más representativa con 21 estudiantes. De los 47 estudiantes encuestados, 26 contestaron a su estado civil como solteros siendo la mayoría dentro del estudio, mientras que los casados estuvieron representados por 21.

De las 47 personas que contestaron el apartado de relación de noviazgo durante el servicio misionero, 28 misioneros respondieron que si tenían una relación sentimental durante el servicio misionero. Mientras que 19 personas respondieron que no tenían un relación de noviazgo.

Para el tiempo de servicio misionero el 17% de la población señaló que participó 2 años o más, solo el 6.4% de la población señaló que participaron durante 3 a 6 meses en el extranjero. 36 estudiantes encuestados respondieron que su servicio misionero fue por un año representando el 76% de la población total.

A continuación, se presentan los resultados encontrados en esta investigación, haciendo énfasis en los porcentajes, medias más altas y más bajas.

Problemas de reinserción

Los resultados generales muestran que la población obtuvo una media de 4.45 con un mínimo de 2.75 y un máximo de 6.31.

Como se puede observar en la tabla 7, el 4.3% de la población obtuvo un nivel bajo de problemas de reinserción. Mientras que el 63.8% presento un nivel medio de problemas de reinserción con tendencia a media alta y por último el 31.9% presenta altos niveles de problemas de reinserción.

Problemas de reinserción por dimensiones

Las dimensiones utilizadas para esta investigación fueron: El locus de control interno y locus de control externo.

Los resultados para la dimension conocida como locus de control interno arrojaron una media de 4.95 con un mínimo de 3.33 y un máximo de 6.56 es decir que se ocupó un rango de 3.22, esto quiere decir que abarco dos niveles de la escala de respuesta, correspondiente a nivel medio y alto de problemas de reinserción ligado a locus de control interno.

Como se puede observar en la tabla 8, el 55.3% de la población obtuvo un nivel medio de problemas de reinserción ligado a locus de control interno y el 44.7% de los estudiantes presento niveles altos de problemas de reinserción ligado a locus de control interno.

Los resultados para la dimensión conocida como locus de control externo refleja una media de 4.00 con un mínimo 2.00 y un máximo de 6.00, es decir se utilizó un rango de 4.0. Estos datos se puede observar en la tabla 9. El 19.1% de la población presentó un nivel bajo de problemas de reinserción ligada a locus de

control externo. El 66% de la población presentó un nivel medio de problemas de reinserción ligada a locus de control externo y solo el 14.9 % de la población presentó niveles altos de problemas de reinserción ligado a locus de control externo.

Discusión

El problema de reinserción es un tema de suma importancia en la vida de los estudiantes misioneros de la Universidad de Montemorelos. El investigador Akhtar destaca que la desorientación causada por el proceso de reinserción, provoca en los estudiantes dificultades en el trabajo, en el desarrollo académico y en la interacción social.[1]

Ante la pregunta de la investigación ¿cuáles son los niveles de problemas de reinserción que enfrentaron los alumnos de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como voluntarios en el periodo 2010-2018? Los resultados generales muestran los niveles de problemas de reinserción que obtuvieron los estudiantes misioneros al volver a la cultura de origen.

El 63% de la población se ubicó en el nivel medio de problemas de reinserción. Indicando que a pesar de no ser el 100% de la población, puede observarse que entre los misioneros voluntarios existen problemas de reinserción. Significando que más de la mitad de la población encuestada enfrentó problemas de reinserción al regresar a casa. Storti dice que los problemas de reinserción, se

[1] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, 4.

presentan en la vida del misionero, pues el individuo no espera tener dificultades al regresar a su cultura de hogar.[1]

En relación con los datos demográficos que se consideraron para tener una mejor comprensión de los efectos causados por el proceso de reinserción, los resultados por género revelaron que el 57.4% de la población que representa a los hombres ($\bar{X}$=4.71) presentaron problemas de reinserción, siendo más afectados que las mujeres. Akhtar presenta una posición contraria a los resultados obtenidos, no obstante coloca los conceptos que pudieron definir los resultados que se obtuvieron en relación al género femenino.[2]

Los resultados obtenidos con respecto al estado civil, demostraron que los solteros ($\bar{X}$=4.74), presentaron más dificultades en su proceso de reinserción en comparación con los misioneros casados. Nuevamente el grupo de solteros ($\bar{X}$=5.07), presentó una diferencia estadísticamente significativa en relación con los problemas de reinserción ligado a locus de control interno.

En ambos casos los solteros revelaron ser más afectados que los casados por el proceso de reinserción y con el locus de control interno. Edward coloca el punto clave en la diferencia entre los problemas de reinserción y el estado civil, señala que los casados tienen apoyo social que hace posible sobrellevar el proceso de reinserción.[3]

---

[1] Storti, *The Art of Coming Home*, 22.

[2] Akhtar et al., “Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders”, 271.

[3] Stringham, “The reacculturation of missionary families: A dynamic theory.”

En relación con las dimensiones, cabe señalar que en los resultados de problemas de reinserción ligados a locus de control interno, la mayor parte de la población se ubicó en el nivel medio con el 55.3%. Existe una diferencia entre el 44.7% que presentó un nivel alto. Este grupo es el principal resultado de la investigación, ya que existe un grupo de estudiantes que presento un locus de dirección interno. Los investigadores señala que los eventos externos no afectan el comportamiento del individuo, sino que son las presuposiciones y conceptos del sí mismos que causan estos niveles.[1]

Los resultados de problemas de reinserción ligados a locus de control externo revelaron que el 14.9% de la población presento niveles altos. Este resultado demuestra que existe un grupo de estudiantes que tiene un locus de dirección centrado en los eventos externos. Estos resultados se comparan con los resultados obtenidos de la investigación de Seiter y Waddell, pues recalca que los individuos con locus de control externo buscan la interacción social (comunicación) para poder enfrentar los problemas de la reinserción.[2]

Conclusiones

De los resultados obtenidos en esta investigación, se extraen las siguientes conclusiones.

---

[1] Seiter y Waddell, *The Intercultural Reentry Process*, 14.

[2] Seiter y Waddell, 15.

Existe una ligera diferencia en relación con los problemas de reinserción entre hombre y mujeres. Según los resultados, los hombres presentaron más afectación que las mujeres con relación a los problemas de reinserción.

En cuanto a la variable del estudio, los estudiantes misioneros de la Universidad de Montemorelos, la mayoría se ubicó en niveles medios, por otro lado un porcentaje regular presento niveles altos de problemas de reinserción. Indicando que se deben buscar medidas y programas de apoyo para este grupo de estudiantes. Mientras que un pequeño porcentaje presentó problemas de reinserción de nivel bajo, esto quiere decir que los eventos externos o internos no fueron el predominante en los efectos de la reinserción.

Se debe considerar los resultados obtenidos de la relación de la variable y sus dimensiones. Se debe considerar los resultados de niveles altos de problemas de reinserción ligado a locus de dirección pues estos porcentajes deberían tener primacía en cuestión a la atención brindada por la institución. Ya que este proceso de reinserción afecta a los estudiantes misioneros en diferentes áreas de la vida como lo es en el área académico

Recomendaciones

De la investigación realizada, los resultados y las conclusiones obtenidas se sugieren las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, es importante dar seguimiento a este tipo de investigación porque cada año la Universidad de Montemorelos cuenta con un grupo de estudiantes misioneros que participan de un servicio voluntario en diferentes regiones del mundo y que al finalizar regresan a la cultural del hogar.

Como segunda recomendación se propone a la Universidad de Montemorelos especialmente al departamento de Misiones en conjunto con la vicerrectoría estudiantil considerar la posibilidad de crear estrategias y un programa de apoyo para los estudiantes misioneros para lograr una readaptación exitosa.

APÉNDICES

Apéndice A.
Resultado de análisis de validez

Universidad de Montemorelos

Facultad de teología

Instrumento para el análisis de pertinencia y claridad

Nombre del evaluador: _____
Último título obtenido: _____

De manera muy cordial estamos solicitando su opinión profesional sobre la **pertinencia** y la **claridad** de los ítems del instrumento que aparece a continuación.

Para el presente análisis se debe tener en cuenta que, **pertinencia** se refiere a si el ítem sirve o es adecuado para describir la variable *problemas de reinserción*, es decir, si viene al caso o no; y **claridad** tiene que ver con la facilidad para entender lo que el ítem quiere decir.

Los ítems están agrupados de acuerdo a las dimensiones de la variable que son: locus de control interno y locus de control externo; para calificarlos tenga en cuenta la definición de cada una de ellas. El cuestionario será respondido por estudiantes que han regresado del campo misionero.

La escala para calificar la pertinencia y claridad de los ítems es de 1 a 5, correspondiendo 1 a lo *menos* pertinente y claro y 5 a lo *más* pertinente y claro. Por favor lea cada ítem y escriba en la columna "**P**", que se refiere a pertinencia, el número de uno a cinco que representa mejor su opinión; luego haga lo mismo en la columna "**C**", que se refiere a claridad.

La variable ***problemas de reinserción*** se define como: Parte del proceso de choque cultural inverso que puede ser definido como las dificultades psicológicas y sociales relacionadas con el regreso a casa después de vivir en otro país.[1]

Siéntase libre para sugerir los cambios que considere necesarios colocando su sugerencia en la columna que dice **observaciones**.

Muchas gracias por su colaboración.

---

[1] Uehara, "The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience", 415.

No.	**Dimensión** **Locus de control interno** Se puede definir como la percepción del sujeto en los eventos que ocurren principalmente como efecto de sus propias acciones, es decir la percepción que el mismo controla su vida. Tal persona valora positivamente el esfuerzo, la habilidad y la responsabilidad personal.[1]	**P**	**C**	**OBSERVACIONES**
2	La vida era más emocionante en la cultura de acogida	4.8	4.4	- cambiar la palabra de acogida por “donde estuve” - cambiar la palabra de acogida por “campo misionero”.
4	Cuando volví a casa me sentí muy deprimido	4.8	4.8	
5	Tuve dificultades para adaptarme a mi cultura después de regresar del extranjero	4.6	5	
6	Desde que estoy en el extranjero me he vuelto más crítico con los valores de mi propia cultura	4.5	5	
7	Extraño la cultura extranjera donde estuve	4.5	5	
9	Siento que he cambiado mucho debido a mis experiencias en el extranjero	5	4.4	
10	Cuando volví a casa me sentí generalmente alienado	4.4	4.8	- Podría utilizar otra palabra para “alienado” - La mayoría entiende alienado ¿es la mejor palabra?
13	Extraño a los amigos que hice en la cultura de acogida	4.6	4.8	
	Locus de control externo. Se define como la percepción del sujeto a los eventos que ocurren como resultado del azar, el curso de la vida y la decisión de otros. Es decir que los eventos no pueden ser controlados por esfuerzo y dedicación propios.			

[1] P, “¿Qué es el locus de control interno y externo?”

	El individuo se caracteriza por atribuir méritos y responsabilidades principalmente a otras personas.[1]			
1	Cuando regresé, la gente no parecía muy interesada en mis experiencias en el extranjero	4.4	4.8	
3	Mis amigos parecen haber cambiado desde que me fui	4.4	4.6	- Elaborar la pregunta más específica.
8	Tuve mucho contacto con miembros de la cultura anfitriona	4.6	4.8	
11	Mis amigos y yo hemos crecido en direcciones separadas desde que regresé.	4.6	4.4	
12	La vida en mi hogar es aburrida después de la emoción de vivir en el extranjero	4.8	5	
14	Desde que estoy en el extranjero me he vuelto más crítico con el gobierno mi cultura	4.8	4.8	- Agregar “y”
15	Mis amigos y familiares me han presionado para que “encaje” al regresar del extranjero	4.8	5	
16	Los valores y creencias del país de acogida son muy diferentes de los de mi cultura.	5	5	

Los **datos demográficos** que se preguntaran, se presentan a continuación. Siéntase libre para hacer las observaciones que considere pertinentes.

Datos demográficos
Edad: ____
Sexo: M___ F___
Escuela _____
Tiempo de servicio misionero: 3-6 meses___ 1año___ 2 años___
Relación sentimental – noviazgo: Si__ No__

Observaciones datos demográficos
_____

[1] M. Lefcourt et al., “Locus of control as a modifier of relationship between stressors and moods”.

- Tiempo de servicio misioneros: o más años: ___
- Colocar el término género en lugar de “sexo”
- Sería interesante analizar el antes y el durante sobre el noviazgo.
- Colocar un inciso sobre estado civil

Apéndice B.
Salidas computarizadas

Resultados de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Valido	47	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	47	100.0

Estadística de fiabilidad	
Cronbach Alpha	N de Ítems
.749	16

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Cuando regresé, la gente no parecía muy interesada en mis experiencias en el extranjero	69.30	165.257	-.059	.778
2. La vida era más emocionante en el campo misionero	66.89	158.793	.195	.747
3. Mis amigos parecen haber cambiado desde que me fui al campo misionero	69.23	135.748	.510	.717
4. Cuando volví a casa me sentí deprimido	69.19	140.245	.415	.729
5. Tuve dificultades para adaptarme a mi cultura después de regresar del extranjero	69.66	133.664	.608	.707

6. Desde que estuve en el extranjero me he vuelto más crítico con los valores de mi propia cultura	67.70	148.909	.340	.736
7. Extraño la cultura extranjera donde estuve	66.94	154.583	.362	.737
8. Tuve mucho contacto con miembros de la cultura anfitriona	66.23	159.227	.213	.746
9. Siento que he cambiado mucho debido a mis experiencias en el extranjero	66.53	156.472	.370	.738
10. Cuando volví a casa me sentí generalmente desequilibrado	68.96	136.042	.556	.713
11. Mis amigos y yo hemos crecido en direcciones separadas desde que regresé	68.32	145.961	.320	.739
12. La vida en mi hogar es aburrida después de la emoción de vivir en el extranjero	69.30	136.562	.586	.711
13. Extraño a los amigos que hice en la cultura de acogida	66.72	162.509	.081	.754
14. Desde que estuve en el extranjero me he vuelto más crítico con el gobierno de mi cultura	68.02	143.978	.417	.729
15. Mis amigos y familiares me han presionado para que “encaje” al regresar del extranjero	70.26	147.020	.348	.736
16. Los valores y creencias del país de acogida son muy diferentes de los de mi cultura	66.96	155.433	.213	.747

Estadística de escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
72.68	166.483	12.903	16

Datos demográficos

Género

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0

Género					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Masculino	27	57.4	57.4	57.4
	Femenino	20	42.6	42.6	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Edad

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0
Media		28.49
Mediana		28.00
Moda		31
Rango		17
Mínimo		22
Máximo		39

Edad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	22	1	2.1	2.1	2.1
	23	4	8.5	8.5	10.6
	24	3	6.4	6.4	17.0

	25	4	8.5	8.5	25.5
	26	4	8.5	8.5	34.0
	27	5	10.6	10.6	44.7
	28	3	6.4	6.4	51.1
	29	3	6.4	6.4	57.4
	30	4	8.5	8.5	66.0
	31	7	14.9	14.9	80.9
	32	4	8.5	8.5	89.4
	34	1	2.1	2.1	91.5
	35	3	6.4	6.4	97.9
	39	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Escuela

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0

Escuela					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Teología	21	44.7	44.7	44.7
	Enfermería	1	2.1	2.1	46.8
	Medicina	1	2.1	2.1	48.9
	QCB	1	2.1	2.1	51.1
	Odontología	4	8.5	8.5	59.6
	Nutrición	4	8.5	8.5	68.1
	Psicología	2	4.3	4.3	72.3
	Enseñanza de Idioma	1	2.1	2.1	74.5
	C. Comunicación	6	12.8	12.8	87.2
	Comunicación Visual	1	2.1	2.1	89.4
	ISC	1	2.1	2.1	91.5
	IET	1	2.1	2.1	93.6
	Contaduría Publica	2	4.3	4.3	97.9
	Artes visuales	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Estado Civil

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0

Estado civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Soltero	26	55.3	55.3	55.3
	Casado	21	44.7	44.7	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Relación de noviazgo antes del servicio misionero

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0

Relación de noviazgo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	No	28	59.6	59.6	59.6
	Si	19	40.4	40.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Duración del servicio misionero

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0

Duración del servicio misionero					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	3 a 6 Meses	3	6.4	6.4	6.4
	1 Año	36	76.6	76.6	83.0
	2 o más Años	8	17.0	17.0	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Resultados de la variable general

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0
Media		4.5426
Mediana		4.5000
Moda		4.25[a]
Desv. Desviación		.80643
Rango		3.56
Mínimo		2.75
Máximo		6.31

Proceso de reinserción					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	2.75	1	2.1	2.1	2.1
	2.94	1	2.1	2.1	4.3
	3.38	2	4.3	4.3	8.5
	3.44	1	2.1	2.1	10.6
	3.56	1	2.1	2.1	12.8
	3.63	1	2.1	2.1	14.9
	3.69	1	2.1	2.1	17.0
	3.75	1	2.1	2.1	19.1
	3.81	2	4.3	4.3	23.4
	3.88	1	2.1	2.1	25.5
	4.06	1	2.1	2.1	27.7
	4.13	2	4.3	4.3	31.9
	4.25	4	8.5	8.5	40.4
	4.31	2	4.3	4.3	44.7
	4.50	3	6.4	6.4	51.1
	4.63	1	2.1	2.1	53.2
	4.69	2	4.3	4.3	57.4
	4.75	1	2.1	2.1	59.6
	4.81	1	2.1	2.1	61.7
	4.88	1	2.1	2.1	63.8

	5.00	2	4.3	4.3	68.1
	5.06	2	4.3	4.3	72.3
	5.13	1	2.1	2.1	74.5
	5.25	2	4.3	4.3	78.7
	5.31	1	2.1	2.1	80.9
	5.38	2	4.3	4.3	85.1
	5.44	4	8.5	8.5	93.6
	5.75	1	2.1	2.1	95.7
	6.00	1	2.1	2.1	97.9
	6.31	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Dimension de locus de control interno

Estadísticos		
N	Valido	47
	Perdidos	0
Media		4.9527
Mediana		5.0000
Moda		5.00
Desv. Desviación		.83975
Rango		3.22
Mínimo		3.33
Máximo		6.56

Locus de control interno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	3.33	2	4.3	4.3	4.3
	3.56	2	4.3	4.3	8.5
	3.67	1	2.1	2.1	10.6
	3.78	1	2.1	2.1	12.8
	4.00	4	8.5	8.5	21.3
	4.22	1	2.1	2.1	23.4
	4.33	2	4.3	4.3	27.7
	4.44	1	2.1	2.1	29.8
	4.56	1	2.1	2.1	31.9
	4.67	2	4.3	4.3	36.2
	4.78	1	2.1	2.1	38.3

	4.89	2	4.3	4.3	42.6
	5.00	6	12.8	12.8	55.3
	5.11	2	4.3	4.3	59.6
	5.22	1	2.1	2.1	61.7
	5.33	1	2.1	2.1	63.8
	5.44	3	6.4	6.4	70.2
	5.56	1	2.1	2.1	72.3
	5.67	2	4.3	4.3	76.6
	5.78	5	10.6	10.6	87.2
	5.89	2	4.3	4.3	91.5
	6.11	2	4.3	4.3	95.7
	6.33	1	2.1	2.1	97.9
	6.56	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Dimensiones de locus de control externo

Estadístico		
N	Valido	47
	Perdido	0
Media		4.0152
Mediana		4.0000
Moda		4.14[a]
Desv. Desviación		.98850
Rango		4.00
Mínimo		2.00
Máximo		6.00

Locus de control externo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	2.00	1	2.1	2.1	2.1
	2.43	2	4.3	4.3	6.4
	2.57	1	2.1	2.1	8.5
	2.71	2	4.3	4.3	12.8
	2.86	2	4.3	4.3	17.0
	3.00	1	2.1	2.1	19.1
	3.14	1	2.1	2.1	21.3

	3.29	2	4.3	4.3	25.5
	3.43	2	4.3	4.3	29.8
	3.57	2	4.3	4.3	34.0
	3.71	4	8.5	8.5	42.6
	3.86	2	4.3	4.3	46.8
	4.00	3	6.4	6.4	53.2
	4.14	5	10.6	10.6	63.8
	4.29	2	4.3	4.3	68.1
	4.43	1	2.1	2.1	70.2
	4.57	1	2.1	2.1	72.3
	4.71	1	2.1	2.1	74.5
	5.00	5	10.6	10.6	85.1
	5.14	2	4.3	4.3	89.4
	5.29	1	2.1	2.1	91.5
	5.57	1	2.1	2.1	93.6
	5.86	2	4.3	4.3	97.9
	6.00	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Análisis complementarios

Genero

Estadísticas de grupo					
	Género	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Proceso de reinserción	Masculino	27	4.7153	.72397	.13933
	Femenino	20	4.3094	.87040	.19463

Pruebas de muestras independientes									
	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
								95% de intervalo de confianza de la diferencia	
	F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencias de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior

Proceso de reinserción	Se asumen varianzas iguales	1.700	.199	1.744	45	.088	.40590	.23281	-.06299	.87480
	No se asumen varianzas iguales			1.696	36.466	.098	.40590	.23936	-.07932	.89113

Estado civil

Estadísticas de grupos					
	Estado Civil	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Proceso de reinserción	Soltero	26	4.7404	.85068	.16683
	Casado	21	4.2976	.69087	.15076

Pruebas de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencias de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	superior
Proceso de reinserción	Se asumen varianzas iguales	.872	.355	1.926	45	.060	.44277	.22993	-.02034	.90587
	No se asumen varianzas iguales			1.969	44.995	.055	.44277	.22486	-.01013	.89566

Relación de noviazgo antes del servicio misionero

Estadísticas de grupos					
	Situación sentimental (noviazgo) antes del servicio misionero	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Proceso de reinserción	No	28	4.5469	.91677	.17325
	Si	19	4.5362	.63339	.14531

Pruebas de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencias de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Proceso de reinserción	Se asumen varianzas iguales	3.607	.064	.044	45	.965	.01069	.24234	-.47740	.49878
	No se asumen varianzas iguales			.047	44.969	.963	.01069	.22612	-.44475	.46613

Resultados de locus de control interno y estado civil

Estadísticas de grupo					
	Estado Civil	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Locus de control interno	Soltero	26	5.0769	.88040	.17266
	Casado	21	4.5833	.82569	.18018

Pruebas de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencias de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Locus de control interno	Se asumen varianzas iguales	.011	.916	1.964	45	.056	.49359	.25130	-.01255	.99973
	No se asumen varianzas iguales			1.978	43.948	.054	.49359	.24955	-.00937	.99655

Resultados de locus de control externo y estado civil

Estadísticas de grupos					
	Estado Civil	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Locus de control externo	Soltero	26	4.4038	.97488	.19119
	Casado	21	4.0119	.81959	.17885

Pruebas de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencias de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Locus de control externo	Se asumen varianzas iguales	.346	.559	1.469	45	.149	.39194	.26674	-.14529	.92918

	No se asumen varianzas iguales			1.497	44.910	.141	.39194	.26180	-.13538	.91927

Apéndice C.
Instrumento

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Edad: ____ **Género:** M___F___ **Escuela**: _____

Tiempo de servicio: 3 a 6 Meses___1 año___ 2 o más años___

Estado civil: casado ___ soltero ___

Relación sentimental (noviazgo) en México durante el servicio misionero: Sí _ No_

Instrucciones: Usted ha sido seleccionado para participar en un estudio sobre el proceso de reinserción que enfrentan los misioneros voluntarios de la Universidad de Montemorelos, que retornaron del campo misionero mundial.

Por favor lea cuidadosamente cada una de las siguientes declaraciones y marque con una **X** la respuesta que mejor exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con dicha declaración. Al contestar, en la medida de lo posible, recuerde cuando recién regresó del extranjero.

Utilice la siguiente escala para responder:

1= Muy en desacuerdo
2= Moderadamente en desacuerdo
3= Ligeramente en desacuerdo
4= Neutral
5= Ligeramente de acuerdo
6= Moderadamente de acuerdo
7= Totalmente de acuerdo

No.	**Declaración**	**Escala**						
1	Cuando regresé, la gente no parecía muy interesada en mis experiencias en el extranjero	1	2	3	4	5	6	7
2	La vida era más emocionante en la cultura de acogida	1	2	3	4	5	6	7
3	Mis amigos parecen haber cambiado desde que me fui	1	2	3	4	5	6	7
4	Cuando volví a casa me sentí muy deprimido	1	2	3	4	5	6	7
5	Tuve dificultades para adaptarme a mi cultura después de regresar del extranjero	1	2	3	4	5	6	7
6	Desde que estuve en el extranjero me he vuelto más crítico con los valores de mi propia cultura	1	2	3	4	5	6	7
7	Extraño la cultura extranjera donde estuve	1	2	3	4	5	6	7
8	Tuve mucho contacto con miembros de la cultura anfitriona	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que he cambiado mucho debido a mis experiencias en el extranjero	1	2	3	4	5	6	7
10	Cuando volví a casa me sentí generalmente alienado	1	2	3	4	5	6	7
11	Mis amigos y yo hemos crecido en direcciones separadas desde que regresé	1	2	3	4	5	6	7
12	La vida en mi hogar es aburrida después de la emoción de vivir en el extranjero	1	2	3	4	5	6	7
13	Extraño a los amigos que hice en la cultura de acogida.	1	2	3	4	5	6	7
14	Desde que estoy en el extranjero me he vuelto más crítico con el gobierno mi cultura	1	2	3	4	5	6	7
15	Mis amigos y familiares me han presionado para que “encaje” al regresar del extranjero	1	2	3	4	5	6	7
16	Los valores y creencias del país de acogida son muy diferentes de los de mi cultura	1	2	3	4	5	6	7

LISTA DE REFERENCIAS

"Adventist Missionaries". Consultado el 12 de diciembre de 2018. https://am.adventistmission.org/adventist-missionary.

Akhtar, Mubeen, Anila Kamal, Aliya Abdul Hayee, y Sara Imtiaz. "Development of a Scale to Measure Reverse Culture Shock in Fresh Foreign Degree Holders". *Pakistan Journal of Psychological Research* 33, núm. 1 (el 28 de junio de 2018). http://www.pjprnip.edu.pk/pjpr/index.php/pjpr/article/view/443.

Allen, Roland, y Lesslie Newbigin. *Missionary Methods: St. Paul's or Ours?* Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1962.

Alserda, M. A. "El Choque Cultural de La Re-Entrada: El proceso de re-adaptación de estudiantes que regresan a Holanda". Master thesis, el 30 de agosto de 2011. http://dspace.library.uu.nl/handle/1874/209047.

Andrianto, Sonny, Ma Jianhong, Confidence Hommey, Devi Damayanti, y Honey Wahyuni. "Re-entry Adjustment and Job Embeddedness: The Mediating Role of Professional Identity in Indonesian Returnees". *Frontiers in Psychology* 9 (el 28 de mayo de 2018). https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00792.

Armstrong, H., Mark McClellan, David Sills, y Daniel Sánchez. *Introducción a la Misiología*. Louisville, Kentucky: Reaching & Teaching International Ministries, 2012.

Black, J. Stewart, Hal B. Gregersen, y Mark E. Mendenhall. "Toward a Theoretical Framework of Repatriation Adjustment". *Journal of International Business Studies* 23, núm. 4 (diciembre de 1992): 737–60. https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8490286.

Blomberg, Craig L. *De Pentecostés a Patmos: una introducción a los libros de Hechos a Apocalipsis*. Miami, Fla.: Editorial Vida, 2011.

Brown, Serena. "Effects of Intrapersonal Communication on Reverse Culture Shock". *Communication Studies*, el 1 de junio de 2016. https://digitalcommons.calpoly.edu/comssp/207.

Bunkowske, Bernice. "Re-entry Shock: Uprooting and Re-rooting". *Missio apostolica* 3, núm. 2 (noviembre de 1995): 95–100.

Burgoon, Judee K., y Jerold L. Hale. "Nonverbal expectancy violations: Model elaboration and application to immediacy behaviors." *Communication Monographs* 55, núm. 1 (1988): 58–79. https://doi.org/10.1080/03637758809376158.

Callahan, Clark. “Going Home: Deculturation Experiences in Cultural Reentry”, s/f, 14.

Castaldi, Samuel. “Un estudio descriptivo de los cambios en el comportamiento y las actitudes de los estudiantes de teología que sirvieron como voluntarios misioneros en el período 2015 - 2016”. Universidad de Montemorelos, 2016.

Church, Austin T. “Sojourner adjustment.” *Psychological Bulletin* 91, núm. 3 (1982): 540–72. https://doi.org/10.1037/0033-2909.91.3.540.

Daniela Paz Uribe, Valenzuela. *El fenómeno del choque cultural inverso: Un estudio inductivo con casos chilenos*. Santiago de Chile, 2015.

Doss, Cheryl. “Instituto de Misión Mundial Universidad Andrews, Berrien Springs, Michigan, EE.UU.”, s/f, 233.

Gaw, Kevin F. “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”. *International Journal of Intercultural Relations* 24, núm. 1 (enero de 2000): 83–104. https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00024-3.

———. “Reverse Culture Shock in Students Returning from Overseas”. *International Journal of Intercultural Relations* 24, núm. 1 (enero de 2000): 83–104. https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00024-3.

González Echegaray, Joaquín. *Los hechos de los apóstoles y el mundo romano*, 2013. http://site.ebrary.com/lib/interpuertoricosp/Doc?id=10902733.

González, Justo L. *Historia de las misiones,*. Buenos Aires: Editorial La Aurora, 1970.

Grewe, Jessica, y Kelly D Bradley. “Creating an Instrument to Measure Perceptions of Preparedness to Return Home from Study Abroad”, s/f, 16.

Gullahorn, John T., y Jeanne E. Gullahorn. “An Extension of the U-Curve Hypothesis”. *Journal of Social Issues* 19, núm. 3 (julio de 1963): 33–47. https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1963.tb00447.x.

Ha, Ok Kyung. “Re-Entry Challenges: Comparison and Contrasts Between Korean and American MKS”. M.A., 2018. https://search.proquest.com/docview/2036851042/abstract/CE5E9D7F355A4B1APQ/1.

Hesselgrave, David J., Donald McGavran, y Jeff Reed. *Planting Churches Cross-Culturally: North America and Beyond*. 2 edition. Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2000.

Hesselgrave, David J, Ed Stetzer, y John Mark Terry. *Missionshift: Global Mission Issues in the Third Millennium*. Nashville, Tenn.: B & H Academic, 2010.

Hofstede, Geert. “Culture’s Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations”. *Culture’s Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations*, el 1 de enero de 2001. https://digitalcommons.usu.edu/unf_research/53.

Johnson, James H., y Irwin G. Sarason. “Life Stress, Depression and Anxiety: Internal- External Control as a Moderator Variable”. *Journal of Psychosomatic Research* 22, núm. 3 (enero de 1978): 205–8. https://doi.org/10.1016/0022-3999(78)90025-9.

———. “Life Stress, Depression and Anxiety: Internal- External Control as a Moderator Variable”. *Journal of Psychosomatic Research* 22, núm. 3 (enero de 1978): 205–8. https://doi.org/10.1016/0022-3999(78)90025-9.

M. Lefcourt, Herbert, Rickey S. Miller, Edward E. Ware, y Debbie Sherk. “Locus of control as a modifier of relationship between stressors and moods”. *Journal of Personality and Social Psychology* 41 (1981): 357–69. https://doi.org/10.1037/0022-3514.41.2.357.

Mooradian, Bethany L. *Going Home When Home Does Not Feel Like Home: Reentry, Expectancy Violation Theory, Self-Construal, and Psychological and Social Support*, s/f.

Moore, Leslie, Billy Van Jones, y Clyde N Austin. “Predictors of reverse culture shock among North American Church of Christ missionaries”. *Journal of Psychology & Theology* 15, núm. 4 (1987): 336–41.

Moreau, A. Scott, Gary R. Corwin, y Gary B. McGee. *Introducing World Missions: A Biblical, Historical, and Practical Survey*. Har/Cdr edition. Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2004.

Oberg, Kalervo. “Cultural Shock: Adjustment to New Cultural Environments”. *Practical Anthropology* os-7, núm. 4 (1960): 177–82. https://doi.org/10.1177/009182966000700405.

Oriz, Daniel Alberto. “Un estudio descriptivo de los cambios ocurridos en dos áreas de la vida espiritual: actitudes de servicio y devoción, en los estudiantes de la Universidad de Montemorelos que sirvieron como voluntarios misioneros en el período 2010–2017”. Universidad de Montemorelos, 2017.

P, Rita Arosemena. “¿Qué es el locus de control interno y externo?Psyciencia”, el 12 de febrero de 2018. https://www.psyciencia.com/locus-control-interno-externo/.

“Quienes somos”. *Servicio Voluntario Adventista* (blog). Consultado el 13 de diciembre de 2018. https://www.adventistas.org/es/voluntarios/quienes-somos/.

Rogers, Joy, y Colleen Ward. “Expectation-experience discrepancies and psychological adjustment during cross-cultural reentry”. *International Journal of Intercultural Relations* 17, núm. 2 (1993): 185–96. https://doi.org/10.1016/0147-1767(93)90024-3.

Rohrlich, Beulah F., y Judith N. Martin. “Host country and reentry adjustment of student sojourners”. *International Journal of Intercultural Relations* 15, núm. 2 (el 1 de enero de 1991): 163–82. https://doi.org/10.1016/0147-1767(91)90027-E.

Sarason, Irwin G., Barbara R. Sarason, y Gregory R. Pierce. “Social Support: Global and Relationship-Based Levels of Analysis”. *Journal of Social and Personal Relationships* 11, núm. 2 (1994): 295–312. https://doi.org/10.1177/0265407594112008.

Schnabel, Eckhard J. *Paul the missionary: realities, strategies and methods*. Downers Grove, Ill: IVP Academic, 2008.

Seiter, John S., y Debra Waddell. *The Intercultural Reentry Process: Reentry Shock, Locus of Control, Satisfaction, and Interpersonal Uses of Communication*, 1989. https://eric.ed.gov/?id=ED304731.

Spradley, James P., y Mark Phillips. “Culture and Stress: A Quantitative Analysis1”. *American Anthropologist* 74, núm. 3 (1972): 518–29. https://doi.org/10.1525/aa.1972.74.3.02a00190.

Storti, Craig. *The Art of Coming Home*. Revised ed. edition. Yarmouth, Me: Nicholas Brealey, 2001.

Stringham, Edward M. “The reacculturation of missionary families: A dynamic theory.” *Journal of Psychology and Theology* 21, núm. 1 (1993): 66–73.

Sussman, Nan M. “The dynamic nature of cultural identity throughout cultural transitions: Why home is not so sweet.” *Personality and Social Psychology Review* 4, núm. 4 (2000): 355–73. https://doi.org/10.1207/S15327957PSPR0404_5.

Taylor, William David, y Eugenia Campos. *Las misiones mundiales: un curso introductorio en 10 lecciones*. Santa Fe, Argentina: COMIBAM Internacional, 1993.

Terry, John Mark, y Robert L Plummer. *Paul’s Missionary Methods: In His Time and Ours*. Nottingham: Inter-Varsity Press, 2013.

Uehara, Asako. “The nature of American student reentry adjustment and perceptions of the sojourn experience”. *International Journal of Intercultural Relations* 10, núm. 4 (el 1 de enero de 1986): 415–38. https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90043-X.

Velden, Karlijn-Sophie van der. *El choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros*, 2016.

Ward, Colleen A, Stephen Bochner, y Adrian Furnham. *The Psychology of Culture Shock*, 2015.

White, Ellen G. *De la Ciudad al Campo*. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014.

———. *Los Hechos de los Apostoles*. Nampa, Idaho.: Pacific Press Publishing Association, 2004.

White, Ellen Gould Harmon. *El colportor evangélico; instrucción a colportores. Una compilación de varios escritos de la Sra. Elena G. de White.* Mountain View, Calif.: Pacific Press Pub. Association, 1949.

———. *Héroes y mártires del cristianismo apostólico: la historia de los triunfos, las enseñanzas y las persecuciones de la iglesia cristiana en sus primeros tiempos*. Boise, Idaho: Publicaciones Interamericanas, 1991.

———. *Seguridad y paz en el conflicto de los siglos*. Coral Gables, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 1991.

Winkelman, Michael. “Cultural Shock and Adaptation”. *Journal of Counseling & Development* 73, núm. 2 (el 12 de noviembre de 1994): 121–26. https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1994.tb01723.x.