

## RESUMEN

CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y AMBIENTE FAMILIAR  
RELACIONADO CON LA PRÁCTICA DE VALORES EN  
ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ADVENTISTA DE  
CARTAGENA, COLOMBIA

por

Edwin José Díaz Castellar

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

Título: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y AMBIENTE FAMILIAR RELACIONADO  
CON LA PRÁCTICA DE VALORES EN ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ADVENTISTA DE CARTAGENA, COLOMBIA

Investigador: Edwin José Díaz Castellar

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque, Doctor en Educación

Fecha de culminación: Enero de 2019

### **Problema**

El problema principal a investigar en este estudio fue el siguiente:

Buscar la relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016. Además de esto, revisar la correlación entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de los valores en sus dimensiones corporal, intelectual, afectiva, estética, individual, moral, social, ecológica, instrumental y religiosa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

## **Metodología**

En el estudio se utilizaron las variables condición socioeconómica, el ambiente familiar y la práctica de valores. La investigación que se realizó responde a un diseño con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal. Participaron estudiantes de secundaria que asisten regularmente a la institución en estudio. La población fue de 210 alumnos. Para la hipótesis formulada, se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson.

## **Resultados**

La condición socioeconómica de los estudiantes sí incide en la práctica de valores, pero únicamente en los valores intelectuales y sociales y, aunque hay estudiantes en un nivel socioeconómico bajo (4%), esto no influye de manera significativa en sus niveles en el test axiológico (22%). Por otro lado, cuanto mayor insatisfacción con el funcionamiento familiar, menor práctica de valores morales.

Se encontró relación significativa entre los valores instrumentales y la dimensión de apoyo de los padres correspondiente al test de ambiente familiar. El 75% de los estudiantes que obtuvieron bajos puntajes en el apoyo de los padres obtuvo altos puntajes en los valores instrumentales.

## **Conclusiones**

Aquellos hogares donde existe menor apoyo de los padres tienen mayor hostilidad, encontrándose que, cuanto menor puntaje en la primera dimensión, mayor puntaje en la última. Esto ocurre debido a que la familia es el primer agente socializador y como tal, la falta de afecto e interés de los unos por los otros lleva al desequilibrio

psicológico de sus miembros y al deterioro de las habilidades sociales, lo cual se traduce en dificultades para adaptarse a nuevas relaciones.

El porcentaje de estudiantes que presenta bajos niveles en la relación con los padres (27%) es aproximadamente el mismo porcentaje (22%) que arrojó bajos niveles en el test axiológico, hallándose aquí una incidencia significativa de una variable en la otra; es decir, la relación con los padres es un factor significativo para la construcción y práctica de valores.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y AMBIENTE FAMILIAR  
RELACIONADO CON LA PRÁCTICA DE VALORES EN  
ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ADVENTISTA DE  
CARTAGENA, COLOMBIA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Educación

por

Edwin José Díaz Castellar

Enero de 2019


CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA Y AMBIENTE FAMILIAR: SU RELACIÓN  
CON LA PRÁCTICA DE VALORES EN ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA  
DE CARTAGENA, COLOMBIA


Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Educación

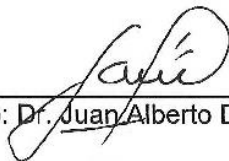
por

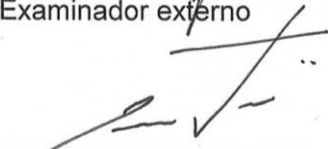
Edwin José Díaz Castellar

APROBADA POR LA COMISIÓN:

  
Asesor principal: Dr. Manuel Muñoz  
Palomeque

  
Mtro. Israel Velasco Martínez,  
Examinador externo

  
Miembro: Dr. Juan Alberto Díaz

  
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,  
Director de Posgrado e Investigación

  
Miembro: Dr. José Enrique Zardoni Herrera

17-01-19  
Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS .....	vi
RECONOCIMIENTOS .....	vii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Nivel o condición socioeconómica.....	3
Familia y ambiente familiar.....	4
Valores humanos.....	5
Ambiente familiar y práctica de valores.....	6
Investigaciones realizadas.....	7
Planteamiento del problema .....	9
Declaración del problema .....	10
Hipótesis .....	10
Preguntas complementarias.....	11
Objetivo de la investigación .....	11
Justificación.....	11
Limitaciones .....	13
Delimitaciones.....	14
Supuestos .....	14
Definición de términos.....	14
Marco filosófico .....	15
Organización del estudio.....	17
II. MARCO TEÓRICO.....	18
Introducción .....	18
Condición socioeconómica .....	18
Condición socioeconómica y educación.....	18
Condición socioeconómica y ambiente familiar .....	20
Ambiente familiar .....	21

Concepto de familia .....	21
Funciones de la familia .....	22
Rol y objetivos familiares .....	23
Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad.....	24
Factores esenciales en el ambiente familiar .....	24
Valores .....	25
Conceptualización de los valores .....	25
Importancia de la educación en valores .....	27
La educación como medio para la difusión de los valores .....	29
III. MARCO METODOLÓGICO.....	31
Introducción .....	31
Tipo de Investigación .....	31
Población .....	32
Muestra .....	32
Instrumentos de medición .....	33
Descripción de los instrumentos.....	33
Cuestionario condición socioeconómica (CCSE).....	33
El ambiente familiar.....	34
Práctica de valores de la población en estudio.....	35
Operacionalización de variables .....	36
Hipótesis nula.....	36
Hipótesis nula complementaria .....	37
Operacionalización de la hipótesis .....	37
Pregunta complementaria .....	37
Recolección de datos.....	38
Análisis de los datos .....	38
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	39
Introducción .....	39
Descripción demográfica.....	39
Grado académico .....	39
Edad .....	39
Género .....	40
Filiación religiosa.....	40
Lugar de procedencia.....	41
Condición socioeconómica.....	41
Pruebas de hipótesis .....	42



V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	44
Introducción .....	44
Conclusiones.....	45
Sobre la declaración del problema .....	45
Sobre la prueba de hipótesis .....	46
Sobre las preguntas complementarias .....	47
Discusión .....	47
Recomendaciones .....	48
A los administradores de los colegios .....	49
Para futuras investigaciones .....	49
Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	50
B. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	66
REFERENCIAS.....	70

## LISTA DE TABLAS

1. Población de estudio.....	33
2. Confiabilidad del instrumento por dimensión.....	35
3. Condición socioeconómica y ambiente familiar.....	36
4. Operacionalización de la hipótesis.....	37
5. Distribución de la muestra por grado de estudio.....	40
6. Distribución de la muestra por su edad.....	40
7. Distribución de la muestra por su filiación religiosa.....	41
8. Condición socioeconómica de los estudiantes.....	41

## RECONOCIMIENTOS

Expreso mi sincero agradecimiento a quienes, con su contribución y colaboración, hicieron una realidad de este trabajo de investigación.

A Dios, quien me guio y me dio sabiduría en cada etapa de este estudio.

A mi director de tesis, el doctor Manuel Muñoz Palomeque. Al doctor Víctor Korniejczuk, el doctor José Zardoni y el doctor Juan Alberto Díaz, quien con un sentido amplio de responsabilidad, me ha brindado de su tiempo, de su dedicación y, sobre todo, de sus consejos y recomendaciones para llegar a la terminación de esta investigación

A la Universidad de Montemorelos y en particular, a los maestros del posgrado, por la instrucción y formación académica que me han brindado.

A los directivos de la Asociación del Caribe Colombiano y sus instituciones adventistas pertenecientes a la Unión colombiana del Norte, por permitirme desarrollar esta investigación con los estudiantes de los niveles de secundaria y media que contestaron el instrumento.

A mis padres y a mi familia; de manera especial, a mi esposa Virginia Meza Beleño, a mis dos hijos Edwin José Díaz Meza y Viviney Díaz Meza, por el apoyo brindado durante todos estos años de esfuerzo y sacrificio.

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Introducción**

Se tiene conocimiento en cuanto a que los valores cada día son de mucha importancia para la sociedad contemporánea, como ha sido reconocido por la UNESCO y otros organismos internacionales, así como por autores escritores e investigadores en educación (Mínguez Vallejos, 2014; Navarro Navarro, 2002). Es necesaria la recuperación de los valores en las escuelas, pues son las principales fuentes de conocimiento, educación y formación; y los docentes deberán hacer una labor formativa más que informativa (Hoyos Vásquez y Martínez Martín, 2006).

Para los autores antes mencionados, la cuestión de los valores representa un problema acerca de la responsabilidad humana y el significado del hombre en su interacción con el mundo que lo rodea.

Como afirma Camps (2000), los valores son la base de las actitudes y conductas que desarrolla el ser humano; es decir, son los cimientos de la educación que brindan el desarrollo del ser humano integral.

#### **Antecedentes**

Históricamente, según Bolívar (2006) “el ámbito afectivo la familia es el nivel privilegiado para la primera socialización” (p. 121). Sus miembros son los que aplican

los criterios, enseñan actitudes y promueven los valores, enseñan la claridad y constancia en las normas, promueven el autocontrol emocional, el sentido de responsabilidad, la motivación por el estudio, el trabajo y el esfuerzo personal, el desarrollo social y la creciente autonomía.

Bolívar (2006) plantea que

la necesidad de implicación de las familias no es solo porque actualmente las escuelas por sí solas no puedan hacerse cargo de la educación de los estudiantes, sino porque no pueden abdicar de su responsabilidad histórica primigenia de educar para la ciudadanía, por lo que no pueden hacerlo aisladamente. (p. 121)

Los valores no se promueven en los educandos ni se instauran como modos discursivos ni con teorías, sino con vivencias; es decir, se sumerge a los educandos en situaciones en las que vivan los valores. Merino Beas (2007) manifiesta que “la educación moral le caracteriza al ser humano en cuanto le sirve no solo para vivir y saber que vive, sino para hacer de su vida una vida buena o plenamente humana” (p. 114).

Escámez, García López y Jover 2008 establecen que

ante esta estimación, la transmisión de valores se desarrolla en conjunto con la familia y en la escuela debido a que en ambos escenarios los educandos despliegan vivencias, construyen su círculo social y por consiguiente, las normas mínimas de convivencia mediante el desarrollo de diferentes tipos de valores. La situación valorar en la escuela puede verse afectada en los actuales tiempos debido a la heterogeneidad de la comunidad estudiantil en la práctica de valores morales, sociales, éticos, académicos, religiosos, etc. (p. 12)

Por las razones expuestas en los párrafos anteriores, en el presente trabajo de investigación se tomarán algunas variables relacionadas con la práctica de valores, como lo son el ambiente familiar y la condición socioeconómica, las cuales se tratan a continuación.

## Nivel o condición socioeconómica

El nivel o condición socioeconómica no es una característica física, sino que se basa en la integración de distintos rasgos de las personas o sus hogares, cuya definición varía según países y momentos históricos. Así lo muestran las muchas conceptualizaciones sobre “niveles socioeconómicos”; entre ellas se cita a Hirsch, Kett y Trefil (2012), quienes la definen como

la posición de un individuo hogar dentro de una estructura social jerárquica; medida de la posición relativa económica y social de una persona/hogar; medida del lugar social de una persona dentro de un grupo social, basado en varios factores, incluyendo el ingreso y la educación. (p. 445).

Por otro lado, la Asociación Argentina de Marketing (citado en Vera Romero y Vera Romero, 2013) indican que “el nivel socioeconómico junto al sexo y a la edad son estos los indicadores que conforman cualquier estudio demográfico” (p. 42); sin embargo, no siempre se estará de acuerdo sobre las posibilidades de su precisión lógica.

Gil Flores (2013) establece que la condición socioeconómica es una medida que une la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y del estatus económica y social individual o familiar en relación con otras personas.

Al estudiar el nivel socioeconómico de un núcleo familiar, parece existir cierto acuerdo en torno a la idea de que la posición socioeconómica de las familias incluye los tres aspectos básicos siguientes: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres (Gottfried, 1985; Gregorat, Soria, García y Seco Maza, 2009).

Vera Romero y Vera Romero (2013) plantean que

una cuestión metodológica esencial es la medición del nivel socioeconómico de las familias. Sin embargo, en lo que existe más diversidad de planteamientos es

en lo relativo a las medidas que podrían ser utilizadas como indicadores de estos componentes y al modo en que habrían de ser combinadas para generar una medida del estatus socioeconómico. (p. 43)

Bauce y Córdova R. (2010) también mencionan que

el interés de considerar los datos socioeconómicos se fundamenta en el hecho de tomar en cuenta la mayor cantidad de factores, que permitirán tener una aproximación a la realidad circundante de las familias, al poder medir lo más objetivamente aspectos tales como la estructura familiar, educación, ingreso mensual, gastos en alimentación, servicios disponibles en el hogar y servicios disponibles en la comunidad. El conjunto de esos factores es lo que se ha denominado condición socioeconómica. (p. 3)

### Familia y ambiente familiar

El concepto de familia ha ido sufriendo transformaciones, lo que lo ha llevado a que en la actualidad sea utilizado para referirse a realidades muy diferentes.

Calveiro (2005) reconoce que ha surgido un polimorfismo familiar que, a su vez, conlleva muchas implicaciones en la sociedad actual.

Parada Navas (1999, citado en López Lorca, 2005) define a la familia como “la relación estable en la pareja conyugal, sus vástagos, si los hubiese, y su acción social; como una comunidad que tiene su núcleo configurador en el amor conyugal y su marco dentro de la institución matrimonial” (p. 4).

Mínguez Vallejos y López Lorca (2005), por su parte, exponen que

existe un concepto de familia tradicional que reúne las siguientes condiciones: contrato legal entre un hombre y una mujer; unión de vidas con compromiso de futuro; hijos nacidos de la unión y separación de roles entre el padre hacia afuera y la madre hacia adentro. Sin embargo, este concepto no se ajusta a las realidades familiares que existen en la actualidad. No siempre existe el contrato legal, ni conviven en todo momento el hombre y la mujer, ni los hijos son siempre de la unión de los que ahora conviven, ni los roles están tan diferenciados. (p. 23)

Desde las últimas décadas del siglo XX, el concepto de familia tradicional ha cambiado de forma cualitativa. Debido a esto, existe una gran diversidad de formas familiares y de vida estable de pareja (Mínguez Vallejos y López Lorca, 2005).

Suares (2002) también menciona que “la inquietud actual sobre el futuro de la familia no arranca tanto de la incertidumbre sobre su vigencia como de la derivada de su creciente pluralidad, porque cada vez con mayor intensidad la vida familiar adopta formas distintas de realización” (p. 5).

El mismo autor señala que

independientemente de cómo sea, resulta incuestionable que la familia tenga un papel relevante en la vida de las personas. De una forma u otra, la mayoría de las personas nacen y viven en una estructura familiar que afecta notablemente a su desarrollo personal y social y a su percepción vital, ayudando a conformar un sistema de valores que puede ser o no pulida por otras instancias educativas. Ya no se puede hablar de familia sino de familias, desde que la realidad actual no implica un solo modelo, sino diversos. (p. 74)

#### Valores humanos

Aranda Barradas y Salgado Manjarrez (2005) afirman lo siguiente:

Si una definición acabada del valor es difícil de conseguir, encontrar métodos por los que sea posible su transmisión entre individuos encierra aún mayor dificultad. Sin embargo, establecer estrategias para la formación de valores en el ser humano resulta posible, si se parte de la consideración del valor como una cualidad relacional debida a la interacción —denominada proceso de valoración— entre un objeto depositario del valor y un sujeto que valora. (p. 43)

Los valores despertaron mucho el interés de varios filósofos muy reconocidos en su época, como Platón, para el cual valor "es lo que da la verdad a los objetos cognoscibles, la luz y belleza a las cosas; en una palabra, es la fuente de todo ser en el hombre y fuera de él (Fabelo Corzo, 2001).



Los valores son objetivos, pues expresan las necesidades del ser humano real de la sociedad. La expresión de las tendencias del desarrollo social son un resultado de las necesidades históricas (Febvre, 1961).

#### Ambiente familiar y práctica de valores

La familia, según Delors (1996), es el primer lugar en el que se produce la educación y como tal, establece un enlace entre los aspectos afectivos y cognitivos, asegurando la transmisión de los valores y las normas culturales.

Según Bolívar (2006),

históricamente en el ámbito afectivo la familia es el nivel privilegiado para la primera socialización. Estos son los que aplican los criterios, enseñan actitudes y promueven los valores, enseñan la claridad y constancia en las normas, promueven el autocontrol emocional, sentido de responsabilidad, motivación por el estudio, trabajo y esfuerzo personal, desarrollo social, creciente autonomía, entre otros. (p. 14)

El mismo autor dice que la necesidad de implicación de las familias es preponderante, pues no pueden abdicar de su responsabilidad histórica primigenia de educar para la ciudadanía, por lo que no pueden hacerlo aisladamente.

Como lo señala Peñaloza Ramella (2003), la transmisión de los valores no se promueve en los educandos ni se instaura con teorías, sino en el vivir diario; es decir, la práctica que afirma la comprensión teórica.

Merino Beas (2007) comenta que la educación moral caracteriza al ser humano en cuanto le sirve no solo para vivir y saber que vive, sino para hacer de su vida una vida buena o plenamente humana.

De acuerdo con Bolívar (2006), es preciso mejorar la organización y funcionamiento del sistema educativo con la inclusión de acción de madres y padres que juegan un papel relevante para resituarla en la actual coyuntura educativa.

Durante mucho tiempo esta situación de compromiso de los padres en la educación de sus hijos no era tomada en cuenta y en algunos casos, esta relación se percibe hasta antagónica.

Por ejemplo, en algunos países en desarrollo, los conocimientos que transmite la escuela pueden oponerse a los valores tradicionales de la familia; del mismo modo, según Delors (1996), las familias modestas perciben muchas veces la institución escolar como un mundo extraño cuyos códigos y usos no comprenden.

Díaz Aguado y Medrano Samaniego (1994), haciendo referencia a Piaget, mencionan que “la moral depende del tipo de relación social que el individuo sostiene con los demás y existen, por tanto, tantos tipos de moral como de relaciones sociales” (p. 20).

#### Investigaciones realizadas

Angulo Camacho (2006) encontró que un estilo de socialización emocional infantil, centrado en la expresividad y calidez como un clima familiar expresivo, cohesivo, bajo en conflicto y promotor de la independencia, son correlatos importantes de la inteligencia emocional y de una mayor felicidad en los jóvenes.

Moreno Moreno, Vacas Díaz y Roa Venegas (2006) encontraron una fuerte relación entre aspectos del ámbito sociofamiliar, como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y sociorecreativos, con factores de

violencia escolar (victimizado, victimizados y trato en colegio y casa). También se encontraron diferencias significativas con la edad, en la que los individuos menores de 12 años manifestaron estar más afectados por la violencia escolar y el sexo. Los varones indicaron estar más involucrados en fenómenos de bullying, la relación entre la victimización y el clima sociofamiliar.

En México, Vera Noriega, Morales Nebuay y Vera Noriega (2005) clasificaron a las familias en base a la medida de clima familiar con un análisis de conglomerados. Se encontró que hay tres tipos de climas que se etiquetan como el clima disciplinado, el cohesionado y el clima sin orientación. El clima sin orientación se asocia a una percepción negativa del niño y de restricciones por la maternidad y presentan las medias más bajas de desarrollo cognitivo. El clima cohesivo se asocia con menos estrés en la madre por la crianza y los puntajes más alto de desarrollo cognitivo.

García Núñez del Arco (2005) encontró que hay una correlación positiva y significativa entre las habilidades sociales y el clima social en la familia; también encontró que no existe estadísticamente una correlación significativa entre las habilidades sociales y el clima social en la familia con el rendimiento académico; se encontró, además, que en relación con las variables habilidades sociales y clima social en la familia, más del 50% de los alumnos de la muestra total se ubicaron en el nivel promedio (65.9% y 62.7%, respectivamente) y en rendimiento académico solo un porcentaje bajo de alumnos (9.8%) obtuvo notas desaproboratorias.

Rodríguez y Torrente (2003) descubrieron que los chicos se involucran en más actividades delictivas que las chicas. Las familias de los menores que pertenecen al grupo de adaptados obtienen puntuaciones medias más elevadas en las subescalas

de cohesión, expresividad, moralidad-religiosidad y organización y más bajas en las escalas de conflicto y social-recreativo.

### **Planteamiento del problema**

La carencia de valores en niños, jóvenes y en general es uno de los problemas que afectan a la sociedad actual. En su estudio, Megías et al. (2000) evidencia como pierden importancia dentro del orbe social los diferentes valores, razón por la cual la educación en valores es uno de los temas más importantes que actualmente se debate entre los teóricos de la educación (Catalán y Egaña Baraona, 2004), en la comunidad educativa, en la familia y en todo tipo de organizaciones promotoras de la formación integral de las personas. Esta problemática se debe en gran parte a que en los últimos años estudios como el de Megías et al. (2000) dice que la sociedad ha experimentado profundos cambios sociales, políticos y económicos que han originado la aparición de un ciudadano individualista, que basa sus valores y comportamientos en elecciones personales independientemente de familia, iglesia, grupo social, etc.

La vida en sociedad demanda acciones y conductas concretas que exigen unidad e inclusión; por ello, proporcionar a niños y jóvenes una educación de calidad, como comenta Payá Sánchez (1997), incluye también educar en valores.

El sentido que tiene hoy la educación que la sociedad exige es el pleno desarrollo de la personalidad de los alumnos. Como escriben Carrero y Giraldoth (2013), “la educación debe favorecer la adquisición de hábitos de convivencia y de respeto mutuo y desarrollar en los alumnos actitudes solidarias” (p. 11).

Carrero y Giraldoth (2013) también plantean que

la familia, la escuela y la comunidad deberán abocarse más en la formación de los ciudadanos y establecer mecanismo de convivencia social, donde se reflejen la sensibilidad de los ciudadanos ante los problemas comunitarios, la conciencia sobre la relevancia de su papel en la construcción de una cultura social y política propia que se manifieste en su participación ciudadana responsable. (p. 23)

Dada esta situación anómala de la que la Institución Educativa Adventista de Cartagena no es ajena y en el afán de aportar a la solución de esta problemática, se trata en esta investigación de establecer el grado de correlación que existe entre el contexto socioeconómico, el ambiente familiar y la práctica de valores en los estudiantes de secundaria de la institución educativa en mención.

### **Declaración del problema**

Este estudio pretende contestar la siguiente pregunta de investigación.

¿Existe relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016?

### **Hipótesis**

Para esta investigación se planteó la siguiente hipótesis:

Existe relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

### **Preguntas complementarias**

La pregunta complementaria del estudio es la siguiente:

¿Qué correlación se da entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de los valores en sus dimensiones corporal, intelectual, afectiva, estética, individual, moral, social, ecológica, instrumental y religiosa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016?

### **Objetivos de la investigación**

A continuación se citan los objetivos de la presente investigación:

1. Determinar si la correlación entre las dimensiones de la condición socioeconómica y las dimensiones de la práctica de valores en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia es significativa.
2. Determinar si la correlación entre las diferentes dimensiones del ambiente familiar y las dimensiones de la práctica de valores en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia es significativa.

### **Justificación**

A continuación se presenta la justificación del estudio.

Desde la perspectiva de la educación cristiana, no es suficiente que el alumno adquiera datos y conocimientos y desarrolle habilidades; lo fundamental es que se transmitan valores. Así lo manifiesta White en varios de sus escritos al respecto y que, hoy por hoy, están más vigentes debido a las condiciones sociales que vive la humanidad.

White (2009) afirma lo siguiente:

La mayor necesidad del mundo es la de hombres que no se vendan ni se compren; hombres que sean sinceros y honrados en lo más íntimo de sus almas; hombres que no teman dar al pecado el nombre que le corresponde; hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia aunque se desplomen los cielos. (p. 54)

Es interesante que haciendo referencia a los maestros como guías de los niños en el proceso educativo, White (2009) establece lo siguiente:

El verdadero maestro no se satisface con un trabajo de calidad inferior. No se conforma con dirigir a sus alumnos hacia un ideal más bajo que el más elevado que les sea posible alcanzar. No puede contentarse con transmitirles únicamente conocimientos técnicos, con hacer de ellos meramente contadores expertos, artesanos hábiles o comerciantes de éxito. Su ambición es inculcarles principios de verdad, obediencia, honor, integridad y pureza, principios que los conviertan en una fuerza positiva para la estabilidad y la elevación de la sociedad. Desea, sobre todo, que aprendan la gran lección de la vida, la del servicio abnegado. (pp. 29-30)

Las ponencias de White han tenido eco en casi todos los sistemas educativos del mundo, lo cual se refleja en que, cuando se habla de la mejora de la calidad de la educación, debe necesariamente insistirse en que tal educación ha de ser capaz de ayudar a todos los alumnos.

Sin embargo, no se puede olvidar que los niños y los jóvenes no se educan solamente en la escuela. El papel de la sociedad y de la familia es fundamental para conseguir un desarrollo personal completo y armónico.

En concreto, como explica la Educarchile (2011), la educación en valores no puede entenderse al margen del ambiente y la influencia familiar. La familia es la primera institución responsable del desarrollo de valores desde la edad infantil y esa responsabilidad debe ser subrayada.

No obstante, una de las mayores novedades actuales es la influencia que ejercen la televisión, los medios de comunicación y la internet, que son también instancias educativas que se escapan al control de las familias y de la escuela.

Llanes Tovar (2001) dice que los centros educativos, los docentes y las familias, tienen la responsabilidad social en la formación en valores de los ciudadanos y que esta no puede ser soslayada.

Lickona (1995) señala que la educación en valores es un trabajo que debe realizarse, dado el enorme alcance de los problemas morales que enfrenta la sociedad.

Dada la relevancia de la práctica de valores en distintos ámbitos y, particularmente, en el educativo, se realiza este trabajo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia.

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La investigación, por ser no experimental, no establece relación causa-efecto, solamente establece relación.
2. El cuestionario de valores considera diez dimensiones, dejando de lado algunas como la dimensión económica, la académica y otras, debido a la falta de tiempo para abarcar todas.
3. La veracidad y fidelidad de los datos, debido al componente subjetivo de las respuestas. En el caso de la prueba de valores, puede ser que el estudiante responda sin objetividad.



4. Escasez de trabajos similares con poblaciones semejantes a la de la presente investigación.

### **Delimitaciones**

Algunas delimitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La investigación se realiza en la Institución Educativa Adventista de Cartagena, en el año 2016.
2. La población seleccionada para este estudio son los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena.
3. La investigación se lleva a cabo en el segundo semestre del año 2016.

### **Supuestos**

Algunos supuestos de esta investigación son los siguientes:

1. Se considera que los encuestados respondieron los cuestionarios con honestidad.
2. El responsable de la aplicación de los cuestionarios siguió las instrucciones correspondientes.
3. Los instrumentos midieron la práctica de valores, el contexto socioeconómico y el ambiente familiar de los niños y niñas de secundaria del colegio adventista de Cartagena.
4. Las respuestas no han sido influenciadas por quienes aplicaron el instrumento.

### **Definición de términos**

A continuación, se definen algunos términos utilizados en esta investigación:

*Condición socioeconómica:* medida total que adopta la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación con otras personas.

*Familia:* grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad, por lejano que fuere” (De Pina, 2005).

*Valores:* principios que ayudan a la conducta humana para llevar a cabo lo correcto o bueno.

### **Marco filosófico**

La filosofía de la educación adventista está fundamentada en los escritos bíblicos y en los escritos de Elena G. de White.

Según White (1971),

la verdadera educación significa más que seguir cierto curso de estudios. Es amplia, incluye el desarrollo armonioso de todas las facultades físicas y mentales. Enseña a amar y temer a Dios, y es una preparación para el fiel cumplimiento de los deberes de la vida. Incluye no solamente la disciplina mental, sino el adiestramiento que asegure una moral sana y un comportamiento correcto. (p. 16)

La Palabra de Dios, en Romanos 12:9,10 afirma que “el amor sea sin fingimiento, aborreciendo lo malo y adhiriéndoos a lo bueno: amándoos los unos a los otros con amor fraternal: en cuanto a honra, prefiriéndoos los unos a los otros”.

El apóstol Pablo amplía esta percepción de amor en 2Corintios 7:1: “Así que, amados, ya que tenemos tales promesas, limpiándoos de toda impureza de cuerpo y espíritu, perfeccionando la santidad en el temor de Dios”.

Por otro lado, la filosofía adventista indica que la educación tiene un eje fundamental basado en los valores y la vida cristiana, tanto de la familia como de los jóvenes; teniendo en cuenta su preparación, se verá reflejada la importancia de la educación.

White (1971) señala que

la primera gran lección de toda educación consiste en conocer y comprender la voluntad de Dios. Cada día de la vida debe hacerse el esfuerzo para obtener este conocimiento. Aprender la ciencia por la sola interpretación humana es obtener una falsa educación; pero el aprender de Dios y de Cristo es conocer la ciencia del cielo. La confusión que se nota en la educación proviene de que la sabiduría y el conocimiento de Dios no han sido ensalzados. (p. 43)

White (2009) indica que

es necesario que el concepto de educación tenga una mayor amplitud y un fin más elevado. La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. (p. 13)

En 1Juan 3:16-18 dice lo siguiente:

En esto hemos conocido el amor, en que él puso su vida por nosotros. También nosotros; también nosotros debemos poner nuestra vida por los hermanos. Pero el que tiene bienes de este mundo y ve que su hermano padece necesidad y le cierra su corazón, ¿cómo morará el amor de Dios en él? Hijitos míos, no amemos de palabra ni de lengua, sino de hecho y en verdad.

White (2009) señala que

todo verdadero conocimiento y desarrollo tienen su origen en el conocimiento de Dios. Donde quiera que nos dirijamos: al dominio físico, mental y espiritual; cualquier objeto que contemplemos, fuera de la marchitez del pecado, en todo vemos revelado este conocimiento. Cualquier ramo de investigación que emprendamos, con el sincero propósito de llegar a la verdad, nos pone en contacto con la Inteligencia poderosa e invisible que trabaja en todas las cosas y por medio de ellas. La mente del hombre se pone en comunión con la mente de Dios; lo finito, con lo infinito. El efecto que tiene esta comunión sobre el cuerpo, la mente y el alma sobrepuja toda estimación. (p. 14)

Juan 13:34 dice lo siguiente: “Un mandamiento nuevo os doy: que os améis los unos a los otros. Como os he amado, amaos también vosotros los uno a los otros”.

### **Organización del estudio**

La presente investigación se estructura en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye antecedentes del problema, planteamiento del problema, declaración del problema, objetivo de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, hipótesis de investigación, marco filosófico, definición de términos y organización del estudio.

El Capítulo II presenta la revisión de la literatura concerniente al ambiente familiar, a los valores y a la condición socioeconómica de los alumnos.

El Capítulo III describe la metodología, el tipo de investigación, la población y la muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, la hipótesis nula, la operacionalización de la hipótesis nula, las preguntas de investigación, la recolección de datos y el análisis de datos.

El Capítulo IV muestra los resultados obtenidos, la descripción de la población y la muestra y el análisis de los resultados.

En último lugar, el Capítulo V presenta un sumario del estudio, analizando los resultados y mostrando las conclusiones, implicaciones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Introducción**

En el presente capítulo se desarrollan las bases teóricas de la investigación. La formulación teórica se ha realizado teniendo en cuenta las variables principales de investigación y sus dimensiones, así como algunas relaciones con otras variables que, aunque no son exactamente las variables sobre las cuales reposa el presente trabajo, guardan estrecha relación con las variables principales del estudio. Se inicia el referente teórico con las variables dependientes (condición socioeconómica y ambiente familiar) y, posteriormente, con la variable dependiente práctica de valores.

#### **Condición socioeconómica**

Gottfried (1985) y Hauser (1994) plantean que

el nivel o condición socioeconómica es una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas. Por lo tanto, al analizar el nivel socioeconómico de una familia, parece existir cierto consenso en torno a la idea de que el estatus socioeconómico de las familias incluye tres aspectos básicos: ingresos económicos, nivel educativo y ocupación de los padres. (p.87)

#### **Condición socioeconómica y educación**

Deustch (1960) afirma que

una importante vía de influencia de la condición socioeconómica sobre el rendimiento escolar es la de las actitudes de los padres respecto a la escuela y a la

educación. En este sentido, los padres de la clase media, de forma característica, muestran un notable interés por los informes de las actividades escolares de sus hijos suelen elogiar sus avances y éxitos escolares y los premian con más frecuencia que los de la clase baja. De todos es conocido que el interés de los padres por la escuela y la educación es menos común en los grupos socioeconómicos inferiores. (p. 58)

Por su parte, Mussen, Conger y Kagan (1977) afirman lo siguiente:

Los padres de las clases alta y media suelen estimular a sus hijos para que se esfuercen en la escuela por razón de un auténtico interés por los avances académicos de los mismos y por la amenaza que representa para su propia posición social tener un hijo escolarmente «fracasado». El interés de los padres de clase baja está más directamente dirigido a que sus hijos mejoren la posición socioeconómica de partida. (p. 627)

Coleman (1966) realiza sus aportes manifestando que

conviene hacer también una breve referencia al efecto diferencial que la condición socioeconómica de la familia parece tener sobre el rendimiento escolar de los hijos en determinadas áreas de conocimiento (con especial mención del Lenguaje y de las Matemáticas). El alumno socioeconómicamente desfavorecido suele estar mal preparado, debido a su exiguo bagaje sociocultural, para ingresar en el marco de la escuela tradicional y progresar en él. Suele hallarse en desventaja por lo que toca a la realización de tareas escolares que requieren una variedad de capacidades cognitivas fundamentales. (p. 57)

Thomas (1962) indica que los niños de “baja” extracción social usan menos palabras por observación; y, además de esto, como expresan Anastasi y D'Angelo (1952), utilizan tipos de oraciones menos acabadas y construyen oraciones menos complejas y conceptos menos pormenorizados y precisos.

De acuerdo con Gordon y Wilkerson (1966), el lenguaje del niño de clase media es de forma compleja y le sirve para comunicar ideas, relaciones, sentimientos y actitudes, mientras que, según Bernstein (1962), el lenguaje del niño de clase baja tiende a adoptar formas simples, le sirve para comunicar señales e instrucciones y, generalmente, limita el pensamiento a un nivel básicamente repetitivo.

Por lo demás, la educación de los niños de baja condición socioeconómica como indican Gordon y Wilkerson (1966), tiende a ser menos mala en las pruebas de aritmética que en las de lectura. En general, los estudios apuntan a que los niños socioeconómicamente desfavorecidos propenden a depender más de la experiencia de la vida real que de la experiencia simbólica para el desarrollo de ideas y destrezas; y, según Riesman (1962), su funcionamiento tiende a ser más lento, su orientación temporal más breve y menos buena su capacidad de concentrar su atención en las tareas escolares prolongadas.

#### Condición socioeconómica y ambiente familiar

Viguer Sequi y Serra Desfiles (1996) manifiestan que

se evalúa la manera como la madre y el hijo se hablan y le da una calificación amplia a una madre que tenga actitudes amigables y no punitivas hacia su hijo. Los puntajes en todos estos factores predicen el cociente intelectual de los niños y son más precisos cuando se combinan con el nivel de educación de la madre. (p. 202)

Según Stevens y Bakeman (1985), el factor más determinante de una gran inteligencia es “la habilidad de crear ambientes que fomentaran el aprendizaje. Identificaron que los niños con altos cocientes intelectuales eran hijos de madres que les proporcionaban juguetes que desarrollaban el pensamiento conceptual y lenguaje” (p. 180).

Analizando otros aspectos relacionados con la condición socioeconómica y el ambiente familiar, un estudio de McLoyd (1989) revela que

un aspecto importante que repercute es cuando el tenedor de la familia -tanto si es el padre como la madre- se queda en paro, la vida familiar cambia de modo predecible, afectando a menudo el curso del desarrollo. Aunque el desempleo afecta a todas las capas sociales, los efectos en la clase obrera son más graves.

La mayoría de los efectos del paro en la infancia son indirectos siendo el resultado del cambio de comportamiento y disposición por parte del progenitor que se ha quedado sin trabajo. Generalmente el padre se deprime, está angustiado, es menos receptivo, está irritable y tenso. Los niños cuyos padres están sin empleo durante bastante tiempo pueden tener problemas socioemocionales, suelen estar más deprimidos, ser solitarios, desconfiados con los otros niños, suelen sentirse excluidos de sus compañeros, tienen poca autoestima y menos capacidad para hacer frente al estrés. (p. 53)

En síntesis, se puede afirmar que la condición socioeconómica, al ser determinada por un conjunto de factores, ejerce cierta influencia en el ambiente familiar.

Padres con mejor condición económica pueden satisfacer las necesidades primordiales de sus hijos, generando un mejor ambiente familiar.

Asimismo, las condiciones de vivienda y su entorno también pueden influenciar de manera positiva o negativa el ambiente de las familias. El nivel educativo de los padres puede crear mejores o peores hábitos educacionales en los hijos, no solamente en el aspecto cognitivo sino en lo actitudinal y lo valorativo.

## **Ambiente familiar**

### Concepto de familia

La Real Academia Española (2014) señala que por familia se debe entender al grupo de personas que viven juntas bajo la autoridad de una de ellas.

Desde una concepción tradicional, Carbonell, Carbonell y González Martín (2012) observa que “la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros” (p. 4).

En contraste con lo anterior y en un sentido aparentemente amplio, pero realmente restringido desde el aspecto de los vínculos que le sirven de factor integrador,



De Pina Vara (2005) afirma lo siguiente: “la familia es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere” (p. 287).

La familia se ha definido también, según Febvre (1961), como “el conjunto de individuos que viven alrededor de un mismo lugar” y continúa diciendo que “la familia se define como el conjunto de individuos que viven alrededor de un mismo hogar” (p. 145).

La familia ha tenido connotaciones diversas a lo largo del tiempo; estas concepciones se seguirán por siempre modificando, pues en concepto de autores como Engels (2008), “es el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto” (p. 9).

Rousseau (2008) establece que

toda la diferencia consiste en que una familia el amor del padre hacia sus hijos le paga el cuidado que de ellos ha tenido; y en el estado, el gusto de mandar suple el amor que el jefe no tiene a sus pueblos. (p. 10)

Con plena observancia de la doctrina aristotélica, prehispánica y moderna, Aspe Armella (2006) conceptúa que “la familia, como realidad metafísica cuyo acto es el fin o perfección de la comunidad que conforma, supone un desarrollo que ya no es competencia filosófica sino de análisis e indagación del científico familiar” (p. 34).

### Funciones de la familia

De León Sánchez y Silió Saiz (2010) afirman lo siguiente:

La familia es el ámbito más motivador, para que los niños y niñas aprendan y maduren de forma adecuada, impregnando dicho contexto de amor, respeto y confianza y eso se consigue estableciendo buenos lazos afectivos entre los componentes de esta. Una de las grandes ventajas, que genera esta realidad

de la que venimos hablando, es que los niños y niñas que viven en un ambiente con estas características, presentaran un grado de seguridad suficiente como para querer explorar, conocer y aprender en base a las interacciones y relaciones que establezcan con su entrono próximo, y por tanto repercutirá directamente en su crecimiento de manera adecuada. (p. 329)

Además de esta función, Romero, Sarquis y Zegers (1997, citados en Quispe Ponce y Tomaylla Astoray, 2016) plantean que la familia cumple otras funciones, entre las que se destacan las siguientes:

(a) La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia, (b) la función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud, (c) la función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad, (d) la función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser, (e) la función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras, (f) la función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder y (g) la función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás. (p. 10)

Los mismos autores indica que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto.

### Rol de la familia

La familia tiene los siguientes roles, según Oliva Gómez y Villa Guardiola (2014):

Crear hábitos de autocontrol y de reconocimiento de roles, normas y autoridad, respetar reglas y normas producto de las convenciones sociales y particulares, reconocer los acuerdos y roles de los padres e hijos entre sí y con el contexto, en la esfera de la mutua responsabilidad, diferenciar y respetar los derechos de todos los miembros de la familia y de la sociedad, haciendo distinción entre los miembros por edad, funciones, ubicación e intereses; identificar y cumplir los deberes que les corresponden a sus miembros en su contexto, y asumir la comunicación como principal herramienta de prevención y manejo o solución de conflictos. (p. 25)

## Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad

De acuerdo con Sebastián (2005), la familia, como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, ofrece las mayores oportunidades para desarrollar las capacidades personales.

La familia es, por lo tanto, un lugar de crecimiento que permite explorar el mundo desde que se es pequeño, para luego ser capaz de actuar en él.

Ávila Morales (2003) muestra que, cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias difíciles se integren en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad.

Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben.

Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente. Se trata de problemas serios que, según Sebastián (2005), serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos.

Romero et al. (1997, citados en Quispe Ponce y Tomaylla Astoray, 2016) señalan que

algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones. (p. 9)

## Factores esenciales en el ambiente familiar

Olson (1983) registra que una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación,

donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales.

Con respecto a esto se tiene que, entre los muchos factores ambientales que existen básicamente, Guerra (1993, citado en Isaza Valencia y Henao López, 2011) cita tres que emanan de la intrincada dinámica familiar, que son los siguientes:

En primer término se hace referencia a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsarán al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas. En segundo lugar, los estados emocionales de la familia son fundamentales a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad. Como es sabido, el rechazo o la separación de los padres conducen indefectiblemente a importantes trastornos de la personalidad del individuo, a traumatismos psíquicos que han de dejar en su personalidad una huella perenne e imperecedera; por el contrario, la satisfacción emocional contribuye al equilibrio de la personalidad del niño y al mismo tiempo fomenta su desarrollo psicofísico. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres. Son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo. (p. 38)

Sebastián (2005) señala lo siguiente:

La familia, entonces, tiene como eje la socialización de las nuevas generaciones. En este plano, es el agente transmisor de oportunidades y expectativas de vida. La transmisión de normas, valores e identidades comienza y toma forma en el ámbito de las relaciones familiares, con sus tensiones, mensajes contradictorios y controles. La familia es también el ámbito del cuidado y el afecto. Las experiencias vividas en el ámbito familiar se combinan con las de otras instituciones y relaciones sociales - desde la escuela hasta la calle, desde los amigos hasta la autoridad policial - en el proceso de formación del sujeto, de manera complementaria o contradictoria. Además de las diferencias que derivan de la clase social y el nivel económico, las familias tienen capacidades diferenciadas de proveer una socialización que permita al sujeto una vida plena y con ello, una preparación para la democracia intrafamiliar y social. (p. 45)

## **Valores**

### Conceptualización de los valores

En diversos escenarios de la vida ciudadana, en los medios de comunicación social y en los entornos relacionados con las ciencias de la educación, se habla de los

valores, de la crisis de valores y de la sociedad sin valores.

Esta situación, en términos de Cortina (1993), se plantea acompañada de ciertas debilidades, puesto que se alude a los valores sobre la base de que todos saben lo que son valores y todos comparten el mismo concepto de valores.

Pero no se define qué es un valor, a qué valores se alude, si son éticos, estéticos o económicos. Por esta razón, se hace necesario definir y redefinir lo que se entiende por valores y, en tal sentido, se analizan diferentes tendencias axiológicas.

Cortina (1997) dice que

pareciera que los valores están de moda actualmente, se habla, se escribe y se teoriza acerca de ellos. No obstante, el punto no es que los valores estén de moda, sino que los valores son actualidad. La moda es fugaz y efímera, mientras que la actualidad de los valores se refiere a ellos como un elemento constitutivo de nuestra realidad personal, están en nuestro día a día, son inaplazables e insustituibles, y el hecho de que estén sobre el tapete, no obedece a una moda fugaz, sino más bien a que existen especiales circunstancias que influyen en su puesta de relieve. Esta opinión justifica nuestra postura ante los valores y contribuye al intento de incluir el estudio como un valor primordial para el alumno. (p. 12)

Según Berger (2001),

la axiología, o teoría del valor, está dividida en dos partes: la ética, que estudia lo malo y lo bueno del comportamiento humano (el ETHOS) y la estética, que estudia la percepción de esta maldad o bondad en términos de su apariencia ante la mirada humana, asociada a los vocablos respectivos de fealdad o belleza. Interpretamos que para este autor hay identificación parcial, pero sustancial, entre lo que él denomina ética y lo que es la axiología para otros autores. (p. 12)

El tema de la axiología son los valores y esta ciencia no solo considera valores positivos sino también valores negativos o contravalores. Según De Martínez (2016), el método de la axiología es el análisis que permite encontrar los principios que deciden o permiten decidir fundamentadamente si algo es o no valioso; es decir, emitir un juicio, pero analizando los principios que permiten considerarlo valioso.

Berger (2001) analiza la concepción del campo de la axiología desde diversas perspectivas epistemológicas, concluyendo que

para los idealistas, la bondad se encuentra en el ideal –la perfección– pero esta solo existe en el terreno de lo inmaterial y nunca se puede encontrar en el mundo real. Por esto, solamente se puede hablar de aproximaciones a lo que sería una situación axiológica deseable en la realidad, puesto que la norma, el ideal, es inalcanzable. Del mismo modo, analizando los valores desde el punto de vista de la escuela naturalista, concluye que, para los naturalistas, la base de los valores es lo natural: la naturaleza se identifica con el bien y sólo se puede lograr la bondad estando en armonía con la naturaleza. Las desviaciones de una situación axiológica deseable irían hacia el exceso o el déficit de lo que naturalmente es bueno. Para el pragmatismo, la visión de la axiología implica la noción previa de que las cosas en sí son neutrales. Entonces, los juicios valorativos de bondad no irán asociados a la acción, sino a los resultados de esta. (p. 13)

El mismo autor señala que los existencialistas basan la axiología en que cada individuo tiene sus propios valores, no porque los haya creado, sino porque ha decidido adoptarlos. En este caso, el sujeto es responsable por su propia toma de decisiones.

Cano de Pablo (2000) manifiesta que

esto se ha hecho por dos vías alternativas de análisis. La primera implica que la conducta puede ser juzgada como buena intrínsecamente y la segunda refiere que una conducta puede ser considerada como buena de acuerdo a su grado de ajuste con un patrón específico. En el primer caso se encuentra una conducta que es “absolutamente” buena, es decir “deseable en sí misma”, juzgada por criterios internos; en el segundo caso, la deseabilidad de la conducta se evalúa por criterios externos. En el primer caso, según Cano (2000) se estaría hablando de la ÉTICA propiamente dicha y, en el segundo, de la AXIOLOGÍA, es decir, la ética proporciona la normativa general a una sociedad, en tanto que la axiología otorga el contenido normativo a un sistema. La relación entre sistema y sociedad se da de tal modo que la sociedad es la que soporta al sistema o a los sistemas y subsistemas (económico, político, cultural). (p. 26)

### Importancia de la educación en valores

Guevara, Zambrano de Guerrero y Evies (2007) comentan que

la persona como sujeto histórico – social hace valoraciones y al hacerlo crea los valores, y los bienes en los que aquellos se representan. Es decir, los valores

son construcciones que subsisten y se realizan en el ser humano, por y para éste. En consecuencia, las cosas naturales o creadas por el sujeto, sólo adquieren un valor al establecerse la relación entre aquellas y éste, quien las integra a su mundo como cosas humanizadas. (p. 99)

Al referirse a los valores, Izquierdo (2003) reconoce que “el sujeto valora las cosas, y el objeto ofrece un fundamento para ser valorado y apreciado” (p. 13).

Ello determina, según Moleiro (2001), que

las cosas no son valiosas por sí mismas, sino que tienen el valor que nosotros les damos y, por eso cada persona tiene su propia escala de valores. Asimismo, específica, que no todos nos comportamos igual ante las vivencias y los problemas de la vida; según los valores a los que les damos prioridad, le damos sentido a lo que hacemos. (p. 10)

Se reconoce así que los valores son cualidades peculiares, que poseen ciertas cosas llamadas bienes y se originan en la relación que se establece entre el sujeto valorante y el objeto valorado. Sin embargo, como dicen Guevara et al. (2007), es necesario reconocer la existencia de valores con respecto a los actos representativos de la conducta humana, esencialmente de la conducta moral.

Al respecto, Izquierdo (2003) expresa que los valores son “los ejes fundamentales por los que se orienta la vida humana y constituyen, a su vez, la clave del comportamiento de las personas” (p. 14). El autor admite que “los valores dinamizan nuestra acción y nuestra vida; dignifican y ennoblecen a la persona e, incluso, a la misma sociedad” (p. 13). Esto reafirma la idea de que en la perspectiva de toda conducta humana subyacen los valores, los cuales dirigen y dan sentido al proceder individual y social de cada persona.

Las relaciones interpersonales se convierten en la plataforma del proceso de formación de estos. Moleiro (2001) identifica al menos cuatro colectivos que tienen

gran influencia en la formación de los valores: “la familia, la escuela, los medios de comunicación y el grupo de los iguales que varían según la edad” (p. 12).

Los valores son parte del acervo cultural de los mayores. Es la verdadera herencia que legaron padres, maestros, o quienes ejercieron un rol significativo en la vida.

#### La educación como medio para la difusión de los valores

Guevara et al. (2007) señalan que

desde la concepción hasta su muerte el ser humano vive una constante correspondencia con su ambiente, mediante una interacción de influencia mutua. Tal interacción se produce en su relación con el cosmos, la naturaleza y con la sociedad de la cual forma parte. De ésta, la persona recibe las normas y los valores sociales; los asimila de acuerdo con sus inclinaciones y los utiliza para enriquecer y/o modificar su propio comportamiento, de acuerdo a sus principios personales. Todo ello se enmarca en lo que se conoce como educación. Este concepto que puede catalogarse como sinónimo de influencia, se da en forma asistemática en la familia, y grupos sociales a los que pertenece el viviente humano; pero también puede darse en forma organizada, sistemática e institucionalizada, según planes previamente establecidos. Ambas significan la preparación de la persona para la vida y por la vida. (p. 16)

La familia juega un papel determinante en el proceso de formación de valores.

De ahí la razón por la que Moleiro (2001) señala que

la familia es la primera escuela de valores donde se forman los primeros hábitos. La escuela es un medio de formación de valores, es el lugar donde el educador debe mantener una actitud transmisora de valores, siendo lo más importante el ejemplo coherente entre lo que el docente dice y lo que hace. (p. 12)

López Calva (2001) refiere que

la educación implica un proceso de relación en el que los seres humanos nacidos los unos para los otros los eduquemos con y para los demás. Al establecer la relación con el otro, lo vemos como un ello hacia el progresivo desarrollo de un sentido humano y humanizante de interacciones; en las que se ve al otro como un tú, como un sujeto con la misma dignidad. Asimismo, reconoce que la educación es un proceso por el cual se pasa progresivamente del yo - ello al yo - tú. Allí se resignifican los unos para los otros, desde el sentido egoísta de ver



a los otros como seres para mí, al sentido liberador de transformarme a mí como un ser con y para los demás. Esta última idea puede considerarse como una vía pertinente para humanizarnos más como vivientes humanos, en aras de una humanidad más solidaria. (p. 96)

Garza y Patiño (2000), al referirse a la educación, dicen que en esta época existen algunas tendencias de cambio como las que involucran la formación individual para educar en lo social y desarrollar la inteligencia para formar un ser integral.

Por otra parte, los mismos autores señalan que

el ser humano vive en constante relación con el medio ambiente, en el que están incluidas otras personas de diferentes características, lo cual le exige un proceso de adaptación e implica que sea capaz de asumir una actitud ponderada y ética ante situaciones presentes en el medio externo, los cuales debe ir solucionando interpersonalmente para la convivencia con su medio social, supeditado siempre al respeto de reglas, normas, derechos y deberes establecidos por la sociedad, y que deben ser cumplidos por el hombre. (p. 8)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Introducción**

El presente capítulo se encuentra conformado por las siguientes partes: (a) tipo de investigación, (b) diseño de investigación, (c) representación del diseño, (d) población, (e) selección de la muestra (f) recolección de datos e instrumentos de medición, (g) operacionalización de las variables, (h) hipótesis, (i) preguntas de investigación, (j) recolección de datos e (k) análisis de datos.

#### **Tipo de investigación**

Según Monje Álvarez (2011), la investigación es descriptiva debido a que tiene por objeto la medición precisa de una o más variables dependientes que caracterizan al fenómeno, objeto de estudio.

Para esta investigación, se consideraron la condición socioeconómica, el ambiente familiar y la práctica de valores.

Según Monje Álvarez (2011), la investigación es correlacional porque tiene por objeto establecer relaciones de influencia de variación conjunta entre las variables mencionadas que caracterizan al fenómeno de estudio.

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), la investigación correlacional es aquella que tiene el propósito de medir el grado de relación que existe entre dos o más variables.

El mismo autor dice que la investigación es cuantitativa y no experimental.

La investigación que se realizó responde a un diseño con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal.

Es cuantitativa porque en ella se mide una serie de atributos de dichas variables para llegar a formular y describir las tendencias observadas y enunciar las nuevas hipótesis; todo fundamentalmente a través del conocimiento cuantitativo.

### **Población**

Hernández Sampieri et al. (2010) indican que la población o universo es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

La población de estudio son los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia. La Tabla 1 muestra el número de estudiantes de secundaria que asisten regularmente a la institución en estudio. La población fue de 210 estudiantes.

### **Muestra**

El muestreo fue no probabilístico. El autor consideró que la participación fuera voluntaria, logrando una participación de 176 estudiantes. Se obtuvo una participación del 83.8%.

Tabla 1

*Población de estudio*

Grado	Número de niños	Número de niñas
6	19	11
7	25	17
8	16	21
9	11	23
10	16	11
11	19	21
Total	106	104

### **Instrumentos de medición**

Para la recolección de datos, se utilizaron tres instrumentos con los que se valoraron la condición socioeconómica, el ambiente familiar y la práctica de valores de la población de estudio. Estos instrumentos, al ser publicados y avalados por la comunidad científica, son de libre utilización y pueden ser sometidos a adaptaciones por parte del investigador si así lo considerase. Para los tres instrumentos, se determinó la confiabilidad a través de la medida estadística denominada coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. Cada uno de estos instrumentos fue parte de los anexos, por lo que a continuación solo se hace una breve descripción de ellos.

#### Descripción de los instrumentos

A continuación, se hace referencia a los instrumentos utilizados en la presente investigación (ver Apéndice A).

#### **Cuestionario condición socioeconómica (CCSE)**

Para medir la variable condición socioeconómica, se utilizó el Cuestionario condición socioeconómica (CCSE). Este cuestionario trabaja con variables que dibujan

una realidad adecuada de lo observado. En el CCSE se incluyen aspectos relacionados con características del grupo familiar, hacinamiento, dependencia, ingreso familiar, tipo y tenencia de la vivienda, número de ambientes, suministro y frecuencia con que se recibe el agua y servicios públicos en la comunidad. A cada una se le asigna un puntaje, cuya suma permite definir cinco categorías para la condición socioeconómica: *alta, media alta, media, media baja y baja*. Esta escala consta de 23 reactivos con múltiples opciones de respuesta en las que cada ítem es valorado con una escala numérica para obtener el puntaje final.

Con relación a la confiabilidad de este instrumento, el valor obtenido al aplicar el coeficiente alfa de Cronbach resultó de .87, .89 y .80, respectivamente, para las tres aplicaciones realizadas. Se considera que el instrumento en mención es confiable.

### **El ambiente familiar**

La Escala de Ambiente Familiar de los adolescentes evalúa las dimensiones comunicación de los padres, apoyo de los hijos, comunicación de los hijos, apoyo de los padres y hostilidad. Esta escala consta de 42 reactivos en los que las opciones de respuesta son de frecuencia tipo Likert. Los resultados de confiabilidad de este instrumento fueron satisfactorios (.95) para la escala total. La confiabilidad de cada una de las dimensiones fue superior en todos los casos a .68 (hostilidad y rechazo, .79; comunicación de los padres, .84; comunicación de los hijos, .88; apoyo de los hijos, .68; apoyo de los padres, .71). En general, los resultados son congruentes con las dimensiones que se pretendían medir con el instrumento.

## Práctica de valores

El Test Axiológico para detectar valores, en su clasificación contempla las siguientes dimensiones para los valores: corporales, intelectuales, afectivos, individuales, estéticos, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos (Casares, 1995).

En el cuestionario se utiliza la técnica de calificación de palabras, partiendo de una definición de cada una en cada categoría y, a partir de ellas, se confeccionó un banco de conceptos, del que se seleccionaron los 25 términos o expresiones que obtuvieron las medias más altas; estos pasaron a formar el cuestionario definitivo.

El fundamento para la adaptación de este cuestionario fue el “Test de Reacción Valorativa” de García Hoz (1976), adaptado y utilizado por Casares (1995). Para hallar la fiabilidad del instrumento, se aplicó la escala de Cronbach, ofreciendo un alpha de .94, lo que indica que el instrumento es muy confiable. Los resultados obtenidos en cada una de las categorías en las cuales está dividido el test se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2

### *Confiabilidad del instrumento por dimensión*

Dimensión	Alpha de Cronbach
Corporal	.793
Afectiva	.888
Intelectual	.781
Estética	.816
Individual	.848
Social	.830
Instrumental	.907
Moral	.890
Ecológica	.892
Religiosa	.872

## Operacionalización de las variables

En la Tabla 3 se presenta la operacionalización de una las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas. En el Apéndice C se presenta la operacionalización de todas las variables.

Tabla 3

### *Condición socioeconómica y ambiente familiar*

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Condición socioeconómica, ambiente Familiar y práctica de valores.	Condición socioeconómica, ambiente Familiar y práctica de valores. Medida en un lugar social de una persona, basado en varios factores, incluyendo el ingreso y la educación (Nuevo diccionario de Literatura 2002).	Se realizaron estudios a través de encuestas de la siguiente manera. 1. Muy agradable 2. Agradable 3. Indiferente 4. Desagradable 5. Muy desagradable	Se realizó teniendo en cuenta las variables cualitativas y cuantitativas. Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Muy agradable 2. Agradable 3. Indiferente 4. Desagradable 5. Muy desagradable Para interpretar los datos se utilizó la siguiente escala equivalente: 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre

## Hipótesis nula

En esta investigación se formuló la siguiente hipótesis nula:

La relación entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016, no es significativa.

### Hipótesis nula complementaria

La correlación que se da entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de los valores en sus dimensiones corporal, intelectual, afectiva, estética, individual, moral, social, ecológica, instrumental y religiosa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar 2016, no es significativa.

### Operacionalización de hipótesis

En la Tabla 4 se presenta la operacionalización de la hipótesis principal en la cual se incluye la hipótesis, las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada.

Tabla 4

#### *Operacionalización de la hipótesis*

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
No existe relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.	A. Condición socioeconómica.	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística $r$ de Pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p < 0.05$ .
	B. Ambiente familiar.	B. Métrica	
	C. Práctica de valores.	C. Métrica	

### Pregunta complementaria

A continuación se presenta la pregunta complementaria del estudio.

¿Será la relación con los padres un factor significativo para la construcción y práctica de valores dentro de la institución y la sociedad?



### **Recolección de los datos**

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente forma:

1. El investigador aplicó los instrumentos de manera personal.
2. Se dieron indicaciones precisas de cómo debían contestar el instrumento.
3. Los instrumentos fueron contestados en el salón de clases.

### **Análisis de los datos**

El análisis de los datos se hizo utilizando el software SPSS versión 24.0. Para probar si la correlación entre dos variables es significativa o no lo es, se aplicó el estadístico correlaciones variadas, utilizando para ello el coeficiente  $r$  de Pearson, con un nivel de significación (por defecto) de .01 y .05.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la investigación, la descripción demográfica (ver apéndice D para revisar el formato de recolección de información general), las pruebas de hipótesis, las preguntas complementarias y el resumen del capítulo.

#### **Descripción demográfica**

A continuación se presenta la descripción demográfica de las variables grados de estudio, edad, género, filiación religiosa, lugar de procedencia y condición socio-económica de los estudiantes. En el Apéndice B se muestran las tablas de respaldo.

##### **Grado académico**

La distribución de estudiantes por el grado académico se presenta en la Tabla 5. Dicha distribución presenta un porcentaje mayor en el grado undécimo (19.9%) y uno menor en el grado décimo (12.5%).

##### **Edad**

La edad de los estudiantes participantes en el estudio se presentan en la Tabla 6. El rango de edad es de 11 a 18 años. Las edades con mayor frecuencia son 12, 14 y 16 años, mientras que las de menor frecuencia son de 11 y 18 años.

Tabla 5

*Distribución de la muestra por grado de estudio*

Grado	<i>n</i>	%
Sexto	27	15.3
Séptimo	33	18.8
Octavo	32	18.2
Noveno	27	15.3
Décimo	22	12.5
Undécimo	35	19.9
Total	176	100.0

Tabla 6

*Distribución de la muestra por su edad*

Años	<i>n</i>	%
11	9	5.1
12	36	20.5
13	20	11.4
14	36	20.5
15	25	14.2
16	32	18.2
17	14	8.0
18	4	2.3
Total	176	100.0

### Género

Al analizar la información de los participantes por el género, se encontró que el 51.1% ( $n = 90$ ) corresponde al género masculino y el 48.9% ( $n = 86$ ) corresponde al género femenino.

### Filiación religiosa

En la Tabla 7 se presenta la filiación religiosa de los estudiantes. Se observa que la religiosa adventista es la de mayor frecuencia (60%); esto se explica porque la institución educativa en mención pertenece a la Iglesia Adventista del Séptimo día. Además, el 40% de los restantes son de filiación religiosa católica y evangélica.

Tabla 7

*Distribución de la muestra por su filiación religiosa*

Religión	<i>n</i>	%
Adventista	106	60.2
Católico	42	23.9
Evangélico	27	15,3
Otro	1	.6
Total	176	100.0

Lugar de procedencia

Al analizar la información de los participantes por el lugar de procedencia, se destaca que la mayoría de los participantes son de Cartagena ( $n = 155$ ) que representa el 88.1%; el 11.9% provienen de otros lugares ( $n = 21$ ).

Condición socioeconómica

En la Tabla 8 se resume la condición socioeconómica de los estudiantes. En este informe se observa que el 95.5% de los participante son de condición socioeconómica media y media alta. Tan solo un 4.5% se sitúa en los puntos extremos; es decir, *media baja y alta*.

Tabla 8

*Condición socioeconómica de los estudiantes*

Condición socioeconómica	<i>n</i>	%
Media baja	6	3.4
Media	89	50.6
Media alta	79	44.9
Alta	2	1.1

### Prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis se utilizó la prueba  $r$  de Pearson. Según los resultados, hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $r = .369$ ,  $p = .000$ ), ya que el nivel de significación resultó menor a  $.05$ . Se puede concluir que la relación entre el ambiente familiar (comunicación con los padres) y los bajos niveles en la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar 2016, es significativa y el nivel de importancia es *medio bajo*. El nivel de explicación de una variable con respecto a la otra ( $r^2$ ) es del 13.6%.

Con el fin de encontrar si hay relación significativa entre el nivel de condición socioeconómica y la práctica de los valores en sus diferentes dimensiones, se aplicó la prueba  $r$  de Pearson, presentándose los siguientes resultados:

Se encontró relación significativa entre el nivel de condición socioeconómica y las dimensiones valores intelectuales ( $r = .15$ ,  $p = .047$ ), valores sociales ( $r = .198$ ,  $p = .009$ ). El nivel de explicación de una variable con respecto a la otra ( $r^2$ ) es del 2.5 % y del 3.9%, respectivamente.

Asimismo, con el fin de encontrar si hay relación significativa entre el ambiente familiar y sus diferentes dimensiones y la práctica de los valores en sus diferentes dimensiones, se aplicó la prueba de Pearson, concluyéndose que existe relación significativa entre el ambiente familiar y las dimensiones valores intelectuales ( $r = .281$ ,  $p = .000$ ), valores afectivos ( $r = .341$ ,  $p = .000$ ), valores estéticos ( $r = .201$ ,  $p = .007$ ), valores individuales ( $r = .28$ ,  $p = .000$ ), valores morales ( $r = 0.297$ ,  $p = .000$ ), valores sociales ( $r = .212$ ,  $p = .005$ ). El nivel de explicación de una variable con respecto a la

otra ( $r^2$ ) es del 7% para los valores intelectuales, 11% para los valores afectivos, 4% para los valores estéticos, 7.8% para los valores individuales, 8% para los valores morales y 4% para los valores sociales.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

El objetivo de esta investigación fue conocer si existe una relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

El informe de los resultados fue estructurado en cinco capítulos.

En el Capítulo I se muestran antecedentes, naturaleza y amplitud del problema, planteamiento del problema y declaración del problema. También se incluye la hipótesis, la pregunta de investigación, el objetivo de la investigación, la importancia de la investigación, la justificación del problema, limitaciones, delimitaciones, supuestos, definición de términos, fundamento filosófico y organización del estudio.

.El Capítulo II presenta la revisión de la literatura, los conceptos y la clasificación según las consideraciones contempladas en el estudio.

El Capítulo III engloba la metodología, que incluye el tipo de investigación, la población, las variables, la aplicación del instrumento, la operación de las variables y las hipótesis, la pregunta de investigación y la recolección de datos,

El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos de la investigación expresados en la descripción demográfica, las pruebas de hipótesis y las preguntas complementarias.

En el Capítulo V se señalan las conclusiones y las recomendaciones sugeridas como resultado de la investigación.

### **Conclusiones**

En esta sección se presentan las conclusiones sobre la declaración del problema, sobre las pruebas de hipótesis y sobre la pregunta complementaria.

#### **Sobre la declaración del problema**

La finalidad de esta investigación fue la de conocer si existe una relación significativa entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

Al analizar los resultados de esta investigación y los de la investigación realizada en la Universidad de Chile sobre los valores morales y familia en estudiantes de enseñanza media de la Provincia de Concepción, se pueden encontrar ciertas similitudes entre los porcentajes de significación del ambiente familiar en cuanto a relación con los padres arrojados por el presente estudio, con respecto a la práctica de valores morales (55%), ítem relacionado con el ambiente familiar analizado por la Universidad de Chile; con respecto a la aceptación de comportamientos moralmente cuestionables (69%), es decir, en ambos estudios se concluye que, cuanto mayor insatisfacción con



el funcionamiento familiar, menor práctica de valores morales (Mathiesen, Mora, Chambläs, Navarro y Castro, 2002).

Coleman (1966) y Ausubel (1964) plantean que la condición socioeconómica de los estudiantes puede incidir en el desarrollo del pensamiento abstracto y los procesos de comprensión lectora y el razonamiento lógico, así como en las habilidades cognitivas orientadas a la interacción social.

#### Sobre la prueba de hipótesis

Para probar la hipótesis se aplicó la prueba  $r$  de Pearson con el fin de encontrar si hay relación significativa entre el nivel de condición socioeconómica y la práctica de los valores en sus diferentes dimensiones, se encontró dicha relación entre el nivel de condición socioeconómica y, precisamente, las dimensiones valores intelectuales ( $r = .15, p = .047$ ) y valores sociales ( $r = .198, p = .009$ ). Es decir, la condición socioeconómica de los estudiantes sí incide en la práctica de valores, pero únicamente en los valores intelectuales y sociales y, aunque hay estudiantes en un nivel socioeconómico bajo (4%), esto no influye de manera significativa en sus niveles en el test axiológico (22%).

Según los resultados, hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula ( $r = .369, p = .000$ ), ya que el nivel de significación resulta menor a .05. Se puede concluir que la relación entre el ambiente familiar (comunicación con los padres) y los bajos niveles en la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar 2016, es significativa y el nivel de importancia es *medio bajo*. El nivel de explicación de una variable con respecto a la otra ( $r^2$ ) es del 13.6%.

Para analizar la relación entre el ambiente familiar y sus diferentes dimensiones y la práctica de los valores en sus diferentes dimensiones, se aplicó la prueba *r* Pearson, concluyéndose que existe relación significativa entre el ambiente familiar y las dimensiones valores intelectuales ( $r = .281, p = .000$ ), valores afectivos ( $r = .341, p = .000$ ), valores estéticos ( $r = .201, p = .007$ ), valores individuales ( $r = .28, p = .000$ ), valores morales ( $r = 0.297, p = .000$ ) y valores sociales ( $r = .212, p = .005$ ).

#### Sobre las preguntas complementarias

Con las preguntas de investigación se pretendió conocer la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

Los estudiantes manifestaron que la relación con los padres es un factor significativo para la construcción y práctica de valores.

### **Discusión**

El presente estudio tuvo como objetivo principal conocer la relación entre la condición socioeconómica y el ambiente familiar con la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar del año 2016.

Se encontró que aquellos hogares donde existe menor apoyo de los padres tienen mayor hostilidad. Esto ocurre debido a que la familia es el primer agente socializador y, como tal, la falta de afecto e interés de los unos por los otros lleva al desequilibrio psicológico de sus miembros y al deterioro de las habilidades sociales, lo

cual se traduce en dificultades para adaptarse a nuevas relaciones (Dot, 1988).

En el test axiológico reelaborado por el grupo de investigación Valores Emergentes y Educación Social (Casares, 1995), los valores morales, si bien evidencian mayores puntajes, también tienen un alto porcentaje de significación en relación con la comunicación con los padres; es decir, cuanto mayor comunicación con los padres, mayor puntaje en los valores morales.

También se encontró relación significativa entre los valores instrumentales y la dimensión de apoyo de los padres correspondientes al Test de Ambiente Familiar. En este, el 75 % de los estudiantes que obtuvieron bajos puntajes en el apoyo de los padres obtuvo altos puntajes en los valores instrumentales. De esta forma, se observa que los estudiantes que tienen poco apoyo de los padres valoran más los aspectos relacionados con las nuevas tecnologías, artefactos tecnológicos, bienes materiales, economía y similares; como si pretendiesen encontrar en dichos elementos el apoyo no ofrecido por sus padres (Olson, 1983). Mientras que aquellos que tienen puntajes elevados en el apoyo de los padres muestran, a su vez, mayores puntajes para las categorías de valores morales, religiosos y sociales.

Se puede concluir que la relación entre el ambiente familiar (comunicación con los padres) y los bajos niveles en la práctica de valores de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia, durante el cuarto período escolar 2016, es significativa y el nivel de importancia es *medio bajo*.

### **Recomendaciones**

Los resultados de esta investigación llevan a dar algunas recomendaciones a los

administradores y padres de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena, Colombia y a futuros investigadores.

#### A los administradores de los colegios

1. Seguir fortaleciendo los lazos familiares de los diferentes estudiantes con orientaciones claras y concisas a los padres en cuanto a su relación con sus hijos y el valor que eso tiene en la vida de los estudiantes.

2. Fortalecer las actividades propias de la institución, tales como la semana de oración, escuela de padres, capacitación extracurricular y el estudio de la Biblia.

#### Para futuras investigaciones

1. Realizar estudios donde se incluyan otras variables que no fueron consideradas en el presente estudio.

2. Replicar el estudio en otras instituciones del territorio de la Unión Colombiana del Norte de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, en diferentes asociaciones y misiones, para una comparación de los resultados obtenidos.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**

**Formato de información general**  
**Universidad de Morelos**  
**Escuela de Posgrado de Educación**



Respetado estudiante; el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar datos importantes para realizar el trabajo de investigación titulado “Nivel socioeconómico y ambiente familiar: su relación con la práctica de valores en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Cartagena Colombia. Tales datos serán de vital importancia para establecer dicha relación. En virtud a lo anterior, se le agradecerá de forma muy especial su colaboración para responder las preguntas que encontrará a continuación. No está demás enfatizar que los datos que usted exponga, serán tratados con profesionalismo, discreción y responsabilidad.

Muchas gracias.

**I. Información General**

Grado: \_\_\_\_\_

Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:  Femenino  Masculino

Filiación religiosa \_\_\_\_\_

## Ambiente familiar

Esta variable será medida utilizando una escala de Likert, dando las siguientes orientaciones al estudiante:

A la derecha de cada una de las frases hay cinco cuadros vacíos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras cuyo significado es:

- N sobre el primer cuadro significa “Nunca”
- CN sobre el segundo cuadro significa “Casi nunca”.
- AV sobre el tercer cuadro significa “Algunas veces”.
- CS sobre el cuarto cuadro significa “Casi siempre”.
- S sobre el quinto cuadro significa “Siempre”.

**Para cada frase llenas con una X el cuadro que corresponda de acuerdo a tu consideración:**

Tabla 1

### *Ambiente Familiar*

<b>Hostilidad y rechazo</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Mis papás me rechazan.					
Mis papás me ignoran en sus conversaciones.					
A mis papás les es indiferente la convivencia familiar					
Me desagrada reunirme con mis papás.					
Mis papás me ignoran cuando necesito que me escuchen.					
Cuando mis papás tienen problemas, no me toman en cuenta					
Mis papás piensan que sólo les doy problemas.					
En situaciones difíciles no cuento con mis papás.					
Mis papás muestran desinterés en lo que me sucede diariamente.					
Es aburrido conversar con mis papás.					
Cuando converso mis inquietudes con mis papás, terminamos peleándonos.					

<b>Comunicación del hijo</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Mis problemas personales pasan desapercibidos para mis papás.					
Cuando algo personal me preocupa, se los comento a mis papás.					
Cuando tengo un problema recurro a mis papás.					
Dialogo con mis papás lo que me ocurrió durante el día.					
Me agrada hablar con mis papás de mis problemas personales.					
Converso con mis papás mis problemas personales.					
Converso con mis papás lo que hago en la escuela.					
Mis papás comprenden mis puntos de vista.					
Mis papás me dan confianza para hablar de mis problemas personales.					
<b>Apoyo de los padres</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Mis papás son lo más importante de mi vida.					
Mis papás me motivan a salir adelante cuando tengo problemas.					
Mis papás me apoyan en lo que comprendo.					
Mis papás me apoyan para hacer lo que considero importante.					
Siento que soy muy importante para mis papás.					
Me gusta convivir con mis papás.					
Mis papás son afectuosos.					
<b>Comunicación de los padres</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Mis papás me comentan sus problemas más importantes.					
Si hay una emergencia familiar mis papás cuentan conmigo.					
Mis papás me conversan lo que les ocurrió durante el día.					
Si mis papás tienen problemas procuro ayudarlos.					
Trato de apoyar a mis papás cuando tienen problemas.					
Cuando mis papás tienen problemas importantes me los comentan.					
Mis papás hablan conmigo sobre su trabajo.					
Mis papás me comunican las decisiones importantes.					
Mis papás me comunican sus planes.					
<b>Apoyo cotidiano del hijo</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
Si mis papás me piden que les ayude en la casa, prefiero ignorarlos.					
Es agradable ayudar a mis papás a limpiar la casa.					



Cuando mis papás me envían a algún mandado, me hago el desentendido.					
Me siento feliz cuando estoy reunido con mis papás.					
Ayudo a mis papás arreglando mi cuarto.					
Me desagrada ayudar a mis papás en los quehaceres de la casa.					
Me agrada ayudar a mis papás en los que se necesite para la casa.					

Las puntuaciones para cada dimensión se obtendrán mediante la siguiente valoración en la escala:

- N (Nunca): 1 punto.
- CN (Casi nunca): 2 puntos.
- AV (Algunas veces): 3 puntos.
- CS (Casi siempre): 4 puntos.
- S (Siempre): 5 puntos

- **Cuestionario condición socioeconómica**

- A continuación se especifica la puntuación de acuerdo a las respuestas obtenidas y la determinación de la condición socioeconómica. Estos puntajes no se muestran al estudiante al momento de aplicar el cuestionario.
- Tabla 2
- *1. Tipo de vivienda*

Tipo de vivienda	Puntaje
<b>Quinta</b>	1
<b>Apartamento o casa</b>	2
<b>Anexo de quinta</b>	3
<b>Casa de barrio</b>	4

<b>Habitación (de casa o apartamento)</b>	<b>5</b>
<b>Rancho</b>	<b>6</b>

- Tabla 3
- *2. Material presente en las paredes, pisos y techo.*

Todos de bloques, cemento, y/o concreto	0
Paredes, piso de cemento, y techo de cinc	1
Paredes de bloque, piso de tierra, techo de cinc	2
Paredes de adobe o similar, piso de tierra y techo de cinc	3
Todo de caña, palmas, tablas, cinc, tierra o similares.	4

- Tabla 4
- *3. Suministro de agua*

Acueducto	<b>0</b>
Chorro común	<b>1</b>
Camión cisterna	<b>2</b>
Otro (especifique)	<b>3</b>

- Tabla 5
- *4. ¿Cada cuánto tiempo recibe el agua?*

Todos los días	0
Inter diario	1
Semanalmente	2
Quincenalmente	3
Mensualmente	4
Nunca	5

- Tabla 6
- *5. Indique los servicios de su comunidad*

Servicios	Puntuación	Servicios de su comunidad
Alumbrado	0	Seis servicios
Barrido de calles	1	Cuatro a cinco servicios
Teléfono público	2	Dos a tres servicios
Servicio privado de seguridad	4	Cero a un servicio
Aseo urbano		
Espacio de recreación		

- Tabla 7
- *6. La disposición de basura*

Camión a domicilio	0
Container	1
Aire libre	2
Quema	4
Otro	5

- Tabla 8
- *7. La disposición de excretas*

Poceta a cloaca	<b>0</b>
Poceta a pozo séptico	<b>1</b>
Letrina	<b>2</b>
Aire Libre	<b>4</b>

- Tabla 9
- *8. Número de familias en la vivienda*

1
2
Más de 2

- *Tabla 10. 9. Género del jefe de la familia*

Masculino
Femenino

- *Tabla 11*
- *10. Profesión del jefe de la familia*

Universitaria, alto comerciante con posiciones gerenciales	1
Técnica, mediano comerciante o productor	2
Empleado sin profesión universitaria o técnica definida, pequeño comerciante o productor	3
Obrero especializado (Tractorista, chofer, pintor, albañil)	4
Obrero no especializado (Buhonero, Jornalero, Servicio doméstico, etc.)	6

- Ocupación del jefe de la familia:

*Tabla 12*

- *11. Nivel de instrucción de la madre*

Enseñanza universitaria o su equivalente	1
Secundaria completa o técnica superior	2
Secundaria incompleta o técnica inferior	3
Primaria o alfabeto	4
Analfabeta	6

- *Tabla 13*
- *12. Total ingreso mensual en el hogar*

\$ 3.000.001 o más	1
Entre \$2.000.001 y \$ 3.000.000	2
Entre \$ 1.500.001 y \$2.000.000	3
Entre \$ 1.000.001 y \$ 1.500.000	4
\$ 1.000.000 o menos	6

- Indicar el monto: \_\_\_\_\_
- Tabla 14
- 13. Fuente de ingreso

Fortuna heredada o adquirida	1
Ganancia, beneficio, honorarios profesionales	2
Sueldo mensual	3
Salario semanal, por día o por tarea, a destajo	4
Donaciones de origen público o privado	6

- Tabla 15
- 14. Tenencia de vivienda

Propia pagada	0
Propia pagándose	1
Alquilada. Monto alquiler: _____	2

- Tabla 16
- 15. ¿Cuántos ambientes para dormir tiene su hogar?
- Tabla 17
- 16. Servicios y equipos que posee el hogar

Servicios y equipos	Puntuación	Servicios y equipos que posee el hogar
Teléfono	0	Todos los servicios y equipos
Televisor por cable	1	Siete a nueve servicios y equipos
Baño	2	Cuatro a seis servicios y equipos
Computadora	3	Tres o menos servicios y equipos
Internet		
Nevera		
Lavadora		
Secadora		
Cocina		

### Microondas

- Esta sección la llena el investigador con la información obtenida anteriormente.
- Tabla 18
- 17. *Índice de hacinamiento*

< 3	0
= 3	2
> 3	4

- *Nota. (N° de miembros en el hogar dividido entre N° de ambientes para dormir)*
- Tabla 19
- 18. *Índice de dependencia*

<2	0
Entre 2 y 2.5	2
>2,5	4

- *(N° de miembros del hogar dividido entre N° miembros que trabajan)*
- Tabla 20
- 19. *Sumatoria de puntos para determinar la condición socioeconómica*

Alta	5 – 21
Media alta	22 – 31
Media	32 – 41
Media baja	42 – 54
Baja	55 – 68

•

### TEST AXIOLÓGICO

Respetado estudiante, ante ti tienes unas series de palabras. No se trata de un examen. Solamente se trata de averiguar si te producen reacciones de agrado o de desagrado y en qué medida.

Como ves, a la derecha de cada una de las palabras hay cinco cuadros vacíos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras:

- MA sobre el primer cuadro significa “Muy agradable”.
- A sobre el segundo cuadro significa “Agradable”.
- I sobre el tercer cuadro significa “Indiferente”.
- D sobre el cuarto cuadro significa “Desagradable”.
- MD sobre el quinto cuadro significan “Muy desagradable”.
- Si la palabra que lees significa algo que te resulta muy agradable, marca con una cruz el primer cuadro, que está debajo de las letras MA.
- Si la palabra que lees significa alguna cosa que te resulta agradable para ti, haz una cruz sobre el segundo cuadro, que está debajo de A.
- Si la palabra que lees significa algo que te resulta indiferente, es decir, ni agradable ni desagradable, haz una cruz en el cuadro del centro que está debajo de I.
- Si lo que la palabra significa te resulta desagradable, marca el cuarto cuadro, que está debajo de la letra D.
- Si lo que la palabra significa te resulta muy desagradable, marca el último cuadro, que está debajo de las letras MD.

Si no has entendido bien alguna de las cuestiones planteadas, pide todas las explicaciones que necesites.

No es necesario que te detengas mucho a pensar la puntuación de cada palabra, pero procura graduar bien tu respuesta de modo que se ajuste a la intensidad de la reacción que te produce cada palabra.

Asegúrate de que las calificas todas. Puedes comenzar cuando te lo indiquen. No hay tiempo límite. Gracias por tu tiempo y colaboración.

Tabla 21

*Test Axiológico*

	MA	A	I	D	MD		MA	A	I	D	MD
1. Alimentarse						51. Abrazar					
2. Asearse						52. Abuelo					
3. Butaca						53. Acariciar					
4. Café						54. Afectividad					
5. Cerveza						55. Amar					
6. Comer						56. Amigos					
7. Cuerpo						57. Besar					
8. Deporte						58. Cariño					
9. Descanso						59. Caricias					
10. Dormir						60. Casarse					
11. Ducharse						61. Diversión					
12. Gimnasio						62. Emoción					
13. Higiene						63. Enamorarse					
14. Lavarse						64. Esposos					
15. Masaje						65. Familia					
16. Paladear						66. Felicidad					
17. Peinarse						67. Hermanos					
18. Placer						68. Hijos					
19. Refresco						69. Ligar					
20. Relajarse						70. Madre					
21. Salud						71. Novio / Novio					
22. Sexualidad						72. Padre					
23. Siesta						73. Sentimientos					
24. Tumbarse						74. Ser amado					
25. Vitalidad						75. Ternura					
26. Alumno						76. Adornar					
27. Aprender						77. Arte					
28. Apuntes						78. Arquitectura					
29. Asignatura						79. Bailar					
30. Biblioteca						80. Belleza					
31. Ciencia						81. Cantar					
32. Conferencia						82. Cine					
33. Conocimiento						83. Concierto					
34. Deducir						84. Dibujo					
35. Enseñar						85. Elegancia					



36. Estudiar						86. Escultura					
37. Evaluación						87. Estética					
38. Facultad						88. Fotografía					
39. Inteligencia						89. Guapo / Guapa					
40. Investigación						90. Hermosura					
41. Leer						91. Literatura					
42. Libro						92. Moda					
43. Memoria						93. Museo					
44. Ordenador						94. Música					
45. Pensar						95. Novela					
	MA	A	I	D	MD		MA	A	I	D	MD
46. Profesor						96. Pintura					
47. Reflexionar						97. Poesía					
48. Saber						98. Recital					
49. Tema						99. Ritmo					
50. Universidad						100. Teatro					
	MA	A	I	D	M D		MA	A	I	D	M D
101. Auténtico						151. Asociación					
102. Autoconocimiento						152. Bien común					
103. Autocontrol						153. Ciudadano					
104. Autocrítica						154. Convivencia					
105. Autonomía						155. Colaborar					
106. Auto superación						156. Comunidad					
107. Carácter						157. Constitución					
108. Conciencia						158. Consenso					
109. Decidir						159. Cruz roja					
110. Emancipación						160. Democracia					
111. Experiencia						161. Diálogo					
112. Identidad						162. Estado					
113. Independencia						163. Fiesta					
114. Individual						164. Igualdad de oportunidades					
115. Iniciativa						165. Inmigrantes					
116. Interioridad						166. Ley					
117. Intimidad						167. Manos unidas					
118. Libertad						168. Multiculturalidad					
119. Original						169. Pacifismo					

120. Personal						170. Pluralismo Político					
121. Personalidad						171. Política					
122. Privado						172. Sindicato					
123. Singularidad						173. Tercer mundo					
124. Subjetividad						174. Tolerancia					
125. Valentía						175. Votar					
126. Ayudar						176. Agricultura					
127. Bien						177. Agua					
128. Deberes						178. Aire puro					
129. Derechos						179. Amazonia					
130. Dignidad						180. Biodegradable					
131. Esfuerzo						181. Bosque					
132. Ética						182. Campo					
133. Fidelidad						183. Desarrollo sostenido					
134. Fortaleza						184. Ecologismo					
135. Generosidad						185. Excursión					
136. Honradez						186. Flores					
137. Igualdad						187. Gasolina sin plomo					
	MA	A	I	D	M D		MA	A	I	D	M D
138. Justicia						188. Greenpeace					
139. Lealtad						189. Jardín					
140. Moderación						190. Lago					
141. Moral						191. Lluvia					
142. Paciencia						192. Montaña					
143. Paz						193. Nieve					
144. Perseverancia						194. Parque natural					
145. Respeto						195. Playa					
146. Responsabilidad						196. Reforestar					
147. Sinceridad						197. Río					
148. Solidaridad						198. Sol					
149. Virtud						199. Vegetación					
150. Voluntad						200. Zona verde					
	MA	A	I	D	M D		MA	A	I	D	MD
201. Ahorrar						226. Alá					
202. Ascensor						227. Bautismo					
203. Avión						228. Bendecir					

204. Banco (Dinero)						229. Biblia					
205. Batidora						230. Caridad					
206. Bolígrafo						231. Catequesis					
207. Coche						232. Clase de religión					
208. Dinero						233. Confesar					
209. Electricidad						234. Corán					
210. Frigorífico						235. Creyente					
211. Herencia						236. Cuaresma					
212. Industria						237. Dios					
213. Internet						238. Espiritual					
214. Lotería						239. Evangelio					
215. Mando a distancia						240. Iglesia					
216. Millonario						241. Jesucristo					
217. Moto						242. Mahoma					
218. Móvil (Teléfono)						243. Mezquita					
219. Riqueza						244. Misa					
220. Ropa						245. Misionero					
221. Sueldo						246. Obispo					
222. Técnica						247. Oración					
223. Televisión						248. Papa					
224. Vídeo						249. Sacerdote					
225. Vivienda						250. Santo					

Tabla 22

*Ítems para cada dimensión*

1-25 = Valores corporales	126-150 = Valores morales
26-50 = Valores intelectuales	151-175 = Valores sociales
51-75 = Valores afectivos	176-200 = Valores ecológicos
76-100 = Valores estéticos	201-225 = Valores instrumentales
101-125 = Valores individuales	226-250 = Valores religiosos

--	--	--	--

Las puntuaciones para cada dimensión se obtendrán mediante la sumatoria de los ítems correspondientes teniendo en cuenta la siguiente valoración en la escala:

- MA (Muy agradable): 5 puntos.
- A (Agradable): 4 puntos.
- I (Indiferente): 3 puntos.
- D (Desagradable): 2 puntos.
- MD (Muy desagradable): 1 punto.

## **APÉNDICE B**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

## DATOS DEMOGRÁFICOS

### *Grado de los estudiantes*

Grado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sexto	27	15,3	15,3	15,3
Séptimo	33	18,8	18,8	34,1
Octavo	32	18,2	18,2	52,3
Noveno	27	15,3	15,3	67,6
Décimo	22	12,5	12,5	80,1
Undécimo	35	19,9	19,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

### *Edad de los estudiantes*

Años	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 11	9	5,1	5,1	5,1
12	36	20,5	20,5	25,6
13	20	11,4	11,4	36,9
14	36	20,5	20,5	57,4
15	25	14,2	14,2	71,6
16	32	18,2	18,2	89,8
17	14	8,0	8,0	97,7
18	4	2,3	2,3	100,0
Total	176	100,0	100,0	

### *Género de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	90	51,1	51,1	51,1
Femenino	86	48,9	48,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

### *Filiación religiosa de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Adventista	106	60,2	60,2	60,2
Católico	42	23,9	23,9	84,1
Evangélico	27	15,3	15,3	99,4
Otro	1	,6	,6	100,0
Total	176	100,0	100,0	

### *Lugar de procedencia de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cartagena	155	88,1	88,1	88,1
Otro lugar	21	11,9	11,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

*Condición socioeconómica de los estudiantes*

	Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media baja	6	3,4	3,4	3,4
Media	89	50,6	50,6	54,0
Media alta	79	44,9	44,9	98,9
Alta	2	1,1	1,1	100,0



## REFERENCIAS

- Anastasi, A. y D'Angelo, R. (1952). A comparison of negro and white preschoolers in language development and Goodenough Draw-a-Man I.Q. *Journal of Genetic Psychology*, 81(1), 147-165. doi:10.1080/08856559.1952.10533642
- Angulo Camacho, M. (2006). *La formación de valores en la escuela primaria: el sentido humano de la educación* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional, La Paz, Baja California Sur, México.
- Aranda Barradas, J. S. y Salgado Manjarrez, E. (2005). La formación de valores en el ser humano. *Innovación Educativa*, 5(28), 33-43.
- Aspe Armella, V. (2006). *La noción aristotélica de ciencia subalterna: hacia una metodología transversal del género "familia"*. México. Porrúa.
- Ausubel, D. P. (1964). Adults versus children in second-language learning: Psychological Considerations. *The Modern Language Journal*, 48(7), 420-424. doi:10.1111/j.1540-4781.1964.tb04523.x
- Ávila Morales, J. E. (2003). *Comportamiento en las etapas del desarrollo humano*. Recuperado de <http://www.robertexto.com/archivo18/comportam.htm>.
- Bauce, G. J. y Córdova R., M. A. (2010). Cuestionario socioeconómico aplicado a grupos familiares del Distrito Capital para investigaciones relacionadas con la salud pública. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 41(1), 14-24.
- Berger, R. N. (2001). *Philosophical belief systems*. Recuperado de <https://www3.nd.edu/~rbarger/philblfs-with-epis.html>
- Bernstein, B. (1962). Social class, linguistic codes and grammatical elements. *Language and Speech*, 5(4), 221-240. doi:10.1177/002383096200500405
- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 339, 119-146.
- Calveiro, P. (2005). *Familia y poder*. Buenos Aires: Araucaria.
- Camps, F. (2000). Participación comunitaria y gestión alternativa de conflictos. *Cuadernos de Trabajo Social*, 13, 231-252.
- Cano de Pablo, J. (2000). *El discurso filosófico de Habermas y Foucault*. Recuperado de <http://www.filosofia.net/materiales/num/num13/num13b.htm>

- Carbonell, J., Carbonell, M. y González Martín, M. (2012). *Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho*. México: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Carrero, W. y Giraldoth, D. (2013). *La familia, la escuela y la comunidad, en la formación de valores ciudadanos*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/cuadernos/article/download/19417/19391>
- Casares, P. (1995). *Los valores del profesorado en formación y su incidencia educativa*. Recuperado de <http://produccioncientificaluz.org/index.php/cuadernos/article/view/19417/19391>
- Catalán, R. y Egaña Baraona, M. L. (2004). *Valores, sociedad y educación: una mirada desde los actores*. Santiago de Chile: Lom.
- Coleman, J. (1966). *Equality of education opportunity*. Washington: Government Printing Office.
- Cortina, A. (1993). *Ética aplicada y democracia radical*. Madrid: Tecnos.
- Cortina, A. (1997). *El mundo de los valores: ética y educación*. Bogotá: El Búho.
- De León Sánchez, B. y Silió Saiz, G. (2010). La familia. papel que desempeña en la educación de sus hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *Revista de Psicología*, 1, 327-334.
- De Martínez, P. P. (2016). Aproximación conceptual al mundo de los valores. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(2), 67-82.
- De Pina Vara, R. (2005). *Diccionario de derecho*. México: Porrúa.
- Delors, J. (1996). *Informe a la UNESCO de la Educación para el Siglo XX: la educación encierra un tesoro*. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- Deutsch, M. (1960). *Minority group and class status as related to social and personality factors in scholastic achievement*. Ithaca, NY: Society for Applied Anthropology.
- Díaz Aguado, M. J. y Medrano Samaniego, C. (1994). *Educación y razonamiento moral. Una aproximación constructivista para trabajar los contenidos transversales*. Bilbao: Mensajero.
- Dot, O. (1988). *Agresividad y violencia en el niño adolescente*. Barcelona: Grijalbo.
- Educarchile. (2011). *La educación en valores*. Recuperado de [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Plan\\_general.pdf](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Plan_general.pdf)

- Engels, F. (2008). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. México: Colofón.
- Escámez, J., García López, R. y Jover, G. (2008). Restructuring university degree programmes: a new opportunity for ethics education? *Journal of Moral Education*, 37(1), 41-53. doi:10.1080/03057240701803676
- Fabelo Corzo, J. (2001). *Los valores y los desafíos actuales*. Recuperado de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Los%20valores%20y%20los%20desafios%20actuales.pdf>
- Febvre, L. (1961). *La tierra y la evolución humana: introducción geográfica a la historia*. México: Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana.
- García Hoz, V. (1976). Test de Reacción Valorativa. *Revista de Pedagogía*, 214, 245-270.
- García Núñez del Arco, C. R. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit: Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad San Martín de Porres*, 11(11), 63-74.
- Garza, T. G. y Patiño, G. S. (2000). *Educación en valores*. México: Trillas.
- Gil Flores, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familia en el alumnado de educación primaria. *Revista de Educación*, 362, 298-322.
- Gordon, E. y Wilkerson, D. (1966). *Compensatory education for the disadvantaged programs and practices: Preschool through college*. Nueva York: College Entrance Examination Board.
- Gottfried, A. W. (1985). Measures of socioeconomic status in child development research: Data and recommendations. *Merrill-Palmer Quarterly*, 31(1), 85-92.
- Gregorat, J., Soria, R., García, J. y Seco Maza, C. (2009). *Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los alumnos del ISEF de Catamarca*. Ponencia presentada en el 8º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, Instituto Superior de Educación Física de Catamarca, Catamarca, Argentina.
- Guevara, B., Zambrano de Guerrero, A. y Evies, A. (2007). ¿Para qué educar en valores? *Revista Educación*, 1(7), 96-106.
- Hauser, R. M. (1994). Measuring socioeconomic status in studies of child development. *Child Development*, 65(6), 1541-1545. doi:10.2307/1131279
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Hirsch, E. D., Kett, J. F. y Trefil, J. (2012). *The New Dictionary of Cultural Literacy*. Boston: Houghton Mifflin.
- Hoyos Vásquez, G. y Martínez Martín, M. (2006). *La formación en valores en sociedades democráticas*. Barcelona: Octaedro.
- Isaza Valencia, L. y Henao López, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.
- Izquierdo, C (2003). *Valores de cada día*. Caracas: San Pablo.
- Lickona, T. (1995). *Educación del carácter*. México: Nueva Visión.
- Llanes Tovar, R. (2001). *Cómo enseñar y transmitir los valores*. México: Trillas.
- López Calva, M. (2001). *Educación la libertad: más allá de la educación en valores*. México: Trillas.
- López Lorca, H. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Mathiesen, M., Mora, O., Chambläs, I., Navarro, G. y Castro, M. (2002). Valores morales y familia en estudiantes de enseñanza media de la provincia de Concepción. *Revista de Psicología*, 11(2), 55-74. doi:10.5354/0719-0581.2012.17287
- McLoyd, V. C. (1989). Socialization and development in a changing economy: The effects of paternal job and income loss on children. *American Psychologist*, 44, 293-302. doi.org/10.1037/0003-066X.44.2.293
- Megías, E., Comas, D., Elzo, J., Megías, I., Navarro, J., Rodríguez, E. y Romaní, O. (2000). Los valores de la sociedad española y su relación con las drogas. *Colectión Estudios Sociales*, 2, 7-250.
- Merino Beas, P. (2007). Educación moral en la familia: desafíos y oportunidades. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11, 113-124.
- Mínguez Vallejos, R. F. (2014). Ética de la vida familiar y transmisión de valores morales. *Revista de Educación*, 363, 1-11. doi:10-4438/1988-592X-RE-2012-363-178
- Mínguez Vallejos, R. F. y López Lorca, H. F. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia España.
- Moleiro, M. (2001). *Relatos para educar en valores*. Caracas: San Pablo.

- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: guía didáctica*. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moreno Moreno, M., Vacas Díaz, C. y Roa Venegas, J. M. (2006). Victimización escolar y clima socio-familiar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41(6), 1-20.
- Mussen, H., Conger, J. y Kagan, J. (1997). *Desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Trillas.
- Navarro Navarro, L. (2002). *Chile: equidad social y educación en los años '90*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/44829946\\_Chile\\_Equidad\\_social\\_y\\_educacion\\_en\\_los\\_anos\\_'90](https://www.researchgate.net/publication/44829946_Chile_Equidad_social_y_educacion_en_los_anos_'90)
- Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
- Olson, D. H. (1983). *Families: What makes them work*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Payá Sánchez, M. (1997). *Educación en valores para una sociedad abierta y plural: aproximación conceptual*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Peñaloza Ramella, W. (2003). *Los propósitos de la educación*. Lima: Pedagógico San Marcos.
- Quispe Ponce, M. N. y Tomaylla Astoray, K. S. (2016). El clima social familiar y su relación con el rendimiento académico de las alumnas de la especialidad de tecnología del vestido de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Madrid: Autor.
- Riesman, F. (1962). *The culturally deprived child*. Nueva York: Harper and Row.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). Interacción familiar y conducta antisocial. *Boletín de Psicología*, 78, 7-19.
- Rousseau, J. J. (2008). *El contrato social*. Recuperado de [http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ObrasClasicas/\\_docs/ContratoSocial.pdf](http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ObrasClasicas/_docs/ContratoSocial.pdf)
- Sebastián, L. (2005). *Adolescentes y adultos como sujetos de aprendizaje*. Santa Fe, Argentina: El Cid Editor.
- Stevens, J. y Bakeman, R. (1985). A factor analytic study of the HOME scale for infants. *Developmental Psychology*, 21(6), 1196-1203. doi:10.1037/0012-1649.21.6.1196

- Suares, M. (2002). *Mediando en sistemas familiares*. Barcelona: Paidós.
- Thomas, A. (1962). Pseudo-transference reactions due to cultural stereotyping. *American Journal of Orthopsychiatry*, 32(5), 894-900. doi.org/10.1111/j.1939-0025.1962.tb00344.x
- Vera Noriega, J. Á., Morales Nebuay, D. K. y Vera Noriega, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. *Psico-USF*, 10(2), 161-168. doi.10.1590/S1413-82712005000200007.
- Vera Romero, O. E. y Vera Romero, F. M. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico: Hospital Nacional Almanzor Aquinaga Asenjo*, 6(1), 41-45.
- Viguer Sequi, P. y Serra Desfiles, J. (1996). Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia. *Anales de Psicología*, 12(2), 197-205.
- White, E. (1971). *Consejos para los maestros*. Miami: APIA.
- White, E. (2009). *La educación*. Miami: APIA.