

Universidad de Montemorelos
Facultad de Educación
Escuela Normal “Profra. Carmen A. de Rodríguez”



TÍTULO

ESTRATEGIAS SISTEMATIZADAS DE LECTOESCRITURA
Y GRADO DE MOTIVACIÓN POR LA LECTOESCRITURA
EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PRIMARIA
“PROFRA. ELVIRA RODRÍGUEZ GARZA”
EN MONTEMORELOS, NUEVO LEÓN
EN EL CURSO 2017-2018

Proyecto de investigación presentado en cumplimiento parcial de los
requisitos para el grado de Licenciatura en Educación Primaria

por

Linet García Valdivia

Mayo de 2018

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	vi
RECONOCIMIENTOS	vii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA.....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Planteamiento del problema	4
Declaración del problema.....	4
Hipótesis	4
Definición de términos	5
Objetivos del estudio	5
Justificación	6
Limitaciones	7
Delimitaciones	7
Marco filosófico	7
Lectoescritura	8
Motivación.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	10
Introducción	10
Lectoescritura	10
La importancia del desarrollo de la lectoescritura	10
La relación entre la lectura y la escritura.....	11
La lectoescritura y su desarrollo	12
Criterios de evaluación para la lectoescritura	14
Estrategias sistematizadas.....	15
Bases legales.....	15
Currículum del primer grado	15
Nuevo modelo educativo 2018.....	16
Motivación	18

El papel de la motivación en el aprendizaje	18
Tipos de motivación	19
Rol del docente	20
Investigaciones	21
III. METODOLOGÍA	23
Introducción	23
Tipo de Investigación	23
Población	24
El tratamiento	25
Lectura especial	25
Lectómetro	25
Ficha de comprensión lectora	25
Pizarrón Mágico.....	26
Dadito escritor	26
Instrumento de medición	26
Variables	26
Variable dependiente	26
Variable independiente	27
Instrumento	27
Motivación.....	27
Confiabilidad	27
Operacionalización de la variable.....	28
Hipótesis nula	28
Hipótesis principal	28
Operacionalización de la hipótesis	29
Recolección de datos	29
Análisis de datos	30
IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	31
Introducción	31
Descripción de la población y muestra	31
Género	32
Edad	32
Comportamiento de la variable.....	33
Pre-test	33
Post-test.....	33
Prueba de hipótesis	34

Resumen del capítulo.....	34
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
Resumen.....	35
Discusión	37
Conclusiones	38
Recomendaciones	38
A los docentes de primer año de primaria	39
Para futuras investigaciones	39
Apéndice	
A. CARTA DE ANUENCIA.....	40
B. INSTRUMENTO	42
C. DATOS DEMOGRÁFICOS	44
D. COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE.....	46
E. PRUEBA DE HIPÓTESIS	48
F. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD.....	50
LISTA DE REFERENCIAS	63

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de la variable	28
2. Operacionalización de la hipótesis nula	29
3. Distribución de los participantes.....	32

RECONOCIMIENTOS

Este documento representa un logro de todo un equipo de personas, sin su apoyo y amor jamás habría sido posible encontrarme en donde me encuentro.

Agradezco a Dios por su gran amor y bendiciones que ha demostrado a lo largo de toda mi vida, lo que me conduce a quererle servir en cada oportunidad que se me presente.

A Gerardo García y Magdalena Valdivia, mis padres que me han apoyado en todos mis sueños; además sin su gran amor y esfuerzo esto jamás habría sido una realidad.

A mi hermana, quien siempre ha sido mi maestra en la vida y quien me demuestra que las cosas son posibles.

A mis alumnos, a la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” y a la zona escolar 79, quienes me permitieron realizar este trabajo con satisfactorios resultados.

A todas aquellas personas que saben que figuraron un gran pilar para mí durante la realización de este proceso de investigación, y especialmente a Edgar Sanabria por su gran paciencia hacia mí.

A todos lo que intervinieron ¡muchas gracias!.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

Esta investigación tiene como objetivo conocer el efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018. Se abordan en el presente capítulo los antecedentes sobre las variables lectoescritura y motivación.

Antecedentes

La lectoescritura ha sido un tema de común debate e investigación en el ámbito educativo y antropológico pues, desde hace siglos, se analizan y cuestionan los antiguos códigos de escritura para seguir aportando material de estudio a estas ciencias.

En el siglo pasado salieron a la luz diversos ejemplares que daban un trasfondo teórico para enseñar a leer a niños de tres años; otras obras, eran una especie de guías fáciles para que los mismos padres emprendieran el complejo proceso de alfabetización con sus pequeños. Este tema se convirtió en un tópico de preponderancia en las concepciones educativas de cada nación y cada complejo escolar.

El caso de la motivación es muy distinto, fue en la década de los cuarenta que se comenzó el estudio de la autorrealización y la jerarquía de las necesidades de Abraham Maslow, abriendo

paso así al futuro estudio de la motivación como principal concepto en 1968, por el investigador Frederick Herzberg (Monje, 2013).

Leer y escribir son las habilidades más poderosas que el ser humano dispone para aprender y pensar; la escritura, tiene gran relevancia en los procesos mentales del pensamiento y el aprendizaje; y la lectura, permite tener un acceso directo al vasto mar de información y transformarla en conocimiento (Miras, Solé y Castells, 2013).

De acuerdo con Estrada (2012), la lectura y la escritura se convierten en “un potencial formativo, por cuanto proporciona cultura, modela la personalidad, y sirve como fuente de recreación y desarrollo de la inteligencia”.

Flórez, Arias, y Guzmán (2006) mencionan que cada nación, no importa el idioma que hable, busca en su educación desarrollar las habilidades de lectura y escritura, puesto que la tarea de alfabetizar a los estudiantes es una tarea primordial en los niveles del preescolar, primaria y secundaria.

Además, como subraya Ferreiro (2000), desde hace más de quince años los gobiernos de América Latina han trabajado para implementar estrategias novedosas en sus sistemas educativos de educación básica, para impulsar el desarrollo de la lectoescritura en sus niños y jóvenes. Aunque, como señala McGinn, citado por Ortega (2008) en realidad, estas reformas requieren de un largo periodo para hacerse notables en sus resultados.

Para alcanzar los objetivos propuestos, es necesario que se diseñen e implementen estrategias de aprendizaje basadas en el contexto escolar, lo cual implica introducir nuevas prácticas de investigación enfocadas en experiencias innovadoras, creencias y valores frente a la vida, para la mejora de la educación y el desarrollo de sus potencialidades hacia el éxito en sus actividades diarias (Estrada, 2012).

La Secretaría de Educación Pública (2016) ha señalado que la educación no es imperecedera, ésta debe ser actualizada para que represente un verdadero significado y sea útil al estudiante. Por lo tanto, motivar y estimular el interés hacia lo que se aprende debe ser la principal tarea del docente en el aula.

En el mismo sitio se menciona que los docentes deben contemplar la creación permanente de experiencias exitosas que contribuyan a la resiliencia, así como la propiciación de ambientes de aprendizaje cuyo objetivo sea encontrar y alentar los intereses personales y las motivaciones intrínsecas de los estudiantes.

Se menciona además, que el maestro es clave para ayudar a los estudiantes a reconocer sus sistemas de motivación y cómo estos influyen en su aprendizaje. Es importante alentar en cada estudiante el máximo de su potencial y el mayor de sus esfuerzos. Por el contrario, el profesor ha de evitar, a toda costa, denigrar o disminuir la confianza de los estudiantes en sí mismos (SEP, 2016).

De acuerdo con Arancibia, Herrera y Strasser (citado en del Campo, 2012) la motivación es comprendida como un proceso en el que no se ven los resultados sino el progreso en las conductas, las actitudes y las expresiones verbales ante una situación. Implica actividad física, como el esfuerzo y la persistencia; así como actividad mental, planificación, resolución de problemas, entre otras acciones cognitivas.

Por otro lado, Birch, Atkinson y Bongort (citados en Estrada, 2012) concluyen que la motivación es un flujo permanente de conducta que debe ser orientado utilizando diversas estrategias didácticas; esto determinará el grado de interés que el estudiante tenga por aprender lo que se esté enseñando.

Planteamiento del problema

En los planes y programas de primer grado de primaria de la Secretaría de Educación Pública (2011), se resalta la alfabetización inicial como una de las principales responsabilidades de los docentes del primer ciclo. Además, presenta la lectoescritura como un proceso cognitivo que debe desarrollarse paulatinamente en todos los alumnos mexicanos con acceso a la educación básica.

La adquisición temprana e íntegra del dominio de la lectoescritura es el objetivo apremiante para la inspección de la zona escolar No. 79, a la que pertenece la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza”, además fue definido como un aspecto primordial para alcanzar durante este ciclo escolar y la maestra titular lo sostuvo como el propósito principal de las prácticas pedagógicas en el aula de primer grado.

Declaración del problema

El problema principal por investigar en este estudio fue el siguiente:

¿Existe un efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018?

Hipótesis

Existe un efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018.

Definición de términos

Escuela primaria: es el organismo educativo que sienta las bases fundamentales de los posteriores conocimientos que el individuo comenzará a adquirir. Es aquí donde además de alimentar las habilidades que los pequeños han descubierto durante el preescolar, los niños comienzan a construir conocimientos abstractos y concretos de la vida cotidiana.

Lectura: es un proceso de identificación, decodificación e interpretación de los signos gráficos de escritura.

Escritura: son los signos gráficos correspondientes a un fonema dependiente de un idioma. Uno solo o la unión de uno con otro, da origen a una palabra distinta con una fonología y significados diferentes.

Motivación: el interés e identificación de la necesidad o deseo de alcanzar una meta específica voluntariamente.

Objetivos del estudio

Para la presente investigación, se establecieron los siguientes objetivos:

1. Buscar el efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018.
2. Describir las variables lectoescritura y motivación.
3. Hacer un aporte para los docentes que inician el proceso de lectoescritura con los alumnos de primer grado.
4. Aportar información útil sobre alfabetización a los directivos de la escuela primaria en estudio.

Justificación

El estudio es justificado porque la investigación en el ámbito y el análisis del proceso de la lectoescritura es amplio y vasto, convirtiéndolo en un tema de alta relevancia que aparece numerosas veces en los Planes y Programas de la SEP, demostrando así que es de urgencia nacional el formar ciudadanos que puedan ser capaces de leer y comprender lo que leen, así como escribir correctamente el idioma.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015) reportó en la encuesta intercensal más reciente, un total de 119.5 millones de mexicanos, de los cuales un 94.5% está alfabetizado; define además, que un sujeto alfabetizado es aquel que puede escribir y leer un recado. Sin embargo, Garrido (2014) menciona que de este total, treinta millones deletrean y leen cosas sencillas o necesarias; pero solo cuatro millones son lectores que disfrutan de un libro y escritores que desean plasmar sus ideas.

La SEP (2011) afirma que el lenguaje es un medio de comunicación efectivo que sirve para expresar sentimientos y necesidades, compromete el desarrollo de la innovación docente, que sustente a una concepción de la lectura y la escritura que las convierta en un medio de expresión y en una herramienta para seguir aprendiendo.

Esto muestra un panorama muy interesante ya que, a nivel nacional, se está impulsando el desarrollo de la lectura y la escritura en sus habitantes, procurando brindar mejores espacios de aprendizaje no solo en los primeros grados de escolaridad del alumno sino durante toda la educación básica. Se espera que este objetivo se logre a partir de las prácticas pedagógicas innovadoras que cada docente aplique dentro del aula.

Limitaciones

Algunas limitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

1. El tiempo disponible para el desarrollo de la práctica educativa.
2. Espacios breves de acción durante la jornada escolar.
3. El ausentismo de algunos niños por asuntos de enfermedad o inclemencias del tiempo y por lo tanto, el grado de participación de estos en las actividades del proyecto.
4. La sobrepoblación del aula de clases limitó la producción y el uso de material innovador para esta investigación.

Delimitaciones

Algunas delimitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

1. El estudio se realizó durante el ciclo escolar 2017-2018.
2. El pre-test se aplicó en el mes de agosto de 2017 y el post-test en el mes de marzo de 2018.
3. El instrumento fue aplicado inicialmente a los 39 alumnos inscritos en el primer grado; pero finalmente se contó con la participación de 34 alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza”.
4. Las estrategias se aplicaron en respuesta a los objetivos de la ruta de mejora escolar.
5. Las estrategias fueron puestas en práctica durante el tercer y cuarto bimestres del ciclo escolar 2017-2018.

Marco filosófico

Menciona White (2009) que:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el

período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales (p. 13).

Lectoescritura

White (2005) resalta que es en la infancia cuando los niños deben aprender las habilidades de lectura y escritura, los números y las operaciones básicas. Por supuesto que no de manera forzada, sino que el maestro debe conocer el ritmo y características propias de cada alumno. Sin embargo, a pesar de que la adquisición de estos conocimientos es de vital importancia, lo es más aún el temor a Dios, pues este es el principio de la sabiduría como lo dice Proverbios 1: 7 (p. 160).

Además, declara White (2005) que:

la razón por la que los niños deben perfeccionar esta habilidad es porque el análisis y lectura de la Palabra de Dios es altamente exigente, es necesario que aquel estudiante que se aventure a realizar esta hazaña no vacile, ni pronuncie mal las palabras. Si algún alumno o maestro carece de habilidad para esto, deberá practicar antes de leer nuevamente las escrituras (p. 207).

Motivación

De acuerdo con White (2009), el amor es el factor motivante de los niños, aquel amor a aprender y descubrir es lo que los mantiene activos durante el proceso de adquisición y práctica de los conocimientos. Es responsabilidad del maestro mantener al alumno activo e interesado en su aprendizaje, pues un niño desmotivado, es tristemente un niño sin amor por aprender (p.192).

La misma autora dice:

en ninguna circunstancia el maestro debe manifestar parcialidad. Favorecer al alumno simpático y atrayente, y asumir una actitud de crítica, impaciencia y severidad hacia los que más necesitan motivación y ayuda, indica que se tiene un concepto totalmente erróneo de la obra del maestro (p. 251).

Es obligación del docente descubrir la razón de interés de cada alumno y hacerlas coincidir con el desarrollo de cada lección, para que éstas sean significativas para el estudiante, al respecto

White (2009) señala que:

los maestros deben considerar que están tratando con niños, no con hombres y mujeres. Son niños que tienen todo por aprender, y aprender es mucho más difícil para algunos que para otros. El alumno lento necesita más motivación de la que recibe. Si se pone sobre estas mentes diferentes a maestros a quienes por naturaleza les gusta mandar y dictar y engrandecerse por su autoridad, quienes tratan con parcialidad y tienen favoritos por quienes muestran preferencias mientras tratan a otros con rigor y severidad, se creará un estado de confusión y de insubordinación (p. 205).

Hay un capítulo completo en la Palabra de Dios, Filipenses 2, donde se habla de la persona de Cristo como el ente que empodera al cristiano para motivar a otros a seguirlo. Y esto tiene lógica, debe ser primeramente el cristiano el que se sienta motivado por y hacia su fe, para que entonces el prójimo sea impactado por la motivación de estos.

Menciona el texto bíblico en Filipenses 2: 13 “porque es Dios quien los motiva a hacer el bien, y quien los ayuda a practicarlo, y lo hace porque así lo quiere”.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

El objetivo de esta investigación es conocer el efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018.

En este capítulo se desarrolla el marco teórico de la variable lectoescritura y motivación. Con respecto a la lectoescritura se incluye la importancia de su desarrollo, los fundamentos de las bases legales, la relación existente entre lectura y escritura, estrategias sistematizadas, y por último, los criterios de evaluación para la misma. En cuanto a la motivación se incluye el papel que juega en el aprendizaje, los tipos de motivación y el rol del docente.

Lectoescritura

La importancia del desarrollo de la lectoescritura

Según Zúñiga (citado en Garrido, 2014) cuando un niño “no tiene el privilegio de nacer y vivir en un ambiente de cultura, civilidad y saber, la educación pública tiene el deber de proporcionarle aquello que su familia no puede darle” (p. 23); la escuela tiene responsabilidad en cuanto a los conocimientos de los estudiantes y la autoconcepción que éstos tienen de sí mismos ante la sociedad. Lo reitera Ferreiro (*Lectura y escritura en la alfabetización inicial*, 2010), quien manifiesta que la

escuela debe respetar la heterogeneidad del ambiente escolar y al mismo tiempo, darles las mismas oportunidades a todo aquel individuo que asiste.

La SEP (2016) menciona que es responsabilidad de la escuela, como institución social y del saber, otorgarle a los estudiantes las herramientas necesarias para convertirlos en ciudadanos activos de su entorno.

Así mismo, plantea que el ámbito lenguaje y comunicación es de gran importancia, pues de acuerdo al perfil de egreso establecido para la educación obligatoria, los alumnos deben aprender y desarrollar habilidades para hablar, escuchar e interactuar con otros; identificar problemas y darles una solución; que comprendan, interpreten y produzcan diversos tipos de textos, los transformen y creen nuevos géneros y formatos; es decir, reflexionar y digerir individualmente y en grupo, las ideas y los textos.

Coindicen con esta declaración Fuenmayor de Vílchez y Villasmil Flores (2013):

De modo que la escuela como espacio generador de conocimiento debe preparar a los alumnos al cambio del entorno, modificando la forma y modo de cómo se enseña la lengua materna, considerando el desarrollo de las competencias básicas del lenguaje para la formación de un individuo crítico, reflexivo, capaz de aportar información significativa en cualquier área del saber (p. 307).

En conclusión, enseñar bajo el ámbito de lenguaje y comunicación significa que los estudiantes se conviertan en “hablantes/escritores, oyentes/lectores, reflexivos y críticos [...] dueños de un código lingüístico para producir y comprender eficazmente mensajes con significado sobre cualquier aspecto en diversos contextos de la vida social” (Fuenmayor de Vílchez y Villasmil Flores, 2013, p.308).

La relación entre la lectura y la escritura

En los orígenes del estudio de las habilidades de lectura y escritura, se creía que los niños aprendían primeramente a leer y después a escribir. Conforme las investigaciones fueron avanzando, se halló que en realidad la lectura y la escritura eran un solo proceso conformado por dos etapas,

considerándose que la lectura era el curso opuesto a la escritura y viceversa. Después de numerosas investigaciones, en la actualidad se aprecia que son procesos interrelacionados y que el objeto de estudio de ambos es el texto escrito (Fons Esteve, 2013).

La importancia de la competencia lectora y de escritura reside en que ambas son determinantes para la interacción eficaz en las diversas situaciones de la vida, en especial, en los asuntos académicos (Arnáez Muga, 2009).

El mismo autor refiere a la necesidad de que la lectura trascienda más allá del de la decodificación de grafemas produciendo fonemas, y a su vez la escritura anule la idea de la simple transcripción de los grafemas; pues la idea actual y principal es el uso, la pragmática del lenguaje, y en este sentido, ambas habilidades son las concluyentes en el desarrollo social de la lengua.

La lectura y la escritura son procesos simultáneos, los cuales brindan la oportunidad de que el estudiante se apropie de las características del lenguaje que singularizan a la humanidad.

La lectoescritura y su desarrollo

El proceso de lectoescritura se da casi de manera inherente al desarrollo evolutivo del niño. De acuerdo con Ferreiro y Teberosky, el detonante frecuente del procedimiento es el dibujo, formándose después las fases de desarrollo de la escritura (Miras, Solé, y Castells, 2013).

Fons Esteve (2014) dice que se desarrollan cinco niveles en el proceso de escritura, los cuales son:

1. Escribir como reproducción de los rasgos de la escritura adulta: aquí se distingue la escritura del dibujo y es definida por oposición: escrito es todo lo que no es dibujo, pero en el resultado de las producciones que consigue no se diferencia el dibujo de la escritura.

2. Escribir como producción regulada para crear escrituras diferenciadas: las producciones presentan formas gráficas diferentes (en cantidad o variedad) para cada palabra escrita; pues debe

haber una cantidad mínima de caracteres para que diga algo, pero muchas letras iguales no dicen nada y es necesaria la variedad entre escrituras para que digan cosas diferentes.

3. Escribir como producción controlada por la segmentación silábica de la palabra: donde los niños descubren que existe relación entre la escritura y la palabra sonora. A cada parte reconocida oralmente le corresponde una representación gráfica y posteriormente, una grafía atañe a una vocal o consonante.

4. Escribir como producción controlada por la *segmentación silábico-alfabética* de la palabra: en esta etapa se reconocen dos formas de corresponder los sonidos y las grafías (silábica y alfabéticamente). Se comienzan a escribir más de una grafía para cada sílaba. Las producciones de este nivel son muy características, pues los resultados se interpretan como que les hacen falta algunas letras.

5. Producción controlada por la segmentación alfabético-exhaustiva de la palabra: el niño realiza un análisis alfabético estricto. Establece y generaliza la correspondencia entre sonidos y grafías. En un primer momento, aún aparecen problemas en la escritura de sílabas inversas, trabadas y complejas, hasta que se generaliza la relación sistemática entre los fonemas y las grafías que las representan. Hay un buen dominio del código, aunque aún no se domina la ortografía.

Por su parte, D'Angelo y Oliva (2003) identifican el proceso de lectura a través de tres periodos claves.

1. Lectura prealfabética: se centra en la información contextual de los textos y sobre el propio conocimiento lingüístico de los niños.

2. Lectura centrada en el principio alfabético de escritura: en el momento del desarrollo del quinto nivel de escritura, el pequeño descubre y comprende mejor las unidades presentes en el texto, la estructura del texto, la sonoridad de los fonemas, etc. Y también va comprendiendo los contenidos, las características del escrito, etc.

3. La lectura coordinando las informaciones contextuales y textuales: el niño es capaz de accionar simultáneamente las habilidades y perfecciona sus mecanismos de selección de información.

Criterios de evaluación para la lectoescritura

En cuanto a la lectoescritura, D'Angelo y Oliva (2003) perciben la evaluación como “el seguimiento de las transformaciones de todas las capacidades implicadas e interrelacionadas (p. 11)”. En este proceso, la evaluación no puede darse en un solo momento, no puede ser estática, sino que debe moverse junto con el avance de la adopción de estas habilidades.

Estos mismos autores resaltan que “la diferencia está en el punto de vista del evaluador a la hora de escoger los rasgos que pretende analizar: atender al texto, su coherencia y cohesión, desestimando si responde o no a las características típicas del discurso” (p. 57).

Esto implica que las actividades que se implementen sean diseñadas cuando el propósito sea desarrollar cierta función del lenguaje o ámbito educativo, pues solo de esta manera el contenido será realmente significativo para los niños.

La razón de esta concepción es que la función de la evaluación en este proceso es la de regular el proceso de enseñanza y aprendizaje; pues el propósito es la mejora continuada del alumno, usándola como un instrumento de reconocimiento de los cambios que se producen en el avance de la adquisición de dichas habilidades (Fons Esteve, 2013).

La misma autora aconseja que la evaluación sea presentada en tres momentos: evaluación inicial, formativa y sumativa, sugiriendo determinados instrumentos pertinentes para la evaluación de la lectoescritura. Las fichas de registro, los dictados y el diario de clase, son un buen ejemplo de instrumentos de evaluación que se pueden utilizar en los tres momentos de evaluación.

Estrategias sistematizadas

La sistematización es la ejecución de una o varias experiencias que, gracias a su orden, factores de construcción y la relación entre ellos, facilita el desarrollo lógico de un proceso (Alves, Álvarez Cádiz, y Oduber, 2006).

En el ámbito educativo, la sistematización tiene como propósito el provocar procesos de aprendizaje y producir la mejora al estado previo de esta. De este modo la sistematización permitirá la construcción de mejores aprendizajes, el análisis del proceso lógico de aprendizaje, la observación directa de los avances y la identificación de las experiencias que representan un mayor beneficio al objetivo planteado (Mogollón Campos, 2016).

Menciona el mismo autor que, es así como las estrategias sistematizadas promueven constantemente el mismo objetivo, beneficiando el proceso de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades comprometidas en este.

Bases legales

Currículo del primer grado

La enseñanza de las prácticas sociales del lenguaje durante la educación básica tiene como propósito que los estudiantes adquieran herramientas que les permitan participar de forma activa en el contexto escolar y en la vida cotidiana; la lectura, la escritura y la expresión oral son las principales concepciones en las que se focalizan las prácticas sociales del lenguaje (SEP, 2011).

En el mismo documento se menciona que el primer grado de primaria es considerado como la base del proceso formal de alfabetización, sobre el cual descansa la responsabilidad del éxito académico del alumno de primaria, pues en esta etapa se desarrollan las habilidades de lectura y escritura.

Un pequeño que se reconoce a sí mismo como un lector y escritor se sentirá atraído por desarrollarse plenamente en ambas habilidades, no solamente en el ámbito escolar, sino que verá la

utilidad de ambas habilidades en su vida diaria y además tendrá mayor facilidad para expresarse oralmente (SEP, 2011).

Es importante destacar que el propósito del aprendizaje de la lectura y la escritura es brindarle al estudiante las competencias necesarias para desarrollarse como un ciudadano, pues la adquisición de éstas les permite desenvolverse en su entorno social.

En la propuesta curricular de la SEP (2011), se plantea que las prácticas sociales del lenguaje son la mejor estrategia pues “éstas permiten que los temas, conocimientos y habilidades se incorporen a contextos significativos para los alumnos, lo que facilita recuperar los usos sociales del lenguaje en la escuela” (p. 22).

Y además se dice que:

Se busca que la lectura y la escritura se conviertan en un espacio donde los alumnos estén en contacto permanente con los textos y desarrollen estrategias de comprensión lectora, para el análisis y manejo de la información e incrementen sus recursos discursivos, al mismo tiempo que desarrollan una actitud favorable hacia la lectura y producen textos para expresarse libremente (p.30).

En conclusión, los pequeños deben reconocer que el lenguaje escrito, ya sea leído o de su propia autoría, es un medio de comunicación con el cual expresan sentimientos, necesidades y opiniones. Además, la lectoescritura, junto con las interacciones emisor-receptor, son la llave que le permitirán seguir aprendiendo y cultivándose a lo largo de la vida académica y en el discurrir de un día común, por lo que deben los principales contenidos que sienten las bases de la construcción del 2º periodo escolar de la educación básica (SEP, 2011).

Nuevo modelo educativo 2018

La SEP (2016) menciona que el campo formativo de lenguaje y comunicación propone que la producción oral y escrita de textos sea guiada siempre por un objetivo específico, que se aprendan

nuevas formas de leer y analizar los textos; y por último, que la producción lingüística sea analizada y sujeta a la reflexión.

De igual forma, describe que este campo está conformado por cinco asignaturas, de las cuales la llamada lengua materna Español mantiene un papel clave a lo largo de la vida del estudiante cuya lengua de nacimiento es el español, puesto que la estudiará en cada nivel educativo que conforma el Sistema Escolar Mexicano.

Esta asignatura busca el desarrollo de los alumnos en la capacidad de expresión oral y la integración a la cultura escrita a través de la adquisición del sistema convencional de escritura, la habilidad de lectura, interpretación y producción de textos.

Menciona también que, para el primer grado de primaria, dicha materia está dividida en tres ámbitos: de estudio, de literatura y de participación social. Cada uno abarca características que los distinguen y que en conjunto contribuyen a la noción de práctica social del lenguaje como la articulación de los contenidos curriculares.

El ámbito de estudio abarca los aspectos de reconocimiento de estructura y forma en que está construido el lenguaje, siendo capaz así el estudiante de diferenciar los textos que le permiten conocer más de ciertos temas para poder crear sus propios escritos, identificando y corrigiendo los errores pertinentes para el término de un buen producto.

El ámbito de literatura plantea que el estudiante debe desarrollar la habilidad de la lectura y escritura de textos configurados en las funciones poética y literaria del lenguaje, analizando, reflexionando y acogiendo aquellos aspectos útiles para su vida. Se pretende también que los textos sean leídos de forma voluntaria, a tal grado que los pequeños aprecien el aprendizaje y uso de la habilidad lectora.

El ámbito de participación social engloba aquellos textos de carácter oficial y extraoficial con los que el estudiante estará en contacto a lo largo de su vida y que como ciudadano tendrá la

responsabilidad y derecho de conocer y responder ante ellos. Este ámbito promueve además los aspectos de diversidad lingüística y cultural de México.

En cada uno de los ámbitos, la SEP (2016) plantea implícitamente que los propósitos y los aprendizajes esperados figuran a que el alumno deba poseer las habilidades de decodificar y construir textos, es decir, la lectura y la escritura.

Es por esto, que el nuevo modelo educativo se focaliza en los contenidos relevantes, comprendiendo el proceso natural de alfabetización a través del cual pasan los niños en el preescolar y primeros grados de primaria.

Motivación

El papel de la motivación en el aprendizaje

La motivación es un proceso que implica la existencia de un elemento considerado valioso que genera atracción, ya que satisface algún deseo, necesidad o expectativa y por consiguiente se moviliza en una acción (del Campo, 2012).

La motivación tiene inferencia en las actividades físicas y cognitivas, los motivos intrínsecos o extrínsecos que la provocan y las necesidades que la activan, todo surge en cuanto el sujeto es presentado ante un contexto que propicia alguna de estas respuestas (Alonso García, 2016).

Profusas veces en el salón de clases el maestro se frustra por la falta de interés de los alumnos, por el bajo rendimiento académico que presentan y por el mínimo índice de resultados que su propio esfuerzo manifiesta. Esto sucede porque muchos de los estudiantes solamente se encuentran expectantes de la nota final, realizando lo mínimo para alcanzar el objetivo (Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010).

Los mismos autores declaran que la motivación académica comprende el deseo de desempeñarse correctamente “en el aula y dicho deseo, se ve reflejado en conductas voluntarias que

eventualmente llevan a un desempeño contrastable. La asistencia a clases es un comportamiento voluntario, que se combina con otros para reflejar el nivel de motivación académica” (p.6).

Es posible notar cómo el grado de motivación que el estudiante demuestre, será lo que determinará su nivel de interés en su propio aprendizaje, tal como refiere del Campo (2012). Un estudiante con gran ánimo de lograr su cometido obtendrá buenos resultados solo si su temor a fracasar es menor a su necesidad de tener éxito; en cambio el alumno con un bajo grado de motivación realiza lo mínimo con la meta de esquivar el fracaso pero no meramente aprender.

Tipos de motivación

Autores como del Campo (2012), Alonso García (2016), Anaya-Durand y Anaya-Huertas (2010) y Bacete y Betoret (1997) dividen la motivación en el aprendizaje en dos clases, la motivación intrínseca y la motivación extrínseca.

Es la motivación intrínseca aquella que surge del mismo individuo, él o ella la controla y tiene la capacidad para auto-reforzarse. Cuando se disfruta la realización o el proceso de una actividad, existe motivación intrínseca positiva. (Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010).

Por otro lado, la motivación extrínseca es aquella que es detonada por un factor externo, ya sean premios o castigos, conduciendo así a la ejecución de la conducta deseada o la erradicación de la conducta indeseable socialmente (del Campo, 2012).

La motivación intrínseca es aquel recurso de la propia determinación del individuo cuando ha de realizar una tarea, ya que se considera que el alumno debe manifestar voluntad y habilidad para lograr los cometidos. En la edad en la que se encuentra el niño de primer grado, enfrenta con confianza y agilidad sus tareas, ya que el miedo al fracaso no se encuentra desarrollado y su mayor interés es la realización de la tarea (del Campo, 2012).

Refieren Anaya-Durand y Anaya-Huertas (2010):

cuando los alumnos están confrontados con tareas complejas, aquellos con una motivación intrínseca, utilizan un proceso de solución de problemas con estructuras más lógicas y de análisis de alternativas. En cambio, los alumnos extrínsecamente motivados prefieren un análisis más superficial, ajustándose a lo indispensable requerido por el maestro (p. 7).

Esto quiere decir, que al avanzar de grado académico, el estudiante percibe el miedo al fracaso, lo cual determina el grado de motivación que el sujeto tiene ante la tarea o actividad que se demanda de él. Aquí se diferencian la voluntad del estudiante con motivación intrínseca y la búsqueda del mínimo esfuerzo por el alumno con motivación extrínseca. El desempeño docente y la motivación que el profesor logra de sus alumnos depende de diversos factores, tales como el dominio que el profesor tenga del tema, los objetivos que ha elegido para la intervención didáctica y la técnica pedagógica que utilice para generar interés y curiosidad de sus alumnos y la metodología de evaluación (del Campo, 2012).

Rol del docente

La función que desempeña el profesor tiene gran relevancia sobre la forma en que el alumno se presenta ante el trabajo escolar. Por lo tanto, el profesor debe conocer qué tipo de actuaciones son efectivas para favorecer la motivación de sus alumnos (del Campo, 2012).

El profesor puede llegar a motivar extrínsecamente a sus alumnos cuando los condiciona a lograr obtener ciertas calificaciones, le da peso exagerado a la asistencia, califica pero no evalúa de forma retroalimentativa, ignora a los alumnos con baja calificación y mayormente cuando se inclina más a impartir los contenidos del currículum sin brindar la aplicación de los mismos a la vida cotidiana, lo que resulta más atrayente para los estudiantes. Podría decirse, que el mismo profesor, se encuentra desmotivado para enseñar (Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010).

De acuerdo con los mismos autores, el profesor que desee motivar a sus alumnos deberá: “trabajar en una región segura de nivel de exigencia hacia sus alumnos, que no llegue a ocasionar un

desestímulo o bajo rendimiento. Las expectativas deben ser suficientes sin exagerar, de manera que promuevan un aumento en el rendimiento del alumno” (p.11).

Pasos sencillos como el dar a conocer al alumnado el por qué y para qué de los contenidos contribuirán a la construcción de la motivación de carácter intrínseco en el alumno; también el revelar la utilidad de los conocimientos en la vida práctica propiciará un mayor grado de necesidad y deseo que adquisición; así como el entusiasmo reflejado por el mismo profesor y su imagen positiva. Si el alumno divisa estas características en el profesor y en su práctica docente, se sentirá con un mayor grado de motivación ante el aprendizaje y en su participación intrínseca y voluntaria en el mismo (Estrada, 2012).

Investigaciones

En un estudio realizado por Fuenmayor de Vílchez y Villasmil Flores (2013) donde se buscaron las competencias básicas para el desarrollo de la lectura y la escritura en estudiantes de educación primaria, encontraron que los estudiantes fueron capaces de construir enunciados orales y escritos adecuados a las intenciones y situaciones diversas, cuando el docente utilizó estrategias comunicativas que compaginaran el uso de imágenes unidas a la palabra.

Cavanaugh, Clemence, Teale, Rule y Montgomery (2017) encontraron que el juego, propuesto primeramente con un modelo y posteriormente la reproducción de este, brindan resultados positivos en la motivación por el aprendizaje de la lectoescritura y el incremento académico de los estudiantes en esta misma área.

Aldana Talero (2012) encontró que el uso del podcast para presentar y organizar la información fomenta el proceso de lectoescritura; los resultados mostraron que los niños adoptaron mayor dominio en estas habilidades, “además de desarrollar interés y habilidad por acceder a recursos tecnológicos para realizar consultas que complementan su proceso educativo” (p. 10).

Everaert, Opdecam y Maussen (2017) hallaron una relación entre la motivación, los enfoques de aprendizaje, el rendimiento académico y el tiempo empleado. Los resultados indicaron que la alta motivación intrínseca y la motivación extrínseca tienen una influencia positiva significativa en el aprendizaje profundo y por lo tanto, el rendimiento académico de los estudiantes.

Noland y Richards (2014) declaran que la metodología del maestro y su liderazgo son la clave para el aprendizaje y motivación de los alumnos. Los resultados arrojaron que la metodología del profesor influyó significativamente en la motivación del estado estudiantil, los indicadores de aprendizaje y el aprendizaje afectivo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

El objetivo de esta investigación es conocer el efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza”, en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018.

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología utilizada durante la investigación; se aborda el diseño del estudio que incluye el tipo de investigación, la población, el tratamiento, el instrumento de medición, las hipótesis nulas, la recolección de datos y el análisis de datos.

Tipo de investigación

Para comprender el significado de tipo de investigación es de utilidad conocer diferentes definiciones de tal concepto.

Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010), declaran que una investigación puede tener un enfoque cuantitativo si la recolección de datos busca probar las hipótesis a través de la medición numérica y el análisis estadístico, con los que se establecen patrones de comportamiento y se prueban teorías. Bajo este enfoque, la investigación puede tener diferentes tipos de alcances.

La investigación descriptiva pretende especificar propiedades importantes de ciertas personas, grupos, comunidades u otro fenómeno que sea sometido a análisis (Hernández Sampieri et al., 2010).

Según Hernández Sampieri et al., (2010), la investigación experimental es aquella que analiza si una o más variables independientes afectan a una o más variables dependientes y por qué lo hacen.

Mencionan los mismos autores que la investigación longitudinal, examina los cambios que se producen para la misma muestra de sujetos, a lo largo del tiempo.

Al tomar en cuenta lo anterior, se concluye que la presente investigación responde a un diseño con enfoque cuantitativo con alcance experimental y longitudinal.

Es cuantitativa, porque se formularon preguntas de investigación, se revisó la literatura, se construyó un marco teórico, se formularon hipótesis y se hicieron mediciones numéricas.

Es descriptiva, ya que se pudieron medir las variables de estudio: estrategias sistematizadas de lectoescritura y grado de motivación.

Es experimental, porque midió el efecto que la variable independiente estrategias sistematizadas de lectoescritura tiene sobre la variable dependiente grado de motivación.

Es longitudinal, porque en dos momentos determinados se utilizó un instrumento para conocer el grado de motivación en alumnos de primer grado de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza”.

Población

De acuerdo con (Hernández Sampieri et al., 2010) la población es el conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de especificaciones.

En esta investigación, la población estudiada fueron los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” del ciclo escolar 2017-2018. El total de participantes en el pre-test fue de 39 alumnos y el total de participantes en el pos-test fue de 34, para el análisis estadístico fueron considerados los alumnos que participaron en ambos test.

El tratamiento

La variable independiente o tratamiento utilizado en la presente investigación es el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura con los alumnos de primer año de primaria.

Lectura especial

Esta lectura tuvo como propósito que los niños identificaran las propiedades del lenguaje y estimularan el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura. Inicialmente se proyectó de manera grupal para realizar una lectura guiada y comentada; posteriormente se proporcionó una fotocopia que contenía la lectura a través de la cual se realizaron actividades de sintaxis, al final de la semana se registró el número de palabras que cada niño fue capaz de leer en un minuto.

Lectómetro

Este tablero se enfocó en el registro del avance semanal de los niños respecto a las palabras leídas y escritas en un minuto. Fue un tablero realizado en cuatro secciones (deficiente, elemental, estándar y sobresaliente) en el que se movían los nombres de los niños dependiendo del avance presentado.

Ficha de comprensión lectora

La actividad se centró en el estímulo de la comprensión lectora, utilizando la lectura especial para el análisis de esta habilidad. En la ficha se incluyeron preguntas de opción múltiple, relación significado-significante, opción de verdadero-falso, entre otros. Para introducir la

actividad se inició con una serie de cuatro preguntas que fueron depositadas cada una dentro de un globo (“globito preguntón”) y los niños debían tronarlo para descubrir la pregunta.

Pizarrón mágico

Esta actividad tuvo el propósito de motivar y reforzar el aprendizaje de las palabras de dictado junto con la movilización de las palabras adquiridas con anterioridad en el curso.

Dadito escritor

Esta estrategia se centró en el desarrollo de la escritura espontánea e imaginativa. Consistió en el uso de seis verbos y seis sustantivos que pretendían estimular el uso de la lengua escrita al brindar la oportunidad de crear enunciados de estilo libre bajo la única condición de usar las palabras estipuladas por el resultado de tirar el dado.

Instrumento de medición

La instrumentación comprende las variables dependientes e independientes, la elaboración del instrumento, su confiabilidad y la operacionalización de las variables se mencionan a continuación.

Variables

De acuerdo con Hernández Sampieri et al., (2010), las variables se pueden agrupar en variables dependientes e independientes, las que a continuación se describen.

Variable dependiente

La variable dependiente es el fenómeno que requiere de explicación o que debe ser explicado. Para este estudio, se consideró como variable dependiente la motivación hacia la lectoescritura.

Variable independiente

La variable independiente utilizada en la presente investigación fue el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura.

Algunas otras variables complementarias que se consideraron para ampliar el estudio fueron las demográficas, que incluyeron la edad y género de los alumnos.

Instrumento

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2010), un instrumento de medición es cualquier recurso utilizado por el investigador para estudiar los fenómenos y extraer de ellos información. El instrumento sintetiza en sí toda la labor previa de investigación. Resume los aportes del marco teórico al seleccionar datos que corresponden a los indicadores y, por lo tanto, a las variables o conceptos utilizados.

A continuación se hace referencia al instrumento utilizado en la presente investigación (ver Apéndice A).

Motivación

La escala para medir el grado de motivación constó de 9 criterios. El instrumento final consta de tres secciones: (a) instrucciones generales, (b) datos demográficos y (c) 9 variables observadas con tres opciones a elegir: (1) *no*; (2) *a veces*; (3) *sí*.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento para los 9 criterios de la variable motivación hacia la lectoescritura, fue de .579. Dicho valor es considerado como medida de confiabilidad baja. En el Apéndice E se muestran las tablas de respaldo.

Operacionalización de la variable

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la motivación por la lectoescritura de los encuestados. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para ellas.

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Motivación hacia la lectoescritura	Conjunto de factores internos o externos que determinan parcialmente las acciones del estudiante hacia la lectoescritura.	La escala que se utilizó para obtener el promedio del grado de motivación fue la siguiente: <input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> a veces	Para conocer el grado de motivación se determinó por medio de la media aritmética de los 9 criterios. Se utilizó la siguiente escala: 1. Baja 2. Media 3. Alta

Hipótesis nula

Según Hernández Sampieri et al. (2010), las hipótesis nulas son proposiciones acerca de la relación entre variables y sirven para negar lo que afirma la hipótesis de investigación. A continuación se enuncia la hipótesis de este estudio:

Hipótesis principal

La hipótesis principal de investigación planteada fue la siguiente:

Después de la aplicación de las estrategias sistematizadas de lectoescritura con el grupo seleccionado, no se muestra una diferencia significativa entre el grado de motivación por la

lectoescritura mostrado por en el pre-test y el pos- test en los estudiantes de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” durante el curso escolar 2017-2018.

Operacionalización de la hipótesis

En la Tabla 2 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la hipótesis nula principal. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
La hipótesis principal de investigación planteada fue la siguiente: Después de la aplicación de las estrategias sistematizadas de lectoescritura con el grupo seleccionado, no se muestra una diferencia significativa entre el grado de motivación mostrado por el pre-test y el pos- test en los estudiantes de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” durante el curso escolar 2017-2018.	A. Estrategias sistematizadas de lectoescritura	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la prueba <i>t</i> de Student. Para conocer el tamaño del efecto se usó la <i>d</i> de Cohen.
	B. Grado de motivación	B. Métrica	La hipótesis nula se aceptó para valores de significación $p < .05$.

Recolección de los datos

Para administrar los instrumentos del pre-test y del pos-test se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

1. De forma individual se apartó a los niños para la resolución del instrumento, se explicó la forma de trabajo y se continuó a su realización.
2. Durante cinco semanas se trabajaron las estrategias sistematizadas de lectoescritura.

3. Se volvió a aplicar el mismo instrumento al terminar el periodo de cinco semanas, también de forma individual.

Análisis de datos

Por ser una investigación cuantitativa, para el análisis de los datos recolectados se usó el paquete estadístico statistical package for the social sciences (SPSS), versión 15.0 para Windows. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron las siguientes: t de Student, la d de Cohen, análisis de varianza de un factor y la utilización de las medias aritméticas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo conocer el efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura de los alumnos de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León, durante el curso escolar 2017-2018.

La investigación fue considerada de tipo empírica, cuantitativa, experimental, longitudinal y descriptiva.

Las variables utilizadas en esta investigación fueron el grado de motivación y las variables demográficas género y edad.

Este capítulo está estructurado de la siguiente manera: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) comportamiento de las variables, (c) prueba de hipótesis y (d) resumen del capítulo.

Descripción de la población y muestra

En la investigación se consideró a los alumnos de primer año de primaria que estuvieron inscritos en el ciclo escolar 2017 – 2018 y que estuvieron presentes en la aplicación del pre-test y el post-test. A continuación, se describen los resultados de las variables género y edad consideradas en el pre-test y el post-test. En el Apéndice B se presentan las tablas de los datos estadísticos de las variables demográficas.

Género

De acuerdo con la cantidad de alumnos encuestados por su género en el pre-test, se distribuyeron de la siguiente manera: el 51.3% fueron mujeres ($n = 20$) y el 48.7 % fueron hombres ($n = 19$) y en el post-test fue el siguiente: el 50% fueron mujeres ($n = 17$) y el 50% fueron hombres ($n = 17$).

Edad

En la Tabla 3 se muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con su edad. En el pre-test se observa que la mayoría de los estudiantes tienen 6 años, lo que representa el 66.7 % ($n = 26$) mientras que el 33.3% ($n = 13$) tiene 5 años. Por otra parte, en el post-test se observa que el 85.29% de los estudiantes tienen 6 años ($n = 29$), mientras que el 14.71% ($n = 5$) ya tiene los 7 años cumplidos.

Tabla 3

Distribución de los participantes por edad

Edad	Pre-test		Post-test	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
5	13	33.3	0	0
6	26	66.7	29	85.29
7	0	0	5	14.71
Total	39	100.0	34	100.00

Comportamiento de la variable

A continuación, se describe el comportamiento de la variable motivación hacia la lectoescritura. En el Apéndice C se presentan las tablas del comportamiento de la variable.

Pre-test

Mediante el análisis de datos de los 9 criterios referentes a la motivación por la lectoescritura, se obtuvo una media aritmética de 2.42 y una desviación estándar de .361.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar de la motivación por la lectoescritura con los estudiantes de primer grado de primaria fueron los siguientes: (a) “Crees que aprender a leer es divertido” ($\bar{X} = 2.88$, $DE = .409$) y (b) “Piensas que te gustaría aprender a leer más” ($\bar{X} = 2.82$, $DE = .459$).

Los indicadores de menor valor de motivación por la lectoescritura de estudiantes de primer grado de primaria fueron los siguientes: (a) “Visitas bibliotecas con tu familia” ($\bar{X} = 1.91$, $DE = .933$) y (b) “Puedes leer tú solo” ($\bar{X} = 1.97$, $DE = .937$).

Según la escala de medición equivalente utilizada, el resultado indica que los estudiantes de primer año de primaria mostraron un grado de motivación por la lectoescritura entre *medio* y *alto*.

Post-test

Mediante el análisis de datos de los 9 criterios referentes a la motivación por la lectoescritura, se obtuvo una media aritmética de 2.53 y una desviación estándar de .321.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar de la motivación por la lectoescritura con los estudiantes de primer grado de primaria fueron los siguientes: (a) “Piensas que te gustaría aprender a leer más” ($\bar{X} = 2.97$, $DE = .171$) y (b) “Crees que aprender a leer es divertido” ($\bar{X} = 2.85$, $DE = .359$).

Los indicadores de menor valor de motivación por la lectoescritura con los estudiantes de primer grado de primaria fueron los siguientes: (a) “Puedes leer tú solo” ($\bar{X} = 2.41, DE = .743$); y (b) “Visitas bibliotecas con tu familia” ($\bar{X} = 1.56, DE = .786$).

Según la escala de medición equivalente utilizada, el resultado indica que los estudiantes de primer año de primaria mostraron un grado de motivación por la lectoescritura entre *medio* y *alto*.

Prueba de hipótesis

La hipótesis principal de investigación planteada fue la siguiente:

Después de la aplicación de las estrategias sistematizadas de lectoescritura con el grupo seleccionado, no se muestra una diferencia significativa entre el grado de motivación por la lectoescritura mostrado por en el pre-test y el pos- test en los estudiantes de primer año de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” durante el curso escolar 2017-2018.

Al correr la prueba estadística ($t_{(65.110)} = -1.298, p = .199$), se encontró un nivel de significación p mayor a .05, proveyendo suficiente evidencia para aceptar la hipótesis nula. Esto indica que no existe una diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de motivación hacia la lectoescritura. En el Apéndice D se presentan las tablas de la prueba de hipótesis.

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y se da un reporte del comportamiento de las variables demográficas. Se llevaron a cabo las pruebas de las diferentes hipótesis y se dieron respuestas a las preguntas de investigación.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

La presente investigación tiene como propósito el estudio del efecto de las estrategias sistematizadas de lectoescritura en la motivación por la lectoescritura de los niños de primer grado de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” durante el curso escolar 2017-2018.

Según la SEP (2016).define que la lectoescritura es una habilidad sobresaliente en el currículum escolar mexicano, pues la apropiación del lenguaje oral y escrito permite el desarrollo en toda ciencia o arte, es indispensable en cualquier contexto social y abre los ojos ante nuevas posibilidades.

Por el contrario, del Campo, (2012).menciona que durante muchos años los estímulos externos eran los factores que motivaban el progreso de los estudiantes. Sin embargo, en la actualidad se hace un llamado a la motivación intrínseca, aquella determinación, ánimo y voluntad propias del individuo para llevar a cabo una actividad.

El mismo autor menciona que el profesor del primer grado de primaria debe mantener el ánimo por la adquisición de la lectura y escritura de sus alumnos; pues es normal en el niño de 5-7 años presentar motivación intrínseca hacia la escuela y en especial a aquellas competencias que contribuyen al desarrollarse socialmente.

En el primer grado de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” se aplicaron, durante el tercer y cuarto bimestres, estrategias sistematizadas de lectoescritura en respuesta a los planteamientos de la Ruta de Mejora Escolar y para determinar la diferencia entre el grado inicial y final de dicho tratamiento.

La investigación fue de tipo empírica, cuantitativa, experimental, longitudinal y descriptiva. La población estuvo constituida en el pre-test por 39 estudiantes y por 34 alumnos en el post-test.

En el mes de agosto de 2017 se aplicó de forma individual el pre-test, donde fueron contestadas 9 declaraciones sobre la motivación presentada hacia la lectoescritura. Durante el mes de febrero y marzo de 2018, se aplicó el tratamiento que consistió en estrategias sistematizadas de lectoescritura, compuestas por 5 lecturas, 5 fichas de comprensión lectora, 3 dinámicas de dictado, 5 producciones de enunciados y 6 pruebas de lectura. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron las siguientes: la *t* de Student y las medias aritméticas.

Para medir la variable grado de motivación hacia la lectoescritura se usó el Cuestionario de Motivación hacia la Lectoescritura, conformado por 9 criterios con un rango de respuestas dentro de una escala Likert que comprende $1 = no$, $2 = a\ veces$ y $3 = sí$. La escala mide el grado de motivación hacia la lectoescritura, que cuenta con tres niveles: bajo, medio y alto.

Mediante el análisis de datos de los 9 criterios, se obtuvo una media aritmética, en el pre-test de 2.42 y una desviación estándar de .361 para la variable motivación. Así mismo, el análisis de datos arrojó una media aritmética en el post-test de 2.53 y una desviación estándar de .321 para la variable motivación. Al correr la prueba estadística, después de utilizar las estrategias sistematizadas de lectoescritura, no se encontró diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de motivación hacia la lectoescritura.

Discusión

En este estudio se aceptó la hipótesis nula, la cual menciona que no existe un efecto entre el uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación de los estudiantes de la escuela primaria “Profra. Elvira Rodríguez Garza” en Montemorelos, Nuevo León.

Esto contradice lo encontrado por Benjumea Álvarez, Gomes Mota, Sillero Granados, y Vílchez Vila (s. f.) pues se encontró una diferencia significativa entre los resultados arrojados por la prueba inicial y la prueba final sobre la lectoescritura en niños.

De acuerdo con Soriano (2001), la motivación no es un estado fijo, sino todo lo contrario, es un proceso dinámico que bien puede estimular un motivo por razones intrínsecas o extrínsecas, es decir, ya sea porque el individuo activa sus esfuerzos, o por el contrario, esfuerzos activados por algún elemento externo a él.

En la población seleccionada no se encontró diferencia significativa entre el pre-test y el post-test. Pero debe mencionarse que ambos resultados se ubicaron entre un grado de motivación *medio y alto*. Soriano (2001) habla de la motivación de logro, aquella que surge en el momento en que el niño es consciente de su triunfo académico, aproximadamente a los 5 años de edad, ya que el niño se expone a situaciones que influyen en su deseo de aprender.

Esto apoya lo que menciona del Campo (2012) sobre rol del docente; pues para el desarrollo de este trabajo el reto consistió en que el investigador y también profesor, mantuviese el alto grado de motivación que naturalmente los estudiantes presentaron debido a las características del proceso evolutivo en que se encontraban.

La motivación es el punto medular del aprendizaje efectivo, esto marcará la diferencia en el logro de los estudiantes a lo largo de toda su vida académica y su satisfacción personal.

Conclusiones

Se observó un alto grado de motivación durante todo el desarrollo y adquisición de las habilidades de lectoescritura en cada uno de los niños que conformaron la población de esta investigación; pues los datos estadísticos revelaron que no se halló una diferencia significativa entre el grado de motivación inicial, calificado entre *medio* y *alto*. Por su parte el grado de motivación mostrado al finalizar también fue calificado entre *medio* y *alto*.

Este resultado demuestra que el estudiante de primer año posee un alto grado de motivación intrínseco hacia el desarrollo de sus habilidades cognitivas, tales como la lectura y la escritura, defendiendo así lo que los autores mencionan acerca de la edad con respecto a la motivación y también, la motivación que se desencadena de la necesidad que el ser humano posee de ser aceptado en un contexto sociocultural, en este caso, uno que es en su mayoría alfabetizado (del Campo, 2012).

La experiencia del investigador al usar las estrategias sistematizadas de lectoescritura permitió constatar que el avance de los niños en el desarrollo de las habilidades de escritura y lectura fue constante y ascendente. Siempre fue notoria la motivación de los niños al aplicar alguna de las estrategias sistematizadas y su satisfacción al mejorar sus habilidades de lectura y escritura.

De igual forma, se encuentra altamente gratificante el porcentaje de niños que se ubican en el nivel sobresaliente del índice de lectura correspondiente al primer año de primaria, lo que representa el avance obtenido durante el desarrollo de esta investigación.

Recomendaciones

El presente estudio sobre el uso de estrategias de lectoescritura y el grado de motivación subraya la necesidad de seguir estudiando el tema de motivación y las nuevas formas de

comprender la lectoescritura; por lo que a continuación, se presentan algunas recomendaciones.

A los docentes de primer año de primaria

1. Mantener un programa permanente que involucre la lectura y escritura, pues estrategias como estas necesitan ser aplicadas con regularidad y como parte normal de la rutina escolar diaria de los alumnos.

2. Promover con los docentes la implementación de estrategias innovadoras de trabajo que motiven y animen a los estudiantes a alcanzar las habilidades de lectoescritura.

Para futuras investigaciones

1. Se recomienda aplicar el pre-test durante el mes de enero o en el periodo correspondiente al segundo semestre de clases, para que la madurez de los niños sea un factor fiable en los resultados.

2. Realizar el estudio en la población de estudiantes utilizando otros constructos no considerados en la presente investigación.

3. Realizar el estudio considerando el avance de los niños en la adquisición de las habilidades de lectura y escritura.

4. Hacer un estudio comparativo entre los tres niveles de educación primaria con la finalidad de identificar el nivel de motivación hacia la lectoescritura de los niños.

APÉNDICE A

CARTA DE ANUENCIA

Montemorelos, Nuevo León, México, a 2 de febrero de 2018

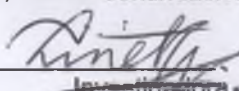
ASUNTO:
ANUENCIA

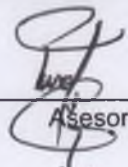
C. Mro. Jaime Bejarano Loo
Director de la Normal Carmen A. de Rodríguez
PRESENTE


Por este conducto hago de su conocimiento que la **Srita. Linet García Valdivia**, alumna del octavo semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, presentó ante la dirección de esta institución educativa, la solicitud de realizar su trabajo de investigación que lleva como título: **Efecto del uso de estrategias sistematizadas de lectoescritura y el grado de motivación por la lectoescritura en alumnos de primer grado de la escuela primaria "Profra. Elvira Rodríguez Garza" en Montemorelos, N.L. en el ciclo escolar 2017-2018**, bajo los siguientes acuerdos:

- La alumna estará bajo la supervisión de la profesora **Rosario Delgado García**, docente de la escuela Normal Carmen A. de Rodríguez.
- La intervención tendrá un tiempo de duración de aproximadamente un semestre escolar.
- La información obtenida será transcrita y utilizada para realizar una publicación a través de un artículo científico, en esta publicación yo seré identificada en los agradecimientos representando la institución a mi cargo, es por ello, que autorizo el uso de información personal básica que puede ser incluida como: nombre completo y cargo.
- No hay ningún riesgo físico asociado con esta investigación.
- Los resultados de este trabajo de investigación contribuirán al logro de la misión y visión de nuestra institución educativa.
- Como resultado de mi participación recibiré una copia completa del informe y además tendré la oportunidad de discutir el informe con el investigador.
- No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.
- Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier momento, antes que el informe esté finalizado sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.
- Para cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme en cualquier momento con la investigadora o asesora a través de la dirección de la Normal, al teléfono 2630900 Ext. 6887 y 6888.

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador. Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente y como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.


Investigadora


Asesora


Profra. Del Carmen Salazar Perales
DIRECTORA

NUEVO LEÓN
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
ESCUELA PRIMARIA ESTATAL
PROFRA. ELVIRA RODRÍGUEZ GARZA
C.C.T. 19EP000017, UNIDAD REGIONAL No. 3

APÉNDICE B

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN POR LA LECTOESCRITURA

Nombre: _____

Edad: _____ **Género:** _____ **Fecha:** _____

- **Propósito:** Indagar el grado de motivación que los niños de primer año tienen hacia el aprendizaje de la lectura y escritura.
- **Instrucciones:** Escucha las preguntas que tu maestra te hará y responde sí o no dependiendo de lo que tú sientes.

Escritura

1. Escribir es algo que te gusta hacer	Sí	A veces	No
2. Puedes escribir tu nombre completo cuando te lo piden	Sí	A veces	No
3. Puedes copiar palabras sin ayuda de nadie	Sí	A veces	No
4. Entiendes las palabras que escribes	Sí	A veces	No

Lectura

1. Piensas que te gustaría aprender a leer	Sí	A veces	No
2. Puedes leer tú solo	Sí	A veces	No
3. Crees que aprender a leer es divertido	Sí	A veces	No
4. Entiendes lo que lees	Sí	A veces	No
5. Visitas bibliotecas con tu familia	Sí	A veces	No

¡Muchas gracias por tu tiempo y tus respuestas!

APÉNDICE C

DATOS DEMOGRÁFICOS

COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE

Pre-test

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
lecto9	34	1	3	1.91	.933
lecto6	34	1	3	1.97	.937
lecto8	34	1	3	2.15	.925
lecto3	34	1	3	2.29	.871
lecto4	34	1	3	2.50	.749
lecto2	34	1	3	2.53	.748
lecto1	34	1	3	2.79	.538
lecto5	34	1	3	2.82	.459
lecto7	34	1	3	2.88	.409
N válido (según lista)	34				

	N	Media	Desv. típ.
1	34	2.4281	.36199
N válido (según lista)	34		

Pos-test

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
lecto5	34	2	3	2.97	.171
lecto7	34	2	3	2.85	.359
lecto2	34	1	3	2.85	.436
lecto1	34	2	3	2.65	.485
lecto3	34	1	3	2.59	.701
lecto8	34	1	3	2.50	.663
lecto4	34	1	3	2.44	.660
lecto6	34	1	3	2.41	.743
lecto9	34	1	3	1.56	.786
N válido (según lista)	34				

	N	Media	Desv. típ.
1	34	2.5359	.32188
N válido (según lista)	34		

APÉNDICE D

COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE

COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE

Pre-test

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
lecto9	34	1	3	1.91	.933
lecto6	34	1	3	1.97	.937
lecto8	34	1	3	2.15	.925
lecto3	34	1	3	2.29	.871
lecto4	34	1	3	2.50	.749
lecto2	34	1	3	2.53	.748
lecto1	34	1	3	2.79	.538
lecto5	34	1	3	2.82	.459
lecto7	34	1	3	2.88	.409
N válido (según lista)	34				

	N	Media	Desv. típ.
1	34	2.4281	.36199
N válido (según lista)	34		

Pos-test

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
lecto5	34	2	3	2.97	.171
lecto7	34	2	3	2.85	.359
lecto2	34	1	3	2.85	.436
lecto1	34	2	3	2.65	.485
lecto3	34	1	3	2.59	.701
lecto8	34	1	3	2.50	.663
lecto4	34	1	3	2.44	.660
lecto6	34	1	3	2.41	.743
lecto9	34	1	3	1.56	.786
N válido (según lista)	34				

	N	Media	Desv. típ.
1	34	2.5359	.32188
N válido (según lista)	34		

APÉNDICE E

PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Estadísticos de grupo

Pre_Pos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
General Pre	34	2.4281	.36199	.06208
Post	34	2.5359	.32188	.05520

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
General Se han asumido varianzas iguales	.423	.518	-1.298	66	.199	-.10784	.08307	-.27371	.05802
No se han asumido varianzas iguales			-1.298	65.110	.199	-.10784	.08307	-.27375	.05806

APÉNDICE F

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	34	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	34	100.0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.579	9

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
21.85	10.614	3.258	9

Anexo 1

Lectura especial

Lee el siguiente texto Semana 2 25/87

✓ Al patito Julio le encanta ir a nadar al lago, pues sabe que para mejorar, debe practicar todos los días y entonces podrá nadar muy bien.

Cuando Julio sale a nadar, el monito Bruno lo acompaña saltando de rama en rama y brincando hasta alcanzar el árbol más alto de todo el jardín.

Bruno disfruta mucho columpiarse entre las rocas, mientras que Julio siempre busca agua para poder nadar.

Al terminar de jugar, los dos amiguitos regresan a casa y platican todo lo que aprendieron aquel día.

19/02/2018



Anexo 2

Lectura de comprensión

Lee y rodea la respuesta correcta

Semana 5 3 / 3

1. Julio y Bruno se dirigían al:


- a) A la casita
- b) Al desierto
- c) Al río

2. ¿Qué utilizó Julio para poder brincar?

- a) Su pico
- b) Su cabeza
- c) Sus alas

3. ¿Cuál ha sido tu parte favorita de la historia de Julio y Bruno? ¿Por qué?

la celebración por qué comieron
crutós



Anexo 3

Presentación de lectura guiada

Entonces Julio abrió sus alas y en un solo brinco llegó a la liana que estaba más lejos.
- ¡Brunito, no puedo creerlo, lo logré!

Julio llegó a la liana que estaba
a) más abajo
b) en medio
c) más lejos



Anexo 4

Lectómetro







Anexo 5

Pizarrón mágico



Anexo 6

Dado escritor



Anexo 7

Producciones de textos

Lee y rodea la respuesta correcta Semana 4 L/1 III
IV

1. Bruno no podía dormir porque estaba muy:

- a) dormido
- b) cansado
- c) emocionado

2. ¿Alguna vez tú has sido valiente? ¿Qué pasó?

soy valiente en las picetas

3. Escribe cómo imaginas el traje de algodón de Julio y dibújalo en tu cuaderno:

de oveja

Jueves 8 de marzo

- 1 El oso come pejes
- 2 El león muere mucho
- 3 La mariposa es de colores
- 4 La formiga pica
- 5 La serpiente arrastra un ratón
- 6 El caballo come pasto
- 7 Camilo come galletas
- 8 Saul come mucho
- 9 Mariana come

10 Ella está cantando

- 1 el león duerme
- 2 la mamá le canta al bebe
- 3 perro saltar pecera
- 4 pato salta
- 5 león
- 6 gato come rápido

Nombre: William Latorre y Jorge Alvarez

Historia de Pinocho

Completa los enunciados y responde las preguntas

1. Gepetto hizo un muñeco de madera.
2. Pinocho no fue a la escuela y eso no está bien.
3. Pinocho quería ser un niño de verdad.
4. A Pinocho le creció la nariz por decir mentiras.

niño = muñeco = nariz = escuela

¿Tú habrías escapado con el zorro? ¿por qué?

No porque el zorro es mentiroso

¿Pinocho hizo bien al mentir? ¿por qué?

No hizo bien porque mentira

Repasa el trazo de los enunciados

1 Gepetto hizo un muñeco de madera

2 Pinocho no fue a la escuela y eso no está bien

3 Pinocho quería ser un niño de verdad

4 A pinocho le creció la nariz por decir mentiras

Anexo 8

Reporte de lectura

Escuela Primaria "Profra. Elvira Rodríguez Garza"
RUTA DE MEJORA ESCOLAR
PLAN DE LECTURA EN CASA

Nombre: Ella Sofía de Ocho de León
Grado: 1º Grupo: A
Semana: 19 de febrero - 23 de febrero

	Minutos que le llevó leer la lectura completa	Firma del padre	palabras que leyó en un minuto	Firma del padre	
Lunes	3:44	Elnicholas	63	Elnicholas	★
Martes	5:00	Elnicholas	49	Elnicholas	★
Miércoles	2:28	Elnicholas	51	Elnicholas	★
Jueves	1:58	Elnicholas	55	Elnicholas	★
Viernes	1:52	Elnicholas	58	Elnicholas	★

Leer lectura "Semana 2" en lib. azul de
Ruta de Mejora Escolar Español

Escuela Primaria "Profra. Elvira Rodríguez Garza"
RUTA DE MEJORA ESCOLAR ESPAÑOL
PLAN DE LECTURA EN CASA

Nombre: Ella Sofía de Ocho de León
Grado: 1º Grupo: A
Semana: 26 de febrero - 2 de marzo

	Minutos que le llevó leer la lectura completa	Firma del padre	palabras que leyó en un minuto	Firma del padre	
Lunes	3:05	Elnicholas	41	Elnicholas	★
Martes	2:27	Elnicholas	53	Elnicholas	★
Miércoles	1:54	Elnicholas	71	Elnicholas	★
Jueves	1:44	Elnicholas	75	Elnicholas	★
Viernes	1:15	Elnicholas	85	Elnicholas	★

Escuela Primaria "Profra. Elvira Rodríguez Garza"
RUTA DE MEJORA ESCOLAR
PLAN DE LECTURA EN CASA

Nombre: Elisa Sofía de Osio de León

Grado: 1º Grupo: A

Semana: 5 de marzo - 9 de marzo

	Minuto que se llevó por la lectura completa	Firma del padre	Minuto que se leyó en un minuto	Firma del padre
Lunes	3:57	Etandulain	48	Etandulain
Martes				
Miércoles				
Jueves				
Viernes				

LISTA DE REFERENCIAS

- Aldana Talero, S. E. (2012). El podcasts en la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (37), 9–26.
- Alonso García, J. I. (2016). *Psicología 2, 2º Bachillerato*. Aravaca, Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Alves, E., Álvarez Cádiz, M., y Oduber, N. (2006). Sistematización de metodologías de construcción participativa del currículo. *Revista de investigación*, 59, 15–40.
- Anaya Durand, A., y Anaya Huertas, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. *Tecnología, Ciencia, Educación*, 25(1), 5–14.
- Arnáez Muga, P. (2009). La lectura y la escritura en educación básica. *Educere*, 13(45), 289–298.
- Bacete, F. J. G., y Betoret, F. D. (1997). Motivacion, aprendizaje rendimiento escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 1(0), 3.
- Benjumea Álvarez, M., Gomes Mota, M., Sillero Granados, M., y Vílchez Vila, I. (s. f.). *Programa de motivación hacia el aprendizaje de la lectoescritura destinado a alumnos/as con riesgo de exclusión social* (Tesis licenciatura). Universidad de Granada, Granada.
- Cavanaugh, D. M., Clemence, K. J., Teale, M. M., Rule, A. C., y Montgomery, S. E. (2017). Kindergarten Scores, Storytelling, Executive Function, and Motivation Improved through Literacy-Rich Guided Play. *Early Childhood Education Journal*, 45(6), 831–843. <https://doi.org/10.1007/s10643-016-0832-8>
- D'Angelo, E., y Oliva, J. (Eds.). (2003). *Lectura y escritura en contextos de diversidad* (2003a ed.). Madrid: Comunidad de Madrid, Consejería de Educación, Dirección General de Promoción Educativa. Recuperado a partir de <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001371.pdf>
- del Campo, M. P. H. (2012). ¡Yo quiero aprender! Una revisión al concepto de motivación. *Revista Académica de la Universidad Católica del Maule*, (43), 41–55.
- Estrada, I. C. de F. G. (2012). Estrategias de motivación hacia la lectura en estudiantes de Quinto Grado de una Institución Educativa. *Escenarios*, 10(2), 83–91.

- Everaert, P., Opdecam, E., y Maussen, S. (2017). The Relationship between Motivation, Learning Approaches, Academic Performance and Time Spent. *Accounting Education*, 26(1), 78–107.
- Ferreiro, E. (2010). *Lectura y escritura en la alfabetización inicial*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado a partir de <https://www.youtube.com/watch?v=zh6lVMB66SIy&list=PLto3e1lZUL8-5pm8GbxTylBc2HOYoHatG>
- Ferreiro, E. (2000). *Leer y escribir en un mundo cambiante*. Presentado en 26 Congreso de la Unión Internacional de Editores, México.
- Flórez, R., Arias, N., y Guzmán, R. J. (2006). El aprendizaje en la escuela : el lugar de la lectura y la escritura. *Educación y Educadores*, 9, 117–133.
- Fons Esteve, M. (2013). *Leer y escribir para vivir : alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en el aula*. México: Colofón.
- Fuenmayor de Vélchez, G., y Villasmil Flores, Y. (2013). Competencias básicas para el desarrollo de la lectura y la escritura en estudiantes de educación primaria. *Multiciencias*, 13(3), 8.
- Garrido, F. (2014). *Para leer mejor : mecanismos de la lectura y de la formación de lectores capaces de escribir*. México: Editorial Planeta, S.A.U.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México; Madrid: McGraw-Hill.
- Instituto nacional de estadística y geografía. (2015). Analfabetismo. Recuperado el 23 de octubre de 2017, a partir de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>
- Miras, M., Solé, I., y Castells, N. (2013). Creencias sobre lectura y escritura, producción de síntesis escritas y resultados de aprendizaje. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 437–459.
- Mogollón Campos, L. A. (2016). *Sistematización de experiencias educativas innovadoras* (Vol. 3). Perú: Representación de UNESCO en Perú.
- Monje, E. D. (2013). Los secretos de la motivación en el siglo XXI. *Ejército: de tierra español*, (863), 84–91.
- Noland, A., y Richards, K. (2014). The Relationship among Transformational Teaching and Student Motivation and Learning. *Journal of Effective Teaching*, 14(3), 5–20.
- Ortega Estrada, F. J. (2008). Tendencias en la gestión de centros educativos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 38(1–2).

- Secretaría de educación pública. (2011). Programa de estudio 2011 Primer grado. Recuperado a partir de <https://coleccion.siaeducacion.org/node/1208>
- Secretaría de educación pública. (2016). Aprendizajes Clave. Recuperado el 27 de octubre de 2017, a partir de <http://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/index-xxi-fines-fundamentos.html>
- Soriano, M. M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, 9, 163–184.
- White, E. G. H. (2005). *Consejos para los maestros, padres y alumnos*. Doral, Florida: Asociación Publicadora Interamericana / Gema editores.
- White, E. G. H. (2009). *La educación*. Doral, Florida: Asociación Publicadora Interamericana / Gema editores.