

RESUMEN

EL NIVEL DE USO DE LOS SISTEMAS CONTABLES Y EL
GRADO DE PLANIFICACIÓN FINANCIERA COMO
PREDICTORES DEL NIVEL DE GESTIÓN DE
ACTIVOS EN LAS INSTITUCIONES
ADVENTISTAS DE MÉXICO

por

Adrián Alejandro Korniejczuk

Asesor principal: Pedro Armengol Gonzales Urbina

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Morelos

Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

Título: EL NIVEL DE USO DE LOS SISTEMAS CONTABLES Y EL GRADO DE PLANIFICACIÓN FINANCIERA COMO PREDICTORES DEL NIVEL DE GESTIÓN DE ACTIVOS EN LAS INSTITUCIONES ADVENTISTAS DE MÉXICO

Investigador: Adrián Alejandro Korniejczuk

Asesor principal: Pedro Armengol Gonzales Urbina, Doctor en Administración

Fecha de terminación: Agosto de 2019

Problema

En esta investigación se planteó el siguiente problema: El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera ¿son predictores del nivel de gestión de activos, según la percepción de los directivos de instituciones adventistas en México?

Metodología

Se desarrolló una investigación cuantitativa, exploratoria, descriptiva y explicativa. Se aplicó una muestra de tesoreros y contadores de las uniones, asociaciones, misiones, universidades, hospitales, casa publicadora y fábrica de alimentos pertenecientes a la iglesia adventistas del séptimo día de México una adecuación del instrumento Survey of Financial Management Practices of SMEs (Nguyen, 2001). El grado de confiabilidad alfa de Cronbach para cada

constructo fue el siguiente: uso de sistemas contables, .925; grado de planificación financiera, .903; y gestión de activos: .962.

Resultados

La percepción del uso de sistemas contables y de la planificación financiera son predictores significativos ($F_{(2,34)} = 34.684, p = .000, R^2 \text{ corregido} = .652$) de la percepción de la gestión de activos, aunque el aporte de la variable planificación financiera tiene capacidad explicativa ($\beta = .691, p = .000$) mientras que el del uso de sistemas contables ($\beta = .160, p = .299$) no resultó ser significativo.

Conclusiones

El uso de los sistemas contables y la planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas en México, según la percepción de sus tesoreros y contadores. La variable predictora principal es la planificación financiera, dado que el aporte de la variable uso de sistemas contables no llega a ser significativo. Por lo tanto, una buena planificación financiera daría como resultado un buen nivel de gestión de activos.

Universidad de Morelos
Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

EL NIVEL DE USO DE LOS SISTEMAS CONTABLES Y EL
GRADO DE PLANIFICACIÓN FINANCIERA COMO
PREDICTORES DEL NIVEL DE GESTIÓN DE
ACTIVOS EN LAS INSTITUCIONES
ADVENTISTAS DE MÉXICO

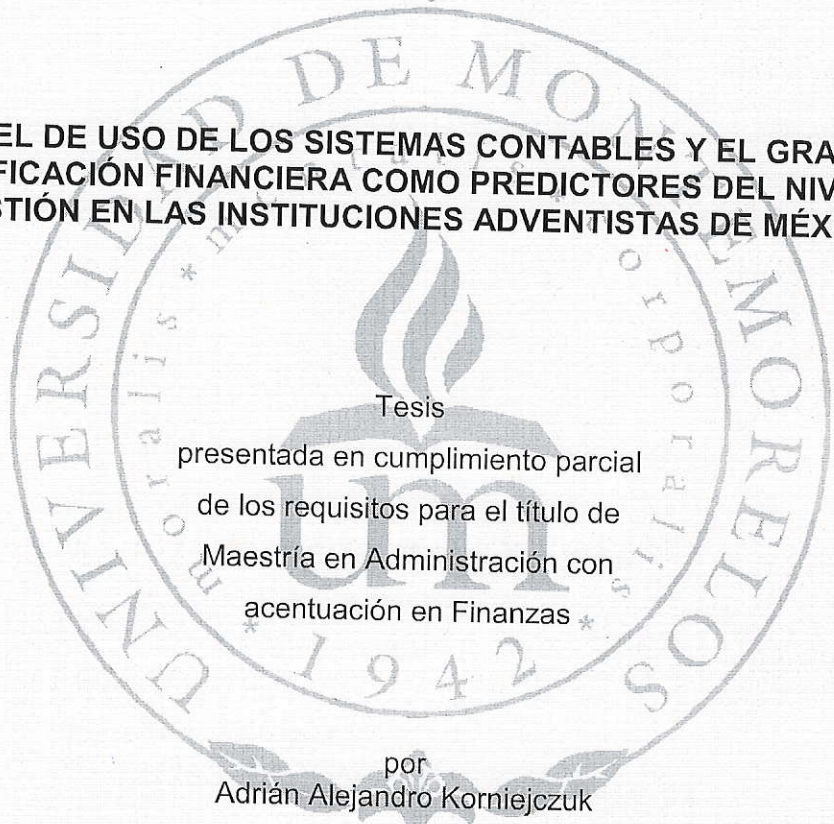
Tesis
presentado en cumplimiento parcial de los
requisitos para la obtención de grado de
Maestría en Administración

por

Adrián Alejandro Korniejczuk

Agosto de 2019

EL NIVEL DE USO DE LOS SISTEMAS CONTABLES Y EL GRADO DE PLANIFICACIÓN FINANCIERA COMO PREDICTORES DEL NIVEL DE GESTIÓN EN LAS INSTITUCIONES ADVENTISTAS DE MÉXICO



Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Administración con
acentuación en Finanzas

por
Adrián Alejandro Korniejczuk

APROBADA POR LA COMISIÓN:

Asesor principal: Dr. Pedro González Urbina

Miembro: Dr. Víctor Andrés Korniejczuk

Miembro: Dr. Omar Arodi Flores Laguna

Examinador externo: Mtra. Elinisy Romero López

Director de Posgrado e investigación:
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares

12 de agosto de 2019

Fecha de aprobación

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	vi
RECONOCIMIENTOS	vii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Justificación.....	1
Planteamiento del problema	1
Declaración del problema	2
Preguntas complementarias	2
Definición de términos	2
Hipótesis.....	3
Hipótesis principal	3
Hipótesis complementarias.....	3
Objetivos	4
Justificación.....	4
Limitaciones	5
Delimitaciones.....	5
Marco filosófico	6
II. MARCO TEORICO	8
Sistemas de información contable.....	8
Contabilidad.....	8
Contabilidad financiera.....	8
Contabilidad administrativa.....	9
Sistemas de información	9
Sistemas de información contable	10
Información financiera	10
Planificación financiera.....	11
Presupuesto	11
Administración financiera.....	12
Estudios realizados.....	12
Sistemas de información contable	12
Planificación financiera	13
Investigaciones en instituciones religiosas	13
Investigaciones en gestión de activos	14

III. MÉTODO	15
Tipo de investigación	15
Población.....	15
Muestra.....	16
Instrumento	16
Variables	17
Validación del instrumento	17
Hipótesis nulas	17
Hipótesis nula principal	17
Hipótesis nulas complementarias	19
Análisis de datos	19
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	21
Descripción demográfica de la población	21
Posición en la organización	21
Antigüedad en la organización	21
Tipo de organización	22
Nivel de estudios completados	22
Frecuencia en asistencias a seminarios o cursos de capacitación...	22
Antigüedad de la organización	23
Organización a la que pertenece	23
Análisis de confiabilidad.....	23
Descripción de las variables principales	23
Uso de sistemas contables	24
Sistemas contables.....	24
Información contable.....	25
Planificación financiera	26
Gestión de activos.....	27
Gestión de efectivo.....	27
Gestión de cuentas por cobrar	28
Gestión de inventarios.....	29
Gestión de activos fijos	30
Pruebas de hipótesis nulas.....	31
Hipótesis nula principal	31
Hipótesis nulas complementarias	32
Otros hallazgos.....	34
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	35
Resumen.....	35
Introducción	35
Problema	35
Método.....	35
Resultados.....	36

Discusión.....	38
Conclusiones	42
Recomendaciones.....	43
Para los administradores	43
Para futuras investigaciones	43
Apéndice	
A. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	45
B. INSTRUMENTO	50
C. DESCRIPCIÓN DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN.....	72
D. ANALISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	75
E. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES PRINCIPALES	80
F. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	89
LISTA DE REFERENCIAS	100

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables principales	18
2. Operacionalización de la hipótesis nula principal	20
3. Índices de confiabilidad	24

RECONOCIMIENTOS

A Dios, por ser mi sustentador, proveedor y padre amoroso que me cuida, me colma de bendiciones, y me dio la oportunidad de concluir esta etapa.

A mi esposa Nancy y mis hijos Sofía y Alex, por su paciencia y motivación de todos los días.

A mis padres, por haber contribuido en mi formación y el apoyo constante para poder lograr este objetivo.

Al doctor Pedro Gonzales Urbina, por el apoyo y la dirección en el proceso de este proyecto.

A los maestros y personal de la Universidad de Montemorelos, por la dirección y el apoyo en los estudios.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Justificación

La contabilidad es una herramienta que brinda información a los directivos para la toma de decisiones. Tener información certera y confiable es deseable para cualquier administrador que requiere tomar decisiones.

Las decisiones que tome se verán reflejadas, entre algunos aspectos, en el manejo de flujos de caja, en el manejo de cuentas por cobrar, en el manejo de inventarios, y el manejo de activos fijos.

Para un mejor uso de los recursos, los administradores planifican el uso. La planeación financiera busca prever los acontecimientos financieros y servir de guía al administrador durante su gestión.

Este estudio busca revelar si la información que brindan los sistemas contables de las instituciones adventistas en México es confiable y utilizado por los directivos para la toma de decisiones y si utilizan la planificación financiera como una herramienta de gestión. Esta investigación será útil para que los administradores vean en qué aspectos se puede mejorar en la información contable y en el uso de la planeación financiera.

Planteamiento del problema

Esta sección describe brevemente la población estudiada e introduce el problema a investigar.

El investigador ha tenido oportunidad de observar la información contable ofrecida por el Hospital La Carlota, hospital adventista dependiente de la Universidad de Morelos. Lo observado dejó una impresión de que la calidad y la cantidad de la información brindada por los sistemas podrían mejorarse y que no es muy utilizada la información de los sistemas contables. El desafío es corroborar esta aseveración y ver si esta tiene relación con la toma de decisiones en cuestiones claves de la administración de activos.

Como cuestionamiento adicional, el investigador quiere saber si esta misma situación afecta a otras instituciones adventistas en México.

Declaración del problema

Mediante esta investigación se pretendió dar respuesta a la siguiente pregunta:

El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera ¿son predictores del nivel de gestión de activos, según la percepción de los directivos de instituciones adventistas en México?

Preguntas complementarias

A continuación se enuncian las preguntas complementarias del estudio:

1. ¿Cuál es el nivel de uso de los sistemas contables que utilizan las instituciones adventistas de México?
2. ¿Cuál es el grado/de planificación financiera de las instituciones adventistas en México?
3. ¿Cuál es el nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México?

Definiciones de términos

A continuación se dan a conocer los significados de términos a utilizar en esta investigación:

Sistema contable: es un sistema que “procesa transacciones financieras y no-financieras que afectan directamente el procesamiento de información financiera” (Hall, 2015, p. 7).

Planificación financiera: es el trabajo que realizan los gerentes y encargados de área para pronosticar, evaluar y proyectar los movimientos financieros en un período de tiempo futuro.

Gestión de activos: es la gestión de los bienes de la empresa, que incluye, adquisición financiamiento, venta, cambio y demás flujos de caja y banco, inversiones, cuentas por cobrar, inventarios, inmuebles, máquinas y equipos, entre otros elementos.

Hipótesis

Esta sección contiene la hipótesis principal y las hipótesis complementarias.

Hipótesis principal

La hipótesis principal del estudio se formula de la siguiente manera:

H_i: El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México, según la percepción de sus tesoreros y contadores.

Hipótesis complementarias

Estas fueron las hipótesis complementarias relacionadas con el problema:

H_{i1}. Existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según tipo de institución.

H_{i2}. Existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos.

H_{i3}. Existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas según el tipo de institución.

H4. Existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos.

H5. Existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el tipo de institución.

H6. Existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos

Objetivos

El estudio se propuso los siguientes objetivos:

1. Determinar la percepción del nivel de uso de los sistemas contables utilizados por las instituciones adventistas de México.

2. Determinar la percepción del grado de planificación financiera utilizada por las instituciones adventistas de México.

3. Determinar la percepción del grado de gestión de activos utilizada por las instituciones adventistas de México.

4. Evaluar si los sistemas contables utilizados por las instituciones adventistas de México son predictores del nivel de gestión de activos.

5. Diseñar un instrumento para medir las variables de estudio.

6. Hacer un aporte a los directivos de las instituciones adventistas en México sobre los temas de este estudio.

Justificación

La contabilidad es una herramienta que brinda información a los directivos para la toma de decisiones. Tener información certera y confiable es deseable para cualquier administrador

que requiere tomar decisiones.

Las decisiones que tome la administración de una organización se verán reflejadas, entre algunos aspectos, en el manejo de flujos de caja, en el manejo de cuentas por cobrar, en el manejo de inventarios, y el manejo de activos fijos.

Para un mejor uso de los recursos, los administradores lo planifican. La planeación financiera busca prever los acontecimientos financieros y servir de guía al administrador durante su gestión.

Este estudio busca indagar si la información que brindan los sistemas contables de las instituciones adventistas de México es confiable y utilizada por los directivos para la toma de decisiones en su gestión y si utilizan la planificación financiera como una herramienta en la gestión de activos, según la percepción de sus tesoreros y contadores. Esta investigación será útil para que los administradores vean en qué aspectos de la información contable y del uso de la planeación financiera se puede mejorar.

Limitaciones

Estas fueron las limitaciones del estudio:

1. El instrumento que se utilizará será completado por el personal que cada administración de cada hospital designe.
2. Los resultados presentarán la percepción de cada institución en el momento que serán recogidos los datos. Los resultados podrían variar en situaciones futuras, ya que el personal, las políticas, procedimientos y sistemas informáticos podrían cambiar.

Delimitaciones

El estudio presenta las siguientes delimitaciones:

1. El estudio comprenderá las instituciones adventistas de México que son operadas oficialmente por la Iglesia Adventista del Séptimo Día.
2. Los resultados presentarán la información del período 2018.

Marco filosófico

Para el creyente en la palabra de Dios, existe mucha información acerca de la voluntad de Dios para la vida, no solo en aspectos morales y éticos, sino también en aspectos diarios, del que hacer y del trabajo. Se encuentra en ella información que tiene que ver con la administración de los bienes. En Proverbios 21:20 se encuentra el dicho: “En casa del sabio abundan las riquezas y el perfume, pero el necio todo lo despilfarra”. Se ve aquí que la voluntad de Dios es que seamos sabios, y cuidemos las riquezas que Él da, y no se gaste sin sentido los bienes. En el mismo libro, Proverbios 27:23 enseña: “Asegúrate de saber cómo están tus rebaños; cuida mucho de tus ovejas”. Entendiendo que las ovejas y los rebaños son los bienes productivos del dueño, Dios dice que debemos estar pendiente de los bienes productivos, conocer su estado, cuidarlos y velar por ellos.

Acerca de la planificación financiera la Biblia también enseña cuál es la voluntad de Dios. Jesús mismo enseñó al respecto. Jesús dice:

Supongamos que alguno de ustedes quiere construir una torre. ¿Acaso no se sienta primero a calcular el costo, para ver si tiene suficiente dinero para terminarla?... O supongamos que un rey está a punto de ir a la guerra contra otro rey. ¿Acaso no se sienta primero a calcular si con diez mil hombres puede enfrentarse al que viene contra él con veinte mil? (Lucas 14:28, 31)

Jesús habla claramente de una planificación. Esta planificación es para saber si los proyectos que se quieren realizar serán posible hacerlos. En las organizaciones, este tipo de planeamiento es necesario también. Especialmente en el área financiera. Es necesario saber si se tendrán los recursos para poder realizar los proyectos y objetivos planeados.

Considerando que la Iglesia Adventista del Séptimo día es una organización cuya misión es cumplir la voluntad de Dios en la tierra, que Dios es quien guía a la iglesia para poder cumplir su misión y que las instituciones de la Iglesia Adventista deben cumplir la misión de Dios en este mundo, entonces se haría bien en respetar estas enseñanzas de cuidado y protección de los recursos que son confiados y ser cuidadosos en la planificación de su uso.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El propósito de esta sección es analizar la literatura existente y dar fundamentos teóricos sobre los temas que se utilizarán en la investigación.

Sistema de información contable

Contabilidad

Se parte de la base de qué es la contabilidad. Según las Normas de Información Financiera (NIF), elaborada por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP) (2011) y el Consejo Mexicano para la Investigación y Desarrollo de Normas de Información Financiera (CINIF), en su sección A-1, la contabilidad:

Es una técnica que se utiliza para el registro de las operaciones que afectan económicamente a una entidad y que produce sistemática y estructuradamente información financiera. Las operaciones que afectan económicamente a una entidad incluyen las transacciones, transformaciones internas y otros eventos. (p. 9)

Contabilidad financiera

La contabilidad incluye como parte de su trabajo la contabilidad financiera. La contabilidad financiera tiene como propósito reportar estados financieros de propósito general en intervalos de tiempo fijo y deben estar de acuerdo con las normas legales (Warren, Reeve y Duchac, 2010).

Contabilidad administrativa

Otra de las ramas de la contabilidad es la contabilidad administrativa. Los objetivos de la contabilidad administrativa son más amplios, pues se enfocan en proveer información adicional como de costos, información para la toma de decisiones, información para evaluación y control, entre otras, pero para fines dentro de la organización (Ramírez Padilla, 2013).

Para este estudio se manejará el concepto de ambas, ya que se medirá el uso que los usuarios internos dentro de la organización dan a la información que imparte su contabilidad.

Sistema de información

La contabilidad se ha valido de sistemas de información para poder llevar su cometido.

Para esto se diseñan de la siguiente manera:

Los distintos tipos de información requieren diferentes sistemas de información, de manera que los especialistas en dichos sistemas trabajan con los gerentes de finanzas para determinar la información que es necesaria, cómo se debe almacenar y entregar y la forma en que la administración de la información afectará la rentabilidad de empresas. (Besly y Brigham, 2009, p. 7)

Los sistemas de información cumplen con tres objetivos dentro de las organizaciones:

1) automatizar los procesos operativos, 2) proporcionar información útil para el apoyo de toma de decisiones, y 3) lograr ventajas competitivas. Aquellos sistemas que cumplen únicamente con el punto uno, automatizar los procesos operativos, son denominados sistemas transaccionales ya que su función es procesar las transacciones como entradas, salidas, cobros, pagos, etc. Los sistemas de apoyo a las decisiones son aquellos que transforman y manipulan la información para que apoyar o fundamentar la toma de decisiones. Sistemas estratégicos son aquellos que se programan específicamente para obtener ventajas competitivas. Los sistemas de gestión (ERP) son un conjunto de sistemas transaccionales integrados (Cohen Karen y Asín Lares, 2014).

Sistema de información contable

Un sistema de información contable “procesa transacciones financieras y no-financieras que afectan directamente el procesamiento de información financiera.

“Está compuesta por tres subsistemas principales:

1. El sistema de proceso de transacciones, que ayuda las operaciones diarias de negocios con numerosos reportes, documentos y mensajes para los usuarios en toda la organización;
2. El mayor general/sistema de reportes financieros, que producen los tradicionales estados financieros, tales como estado de resultados, balance patrimonial, estado de flujo de caja, declaraciones de impuestos, y otros reportes requeridos por la ley; y
3. El sistema de reporte gerencial, cual provee a la gerencia interna con reportes específicos e información necesaria para la toma de decisiones, tales como presupuestos, reportes de variaciones y reportes de responsabilidad. (Hall, 2016, p. 5)

Información financiera

Según las Normas de Información Financiera (NIF) proporcionada por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2011) y la CINIF, la información financiera “es información cuantitativa, expresada en unidades monetarias y descriptiva, que muestra la posición y desempeño financiero de una entidad, y cuyo objetivo esencial es de ser útil a al usuario general en la toma de sus decisiones económicas” (p. 9).

Cascino et al. (2014) han investigado quiénes son los usuarios principales de reportes financieros y para qué lo utilizan, desde un punto de vista de proveedores de capital en Europa. Encontraron que hay una significativa variedad en las necesidades de información de los proveedores de capital y que no hay un claro prototipo de grupo de usuario en el cual los creadores de estándares pueden enfocarse al desarrollar estándares.

Para poseer una alta calidad de estándares contables es necesario enfocarse en dos aspectos: los procesos y el contenido (Rogero, 1998). Levitt (1998) compara el objetivo de la información financiera con personas que se sienten mejor acerca de invertir cuando están

confiados en que los estados financieros no están tirando puñetazos. Huang, Rose-Green y Lee (2012) encontraron una asociación positiva entre la edad del CEO y la calidad de los reportes financieros.

Teniendo en cuenta que se estará revisando las organizaciones adventistas del séptimo día en México, que es una organización sin fines de lucro. Como tales, las organizaciones sin fines de lucro tienen más propensiones a contener errores en sus reportes contables que otro tipo de organizaciones de similar tamaño (Burks, 2015). Estos errores pueden influenciar a usuarios externos, como demuestran estudios en que los proveedores están más dispuestos a entregar mercadería a clientes con baja calidad contable. Los efectos son más pronunciados con clientes con costos de liquidación de inventarios bajos y una alta asimetría de información organizacional (Chen, Liu, Ma y Martin, 2017). Aunque no se está revisando errores, estos pueden estar presentes y afectando la confiabilidad. Y como se ha mencionado, se investigará la relación con los usuarios internos y la información financiera.

Planificación financiera

Como definición de planeación: es el diseño de acciones con el fin de alcanzar los objetivos deseados en un período determinado (Ramírez Padilla, 2013).

Presupuesto

“El presupuesto es un plan que incluye la plata que gastarás y cuándo lo gastarás” (Kemp y Dunbar, 2003). También puede incluir los ingresos.

Aunque estudios realizados en la administración adventista relacionados a la participación en el proceso de presupuestación no han encontrado una relación significativa con el desempeño laboral (Wa-Mbaleka, 2015), no se enfocará en el desempeño, si no en el uso de que

los directivos le dan a la herramienta de presupuesto.

Administración financiera

La administración financiera “se enfoca en las decisiones que las empresas toman respecto de sus flujos de efectivo” (Warren, Reeve, Duchac, 2010).

El gerenciamiento financiero “se preocupa por la adquisición, financiamiento, y gerenciamiento de activos con alguna meta general en mente” (Van Horne, Machowitz, 2008, p. 2). Es el área de activos que se estará investigando.

Estudios realizados

Sistemas de información contable

Saracina (2011) encontró una relación positiva entre la sofisticación de los sistemas de información contable y mayores niveles de ventas en pequeñas empresas. También una relación positiva entre la importancia puesta por el dueño/gerente y la sofisticación del sistema de información contable. Los resultados también indicaron que no hay una relación positiva significativa entre la sofisticación de los sistemas de información contable y la educación, experiencia, etnia o género del dueño/gerente.

En la implementación de Enterprise Resource Planing (ERP) un estudio muestra que el hecho de implementar dicho sistema no afectó significativamente el rendimiento financiero organizacional cuando se midió sobre un período post-implementación de cuatro años (Etezady, 2008).

Buljubašić e Ilgün (2015) mostraron que el 98.5% de las empresas encuestadas utilizaban los sistemas de información contable para ayudar en la toma de decisiones. Por otra parte, Uyar, Gungormus y Kuzey (2017) demuestran que los registros contables, los reportes financieros

y los sistemas de presupuestos tienen un impacto positivo en el nivel gerencial corporativo. Al-Mawali (2013) también confirma que el uso de sistemas de contabilidad de gestión mejora el rendimiento de empresas de manufactura.

Estudios realizados sobre la implementación de sistemas de tecnología de información y comunicación (TIC). Según Galve Gorriz y Gargallo Castel (2004) el tema de la denominada “paradoja de la productividad” de Solow conocida con la frase “Veo los ordenadores en todas partes excepto en las estadísticas de productividad” ha sido estudiado. Ellos encontraron que “se observa que el impacto de las TIC en la productividad es mayor cuando se combinan con trabajadores cualificados y con la existencia de una dirección preocupada por evaluar las actuaciones en investigación en la empresa” (p. 16).

Planificación financiera

Estudios como el de Joseph Trejo (2018) muestran una relación positiva entre la planificación financiera y el desempeño financiero. Joseph Trejo (2018) logró determinar que las variables planeación financiera y toma de decisiones predicen de una manera significativa el nivel de desempeño financiero.

Investigaciones en instituciones religiosas

Un estudio (Westley, 2011) sobre la contabilidad y mayordomía en iglesias afroamericanas en Estados Unidos muestra una falta de conocimiento de cómo y por qué se utiliza la contabilidad en las iglesias.

Un estudio hecho en una sección de una división de la organización de los adventistas del séptimo día enfocado en el involucramiento en el planeamiento presupuestal y desempeño laboral no encontró una relación significativa entre estos constructos. No se observó que la

identificación organizacional mediara entre el involucramiento en el planeamiento presupuestal y desempeño laboral. No hay o es muy débil la relación entre el involucramiento en el planeamiento presupuestal y la identificación organizacional y entre la identificación organizacional y el desempeño laboral (Wa-Mbaleka, 2015).

Algunos de los factores más relevantes para la calidad de información y los sistemas de información contable incluyen el conocimiento sobre los sistemas de información contable y la calidad de información, las mediciones y reportes, el compromiso gerencial y los controles internos (Zoto, 2014).

Cahuich López (2016) realizó un estudio en las organizaciones sin fines de lucro del corporativo adventista en México y encontró que el grado de implementación de la planificación estratégica predice de manera significativa el nivel de gestión financiera.

Investigaciones en gestión de activos

Gan (2015) realizó un estudio sobre las habilidades gerenciales de los CEO y encontró que el valor del efectivo es mayor cuando estos son gerenciados por CEO más capaces.

Investigaciones como la de Báez Supelano (2018) muestran que la implementación de la gestión financiera contribuye positivamente al desempeño económico.

CAPÍTULO III

MÉTODO

Tipo de investigación

Esta investigación fue cuantitativa, exploratoria, descriptiva y correlacional.

Fue cuantitativa, porque utilizó “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernandez Sampien, Fernandez Collado y Baptista Lucio, 2010, p. 4).

Fue exploratorio, porque examinó un tema poco estudiado.

Fue descriptiva, porque buscará “especificar propiedades, características y rasgos importantes” (Hernandez Sampien et al., 2010, p. 80) de la población a estudiar.

Fue correlacional, porque buscó establecer relaciones entre los fenómenos observados.

Población

La población a estudiar fueron los directivos (tesoreros y contadores) de las instituciones Adventistas de México. Se analizarán todas las instituciones que dependen de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en México. Estas son: Unión Central Mexicana: Asociación Azteca, Asociación del Bajío, Asociación Metropolitana, Misión del Mexique, Misión del Valle; Unión de Chiapas: Asociación Central de Chiapas, Misión de Grijalva, Asociación Norte de Chiapas, Misión del Palenque, Asociación de Soconusco, Misión Sur de Chiapas, Asociación Alto Chiapas, Asociación Oeste de Chiapas; Unión Inter-Oceánica: Misión Alpina, Misión Central Veracru-

zana, Misión Chontalpa, Asociación del Istmo, Misión de Tuxtlas, Asociación Norte de Veracruz, Asociación de Oaxaca, Asociación Olmeca, Asociación Pacífico Sur, Asociación Sur de Veracruz, Asociación Sureste de Veracruz; Unión Mexicana del Norte: Asociación de Baja California, Asociación de Chihuahua, Asociación del Golfo, Asociación Norte de Tamaulipas, Asociación del Noreste, Misión del Noroeste, Misión Regiomontana, Asociación de Sinaloa, Asociación de Sonora, Asociación Occidental; Unión Mexicana del Sureste: Misión de Campeche, Asociación Central de Tabasco, Misión Este de Tabasco, Asociación Maya, Asociación Norte de Quintana Roo, Misión Sur de Quintana Roo, Asociación Sur de Tabasco; universidades; hospitales; casa publicadora; y fábricas de alimentos. Para este estudio se esperaba una población de por lo menos 102 individuos.

Muestra

Como esta investigación no pudo incluir al total de población a estudiar, se requirió la utilización de muestra.

El instrumento se envió a los responsables de las entidades superiores quienes hicieron llegar a los individuos que contestaron la encuesta. En total contestaron 40 individuos, lo que representa como máximo 39.22% de la población.

Instrumento

Para todas las variables se utilizó el Survey of Financial Management Practices of SMEs (Nguyen, 2001). Con ese instrumento se midieron las variables independientes sistema contable y planeación financiera y la variable dependiente gestión de activos.

Este instrumento fue traducido al español, adecuado para el uso contexto de la población del estudio y analizado por expertos para validar su uso.

El instrumento tuvo como objetivo obtener información acerca de las prácticas de las pequeñas y medianas empresas (SMEs).

Este instrumento “no solo concierne al contexto sino una medición de la eficiencia” (Nguyen, 2001, p. 147) percibida de cada variable por los ejecutivos.

Para cada variable hay una serie de preguntas para una orientación descriptiva y una serie de preguntas a escala tipo Likert para evaluar la eficiencia percibida.

Nguyen utilizó este instrumento para hacer un estudio sobre las prácticas financieras de pequeñas y medianas empresas en la ciudad de Ho Chi Ming, Vietnam (Nguyen, 2001).

Variables

En la Tabla 1 se presenta la operacionalización de las variables del estudio.

Validación del instrumento

El instrumento fue validado por expertos en el área de finanzas dentro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. En el Apéndice A se encuentra el formulario que utilizaron los expertos para validar el instrumento. En el Apéndice B se encuentra el instrumento utilizado.

Hipótesis nulas

En esta sección se presenta la hipótesis nula principal, las hipótesis nulas complementarias y la operacionalización de las hipótesis nulas.

Hipótesis nula principal

Ho: El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera no son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México, según la percepción de sus tesoreros y contadores.

Tabla 1

Operacionalización de las variables principales

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Uso de sistemas contables	El uso de un sistema que procesa transacciones financieras y no-financieras para obtener información financiera y el uso de la información financiera.	La variable se midió mediante 16 preguntas, cada una con una escala de tipo Likert de nueve puntos donde: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo	Esta variable se categorizó por cada pregunta de la siguiente manera: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo
Planificación financiera	El trabajo que realizan los gerentes y encargados de área para pronosticar, evaluar y proyectar los movimientos financieros en un período de tiempo futuro.	La variable se midió mediante 8 preguntas, cada una con una escala de tipo Likert de nueve puntos donde: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo	Esta variable se categorizó por cada pregunta de la siguiente manera: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo
Gestión de activos	Gestión de los bienes de la empresa	La variable se midió mediante 35 preguntas, cada una con una escala de tipo Likert de nueve puntos donde: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo	Esta variable se categorizó por cada pregunta de la siguiente manera: 1: Extremadamente negativo 5: Ni negativo ni positivo 9: Extremadamente positivo

Hipótesis nulas complementarias

Estas son las hipótesis complementarias relacionadas con el problema:

Ho₁. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas, según tipo de institución.

Ho₂. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas, según el puesto de los directivos.

Ho₃. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas, según el tipo de institución.

Ho₄. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas, según el puesto de los directivos.

Ho₅. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas, según el tipo de institución.

Ho₆. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas, según el puesto de los directivos

Análisis de datos

El análisis de los datos seguirá las especificaciones de la operacionalización de la hipótesis nula. La operacionalización de la hipótesis nula principal se muestra en la Tabla 2. La operacionalización de las hipótesis complementarias se incluye como Apéndice C.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis nula principal

Hipótesis	Variable	Nivel de medición	Prueba estadística
El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera no son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México.	<i>Independiente:</i>		
	Uso de los sistemas contables	Métrica	Análisis de regresión lineal múltiple
	Grado de planificación financiera	Métrica	
<i>Dependiente</i>			
	Gestión de activos	Métrica	

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se expone los resultados obtenidos. Se presentan la descripción demográfica de la población, los análisis de confiabilidad de los instrumentos, la descripción de las variables principales, la prueba de la hipótesis principal y las pruebas de las hipótesis complementarias.

Descripción demográfica de la población

En esta sección se presentan los análisis descriptivos demográficos de la población. Los resultados correspondientes a esta sección se incluyen como Apéndice C.

Posición en la organización

La muestra está basada en la información provista de contadores y tesoreros de las organizaciones adventistas de México que participaron del estudio. La cantidad de contadores que respondieron a la encuesta fue de 16 (40%) y la tesoreros 24 (60%).

Antigüedad en la organización

Los encuestados muestran una antigüedad media de 14.56 años en la organización, siendo la mínima antigüedad registrada la de un año y la máxima de 42 años. La desviación estándar es de 10.8 años.

Una agrupación de la muestra en tres grupos de similar tamaño resulta en el primer grupo con aquellos que tienen una antigüedad de 1 a 7 años, el segundo de 8 a 17 años, y el tercero de

18 a 42 años. El primer grupo, los de 1 a 7 años corresponden a 14 individuos (35%), y el segundo y tercer grupo, los de 8 a 17 años y de 18 a 42 años tienen 13 individuos cada uno (32.5% cada uno).

Tipo de organización

La muestra de las organizaciones adventistas de México se puede dividir en tipos de organizaciones. Para esta división se agruparon las organizaciones en instituciones y organizaciones eclesiásticas. Las organizaciones eclesiásticas están definidas como las misiones, asociaciones y uniones, y las instituciones, como el resto de las entidades denominacionales: casa publicadora, hospitales y universidades. En la muestra, los individuos que pertenecen a organizaciones eclesiásticas son 32 individuos (80%), y a las instituciones son ocho individuos (20%).

Nivel de estudios completados

En el instrumento se solicitó a los individuos que indicaran cuál es su nivel de estudios completo más alto. De los 40 individuos, 25 de ellos (62.5%) había completado una licenciatura y 15 individuos (37.5%) habían completado una maestría.

Frecuencia a en asistencias a seminarios o cursos de capacitación

En el instrumento se solicitó que los individuos respondan a la siguiente pregunta: “¿Con cuánta frecuencia asiste a seminarios o cursos de entrenamiento o capacitación relacionados con la contabilidad y la administración financiera al año?” De la muestra obtenida de 40 individuos, 26 (65%) contestaron rara vez (de 1 a 2 asistencias), nueve (22.5%) individuos contestaron a veces (de 3 a 4 asistencias) y cinco (12.5%) contestaron mucho (más de 4 asistencias).

Antigüedad de la organización

En el instrumento se solicitó que los participantes respondan la siguiente pregunta: “¿Hace cuánto tiempo que se encuentra establecida su organización?” De los participantes, ocho (20%) respondieron que su organización se había establecido de 2 a 5 años, dos (5%) respondieron de 6 a 10 años y 30 (75%) respondieron más de 10 años.

Organización a la que pertenece

La muestra obtenida se encuentra representada por los siguientes campos eclesiásticos: de la Unión Inter-Oceánica, 13 (32.5%) individuos; de la Unión Mexicana del Norte, 10 (25%) individuos, de la Unión Mexicana Central, siete (17.5%) individuos; de la Unión de Chiapas, cuatro (10%) individuos y de otras instituciones, seis (15%) individuos. No hubo participantes de la Unión Mexicana del Sureste.

Análisis de confiabilidad

En esta sección se presenta el análisis de confiabilidad del instrumento. Las salidas computarizadas correspondientes se incluyen en el Apéndice D.

Las estimaciones de la confiabilidad como consistencia interna mediante los índices del alfa de Cronbach para los constructos resultaron muy altos: uso de sistemas contables ($\alpha = .925$), gestión de activos ($\alpha = .962$) y planificación financiera ($\alpha = .903$). En la Tabla 3 se presentan las estimaciones de la confiabilidad como consistencia interna mediante los índices del alfa de Cronbach para cada una de las subdimensiones del instrumento. Todas las dimensiones presentan índices de confiabilidad aceptables.

Descripción de las variables principales

Esta sección presenta la descripción de las variables principales del estudio. Las salidas

Tabla 3

Índices de confiabilidad

Dimensión	Nº de ítems	α
Sistemas contables	8	.880
Reportes contables	8	.816
Gestión de efectivo	8	.890
Gestión de cuentas por cobrar	9	.919
Gestión de inventarios	8	.954
Gestión de activos fijos	8	.961
Planificación financiera	8	.903

computarizadas correspondientes se incluyen como Apéndice E.

Uso de sistemas contables

La variable uso de sistemas contables está compuesta por 15 preguntas, con un rango de valores posible de entre 1 y 9 puntos. El valor obtenido de la muestra fue de 7.5594, con una desviación estándar de 1.2151. Esta variable contiene dos subdimensiones: sistemas contables e información contable. A continuación se analizan estas subdimensiones.

Sistemas contables

El rango de valores posible de la subdimensión sistemas contables fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 7.4906, con una desviación estándar de 1.3793. La media se encuentra por debajo de la variable uso de sistemas contables, pero la desviación estándar es mayor. Esta subdimensión está compuesta por siete preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en interpretar y usar la información contable?”, con una media de 7.775 y una desviación estándar de 1.6091; “¿Cuán útil es el sistema

de información contable para la toma de decisiones?”, con una media de 7.750 y una desviación estándar de 1.8222 y “¿Cuán actualizadas se encuentran las transacciones de negocio en los sistemas de información contable?”, con una media de 7.725 y una desviación estándar de 1.2401.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en preparar la información contable?”, con una media de 6.925 y una desviación estándar de 2.1410; “¿Cómo considera su organización el sistema de información contable?”, con una media de 7.125 y una desviación estándar de 2.1023 y “¿Cuán informatizado se encuentra el sistema de información contable en su organización?”, con una media de 7.450 y una desviación estándar de 2.0248.

Información contable

El rango de valores posibles de la subdimensión información contable fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 7.6281, con una desviación estándar de 1.1092. La media se encuentra por encima de la media de la variable uso de sistemas contables, pero la desviación estándar es menor. Esta subdimensión está compuesta por ocho preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cuán útiles son los índices o indicadores usados en los análisis financieros de su organización?”, con una media de 8.250 y una desviación estándar de 1.0064; “¿Cuán informatizados son los reportes y análisis financieros en su organización?”, con una media de 8.050 y una desviación estándar de 1.0365 y “En su organización, ¿cuán útiles son los estados financieros para brindar información para la toma de decisiones?”, con una media de 8.000 y una desviación estándar de 1.6013.

Las tres preguntas con menores medias son las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Cuán involucrados están los administradores en preparar los estados financieros?”, con una media de 6.625 y una desviación estándar de 2.3932; “En su organización, ¿con qué frecuencia se analizan los estados financieros (balances, resultados, flujos de caja) mensuales?”, con una media de 6.750 y una desviación estándar de 1.8362 y “¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los estados financieros?”, con una media de 7.750 y una desviación estándar de 1.5484.

Planificación financiera

El rango de valores posibles de la variable planificación financiera fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 7.9937, con una desviación estándar de 1.0084. La media se encuentra por encima de la media de la variable uso de sistemas contables, pero la desviación es menor. Esta variable está compuesta por ocho preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos financieros en proveer información para la toma de decisiones?”, con una media de 8.375 y una desviación estándar de 0.8969; “En su organización, ¿cuán regular es la comparación entre lo presupuestado y realizado?”, con una media de 8.175 y una desviación estándar de 1.0350, y las siguientes dos preguntas con idéntica media y desviación estándar: “¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos financieros?” y “¿Cuán involucrados están los administradores en la interpretación y uso de los presupuestos financieros?,” con una media de 8.125 y desviación estándar de 1.0175.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Qué tan informatizadas son las prácticas de reportes financiero y análisis en su organización?”, con una media de 7.500 y una desviación estándar de 2.000; “En su organización, ¿cuán razonable es la aplicación de las técnicas de planificación financiera en el análisis financiero?”, con una media de 7.675 y una desviación estándar de 1.6075 y “¿Cómo considera su organización las prácticas de planificación financiera?”, con una media de 7.950 y una desviación estándar de 1.2184.

Gestión de activos

El rango de valores posibles de la variable gestión de activos fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido de la muestra fue de 6.9205, con una desviación estándar de 1.4194. Esta variable contiene cuatro subdimensiones: gestión de efectivo (media de 7.2250 y desviación estándar de 1.3658), gestión de cuentas por cobrar (media de 6.9806 y desviación estándar de 1.6641), gestión de inventarios (media de 6.5688 y desviación estándar de 2.0406) y gestión de activos fijos (media de 6.9000 y desviación estándar de 1.7968). A continuación se analizan estas subdimensiones.

Gestión de efectivo

El rango de valores posibles de la subdimensión gestión de efectivo fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 7.2250, con una desviación estándar de 1.3659. La media se encuentra por encima de la media de la variable gestión de activos y es la mayor de entre las subdimensiones. La desviación estándar fue menor que la de la variable gestión de activos y es la menor de entre las subdimensiones. Esta subdimensión está compuesta por ocho preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cuán aceptable es el saldo a mantener de efectivo determinado por su organización?”, con una media de 7.775 y una desviación estándar de 1.5931; “¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de efectivo?”, con una media de 7.750 y una desviación estándar de 1.3156 y “¿Cuán útiles son los presupuestos de caja de su organización para proveer información útil para la toma de decisiones?”, con una media de 7.675 y una desviación estándar de 1.7155.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Cuán regular es la preparación de los presupuestos de caja en su organización?”, con una media de 6.600 y una desviación estándar de 1.9454; “¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos de efectivo?”, con una media de 6.775 y una desviación estándar de 1.9147 y “En su organización, ¿cómo se aplican las teorías de gestión de efectivo para determinar los saldos de efectivo a mantener?”, con una media de 6.925 y una desviación estándar de 2.0926.

Gestión de cuentas por cobrar

El rango de valores posibles de la subdimensión gestión de cuentas por cobrar fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 6.9806, con una desviación estándar de 1.6641. La media se encuentra por encima de la media de la variable gestión de activos y es la segunda mayor entre las subdimensiones después de gestión de efectivo. La desviación estándar es menor a la de la variable gestión de activos y es la segunda menor de entre las subdimensiones después de gestión de efectivo. Esta subdimensión está compuesta por nueve preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cuán regular es su organización en revisar los períodos de crédito de los deudores?”, con una

media de 7.600 y una desviación estándar de 1.4641; “¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión cuentas por cobrar?”, con una media de 7.450 y una desviación estándar de 1.9474 y “¿Cuán razonable son los períodos de crédito de los deudores de su organización?” con una media de 7.225 y una desviación estándar de 1.9012.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Cuán regular es su organización en revisar las políticas de descuento a los deudores?”, con una media de 6.325 y una desviación estándar de 2.5858; “¿Cuán razonable son las políticas de descuentos a los deudores de su organización?”, con una media de 6.375 y una desviación estándar de 2.5086 y “En su organización, ¿cuán frecuente es la aplicación de las teorías de gestión de cuentas por cobrar?”, con una media de 6.600 y una desviación estándar de 2.2165.

Gestión de inventarios

El rango de valores posibles de la subdimensión gestión de inventarios fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido fue de 6.5688, con una desviación estándar de 2.0406. La media se encuentra por debajo de la media de la variable gestión de activos y es la menor entre las subdimensiones. La desviación estándar es mayor a la variable gestión de activos y es la mayor de entre las subdimensiones. Esta subdimensión está compuesta por ocho preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de inventario?”, con una media de 6.800 y una desviación estándar de 2.3116; “¿Cuán regular es su organización en revisar los niveles de inventarios?”, con una media de 6.775 y una desviación estándar de 2.3587 y “¿Cuán regular es su organización en revisar el giro de inventario?”, con una media de 6.750 y una desviación estándar de 2.3177.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “¿Cuán rápido es el giro/rotación de inventario en su organización?”, con una media de 6.150 y una desviación estándar de 2.3485; “En su organización, ¿cómo se aplican las técnicas de gestión de inventario para determinar los niveles de inventario?”, con una media de 6.250 y una desviación estándar 2.5090 y “En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos de inventarios en proveer de información para la toma de decisiones?”, con una media de 6.525 y una desviación de 2.1954.

Gestión de activos fijos

El rango de valores posibles de la subdimensión gestión de activos fijos fue de 1 a 9 puntos. El valor medio obtenido es de 6.900 con una desviación estándar de 1.7968. La media se encuentra por debajo de la media de la variable gestión de activos y es la tercera entre las subdimensiones después de gestión de cuentas por cobrar. La desviación estándar es mayor a la de la variable gestión de activos y es la mayor de entre las subdimensiones después de gestión de cuentas por cobrar. Esta subdimensión está compuesta por ocho preguntas, cada una valorada en una escala de nueve puntos.

Las tres preguntas con mayor media fueron las siguientes, ordenadas de mayor a menor: “¿Cuán útiles son los activos adquiridos por su organización?”, con una media de 7.800 y una desviación estándar de 1.8521; “¿Cuán razonable es el uso de los activos fijos de su organización?”, con una media de 7.175 y una desviación estándar de 1.8521 y “¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de activos fijos?”, con una media de 6.950 y una desviación de 1.9342.

Las tres preguntas con menores medias fueron las siguientes, ordenadas de menor a mayor: “En su organización, ¿cuán avanzadas son las técnicas de presupuestación usadas para

determinar los proyectos de capital?”, con una media 6.400 y una desviación estándar de 2.1340, “¿Cuán regular es su organización en evaluar los proyectos de capital?”, con una media de 6.600 y una desviación estándar de 2.3072 y “¿Cuán aceptables son los presupuestos de capital dentro de su organización?”, con una media de 6.700 y una desviación estándar de 2.1147.

Pruebas de hipótesis nulas

En esta sección se presentan las pruebas estadísticas de las hipótesis nulas formuladas para esta investigación. Las salidas estadísticas computarizadas correspondientes a esta sección se incluyen como Apéndice F.

Hipótesis nula principal

La hipótesis nula principal (H_0) postula que el nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera no son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México, según la percepción de sus tesoreros y contadores.

En esta hipótesis se ha procedido a realizar una prueba para verificar si los valores presentan una distribución normal utilizando la prueba Shapiro-Wilk. Para esta prueba se omitieron tres casos cuyos valores se encontraban fuera de la distribución normal. El coeficiente obtenido fue de .065, por lo que presenta una distribución normal. Por lo tanto, se realizaron los análisis estadísticos paramétricos.

Los resultados del análisis de varianza muestran contrastes significativos ($F_{(2, 34)} = 34.684$, $p = .000$, $R = .819$, $R^2 = .671$, R^2 corregido = .652). Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determina rechazar la hipótesis nula y retener la hipótesis.

Del análisis de regresión lineal múltiple, se observa que la variable independiente uso de sistemas contables presenta un coeficiente estandarizado beta de .160 ($p = .299$) y la variable

independiente planificación financiera presenta uno de .691 ($p = .000$). Esto significa que la variable planificación financiera tiene mayor capacidad explicativa de la relación con la gestión de activos que la variable uso de sistemas contables.

Hipótesis nulas complementarias

A continuación, se presentan los resultados de las pruebas de las hipótesis nulas complementarias del estudio.

Ho₁. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según tipo de institución.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos de tipos de institución: campos e instituciones. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = .153, p = .698$), por lo que se asume el supuesto de igualdad de las varianzas. Los resultados de la prueba t para la igualdad de medias ($t_{(38)} = 1.219, p = .230$), muestra que se retiene la hipótesis nula complementaria Ho₁ y no se puede corroborar la complementaria Hi₁.

Ho₂. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos según el puesto de los directivos: contadores y tesoreros. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = 1.139, p = .293$), se asume el supuesto de igualdad de las varianzas. Los resultados de la prueba T para la igualdad de medias ($t_{(38)} = -1.649, p = .107$), muestra que se retiene la hipótesis nula complementaria Ho₂ y no se puede corroborar la hipótesis complementaria Hi₂.

Ho₃. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación

financiera de las organizaciones adventistas según el tipo de institución.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos de tipos de institución: campos e instituciones. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = .022, p = .883$), se asume el supuesto de igualdad de las varianzas. El resultado de la prueba t para la igualdad de medias ($t_{(38)} = 1.162, p = .253$), por lo que se retiene la hipótesis nula complementaria H_{03} y no se puede corroborar la hipótesis complementaria H_{i3} .

H_{04} . No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos según el puesto de los directivos: contadores y tesoreros. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = 1.530, p = .224$), se asumen el supuesto de igualdad de las varianzas. El resultado de la prueba t para la igualdad de medias ($t_{(38)} = -2.235, p = .031$), muestra que se puede rechazar la hipótesis nula complementaria H_{04} y se corrobora la hipótesis complementaria H_{i4} . En este caso los contadores presentaron una percepción media de 7.5781 con una desviación estándar de 1.0819 y los tesoreros presentaron una percepción media de 8.2708 con una desviación estándar de .8720.

H_{05} . No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el tipo de institución.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos de tipos de institución: campos e instituciones. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = 1.021, p = .319$), se asume el supuesto de igualdad de las varianzas. El resultado de la prueba t para la igualdad de medias ($t_{(38)} = .284, p = .778$), muestra que se

retiene la hipótesis nula complementaria H_{05} y no se puede corroborar la hipótesis complementaria H_{i5} .

H_{06} . No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos.

Para esta hipótesis, se utilizó la prueba t de Student para comparar los dos grupos según el puesto de los directivos: contadores y tesoreros. Según el resultado de la prueba de Levene para la igualdad de varianzas ($F = 3.756$, $p = .060$), se asume el supuesto de igualdad de las varianzas. La prueba t para la igualdad de medias ($t_{(38)} = -.957$, $p = .345$), muestra que no se puede descartar la hipótesis nula complementaria H_{06} y no se puede corroborar la hipótesis complementaria H_{i6} .

Otros hallazgos

Esta sección presenta algunos otros hallazgos que son resultado de la investigación.

Resultados de la valorización de cuán informatizadas eran las prácticas de cada área. El resultado es una media de 7.250. De las siete áreas, las relativas al sistema contable y reportes se encontraban por encima de la media: informatización de reportes financieros ($M = 8.050$), prácticas de reportes y análisis financiero ($M = 7.500$), e informatización de la contabilidad ($M = 7.450$). Las relativas a la gestión de activo estuvieron por debajo fueron la informatización de: gestión de efectivo ($M = 7.200$), gestión de cuentas por cobrar ($M = 7.150$), gestión de activos fijos ($M = 6.800$), y gestión de inventarios ($M = 6.600$).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se expone un resumen del problema, el método y los resultados. Se presenta una discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

Resumen

Introducción

Esta investigación tiene como finalidad principal saber si el nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México.

Problema

Según lo planteado en el capítulo uno, el estudio pretendió responder a la siguiente pregunta: El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera ¿son predictores del nivel de gestión de activos, según la percepción de los directivos de instituciones adventistas en México?

Método

Según lo planteado en el capítulo III, la investigación es cuantitativa, exploratoria, descriptiva y correlacional.

Para el estudio, se aplicó a la muestra de 40 individuos de las instituciones adventistas de México una adecuación del instrumento Survey of Financial Management Practices of SMEs

(Nguyen, 2001). La población total a estudiar corresponde a tesoreros y contadores de las instituciones que serían como mínimo 102 individuos, por lo que la muestra representada en el estudio sería como máximo 39.22%.

Resultados

En el capítulo 4 se expresan los resultados de los análisis realizados. Primeramente se presentaron los análisis demográficos de la población donde encontramos entre otros hallazgos que: la cantidad de contadores que respondieron a la encuesta fue de 16 (40%) y la tesoreros 24 (60%), los encuestados muestran una antigüedad media de 14.56 años en la organización, 32 individuos (80%) pertenecen a organizaciones eclesíásticas y ocho individuos (20%) a las instituciones, y 25 individuos (62.5%) habían completado una licenciatura y 15 individuos (37.5%) habían completado una maestría.

Luego se presentó el análisis de confiabilidad del instrumento para cada una de las dimensiones. Los índices de alfa de Cronbach oscilan entre .903 y .963. También se presentó el análisis de confiabilidad del instrumento para cada una de las sub dimensiones. Los índices de alfa de Cronbach de estos oscilan entre .816 y .961.

Seguidamente se presentó un análisis descriptivo de las variables principales. La variable uso de sistemas contables obtuvo una media de 7.5594 con una desviación estándar de 1.2151. Esta tiene dos subdimensiones: sistemas contables ($M = 7.4906$, $DE = 1.3793$) e información contable ($M = 7.6281$, $DE = 1.1092$). La variable planificación financiera obtuvo una media de 7.9937, con una desviación estándar de 1.0084. La variable gestión de activos obtuvo una media de 6.9205, con una desviación estándar de 1.4194. Esta variable contiene cuatro subdimensiones: gestión de efectivo ($M = 7.2250$, $DE = 1.3658$), gestión de cuentas por cobrar ($M = 6.9806$,

$DE =$ de 1.6641), gestión de inventarios ($M = 6.5688$, $DE = 2.0406$) y gestión de activos fijos ($M = 6.9000$, $DE = 1.7968$).

Para concluir se pusieron a prueba las hipótesis nula principal y las hipótesis nulas complementarias. Para la hipótesis nula principal, el nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera no son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas de México según la percepción de sus tesoreros y contadores, se probó la distribución normal utilizando la prueba Shapiro-Wilk, obteniendo un coeficiente de .065, por lo que se realizaron los análisis estadísticos paramétricos. El análisis de varianza muestra contrastes significativos ($F_{(2, 34)} = 34.684$, $p = .000$, $R = .819$, $R^2 = .671$, R^2 corregido = .652), por lo que rechaza la hipótesis nula y se retiene la hipótesis principal. También se demostró que la variable planificación financiera tiene capacidad explicativa ($\beta = .691$, $p = .000$) mientras que la variable uso de sistemas contables ($\beta = .160$, $p = .299$) no resultó ser significativa.

Las hipótesis nulas complementarias siguientes se retuvieron, al observarse en el análisis comparativo un grado de significatividad p menor a .05. A continuación se enuncian las hipótesis nulas con los resultados respectivos.

Ho₁. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según tipo de institución ($t_{(38)} = 1.219$, $p = .230$).

Ho₂. No existe diferencia significativa de percepción del nivel de uso de los sistemas contables de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos ($t_{(38)} = -1.649$, $p = .107$).

Ho₃. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas según el tipo de institución ($t_{(38)} = 1.162$, $p = .253$).

Ho₅. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el tipo de institución ($t_{(38)} = .284, p = .778$).

Ho₆. No existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de gestión de activos de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos ($t_{(38)} = -.957, p = .345$).

La única hipótesis nula complementaria que se rechazó al ser $p < .05$ fue la Ho₄: no existe diferencia significativa de percepción del grado/nivel de planeación financiera de las organizaciones adventistas según el puesto de los directivos ($t_{(38)} = -2.235, p = .031$). La percepción de los tesoreros ($M = 8.2708, DE = .8720$) fue significativamente mayor que la de los contadores ($M = 7.5781, DE = 1.0819$).

Discusión

Como respuesta al problema planteado: El nivel de uso de los sistemas contables y el grado de planificación financiera ¿son predictores del nivel de gestión de activos, según la percepción de los directivos de instituciones adventistas en México?, podemos declarar que el uso de los sistemas contables y la planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas en México. La variable predictora principal es la planificación financiera, dado que el aporte de la variable uso de sistemas contables no es significativo.

El puesto de los directivos y el tipo de institución no hicieron variar significativamente las respuestas sobre su percepción del uso de sistemas contable, del grado de planificación financiera y de la gestión de activos. La excepción fue una diferencia significativa según el puesto de los directivos en los valores atribuidos al grado/nivel de planificación financiera. En este caso los contadores presentaron una percepción menor a la de los tesoreros.

Esta investigación corrobora en parte los estudios de Joseph Trejos (2018), quien mostró que las variables planeación financiera y toma de decisiones financieras predicen de una manera significativa el nivel de desempeño financiero. También en estudios como el de Cahuich López (2016), donde se mostró que la variable grado de implementación de la planeación estratégica predice de una manera significativa el nivel de gestión financiera.

Según los resultados del estudio, la planificación financiera fue la variable que mayor valoraron los tesoreros ($M = 8.2708$, $DE = .87202$) y los contadores ($M = 7.5781$, $DE = 1.08193$) y la menor valorada fue la gestión de inventarios (tesoreros, $M = 6.7708$, $DE = 2.11897$; contadores, $M = 6.2656$, $DE = 1.94394$). El resto de las variables se encuentran dentro de esos rangos, siendo en casi todos los casos valorados más alto por los tesoreros que los contadores, pero de forma no significativa.

Las tres preguntas del instrumento con mayor valoración resultaron las siguientes: “En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos financieros en proveer información para la toma de decisiones?”, con una media de 8.375 y una desviación estándar de 0.8969; “¿Cuán útiles son los índices o indicadores usados en los análisis financieros de su organización?”, con una media de 8.250 y una desviación estándar de 1.0064; y “En su organización, ¿cuán regular es la comparación entre lo presupuestado y realizado?”, con una media de 8.175 y una desviación estándar de 1.0350.

De estos resultados, podemos ver que los directivos de las instituciones adventistas en México le dan mayor importancia al presupuesto y control del presupuesto que otras áreas. También confirman que las organizaciones adventistas de México utilizan contabilidad financiera como las definiciones de Warren, Reeve y Duchac (2010) y contabilidad administrativa (Ramírez Padilla, 2013), al utilizarla para la toma de decisiones, evaluación y control entre otros.

Este estudio también apoya lo encontrado por Buljubasic e Ilgün (2015), quienes mostraron que el 98.5% de las empresas encuestadas utilizaban los sistemas de información contable para ayudar en la toma de decisiones.

Dentro de las áreas de la gestión de activos la subdimensión más valorada fue la de gestión de efectivo. Obtuvo mayor valoración que la gestión de cuentas por cobrar, gestión de inventarios y gestión de activos fijos. Esto podría atribuirse a la naturaleza de la organización o a que las otras áreas, como la gestión de cuentas por cobrar y la gestión de inventarios, no representan de forma significativa los activos de organizaciones religiosas, pero serían necesarios más estudios y mayor información.

Las tres preguntas del instrumento con menor valoración fueron las siguientes: “¿Cuán rápido es el giro/rotación de inventario en su organización?”, con una media de 6.150 y una desviación estándar de 2.3485; “En su organización, ¿cómo se aplican las técnicas de gestión de inventario para determinar los niveles de inventario?”, con una media de 6.250 y una desviación estándar 2.5090; y “¿Cuán regular es su organización en revisar las políticas de descuento a los deudores?”, con una media de 6.325 y una desviación estándar de 2.5858.

De estas tres preguntas podemos deducir las instituciones adventistas de México no tienen como prioridad sus inventarios debido a su poca preocupación por la rotación y por la baja utilización de técnicas para determinar los niveles de inventario. Estos puntos también se ven reflejados en que la variable gestión de inventarios es la menor valorada dentro de los cuatro subdimensiones de la gestión de activo. Esta menor preocupación por los inventarios podría ser debido a que suelen ser organizaciones religiosas, dedicadas al servicio, y no a la venta de artículos o materiales, aunque mantengan inventarios de suministros y materiales dedicados al servicio evangelístico. También vemos la poca prioridad a las políticas de descuento de las

cuentas por cobrar. Esto podría también atribuirse a que debido a la naturaleza de las organizaciones, al dedicarse a temas religiosos, no venden, por lo que los deudores serían pocos y controlados. Pero serían necesarios más estudios y mayor información.

Concerniente a la validación de la hipótesis principal se ha visto que el uso de los sistemas contables y la planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas en México y que la variable predictor principal es la planificación financiera, dado que el aporte de la variable uso de sistemas contables no es significativo. Es interesante notar que el uso de sistemas contables no tenga un rol más significativo. Este hecho concuerda con estudios realizados sobre la implementación de sistemas de tecnología de información y comunicación (TIC). Según Galve Gorriz y Gargallo Castel (2004), ha sido bien estudiado el tema de la denominada “paradoja de la productividad” de Solow, conocida con la frase “Veo los ordenadores en todas partes excepto en las estadísticas de productividad”. Ellos encontraron que “se observa que el impacto de las TIC en la productividad es mayor cuando se combinan con trabajadores cualificados y con la existencia de una dirección preocupada por evaluar las actuaciones en investigación en la empresa” (p. 16). En este estudio no se observó que los trabajadores no sean calificados, debido a que el 62.5% de la muestra tenía como nivel de estudio completado más alto una licenciatura y el resto, 37.5%, maestría. En ningún caso, por debajo de esos niveles. En cuanto a la “dirección preocupada por evaluar las actuaciones”, es importante hacer notar que los resultados obtenidos de cuán involucrados se encuentran los administradores para interpretar y usar ($M = 7.775$) versus preparar ($M = 6.925$) la información contable y cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar ($M = 7.750$) versus preparar ($M = 6.625$) los estados financieros muestran que le brindan más importancia a la utilización de la información contable y financiera que a su preparación. Por lo tanto la atribución

de que el uso de los sistemas no sea predictivo de la gestión de activos no se debe ni a la preparación de los administradores ni a su compromiso. Esto podría atribuirse al hecho de que los administradores realizan la gestión de activos mediante procesos independientes a los sistemas informáticos.

Este último punto es apoyado por los resultados de la valorización de cuán informatizadas eran las prácticas de cada área. El resultado es una media de 7.250. De las siete áreas, las relativas al sistema contable y reportes se encontraban por encima de la media: informatización de reportes financieros ($M = 8.050$), prácticas de reportes y análisis financiero ($M = 7.500$), e informatización de la contabilidad ($M = 7.450$). Las relativas a la gestión de activo estuvieron por debajo fueron la informatización de: gestión de efectivo ($M = 7.200$), gestión de cuentas por cobrar ($M = 7.150$), gestión de activos fijos ($M = 6.800$), y gestión de inventarios ($M = 6.600$). Esto apoya a estudios como el de Etezady (2008) donde la implementación de sistemas de gestión (ERP) no afectó significativamente el rendimiento financiero.

Por lo tanto los sistemas tienen una característica más cercana a la de sistemas transaccionales que de sistemas que dan apoyo a la toma de decisiones o a sistemas estratégicos (Cohen Karen y Asís Lares, 2014).

Conclusiones

Se puede declarar que el uso de los sistemas contables y la planificación financiera son predictores del nivel de gestión de activos en las instituciones adventistas en México. La variable predictora principal es la planificación financiera, dado que el aporte de la variable uso de sistemas contables no es significativo. Por lo tanto, una buena planificación financiera dará como resultado un buen nivel de gestión de activos.

Los sistemas informáticos no aportan a una predicción significativa de la gestión de activos. Los sistemas informáticos de las organizaciones adventistas de México están enfocados al registro contable y control presupuestal y no apoyan a una gestión eficaz de los activos.

Recomendaciones

En esta sección se proporcionan algunas recomendaciones que surgen como resultado de la investigación.

Para los administradores

1. Analizar si las herramientas informáticas de la organización son adecuadas para la gestión de activos.
2. Mantener las prácticas de control presupuestal y análisis de balances.
3. Examinar las prácticas de gestión de inventarios y cuentas por cobrar.
4. Concientizar a todas las partes involucradas dentro de la organización sobre la importancia de la planificación financiera.

Para futuras investigaciones

1. Repetir el estudio con una muestra mayor o con el total de los administradores de las organizaciones adventistas en México, para poder tener resultados y análisis adicionales que no se pudieron realizar, debido al tamaño limitado de la muestra en este estudio.
2. Simplificar el instrumento, para que los participantes lo puedan responder en un menor tiempo.
3. Repetir el estudio adicionando información financiera y económica real de las organizaciones, para comparar las percepciones de los administradores con los datos de sus respectivas organizaciones.

4. Replicar la investigación en otros países o regiones, o abarcar áreas más grandes de la organización adventista.

APÉNDICE A
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Preguntas	Claridad					Pertinencia				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Encuesta										
Email address										
Sección 2 de 10										
Perfil de la organización										
1. Detalle del administrador										
Cuál es su posición en la organización										
¿Cuál es su nivel de estudios completo más alto?										
¿Alguna vez asistió a seminarios o cursos de entrenamiento o capacitación relacionados con la administración financiera?										
2. Información sobre su organización										
2.3 ¿Hace cuánto que se encuentra establecida su organización?										
2.4a ¿Cuántos empleados de tiempo completo tiene actualmente su organización?										
2.4b ¿Cuántos empleados de tiempo parcial o medio tiempo tiene actualmente su organización?										
2.5 ¿Cuál es el rango que mejor indica el nivel total de activos en su organización?										
2.6 ¿Cuál es el rango que mejor indica el nivel total de ingresos en su organización?										
2.7 ¿Qué opción es la que mejor describe la rentabilidad de su organización?										
2.8 ¿Cuál es el rango que mejor describe la rentabilidad de su organización?										
Sección 3 de 10										
1. Sistema de información contable										
1.1 ¿Quién es el responsable de las siguientes tareas en la organización?										
1.2 ¿Cómo caracterizaría el sistema contable de su organización?										
1.3 ¿Utiliza su organización sistemas informáticos para la contabilidad?										
1.4 Si los utiliza, ¿cuál es la aplicación más popular?										
1.5 Eficiencia de los sistemas de información contable										
1.5.1. ¿Cómo considera su organización el sistema de información contable?										

1.5.2. ¿Cuán frecuente se prepara en su organización los reportes contables?																			
1.5.3 ¿Cuán actualizadas se encuentran las transacciones de negocio en los sistemas de información contable?																			
1.5.4 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en preparar la información contable?																			
1.5.5 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en interpretar y usar la información contable?																			
1.5.6 ¿Cuán aceptable es el sistema de información contable de su organización?																			
1.5.7 ¿Cuán útil es el sistema de información contable para la toma de decisiones?																			
1.5.8 ¿Cuán informatizado se encuentra el sistema de información contable en su organización?																			
Sección 4 de 10																			
2. Reportes y análisis financieros																			
2.1 ¿Qué tipo de información contable se prepara regularmente en su organización? (marque todos los ítemes que corresponden)																			
2.2 ¿Quién es el responsable de las siguientes tareas en su organización?																			
2.3 ¿Con qué frecuencia se preparan y analizan estados financieros en su organización?																			
2.4 ¿Qué tipo de análisis financieros se realizan en su organización? (marque todos los ítemes que corresponden)																			
2.5 ¿Qué índices o indicadores financieros se utilizan para el análisis financiero en su organización? (marque todos los que corresponden)																			
2.6 En su organización, ¿aplican sistemas informáticos para los reportes y análisis financieros?																			
2.7 Si aplican asistencia informática, ¿en qué áreas lo hacen?																			
2.8 Eficiencia de los reportes y análisis financieros																			
2.8.1 ¿Cómo considera su organización los reportes y análisis financieros?																			
2.8.2 En su organización, ¿cuán frecuente es la preparación de estados financieros (balances, resultados, flujos de caja)?																			
2.8.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en preparar los estados financieros?																			
2.8.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los estados financieros?																			
2.8.5 En su organización, ¿cuán útiles son los estados financieros para brindar información para la toma de decisiones?																			
2.8.6 En su organización, ¿cuán frecuente se analizan los estados financieros (balances, resultados, flujos de caja)?																			
2.8.7 ¿Cuán útiles son los índices o indicadores usados en los análisis financieros de su organización?																			
2.8.8 ¿Cuán informatizados son los reportes y análisis financieros en su organización?																			
Sección 5 de 10																			
3. Prácticas de gestión de efectivo																			
3.1 En su organización, ¿con que frecuencia ocurre lo siguiente?																			

3.2 ¿Con qué frecuencia se prepara y revisa el presupuesto de efectivo en su organización?																				
3.3 ¿En qué se basa su organización para determinar los saldos a mantener en caja?																				
3.6 Eficiencia del manejo de efectivo																				
3.6.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de efectivo?																				
3.6.2 ¿Cuán regular es la preparación de los presupuestos de caja en su organización?																				
3.6.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos de efectivo?																				
3.6.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los presupuestos de efectivo?																				
3.6.5 ¿Cuán útiles son los presupuestos de caja de su organización para proveer información útil para la toma de decisiones?																				
3.6.6 En su organización, ¿cómo se aplican las teorías de gestión de efectivo para determinar los saldos de efectivo a mantener?																				
3.6.7 ¿Cuán aceptable es el saldo a mantener de efectivo determinado por su organización?																				
3.6.8 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de gestión de efectivo en su organización?																				
Sección 6 de 10																				
4. Prácticas de gestión de cuentas por cobrar																				
4.1 ¿Con qué frecuencia su organización incurre en alguna de las actividades mencionadas a continuación?																				
4.2 Su organización, ¿con qué frecuencia revisa los niveles de cuentas por cobrar y deudores incobrables?																				
4.3 ¿Cuál de los siguientes rangos es el que mejor describe el porcentaje de deudores incobrables?																				
4.4 En el manejo de cuentas por cobrar, ¿qué áreas se aplican sistemas informatizados?																				
4.5 Eficiencia de la gestión de cuentas por cobrar																				
4.5.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión cuentas por cobrar?																				
4.5.2 ¿Cuán regular es su organización en revisar los períodos de crédito de los deudores?																				
4.5.3 ¿Cuán razonable son los períodos de crédito de los deudores de su organización?																				
4.5.4 ¿Cuán regular es su organización en revisar las políticas de descuento a los deudores?																				
4.5.5 ¿Cuán razonable son las políticas de descuentos a los deudores de su organización?																				
4.5.6 ¿Cuán regular es su organización en revisar los porcentajes de deudores incobrables?																				
4.5.7 ¿Cuán razonable es el porcentaje de deudores incobrables de su organización?																				
4.5.8 En su organización, ¿cuán frecuente es la aplicación de las teorías de gestión de cuentas por cobrar?																				
4.5.9 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de cuentas por cobrar en su organización?																				

Sección 7 de 10										
5. Prácticas de gestión de inventarios										
5.1 ¿Con qué frecuencia su organización realiza alguna de las actividades mencionadas a continuación?										
5.2 ¿Cuál es la base para determinar los niveles de inventario?										
5.3 Su organización, ¿utiliza el "modelo de cantidad de orden económica" para su gestión de inventario?										
5.4 Eficiencia de la gestión de inventario										
5.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de inventario?										
5.4.1 ¿Cuán regular es su organización en revisar el giro de inventario?										
5.4.1 ¿Cuán regular es su organización en revisar los niveles de inventarios?										
5.4.4 ¿Cuán rápido es el giro de inventario en su organización?										
5.4.5 ¿Cuán aceptables son los niveles de inventario en su organización?										
5.4.6 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos de inventarios en proveer de información para la toma de decisiones?										
5.4.7 En su organización, ¿cómo se aplican las teorías de gestión de inventario para determinar los niveles de inventario?										
5.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de inventario en su organización?										
Sección 8 de 10										
6. Prácticas de gestión de activos fijos										
6.1 ¿Con qué frecuencia realiza su organización alguna de las siguientes actividades relacionadas con la gestión de activos fijos?										
6.2 ¿Qué métodos utiliza su organización para evaluar los proyectos de capital? (marcar todas las que utiliza)										
6.3 En la gestión de activos fijos, ¿qué área es la más informatizada?										
6.4 Eficiencia de la gestión de activos fijos										
6.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de activos fijos?										
6.4.2 Su organización, ¿cómo considera la evaluación de proyectos de capital antes de tomar decisiones de inversión?										
6.4.3 ¿Cuán regular es su organización en evaluar los proyectos de capital?										
6.4.4 ¿Cuán aceptables son los presupuestos de capital dentro de su organización?										
6.4.5 En su organización, ¿cuán avanzadas son las técnicas de presupuestación usadas para determinar los proyectos de capital?										
6.4.6 ¿Cuán razonable es el uso de los activos fijos de su organización?										
6.4.7 ¿Cuán útiles son los activos adquiridos por su organización?										
6.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de activos fijos en su organización?										
Sección 9 de 10										
7. Prácticas de planificación financiera										

7.1 ¿Con qué frecuencia realiza su organización alguna de las siguientes actividades relacionadas con la planificación financiera?																				
7.2 ¿Qué objetivos tiene la planificación financiera?																				
7.3 ¿Qué tipo de presupuestos prepara regularmente su organización?																				
7.4 ¿Quién es el responsable de preparar los presupuestos?																				
7.5 ¿Con que frecuencia se comparan los resultados presupuestados y los realizados?																				
7.6 Eficiencia de la planificación financiera																				
7.6.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de planificación financiera?																				
7.6.2 ¿Cuán regular es la preparación de presupuestos financieros en su organización?																				
7.6.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos financieros?																				
7.6.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en la interpretación y uso de los presupuestos financieros?																				
7.6.5 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos financieros en proveer información para la toma de decisiones?																				
7.6.6 En su organización, ¿cuán regular es la comparación entre lo presupuestado y realizado?																				
7.6.7 En su organización, ¿cuán razonable es la aplicación de las técnicas de planificación financiera en el análisis financiero?																				
7.6.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de reportes financiero y análisis en su organización?																				
Sección 10 de 10																				
Características financieras																				
Por favor, complete los siguientes datos basado en los estados financieros actuales de su organización																				
1. Índice de liquidez corriente: activos corrientes / pasivos corrientes																				
2. Índice de endeudamiento: total pasivo / patrimonio neto																				
3. Ventas sobre activos: ingreso principal / activo total																				
4. Retorno de ventas (%): ingreso neto / ingreso principal																				
5. Retorno sobre activo (%): ingreso neto / activos totales																				
6. Retorno patrimonial (%): ingreso neto / patrimonio neto																				
Tipo de organización																				
Organización a la que pertenece																				
Muchas gracias por su participación																				

APÉNDICE B

INSTRUMENTO

Encuesta

Esta encuesta es parte de la investigación para grado de Maestría en Administración de Empresas con acentuación en finanzas de la Universidad de Morelia.

Su aporte será muy valioso para el desarrollo del conocimiento sobre los sistemas de información contable y gestión de activos dentro de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en México.

La encuesta ES ANONIMA. No se solicita ni registra ninguna forma de identificación.

*Obligatorio

Gracias por su aporte

Adrián Korniejczuk

Pasa a la pregunta 1.

Perfil de la organización

1. Detalle del administrador

1. 1.1 Cuál es su posición en la organización *

Marca solo un óvalo.

Presidente

Tesorero

Contador

Otro:

2. 1.1.1 ¿Cuántos años tiene de servicio? *

3. 1.2 ¿Cuál es su nivel de estudios completo más alto? * *Marca solo un óvalo.*

Preparatoria

Licenciatura

Maestría

Doctorado

Otro: _____

4. 1.2.1 ¿Cuál es el último título educativo obtenido? *

5. 1.3 ¿Con cuánta frecuencia asiste a seminarios o cursos de entrenamiento o capacitación relacionados con la contabilidad y la administración financiera al año? * *Marca solo un óvalo.*

Nunca

Rara vez (de 1 a 2 asistencias)

A veces (de 3 a 4 asistencias)

Mucho (más de 4 asistencias)

Siempre

2. Información sobre su organización

6. 2.3 ¿Hace cuánto que se encuentra establecida su organización? * *Marca solo un óvalo.*

Menos de 2 años

De 2 a 5 años

De 6 a 10 años

Más de 10 años

7. 2.4a ¿Cuántos empleados de tiempo completo tiene actualmente su organización? *

8. 2.4b ¿Cuántos empleados de tiempo parcial o medio tiempo tiene actualmente su organización? *

1. Sistema de información contable

9. 1.1 ¿Quién es el responsable de las siguientes tareas en su organización? * *Marca solo un óvalo por fila.*

	Presidente	Tesorero	Contador principal	Contador empleado	Contador externo
Registro de transacciones del negocio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparar los reportes contables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interpretar y usar la información contable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. 1.2 ¿Cómo caracterizaría el sistema contable de su organización? *

Marca solo un óvalo.

Formal

Informal

11 1.3 ¿Utiliza su organización sistemas informáticos para la contabilidad? *

Marca solo un óvalo.

Nunca

Rara vez

A veces

Muchas veces

Siempre

12. 1.4 Si los utiliza, ¿cuál es la aplicación más utilizada? *

Marca solo un óvalo.

- Registro de transacciones de negocio
- Preparar reportes contables
- Administración de activos
- Control de nómina
- Control de flujos de caja
- Otro: _____

1.5 Eficiencia de los sistemas de información contable

Aquí se encuentran algunas preguntas acerca de cómo se podría sentir el administrador respecto de la eficiencia de los sistemas de información contable. Por favor, indique en una escala de 1 a 9 el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente guía:

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

13. 1.5.1. ¿Cómo considera su organización el sistema de información contable? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

14. 1.5.2. ¿Cuán frecuente su organización prepara en tiempo y forma los reportes contables? * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mensual

15 1.5.3 ¿Cuán actualizadas se encuentran las transacciones de negocio en los sistemas de información contable? * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada actualizados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy actualizados

16. 1.5.4 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en preparar la información contable? * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

17. 1.5.5 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en interpretar y usar la información contable? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

18. 1.5.6 ¿Cuán aceptable (que sea útil, que sirva para toma de decisiones) es el sistema de información contable de su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada aceptable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy aceptable

19. 1.5.7 ¿Cuán útil es el sistema de información contable para la toma de decisiones? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útil

20. 1.5.8 ¿Cuán informatizado se encuentra el sistema de información contable en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizado

2. Reportes y análisis financieros

21 2.1 ¿Qué tipo de información contable se prepara regularmente en su organización? (marque todos los ítems que corresponden) * Selecciona todos los que correspondan.

- Balance patrimonial
- Balance financiero
- Balance de flujo de fondos
- Informe de fondos

Otro: _____

22.2.2 ¿Quién es el responsable de las siguientes tareas en su organización? * *Marca solo un óvalo por fila.*

	Presidente	Tesorero	Contador jefe	Contador empleado	Contador externo	Nunca lo hacemos
Preparar estados financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analizar estados financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23.2.3 ¿Con qué frecuencia se preparan y analizan estados financieros en su organización? * *Marca solo un óvalo por fila.*

	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual	Nunca
Preparar estados financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analizar estados financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24.2.4 ¿Qué tipo de análisis financieros se realizan en su organización? (marque todos los ítems que corresponden) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Índices/indicadores/razones
- Análisis de tendencias
- Ambas
- Otro: _____

25.2.5 ¿Qué índices o indicadores financieros se utilizan para el análisis financiero en su organización? (marque todos los que corresponden) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- Capital operativo
- Prueba ácida
- Coeficiente de endeudamiento
- Ratio de deuda a corto plazo
- Ratio de deuda a largo plazo
- Rotación de cuentas por cobrar
- Rotación de inventarios
- Rotación de activos fijos
- Rotación de activos
- Rentabilidad de ventas
- Rentabilidad de activos
- Rentabilidad sobre recursos propios
- Nunca usamos indicadores

26. 2.6 En su organización, ¿aplican sistemas informáticos para los reportes y análisis financieros? *

Marca solo un óvalo.

- Nunca
- Raras veces
- A veces
- A menudo
- Siempre

27. 2.7 Si aplican asistencia informática, ¿en qué áreas lo hacen? *

Marca solo un óvalo.

- Reportes financieros
- Análisis financieros
- Ambos
- Otro: _____

2.8 Eficiencia de los reportes y análisis financieros

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de reportes y análisis financieros. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala:

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

28 2.8.1 ¿Cómo considera su organización los reportes y análisis financieros? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

29. 2.8.2 En su organización, ¿cuán frecuente es la preparación en tiempo y forma de estados financieros (balances, resultados, flujos de caja)? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada frecuente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mensual

30. 2.8.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en preparar los estados financieros? *

** Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Poco involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

31. 2.8.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los estados financieros? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Poco involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

32. 2.8.5 En su organización, ¿cuán útiles son los estados financieros para brindar información para la toma de decisiones? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

33. 2.8.6 En su organización, ¿con qué frecuencia se analizan los estados financieros (balances, resultados, flujos de caja) mensuales? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Anualmente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Diariamente

34 2.8.7 ¿Cuán útiles son los índices o indicadores usados en los análisis financieros de su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

35. 2.8.8 ¿Cuán informatizados son los reportes y análisis financieros en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizados

3. Prácticas de gestión de efectivo

36. 3.1 En su organización, ¿con que frecuencia ocurre lo siguiente? * Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Anual	Trimestral	Mensual	Diario
Preparar presupuesto de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Determinar el objetivo de saldo a mantener en caja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incurrir en falta de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incurrir en sobrante de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilizar sistemas informáticos para la gestión de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. 3.2 ¿Con qué frecuencia se prepara y revisa el presupuesto de efectivo en su organización? * Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Semanal	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual
Preparar el presupuesto de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar el presupuesto de efectivo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

38. 3.3 ¿En qué se basa principalmente su organización para determinar los saldos a mantener en caja? *

Marca solo un óvalo.

- En las teorías de gestión de efectivo
- En datos históricos
- En la experiencia del administrador
- Otro: _____

3.4 Eficiencia del manejo de efectivo

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de gestión de efectivo. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala:

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

39. **3.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de efectivo?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

40. **3.4.2 ¿Cuán regular es la preparación de los presupuestos de caja en su organización?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

41. **3.4.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos de efectivo?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

42. **3.4.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los presupuestos de efectivo?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

43. 3.4.5 ¿Cuán útiles son los presupuestos de caja de su organización para proveer información útil para la toma de decisiones? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

44. 3.4.6 En su organización, ¿cómo se aplican las teorías de gestión de efectivo para determinar los saldos de efectivo a mantener? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy mal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy bien

45. 3.4.7 ¿Cuán aceptable es el saldo a mantener de efectivo determinado por su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Inaceptable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy aceptable

46. 3.4.8 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de gestión de efectivo en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizadas

4. Prácticas de gestión de cuentas por cobrar

47. 4.1 ¿Con qué frecuencia su organización incurre en alguna de las actividades mencionadas a continuación? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Vender productos o servicios a crédito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crear políticas de crédito para sus clientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usar sistemas informáticos para sus cuentas por cobrar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48. 4.2 Su organización, ¿con qué frecuencia revisa los niveles de cuentas por cobrar y deudores incobrables? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Semanal	Mensual	Trimestral	Semestral	Anual
Revisar los niveles de cuentas por cobrar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar deudores incobrables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

49 4.3 ¿Cuál de los siguientes rangos es el que mejor describe el porcentaje de deudores incobrables? * Marca solo un óvalo.

- Menos del 5% del ingreso principal
- Entre 5 y 10% del ingreso principal
- Entre 10 y 20% del ingreso principal
- Más del 20% del ingreso principal
- No se/no conozco

50. 4.4 En el manejo de cuentas por cobrar, ¿qué áreas aplican sistemas informatizados? *

Marca solo un óvalo.

- Manejo de cuentas por cobrar
- Manejo de deudores incobrables
- Ambas
- Otro: _____

4.5 Eficiencia de la gestión de cuentas por cobrar

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de gestión de cuentas por cobrar. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala.

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

51. 4.5.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión cuentas por cobrar?

** Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

52. 4.5.2 ¿Cuán regular es su organización en revisar los períodos de crédito de los deudores? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

53 4.5.3 ¿Cuán razonable son los períodos de crédito de los deudores de su organización? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada razonable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy razonable

54. 4.5.4 ¿Cuán regular es su organización en revisar las políticas de descuento a los deudores? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

55. 4.5.5 ¿Cuán razonable son las políticas de descuentos a los deudores de su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada razonable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy razonable

56. 4.5.6 ¿Cuán regular es su organización en revisar los porcentajes de deudores incobrables? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada regular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

57. 4.5.7 ¿Cuán razonable es el porcentaje de deudores incobrables de su organización? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada razonable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy razonable

58. 4.5.8 En su organización, ¿cuán frecuente es la aplicación de las teorías de gestión de cuentas por cobrar? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy infrecuente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy frecuente

59 4.5.9 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de cuentas por cobrar en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizadas

5. Prácticas de gestión de inventarios

60. 5.1 ¿Con qué frecuencia su organización realiza alguna de las actividades mencionadas a continuación? *

Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Revisar niveles de inventarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar presupuestos de inventarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usar sistemas informáticos para gestión de inventarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

61. 5.2 ¿Cuál es la base principal para determinar los niveles de inventario? * Marca solo un óvalo.

- Las teorías de gestión de inventario
- Los datos históricos
- La experiencia de los administradores
- Otro: _____

62. 5.3 Su organización, ¿utiliza el "modelo de cantidad de orden económica" para su gestión de inventario? * Marca solo un óvalo.

- No conozco ese modelo
- Lo conozco pero no se utiliza
- A veces se utiliza
- A menudo se utiliza
- Siempre se utiliza

5.4 Eficiencia de la gestión de inventario

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de gestión de inventario. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala:

1 - Extremadamente negativo

5 - Ni negativo ni positivo

9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

63 5.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de inventario? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

64. 5.4.2 ¿Cuán regular es su organización en revisar el giro de inventario? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

65. 5.4.3 ¿Cuán regular es su organización en revisar los niveles de inventarios? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

66. 5.4.4 ¿Cuán rápido es el giro/rotación de inventario en su organización? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy lento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy rápido

67. 5.4.5 ¿Cuán aceptables son los niveles de inventario en su organización? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Inaceptables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy aceptables

68. 5.4.6 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos de inventarios en proveer de información para la toma de decisiones? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

69 5.4.7 En su organización, ¿cómo se aplican las técnicas de gestión de inventario para determinar los niveles de inventario? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy mal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy bien

70. 5.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de inventario en su organización?

*
Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizadas

6. Prácticas de gestión de activos fijos

71. 6.1 ¿Con qué frecuencia realiza su organización alguna de las siguientes actividades relacionadas con la gestión de activos fijos? * Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Evaluar proyectos antes de realizar decisiones de inversiones de capital	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisar la eficiencia del uso de los activos fijos luego de invertir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usar sistemas informáticos para gestión de activos fijos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

72. 6.2 ¿Qué métodos utiliza su organización para evaluar los proyectos de capital? (marcar todas las que utiliza) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Período de retorno
- Período de retorno descontado
- Valor presente neto
- Tasa interna de retorno
- Tasa interna de retorno modificada
- Otro: _____

73. **6.3 En la gestión de activos fijos, ¿qué área es la más informatizada?** * *Marca solo un óvalo.*

- Evaluación de proyectos de inversión de capital
- Administración de activos fijos
- Otro: _____

6.4 Eficiencia de la gestión de activos fijo

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de gestión de activos fijos. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala:

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

74. **6.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de activos fijos?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

75. **6.4.2 Su organización, ¿cómo considera la evaluación de proyectos de capital antes de tomar decisiones de inversión?** * *Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

76. 6.4.3 ¿Cuán regular es su organización en evaluar los proyectos de capital? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

77. 6.4.4 ¿Cuán aceptables son los presupuestos de capital dentro de su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Inaceptables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy aceptables

78. 6.4.5 En su organización, ¿cuán avanzadas son las técnicas de presupuestación usadas para determinar los proyectos de capital? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada avanzadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy avanzadas

79 6.4.6 ¿Cuán razonable es el uso de los activos fijos de su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada razonable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy razonable

80. 6.4.7 ¿Cuán útiles son los activos adquiridos por su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

81. 6.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de activos fijos en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizadas

7. Prácticas de planificación financiera

82. 7.1 ¿Con qué frecuencia realiza su organización alguna de las siguientes actividades relacionadas con la planificación financiera? * Marca solo un óvalo por fila.

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Preparar presupuestos financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comparar entre lo presupuestado y lo realizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Usar sistemas informáticos para la planificación financiera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

83. 7.2 ¿Qué objetivos tiene la planificación financiera? (marca todas las que correspondan) * Selecciona todos los que correspondan.

- Maximisar los ingresos principales
- Minimizar costos
- Maximizar resultados
- Producto o servicio de calidad
- Crecimineto
- Sobrevivir
- Sin objetivos o políticas

84 7.3 ¿Qué tipo de presupuestos prepara regularmente su organización? (marca todas las que correspondan) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Presupuseto de ventas
- Presupuesto de manufactura
- Presupuesto de compras
- Presupuesto de mano de obra
- Presupuesto de costos "overhead"
- Presupuesto de gastos administrativos y gastos para ventas
- Presupuesto de ganancia o pérdida
- Balance presupuestado

85. 7.4 ¿Quién es el responsable de preparar los presupuestos? *

Marca solo un óvalo.

- Presidente / Gerente general
- Tesorero / Gerente financiero
- Contador jefe
- Contador empleado
- Contador externo

86. 7.5 ¿Con que frecuencia se comparan los resultados presupuestados y los realizados? * Marca solo un óvalo.

- Diaria
- Semanal
- Mensual
- Trimestral
- Semestral
- Anual

7.6 Eficiencia de la planificación financiera

Aquí se encuentran algunas aseveraciones que describen cómo se podría sentir el administrador acerca de la eficiencia de las prácticas de planificación financiera. Por favor, indique el número que mejor describe su posición acerca de la organización tomando en cuenta la siguiente escala:

- 1 - Extremadamente negativo
- 5 - Ni negativo ni positivo
- 9 - Extremadamente positivo

No hay respuestas correctas o equivocadas para estas preguntas. Solo brinde su opinión sobre su organización.

87 7.6.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de planificación financiera? *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Baja consideración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta consideración

88. 7.6.2 ¿Cuán regular es la preparación de presupuestos financieros en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada regular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

89. 7.6.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos financieros? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy Involucrados

90. 7.6.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en la interpretación y uso de los presupuestos financieros? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada involucrados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy involucrados

91. 7.6.5 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos financieros en proveer información para la toma de decisiones? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy inútiles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy útiles

92. 7.6.6 En su organización, ¿cuán regular es la comparación entre lo presupuestado y realizado? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Muy irregular	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy regular

93 7.6.7 En su organización, ¿cuán razonable es la aplicación de las técnicas de planificación financiera en el análisis financiero? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada razonable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy razonable

94. 7.6.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de reportes financiero y análisis en su organización? * Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Nada informatizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy informatizadas

Características financieras de su organización

Por favor, complete los siguientes datos basado en los estados financieros actuales de su organización.

Estos datos son optativos, pero ayudarán al investigador para realizar sus análisis y estudios. Recuerde que estos datos serán tratados de forma confidencial.

95. Tipo de organización *

Marca solo un óvalo.

- Unión
- Asociación
- Misión
- Hospital
- Filantrópicas
- Universidad

Otro:

96. Organización a la que

pertenece * *Marca solo un*

óvalo.

- Unión Mexicana del Norte
- Unión Central Mexicana
- Unión de Chiapas
- Unión Inter-Oceánica
- Unión Mexicana del Sureste

Otro:

Muchas gracias por su participación

APÉNDICE C

DESCRIPCIÓN DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN

Posición en la organización

Posición en la Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Contador	16	40.0	40.0	40.0
	Tesorero	24	60.0	60.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Antigüedad en la organización

	N	Media	Desviación estándar
	Estadístico	Estadístico	Estadístico
1.1.1 ¿Cuántos años tiene de servicio?	40	14.563	10.7996
N válido (por lista)	40		

Años de servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 7 años	14	35.0	35.0	35.0
	8 a 17 años	13	32.5	32.5	67.5
	18 a 42 años	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Tipo de organización

Tipo de Organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Eclesiástico	32	80.0	80.0	80.0
	Instituciones	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Nivel de estudios completados

1.2 ¿Cuál es su nivel de estudios completo más alto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Licenciatura	25	62.5	62.5	62.5
	Maestría	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Frecuencia a en asistencias a seminarios o cursos de capacitación

1.3 ¿Con cuanta frecuencia asiste a seminarios o cursos de entrenamiento o capacitación relacionados con la contabilidad y la administración financiera al año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces (de 3 a 4 asistencias)	9	22.5	22.5	22.5
	Mucho (más de 4 asistencias)	4	10.0	10.0	32.5
	Rara vez (de 1 a 2 asistencias)	26	65.0	65.0	97.5
	Siempre	1	2.5	2.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Antigüedad de la organización

2.3 ¿Hace cuánto que se encuentra establecida su organización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 2 a 5 años	8	20.0	20.0	20.0
	De 6 a 10 años	2	5.0	5.0	25.0
	Más de 10 años	30	75.0	75.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Organización a la que pertenece

Organización a la que pertenece

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Unión Inter-Oceánica	13	32,5	32,5	32,5
	Unión Mexicana del Norte	10	25	25	57,5
	Unión Central Mexicana	7	17,5	17,5	75
	Otras instituciones	6	15	15	90
	Unión de Chiapas	4	10	10	100
	Total	40	100	100	

APÉNDICE D

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Escala: uso de sistemas contables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.925	16

Escala: gestión de activos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	33

Escala: planificación financiera

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	35	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.903	8

Escala: sistemas contables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	8

Escala: reportes contables

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	8

Escala: gestión de efectivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	8

Escala: gestión de cuentas por cobrar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	9

Escala: gestión de inventarios

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	8

Escala: gestión de activos fijos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	8

Escala: gestión de planificación financiera

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	8

APÉNDICE E

DESCRIPCIÓN DE LAS VARIABLES PRINCIPALES

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
Uso de sistemas contables	40	3.81	9.00	7.5594	1.21513	-1.492	.374	1.886	.733
Sistemas contables	40	3.38	9.00	7.4906	1.37933	-1.442	.374	1.656	.733
Reportes contables	40	4.25	9.00	7.6281	1.10922	-1.443	.374	1.883	.733
Gestión de activos	40	2.97	8.82	6.9205	1.41944	-.809	.374	.008	.733
Gestión de efectivo	40	4.13	9.00	7.2250	1.36585	-.835	.374	-.358	.733
Gestión de cuentas por cobrar	40	1.89	9.00	6.9806	1.66408	-1.067	.374	1.275	.733
Gestión de inventario	40	1.00	9.00	6.5688	2.04064	-1.423	.374	1.470	.733
Gestión de activos fijos	40	1.63	9.00	6.9000	1.79681	-1.109	.374	1.069	.733
Planificación financiera	40	5.13	9.00	7.9937	1.00836	-1.078	.374	.830	.733
N válido (por lista)	40								

Valoraciones por pregunta

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
1.5.1. ¿Cómo considera su organización el sistema de información contable?	40	1.0	9.0	7.125	2.1023	-1.498	.374	1.799	.733
1.5.2. ¿Cuán frecuente su organización prepara en tiempo y forma los reportes contables?	40	2.0	9.0	7.625	1.8072	-1.571	.374	1.940	.733
1.5.3 ¿Cuán actualizadas se encuentran las transacciones de negocio en los sistemas de información contable?	40	4.0	9.0	7.725	1.2401	-1.397	.374	1.750	.733
1.5.4 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en preparar la información contable?	40	1.0	9.0	6.925	2.1410	-1.432	.374	1.646	.733
1.5.5 ¿Cuán involucrados se encuentran los administradores en interpretar y usar la información contable?	40	2.0	9.0	7.775	1.6091	-2.102	.374	4.769	.733
1.5.6 ¿Cuán aceptable (que sea útil, que sirva para toma de decisiones) es el sistema de información contable de su organización?	40	1.0	9.0	7.550	1.9209	-2.240	.374	5.447	.733
1.5.7 ¿Cuán útil es el sistema de información contable para la toma de decisiones?	40	1.0	9.0	7.750	1.8222	-2.312	.374	5.828	.733

1.5.8 ¿Cuán informatizado se encuentra el sistema de información contable en su organización?	40	1.0	9.0	7.450	2.0248	-1.923	.374	3.318	.733
2.8.1 ¿Cómo considera su organización los reportes y análisis financieros?	40	2.0	9.0	7.800	1.5558	-1.885	.374	4.018	.733
2.8.2 En su organización, ¿cuán frecuente es la preparación en tiempo y forma de estados financieros (balances, resultados, flujos de caja)?	40	2.0	9.0	7.800	1.7276	-1.999	.374	3.606	.733
2.8.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en preparar los estados financieros?	40	1.0	9.0	6.625	2.3932	-1.185	.374	.301	.733
2.8.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los estados financieros?	40	2.0	9.0	7.750	1.5484	-2.307	.374	5.848	.733
2.8.5 En su organización, ¿cuán útiles son los estados financieros para brindar información para la toma de decisiones?	40	1.0	9.0	8.000	1.6013	-2.800	.374	9.383	.733
2.8.6 En su organización, ¿con qué frecuencia se analizan los estados financieros (balances, resultados, flujos de caja) mensuales?	40	2.0	9.0	6.750	1.8362	-.631	.374	-.342	.733
2.8.7 ¿Cuán útiles son los índices o indicadores usados en los análisis financieros de su organización?	40	5.0	9.0	8.250	1.0064	-1.331	.374	1.457	.733

2.8.8 ¿Cuán informatizados son los reportes y análisis financieros en su organización?	40	5.0	9.0	8.050	1.0365	-0.977	.374	.523	.733
3.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de efectivo?	40	4.0	9.0	7.750	1.3156	-1.502	.374	2.164	.733
3.4.2 ¿Cuán regular es la preparación de los presupuestos de caja en su organización?	40	1.0	9.0	6.600	1.9454	-1.160	.374	1.585	.733
3.4.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos de efectivo?	40	1.0	9.0	6.775	1.9147	-1.046	.374	.815	.733
3.4.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en interpretar y usar los presupuestos de efectivo?	40	1.0	9.0	7.100	1.8508	-1.456	.374	2.226	.733
3.4.5 ¿Cuán útiles son los presupuestos de caja de su organización para proveer información útil para la toma de decisiones?	40	2.0	9.0	7.675	1.7155	-1.485	.374	1.923	.733
3.4.6 En su organización, ¿cómo se aplican las teorías de gestión de efectivo para determinar los saldos de efectivo a mantener?	40	1.0	9.0	6.925	2.0926	-1.221	.374	1.067	.733
3.4.7 ¿Cuán aceptable es el saldo a mantener de efectivo determinado por su organización?	40	2.0	9.0	7.775	1.5931	-1.734	.374	3.298	.733

3.4.8 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de gestión de efectivo en su organización?	40	1.0	9.0	7.200	1.8701	-1.395	.374	1.840	.733
4.5.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión cuentas por cobrar?	40	1.0	9.0	7.450	1.9474	-2.015	.374	4.431	.733
4.5.2 ¿Cuán regular es su organización en revisar los períodos de crédito de los deudores?	40	3.0	9.0	7.600	1.4641	-1.214	.374	1.278	.733
4.5.3 ¿Cuán razonable son los períodos de crédito de los deudores de su organización?	40	1.0	9.0	7.225	1.9012	-1.872	.374	4.091	.733
4.5.4 ¿Cuán regular es su organización en revisar las políticas de descuento a los deudores?	40	1.0	9.0	6.325	2.5858	-.913	.374	-.078	.733
4.5.5 ¿Cuán razonable son las políticas de descuentos a los deudores de su organización?	40	1.0	9.0	6.375	2.5083	-1.025	.374	.295	.733
4.5.6 ¿Cuán regular es su organización en revisar los porcentajes de deudores incobrables?	40	1.0	9.0	7.050	2.2182	-1.580	.374	2.127	.733
4.5.7 ¿Cuán razonable es el porcentaje de deudores incobrables de su organización?	40	1.0	9.0	7.050	2.0995	-1.382	.374	1.724	.733
4.5.8 En su organización, ¿cuán frecuente es la aplicación de las teorías de gestión de cuentas por cobrar?	40	1.0	9.0	6.600	2.2165	-1.144	.374	.926	.733

4.5.9 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de cuentas por cobrar en su organización?	40	1.0	9.0	7.150	2.0324	-1.661	.374	2.697	.733
5.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de inventario?	40	1.0	9.0	6.800	2.3116	-1.251	.374	.930	.733
5.4.2 ¿Cuán regular es su organización en revisar el giro de inventario?	40	1.0	9.0	6.750	2.3177	-1.189	.374	.777	.733
5.4.3 ¿Cuán regular es su organización en revisar los niveles de inventarios?	40	1.0	9.0	6.775	2.3587	-1.173	.374	.720	.733
5.4.4 ¿Cuán rápido es el giro/rotación de inventario en su organización?	40	1.0	9.0	6.150	2.3485	-1.015	.374	.199	.733
5.4.5 ¿Cuán aceptables son los niveles de inventario en su organización?	40	1.0	9.0	6.700	2.1147	-1.330	.374	1.356	.733
5.4.6 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos de inventarios en proveer de información para la toma de decisiones?	40	1.0	9.0	6.525	2.1954	-1.175	.374	1.004	.733
5.4.7 En su organización, ¿cómo se aplican las técnicas de gestión de inventario para determinar los niveles de inventario?	40	1.0	9.0	6.250	2.5090	-.934	.374	-.070	.733
5.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de inventario en su organización?	40	1.0	9.0	6.600	2.5500	-1.138	.374	.159	.733

6.4.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de gestión de activos fijos?	40	2.0	9.0	6.950	1.9342	-.821	.374	-.109	.733
6.4.2 Su organización, ¿cómo considera la evaluación de proyectos de capital antes de tomar decisiones de inversión?	40	1.0	9.0	6.775	2.2129	-1.060	.374	.531	.733
6.4.3 ¿Cuán regular es su organización en evaluar los proyectos de capital?	40	1.0	9.0	6.600	2.3072	-1.025	.374	.529	.733
6.4.4 ¿Cuán aceptables son los presupuestos de capital dentro de su organización?	40	1.0	9.0	6.700	2.1147	-.936	.374	.688	.733
6.4.5 En su organización, ¿cuán avanzadas son las técnicas de presupuestación usadas para determinar los proyectos de capital?	40	1.0	9.0	6.400	2.1340	-.621	.374	.162	.733
6.4.6 ¿Cuán razonable es el uso de los activos fijos de su organización?	40	1.0	9.0	7.175	1.8521	-1.264	.374	1.621	.733
6.4.7 ¿Cuán útiles son los activos adquiridos por su organización?	40	3.0	9.0	7.800	1.5392	-1.423	.374	1.433	.733
6.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de activos fijos en su organización?	40	1.0	9.0	6.800	2.0903	-1.086	.374	.993	.733
7.6.1 ¿Cómo considera su organización las prácticas de planificación financiera?	40	3.0	9.0	7.950	1.2184	-2.228	.374	6.569	.733

7.6.2 ¿Cuán regular es la preparación de presupuestos financieros en su organización?	40	4.0	9.0	8.025	1.2297	-1.530	.374	2.213	.733
7.6.3 ¿Cuán involucrados están los administradores en la preparación de los presupuestos financieros?	40	4.0	9.0	8.125	1.0175	-1.953	.374	5.889	.733
7.6.4 ¿Cuán involucrados están los administradores en la interpretación y uso de los presupuestos financieros?	40	5.0	9.0	8.125	1.0175	-1.492	.374	2.624	.733
7.6.5 En su organización, ¿cuán útiles son los presupuestos financieros en proveer información para la toma de decisiones?	40	5.0	9.0	8.375	.8969	-1.960	.374	4.719	.733
7.6.6 En su organización, ¿cuán regular es la comparación entre lo presupuestado y realizado?	40	5.0	9.0	8.175	1.0350	-1.245	.374	1.110	.733
7.6.7 En su organización, ¿cuán razonable es la aplicación de las técnicas de planificación financiera en el análisis financiero?	40	1.0	9.0	7.675	1.6075	-2.166	.374	6.606	.733
7.6.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de reportes financiero y análisis en su organización?	40	1.0	9.0	7.500	2.0000	-1.953	.374	4.036	.733
N válido (por lista)	40								

Cuan informatizada se encuentra cada área

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
2.8.8 ¿Cuán informatizados son los reportes y análisis financieros en su organización?	40	5.0	9.0	8.050	1.0365	-.977	.374	.523	.733
7.6.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de reportes financiero y análisis en su organización?	40	1.0	9.0	7.500	2.0000	-1.953	.374	4.036	.733
1.5.8 ¿Cuán informatizado se encuentra el sistema de información contable en su organización?	40	1.0	9.0	7.450	2.0248	-1.923	.374	3.318	.733
3.4.8 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de gestión de efectivo en su organización?	40	1.0	9.0	7.200	1.8701	-1.395	.374	1.840	.733
4.5.9 ¿Cuán informatizadas son las prácticas de cuentas por cobrar en su organización?	40	1.0	9.0	7.150	2.0324	-1.661	.374	2.697	.733
6.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de activos fijos en su organización?	40	1.0	9.0	6.800	2.0903	-1.086	.374	.993	.733
5.4.8 ¿Qué tan informatizadas son las prácticas de gestión de inventario en su organización?	40	1.0	9.0	6.600	2.5500	-1.138	.374	.159	.733
N válido (por lista)	40								

APÉNDICE F

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis Principal

Normalidad de los residuos estandarizados

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Standardized Residual	.176	37	.005	.945	37	.065

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	.819 ^a	.671	.652	.79128	2.321

a. Variables predictoras: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Variable dependiente: Gestión de activos

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	43.433	2	21.717	34.684	.000 ^b
1 Residual	21.288	34	.626		
Total	64.721	36			

a. Variable dependiente: Gestión de activos

b. Variables predictoras: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

Coefficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
(Constante)	-1.432	1.037		-1.381	.176
1 Uso de sistemas contables	.171	.162	.160	1.054	.299
Planificación financiera	.907	.199	.691	4.564	.000

a. Variable dependiente: Gestión de activos

Modelo con variables

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.712 ^a	.507	.481	1.02303
2	.709 ^b	.503	.490	1.01346

a. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	39.854	2	19.927	19.040	.000 ^b
	Residuo	38.724	37	1.047		
	Total	78.578	39			
2	Regresión	39.548	1	39.548	38.504	.000 ^c
	Residuo	39.030	38	1.027		
	Total	78.578	39			

a. Variable dependiente: Gestión de activos

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

c. Predictores: (Constante), Planificación financiera

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-1.094	1.310		- .835	.409
	Uso de sistemas contables	.111	.206	.095	.541	.592
	Planificación financiera	.897	.248	.637	3.620	.001
2	(Constante)	-1.063	1.296		- .820	.418
	Planificación financiera	.999	.161	.709	6.205	.000

a. Variable dependiente: Gestión de activos

Variables excluidas^a

Modelo		En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad
						Tolerancia
2	Uso de sistemas contables	.095 ^b	.541	.592	.089	.430

a. Variable dependiente: Gestión de activos

b. Predictores en el modelo: (Constante), Planificación financiera

Otros análisis

Prueba con variable Gestión de efectivo

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.756 ^a	.571	.548	.91816
2	.753 ^b	.567	.556	.91002

a. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	41.565	2	20.782	24.652	.000 ^b
	Residuo	31.192	37	.843		
	Total	72.756	39			
2	Regresión	41.287	1	41.287	49.855	.000 ^c
	Residuo	31.469	38	.828		
	Total	72.756	39			

a. Variable dependiente: gestión de efectivo

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

c. Predictores: (Constante), Planificación financiera

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-.962	1.176		-.818	.419
	Uso de sistemas contables	.106	.185	.094	.574	.569
	Planificación financiera	.924	.222	.682	4.153	.000
2	(Constante)	-.932	1.164		-.800	.429
	Planificación financiera	1.020	.145	.753	7.061	.000

a. Variable dependiente: gestión de efectivo

Prueba con variable gestión de cuentas por cobrar

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.431 ^a	.186	.142	1.54132
2	.427 ^b	.182	.161	1.52430

a. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	20.098	2	10.049	4.230	.022 ^b
	Residuo	87.899	37	2.376		
	Total	107.997	39			
2	Regresión	19.705	1	19.705	8.481	.006 ^c
	Residuo	88.292	38	2.323		
	Total	107.997	39			

a. Variable dependiente: gestión de cuentas por cobrar

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

c. Predictores: (Constante), Planificación financiera

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1.310	1.974		.664	.511
	Uso de sistemas contables	.126	.310	.092	.407	.687
	Planificación financiera	.590	.373	.358	1.580	.123
2	(Constante)	1.346	1.950		.690	.494
	Planificación financiera	.705	.242	.427	2.912	.006

a. Variable dependiente: gestión de cuentas por cobrar

Prueba con variable gestión de inventarios

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.553 ^a	.306	.268	1.74578
2	.546 ^b	.298	.280	1.73201

a. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	49.638	2	24.819	8.143	.001 ^b
	Residuo	112.766	37	3.048		
	Total	162.405	39			
2	Regresión	48.410	1	48.410	16.137	.000 ^c
	Residuo	113.995	38	3.000		
	Total	162.405	39			

a. Variable dependiente: Gestión de inventario

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

c. Predictores: (Constante), Planificación financiera

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-2.327	2.235		-1.041	.305
	Uso de sistemas contables	.223	.351	.133		
	Planificación financiera	.902	.423	.446		
2	(Constante)	-2.263	2.216		-1.022	.313
	Planificación financiera	1.105	.275	.546		

a. Variable dependiente: Gestión de inventario

Prueba con variable gestión de activos fijos

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.674 ^a	.454	.425	1.36260
2	.674 ^b	.454	.440	1.34458

a. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	57.216	2	28.608	15.408	.000 ^b
	Residuo	68.697	37	1.857		
	Total	125.913	39			
2	Regresión	57.212	1	57.212	31.646	.000 ^c
	Residuo	68.700	38	1.808		
	Total	125.913	39			

a. Variable dependiente: Gestión de activos fijos

b. Predictores: (Constante), Planificación financiera, Uso de sistemas contables

c. Predictores: (Constante), Planificación financiera

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-2.698	1.745		-1.547	.130
	Uso de sistemas contables	-.012	.274	-.008	-.042	.966
	Planificación financiera	1.212	.330	.680	3.670	.001
2	(Constante)	-2.702	1.720		-1.571	.125
	Planificación financiera	1.201	.214	.674	5.625	.000

a. Variable dependiente: Gestión de activos fijos

Hipótesis complementarias

Prueba T

Estadísticas de grupo

	Tipo_Org_Rec_1	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Uso de sistemas contables	Campos	32	7.6758	1.25377	.22164
	Instituciones	8	7.0938	.97742	.34557
Sistemas contables	Campos	32	7.5938	1.42946	.25269
	Instituciones	8	7.0781	1.14357	.40431
Reportes contables	Campos	32	7.7578	1.12922	.19962
	Instituciones	8	7.1094	.90740	.32082
Gestión de activos	Campos	32	6.9527	1.49029	.26345
	Instituciones	8	6.7917	1.16875	.41322
Gestión de efectivo	Campos	32	7.3750	1.39628	.24683
	Instituciones	8	6.6250	1.11604	.39458
Gestión de cuentas por cobrar	Campos	32	6.9062	1.78317	.31522
	Instituciones	8	7.2778	1.10474	.39059
Gestión de inventario	Campos	32	6.5703	2.15782	.38145
	Instituciones	8	6.5625	1.60635	.56793
Gestión de activos fijos	Campos	32	6.9648	1.90268	.33635
	Instituciones	8	6.6406	1.36349	.48207
Planificación financiera	Campos	32	8.0859	1.02952	.18200
	Instituciones	8	7.6250	.88135	.31161

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Uso de sistemas contables	Se asumen varianzas iguales	.153	.698	1.219	38	.230	.58203	.47736	-.38432	1.54839
	No se asumen varianzas iguales			1.418	13.430	.179	.58203	.41054	-.30201	1.46607
Sistemas contables	Se asumen varianzas iguales	.180	.674	.944	38	.351	.51563	.54599	-.58967	1.62092
	No se asumen varianzas iguales			1.081	13.086	.299	.51563	.47679	-.51372	1.54497
Reportes contables	Se asumen varianzas iguales	.126	.725	1.503	38	.141	.64844	.43155	-.22519	1.52207
	No se asumen varianzas iguales			1.716	13.029	.110	.64844	.37785	-.16768	1.46455
Gestión de activos	Se asumen varianzas iguales	1.021	.319	.284	38	.778	.16098	.56782	-.98850	1.31047
	No se asumen varianzas iguales			.329	13.349	.748	.16098	.49005	-.89490	1.21687
Gestión de efectivo	Se asumen varianzas iguales	.249	.621	1.406	38	.168	.75000	.53325	-.32952	1.82952
	No se asumen varianzas iguales			1.611	13.097	.131	.75000	.46542	-.25472	1.75472
Gestión de cuentas por cobrar	Se asumen varianzas iguales	1.416	.241	-.560	38	.579	-.37153	.66365	-1.71502	.97197
	No se asumen varianzas iguales			-.740	17.420	.469	-.37153	.50192	-1.42854	.68549
Gestión de inventario	Se asumen varianzas iguales	.461	.501	.010	38	.992	.00781	.81718	-1.64648	1.66210
	No se asumen varianzas iguales			.011	14.093	.991	.00781	.68414	-1.45862	1.47425
Gestión de activos fijos	Se asumen varianzas iguales	.531	.471	.452	38	.654	.32422	.71761	-1.12851	1.77695
	No se asumen varianzas iguales			.552	14.688	.590	.32422	.58781	-.93098	1.57942
Planificación financiera	Se asumen varianzas iguales	.022	.883	1.162	38	.253	.46094	.39682	-.34237	1.26425
	No se asumen varianzas iguales			1.277	12.268	.225	.46094	.36086	-.32341	1.24529

Prueba T

Estadísticas de grupo

	Posición	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Uso de sistemas contables	Contador	16	7.1797	1.21254	.30313
	Tesorero	24	7.8125	1.17376	.23959
Sistemas contables	Contador	16	7.1328	1.36966	.34242
	Tesorero	24	7.7292	1.36168	.27795
Reportes contables	Contador	16	7.2266	1.12381	.28095
	Tesorero	24	7.8958	1.03713	.21170
Gestión de activos	Contador	16	6.6572	1.70046	.42511
	Tesorero	24	7.0960	1.20428	.24582
gef	Contador	16	6.8828	1.71116	.42779
	Tesorero	24	7.4531	1.05733	.21583
gcc	Contador	16	7.1111	1.66593	.41648
	Tesorero	24	6.8935	1.69286	.34555
Gestión de inventario	Contador	16	6.2656	1.94394	.48599
	Tesorero	24	6.7708	2.11897	.43253
Gestión de activos fijos	Contador	16	6.3125	2.05700	.51425
	Tesorero	24	7.2917	1.52144	.31056
Planificación financiera	Contador	16	7.5781	1.08193	.27048
	Tesorero	24	8.2708	.87202	.17800

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Uso de sistemas contables	Se asumen varianzas iguales	1.139	.293	-1.649	38	.107	-.63281	.38382	-1.40981	.14419
	No se asumen varianzas iguales			-1.638	31.562	.111	-.63281	.38639	-1.42029	.15466
Sistemas contables	Se asumen varianzas iguales	.919	.344	-1.354	38	.184	-.59635	.44050	-1.48810	.29539
	No se asumen varianzas iguales			-1.352	32.171	.186	-.59635	.44103	-1.49451	.30180
Reportes contables	Se asumen varianzas iguales	.844	.364	-1.934	38	.061	-.66927	.34605	-1.36980	.03126
	No se asumen varianzas iguales			-1.902	30.464	.067	-.66927	.35179	-1.38725	.04871
Gestión de activos	Se asumen varianzas iguales	3.756	.060	-.957	38	.345	-.43876	.45862	-1.36719	.48967
	No se asumen varianzas iguales			-.893	24.893	.380	-.43876	.49107	-1.45036	.57284
Gestión de efectivo	Se asumen varianzas iguales	10.097	.003	-1.305	38	.200	-.57031	.43690	-1.45477	.31415
	No se asumen varianzas iguales			-1.190	22.651	.246	-.57031	.47915	-1.56236	.42173
Gestión de cuentas por cobrar	Se asumen varianzas iguales	.010	.922	.401	38	.691	.21759	.54295	-.88156	1.31675
	No se asumen varianzas iguales			.402	32.665	.690	.21759	.54117	-.88385	1.31904
Gestión de inventario	Se asumen varianzas iguales	.099	.754	-.763	38	.450	-.50521	.66217	-1.84571	.83529
	No se asumen varianzas iguales			-.777	34.186	.443	-.50521	.65059	-1.82710	.81668
Gestión de activos fijos	Se asumen varianzas iguales	1.432	.239	-1.731	38	.092	-.97917	.56562	-2.12420	.16587
	No se asumen varianzas iguales			-1.630	25.706	.115	-.97917	.60075	-2.21471	.25638
Planificación financiera	Se asumen varianzas iguales	1.530	.224	-2.235	38	.031	-.69271	.30996	-1.32019	-.06523
	No se asumen varianzas iguales			-2.139	27.448	.041	-.69271	.32380	-1.35658	-.02884

REFERENCIAS

- Al-Mawali, H. (2013). Performance consequences of management accounting system information usage in Jordan. *Business And Economic Horizons*, 9(1), 22-31. doi:10.15208/beh.2013.3
- Báez Supelano, I. (2018). *La influencia de la gestión financiera en el desempeño económico de las pymes en las ciudades de Medellín, Colombia, y Monterrey, México* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México.
- Besley, S. y Brigham, E. F. (2009). *Fundamentos de administración financiera* (14ª ed.). México: Cengage Learning.
- Buljubašić, E. e Ilgün, E. (2015). Impact of accounting information systems on decision making case of Bosnia and Herzegovina. *European Researcher*, 96(7), 460-469. doi:10.13187/er.2015.96.460
- Burks, J. J. (2015). Accounting errors in nonprofit organizations. *Accounting Horizons*, 29(2), 341-361. doi:10.2308/acch-51017
- Cahuich López, J. (2016). *La planeación estratégica en el nivel de la gestión financiera de las organizaciones sin fines de lucro del corporativo adventista en México* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos. Morelos, México.
- Cascino, S., Clatworthy, M., Osma, B. G., Gassen, J., Imam, S. y Jeanjean, T. (2014). Who uses financial reports and for what purpose? Evidence from capital providers. *Accounting in Europe*, 11(2). doi:10.1080/17449480.2014.940355
- Chen, D., Liu, M., Ma, T. y Martin, X. (2017). Accounting quality and trade credit. *Accounting Horizons*, 31(3), 69-83. doi:10.2308/acch-51711
- Cohen Karen, D. y Asín Lares, E. (2014). *Tecnologías de información en los negocios* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Etezady, N. (2008). *The impact of ERP investments on organizational performance* (Tesis doctoral). Nova Southeastern University, Fort Lauderdale, FL.
- Galve Gorriz, C. y Gargallo Castel, A. (2004). *Impacto de las tecnologías de la información en la productividad de las empresas Españolas*. Recuperado de <http://dteconz.unizar.es/DT2004-05.pdf>

- Gan, H. (2015). *CEO managerial ability, corporate investment quality, and the value of cash* (Tesis Doctoral). Virginia Commonwealth University, Richmond, VA.
- Hall, J. A. (2015). *Accounting information systems* (9ª ed.). Boston, MA: Cengage Learning
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Huang, H., Rose-Green, E. y Lee, C. (2012). CEO age and financial reporting quality. *Accounting Horizons*, 26(4), 725-740. doi:10.2308/acch-50268
- Instituto Mexicano de Contadores Públicos. (2011). *Normas de información financiera* (5ª ed.). Mexico: Autor.
- Joseph Trejos, A. (2018). *La planeación financiera y la toma de decisiones como predictores del desempeño financiero de las PYMES del municipio de Medellín, Colombia* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México.
- Kemp, S. y Dunbar, E. (2003). *Budgeting for managers*. New York: McGraw-Hill.
- Levitt, A. (1998). The importance of high quality accounting standards. *Accounting Horizons*, 12(1), 79-82.
- Nguyen K. M. (2001). *Financial management and profitability of small and medium enterprises* (Tesis doctoral). Southern Cross University, Lismore, NSW, Australia.
- Ramírez Padilla, D. N. (2013). *Contabilidad administrativa: un enfoque estratégico para competir*. México: McGraw-Hill.
- Rogero, L. H. (1998). Characteristics of high quality accounting standards. *Accounting Horizons*, 12(2), 177-183.
- Saracina, T. (2011). *An examination of the use of accounting information systems and the success of small business in South Carolina* (Tesis doctoral). Nova Southeastern University, Fort Lauderdale, FL.
- Uyar, A., Gungormus, A. y Kuzey, C. (2017). Impact of the accounting information system on corporate governance: evidence from Turkish non-listed companies. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 11(1), 9-27. doi:10.14453/aabfj.v11i1.3
- Van Horne, J. C. y Wachowicz, J. M. (2008). *Fundamentals of financial management* (13ª ed.). Harlow, England: Prentice Hall.
- Wa-Mbaleka, G. A. (2015). *Budget participation and job performance in a non-profit organization: The mediating role of organizational identification* (Tesis doctoral). Trident University International, California.

- Warren, C. S., Reeve, J. M., Duchac, J. E. (2010). *Contabilidad administrativa* (10ª ed.). México: Cengage Learning.
- Warren, C. S., Reeve, J. M. y Duchac, J. E. (2010). *Contabilidad financiera* (11ª ed.). México: Cengage Learning.
- Westley, D. (2011). *Leadership views and perceptions: A study of accounting practices in sacred institutions* (Tesis doctoral). University of Phoenix, Tempe, AZ.
- Zoto, E. (2014). Data quality and accounting information systems: Actual performance in Albania. *Perspectives of Innovations, Economics and Business*, 14(1), 34-41. doi:10.15208/pieb.2014.04