RESUMEN

RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN MUJERES ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA DE BUCARAMANGA, COLOMBIA

por

María del Rocío Gualdrón Morantes

Asesor principal: Ana Lucrecia Salazar

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN MUJERES ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA DE BUCARAMANGA, COLOMBIA

Nombre de la investigadora: María del Rocío Gualdrón Morantes

Nombre y título del asesor principal: Ana Lucrecia Salazar Rodríguez, Doctora en Educación

Fecha de terminación: abril de 2020

Problema

Esta investigación pretendió dar respuesta a la pregunta: ¿existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día (IASD), de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019?

Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La población estuvo compuesta por aproximadamente 1,350 mujeres casadas, de las cuales se tomó una muestra de 135 mujeres.

Resultados

Los resultados mostraron que existe relación significativa negativa bilateral entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.

Además, se encontró un nivel *medio alto* de inteligencia emocional, siendo la mayor la interpersonal, la intrapersonal y el estado de ánimo. También se encontró un nivel bajo de violencia intrafamiliar. La violencia que más se práctica es la de género.

Conclusiones

Se puede afirmar que la inteligencia emocional se constituye en un factor protector contra la violencia intrafamiliar en las mujeres, por lo cual, a mayor inteligencia emocional, menor violencia intrafamiliar.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN MUJERES ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA DE BUCARAMANGA, COLOMBIA

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Relaciones Familiares

por

María del Rocío Gualdrón Morantes

Abril de 2020

RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN MUJERES ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA DE BUCARAMANGA, COLOMBIA

Tesis

presentada en cumplimiento parcial

de los requisitos para el título de

Maestría en Relaciones Familiares

por

María del Rocío Gualdrón Morantes

APROBADA POR LA COMISIÓN:

Asesor principal: Dra. Ana Lucrecia Salazar

Examinador externo: Dra. Lilian Yolanda Rojas Gross

Miembro: Dr. Jaime Rodríguez Gómez

Director de Posgrado e investigación: Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares

Miembro: Mtra. Zandra Enyd Covarrubias Quintero

03/01/20

Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi proveedor, porque es experto en realizar mis sueños, por su misericordia y gran amor. ¡Gracias Señor por tus bondades!

A mi esposo, Manuel Luna, porque su amor y respaldo han hecho que alcance estos anhelos del corazón. ¡Somos un gran equipo!

A mis hijos, Juan Manuel y Faith Juliana, por todo el apoyo, por compartir el tiempo, por creer en mí, por su amor y comprensión.

A mis padres, por sus consejos y oraciones en mi favor, han sido motivo de superación personal.

.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS ..... ….vii

LISTA DE TABLAS ..... ….vii

RECONOCIMIENTOS..... …viii

Capítulo
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA 1

Introducción…… ..... ….1
Antecedentes…… ..... ….1
Planteamiento del problema ..... ….3
Declaración del problema ..... ….5
Hipótesis ..... ….5
Preguntas complementarias ..... ….5
Objetivo de la investigación ..... ….5
Importancia y justificación ..... ….6
Limitaciones ..... ….7
Delimitaciones..... ….7
Supuestos ..... ….8
Marco filosófico ..... ….8
Definición de términos..... ….10

II. MARCO TEÓRICO..... ….12

Introducción ..... ….12
Inteligencia emocional ..... ….12
Concepto..... ….12
Importancia de la inteligencia emocional..... ….13
Dimensiones de la inteligencia emocional..... ….14
Violencia intrafamiliar ..... ….17
Concepto ..... ….17
Tipos de violencia intrafamiliar ..... ….18
Consecuencias de la violencia intrafamiliar..... ….19

Importancia del estudio de la violencia intrafamiliar ..... ….19
Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar ..... ….20

III. MARCO METODOLÓGICO ..... ….21

Introducción ..... ….21
Tipo de Investigación ..... ….21
Población ..... ….22
Muestra ..... ….22
Instrumento ..... ….22
Variables..... ….22
Instrumentos de medición ..... ….23
Escala de Bar-On (I_CE)..... ….23
Escala de violencia intrafamiliar (VIFJ4) ..... ….27
Confiabilidad del instrumento ……..28
Operacionalización de variables ..... ….28
Hipótesis nula..... ….29
Operacionalización de la hipótesis nula ..... ….29
Recolección de los datos ..... ….29
Análisis de los datos ..... ….30

IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS..... ….31

Introducción ..... ….31
Descripción demográfica..... ….31
Confiabilidad de las variables ..... ….32
Inventario de inteligencia emocional Bar-On (I_CE) ..... ….32
Violencia intrafamiliar (VIFJ4)..... ….33
Comportamiento de las variables del estudio ..... ….34
Inteligencia emocional ..... ….34
Violencia intrafamiliar ..... ….35
Prueba de hipótesis ..... ….36
Otros hallazgos ..... ….37

V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ... ….39

Introducción ..... ….39
Resumen..... ….39
Antecedentes..... ….39

Problema ..... ….40
Metodología ..... ….41
Participantes ..... ….41
Instrumentos..... ….41
Resultados..... ….41
Discusión ..... ….43
Conclusiones..... ….46
Recomendaciones ..... ….47
A las instituciones gubernamentales..... ….47
A la administración de la IASD..... ….47
A las participantes de este estudio..... ….48
A futuras investigaciones..... ….48

Apéndice
A. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN..... ….49

B. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES …. ..... ….56

C. DATOS ESTADÍSTICOS..... ….66

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS …….....72

E. OTROS HALLAZGOS ……74

REFERENCIAS……. 87

LISTA DE FIGURAS

1. Perfil de medias en dimensiones de violencia, según el nivel de estudio..... 38

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables..... 28
2. Operacionalización de la hipótesis nula..... 29
3. Confiabilidad para escalas y subescalas de inteligencia emocional..... 33
4. Confiabilidad para subescalas de violencia intrafamiliar..... 34
5. Descriptivos para las escalas y subescalas de inteligencia emocional 35
6. Descriptivos para la escala y dimensiones de violencia intrafamiliar..... 36
7. Correlación de Pearson entre las dimensiones de violencia e inteligencia emocional 37

RECONOCIMIENTOS

Expreso mi gratitud y reconocimiento a Dios, por darme los recursos económicos para estudiar esta maestría, que ha sido la respuesta a una oración.

A mi esposo Manuel Luna Atuesta, quien durante este proceso me motivó, me apoyó con recursos financieros y sus conocimientos en el área familiar e investigativa y me brindó su comprensión y amor.

A mi hijo Juan Manuel, quien me ha apoyado con sus conocimientos de informática para tabular los datos y otras cosas más; así mismo a mi pequeña Faith Juliana. Los dos han sido mi motivación para crecer como individuo y como madre.

A mis padres Fabián y Ana María, por su amor, oraciones y apoyo. De igual manera, a mi hermano Fabio por su cariño.

A mis distinguidos asesores, la doctora Ana Lucrecia Salazar y el doctor Jaime Rodríguez, quienes han dedicado parte de su tiempo y sus conocimientos para la construcción de esta investigación.

Al doctor Ismael Castillo, por su apoyo, quien ha sido un instrumento en las manos de Dios para el cumplimiento de este sueño.

A la UM Virtual, por creer en mí y propiciar espacios de crecimiento, donde he experimentado la bendición de Dios. Resalto la labor de la doctora Patricia de Monárrez, por su apoyo constante y dedicación.

A la maestra Liliana Herrera, por su apoyo motivacional, su amistad y su confianza en mí.

A la maestra Iliyeny Báez, por su amabilidad y aprecio.

A cada uno de los maestros que han aportado a mi crecimiento con sus conocimientos, carisma y disponibilidad. Especialmente, al doctor Manuel Muñoz Palomeque, por su enseñanza en la metodología de investigación.

A la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la ciudad de Bucaramanga, Colombia, y a sus administradores, por su apoyo en mi investigación. A cada hermana que participó, a los pastores y sus esposas que me dieron la oportunidad en sus distritos de realizar la investigación.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

El propósito de este estudio fue conocer si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la Iglesia Adventistas del Séptimo Día de Bucaramanga, Colombia.

Antecedentes

La violencia familiar se relaciona significativamente de manera negativa con la inteligencia emocional, habiéndose determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.668 lo que representa un nivel de correlación inversa alta. Esto significa que, a mayor violencia familiar, menor inteligencia emocional (Limas Castañeda, 2016).

De acuerdo con Blázquez Alonso, Moreno Manso y García-Baamonde Sánchez (2009), la inteligencia emocional se relaciona con la prevención de la violencia intrafamiliar, donde la principal víctima, generalmente, es la mujer. Así mismo afirman que, por medio de la inteligencia emocional y su aprendizaje, las víctimas y agresores aprenden a establecer relaciones en pareja basadas en la empatía, el diálogo, la negociación, la cooperación y la resolución de conflictos, dejando de manifiesto la importancia de articular estas dos variables en programas educativos.

La sociedad patriarcal ha favorecido un medio hostil que ha generado en la mujer una victimización aprendida donde las mujeres que son maltratadas tienden a tener dificultades con su autoestima, su asertividad y sus habilidades sociales. A diferencia de las mujeres con una alta inteligencia emocional que son personas que han desarrollado una alta autoestima, autocontrol, seguridad, iniciativa, asertividad y buenas relaciones sociales. De igual manera, la mujer aprende a abordar los conflictos, aplicando acciones de negociación y enfrentando al agresor y al entorno (Hué García, 2004).

Según López Rosales, Moral de la Rubia, Díaz Loving y Cienfuegos Martínez (2013), "los medios de comunicación y autoridades públicas están poniendo un énfasis cada vez mayor en la violencia doméstica, lo que genera la sensación de que es un problema emergente y creciente" (p. 7).

Sánchez-Núñez y Latorre (2012, citados en Gil-Olarte Márquez, Guil Bozal, Serrano Díaz y Larrán Escandón, 2014) mencionan que

> el Laboratorio de Inteligencia Emocional de la Universidad de Cádiz considera necesario el entrenamiento y la exploración de las competencias emocionales en el contexto de la vida diaria; considerando imprescindible atender al ámbito familiar, ya que es considerado el factor de mayor fuerza en la socialización de las emociones. (p. 409)

Mayer, Roberts y Barsade (2008, citados en Sánchez Núñez, Fernández-Berrocal, Montañés Rodríguez y Latorre Postigo, 2008) refieren que la inteligencia emocional (IE) es "el conjunto de habilidades que permiten el uso adaptativo de las emociones, es decir, percibir, comprender y regular nuestros estados afectivos y utilizar la información emocional para mejorar los procesos cognitivos" (p. 462).

Patró Hernández y Limiñana Gras (2005) señalan que

> actualmente puede resultar difícil aceptar, debido a determinados estereotipos ideales del concepto de familia (agente socializador básico, garante de seguridad, apoyo y afectos), que la familia es uno de los grupos sociales en los que se dan más comportamientos violentos. (p. 12)

En Colombia se ha determinado que la problemática de violencia intrafamiliar ha ido en aumento, tal como lo indica Vásquez Alfaro, Alarcón Palacio y Amarís Macías (2008), quienes sostienen que

> La violencia intrafamiliar es una problemática que afecta cada día a más familias en Colombia e imprime huellas imborrables en los afectados y que generan malestar y comportamientos inadecuados, que llegan hasta la vulneración de los derechos constitucionales fundamentales, y a partir de esto se originan en las esferas sociales nuevas problemáticas que se legitiman en el ámbito privado y que demandan nuevas acciones del Estado, que ha dejado de lado la protección efectiva de la institución más importante de la sociedad: La familia. (p. 179)

Planteamiento del problema

La violencia intrafamiliar es un problema de salud pública que está llevando al deterioro a la sociedad, al sistema familiar (núcleo de la sociedad) y al individuo, quien como víctima de la violencia pone en riesgo su integridad, así lo corrobora el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2000) al afirmar que

> cuando se habla de la familia, se la suele definir como un templo: un lugar donde los individuos buscan amor, amparo, seguridad y protección. Sin embargo, las experiencias han demostrado que para muchos la familia es un sitio donde la vida misma corre peligro y donde se engendran algunas de las formas de violencia más terribles contra las mujeres y las niñas. En el ámbito doméstico, la violencia por lo general es cometida por los hombres que tienen (o han tenido) con las víctimas relaciones de confianza, intimidad y poder: maridos, novios, padres, suegros, padrastros, hermanos, tíos, hijos u otros parientes. En la mayor parte de los casos, son los hombres quienes cometen actos de violencia doméstica contra las mujeres. También las mujeres pueden ser violentas, pero sus acciones representan solamente un ínfimo porcentaje de los episodios de violencia doméstica. (p. 3)

Corsi (1994, citado en Patró Hernández y Limiñana Gras, 2005) señala que la violencia intrafamiliar es “cualquier forma de abuso, ya sea físico, psicológico o sexual, que tiene lugar en la relación entre los miembros de una familia” (p. 11).

De acuerdo con Patró Hernández y Limiñana Gras (2005), las mujeres y los niños son las principales víctimas que sufren la violencia doméstica o familiar.

En la presente investigación se abordó la violencia en la mujer, teniendo como sustento estadístico lo presentado por la Organización Mundial de la Salud (2020), quien al respecto indica que una de cada tres (35%) mujeres en el mundo han sufrido violencia física y/o sexual de pareja o violencia sexual por terceros en algún momento de su vida. La mayoría de estos casos son violencia infligida por la pareja.

En el mundo, casi un tercio (30%) de las mujeres que han tenido una relación de pareja refieren haber sufrido alguna forma de violencia física y/o sexual por parte de su pareja en algún momento de su vida. Un 38% de los asesinatos de mujeres que se producen en el mundo son cometidos por su pareja masculina. La violencia puede afectar negativamente la salud física, mental, sexual y reproductiva de las mujeres y, en algunos entornos, puede aumentar el riesgo de contraer el VIH. De igual manera, uno de los factores de riesgo para ser víctima de violencia intrafamiliar es el bajo nivel de instrucción o de formación académica de la mujer (Organización Mundial de la Salud, 2017).

Teniendo en cuenta que la inteligencia emocional se ha ido posicionando como un aspecto fundamental en la interacción social y que la familia es el entorno social primario, se planteó investigar acerca de la relación existente entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar, lo cual pueda fundamentar avances para la

creación de estrategias que contribuyan a la mitigación y prevención de la violencia en las familias, siendo esta una importante bandera que levanta la Iglesia Adventista del Séptimo Día al fortalecer la familia y al cuidar de la integridad de los individuos, tanto miembros de la feligresía de la iglesia como extensivo a la comunidad en general.

Declaración del problema

La pregunta de investigación es la siguiente: ¿existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019?

Hipótesis

En esta investigación se planteó la siguiente hipótesis:

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019.

Preguntas complementarias

En esta investigación se plantearon las siguientes preguntas complementarias:

1 ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional percibido en las mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019?

2 ¿Cuál es el nivel de violencia intrafamiliar percibido en las mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019?

Objetivo de la investigación

La presente investigación tiene el siguiente objetivo:

Determinar la relación existente entre las variables inteligencia emocional y violencia intrafamiliar, en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019.

Importancia y justificación

La violencia intrafamiliar es un flagelo que está asediando a los miembros de las familias, tal como lo indica Quiroz (2003, citado en Angarita Iglesia et al., 2013), quien reflexiona sobre el impacto personal y social de la violencia intrafamiliar. Así mismo, identifica algunas áreas del daño producido por la violencia intrafamiliar y reconoce la violencia intrafamiliar como uno de los más graves obstáculos para el desarrollo humano, coincidiendo con Poll Cabrera, Alonso Poll y Mederos Ávila (2012). quienes sostienen que

> la violencia es un problema generalizado y creciente en casi todas las sociedades, adopta muchas formas y aparece en todos los ambientes. Existen factores individuales, familiares y sociales que sitúan a la mujer ante el riesgo de sufrir actos violentos en los cuales están implícitas las normas sociales y culturales que perpetúan la desigualdad entre las mujeres y los hombres. (p. 1272)

De igual manera, al observar diversos casos que se conocen sobre violencia intrafamiliar, guardan cierto grado de relación con carencia de habilidades en la inteligencia emocional y, tal como lo indica Goleman (1996), a la violencia se anticipa la explosión emocional que se conoce como un secuestro neuronal, donde no solo el victimario tiene esta afectación, sino la víctima.

De acuerdo con lo mencionado por Blánquez Alonso et al. (2009), llama la atención la escasez de estudios que relaciona el maltrato psicológico conyugal con la inteligencia emocional, lo cual se constituye en un motivo de importancia para aportar al crecimiento de estudios de este tema en cuestión.

La presente investigación aporta información relevante que podrá ser utilizada por los dirigentes en la toma de decisiones en el área de familia y del ministerio de la mujer. Además, contribuirá para mejorar las relaciones familiares de los cónyuges, propiciando el buen trato con inteligencia emocional que reduzca las agresiones de toda índole.

En la IASD de la ciudad de Bucaramanga, no se ha desarrollado una investigación que sea integradora a la familia y a la mujer y que mida estas variables propuestas.

Limitaciones

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La aplicación del instrumento dependió de la disponibilidad de los participantes.

2. El temor de los participantes de exponer una situación de violencia y ser “señalado”.

Delimitaciones

A continuación, se presentan algunas delimitaciones en esta investigación:

1. El estudio se desarrolló en el curso escolar 2019.

2. La investigación se limitó a mujeres adventistas casadas entre 18 a 70 años de la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

3. El instrumento se aplicó solo a mujeres que asistieron a la sesión destinada para ello.

Supuestos

A continuación, se presentan algunos supuestos de esta investigación:

1. Los encuestados respondieron el instrumento honestamente.

2. De acuerdo con la teoría, el instrumento midió lo que tenía que medir.

3. Las participantes pudieron interpretar el instrumento de diferente forma.

Marco filosófico

La relación de pareja de acuerdo a las creencias de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, obedece al diseño del matrimonio de Dios, quien al poner al hombre en el huerto del Edén consideró que no era bueno para este el permanecer solo (Génesis 2:18) por lo cual le hizo una ayuda idónea. Asimismo, les bendijo y les mandó a unirse para ser una sola carne (Génesis 2:25), estableciéndola bajo el principio de su carácter que es el amor y en un criterio de igualdad, pues al formar a la mujer, Eva, esta fue hecha de una costilla de Adán. Al respecto, White (1957) dice que

> este hecho significa que ella no debía dominarle como cabeza, ni tampoco debía ser humillada y hollada bajo sus plantas como un ser inferior, sino que más bien debía estar a su lado como su igual, para ser amada y protegida por él. Siendo parte del hombre, hueso de sus huesos y carne de su carne, era ella su segundo yo; y quedaba en evidencia la unión íntima y afectuosa que debía existir en esta relación. (p. 21)

Producto de la entrada del pecado, la perfección de la relación de pareja se tornó en una relación conflictiva (Génesis 3:12,16) y de allí en adelante las muestras de violencia se introdujeron en la familia, haciendo daño a su propia carne a través del uso de la fuerza y las agresiones de diferente índole, lo cual ha permanecido en el tiempo y se agudizan de generación en generación.

La relación conyugal ha dejado de lado los preceptos presentados en la Biblia acerca de factores que contribuyen a la felicidad marital y que presentan un gran desafío para la pareja. Al esposo se le desafía a amar a su esposa como Cristo amó a la Iglesia y se entregó por ella (Efesios 5:25-28), además de no ser ásperos con ellas (Colosenses 3:19), es decir, condena la violencia y/o maltrato de parte del esposo hacia la esposa. A la esposa la exhorta a respetar a su esposo y estar sujeta a él (Colosenses 3:18).

Respecto a las actitudes de algunas mujeres, el sabio Salomón señala que como gotera constante en un día lluvioso es la mujer que siempre pelea (Proverbios 27:15). Si esto ocurre en la mujer, indica que tiene una baja inteligencia emocional y que esto complica la convivencia marital, pues se carece de los componentes de la inteligencia emocional como son solución de problemas, flexibilidad, baja tolerancia al estrés y control de impulsos, entre otros.

La Biblia menciona el caso de la relación de pareja ocurrida entre el rey David y su esposa Mical (2 Samuel 6:16-23), situación que parte al llegar David danzando y ser observado por su esposa Mical quien experimenta emociones de ira y desprecio por él. Ella no tuvo la inteligencia emocional adecuada para percibir y empatizar con las emociones de su esposo que eran de felicidad, sino por el contrario, demostró baja asertividad, no probó la realidad de lo que acontecía y se mostró inflexible ante la situación. Posterior a esto, David procedió a hablar de forma hostil y severa mencionándole que su padre Saúl había sido quitado de rey a cambio de él y allí se fracturó la relación, pues la Biblia menciona que Mical nunca tuvo hijos con David. Respecto a este caso, White (1957) menciona que

> en la amargura de su ira, ella no pudo aguardar el regreso de David al palacio, sino que salió a su encuentro, y cuando él la saludó bondadosamente, soltó un torrente de palabras amargas pronunciadas en tono mordaz, diciendo: "¡Cuán honrado ha quedado hoy el rey de Israel, descubriéndose hoy delante de las criadas de sus siervos, como se descubre sin decoro un cualquiera!. (p. 699)

Las emociones son un aspecto básico del ser humano, presentes y manifestadas intrapersonal e interpersonalmente y se requiere que sean controladas y dominadas por el Espíritu Santo, quien al estar presente produce su fruto (Gálatas 5:22) para sustituir las obras de la carne como pleitos, contiendas y celos, entre otras, que son manifiestas en la relación familiar y conyugal degradada por el pecado. Por lo anterior, cuando el Espíritu Santo obra en la vida de una persona y familia les ayuda para ejercer virtudes como el dominio propio, conocido desde la inteligencia emocional como el autocontrol.

Definición de términos

Inteligencia emocional: es la capacidad para reconocer los sentimientos propios y ajenos. Así mismo, se refiere a las capacidades y habilidades psicológicas que implican el sentimiento, el entendimiento, el control y la modificación de las emociones propias y ajenas (Pérez Porto y Merino, 2014).

Violencia intrafamiliar: también nombrada como violencia familiar o violencia doméstica. Puede incluir distintas formas de maltrato, desde intimidación hasta golpes pasando por el acoso o los insultos. El violento puede ejercer su accionar contra un solo integrante de la familia (como su pareja o su hijo) o comportarse de forma violenta con todos (Pérez Porto y Merino, 2010).

Violencia contra la mujer: es todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico,

sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

El presente estudio tiene como objetivo conocer la relación entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

El presente capítulo ofrece un aporte teórico sobre las variables en estudio. En primer lugar, se considera la variable inteligencia emocional y luego, la violencia intra-familiar.

Inteligencia emocional

Concepto

BarOn (1997, citado en Ugarriza, 2001) define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio.

La inteligencia emocional es un concepto de gran complejidad debido a que incluye diversos factores y se ha convertido en un tema de importante trascendencia en la sociedad. Para Goleman (1996), la inteligencia emocional es definida como

“aprender a reconocer, canalizar y dominar sus propios sentimientos y empatizar y manejar los sentimientos que aparecen en sus relaciones con los demás” (p. 122).

De acuerdo con Trujillo Flores y Rivas Tovar (2005), el concepto de inteligencia emocional nace de la necesidad de dar respuesta a la pregunta: ¿por qué hay personas que se adaptan mejor que otras a diferentes situaciones de la vida diaria?, destacando que se requieren de cinco meta habilidades que corresponden a competencias de “conocimiento de las propias emociones, capacidad para controlar emociones, capacidad de motivarse a sí mismo, reconocimiento de emociones ajenas y control de las relaciones” (p. 13).

Salovey y Mayer (1990, citados en Alatriste Martínez, 2017) señalan que la inteligencia emocional es la capacidad de controlar, tanto sentimientos y emociones propios, como los de los demás, de comprenderlos e interpretarlos; y a su vez, utilizar la información para guiar el pensamiento y las acciones.

Bar-On (2006, citado en Coello Rivera, 2015) concluye que la inteligencia intrapersonal es el componente más trascendental de la inteligencia emocional y es la base para tener buenas relaciones interpersonales. Un individuo emocionalmente inteligente se comprende a sí mismo, se expresa de manera efectiva, así como también comprende y se relaciona bien con los demás.

Importancia de la inteligencia emocional

La inteligencia emocional se ha constituido un factor fundamental para las interrelaciones saludables y para el bienestar del individuo, tomando importancia en diversos escenarios donde se desarrolla, como el educativo, el laboral, y por supuesto, en el área familiar, tal como lo sostiene Dueñas Buey (2002) al afirmar que

> la inteligencia emocional es considerada como el más importante de los factores que intervienen en el ajuste personal, en el éxito en las relaciones personales y en el rendimiento en el trabajo. Con una inteligencia emocional desarrollada se pueden conseguir mejoras en el mundo laboral y en nuestras relaciones sociales, ya que la competencia emocional influye en todos los ámbitos importantes de la vida. (p. 93)

De acuerdo con Goleman (1996), la familia es el sistema principal donde se gestan las relaciones interpersonales y donde el individuo adquiere diversas habilidades tanto internas como externas y allí la inteligencia emocional cobra un valor fundamental, la vida familiar será pues, la primera escuela de aprendizaje emocional.

Bohórquez R, Contreras A. y Villamizar C. (2016) afirman que

> la inteligencia emocional es algo que se desarrolla a lo largo del ciclo vital de la pareja, la comunicación es un factor dinamizador e importante sobre las relaciones de pareja, por lo tanto, quien percibe, valora y expresa comprende y regula las emociones es Inteligente Emocionalmente. (p. 33)

Quiroz Soto (2014) señala que existe relación significativa entre la satisfacción marital y la inteligencia emocional en los cónyuges adventistas del Séptimo Día del Distrito Misionero de Lurín, donde realizó su investigación, lo cual es un aporte que resalta la importancia de la inteligencia emocional.

El secreto para la familia feliz radica en la inteligencia emocional, la cual puede usarse en situaciones difíciles y de conflicto en la dinámica familiar (Muñoz Alustiza, 2016).

La inteligencia emocional es un factor importante para el éxito académico, laboral y para la vida cotidiana en general (Goleman, 1996).

Dimensiones de la inteligencia emocional

Según Bar-On (1997, citado en García-Fernández y Giménez-Mas, 2010) la inteligencia emocional tiene cinco dimensiones que son las siguientes: (a)

intrapersonal: comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización, independencia, (b) interpersonal: empatía, relaciones interpersonales, responsabilidad social, (c) componente adaptabilidad: solución de problemas, prueba de la realidad, flexibilidad, (d) componente manejo de estrés: tolerancia al estrés, control de impulso y (e) componente estado de ánimo general: felicidad, optimismo.

Bar-On (citado en Ugarriza, 2001) dice que la inteligencia emocional tiene las siguientes dimensiones: (a) dimensión intrapersonal (CIA): comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia, (b) comprensión emocional de sí mismo (CM): la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de éstos, (c) asertividad (AS): la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva, (d) autoconcepto (AC): la habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, así como también nuestras limitaciones y posibilidades, (e) autorrealización (AR): la habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo, (f) independencia (IN): es la habilidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones, (g) dimensión interpersonal (CIE): área que reúne los siguientes componentes: empatía, responsabilidad social y relación interpersonal, (h) empatía (EM): la habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás, (i) relaciones interpersonales (RI): la habilidad para establecer y mantener relaciones

mutuas satisfactorias que son caracteriza- das por una cercanía emocional e intimidad, (j) responsabilidad social (RS): la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y es un miembro constructivo del grupo social, (k) dimensión de adaptabilidad (CAD): área que reúne los siguientes componentes: prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas, (l) solución de problemas (SP): la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas, (m) prueba de la realidad (PR): la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo), (n) flexibilidad (FL). La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes, (o) dimensión del manejo del estrés (CME): área que reúne los siguientes componentes: tolerancia al estrés y control de los impulsos, (p) tolerancia al estrés (TE): la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés, (q) control de los impulsos (CI): la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

La dimensión del estado de ánimo en general (CAG): esta área reúne los siguientes componentes: (a) felicidad (FE): la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos y (b) optimismo (OP): la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva, a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

Perles Novas, San Martín García, Canto Ortiz y Moreno Jiménez (2011)

realizaron una investigación de la relación entre la inteligencia emocional, los celos y la tendencia al abuso sobre las estrategias violentas de resolución de conflictos en la pareja, donde analizaron la capacidad predictiva de dichas variables, en una muestra de hombres y mujeres compuesta por 294 personas de población general. Los resultados mostraron que todas las variables evaluadas tienen una relación significativa con las estrategias propias de resolución de conflictos en la pareja, siendo la relación positiva con los celos y la tendencia al abuso y negativa con la inteligencia emocional.

Violencia intrafamiliar

Concepto

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002), en un estudio pionero sobre la violencia doméstica, reveló que la violencia ejercida por la pareja es la forma de violencia más común en la vida de las mujeres, mucho más que las agresiones o violaciones ejercidas por desconocidos. Así mismo, resaltó las consecuencias graves que ocasiona la violencia física y sexual ejercida por la pareja, concluyendo que las mujeres están más expuestas a la violencia en la casa que en la calle, lo cual denota la gravedad del abordaje de la problemática.

No existe un concepto universalmente aceptado que defina la violencia familiar contra la mujer y la considera como una forma de discriminación (Pérez Duarte y Noroña, 2001).

La OMS (2002) define la violencia como

> el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o

> tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (p. 5)

Aguilera, Pérez Garate y Ortiz (2008) afirman que “la violencia familiar alude a todas las formas de abuso” (p. 27) y que una relación de abuso es una

> forma de interacción que, enmarcada en un contexto de desequilibrio de poder, incluye conducta de una de las partes que, por acción o por omisión ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro de relación. Para poder definir una situación familiar como un caso de violencia familiar, la relación de abuso debe ser crónica, permanente o periódica. (p. 27)

Delgadillo González (2016) sostiene que la violencia de pareja de tipo psicológica, económica, física y sexual, se evidencia muy baja en individuos que pertenecen a una denominación cristiana con prácticas religiosas y espirituales fuertes, constituyéndose en un factor protector del flagelo de violencia.

Da Silva (2011, citado en Suarez González, 2017) señala que la violencia en la pareja se relaciona directamente con la noción de la masculinidad hegemónica y con los mandatos culturales, donde el hombre es el amo y señor.

Tipos de violencia intrafamiliar

De acuerdo con lo expuesto por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2000), la violencia familiar o doméstica comprende,

> las violencias infligidas por personas con quienes las mujeres tienen una relación íntima o por otros miembros de la familia, y se manifiesta con: Malos tratos físicos tales como bofetadas, golpes, torsión de brazos, puñaladas, estrangulación, quemaduras, sofocación, patadas, amenazas con armas u otros objetos, y en casos extremos el asesinato. Incluye también las costumbres tradicionales nocivas para la mujer, tales como la mutilación genital femenina y la cesión hereditaria de la esposa (la costumbre según la cual la viuda y los bienes de la misma son heredados por el hermano del marido fallecido). El abuso sexual, como por ejemplo en el caso de relaciones sexuales forzadas, impuestas mediante amenazas e intimidaciones o con la fuerza física, la coerción a prácticas sexuales indeseadas, o la constricción a tener relaciones sexuales con terceros. La violencia psicológica, que consiste en

> comportamientos con miras a intimidar y atormentar a la víctima, y que asume diferentes formas: amenazas de abandono o abuso, reclusión en el hogar, vigilancia estricta, amenazas de destitución del cuidado de los hijos, destrucción de objetos, aislamiento, agresiones verbales y humillaciones constantes. La violencia económica, que comprende actos tales como el negar dinero, el rechazar la obligación de contribuir económicamente, la privación de alimentos y de las necesidades básicas, y el control del acceso a la atención sanitaria, al empleo, etc. (p. 2)

Consecuencias de la violencia intrafamiliar

Soler, Barreto y González (2005) sostienen que “la violencia doméstica y sexual contra la mujer repercute de forma negativa en su salud. La depresión, la ansiedad y el trastorno por estrés postraumático son las consecuencias psicológicas más frecuentes” (p. 267).

Lila (2010, citado en Rodríguez Álvarez , 2016) afirma que

> las mujeres víctimas de violencia de género son propensas a padecer no solo lesiones físicas, sino también problemas de salud crónicos, sobre todo ginecológicos e intestinales. Por otra parte, las mujeres maltratadas presentan frecuentemente problemas de salud psicológicos, como depresión, trastornos de estrés postraumático y baja autoestima, por lo que podemos afirmar que el impacto de la violencia de género afecta a la mujer víctima sobre su salud mental y física y le provoca un déficit en la calidad de vida. (p. 9)

Importancia del estudio de la violencia intrafamiliar

La violencia intrafamiliar es una problemática social que se ha convertido en un tema de salud pública, afectando no solamente al sistema familiar, sino a la sociedad en general, constituyéndose en un fenómeno universal.

Se requiere un estudio de la problemática que facilite la identificación de los factores relacionados como factores influyentes, así mismo de los actores que participan en la violencia intrafamiliar, que propicie herramientas para las instituciones

de apoyo y personal de salud que abordan la problemática, tal como lo afirma Aguilera et al. (2008), quienes han determinado en su estudio que no se está capacitado en la problemática de la violencia intrafamiliar.

Vásquez Alfaro et al. (2008) encontraron que las familias no tienen claridad sobre lo que implica la violencia intrafamiliar y han normalizado las prácticas agresivas, por lo cual este tema debe tener un abordaje especial que afiance este conocimiento para contribuir a la prevención.

Molina Rico y Moreno Méndez (2015) estudiaron a nueve mujeres víctimas de violencia de pareja, con edades comprendidas entre los 25 y 60 años. Encontraron que las mujeres tienen una percepción negativa de sí mismas, aprendida desde sus familias de origen, pues minimizan muchas de sus capacidades y evalúan sus habilidades como inferiores a las de los hombres.

Relación entre inteligencia emocional y violencia intrafamiliar

Blázquez Alonso et al. (2009) afirman que

> en la violencia contra las mujeres existe un aspecto importante que determinará la protección de una mujer ante las relaciones de maltrato. Dicho aspecto concluyente es el desarrollo de la inteligencia emocional. De igual manera afirma que durante el proceso de maltrato psicológico y físico, las mujeres tienden a desarrollar déficits en ciertas competencias emocionales. Estas competencias que presentan déficits son aquellas que se deben potenciar y trabajar con ellas para que desarrollen en ellas una inteligencia emocional que les permita afrontar la situación de maltrato que están viviendo y terminar con ella. (p. 8)

Herrera Velasco (2016) encontró una relación fuerte negativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar, donde a mayor violencia intrafamiliar,

menor inteligencia emocional, así mismo señala que la inteligencia emocional en las mujeres participantes es variable, alcanzando niveles menores al 50% en las dimensiones objeto de estudio.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Introducción

La finalidad de esta investigación fue conocer si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar percibida por las mujeres casadas miembros de la IASD, en Bucaramanga, Colombia.

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología que se utilizó en la investigación.

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional.

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) esta investigación fue cuantitativa, porque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Fue transversal, porque recopila datos en un momento único. Fue descriptiva, porque se busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis; y fue correlacional, porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

Población

La población total de la investigación es de 1,350 mujeres que se estima son casadas, pues no hay un dato concreto de esto, y pertenecen a la IASD de la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

Muestra

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), la muestra es un “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población” (p. 173).

Debido al tamaño de la población, se tomó una muestra representativa conformada por 135 participantes, es decir el 10%, debido a que se estima que en la IASD en la ciudad de Bucaramanga, Colombia, hay 1,350 mujeres casadas.

Instrumento

El instrumento de medición es, en principio, cualquier recurso que apoye al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2014).

La instrumentación comprende las variables, el instrumento de medición, la confiabilidad y la operacionalización de las variables.

Variables

Los constructos utilizados en esta investigación fueron los siguientes. la inteligencia emocional y violencia intrafamiliar. Las variables demográficas utilizadas fueron La variables demográficas utilizadas fueron edad, preparación académica,

estrato social, número de hijos y religión del esposo.

Instrumentos de medición

Hay varios instrumentos que miden la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar. Sin embargo, durante el proceso de revisión de la literatura, se seleccionaron dos instrumentos utilizados en la presente investigación por el sencillo vocabulario, explicación y corrección (ver Apéndice A), los cuales se describen a continuación.

Escala de Bar-On (I_CE)

Para medir la variable inteligencia emocional, se utilizó la Escala de Bar-On (I_CE) elaborada por Reuven Bar-On, en Toronto Canadá y adaptada al español por Nelly Ugarriza y Liz Pajares del Águila. La escala consta de 133 ítems y está integrada por cinco componentes: el intrapersonal, el interpersonal, la adaptación, el manejo de la tensión o el estrés y el estado de ánimo general, los cuales se dividen en 15 subcomponentes.

El componente intrapersonal (CEIA) reúne los siguientes subcomponentes: comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia.

El subcomponente comprensión emocional de sí mismo (CM) es la habilidad para percatarse y comprender los sentimientos y las emociones, diferenciarlos y conocer el porqué de estos. Este subcomponente está integrado por ocho ítems (7, 9, 23, 35, 52, 63, 88 y 116), de los cuales cuatro (23, 35, 52 y 116) tienen un valor negativo.

El subcomponente asertividad (AS) es la habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás y defender nuestros derechos de una manera no destructiva. Este subcomponente está integrado por siete ítems (22, 37, 67, 82, 96, 111 y 126) de los cuales cuatro (22, 82, 111, 126) tienen valor negativo.

El subcomponente autoconcepto (AC) es la habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, tanto los aspectos positivos como los negativos, así como también las limitaciones y las posibilidades. Este componente está integrado por nueve ítems (11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 11 y 129), de los cuales tres (24, 56 y 70) tienen un valor negativo.

El subcomponente autorrealización (AR) es la habilidad para realizar lo que realmente se puede, se quiere y se disfruta de hacerlo. Este subcomponente está integrado por nueve ítems (6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110 y 125), de los cuales cinco son negativos (21, 36, 51, 66 y 125).

El subcomponente independencia (IN) es la habilidad para autodirigirse, sentirse seguro de sí mismo en pensamientos y acciones y ser independientes emocionalmente para tomar decisiones. Este subcomponente está integrado por siete ítems (3, 19, 32, 48, 92, 107 y 121), de los cuales seis (19, 32, 48, 92, 107 y 121) tienen valor negativo.

El componente interpersonal (CEIE) reúne los siguientes subcomponentes: empatía, responsabilidad social y relación interpersonal.

El subcomponente empatía (EM) es la habilidad de comprender y apreciar los sentimientos de los demás. Este subcomponente está integrado por ochos ítems (18, 44, 55, 61, 72, 98, 119 y 124), de los cuales uno (18) es negativo.

El subcomponentes relación interpersonal (RI) es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad. Este subcomponente está integrado por 11 ítems (10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84, 99, 113 y 128), de los cuales cuatro (10, 23, 69 y 128) tienen valor negativo.

El subcomponente responsabilidad social (RS) es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y es un miembro constructivo del grupo social. Este subcomponente está integrado por 10 ítems (16, 30, 46, 61, 72, 76, 90, 98, 104 y 119), de los cuales tres (30, 46 y 76) tienen valor negativo.

El componente de adaptabilidad (CEAD) reúne los siguientes subcomponentes: prueba de la realidad, flexibilidad y solución de problemas.

El subcomponente solución de problemas (SP) es la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas. Este subcomponente está integrado por ocho ítems (1, 15, 29, 45, 60, 75, 89 y 118), de los cuales dos (75 y 118) teniendo todos valor negativo.

El subcomponente prueba de la realidad (PR) es la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo subjetivo y lo objetivo. Este subcomponente está integrado por 10 ítems (8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112 y 127), de los cuales siete (35, 38, 53, 68, 83, 97 y 127) tienen valor negativo.

El subcomponente flexibilidad (FL) es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de las emociones, los pensamientos y las conductas a situaciones y las condiciones cambiantes. Este subcomponente está integrado por ocho ítems (14, 28, 43, 59, 74, 87, 103 y 131), de los cuales seis (4, 28, 43, 59, 103 y 131) tienen valor negativo.

Componente del manejo del estrés (CEME) reúne los siguientes subcomponentes: tolerancia al estrés y control de impulsos.

El subcomponente tolerancia al estrés (TE) es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones, enfrentando activa y positivamente el estrés. Este subcomponente está integrado por nueve ítems (4, 20, 33, 49, 64, 78, 93, 108 y 122), de los cuales cuatro (49, 64, 93 y 122) tienen valor negativo.

El subcomponente control de impulsos (CI) es la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar las emociones. Este subcomponente está integrado por nueve ítems (13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 117 y 130) teniendo todos valor negativo.

El componente del estado de ánimo general (CEAG) reúne los siguientes subcomponentes: felicidad y optimismo.

El subcomponente felicidad (FE) es la habilidad para sentirse satisfecho con la vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, y para divertirse y expresar sentimientos positivos. Este subcomponente está integrado por nueve ítems (2, 17, 31, 47, 62, 77, 91, 105 y 120), de los cuales cuatro (2, 17, 77 y 91) tienen valor negativo.

El subcomponente optimismo (OP) es la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva, a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos. Este subcomponente está integrado por ocho ítems (11, 20, 26, 54, 80, 106, 108 y 132), de los cuales uno (132) tiene valor negativo.

El inventario contiene las escalas de impresión positiva y negativa, que son utilizadas como criterio de validación de los resultados en el proceso de calificación de la prueba. La escala de impresión positiva comprende los siguientes ítems: 5, 34, 50, 65, 79, 94, 109 y 123. La escala de impresión negativa comprende los ítems 12, 25, 41, 57, 71, 101 y 115.

El ítem 133 no es evaluado como parte de ninguna de las subescalas. Sin embargo, una respuesta diferente de 4. *Muchas veces* o 5. *Muy frecuentemente o siempre*, genera resultados no válidos. Este ítem fue diseñado como una extensión de las instrucciones y una verificación adicional de la validez.

El ordenamiento de los ítems se realizó cuidadosamente, empezando con los menos amenazadores para establecer un buen reporte, cuya respuesta de autoclasificación es de 5 puntos donde 1 equivale a *rara vez*; 2, *pocas veces es mi caso*; 3, *a veces es mi caso*; 4, *muchas veces es mi caso* y 5, *siempre es mi caso*.

Escala de violencia intrafamiliar (VIFJ4)

Para la medición de la variable violencia intrafamiliar se utilizó la escala de medición de la violencia intrafamiliar (VIFJ4) elaborada en la ciudad de Cuenca, Ecuador en el año 2014 por el doctor Julio Alfredo Jaramillo Oyervides. Para la realización de esta escala, se tomó como referencia una población total de 2,555 mujeres que acudieron en el año 2011 a las Comisarias de la Mujer de la ciudad de

Cuenca, Ecuador. La muestra representativa fue de 356 mujeres que acudieron a denunciar violencia intrafamiliar. La escala consta de 25 ítems (ver Apéndice A).

La Escala VIFJ4 mide las siguientes dimensiones: (a) dimensión física o violencia física que comprende los ítems 1, 2, 3 y 4, (b) dimensión de violencia psicológica, que comprende los ítems 5, 6, 7, 8 y 9, (c) dimensión de violencia sexual, que comprende los ítems 10, 11, 12, 13, 14 y 15, (d) dimensión de violencia social, que comprende los ítems 16, 17, 18 y 19, (e) dimensión de violencia patrimonial, comprendida por los ítems 20, 21 y 22 y (f) dimensión de violencia de género, comprendida por los ítems 23, 24 y 25.

Las opciones de respuesta manejadas en la escala son *casi nunca* (1), *pocas veces* (2), *a veces* (3), *muchas veces* (4) y *casi siempre* (5).

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento de la variable inteligencia emocional fue de .93 y la confiabilidad del instrumento de la variable violencia intrafamiliar fue de .938.

Operacionalización de variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de una de las variables. En el Apéndice B se presenta la tabla de operacionalización del resto de las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas**.**

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Inteligencia emocional	Habilidad para monitorear nuestros propios sentimientos y emociones y la de los demás, para discriminar entre ellas y usar esta información para guiar nuestros pensamientos y acciones.	Se determinó el grado de inteligencia emocional percibido, por medio de 133 ítems,	Para medir el grado de inteligencia emocional, se obtuvo la media de los 133 ítems. La variable se consideró como métrica.

Hipótesis nula

En esta investigación se formuló la siguiente hipótesis principal:

Ho. No existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.

Operacionalización de la hipótesis nula

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis nula principal. Se incluyen las hipótesis, las variables, el nivel de medición y la prueba estadística utilizada.

Recolección de los datos

El proceso de recolección de datos fue el siguiente:

1. Se solicitó permiso para la realización del estudio y la aplicación de los instrumentos a la administración de la IASD, en Bucaramanga, Colombia.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis nula

Hipótesis	Variables		Escala de medición	Prueba e estadística
Ho. No existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.	A. emocional	Inteligencia	Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba *r* de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.
	B. intrafamiliar	Violencia	Métrica	

2. Se pidió permiso para tener un espacio en la programación del evento para que la investigadora tuviera la oportunidad de dar un seminario sobre la temática de la investigación a todas las personas presentes.

3. Se pidió responder voluntariamente los instrumentos relacionados con la investigación a mujeres asistentes al seminario.

4. Se agradeció de antemano el apoyo y la participación en el llenado honesto y voluntario de los instrumentos.

5. Se dieron las instrucciones precisas para responder los instrumentos de manera adecuada y concisa.

6. Se prepararon los instrumentos junto con el material necesario para que cada persona pudiera responderlos anónimamente.

7. Se pidió a los líderes de la reunión su apoyo para repartir los instrumentos a las personas que aceptaron responderlo completa y voluntariamente.

8. Se proveyó de un tiempo de 30 minutos y de un espacio adecuado para que los instrumentos fuesen respondidos de forma tranquila y completa.

9. Se solicitó a los líderes de la reunión recoger los instrumentos respondidos en una caja de cartón para brindar mayor confianza a la persona que participó.

10. Los instrumentos recogidos fueron llevados por la investigadora para su análisis.

Análisis de los datos

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del Statistical Package for Social Science (SPSS), versión 24.0 para Windows 10. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron la *r* de Pearson y el análisis de regresión lineal múltiple.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo conocer si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.

La investigación fue descriptiva correlacional, con un enfoque cuantitativo y utilizando un diseño transversal. Los instrumentos fueron aplicados a 135 mujeres casadas de la IASD de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.

Las variables fueron: los factores sociodemográficos, la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar.

Este capítulo presenta los resultados en el siguiente orden: descripción demográfica de las participantes del estudio, confiabilidad de los instrumentos, descripción de las variables, prueba de hipótesis y otros análisis estadísticos.

Descripción demográfica

A continuación se presenta la descripción demográfica de las variables de estudio. En el Apéndice C se encuentran las tablas de la información de la descripción sociodemográfica. La población estuvo compuesta por 1,350 mujeres casadas, miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo día de Bucaramanga, Colombia. La muestra estuvo constituida por 135 mujeres casadas, lo que constituyó el 10% del total de la

población. El rango de edad fue de 19 a 68 años, donde 41 años tuvo mayor frecuencia (*n* = 10). La media fue de 41.1 años (*DE* = 9.550).

Al analizar la información de las participantes con respecto a la religión de su esposo como miembro de la IASD, se encontró que el 76.3% (*n* = *103*) son adventistas y 23.7% (*n* = 32) no son adventistas. Además, según la información obtenida, el 22.2% (*n = 30)* de las encuestadas pertenecen al estrato social bajo y el 78.8% (*n* = 105) pertenecen al estrato social medio.

El rango de años de casadas de las participantes fue de 1 a 44 años y la mayor frecuencia fue de 8 y 11 años de casados, lo que representa el 5.9% (*n* = 8) para cada caso. La media fue de 16.3 años (*DE* =10.147). El rango de número de hijos fue de 0 a 8 hijos y la mayor frecuencia fue de dos hijos, lo que representa el 37.8% (*n* = 51) y el 19.3% (*n* = 26) no tienen hijos. La media fue de 1.6 hijos (*DE* = 1.189).

Respecto a la preparación académica, el resultado más común fue el de pregrado con un 33.3% (*n* = 45), seguido por el bachillerato con un 28.1% (*n* = 38), mientras que el resultado menos común fue el de tecnólogo con un 5.9% (*n* = 8).

Confiabilidad de las variables

Inventario de inteligencia emocional Bar-On (I_CE)

La variable inteligencia emocional está compuesta por cinco componentes o dimensiones y 15 subcomponentes o subdimensiones. La variable fue sometida a un análisis de confiabilidad para determinar su consistencia interna mediante la obtención del coeficiente alfa de Cronbach, el cual resultó en .946, considerado como una medida de confiabilidad muy aceptable. Los valores por cada componente y subcomponente se pueden observar en la Tabla 3.

Violencia intrafamiliar (VIFJ4)

La variable violencia intrafamiliar comprende seis dimensiones. La variable fue sometida a un análisis de confiabilidad para determinar su consistencia interna mediante la obtención del coeficiente alfa de Cronbach, resultando en .847, considerado como una medida de confiabilidad aceptable. Los valores por cada componente se muestran en la Tabla 4, donde se observa que las subdimensiones de violencia física, psicológica y social obtuvieron un valor considerado aceptable, mientras que la dimensión sexual, patrimonial y de género, obtuvieron valores considerados bajos.

Tabla 3

Confiabilidad para escalas y subescalas de inteligencia emocional

Inteligencia emocional	Cantidad de ítems	α
CEIA Componente intrapersonal	40	.916
CEIA_CM conocimiento de sí mismo	8	.738
CEIA_AS asertividad	7	.669
CEIA_AC autoconcepto	9	.833
CEIA_AR autorrealización	9	.767
CEIA_IN independencia	7	.756
CEIE Componente interpersonal	24	.827
CEIE_EM empatía	8	.636
CEIE_RI relaciones interpersonales	11	.749
CEIE_RS Responsabilidad social	10	.619
CEAD Componente adaptabilidad	26	.815
CEAD_SP Solución de problemas	8	.748
CEAD_PR Prueba de la realidad	10	.662
CEAD_FL flexibilidad	8	.615
CEME Componente de manejo del estrés	18	.852
CEME_TE Tolerancia al estrés	9	.768
CEME_CI control de impulsos	9	.808
CEAG Componente de estado de ánimo general	17	.844
CEAG_FE felicidad	9	.769
CEAG_OP Optimismo	8	.742

Tabla 4

Confiabilidad para subescalas de violencia intrafamiliar

Violencia Intrafamiliar	Cantidad de ítems	α
VIFI Violencia física	4	.900
VIPS Violencia psicológica	5	.672
VISE Violencia sexual	6	.394
VISO Violencia social	4	.804
VIPA Violencia patrimonial	3	.389
VIGE Violencia de género	3	.390

Comportamiento de las variables del estudio

En esta sección se presenta el análisis de cada una de las variables de forma general, así como el comportamiento de los componente o dimensiones y los subcomponentes o subdimensiones.

Inteligencia emocional

Para medir la variable inteligencia emocional, se usó la Escala de Bar-On (I_CE), la cual está conformada por 133 ítems, con un rango de respuestas dentro de una escala tipo Likert con valor de 1 a 5, donde 1 equivale a *rara vez* o *nunca es mi caso* y 5 a *con mucha frecuencia* o *siempre es mi caso*. En general, la media fue de 3.7 (*DE* = 3.781), lo que representa un 68% de la escala. En la Tabla 5 se muestran la media y la desviación estándar para las subescalas.

El componente interpersonal resultó ser el mejor valorado con una media de 4.1 (*DE* = 0.466), principalmente en los aspectos de responsabilidad social y empatía. Donde se perciben más bajos valores es en el manejo del estrés o tensión, con una media de 3.7 (*DE* = 0.593).

Tabla 5

Descriptivos para las escalas y subescalas de inteligencia emocional

Dimensiones	*M*	*DE*
Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	3.9	0.540
Subdimensión CM (Comprensión emocional de sí mismo)	3.7	0.672
Subdimensión SE (Seguridad)	3.7	0.676
Subdimensión AE (Autoestima)	4.0	0.713
Subdimensión AR (Autorrealización)	4.1	0.643
Subdimensión IN (Independencia)	3.9	0.725
Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	4.1	0.466
Subdimensión EM (Empatía)	4.1	0.563
Subdimensión RI (Relaciones Interpersonales)	4.0	0.582
Subdimensión RS (Responsabilidad Social)	4.3	0.480
Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	3.8	0.473
Subdimensión SP (Solución de problemas)	3.7	0.658
Subdimensión PR (Prueba de la realidad)	3.9	0.570
Subdimensión FL (Flexibilidad)	3.6	0.580
Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	3.7	0.593
Subdimensión TT (Tolerancia a la tensión)	3.6	0.646
Subdimensión CI (Control de los impulsos)	3.7	0.710
Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	3.9	0.567
Subdimensión FE (Felicidad)	4.0	0.653
Subdimensión OP (Optimismo)	3.8	0.606

Violencia intrafamiliar

Para medir la variable violencia intrafamiliar, se utilizó la Escala de Medición de la Violencia Intrafamiliar (VIFJ4), conformada por 25 ítems, con un rango de respuestas de una escala tipo Likert con valor 1 a 5 donde uno equivale a *casi nunca* y 5 a *casi siempre*. En general, la media fue de 1.28 (*DE* = 3.342), lo que representa un 7% de la escala. En la Tabla 6 se muestran la media y la desviación estándar para las subescalas.

Tabla 6

Descriptivos para la escala y dimensiones de violencia intrafamiliar

	Media	*DE*
General Violencia	1.28	.33417
Dimensión violencia física	1.08	.38082
Dimensión violencia psicológica	1.36	.52090
Dimensión violencia sexual	1.12	.26467
Dimensión violencia social	1.30	.58506
Dimensión violencia patrimonial	1.27	.46820
Dimensión violencia de género	1.75	.75745

Prueba de hipótesis

En esta sección, se presenta la prueba de hipótesis, la cual se realizó teniendo en cuenta las respuestas obtenidas de 135 personas del género femenino encuestadas, casadas y pertenecientes a la IASD, de la ciudad de Bucaramanga, Colombia, quienes respondieron el instrumento de investigación en su totalidad.

La hipótesis nula (Ho) para este estudio es: no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, en el año 2019. Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica estadística de *r* de Pearson, a fin de determinar si se encuentra una relación significativa entre las variables inteligencia emocional y violencia Intrafamiliar.

Hecha la prueba de hipótesis, se encontró una correlación significativa negativa bilateral (r = -.388, p = .000), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Es decir, a mayor inteligencia emocional, se observa un menor índice de violencia intrafamiliar (ver Apéndice D).

Al buscar correlaciones entre las dimensiones de la variable violencia intrafamiliar y la inteligencia emocional, se encontró que la dimensión violencia física no se

relaciona con ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional.

En la Tabla 7 se observa que la dimensión violencia psicológica se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la inteligencia emocional. Esto indica que, a menor violencia psicológica, existe mayor inteligencia emocional en la adaptabilidad, en el estado de ánimo, en el área intrapersonal, en la parte interpersonal y en el manejo del estrés. De igual manera, se evidencia que la dimensión intrapersonal se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la violencia intrafamiliar, excepto con la dimensión de violencia física. Esto demuestra que a mayor inteligencia intrapersonal existe menor violencia de género, patrimonial, psicológica, sexual y social.

Tabla 7

Correlación de Pearson entre las dimensiones de violencia e inteligencia emocional

	Adaptabilidad	Estado de ánimo	Intrapersonal	Interpersonal	Manejo del estrés
Violencia de género			-.191		
Violencia patrimonial	-.241	-.237	-.346		-.247
Violencia psicológica	-.432	-.340	-.402	-.215	-.380
Violencia sexual	-.327	-.340	-.396		-.333
Violencia social	-.319	-.172	-.243		-.330

Nota: Las correlaciones mostradas son significativas al nivel de .05

Otros hallazgos

Al hacer una exploración de las asociaciones entre los constructos y las variables demográficas, se encontraron algunos resultados (ver Apéndice D). En el caso de los años de casada, se observó una relación significativa pero muy débil con la violencia intrafamiliar general (r = .175, p = .043), un poco más fuerte pero aún sin mucha

importancia con la dimensión de violencia patrimonial (r = .209, p = .015) y, por último, ya con una importancia baja, se relaciona con la dimensión de violencia de género (r = .333, p = .000). No se observó relación de los años de casada con la inteligencia emocional.

Respecto a la violencia de género, como se puede ver en la Figura 1, se encontró también una tendencia a disminuir cuando el nivel de estudio es superior ($F_{(2,132)}$ = 7.131, p = .001). El tamaño del efecto resulta medianamente importante en el caso de las que estudiaron solo hasta bachiller (M = 2.1, DE = 0.829), comparadas con las que estudiaron al menos licenciatura (M = 1.6, DE = 0.757). Ocurre algo similar con respecto a la violencia social ($F_{(2,132)}$ = 4.047, p = .020). Por otro lado, también se observa que el estado de ánimo ($F_{(2,132)}$ = 3.456, p = .034) y el componente intrapersonal ($F_{(2,132)}$ = 5.545, p = .005) tienden a aumentar con el nivel de estudio.

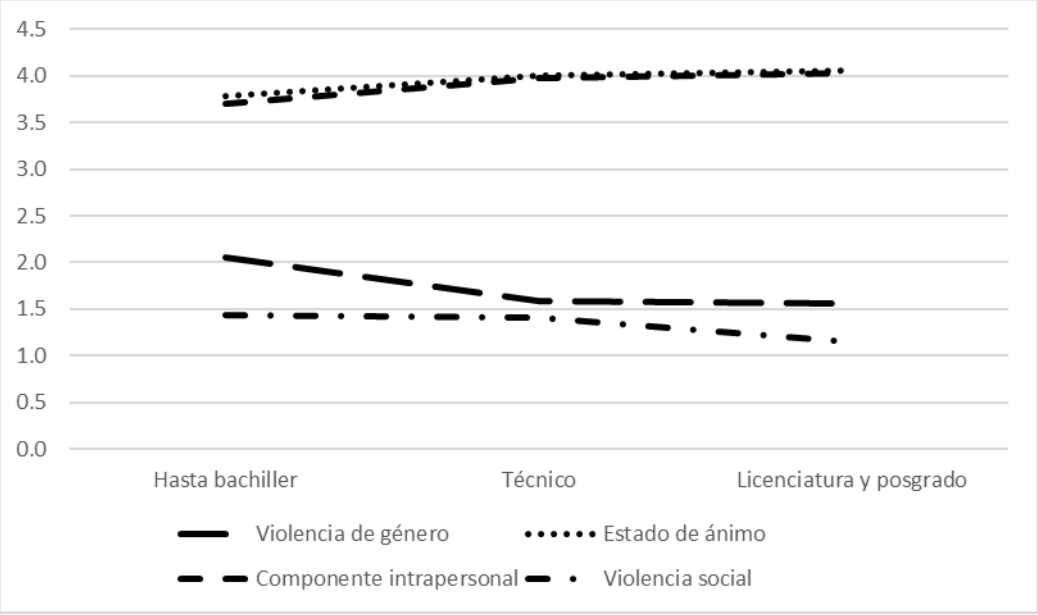


Figura 1. Perfil de medias en dimensiones de violencia, según el nivel de estudio.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Introducción

Este capítulo presenta una síntesis del trabajo de investigación. Se tiene en cuenta los antecedentes, el planteamiento del problema, la metodología utilizada y los resultados obtenidos. Se realiza una discusión sobre los hallazgos obtenidos, las implicaciones y las conclusiones basados en los resultados y se proporcionan algunas recomendaciones orientadas hacia investigaciones futuras.

Resumen

Antecedentes

Esta investigación tuvo como propósito explorar la relación entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar, así como algunos datos sociodemográficos de las mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, según un modelo teórico específico.

Se realizó una revisión de la literatura con base a las variables que son objeto de estudio.

En cuanto a la inteligencia emocional, se indagó sobre este concepto (BarOn 1997, citado en Ugarriza, 2001; Goleman, 1996; Salovey y Mayer 1990, citado en Alatriste Martínez, 2017; Trujillo Flores y Rivas Tovar, 2005;).

De igual modo, se estudió la importancia de la inteligencia emocional (Dueñas Buey, 2002; Goleman,1996) y las dimensiones de la inteligencia emocional (Bar-On,1997, citado en García Fernández y Giménez Mas, 2010; Ugarriza, 2001).

En cuanto a la violencia intrafamiliar, se investigó sobre conceptos generales (Aguilera et al. 2008; Organización Mundial de la Salud, 2002; Pérez Duarte y Noroña, 2001), sobre los tipos de violencia intrafamiliar (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2000), sobre las consecuencias de la violencia intrafamiliar (Lila, 2010, citado en Rodríguez Álvarez, 2016; Soler et al., 2005).

Cabe destacar que se indagó acerca de la importancia del estudio de la violencia intrafamiliar (Aguilera et al. 2008; Molina Rico y Moreno Méndez, 2015; Vásquez Alfaro et al., 2008).

Además, se realizó una revisión de la literatura acerca de la relación entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar (Blánquez Alonso et al., 2009; Herrera Velasco, 2016).

Problema

Teniendo en cuenta que las variables investigadas de inteligencia emocional y violencia intrafamiliar se han constituido en temas de gran importancia en el ámbito personal y familiar esta investigación pretendió determinar, con base en los resultados, si existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y la inteligencia emocional, en las mujeres casadas miembros de la IASD, de Bucaramanga, Colombia.

La presente investigación planteó la siguiente hipótesis:

H_i. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en mujeres casadas de la IASD, de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019.

Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional.

Participantes

La población de estudio que se eligió para la presente investigación estuvo conformada por mujeres casadas y pertenecientes a la IASD, de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. La muestra estuvo constituida por 135 mujeres.

Instrumentos

El instrumento utilizado para medir la variable inteligencia emocional fue la Escala de Bar-On (I_CE) que fue elaborada por Reuven Bar-On y para la variable violencia intrafamiliar se utilizó la Escala de Medición de la Violencia Intrafamiliar (VIFJ4).

Resultados

En esta investigación la muestra estuvo conformada por 135 mujeres casadas, pertenecientes a la IASD, de la ciudad de Bucaramanga, Colombia, en el año 2019. El rango de edad fue de 19 a 68 años, siendo la edad de 41 años la que obtuvo mayor frecuencia (n = 10). La media fue de 41.1 años (DE = 9.5505).

Los resultados obtenidos obedecen al análisis estadístico descriptivo y a la prueba de hipótesis con la r de Pearson (r = -.388, p = .000), encontrando que existe

relación significativa negativa bilateral entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en las mujeres objeto del estudio.

Además, se encontró que la media de la variable inteligencia emocional fue de 3.7 (*DE* = 3.781), lo cual indica un nivel medio alto de inteligencia emocional. Asimismo, se encontró que las medias más altas de las dimensiones de la inteligencia emocional son: la interpersonal (*M* = 4.1), la intrapersonal (*M* = 3.9) y el estado de ánimo (*M* = 3.9), mientras que las medias más bajas fueron la de adaptabilidad (*M* = 3.8) y la del manejo del estrés (*M* = 3.7).

De igual modo, se encontró que la variable violencia intrafamiliar obtuvo una media de 1.28 (*DE* = 3.342), lo cual indica que se halló un nivel bajo de violencia intrafamiliar. Así mismo, se encontró que las medias más altas de las dimensiones de la violencia intrafamiliar son: violencia de género (*M* = 1.75), violencia psicológica (*M* = 1.36) y violencia social (*M* = 1.30), mientras que las medias más bajas fueron la violencia patrimonial (*M* = 1.27), la violencia sexual (*M* = 1.12) y la violencia física (*M* = 1.08).

Se encontró que la dimensión violencia física no se relaciona con ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional y la dimensión violencia psicológica se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la inteligencia emocional.

Con respecto a la dimensión intrapersonal, se encontró que se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la violencia intrafamiliar, excepto con la dimensión de violencia física.

Dentro de otros hallazgos respecto a la relación de los datos demográficos con las variables y sus dimensiones, se encontró lo siguiente: los años de casada se relacionan con la violencia intrafamiliar general (r = .175) (p = .043), y en el caso de las dimensiones de violencia de género (r = .333, p = .000) y patrimonial (r = .209, p = 0.15), no se relacionan los años de casada con la inteligencia emocional.

Con respecto a la preparación académica de las mujeres objeto de estudio, a través de la prueba ANOVA, se observaron diferencias en el componente estado de ánimo (F = 3,456 p = .000) y en el componente intrapersonal (F = 5,545, p = .000), así como en la dimensión violencia de género (F(3, 640) = 7,131, p = .000) y en la dimensión violencia social (F(3, 640) = 4,047, p = .000).

Discusión

El resultado obtenido en esta investigación de que a mayor inteligencia emocional, menor violencia intrafamiliar está en concordancia con varios autores, como Limas Castañeda (2016), quien presenta los resultados de un coeficiente de correlación Rho de Spearman -0.668, indicando un nivel de correlación inversa alta, lo cual significa que, a mayor violencia familiar, menor inteligencia emocional, simular a lo expresado por Herrera Velasco (2016), quien al investigar la inteligencia emocional en un grupo de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar, estas tenían poca capacidad en el manejo emocional. El mismo autor afirma que se requiere una intervención inmediata en la variable Inteligencia Emocional dentro de los procesos internos de las mujeres víctimas de violencia de pareja que las prepare a una vida futura libre, sin dependencias y, por tanto, libre también de violencia.

De igual manera, Rodríguez Álvarez (2016) sostiene que, en la violencia contra

las mujeres, la inteligencia emocional se constituye en un aspecto concluyente e importante que determina la protección de una mujer ante las relaciones de maltrato, lo cual concuerda con el resultado de esta investigación, a mayor inteligencia emocional, menor violencia intrafamiliar.

Blánquez Alonso et al. (2009) relacionan las variables de violencia intrafamiliar con la inteligencia emocional, considerando que esta última es indispensable para que el nivel de violencia intrafamiliar sea menor, lo cual está de acuerdo con los resultados de la aceptación de la hipótesis de esta investigación.

También concuerda con Hué García (2004), quien expresa la relación existente entre un bajo nivel de violencia intrafamiliar cuando la mujer posee habilidades propias de las dimensiones de la inteligencia emocional, a diferencia de las mujeres que son víctimas de violencia y no las poseen. Así mismo, se encuentra concordancia en los resultados obtenidos respecto a la dimensión intrapersonal, la cual tiene una relación negativa significativa con todas las dimensiones de violencia. El autor señala factores como la autoestima, la asertividad, la seguridad y la iniciativa que guardan relación con las subdimensiones de la dimensión intrapersonal (comprensión emocional de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización o independencia) de la inteligencia emocional.

De igual manera, Hué García (2004) menciona que las buenas relaciones sociales son un factor importante que está presente en mujeres que no son víctimas de violencia intrafamiliar, lo que concuerda con los resultados de esta investigación, donde la dimensión interpersonal fue la que más se destacó entre todas las dimensiones de la inteligencia emocional.

Bar-On (2006, citado en Coello Rivera, 2015) señala la importancia de la inteligencia intrapersonal, concluyendo que es el componente de la inteligencia emocional más trascendental, lo cual concuerda con los hallazgos de esta investigación donde se encuentra una relación significativa con todas las dimensiones de la violencia intrafamiliar, de a mayor inteligencia intrapersonal, menor nivel de violencia intrafamiliar.

En la violencia intrafamiliar se obtiene un nivel bajo por ser en una población cristiana, lo cual concuerda con lo expuesto por Delgadillo González (2016), quien afirma que la práctica de la violencia de pareja y sus tipos (psicológica y de control, económica, física e intimidación y sexual) en los participantes de su estudio fue muy baja, lo que podría atribuirse a que la muestra seleccionada en el estudio estuvo conformada por individuos pertenecientes a una denominación cristiana, con prácticas religiosas y espirituales fuertes.

La violencia de género en esta investigación, presenta un indicador de riesgo si esto se compara con lo expuesto por Da Silva (2011, citado en Suarez González, 2017), quien menciona que la violencia de pareja tiene orígenes en aspectos donde el hombre se percibe como amo y señor, con una hegemonía, respaldado por mandatos culturales. En este estudio se encontró que las mujeres que tenían mayor nivel de estudios académicos, en los niveles de pregrado y posgrado, son menos propensas a ser víctimas de violencia intrafamiliar en las dimensiones de género y social. Y a menor nivel de estudios escolares, es mayor el nivel de violencia, lo cual está de acuerdo con lo manifestado por la Organización Mundial de la Salud (2017), cuando afirma que un factor de riesgo de violencia en la familia es el bajo nivel de instrucción.

Conclusiones

Las conclusiones de la presente investigación son las siguientes:

1. Existe relación significativa negativa bilateral entre la inteligencia emocional y la violencia intrafamiliar en las mujeres casadas miembros de la IASD, de Bucaramanga, Colombia, lo cual indica que, a mayor inteligencia emocional, menor nivel de violencia intrafamiliar.

2. Se encontró que hay un nivel medio alto en la variable inteligencia emocional de las mujeres objeto de estudio.

3. Se encontró que las dimensiones más altas de la inteligencia emocional son la interpersonal, la intrapersonal y el estado de ánimo, mientras que las más bajas son la de adaptabilidad y el manejo del estrés.

4. Se encontró un nivel bajo de violencia intrafamiliar en las mujeres objeto de estudio.

5. Se encontró que las dimensiones más altas de la violencia intrafamiliar son: violencia de género, la violencia psicológica y la violencia social, mientras que las más bajas fueron la violencia patrimonial, la violencia sexual y la violencia física.

6. Se encontró que ninguna de las dimensiones de la inteligencia emocional se relaciona con la violencia física, mientras que la violencia psicológica se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la inteligencia emocional.

7. Se encontró que la dimensión intrapersonal se relaciona de manera significativa negativa con todas las dimensiones de la violencia intrafamiliar, excepto con la dimensión de violencia física.

8. Se encontró que los años de casadas de las mujeres de este estudio se relacionan con la violencia intrafamiliar general, la violencia de género y la violencia patrimonial.

9. Se encontró que los años de casada no tienen relación con la inteligencia emocional.

10. Se encontró que el nivel de preparación académico se relaciona con las dimensiones del estado de ánimo e intrapersonal de la inteligencia emocional y con las dimensiones de violencia de género y violencia social.

Recomendaciones

Las recomendaciones que se desprenden de esta investigación son las siguientes:

A las instituciones gubernamentales

1. Fomentar programas de educación de inteligencia emocional en las mujeres, tanto solteras como casadas, como factor protector de la violencia intrafamiliar.

2. Sensibilizar sobre la importancia de desarraigar conceptos culturales que potencian la violencia de género, debido a que esto se constituye en un factor de riesgo para que se produzca la violencia intrafamiliar en la región.

A la administración de la IASD

1. Implementar un proyecto integrador donde se manejen temáticas sobre violencia intrafamiliar e inteligencia emocional por parte del ministerio de vida familiar.

2. Fortalecer, a través del ministerio de la mujer, las dimensiones de la inteligencia emocional.

3. Instruir a los hombres, a través del ministerio del hombre, sobre las formas de violencia intrafamiliar.

A las participantes de este estudio

1. Continuar desarrollando habilidades de la inteligencia emocional, a fin de ser utilizada como un medio preventivo de la violencia intrafamiliar.

2. Vigilar las manifestaciones de violencia de género por parte del esposo debido a que estas constituyen un factor de riesgo en el aumento del nivel de violencia intrafamiliar.

A futuras investigaciones

1. Realizar una investigación similar que incluya otras variables como la satisfacción marital la comunicación familiar.

2. Realizar la investigación incluyendo a los dos cónyuges, debido a que esta investigación estuvo enfocada solo a mujeres casadas. También con un mayor número de muestra.

3. Realizar una investigación con una población que no pertenezca a una organización religiosa.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Montemorelos, Nuevo León, México

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BARON) Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR (VIFJ4)

El propósito de este test es conocer tu opinión con respecto a diferentes aspectos de tu vida. Por favor te pedimos que respondas con toda sinceridad, a todas las declaraciones siguientes. No estás siendo examinado(a) o evaluado(a), esto significa que no hay respuestas correctas o incorrectas. Solamente deseamos conocer tu opinión. Tus respuestas serán consideradas confidenciales y la opinión que expreses será muy valiosa en la recolección de la información solicitada.

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

PARTE I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS. Por favor marca con una X tu respuesta.

Edad_____ Estrato Social: Bajo_____ Medio_____ Alto_____
Años de casada: _____ Su esp esposo es dventisa Número de Hijos_____
Preparación académica: Primaria____Bachiller_____Técnico____
Tecnólogo_____Universidad_____ Posgrado_____

PARTE II. Esta sección contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un X el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

No	Declaraciones	1	2	3	4	5
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.					
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.					
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables					
5	Me agradan las personas que conozco.					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).					
9	Reconozco con facilidad mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.					
21	Realmente no sé para que soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis ideas.					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.					
24	No tengo confianza en mí mismo(a).					
25	Creo que he perdido la cabeza.					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme.					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.					

33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.					
34	Pienso bien de las personas.					
35	Me es difícil entender cómo me siento.					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto.					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento(a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a).					
49	No puedo soportar el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					
54	Generalmente espero lo mejor.					
55	Mis amigos me confían sus intimidades.					
56	No me siento bien conmigo mismo(a).					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	No me entusiasman mucho mis intereses.					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.					
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.					
69	Me es difícil llevarme con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás.					
73	Soy impaciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en					

	determinadas situaciones.					
77	Me deprimo.					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentido.					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.					
82	Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Soy capaz de respetar a los demás.					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros a ser líder.					
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97	Tiendo a exagerar.					
98	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.					
99	Mantengo buenas relaciones con los demás.					
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo					
101	Soy una persona muy extraña.					
102	Soy impulsivo(a).					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.					
107	Tengo tendencia a depender de otros.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					

117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.					
122	Me pongo ansioso(a).					
123	No tengo días malos.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127	Me es difícil ser realista.					
128	No mantengo relación con mis amistades.					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).					
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.					
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					

PARTE III. Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que usted considere apropiada, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

PREGUNTAS	SI	NO
¿SU PAREJA CONSUME ALCOHOL?		
¿SU PAREJA CONSUME ALGÚN TIPO DE DROGA?		

	PREGUNTAS	**RESPUESTAS**				
		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
Violencia Física						
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					

11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?					

Realizado por: Jaramillo J. y Cols.

APÉNDICE B

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Inteligencia Emocional	Habilidad para monitorear nuestros propios sentimientos y emociones y la de los demás, para discriminar entre ellas y usar esta información para guiar nuestros pensamientos y acciones.	Se determinó el grado de inteligencia emocional percibido, por medio de los siguientes 133 ítems, 1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso. 2. Es duro para mí disfrutar de la vida. 3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer. 4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables. 5. Me agradan las personas que conozco. 6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida. 7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos. 8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a). 9. Reconozco con facilidad mis emociones. 10. Soy incapaz de demostrar afecto. 11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones. 12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza. 13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas. 14. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	Para medir el grado de inteligencia emocional, se obtuvo la media de los 133 ítems. La variable se consideró como métrica.

15. Me gusta ayudar a la gente.
16. Me es difícil sonreír.
17. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
18. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
19. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
20. Realmente no sé para que soy bueno(a).
21. No soy capaz de expresar mis ideas.
22. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
23. No tengo confianza en mí mismo(a).
24. Creo que he perdido la cabeza.
25. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
26. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.
27. En general, me resulta difícil adaptarme.
28. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
29. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
30. Soy una persona bastante alegre y optimista.
31. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
32. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
33. Pienso bien de las personas.
34. Me es difícil entender cómo me siento.
35. He logrado muy poco en los últimos años.

36. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.
37. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
38. Me resulta fácil hacer amigos(as).
39. Me tengo mucho respeto.
40. Hago cosas muy raras.
41. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
42. Me resulta difícil cambiar de opinión.
43. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
44. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
45. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
46. Estoy contento(a) con mi vida.
47. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).
48. No puedo soportar el estrés.
49. En mi vida no hago nada malo.
50. No disfruto lo que hago.
51. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
52. La gente no comprende mi manera de pensar.
53. Generalmente espero lo mejor.
54. Mis amigos me confían sus intimidades.
55. No me siento bien conmigo mismo(a).
56. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
57. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
58. Me resulta fácil adaptarme a

situaciones nuevas.

59. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
60. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
61. Soy una persona divertida.
62. Soy consciente de cómo me siento.
63. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
64. Nada me perturba.
65. No me entusiasman mucho mis intereses.
66. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
67. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.
68. Me es difícil llevarme con los demás.
69. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
70. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.
71. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
72. Soy impaciente.
73. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
74. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
75. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
76. Me deprimo.
77. Sé cómo mantener la calma

en situaciones difíciles.

78. Nunca he mentido.
79. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
80. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
81. Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.
82. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
83. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.
84. Me siento feliz con el tipo de persona que soy
85. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.
86. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
87. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).
88. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
89. Soy capaz de respetar a los demás.
90. No estoy muy contento(a) con mi vida.
91. Prefiero seguir a otros a ser líder.
92. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
93. Nunca he violado la ley.
94. Disfruto de las cosas que me interesan.

95. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
96. Tiendo a exagerar.
97. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.
98. Mantengo buenas relaciones con los demás.
99. Estoy contento(a) con mi cuerpo
100. Soy una persona muy extraña.
101. Soy impulsivo(a).
102. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
103. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.
104. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
105. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas
106. Tengo tendencia a depender de otros.
107. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
108. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
109. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
110. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
111. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
112. Los demás opinan que soy una persona sociable.

113. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
114. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
115. Me es difícil describir lo que siento.
116. Tengo mal carácter.
117. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
118. Me es difícil ver sufrir a la gente.
119. Me gusta divertirme.
120. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
121. Me pongo ansioso(a).
122. No tengo días malos.
123. Intento no herir los sentimientos de los demás.
124. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
125. Me es difícil hacer valer mis derechos.
126. Me es difícil ser realista.
127. No mantengo relación con mis amistades.
128. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).
129. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
130. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
131. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.
132. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

		Bajo la escala: 1. Rara vez o nunca es mi caso 2. Pocas veces es mi caso 3. A veces es mi caso 4. Muchas veces es mi caso 5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.	
Violencia intrafamiliar	La violencia intrafamiliar es cualquier tipo de abuso de poder de parte de un miembro de la familia sobre otro. Este abuso incluye maltrato físico, psicológico o de cualquier otro tipo. Pero para que se considere que existe violencia intrafamiliar en un hogar debe haber una actitud violenta repetitiva, no un solo	Se determinó la violencia intrafamiliar en mujeres casadas por medio de los siguientes 25 ítems: 1. ¿Su pareja le pega? 2. 2 ¿Su pareja le ha hecho moretones cuando le golpea? 3. ¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja? 4. ¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica? 5. ¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión? 6. ¿Su pareja le insulta en frente de otras personas? 7. ¿Su pareja le ha sido infiel? 8. ¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona? 9. ¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa? 10. ¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface? 11. ¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea? 12. ¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico? 13. ¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos? 14. ¿Su pareja le prohíbe embarazarse? 15. ¿Su pareja le ha obligado a abortar?	Para medir la violencia intrafamiliar se obtuvo la media de los 25 ítems. La variable se consideró como métrica.

	hecho aislado.	16. ¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla? 17. ¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas? 18. ¿Su pareja le amenaza con golpearle si usted sale de su casa sin el permiso de él? 19. ¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas? 20. ¿Su pareja ha roto las cosas del hogar? 21. ¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio? 22. ¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar? 23. ¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión? 24. ¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar? 25. ¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa? bajo la escala: 1. Casi nunca 2. Pocas veces 3. A veces 4. Muchas veces 5. Casi siempre

APÉNDICE C

DATOS ESTADÍSTICOS

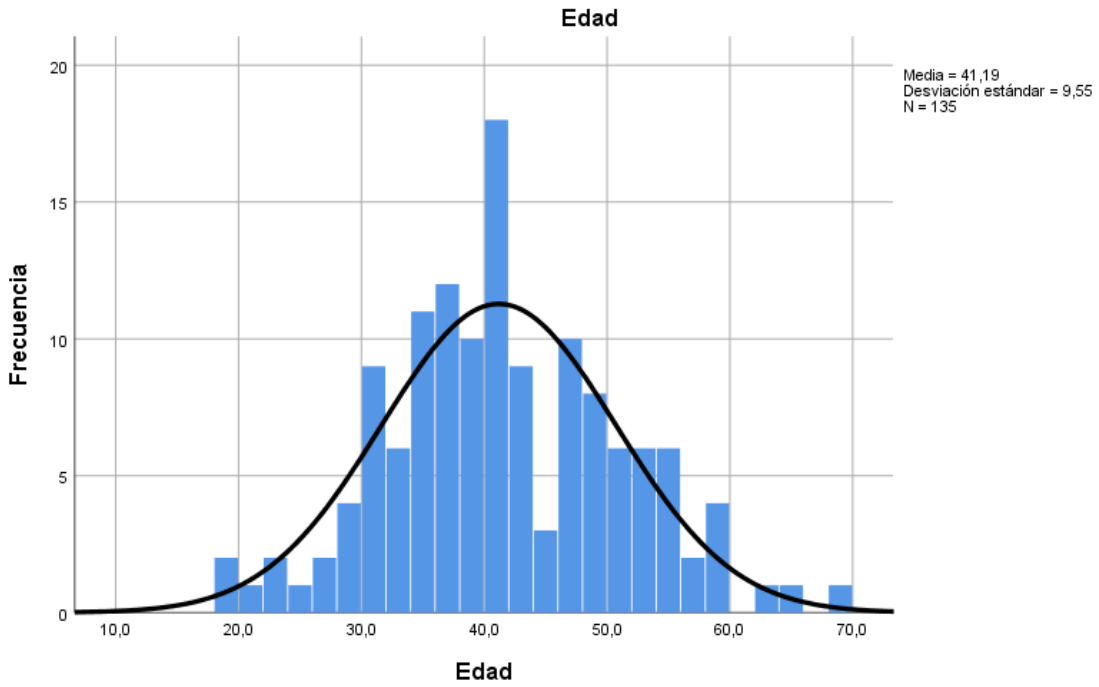
DATOS ESTADÍSTICOS SOCIODEMOGRÁFICOS

	N	Media	Desv. típ.	Asimetría		Curtosis	
		Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
Edad	135	41,185	9,5505	,191	,209	-,066	,414
Su esposo es adventista	135	1,237	,4268	1,251	,209	-,443	,414
Estrato Social	135	1,778	,4173	-1,351	,209	-,177	,414
Años de casada	135	16,259	10,1467	,508	,209	-,298	,414
Número de Hijos	135	1,622	1,1899	1,121	,209	4,875	,414
Preparación académica	135	3,556	1,6146	-,037	,209	-1,465	,414
N válido (según lista)	135						

Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19,0	2	1,5	1,5	1,5
	21,0	1	,7	,7	2,2
	23,0	2	1,5	1,5	3,7
	24,0	1	,7	,7	4,4
	26,0	1	,7	,7	5,2
	27,0	1	,7	,7	5,9
	28,0	1	,7	,7	6,7
	29,0	3	2,2	2,2	8,9
	30,0	3	2,2	2,2	11,1
	31,0	6	4,4	4,4	15,6
	32,0	2	1,5	1,5	17,0
	33,0	4	3,0	3,0	20,0
	34,0	7	5,2	5,2	25,2
	35,0	4	3,0	3,0	28,1
	36,0	8	5,9	5,9	34,1
	37,0	4	3,0	3,0	37,0
	38,0	3	2,2	2,2	39,3
	39,0	7	5,2	5,2	44,4
	40,0	8	5,9	5,9	50,4

41,0	10	7,4	7,4	57,8
42,0	1	,7	,7	58,5
43,0	8	5,9	5,9	64,4
45,0	3	2,2	2,2	66,7
46,0	4	3,0	3,0	69,6
47,0	6	4,4	4,4	74,1
48,0	5	3,7	3,7	77,8
49,0	3	2,2	2,2	80,0
50,0	3	2,2	2,2	82,2
51,0	3	2,2	2,2	84,4
52,0	4	3,0	3,0	87,4
53,0	2	1,5	1,5	88,9
54,0	3	2,2	2,2	91,1
55,0	3	2,2	2,2	93,3
56,0	1	,7	,7	94,1
57,0	1	,7	,7	94,8
58,0	3	2,2	2,2	97,0
59,0	1	,7	,7	97,8
63,0	1	,7	,7	98,5
65,0	1	,7	,7	99,3
68,0	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	



Su esposo es adventista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	103	76,3	76,3	76,3
	No	32	23,7	23,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

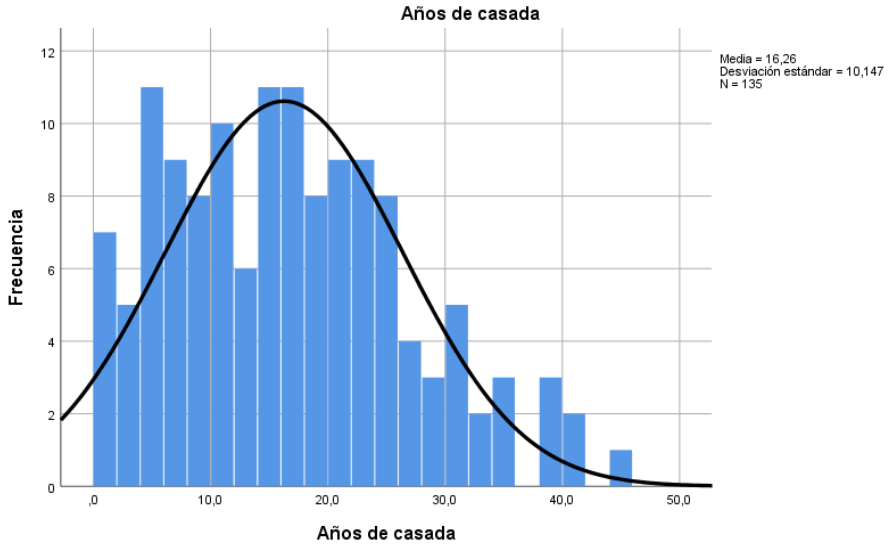
Estrato Social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	30	22,2	22,2	22,2
	Medio	105	77,8	77,8	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Años de casada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,0	7	5,2	5,2	5,2
	2,0	3	2,2	2,2	7,4
	3,0	2	1,5	1,5	8,9

4,0	5	3,7	3,7	12,6
5,0	6	4,4	4,4	17,0
6,0	3	2,2	2,2	19,3
7,0	6	4,4	4,4	23,7
8,0	8	5,9	5,9	29,6
10,0	2	1,5	1,5	31,1
11,0	8	5,9	5,9	37,0
12,0	4	3,0	3,0	40,0
13,0	2	1,5	1,5	41,5
14,0	7	5,2	5,2	46,7
15,0	4	3,0	3,0	49,6
16,0	7	5,2	5,2	54,8
17,0	4	3,0	3,0	57,8
18,0	2	1,5	1,5	59,3
19,0	6	4,4	4,4	63,7
20,0	6	4,4	4,4	68,1
21,0	3	2,2	2,2	70,4
22,0	4	3,0	3,0	73,3
23,0	5	3,7	3,7	77,0
24,0	3	2,2	2,2	79,3
25,0	5	3,7	3,7	83,0
26,0	3	2,2	2,2	85,2
27,0	1	,7	,7	85,9
28,0	3	2,2	2,2	88,1
30,0	5	3,7	3,7	91,9
32,0	1	,7	,7	92,6
33,0	1	,7	,7	93,3
34,0	1	,7	,7	94,1
35,0	2	1,5	1,5	95,6
38,0	1	,7	,7	96,3
39,0	2	1,5	1,5	97,8
40,0	1	,7	,7	98,5
41,0	1	,7	,7	99,3
44,0	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	



Número de Hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,0	26	19,3	19,3	19,3
	1,0	33	24,4	24,4	43,7
	2,0	51	37,8	37,8	81,5
	3,0	20	14,8	14,8	96,3
	4,0	4	3,0	3,0	99,3
	8,0	1	,7	,7	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

Preparación académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	12	8,9	8,9	8,9
	Bachiller	38	28,1	28,1	37,0
	Técnico	19	14,1	14,1	51,1
	Tecnologo	8	5,9	5,9	57,0
	Universidad	45	33,3	33,3	90,4
	Pregrado	13	9,6	9,6	100,0
	Total	135	100,0	100,0	

APÉNDICE D

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Correlaciones

		General Inteligencia	General Violencia
General Inteligencia	Correlación de Pearson	1	-,388**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	135	135
General Violencia	Correlación de Pearson	-,388**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	135	135

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

APÉNDICE E

OTROS HALLAZGOS

		Años de casada
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	r	,132
	p	,126
	N	135
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	r	,011
	p	,901
	N	135
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	r	-,063
	p	,468
	N	135
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	r	,111
	p	,199
	N	135
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	r	,036
	p	,677
	N	135
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	r	,102
	p	,238
	N	135
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	r	,331
	p	,000
	N	135
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	r	,209
	p	,015
	N	135
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	r	,103
	p	,233
	N	135
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	r	-,059
	p	,495
	N	135
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	r	,035
	p	,685
	N	135
VI_General General Violencia	r	,175
	p	,043
	N	135
IE_General General Inteligencia	r	,043
	p	,623
	N	135

Correlaciones

		Dimensión Violencia Física	Violencia de Género	Dimensión Violencia Patrimonial	Dimensión Violencia Psicológica	Dimensión Violencia Sexual	Dimensión Violencia Social
(Flexibilidad)	r			-,212	-,243	-,256	-,255
	p			,014	,005	,003	,003
	N			135	135	135	135
(Prueba de la realidad)	r		-,169	-,213	-,414	-,295	-,310
	p		,050	,013	,000	,001	,000
	N		135	135	135	135	135
(Solución de problemas)	r				-,346	-,218	-,185
	p				,000	,011	,032
	N				135	135	135
(Felicidad)	r		-,201	-,281	-,388	-,355	-,216
	p		,020	,001	,000	,000	,012
	N		135	135	135	135	135
(Optimismo)	r				-,190	-,236	
	p				,028	,006	
	N				135	135	
(Autoestima)	r	-,183		-,365	-,400	-,441	-,277
	p	,034		,000	,000	,000	,001
	N	135		135	135	135	135
(Autorrealización)	r		-,249	-,305	-,414	-,413	-,306
	p		,004	,000	,000	,000	,000
	N		135	135	135	135	135
(Comprensión emocional de si mismo)	r	-,296		-,198	-,255		
	p	,000		,021	,003		
	N	135		135	135		
(Independencia)	r			-,280	-,224	-,300	
	p			,001	,009	,000	
	N			135	135	135	
(Seguridad)	r			-,190	-,259	-,223	
	p			,027	,002	,009	
	N			135	135	135	
(Relaciones Interpersonales)	r				-,187		
	p				,030		
	N				135		
(Responsabilidad Social)	r				-,241	-,175	-,206
	p				,005	,043	,016
	N				135	135	135
(Control de los impulsos)	r			-,231	-,335	-,283	-,372
	p			,007	,000	,001	,000
	N			135	135	135	135
(Tolerancia a la tensión)	r			-,199	-,330	-,300	-,195
	p			,020	,000	,000	,023
	N			135	135	135	135

Prueba T

Estadísticas de grupo

	esposo adventista	N	Media	Desviación estándar
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	1.0 Si	103	3,7898	,45485
	2.0 No	32	3,6959	,52739
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	1.0 Si	103	3,9867	,53776
	2.0 No	32	3,8008	,64141
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	1.0 Si	103	3,9226	,53734
	2.0 No	32	3,8289	,55256
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	1.0 Si	103	4,1393	,46842
	2.0 No	32	4,0226	,45609
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	1.0 Si	103	3,6607	,58443
	2.0 No	32	3,6927	,62679
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	1.0 Si	103	1,0655	,33203
	2.0 No	32	1,1641	,50645
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	1.0 Si	103	1,7249	,76615
	2.0 No	32	1,8438	,73316
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	1.0 Si	103	1,2460	,45961
	2.0 No	32	1,3542	,49323
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	1.0 Si	103	1,3165	,50061
	2.0 No	32	1,5062	,56565
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	1.0 Si	103	1,1165	,26490
	2.0 No	32	1,1458	,26690
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	1.0 Si	103	1,2791	,55495
	2.0 No	32	1,3984	,67459
IE_General General Inteligencia	1.0 Si	103	3,7484	,37537
	2.0 No	32	3,6666	,41960
VI_General General Violencia	1.0 Si	103	1,2629	,33342
	2.0 No	32	1,3700	,32844

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	Se asumen varianzas iguales	,305	,582	,981	133	,328
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	No se asumen varianzas iguales	5,211	,024	1,485	45,361	,144
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	Se asumen varianzas iguales	,446	,505	,856	133	,394
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	Se asumen varianzas iguales	,014	,906	1,238	133	,218
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	Se asumen varianzas iguales	,570	,452	-,266	133	,791
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	No se asumen varianzas iguales	5,960	,016	-1,034	39,618	,308
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	Se asumen varianzas iguales	,068	,794	-,774	133	,440
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	Se asumen varianzas iguales	1,406	,238	-1,143	133	,255
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	Se asumen varianzas iguales	2,829	,095	-1,815	133	,072
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	Se asumen varianzas iguales	,939	,334	-,546	133	,586
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	Se asumen varianzas iguales	1,747	,188	-1,008	133	,315
IE_General General Inteligencia	Se asumen varianzas iguales	1,565	,213	1,047	133	,297
VI_General General Violencia	Se asumen varianzas iguales	,542	,463	-1,592	133	,114

Unidireccional

Descriptivos

		N	Media	Desviación estándar
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	1.00 Hasta bachiller	50	3,7800	,62414
	2.00 Técnico	27	4,0046	,44260
	3.00 Licenciatura y posgrado	58	4,0539	,54240
	Total	135	3,9426	,56710
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	1.00 Hasta bachiller	50	3,7070	,59501
	2.00 Técnico	27	3,9741	,37136
	3.00 Licenciatura y posgrado	58	4,0328	,51579
	Total	135	3,9004	,54038
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	1.00 Hasta bachiller	50	1,4400	,71884
	2.00 Técnico	27	1,4074	,64356
	3.00 Licenciatura y posgrado	58	1,1466	,35366
	Total	135	1,3074	,58506

Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	3,508	2	132	,033
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	4,592	2	132	,012
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	7,805	2	132	,001

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	Entre grupos	2,144	2	1,072	3,456	,034
	Dentro de grupos	40,950	132	,310		
	Total	43,094	134			
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	Entre grupos	3,033	2	1,516	5,545	,005
	Dentro de grupos	36,097	132	,273		
	Total	39,130	134			
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	Entre grupos	2,650	2	1,325	4,047	,020
	Dentro de grupos	43,218	132	,327		
	Total	45,868	134			

Pruebas post hoc

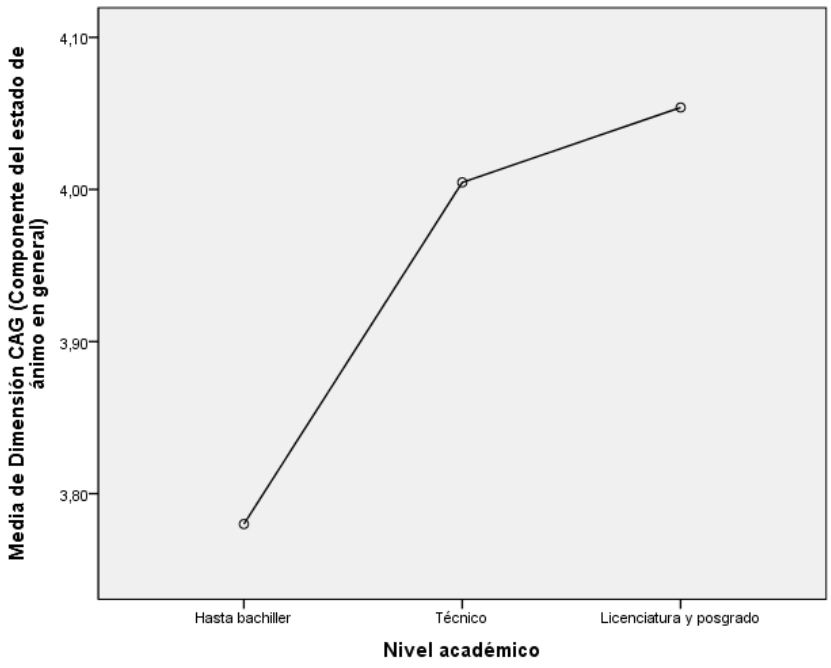
Comparaciones múltiples

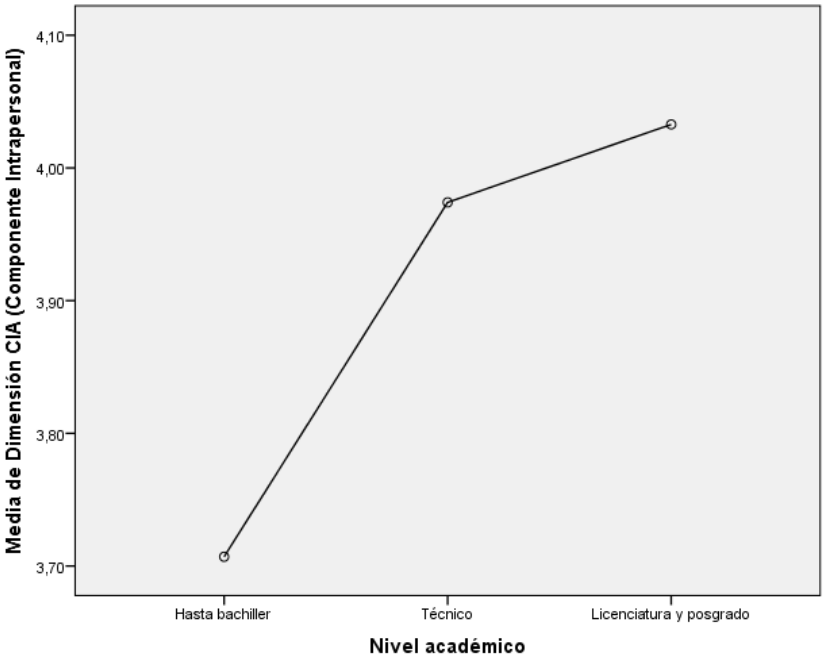
Games-Howell

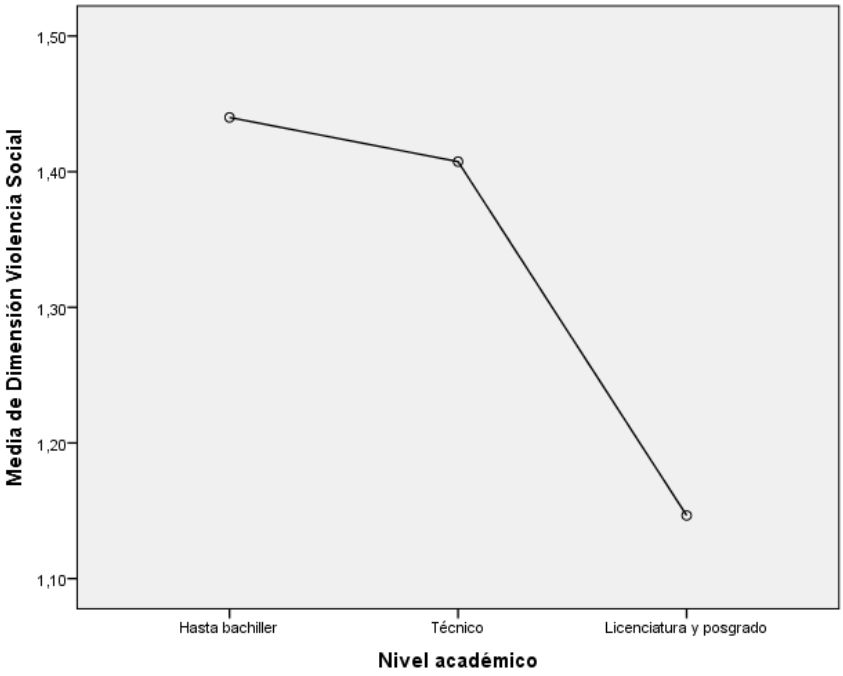
Variable dependiente	(I) PACAD Nivel académico	(J) PACAD Nivel académico	Diferencia de medias (I-J)
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	1.00 Hasta bachiller	2.00 Técnico	-,22463
		3.00 Licenciatura y posgrado	-,27388*
	2.00 Técnico	1.00 Hasta bachiller	,22463
		3.00 Licenciatura y posgrado	-,04925
	3.00 Licenciatura y posgrado	1.00 Hasta bachiller	,27388*
		2.00 Técnico	,04925
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	1.00 Hasta bachiller	2.00 Técnico	-,26707*
		3.00 Licenciatura y posgrado	-,32576*
	2.00 Técnico	1.00 Hasta bachiller	,26707*
		3.00 Licenciatura y posgrado	-,05868
	3.00 Licenciatura y posgrado	1.00 Hasta bachiller	,32576*
		2.00 Técnico	,05868
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	1.00 Hasta bachiller	2.00 Técnico	,03259
		3.00 Licenciatura y posgrado	,29345*
	2.00 Técnico	1.00 Hasta bachiller	-,03259
		3.00 Licenciatura y posgrado	,26086
	3.00 Licenciatura y posgrado	1.00 Hasta bachiller	-,29345*
		2.00 Técnico	-,26086

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Gráficos de medias




Media de Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)
4,10
4,00
3,90
3,80
3,70
Hasta bachiller
Técnico
Licenciatura y posgrado
Nivel académico


Media de Dimensión Violencia Social
1,50
1,40
1,30
1,20
1,10
Hasta bachiller
Técnico
Licenciatura y posgrado
Nivel académico

Unidireccional

Descriptivos

DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género

	N	Media	Desviación estándar
1.00 Hasta bachiller	50	2,0600	,82942
2.00 Técnico	27	1,5926	,70002
3.00 Licenciatura y posgrado	58	1,5632	,63432
Total	135	1,7531	,75745

Prueba de homogeneidad de varianzas

DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
1,859	2	132	,160

ANOVA

DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	7,496	2	3,748	7,131	,001
Dentro de grupos	69,384	132	,526		
Total	76,881	134			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género

HSD Tukey

(I) PACAD Nivel académico	(J) PACAD Nivel académico	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.
1.00 Hasta bachiller	2.00 Técnico	,46741*	,17315	,021
	3.00 Licenciatura y posgrado	,49678*	,13991	,002
2.00 Técnico	1.00 Hasta bachiller	-,46741*	,17315	,021
	3.00 Licenciatura y posgrado	,02937	,16891	,983
3.00 Licenciatura y posgrado	1.00 Hasta bachiller	-,49678*	,13991	,002
	2.00 Técnico	-,02937	,16891	,983

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Subconjuntos homogéneos

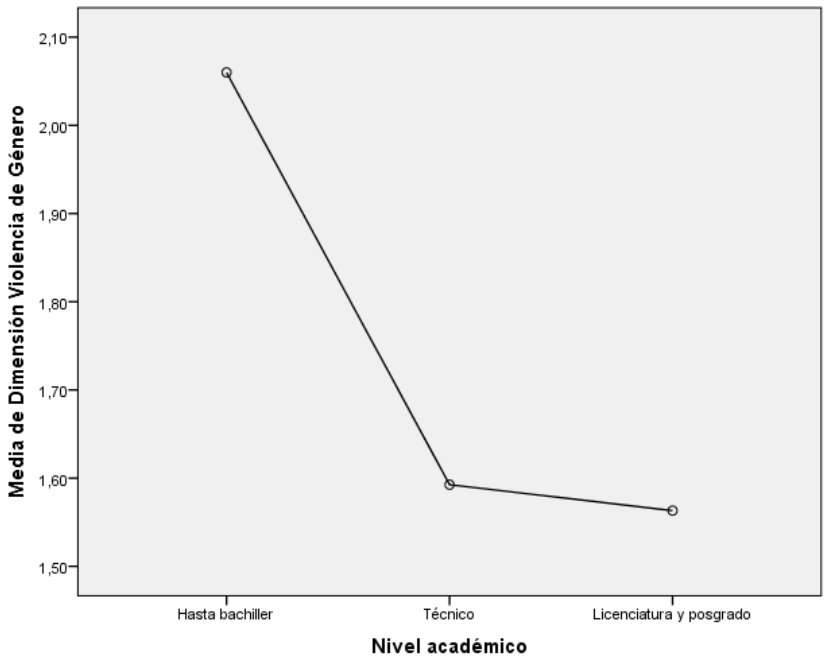
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género

HSD Tukey[a,b]

		Subconjunto para alfa = 0.05	
PACAD Nivel académico	N	1	2
3.00 Licenciatura y posgrado	58	1,5632	
2.00 Técnico	27	1,5926	
1.00 Hasta bachiller	50		2,0600
Sig.		,982	1,000

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.
a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 40,389.
b. Los tamaños de grupo no son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Gráficos de medias



ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	Entre grupos	,776	2	,388	1,757	,177
	Dentro de grupos	29,164	132	,221		
	Total	29,940	134			
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	Entre grupos	2,144	2	1,072	3,456	,034
	Dentro de grupos	40,950	132	,310		
	Total	43,094	134			
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	Entre grupos	3,033	2	1,516	5,545	,005
	Dentro de grupos	36,097	132	,273		
	Total	39,130	134			
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	Entre grupos	,569	2	,284	1,313	,273
	Dentro de grupos	28,592	132	,217		
	Total	29,161	134			
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	Entre grupos	,449	2	,225	,636	,531
	Dentro de grupos	46,594	132	,353		
	Total	47,043	134			
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	Entre grupos	,523	2	,262	1,826	,165
	Dentro de grupos	18,910	132	,143		
	Total	19,433	134			
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	Entre grupos	7,496	2	3,748	7,131	,001
	Dentro de grupos	69,384	132	,526		
	Total	76,881	134			
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	Entre grupos	1,105	2	,552	2,579	,080
	Dentro de grupos	28,270	132	,214		
	Total	29,374	134			
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	Entre grupos	,406	2	,203	,745	,477
	Dentro de grupos	35,954	132	,272		
	Total	36,360	134			
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	Entre grupos	,054	2	,027	,382	,683
	Dentro de grupos	9,333	132	,071		
	Total	9,387	134			
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	Entre grupos	2,650	2	1,325	4,047	,020
	Dentro de grupos	43,218	132	,327		
	Total	45,868	134			

Prueba T

Estadísticas de grupo

	Estrato Social	N	Media	Desviación estándar
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	1.0 Bajo	30	3,7013	,57312
	2.0 Medio	105	3,7864	,44121
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	1.0 Bajo	30	3,9250	,59483
	2.0 Medio	105	3,9476	,56177
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	1.0 Bajo	30	3,8525	,59886
	2.0 Medio	105	3,9140	,52478
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	1.0 Bajo	30	4,1333	,48772
	2.0 Medio	105	4,1054	,46248
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	1.0 Bajo	30	3,6593	,56932
	2.0 Medio	105	3,6709	,60160
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	1.0 Bajo	30	1,1333	,55605
	2.0 Medio	105	1,0762	,31608
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	1.0 Bajo	30	1,6667	,66089
	2.0 Medio	105	1,7778	,78401
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	1.0 Bajo	30	1,3000	,47424
	2.0 Medio	105	1,2635	,46844
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	1.0 Bajo	30	1,3867	,50904
	2.0 Medio	105	1,3543	,52642
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	1.0 Bajo	30	1,1111	,22883
	2.0 Medio	105	1,1270	,27496
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	1.0 Bajo	30	1,3750	,62198
	2.0 Medio	105	1,2881	,57573
IE_General General Inteligencia	1.0 Bajo	30	3,7100	,42954
	2.0 Medio	105	3,7344	,37505
VI_General General Violencia	1.0 Bajo	30	1,3013	,33413
	2.0 Medio	105	1,2846	,33569

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
DIM_CEAD Dimensión CAD (Componente de adaptabilidad)	No se asumen varianzas iguales	4,256	,041	-,753	39,338	,456
DIM_CEAG Dimensión CAG (Componente del estado de ánimo en general)	Se asumen varianzas iguales	,137	,712	-,192	133	,848
DIM_CEIA Dimensión CIA (Componente Intrapersonal)	Se asumen varianzas iguales	1,618	,206	-,549	133	,584
DIM_CEIE Dimensión CIE (Componente Interpersonal)	Se asumen varianzas iguales	,033	,856	,288	133	,774
DIM_CEME Dimensión CME (Componente del manejo del estrés o la tensión)	Se asumen varianzas iguales	,066	,797	-,095	133	,925
DIM_VIFI Dimensión Violencia Física	Se asumen varianzas iguales	2,018	,158	,724	133	,471
DIM_VIGE Dimensión Violencia de Género	No se asumen varianzas iguales	4,328	,039	-,778	54,550	,440
DIM_VIPA Dimensión Violencia Patrimonial	Se asumen varianzas iguales	,045	,832	,375	133	,708
DIM_VIPS Dimensión Violencia Psicológica	Se asumen varianzas iguales	,012	,914	,299	133	,765
DIM_VISE Dimensión Violencia Sexual	Se asumen varianzas iguales	,692	,407	-,289	133	,773
DIM_VISO Dimensión Violencia Social	Se asumen varianzas iguales	,888	,348	,716	133	,475
IE_General General Inteligencia	Se asumen varianzas iguales	1,447	,231	-,304	133	,762
VI_General General Violencia	Se asumen varianzas iguales	,236	,628	,241	133	,810

REFERENCIAS

Aguilera, G., Pérez Garate, F. y Ortiz, R. (2008). *Violencia intrafamiliar* (Tesis de licenciatura), Universidad del Aconcagua, Santiago de Chile.

Alatriste Martínez, N. G. (2017). *El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes* (Tesis de maestría), Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Angarita Iglesia, J. A., Urueta Guerrero, I. K., González Pérez, N. S., Ortiz Vergel, M. L., López Patiño, L. M., Algarín Racedo, S. L. y Guerrero Pérez, L. M. (2013). *Aspectos relevantes de la violencia intrafamiliar en la administración de la salud*. Recuperado de http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/handle/10839/628

Blázquez Alonso, M., Moreno Manso, J. M. y García-Baamonde Sánchez, M. E. (2009). Inteligencia emocional como alternativa para la prevención del maltrato psicológico en la pareja. *Anales de Psicología, 25*(2), 250-260.

Bohórquez R., L. P., Contreras A., Y. F. y Villamizar C., D. J. (2016). Salud en pareja: inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos, dos estudios de caso. *Revista Signos Fónicos*, *2*(2), 32-34

Coello Rivera, R. (2015). *Relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción marital de los sujetos casados de la zona metropolitana del estado de Hidalgo* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Delgadillo González, P. G. (2016). *La violencia de pareja y su relación con el nivel de participación en la espiritualidad cristiana en adventista del séptimo día* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Dueñas Buey, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XXI, 5,* 77- 96.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2000). La violencia doméstica contra mujeres y niñas. *Centro de Investigaciones Innocenti, 6*, 1-28.

García-Fernández, M. y Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral: Cuadernos del Profesorado, 3*(6), 43-52.

Gil-Olarte Márquez, P., Guil Bozal, R., Serrano Díaz, N. y Larrán Escandón, C. (2014). Inteligencia emocional y clima familiar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2*(1), 407-417.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional.* Barcelona: Kairós.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed). México: McGraw Hill.

Herrera Velasco, D. M. (2016*). Dependencia emocional e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al Slim Cotahuma (*Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia

Hué García, C. (2004). *Inteligencia emocional y prevención del maltrato de género*. Recuperado de http://tiva.es/articulos/inteligenciaemocional.pdf

Limas Castañeda, L. A. (2016). *Inteligencia emocional y violencia familiar en estudiantes de secundaria de un colegio parroquial de la provincia de Huaral 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

López Rosales, F., Moral de la Rubia, J., Díaz Loving, R. y Cienfuegos Martínez, Y. I. (2013). Violencia en la pareja. Un análisis desde una perspectiva ecológica. CIENCIA ergo sum, *Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 20*(1), 6-16.

Molina Rico, J. E. y Moreno Méndez, J. H. (2015). Percepción de la experiencia de violencia doméstica en mujeres víctimas de maltrato de pareja. *Universitas Psychologica*, *14*(3), 997-1008.

Muñoz Alustiza, C. (2016). *Inteligencia emocional: el secreto para una familia feliz.* Madrid: Consejería de políticas sociales y familia. Dirección general de la familia y *el* menor.

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*: resumen. Washington: Organización Mundial de la Salud. Recuperado de http:// www.who.int/violence_injury_prevention/violence/worldreport/en/abstract_es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women

Patró Hernández, R. y Limiñana Gras, R. M. (2005). Víctimas de violencia familiar: consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, *21*(1), 11-17.

Pérez Duarte y Noroña, A. E. (2001). La violencia familiar, un concepto difuso en el derecho internacional y en el derecho nacional. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado, 34*(101), 537-565.

Pérez Porto, J. y Merino, M. (2010). *Definición de violencia intrafamiliar*. Recuperado de https://definicion.de/violencia-intrafamiliar/

Pérez Porto, J. y Merino, M. (2014). *Definición de inteligencia emocional*. Recuperado de https://definicion.de/inteligencia-emocional/

Perles Novas, F., San Martín García, J., Canto Ortiz, J. y Moreno Jiménez, P. (2011). Inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto en la pareja. *Escritos de Psicología*, *4*(1), 34-43.

Poll Cabrera, M., Alonso Poll, H. y Mederos Ávila, M. E. (2012). Violencia contra la mujer en la comunidad. *Medisan, 16*(8), 1267-1273.

Quiroz Soto, R. E. (2014). *Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del séptimo día del "Distrito Misionero de Lurín"* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Ñaña, Perú.

Rodríguez Álvarez, K. (2016). *La prevención de la violencia de género desde el enfoque de la inteligencia emocional* (Tesis de maestría). Universidad de Oviedo, Oviedo, España.

Sánchez Núñez, M. T., Fernández-Berrocal, P., Montañés Rodríguez, J. y Latorre Postigo, J. M. (2008). ¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocionales en hombres y mujeres y sus implicaciones. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 6*(2), 455-474.

Soler, E., Barreto, P. y González, R. (2005). Cuestionario de respuesta emocional a la violencia doméstica y sexual. *Psicothema,17*(2), 267-274.

Suárez González, V. (2017). *Inteligencia emocional y relaciones amorosas en la adolescencia* (Tesis doctoral). Universidad de Vigo, Vigo, España.

Trujillo Flores, M. M. y Rivas Tovar, L. A. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, 15*(25), 9-24. d

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, 4*, 129-160.

Vásquez Alfaro, M., Alarcón Palacio, Y. y Amarís Macías, M. (2008). Violencia intrafamiliar: efectividad de la ley en el barrio Las Flores de la ciudad de Barranquilla. *Revista de Derecho, 29*, 178-210.

White, E. (1957). *Historia de los patriarcas y profetas*. Miami: Asociación Publicadora Interamericana.