

RESUMEN

CONFLICTO INTERPARENTAL Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DE LOS COLEGIOS DE LA MISIÓN ESTE DE TABASCO

por

Amelia del Carmen Morales Rodríguez

Asesor principal: Nohemí Romero Corral

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

Título: CONFLICTO INTERPARENTAL Y CONDUCTA PROSOCIAL EN ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DE LOS COLEGIOS DE LA MISIÓN ESTE DE TABASCO

Nombre del investigador: Amelia del Carmen Morales Rodríguez

Nombre y título del asesor principal: Nohemí Romero Corral, Doctora en Educación Familiar

Fecha de culminación: abril de 2020

Problema

El problema principal para investigar en este estudio fue el siguiente: ¿existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco?

Metodología

Esta investigación es de tipo cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional y transversal. La población que se utilizó estuvo conformada por 195 alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco. Se utilizaron dos

instrumentos. El primero consta de 49 declaraciones para medir el conflicto interparental de los padres y el segundo consta de 50 declaraciones para medir la conducta prosocial de los alumnos. La confiabilidad para medir la escala de conflicto interparental de los padres fue de .917 y la confiabilidad para medir la escala de conducta prosocial también fue de .917. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como medidas de confiabilidad aceptables. Para las diferentes hipótesis formuladas, se utilizaron las pruebas estadísticas *r* de Pearson y *t* de Student.

Resultados

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor *r* de .145 y un nivel de significación *p* de .043. Para el nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas. Además, se encontró una relación positiva en grado bajo.

Conclusiones

Al término de esta investigación, se pudo concluir que el conflicto interparental de los padres y la conducta prosocial de los alumnos parecen tener un grado de relación significativo bajo, pues en la medida en que los padres mantienen un ambiente sano y sin conflictos, aumentan las prácticas prosociales positivas de los hijos.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

CONFLICTO INTERPARENTAL Y CONDUCTA PROSOCIAL EN
ALUMNOS DE SECUNDARIA Y BACHILLERATO DE LOS
COLEGIOS DE LA MISIÓN ESTE DE TABASCO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Relaciones Familiares

por

Amelia del Carmen Morales Rodríguez

Abril de 2020

**CONFLICTO INTERPARENTAL Y CONDUCTA PROSOCIAL DE LOS ALUMNOS
DE SECUNDARIA Y PREPARATORIA DE LA MISIÓN ESTE DE TABASCO**

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

por

Amelia del Carmen Morales Rodríguez

APROBADA POR LA COMISIÓN:



Asesor principal: Dra. Nchemí Romero C.



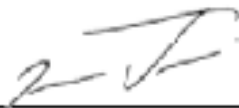
Miembro: Dra. Clara Campos Madrigal



Miembro: Dr. Manuel Muñoz Palomeque



Mtra. Brenda Tabardillo Vázquez
Examinador externo



Dr. Ramón Andrés Díaz Valledares
Director de Estudios Graduados

20 de abril del 2020
Fecha de aprobación

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	vi
RECONOCIMIENTOS	vii
Capítulo	
I. NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Introducción.....	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema.....	2
Declaración del problema.....	2
Hipótesis	3
Hipótesis principal.....	3
Hipótesis complementarias	3
Preguntas complementarias.....	3
Objetivo de la investigación.....	4
Justificación.....	4
Limitaciones	5
Delimitaciones	5
Supuestos	5
Marco filosófico	6
Definición de términos	7
Organización del estudio.....	8
II. MARCO TEÓRICO	10
Introducción.....	10
Conflicto interparental	10
Concepto	10
Conflictos en la familia	11
Efectos de los conflictos en los hijos	12
Investigaciones	13
Conducta prosocial.....	15
Concepto	15
Conflicto interparental y conducta prosocial	16

III. METODOLOGÍA	19
Introducción.....	19
Tipo de investigación.....	19
Población del estudio	20
Muestra	20
Instrumento	20
Variables.....	20
Instrumentos de medición.....	21
Conducta prosocial.....	21
Conflicto interparental	21
Confiabilidad	21
Operacionalización de las variables	22
Hipótesis nulas.....	22
Hipótesis nula principal.....	22
Hipótesis complementarias nulas	23
Preguntas complementarias.....	23
Operacionalización de las hipótesis nulas.....	23
Recolección de datos	24
Análisis de datos	24
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	25
Introducción.....	25
Descripción demográfica.....	25
Escuela de procedencia.....	26
Edad	26
Género.....	27
Nivel de estudio	27
Pruebas de hipótesis nulas	27
Hipótesis nula principal.....	27
Hipótesis complementarias.....	28
Hipótesis nula 1	28
Hipótesis nula 2.....	29
Hipótesis nula 3.....	29
Hipótesis nula 4.....	30
Preguntas complementarias.....	30
Resumen del capítulo.....	32
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
Introducción.....	33
Resumen.....	34

Antecedentes	34
Problema	34
Metodología	35
Participantes	35
Instrumentos	35
Resultados	36
Sobre la hipótesis principal	36
Sobre las hipótesis complementarias	36
Sobre las preguntas complementarias	37
Discusión.....	38
Conclusiones.....	39
Recomendaciones	40
A los administradores de los colegios	40
A futuros investigadores	40
Apéndice	
A. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.....	41
B. CONFIABILIDAD.....	45
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	47
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS ...	52
E. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	55
F. PRUEBA DE HIPÓTESIS ...	59
G. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS	64
REFERENCIAS.....	71

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables.....	22
2. Operacionalización de la hipótesis.....	24

RECONOCIMIENTOS

Este trabajo de investigación, en muchos aspectos y después de arduos esfuerzos, es la culminación de los estudios de maestría. Por tal motivo, considero oportuno dar los reconocimientos a las personas que han contribuido a la realización de esta etapa académica en mi vida.

A Dios, por la oportunidad que me ha dado de continuar capacitándome en el servicio de su amada iglesia.

A mi esposo, Eugenio Mendoza Sarmiento, porque me ha motivado y apoyado en el transcurso de este proyecto y a mi hija Mónica, por sus palabras de ánimo y por ser mi fuente de inspiración cada día. Ambos son parte de este equipo de trabajo.

A mi padre, Aldamar Morales Montalvo, y a mi madre, Emma Rodríguez Vidal, quien ya descansa, por ser las personas que Dios escogió para guiarme y sostenerme en el buen camino con sus oraciones.

A la Misión Este de Tabasco, por invertir en mi persona al aportar los recursos financieros para mis estudios de maestría.

A mis asesores de tesis, la doctora Noemí Romero Corral, el doctor Manuel Muñoz Palomeque y la doctora Clara Lilia Campos Madrigal, por su invaluable ayuda, por su dedicación, por su paciencia y por su acertada dirección y consejo en la realización de la presente investigación.

A la Universidad de Montemorelos, en particular a los maestros del posgrado, por la instrucción y la formación académica que me han brindado.

A los directivos de los colegios adventistas José Narciso Roviroza de Tenosique, Tabasco, y José Ma. Pino Suárez de Macuspana, Tabasco, por permitirme desarrollar esta investigación, y a cada docente que participó al contestar el instrumento.

Finalmente, a mis compañeros de clase que siempre me brindaron palabras de ánimo en momentos clave cuando más lo necesité.

¡Muchas gracias a todos!

CAPÍTULO I

NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

Este capítulo abarca los antecedentes que sirven como base de la investigación, el planteamiento del problema y la declaración del problema que se investigó. Además, se exponen las hipótesis de la investigación, las preguntas complementarias, los objetivos, la justificación, las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos, el marco filosófico y la definición de términos utilizados.

Antecedentes

A continuación, se presentan algunas consideraciones sobre las variables conducta prosocial y conflicto interparental.

Molero, Candela y Cortés (1999) afirman que

en los últimos años se ha desarrollado un gran interés por la conducta prosocial; podríamos decir que como resultado de una mayor sensibilidad ante la injusticia y el trato discriminatorio de mujeres, ancianos, homosexuales, niños con problemas físicos y jóvenes con problemas sociales, así como de la existencia creciente de demostraciones crueles por parte del ser humano y del aumento de la delincuencia. El interés de los científicos se centra en estudiar de qué modo el ser humano puede socializarse para llegar a ser un miembro positivo de su comunidad. (p. 326)

La conducta prosocial, según Moñivas Lázaro (1996), son las acciones de “ayuda, altruismo, confianza, compartir, asistencia, cooperación [...] y solidaridad” (p. 127), entre otras acciones.

La conducta prosocial tiene que ver con la ayuda que las personas dan a las demás personas. Al respecto, Marín Escobar (2009) expresa lo siguiente:

La conducta de ayuda al otro se considera un aspecto importante en la vida social del ser humano, tanto así que puede distinguirse como una forma de equilibrio de la sociedad, en la medida en que permite a cada uno de los miembros del grupo percibir que hace parte de una gran red de apoyo de la cual puede disponer en cualquier momento y sentirse protegido. (p. 61)

López Larrosa, Sánchez Souto y Mendiri Ruiz de Alda (2012) manifiestan lo siguiente:

Cuando en la familia hay conflictos, los niños usan estrategias inseguras que consisten en estar preocupados para estar listos e identificar pronto cualquier amenaza a su bienestar, o desvincularse de su familia para disminuir la importancia que esta tiene en sus vidas. (p. 1256)

Planteamiento del problema

El estudio se realizó en el colegio José Ma. Pino Suárez de la ciudad de Macuspana, y en el colegio José Narciso Roviroso, de la ciudad de Tenosique, ambos en el estado de Tabasco.

En el colegio José Ma. Pino Suárez se imparten los niveles de preescolar, primaria, secundaria y bachillerato y en el colegio José Narciso Roviroso se imparten todos los niveles anteriores, excepto el bachillerato. Sin embargo, el estudio se realizó con estudiantes de secundaria y bachillerato.

Declaración del problema

El problema planteado en la investigación es el siguiente: ¿existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco?

Hipótesis

Para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables. En esta investigación, se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis principal

La hipótesis principal planteada en la investigación es la siguiente:

Existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis complementarias del estudio:

H₁: Existe diferencia significativa en el grado de conducta interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

H₂: Existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

H₃: Existe diferencia significativa en el grado de conducta interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

H₄: Existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

Preguntas complementarias

A continuación, se presentarán algunas preguntas complementarias:

1. ¿Cuál es el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?

2. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?

Objetivo de la investigación

El objetivo principal de la investigación es buscar la relación entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Justificación

En los colegios de secundaria y bachillerato de la Misión Este de Tabasco no se han realizado estudios sobre las variables conflicto interparental y conducta prosocial.

De acuerdo con Marín Escobar (2009), la conducta prosocial “son las acciones que realizan las personas en beneficio de otras, sin esperar recompensa e incluso, en ocasiones, suponiendo un riesgo para quienes la ejercen” (p. 61). En otras palabras, la conducta prosocial ayuda a los estudiantes a ser altruistas con los demás al compartir, dar, ayudar y cooperar, entre otras acciones.

Se observa que en las instituciones donde se realizó el estudio, los estudiantes muestran diferentes conductas, en muchas ocasiones de manera positiva y otras, de manera negativa; por esta razón, se justifica realizar el estudio.

Con respecto al conflicto interparental, Justicia Galiano y Cantón Duarte (2011) dicen que “los conflictos entre los padres podemos definirlos como una oposición mutua entre ambos progenitores que refleja la expresión de diferencias entre ambos” (p. 20). Estas oposiciones pueden traer consecuencias en la conducta de los hijos.

Limitaciones

Algunas limitaciones de esta investigación son las siguientes:

1. La aplicación del instrumento dependió de la autorización de los administradores de los colegios incluidos en el estudio.
2. La aplicación del instrumento requirió de la ayuda de terceras personas.
3. La disposición que tenían los estudiantes para contestar el instrumento.

Delimitaciones

A continuación, se presentan algunas delimitaciones de esta investigación:

1. El estudio se desarrolló en el curso escolar 2018-2019.
2. La investigación se limitó a jóvenes que estudian en el colegio José María Pino Suárez de la ciudad de Macuspana y en el colegio José Narciso Roviroso de la ciudad de Tenosique, ambos en el estado de Tabasco.
3. El instrumento se aplicó solo a los estudiantes que asistieron a clase el día de la aplicación del instrumento.

Supuestos

A continuación, se estipulan algunos supuestos en esta investigación:

1. Se considera que los encuestados respondieron el instrumento con honestidad.

2. Los responsables de la aplicación de los instrumentos siguieron las instrucciones correspondientes.

Marco filosófico

Cuando se tiene una buena relación entre padres e hijos, se respira un ambiente sano. White (2007) afirma que a los niños les gusta la compañía de sus padres y compartir momentos. También White (2007) afirma que “el hogar [...] debe ser un pequeño cielo en la tierra, un lugar donde los afectos son cultivados en vez de ser estudiosamente reprimidos. Nuestra felicidad depende de que se cultive así el amor, la simpatía y la verdadera cortesía mutua” (p. 11). La misma autora afirma que “la atmósfera que rodea las almas de padres y madres llena toda la casa, y se siente en todo departamento del hogar” (p. 12). Unos de los aspectos importantes dentro del círculo familiar es la relación entre los padres. White (1988) afirma que la relación con la familia es el primer punto que debe considerarse.

La violencia en la familia causa una serie de problemas que pueden desencadenar múltiples tragedias. La Biblia hace referencia al hogar de Adán y Eva (Génesis 4:1-8). Ellos tuvieron sus primeros dos hijos, Caín y Abel. Específicamente, el versículo 8 dice: “Un día, Caín invitó a su hermano Abel a dar un paseo, y cuando los dos estaban ya en el campo, Caín atacó a su hermano Abel y lo mató”. Aquí se nota la violencia entre hermanos. Efesios. 6:2-3 dice: “Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa, para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra”. Sin duda, Caín no honró a sus padres. Aunque también la Biblia dice lo siguiente: “padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos” (Efesios 6:4).

Otro caso de violencia interfamiliar es el de Abrahán y Sara (Génesis 16:1-6). En el versículo 1 y 2 se expresa lo siguiente: “Saraí no podía darle hijos a su esposo Abram, pero tenía una esclava egipcia que se llamaba Agar. Entonces le dijo a Abram: Mira, el Señor no me ha permitido tener hijos, pero te ruego que te unas a mi esclava Agar, pues tal vez tendré hijos por medio de ella”.

Esta relación trajo un problema serio en este matrimonio. Saraí culpó a su esposo Abrahán de lo sucedido a lo que finalmente Abrahán le dijo a Sara: “Mira, tu esclava está en tus manos; haz con ella lo que mejor te parezca. Entonces Saraí comenzó a maltratarla tanto, que Agar huyó” (Génesis 16:6).

La Biblia también habla de la conducta prosocial al declarar lo siguiente:

En fin, vivan todos ustedes en armonía, unidos en un mismo sentir y amándose como hermanos. Sean bondadosos y humildes. No devuelvan mal por mal ni insulto por insulto. Al contrario, devuelvan bendición, pues Dios los ha llamado a recibir bendición (1a. Pedro 3:8,9).

Romanos 12:17-20 señala lo siguiente: “No paguen a nadie mal por mal. Procuren hacer lo bueno delante de todos. Hasta donde dependa de ustedes, hagan cuanto puedan por vivir en paz con todos. Queridos hermanos, no tomen venganza ustedes mismos, sino dejen que Dios sea quien castigue; porque la Escritura dice: A mí me corresponde hacer justicia; yo pagaré, dice el Señor. Y también: Si tu enemigo tiene hambre, dale de comer; y si tiene sed, dale de beber; así harás que le arda la cara de vergüenza”.

Definición de términos

A continuación, se definen algunos términos utilizados en esta investigación:

Conflicto interparental: “son las desavenencias entre los padres que causan “una oposición mutua entre ambos progenitores que refleja la expresión de diferencias entre ambos” (Justicia Galiano y Cantón Duarte, 2011, p. 20).

Conducta prosocial: son los comportamientos que, sin buscar una recompensa externa, favorecen a otras personas o grupos sociales.

Secundaria: es el nombre que se le da a la siguiente etapa en la educación formal, posterior a la enseñanza primaria.

Preparatoria: es el nombre que se le da a la siguiente etapa en la educación formal, posterior a la enseñanza secundaria. Se le conoce también como bachillerato y es un período de estudio de entre dos y tres años.

Organización del estudio

La presente investigación se estructura en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye antecedentes del problema, investigaciones, planteamiento del problema, declaración del problema, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivos de investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, trasfondo filosófico y definición de términos.

El Capítulo II presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a el conflicto interparental y la conducta prosocial.

El Capítulo III describe puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y la muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección y el análisis de los datos.

El Capítulo IV muestra los resultados obtenidos, la descripción de la población y muestra y los resultados cuantitativos.

El Capítulo V presenta un sumario del estudio, es decir, el resumen, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

Este capítulo presenta la revisión de la literatura de diferentes autores que han desarrollado los términos y conceptos básicos de las variables en estudio. Por ello, se exponen los antecedentes que enmarcan el área del conflicto interparental, que incluye los conceptos, las dimensiones y la evaluación. Se desarrolla el tema de la conducta prosocial, que incluye el concepto y los tipos de conducta prosocial y, finalmente, se analiza la relación entre las variables.

Conflicto interparental

Concepto

Justicia Galiano y Cantón Duarte (2011) mencionan que a los conflictos interparentales “podemos definirlos como una oposición mutua entre ambos progenitores que refleja la expresión de diferencias entre ambos” (p. 20).

De acuerdo con Cummings y Davies (2010, citados en López Larrosa, Sánchez Souto y Mendiri Ruiz de Alda, 2012), el conflicto matrimonial puede definirse como “cualquier interacción entre los padres que implica una diferencia de opinión, tanto si es fundamentalmente negativa como incluso fundamentalmente positiva” (p. 1256).

López Larrosa, Sánchez Souto y Mendiri (2012) señalan que

se incluyen dentro de esta definición un amplio abanico de comportamientos: agresión física, agresión verbal y no verbal, defensividad, retirada y también apoyo, afecto y solución de problemas. No obstante, el tipo de conflicto que más bibliografía ha generado es el que se sitúa en el lado más negativo, el de la agresión, la hostilidad y la descalificación, que se prolonga en el tiempo y que no se resuelve. (p. 1256)

Conflictos en la familia

Sabroso Cetina, Jiménez Alegre y Lledó Carreres (2011) afirman que

cuando la dinámica familiar no funciona adecuadamente, los intereses del niño están absorbidos por los conflictos familiares y por los temores derivados de los mismos y en estas condiciones el niño se desinteresa por conocer, aprender y afrontar problemas y plantearse retos. (p. 425)

Por su parte, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2014) señala lo siguiente:

En algunos momentos, las familias pueden atravesar situaciones difíciles que las desestabilizan, y afectan las relaciones interpersonales y familiares generando crisis; y aunque esto es normal en el ciclo vital de las familias, es importante que cada uno de los miembros cumpla con su papel y aporte algo para solucionar los conflictos, con el fin de que la estructura familiar no termine por romperse. (p. 3)

Con respecto a la violencia de la familia en los hogares, Vásquez Fruto (2010) señala lo siguiente:

la violencia como forma de solucionar los conflictos al interior de la familia ha sido identificada como una de las causas de la crisis de la familia, puesto, que muchos niños, niñas y adolescentes huyen de sus hogares, al ser víctimas de maltrato y toda clase de abusos, siendo así precipitados a una vida de privaciones y peligros en la calle, donde le toca sobrevivir en el día a día a través de trabajos que violan sus derechos y ponen en peligro su integridad y se ven expuestos a otros peligros como el hambre, el consumo de drogas y el abuso entre iguales o por parte de personas mayores que los reclutan para explotarlos económicamente. (p. 45)

Efectos de los conflictos en los hijos

Justicia Galiano y Cantón Duarte (2011) comentan que “en familias normativas, la frecuencia de los conflictos entre los padres predice los problemas de conducta de los hijos” (p. 23).

Por su parte, Iraurgi, Martínez-Pampliega, Sanz, Cosgaya, Galíndez y Muñoz (2008) afirman que,

si el conflicto es muy frecuente y los hijos se sienten muy amenazados e incapaces de afrontar el conflicto, podrían desarrollar ansiedad; si, por otro lado, los hijos tienden a culparse a sí mismos, podrían experimentar déficits en autoestima o síntomas de depresión. (p. 13)

Los conflictos que experimenta una pareja pueden ocasionar diversos problemas en los hijos. Al respecto, Cosgaya Nolte, Martínez-Pampliega, Sanz e Iraurgi (2008) analizaron la relación entre el conflicto interparental, las relaciones entre padres-hijos y el impacto emocional en estos últimos y encontraron que la percepción por parte de los hijos de un mayor grado de conflicto interparental y un estilo de comportamiento hostil por parte de la madre para con el hijo muestran asociación con el malestar emocional de este último.

Varios autores (Marín, 2010; Martínez Pampliega, Sanz, Iraurgi e Iriarte, 2009; Ramírez, 1999, citados en Mayorga Muñoz, Godoy Bello, Riquelme Sandoval, Ketterer Romero y Gálvez Nieto, 2016) señalan que, sobre la relación entre las variables conflicto interparental y problemas de conducta,

hay evidencia empírica de que la adaptación de los hijos al medio social, se ve afectada por el conflicto entre los padres, vivan o no en el mismo hogar, generando efectos en su conducta tanto a nivel interno como externo. (p. 110)

Siguiendo con la idea anterior, Escapa (2017) analizó la conflictividad entre los padres separados o divorciados. Encontró que los hijos de padres divorciados que mantienen una relación conflictiva tienen mayor probabilidad de obtener peores resultados educativos que los hijos de padres divorciados sin conflicto y de hogares biparentales. Sin embargo, los hijos de padres divorciados sin conflicto tienen una menor probabilidad de obtener una nota media de suspenso que aquellos que viven en un hogar biparental.

Cuando los hijos se exponen a los pleitos o conflictos de los padres pueden generar diversos cambios de conducta en los mismos. Al respecto, Justicia Galiano y Cantón Duarte (2011) hallaron que los conflictos entre los padres afectan por igual a hijos e hijas, aunque afectan más a los adolescentes que a los más pequeños. Sin embargo, afectan a todos los grupos cuando es la madre la que los percibe. Davies y Cummings (1994) encontraron que los niños reaccionan al conflicto interparental destructivo con altos niveles de miedo, angustia e ira.

Cosgaya et al. (2008) encontraron que, cuando hay mayor conflicto interparental y comportamiento hostil por parte de los padres hacia los hijos, se muestra asociación estadísticamente significativa con el malestar emocional.

En un estudio con 66 estudiantes, Grande Herrera (2015) encontró que los hombres y mujeres que perciben mayor grado de conflictos entre sus progenitores presentan más problemas de ajuste emocional y comportamental.

Investigaciones

Mayorga Muñoz et al. (2016) analizaron la influencia del conflicto interparental

en la aparición de problemas de conducta en adolescentes de familias intactas y monoparentales y encontraron asociación entre conflicto interparental y problemas de conducta en los hijos, lo cual muestran que, cuando hay conflicto en las familias intactas, se produce una mayor frecuencia de conductas externalizantes que en familias monoparentales.

López Larrosa et al. (2012) encontraron que, cuanto más conflicto destructivo, es decir, intenso, frecuente y sin resolver hay entre los padres, más culpados, amenazados, triangulados, preocupados e inseguros se sienten los hijos. Los hijos piensan que sus intentos de resolver los problemas de los padres son más ineficaces y menos se implican en las discusiones. Se encontraron diferencias entre familias monoparentales y nucleares que hacen patente el impacto del conflicto posdivorcio de los padres. Los datos indican que, con la edad aumenta la inseguridad de los hijos y que las jóvenes se involucran significativamente menos en los conflictos entre los padres.

Mota y Matos (2013) determinaron que la calidad de la relación con ambos padres disminuye el efecto del conflicto interparental y que los conflictos ejercen también un efecto negativo en la sintomatología depresiva. En el padre, se verifica una mediación de la autoestima por parte de la calidad de la relación con el padre y la sintomatología depresiva. El estudio destaca la necesidad de intervención en las competencias de los padres, para prevenir el desarrollo psicopatológico en los jóvenes.

En un estudio retrospectivo, donde se examinó el impacto a largo plazo de ser testigos de agresión física interparental durante la niñez, Henning, Leitenberg, Coffey, Bennett y Jankowski (1997) hallaron que 202 jóvenes adultos encuestados (14%), de un total de 1,452, reportaron haber visto por lo menos un incidente de agresión física

entre sus padres cuando eran niños. Tanto los varones como las mujeres, que fueron testigos de conflicto físico interparental, reportaron más altos niveles de malestar psicológico actual que un grupo control de jóvenes adultos que nunca observaron agresión física entre sus padres.

Conducta prosocial

Concepto

Marín Escobar (2009) define la conducta prosocial como “aquellas acciones que realizan las personas en beneficio de otras, sin esperar recompensa e incluso, en ocasiones, suponiendo un riesgo para quienes la ejercen” (p. 61).

Para Carlo, Hausmann, Christiansen y Randall (2003), la conducta prosocial es la conducta benéfica para otras personas. Penner, Dovidio, Piliavin y Schroeder (2005) van más allá al decir que la conducta prosocial incluye un conjunto de acciones que son señaladas como significativas por un segmento de la sociedad o por algún grupo en específico y que generalmente benefician a otras personas.

Redondo Pacheco, Rueda Rueda y Amado Vega (2013) señalan que la conducta prosocial se trata de “todo comportamiento que se hace voluntariamente en beneficio de los otros con independencia de que revierta en nuestro propio beneficio” (p. 234).

Los mismos autores anteriores (Redondo Pacheco et al., 2013) afirman que

la conducta prosocial es sin duda una forma de vida y de ayudar a los demás, así como la solidaridad, el voluntariado y la empatía, aspectos que favorecen la prevalencia de las conductas prosociales y que desarrollan habilidades en los adolescentes, las cuales se pueden evidenciar en los contextos escolares en la medida en que disminuyen los comportamientos agresivos que surgen de la falta de asertividad que reportan los adolescentes en las relaciones con sus iguales. (p. 242)

Roche (1991, citado en Marín Escobar, 2010) declara que la conducta prosocial es el comportamiento que busca favorecer a otras personas, esto sin recibir nada a cambio.

Martorell, González, Ordóñez y Gómez (2011) expresan que la conducta prosocial es una “conducta social positiva, implicando conductas de ayuda, cooperación, intercambio y cumplimiento de normas sociales. Se relaciona con el desarrollo emocional y cognitivo siendo de gran importancia durante la adolescencia” (p. 35). Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2006) afirman que la conducta prosocial es compartir, dar apoyo y protección.

Conflicto interparental y conducta prosocial

Existe una gran cantidad de material teórico sobre los efectos que producen en los hijos los conflictos entre los padres. En general, se percibe que las buenas relaciones entre los padres producen efectos positivos entre los hijos, y las malas relaciones producen efectos negativos.

Al respecto, Cámara y Resnick (1989, citados en Cantón Duarte, Cortés Arboleda y Justicia Díaz, 2002) señalan que cuando los padres

recurren a la agresividad verbal para resolver las cuestiones relativas a la crianza de los hijos, éstos presentan un comportamiento más agresivo y una menor autoestima y conducta prosocial, siendo menos probable que ocurra cuando mantienen una relación de cooperación. (p. 55)

Alonso y Román (2005, citados en Mestre, Tur, Samper, Nácher y Cortés, 2007) declaran que

los padres que transmiten apoyo y afecto a sus hijos, desarrollan la comunicación en el ámbito familiar, establecen normas familiares y el cumplimiento de las mismas utilizando el razonamiento inductivo como técnica de disciplina, educan con mayor probabilidad hijos sociables, cooperativos y autónomos. (p. 212)

Por su parte, Hoffman (1990, citados en Mestre et al., 2007) comenta que “el uso de criterios y razonamientos se relaciona con el comportamiento prosocial y, en concreto, con la internalización moral” (p. 212).

Los teóricos refieren que, cuando en el hogar existe conflicto interparental, los hijos tendrán dificultad para expresar conductas prosociales. Al respecto, Rey A. (2008) señala que los hijos que han presenciado mayor conflicto interparental ven con mayor naturalidad la agresión en las relaciones de pareja. Además, se encontró que los varones, que han presenciado conflicto interparental suelen ser más machistas y agresivos y con menos manifestación de conducta prosocial.

El conflicto interparental influye de manera positiva en la conducta prosocial. Sin embargo, hay otros factores que también influyen, Córdova Chávez y Shiroma Díaz (2005) afirman que pueden ser por ejemplo, la ansiedad en la escuela y la competitividad entre los compañeros de clase. Redondo Pacheco e Inglés Saura (2010) señalan que la conducta prosocial se relaciona con la empatía, la cooperación, las habilidades sociales, la disciplina, el optimismo y el autocontrol.

Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2006) buscaron la relación entre empatía, prosocialidad y algunas variables sociales. Los resultados mostraron que existe una relación entre la conducta prosocial, la empatía disposicional, las relaciones con la familia y con el grupo de los iguales. Se hallaron mayores niveles de prosocialidad y empatía en las chicas que en los chicos.

Mestre et al. (2007) encontraron que el estilo de crianza que se relaciona más positivamente con la empatía y con el comportamiento prosocial es cuando se evalúa

positivamente al hijo, cuando se le da apoyo emocional y cuando existe coherencia en la aplicación de las normas.

Finalmente, Garaigordobil (2008, citado en Garaigordobil, 2014) afirma lo siguiente:

El contexto familiar tiene gran influencia en el desarrollo de la conducta prosocial. Esto se apoya en evidencias empíricas ya que diversos estudios han comprobado que los padres: (1) que aportan seguridad de apego, (2) que insisten fuertemente para que sus hijos no hieran a otros, (3) que les hacen reparar el daño cuando han dañado y/o agredido a otros, (4) que son modelos altruistas en sus relaciones con otros, (5) que refuerzan con aprobación social los actos espontáneos de sus hijos a compartir, ayudar o cooperar y (6) que adoptan un estilo de disciplina inductivo desde el que se razonan las normas incrementan la probabilidad de conducta prosocial en los hijos. (pp. 149,150)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología utilizada durante la investigación, que incluye (a) tipo de investigación, (b) población del estudio (c) muestra, (d) instrumento (e) operacionalización de las variables, (f) hipótesis nulas, (g) operacionalización de las hipótesis (h) recolección de datos e (i) análisis de datos.

Tipo de investigación

Según Hernández Sampieri et al. (2014), una investigación puede tener un enfoque cuantitativo si se usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica. También mencionan que la investigación correlacional es aquella que tiene el propósito de medir el grado de relación que existe entre dos o más variables.

Por la teoría anterior, se considera que esta investigación responde a un diseño con enfoque cuantitativo porque se formuló una pregunta de investigación, se construyó un marco teórico y se formularon hipótesis. Es descriptiva, porque se pudieron medir las variables de estudio, las cuales son el conflicto interparental y la conducta prosocial. Es correlacional, porque pretendió medir el grado de relación entre el conflicto interparental y la conducta prosocial. Es transversal, porque se realizó solo en un

periodo determinado. Todo esto mediante la utilización de un instrumento para conocer la relación entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Población del estudio

La población que se consideró en la presente investigación fue de 252 alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios José Ma. Pino Suárez y José Narciso Roviroso de la Misión Este de Tabasco.

Muestra

En el presente estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, representado por 195 estudiantes que se encontraron a la hora de aplicar el cuestionario y que, además, quisieron participar. El porcentaje de participación fue de 77.38%.

Instrumento

Según Hernández Sampieri et al. (2014), el instrumento de medición es, en principio, cualquier recurso que apoye al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información. La instrumentación comprende las variables, la elaboración del instrumento, la confiabilidad y la operacionalización de las variables.

Variables

Para este estudio se consideraron como constructos la conducta prosocial y el conflicto interparental. Otras variables complementarias que se consideraron para ampliar el estudio fueron las demográficas, que incluyen las siguientes: género, nivel de estudios, edad y escuela de procedencia.

Instrumentos de medición

A continuación, se hace referencia a los instrumentos utilizados en la presente investigación (ver Apéndice A).

Conducta prosocial

La escala del Instrumento Conducta Prosocial está compuesta por 50 ítems con las siguientes cinco opciones de respuestas a elegir: (a) *totalmente en desacuerdo*, (b) *en desacuerdo*, (c) *indeciso*, (d) *de acuerdo* y (e) *totalmente de acuerdo*.

Conflicto interparental

La escala del Instrumento Conflicto Interparental que mide el constructo conducta interparental cuenta con 49 ítems, distribuidos en nueve subescalas que dan cuenta de otras dimensiones teóricas que son: intensidad (7 ítems), frecuencia (6 ítems), estabilidad (4 ítems), resolución (6 ítems), contenido (4 ítems), eficacia de afrontamiento (6 ítems), amenaza percibida (6 ítems), triangulación (5 ítems) y autocolpa (5 ítems), las cuales se agrupan en tres dimensiones de segundo grado que son: características del conflicto, amenaza y autocolpa. El instrumento tiene cinco opciones de respuestas a elegir: (a) *nunca*, (b) *pocas veces*, (c) *frecuentemente*, (d) *casi siempre* y (e) *siempre*.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue medida por el método alfa de Cronbach, cuyo valor fue de .917 para la Escala de Conflicto Interparental y .917 para la Escala de Conducta Prosocial. Dichos valores fueron considerados como muy aceptables para esta investigación (ver Apéndice B).

Operacionalización de las variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la variable conducta prosocial en estudio. En el Apéndice C se presenta la operacionalización de todas las variables. Además, se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Hipótesis nulas

A continuación se proponen las siguientes hipótesis nulas, tanto principal como complementarias:

Hipótesis nula principal

A continuación, se presenta la hipótesis principal:

No existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Conducta prosocial	Comportamientos que, sin buscar una recompensa externa, favorecen a otras personas o grupos sociales.	Esta variable se catalogó de la siguiente manera. 1. <i>Totalmente en desacuerdo</i> 2. <i>En desacuerdo</i> 3. <i>Indeciso</i> 4. <i>De acuerdo</i> 5. <i>Totalmente de acuerdo</i>	Para conocer el grado de conducta prosocial se hizo la sumatoria de los ítems. Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. <i>Totalmente en desacuerdo</i> 2. <i>En desacuerdo</i> 3. <i>Indeciso</i> 4. <i>De acuerdo</i> 5. <i>Totalmente de acuerdo</i>

Hipótesis complementarias nulas

En esta sección se presentan las hipótesis complementarias:

H₁: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

H₂: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

H₃: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

H₄: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

Preguntas complementarias

A continuación, se presentarán algunas preguntas complementarias de la investigación.

1. ¿Cuál es el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de los colegios adventistas de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?
2. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de los colegios adventistas de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?

Operacionalización de las hipótesis nulas

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis principal en la cual se incluyen la hipótesis, las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada. En el Apéndice D se muestra la operacionalización de todas las hipótesis.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H ₁ : No existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.	A. Conflicto interparental.	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la prueba <i>r</i> de Pearson.
	B. Conducta prosocial.	B. Métrica	La hipótesis nula se rechazó para un nivel de significación $p < .05$.

Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente forma:

1. Se visitó a los directores de los dos colegios con el propósito de obtener el permiso para aplicar los instrumentos.
2. Una vez obtenidos los permisos, la investigadora aplicó los instrumentos de manera personal.
3. Se dieron indicaciones precisas de cómo debían contestar el instrumento.
4. Los instrumentos fueron contestados en el salón de clases.

Análisis de datos

Por ser una investigación cuantitativa, para el análisis de los datos recolectados se usó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 15.0 para Windows. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron las siguientes: la *r* de Pearson, la *t* de Student y las medias aritméticas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Introducción

El objetivo principal de la investigación fue conocer si existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Los constructos utilizados fueron el conflicto interparental y la conducta prosocial. Algunas otras variables complementarias que se consideraron en este estudio fueron las demográficas, que incluyeron las siguientes: escuela de procedencia, edad, género y nivel de estudios.

Las hipótesis de investigación fueron probadas con un nivel de significación de p menor o igual a .05. La muestra estuvo constituida por 195 alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Descripción demográfica

A continuación, se describen las variables demográficas del estudio, es decir, se presentan los resultados de las variables escuela de procedencia, edad, género y nivel de estudios. Las tablas de respaldo se presentan en el Apéndice E.

Escuela de procedencia

Los datos referidos sobre la escuela de procedencia de los 195 estudiantes que respondieron los instrumentos fueron los siguientes: el 38.5% estuvo conformado por estudiantes del colegio de Tenosique ($n = 75$) y el 61.5% estuvo conformado por estudiantes del colegio de Macuspana ($n = 120$).

Edad

Con respecto a la variable edad, se observa que el rango de los estudiantes encuestados fue de los 11 a los 24 años. La edad predominante fue de 14 años, la cual que representa el 19.6% ($n = 38$) del total de la muestra. En la Figura 1 se muestra el comportamiento de la variable edad y se observa que la edad promedio fue de 14.15 años.

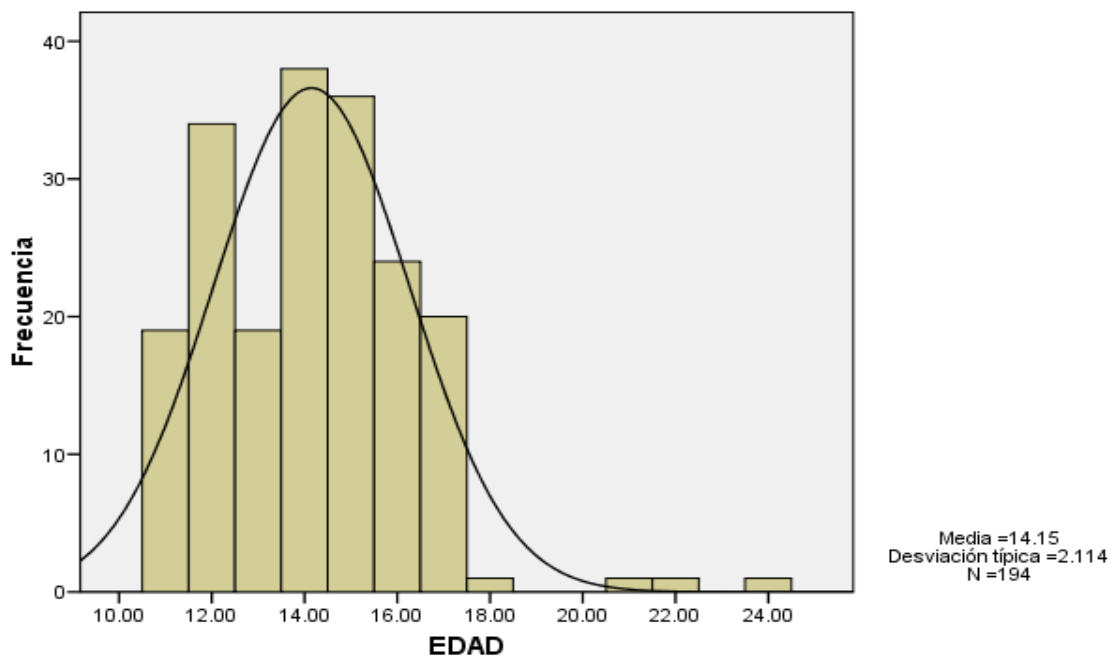


Figura 1. Histograma de la edad de la muestra.

Género

Los datos referidos al género de los 195 estudiantes que respondieron los instrumentos fueron los siguientes: el 49.7% estuvo conformado por hombres ($n = 97$) y el 50.3% estuvo conformado por mujeres ($n = 98$).

Nivel de estudio

Con respecto a los datos referidos a la variable nivel de estudio de los 194 estudiantes que respondieron los instrumentos, los resultados fueron los siguientes: el 57.2% estuvo conformado por estudiantes de secundaria ($n = 111$) y el 42.8% estuvo conformado por estudiantes de bachillerato ($n = 83$).

Pruebas de hipótesis nulas

En esta sección se presentan las pruebas estadísticas de las hipótesis nulas formuladas en el presente estudio. Las tablas de respaldo se encuentran en el Apéndice F.

Hipótesis nula principal

La hipótesis nula principal planteada en la presente investigación fue la siguiente: ¿existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco?

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos utilizados fueron el conflicto interparental y la conducta prosocial.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .145 y un nivel de significación p de .043. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas. Además, se encontró una relación positiva en grado bajo.

Hipótesis complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis complementarias del estudio.

Hipótesis nula 1

H_{01} : No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

La variable independiente en esta hipótesis es la escuela de procedencia. La variable dependiente es el conflicto interparental. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística t de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico F de Levene y se observó un valor p menor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales no son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales no iguales, se encontró un valor estadístico t de -2.023 ($gl = 192.9$) y un nivel crítico bilateral asociado p de .044. El valor de p menor a .05 permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conflicto interparental según la escuela de procedencia. La media aritmética para los alumnos de Tenosique fue de 2.08 y para los alumnos de Macuspana fue de 2.22.

Hipótesis nula 2

H₂: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según la escuela de procedencia.

La variable independiente en esta hipótesis es la escuela de procedencia. La variable dependiente es la conducta prosocial. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico *t* de .24 (*gl* = 193) y un nivel crítico bilateral asociado *p* de .081. El valor de *p* mayor .05 permitió aceptar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conducta prosocial, según la escuela de procedencia.

Hipótesis nula 3

H₃. No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

La variable independiente en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es la conflicto interparental. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* de Student para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico *t* de .019 (*gl* = 193) y un nivel crítico bilateral asociado *p* de .985. El valor de *p*

mayor a .05 permitió retener la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conflicto interparental según su género.

Hipótesis nula 4

H₄: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato, según el género.

La variable independiente en esta hipótesis es el género. La variable dependiente es la conducta prosocial. Esta hipótesis fue probada mediante la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene y se observó un valor *p* mayor a .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico *t* de -3.242 (*gl* = 193) y un nivel crítico bilateral asociado *p* de .001. El valor de *p* menor a .05 permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad entre las medias en el nivel de conducta prosocial según el género. La media aritmética de las mujeres fue de 3.40 y la media aritmética de los hombres fue de 3.13.

Preguntas complementarias

En esta sección se presentan las preguntas complementarias de la investigación. En el Apéndice G se encuentran las tablas de respaldo.

1. ¿Cuál es el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de los colegios adventistas de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?

Mediante el análisis de los datos de los 195 encuestados, se obtuvo una media aritmética de 2.17 para la variable conflicto interparental percibido por los alumnos de

los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco. La desviación estándar fue de .550.

Basados en la media aritmética, se determinó que el aspecto mejor evaluado en el grado de conflicto interparental percibido por los alumnos fue el ítem “mis padres hacen las paces después de discutir” ($\bar{X} = 3.61$, $DE = 1.43$) y el aspecto evaluado más bajo en el grado de conflicto interparental percibido por los alumnos fue el ítem “mis padres me echan la culpa cuando discuten” ($\bar{X} = 1.49$, $DE = .905$).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de educación secundaria y bachillerato de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco mostraron una percepción del conflicto interparental de *casi nada a poco*.

2. ¿Cuál es el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de los colegios adventistas de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco?

Mediante el análisis de los datos de los 195 encuestados, se obtuvo una media aritmética de 3.27 para la variable conducta prosocial percibida por los alumnos de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco. La desviación estándar fue de .590.

Basados en la media aritmética, se determinó que el aspecto mejor evaluado en el grado de conducta prosocial percibido por los alumnos fue el ítem “me alegra ver la alegría” ($\bar{X} = 4.17$, $DE = 1.17$) y el aspecto evaluado más bajo en el grado de conducta prosocial percibido por los alumnos fue el ítem “soy el(la) último(a) en enterarme de cómo le caigo a los demás” ($\bar{X} = 2.38$, $DE = 1.49$).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de educación secundaria y bachillerato de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco mostraron una percepción de la conducta prosocial entre *bueno* y *muy bueno*.

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentaron los resultados del estudio, se describieron las variables demográficas y se probaron las diferentes hipótesis. También se dio respuesta a las preguntas complementarias del estudio.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Introducción

El objetivo principal de este estudio fue conocer si existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

El informe para los resultados fue estructurado en cinco capítulos.

En el Capítulo I se muestran los antecedentes, el planteamiento del problema, la declaración del problema, las hipótesis, las preguntas de investigación, el objetivo de la investigación, la justificación del problema, las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos, el fundamento filosófico, la definición de términos y la organización del estudio.

En el Capítulo II se encuentra desarrollado el marco teórico de las variables conflicto interparental y conducta prosocial.

En el Capítulo III se presenta la metodología de estudio y los procedimientos, es decir, se explica el tipo de investigación, la población y la muestra. Se describen los instrumentos de medición y las variables. Se muestran la operacionalización de las variables, la confiabilidad de los instrumentos, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis y las preguntas complementarias.

En el Capítulo IV se muestran los resultados de la investigación, las variables demográficas, las pruebas de las hipótesis y las respuestas a las preguntas de la investigación.

En el Capítulo V se señala el resumen, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

Resumen

Antecedentes

El objetivo principal de este estudio fue conocer si existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Se realizó una discusión sobre los hallazgos obtenidos, las implicaciones, las conclusiones y las recomendaciones basados en los resultados. Se hizo una revisión teórica con base a las variables que son objeto de estudio.

En cuanto al conflicto interparental, se indagó sobre este concepto (Justicia Galiano y Cantón Duarte, 2011; López Larrosa et al., 2012), del conflicto en la familia (Sabroso Cetina et al., 2011; Vásquez Fruto, 2010), del efecto en los hijos (Justicia Galiano y Cantón Duarte, 2011; Iraurgi et al., 2008; Cosgaya Nolte et al. 2008). En cuanto a la conducta prosocial, se indagó sobre este concepto (Carlo et al.2003; Marín Escobar, 2009; Martorell et al., 2011; Redondo Pacheco et al., 2013).

Problema

El objetivo principal de este estudio fue conocer si existe relación significativa

entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

La presente investigación planteó la siguiente hipótesis: existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional.

Participantes

La población que se consideró en la presente investigación fue de 252 alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios José Ma. Pino Suárez y José Narciso Rovirosa de la Misión Este de Tabasco. La muestra estuvo constituida por 195 estudiantes. El porcentaje de participación fue de 77.38%.

Instrumentos

El instrumento utilizado para medir la variable conducta prosocial fue la Escala Conducta Prosocial y está compuesta por 50 ítems con las siguientes cinco opciones de respuestas a elegir, que son las siguiente: (a) *totalmente en desacuerdo*, (b) *en desacuerdo*, (c) *indeciso*, (d) *de acuerdo* y (e) *totalmente de acuerdo*.

Para medir la variable conflicto interparental, se usó la Escala Conflicto Interparental que cuenta con 49 ítems con cinco opciones de respuestas a elegir, que son las siguiente: (a) *nunca*, (b) *pocas veces*, (c) *frecuentemente*, (d) *casi siempre* y (e) *siempre*.

Resultados

Sobre la hipótesis principal

En esta investigación, la muestra estuvo conformada por 195 alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios José Ma. Pino Suárez y José Narciso Rovirosa de la Misión Este de Tabasco. El rango de edad fue de 11 a 18 años.

Con la ayuda de la estadísticas, se buscó la relación entre el nivel de conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco. Se concluye que el conflicto interparental y la conducta prosocial parecen tener un grado de relación significativo en grado bajo, pues en la medida en que los padres mantengan un ambiente sano y sin conflictos, aumentan las prácticas prosociales de los hijos.

Sobre las hipótesis complementarias

Conflicto interparental y escuela de procedencia

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que la escuela de procedencia sí hizo diferencia significativa en la percepción que tienen del nivel de conflicto interparental de los padres. Los alumnos del colegio de Macuspana manifestaron una mayor percepción del nivel de conflicto interparental de los padres en comparación con los alumnos del colegio de Tenosique.

Conducta prosocial y escuela de procedencia

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que la escuela de procedencia no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los estudiantes de

secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco referente a la conducta prosocial.

Conflicto interparental y género

Los resultados en esta hipótesis permitieron descubrir que el género no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco, referente al conflicto interparental.

Conducta prosocial y género

Los resultados de esta hipótesis permitieron descubrir que el género sí hizo diferencia significativa en la conducta prosocial que manifiestan los alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco. Las mujeres manifestaron un mayor grado de conducta prosocial.

Sobre las preguntas complementarias

Las preguntas de investigación que se plantearon en este estudio buscan conocer si existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial, en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco. En el Apéndice G se muestran los datos de respaldo.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de educación secundaria y bachillerato de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco mostraron una percepción del conflicto interparental de *casi nada a poco*.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de educación secundaria y bachillerato de los colegios de Tenosique y Macuspana de

la Misión Este de Tabasco. Mostraron una percepción de la conducta prosocial entre *bueno y muy bueno*.

Discusión

La presente investigación tuvo por objetivo principal conocer si existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.

Justicia Galiano y Cantón Duarte (2011) comentan que “en familias normativas, la frecuencia de los conflictos entre los padres predice los problemas de conducta de los hijos” (p. 23). Además, Iraurgi et al. (2008) afirman que,

si el conflicto es muy frecuente y los hijos se sienten muy amenazados e incapaces de afrontar el conflicto, podrían desarrollar ansiedad; si, por otro lado, los hijos tienden a culparse a sí mismos, podrían experimentar déficits en autoestima o síntomas de depresión. (p. 13)

Cosgaya et al. (2008) encontraron que la percepción por parte de los hijos de un mayor grado de conflicto interparental y un estilo de comportamiento hostil hacia ellos, muestran asociación con el malestar emocional. También Cámara y Resnick (1989, citados en Cantón Duarte et al., 2002) señalan que cuando los padres

recurren a la agresividad verbal para resolver las cuestiones relativas a la crianza de los hijos, éstos presentan un comportamiento más agresivo y una menor autoestima y conducta prosocial, siendo menos probable que ocurra cuando mantienen una relación de cooperación. (p. 55)

Por su parte, Alonso y Román (2005, citados en Mestre et al. 2007) dicen que

los padres que transmiten apoyo y afecto a sus hijos, desarrollan la comunicación en el ámbito familiar, establecen normas familiares y el cumplimiento de las mismas utilizando el razonamiento inductivo como técnica de disciplina, educan con mayor probabilidad hijos sociables, cooperativos y autónomos. (p. 212)

Al respecto, Rey A. (2008) señala que los hijos que han presenciado mayor conflicto interparental ven con mayor naturalidad la agresión en las relaciones de pareja. Se encontró que los varones que han presenciado conflicto interparental suelen ser más machistas y agresivos y tienen menos manifestación de conducta prosocial.

Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2006) encontraron relación entre la conducta prosocial, la empatía disposicional, las relaciones con la familia y con el grupo de los iguales. Se halló mayores niveles de prosocialidad y empatía en las chicas que en los chicos.

Conclusiones

Las conclusiones de la presente investigación son las siguientes:

1. Existe relación significativa positiva bilateral entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en estudiantes de educación secundaria y bachillerato de los colegios de Tenosique y Macuspana de la Misión Este de Tabasco.

2. La escuela de procedencia sí hizo diferencia significativa en la percepción que tienen del nivel de conflicto interparental de los padres. Los alumnos del colegio de Macuspana manifestaron una mayor percepción del nivel de conflicto interparental de los padres en comparación con los alumnos del colegio de Tenosique.

3. La escuela de procedencia no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los estudiantes de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco referente a la conducta prosocial.

4. El género no hizo diferencia significativa en la percepción que tienen los alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco, referente al conflicto interparental.

5. El género sí hizo diferencia significativa en la conducta prosocial que manifiestan los alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco. Las mujeres manifestaron un mayor grado de conducta prosocial.

Recomendaciones

Los resultados de esta investigación llevan a dar algunas recomendaciones a los administradores de los colegios de secundaria y bachillerato de la Misión Este de Tabasco y a futuros investigadores.

A los administradores de los colegios

Fortalecer las buenas relaciones de los padres con sus hijos, porque eso permite que sus hijos realicen acciones positivas en favor de otras personas.

A futuros investigadores

Replicar la investigación en otras instituciones educativas del estado de Tabasco para observar el comportamiento de las variables. Además, incluir otras variables que no fueron consideradas en el presente estudio.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

INSTRUMENTO

Conflicto interparental y conducta prosocial

I. INSTRUCCIONES GENERALES

Tu opinión es muy importante y valiosa, por lo que cordialmente se solicita seas sincero en tus respuestas. La información que proveas será tratada de forma confidencial. Por favor, después de completar todas las preguntas sé tan amable de regresarlo a la persona que te lo entregó.

II. DATOS DEMOGRÁFICOS

INSTRUCCIONES: Marca la respuesta que se aplique a tu caso.

Género: <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino
Nivel de estudios: <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Preparatoria
Tipo de escuela donde estudia: <input type="checkbox"/> Particular <input type="checkbox"/> Pública
Edad: -----

1. CONFLICTO INTERPARENTAL (conflicto en la familia)

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que indica tu **percepción del conflicto interparental**, utilizando la siguiente escala:

	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
¿Cómo evalúas a tu familia...?	1	2	3	4	5
1	Nunca veo a mis padres discutir				
2	Mis padres hacen las paces después de discutir				
3	Mis padres suelen discutir sobre cosas que hago en el colegio				
4	Mis padres se enfadan mucho cuando discuten				
5	Cuando mis padres discuten puedo hacer algo para sentirme mejor				
6	Cuando mis padres discuten siento miedo				
7	Me siento atrapado entre mis padres cuando discuten				
8	Yo soy el culpable cuando mis padres discuten				
9	Quizá ellos no sean conscientes de que me doy cuenta, pero mis padres discuten mucho				
10	Mis padres siguen enfadados aun cuando han terminado de discutir				
11	Mis padres discuten porque no son felices juntos				
12	Mis padres discuten de forma tranquila y calmada cuando no están de acuerdo				
13	No sé qué hacer cuando mis padres discuten				
14	Mis padres se faltan al respeto incluso cuando yo estoy delante				
15	Cuando mis padres discuten me preocupa lo que pueda ocurrirme				
16	No creo que deba favorecer a ninguno de los dos cuando mis padres discuten				
17	Cuando mis padres discuten suele ser culpa mía				
18	A menudo veo a mis padres discutir				
19	Mis padres suelen encontrar una solución después de discutir				
20	Las discusiones de mis padres suelen ser sobre algo que he hecho yo				

21	Las razones por las que discuten no cambian nunca				
22	Mis padres se insultan cuando discuten				
23	Cuando mis padres discuten puedo contribuir a mejorar la situación				
24	Cuando mis padres discuten temo que algo malo me ocurra				
25	Mi madre quiere que le apoye cuando ella y mi padre discuten				
26	Aunque ellos no lo admitan sé que mis padres discuten por mi culpa				
27	Mis padres apenas discuten				
28	Mis padres se hacen amigos enseguida después de discutir				
29	Mis padres suelen discutir sobre cosas que he hecho yo				
30	Mis padres discuten porque realmente no se quieren				
31	Mis padres gritan cuando discuten				
32	Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para evitarlo				
33	Cuando mis padres discuten temo que alguno de ellos resulte herido				
34	Creo que debo apoyar a uno de los dos cuando mis padres riñen				
35	Es habitual escuchar a mis padres quejarse y reñir mientras andan por la casa				
36	Mis padres casi nunca gritan cuando discuten				
37	Mis padres a menudo discuten cuando hago algo mal				
38	Mis padres alguna vez han roto algo mientras discutían				
39	Después de discutir mis padres se tratan con afecto				
40	Cuando mis padres discuten temo que me griten				
41	Mis padres me echan la culpa cuando discuten				
42	Mi padre quiere que le apoye cuando él y mi madre discuten				
43	Mis padres algunas veces se empujan o zarandean mientras discuten				
44	Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para sentirme mejor				
45	Cuando mis padres discuten temo que vayan a divorciarse				
46	Mis padres siguen riñendo incluso después de haber discutido				
47	Mis padres discuten porque no saben cómo llevarse bien				
48	No suele ser culpa mía cuando mis padres discuten				
49	Cuando mis padres discuten no escuchan nada de lo que digo				

2. CONDUCTA PROSOCIAL

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que indica el **grado de conducta prosocial**, utilizando la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5
¿Cómo te consideras...?				
1	Me disgusta que ofendan a otros.			
2	Me pongo nervioso (a) al presenciar una pelea.			
3	Es injusto que existan pobres.			
4	Me siento mal si otros están tristes.			
5	Me importan los sentimientos de los demás.			
6	Adivino cuando alguien tiene problemas.			
7	Soy indiferente a los problemas de los demás.			
8	Me preocupo por otros.			
9	Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.			
10	Me siento mal al ver llorar a otros.			

11	Soy una persona sensible.				
12	Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.				
13	Me gusta resolver los problemas de los demás.				
14	Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.				
15	No volteo si alguien sangra.				
16	Me pongo nervioso (a) al hablar en público.				
17	Me da pesar el ver sufrir.				
18	Sé cuándo alguien está enojado.				
19	Me alegra ver la alegría.				
20	Pierdo el control al dar malas noticias.				
21	Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.				
22	Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.				
23	Trato de ayudar a los menos afortunados.				
24	Me inquieta ver a alguien lastimado.				
25	Me afectan las escenas sangrientas.				
26	Me entenece el calor humano.				
27	Adivino lo que otros van a hacer.				
28	Me conmueve el dolor de otros.				
29	Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).				
30	Al ver llorar me dan ganas de llorar.				
31	Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.				
32	Me gusta el calor humano.				
33	Percibo cuando alguien no se lleva bien.				
34	Me causa pesar ver llorar.				
35	Tomo en cuenta los sentimientos de otros.				
36	Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.				
37	Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.				
38	Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.				
39	Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.				
40	Pierdo el control en situaciones de peligro.				
41	Anticipo las reacciones emocionales de las personas.				
42	Pierdo el control en situaciones desagradables.				
43	Me asusta pensar en la violencia.				
44	Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.				
45	Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.				
46	Me aflige presenciar una injusticia.				
47	Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.				
48	Siento miedo al ver pelear a otros.				
49	Me angustian las emergencias.				
50	Me disgusta que ofendan a otros.				

APÉNDICE B

CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD

Conflicto interparental

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	175	89.7
	Excluidos(a)	20	10.3
	Total	195	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	49

Conducta prosocial

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	195	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	195	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	50

APÉNDICE C

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Nivel de estudio	Es la identificación de su nivel de estudios como tecnología, pregrado, especialización, maestría y doctorado.	El nivel de estudio se determinó mediante la siguiente manera: Nivel de estudio: 1 <input type="checkbox"/> Secundaria 2 <input type="checkbox"/> Bachillerato	Los datos se categorizaron de la siguiente forma: 1 = Secundaria 2 = Bachillerato
Edad	Es la cantidad de años que haya cumplido.	La variable se determinó por la respuesta obtenida: <input type="checkbox"/> Edad	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías. 1 = Edad
Género	Es el autocepto que tienen los participantes de manera individual de un ser femenino y masculino	La variable se determinó por la respuesta obtenida mediante: Género: 0 <input type="checkbox"/> F 1 <input type="checkbox"/> M	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 0 = Femenino 1 = Masculino
Religión	Creencias religiosas que manifiestan las personas	La variable se determinó por la respuesta obtenida mediante: Religión: 1 <input type="checkbox"/> ASD 2 <input type="checkbox"/> Otras	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1 = ASD 2 = Otras
Prácticas parentales	Mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg (1993).	Esta variable se catalogó de la siguiente manera <input type="checkbox"/> = Nunca <input type="checkbox"/> = Pocas veces <input type="checkbox"/> = Muchas veces <input type="checkbox"/> = Siempre Mamá y papá Me felicita cuando ayudo a alguien. Me deja comprar algo como recompensa por haber ayudado a alguien. Platica conmigo acerca de que todos debemos ayudar en la casa. Me regaña cuando no comparto mis cosas. Me muestra afecto cuando hago algo por los demás. Me da dinero cuando ayudo a otros.	Para conocer el grado de prácticas parentales se determinó por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems, Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Nunca 2. Pocas veces 3. Muchas veces 4. Siempre. Se utilizará la siguiente escala equivalente para interpretar los resultados: Malo Regular Bueno Muy bueno

		<p>Me dice que “todos necesitamos de todos”</p> <p>Me lleva con ella cuando realiza actividades para ayudar a otros.</p> <p>Me pega cuando no ayudo a mis familiares (hermanos, primos, tíos)</p> <p>Me agradece cuando ayudo en casa.</p> <p>Me compra regalos por colaborar con otros.</p> <p>Platica conmigo acerca de la importancia de ser amable con los demás.</p> <p>Me pide que ayude a los vecinos o familiares cuando lo Necesitan.</p> <p>Me pega cuando no colaboro con los demás.</p> <p>Me apoya cuando hago algo bueno por otra persona.</p> <p>Me ofrece regalos para que ayude a otros.</p> <p>Me dice que es bueno que sea compartido (a).</p> <p>Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando ayudo a alguien.</p> <p>Me da dinero cuando colaboro en casa.</p> <p>Me dice que es bueno ayudar a los que lo necesitan.</p> <p>Me dice que está orgullosa de mi cuando ayudo a otros</p> <p>Me deja jugar a lo que me gusta cuando comparto mis cosas.</p> <p>Platica conmigo sobre la importancia de prestar mis cosas.</p> <p>Me dice que soy buen (a) chico (a) cuando comparto mis cosas.</p> <p>Me deja ver más tiempo la TV si ayudo a los demás.</p> <p>Platica conmigo acerca de la importancia de ayudar a otros.</p> <p>Mi mamá y yo ayudamos a los necesitados.</p>	
Conducta prosocial	Mecanismos que utilizan los padres directamente hacia las metas de socialización del niño y adolescente (Darling y Steinberg (1993).	<p>Esta variable se catalogó de la siguiente manera</p> <p><input type="checkbox"/> = Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> = Pocas veces</p> <p><input type="checkbox"/> = Muchas veces</p> <p><input type="checkbox"/> = Siempre</p> <p>Mamá y papá</p>	<p>Para conocer el grado de prácticas parentales se determinó por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems. Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Pocas veces

Me disgusta que ofendan a otros.	3. Muchas veces
Me pongo nervioso (a) al presenciar una pelea.	4. Siempre.
Es injusto que existan pobres.	Se utilizará la siguiente escala equivalente para interpretar los resultados:
Me siento mal si otros están tristes.	Malo
Me importan los sentimientos de los demás.	Regular
Adivino cuando alguien tiene problemas.	Bueno
Soy indiferente a los problemas de los demás.	Muy bueno
Me preocupo por otros.	
Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.	
Me siento mal al ver llorar a otros.	
Soy una persona sensible.	
Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.	
Me gusta resolver los problemas de los demás.	
Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.	
No volteo si alguien sangra.	
Me pongo nervioso (a) al hablar en público.	
Me da pesar el ver sufrir.	
Sé cuándo alguien está enojado.	
Me alegra ver la alegría.	
Pierdo el control al dar malas noticias.	
Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.	
Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.	
Trato de ayudar a los menos afortunados.	
Me inquieta ver a alguien lastimado.	
Me afectan las escenas sangrientas.	
Me enterece el calor humano.	
Adivino lo que otros van a hacer.	
Me conmueve el dolor de otros.	
Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).	
Al ver llorar me dan ganas de llorar.	
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.	
Me gusta el calor humano.	

Percibo cuando alguien no se lleva bien.
Me causa pesar ver llorar.
Tomo en cuenta los sentimientos de otros.
Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.
Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.
Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.
Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.
Pierdo el control en situaciones de peligro.
Anticipo las reacciones emocionales de las personas.
Pierdo el control en situaciones desagradables.
Me asusta pensar en la violencia.
Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.
Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.
Me aflige presenciar una injusticia.
Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.
Siento miedo al ver pelear a otros.
Me angustian las emergencias.

APÉNDICE D

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 01: No existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.	Dependiente A. Conflicto interparental	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación r de Pearson
	B. Conducta prosocial	B. Métrica	
Hipótesis nula 1: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato según la escuela de procedencia.	Dependiente A. Conflicto interparental	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Escuela de procedencia	D. Nominal	
Hipótesis nula 2: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato según la escuela de procedencia.	Dependiente A. Conducta prosocial	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student
	Independiente C. Escuela de procedencia	E. Nominal	
Hipótesis nula 3: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato según el género	Dependiente A. Conflicto interparental	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Género	F. Nominal	
Hipótesis nula 4: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato según el género	Dependiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente D. género	D. Nominal	

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 01: No existe relación significativa entre el conflicto interparental y la conducta prosocial en alumnos de secundaria y bachillerato de los colegios de la Misión Este de Tabasco.	Dependiente B. Conflicto interparental	E. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó el coeficiente de correlación r de Pearson
	F. Conducta prosocial	B. Métrica	
Hipótesis nula 1: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato según la escuela de procedencia.	Dependiente A. Conflicto interparental	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Escuela de procedencia	D. Nominal	
Hipótesis nula 2: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato según la escuela de procedencia.	Dependiente A. Conducta prosocial	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student
	Independiente G. Escuela de procedencia	E. Nominal	
Hipótesis nula 3: No existe diferencia significativa en el grado de conflicto interparental percibido por los estudiantes de secundaria y bachillerato según el género	Dependiente A. Conflicto interparental	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente B. Género	F. Nominal	
Hipótesis nula 4: No existe diferencia significativa en el grado de conducta prosocial manifestado por los estudiantes de secundaria y bachillerato según el género	Dependiente B. Conducta prosocial	B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
	Independiente H. género	D. Nominal	

APÉNDICE E

DATOS DEMOGRÁFICOS

Estadísticos

		ESC	GEN	N_EST	EDAD
N	Válidos	195	195	194	194
	Perdidos	0	0	1	1
Media		1.6154	.5026	1.4278	14.0928
Desv. típ.		.48776	.50128	.49604	2.31052
Asimetría		-.478	-.010	.294	-.252
Error típ. de asimetría		.174	.174	.175	.175
Curtosis		-1.790	-2.021	-1.934	6.256
Error típ. de curtosis		.346	.346	.347	.347

ESC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	75	38.5	38.5	38.5
	2.00	120	61.5	61.5	100.0
Total		195	100.0	100.0	

GEN

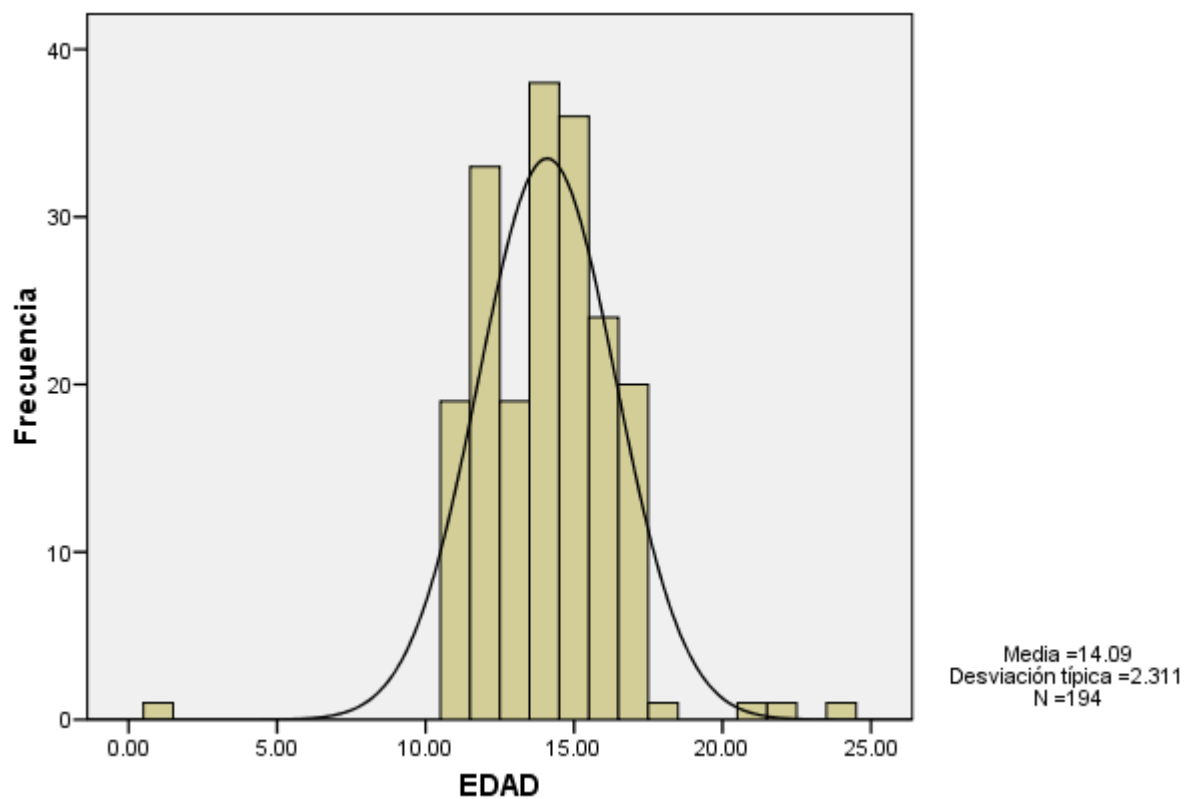
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	97	49.7	49.7	49.7
	1.00	98	50.3	50.3	100.0
Total		195	100.0	100.0	

N_EST

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	111	56.9	57.2	57.2
	2.00	83	42.6	42.8	100.0
	Total	194	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		195	100.0		

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	11.00	19	9.7	9.8	9.8
	12.00	34	17.4	17.5	27.3
	13.00	19	9.7	9.8	37.1
	14.00	38	19.5	19.6	56.7
	15.00	36	18.5	18.6	75.3
	16.00	24	12.3	12.4	87.6
	17.00	20	10.3	10.3	97.9
	18.00	1	.5	.5	98.5
	21.00	1	.5	.5	99.0
	22.00	1	.5	.5	99.5
	24.00	1	.5	.5	100.0
	Total	194	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.5		
Total		195	100.0		



APÉNDICE F

PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Correlaciones

		C_INTERP	C_PROS
C_INTERP	Correlación de Pearson	1	.145(*)
	Sig. (bilateral)		.043
	N	195	195
C_PROS	Correlación de Pearson	.145(*)	1
	Sig. (bilateral)	.043	
	N	195	195

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Complementarias Escuelas

Estadísticos de grupo

ESC		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
C_INTERP	1.00 Tenosique	75	2.0810	.39400	.04549
	2.00 Macuspana	120	2.2285	.62389	.05695
C_PROS	1.00 Tenosique	75	3.2872	.59173	.06833
	2.00 Macuspana	120	3.2662	.59263	.05410

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior

									Infe- rior Supe- rior	
C_IN- TERP	Se han asu- mido varian- zas iguales	11.18 9	.001	-1.831	193	.069	-.14746	.08056	-.3063 5	.0114 2
	No se han asumido va- rianzas igua- les			-2.023	192.9 69	.044	-.14746	.07289	-.2912 4	-.0036 9
C_PR OS	Se han asu- mido varian- zas iguales	.005	.942	.241	193	.810	.02100	.08718	-.1509 5	.1929 6
	No se han asumido va- rianzas igua- les			.241	157.3 98	.810	.02100	.08715	-.1511 3	.1931 4

Prueba T género

Estadísticos de grupo

	GEN	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
C_INTERP	.00 masculino	97	2.1725	.58444	.05934
	1.00 femenino	98	2.1710	.51793	.05232
C_PROS	.00 masculino	97	3.1397	.61963	.06291
	1.00 femenino	98	3.4075	.53119	.05366

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Le- vene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bi- lateral)	Dife- rencia de me- dias	Error típ. de la dife- rencia	95% Intervalo de confianza para la diferen- cia	
								Infe- rior- Su- perio- rInfe- rior- Su- perio- rInfe- rior	Infe- rior

									rior-Su- perio- rInfe- rior Supe- rior	
C_IN- TERP	Se han asu- mido varian- zas iguales	.317	.574	.019	193	.985	.00154	.07906	.1544 0	.1574 7
	No se han asumido va- rianzas igua- les			.019	189.7 70	.985	.00154	.07911	.1545 1	.1575 9
C_PR OS	Se han asu- mido varian- zas iguales	.698	.405	-3.242	193	.001	-.26787	.08262	.4308 3	.1049 1
	No se han asumido va- rianzas igua- les			-3.240	188.0 07	.001	-.26787	.08269	.4309 9	.1047 6

Prueba T nivel estudios

Estadísticos de grupo

	N_EST	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
C_INTERP	1.00 secundaria	111	2.2359	.55133	.05233
	2.00 preparatoria	83	2.0872	.54453	.05977
C_PROS	1.00 secundaria	111	3.2784	.60148	.05709
	2.00 preparatoria	83	3.2688	.58357	.06405

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Le- vene para la igualdad de va- rianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bi- lateral)	Dife- rencia de me- dias	Error típ. de la diferen- cia	95% Intervalo de confianza para la diferen- cia	Infe- rior- Su- perio- rInfe- rior	Infe- rior

									Superior-Inferior-Superior-Inferior-Superior	
C_IN-TERP	Se han asumido varianzas iguales	.009	.924	1.868	192	.063	.14863	.07958	-.00834	.30560
	No se han asumido varianzas iguales			1.871	177.948	.063	.14863	.07944	-.00814	.30540
C_PR OS	Se han asumido varianzas iguales	.009	.923	.112	192	.911	.00965	.08618	-.16034	.17963
	No se han asumido varianzas iguales			.112	179.557	.911	.00965	.08580	-.15967	.17896

APÉNDICE G

PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

Preguntas complementarias
Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
C_PROS	195	3.2743	.59085
C_INTERP	195	2.1717	.55059
N válido (según lista)	195		

Conducta interparental

	N	Media	Desv. típ.
CI2_1 Mis padres hacen las paces después de discutir	195	3.6111	1.43372
CI19_1 Mis padres suelen encontrar una solución después de discutir	195	3.5989	1.36925
CI28_1 Mis padres se hacen amigos enseguida después de discutir	195	2.9718	1.46586
CI39_1 Después de discutir mis padres se tratan con afecto	195	2.9101	1.51038
CI5_1 Cuando mis padres discuten puedo hacer algo para sentirme mejor	195	2.9045	1.52872
CI12_1 Mis padres discuten de forma tranquila y calmada cuando no están de acuerdo	195	2.7778	1.40894
CI4_1 Mis padres se enfadan mucho cuando discuten	195	2.4890	1.23830
CI27_1 Mis padres apenas discuten	195	2.4318	1.22091
CI23_1 Cuando mis padres discuten puedo contribuir a mejorar la situación	195	2.3500	1.29422
CI1_1 Nunca veo a mis padres discutir	195	2.3407	1.05732
CI21_1 Las razones por las que discuten no cambian nunca	195	2.3000	1.29193
CI31_1 Mis padres gritan cuando discuten	195	2.2983	1.38826

CI10_1 Mis padres siguen enfadados aun cuando han terminado de discutir	195	2.2570	1.21456
CI9_1 Quizá ellos no sean conscientes de que me doy cuenta, pero mis padres discuten mucho	195	2.2198	1.26656
CI32_1 Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para evitarlo	195	2.2167	1.30927
CI44_1 Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para sentirme mejor	195	2.2099	1.38106
CI16_1 No creo que deba favorecer a ninguno de los dos cuando mis padres discuten	195	2.1944	1.42907
CI49_1 Cuando mis padres discuten no escuchan nada de lo que digo	195	2.1508	1.33727
CI48_1 No suele ser culpa mía cuando mis padres discuten	195	2.1436	1.38151
CI15_1 Cuando mis padres discuten me preocupa lo que pueda ocurrirme	195	2.1381	1.41339
CI40_1 Cuando mis padres discuten temo que me griten	195	2.1356	1.39725
CI13_1 No sé qué hacer cuando mis padres discuten	195	2.1271	1.28848
CI45_1 Cuando mis padres discuten temo que vayan a divorciarse	195	2.0950	1.42761
CI24_1 Cuando mis padres discuten temo que algo malo me ocurra	195	2.0718	1.35096
CI6_1 Cuando mis padres discuten siento miedo	195	2.0611	1.38163
CI36_1 Mis padres casi nunca gritan cuando discuten	195	2.0337	1.24726
CI18_1 A menudo veo a mis padres discutir	195	2.0276	1.00222

CI33_1 Cuando mis padres discuten temo que alguno de ellos resulte herido	195	2.0000	1.41785
CI46_1 Mis padres siguen riñendo incluso después de haber discutido	195	1.9777	1.38458
CI35_1 Es habitual escuchar a mis padres quejarse y reñir mientras andan por la casa	195	1.9558	1.19631
CI22_1 Mis padres se insultan cuando discuten	195	1.9326	1.22515
CI34_1 Creo que debo apoyar a uno de los dos cuando mis padres riñen	195	1.8944	1.27424
CI7_1 Me siento atrapado entre mis padres cuando discuten	195	1.8556	1.28882
CI25_1 Mi madre quiere que le apoye cuando ella y mi padre discuten	195	1.8380	1.18474
CI37_1 Mis padres a menudo discuten cuando hago algo mal	195	1.8333	1.08647
CI14_1 Mis padres se faltan al respeto incluso cuando yo estoy delante	195	1.8297	1.22205
CI3_1 Mis padres suelen discutir sobre cosas que hago en el colegio	195	1.7967	1.07808
CI20_1 Las discusiones de mis padres suelen ser sobre algo que he hecho yo	195	1.7527	.90779
CI29_1 Mis padres suelen discutir sobre cosas que he hecho yo	195	1.7278	.96233
CI47_1 Mis padres discuten porque no saben cómo llevarse bien	195	1.7151	1.13171
CI8_1 Yo soy el culpable cuando mis padres discuten	195	1.6833	.97640
CI26_1 Aunque ellos no lo admitan sé que mis padres discuten por mi culpa	195	1.6354	1.05012
CI30_1 Mis padres discuten porque realmente no se quieren	195	1.6236	1.10710

CI17_1 Cuando mis padres discuten suele ser culpa mía	195	1.6209	.93291
CI11_1 Mis padres discuten porque no son felices juntos	195	1.6149	1.08219
CI42_1 Mi padre quiere que le apoye cuando él y mi madre discuten	195	1.6111	1.06678
CI38_1 Mis padres alguna vez han roto algo mientras discutían	195	1.5967	.99886
CI43_1 Mis padres algunas veces se empujan o zaran-dean mientras discuten	195	1.4944	1.00256
CI41_1 Mis padres me echan la culpa cuando discuten	195	1.4917	.90599
N válido (según lista)	195		

Conducta prosocial

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
C19_1 Me alegra ver la alegría.	195	4.1587	1.17806
C8_1 Me preocupo por otros.	195	4.0524	1.04900
C5_1 Me importan los sentimientos de los demás.	195	3.8750	1.18191
C50_1 Me disgusta que ofendan a otros.	195	3.868	1.3655
C9_1 Me doy cuenta cuando le caigo mal a alguien.	195	3.8611	1.21317
C18_1 Sé cuándo alguien está enojado.	195	3.8579	1.23765
C44_1 Me doy cuenta cuando alguien es sentimental.	195	3.7553	1.19868
C24_1 Me inquieta ver a alguien lastimado.	195	3.6915	1.18866
C23_1 Trato de ayudar a los menos afortunados.	195	3.6492	1.27929
C10_1 Me siento mal al ver llorar a otros.	195	3.6316	1.28475
C3_1 Es injusto que existan pobres.	195	3.6230	1.41941

C33_1 Percibo cuando alguien no se lleva bien.	195	3.6043	1.24088
C35_1 Tomo en cuenta los sentimientos de otros.	195	3.5947	1.30383
C47_1 Me doy cuenta del estado de ánimo de los demás.	195	3.5820	1.26405
C1_1 Me disgusta que ofendan a otros.	195	3.5645	1.51236
C17_1 Me da pesar el ver sufrir.	195	3.5291	1.38305
C46_1 Me aflige presenciar una injusticia.	195	3.4762	1.38315
C11_1 Soy una persona sensible.	195	3.4737	1.42758
C39_1 Fácilmente entiendo los sentimientos de los demás.	195	3.4550	1.21602
C4_1 Me siento mal si otros están tristes.	195	3.4503	1.31462
C37_1 Me doy cuenta cuando alguien tiene miedo.	195	3.4497	1.25750
C29_1 Cuando alguien sufre un accidente me pongo nervioso (a).	195	3.4053	1.33508
C16_1 Me pongo nervioso (a) al hablar en público.	195	3.3351	1.38206
C26_1 Me enternece el calor humano.	195	3.2995	1.28679
C36_1 Me mantengo tranquilo (a) cuando alguien no se lleva bien.	195	3.2766	1.30348
C49_1 Me angustian las emergencias.	195	3.2713	1.37946
C6_1 Adivino cuando alguien tiene problemas.	195	3.2708	1.20975
C32_1 Me gusta el calor humano.	195	3.2419	1.34722
C34_1 Me causa pesar ver llorar.	195	3.2043	1.37398
C38_1 Me mantengo tranquilo (a) en situaciones de emergencia.	195	3.1958	1.30770
C41_1 Anticipo las reacciones emocionales de las personas.	195	3.1702	1.13190

C31_1 Me mantengo tranquilo (a) en situaciones emocionales desagradables.	195	3.1323	1.31151
C30_1 Al ver llorar me dan ganas de llorar.	195	3.1064	1.48857
C13_1 Me gusta resolver los problemas de los demás.	195	3.0370	1.35985
CI28R	177	3.0282	1.53900
C14_1 Estoy tranquilo (a) aunque a mi alrededor estén preocupados.	195	3.0157	1.33346
C7_1 Soy indiferente a los problemas de los demás.	195	2.9583	1.28365
C48_1 Siento miedo al ver pelear a otros.	195	2.8519	1.42845
C40_1 Pierdo el control en situaciones de peligro.	195	2.7989	1.33617
C12_1 Soy el (la) último (a) en enterarme de cómo le caigo a los demás.	195	2.7696	1.46411
C42_1 Pierdo el control en situaciones desagradables.	195	2.7540	1.30163
C45_1 Me pongo ansioso (a) si alguien se lastima.	195	2.7433	1.31932
C22_1 Me pongo nervioso (a) cuando otros tienen miedo.	195	2.7382	1.31390
C43_1 Me asusta pensar en la violencia.	195	2.7354	1.43730
C21_1 Me siento tranquilo (a) aunque alguien esté triste.	195	2.7330	1.30696
C27_1 Adivino lo que otros van a hacer.	195	2.7143	1.29346
C25_1 Me afectan las escenas sangrientas.	195	2.6277	1.51952
C20_1 Pierdo el control al dar malas noticias.	195	2.6000	1.34241
C15_1 No volteo si alguien sangra.	195	2.5714	1.48928
CI2R	180	2.3889	1.49258
N válido (según lista)	175		

REFERENCIAS

- Cantón Duarte, J., Cortés Arboleda, M. R. y Justicia Díaz, M. D. (2002). Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 2(3), 47-66.
- Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S. y Randall, B. A. (2003). Sociocognitive and behavioral correlates of a measure of prosocial tendencies for adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 23(1), 107-134. <https://doi.org/10.1177/0272431602239132>
- Córdova Chávez, M. J. y Shiroma Díaz, R. (2005). Cuestionario de ansiedad infantil: características psicométricas y análisis descriptivo comparativo. *Avances en Psicología*, 13(1), 97-124.
- Cosgaya, L., Nolte, M., Martínez-Pampliega, A., Sanz, M. e Iraurgi, I. (2008). Conflicto interparental, relaciones padres-hijos e impacto emocional en los hijos. *Revista de Psicología Social*, 23(1), 29-40. <https://doi.org/10.1174/021347408783399561>
- Davies, P. T. y Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387-411. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.116.3.387>
- Escapa, S. (2017). Los efectos del conflicto parental después del divorcio sobre el rendimiento educativo de los hijos. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 158, 41-58. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.158.41>
- Garaigordobil, M. (2014). Conducta prosocial: el papel de la cultura, la familia, la escuela y la personalidad. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 6(2), 146-157.
- Grande Herrera, A. (2015). *Divorcio, conflictos interparentales y ajuste emocional y comportamental de niños y niñas en educación primaria* (Tesis de licenciatura). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Henning, K., Leitenberg, H., Coffey, P., Bennett, T. y Jankowski, M. K. (1997). Long-term psychological adjustment to witnessing interparental physical conflict during childhood. *Child Abuse and Neglect*, 21(6), 501-515. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(97\)00009-4](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(97)00009-4)

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2014). *Guía 7. Los conflictos de la familia*. Recuperado de http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/ContenidoBienestarEnFamiliarCBF/DescargasBienestarEnFamilia/GuiasDeFamiliaModulo4/M4_Guia7.pdf
- Iraurgi, I. Martínez-Pampliega, A., Sanz, M. Cosgaya, L. Galíndez, E. y Muñoz, A. (2008). Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos (CPIC): estudio de validación de una versión abreviada de 36 ítems. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación- e Avaliação Psicológica*, 1(25), 9-34.
- Justicia Galiano, M. J. y Cantón Duarte, J. (2011). Conflictos entre padres y conducta agresiva y delictiva en los hijos. *Psicothema*, 23(1), 20-25.
- López Larrosa, S., Sánchez Souto, V. y Mendiri Ruiz de Alba, P. (2012). Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1255-1262. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-4.acid>
- Marín Escobar, J. C. (2009). Conductas prosociales en el barrio Los Pinos de la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Revista CES Psicología*, 2(2), 60-75.
- Marín Escobar, J. C. (2010). Revisión teórica respecto a las conductas prosociales: análisis para una reflexión. *Psicogente*, 13(24), 369-388.
- Martorell, C., González, R., Ordóñez, A. y Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta prosocial (CCP) y su relación con variables de personalidad y socialización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación- e Avaliação Psicológica*, 2(32), 35-52.
- Mayorga Muñoz, C., Godoy Bello, M. P., Riquelme Sandoval, S., Ketterer Romero, L., y Gálvez Nieto, J. L. (2016). Relación entre problemas de conducta en adolescentes y conflicto interparental en familias intactas y monoparentales. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 107-122. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.48705>
- Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J. y Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225.
- Molero, C., Candela, C. y Cortés, M. T. (1999). La conducta prosocial: una visión de conjunto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(2), 325-353.
- Moñivas Lázaro, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 125-142.

- Mota, C. P. y Matos, P. M. (2013). Peer attachment, coping, and self-esteem in institutionalized adolescents: The mediating role of social skills. *European journal of psychology of education*, 28(1), 87-100. <https://doi.org/10.1007/s10212-012-0103-z>
- Penner, L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A. y Schroeder, D. A. (2005). Prosocial Behavior: Multilevel Perspectives. *Annual Review of Psychology*, 56, 365-392. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070141>
- Redondo Pacheco, J. e Inglés Saura, C. J. (2010). Diferencias de género y curso académico en la conducta prosocial en estudiantes de educación secundaria. *Revista Investigium: Ciencias Sociales y Humanas*, 1(1), 10-23.
- Redondo Pacheco, J., Rueda Rueda, S. y Amado Vega, C. (2013). Conducta prosocial: una alternativa a las conductas agresivas. *Revista Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, 4(1), 234-247.
- Rey A., C. A. (2008). Habilidades prosociales, rasgos de personalidad de género y aceptación de la violencia hacia la mujer, en adolescentes que han presenciado violencia entre sus padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(1), 107-118.
- Sabroso Cetina, A., Jiménez Alegre, M. D. y Lledó Carreres, A. (2011). Problemas familiares generadores de conductas disruptivas en alumnos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 423-432.
- Sánchez Queija, I., Oliva, A. y Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-271. <https://doi.org/10.1174/021347406778538230>
- Vásquez Fruto, R. (2010). La resolución de conflictos familiares. *Justicia Juris*, 6(13), 40-48.
- White, E. (1988). *Conducción del niño*. Miami: APIA.
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: ACES.