

RESUMEN

RELACIÓN ENTRE LA RELIGIOSIDAD Y LA CONDUCTA SOCIOAFECTIVA DE LOS HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS Y NO DIVORCIADOS EN IGLESIAS ADVENTISTAS

por

Elia Beatriz Robles Romo

Asesor principal: Patricia Martínez Cebreros

RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO

Universidad de Morelos

Maestría en Relaciones Familiares

Título: RELACIÓN ENTRE LA RELIGIOSIDAD Y LA CONDUCTA SOCIOAFECTIVA DE LOS HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS Y NO DIVORCIADOS EN IGLESIAS ADVENTISTAS

Nombre del investigador: Elia Beatriz Robles Romo

Asesor principal: Patricia Martínez Cebaleros, Doctora en Educación

Problema

La presente investigación buscó conocer si existe diferencia significativa entre la religiosidad y a conducta socioafectiva de los hijos de familias divorciadas y no divorciadas de las iglesias adventistas.

Método

La investigación fue de tipo cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La muestra del estudio fue de 118 hijos de familias divorciadas y no divorciadas con edades de 10 a 18 años, pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo día. Para medir la religiosidad se utilizó la Escala Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire (SCSORF), compuesta con 10 ítems y para medir la conducta socioafectiva se utilizó la Escala Children y Adolescent Social y Adaptative Functioning Scale (CA-SAFS) con 24 ítems.

Resultados

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .425 y un nivel de significación p de .000. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula de la variables y aceptar la hipótesis original. Se encontró una correlación positiva *media*.

Conclusiones

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que sí existe una relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva en los hijos de las familias divorciadas y no divorciadas de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California. La relación fue positiva y en grado *medio*. Si mejora la religiosidad de los hijos, esto incide en la conducta socioafectiva. La religiosidad practicada en las familias influye positivamente en las conductas socioafectivas de los hijos en padres divorciados y no divorciados pero acentuándose ligeramente más en las familias con padres divorciados.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

RELACIÓN ENTRE LA RELIGIOSIDAD Y LA CONDUCTA
SOCIOAFECTIVA DE LOS HIJOS DE PADRES
DIVORCIADOS Y NO DIVORCIADOS
EN IGLESIAS ADVENTISTAS

Tesis

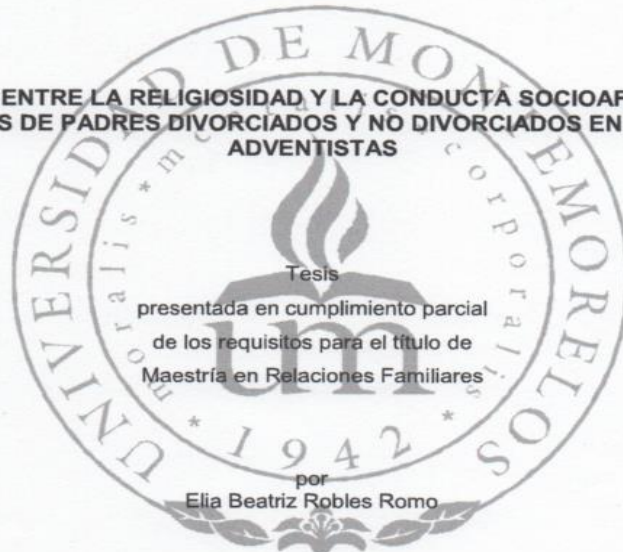
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Relaciones Familiares

por

Elia Beatriz Robles Romo

Mayo de 2019


**RELACIÓN ENTRE LA RELIGIOSIDAD Y LA CONDUCTA SOCIOAFECTIVA DE
LOS HIJOS DE PADRES DIVORCIADOS Y NO DIVORCIADOS EN IGLESIAS
ADVENTISTAS**

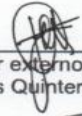


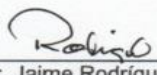
Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

por
Elia Beatriz Robles Romo

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Dra. D. Patricia Martínez
Cebrenos


Examinador externo: Zandra Enyd
Covarrubias Quintero


Miembro: Dr. Jaime Rodríguez Gómez


Director de Posgrado e investigación:
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares


Miembro: Mtra. Brenda Tabardillo Vázquez

07/05/2019
Fecha de aprobación

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	vi
LISTA DE TABLAS	vi
AGRADECIMIENTOS	vii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	1
Planteamiento del problema	3
Declaración del problema	4
Objetivos de la investigación	4
Hipótesis	4
Hipótesis principal	4
Hipótesis complementarias.....	5
Justificación	5
Limitaciones	6
Delimitaciones.....	6
Supuestos	7
Definición de términos.....	8
Marco filosófico	8
Organización del estudio.....	10
II. MARCO TEÓRICO	12
Introducción.....	12
Desarrollo socioafectivo.....	12
Importancia del desarrollo socioafectivo	12
Teorías del desarrollo socio-afectivo del niño	13
Influencia de la familia en el desarrollo socioafectivo.....	15
Influencia de la figura paterna en el desarrollo socioafectivo....	17
El impacto del divorcio sobre la conducta socioafectiva	19
Religiosidad.....	21
Las prácticas religiosas como un factor de protección	22
La influencia de las religiosidad en la conducta socioafectiva de los hijos	22

Concepto de axiología.....	21
Beneficios de las prácticas religiosas en familias divorciadas ...	23
Relación entre divorcio, religiosidad y conducta socioafectiva	24
III. MARCO METODOLÓGICO.....	26
Introducción	26
Tipo de Investigación	26
Población y muestra del estudio	27
Instrumentos	27
Variables.....	27
Instrumentos de medición.....	27
Conducta socioafectiva.....	28
Religiosidad.....	28
Operacionalización de variables	28
Hipótesis nulas	29
Hipótesis nula principal	29
Hipótesis nulas complementarias	30
Operacionalización de las hipótesis nulas	30
Análisis de datos.....	31
Recolección de datos	31
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	33
Introducción	33
Descripción demográfica.....	34
Género	34
Religión	34
Situación de los padres	34
Edad.....	34
Validez y confiabilidad de las variables.....	36
Religiosidad.....	36
Conducta socio afectiva	36
Comportamiento de las variables del estudio.....	38
Religiosidad.....	38
Conducta socio afectiva	41
Pruebas de hipótesis.....	42
Hipótesis principal	44
Hipótesis complementarias.....	45
Otros análisis	48
Diferencias entre subescalas de conducta socio afectiva y situación de los padres	48
Conducta socio afectiva y espiritualidad, según el género masculino	49
Conducta socio afectiva y espiritualidad, según	

el género femenino.....	49
Subescala de conducta socio afectiva y edad.....	49
Resumen del capítulo	49
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES....	51
Resumen	51
Planteamiento del problema de investigación	51
Síntesis del marco teórico	52
Importancia del desarrollo socioafectivo y la influencia de la familia	52
La influencia de religiosidad en la conducta socioafectiva de los hijos.....	53
El impacto del divorcio sobre la conducta socioafectiva.....	54
Metodología desarrollada.....	54
Análisis e interpretación de los resultados.....	55
Hipótesis principal	56
Hipótesis nulas complementarias.....	57
Discusión.....	57
Implicaciones	58
Conclusiones.....	59
Recomendaciones	59
Apéndice	
A. INSTRUMENTO	61
B. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	65
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS.....	67
D. DATOS DEMOGRÁFICOS	70
E. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	73
F. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES	85
G. PRUEBAS DE HIPÓTESIS	91
REFERENCIAS.....	99

LISTA DE FIGURAS

1. Histograma de edad	35
2. Histograma de religiosidad.....	41
3. Histograma de conducta socioafectiva.....	44
4. Diagrama de dispersión.....	45

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables.....	29
2. Operacionalización de las hipótesis nula principal.....	31
3. Distribución de la muestra por estado edad.....	35
4. Cargas factoriales de los ítems que miden la religiosidad.....	37
5. Cargas factoriales de los ítems que miden la conducta socioafectiva.....	39
6. Media aritmética y desviación estándar de los criterios de religiosidad.....	40
7. Descriptivos y confiabilidad de la conducta socioafectiva.....	42
8. Media aritmética y desviación estándar de conducta socioafectiva.....	43

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por su cariñoso cuidado y la constante inspiración y ayuda a cada paso de ésta jornada, así también por la inmensa bendición de haber permitido el estudiar la maestría en una Universidad donde se enseñan los fundamentos bíblicos y los valores cristianos; por el admirable doctor Ismael Castillo Osuna, que promueve la visión para emprender y la pasión para servir.

Agradezco a Dios profundamente, por el gran y excelso sacrificio de amor hecho por mí y la maravillosa promesa de la vida eterna que me impulsa a amarlo y entregarme completamente a su servicio y de proclamar el grandioso plan de salvación mientras espero su venida.

Agradezco a mi madre, por su ejemplo e inspiración constantes, una madre quien supo amar y defender su fe puesta en un Dios Altísimo y Soberano ante nuestra familia, enseñándome con constante bondad y perseverante fe a confiar en el Dios de lo imposible, no importando las circunstancias y adversidades a las que estuvo expuesta, pues tenía sus ojos siempre puestos en el Autor y Consumador de la fe, aunque ya descansa, sus obras siguen glorificando a Dios.

Agradezco con amor a mí esposo pastor Héctor Vidales, por la incansable disposición de apoyo y ayuda en la preparación de éste material, además, de su admirable paciencia durante el transcurso de todos estos años, su trabajo constante y la permanente fuente de comprensión y fortaleza.

Agradezco a mis hijas, sus esposos e hijos, Vivian Beatriz y Jorge Díaz, sus gemelos, Jorge y Joshua; a Vanessa e Indalesio Quintana, y sus pequeños Naty y Liam; a Viana Bridgeth y Andrean Chambers y a Veriah Briselle, por el cariño, ánimo e inspiración que han motivado mi vida y la han llenado de propósito y significado, así como el gozar del más grande regalo que Dios me concedió, el ver a dos generaciones comprometidas con Dios en su servicio. Gracias a mis hermanos y amigos por su cariño y lealtad.

Gracias a los asesores, la doctora Patricia Martínez, el doctor Jaime Rodríguez, la maestra Brenda Tabardillo y el doctor Manuel Muñoz, porque sin su ayuda, consejos, correcciones y recomendaciones este trabajo no hubiera sido posible.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

Este capítulo abarca los antecedentes, el planteamiento del problema, la declaración del problema, la definición de términos, la hipótesis de investigación, las preguntas complementarias, los objetivos, la justificación, las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos y el marco filosófico.

El presente estudio pretendió buscar la relación entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Antecedentes

Campuzano (2009, citado en Asmat Chávez, 2012) señala que

la sociedad actual ha venido sufriendo cambios en su manera de vivir y de pensar; además en sus valores y principios que han sido influenciados por el posmodernismo, una corriente de pensamiento que ha ocasionado un cambio social en la concepción con lo relacionado a la dinámica en las relaciones familiares y de pareja, que a su vez ha generado una crisis de valores afectando el matrimonio y la familia. (p. 84)

La religiosidad cumple un rol importante en la protección y fortaleza que puede experimentar una persona o familia que atraviesa por momentos de crisis. Eso se manifiesta en la salud, las relaciones interpersonales, las relaciones familiares, las relaciones de pareja y las relaciones laborales (Salgado Lévano, 2014).

Huerta Ramírez y Rivera Heredia (2017) están de acuerdo con el pensamiento anterior de que la práctica de la religión puede fomentar y favorecer el bienestar familiar en momentos de crisis.

Plante y Thoresen (2007) dicen que la práctica de la religiosidad lleva a las personas a tener un mejor funcionamiento de su salud mental, tendiendo a ser menos ansiosos, depresivos y estresados. Tienen un mejor concepto del bienestar integral y poseen una adecuada estima propia.

Por su parte, Koenig, McCullough y Larson (2004) y Plante y Thoresen (2007) mencionan que la práctica religiosa está asociada con una mejor salud mental, la cual incluye el bienestar emocional, la felicidad, la esperanza, la estima propia, la satisfacción marital, el apoyo social, el manejo del dolor y una menor tendencia al suicidio.

Jurado Ponce y Álvarez Romero (2018) comentan que, en el ámbito familiar, el niño es protegido garantizando su supervivencia y enseñándole a formar vínculos afectivos que le ayudarán en la formación de hábitos y en el aprendizaje de conductas que le permitirán desenvolverse en diferentes medios sociales.

Con respecto al desarrollo socioafectivo, Valladares González (2008) señala que es en la familia donde se inicia el concepto de vinculación e interacción entre sus miembros. Es ahí donde se desarrolla una relación de manera interna y con el mundo exterior.

La familia juega un papel importante en cuanto a la expresión y regulación de las emociones. Es en la familia donde sus miembros aprenden a comunicarse y expresar cariño. Allí aprenden decir lo que sienten y piensan (López Jiménez, Barrera Villalpando, Cortés Sotres, Guines M. y Jaime, L. 2011).

Gottman (2011) comenta que la influencia que los padres tienen sobre los hijos es importante, ya que constituye sus primeras impresiones y experiencias que ponen el fundamento para la formación de una persona y que repercuten en el resto de su vida.

Cuervo Martínez (2010) menciona que

la familia influye en el desarrollo socioafectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras. (p. 112)

Planteamiento del problema

Actualmente la sociedad se dedica a reducir el valor de la religiosidad y, a pesar del estado tormentoso de esta época, está en aumento la cantidad de personas que acuden a prácticas religiosas con el fin de lograr una vida más saludable (Koenig et al., 2004; Pargament, 1997; Plante, 2009; Plante y Thoresen, 2007; Richards y Bergin, 2005). Así mismo, cuando las personas practican actividades espirituales y religiosas se ve mejorada la calidad del matrimonio, los lazos afectivos dentro de la familia, la salud mental/emocional y el pronóstico de vida (Ahmadi, Azad-Marzabadi y Ashrafi, 2008).

Por estas razones, este estudio se dedica a resaltar la importancia de la religiosidad en la vida de los jóvenes, así como su influencia en el desarrollo de la conducta socioafectiva, a través de una evaluación cuidadosa en una muestra de familias adventistas.

Cuervo Martínez (2010) dice que

aunque son multidimensionales los factores que afectan el desarrollo de los niños y niñas, es importante identificar la influencia de la familia y de los estilos y pautas de crianza en el desarrollo socioafectivo, además de identificar factores de riesgo y problemas de salud mental en la infancia, tales como: la depresión infantil, agresividad, baja autoestima, problemas en conductas adaptativas, entre otras. (p. 112)

Declaración del problema

El problema a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿Existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos tanto de padres divorciadas como no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California?

Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

1. Buscar la posible relación entre la religiosidad y la conducta socio afectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias Adventistas.
2. Conocer el impacto de la religiosidad en la familia y su influencia en fortalecer y motivar los comportamientos de los hijos.
3. Enseñar y compartir con los padres los resultados de ésta investigación reforzando y motivando en ellos la importancia de cultivar en el hogar principios religiosos que impacten la vida familiar y beneficien el desarrollo integral de sus hijos.

Hipótesis

En este estudio se plantearon las siguientes hipótesis principal y complementarias:

Hipótesis principal

Existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Hipótesis complementarias

H1. Existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

H2. Existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

H3: Existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad percibido por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

H4: Existe relación significativa entre el nivel de religiosidad y la edad de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

H5: Existe diferencia significativa en el nivel de conducta socioafectiva manifestado por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

H6: Existe relación significativa entre el nivel de conducta socioafectiva y la edad hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Justificación del estudio

Se justifica el estudio porque existe una creciente incidencia de la disolución familiar y las consecuencias adversas que trae a los hijos y a la sociedad (Bengoechea Garín, 1992).

El mismo autor señala que el divorcio no es únicamente un fenómeno sociológico y demográfico extenso, sino que es un proceso psicológico fuerte, con resultados profundos en la vida de las personas y tiene efecto en los niños.

Existe la necesidad de mostrar a los padres que las prácticas religiosas ofrecen ayuda y que pueden ser usadas para fortalecer y educar a las familias en principios y valores morales que fortalezcan los vínculos familiares positivos.

Koenig et al. (2001) y Plante y Thoresen (2007) concuerdan en que la participación religiosa está asociada con un mayor bienestar interno. Para la mayoría de las personas, las convicciones religiosas son de gran beneficio porque son una protección que les ayuda a liderar con los traumas y conflictos humanos.

Limitaciones

Algunas limitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

1. La aplicación del instrumento dependió de las facilidades que prestaron los pastores de las diferentes iglesias donde se aplicó el instrumento.
2. Se considera que los encuestados tomaron en cuenta las recomendaciones que se le proporcionaron

Delimitaciones

A continuación, se presentan algunas delimitaciones en esta investigación:

1. El estudio se desarrolló en el periodo de 2018 y 2019.
2. La investigación se limitó a niños y adolescentes de 10 a 18 años que asisten a las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.
3. El instrumento se aplicó a los niños y adolescentes que asistieron a la sesión utilizada para tal fin.

Supuestos

Los supuestos de este estudio son los siguientes:

1. Se considera que los participantes respondieron con honestidad el instrumento sobre las variables investigadas.
2. Se considera que, de acuerdo con la teoría, los instrumentos midieron lo que pretendían medir.
3. Se considera que las respuestas de cada ítem son veraces y que los participantes proporcionaron sus respuestas de manera clara.

Definición de términos

A continuación, se definen algunos términos usados en la investigación:

Conducta socioafectiva: Consiste en experiencias afectivas y sociales de un niño en crecimiento que le permiten sentirse querido y aceptado en su medio y que abarcan las áreas intelectuales, emocionales y sociales (Madruga Torremocha y Redondo Vaquero, 2010).

Religiosidad: es un compromiso de vida y una relación personal con Dios, como son las actitudes o creencias, la fe, la oración diaria y la lectura personal de los Libros Sagrados (Ocampo, Romero, Saa, Herrera y Reyes Ortiz, 2006).

Divorcio: es la terminación del matrimonio por un juez competente; es la disolución del vínculo matrimonial de tal modo que cada cónyuge puede contraer nuevas nupcias (García López, 2011).

Marco filosófico

El matrimonio es una invención divina establecida por el Creador antes de la caída, cuando todas las cosas, incluyendo el matrimonio, eran buenas en gran manera (Génesis 1:31). Dios celebró la primera boda. De manera que la institución del matrimonio tiene como su autor al Creador del universo. Fue una de las primeras dádivas para el hombre y declaró: “honroso es en todo el matrimonio” (Hebreos 13:4) (White, 2007).

Sin embargo, la entrada del pecado afectó negativamente al matrimonio. Cuando Adán y Eva pecaron, perdieron la unidad y armonía que gozaban con Dios y entre ellos (Génesis 3:6-24).

La relación de la primera pareja en el Edén quedó impactada por el sentimiento de tristeza, culpa, reproche y sufrimiento; por consiguiente, donde reine el pecado, se manifestará en conductas de alejamiento, infidelidad, descuido, abuso, violencia, separación, abandono y divorcio (Mueller y de Souza, 2015).

White (2007) menciona que

el hogar es una institución proveniente de Dios. Él ordenó que el círculo de la familia: el padre, la madre y los hijos existiesen en el mundo como una sociedad y añadió que el vínculo de la familia es el más estrecho, el más tierno y sagrado de la tierra. (p. 188)

White (1971) también menciona que

el hogar es el lugar donde la familia tiene su inicio y donde se nutre, se desarrolla, se fortalece, se protege mutuamente, es el sitio donde se colocan los

fundamentos iniciales en la vida del ser humano. Sobre los padres recae la obligación de dar instrucción física, mental y espiritual. Debe ser el objeto de todo padre, asegurar para su hijo un carácter bien equilibrado, simétrico. Esa es una obra de no pequeña magnitud e importancia, una obra que requiere ferviente meditación y oración no menos que esfuerzo paciente y perseverante. Hay que echar un fundamento correcto, levantar un armazón fuerte y firme, y luego, día tras día, adelantar la obra de edificar, pulir y perfeccionar. (p. 103)

En el registro bíblico no hay alguna legislación que prescriba el divorcio ni se da licencia a los esposos para quebrantar el pacto mediante la infidelidad a los votos matrimoniales. En el Antiguo Testamento, el divorcio es tolerado, concedido, permitido, pero nunca ordenado, elogiado ni aprobado por legislación divina (Mueller y de Souza, 2015).

La Biblia pone de manifiesto la actitud de Dios ante el divorcio. En Malaquías 2:16 se encuentra la siguiente declaración: “porque yo aborrezco el divorcio” dice el Señor, Dios de Israel”. El divorcio destruye el plan original de Dios para la familia y la humanidad. Las causas bíblicas que son aceptadas para admitir o prohibir un divorcio se subscriben en torno al adulterio y a la fornicación.

Mateo 5:32 dice lo siguiente: “Pero yo os digo que el que divorcia a su mujer, a no ser por causa de infidelidad, hace que ella adultere; y el que se casa con la divorciada, comete adulterio”. Aquí la palabra usada en el Nuevo Testamento, que se refiere a la fornicación, se refiere a irregularidades y perversiones sexuales, incluyendo incesto, abuso sexual de menores y las prácticas homosexuales, mal uso de las facultades sexuales que son una violación de la intención divina (Manual de la Iglesia Adventista, 2015).

Dios no favorece el divorcio por los daños que causa a los miembros de la familia involucrados, porque desea una vida de felicidad y plenitud para sus hijos y no

de sufrimiento y desgracia. Dios anhela que mediante la institución del matrimonio haya armonía y un medio propicio para el desarrollo integral del ser humano (Flanagan, 1994).

La práctica de una vida religiosa ayuda a fortalecer el corazón de las personas: de lo contrario, causa problemas, y es lo que según White (2007), causa división y discordia en las familias. Por eso, las personas y las familias deben de procurar fomentar la espiritualidad y la religiosidad al estar unidas a Cristo para recibir su ayuda y protección.

Koenig et al. (2004) y Plante y Thoresen (2007) dicen que la participación religiosa está asociada con un mayor bienestar interno. Para la mayoría de las personas, las convicciones religiosas son de gran beneficio, porque son una protección que les ayuda a liderar con los traumas y conflictos humanos.

Organización del estudio

La presente investigación se estructura en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye antecedentes del problema, investigaciones, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivos de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos y trasfondo filosófico.

El Capítulo II presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a la religiosidad y la conducta socioafectiva.

El Capítulo III describe puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y la muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección y el análisis de los datos.

El Capítulo IV muestra los resultados obtenidos, la descripción de la población y muestra y la prueba de hipótesis.

En último lugar, el Capítulo V presenta un sumario del estudio e incluye conclusiones, implicaciones y recomendaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

El propósito del marco teórico es realizar una búsqueda de las investigaciones realizadas en la literatura y que sustenten la presente investigación. Como ya se mencionó, el objetivo es conocer la posible relación entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas del sureste de California. El presente capítulo ofrece un aporte teórico sobre las variables del estudio.

Desarrollo socioafectivo

Importancia

García Barba (s. f.) comenta que “el desarrollo socioafectivo y emocional se trata de un elemento clave en el desarrollo y aprendizaje del niño, pues las emociones y los sentimientos de una persona se encuentran presentes a lo largo de toda su vida” (p. 1).

Ellis y Lega (1993) plantean que las emociones son el primer determinante en el pensar y sentir humano. El trauma en la infancia, las experiencias negativas y la genética contribuyen a la disfunción emocional y al pensamiento irracional.

Gardner (2000, citado en González Luis y Cifuentes González, 2015) menciona que “el desarrollo socioafectivo de un ser humano estará relacionado con aspectos claves de su personalidad, tales como su estilo de afrontamiento, el tipo de relaciones que establece, su autoestima y autoconcepto” (p. 4).

Con respecto al desarrollo socioafectivo, Madruga Torremocha y Redondo Vaquero (2010) señalan que

los factores que están interrelacionados en el proceso socioafectivo y en el aprendizaje del niño son los intelectuales, que determinan la percepción y la comprensión de aspectos y elementos del aprendizaje; los emocionales, que determinan el interés por las metas y objetivos a lograr; y las sociales que determinan el marco motivador para efectuar el esfuerzo en la tarea. Un adecuado desarrollo socioafectivo capacita a las personas para integrarse adecuadamente en la sociedad en que viven. Por el contrario, si el niño vive en condiciones de privación de alguno de los elementos afectivos básicos o se desarrolla en una familia desintegrada, impedirá que el niño se adapte correctamente a su entorno y está en riesgo de desarrollar una conducta desadaptada. (p. 14)

Fernández, Luquez y Leal (2010) afirman que

desde la aparición del ser humano en el planeta, este se ha desarrollado en muchos aspectos, uno de ellos corresponde al ámbito familiar; pues, como se conoce, la familia es la célula básica de cualquier sociedad, es el principal agente de socialización del niño y la niña o punto de partida para la construcción de valores, ya que éstos no se aprenden a través de contenidos teóricos, sino que se internalizan mediante la interacción diaria y las experiencias vividas tanto en el ámbito familiar como en el entorno social; conformándose así un sistema de valores que definen al individuo como persona. (p. 64)

Teorías del desarrollo socioafectivo del niño

Las teorías del desarrollo social inician con un proceso de transformación progresivo que, gracias a la maduración biológica y a la interacción con otros, va adquiriendo capacidades que le permiten vivir y abarca los aspectos cognitivos, conductuales y afectivos (Martín Rodríguez y Ocaña Villuendas, 2011).

La afectividad es un término amplio que incluye manifestación de las emociones, los afectos, los sentimientos y juega un papel muy importante en el desarrollo de un individuo y en su interacción con los que le rodean (Trujillo Pedraza y Martín Velasco, 2010).

Por su parte, López Sánchez, Etxebarria, Fuentes Rebollo y Ortiz (2014) mencionan que se le ha dado importancia al estudio del apego, porque es el vínculo afectivo fundamental a lo largo del ciclo vital y en el de la familia, ya que la red de relaciones de padres e hijos es el factor que más y mejor explica los procesos de socialización.

Martín Rodríguez y Ocaña Villuendas (2011) mencionan las teorías interaccionistas (teoría del apego, teoría de la moral y teoría del autoconcepto de Eisenberg y Parke), las cuales abarcan las diferencias individuales y juegan un papel determinante en el desarrollo social, así como el medio ambiente, los estímulos y la interacción con otras personas que contribuyen, junto con los aspectos afectivos, cognitivos y de comunicación, al desarrollo social integral.

Bandura (1978), en su teoría de aprendizaje social, investigó sobre el modelo cognitivo de aprendizaje social que se refiere a que los niños aprenden a comportarse por medio de instrucción (de padres, maestros y autoridades) y por medio de la observación y la interacción con los demás. Sostiene que a los niños hay que enseñarles

habilidades sociales y autosuficiencia, promoviendo un buen comportamiento externo, así como cualidades internas.

La Organización Panamericana de la Salud (2001) dice acerca de la teoría del desarrollo social y el contexto familiar que

conforme el niño avanza hacia la adolescencia, pasa más tiempo con los compañeros, y aumentan las interacciones con el sexo opuesto, es una época de transición. Aun cuando los compañeros son importantes, la familia y los parientes continúan siendo una influencia muy importante para los adolescentes. Un hogar autoritativo, definido como cordial y participativo pero firme en sus límites y cumplimiento de reglas consistentemente tiene efectos positivos en ellos. (p. 14)

Con respecto a las teorías de resiliencia y riesgo, la Organización Panamericana de la Salud (2001) menciona lo siguiente:

La teoría de resiliencia y riesgo explican por qué algunas personas responden mejor al estrés y a la crisis que otras. La resiliencia establece que hay factores internos (autoestima saludable y autocontrol) y externos (apoyo social de la familia, amigos, la comunidad, la espiritualidad) que protegen al niño y al adolescente así como la capacidad social, sentido de adaptabilidad, resolución de conflictos, tener un propósito de vida. Los factores de riesgo son problemas familiares, pobreza, abuso de sustancias en la familia, problemas escolares, en las habilidades del desarrollo, emocionales y de salud. (p. 19)

Influencia de la familia en el desarrollo socioafectivo

Shonkoff y Phillips (2000) comentan que

las predisposiciones genéticas y el medio ambiente juegan un papel importante en el desarrollo del niño. La genética predispone el desarrollo del cerebro en ciertas áreas, pero las experiencias incluyendo la interacción con otras personas, tienen un impacto significativo en cómo estas predisposiciones son expresadas en la vida del niño. De ahí que los dos factores, el genético y el del medio ambiente son esenciales para un óptimo desarrollo humano. (p. 28)

Cuervo Martínez (2010) explica que la familia influye en el desarrollo socioafectivo del infante, al considerar que los valores, los principios, la cultura, las costumbres

y el lenguaje se aprenden en el hogar durante la infancia, siendo los padres los primeros maestros.

Henao López, Ramírez Palacio y Ramírez Nieto (2007) dicen que la familia influye en la formación y desarrollo de los niños durante la infancia, así como en el establecimiento de las relaciones, las habilidades y las actitudes de los hijos como también en las costumbres y hábitos de los padres, entre otras.

Eguiluz (2003) señala que la familia es el lugar donde las relaciones que se establecen entre los miembros ayudan a desarrollar habilidades y actitudes que, en una atmósfera de cariño, apoyo e implicaciones emocionales y compromiso mutuo, permite la integración y la funcionalidad de los seres humanos.

Papalia, Wendkos y Dusan (2001) comentan que la relación de pareja es uno de los principales factores para el adecuado desarrollo psicoemocional de los hijos y la familia; es la que proporciona esa ayuda, para formar las bases sólidas de una adecuada salud emocional y mental.

Hostinar, Stellern, Schaefer, Carlson y Gunnar (2012) afirman que los efectos negativos de un ambiente conflictivo y de maltrato físico y psicológico en el hogar se pueden observar en diferentes partes del cerebro de niños y adultos. Particularmente, en el centro del aprendizaje y la memoria.

Por su parte, Cabrera García, Guevara Marín y Barrera Currea (2006) comentan que los conflictos familiares pueden crear desajustes psicológicos en los hijos, así como el estrés que los padres experimentan y el grado de satisfacción parental relacionado con la crianza pueden influir sobre los hijos y su respuesta emocional.

Inn, McCarney y Phillips (2006) encontraron que la interacción de las pautas familiares influye en el desarrollo del comportamiento social e intelectual en los niños pequeños y predice las dificultades sociales y emocionales futuras que tienen efecto negativo en las habilidades y competencias sociales.

Torras de Bea (2010) hace énfasis en que la calidad de las interacciones iniciales entre padres-bebé repercuten en todas las áreas de su vida y desarrollo.

El mismo autor señala que, cuando los padres trabajan y aunque aparentemente haya beneficios sociales con esta práctica, se considera que existe un efecto adverso en el desarrollo socioafectivo del niño.

Ezpeleta (2005) encontró que cuando existen enfermedades de salud mental en los padres también aumenta el riesgo de abuso, maltrato y rechazo a los hijos. Los niños son afectados por la falta de modelos adecuados y por la falta de atención familiar, siendo su desarrollo emocional mucho más vulnerable ante los problemas y situaciones estresantes como el divorcio.

Ramírez Castillo (2007) encontró que en ciertos estilos de crianza donde hay falta de afecto, castigos físicos y control autoritario, los hijos tienden a presentar problemas de conductas agresivas, problemas de atención y comportamiento, así como depresión y ansiedad; además, encontró que los problemas maritales influyen en el comportamiento negativo de los hijos.

Patterson, de Garmo y Forgatch (2004) identifican los siguientes cinco factores que influyen positivamente en una crianza efectiva: (a) el afecto unido al estímulo (juego, abrazos, besos, caricias), (b) la disciplina positiva, (c) la supervisión constante,

(d) la solución de los problemas y (e) el involucramiento positivo con resolución y cuidado.

Influencia de la figura paterna en el desarrollo socioafectivo

Gray y Anderson (2015) mencionan que

para entender mejor la importancia de la paternidad en nuestra sociedad, es imperativo entender el efecto que la presencia del padre tiene sobre los hijos y los diversos modelos culturales de paternidad. El padre es considerado una figura importante para los niños en todas las culturas y sociedades existentes. Las actividades del padre varían según la cultura y el entorno social. Ellos hablan también, acerca del impacto del padre en el desarrollo socioafectivo de los hijos, sin embargo, las contribuciones materiales siguen siendo uno de los factores más sobresalientes del padre para el beneficio en diferentes aspectos en la vida de los niños, y también contribuye a sus perspectivas de éxito social y logros académicos. La influencia del padre sobre los hijos comienza antes de que éstos nazcan, ya que los padres tienen influencias importantes a través de los mecanismos de la genética y epigenética y éstos se hacen presentes poco después de la concepción. (p. 3)

Los mismos autores mencionan que la influencia del padre sobre los hijos es importante y que la presencia constante y la interacción positiva del padre influyen en el sentimiento de protección y seguridad de los hijos.

Cabrera y Tamis-LeMonda (2013) mencionan que diversos estudios señalan que la presencia y participación de los padres en la educación de los niños afectan positivamente en la competencia social, en el coeficiente intelectual y en los resultados educativos, sociales y familiares.

Para Leidy, Scofield y Parke (2013), la presencia del padre en la vida de sus hijos disminuye los problemas psicológicos. La ausencia del padre afecta en conducta negativa, en menos logros y en salud física y mental empobrecida.

Booth y Amato (2001) aseveran que otro factor que contribuye al bienestar del niño es cuando las relaciones de los padres fueron buenas antes del divorcio y mantienen acuerdos amistosos después del divorcio.

Boyatzis, Goleman y Rhee (2000) encontraron que los jóvenes que poseen habilidades sociales y emocionales son más felices, tienen más confianza en sí mismos y son más competentes como estudiantes, como amigos y como miembros de una familia. Además, tienen menor predisposición al abuso de drogas o alcohol, a la depresión o a la violencia.

El impacto del divorcio sobre la conducta socioafectiva

Roizblatt S., Leiva F. y Maida (2018) manifiestan que el divorcio finaliza la convivencia de ambos padres lo cual produce consecuencias en sus hijos, aún más si ha habido un alto grado de conflicto, alterando su bienestar y afectando en diferentes esferas de sus vidas.

Con esta misma idea de pensamiento, Shonkoff y Phillips (2000) encontraron que cuando los niños viven en un ambiente de maltrato, expuestos a constantes abusos, conflictos y violencia, su cerebro crea experiencias negativas que les afecta en la percepción de su mundo, con una predisposición a responder hiperactivamente frente a situaciones estresantes y negativas de la vida, a su vez limitando su habilidad para responder positivamente a un trato tierno y amoroso.

También Shaw (1991) menciona que la transición que sigue al divorcio es muy estresante para la mayoría de los niños, ocasionándoles diversos problemas de bienestar, entre otros.

El impacto del divorcio es grande en los niños, porque aparte de los problemas psicológicos, experimentan altos niveles de ansiedad, depresión y baja autoestima. Además, experimentan una conducta delictiva, bajo aprovechamiento escolar e inestabilidad marital cuando forman sus hogares (Portnoy, 2008).

Vousora, Verdeli, Wagner, Wickramaratne y Baily (2011) compararon grupos entre estudiantes de familia divorciadas y familias intactas, encontrando niveles menores de aprovechamiento, rendimiento escolar e incumplimiento de los deberes escolares y tareas en los niños que provenían de padres divorciados, debido al proceso de divorcio en el que los padres se enfocan en resolver sus problemas, finanzas, roles parentales, afectando la atención integral de los niños y disminuyendo sus logros educativos.

En otro estudio, Potter (2010) menciona que, debido al número sin precedentes de niños que experimentan el divorcio de sus padres, los investigadores han encontrado explicación del impacto del divorcio que afectan el bienestar de los niños, como la reducción de finanzas, actitudes parentales que los desestabilizan, aumento de conflictos y deterioro en la relación padres-hijos. Además, en su estudio, encontró la relación del divorcio con una disminución en el bienestar psicosocial en los niños lo que explica la conexión entre el divorcio y el pobre rendimiento escolar en los niños.

Por su parte, Heckel, Clarke, Barry, McCarthy y Selikowitz (2013) encontraron que en esta situación están asociados tres factores y padecimientos que prevalecen en los niños, que son el déficit de atención (DA), el desorden de hiperactividad (DH) y el divorcio, así como otros factores que les afectan, como el nuevo casamiento, las transiciones múltiples con las nuevas familias y el bienestar integral total de la dinámica

familiar.

Burin y Meler (1998, citados en Valdés Cuervo, Carlos Martínez y Ochoa Alcántar, 2010) dicen que cuando el divorcio sucede en etapas tempranas del desarrollo infantil, genera carencias afectivas, interioriza sentimientos de rechazo y alteraciones en su valía personal.

Amato y Anthony (2014) encontraron que el divorcio y la muerte de los padres en la vida del niño estuvieron asociados con múltiples resultados negativos y que algunos de esos niños habían superado las crisis del divorcio, mientras que en otros se habían agravado los resultados negativos.

Spigelman, Spigelman y Englesson (1991) estudiaron la ansiedad que los niños manifiestan cuando tienen hogares con padres divorciados; se encontró que los niños suelen externalizar más su conducta con actitudes agresivas y suelen ser más defensivos en sus respuestas, mientras que las niñas suelen internalizar más sus reacciones y tienden a evadir la agresión.

Por su parte, Portes y Brown (2005) estudiaron las diferencias de género en la adaptación de los niños al divorcio y observaron que los niños responden con mayores desajustes y desadaptaciones al proceso del divorcio que las niñas.

Wallerstein (2005) encontró que, aunque los padres estén divorciados y eviten conflictos y discusiones enfrente de los hijos, no pueden proteger a los niños de sufrir intensa ansiedad y temor de fallar ante el amor y el matrimonio cuando ellos sean jóvenes y tengan que tomar decisiones.

Ming y Fincham (2010) encontraron que el divorcio de los padres afectaba la calidad de las relaciones amorosas de los jóvenes; además, los jóvenes tienden a tener una actitud negativa hacia el matrimonio y una actitud positiva hacia el divorcio; no hay compromiso serio entre ellos y suelen tener relaciones conflictivas en su vida de adultos.

Religiosidad

Las prácticas religiosas como un factor de protección

Levenson, Aldwin y D'Mello (2005) señalan que los padres desempeñan un rol muy importante en propiciar la fundamentación espiritual y religiosa de sus hijos y mantener esas creencias y conducta en ellos; se ha evidenciado la disminución de conductas de riesgo y actividades criminales con esta práctica.

Las familias que practican la religiosidad y la espiritualidad tienden a proteger más a sus familias y sus matrimonios, porque lo ven como un valor establecido por Dios; también buscan cambiar o modificar sus acciones para beneficiar la relación familiar (Pargament, Smith, Koenig y Pérez (1998).

Canaval, González y Oliva Sánchez (2007) encontraron que la espiritualidad es un recurso de protección y recuperación ante la adversidad y un factor de resiliencia que sostiene a los individuos en los procesos de adaptación durante y después de periodos de crisis y de divorcios familiares.

Bell-Tolliver, Burgess y Brock (2009) encontraron que la espiritualidad-religiosidad fue uno de los recursos más efectivos que utilizaron durante las crisis de sus pacientes; que la fe les ayudó a concentrarse en su moral y en sus valores, para resolver

los problemas familiares con más eficacia, y para aprovechar de mejor manera la terapia y para que los pacientes se mantuvieran coherentes y resilientes ante las adversidades.

La influencia de la religiosidad en la conducta socioafectiva de los hijos

Morales Alejandro (2014) dice que cuando un adolescente se compromete con la religión, esta funciona como un recurso protector en el uso del alcohol y las drogas, la delincuencia, los hábitos de sueño, las dietas saludables, la autoestima, la depresión, suicidio, la conducta sexual temprana y la violencia física y sexual.

Jones (2007) hizo un estudio con niños y adolescentes con altos índices de pobreza, delincuencia y violencia, encontrando una correlación positiva entre la resiliencia y la espiritualidad en el manejo de problemas y estas dos variables, aunadas al apoyo social, actuaron disminuyendo la violencia crónica.

Rehm y Allison (2009) encontraron que los estudiantes universitarios consideraban a la espiritualidad como un factor para adquirir resiliencia mediante las luchas de las crisis vividas en su infancia y en una fuente de apoyo que da sentido a sus vidas y significado para afrontar otras crisis.

Por su parte, Wahl, Cotton y Harrison-Monroe (2008) estudiaron a adolescentes del sistema judicial juvenil con alto riesgo suicida. Uno fue desplazado de su tribu a la ciudad, mientras que el otro enfrentó la muerte del padre y el abandono de la madre. El estudio mostró que la atención espiritual mediante sus representantes religiosas disminuyó el riesgo y favoreció la recuperación emocional de ambos jóvenes.

Beneficios de las prácticas religiosas

en de padres divorciados

Huerta Ramírez y Rivera Heredia (2017) sostienen que el acercamiento de las personas hacia sus creencias religiosas y espirituales puede fomentar y favorecer el bienestar familiar en momentos de crisis, como son los divorcios y las separaciones.

Jiménez Arrieta, Amarís Macías y Valle Amarís (2012) hallaron que el apoyo espiritual y religioso fue una de las estrategia más utilizada por las familias, las cuales acudían para el aconsejamiento de los guías espirituales y líderes religiosos que en mayor proporción fue utilizado por las madres.

Meltzer (2011) encontró en estudios comparativos que las personas que participan en actividades religiosas y espirituales tienden a apoyar menos el divorcio que las personas que no tienen ninguna actividad religiosa o espiritual.

Relación entre divorcio, religiosidad y conducta socioafectiva

En estudios comparativos se ha encontrado que los niños de familias con matrimonios divorciados tienen más efectos psicológicos y sociales negativos a corto y largo plazo que los hijos de familias intactas; además, se observó que las personas que participan en actividades religiosas apoyan menos el divorcio que las personas que no tienen ninguna actividad religiosa o espiritual. Asimismo, las comunidades con niveles menores en crimen y pobreza se encontraron más entre las familias intactas que entre las familias con problemas de divorcio (Meltzer, 2011).

El resultado positivo entre la religiosidad y el divorcio fue estudiado por Warner, Mahoney y Krumrei (2009), quienes encontraron que los adolescentes consideraban el divorcio como una violación a los sagrados votos matrimoniales y que el divorcio les producía depresión, ansiedad y estrés. Observaron que cuando los adolescentes se

sentían más angustiados por la separación de sus padres, más tendían a buscar a Dios por ayuda y apoyo y utilizaban los recursos religiosos.

Por su parte, Zhai, Ellison, Glenn y Marquardt (2007) encontraron que el divorcio de los padres está asociado con una menor participación de los jóvenes en las actividades de la iglesia. De igual forma, encontraron que hay una relación entre el divorcio y la baja participación de los padres en las actividades de la iglesia durante la niñez y la adolescencia de los niños, por causas del inicio del divorcio.

Zhai, Ellison, Stokes y Glenn (2008) dicen que

el divorcio tiene efectos sobre la espiritualidad de los jóvenes, y es que muchos jóvenes se consideran que son espirituales pero no religiosos, comparados con los jóvenes de familias intactas. El divorcio promueve que no haya tanta socialización de los jóvenes con jóvenes de la iglesia, porque los padres no se involucran ni participan en las actividades de la iglesia, creando un ambiente no propicio para que ellos los modelen e imiten a sus padres. Al inicio del divorcio es difícil que los hijos se apoyen en sus padres como instructores o maestros espirituales ni tampoco pueden imitar ni aceptar un rol importante de paternidad espiritual. Así los jóvenes se sienten con más libertad de explorar en otros lados la espiritualidad que ellos buscan y es como se abre a todas las posibilidades, pero el divorcio influye negativamente en la vida espiritual y en el bienestar y la salud de los hijos de padres divorciados en comparación con los hijos de familias intactas donde el padre modela un rol de padre espiritual, un compromiso de apoyo y colaboración con la iglesia. (pp. 17,18)

Por su parte, Kiesling (2011) dice que el divorcio afecta la experiencia de fe en los hijos. Cuando el niño tiene una relación de afecto y seguridad con los padres, tiende a experimentar a un Dios bueno y protector; en el caso contrario, los niños experimentan dificultades para conocer a Dios.

Warner et al. (2009) dicen que cuando se da un divorcio en la pareja podría estar relacionado a un mal ajuste psicológico, como lo es la depresión y la ansiedad.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Introducción

En el presente capítulo se considera el procesos metodológico que se llevó a cabo en esta investigación con el objetivo de proveer un sustento científico a la pregunta de investigación planteada en el capítulo I.

Se consideraron el tipo de investigación, la descripción de la población, el instrumento utilizado y la operacionalización de las variables e hipótesis.

Tipo de investigación

La investigación reportada es de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), se explican de la siguiente manera:

El estudio es cuantitativo, porque está basado en la recolección de datos para probar la hipótesis; se basa en la medición numérica y en el análisis estadístico.

Es transversal, porque la recolección de los datos fue en un solo momento y en un tiempo único.

Es correlacional, porque tuvo la finalidad de conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Es descriptivo, porque busca especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos y comunidades, por medio de un proceso de análisis.

Población y muestra del estudio

La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos. Existen dos formas de seleccionarla, las cuales son la muestra intencional y el muestreo por conveniencia (Hernández Sampieri et al., 2014).

La población de interés en este estudio fueron los hijos de padres divorciados o no divorciados, con edades de 10 a 18 años, pertenecientes a la IASD del sureste de California. El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo conformada por hijos de familias hispanas pertenecientes a las iglesias adventistas del sureste de California.

Instrumentos

El instrumento de medición es cualquier recurso que ayuda al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2014).

La instrumentación comprende los constructos, los instrumentos de medición, la operacionalización de las variables y la operacionalización de las hipótesis.

Variables

Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse (Hernández Sampieri et al., 2014). En este estudio, se analizaron los constructos siguientes: conducta socioafectiva y religiosidad. Algunas variables demográficas incluidas fueron la situación de los padres (casados, divorciados), el género, la religión y la edad.

Instrumentos de medición

A continuación, se hace una descripción de la selección de los instrumentos que se utilizaron en la presente investigación (ver Apéndice A).

Conducta socioafectiva

Para medir la conducta socioafectiva, se utilizó el instrumento de medición Children and Adolescent Social and Adaptive Functioning Scale (CASAFS). El CASAFS es un cuestionario de 24 ítems, que está compuesto por cuatro subescalas más una general. Las subescalas son el rendimiento escolar (ítems 1, 5, 9,13,17, 21); relaciones con sus pares (ítems 2,6,10,14,18, 22); relaciones familiares (ítems 3, 7,11,15, 19, 23) y deberes hogareños y cuidado personal (ítems 4, 8,12,16, 20, 24).

Religiosidad

Para medir la religiosidad en los niños, se utilizó el cuestionario Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire (SCSORF). Pudiendo ser contestado por los

propios niños. Este instrumento está diseñado para medir la religiosidad de la tradición de la fe cristiana, así como también para medir la falta de participación en conductas y tradiciones religiosas-espirituales. Consiste en 10 ítems que se miden en un rango de 10 (como poca fe) hasta 40 (con mucha fe), con una escala Likert del 1 al 4, con las siguientes categorías: 1. *en desacuerdo total*, 2. *en desacuerdo*, 3. *en acuerdo* y 4. *en acuerdo total*.

Operacionalización de variables

En la Tabla 1 se presenta la operacionalización de la variable religiosidad. Se incluyeron las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas. En el Apéndice B se muestra la operacionalización de todas las variables.

Hipótesis nulas

En esta investigación se formuló la hipótesis principal y las complementarias. A continuación, se enuncian:

Hipótesis nula principal

No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California..

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
----------	-----------------------	-------------------------	------------------------

Religiosidad	Incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios, como son las actitudes o creencias, la fe, la oración diaria y la lectura personal de los Libros Sagrados (Ocampo, Romero, Saa, Herrera y Reyes Ortiz, 2001).	Se determinó la religiosidad percibido por los alumnos por medio de los siguientes 10 ítems, bajo la escala: 1. Desacuerdo total 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Acuerdo total 1. Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí 2. Yo oro diariamente 3. Siento mi fe como una fuente de inspiración 4. Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida 5. Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia 6. Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona 7. Mi relación con Dios es muy importante para mí 8. Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe 9. Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar. 10. Mi fe impacta muchas de mis decisiones	Para medir el nivel de religiosidad de los estudiantes, se obtuvo la media de los 10 ítems. La variable es métrica y a mayor puntaje se interpreta un nivel más alto de religiosidad.
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Hipótesis nulas complementarias

Ho1. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Ho2. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Ho3: No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad percibido por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

Ho4: No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad y la edad de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Ho5: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta socioafectiva manifestado por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

Ho6: No existe relación significativa entre el nivel de conducta socioafectiva y la edad en los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Operacionalización de la hipótesis nula

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis nula principal. Se incluyen las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada. En el Apéndice C se muestra la operacionalización de todas las hipótesis.

Análisis de datos

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del statistical product package for social science (SPSS), versión 20.0 para Windows XP. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron la r de Pearson, la prueba t de Student para muestras independientes y la Anova de un factor.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis nula principal

Hipótesis nula principal	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.	Constructos: A. Religiosidad B. Conducta socioafectiva.	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>r</i> de Pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq .05$.

Recolección de datos

Se aplicaron los instrumentos de medición a los hijos de familias de las iglesias adventistas de sureste de California. A continuación, se describe el proceso que se siguió para la recolección de datos:

1. Se solicitó permiso a los pastores de las iglesias adventistas del sureste de California para que aceptaran participar en la aplicación de los instrumentos de medición.

2. Primeramente, se expuso el objetivo principal de la investigación y se les entregó el consentimiento y asentimiento para que estos fueran firmados por los padres e hijos. Después de las firmas, se procedió a la entrega de los cuestionarios y la investigadora fue la responsable de la aplicación de estos, aclarando dudas y/o comentarios.

3. El tiempo estimado para responder fue de 10 minutos. La investigadora recogió personalmente los cuestionarios contestados.

4. Se invitó a participar voluntariamente, asegurándoles que los resultados serían manejados con responsabilidad y confidencialidad.

5. Los participantes contestaron el cuestionario correspondiente y se recogió en el mismo momento y lugar.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Introducción

El presente estudio pretendió buscar la relación entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

La investigación fue descriptiva, correlacional, con un enfoque cuantitativo y utilizando un diseño transversal. Los instrumentos fueron aplicados a 118 hijos de las familias de seis iglesias adventistas hispanas del sureste de California, en el momento de realizar el estudio.

Los constructos considerados en la presente investigación fueron la religiosidad y la conducta socioafectiva. Adicionalmente, se consideraron algunas variables independientes sociodemográficas que permitieron obtener información personal de la muestra encuestada; entre ellas, género, religión, situación de los padres y edad.

El presente capítulo se encuentra dividido de la siguiente forma: descripción demográfica de los sujetos, validez y confiabilidad de las variables, comportamiento de las variables, pruebas de hipótesis, respuestas a las preguntas complementarias y resumen del capítulo. Las hipótesis de investigación fueron probadas en un nivel de significación igual o menor a .05.

Descripción demográfica

A continuación se presenta la descripción demográfica de las variables género, religión, situación de los padres y edad. En el Apéndice D se encuentran las tablas que respaldan la información.

Género

Al analizar la información de los participantes por el género, se encontró que el 50% ($n = 59$) corresponde al género femenino y el 50% ($n = 59$) corresponde al género masculino.

Religión

Respecto de los datos referidos a la variable demográfica religión de los 118 encuestados, se observa que la mayoría de los estudiantes eran adventistas, lo que representa el 94.9% ($n = 112$) y los de otra religión el 5.1% ($n = 6$).

Situación de los padres

Al analizar la información de los participantes por la situación de los padres, se encontró que el 66.1% ($n = 78$) estaban casados y el 33.9% ($n = 40$) manifestaron estar divorciados.

Edad

La Tabla 3 contiene los datos referidos a la edad de los 118 jóvenes que respondieron el instrumento. Como se observa en la tabla, las edades más comunes son de 13 y 14 años, que representa el 16.9% ($n = 20$), respectivamente. La edad promedio de los encuestados fue de 13.53 años (ver Figura 1).

Tabla 3

Distribución de la muestra por edad

Edad	n	%
10	13	11.0
11	12	10.2
12	13	11.0
13	20	16.9
14	20	16.9
15	16	13.6
16	12	10.2
17	9	7.6
18	3	2.5

Total	118	100.0
-------	-----	-------

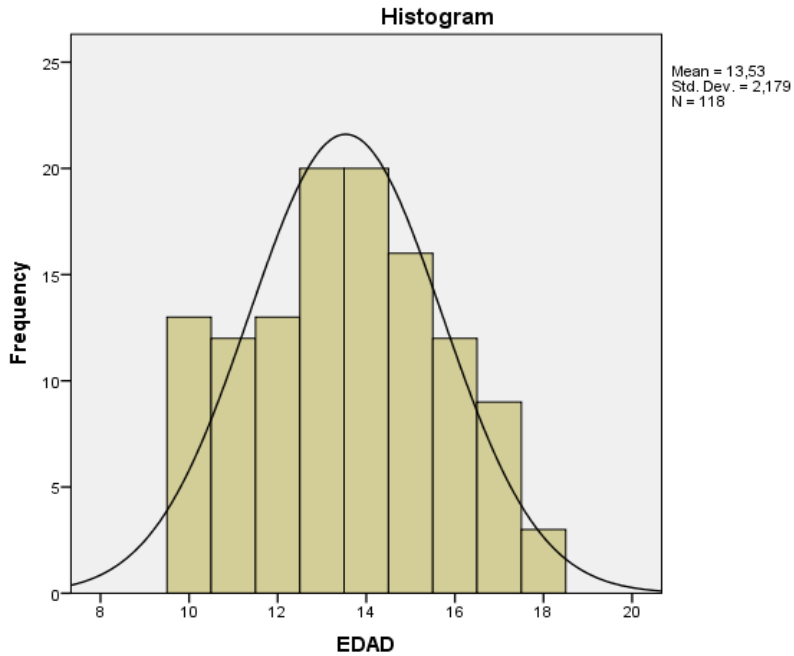


Figura 1. Histograma de la edad.

Validez y confiabilidad de las variables

En esta sección se presenta la validez del constructo y el grado de confiabilidad de las variables religiosidad y conducta socioafectiva. Las Tablas de respaldo están en el Apéndice E.

Religiosidad

Se evaluó la confiabilidad de la escala de religiosidad completa mediante el método de alfa de Cronbach, dando un valor de .900. Dicho valor es considerado como una medida de confiabilidad muy aceptable.

Para evaluar la validez del constructo, se utilizó la técnica de análisis factorial y los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: el KMO fue de .899, lo cual indica que los datos se adecuan a un modelo de análisis de factores; la prueba de esfericidad de Bartlett dio como resultado una chi cuadrada de 596.850, con 45 grados de libertad y una significación de .000. El nivel de significación con ese valor indica que los datos poseen las características apropiadas para la realización de un análisis factorial. Los criterios con valores más bajos fueron los siguientes: R5 “considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia”, con un valor de .318 y R8 “yo disfruto la compañía de los que comparten mi misma fe”, con un valor de .397. El modelo identifica un factor con una varianza total explicada de 54.2%. En la Tabla 4 se presenta la matriz con las cargas factoriales de los ítems que miden la religiosidad, como quedaron finalmente en una dimensión.

Conducta socioafectiva

Se evaluó la confiabilidad de la escala de conducta socioafectiva completa mediante el método de alfa de Cronbach, dando un valor de .803. La confiabilidad de las dimensiones fue de .782 para la subescala rendimiento escolar, .515 para la subescala relaciones con sus pares, .643 para la subescala relaciones familiares y .742 para la subescala deberes hogareños y cuidado personal. Dichos valores son considerados como una medida de confiabilidad aceptable, excepto la subescala rendimiento escolar, que resultó baja.

Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems que miden la religiosidad

Declaración	Componentes
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	.857
R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	.824
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	.814
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	.765
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	.763
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	.722
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	.689
R2 Yo oro diariamente.	.683
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.	.630
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	.564

Para evaluar la validez del constructo, se utilizó la técnica de análisis factorial y los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: el KMO fue de .704, lo cual indica que los datos se adecuan a un modelo de análisis de factores; la prueba de esfericidad de Bartlett dio como resultado una chi cuadrada de 839.294, con 276 grados de libertad y una significación de .000. El nivel de significación con ese valor indica que los datos poseen las características apropiadas para la realización de un análisis factorial. Los criterios con valores más bajos fueron los siguientes: CRF7 “tengo buenas relaciones con mi padre”, con .337; CRF11 “me llevo bien con mis hermanos y hermanas”, con .231 y CRP14 “tengo al menos uno o dos mejores amigos”, con .158. El modelo con cuatro factores explica el 45.56% de la varianza total. En la Tabla 5 se presenta la matriz de componentes rotados con las cargas factoriales de los ítems que miden la conducta socioafectiva, como quedaron finalmente. Como se puede observar, el 79% de los ítems muestran cargas mayores a .3 en sus factores correspondientes.

Comportamiento de las variables del estudio

En este apartado se muestra el análisis de los constructos y el comportamiento de sus dimensiones e indicadores. En el Apéndice F se muestran las tablas.

Religiosidad

Para medir la variable religiosidad, se usó una escala de religiosidad conformada por 10 ítems, con un intervalo de respuesta que va de 10 a 40, donde un mayor puntaje se asocia con una mayor religiosidad. Al analizar la información de la variable, se obtuvo una media aritmética de 32.41, una desviación estándar de 5.646, una asimetría de -1.373 y una curtosis fue de 2.433. El valor de la media hace ver que el nivel de religiosidad general es del 74.7% de la escala. Además, se observa un comportamiento desviado de la distribución normal, ya que la asimetría y la curtosis son mayores a la unidad en su valor absoluto.

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems que miden la conducta socioafectiva

	Componentes			
	1	2	3	4
CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	.678	.000	.081	-.190
CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	.642	.156	-.100	.135
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	.633	.116	.001	.034
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	.629	.108	.134	-.128
CHP4 Yo ayudo en casa	.626	.161	-.096	.195
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	.452	.020	-.130	-.098

CRF15 Me llevo bien con mis familiares	.441	.147	-.344	-.154
CRE1 Tengo buenas notas en matemáticas o aritmética	.020	.779	-.108	.122
CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	.185	.701	.002	-.037
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	.015	.680	.005	-.056
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	.331	.671	-.058	-.115
CRE17 Tengo problemas con mis trabajos escolares	.103	-.566	.042	.472
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	.405	.543	.036	-.123
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	.088	.090	.660	-.266
CRF19 Me peleo con mis padres	-.126	-.231	.578	.261
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	.175	.088	-.546	.013
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	.346	.437	-.534	-.128
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	.381	.137	.521	.013
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	.435	.155	.438	-.032
CRP18 La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	.075	.021	.159	.737
CRP22 Tengo dificultad en hacer amigos	-.106	-.184	-.191	.581
CHP20 Ayudo a cocinar	.392	.263	.054	.478
CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	.372	-.020	-.328	-.436
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	.173	.164	.082	-.307

En la Tabla 6 se muestran la media, y la desviación estándar de los ítems de la religiosidad. De acuerdo con las medias, el criterio mejor evaluado fue el R7 “mi relación con Dios es muy importante para mí” ($M = 3.51$, $DE = .737$) y el criterio menos evaluado fue el R5 “considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia” ($M = 2.97$, $DE = .821$).

Tabla 6

Media aritmética y desviación estándar de los criterios de religiosidad

Criterios	M	DE
-----------	---	----

R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	3.47	.648
R2 Yo oro diariamente.	3.04	.900
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	3.07	.736
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	3.29	.818
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	2.97	.821
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	3.34	.765
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	3.51	.737
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.	3.38	.703
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	3.14	.798
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	3.20	.822

Con respecto a la distribución de la variable religiosidad, se observa en la Figura 2 una asimetría negativa de -1.37, ya que existe mayor concentración de valores a la derecha de la media; en tanto que la distribución tiende a ser leptocúrtica, con una curtosis de 2.433.

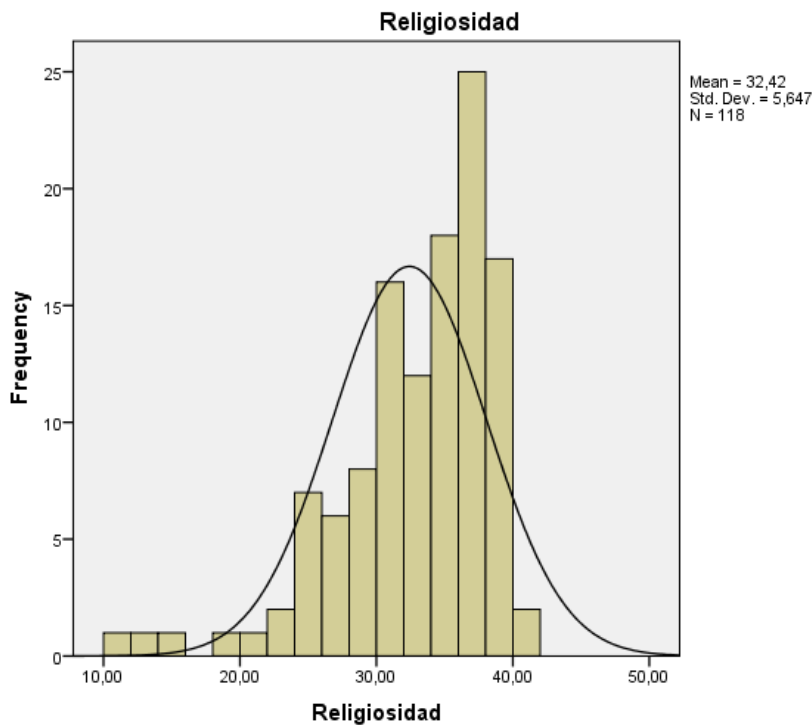


Figura 2. Histograma de religiosidad.

Conducta socioafectiva

La escala conducta socioafectiva está conformada por 24 ítems, con un rango de respuestas dentro de una escala tipo Likert que va del 1 (*nunca*) al 5 (*esto no se aplica a mí*), que a la vez genera un puntaje en el intervalo de 24 a 96, interpretando que un valor mayor manifiesta un mayor nivel de conductas socioafectivas. Mediante el análisis de datos de los 24 criterios, se obtuvo una media aritmética de 75.2 y una desviación estándar de 8.85.

La Tabla 7 muestra los descriptivos de las dimensiones de conducta socioafectiva. La conducta socioafectiva de relaciones familiares es la que más se presenta y ninguno de los casos de los valores de la asimetría y la curtosis exceden a la unidad en su valor absoluto.

Tabla 7

Descriptivos y confiabilidad de la conducta socioafectiva

Clave	Conducta socioafectiva	<i>M</i>	<i>DE</i>	Asimetría	Curtosis
CRE	Rendimiento escolar	19.0	3.552	-.791	.543
CRP	Relaciones con sus pares	17.7	3.032	-.193	.110
CRF	Relaciones familiares	19.9	3.029	-.940	.593
CHP	Deberes hogareños y cuidado personal	18.5	3.272	-.598	.078

En la Tabla 8 se muestran la media y la desviación estándar de los criterios de la conducta socioafectiva. De acuerdo a las medias, el criterio mejor evaluado fue el de deberes hogareños y cuidado personal CHP16 “me baño y me mantengo limpio” ($M = 3.83$, $DE = .860$) y el criterio menos evaluado fue el de relaciones familiares CRF19 “me peleo con mis padres” ($M = 1.80$, $DE = .950$).

Con respecto a la distribución de la variable conducta socioafectiva, se observa en la Figura 3 una asimetría negativa de -1.373, ya que existe mayor concentración de valores a la derecha de la media; en tanto que la distribución tiende a ser levemente platocúrtica, con una curtosis de -.324.

Pruebas de hipótesis

En esta sección se presentan la pruebas estadísticas de las hipótesis nulas formuladas para esta investigación. Las tablas de respaldo están en el Apéndice G.

Tabla 8

Media aritmética y desviación estándar de conducta socioafectiva

Criterios	<i>M</i>	<i>DE</i>
CRE1 Tengo buenas notas en matemáticas o aritmética	3.14	.905
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	2.41	.953
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	3.59	.726
CHP4 Yo ayudo en casa	3.24	.873
CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	3.21	.900
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	3.27	.927
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	3.33	.894
CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	2.83	.860
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	3.30	.769
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	2.52	.023
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	3.16	.822
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	3.27	.864
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	3.27	.830
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	3.66	.750
CRF15 Me llevo bien con mis familiares	3.54	.670
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	3.83	.494
CRE17 Tengo problemas con mis trabajos escolares	2.16	.911
CRP18 La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	2.25	.929
CRF19 Me peleo con mis padres	1.80	.808
CHP20 Ayudo a cocinar	2.42	.912
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	3.29	.782
CRP22 Tengo dificultad en hacer amigos	1.80	.950
CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	3.14	1.017
CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	3.01	.872

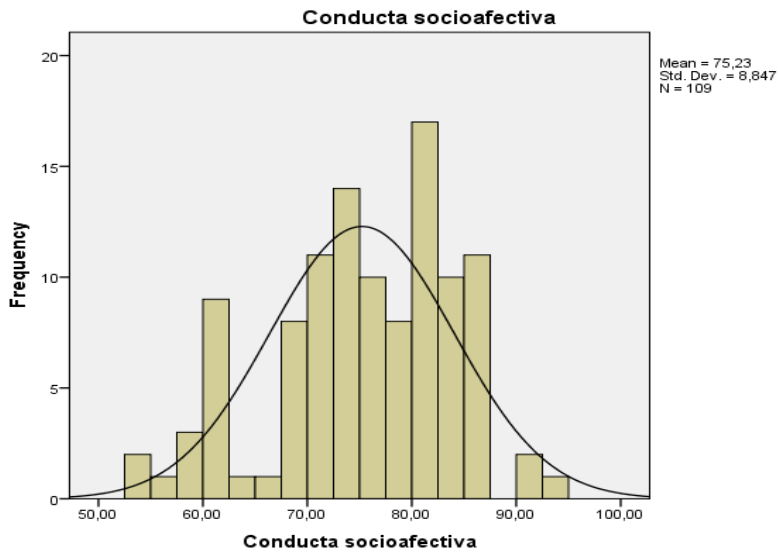


Figura 3. Histograma de la conducta socioafectiva.

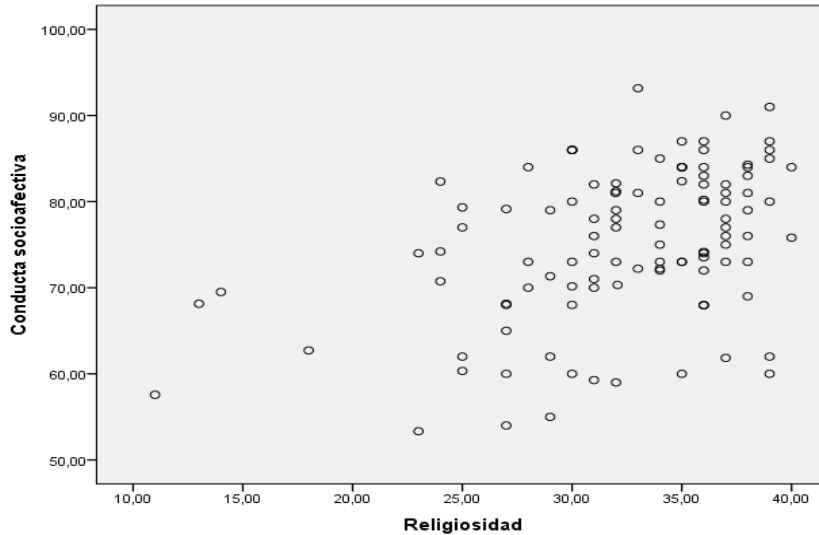
Hipótesis principal

No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

. En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados en el estudio son la religiosidad y la conducta socioafectiva.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .425 y un nivel de significación p de .000. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Se encontró una correlación positiva *media*.

Esto indica que sí existe una relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva en los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California (ver Figura 8).



. *Figura 4.* Diagrama de dispersión.

Al considerar la relación de la religiosidad con las dimensiones de la conductas socioafectivas, se encontró relación significativa con el rendimiento escolar ($r = .361$, $p = .000$), las relaciones familiares ($r = .434$, $p = .000$) y los deberes hogareños ($r = .288$, $p = .002$). No se encontró relación entre la religiosidad y las relaciones con sus pares.

Hipótesis nulas complementarias

A continuación, se presentan las hipótesis nulas complementarias de esta investigación.

Ho1. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados en el estudio son la religiosidad y la conducta socioafectiva.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .469 y un nivel de significación p de .004. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Se encontró una correlación positiva *media*.

Ho2. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados en el estudio son la religiosidad y la conducta socioafectiva.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .392 y un nivel de significación p de .001. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Se encontró una correlación positiva *media*.

Ho3: No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad percibido por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística prueba t para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente el grado de religiosidad y la variable independiente el género.

El valor del estadístico t y su nivel crítico asociado ($t_{(116)} = -1,754$, $p = .082$) muestra que el grado de religiosidad en los hijos de familias de las iglesias adventistas

definido por la variable género no difiere significativamente ($p > .05$). Los resultados de este análisis muestran que la variable género no hace una diferencia significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Ho4: No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad y la edad de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados son el grado de religiosidad y la edad.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de $-.091$ y un nivel de significación p de $.328$. Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación.

Ho5: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta socioafectiva manifestado por los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California, según el género.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística prueba t para muestras independientes. Se consideró como variable dependiente la conducta socioafectiva y la variable independiente fue género.

El valor del estadístico t y su nivel crítico asociado ($t_{(107)} = -1.331, p = .186$) muestra que el grado de conducta socioafectiva en los hijos de familias de las iglesias adventistas, definido por la variable género no difiere significativamente ($p > .05$). Los resultados de este análisis muestran que la variable género no hace una diferencia significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Ho6: No existe relación significativa entre el nivel de conducta socioafectiva y la edad hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

En esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados son el grado de conducta socioafectiva y la edad.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .169 y un nivel de significación p de .080. Para dicho valor de significación, se determinó retener la hipótesis nula.

Otros análisis

Diferencias entre subescalas de conducta socioafectiva y situación de los padres

El análisis de diferencias entre las subescalas de la conducta socioafectiva según la situación de los padres, encontró que la subescala de relaciones con sus pares resultó significativa, ya que el valor de la significación ($p = .035$) fue menor a .05. Los hijos de padres divorciados manifestaron un mayor grado de conducta socioafectiva en cuanto a las relaciones con sus pares. La media aritmética de hijos con padres divorciados fue de 18.64 y la de hijos con padres casados fue de 17.34.

Conducta socioafectiva y espiritualidad, según el género masculino

El análisis de correlación entre la conducta socioafectiva y la espiritualidad según el género masculino muestra correlaciones significativas medias entre la conducta socioafectiva y la religiosidad ($r = .349$, $p = .009$). Se encontró correlación media entre

la espiritualidad y las subescalas de conducta socioafectiva en las siguientes: rendimiento escolar ($r = .341, p = .008$) y relaciones familiares ($r = .266, p = .044$). Con la subescala de relaciones con sus pares y cuidado personal no fueron significativas ($p = .412, p = .118$), respectivamente.

Conducta socioafectiva y espiritualidad, según el género femenino

El análisis de correlación entre la conducta socioafectiva y la espiritualidad, según el género femenino muestra correlaciones significativas medias entre la conducta socioafectiva y la religiosidad ($r = .472, p = .000$). Se encontró correlación media entre la espiritualidad y las subescalas de conducta socioafectiva en las siguientes: rendimiento escolar ($r = .359, p = .006$), relaciones familiares ($r = .555, p = .000$) y deberes hogareños y cuidado personal ($r = .329, p = .011$). Con la subescala de relaciones con sus pares no resultó significativa ($p = .933$).

Subescala de conducta socioafectiva y edad

El análisis de correlación entre las diferentes subescalas de la conducta socioafectiva y la edad mostró correlación significativa media con la dimensiones deberes hogareños y cuidado personal ($r = .325, p = .000$). Con las demás dimensiones no resultó significativa ($p > .05$).

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y se usaron diferentes tablas. Se llevó a cabo la descripción

de los datos demográficos, el comportamiento de las variables, las pruebas de hipótesis, se dio respuesta a las preguntas de investigación y se realizaron otros análisis.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Introducción

Este capítulo tiene como objetivo presentar un resumen de la investigación realizada. Se da una breve descripción del fundamento teórico que sustenta la investigación y el planteamiento del problema, se explican la metodología aplicada y los resultados obtenidos. Por último, se menciona una reflexión personal a manera de conclusión y las recomendaciones finales para posibles investigaciones en el futuro.

Resumen

El capítulo V contiene una breve síntesis de los anteriores cuatro capítulos de la tesis, abarcando así el planteamiento del problema, una breve reseña del marco teórico, la metodología que se utilizó y los resultados más sobresalientes encontrados en la investigación.

Planteamiento del problema de investigación

El problema de investigación se planteó por medio de la siguiente interrogante:

¿Existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California?

A partir de esta pregunta, se plantearon los siguientes objetivos en la investigación:

1. Buscar la posible relación entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

2. Identificar las conductas socioafectivas que manifiestan los hijos de padres divorciados y no divorciados en las familias de las iglesias adventistas.

3. Conocer cómo las prácticas y convicciones religiosas fortalecen y protegen los vínculos matrimoniales y familiares de los encuestados.

Síntesis del marco teórico

Esta sección se fundamentó en base a investigaciones relacionadas con el estudio, que incluye la importancia de la conducta socioafectiva, el impacto del divorcio sobre la conducta socioafectiva y la religiosidad en la conducta socioafectiva de los hijos.

Importancia del desarrollo socioafectivo y la influencia de la familia

Cuervo Martínez (2010) menciona que

la familia influye en el desarrollo socioafectivo del infante, ya que los modelos, valores, normas, roles y habilidades se aprenden durante el período de la infancia, la cual está relacionada con el manejo y resolución de conflictos, las habilidades sociales y adaptativas, con las conductas prosociales y con la regulación emocional, entre otras. (p. 112)

Valladares González (2008) dice que el desarrollo socioafectivo tiene como finalidad lograr el desarrollo integral del niño por medio de las estrategias cognitivas y

es en el hogar donde se desarrollan los lazos afectivos que le ayudan a interactuar entre sus miembros y con los del exterior.

La familia juega un papel importante en cuanto a la expresión y regulación de las emociones en la dinámica de sus integrantes. Es en la familia donde sus miembros aprenden a comunicarse, a expresar y a manifestarse cariño y confianza. Allí aprenden a decir lo que sienten y piensan (López Jiménez, Barrera Villalpando, Cortés Sotrés, Guinez y Jaime L., 2011).

La influencia de la religiosidad en la conducta socioafectiva de los hijos

Ya que la familia es fundamental en el desarrollo integral afectivo y social de los niños, es importante estudiar la religiosidad y saber cómo esta se manifiesta en el bienestar familiar. Hoy en día se ha estudiado y se sabe que la religiosidad y la espiritualidad son elementos fundamentales en el funcionamiento familiar y el desarrollo óptimo del ser humano.

Se ha encontrado que está en aumento la cantidad de personas que acuden a prácticas espirituales y religiosas con el fin de lograr una vida más saludable, satisfactoria y completa (Koenig et al., 2004; Plante y Sherman, 2001; Plante y Thoresen, 2007; Richards y Bergin, 2005).

Koenig et al. (2004) y Plante y Thoresen (2007) concuerdan en que la participación religiosa y la espiritual están asociadas con un mayor bienestar interno: felicidad, esperanza, propósito y satisfacción marital y familiar y que, para la mayoría de las personas, las convicciones religiosas son de gran beneficio porque son una protección que les ayuda a liderar con los traumas y conflictos humanos.

Canaval, et al. (2007) encontraron que la espiritualidad es un recurso de protección y recuperación ante la adversidad y un factor de resiliencia que sostiene a los individuos en los procesos de adaptación durante y después de periodos de crisis y de divorcios familiares.

El impacto del divorcio sobre la conducta socioafectiva

La presente investigación menciona la creciente incidencia de disoluciones familiares y las consecuencias adversas que se ven en las familias y en la sociedad, siendo un fenómeno sociológico y demográfico extenso, así como también un proceso psicológico que deja resultados profundos en la vida de las personas que integran la familia, siendo los niños los principales afectados (Bengoechea Garín, 1992).

El impacto del divorcio es grande en los niños, ya que aparte de los problemas psicológicos, experimentan altos niveles de ansiedad, depresión y baja autoestima. Además, experimentan una conducta delictiva, bajo aprovechamiento escolar e inestabilidad marital cuando forman sus hogares (Portnoy, 2008).

Metodología desarrollada

La investigación fue considerada de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional.

La población de interés arrojó una muestra de 118 hijos de familias adventistas de padres divorciados y no divorciados en edades de 10 a 18 años, pertenecientes a iglesias adventista del sureste de California. El tipo de muestreo realizado fue no probabilístico por conveniencia. En este estudio, se analizaron los constructos siguientes: la religiosidad y la conducta socioafectiva. Algunas variables demográficas

incluidas fueron la situación de los padres (casados, divorciados), el género, la religión y la edad.

Para medir la conducta socioafectiva se utilizó el instrumento de medición Children and Adolescent Social and Adaptive Functioning Scale (CASAFS), que es un cuestionario de 24 ítems y está compuesto por cuatro subescalas más una general. Las subescalas son rendimiento escolar, relaciones con sus pares, relaciones familiares, deberes hogareños y cuidado personal, con un formato de respuestas Likert de cuatro opciones.

Para la religiosidad, se utilizó el cuestionario Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire (SCSORF), con 10 ítems.

Análisis e interpretación de los resultados

A continuación se presenta la descripción demográfica de las variables género, religión, situación de los padres y edad.

Al analizar la información de los participantes por el género, se encontró que el 50.% ($n = 59$) corresponde al género femenino y el 50.% ($n = 59$) corresponde al género masculino.

Respecto de los datos referidos a la variable demográfica religión de los 118 encuestados, se observa que la mayoría de los hijos eran adventistas, lo que representa el 94.9% ($n = 112$) y los de otra religión, el 5.1% ($n = 6$).

Al analizar la información de los participantes por la situación de los padres, se encontró que el 66.1% ($n = 78$) estaban casados y el 33.9% ($n = 40$) manifestaron estar divorciados.

Al analizar los datos referidos a la edad de los 118 jóvenes que respondieron el instrumento, las edades más comunes fueron de 13 y 14 años, que representa el 16.9% ($n = 20$), respectivamente. La edad promedio de los encuestados fue de 13.53 años.

Se evaluó la confiabilidad de la escala de religiosidad completa mediante el método de alfa de Cronbach, resultando en un valor de .900. Dicho valor es considerado como una medida de confiabilidad muy aceptable.

Se evaluó la confiabilidad de la escala de conducta socioafectiva completa mediante el método de alfa de Cronbach, dando un valor de .803. La confiabilidad de las dimensiones fue de .782 para la subescala rendimiento escolar, .515 para la subescala relaciones con sus pares, .643 para la subescala relaciones familiares y .742 para la subescala deberes hogareños y cuidado personal. Dichos valores son considerados como una medida de confiabilidad aceptable, excepto la subescala rendimiento escolar, que resultó baja.

Hipótesis principal

La hipótesis principal fue la siguiente: existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias en las iglesias adventistas hispanas del sureste de California. En ésta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados en el estudio son la religiosidad y la conducta socioafectiva.

Se encontró una correlación positiva *media*. Esto indica que sí existe una relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva en los hijos de padres divorciados y no divorciados en la iglesias adventistas hispanas.

Hipótesis nulas complementarias

H1. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Los constructos considerados en el estudio fueron la religiosidad y la conducta socioafectiva.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor r de .469 y un nivel de significación p de .004. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas. Se encontró una correlación positiva *media*.

H2. No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispanas del sureste de California.

Se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas. Se encontró un valor r de .392 y un nivel de significación p de .001. Para dicho nivel de significación ($p < .05$), se encontró una correlación positiva *media*.

Discusión

La presente investigación buscó conocer si hay relación significativa entre la conducta socioafectiva y la religiosidad de los hijos de familias de las iglesias adventistas.

Los resultados muestran que sí existe una relación positiva y significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados de las familias de las iglesias adventistas hispana etc.

Comparando el presente resultado con otras investigaciones, coincide con los estudios que han realizado otros autores como Sundararajan Reddy (2005), Salgado Lévano (2014), Huerta Ramírez y Rivera Heredia (2017) y Planté (2009), los cuales encontraron que la religiosidad cumple un rol muy importante en la protección emocional de las personas, expresado en una adecuada estima propia, mejor conducta, bienestar integral, y fortaleza personal, que les ayuda a afrontar mejor las crisis de la vida. Además, coinciden en que la espiritualidad de los hijos está relacionada positivamente con la competencia personal y negativamente con la mala conducta.

Así pues, queda afirmada en este estudio la relación positiva que existe entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados y no divorciados en las iglesias Adventistas etc., la cual fue positiva y significativa.

Implicaciones

Sería conveniente implementar programas para las iglesias adventistas con el fin de proveer educación e instrucción a los padres sobre cómo enseñar valores cristianos y desarrollar el máximo potencial de sus hijos, incluyendo cursos prácticos que enseñen cómo tener matrimonios más funcionales y saludables, creando así familias más fuertes y bien dirigidas que sean inspiración y modelo a otras familias, propiciando de esa manera familias más sólidas que conformen iglesias más sanas y estables que creen un impacto positivo a la comunidad.

Conclusiones

Los hallazgos más sobresalientes fueron los siguientes:

1. Existe una correlación positiva media significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados en la iglesia adventista.

Se encontro que los hijos de padres divorciados manifestaron un mayor grado de conducta socioafectiva en cuanto a las relaciones con sus pares. se encontró un valor r de .469 y un nivel de significación p de .004. Para dicho nivel de significación ($p < .05$).

Recomendaciones

A continuación se presentan algunas recomendaciones.

1. Realizar futuras investigaciones que descubran elementos claves para los padres que les ayuden a mejorar la calidad formativa y educativa de sus hijos y que se puedan tomar como referencia útil los resultados obtenidos en este estudio.

2. Seguir investigando y realizar otros estudios donde se puedan explorar otras variables, como la relación entre la religiosidad y espiritualidad de los padres y el efecto en la conducta de los hijos.

3. Poder compartir los hallazgos del presente estudio con los padres en las iglesias adventistas y enseñar la importancia de mantener en el hogar el fundamento de la religiosidad, animándolos a dedicar un tiempo especial cada día juntos, como familia, para fomentar la enseñanza y la transmisión de valores y principios cristianos con sus hijos.

4. Motivar a los padres para que decidan trabajar y mantenerse unidos y en armonía para el bien y la felicidad de la familia, con el fin de ser una influencia de bien a la iglesia, la sociedad y para la glorificación de Dios.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Conducta socioafectiva y religiosidad

I. INSTRUCCIONES GENERALES

Tu opinión es muy importante y valiosa, por lo que cordialmente se solicita seas sincero en tus respuestas. La información que proveas será tratada de forma confidencial. Por favor, después de completar todas las preguntas sé tan amable de regresarlo a la persona que te lo entregó.

DATOS DEMOGRÁFICOS

INSTRUCCIONES: Marca la respuesta que mejor se aplique a tu caso.

Género: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____

Religión: ASD _____ Otra _____

Situación de los padres: • Casados _____ Divorciados _____ • Otros _____

RELIGIOSIDAD

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio el grado de acuerdo o desacuerdo **utilizando** la siguiente escala:

En desacuerdo total	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo total
1	2	3	4

¿Cómo te consideras...?		1	2	3	4
1	Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.				
2	Yo oro diariamente.				
3	Siento mi fe como una fuente de inspiración.				
4	Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.				
5	Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.				

6	Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.				
7	Mi relación con Dios es muy importante para mí.				
8	Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.				
9	Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.				
10	Mi fe impacta muchas de mis decisiones.				

CONDUCTA SOCIAFECTIVA

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que mejor te describa.

Nunca	A veces	Seguido	Siempre	Esto no se aplica a mi						
1	2	3	4	5						
						1	2	3	4	5
1	Tengo buenas grados en matemáticas o aritmética									
2	¿ Salgo a lugares con mis amigos									
3	Tengo una buena relación con mi madre									
4	Yo ayudo en casa									
5	Tengo buenas notas en álgebra									
6	Tengo amigos del sexo opuesto									
7	Tengo buenas relaciones con mi padre									
8	Mantengo mi cuarto ordenado									
9	Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales									
10	Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela									

11	Me llevo bien con mis hermanos y hermanas				
12	Mantengo mi ropa limpia y ordenada				
13	Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés				
14	Tengo al menos uno o dos mejores amigos				
15	Me llevo bien con mis familiares				
16	Me baño y me mantengo limpio				
17	Tengo problemas con mis trabajos escolares				
18	La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo				
19	Me peleo con mis padres				
20	Ayudo a cocinar				
21	Me va bien con las tareas escolares				
22	Tengo dificultad en hacer amigos				
23	Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas				
24	Ayudo con limpiar después de la comida				

APÉNDICE B

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Religiosidad	Incluye un compromiso de vida y una relación personal con Dios, como son las actitudes o creencias, la fe, la oración diaria y la lectura personal de los Libros Sagrados (Ocampo, Romero, Saa, Herrera y Reyes Ortiz, 2001).	Cuestionario Santa Clara, La fuerza de la fe religiosa (SCSORF), versión original en Inglés. Está diseñado para medir la religiosidad en una tradición de fe cristiana como también medir la falta de involucración en conductas y tradiciones religiosas espirituales. Contiene 10 ítems, bajo la escala: 1. Desacuerdo total 2. Desacuerdo 3. Acuerdo 4. Acuerdo Total. Los 10 ítems son: 1. Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí. 2. Yo oro diariamente. 3. Siento mi fe como una fuente de inspiración. 4. Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida. 5. Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia. 6. Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona. 7. Mi relación con Dios es muy importante para mí. 8. Yo disfruto la compañía de los que comparten mi misma fe. 9. Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar. 10. Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	Cuestionario Santa Clara, La fuerza de la fe religiosa (SCSORF), versión original en Inglés. Está diseñado para medir la religiosidad en una tradición de fe cristiana como también medir la falta de involucración en conductas y tradiciones religiosas espirituales. Consiste en 10 ítems que se miden en un rango de 10 (como poca fe) hasta 40 (con mucha fe), con una escala de Likert que son 4; 1. en desacuerdo total, 2. en desacuerdo, 3. en acuerdo, 4. en acuerdo total. que miden 1. la importancia de la fe, 2. la oración diaria, 3. la fe como fuente de inspiración, 4. la fe como medio para proveer sentido y propósito a la vida, 5. estar activo en la fe o la iglesia, 6. la fe como parte importante de quien es la persona, 7. la importancia de la relación con Dios, 8. el disfrutar estar rodeado de otros que comparten la misma fe. 9. ver la fe como fuente de bienestar, 10. la fe y las decisiones diarias. Los datos se categorizaron de la siguiente forma: Para medir el grado de conducta sociafectiva, se obtuvo la media de los 24 ítems. La variable se consideró como métrica.
Conducta sociafectiva	Experiencias afectivas y sociales de un niño en crecimiento que le permiten sentirse querido y aceptado en su medio y que abarcan las áreas intelectuales, emocionales y sociales (Terremocha y Vaquero, 2010).	Se determinó el grado de conducta sociafectiva, por medio de los siguientes 24 ítems, bajo la escala de 1 al 5: 1. Nunca 2. A veces 3. Seguido 4. Siempre 5. Esto no aplica a mí	

APÉNDICE C

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS NULAS

Hipótesis Nulas	VARIABLES	Nivel de medición	Prueba estadística
No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de las familias de seis iglesias adventistas hispanas del sureste de California.	Constructos A. Religiosidad. B. Conducta socioafectiva	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba r de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.
Ho ₁ : No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres divorciados de las familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California.	Constructos A. Religiosidad B. Conducta socioafectiva	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba r de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.
Ho ₂ : No existe relación significativa entre la religiosidad y la conducta socioafectiva de los hijos de padres no divorciados de las familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California	Constructos A. Religiosidad B. Conducta socioafectiva	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba r de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.
Ho ₃ : No existe diferencia significativa en el nivel de religiosidad percibido por los hijos de familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California, según el género	Dependiente Religiosidad Independiente Género	A. Métrica B. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t de Student.
Ho ₄ : No existe relación significativa entre el nivel de religiosidad y la edad de los hijos de las familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California	Constructos A. Religiosidad B. Edad	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba r de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.

<p>Ho5: No existe diferencia significativa en el nivel de conducta socioafectiva manifestado por los hijos de las familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California, según el género</p>	<p>Dependiente A. Conducta socioafectiva</p> <p>Independiente B. Género</p>	<p>A. Métrica</p> <p>B. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> de Student.</p>
<p>Ho6: No existe relación significativa entre el nivel de conducta socioafectiva y la edad hijos de las familias de las Iglesias Adventistas hispanas del sureste de California.</p>	<p>Constructos A. Conducta socioafectiva</p> <p>B. Edad</p>	<p>A. Métrica</p> <p>B. Métrica</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba <i>r</i> de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$.</p>

APÉNDICE D
DATOS DEMOGRÁFICOS

Frequency Table

GÉNERO

		Fre- quency	%	Valid %	Cumulative %
Valid	0 Masculino	59	50,0	50,0	50,0
	1 Femenino	59	50,0	50,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

RELIGIÓN

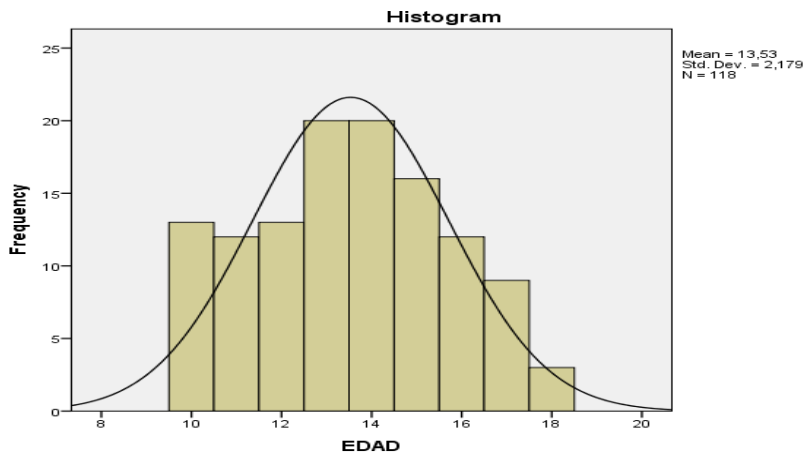
		Fre- quency	%	Valid %	Cumulative %
Valid	1 Advent- ista	112	94,9	94,9	94,9
	2 Otra	6	5,1	5,1	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

S_PADRES Situación de los padres

		Frequency	%	Valid %	Cumulative %
Valid	1 Casados	78	66,1	66,1	66,1
	2 Divorciado	40	33,9	33,9	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

EDAD

		Frequency	%	Valid %	Cumulative %
Valid	10	13	11,0	11,0	11,0
	11	12	10,2	10,2	21,2
	12	13	11,0	11,0	32,2
	13	20	16,9	16,9	49,2
	14	20	16,9	16,9	66,1
	15	16	13,6	13,6	79,7
	16	12	10,2	10,2	89,8
	17	9	7,6	7,6	97,5
	18	3	2,5	2,5	100,0
Total		118	100,0	100,0	



APÉNDICE E

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,899
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	596,850
	df	45
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	1,000	,679
R2 Yo oro diariamente.	1,000	,466
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	1,000	,582
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	1,000	,585
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	1,000	,318
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	1,000	,735
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	1,000	,662
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.	1,000	,397
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	1,000	,475
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	1,000	,522

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,421	54,207	54,207	5,421	54,207	54,207
2	,884	8,839	63,046			
3	,776	7,759	70,805			
4	,685	6,847	77,652			

5	,573	5,729	83,381		
6	,447	4,468	87,849		
7	,376	3,760	91,609		
8	,356	3,559	95,168		
9	,265	2,646	97,814		
10	,219	2,186	100,000		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	,857
R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	,824
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	,814
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	,765
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	,763
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	,722
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	,689
R2 Yo oro diariamente.	,683
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.	,630
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	,564

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Scale: REL

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	118	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	118	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,900	10

	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	,771	,885
R2 Yo oro diariamente.	,595	,895
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	,685	,888
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	,683	,888
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	,479	,902
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	,809	,880
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	,751	,884
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mi misma fe.	,548	,897
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	,606	,893
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	,646	,891

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,704
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	839,294
	df	276
	Sig.	,000

communalities

	Initial	Extraction
CRE1 Tengo buenas grados en matemáticas o aritmética	1,000	,634
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	1,000	,522
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	1,000	,612
CHP4 Yo ayudo en casa	1,000	,465
CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	1,000	,527
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	1,000	,406
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	1,000	,337
CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	1,000	,502
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	1,000	,466
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	1,000	,435
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	1,000	,231
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	1,000	,441
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	1,000	,475
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	1,000	,158
CRF15 Me llevo bien con mis familiares	1,000	,358
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	1,000	,415
CRE17 Tengo problemas con mis trabajos escolares	1,000	,556
CRP18 La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	1,000	,574
CRF19 Me peleo con mis padres	1,000	,472
CHP20 Ayudo a cocinar	1,000	,454
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	1,000	,576
CRP22 Tengo dificultad en hacer amigos	1,000	,419

CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	1,000	,436
CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	1,000	,465

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,981	20,755	20,755	3,624	15,100	15,100
2	2,324	9,681	30,436	3,157	13,155	28,255
3	1,937	8,069	38,505	2,191	9,129	37,385
4	1,694	7,060	45,565	1,963	8,180	45,565
5	1,338	5,574	51,140			
6	1,214	5,057	56,197			
7	1,094	4,560	60,757			
8	1,021	4,254	65,011			
9	,937	3,905	68,916			
21	,294	1,224	97,026			
22	,270	1,123	98,149			
23	,229	,954	99,102			
24	,215	,898	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
	CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	,678	,000	,081

CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	,642	,156	-	,135
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	,633	,116	,001	,034
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	,629	,108	,134	-
CHP4 Yo ayudo en casa	,626	,161	-	,195
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	,452	,020	-	-
CRF15 Me llevo bien con mis familiares	,441	,147	-	-
CRE1 Tengo buenas grados en matemáticas o aritmética	,020	,779	-	,122
CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	,185	,701	,002	-
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	,015	,680	,005	-
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	,331	,671	-	-
CRE17 Tengo problemas con mis trabajos escolares	,103	-	,042	,472
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	,405	,543	,036	-
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	,088	,090	,660	-
CRF19 Me peleo con mis padres	-	-	,578	,261
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	,175	,088	-	,013
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	,346	,437	-	-
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	,381	,137	,521	,013
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	,435	,155	,438	-
CRP18 La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	,075	,021	,159	,737
CRP22 Tengo dificultad en hacer amigos	-	-	-	,581
CHP20 Ayudo a cocinar	,392	,263	,054	,478

CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	,372	,020	,328	,436
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	,173	,164	,082	,307

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 7 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	,730	,645	-,131	-,185
2	,482	-,281	,722	,408
3	,375	-,429	-,679	,463
4	-,308	,566	-,006	,765

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Reliability

Scale: CRE

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	116	98,3
	Excluded ^a	2	1,7
	Total	118	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,782	6

	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CRE1 Tengo buenas notas en matemáticas o aritmética	,565	,740
CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	,535	,748
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	,500	,756
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	,523	,750
CRE17_R Tengo problemas con mis trabajos escolares	,440	,772
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	,633	,726

Scale: CRP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	110	93,2
	Excluded ^a	8	6,8
	Total	118	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,515	6

	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	,400	,398
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	,297	,453
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	,303	,450
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	,167	,512
CRP18_R La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	,134	,533
CRP22_R Tengo dificultad en hacer amigos	,298	,452

Scale: CRF

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	113	95,8
	Excluded ^a	5	4,2
	Total	118	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,643	6

	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	,606	,521
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	,300	,629
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	,234	,649
CRF15 Me llevo bien con mis familiares	,462	,576
CRF19_R Me peleo con mis padres	,327	,616
CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	,389	,598

Scale: CHP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	118	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	118	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,742	6

	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CHP4 Yo ayudo en casa	,533	,690
CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	,478	,706
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	,566	,680
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	,446	,724
CHP20 Ayudo a cocinar	,336	,750
CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	,578	,676

APÉNDICE F

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
R1 Mi fe religiosa es extremadamente importante para mí.	118	1	4	3,47	,648
R2 Yo oro diariamente.	118	1	4	3,04	,900
R3 Siento mi fe como una fuente de inspiración.	118	1	4	3,07	,736
R4 Mi fe me ayuda a dar sentido y propósito a mi vida.	118	1	4	3,29	,818
R5 Considero que soy activo en mi fe y en mi iglesia.	118	1	4	2,97	,821
R6 Mi fe es una parte importante de quien yo soy como persona.	118	1	4	3,34	,765
R7 Mi relación con Dios es muy importante para mí.	118	1	4	3,51	,737
R8 Yo disfruto la compañía de los que comparten mí misma fe.	118	1	4	3,38	,703
R9 Yo veo a mi fe como una fuente de bienestar.	118	1	4	3,14	,798
R10 Mi fe impacta muchas de mis decisiones.	118	1	4	3,20	,822
Valid N (listwise)	118				

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Min	Max	Mean	Std. Deviation
CRE1 Tengo buenas grados en matemáticas o aritmética	118	1	4	3,14	,905
CRP2 Salgo a lugares con mis amigos	118	1	4	2,41	,953
CRF3 Tengo una buena relación con mi madre	118	1	4	3,59	,726
CHP4 Yo ayudo en casa	118	1	4	3,24	,873

CRE5 Tengo buenas notas en álgebra	11 8	1	4	3,21	,900
CRP6 Tengo amigos del sexo opuesto	11 8	1	4	3,27	,927
CRF7 Tengo buenas relaciones con mi padre	11 8	1	4	3,33	,894
CHP8 Mantengo mi cuarto ordenado	11 8	1	4	2,83	,860
CRE9 Tengo buenas notas en historia y ciencias sociales	11 8	1	4	3,30	,769
CRP10 Asisto a las fiestas y reuniones de la escuela	11 8	1	4	2,52	1,023
CRF11 Me llevo bien con mis hermanos y hermanas	11 8	1	4	3,16	,822
CHP12 Mantengo mi ropa limpia y ordenada	11 8	1	4	3,27	,864
CRE13 Tengo buenas notas en lectura, escritura e inglés	11 8	1	4	3,27	,830
CRP14 Tengo al menos uno o dos mejores amigos	11 8	1	4	3,66	,750
CRF15 Me llevo bien con mis familiares	11 8	2	4	3,54	,670
CHP16 Me baño y me mantengo limpio	11 8	1	4	3,83	,494
CRE17 Tengo problemas con mis trabajos escolares	11 8	1	4	2,16	,911
CRP18 La mayoría de mi tiempo libre lo uso estando solo	11 8	1	4	2,25	,929
CRF19 Me peleo con mis padres	11 8	1	4	1,80	,808
CHP20 Ayudo a cocinar	11 8	1	4	2,42	,912
CRE21 Me va bien con las tareas escolares	11 8	1	4	3,29	,782
CRP22 Tengo dificultad en hacer amigos	11 8	1	4	1,80	,950
CRF23 Tengo un adulto con quien puedo hablar de mis problemas	11 8	1	4	3,14	1,017
CHP24 Ayudo con limpiar después de la comida	11 8	1	4	3,01	,872

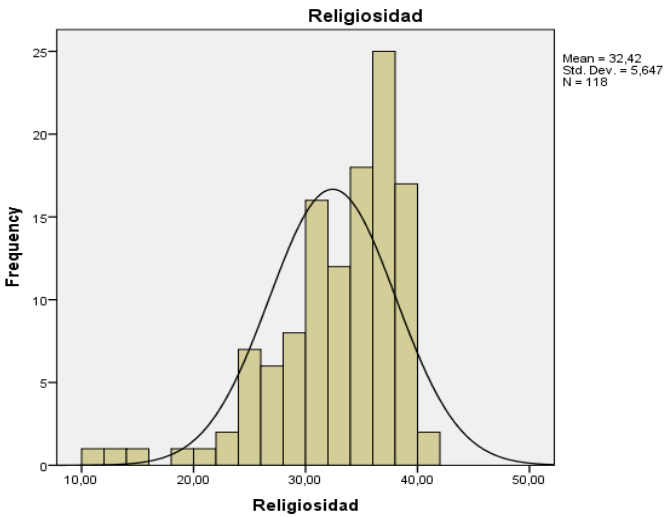
Valid N (listwise)	118				
--------------------	-----	--	--	--	--

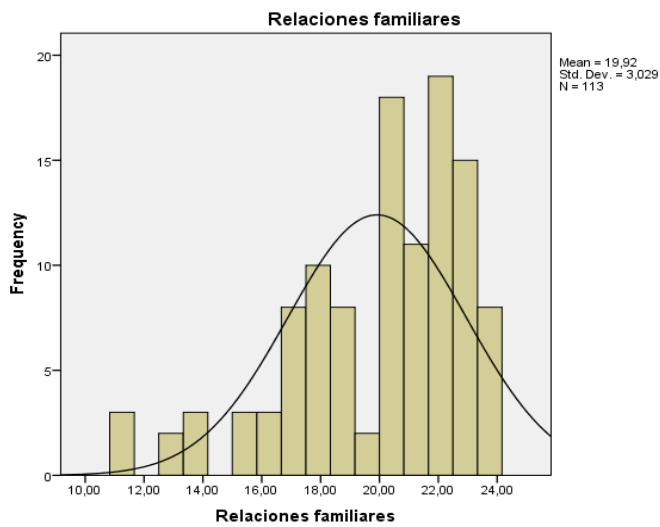
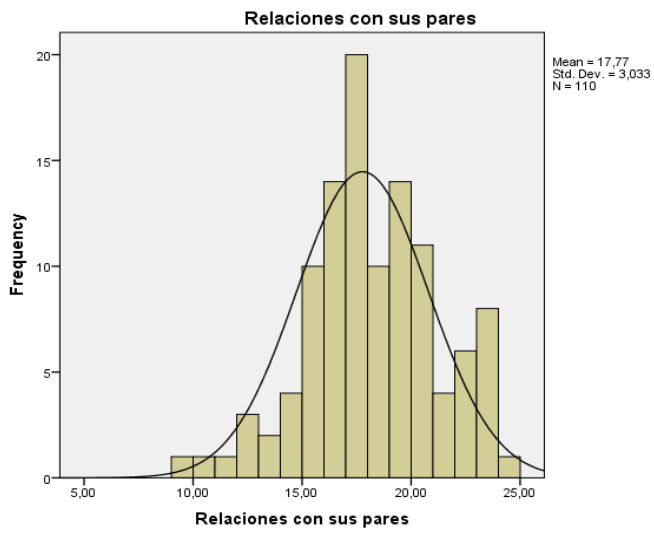
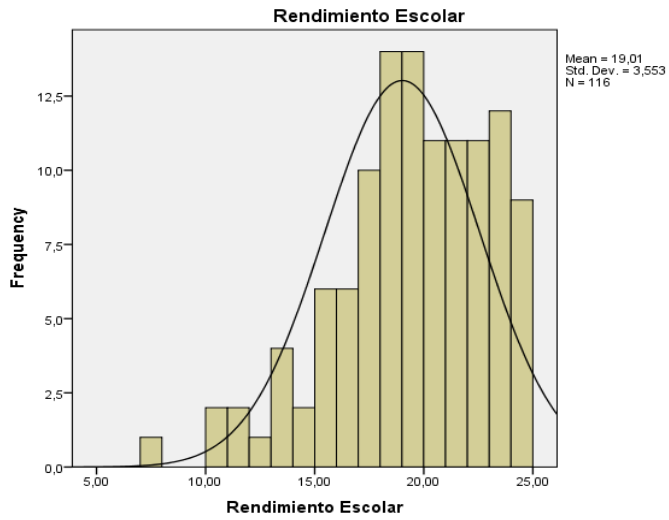
Frecuencias

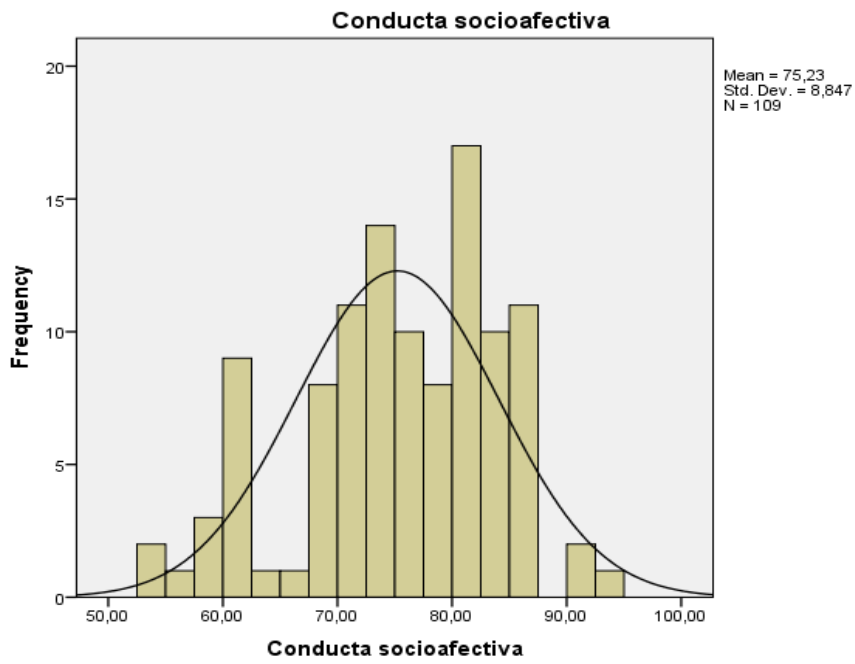
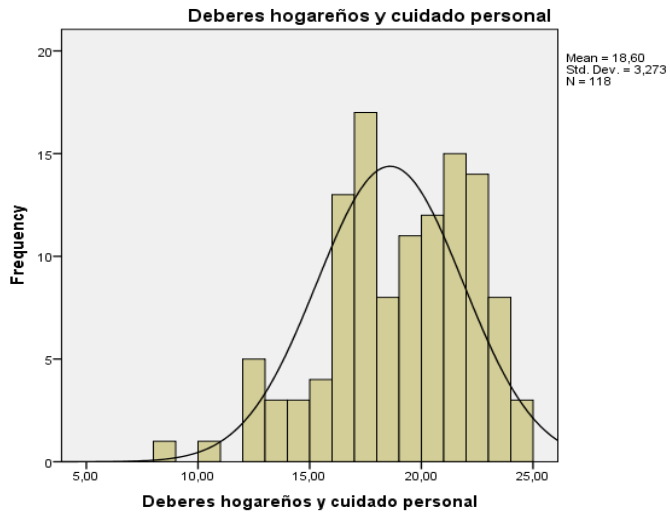
Statistics

		Rel Religiosidad	CRE Rendimiento Escolar	CRP Relaciones con sus pares	CRF Relaciones familiares	CHP Deberes hogareños y cuidado personal	CSA Conducta socioafectiva
N	Valid	118	116	110	113	118	109
	Missing	0	2	8	5	0	9
Mean		32,4196	19,0135	17,7715	19,9185	18,5967	75,2291
Std. Deviation		5,64679	3,55294	3,03284	3,02931	3,27257	8,84674
Skewness		-1,373	-,791	-,193	-,940	-,598	-,518
Kurtosis		2,433	,543	,110	,593	,078	-,324

Histogram







APÉNDICE G

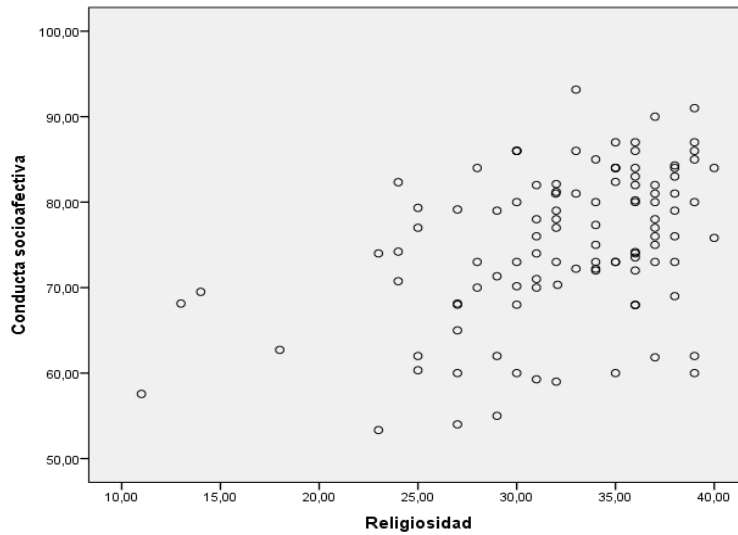
PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Correlations

Correlations

		Rel Religi- osidad
CRE Rendimiento Escolar	Pearson Correlation	,361
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	116
CRP Relaciones con sus pares	Pearson Correlation	,050
	Sig. (2-tailed)	,603
	N	110
CRF Relaciones familiares	Pearson Correlation	,434
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	113
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Pearson Correlation	,288
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	118
CSA Conducta socioafec- tiva	Pearson Correlation	,425
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	109

Graph



T-Test

Group Statistics

	GÉNERO	N	Mean	Std. Deviation
Rel Religiosidad	0 Masculino	59	31,5160	4,93691
	1 Femenino	59	33,3232	6,18773
CRE Rendimiento Escolar	0 Masculino	59	18,5578	3,73971
	1 Femenino	57	19,4851	3,31557
CRP Relaciones con sus pares	0 Masculino	56	17,8805	2,99710
	1 Femenino	54	17,6583	3,09351
CRF Relaciones familiares	0 Masculino	58	19,8604	2,69924
	1 Femenino	55	19,9799	3,36676
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	0 Masculino	59	17,8637	3,51815
	1 Femenino	59	19,3298	2,85192
CSA Conducta socioafectiva	0 Masculino	55	74,1158	8,92982
	1 Femenino	54	76,3630	8,69715

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Rel Religiosidad	Equal variances assumed	1,041	,310	-1,754	116	,082
CRE Rendimiento Escolar	Equal variances assumed	,508	,478	-1,411	114	,161
CRP Relaciones con sus pares	Equal variances assumed	,118	,732	,383	108	,703
CRF Relaciones familiares	Equal variances assumed	2,894	,092	-,209	111	,835
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Equal variances assumed	1,297	,257	-2,487	116	,014
CSA Conducta socioafectiva	Equal variances assumed	,037	,848	-1,331	107	,186

Group Statistics

S_PADRES Situación de los padres		N	Mean	Std. Deviation
Rel Religiosidad	2 Divorciado	40	31,1878	6,31051
	1 Casados	78	33,0513	5,20464
CRE Rendimiento Escolar	2 Divorciado	38	18,5883	4,03742
	1 Casados	78	19,2206	3,29964
CRP Relaciones con sus pares	2 Divorciado	36	18,6407	2,59072
	1 Casados	74	17,3486	3,15631
CRF Relaciones familiares	2 Divorciado	37	19,1198	3,67975
	1 Casados	76	20,3074	2,59548
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	2 Divorciado	40	18,3944	3,39716
	1 Casados	78	18,7005	3,22424
CSA Conducta socioafectiva	2 Divorciado	35	74,2924	9,25672
	1 Casados	74	75,6721	8,67528

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
Rel Religiosidad	Equal variances assumed	2,334	,129	1,711	116	,090
CRE Rendimiento Escolar	Equal variances assumed	1,539	,217	-,899	114	,371
CRP Relaciones con sus pares	Equal variances assumed	,859	,356	2,131	108	,035
CRF Relaciones familiares	Equal variances not assumed	6,603	,012	1,761	54,029	,084
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Equal variances assumed	,437	,510	-,479	116	,633
CSA Conducta socioafectiva	Equal variances assumed	,432	,512	-,759	107	,450

Correlations PADRES CASADOS

Correlations

		Rel Religiosidad
CRE Rendimiento Escolar	Pearson Correlation	,336
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	78
CRP Relaciones con sus pares	Pearson Correlation	,052
	Sig. (2-tailed)	,662
	N	74
CRF Relaciones familiares	Pearson Correlation	,479
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	76

CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Pearson Correlation	,249
	Sig. (2-tailed)	,028
	N	78
CSA Conducta socioafectiva	Pearson Correlation	,392
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	74

Correlations PADRES NO CASADOS

Correlations

		Rel Religi- osidad
CRE Rendimiento Escolar	Pearson Correlation	,379
	Sig. (2-tailed)	,019
	N	38
CRP Relaciones con sus pares	Pearson Correlation	,145
	Sig. (2-tailed)	,399
	N	36
CRF Relaciones familiares	Pearson Correlation	,343
	Sig. (2-tailed)	,037
	N	37
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Pearson Correlation	,342
	Sig. (2-tailed)	,031
	N	40
CSA Conducta socioafectiva	Pearson Correlation	,469
	Sig. (2-tailed)	,004
	N	35

Correlations GÉNERO MASCULINO

Correlations

		Rel Religi- osidad
CRE Rendimiento Escolar	Pearson Correlation	,341
	Sig. (2-tailed)	,008
	N	59
CRP Relaciones con sus pares	Pearson Correlation	,112
	Sig. (2-tailed)	,412
	N	56
CRF Relaciones familiares	Pearson Correlation	,266
	Sig. (2-tailed)	,044
	N	58
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Pearson Correlation	,206
	Sig. (2-tailed)	,118
	N	59
CSA Conducta socioafec- tiva	Pearson Correlation	,349
	Sig. (2-tailed)	,009
	N	55

Correlations GÉNERO FEMENINO

Correlations

		Rel Religi- osidad
CRE Rendimiento Escolar	Pearson Correlation	,359
	Sig. (2-tailed)	,006
	N	57
	Pearson Correlation	,012

CRP Relaciones con sus pares	Sig. (2-tailed)	,933
	N	54
CRF Relaciones familiares	Pearson Correlation	,555
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	55
CHP Deberes hogareños y cuidado personal	Pearson Correlation	,329
	Sig. (2-tailed)	,011
	N	59
CSA Conducta socioafectiva	Pearson Correlation	,472
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	54

REFERENCIAS

- Asmat Chávez, D. (2012). El posmodernismo: sociedad y familia en el siglo XXI. *Revista Estrategias para el Cumplimiento de la Misión*, 9(2), 83-91. doi: <https://doi.org/10.17162/recm.v9i2.286>
- Bengoechea Garín, P. (1992). Un análisis exploratorio de los posibles efectos del divorcio en los hijos. *Psicothema*, 4(2), 491-511.
- Amato, P. R. y Anthony, C. J. (2014). Estimating the effects of parental divorce and death with fixed effects models. *Journal of Marriage and Family*, 76(2), 370-386. <https://doi.org/10.1111/jomf.12100>
- Morales Alejandro, L. I. (2014). Intersección de la espiritualidad/religión en las conductas sexuales de los/as adolescentes. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 21, 193-213. doi:10.14198/ALTERN2014.21.10
- Ahmadi, K., Azad-Marza, E. y Ashrafi, S. M. N. (2008). The influence of religiosity on marital satisfaction. *Journal of Social Sciences*, 4(2), 103–110. doi:10.3844/jssp.2008.103.110
- Bell-Tolliver, L., Burgess, R. y Brock, L. J. (2009). African American therapists working with African American families: An exploration of the strengths perspective in treatment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 35(3), 293–307. doi:10.1111/j.1752-0606.2009.00117.x
- Booth, A. y Amato, P. R. (2001). Parental predivorce relations and offspring postdivorce well-being. *Journal of Marriage and Family*, 63(1), 197-212. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2001.00197.x>
- Bordginon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson: el diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.
- Boyatzis, R. E., Goleman, D. y Rhee, K. (2000). Clustering competence in emotional intelligence: Insights from the emotional competence inventory (ECI)s. En R. Bar-On and J.D.A. Parker (Eds.), *Handbook of emotional intelligence* (pp. 343-362). San Francisco: Jossey-Bass.
- Burin, M. (1998). *Género y familia: poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. México: Paidós.

- Cabrera García, V. E., Guevara Marín, I. P. y Barrera Currea, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 115-126.
- Cabrera, N. J. y Tamis-LeMonda, C. S. (Eds.). (2013). *Handbook of father involvement: Multidisciplinary perspectives* (2ª ed.). New York: Routledge/Taylor & Francis.
- Canaval, G. E., González, M. C. y Oliva Sánchez, M. (2007). Espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja. *Colombia Médica*, 38(4), 72-78.
- Cuervo Martínez, A. (2010). Pautas de crianza de desarrollo socioafectivo en la infancia. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.
- Eguiluz, L. L. (2003). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax.
- Ellis, A. y Lega, L. L. (1993). Cómo aplicar algunas reglas básicas de las ideas irracionales sobre uno mismo, otras personas y la vida en general. *Psicología Conductual*, 1(1), 101-110.
- Ezpeleta, L. (2005). *Factores de riesgo en psicopatología del desarrollo*. Barcelona: Masson.
- Fernández, O., Luquez, P. y Leal, E. (2010). Procesos socio-afectivos asociados al aprendizaje y práctica de valores en el ámbito escolar. *Telos*, 12(1), 63-78.
- Flanagan, B. (1994). *Developing a divorce recovery ministry*. Denver: Navpress Pub Group.
- García Barba, E. L. (s. f.). *La importancia del desarrollo afectivo del niño/a*. Recuperado de <https://medac.es/articulos-educacion-infantil/la-importancia-del-desarrollo-afectivo-del-ninoa/>
- García López, J. L. (2011). *Detonantes del divorcio en los matrimonios adventistas del séptimo día del municipio de Matías Romero, Oaxaca, México* (Tesis de maestría). Universidad de Morelos, Morelos, México.
- González Luis, M. L. y Cifuentes González, D. (2015). *Desarrollo socio-afectivo: primera infancia*. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1870/Desarrollo%20Socio-Afectivo.%20Primera%20Infancia.pdf;sequence=1>
- Gottman, J. (2011). *Raising an emotionally intelligent child*. New York: Simon and Schuster.

- Gray, P. B. y Anderson, K. G. (2015). *El impacto del padre en las niñas y niños*. Las Vegas: Enciclopedia Sobre el Desarrollo de la Primera Infancia.
- Heckel, L., Clarke, A., Barry, R., McCarthy, R. y Selikowitz, M. (2013). Child AD/HD severity and psychological functioning in relation to divorce, remarriage, multiple transitions and the quality of family relationships. *Emotional & Behavioural Difficulties*, 18(4), 353-372. <https://doi.org/10.1080/13632752.2013.769708>
- Henao López, G., Ramírez Palacio, C. y Ramírez Nieto, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y en la niña. *El Ágora USB*, 7(2), 233-240.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Bandura, A. (1978). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 1(4), 139–161. doi:10.1016/0146-6402(78)90002-4
- Hostinar, C. E., Stellern, S. A., Schaefer, C., Carlson, S. M. y Gunnar, M. R. (2012). Associations between early life adversity and executive function in children adopted internationally from orphanages. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109, 17208–17212. doi:10.1073/pnas.1121246109
- Huerta Ramírez, Y. y Rivera Heredia, M. E. (2017). Resiliencia, recursos familiares y espirituales en cuidadores de niños con discapacidad. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2), 70-81. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.005>
- Inn, K., McCarney, D. y Phillips, . (2006), *Handbook of early childhood development*. Oxford, UK: Blackwell.
- Jiménez Arrieta, M., Amarís Macías, M. y Valle Amarís, M. (2012). Afrontamiento en crisis familiares: El caso del divorcio cuando se tienen hijos adolescentes. *Salud Uninorte*, 28(1), 1-14.
- Jones, J. M. (2007). Exposure to chronic community violence: Resilience in African American children. *Journal of Black Psychology*, 33(2), 125-149. <https://doi.org/10.1177/0095798407299511>
- Kiesling, C. (2011). An attachment theory approach to narrating the faith journey of children of parental divorce. *International Journal of Children's Spirituality*, 16(4), 301-313. <https://doi.org/10.1080/1364436X.2011.639746>

- Leidy, M. S., Schofield, T. J. y Parke, R. D. (2013). Fathers' contributions to children's social development. En N. J. Cabrera y C. S. Tamis-LeMonda (Eds.), *Handbook of father involvement: Multidisciplinary perspectives* (pp. 151-167). New York: Routledge/Taylor & Francis.
- Levenson, M. R., Aldwin, C. M. y D'Mello, M. (2005). Religious development from adolescence to middle adulthood. En R. F. Paloutzian y C. L. Park (Eds.), *Handbook of the psychology of religion and spirituality* (pp. 144-161). New York, Guilford.
- López Jiménez, M. T., Barrera Villalpando, M. I., Cortés Sotres, J. F., Guines, M. y Jaime L., M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud Mental*, 34(2), 111-120.
- Organización Panamericana de la Salud. (2001). Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes. Washington, DC. Recuperado de <https://convivencia.files.wordpress.com/2008/11/habilidades2001oms65p.pdf>
- Iglesia Adventista del Séptimo Día. (2015). *Manual de la Iglesia Adventista*. Buenos Aires: ICES.
- Koenig, H. G., McCullough, M. E. y Larson, D. B. (2004). Handbook of Religion and Health. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 12(3), 332. doi:10.1097/00019442-200405000-00015
- Manual de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. (2015). *Matrimonio, divorcio y nuevo casamiento*. Recuperado de <http://www.pcsda.org/wp-content/uploads/2014/10/Manual-de-la-Iglesia-Adventista-19-Revision-Revision-2015.pdf>
- Meltzer, S. (2011). Our divorce culture: A durkheimian perspective. *Journal of Divorce & Remarriage*, 52(3), 147–163. doi:10.1080/10502556.2011.556962
- Ming, C. y Fincham, F. D. (2010). The differential effects of parental divorce and marital conflict on young adult romantic relationships. *Personal Relationship*, 17(3), 331-343. doi:10.1111/j.1475-6811.2010.01279.x
- Mueller, E. y de Souza, E. B. (2015). *El matrimonio: aspectos bíblicos y teológico*. Madrid. Safeliz.
- Ocampo, J. M., Romero, N., Saa, H. A., Herrera, J. A. y Reyes Ortiz, C. A. (2006). Prevalencia de las prácticas religiosas, disfunción familiar, soporte social y síntomas depresivos en adultos mayores. *Colombia Médica*, 37(2), 26-30.
- Martín Rodríguez, M. N. y Ocaña Villuendas, L. (2011). *Desarrollo socioafectivo*. México: Paraninfo.

- López Sánchez, F., Etxebarria, I., Fuentes Rebollo, M. J. y Ortiz, M. J. (2014). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Dusan, R. (2001). *Desarrollo Humano*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Plante, T. G. y Sherman, A (2001). *Faith and health*. New York: The Guilford Press.
- Pargament, K. I., Smith, B. W., Koenig, H. G. y Pérez, L. (1998). Patterns of positive and negative religious coping with major life stressors. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 37(4), 710. doi:10.2307/1388152
- Pargament, K. I. (1997). *The psychology of religion and coping: Theory, research, practice*. New York: Guilford Press.
- Richards, P. S. y Bergin, A. E. (2005). *A spiritual strategy for counseling and psychotherapy* (2ªed.). Washington: American Psychological Association. <http://dx.doi.org/10.1037/11214-000>
- Plante, T. G. y Thoresen, C. E. (Eds.) (2007). *Spirit, science and health: How the spiritual mind fuels physical wellness*. Westport, CT: Praeger/Greenwood.
- Patterson, G. R., de Garmo, D. y Forgatch, M. S. (2004). Systematic changes in families following prevention trials. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32(6), 621–633. doi:10.1023/b:jacp.0000047211.1182
- Trujillo Pedraza, M. L. y Martín Velasco, S. (2010). *Desarrollo socioafectivo*. Madrid: Editex.
- Plante, T. G. (2009). *Spiritual practices in psychotherapy: Thirteen tools for enhancing psychological health*. Washington: American Psychological Association.
- Jurado Ponce, C. y Álvarez Romero, M. (2018). *Desarrollo socioafectivo e intervención con familias*. Madrid: IC.
- Portes, P. R. y Brown, J. H. (2005). Comprensión de las diferencias de sexo en la adaptación de los niños al divorcio: inferencia en la práctica. *Revista de Psicología*, 1(2), 5-20.
- Potter, D. (2010). Psychosocial well-being and the relationship between divorce and children's academic achievement. *Journal of Marriage and Family*, 72(4), 933-946. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00740.x
- Portnoy, S. M. (2008). The psychology of divorce: A lawyer's primer, part 2: The effects of divorce on children. *American Journal of Family Law*, 21(4), 126-134. doi:

- Ramírez Castillo, M. A. (2007). Los padres y los hijos: variable de riesgo. *Educación y Educadores*, 10(1), 27-37.
- Rehm, M. L. y Allison, B. N. (2009). Exploring spirituality of university fcs students: A resource for resiliency. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 101(4), 12-17.
- Roizblatt S., A., Leiva F., V. M. y Maida, A. M. (2018). Separación o divorcio de los padres. Consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras. *Revista Chilena de Pediatría*, 89(2), 166-172.
- Salgado Lévano, A. (2014). Revisión de estudios empíricos sobre el impacto de la religión, religiosidad y espiritualidad como factores protectores. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 121-159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>
- Sundararajan-Reddy, S. (2005). *The relationship of spirituality to resilience in adolescents*. New Brunswick, NJ: Rutgers University.
- Shaw, D. S. (1991). The effects of divorce on children's adjustment: Review and implications. *Behavior Modification*, 15(4), 456-485. doi: 10.1177/01454455910154002
- Shonkoff, J. P. y Phillips, D. A. (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. Washington: National Academy Press.
- Spigelman, G., Spigelman, A. y Englesson, I. (1991). Hostility, aggression, and anxiety levels of divorce and nondivorce children as manifested in their responses to projective tests. *Journal of Personality Assessment*, 56(3), 438-452. doi:10.1207/s15327752jpa5603_6
- Torras de Bea, E. (2010). Investigaciones sobre el desarrollo cerebral y emocional: Sus indicativos en relación a la crianza. *Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*, 49, 153-171.
- Madrugá Torremocha, I. y Redondo Vaquero, A. (2010). *Desarrollo socioafectivo: grado superior*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Valdés Cuervo, A. A., Carlos Martínez, E. A. y Ochoa Alcántar, J. M. (2010). Características emocionales y conductuales de hijos de padres casados y divorciados. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 12(1), 117-134.
- Valladares González, A. M. (2008). La familia: una mirada desde la psicología. *Medi-Sur*, 6(1), 4-13.
- Vousoura, E., Verdeli, H., Warner, V., Wickramaratne, P. y Baily, C. D. R. (2011). Parental divorce, familial risk for depression, and psychopathology in offspring: A

- three-generation study. *Journal of Child and Family Studies*, 21(5), 718–725. doi:10.1007/s10826-011-9523-7
- Wallerstein, J. (2005). Growing up in the divorced family. *Clinical Social Work Journal*, 33(4), 401-417. doi:10.1007/s10615-005-7034-y
- Warner, H. L., Mahoney, A. y Krumrei, E. J. (2009). When parents break sacred vows: The role of spiritual appraisals, coping, and struggles in young adults' adjustment to parental divorce. *Psychology of Religion and Spirituality*, 1(4), 233-248. <http://dx.doi.org/10.1037/a0016787>
- Wahl, R.A., Cotton, S. y Harrison-Monroe, P. (2008). Spirituality, adolescent suicide, and the juvenile justice system. *Southern Medical Journal*, 101(7), 711-715. doi: 10.1097/SMJ.0b013e31817a7e73
- White, E. (1971). *Consejos para los maestros*. Miami: APIA.
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: ACES.
- Zhai, J. E., Ellison, C. G., Gleen, N. D. y Marquardt, E. (2007). Parental divorce and religious involvement among young adults. *Sociology of Religion*, 68(2), 125-144. <https://doi.org/10.1093/socrel/68.2.125>
- Zhai, J., Ellison, C., Stokes, C. E. y Gleen, N. D. (2008). Spiritual, but not religious: The impact of parental divorce on the religious and spiritual identities of young adults in the United States. *Review of Religious Research*, 49, 379-394.