

Universidad de Morelos

Facultad de Teología



CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO

BASADO EN 1 SAMUEL 8-12

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Carlos Daniel Guzmán García

Marzo de 2021

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO

BASADO EN 1 SAMUEL 8-12

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Carlos Daniel Guzmán García

Marzo de 2021

## **RESUMEN**

**CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO  
BASADO EN 1 SAMUEL 8-12**

Por

Carlos Daniel Guzmán García

Asesor: Emmer Chacón

## **RESUMEN**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO  
BASADO EN 1 SAMUEL 8-12

Investigador: Carlos Daniel Guzmán García

Asesor: Emmer Chacón PhD.

Fecha de terminación: Marzo de 2021

### **Introducción**

Los antecedentes de implicaciones de monarquía se remontan a los tiempos de Moisés en Deuteronomio 17:14-20 con la sección conocida como “la ley del rey”. Sin embargo, al centrarse en los capítulos 8-12 del primer libro de Samuel es posible ver las implicaciones que incluía el pedido del pueblo “Danos un rey”.

Walton plantea 3 escenarios para implicaciones en el pedido: (1) "Danos un rey (en lugar de un juez) como las otras naciones (así que nuestro estado puede funcionar como el de ellos)". Esta interpretación es un rechazo a la institución del juicio

(2) "Danos un rey (en lugar de una deidad) como las otras naciones (tienen)". Esta interpretación es un rechazo de Yhwh personalmente

(3) "Danos un rey (para que podamos llegar a) como las otras naciones (porque están mejor que nosotros)". Esta interpretación es una petición por una nueva identidad nacional.

Podemos ver tres rechazos de parte del pueblo a través de una frase, a la institución de los jueces, un rechazo a Dios y una renuncia a los elementos que conformaban su identidad.

### **Objetivo**

Comprendiendo la importancia del liderazgo eclesiológico moderno, esta investigación pretende a través de un estudio de las implicaciones de un cambio de liderazgo Teocrático a uno donde el hombre es el centro, crear un análisis personal de las implicaciones que puede tener en el ministerio personal de cada creyente, ya que como se analizó en este documento, el que es creyente es llamado a ser líder e influir en su círculo de influencia.

### **Método**

Este trabajo de investigación es de tipo temático, con la subdivisión del área teológica todo esto se hace teniendo como base la Biblia. En esta investigación se dedicó tiempo a analizar distintos tipos de liderazgo para sentar una base y poder analizar las implicaciones del cambio de liderazgo.

## **Resultados**

Por medio de la investigación y un estudio del texto, se encontraron al menos tres grandes implicaciones de la solicitud del pueblo al pedir un rey. Se encontró como con el pedido de “danos un rey como las naciones” era un fuerte golpe no solo al sistema de gobierno, sino a las bases de su identidad como pueblo escogido.

## **Conclusión**

Ante la solicitud del pueblo de Israel, se puede ver un triple rechazo, al sistema de gobierno, a su Dios y a la identidad. Dios los había tomado de entre las naciones para ser un pueblo especial, sin embargo, ellos querían ser como el resto de las naciones vecinas dejando de lado la misión a la que habían sido llamados a cumplir.

**Palabras clave:** Liderazgo, Teocracia, Androcracia, Samuel, Monarquía, Identidad y literatura.


CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO BASADO

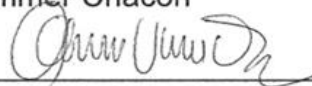
EN 1 SAMUEL 8-12

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología


Por  
Carlos Daniel Guzmán García

APROBADO POR LA COMISIÓN

  
Asesor principal  
Dr. Emmer Chacón

  
Referente de Investigación  
Asesor metodológico  
Dr. Alberto Valderrama Rincón

  
Lector  
Dr. Isidro López

  
Director Facultad de Teología  
Dr. Juan José Andrade

28 de abril de 2021  
Fecha de aprobación

## RECONOCIMIENTOS

Inicialmente una inmensa gratitud a Dios por su guía y dirección, el es quien merece la honra y gloria. Él es la fuente de sabiduría y entendimiento.

Un reconocimiento especial a mis asesores. Al Dr. Emmer Chacón, siendo una importante guía al ser asesor temático, agradezco su paciencia y comprensión. Agradezco también al Dr. Alberto Valderrama, quien no solo ha sido un instructor metodológico sino una motivación en la búsqueda de del conocimiento.

Agradezco a mi familia. Mis padres, Fermín Guzmán y Juany García, por su paciencia e incansable apoyo en el desarrollo educativo de sus hijos. A Mayela Cole, quien es una madre para mí y quien siempre me ha motivado a ir adelante. A mis hermanos, Gabriel y Jaresy. También agradezco a mi novia, Dalette Pérez, quien ha sido de apoyo no solo académico en el proceso de investigación, también ha sido un apoyo moral y emocional, impulsándome a seguir adelante.

También a los miembros de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos, tanto docentes como compañeros de clase, que de alguna u otra manera fueron parte de este proceso.

Que la honra y la gloria sean solo para el Señor.



Universidad de Morelos

Facultad de Teología

CAMBIO DE LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO

BASADO EN 1 SAMUEL 8-12

Tesis

presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Carlos Daniel Guzmán García

Marzo de 2021

## TABLA DE CONTENIDO

### Capítulo

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
	Antecedentes .....	1
	La no unidad literaria .....	7
	Declaración del problema .....	10
	Pregunta de investigación .....	10
	Propósito .....	10
	Objetivos específicos.....	11
	Justificación.....	11
	Resultados esperados.....	11
	Alcance y delimitaciones .....	11
	Supuestos .....	12
	Definición de términos .....	12
	Resumen .....	12
II.	MARCO TEÓRICO .....	13
	Liderazgo.....	13
	Tipos de liderazgo .....	15
	Liderazgo cristiano según Elena de White .....	17
	Liderazgo bíblico .....	20
	Resumen .....	23
III.	MARCO METODOLÓGICO.....	24
	Tipo de investigación.....	24
	Pasos metodológicos .....	25
	Procedimiento.....	25
	Estructura del trabajo .....	26
	Tratamiento de la información .....	27
	Resumen .....	27
IV.	DEL LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO -1 SAMUEL 8-12- .....	28
	“Reyes vs Jueces” .....	28
	Ajuste .....	36
	Intención.....	37

	Bases de la identidad israelita .....	38
	Conclusiones de la revisión de la literatura .....	40
	Resumen .....	40
V.	RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	42
	Resumen .....	42
	Abstract .....	43
	Introducción .....	45
	Metodología .....	47
	Resultados .....	48
	Discusión .....	49
	Conclusiones .....	49
	Recomendaciones .....	50
	LISTA DE REFERENCIAS .....	51

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

Este capítulo presenta los antecedentes del cambio de liderazgo en el pueblo de Israel. A través de un recorrido de historia se trae a colación el gobierno teocrático y el pedido del pueblo a Dios a través del profeta Samuel.

Posteriormente se analizan los propósitos y los objetivos de la investigación incluyendo también las limitaciones y delimitaciones de la investigación. Por último, se describe el marco filosófico y la definición de términos.

#### **Antecedentes**

Esta sección (1 Samuel 8-12) se encuentra entre el cierre formal de una unidad, 7: 13-17, repitiendo las fórmulas que marcan el final de la historia de un juez (cf. Jueces 3:30; 8:28), y la apertura formal de otra unidad, 13: 1, una fórmula para comenzar el informe de un reinado. Por lo tanto, los elementos extrínsecos definen los límites del perícopos, aunque el capítulo 7 es en sí mismo una preparación directa para el capítulo 8., Y la sección en su conjunto establece el tono para todo lo que sigue.

El pedido del pueblo de Israel expresado en 1 Samuel 8:5 "...por tanto, constitúyenos ahora un rey que nos juzgue, como tienen todas las naciones" (RV1960) es un texto que ha sido objeto de especulación, ya que los

comentaristas Bíblicos lo proponen en tres variantes; según Walton <sup>1</sup>(1) "Danos un rey (en lugar de un juez) como las otras naciones (así que nuestro estado puede funcionar como el de ellos)". Esta interpretación es un rechazo a la institución del juicio <sup>2</sup>

(2) "Danos un rey (en lugar de una deidad) como las otras naciones (tienen)". Esta interpretación es un rechazo de Yhwh personalmente <sup>3</sup>

(3) "Danos un rey (para que podamos llegar a) como las otras naciones (porque están mejor que nosotros)". Esta interpretación es una petición por una nueva identidad nacional.<sup>4</sup>

Lo que los comentaristas no exploran, es como las "otras naciones" percibieron su identidad, su monarquía o su relación con los dioses. Es cierto que lo que el Israel "ortodoxo" estaba rechazando era algo que las demás naciones no poseían.

Walton<sup>5</sup>, plantea la siguiente interpretación: "Danos un rey (quien es) como (el tipo que) tienen las otras naciones, quienes servirán las mismas funciones de la misma manera que las de ellos", esto refleja una teología que recuerda a las antiguas naciones del Cercano Oriente que desean emular. Pidiendo un rey "como

---

<sup>1</sup> Jonathan H Walton, "A king like the nations: 1 Samuel 8 in its cultural context", *Biblica* 96, núm. 2 (2015): 179.

<sup>2</sup> Robert D. Bergen, *1, 2 Samuel: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture* (Nashville, Tenn.: Holman Reference, 1996), 113.

<sup>3</sup> Lyle M. Eslinger, *Kingship of God in Crisis: A Close Reading of 1 Samuel 1-12* (Decatur, Ga: Sheffield Academic Pr, 1985), 263.

<sup>4</sup> David Toshio Tsumura, *The First Book of Samuel*, y First printing edition (Grand Rapids, Mich: Eerdmans, 2007), 249.

<sup>5</sup> Walton, "A king like the nations", 181.

las naciones", reflejan su deseo de un Dios "como las naciones"; implícitamente, en lugar del dios que tienen. Es este rechazo de la identidad de Dios es el que le hace decir: "a mí me han desechado" 1ro de Samuel 8:7

Sin embargo, lo importante es la articulación interna de la unidad. En general, el interés en él se concentra en el problema de la supuesta fuente promonárquica (9: 1—10: 16; 11: 1-15) y el antimonárquico (8; 10: 17-27; 12), sus fechas y su fiabilidad histórica. Esto es importante, por supuesto, pero ha llamado la atención de la cuidadosa construcción narrativa de la unidad como tal.

El elemento más obvio en esta construcción es el patrón de contrastes. Se alternan dos géneros: el informe y la historia, y esto se enfatiza formalmente. Los informes se abren con la convocatoria explícita de las personas (8: 4; 10:17; 11: 14JF.) Y, cuando sigue una historia, su despido (8:22; 10:25). Además, los informes tienen una estructura interna similar. Cada una contiene un discurso solemne de Samuel y cierta cantidad de diálogo. Así las escenas están fuertemente grabadas.

Pasamos de los momentos de solemne asamblea "constitucional" a los momentos de acción vigorosa en las historias. Y son los discursos de Samuel durante las asambleas los que atacan la realeza, mientras que las historias son positivas hacia ella. Todo el aparato de alternaciones sirve para reforzar la tensión básica del perícope, el problema de la actitud correcta hacia la realeza.

<sup>1</sup>Este elemento básico se repite temáticamente. La sección no es solo acerca de la realeza, se trata de la realeza como un problema, y al lector no se le permite perder esto incluso en las llamadas unidades pro-monárquicas. Esto se consigue por medios lingüísticos. La primera escena enfoca la atención en la solicitud de un rey como un mal porque es un rechazo de la institución divinamente ordenada de la judicatura representada por Samuel. A partir de entonces, incluso cuando se habla positivamente del rey, el lenguaje es el que resulta familiar a partir de la teología de los jueces (cf. 9:16; 10: 1 [LXX]).

Las asociaciones del vocabulario mantienen así presente el problema. Pero incluso cuando este no es el caso, el problema no se olvida por completo: en la oleada de éxitos, los versículos 12-13 del capítulo 11 nos recuerdan la oposición al rey.

Pero hasta ahora tenemos un patrón de contrastes y tema recurrente. Esto no es suficiente para una buena narración por sí misma. Debe haber movimiento, y hay en nuestro pasaje.

El Capítulo 8 expone el problema de la realeza entre la gente de Yahweh, pero la siguiente historia crea complicaciones. Hay algo bueno sobre Saúl, a pesar de los problemas que la realeza plantea, problemas recordados.

Esto crea una tensión que se libera cuando en 11: 1-13 se muestra que Saúl actúa como el propio hombre de Yahweh. Este es el verdadero clímax de la narrativa, y abre el camino a una resolución final en el capítulo 12 donde, con el

---

<sup>1</sup> Dennis J McCarthy, "Inauguration of monarchy in Israel: a form-critical study of 1 Samuel 8-12", *Interpretation* 27, núm. 4 (octubre de 1973): 3 (403).

pecado reconocido y arrepentido, la realeza puede ser aceptada en la historia de la salvación en curso. Esta resolución se enfatiza mediante un dispositivo formal: el equilibrio perfecto entre las Partes I + II y VI, los informes que abren y cierran el perícopo.<sup>1</sup>

Durante mucho tiempo, críticos han debatido sobre la unidad o la fragmentación literaria en 1 Samuel 8-12. Críticos como Artur Weiser menciona: “En vista de la diversidad de motivos y puntos de vista en los pasajes en discusión, debemos por el contrario tener en cuenta un proceso múltiple de utilización y configuración de las tradiciones que se desarrollaron a lo largo de un largo período. En diferentes puntos y diferentes tiempos”.

Como punto opuesto Autores como Bruce C. Birch<sup>2</sup> o Julius Wellhausen, argumentan que el discurso mencionado de los versículos 11 al 18 de 1ro de Samuel 8, no comprenden parte de una unidad, sino un texto insertado posteriormente por otro autor como un recuerdo del resultado de los gobiernos monárquicos después del rey Salomón. Birch<sup>3</sup> comenta: “Cualquier examen cuidadoso de los dobles, tensiones y diversos puntos de vista. en 1 Samuel llegará a la conclusión de que no es una unidad literaria” argumentando que el texto es un material antimonárquico.

---

<sup>1</sup> McCarthy, 4 (404).

<sup>2</sup> Jonathan Kaplan, “1 Samuel 8:11-18 as ‘A Mirror for Princes’”, *Journal of Biblical Literature* 131, núm. 4 (Winter de 2012): 626, <https://doi.org/10.2307/23488259>.

<sup>3</sup> Lyle M Eslinger, “Viewpoints and point of view in 1 Samuel 8-12”, *Journal for the Study of the Old Testament* 8, núm. 26 (junio de 1983): 61.



A lo que Weiser<sup>1</sup> responde que Wellhausen exhibe un punto de vista consistente, sea pro o antimonárquico. Tomando como ejemplo el llamado hilo antimonárquico, Weiser encuentra que el capítulo 7 no muestra ningún punto de vista antimonárquico y que añadido a eso el capítulo 8 es crítico solo del modelo no-israelita de la realeza propuesto por el pueblo, y no de la realeza general.

Denis J. McCarthy declara: “El pasaje es una unidad que trata de dar una explicación y explicación coherente de la inauguración de la realeza en Israel. Es decir, es historia escrita. Esto no es para afirmar (o negar) que es un hecho en detalle, sino simplemente como un fenómeno literario que se ajusta a la definición de historia: un registro y análisis de eventos pasados.

Como todos los escritos de historia, depende de dos factores: la evidencia disponible para el historiador sobre el pasado y el punto de vista que lo guía en el uso de esa evidencia. Uno puede cuestionar la evidencia de un historiador o impugnar sus principios interpretativos, como se hace comúnmente cuando son en parte teológicos, como aquí. Esto es cuestionar la calidad de la escritura de la historia, no el hecho de ello.”<sup>2</sup>

<sup>2</sup> ¿O hubo al menos una especie de trabajo proto deuteronomista de las fuentes? Algunas variantes del lenguaje deuteronomista son peculiares de esta sección y pasajes clave en Jueces (cap. 2, 10), y el esquema de la era de los jueces<sup>5</sup> en 12: 8-12 no es exactamente el de la historia como se da ahora (para

---

<sup>1</sup> Eslinger, 62.

<sup>2</sup> McCarthy, “Inauguration of monarchy in Israel”, 4 (404).

<sup>2</sup> McCarthy, Dennis J. «Inauguration of monarchy in Israel: a form-critical study of 1 Samuel 8-12». Interpretation 27, n.º 4 (octubre de 1973): 405

los datos, cf. Schmitt, págs. 16f.). ¿Esto apunta a una especie de primer borrador de la historia dentro de una escuela deuteronomista? Las ligeras variaciones en el lenguaje involucrado pueden ser simplemente un lenguaje especial para un período especial, mientras que variantes como 12: 8-12 son justo lo que uno espera en algo basado en la literatura tradicional. Por lo tanto, parece innecesario suponer una "edición 55" de la historia anterior deuteronomista, aunque esto no es imposible.

#### La no unidad literaria

Lyle M Eslinger lo presenta de la siguiente manera "Durante más de 200 años, los cinco capítulos de 1 Samuel 8-12 se han mostrado en presentaciones y libros de texto como ejemplo de ejemplo del valor del análisis literario histórico-crítico para mejorar nuestra comprensión de la literatura bíblica.

Señalando opiniones en conflicto y supuestas redundancias dentro de estos capítulos, los críticos históricos han sugerido que la manera de entender esta escritura mal enmarcada es determinar cómo llegó a un estado tan confuso. Alentados por los resultados establecidos del análisis de fuentes del pentateuco, académicos como Otto Thenius (1842) y Karl Budde (1902) se acercaron a las complejidades literarias de 1 Samuel 8-12 con una predisposición a entender estos fenómenos literarios como rastros de una larga y variada Proceso de composición.

Los comentarios de Artur Weiser son característicos: 'En vista de la diversidad de motivos y puntos de vista en los pasajes en discusión, debemos por el contrario tener en cuenta un proceso múltiple de utilización y configuración de

las tradiciones que se desarrollaron a lo largo de un largo período. En diferentes puntos y diferentes tiempos '(1961: 161). La oración inicial de la reevaluación de Bruce Birch de 1 Samuel 7-15 muestra el predominio continuo del enfoque genético de la literatura bíblica, que Birch presenta como un hecho: 'Cualquier examen cuidadoso de los dobles, las tensiones y diversos puntos de vista en 1 Samuel llegará a la conclusión de que no es una unidad literaria'<sup>1</sup>

Cada punto de vista contrastante refleja un entorno de composición sociohistórico único. Los puntos de vista contrarios expresados en 1 Samuel 8-12 deben considerarse como el resultado de un proceso de compilación literaria en el que las tradiciones "no se entremezclan tanto entre sí sino que se unen entre sí, en parte en un hilo muy suelto".

Un estudio posterior ha producido una variedad de síntesis basadas en los enfoques defendidos por Wellhausen y Weiser.<sup>1</sup> Aunque las suposiciones teóricas sobre la historia compositiva de la narrativa se han vuelto más sofisticadas: los puntos de vista y las redundancias ahora se entienden en términos de tradiciones, redactores y sucesivas capas redaccionales: todavía es axiomático que tales características literarias se consideren como productos de la historia literaria de la narrativa.

Detrás de esta presuposición histórica hay dos presuposiciones literarias:

1. Detrás de cada punto de vista identificable expresado en una narrativa se encuentra un autor, redactor, compilador o comerciante individual

---

<sup>1</sup> Eslinger, "Viewpoints and point of view in 1 Samuel 8-12", 1 (61).

2. Cualquier evento dado que se reporte dos o más veces en un complejo narrativo es evidencia de dos o más compositores que han reformulado la tradición de diferentes maneras

Sin embargo, cuando estas suposiciones comunes del análisis literario histórico-crítico se ven en el contexto metodológico más amplio de la teoría literaria comparativa, especialmente la teoría narrativa, pronto se hace evidente que necesitan una revisión. En Teoría de la literatura, René Wellek y Austin Warren afirman: "El problema central del método narrativo se refiere a la relación del autor con su trabajo"<sup>1</sup>.

El trabajo sobre este problema en los campos de la teoría literaria. y la literatura comparativa aún no se ha aplicado con ninguna consistencia al estudio de 1 Samuel 8-12, o, para el caso, a muchas otras narraciones bíblicas.

Un análisis reciente del problema del punto de vista, tal vez mejor descrito como el problema genérico de "mediación de presentación" o "focalización", concluye que hay no menos de siete elementos narrativos que determinan la perspectiva narrativa total que se presenta al lector. De los siete, tres son especialmente importantes:

Persona: identidad o no identidad de los mundos de los personajes de ficción y del narrador. Estos términos corresponden a la diferenciación tradicional pero ambigua entre la narración en primera y en tercera persona.

---

<sup>1</sup> Percy Lubbock, *The Craft of Fiction* (Place of publication not identified: Filiquarian Pub., 2007), 222.

Perspectiva: interna o externa. Una diferenciación que coincide en gran medida con la distinción convencional entre omnisciencia y punto de vista limitado.

Modo: transmisión por personaje-cajero o por personaje-reflector. Esta distinción cubre en parte la diferenciación general entre "mostrar" y "decir", entre presentación escénica y resumen descriptivo.<sup>5</sup> En vista de la relativa complejidad de dicho marco analítico en comparación con la simplicidad del análisis histórico-crítico del punto de vista Parece aconsejable reexaminar la división de 1 Samuel 8-12 en componentes pro y antimonárquicos usando conceptos analíticos más sensibles.

### **Declaración del problema**

Impacto del cambio de liderazgo teocrático al androcánico basado en 1 Samuel 8-12, basado en un eje de unidad literaria.

### **Pregunta de investigación**

¿Cuáles fueron las repercusiones de un cambio de liderazgo teocrático al androcánico en el pueblo de Israel (Basado en 1 Samuel 8-12)?

### **Propósito**

Este trabajo tiene como fin primario el estudiar el cambio del liderazgo Teocrático al androcánico, con sus implicaciones y consecuencias en base a lo escrito en 1ro de Samuel 8-12 y al material (comentarios, exégesis, artículos) que diversos autores abordan al respecto, desde el punto de vista de un modelo bíblico de liderazgo, desde el gobierno de los reyes y el plan original de Dios para el gobierno de su pueblo.

## Objetivos específicos

Análisis de los resultados del cambio de liderazgo, bajo un análisis del texto y una comparación de las teorías correspondientes en cuanto a la unidad o no unidad literaria

## Justificación

Aquí se tiene la oportunidad para argumentar acerca del por qué es importante este trabajo y cuáles son las razones que ameritan hacer esta investigación. Schmelkes<sup>1</sup> lo llama “vender” la investigación.

## Resultados esperados

En esta investigación se espera responder a las preguntas a cuáles fueron las implicaciones del liderazgo en 1 Samuel 8 al 12

## Alcance y delimitaciones

Ya que el tema del liderazgo y los sistemas de gobierno son muy amplios, se hace una introducción al liderazgo y en el ámbito de la teocracia y la androcracia queda centrado en los capítulos 8 al 12 del primer libro de Samuel, esto nos permite tener una delimitación de la información

---

<sup>1</sup> Corina Schmelkes, *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, 2a. ed. (México: Oxford, 2013).

## **Supuestos**

Este documento parte con algunas presuposiciones en la unidad literaria, también, de algunos de los resultados del cambio de liderazgo en el pueblo de Israel.

## **Definición de términos**

Teocracia: Gobierno que se consideraba ejercido directamente por Dios, como el de los hebreos antes de que tuviesen reyes.<sup>1</sup>

Androcracia: de raíz griega Andros (hombre) y Kratos (estado, gobierno) dando como significado “gobierno donde mandan los hombres”<sup>2</sup>

## **Resumen**

A través de los antecedentes y un análisis de la frase “danos un rey” este capítulo presenta la base bíblica para poder analizar la pregunta planteada como investigación. Así mismo, se presentan la justificación de este trabajo, las delimitaciones y los alcances previstos. A demás se provee al lector una definición de los términos mas usados en la investigación.

---

(Real Academia Española, 2021)

<sup>2</sup> (Etimologías de Chile, 2021)

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

Este capítulo presenta el tema del liderazgo desde distintas ópticas. En un recorrido del liderazgo y los tipos de este en el mundo organizacional, al liderazgo según conceptos de Elena de White, para llegar al concepto del liderazgo bíblico con el concepto del líder-siervo.

#### **Liderazgo**

El liderazgo ha sido un tema de estudio bastante amplio en los últimos años. Líder se refiere a “Persona que dirige o conduce un partido político, un grupo social u otra colectividad.” (Real Academia Española, 2021, definición 1)<sup>1</sup>.

De la palabra liderazgo se pueden encontrar múltiples definiciones en la red, sin embargo, Riquelme-Pedraja definen el liderazgo como “el arte de solucionar problemas relevantes”<sup>2</sup>.

Lerner y Baker lo definen como dirigir las operaciones mediante la cooperación del esfuerzo de los dirigidos para obtener altos niveles de productividad mediante la motivación y la supervisión.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Real Academia Española. (s.f.). Lider. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 15 de marzo del 2021, de <https://dle.rae.es/l%C3%ADder>

<sup>2</sup> Jaime Riquelme-Castañeda y Liliana Pedraja-Rejas, “El liderazgo, la cultura y los desafíos de la educación”, *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería* 27, núm. 1 (marzo de 2019): 1.



En “The leaderships theories and individual performance” los autores hacen referencia a Bass y Avolio con la siguiente afirmación “leaders are agents of change whose actions affect others more than the acts of others can affect them. From this perspective, leadership occurs when a member of the group modifies the skills of others in the group towards a common goal.”, que se puede traducir de la siguiente manera “Los líderes son agentes de cambio cuyas acciones afectan a los demás más de lo que las acciones de otros pueden afectarlos. Desde esta perspectiva, el liderazgo ocurre cuando un miembro del grupo modifica las habilidades de otros en el grupo hacia una meta en común”<sup>2</sup>

Ante esto es necesario hablar del desempeño. Los sistemas de gestión del desempeño en general se centran en tres niveles de análisis: organizacional, de equipo e individual. A nivel individual, el objetivo de la evaluación es el resultado de la actividad, tareas y / o comportamiento en el entorno laboral. La evaluación se desarrolla para mantener o mejorar la calidad, como la evaluación busca la productividad organizacional.<sup>3</sup>

Riquelme y Pedraja afirman que contar con integrantes de un equipo o de una colectividad capaces de ejercer liderazgo con autonomía, respeto y

---

<sup>1</sup> Mario Villar Vargas y Luis Araya-Castillo, “Consistencia entre el enfoque de liderazgo y los estilos de liderar: clave para la transformación y el cambio”, *Consistency between the leadership approach and styles of leadership: key to transformation and change.*, núm. 46 (enero de 2019): 3.

<sup>2</sup> Mário Teixeira Reis Neto, Rejaine Nélia de Araújo, y Cláudia Aparecida Avelar Ferreira, “Leadership theories and individual performance”, *Teorías de liderazgo y desempeño individual.*, núm. 47 (julio de 2019): 4.

<sup>3</sup> Maria Aparecida Muniz Jorge Dias y Renata Simoes Guimaraes E. Borges, “Performance and Leadership Style: When Do Leaders and Followers Disagree?” 18, núm. 2 (el 3 de abril de 2017): 3, <https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v18n2p104-129>.

colaboración, más allá de las herramientas conceptuales y técnicas necesarias, podría hacer posible que las personas y las organizaciones avancen con mejores resultados en la solución de sus problemas relevantes<sup>1</sup>.

### **Tipos de liderazgo**

M. A. Glynn y R. Dejordy, agrupan el liderazgo en cuatro perspectivas: personalidad, comportamiento, contingencia y carismático. Constituyendo las ramificaciones de las teorías carismáticas, hay nuevos tipos de las teorías del liderazgo, divididas en "transformacional", "carismático" y Liderazgo "visionario".<sup>2</sup>

Villar y Araya citan a Samad cuando mencionan que el liderazgo ha sido estudiado desde diferentes perspectivas, entre ellas enumeran:<sup>3</sup>

- Orientado a resultados
- Orientado a las actividades
- Orientación a las personas o clima interno,
- Liderazgo directivo o liderazgo autoritario o liderazgo autocrático;
- Liderazgo participativo o liderazgo democrático;
- Liderazgo transaccional
- Liderazgo transformacional

---

<sup>1</sup> Riquelme-Castañeda y Pedraja-Rejas, "El liderazgo, la cultura y los desafíos de la educación", 2.

<sup>2</sup> Reis Neto, Nélia de Araújo, y Avelar Ferreira, "Leadership theories and individual performance", 4.

<sup>3</sup> Villar Vargas y Araya-Castillo, "Consistencia entre el enfoque de liderazgo y los estilos de liderar", 6.

En la aplicación de diferentes estilos de liderazgo es importante la composición del equipo directivo, siendo la heterogeneidad cognitiva y la homogeneidad valórica claves para la efectividad de la toma de decisiones.<sup>1</sup>

Villar y Araya abordan el tema de la consistencia entre enfoque y el estilo de liderar. Mencionan que el éxito del liderazgo debe suponer que el estilo de liderazgo debe ser consistentes al enfoque de liderazgo que busca la alta dirección.

Ante estos enfoques y estilos Villar y Araya elaboraron la siguiente tabla utilizando información de Daniel Goleman en “Liderazgo que obtiene resultados”.

<b>Enfoque de liderazgo</b>	<b>Estilos de liderar</b>
Transformacional	Visionario Coaching Democrático
Transaccional	Autoritario Marcapaso afiliativo
Carismático	Visionario Marcapaso Autoritario
Atribucional	Autoritario Democrático

---

<sup>1</sup> Riquelme-Castañeda y Pedraja-Rejas, “El liderazgo, la cultura y los desafíos de la educación”, 1.

Para Mcshane y Glinow hacer una distinción entre el enfoque transformacional y carismático ha sido un reto, ya que muchos autores usan las dos palabras como si tuvieran el mismo significado o consideran el liderazgo carismático como parte del transformacional. Por otro lado, en contraste, otros académicos sugieren que el liderazgo carismático es el mayor grado del liderazgo transformacional.<sup>1</sup>

### **Liderazgo cristiano según Elena de White**

Pablo Perla en *El líder y el liderazgo según Elena de White* comentan que Warren Bennis analista de liderazgo, llega a la conclusión de que en la actualidad nuestro mundo se enfrenta a tres grandes amenazas:

- La posible aniquilación total del planeta como resultado de un accidente nuclear o de una guerra.
- La amenaza de una plaga mundial o de una catástrofe ecológica.
- Una intensa crisis de liderazgo en nuestras organizaciones e instituciones.

Bennis sostiene que la crisis de liderazgo es la mas peligrosa ya que no es tan reconocida y es poco comprendida.<sup>2</sup>

Tutsch y Pacheco afirman que cada persona al ser cristiano ya es un líder, ya que una de las responsabilidades como seguidor de Jesús es, usar nuestra influencia para llevar a otros al conocimiento de Dios.

---

<sup>1</sup> Reis Neto, Nélia de Araújo, y Avelar Ferreira, "Leadership theories and individual performance", 5.

<sup>2</sup> Cindy Tutsch y José I Pacheco, *El líder y el liderazgo según Elena G. de White*, 2009, 8.

Ya que unos son padres, otros administradores, otros maestros, otros hospitalarios, todos tenemos un círculo de influencia al cual podemos liderar.<sup>1</sup>

Tutsch y Pacheco siguen mencionando como los teóricos no se ponen de acuerdo si el liderazgo esta al alcance de todos, o solo para cierto porcentaje de la población, mencionan “Para unos la capacidad de ser líder es consustancial con la forma de ser y la personalidad de cada cual; para otros no es más que una metodología”.<sup>2</sup>

Pareciera que los teóricos distinguen entre el liderazgo y la administración, sin embargo, pareciera que Elena de White redefine esas reglas, al concederle la máxima relevancia al servicio y al altruismo<sup>3</sup>

Realmente, aunque Elena de White no define el termino liderazgo de manera explicita en sus escritos, es posible deducir el enfoque que ella le da al mismo, este enfoque se centra en el liderazgo que promueve de manera efectiva el reino de los cielos y todos los miembros tenemos que utilizar nuestro círculo de influencia para tal motivo.

Es por lo que White, en menciona “El que llega a ser hijo de Dios ha de considerarse como eslabón de la cadena tendida para salvar al mundo. Debe considerarse uno con Cristo en su plan de misericordia, y salir con él a buscar y salvar a los perdidos. Todos pueden encontrar algo que hacer. Nadie debe

---

<sup>1</sup> Tutsch y Pacheco, 15.

<sup>2</sup> Tutsch y Pacheco, 25.

<sup>3</sup> Tutsch y Pacheco, 25.

figurarse que para él no hay sitio en que trabajar por Cristo. El Salvador se identifica con cada hijo de la humanidad.”<sup>1</sup>

Esto nos presenta como la salvación y el servicio deben estar impregnados en la mentalidad de un cristiano.

El Espíritu Santo cumple una gran función en el liderazgo cristiano (líder-siervo, concepto que analizaremos mas adelante). Autores como Henry T. Blackaby y Claude V. King hacen referencias a la obra del Espíritu Santo, sin embargo, la distinción que hace White como “el más elevado de los dones” es considerada única en la literatura cristiana del liderazgo<sup>2</sup>.

Esto llega a tal punto que White afirma que Nuestra obra se halla claramente establecida en la Palabra de Dios. El cristiano debe unirse con el cristiano, la iglesia con la iglesia, el instrumento humano debe cooperar con el divino, y todo instrumento ha de subordinarse al Espíritu Santo, y todo debe combinarse para dar al mundo las buenas nuevas de la gracia de Dios.” *The General Conference Bulletin*, 421, 28 de febrero de 1893.<sup>3</sup>

Tutsch y Pacheco mencionan como “John C. Maxwell pareciera usar fundamentalmente la Biblia como la base de sus enseñanzas respecto al liderazgo, en vez de leer las Escrituras con el objetivo de conocer. a Dios y lograr el desarrollo del carácter (aun cuando se pudiera decir que sus enseñanzas

---

<sup>1</sup> Elena G. de White, *Servicio cristiano* (Editorial ACES, 2020), 16.

<sup>2</sup> Tutsch y Pacheco, *El líder y el liderazgo según Elena G. de White*, 29.

<sup>3</sup> White, *Servicio cristiano*, 20.

respecto al liderazgo promueven el desarrollo del carácter”<sup>1</sup> lo que nos lleva a analizar el liderazgo en la Biblia.

### **Liderazgo bíblico**

Partiendo del Axioma Bíblico encontrado en los sinópticos tanto en Mateo 19:30, 26:16, Marcos 10:3 y Lucas 13:30 “Pero muchos primeros serán postreros, y postreros, primeros.” (Mateo 19:30 RV60). Lo que sigue es una exploración de la aplicabilidad y relevancia de las lecturas de la parábola a las hazañas de liderazgo y caídas.<sup>2</sup>

La frase bíblica tiene como intención de marcar las pautas para contrarrestar las trampas que ofrece el liderazgo contemporáneo y a resistir el “apetito voraz” del liderazgo moderno.

Las trampas del liderazgo según Slater dan como resultado muchas conductas de avaricia como comprometer los valores de uno, caer en un comportamiento disfuncional, menospreciar a los demás, ser narcisista, ser incompetente y carecer de las habilidades de liderazgo necesarias y moral. Caer en las trampas del liderazgo es contraproducente y produce grandes calamidades.<sup>3</sup>

Es aquí donde vemos el concepto del “líder-siervo”. R.K. Greenleaf describe al líder-servidor como alguien que naturalmente sirve primero y luego toma una

---

<sup>1</sup> Tutsch y Pacheco, *El líder y el liderazgo según Elena G. de White*, 29–30.

<sup>2</sup> Jennifer Slater, “The first shall be last...: A biblical inversion of leadership traps and pressure-cooker appetites for ambitious statuses”, *Hervormde teologiese studies* 76, núm. 2 (2020): 1, <https://doi.org/10.4102/hts.v76i2.5963>.

<sup>3</sup> Slater, 1.

decisión consciente de aspirar a liderar, es diferente de la persona que primero tiene el deseo de liderar, establece su liderazgo y luego elige servir debido a un sentido moral o porque se espera ese servicio.<sup>1</sup> Este aspecto nos ayuda a poder diferenciar, comparar o comprender motivaciones personales

Las motivaciones personales son un tópico nexa que permite abordar el liderazgo toxico, ya que las prácticas de liderazgo tóxicas son el resultado de la trampa de un líder en hábitos poco saludables, hábitos que son previstos en los versículos analizados al inicio de esta sección.

El liderazgo cristológico que se ejerce con humildad parece ser contracultural porque parece alejarse del liderazgo jerárquico y patriarcal.<sup>2</sup>

Slater, referente al trabajo de P. Koerterbaum "The inner side of greatness" hace alusión a como el dinero o la autoridad no te convierten en líder, continua diciendo la siguiente frase, "Uno siente gratitud hacia los líderes reales, porque tienen el coraje de servir a los demás en circunstancias que muchas personas son ávidas o simplemente no pueden manejar".<sup>3</sup>

Cuando vemos el concepto del líder-siervo, es necesario darnos cuenta de que la persona es primero siervo y después un líder, es cuando entonces entra Marcos 9:35 "Entonces él se sentó y llamó a los doce, y les dijo: Si alguno quiere ser el primero, será el postrero de todos, y el servidor de todos.", ante eso Flaniker asevera que Jesús inmediatamente los reprendió al afirmar que el mayor de ellos

---

<sup>1</sup> Forrest Flaniken, "Is the Bible relevant to servant-leadership?", *The Journal of Applied Christian Leadership* 1, núm. 1 (2006): 1.

<sup>2</sup> Slater, "The first shall be last...", 1.

<sup>3</sup> Slater, 2.



sería el que ocuparía el último lugar y serviría al resto, articulando así la base del liderazgo de servicio.<sup>1</sup>

¿Dentro de este liderazgo de servicio es necesaria la autenticidad? Slater responde que para que líderes y seguidores establezcan relaciones laborales exitosas valor, la proximidad debe existir entre ellos. Lo más probable es que los seguidores adopten los valores de los líderes auténticos.

Es por lo que en Filipenses 2: 7, el apóstol Pablo describe a Jesús al afirmar que "se despojó, tomando forma de siervo, y hecho semejante a los hombres". Pablo anima a la gente de la iglesia de Filipos a volverse como Jesús, ya que renunció a su posición de autoridad e igualdad con Dios para convertirse en alguien que no tenía derechos, no recibía salario y no tenía apelación.<sup>2</sup>

Flaniken agrega o describe las características del líder-siervo después de mencionar su naturaleza y quedan mencionadas en la siguiente lista

El líder siervo:

- Es un guía para líderes.
- El líder está orientado a los objetivos y está calificado.
- El líder escucha y reflexiona.
- El líder es justo y flexible.
- El líder es intuitivo y consciente.
- El líder usa la persuasión.

---

<sup>1</sup> Flaniken, "Is the Bible relevant to servant-leadership?", 1.

<sup>2</sup> Flaniken, 1.

- El líder da un paso a la vez.

El liderazgo auténtico debe incorporar ciertas cualidades como valores, confianza y compromiso para crear un mejor mundo. Muchos líderes auténticos han llegado a apreciar el valor de espiritualidad en el trabajo en el empleo de liderazgo que insiste en alcanzar mayores alturas de ética y responsabilidad.<sup>1</sup>

### **Resumen**

El liderazgo es un amplio campo de estudio, incluso en el ambiente cristiano, es objeto de atención y análisis. Vemos cómo, aunque en el ambiente secular, se manejan muchos aspectos del liderazgo, en el ambiente cristiano el punto central es el servicio. Un servicio que lleve a otros a los pies de Jesús. Al seguir el máximo ejemplo de liderazgo en la tierra que es Cristo, podemos ver como es necesario despojarnos de todo lo que nos lleve a una ambición en el liderazgo y nuestro objetivo sea ser un verdadero líder-siervo.

---

<sup>1</sup> Slater, "The first shall be last...", 6.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se estudia el tipo de investigación que se emplea en este trabajo, así mismo, se analiza los pasos metodológicos de la investigación y el proceso en la elaboración de esta. Se realiza un recorrido de la estructura del trabajo con un pequeño resumen de las partes que conforman este trabajo de investigación y la manera en la que es tratada la información.

#### Tipo de investigación

Los trabajos de investigación teológica pueden tener más de una orientación.<sup>1</sup> Este trabajo de investigación es de tipo temático, con la subdivisión del área teológica todo esto se hace teniendo como base la Biblia.<sup>2</sup>

Habiendo descrito en el capítulo anterior cómo se obtiene la base bíblica, se aborda el tema del cambio de liderazgo teocrático, sin embargo, el trabajo no tiene a intención de criticar los modelos y teorías, se limita solo a un estudio comparativo del tema con base en las distintas teorías correspondientes.

El trabajo conserva un eje de unidad literaria, y por momentos con algunos vestigios de exégesis en textos específicos, un ejemplo de eso es un análisis

---

<sup>1</sup> Nancy Jean Vyhmeister, *BTV # 12: Manual de Investigación Teológica* (Vida, 2013), 39.

<sup>2</sup> Vyhmeister, 39.

exegético de 1ro Samuel 8:5 de David Toshio Tsumura, el ejemplo se puede encontrar en el capítulo II de este trabajo.

### **Pasos metodológicos**

Como paso inicial en este trabajo fue la elección de un tema relevante para su estudio y exposición.

El segundo paso fue el hacer un estudio histórico, teológico y literario del tema para así proponer una pregunta de investigación que fuese objetiva y presentar una justificación del por qué la investigación es necesaria, que aportes brindará, que asuntos abordará y que busca lograr.

A esto le sigue un estudio temático histórico y literario con respecto al cambio de liderazgo teocrático al andocrático, se mostrarán algunos resultados de esa transición del liderazgo con la exposición de los modelos teóricos correspondientes.

Después de esto se presenta la manera en que se desarrollará la investigación para dar respuesta al problema de la pregunta inicial, los pasos metodológicos, el tratamiento de la información, los recursos utilizados y la estructura del trabajo.

A esto le seguirá una serie de conclusiones respecto al tema, buscando responder de manera objetiva a la pregunta de investigación.

### **Procedimiento**

Siguiendo la orientación del asesor se definió la estructura del trabajo y el procedimiento a seguir.

Para elaborar la presente investigación se consultaron materiales de liderazgo bíblico y de análisis del texto referente a los capítulos 8-12, fue necesario estudiar el tema seccionado por la falta de material específico del tema.

Se realizó un estudio de la composición literaria, observando las distintas posturas al respecto. Se analizó las implicaciones de ese cambio de liderazgo en base a lo escrito por distintos autores, incluyendo la visión del conflicto monárquico divino y terrenal.

### **Estructura del trabajo**

Este trabajo de investigación está estructurado en 5 partes principales.

La primera contiene la pregunta de investigación, los antecedentes del problema, una justificación de la investigación, sus delimitaciones y los aportes que se espera que esta provea.

La segunda parte es el estudio del liderazgo, partiendo del concepto general del mismo, al llegar al liderazgo bíblico, para alcanzar las transiciones de las figuras de gobierno del pueblo de Israel mencionados en la sección del primer libro de Samuel en los capítulos 8 hasta el 12.

Después de esto se presenta una la metodología que se utilizó para el desarrollo de la investigación, el tratamiento de la información, la estructura del trabajo y su justificación.

La penúltima parte expone un estudio histórico y teológico del problema, poniendo como punto central el eje “reyes contra jueces” siendo estos últimos los representantes de la teocracia

Por último, se presentará un resumen del trabajo de investigación con las conclusiones a las cuales llegó.

### **Tratamiento de la información**

El presente estudio no pretende ejercer una crítica a los modelos y teorías de la literalidad. correspondiente al texto analizado (1ro Samuel 8-12). Dentro de las teorías correspondientes a este bloque argumentan que estos 5 capítulos de la Biblia fueron anexados tiempo después, así que, sin el afán de criticar las teorías, se parte desde un eje de unidad literaria al analizar el cambio de liderazgo teocrático al androcrático mencionado en esa sección del texto bíblico.

La frase “como las naciones” condiciona una identidad israelita ya que el deseo de la monarquía generalmente se contrasta con un ideal imaginado y se ve como una decisión para empeorar sus vidas: se prefiere el despotismo del rey.

La “no unidad Bíblica” argumenta que los puntos de vista contrarios expresados en 1 Samuel 8-12 deben considerarse como el resultado de un proceso de compilación literaria en el que las tradiciones "no se entremezclan tanto entre sí, sino que se unen entre sí, en parte en un hilo muy suelto".

### **Resumen**

En este capítulo se puede observar el procedimiento usado para desarrollar las 5 secciones de esta investigación, presentando también de manera breve el tratamiento de la información, para de esta manera presentar los aspectos metodológicos de esta investigación temática.

## CAPÍTULO IV

### DEL LIDERAZGO TEOCRÁTICO AL ANDROCRÁTICO -1 SAMUEL 8-12-

Después de tener un recorrido de antecedentes y sentar las bases del tema del liderazgo, este capítulo presenta las implicaciones del pedido del pueblo mencionado en los capítulos 8-12 del primer libro de Samuel.

#### **“Reyes vs Jueces”**

Las opciones deben ser comparadas con alternativas. Sabemos que los ancianos quieren un rey, y sabemos (superficialmente) por qué. Tenemos que adivinar qué quieren un rey en lugar de. Esto a su vez revelará los verdaderos motivos y la fuente de la ira de Yhwh.

El deseo de la monarquía generalmente se contrasta con un ideal imaginado y se ve como una decisión para empeorar sus vidas: se prefiere el despotismo del rey (w. 11-18) sobre la beneficencia no declarada de un hipotético, alternativa estructura de poder. Ocasionalmente se imagina que lo ideal existe en las mentes de los ancianos, como lo sugiere Auld<sup>1</sup> (los ancianos están buscando un escape del ciclo de opresión extranjera que tiene el poder judicial que constantemente fallaron en proporcionar), pero más a menudo se fabrica el ideal por el intérprete, a veces sobre la base de algo "implícito en la Torá " y a veces

---

<sup>1</sup> A.G. Auld, *1 & 2 Samuel* (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2011), 93.

sobre la base de anacrónicos occidentales La ideología política, con énfasis en cosas como la liberación y la libertad y el desdén por la monarquía como institución.

La idea de Dios a regañadientes (o vengativamente) reemplazando su ideal sociopolítico original con la petición mal considerada de "monarquía" y hacer el resto de la Biblia es un tema común entre los comentaristas. Desde Bergen: "En un movimiento que determinaría la forma de la historia de Israel desde ese día en adelante... el Señor accedió a su voluntad. Un futuro preocupante para Israel fue así asegurado<sup>1</sup> Polzin está de acuerdo:" Debido a la claridad ideológica del capítulo 8, al lector no se le permite ninguna duda sobre el mal intrínseco de Kingship. <sup>2</sup>

Los elementos extrínsecos definen los límites del perícope a pesar de que el capítulo 7 es en sí mismo una preparación directa para 8. Y la sección en su conjunto establece el tono para todo lo que sigue.

El elemento más obvio en esta construcción es el patrón de contrastes (Tsevat). Se alternan dos géneros: el informe y la historia, y esto se enfatiza formalmente.

Los informes comienzan con la convocatoria explícita de las personas (8: 4; 10:17; 11: 14JF.) Y, cuando sigue una historia, su despido (8:22; 10:25). Además, los informes tienen una estructura interna similar. Cada uno contiene un discurso

---

<sup>1</sup> R. Polzin, *Samuel and the Deuteronomist* (San Francisco, CA, 1989), 88.

<sup>2</sup> McCarthy, Dennis J. «Inauguration of monarchy in Israel: a form-critical study of 1 Samuel 8-12». *Interpretation* 27, n.º 4 (octubre de 1973): 403



solemne de Samuel y una cierta cantidad de diálogo. Así, las escenas están bien grabadas. Pasamos de momentos de solemne asamblea "constitucional" a momentos de acción vigorosa en las historias. Y son los discursos de Samuel durante las asambleas los que atacan a la realeza, mientras que las historias son positivas al respecto.

Todo el aparato de alternancia sirve para reforzar la tensión básica del pericope, el problema de la actitud adecuada hacia la realeza. McCarter compara la transición de la judicatura a monarquía a la expulsión del paraíso en Génesis 3, y cita 1 Samuel 7 como la representación del ideal alternativo más matizado, pero aun así el más especulativo es Gordon: "En explicación de por qué la monarquía Falló a pesar de estar bajo los auspicios divinos [...] de la institución no vino como un regalo, sino como una concesión de Yahvé"<sup>1</sup>, en contexto, este "fracaso" significa "fracaso para prevenir la idolatría" a pesar del hecho que el texto describe explícitamente este fracaso como un bien establecido tendencia en todos los regímenes "teocráticos" anteriores (v. 8), y, si bien es cierto que la idolatría es común entre los reyes, es necesario tener en cuenta que Saúl, el ejemplo del fracaso monárquico, no es un idólatra, Gordon enfatiza que incluso la solicitud de monarquía es un ejemplo de este fallo, pero si el fallo es culpa de la institución de gobierno, ¿es el juzgado no tan falible como la monarquía? O *modus tollem*, si el fallo no se debe al juez, como Yhwh asegura a Samuel que no lo es (v. 7, también

---

<sup>1</sup> McCarthy, Dennis J. «Inauguration of monarchy in Israel: a form-critical study of 1 Samuel 8-12». *Interpretation* 27, n.º 4 (octubre de 1973): 403

12,4), ni a la institución de la judicatura (el "ideal teocrático" que los ancianos supuestamente rechazan), ¿Cómo puede considerarse fracaso de la monarquía la culpa de la monarquía?

Una opinión bastante diferente sostiene que habría habido una historia antigua de Saúl y David que incluía 9: 1—10: 16 y 11: 1-15, pero que el propio historiador deuteronomista prácticamente compuso los capítulos antimonárquicos y los insertó en La historia más antigua (Noth, pp. 55-61; Boecker). Por lo tanto, el perícope no sería una combinación final de varias fuentes. Sería una composición reinterpretando una historia más antigua por interpolación.

Esto parece ser correcto en la medida en que insiste en que el deuteronomista dio su forma al perícope. Sin embargo, las secciones de Samuel en realidad no están muy marcadas por el estilo deuteronomista muy distinto, y reflejan elementos más antiguos: las ideas proféticas y las instituciones de la liga tribal. Son composiciones apenas deuteronomísticas. Más bien, el deuteronomista usó materiales de un ciclo de Samuel para construir su reinterpretación de las cosas. O mejor, este es el recuento final deuteronomista de toda la tradición.

Pero ¿dónde nos deja esto con respecto a los antecedentes de nuestro texto? Todas las teorías basadas en documentos fuente tienen serias dificultades. Por ejemplo, ¿cómo se puede concebir el proceso desde el origen hasta la estructura final? La vista clásica era simple. Presupuso la yuxtaposición de bloques de material, capítulos enteros, de sus fuentes. Pero los bloques no se mantendrán separados. Por ejemplo, la "fuente pro-monárquica está contaminada

con elementos proféticos que supuestamente caracterizan a la otra fuente (cf. Knierim, pp. 29, 31, 34)<sup>1</sup>.

Las teorías del documento fuente deben recurrir a intrincadas fragmentaciones del texto, la división hipotética de los documentos en pequeñas piezas y su reestructuración, a menudo en una secuencia diferente a la del original. Uno se ve obligado a pensar en la construcción de un rompecabezas.

Este elemento básico se repite temáticamente. La sección no se trata solo de la realeza, se trata de la realeza como un problema, y el lector no puede perder de vista ni siquiera en las llamadas unidades pro-monárquicas. Esto se logra por medios lingüísticos. La primera escena enfoca la atención en la solicitud de un rey como un mal porque es un rechazo de la institución divinamente ordenada de la magistratura representada por Samuel. A partir de entonces, incluso cuando se habla positivamente del rey, el lenguaje es el que es familiar desde la teología de los jueces (cf. 9:16; 10: 1 [LXX]).<sup>2</sup>

Pero dudar de las difíciles teorías de fuentes documentales no es negar la posibilidad de rastrear la historia de la tradición. Es simplemente un intento de buscar los límites dentro de los cuales es posible. Uno puede comenzar con un hecho aceptado: la etapa más simple detrás de un pasaje como el nuestro fue un conjunto de narraciones individuales de varios tipos. Característicamente, las narraciones individuales adquieren rasgos establecidos, por ejemplo, Saúl, el héroe del granjero. Una etapa más compleja es la de los ciclos, es decir, la

---

<sup>1</sup> McCarthy, "Inauguration of monarchy in Israel", 6.

<sup>2</sup> McCarthy, 3.

narración de historias en grupos que se agrupan alrededor de una persona o un tema. Dichos ciclos tienden a estar determinados por su contenido. La literatura tradicional tiende a seguir la secuencia natural de las cosas, aunque ciertas conexiones entre temas en un orden diferente pueden ser fijadas más o menos arbitrariamente por la tradición misma.<sup>1</sup>

El argumento de que la realeza humana y la realeza divina son mutuamente exclusivas suele apoyarse apelando a Jueces 8,23 40 41. Samuel Tsumura en "The Biblical Account of the Foundation of the Monarchy in Israel" establece una distinción entre el tipo de gobernante que piden los ancianos (melek) y el tipo que Dios elige otorgarles. (nâgîd), con la distinción que implica dinámicas de poder: "El gobernante se llama nâgîd cuando su vínculo o subordinación a Dios es preeminente, melek cuando el origen de su posición y la base de su poder se encuentran en el pueblo"<sup>2</sup> aunque Piety Lauderville argumenta que, "El soberano era el rey de los dioses y el rey terrenal era su representante. Como tal, el rey terrenal recibió su soberanía del reino celestial y no del pueblo" En esta versión más matizada, el reino divino sigue siendo admitido; No hay secularismo ni ateísmo, pero al mediador se le otorga mayor autonomía.<sup>3</sup>

Este cambio en realidad se refleja algo en la ideología de las naciones. Una disertación de Kyle R. Greenwood describe la transición de los títulos en Asiria contemporánea de issakkû (regente) a sarru, el epíteto preferido por los

---

<sup>1</sup> McCarthy, 6.

<sup>2</sup> Walton, "A king like the nations", 8.

<sup>3</sup> Walton, 8.

posteriores reyes asirios, y concluye: "Finalmente, este cambio [...] es evidencia de un cambio de paradigma teológico real: que el gobernante humano de la ciudad Asšur había reemplazado al dios Asšur como el rey de Asšur ".<sup>1</sup> Algo en el entorno cognitivo - en el caso de Asiria, el ascenso a la prominencia en el escenario internacional - está provocando un cambio en el énfasis lejos del señorío divino. A su vez, se supone que esto refleja el arreglo que Israel desea para sí mismo: "la transformación de issakkû a sarru requirió un cambio simultáneo en la teología. Ya no era Asšur rey. Mantuvo su prominencia como la deidad del estado, pero [...] su papel es el de asesor y empoderado, pero no gobernante "<sup>2</sup>.

¿Pero dónde nos deja esto con respecto a los antecedentes de nuestro texto? Todas las teorías basadas en documentos de origen tropiezan con graves dificultades. Por ejemplo, ¿cómo concebir el proceso desde la fuente hasta la estructura final? La vista clásica era simple. Presuponía la yuxtaposición de bloques de material, capítulos enteros, de sus fuentes. Pero los bloques no se mantendrán separados. Por ejemplo, la "fuente pro-monárquica está contaminada con elementos proféticos que se supone caracterizan a la otra fuente (Knierim, pp. 29, 31, 34).<sup>3</sup>

Las teorías de los documentos fuente deben recurrir a fragmentaciones complejas del texto, la división hipotética de Los documentos en pequeñas piezas

---

<sup>1</sup> Walton, 9.

<sup>2</sup> Walton, 187.

<sup>3</sup> McCarthy, "Inauguration of monarchy in Israel", 6.

y su reestructuración, a menudo en una secuencia diferente a la del original, obligan a pensar en la construcción de un rompecabezas.<sup>1</sup>

Sin embargo, esta es la literatura tradicional (a menudo llamada oral, ya que la terminología y todo el problema ven al Señor) que no se construye como un rompecabezas.<sup>2</sup> El problema realmente surge debido a la suposición de que los pasos en la tradición son absolutos, documentos que representan fijaciones discretas de la tradición que se desarrolla al saltar de un punto fijo a otro. Pero la literatura tradicional es más como un flujo orgánico en el que cada narración de la tradición recrea la tradición en sus propios términos, y no hay dos narraciones, ni siquiera por un narrador de historias, que sean exactamente iguales.

Pero dudar de las difíciles teorías de las fuentes documentales es no negar la posibilidad de trazar la historia de la tradición. Es simplemente un intento de buscar los límites dentro de los cuales es posible. Se puede comenzar con un hecho aceptado: la etapa más simple detrás de un pasaje como el nuestro fue un conjunto de narraciones individuales de varios tipos.

Característicamente, las narraciones individuales adquieren rasgos establecidos, por ejemplo, Saul, el héroe del granjero. Una etapa más compleja es la de los ciclos, es decir, contar historias en grupos que se agrupan alrededor de una persona o un tema.<sup>3</sup> Tales ciclos tienden a estar determinados por su contenido.

---

<sup>1</sup> McCarthy, 6 (406).

<sup>2</sup> McCarthy, 6.

<sup>3</sup> McCarthy, 6.

La literatura tradicional tiende a seguir la secuencia natural de las cosas, aunque ciertas conexiones entre temas en un orden diferente pueden ser fijadas de manera más o menos arbitraria por la propia tradición.<sup>1</sup>

### **Ajuste**

Los escenarios de las narraciones individuales sobre Saúl y Samuel deben haber sido Benjamín y los santuarios del centro de Palestina (Weiser; Wallis). El viejo ciclo de Saúl debe haber estado en casa en el norte, particularmente en Benjamín, la tribu cuyo héroe era. II Samuel 16: 5-8, 19:17 testimonia de la continua lealtad hacia él allí.

Este ciclo se utilizó en la historia de Saúl-David, que tiene un fondo complejo. La santidad del rey vista en el poder de Saúl para liberar a los "hombres sin valor" del castigo ya divinamente ordenado para ellos (cf. 10: 270; 11: 12f., Y Knierim, pp. 33L) es un concepto de la realeza ideológica en casa en la Jerusalén davídica, aunque de ninguna manera desconocida en el norte. Pero Samuel debe ungir al líder como un Elías o Eliseo (I Reyes 19: 15f.; II Reyes 9: 3, 6, 12). El líder debe mostrar el poder del espíritu antes de recibir el reconocimiento completo. Debe ser llamado.

Tales cosas parecen reflejar ideas de la reinterpretación de la realeza en los círculos proféticos. Estos florecieron primero en el norte, pero el énfasis en ellos en relación con David en la historia más grande de Saúl-David indica un

---

<sup>1</sup> McCarthy, 6 (406).

continuo interés en Judá de donde vinieron los profetas (I Reyes 13; Amós) y donde se desarrollaron ideas proféticas después de la caída del Reino del Norte.

### **Intención**

Las diversas etapas de la tradición observadas en nuestro pasaje ilustran mucho acerca de la narración de historias que se puede discutir en detalle solo cuando se trata de las etapas tradicionales como tales: las historias individuales como historias individuales, los grandes ciclos como conjuntos más grandes. Pero podemos notar algunos puntos de especial interés.

Se cuentan historias para otros propósitos políticos. El ciclo de Saúl fue un elemento en la oposición a la monarquía davídica. Se utilizan para expresar y desarrollar ideologías. La estructuración de la historia de Saúl-David integró muchas cosas: la santidad del rey como tal, su elección por parte de Yahweh, el papel del profeta, los derechos del pueblo para crear una teología del rey como el llamado y el ungido. Líder del pueblo.<sup>1</sup>

El ciclo de Samuel apunta a una función diferente y sumamente importante de la narrativa en las sociedades tradicionales, la enciclopédica. Es en su tradición narrativa que dicha sociedad organiza y preserva la memoria de las cosas que constituyen su identidad. Esto debe, entonces, ser más que una simple historia.

En ausencia de un uso importante de los documentos, debe conservar la memoria de las instituciones de las personas y, por lo tanto, la continuidad de las instituciones mismas (cf. Havelock). Las instituciones de interés principal a este

---

<sup>1</sup> McCarthy, 10.



respecto son legales y sacras (cf. Chadwick y Chadwick, III, pp. 731-49, que usan "anticuario" donde tengo "enciclopédico" y que enfatizan el elemento "mántico", es decir, sacerdote profeta, en este aspecto de la literatura tradicional). De la misma manera, el ciclo de Samuel se centra en una figura profética y se ocupa de las instituciones civiles y culturales de la liga tribal.

### **Bases de la identidad israelita**

Una tercera interpretación, más culturalmente consciente, sugiere que el énfasis recae en "como las naciones". Desde este punto de vista, Israel solo quiere ser como todos los demás, sea lo que sea que eso implique. Una vez más, el monarca es incidental; Si las naciones hubiesen sido públicas constitucionales, los ancianos habrían pedido eso. <sup>1</sup>

Como explica Tsumura: "La gente quería ser como todas las demás naciones, pero Dios los había llamado de manera única para ser su pueblo [...]. Lo que esperaban hacer era deshacerse de su estatus especial como el pueblo elegido de Dios para identificarse con las naciones del mundo "<sup>2</sup>. Eslinger dice lo mismo: " Los ancianos expresan un deseo de apartarse del estatus político especial de una nación elegida y gobernada por Dios para convertirse simplemente en una entre muchas naciones ordinarias "<sup>3</sup>". M. Bergen está de acuerdo: " Israel debía ser fundamentalmente diferente de las otras naciones; el

---

<sup>1</sup> Walton, "A king like the nations", 11.

<sup>2</sup> David Toshio Tsumura, *The First book of Samuel*, The new international commentary on the Old Testament (Grand Rapids, Mich: William B. Eerdmans, 2007), 249.

<sup>3</sup> Walton, "A king like the nations", 11.

Señor debía ser su rey, con la nación apartada para el servicio al monarca divino ". Finalmente, Hertzberg no quita palabras para identificar el " elemento pagano "en la solicitud.

Esta interpretación tiene fundamentalmente el mismo problema que la primera, ya que requiere que la monarquía sea incondicionalmente mala, a nivel teológico más que a nivel sociopolítico, pero no obstante mala. Como se discutió anteriormente, esto es prácticamente imposible de conciliar con desarrollos posteriores, particularmente el pacto davídico.

En segundo lugar, ubica la "identidad única" de Israel parcialmente, si no completamente, en su estructura política. Vale la pena señalar, sin embargo, que, en ninguna parte del Pentateuco, el documento en el que se establece la identidad del pacto de Israel se menciona a Yhwh como su rey (melek) o una orden de no tener un rey. En cambio, vemos instrucciones sobre cómo debe elegirse al rey y cómo debe comportarse (Deut. 17,14-20) y la inclusión del rey en las maldiciones del pacto. (Deut. 28,36)<sup>1</sup>. Como observa acertadamente Klein, "(Deut. 17) también se refiere a un 'rey como las naciones', pero es difícil decir si esta expresión [1 Sam 8,5] expresa una evaluación negativa o si simplemente toma en cuenta el hecho de que la realeza era una institución relativamente tardía en Israel " El término usado por Gedeón en Jueces 8,23 (mäsat) tampoco aparece en ninguna parte del Pentateuco en referencia a Dios. Si la estructura del gobierno es tan crítica, ¿no debería haber más información al respecto? El caso sería más fuerte si se presentara el deseo de ser "como las naciones" junto con una lista diversa, o

---

<sup>1</sup> Walton, 11.

incluso ninguna lista; en cambio, solo piden un solo artículo (un rey) para hacer algo muy específico (juzgarnos / gobernarnos y luchar en nuestras guerras). Por lo tanto, no está claro por el contexto si la comparación con las naciones se refiere al tipo de nación que quieren ser, o al tipo de autarca que quieren tener.

### **Conclusiones de la revisión de la literatura**

Ninguna de estas interpretaciones propuestas es suficiente para explicar qué está exactamente mal con la solicitud de los ancianos. La monarquía como institución está muy bien considerada en otra parte de la Historia Deuteronomista, incluidos los libros de Samuel, para permitir que el lector de la forma final redactada la vea como inherentemente malvada, ya sea sociopolítica o teológicamente. El deseo de imitar a las naciones no puede indicar una ruptura con la teocracia ya que las naciones también son teocráticas, y no puede indicar un deseo de romper con el pacto y sus instituciones, ya que buscan la legitimidad de acuerdo con esas instituciones, es decir, piden Samuel. Por lo tanto, debemos examinar otros factores para determinar la manera en que una solicitud de un monarca constituye el rechazo de Yhwh.

### **Resumen**

En el pedido de los ancianos del pueblo se ve como una avalancha de ideas con el ideal imaginado y se percibe como una decisión para empeorar sus vidas. Dentro de este pedido Israel pretende ser como las demás naciones, sin importar lo que implique. Israel debía ser fundamentalmente diferente de las otras

naciones. Una solicitud de monarca se constituye en el rechazo a la identidad y un rechazo a Dios.

## CAPÍTULO V

### RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Resumen

**Introducción.** Los antecedentes de implicaciones de monarquía se remontan a los tiempos de Moisés en Deuteronomio 17:14-20 con la sección conocida como “la ley del rey”. Sin embargo, al centrarse en los capítulos 8-12 del primer libro de Samuel es posible ver las implicaciones que incluía el pedido del pueblo “Danos un rey”.

Walton plantea 3 escenarios para implicaciones en el pedido: (1) "Danos un rey (en lugar de un juez) como las otras naciones (así que nuestro estado puede funcionar como el de ellos)". Esta interpretación es un rechazo a la institución del juicio

(2) "Danos un rey (en lugar de una deidad) como las otras naciones (tienen)". Esta interpretación es un rechazo de Yhwh personalmente

(3) "Danos un rey (para que podamos llegar a) como las otras naciones (porque están mejor que nosotros)". Esta interpretación es una petición por una nueva identidad nacional.

Podemos ver tres rechazos de parte del pueblo a través de una frase, a la institución de los jueces, un rechazo a Dios y una renuncia a los elementos que conformaban su identidad.

**Objetivo.** Comprendiendo la importancia del liderazgo eclesiológico moderno, esta investigación pretende a través de un estudio de las implicaciones de un cambio de liderazgo Teocrático a uno donde el hombre es el centro, crear un análisis personal de las implicaciones que puede tener en el ministerio personal de cada creyente, ya que como se analizó en este documento, el que es creyente es llamado a ser líder e influir en su círculo de influencia.

**Método.** <sup>1</sup> Este trabajo de investigación es de tipo temático, con la subdivisión del área teológica todo esto se hace teniendo como base la Biblia. En esta investigación se dedicó tiempo a analizar distintos tipos de liderazgo para sentar una base y poder analizar las implicaciones del cambio de liderazgo.

**Resultados y conclusión.** Por medio de la investigación y un estudio del texto, se encontraron al menos tres grandes implicaciones de la solicitud del pueblo al pedir un rey. Se encontró como con el pedido de “danos un rey como las naciones” era un fuerte golpe no solo al sistema de gobierno, sino a las bases de su identidad como pueblo escogido.

**Palabras clave:** Liderazgo, Teocracia, Androcracia, Samuel, Monarquía, Identidad y literatura.

### **Abstract**

**Introduction.** The antecedents of monarchical implications go back to the time of Moses in Deuteronomy 17: 14-20 with the section known as "the king's

---

<sup>1</sup> Vyhmeister, *BTV # 12*, 39.

law." However, by focusing on chapters 8-12 of the first book of Samuel it is possible to see the implications of the people's request "Give us a king."

Walton raises 3 scenarios for implications in the request: (1) "Give us a king (instead of a judge) like the other nations (so our state can function like theirs)".

This interpretation is a rejection of the institution of the trial

(2) "Give us a king (instead of a deity) like the other nations (have)." This interpretation is a rejection of Yhwh personally

(3) "Give us a king (so that we can come to) like the other nations (because they are better than us)." This interpretation is a petition for a new national identity.

We can see three rejections on the part of the people through one sentence, the institution of the judges, a rejection of God and a renunciation of the elements that made up their identity.

**Purpose:** Understanding the importance of modern ecclesiological leadership, this research aims through a study of the implications of a change from theocratic leadership to one where man is the center, to create a personal analysis of the implications that it can have on the personal ministry of each believer, since as analyzed in this document, the believer is called to be a leader and influence his circle of influence.

**Method:** This research work is thematic, with the subdivision of the theological area, all this is done based on the Bible. In this research, time was spent analyzing different types of leadership to lay a foundation and be able to analyze the implications of leadership change.

Results and conclusion. Through research and a study of the text, at least three major implications of the people's request in asking for a king were found. It

was found that the request to "give us a king like the nations" was a strong blow not only to the government system, but to the foundations of their identity as a chosen people.

**Keywords:** Leadership, Theocracy, Androcracy, Samuel, Monarchy, Identity and literature.

### Introducción

El liderazgo ha sido tema de estudio amplio las últimas décadas. Puede ser definido como "el arte de solucionar problemas relevantes".<sup>1</sup> Cuando se percibe a un líder como un agente de cambio y como sus acciones afectan a los demás es posible ver los cambios de un grupo orientados a una meta en común. Dentro de la esfera del liderazgo, el capital humano es imprescindible, ya que sin un equipo capaz de aplicar el liderazgo con respeto y colaboración no habrá avances significativos en la solución de esos "problemas relevantes".

Es preocupante como Warren Bennis presenta la crisis de liderazgo como a una de las 3 grandes amenazas para el mundo<sup>2</sup>. Ante esto el mundo cristiano no está exento de esta amenaza especialmente porque es un problema poco comprendido.

El liderazgo y el cristianismo van de la mano. Tutsch y Pacheco afirman que cada persona al ser cristiano ya es un líder<sup>3</sup>, cuando el individuo se vuelve un

---

<sup>1</sup> Riquelme-Castañeda y Pedraja-Rejas, "El liderazgo, la cultura y los desafíos de la educación", 1.

<sup>2</sup> Tutsch y Pacheco, *El líder y el liderazgo según Elena G. de White*, 8.

<sup>3</sup> Tutsch y Pacheco, 15.



seguidor de Jesús y acepta la misión encomendada por Él, se hace de una responsabilidad que lo lleva a usar su influencia para conducir a otros a los pies de su maestro. Referente a esto, el concepto adventista de liderazgo no está definido textualmente por Elena de White, sin embargo, en sus escritos el liderazgo siempre está presente, White afirma que “El que llega a ser hijo de Dios ha de considerarse como eslabón de la cadena tendida para salvar al mundo”<sup>1</sup>.

La crisis de liderazgo no es un tema reciente, ya que en la sección de 1 Samuel 8-12 se encuentra un pedido del pueblo, “...por tanto, constitúyenos ahora un rey que nos juzgue, como tienen todas las naciones” (1 Samuel 8:5). Este es un texto que ha sido objeto de especulación. Según Walton esta frase, constitúyenos un rey, supone tres rechazos, el primero es un rechazo a la institución de los jueces, el segundo rechazo es un rechazo a Dios y a su vez, rechazan la identidad que tienen como pueblo escogido por Dios.

Es cierto que Israel estaba rechazando era algo que las demás naciones no poseían.

Walton, plantea la siguiente interpretación: "Danos un rey (quien es) como (el tipo que) tienen las otras naciones, quienes servirán las mismas funciones de la misma manera que las de ellos"<sup>2</sup>, esto refleja una teología que recuerda a las antiguas naciones del Cercano Oriente que desean emular. Pidiendo un rey "como las naciones", reflejan su deseo de un dios "como las naciones"; implícitamente,

---

<sup>1</sup> White, *Servicio cristiano*, 16.

<sup>2</sup> Walton, "A king like the nations", 181.

en lugar del Dios que tienen. Es este rechazo de la identidad de Dios es el que le hace decir: "a mí me han desechado" 1ro de Samuel 8:7.

### **Metodología**

Este trabajo de investigación está estructurado en 5 partes principales. El trabajo conserva un eje de unidad literaria, y por momentos con algunos vestigios de exégesis.

Siguiendo la orientación del asesor se definió la estructura del trabajo y el procedimiento a seguir.

Para elaborar la presente investigación se consultaron materiales de liderazgo bíblico y de análisis del texto referente a los capítulos 8-12, fue necesario estudiar el tema seccionado por la falta de material específico del tema.

Se realizó un estudio de la composición literaria, observando las distintas posturas al respecto. Se analizó las implicaciones de ese cambio de liderazgo en base a lo escrito por distintos autores, incluyendo la visión del conflicto monárquico divino y terrenal.

### **Del liderazgo teocrático al androcrático 1 Samuel 8-12**

La escena enfoca la atención en la solicitud de un rey como un mal porque es un rechazo de la institución divinamente ordenada de la magistratura representada por Samuel. Vemos ese "conflicto" de la institución monárquica contra el sistema de los jueces.

Los discursos de Samuel durante las asambleas los que atacan a la realeza, mientras que las historias son positivas al respecto.

Las diversas etapas de la tradición observadas en nuestro pasaje ilustran mucho acerca de la narración de historias que se puede discutir en detalle solo cuando se trata de las etapas tradicionales como tales: las historias individuales como historias individuales, los grandes ciclos como conjuntos más grandes. Pero podemos notar algunos puntos de especial interés.

Se cuentan historias para otros propósitos políticos. El ciclo de Saúl fue un elemento en la oposición a la monarquía davídica. Se utilizan para expresar y desarrollar ideologías. La estructuración de la historia de Saúl-David integró muchas cosas: la santidad del rey como tal, su elección por parte de Yahweh, el papel del profeta, los derechos del pueblo para crear una teología del rey como el llamado y el ungido. Líder del pueblo.<sup>1</sup>

El ciclo de Samuel apunta a una función diferente y sumamente importante de la narrativa en las sociedades tradicionales, la enciclopédica. Es en su tradición narrativa que dicha sociedad organiza y preserva la memoria de las cosas que constituyen su identidad.

“La gente quería ser como todas las demás naciones, pero Dios los había llamado de manera única para ser su pueblo. Lo que esperaban hacer era deshacerse de su estatus especial como el pueblo elegido de Dios para identificarse con las naciones del mundo ”.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> McCarthy, “Inauguration of monarchy in Israel”, 10.

<sup>2</sup> Tsumura, *The First book of Samuel*, 249.

## Discusión

Las implicaciones del cambio de liderazgo suponen un golpe duro a la base de identidad israelita. Tomando en cuenta las declaraciones de Walton respecto a los 3 rechazos: a la institución de los jueces, un rechazo a Dios y una renuncia a los elementos que conformaban su identidad, es interesante ver como este pedido es manejado por los actores principales, Dios y el pueblo.

El pueblo de Israel estaba intentando dejar de lado aquello que los hacía “especiales” respecto a las naciones vecinas, dando cierto riesgo al cumplimiento de la promesa dada a Abraham en Génesis 22:18 “En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra”, ya que al intentar ser como las demás naciones se perdían elementos claves de identidad y propósito.

## Conclusiones

Es clave como a través de un eje de unidad literaria, es fácil ver los elementos que rodean la petición de la institución de la monarquía, especialmente el rechazo a ser una nación diferente, atentando contra ellos mismos al atacar de “raíz” las bases de su identidad.

<sup>1</sup>. M. Bergen está de acuerdo: " Israel debía ser fundamentalmente diferente de las otras naciones; el Señor debía ser su rey, con la nación apartada para el servicio al monarca divino ".

---

<sup>1</sup> Walton, “A king like the nations”, 11.

## **Recomendaciones**

Al desarrollar futuras investigaciones referentes al tema tratado, es recomendable partir desde un análisis exegético del texto. Así mismo, continuar con un análisis comparativo de ambos sistemas de gobierno, analizar los resultados de estos y como influyeron en el pueblo a corto y largo plazo. De esa forma concluir con un estudio de algunos representantes de ambos sistemas de gobierno. De esta manera podemos evitar las limitantes bibliográficas al “atacar” el tema desde una óptica exegética, ya que, al momento desde el punto de vista temático del liderazgo, la información es reducida.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Auld, A.G. *1 & 2 Samuel*. Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2011.
- Bergen, Robert D. *1, 2 Samuel: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture*. Nashville, Tenn.: Holman Reference, 1996.
- Eslinger, Lyle M. *Kingship of God in Crisis: A Close Reading of 1 Samuel 1-12*. Decatur, Ga: Sheffield Academic Pr, 1985.
- Eslinger, Lyle M. "Viewpoints and point of view in 1 Samuel 8-12". *Journal for the Study of the Old Testament* 8, núm. 26 (junio de 1983): 61–76.
- Flaniken, Forrest. "Is the Bible relevant to servant-leadership?" *The Journal of Applied Christian Leadership* 1, núm. 1 (2006): 32–39.
- Jorge Dias, Maria Aparecida Muniz, y Renata Simoes Guimaraes E. Borges. "Performance and Leadership Style: When Do Leaders and Followers Disagree?" 18, núm. 2 (el 3 de abril de 2017): 124–29.  
<https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v18n2p104-129>.
- Kaplan, Jonathan. "1 Samuel 8:11-18 as 'A Mirror for Princes'". *Journal of Biblical Literature* 131, núm. 4 (Winter de 2012): 625–42.  
<https://doi.org/10.2307/23488259>.
- Lubbock, Percy. *The Craft of Fiction*. Place of publication not identified: Filiquarian Pub., 2007.
- McCarthy, Dennis J. "Inauguration of monarchy in Israel: a form-critical study of 1 Samuel 8-12". *Interpretation* 27, núm. 4 (octubre de 1973): 401–12.
- Polzin, R. *Samuel and the Deuteronomist*. San Francisco, CA, 1989.
- Reis Neto, Mário Teixeira, Rejaine Nélia de Araújo, y Cláudia Aparecida Avelar Ferreira. "Leadership theories and individual performance". *Teorías de liderazgo y desempeño individual*, núm. 47 (julio de 2019): 148–79.
- Riquelme-Castañeda, Jaime, y Liliana Pedraja-Rejas. "El liderazgo, la cultura y los desafíos de la educación". *INGENIARE - Revista Chilena de Ingeniería* 27, núm. 1 (marzo de 2019): 5–7.
- Schmelkes, Corina. *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*. 2a. ed. México: Oxford, 2013.
- Slater, Jennifer. "The first shall be last...: A biblical inversion of leadership traps and pressure-cooker appetites for ambitious statuses". *Hervormde*

*teologiese studies* 76, núm. 2 (2020): 1–7.  
<https://doi.org/10.4102/hts.v76i2.5963>.

Tsumura, David Toshio. *The First book of Samuel*. The new international commentary on the Old Testament. Grand Rapids, Mich: William B. Eerdmans, 2007.

———. *The First Book of Samuel*. Y First printing edition. Grand Rapids, Mich: Eerdmans, 2007.

Tutsch, Cindy, y José I Pacheco. *El líder y el liderazgo según Elena G. de White*, 2009.

Villar Vargas, Mario, y Luis Araya-Castillo. “Consistencia entre el enfoque de liderazgo y los estilos de liderar: clave para la transformación y el cambio”. *Consistency between the leadership approach and styles of leadership: key to transformation and change.*, núm. 46 (enero de 2019): 187–221.

Vyhmeister, Nancy Jean. *BTV # 12: Manual de Investigación Teológica*. Vida, 2013.

Walton, Jonathan H. “A king like the nations: 1 Samuel 8 in its cultural context”. *Biblica* 96, núm. 2 (2015): 179–200.

White, Elena G. de. *Servicio cristiano*. Editorial ACES, 2020.