

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE
BABILONIA COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Osbaldo Montejo de la Cruz

Marzo 2021

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE
BABILONIA COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Osbaldo Montejo de la Cruz

Marzo 2021

RESUMEN

HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE BABILONIA
COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Por

Osbaldo Montejo de la Cruz

Asesor: Carlos Gerardo Molina

RESUMEN

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE
BABILONIA COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Investigador: Osbaldo Montejo de la Cruz

Asesor: Carlos Molina PhD.

Fecha de terminación: Marzo del 2021

Introducción

Esta tesina es acerca de la interpretación que Hans K. LaRondelle y la Biblia dan acerca de la identidad de Babilonia, en particular en el libro de Apocalipsis. Actualmente, la Iglesia Adventista del Séptimo día, identifica a Babilonia como el poder religioso que apostatará con la esencia y el auténtico cristianismo bíblico. Esta es temática-exegética y se divide en cinco capítulos.

Objetivo

Esta investigación pretende exponer las diferentes maneras de interpretar el término Babilonia y presentar la postura Adventista del Séptimo Día a través del método exegético histórico-gramatical.

Método

El método empleado fue investigación temática la cual consiste en identificar una pregunta y dar respuesta a la misma, es rellenar un vacío y dar solución a un problema¹.

La investigación temática, a su vez se clasifica en teología, historia y teología pastoral².

Dentro del campo de la investigación teológica, Vyhmeister continúa diciendo que existen tres áreas que son: (a) bíblica, (b) análisis de un teólogo y (c) comparación de ideas de dos o más teólogos³.

Después de mencionar la clasificación detallada de la investigación, para fines de este estudio se ha elegido la investigación temática en el área de teología, enfocada a la teología bíblica y al análisis de un teólogo.

El tema de investigación es definir cuál es el concepto de La Rondelle en cuanto al término “Babilonia” en el Apocalipsis de Juan.

Resultados

El teólogo emérito Hans K. LaRondelle hace una diferenciación de las formas en las cuales se da una identidad a Babilonia de parte de las posiciones de interpretación preterista, futurista, idealista, literalista y evangélica.

¹ Vyhmeister, 39.

² Vyhmeister, 39–46.

³ Vyhmeister, 39–40.

Sin embargo, Hans K. LaRondelle responde a estas posiciones demostrando que Babilonia de manera cósmica y universal representa al archienemigo de Cristo y de su iglesia¹.

Conclusión

El propósito de esta investigación fue presentar de manera histórica quien fue Babilonia en el pasado y la manera en cómo los profetas usaron el nombre como símbolo para describir al poder religioso perseguidor del pueblo de Dios. También el poder dar a conocer como otras denominaciones interpretan este símbolo apocalíptico.

Palabras claves. Babilonia, Interpretación, postura.

¹ Frank B Holbrook, *Simposio sobre Apocalipsis - II* (Doral, Florida.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2011), 484.

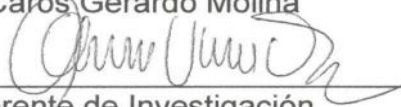
HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE BABILONIA
COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología


por
Osbaldo Montejo de la Cruz

APROBADO POR LA COMISIÓN


Asesor principal
Dr. Carlos Gerardo Molina


Referente de Investigación
Asesor metodológico
Dr. Alberto Valderrama Rincón


Léctor
Dr. Andrzej Jansz-Gradzikiewicz


Director Facultad de Teología
Dr. Juan José Andrade González

09 de abril de 2021
Fecha de aprobación

RECONOCIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios quien me ha dado las fuerzas y sabiduría para realizar este trabajo de investigación.

También a mi familia que ha estado siempre animándome a seguir adelante, en especial a mi madre Sabina de la Cruz Naranjo que con sus oraciones siempre me anima en la carrera de la fe.

De la misma manera a mis profesores de Teología que siempre están para derramar su conocimiento a mis preguntas. En especial al Dr. Valderrama y mi asesor el Dr. Carlos Molina. Ambos han sido una pieza clave para la realización de este trabajo.

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

HANS K. LARONDELLE: UNA RESPUESTA A LA POSTURA DE
BABILONIA COMO ECONOMÍA MUNDIAL

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Osbaldo Montejó de la Cruz

Marzo 2021

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
	Antecedentes.....	3
	Declaración del problema	6
	Pregunta de investigación.....	6
	Propósito	7
	Objetivos específicos	8
	Justificación	9
	Necesidad.....	9
	Importancia	10
	Aportes	10
	Viabilidad de la investigación	11
	Limitaciones.....	11
	Delimitaciones	11
	Marco filosófico.....	12
	Definición de términos	12
	Resumen	14
II.	MARCO TEÓRICO	15
	Babilonia.....	15
	Babilonia imperial	17
	Babilonia religiosa pagana.....	20
	Término usado por los fundadores del protestantismo.....	22
	El uso del término prosigue en la Posreforma.....	23
	Babilonia, la madre y las hijas	24
	Término empleado en el despertar adventista	25
	Mil años de precedentes.....	25
	Evidencia de desviación	26
	Resumen	26
III.	MARCO METODOLÓGICO	28
	Tipo de investigación	28
	Organización del trabajo	29
	Materiales y recursos.....	30
	Tratamiento de la información	30
	Resumen	30

IV.	BABILONIA EN APOCALIPSIS DE JUAN	31
	Introducción	31
	Postura de Hans K. LaRondelle	31
	Exégesis de Apocalipsis 18:7-8	35
	Apocalipsis 18:7-8.....	35
	Contexto geográfico, histórico y social	36
	Autor	42
	Lugar y fecha	43
	Destinatarios.....	43
	Contexto geográfico.....	44
	Contexto histórico	44
	Contexto social	45
	Contexto canónico	45
	El texto original	46
	Lo que dice el texto original	46
	Significado del texto	46
	Significado del texto para el público original	53
	Significado del texto para la iglesia de hoy	54
	Resumen	57
V.	RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
	Resumen	58
	Abstract	59
	Introducción	60
	Metodología.....	61
	Resultados.....	62
	Postura de Hans K. LaRondelle	63
	Significado del texto para la iglesia de hoy	67
	Discusión	69
	Conclusiones	73
	Recomendaciones	73
	LISTA DE REFERENCIAS.....	75

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Esta tesina es acerca de la interpretación que Hans K. LaRondelle y la Biblia dan acerca de la identidad de Babilonia, en particular en el libro de Apocalipsis. Actualmente, la Iglesia Adventista del Séptimo día, identifica a Babilonia como el poder religioso que apostatará con la esencia y el auténtico cristianismo bíblico. Esta es temática-exegética y se divide en cinco capítulos.

El primer capítulo, aborda el antecedente, la declaración del problema y el aporte que este trabajo de investigación da a la iglesia.

El segundo capítulo, expone una revisión de la literatura que aborda el tema de “Babilonia”, es decir, lo que autores han intentado decir en cuanto a la identificación de Babilonia de manera histórica y escatológica.

El tercer capítulo, presenta el marco metodológico de la tesina, explica los tipos de investigación que existen en el área teológica y define el tipo de tesina que este trabajo de investigación. Por otro lado, se advierte la manera en la cual se debe usar este trabajo de investigación.

De la misma forma el capítulo cuatro engloba todo el análisis del texto principal que se relaciona con el tema de investigación y la interpretación de Hans K. LaRondelle. Por último, el capítulo cinco abarca lo que es el resumen, conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

Actualmente, en el mundo cristiano existen diferentes denominaciones que difieren en algunas maneras de interpretar la Biblia. Especialmente, en los libros proféticos de Daniel y Apocalipsis. Estos libros de literatura apocalíptica (Daniel y Apocalipsis) revelan el plan de Dios de restaurar su reino al final de los tiempos. Sin embargo, al estudiar los pasajes donde se presentan símbolos proféticos para describir un poder (político, religioso o espiritual), un ser divino, un espacio o periodo de tiempo; es común que desafíen el intelecto humano y en respuesta se apele a la investigación bajo todas las herramientas disponibles, para poder así llegar a una interpretación de estos símbolos que satisfaga las inquietudes respecto al significado de estos símbolos proféticos.

En particular, un símbolo profético es “Babilonia”, este símbolo es presentado en el último libro del canon del Nuevo Testamento, el Apocalipsis, específicamente en los capítulos 17:1-19:10. No obstante, algunas denominaciones dan un aplicación literal, idealista, futurista o preterista al símbolo de “Babilonia”. Sin embargo, una interpretación histórica-gramatical que responde a la problemática de las diferencias de interpretar este símbolo es la propuesta hecha por Hans K. LaRondelle y la que el contexto bíblico define.

Por lo tanto, algunas preguntas más importantes que se han hecho a lo largo de la historia cristiana son: ¿Qué realidad histórica corresponde a esta ramera sedienta de sangre durante la era de la iglesia? ¿Es la Roma imperial, la hostil Jerusalén, el

poder persecuidor Estado-Iglesia de la Edad Media, ¿o es alguna realidad temible que está en el futuro?¹. Sin duda, es un tema desafiante.

Antecedentes

En el estudio y en la enseñanza bíblica lo que se denomina “Babilonia” en las Sagradas Escrituras, abarca obviamente a quienes han roto con el espíritu y la esencia del auténtico cristianismo y han seguido la senda de la apostasía². Por esta razón, durante el estudio del texto bíblico histórico y escatológico donde se hace mención del término Babilonia se tiene como objetivo presentar lo que el mismo texto y autores dicen sobre Babilonia. A través del tiempo algunas personas dan un significado fuera de contexto a la verdadera definición de quien es Babilonia para poder criticar, o acusar injustamente usando el texto bíblico de manera errónea. Sin embargo, la Biblia tiene la respuesta para decir quien es Babilonia.

En el Antiguo Testamento (AT) en el libro de Jeremías capítulo 51 el término Babilonia es usado históricamente como nombre de ciudad imperial. Y es identificada como la ciudad corrompida y apostata que desobedeció el plan de

¹ Hans K LaRondelle, *Las profecías del fin: enfoque contextual-bíblico* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 407.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.* (Doral, Fla.; Gema editores: Asociación Publicadora Interamericana; Del. Benito Juárez, México, 2008), 175.

Dios de repoblar la tierra. Pero en el simbolismo apocalíptico, Babilonia es una designación figurativa para el reino de Satanás¹.

Babilonia ha sido reconocida simbólica y espiritualmente desde hace mucho tiempo como la enemiga tradicional de la verdad y del pueblo de Dios². La primera mención histórica del término Babilonia en la Biblia se encuentra en Génesis 10:8-10 donde se usa el término *babel que* (en hebr. *Bbl* (TM: *babel*), en acadio *babilu*, en gr. *Babylón*); el nombre original de Babilonia, *babilla*, es presemítico y presumerio.

Los acadios lo interpretaron en el sentido de *bab-ili*, “Puerta de los dioses”, sentido evocado por la ortografía logográfica usual del topónimo. Otra etimología popular se abre paso en Génesis 11:9, donde el nombre de la ciudad se relaciona con el hebr. *Balal*, “embrollar”, y con la diversificación de las lenguas.

Esta etimología sirve de base, en ese contexto, para un relato etiológico³ como nombre de la ciudad fundada por Nimrod, este nombre tiene como origen lingüístico en el hebr. *Nimrod*; héroe mesopotámico, presentado en la lista de los pueblos (Genesis. 10:8-12; 1 Crónicas. 1:10) como hijo de Cus, primer fundador de un imperio y cazador proverbial⁴.

¹ William C Taggart, “The Three Parts of Babylon : Teaching a Historicist Interpretation of the Leopardlike, Lamblike and Scarlet Beasts (Rev 13 and 16:19 as Reflected in Rev 17) Based upon the Douglas Waterhouse Construct”, s/f, 415.

² *Comentario Bíblico Adventista, Review and Herald.*, 1990a ed., vol. 7 (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 192d. C.), 844.

³ Pierre-Maurice Bogaert y Centre Informatique et Bible, eds., *Diccionario enciclopédico de la Biblia* (Barcelona: Herder, 1993), 208.

⁴ Bogaert y Centre Informatique et Bible, 1088.

Por otro lado, escatológicamente, cuando se estudia el tema de Apocalipsis 17 al 19 se comprende que en estos capítulos es el juicio sobre Babilonia y en estas visiones se da una ampliación detallada de la séptima plaga¹.

Por lo tanto, Babilonia ha sido reconocida literal y simbólicamente desde hace mucho como la enemiga tradicional de la verdad y del pueblo de Dios². Una comparación de algunos pasajes del AT donde se exponen detalladamente los pecados de desobediencia y el castigo que recibe la suerte de Babilonia literal, aun por haber sido un instrumento en manos de Dios para castigar a Israel por su pecado, eso no le libró de la paga de sus iniquidades, ya que Babilonia se jactaba de su religión tan gloriosa y bella en apariencia, pero que en realidad era una abominación.

Esto demuestra cuan apropiada es la aplicación figurada de este nombre, (Isaías. 47:1; Jeremías.25:12; 50:1; Apocalipsis. 16:12-21; 17; 18). Un examen de estos pasajes del AT respecto a la Babilonia literal como un marco histórico para comprender la importancia de los pasajes del Nuevo Testamento (NT) que se refieren a la Babilonia simbólica³. Dan un contexto histórico y escatológico para la definición del término Babilonia en la Biblia, especialmente en el libro de Apocalipsis de Juan.

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 405.

² Francis D Nichol et al., *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*, vol. 7 (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1992), 844.

³ Nichol et al., 7:844.

Declaración del problema

La definición histórica del nombre de Babilonia es válida en cuanto a su aplicación, pero es necesario saber también cuál es la aplicación escatológica que se usa en la Biblia. Es muy importante saber qué significado tienen los textos de la Biblia donde aparece el término Babilonia y que contexto se presentan para poder dar una aplicación correcta del texto. Puesto que si no se tiene un contexto general no se podrá entender la intención del mensaje que el Apocalipsis quiere dar por medio de su simbolismo, especialmente con Babilonia.

En la actualidad existen controversias que se originan debido a la incorrecta aplicación del término Babilonia por parte de las diferentes denominaciones. Especialmente en los textos del libro del Apocalipsis en los capítulos 17 al 19. Algunas escuelas de interpretación teológica como la preterista, futurista y la histórica difieren en cuanto al significado del término Babilonia. En este trabajo de investigación se estudiará cuáles son las tres posturas de estas escuelas de interpretación respecto al significado del término Babilonia especialmente en el libro de Apocalipsis. Sin embargo, se destacará la postura histórica que se declara a través de la siguiente pregunta. ¿Cuál es el concepto de Hans K. LaRondelle en cuanto al término Babilonia en el Apocalipsis de Juan?

Pregunta de investigación

¿Cuál es el concepto de Hans K. LaRondelle en cuanto al término Babilonia en el Apocalipsis de Juan?

Propósito

La razón primaria sobre el estudio de este tema es proveer información específica recopilada para el estudio de la profecía sobre el significado de Babilonia en la Biblia.

Cabe mencionar que la antigua ciudad llamada Babilonia se hallaba en ruinas y desolación en los días de Pedro y Juan. Ambos autores emplean este término para hacer alusión a un poder político religioso. Pero como sucede con algunos términos y expresiones del Apocalipsis y libros de la Biblia como Isaías y Jeremías. Que al estudiarlos causan confusión y se malinterpretan en algunos casos, este tema realiza un estudio sobre el término Babilonia y pretende dar una respuesta que pueda ser fundamentada en la Biblia y confirmada con la historia, para así tener una interpretación definida sobre este término que causa confusión. La importancia de este nombre en particular puede entenderse mejor si se considera el papel histórico que este vocablo desempeñó en los tiempos del AT.

Existe más información sobre Babilonia de manera extrabíblica la cual solo se menciona a continuación.

Esta es la Historia de Babilonia de forma general: Primera Dinastía (amorrea) babilónica; Supremacía asiria y casita (1595-745 a. de C.) Dominio asirio (745-625 a. de C.); Imperio neobabilónico (625-539 a. de C.); Nabucodonosor y Judá; Nabonides; La caída de Babilonia¹.

¹ Plaza y Janes, *Enciclopedia del mundo Bíblico*, Plaza y Janes (Barcelona, España: Hamikra Baolam Publishing House Ltd., 1970), 147.

Tras el trasfondo histórico de Babilonia se puede entender que el uso del término fue usado por Juan en el Apocalipsis para dar un concepto simbólico de lo que significa la gran ciudad mencionados en los capítulos 17:1 al 19:10

En este estudio analizará el concepto de Babilonia desde la figura histórica del periodo Imperio neobabilónico (625-539 a. de. C.).

El propósito principal es presentar un panorama histórico acerca de lo que fue Babilonia, y juntamente la interpretación de Hans K. LaRondelle sobre el término Babilonia, finalmente sustentarlo a través de una exégesis usando el método histórico gramatical para concluir que el término Babilonia y su historia tienen un papel importante en la escatología bíblica del libro de Apocalipsis.

Objetivos específicos

Durante el estudio del tema se presentará la historia de los periodos de Babilonia literal, se presentará un estudio exegético y hermenéutico del término Babilonia en la Biblia en los textos de (Apocalipsis 18:7-8). A demás de saber sus aplicaciones correctas en torno si el texto identifica a una nación, iglesia o a un poder político religioso.

Por otro lado, se pretende dar una definición para así poder interpretar en el libro de Apocalipsis donde se usa el término Babilonia en los capítulos 17:1 al 19:10

Justificación

Se abordará la necesidad, la importancia y los resultados que se esperan de este estudio temático sobre el término Babilonia. En base a que hay corrientes de ideas que usan mal el término al darle un uso y aplicación.

Por ello es importante un estudio exegético y hermenéutico por medio del método histórico gramatical en el texto de Apocalipsis 18: 7-8 donde se menciona la condenación de Babilonia. Además de presentar la postura de Hans K. LaRondelle donde provee cual es el rol de este símbolo en la profecía.

Es de importancia, saber entender el por qué Juan usa la figura de Babilonia en el libro de Apocalipsis, empleando el término con un significado simbólico, que hace alusión al poder enemigo opresor del pueblo de Dios.

Necesidad

Este estudio se ha realizado para tener una base de información histórica y escatológica del término Babilonia. Por medio de esta investigación temática exegética se proveerá información de los textos donde se hace mención del término Babilonia, (Isaías. 47:1; Jeremías.25:12; 50:1; Apocalipsis. 16:12-21; 17; 18). Para así tener una fuente de contenido histórico y escatológico de los textos bíblicos, según sea su contexto. En el año 1995 ministerios disidentes dirigidos por John Osborne y otros grupos que atacaron a las Iglesia Adventista, complotaron para hacer un llamado “a salir de Babilonia” a los fieles adventistas, para formar una iglesia “Adventista Histórica”¹. Por lo tanto, debido a la necesidad que existe al

¹ Armando Juárez, *Tendencias teológicas en el Adventismo* (Montemorelos, s/f), 24.

darle una aplicación incorrecta al libro de Apocalipsis en cuanto a la identificación de Babilonia por parte de disidentes, especialmente en el libro de Apocalipsis en los capítulos 17:1 al 19:10 se ha realizado este trabajo de investigación.

Importancia

La importancia de este estudio temático exegético es que ofrece información útil sobre la definición histórica y escatológica del término Babilonia, para darle una aplicación correcta a cada pasaje bíblico donde se hace mención del término. Especialmente en el libro de Apocalipsis en el capítulo 17:1 al 19:10 Todo esto con el fin de poder proveer al lector una posible senda en la cual pueda identificar quien es Babilonia.

Aportes

La finalidad al presentar el estudio del tema sobre el significado del término de Babilonia, se espera que el lector pueda tener al alcance información específica de las definiciones en cuanto a los versículos donde se menciona Babilonia, que es la ciudad representada desde el tiempo de Babel a la oposición organizada a los propósitos de Dios en la tierra, y conozca sus comparaciones con los textos del AT y NT. Para que así le permita una mejor comprensión. Y como resultado pueda tener las definiciones del término para la elaboración de sermones, clases de profecía bíblica y artículos teológicos.

Viabilidad de la investigación

Esta investigación es viable porque se cuenta con suficiente contenido para poder presentarla en este estudio temático de tal manera que pueda ser una fuente de abundante información para otros trabajos de investigación.

Limitaciones

Existen diferentes comentarios de teólogos católicos, adventistas y de otras denominaciones e historiadores que diferencian en cuanto al significado de los pasajes donde aparece el término Babilonia. Esto demuestra complejidad para la determinación de una de ellas ya que esta fuera de su alcance. En esta tesina solo se investigará lo que la Biblia, la historia y Hans K. LaRondelle dicen acerca de Babilonia y su significado. Esto podrá ayudar a tener una idea más amplia de lo que es Babilonia en los textos del libro de Apocalipsis en el capítulo 17:1 al 19:10.

Delimitaciones

Las definiciones de otras denominaciones sobre el término Babilonia varían, y es muy amplio mencionar cada una de ellas. En esta tesina solo se va a presentar lo que la Biblia define sobre el término Babilonia y lo que Hans K. LaRondelle expone en cuanto a la identificación de la misma. Usando solo la Biblia, la historia antigua bíblica y el comentario de otros autores adventistas y no adventistas. No obstante, cabe destacar que no se pretende atacar a ninguna denominación religiosa que difiere de este estudio.

Marco filosófico

La definición bíblica del término Babilonia se realizará bajo una hermenéutica adventista que permitirá tener una seguridad de lo que la misma Biblia dice en cuanto a los contextos de cada versículo del AT y NT que mencionan el término Babilonia. Permitiendo una mejor comprensión de ellos bajo el apoyo de información histórica, el uso de la exégesis y un estudio hermenéutico de Hans K. LaRondelle. Para concluir, cómo el trasfondo histórico de Babilonia influye en el término usado en el libro de Apocalipsis de Juan.

Definición de términos

Escatología: En teología dogmática se entiende por escatología (del gr. *Eskhaton*, “fin”, y *logos*, “doctrina”) todo lo que hace referencia al fin del hombre individual y de la humanidad¹.

Babel: Lugar o situación donde hay gran confusión y desorden, generalmente provocados por un gran número de personas hablando a la vez².

Etiológico: Perteneciente a la *etiología* que es el estudio sobre las causas de las cosas³

Exégesis: Es el procedimiento a través del cual se llega a comprender un texto por medio de unos métodos determinados, aplicables tanto a la interpretación del texto bíblico como de cualquier otro documento. La palabra se

¹ Bogaert y Centre Informatique et Bible, *Diccionario enciclopédico de la Biblia*, 523.

² Plaza y Janes, *Enciclopedia del mundo Bíblico*, 147.

³ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 2001, 683.

deriva del griego *exegesis*, que indica el proceso de “conducir fuera”, de donde se deriva en sentido metafórico el proceso de sacar el significado de un texto¹.

Hermenéutica: (Del *gr. Ermeneutikos* Arte de interpretar textos y especialmente el de interpretar textos sagrados².

Disidentes: Proveniente de *disidente* que significa grave desacuerdo de opiniones³

Futurista: El método futurista de interpretación ve el cumplimiento de la mayor parte del Apocalipsis restringido a un breve periodo aun futuro para el mundo actual⁴.

Preterista: El preterismo es un enfoque de interpretación apocalíptica como historia antigua⁵.

Idealista: Teoría del conocimiento según la cual la idea es la única realidad⁶.

Historicismo: El historicismo es una escuela que interpreta las profecías en dos enfoques básicos: El enfoque rectilíneo y el enfoque recapitulatorio. Este método entiende que las profecías encuentran su cumplimiento en la época

¹ Alfonso Ortiz García, *Diccionario teológico enciclopédico* (Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 2007), 366–67.

² Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 2001, 814.

³ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 2001, 564.

⁴ Frank B Holbrook, *Símposio sobre Apocalípsis* (Doral, Fla.; Col. Narvate Del. Benito Juárez, México: Asociación Publicadora Interamericana ; GEMA Editores, 2010), 6.

⁵ Holbrook, 5.

⁶ Louis Bouyer, *Diccionario de teología* (Barcelona: Herder, 2002), 324.

histórica que va desde los días del profeta hasta el establecimiento del reino eterno¹.

Resumen

En el presente capítulo se desarrollaron los aspectos relacionados con el problema de investigación y sus dimensiones. En primer lugar, se planteó el problema que existe con las diferentes escuelas de interpretación y como la Iglesia Adventista mantiene su postura histórica referente a la identidad de “Babilonia. Consecuentemente, como parte de este planteamiento se expuso la pregunta de investigación donde su enfoque fue presentar los objetivos específicos de esta tesina. Posteriormente, se expusieron las limitaciones y delimitaciones de la tesina y a su vez el marco filosófico por la cual este trabajo de investigación se rige. Finalmente se comparten algunas definiciones de términos que se aplican en este trabajo de investigación. A continuación, se desarrolla el capítulo II que contiene la literatura consultada para este tema de investigación y presenta la historia de lo que fue Babilonia y como se convirtió en un símbolo para describir un poder en la mente del autor del Apocalipsis.

¹ Holbrook, *Símpoio sobre Apocalípsis*, 5.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo es el resultado de consultas de literatura que hablan sobre el tema en cuestión. Presenta la historia de Babilonia, las interpretaciones que se hicieron por diferentes grupos y personas de renombre.

La información de este estudio permite llevar una secuencia fluida, ya que está dividida en la definición del término Babilonia, su historia y sus aplicaciones escatológicas en cada versículo del AT y NT. Aborda comentarios de los textos bíblicos donde se menciona Babilonia y explica su contexto histórico y escatológico. No obstante, se expondrá la postura de Hans K. La Rondelle y la exégesis del texto de Apocalipsis 18:7-8.

Babilonia

Históricamente Babilonia *Bab-ilu* (Babel o Babilonia) significa en el idioma babilónico “puerta de los dioses” *babel* que (en hebr. *Bbl* (TM:*babel*), en acadio *babilu*, en gr. *Babylón*); el nombre original de Babilonia, *babilla*, es presemítico y presumerio¹. pero los hebreos despectivamente lo asociaban con *balal*, palabra que en su idioma significaba “confundir” o “embrollar”².

¹ Bogaert y Centre Informatique et Bible, *Diccionario enciclopédico de la Biblia*, 208.

² Bogaert y Centre Informatique et Bible, 208.

Los gobernantes de Babilonia sin duda llamaron a su ciudad “puerta” de los dioses porque deseaban considerarla como el lugar donde los dioses se relacionaban con los hombres para dirigir los asuntos de la tierra, por lo tanto, este nombre parece haber reflejado la pretensión de los reyes babilonios de que habían sido comisionados para gobernar el mundo por mandato divino¹.

La ciudad fue desde el principio emblema de incredulidad al verdadero Dios y desafío de su voluntad, y su torre fue un monumento a la apostasía, una ciudadela de rebelión contra el Señor Dios. Parece que Satanás tuvo el designio de hacer de Babilonia el centro y el instrumento de su plan para obtener el control de la raza humana, así como Dios se proponía actuar por medio de Jerusalén.

El nombre de “Babilonia” aparece con frecuencia como una clave en los primeros siglos del cristianismo, en la literatura judía y cristiana 1 Pedro 5:13, parece referirse a la ciudad de Roma y al Imperio Romano. Tertuliano, que vivió a fines del siglo II d.C., declara específicamente que el termino Babilonia se refiere en el Apocalipsis a la ciudad capital de la Roma Imperial².

Algunos teólogos usan esta definición para darle otro significado a los capítulos 16-19 de Apocalipsis donde se menciona “Babilonia la grande, la madre de las rameras y de las abominaciones de la tierra” y la orden de “salid de ella, pueblo mío como por ejemplo en el versículo de Apocalipsis 17:1-6 percibimos tres temas principales en la visión de Juan: la prostituta, la bestia, y Babilonia. Mientras

¹ Nichol et al., *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*, 1992, 7:843.

² Nichol et al., 7:844.

que la bestia y Babilonia ya se mencionaron en Apocalipsis 13 al 16, la *ramera o prostituta* es el tema nuevo y central de Apocalipsis 17. El interrogante es: ¿Qué realidad histórica corresponde a esta ramera sedienta de sangre durante la era de la iglesia? ¿Es la Roma imperial, la hostil Jerusalén, el poder perseguidor Estado-Iglesia de la Edad Media, ¿o es alguna realidad temible que está en el futuro?¹.

La visión de Juan en Apocalipsis 18 amplía adicionalmente el juicio de Babilonia al detenerse sobre su significado para la iglesia del tiempo del fin. Contiene un mensaje especial del cielo para el pueblo de Dios. Esta visión es notable por su estructura concéntrica que se enfoca en el mensaje central: la ejecución del juicio de Dios. Las secciones del comienzo y del final se enfocan, primero, sobre las acusaciones y el veredicto del cielo sobre Babilonia, y después sobre la futura desaparición de Babilonia².

Babilonia imperial

En las páginas del tiempo al periodo pasado, poco después del Diluvio. En aquellos días el hombre comenzó a emigrar desde el oriente. “Y aconteció que, al ir viajando al oriente, hallaron una llanura en la tierra de Shinar y quedaronsé a morar allí” (Genesis 11:2).

Fue en esta tierra de Shinar que la ciudad de Babilonia fue construida, y esta tierra se llegó a conocer más tarde como Babilonia y aún más adelante como Mesopotamia. Aquí los ríos Tigris y Éufrates habían almacenado ricos depósitos

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 407.

² LaRondelle, 426.

de tierra que podía producir grano en abundancia. Sin embargo, existían ciertas desventajas, las cuales tenían que afrontar las gentes que habitaban esa tierra. Esta estaba sobrepoblada de animales salvajes, los cuales era un peligro constante para su seguridad y paz (Éxodo 23:29-30). Obviamente, cualquier persona que pudiese proporcionarles protección contra estas bestias salvajes, recibiría gran clamor de parte de su gente. Y así en este punto, un hombre grande y poderoso, cuyo nombre era *Nimrod*, apareció en escena. Se hizo, famoso como un gran cazador de bestias salvajes. La Biblia nos dice: “Y Cush engendró a Nimrod: éste comenzó a ser *poderoso* en la tierra. Fue un vigoroso cazador delante de Jehová; por lo cual se dice: Así como Nimrod, vigoroso cazador delante de *Jehová*” (Genesis 10:8-9). Estos versos contienen un significado importante, el cual es raramente notado: es el hecho de que Nimrod fue un “poderoso cazador”, lo cual le hizo famoso dentro de aquellas gentes primitivas. Como lo declaran las Escrituras, se volvió poderoso en la tierra, era un líder famoso en los sucesos del mundo. “Nimrod era tan poderoso y era tan grande la impresión que causó en la mente de los hombres, que el oriente está lleno actualmente de tradiciones de sus extraordinarias proezas.

La capital del imperio al cual este le dio su nombre está situada en las orillas del antiguo curso del Éufrates a 87 km al sur de Bagdad, en el lado oriental del actual cauce del río. El lecho plano depositario del río al no contar con minerales o piedras es reducido por el clima caliente y seco a una relativa improductividad, a menos que sea ayudado por canales de irrigación. Por su ubicación, Babilonia estaba destinada a ser importante comercialmente. Las rutas de acceso al norte, y al oeste seguían el curso del Tigris y el Éufrates. Hacia el sur

el Golfo Pérsico hizo posible la comunicación naval con las naciones marítimas. Hacia el oriente, a través de las puertas de Zagros, estaba el camino hacia Irán.

La historia primitiva de la ciudad es desconocida. La epopeya acadia de la creación, *Enuma elish*, ofrece un relato mítico de su fundación, describiendo a Babilonia como la primera ciudad que llegó a existir, designando a sus altares como los lugares de habitación de los dioses (VI:50 y sigtes). Los artefactos de pedernal y piedra testifican de la antigüedad del sitio, pero los arqueólogos no han sido capaces de penetrar debajo del estrato del tercer milenio debido al alto nivel del agua. Un antiguo texto mesopotámico indica que durante el tercer milenio la ciudad era conocida por los sumerios con el nombre de *Kadingira*, el equivalente del acadio *Babilum* “la puerta de dios”¹:

Durante el segundo milenio bajo el gobierno de los semitas *amorreos, “pueblo del oeste”, Babilonia fue la capital de un pequeño reino *acadio dedicado al dios Marduck, gobernado por una dinastía fundada por Sumu-abum. El sexto rey de la dinastía, Hamurabi, un militar administrador y un genio en la economía, fortaleció y embelleció a Babilonia².

Durante el siglo XVI los heteos atacaron y destruyeron la ciudad, dando por terminada la primera dinastía. Nabucodonosor II, el hijo de Nabopolasar, coronado en 605 a. de J.C., hizo de Babilonia una de las ciudades más bellas del mundo. Nabucodonosor murió en el año 562 y para el 556 se inició una nueva dinastía con

¹ Charles F Pfeiffer, *Diccionario Bíblico Arqueológico* (El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1993), 138.

² Pfeiffer, 138.

el rey Nabunaid, cuyo hijo Bel-sar-usur fue por un tiempo regente de Babilonia¹. Ante la evidencia histórica se denota que la grandeza de Babilonia es bien aplicada para la comparación realizada en el libro de Apocalipsis.

Babilonia religiosa pagana

La misteriosa religión de Babilonia ha sido simbólicamente descrita en el último libro de la Biblia como una mujer de la mala fama. A través de una visión, el apóstol Juan vio una mujer vestida de púrpura y escarlata adornada con oro en sus manos, lleno de abominaciones y de la suciedad de su fornicación; en su frente tenía un nombre escrito: *Misterio, Babilonia la Grande, la madre de las fornicaciones y de las abominaciones de la tierra (Apocalipsis 17:15)*².

¿Cuál es el significado de esta extraña visión que fue dada a Juan? Es conocido muy bien que, en el lenguaje simbólico de la Biblia, una mujer representa a una iglesia. La verdadera Iglesia, por ejemplo, es semejante a una esposa, una virgen casta, una mujer sucia y corrompida o, usando mejor el lenguaje de la Biblia, diremos que es una ramera. Es evidente que el sistema religioso aquí descrito, es un sistema falso, una iglesia corrompida y caída. En letras mayúsculas, la Biblia la llama “Misterio, Babilonia”³.

Cuando Juan fue inspirado a escribir la revelación, Babilonia “como ciudad” había sido destruida y dejada en ruinas. Desde entonces ha continuado estando

¹ Pfeiffer, 139.

² Ralph Woodrow, *Babilonia, misterio religioso: antiguo y moderno* (Riverside, Calif.: Ralph Woodrow Evangelistic Association, 1980), 9.

³ Woodrow, 10.

perdida y desolada, habitada solamente por animales salvajes; tal como lo anunciaron los profetas (Isaías 13:19-22 y Jeremías 51:62). Pero, aunque la ciudad de Babilonia fue destruida, hemos de ver la *religión* de Babilonia continúa y está muy bien representada en muchas naciones de este mundo. Y, como Juan hablaba de una iglesia, una *religión*, bajo el símbolo de una mujer llamada Babilonia, es evidente que se refiere a una religión babilónica¹.

Se reconoce plenamente el hecho alentador que una multitud de seguidores auténticos de Cristo está dispersa por las diversas iglesias de la cristiandad, incluida la comunión católica romana. Está claro que a estos Dios los reconoce como propios. No forman parte de la “Babilonia” presentada en el Apocalipsis. El asunto de la lealtad o la deslealtad a la verdad es, en último término, una cuestión de relación personal con Dios y los principios fundamentales de la verdad².

Lo que se denomina “Babilonia” en las Sagradas Escrituras abarca obviamente a quienes han roto con el espíritu y la esencia del auténtico cristianismo y han seguido la senda de la apostasía. Estos están bajo la censura del cielo³

La aplicación más antigua del término simbólico “Babilonia” al papado, o a la Iglesia Católica Romana, aparece en el siglo XII en los escritos de los valdenses y los albigenses. Sin embargo, junto con su identificación de la apostasía

¹ Woodrow, 10.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 175.

³ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.* (Doral, Fla.; Gema editores: Asociación Publicadora Interamericana; Del. Benito Juárez, México, 2008), 175.

eclesiástica dominante de su tiempo como la organización presentada en las profecías bíblicas, también afirmaba que muchos de los hijos de Dios seguían en la Babilonia papal. Y a estos se sentían constreñidos a “llamar afuera”, o a instarlos a separarse de la apostasía de la misma¹.

En los siglos XIV y XV siguió una larga lista de católicos medievales con mentalidad espiritual-incluyendo al pseudo Joaquín, a Pierre de Jean Olieu, a Kaspar Eberhard, a Jhon Wiclef, a Jan Hus y a Girolamo Savonarola- que afirmaron resueltamente que “Babilonia” representa a la iglesia corrupta de Roma, y que advertían de retribución futura. Y por esto, algunos incluso fueron a la hoguera²

Término usado por los fundadores del protestantismo

Durante la Reforma protestante todos los líderes enseñaron esencialmente lo mismo, desde Lutero, en 1520, en adelante. Estos hombres se encontraban esparcidos por Alemania, Suiza, Francia e Inglaterra. En Gran Bretaña hubo hombres como William Tyndale, los obispos Ridley antes de su martirio, en 1555, se refería repetidamente a “Babilonia” y demandaba una separación de Roma³.

¹ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 175.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.* (Doral, Fla.; Gema editores: Asociación Publicadora Interamericana; Del. Benito Juárez, México, 2008), 176.

³ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 176.

El uso del término prosigue en la Posreforma

En los tiempos de la Posreforma unos treinta comentaristas prominentes mantuvieron la misma posición, incluyendo a hombres tan famosos como el rey Jacobo I, Joseph Mede, Sir Isaac Newton, el obispo Thomas Newton, Jhon Wesley -fundador de metodismo-, y Johann Bengel y varios más en el continente europeo. Incluso en la Norteamérica colonial, hicieron aplicaciones similares John Cotton, Roger Williams Increase Dwight rector de la Universidad de Yale en 1812. Uno fue Isaac Backus, celebre historiador bautista, que en 1767 escribió: “Ella (“la iglesia de Roma”) es la madre de las ramera, y todas las iglesias que van en pos de algún amante que no sea Cristo, en procura de un sustento temporal, son culpables de prostituirse”¹. Antes, Roger Williams había expresado sus quejas ante el Parlamento británico porque los protestantes se aferraban al espíritu y hacían las obras de la Babilonia papal. Entre tanto, varios autores protestantes del Viejo Mundo habían observado que Babilonia, la “madre” de Apocalipsis 17, tenía “hijas” que tenían el mismo apellido. Y creyendo que ciertas organizaciones protestantes habían retenido algunas de las características y errores del papado, empezaron a incluirlas bajo el apellido de “Babilonia”. Entre estos escritores había inconformistas tales como Browne, Barow y Jhon Milton².

¹ LeRoy E. From, *The Prophetic Faith of Our Fathers*, vol. 3 (Review ant Herald, 1946), 213.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina*. (Doral, Fla. Gema editores: Asociación Publicadora Interamericana; Del. Benito Juárez, México, 2008), 176.

Babilonia, la madre y las hijas

En el despertar adventista de comienzos del siglo XIX en el Viejo Mundo, Lacunza, desde el seno del catolicismo, dio a Babilonia el título de “Roma sobre el Tíber”. Y diversos dirigentes anglicanos e inconformistas -tales como Cuninghame, Brown, M’Neile y Ash- hicieron mucho hincapié en la aplicación. La asociación protestante, organizaba en el Exeter Hall en 1835 -con hombres como Croly y Melvill- hizo sonar en 1839 el llamamiento para salir de “Babilonia”, que se entendía que incluía tanto el protestantismo como el papismo¹.

Y el *Christian Herald* de Dublín, editado por el párroco anglicano Edward N. Hoarem afirmó en 1830 que las abominaciones de la Babilonia papal, la madre, “abarcan a toda la cristiandad”. Alexander Fraser decía que todas las iglesias estaban contaminadas del espíritu de Babilonia. Y Simpson declaró que las iglesias protestantes, de “cualquier contaminación”, que participen del mismo espíritu, doctrinas y circunstancias, deben ser consideradas sus hijas².

En Norteamérica, superando a Elías Smith y Lorenzo Dow, que escribieron en términos muy duros sobre las hijas protestantes en su relación con Roma, Samuel M. McCorkle, clérigo de los discípulos, declaró que el protestantismo había quedado atontado con el vino de Babilonia, e insistió en que la iglesia “madre” tenía hijas protestantes. Y el prominente clérigo bautista Isaac T. Hinton (1799-1847) insinuó con claridad que las iglesias protestantes de arraigo nacional

¹ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 177.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 177.

son, debido a la unión entre Iglesia y Estado y a las componendas, hijas de Babilonia¹.

Término empleado en el despertar adventista

Durante el movimiento del segundo advenimiento surgido en Norteamérica durante las décadas de 1830 y 1840, hubo una proscripción creciente contra quienes albergaban puntos de vista premilenaristas, y una creciente oposición eclesiástica al hincapié sobre el segundo advenimiento -particularmente entre los metodistas y los congregacionalistas de Nueva Inglaterra- prohibiendo la diseminación del adventismo. Esta oposición llevo a la proclamación del llamamiento a “salir” de las iglesias que rechazaban el mensaje del segundo advenimiento y se aferraban a las doctrinas contaminadas de Babilonia. Así llegó a sonar el “llamado” en esa época. No era condena de las innumerables personas piadosas de las diversas iglesias protestantes, sino de las actitudes y acciones oficiales al rechazar la verdad vital del segundo advenimiento².

Mil años de precedentes

A la luz del registro histórico de mil años, no hay nada nuevo ni extraño en cuanto al empleo adventista del término que había sido usado constantemente por otros grupos, cuando creyeron que la luz y la verdad habían sido rechazadas o habían sido objeto de oposición. Y el término “hijas” de Babilonia lleva siendo

¹ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 177.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 177.

usado de manera similar unos trecientos años. Grupos y organizaciones tales como los ultraconservadores, el Concilio Internacional de las Iglesias Cristianas y la Asociación Nacional de Evangélicos se han retirado de las organizaciones más antiguas a causa de los que creían que era una apostasía modernista atrincherada en el liderazgo que controla las diversas denominaciones¹.

Evidencia de desviación

Tales son los precedentes históricos. Los adventistas creen que el término “Babilonia” al que se alude en Apocalipsis 17 ha sido aplicado correctamente al papado. Sin embargo, el versículo 5 afirma que Babilonia la grande es “madre”. De modo que el término “Babilonia” pertenece con justicia también a la otras. Por lo tanto, los adventistas creen que doquier haya personas que sostengan y defiendan las doctrinas, prácticas y procedimientos no cristianos de la iglesia papal, las tales pueden denominarse “Babilonia” de manera justificada, al ser parte, por ende, de la gran apostasía. Donde quiera que se den tales condiciones, los adventistas, entre otros, creen que las organizaciones culpables pueden denominarse, con justicia, “Babilonia”²

Resumen

En el presente capítulo se ha expuesto la historia de Babilonia y como grupos y personas estudiosas en el tópico dieron sus perspectivas en el pasado y

¹ *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 178.

² *Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina.*, 178.

finalmente se describieron las escuelas de interpretación; futurista, idealista, preterista y literalismo. El resultado fue el contraste de la posición histórica gramatical.

A continuación, se desarrollará el capítulo III en el cual se expondrá la metodología que esta tesina siguió. Además del tipo de investigación, la organización, los materiales y recursos, y el tratamiento de la información de esta tesina.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Se hace una corta introducción una vez el capítulo esté terminado. Es una presentación del mismo.

Tipo de investigación

Existen diferentes tipos de investigación en el área teológica. Nancy Weber de Vyhmeister los describe como: (a) ensayo, (b) informe, (c) sermón, (d) monografía, (e) reseña bibliográfica, (f) proyecto, (g) tesis y (h) tesis doctoral¹.

Este estudio se concentra en el tipo de investigación descrito como tesis.

Con respecto a la clasificación de investigación, la misma autora describe tres de ellas que son: (a) temática, (b) exegética y (c) descriptiva². Ahora bien, este trabajo se centra en la investigación temática.

La investigación temática consiste en identificar una pregunta y dar respuesta a la misma, es rellenar un vacío y dar solución a un problema³.

¹ Nancy J Vyhmeister, *Manual de investigación teologica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009), 16.

² Vyhmeister, 39–60.

³ Vyhmeister, 39.

La investigación temática, a su vez se clasifica en teología, historia y teología pastoral¹.

Dentro del campo de la investigación teológica, Vyhmeister continúa diciendo que existen tres áreas que son: (a) bíblica, (b) análisis de un teólogo y (c) comparación de ideas de dos o más teólogos².

Después de mencionar la clasificación detallada de la investigación, para fines de este estudio se ha elegido la investigación temática en el área de teología, enfocada a la teología bíblica y al análisis de un teólogo.

El tema de investigación es definir cuál es el concepto de La Rondelle en cuanto al término “Babilonia” en el Apocalipsis de Juan.

Organización del trabajo

El orden en el cual está estructurado este trabajo de investigación es en cinco capítulos. En cada uno de ellos se desarrolla de manera lógica toda la información que se relaciona con el tema de investigación, a fin de permitir una comprensión fácil del tema.

En el primer capítulo se aborda todo lo referente a los antecedentes del tema, a la declaración del problema y su pregunta de investigación; así mismo se presenta el propósito, la justificación y la viabilidad de la investigación. También el capítulo dos trata sobre todo el contenido teórico del tema. Igualmente, el tercer capítulo presenta el tipo de investigación, el orden del trabajo, los materiales y

¹ Vyhmeister, 39–46.

² Vyhmeister, 39–40.

recursos que se usan en ella y por último el tratamiento de la información. De la misma forma el capítulo cuatro engloba todo el análisis del texto principal que se relaciona con el tema de investigación. Por último, el capítulo cinco abarca lo que es el resumen, conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

Materiales y recursos

Los materiales usados en este estudio principalmente son fuentes bibliográficas de diferentes autores adventistas y no adventistas. Además del uso de diccionarios, comentarios bíblicos, libros de profecías bíblicas, hermenéutica, exegesis y artículos académicos.

Tratamiento de la información

El uso de la información que se presenta en esta investigación temática se ha redactado de manera consciente y cuidadosa al elegir las fuentes para el contenido que se expone.

El propósito es proveer una información que ayude al crecimiento sobre la interpretación de temas bíblicos especialmente proféticos y escatológicos. Sin embargo, otra intención es ayudar para la interpretación de los textos donde aparece el termino Babilonia y ser guía en cuanto a su aplicación por medio del método histórico gramatical.

Resumen

En este capítulo se presentó la manera en la cual este trabajo de investigación definió el tipo de investigación, materiales y recurso, así como el tratamiento de la información. A continuación, se presenta el capítulo IV.

CAPÍTULO IV

BABILONIA EN APOCALIPSIS DE JUAN

Introducción

Este capítulo está dividido en dos secciones, la primera presenta la postura de Hans K. LaRondelle en cuanto a la interpretación del término Babilonia en el Apocalipsis de Juan. Su fin es contrastar la interpretación histórica de LaRondelle con la preterista, futurista, idealista y literalista. De modo que la segunda sección, expone una exégesis de Apocalipsis 18:7-9 para sustentar y ampliar el concepto de Hans K. LaRondelle en cuanto al término Babilonia.

Postura de Hans K. LaRondelle

El teólogo emérito Hans K. LaRondelle hace una diferenciación de las formas en las cuales se da una identidad a Babilonia de parte de las posiciones de interpretación preterista, futurista, idealista, literalista y evangélica.

Sin embargo, Hans K. LaRondelle responde a estas posiciones demostrando que Babilonia de manera cósmica y universal representa al archienemigo de Cristo y de su iglesia¹. A continuación, se resumirán las posiciones de las diferentes escuelas de interpretación.

¹ Frank B Holbrook, *Simposio sobre Apocalipsis - II* (Doral, Florida.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2011), 484.

Escuela	Interpretación	Respuesta de LaRondelle
Preterista	Para la mayoría de los exegetas preteristas Babilonia simboliza la antigua ciudad de Roma, que gobernaba el Imperio romano, representado a su vez por las bestias blasfemas de Apocalipsis 13 y 17 ¹ .	Este punto de vista resulta atractivo por su aplicación religiosa y moral a nuestro tiempo presente. Sin embargo, su dificultad estriba en que el imperio romano no cumple <i>todas</i> las características descritas de las bestias de Apocalipsis 13 y 17 ² .
Futurista combinada con preterista	La bestia es tanto Roma como el anticristo escatológico y cualquier poder demoniaco que la iglesia pueda experimentar de manos del mundo, ya sea por parte de la Roma del siglo I o de potencias malignas posteriores ³ .	Esta interpretación ignora el estilo excepcional de un continuo histórico en los esquemas proféticos de Daniel que culmina en los acontecimientos escatológicos del juicio divino y la restauración del reino del Dios de Israel ⁴
Idealista	La ramera tiene que significar una figura demoniaca, una potencia satánica del mundo	La interpretación entra en conflicto con el realismo de la tipología bíblica, que

¹ Holbrook, 190.

² Holbrook, 191.

³ Holbrook, 192.

⁴ Holbrook, 192.

	apostata, como en la antigua metodología	siempre mantiene su cumplimiento concreto en la historia de la salvación.
Literalista	Es defendido por algunos dispensacionalistas que esperan la reconstrucción literal de la antigua ciudad de Babilonia, junto con una restauración escatológica de las entidades nacionales de Israel y Judá.	Este concepto de literalismo carece de un equívoco fundamental en cuanto a la naturaleza de la tipología bíblica, que nunca iguala tipo y antitipo. Por definición el tipo expande, intensifica y renueva de manera sorprendente el tipo histórico por medio de su cumplimiento en Cristo y a través de Cristo.
Evangélica	Babilonia (Apoc. 17-18) no significa ningún poder político ni religioso, sino que es únicamente una “entidad económica” que oprimirá a todos los hombres mediante un hundimiento comercial internacional. Defiende que, en las Escrituras, el término “ramera” (<i>porné</i>) no se usa para referirse a una entidad eclesiástica, sino “a ciudades reales (puramente	Las ciudades de Babilonia, Tiro, Nínive y Jerusalén no fueron ramera fundamentalmente comerciales. Antes bien, fueron apostatas en su exaltación propia, en su idolatría y en su hostilidad con Yahveh, su verdad y contra el auténtico pueblo de su pacto.

	comerciales) similares la del capítulo 18 ¹ .	
--	--	--

Hans K. LaRondelle concluye diciendo que, en el Apocalipsis, Babilonia está compuesta teológicamente como el anticristo, archienemigo de los fieles seguidores de Cristo (Apoc. 17:6). Sin embargo, el marco del pacto es el punto básico de orientación para comprender la nueva Babilonia.

Según lo ha expresado G. R. Beasley-Murray, “la sustancia del Apocalipsis coincide con la profecía del Antiguo Testamento, pero transportada a una clave determinada por el nuevo pacto². Por otro lado, Ranko Stefanovic coincide con LaRondelle oponiéndose a la postura evangélica que dice que Babilonia es una entidad económica que surgirá en el futuro. Stefanovic dice el capítulo 18 describe el juicio de Babilonia del tiempo del fin con detalle Explica cómo este sistema religioso apóstata del tiempo del fin llega a su fin³. No obstante, otro autor que concuerda con LaRondelle y Stefanovic es Gregory K. Beale quien dice: “La certeza de la caída mundial de Babilonia en el futuro está basada en el hecho de que la caída de la antigua Babilonia fue predicha de la misma manera, y el cumplimiento ocurrió; Juan cree que Dios seguirá actuando en el futuro como actuó en el pasado. La profecía y el cumplimiento de la pasada caída de Babilonia

¹ Holbrook, 194.

² G.R. Beasley-Murray, *Revelation The New Century Bible Commentary* (Grand Rapids, 1983), s/f, 261.

³ Stefanovic, Ranko, *La Revelación de Jesucristo, comentarios sobre el libro de Juan, 5–9.*, s/f, 535.

es considerada como un modelo histórico que señala hacia delante a la caída de una Babilonia mucho más grande”¹. Ante esta evidencia es notable que Babilonia es un poder religioso enemigo de Dios y de su pueblo. Finalmente cabe resaltar que los adventistas del séptimo día siguen apegados a la interpretación historicista y premilenarista de la apocalíptica bíblica, y creen que el cumplimiento de las predicciones abarca toda la historia de imperios paganos desde los días de Daniel hasta el establecimiento final del reino de Dios. Los adventistas no aceptan la aplicación total de las visiones apocalípticas de Daniel y Apocalipsis al pasado².

Exégesis de Apocalipsis 18:7-8

En esta sección se desarrollará una exégesis para sustentar el concepto de Hans K. LaRondelle en cuanto a la interpretación de Babilonia. La exégesis pretende exponer que la caída de Babilonia es un poder religioso que será juzgado por Dios.

Apocalipsis 18:7-8

“7Cuanto ella se ha glorificado y ha vivido en deleites, tanto dadle de tormento y llanto, porque dice en su corazón: “Yo estoy sentada como una reina, no soy viuda y no veré llanto.”» 8 Por lo cual, en un solo día vendrán sus plagas:

¹ Gregory Beale, *The Book of Revelation, The New International Greek Testament Commentary* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998, s/f, 893).

² Sergio V Collins et al., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe* (Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 92–93.

muerte, llanto y hambre, y será quemada con fuego, poderoso es Dios el Señor, que la juzga". (Apocalipsis 18: 7,8 rvr95)

Contexto geográfico, histórico y social

Para comprender el sentido del texto de Apocalipsis 18:7 debemos ir a la historia. Juan toma del libro de Isaías 47:6-10 las características que el profeta le da a Babilonia imperial¹ Quienes hayan leído cuidadosamente el libro de Apocalipsis habrá notado el gran parecido entre una buena parte de su simbolismo y el lenguaje de ciertos pasajes de los libros de Isaías, Jeremías, Ezequiel y Daniel².

Es evidente que Juan, guiado por la Inspiración, empleó extensamente el lenguaje de los profetas de la antigüedad para describir las futuras vicisitudes de la iglesia en una terminología que resultara familiar y significativa para el que hubiera estudiado con atención el AT³.

La presión ejercida por Babilonia y la consecuente desolación de la ciudad literal de Babilonia, proporcionaron a Juan una gráfica descripción de la opresión ejercida por la Babilonia simbólica sobre el pueblo remanente de Dios y la desolación final de esa Babilonia. El simbolismo y el lenguaje del libro de

¹ William C Taggart, "The Three Parts of Babylon : Teaching a Historicist Interpretation of the Leopardlike, Lamblike and Scarlet Beasts (Rev 13 and 16:19 as Reflected in Rev 17) Based upon the Douglas Waterhouse Construct", s/f, 415.

² Francis D Nichol et al., *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día: la Santa Biblia con material exegetico y expositorio*, vol. 3 (Buenos Aires, Argentina: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1992), 311.

³ George Eldon Ladd y Arnoldo Canclini, *El apocalipsis de Juan: un comentario* (Miami, Fla.: Editorial Caribe, 1985).

Apocalipsis son más claros y significativos cuando se los estudia a la luz de lo que los profetas de antaño escribieron acerca de los acontecimientos de sus días.

Varios aspectos del castigo de Babilonia literal, tal como aparecen en Isa. 47, son, por lo tanto, de significativo y profundo valor, si se relaciona su estudio con el castigo de la Babilonia simbólica presentado en Apocalipsis. 16 al 19¹. Nótese lo siguiente:

Isaías 47	Apocalipsis 16-19
1. <i>"Siéntate en el polvo" (vers. 1).</i>	1. <i>"Echaron polvo sobre sus cabezas" (18: 19).</i>
2. <i>"Tierna y delicada" " (vers. 1) " "Mujer voluptuosa... que estás sentada confiadamente" " (vers. 8).</i>	2. <i>"Ha vivido en deleites" " (18: 7). "Todas las cosas exquisitas y espléndidas" (18: 14).</i>
3. <i>"Toma el molino" (vers. 2).</i>	3. <i>"Tomó una piedra... de molino" (18: 21).</i>
4. <i>"Haré retribución" (vers. 3).</i>	4. <i>"La gran Babilonia vino en memoria delante de Dios, para darle el cáliz del vino del ardor de su ira" " (16: 19). " "Dadle a ella como ella os ha dado" " (18: 6). "Poderoso es Dios el Señor, que la</i>

¹ *Comentario Bíblico Adventista*, 1992.^a ed., vol. 4 (Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1992), 310.

<p>5. "Señora de reinos" (vers. 5). "Para siempre seré señora" (vers. 7). " "Yo soy, y fuera de mí no hay más; no quedaré viuda, ni conoceré orfandad" " (vers. 8).</p> <p>6. " "No les tuviste compasión... agravaste mucho tu yugo" " (vers. 6).</p> <p>7. " "De repente en un mismo día" (vers. 9)</p> <p>8. "La multitud de tus hechizos" (vers. 9).</p> <p>9. " "Vendrá, pues, sobre ti mal... el cual no podrás remediar; y destrucción que no sepas vendrá de repente sobre ti" " (vers. 11).</p>	<p>juzga" (18: 8). " "Ha juzgado a la gran ramera" " (19: 2).</p> <p>5. " "La gran ciudad que reina sobre los reyes de la tierra" " (17:18). " "Yo estoy sentada como reina, y no soy viuda, y no veré llanto " (18:7).</p> <p>6. " "Vi a la mujer ebria de la sangre de los santos" " (17:6). " "En ella se halló la sangre de los profetas y de los santos, y de todos los que han sido muertos en la tierra" " (18: 24).</p> <p>7. " "En un solo día... en una hora" (18: 8, 10, 17, 19).</p> <p>8. " "Del vino del furor de su fornicación" " (18: 3). " "Por tus hechicerías fueron engañadas todas las naciones" " (18: 23).</p> <p>9. " "La dejarán desolada y desnuda; y devorarán sus carnes" " (17: 16). " "Sus plagas" " (18:4,8). " "En el cáliz en que ella preparó</p>
--	--

<p>10. " "Fuego los quemará" (vers. 14).</p> <p>11. "Los que traficaron contigo" (vers. 15).</p>	<p><i>bebida, preparadle a ella el doble... Tanto dadle de tormento y llanto... muerte, llanto y hambre" " (18: 6-8).</i></p> <p>10. " "La quemarán con fuego" (17:16). "Será quemada con fuego" (18: 8).</p> <p>11. " "Los mercaderes... que se han enriquecido a costa de ella" " (18: 15). "Tus mercaderes eran los grandes de la tierra" (18: 23).</p>
--	--

En este paralelismo vemos la relación histórica del AT con el NT, es por eso que Juan toma la idea de la Babilonia imperial y la aplica a la Babilonia religiosa pagana en el pasaje de Apocalipsis 18 haciendo énfasis a su juicio judicial por los sufrimientos que hizo pasar al pueblo de Dios. El paralelo entre Apocalipsis e Isaías 47 llega a ser evidente en las actitudes correspondientes de la vanagloria, arrogancia y jactancia de las dos Babilonias¹

Babilonia se consideraba como una señora (Isa. 47: 7; cf. Apoc. 18: 7), pero se convertiría en una esclava (cf. Exo. 11: 5; Job 31: 10). Sería privada de los

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 435.

adornos y de las ropas lujosas con que se había engalanado, y todos verían la figura de una esclava, deformada por años de dura tarea¹.

El segmento que trata sobre el juicio de Babilonia toma una cierta cantidad de imaginería proveniente del AT, como cantos fúnebres, endechas, lamentos y aves sobre ciudades destruidas (Isaías 13:21; 23:116; 34:11-14; 47:7-9; Jeremías 50:39; 51:37; Sofonías 2:1415). En el juicio de Babilonia se observa una parodia y reflejo bizarro de la santa ciudad (Harrington, 1993 y Boring, 1989). Babilonia y la Nueva Jerusalén son las imágenes proféticas más enfáticas en la obra de Juan, por eso dedica un gran espacio de texto para describir el juicio a la ciudad ramera antes de presentar el milenio y las glorias de la nueva Santa Ciudad (Harrington, 1993). Por ejemplo, para los preteristas y futuristas moderados la caída de Babilonia en Apocalipsis 14:8 señala el final de la ciudad de Roma que perseguía a los cristianos. Estas posturas, establecen una relación en el futuro entre Roma imperial y Babilonia mística a partir de los capítulos 17 y 18 del Apocalipsis, creando una posición unida bajo la aplicación doble, de un cumplimiento en el pasado y uno en el futuro (Beckwith, 1967)².

Las evidencias bíblicas expuestas señalan que Babilonia la grande en Apocalipsis representa a la confederación o triunvirato satánico y que éstas

¹ *Comentario Bíblico Adventista Tomo 4*, 4:311.

² “La identidad de ‘Babilonia la Grande’ en el libro de Apocalipsis”, *Revista muro de la investigación.*, 1 (el 25 de noviembre de 2017): 33.

reciben los castigos de su propia desobediencia, entendiendo que estos juicios que reciben ya son parte de su deslealtad a los preceptos de Dios¹

Esto quiere decir que la inmoralidad, la corrupción, la lascivia, los homicidios, los suicidios, los abusos, las enfermedades, las epidemias, la degradación del ser humano y el desgaste del planeta, no son castigos de Dios, sino consecuencia absoluta de la desobediencia del hombre y la influencia, en esa decisión, de Babilonia. Babilonia se vuelve “ciega” y no lo entiende, o quizás su orgullo no le permite reconocer su deslealtad a los principios de Dios, y cree que la solución, en forma disfrazada, tiene relación con la intervención directa de Dios en la historia, quien como por arte de magia deberá exterminar los problemas de la humanidad

En este afán intentará unir el mundo para la intervención de Dios, quien, según su pretendido argumento, es el único que tiene el poder para la eliminación de las plagas, las enfermedades, los problemas ambientales y el incremento de la inmoralidad. Babilonia no quiere entender que todo eso es consecuencia de sus propios pecados y que Dios no actúa contrariamente a la obediencia de sus leyes. Por esta razón, al final de la historia, en el cumplimiento estricto de Apocalipsis 13, el papado (líder absoluto del triunvirato satánico, sin poder en la actualidad) unirá al mundo en un solo bloque, lo que le permitirá, según su razonamiento, la presencia de Dios en esta tierra. Pero el elemento crucial del juicio tiene que ver con la intervención directa de Dios. Es el momento de actuar del Señor, en donde

¹ Carmelo L Martines, “Apocalipsis: variadas interpretaciones, intento de soluciones”, *DavarLogos* 12, núm. 1–2 (2013): 93–108.

ejecuta sus juicios. Hasta aquí todo lo que se ha visto, como enfermedades, cambios climáticos, plagas, etc., son las consecuencias de la desobediencia del hombre a las leyes de Dios. Entonces, el juicio a Babilonia es un evento del fin del tiempo y que éste debe considerarse dentro de la estructura del libro de Apocalipsis¹.

Autor

El autor de Apocalipsis se identifica repetidas veces como “Juan” (cap. 1:1,4,9; 21:22;22:8). *Ioannés*, la forma griega de este nombre (ver Luc. 1:13), equivale al nombre común hebreo *Yojanan*, que aparece numerosas veces en los últimos libros del AT, en los libros apócrifos y en Josefo. Esto identifica al autor como judío. Varias evidencias indican claramente que Juan era el nombre del autor, y no un seudónimo como aparecía en muchas obras apocalípticas judías y de los primeros cristianos. La primera es que el autor del Apocalipsis se identifica como Juan sin intentar darse a conocer como uno que ocupaba algún cargo en la iglesia. Varios apocalipsis judíos y cristianos son atribuidos a patriarcas y profetas hebreos y a apóstoles cristianos. Si así sucediera con el Apocalipsis, es de esperar que su autor procurara identificarse específicamente como apóstol. Pero la sencilla declaración de que su nombre es Juan “vuestro hermano” (Apocalipsis 1:9; cf. La referencia de Pedro a Pablo, 2 Ped. 3:15), testifica que el escribe da su

¹ “La identidad de ‘Babilonia la Grande’ en el libro de Apocalipsis”, 34.

nombre verdadero. Es evidente que el autor era tan conocido en las iglesias, que su nombre bastaba para identificarlo y dar validez al relato de sus visiones¹.

Lugar y fecha

Los eruditos modernos están divididos en cuanto a si el momento cuando se escribió el Apocalipsis debe fijarse en una fecha relativamente temprana, durante los reinados de Nerón (54-68 d.C.) o de Vespasiano (69-79 d.C.; ver t. VI, pp. 83, 88), o en una fecha posterior, hacia el fin del reinado de Domiciano (81-96 d.C.; ver t. VI, p. 88). Los eruditos que prefieren una fecha más antigua para el Apocalipsis generalmente identifican la persecución citada en las cartas a las siete iglesias con la que sufrieron los cristianos en el reinado de Nerón (64 d.C.), o posiblemente más tarde en el tiempo de Vespasiano, aunque no es claro hasta qué punto este último emperador persiguió a la iglesia².

Destinatarios

El libro de Apocalipsis en su contenido total fue especialmente escrito para las iglesias de Asia menor. En él fue predicha la historia de la iglesia para el beneficio y vital consejo de los creyentes de los tiempos apostólicos, de los cristianos de las edades futuras y de los que viviesen en los últimos días de la

¹ Nichol et al., *Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día*, 1992, 3:733.

² Nichol et al., 3:738.

historia de la tierra, a fin de que todos pudiesen tener una comprensión inteligente de los peligros y conflictos que les aguardaban (ver HAp 418-419)¹.

Contexto geográfico

El libro de Apocalipsis fue escrito en la isla de Patmos donde Juan se encontraba desterrado y hecho prisionero por el testimonio de Jesucristo. Patmos tiene un área de unos 12 km (7 millas) de largo por 6 km (4 millas) de ancho. Está situada en el mar Egeo, a unos 80 km (50 millas) de la costa de Asia Menor, en la cadena montañosa del Dodecaneso. Es de origen volcánico. Piedras grandes y negras cubren parte de sus colinas².

Contexto histórico

Las circunstancias en la cual Juan escribe el libro del Apocalipsis son cuando es él estaba en Patmos, una isla pequeña en donde él se encontraba prisionero por la fe de Jesús. En aquel tiempo Domiciano era entonces emperador de Roma, gobernó del 81 al 96 d.C. y se encontraba en el fin de una campaña para forzar a sus súbditos a que lo adoraran³.

¹ Nichol et al., 3:743.

² Nichol et al., 3:737.

³ Mario Veloso, *Apocalipsis y el fin del mundo: fe para entrentar la crisis final*, 1. ed (Nampa, Idaho: Pacific Press Pub, 1998), 11.

Contexto social

Apocalipsis 17 y 18 nos presenta toda una serie de secuencias respecto a las cabezas de la bestia, y a la predicación en la época final correspondiente de la destrucción de la “mujer ramera”. Sin embargo, el Apocalipsis tenía que servir a los cristianos que tuvieron que soportar las persecuciones infligidas por el Imperio Romano, al mismo tiempo que encontraban un mensaje de liberación en un futuro distante. La “actitud bestial” que se produce a través del tiempo por medio de sus cabezas (Apoc. 13 cf. Apoc. 17) junto a la Babilonia que encontraba apoyo en la Bestia, tenía una doble lectura para esos cristianos de la época de Juan y la inminentemente posterior cuando leían al profeta Daniel junto al Apocalipsis¹.

Contexto canónico

El autor da su nombre y se atribuye la calidad de profeta, de vidente, de mártir en la isla de Patmos y de depositario de una autoridad doctrinal reconocida y acatada por todas las iglesias de Asia. Aunque en teoría se puede separar la cuestión de la canonicidad, definida ya por el Concilio de Trento, de la de su autenticidad, de hecho, la tradición de la Iglesia ha reconocido casi con unanimidad al apóstol Juan como el autor del Apocalipsis, sin que haya base para tomar en consideración la hipótesis de que pudiera tratarse de una ficción literaria al estilo de los apocalípticos apócrifos. Solo en el siglo III, a causa del abuso que hacían los montanistas del Apocalipsis, llegaron algunos, entre los que se contaba

¹ Antolín Diestre Gil, *Victoria versus crisis, tibieza y perpetuación en el Apocalipsis* (España: Lusal S.L., s/f), 27.

el presbítero romano Cayo, a negar la autenticidad y la canonicidad del mismo atribuyéndolo al heresiarca Cerinto. En cambio, permaneció firme en Occidente la tradición de la canonicidad y autenticidad apostólica del Apocalipsis, mantenida asimismo por otros Padres griegos como Atanasio, san Cirilo de Alejandría, Dídimo, Metodio de Olimpo, san Epifanio y aun los capadocios san Basilio y san Gregorio Niceno, llegando a imponerse en todas las iglesias orientales a partir del siglo XV pag.579

El texto original

Lo que dice el texto original

(18:7) οσα εδοξασεν αυτην και εστρηνιασεν τοσουτον δοτε αυτη βασανισμον και πενθος οτι εν τη καρδια αυτης λεγει οτι καθημαι βασιλισσα και χηρα ουκ ειμι και πενθος ου μη ιδω (18:8) δια τουτο εν μια ημερα ηξουσιν αι πληgai αυτης θανατος και πενθος και λιμος και εν πυριο κατακαυθησεται οτι ισχυρος κυριος θεος κρινας αυτην¹

Significado del texto

A continuación, se presenta la sintaxis, gramática y morfología del pasaje en estudio, para establecer su mejor traducción y significado.

7Cuanto ella se ha glorificado y ha vivido en deleites, tanto dadle de tormento y llanto, porque dice en su corazón: “Yo estoy sentada como una reina, no soy viuda

¹ Eberhard Nestle et al., eds., *Novum Testamentum Graece*, 27. Aufl., rev (Stuttgart: Deutsche Bibelstiftung, 1993), 668.

y no veré llanto.”» 8 Por lo cual, en un solo día vendrán sus plagas: muerte, llanto y hambre, y será quemada con fuego, poderoso es Dios el Señor, que la juzga¹.

APOCALIPSIS 18: 7,8 RVR95

Para poder comprender de una manera correcta el pasaje, se debe analizar el texto incluyendo una investigación de su estructura, de su forma literaria, de las palabras individuales, de expresiones, frases y de unidades mayores.

PALABRAS	MORFOLOGÍA	TRADUCCION
18:7 Οσα	Pronombre correlativo- Acusativo-Plural-Neutro	Tantas (cosas)como
Εδοζασεν	Verbo-Aoristo-Activo- Indicativo-3era persona singular	Dio esplendor
Αυτην	Pronombre personal- Acusativo-singular- femenino	A sí misma
Και	Conjunción	Y
Εστηνιασεν	Verbo-Aoristo-Activo- Indicativo-3ra persona singular	Vivió en lujo desvergonzado

¹ Casiodoro de Reina, Cipriano de Valera, y Andrews University, *Biblia de estudio de Andrews: ilumina, profundiza, clarifica.*, 2014, 1605.

Τασουτον	Pronombre demostrativo- Acusativo-Singular- Masculino	Tal cantidad
Δοτε	Verbo-2do Aoristo- Activo-Imperativo-2da persona plural	Den
Αυτη	Pronombre Personal- Dativo-Singular- Femenino	A ella
Βασανισμον	Sustantivo-Acusativo- Singular-Masculino	Tormento
Και	Conjunción	Y
Πενθος	Sustantivo-Acusativo- Singular-Neutro	Lamento
Οτι	Conjunción	Porque
Εν	Preposición	En
Τη	Articulo-Dativo-Singular- Femenino	El
Καρδια	Sustantivo-Dativo- Singular-Femenino	Corazón
Αυτης	Pronombre Personal- Genitivo-Singular- Femenino	De ella

Λεγει	Verbo-Presente-Activo-Indicativo-3ra Persona-singular	Está diciendo
Οτι	Conjunción	Que
Καθημαι	Verbo-Presente-Deponente Medio o Pasivo-Indicativo-1ra persona- singular	Estoy sentada
Βασιλισσα	Sustantivo-Nominativo-Singular-Femenino	Reina
Και	Conjunción	Y
Χηρα	Sustantivo-Nominativo-Singular-Femenino	Viuda
Ουκ	Partícula-Negativa	No
Ειμι	Verbo-Presente-Activo-Indicativo-1ra persona-singular	Estoy siendo
Και	Conjunción	Y
Πενθος	Sustantivo-Acusativo-Singular-Neutro	Lamento
Ου	Partícula-Negativa	No
Μη	Partícula-Negativa	No

ἴδω	Verbo-2do Aoristo- Activo-Subjuntivo-1ra Persona-Singular	Vea
18:8 δια	Preposición	Por
Τουτο	Pronombre Demostrativo-Acusativo- Singular-Neutro	Esto
Ἐν	Preposición	En
Μια	Adjetivo-Dativo-Singular- Femenino	Uno
Ἡμερα	Sustantivo-Dativo- Singular-Femenino	Día
Ἡζουσιν	Verbo-Futuro-Activo- Indicativo-3ra Persona- Plural	Vendrán
Αι	Articulo-Nominativo- Plural-Femenino	Las
Πληγαι	Sustantivo-Nominativo- Plural-Femenino	Plagas
Αυτης	Pronombre Personal- Genitivo-Singular- Femenino	De ella

Θανατος	Sustantivo-Nominativo- Singular-Masculino	Muerte
Και	Conjunción	Y
Πενθος	Sustantivo-Nominativo- Singular-Neutro	Lamento
Και	Conjunción	Y
Λιμος	Sustantivo-Nominativo- Singular-Masculino	Hambre
Και	Conjunción	Y
Εν	Preposición	En
Πυρι	Sustantivo-Dativo- Singular-Neutro	Fuego
Κατακαυθησεται	Verbo-Futuro-Pasivo- Indicativo-3ra persona- singular	Será quemada completamente
Οτι	Conjunción	Porque
Ισχυρος	Adjetivo-Nominativo- Singular-Masculino	Fuerte
Κυριος	Sustantivo-Nominativo- Singular-Masculino	Señor
Ο	Articulo-Nominativo- Singular-Masculino	El

Θεος	Sustantivo-Nominativo- Singular-Masculino	Dios
Ο	Articulo-Nominativo- Singular-Masculino	El
Κρινας	Verbo-Aoristo-Activo- Participio-Nominativo	Habiendo Juzgado
Αυτην	Pronombre Personal- Acusativo-Singular	A ella

Dentro de este círculo exterior, dos voces del cielo proclaman mensajes de suprema importancia para los santos y los estimulan a la acción. El primer mensaje tiene una relevancia inmediata: insta al pueblo de Dios a *huir* de Babilonia (ver. 4-8); la segunda voz llama a los santos en el cielo y en la tierra a regocijarse por causa del veredicto del cielo sobre Babilonia (v.20). La parte central (vs. 9-19) describe el momento de la ejecución del juicio, “en una hora” (vs. 10, 17, 19)¹. Kenneth Strand ha observado una estructura quiástica “bien equilibrada” en apocalipsis 18.

A.-Introducción (Se pronuncia la condenación de Babilonia; se describe su condición interna; se resumen sus actividades y relaciones pecaminosas), vs. 1-3.

B.-Paréntesis (Llamamiento a “salir de Babilonia”; declaración del juicio sobre Babilonia), vs. 4-8.

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 426.

C.- La letanía propiamente dicha (El lamento de los reyes, los mercaderes, los marinos, al ver a Babilonia en llamas), vs. 9-19.

B´. Paréntesis (Llamado a regocijarse; declaración de juicio sobre Babilonia), v.20

A´. Conclusión (Se expresa gráficamente la condenación de Babilonia; se describe su condición interna; se resumen sus actividades y relaciones pecaminosas), vs. 21-24¹.

Significado del texto para el público original

Apocalipsis 18 confirma el juicio de Dios para la Babilonia apóstata. El Apocalipsis confirma esta advertencia al describir de qué modo la caída de Babilonia conduce a un llanto extraordinario. La palabra clave “llanto”, aparece varias veces en el pasaje (Apoc. 18:7,8,11,15,19). Menciona los rituales tradicionales de luto: llanto, cenizas y lamentaciones (vers. 9, 10, 15, 19)². Los lectores del Apocalipsis de la época del primer siglo. Tomaban esta afirmación del sufrimiento de Babilonia como una esperanza que Dios les haría venganza. Y este capítulo se estriba la consolidación del pueblo de Dios. No hay nada que haya quedado para volver a temer alguna vez. La profecía tranquiliza a los “profetas a los santos y a todos lo que han sido muertos en la tierra” por esta ciudad poderosa

¹ Kenneth A. Strand, *Los dos testigos de Apocalipsis 11:3-12*, s/f, 38.

² Jacques Doukhan y Miguel Á Valdivia, *Secretos del apocalipsis: un vistazo judío al apocalipsis* (Doral, Fla.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2008), 162.

(Apoc. 18:24). El Apocalipsis recibe la noticia con gran regocijo. El gozo de la justicia se combina con el entusiasmo de la esperanza¹.

Significado del texto para la iglesia de hoy

Ambos intervalos en Apocalipsis 18 transmiten una teología de juicio para Babilonia que merece atención:

“Dadle a ella como ella os ha dado, pagadle doble según sus obras; en el cáliz en que ella preparó bebida, preparadle a ella el doble” (Apoc. 18:6)

“Alégrate sobre ella, cielo. Y vosotros santos, apóstoles y profetas; porque Dios os ha hecho justicia en ella” (Apoc. 18:20)²

Muchos comentaristas sostienen que Apocalipsis 18 no expresa espíritu de venganza o una ética subcristiana, sino más bien gozo en el triunfo de la causa de Dios y del reino de Cristo. Jacques Ellul lo resume bien: “No es venganza contra otros hombres, sino la destrucción de los poderes que enajenan a todos los hombres, ¡cuyo carácter maligno se revela en la masacre de los santos!”³ Kenneth Strand nota que el juicio de Dios sobre la antigua Judá equivalió a un doble castigo: “Que doble ha recibido de la mano de Jehová por todos sus pecados”. Este castigo doble se destina ahora a Babilonia: “Pagadle el doble de lo que merecen sus obras” (Apoc. 18:6) Strand saca esta conclusión: “Entonces, lo que parece que tenemos en Apocalipsis 18:6b-c es una alusión a un tipo de inversión

¹ Doukhan y Valdivia, 171.

² LaRondelle, *Las profecías del fin*, 432.

³ Jacques Ellul, *Apocalypse: The Book of Revelation* (New York: Seabury Press, 1977), 199.

de papeles en donde es ahora Babilonia, no Judá, la que recibe una doble medida del castigo”¹.

El significado teológico de esta “inversión de papeles” en Apocalipsis 18 puede explicarse al considerar que la Babilonia apocalíptica es doblemente culpable porque actúa como la compañera rebelde del pacto de Dios. La ramera Babilonia corresponde esencialmente con la antigua Jerusalén que merecía un castigo doble².

El himno de gozo de Apocalipsis 18:20 desempeña el papel de ser el equivalente de la sentencia judicial pronunciada en los versículos 6 y 7: “Dios ha juzgado vuestro juicio (gr. *Krima*) por ella (*ex autés*)” ¿Qué acto judicial divino (*krima*) está visible aquí? El verbo *krinein* (juzgar) se refiere a la justicia celestial, no a la venganza humana, lo que por consiguiente prevé un tribunal celestial o un marco forense.³ Morris lo explica de esta manera: “A los santos se le han hecho injusticias que ahora son puestas en orden”⁴ El aspecto más significativo es que Dios en su tribunal de justicia (Dan. 7:9, 10) revocará las sentencias de Babilonia contra los santos. Caird hace el siguiente comentario: “Vuestro juicio debe ser la sentencia dictada contra los mártires en los tribunales romanos”⁵. Sin embargo, el

¹ Kenneth A. Strand, *Interpreting the Book of Revelation: hermeneutical guidelines, with brief introduction to literary analysis*, Rev. and enl. ed. of *The open gates of heaven* (Worthington, Ohio: Ann Arbor Publishers, 1976), 41.

² LaRondelle, *Las profecías del fin*, 433.

³ LaRondelle, 433.

⁴ Leon Morris y Ismael López Medel, *Jesús es el Cristo: estudios sobre la teología de Juan* (Terrassa, Barcelona: Editorial Clie, 2003), 222.

⁵ Ladd y Canclini, *El apocalipsis de Juan*, 229.

divino juez fallará que la persecución de los santos por parte de Babilonia estaba basada sobre acusaciones falsas. Por consiguiente, el Juez celestial puede aplicar las leyes del pacto en lo que respecta al asesinato (Gen. 9:5,6) y los testigos falsos (Deut. 19:16-19).

Podemos observar en los tres mensajes de los ángeles de Apocalipsis 18:1,4 y 21 un desarrollo ulterior más amplio del mensaje de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-11. El ángel de Apocalipsis 18:1 ilumina finalmente todo el mundo con su esplendor; la voz del cielo en Apocalipsis 18:4-8 proclama la invitación final para salir de Babilonia; el ángel poderoso de Apocalipsis 18:21-24 destruye realmente a Babilonia para siempre. Lo que el triple mensaje de Apocalipsis 14 anuncia como sucediendo pronto, ¡Apocalipsis 18 lo presenta como una realidad actual! Louis A. Vos hizo este comentario: “Lo que profetizó Jesús con respecto a Jerusalén y sus habitantes (Mat. 23:35; Luc. 11:50), lo aplica Juan a la desolación simbólica de la gran ciudad de sus días”¹. Apocalipsis distingue una correspondencia esencial entre la antigua Jerusalén que rechazó a Cristo y su testimonio, y la iglesia apostata que es infiel a Cristo y a su testimonio².

¹ Vos Louis A., *Las tradiciones sinópticas en el Apocalipsis*, s/f. 163

² LaRondelle, *Las profecías del fin*, 439.

Resumen

En este capítulo IV se expuso la postura de LaRondelle en cuanto a las interpretaciones del término Babilonia por parte de las otras escuelas de interpretación. A demás se sustentó mediante la exégesis de Apocalipsis 18:7-8. A continuación, se expone el último capítulo en donde se da el resumen, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

En este último capítulo del trabajo de investigación se presentará un resumen de todo el trabajo, recordando la metodología usada y se hará una breve conclusión para terminar con las recomendaciones.

Introducción: En la actualidad existen controversias que se originan debido a la incorrecta aplicación del término Babilonia por parte de las diferentes denominaciones. Especialmente en los textos del libro del Apocalipsis en los capítulos 17 al 19. Algunas escuelas de interpretación teológica como la preterista, futurista y la histórica difieren en cuanto al significado del término Babilonia. En este trabajo de investigación se estudiará cuáles son las tres posturas de estas escuelas de interpretación respecto al significado del término Babilonia especialmente en el libro de Apocalipsis. Sin embargo, se destacará la postura histórica que se declara a través de la siguiente pregunta. ¿Cuál es el concepto de Hans K. LaRondelle en cuanto al término Babilonia en el Apocalipsis de Juan?

Cabe mencionar que la antigua ciudad llamada Babilonia se hallaba en ruinas y desolación en los días de Pedro y Juan. Ambos autores emplean este término para hacer alusión a un poder político religioso. Pero como sucede con algunos términos y expresiones del Apocalipsis y libros de la Biblia como Isaías y

Jeremías. Que al estudiarlos causan confusión y se malinterpretan en algunos casos, este tema realiza un estudio sobre el término Babilonia y pretende dar una respuesta que pueda ser fundamentada en la Biblia y confirmada con la historia, para así tener una interpretación definida sobre este término que causa confusión. La importancia de este nombre en particular puede entenderse mejor si se considera el papel histórico que este vocablo desempeñó en los tiempos del AT.

Palabras claves: Babilonia, Interpretación y postura.

Abstract

There are currently controversies that arise due to the incorrect application of the term Babylon by the different denominations. Especially in the texts of the book of Revelation in chapters 17 to 19. Some schools of theological interpretation such as the preterist, futuristic and the historical one differ in terms of the meaning of the term Babylon. This research will examine the three positions of these schools of interpretation regarding the meaning of the term Babylon especially in the book of Revelation. However, the historical stance declared through the following question will be highlighted. What is Hans K. LaRondelle's concept of the term Babylon in John's Revelation?

It should be noted that the ancient city called Babylon was in ruins and desolation in the days of Peter and John. Both authors use this term to allude to religious political power. But as with some terms and expressions of the Revelation and books of the Bible like Isaiah and Jeremiah. That in studying them cause confusion and are misunderstood in some cases, this topic conducts a study on the term Babylon and aims to give an answer that can be based on the Bible and

confirmed with history, in order to have a definite interpretation of this term that causes confusion. The importance of this particular name can be better understood if one considers the historical role that this word played in the times of the AT.

Keywords: Babylon, Interpretation and posture.

Introducción

Históricamente Babilonia *Bab-ilu* (Babel o Babilonia) significa en el idioma babilónico “puerta de los dioses” *babel que (en hebr. Bbl (TM:babel), en acadio babilu, en gr. Babylón;* el nombre original de Babilonia, *babilla*, es presemítico y presumerio¹. pero los hebreos despectivamente lo asociaban con *balal*, palabra que en su idioma significaba “confundir” o “embrollar”². Algunos teólogos usan esta definición para darle otro significado a los capítulos 16-19 de Apocalipsis donde se menciona “Babilonia la grande, la madre de las ramera y de las abominaciones de la tierra” y la orden de “salid de ella, pueblo mío como por ejemplo en el versículo de Apocalipsis 17:1-6 percibimos tres temas principales en la visión de Juan: la prostituta, la bestia, y Babilonia. Mientras que la bestia y Babilonia ya se mencionaron en Apocalipsis 13 al 16, la *ramera o prostituta* es el tema nuevo y central de Apocalipsis 17. El interrogante es: ¿Qué realidad histórica corresponde a esta ramera sedienta de sangre durante la era de la iglesia? ¿Es la

¹ Bogaert y Centre Informatique et Bible, *Diccionario enciclopédico de la Biblia*, 208.

² Bogaert y Centre Informatique et Bible, 208.

Roma imperial, la hostil Jerusalén, el poder perseguidor Estado-Iglesia de la Edad Media, ¿o es alguna realidad temible que está en el futuro?¹.

La visión de Juan en Apocalipsis 18 amplía adicionalmente el juicio de Babilonia al detenerse sobre su significado para la iglesia del tiempo del fin. Contiene un mensaje especial del cielo para el pueblo de Dios. Esta visión es notable por su estructura concéntrica que se enfoca en el mensaje central: la ejecución del juicio de Dios. Las secciones del comienzo y del final se enfocan, primero, sobre las acusaciones y el veredicto del cielo sobre Babilonia, y después sobre la futura desaparición de Babilonia².

Metodología

Existen diferentes tipos de investigación en el área teológica. Nancy Weber de Vyhmeister los describe como: (a) ensayo, (b) informe, (c) sermón, (d) monografía, (e) reseña bibliográfica, (f) proyecto, (g) tesis y (h) tesis doctoral³. Este estudio se concentra en el tipo de investigación descrito como tesis.

Con respecto a la clasificación de investigación, la misma autora describe tres de ellas que son: (a) temática, (b) exegética y (c) descriptiva⁴. Ahora bien, este trabajo se centra en la investigación temática.

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 407.

² LaRondelle, 426.

³ Vyhmeister, *Manual de investigación teológica*, 16.

⁴ Vyhmeister, 39–60.

La investigación temática consiste en identificar una pregunta y dar respuesta a la misma, es rellenar un vacío y dar solución a un problema¹.

La investigación temática, a su vez se clasifica en teología, historia y teología pastoral².

Dentro del campo de la investigación teológica, Vyhmeister continúa diciendo que existen tres áreas que son: (a) bíblica, (b) análisis de un teólogo y (c) comparación de ideas de dos o más teólogos³.

Después de mencionar la clasificación detallada de la investigación, para fines de este estudio se ha elegido la investigación temática en el área de teología, enfocada a la teología bíblica y al análisis de un teólogo.

El tema de investigación es definir cuál es el concepto de La Rondelle en cuanto al término “Babilonia” en el Apocalipsis de Juan.

Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados de la investigación. Se da a conocer la postura de Hans K. LaRondelle y como la exégesis de Apocalipsis 18:7-8. A demás, se presenta las conclusiones y recomendaciones.

¹ Vyhmeister, 39.

² Vyhmeister, 39–46.

³ Vyhmeister, 39–40.

Postura de Hans K. LaRondelle

El teólogo emérito Hans K. LaRondelle hace una diferenciación de las formas en las cuales se da una identidad a Babilonia de parte de las posiciones de interpretación preterista, futurista, idealista, literalista y evangélica.

Sin embargo, Hans K. LaRondelle responde a estas posiciones demostrando que Babilonia de manera cósmica y universal representa al archienemigo de Cristo y de su iglesia¹. A continuación, se resumirán las posiciones de las diferentes escuelas de interpretación.

Escuela	Interpretación	Respuesta de LaRondelle
Preterista	Para la mayoría de los exegetas preteristas Babilonia simboliza la antigua ciudad de Roma, que gobernaba el Imperio romano, representado a su vez por las bestias blasfemas de Apocalipsis 13 y 17 ² .	Este punto de vista resulta atractivo por su aplicación religiosa y moral a nuestro tiempo presente. Sin embargo, su dificultad estriba en que el imperio romano no cumple <i>todas</i> las

¹ Frank B Holbrook, *Simposio sobre Apocalipsis - II* (Doral, Florida.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2011), 484.

² Holbrook, 190.

		características descritas de las bestias de Apocalipsis 13 y 17 ¹ .
Futurista combinada con preterista	La bestia es tanto Roma como el anticristo escatológico y cualquier poder demoníaco que la iglesia pueda experimentar de manos del mundo, ya sea por parte de la Roma del siglo I o de potencias malignas posteriores ² .	Esta interpretación ignora el estilo excepcional de un continuo histórico en los esquemas proféticos de Daniel que culmina en los acontecimientos escatológicos del juicio divino y la restauración del reino del Dios de Israel ³
Idealista	La ramera tiene que significar una figura	La interpretación entra

¹ Holbrook, 191.

² Holbrook, 192.

³ Holbrook, 192.

	<p>demoniaca, una potencia satánica del mundo apostata, como en la antigua metodología</p>	<p>en conflicto con el realismo de la tipología bíblica, que siempre mantiene su cumplimiento concreto en la historia de la salvación.</p>
<p>Literalista</p>	<p>Es defendido por algunos dispensacionalistas que esperan la reconstrucción literal de la antigua ciudad de Babilonia, junto con una restauración escatológica de las entidades nacionales de Israel y Judá.</p>	<p>Este concepto de literalismo carece de un equívoco fundamental en cuanto a la naturaleza de la tipología bíblica, que nunca iguala tipo y antitipo. Por definición el tipo expande, intensifica y renueva de manera sorprendente el tipo histórico por medio de su cumplimiento</p>

		en Cristo y a través de Cristo.
Evangélica	Babilonia (Apoc. 17-18) no significa ningún poder político ni religioso, sino que es únicamente una “entidad económica” que oprimirá a todos los hombres mediante un hundimiento comercial internacional. Defiende que, en las Escrituras, el término “ramera” (<i>porné</i>) no se usa para referirse a una entidad eclesiástica, sino “a ciudades reales (puramente comerciales) similares la del capítulo 18 ¹ .	Las ciudades de Babilonia, Tiro, Nínive y Jerusalén no fueron ramerías fundamentalmente comerciales. Antes bien, fueron apóstatas en su exaltación propia, en su idolatría y en su hostilidad con Yahveh, su verdad y contra el auténtico pueblo de su pacto.

¹ Holbrook, 194.

Hans K. LaRondelle concluye diciendo que, en el Apocalipsis, Babilonia está compuesta teológicamente como el anticristo, archienemigo de los fieles seguidores de Cristo (Apoc. 17:6).

Significado del texto para la iglesia de hoy

Ambos intervalos en Apocalipsis 18 transmiten una teología de juicio para Babilonia que merece atención:

“Dadle a ella como ella os ha dado, pagadle doble según sus obras; en el cáliz en que ella preparó bebida, preparadle a ella el doble” (Apoc. 18:6)

“Alégrate sobre ella, cielo. Y vosotros santos, apóstoles y profetas; porque Dios os ha hecho justicia en ella” (Apoc. 18:20)¹

Muchos comentaristas sostienen que Apocalipsis 18 no expresa espíritu de venganza o una ética subcristiana, sino más bien gozo en el triunfo de la causa de Dios y del reino de Cristo. Jacques Ellul lo resume bien: “No es venganza contra otros hombres, sino la destrucción de los poderes que enajenan a todos los hombres, ¡cuyo carácter maligno se revela en la masacre de los santos!”² Kenneth Strand nota que el juicio de Dios sobre la antigua Judá equivalió a un doble castigo: “Que doble ha recibido de la mano de Jehová por todos sus pecados”. Este castigo doble se destina ahora a Babilonia: “Pagadle el doble de lo que merecen sus obras” (Apoc. 18:6) Strand saca esta conclusión: “Entonces, lo que parece que tenemos en Apocalipsis 18:6b-c es una alusión a un tipo de inversión

¹ LaRondelle, *Las profecías del fin*, 432.

² Ellul, *Apocalypse*, 199.

de papeles en donde es ahora Babilonia, no Judá, la que recibe una doble medida del castigo”¹.

El significado teológico de esta “inversión de papeles” en Apocalipsis 18 puede explicarse al considerar que la Babilonia apocalíptica es doblemente culpable porque actúa como la compañera rebelde del pacto de Dios. La ramera Babilonia corresponde esencialmente con la antigua Jerusalén que merecía un castigo doble².

El himno de gozo de Apocalipsis 18:20 desempeña el papel de ser el equivalente de la sentencia judicial pronunciada en los versículos 6 y 7: “Dios ha juzgado vuestro juicio (gr. *Krima*) por ella (*ex autés*)” ¿Qué acto judicial divino (*krima*) está visible aquí? El verbo *krinein* (juzgar) se refiere a la justicia celestial, no a la venganza humana, lo que por consiguiente prevé un tribunal celestial o un marco forense.³ Morris lo explica de esta manera: “A los santos se le han hecho injusticias que ahora son puestas en orden”⁴ El aspecto más significativo es que Dios en su tribunal de justicia (Dan. 7:9, 10) revocará las sentencias de Babilonia contra los santos. Caird hace el siguiente comentario: “Vuestro juicio debe ser la sentencia dictada contra los mártires en los tribunales romanos”⁵. Sin embargo, el divino juez fallará que la persecución de los santos por parte de Babilonia estaba

¹ Strand, *Interpreting the Book of Revelation*, 41.

² LaRondelle, *Las profecías del fin*, 433.

³ LaRondelle, 433.

⁴ Morris y López Medel, *Jesús es el Cristo*, 222.

⁵ Ladd y Canclini, *El apocalipsis de Juan*, 229.

basada sobre acusaciones falsas. Por consiguiente, el Juez celestial puede aplicar las leyes del pacto en lo que respecta al asesinato (Gen. 9:5,6) y los testigos falsos (Deut. 19:16-19).

Podemos observar en los tres mensajes de los ángeles de Apocalipsis 18:1,4 y 21 un desarrollo ulterior más amplio del mensaje de los tres ángeles de Apocalipsis 14:6-11. El ángel de Apocalipsis 18:1 ilumina finalmente todo el mundo con su esplendor; la voz del cielo en Apocalipsis 18:4-8 proclama la invitación final para salir de Babilonia; el ángel poderoso de Apocalipsis 18:21-24 destruye realmente a Babilonia para siempre. Lo que el triple mensaje de Apocalipsis 14 anuncia como sucediendo pronto, ¡Apocalipsis 18 lo presenta como una realidad actual! Louis A. Vos hizo este comentario: “Lo que profetizó Jesús con respecto a Jerusalén y sus habitantes (Mat. 23:35; Luc. 11:50), lo aplica Juan a la desolación simbólica de la gran ciudad de sus días”¹. Apocalipsis distingue una correspondencia esencial entre la antigua Jerusalén que rechazó a Cristo y su testimonio, y la iglesia apostata que es infiel a Cristo y a su testimonio².

Discusión

En esta sección se presenta nuevamente las diferentes maneras de interpretar el término Babilonia.

¹ Vos Louis A., *Las tradiciones sinópticas en el Apocalipsis*. 163

² LaRondelle, *Las profecías del fin*, 439.

Escuela	Interpretación	Respuesta de LaRondelle
<p>Preterista</p>	<p>Para la mayoría de los exegetas preteristas Babilonia simboliza la antigua ciudad de Roma, que gobernaba el Imperio romano, representado a su vez por las bestias blasfemas de Apocalipsis 13 y 17¹.</p>	<p>Este punto de vista resulta atractivo por su aplicación religiosa y moral a nuestro tiempo presente. Sin embargo, su dificultad estriba en que el imperio romano no cumple <i>todas</i> las características descritas de las bestias de Apocalipsis 13 y 17².</p>
<p>Futurista combinada con preterista</p>	<p>La bestia es tanto Roma como el anticristo escatológico y cualquier</p>	<p>Esta interpretación ignora el estilo excepcional</p>

¹ Holbrook, *Símpoio sobre Apocalipsis - II*, 190.

² Holbrook, 191.

	<p>poder demoniaco que la iglesia pueda experimentar de manos del mundo, ya sea por parte de la Roma del siglo I o de potencias malignas posteriores¹.</p>	<p>de un continuo histórico en los esquemas proféticos de Daniel que culmina en los acontecimientos escatológicos del juicio divino y la restauración del reino del Dios de Israel²</p>
<p>Idealista</p>	<p>La ramera tiene que significar una figura demoniaca, una potencia satánica del mundo apostata, como en la antigua metodología</p>	<p>La interpretación entra en conflicto con el realismo de la tipología bíblica, que siempre mantiene su cumplimiento concreto en la historia de la salvación.</p>

¹ Holbrook, 192.

² Holbrook, 192.

<p>Literalista</p>	<p>Es defendido por algunos dispensacionalistas que esperan la reconstrucción literal de la antigua ciudad de Babilonia, junto con una restauración escatológica de las entidades nacionales de Israel y Judá.</p>	<p>Este concepto de literalismo carece de un equívoco fundamental en cuanto a la naturaleza de la tipología bíblica, que nunca iguala tipo y antitipo. Por definición el tipo expande, intensifica y renueva de manera sorprendente el tipo histórico por medio de su cumplimiento en Cristo y a través de Cristo.</p>
<p>Evangélica</p>	<p>Babilonia (Apoc. 17-18) no significa ningún poder político ni religioso, sino que es únicamente una “entidad económica” que oprimirá a todos los</p>	<p>Las ciudades de Babilonia, Tiro, Nínive y Jerusalén no fueron ramerías fundamentalmente comerciales. Antes</p>

	<p>hombres mediante un hundimiento comercial internacional. Defiende que, en las Escrituras, el término “ramera” (<i>porné</i>) no se usa para referirse a una entidad eclesiástica, sino “a ciudades reales (puramente comerciales) similares la del capítulo 18¹.</p>	<p>bien, fueron apostatas en su exaltación propia, en su idolatría y en su hostilidad con Yahveh, su verdad y contra el auténtico pueblo de su pacto.</p>
--	--	---

Conclusiones

El propósito de esta investigación fue presentar de manera histórica quien fue Babilonia en el pasado y la manera en cómo los profetas usaron el nombre como símbolo para describir al poder religioso perseguidor del pueblo de Dios. También el poder dar a conocer como otras denominaciones interpretan este símbolo apocalíptico.

Recomendaciones

Al terminar esta investigación se recomienda que el lector pueda interesarse más sobre el libro de Apocalipsis y conocer más sobre sus símbolos.

¹ Holbrook, 194.

Por otro lado, se recomienda el uso de este contenido para fines de estudio, para la elaboración de sermones o aclarar más sobre la identidad de Babilonia.

LISTA DE REFERENCIAS

- Beale, Gregory. The Book of Revelation, The New International Greek Testament Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998, s/f.
- Beasley-Murray, G.R. Revelation The New Century Bible Commentary (Grand Rapids, 1983), s/f.
- Bogaert, Pierre-Maurice, y Centre Informatique et Bible, eds. Diccionario enciclopédico de la Biblia. Barcelona: Herder, 1993.
- Bouyer, Louis. Diccionario de teología. Barcelona: Herder, 2002.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Cortés A, Félix, Tulio N Peverini, y Miguel A Valdivia. Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe. Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.
- Comentario Bíblico Adventista, Review and Herald. 1990a ed. Vol. 7. 7 vols. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1992d. C.
- Comentario Bíblico Adventista Tomo 4. 1992a ed. Vol. 4. 7 vols. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1992.
- Diestre Gil, Antolín. Victoria versus crisis, tibieza y perpetuación en el Apocalipsis. España: Lusar S.L., s/f.
- Doukhan, Jacques, y Miguel Á Valdivia. Secretos del apocalipsis: un vistazo judío al apocalipsis. Doral, Fla.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana ; GEMA Editores, 2008.
- Ellul, Jacques. Apocalypse: The Book of Revelation. New York: Seabury Press, 1977.
- Holbrook, Frank B. Símpoio sobre Apocalípsis. Doral, Fla.; Col. Narvate Del. Benito Juárez, México: Asociación Publicadora Interamericana ; GEMA Editores, 2010.
- . Símpoio sobre Apocalípsis - II. Doral, Florida.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana ; GEMA Editores, 2011.
- Juaréz, Armando. Tendencias Teologicas en el Adventismo. Montemorelos, s/f.
- “La identidad de ‘Babilonia la Grande’ en el libro de Apocalipsis”, Revista muro de la investigación., 1 (el 25 de noviembre de 2017).
- Ladd, George Eldon, y Arnoldo Canclini. El apocalipsis de Juan: un comentario. Miami, Fla.: Editorial Caribe, 1985.

- LaRondelle, Hans K. Las profecías del fin: enfoque contextual-bíblico. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009.
- LeRoy E. From. The Prophetic Faith of Our Fathers. Vol. 3. Review ant Herald, 1946.
- Los adventistas del séptimo día responden preguntas sobre doctrina. Doral, Fla.; Gema editores: Asociación Publicadora Interamericana ; Del. Benito Juarez, Mexico, 2008.
- Martines, Carmelo L. "Apocalipsis: variadas interpretaciones, intento de soluciones". DavarLogos 12, núm. 1–2 (2013): 93–108.
- Morris, Leon, y Ismael López Medel. Jesús es el Cristo: estudios sobre la teología de Juan. Terrassa, Barcelona: Editorial Clie, 2003.
- Nestle, Eberhard, Erwin Nestle, Kurt Aland, Barbara Aland, y Universität Münster, eds. Novum Testamentum Graece. 27. Aufl., Rev. Stuttgart: Deutsche Bibelstiftung, 1993.
- Nichol, Francis D, Victor E Ampuero Matta, Nancy J Vyhmeister, Humberto M Rasi, y Ellen Gould Harmon White. Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día: la Santa Biblia con material exegetico y expositorio. Vol. 7. Buenos Aires, Argentina: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1992.
- . Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día: la Santa Biblia con material exegetico y expositorio. Vol. 3. Buenos Aires, Argentina: Asociacion Casa Editora Sudamericana, 1992.
- Ortiz García, Alfonso. Diccionario teológico enciclopédico. Estella, Navarra: Editorial Verbo Divino, 2007.
- Pfeiffer, Charles F. Diccionario Bíblico Arqueológico. El Paso, TX: Editorial Mundo Hispano, 1993.
- Plaza y Janes. Enciclopedia del mundo Bíblico. Plaza y Janes. Barcelona , España: Hamikra Baolam Publishing House Ltd., 1970.
- Real Academia Española. Diccionario de la lengua española, 2001.
- . Diccionario de la lengua española, 2001.
- Reina, Casiodoro de, Cipriano de Valera, y Andrews University. Biblia de estudio de Andrews: ilumina, profundiza, clarifica., 2014.
- Stefanovic, Ranko, La Revelación de Jesucristo, comentarios sobre el libro de Juan, 5–9., s/f.

Strand, Kenneth A. Interpreting the Book of Revelation: hermeneutical guidelines, with brief introduction to literary analysis. Rev. and enl. Ed. of The open gates of heaven. Worthington, Ohio: Ann Arbor Publishers, 1976.

———. Los dos testigos de Apocalipsis 11:3-12", s/f.

Taggart, William C. "The Three Parts of Babylon : Teaching a Historicist Interpretation of the Leopardlike, Lamblike and Scarlet Beasts (Rev 13 and 16:19 as Reflected in Rev 17) Based upon the Douglas Waterhouse Construct", s/f, 415.

———. "The Three Parts of Babylon : Teaching a Historicist Interpretation of the Leopardlike, Lamblike and Scarlet Beasts (Rev 13 and 16:19 as Reflected in Rev 17) Based upon the Douglas Waterhouse Construct", s/f, 415.

Veloso, Mario. Apocalipsis y el fin del mundo: fe para enfrentar la crisis final. 1. ed. Nampa, Idaho: Pacific Press Pub, 1998.

Vos Louis A. Las tradiciones sinopticas en el Apocalipsis, s/f.

Vyhmeister, Nancy J. Manual de investigación teologica. Miami, Florida: Editorial Vida, 2009.

Woodrow, Ralph. Babilonia, misterio religioso: antiguo y moderno. Riverside, Calif.: Ralph Woodrow Evangelistic Association, 1980.