

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO POR  
PARTE DE LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Kevin Pimentel Ochoa

Marzo de 2021

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO  
POR PARTE DE LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MORELOS

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Kevin Pimentel Ochoa

Marzo de 2021

## **RESUMEN**

**FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO  
POR PARTE DE LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS**

Por

Kevin Pimentel Ochoa

Asesor: Abimael Lozano

## **RESUMEN**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO  
POR PARTE DE LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Investigador: Kevin Pimentel Ochoa

Asesor: Abimael Lozano, DMin.

Fecha de terminación: marzo de 2020

### **Introducción**

La asistencia al templo es importante como disciplina espiritual y como parte de la formación de los estudiantes de la Universidad de Montemorelos. Por esto se pretende averiguar las razones que llevan a un estudiante externo a asistir a un templo determinado.

### **Objetivo**

Conocer los factores que determinan la elección de un templo entre los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México, en el año 2020.

## **Método**

Se trata de un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, transversal. Se aplicó un instrumento elaborado exprofeso a 121 estudiantes externos.

## **Resultados**

Los resultados indican que los estudiantes externos le atribuyen una importancia media a los factores que determinan la elección de un templo. En cuanto a las dimensiones se encontró que los estudiantes le atribuyen más importancia al factor litúrgico y menos importancia al factor participación. También se encontró que los estudiantes que asisten a un solo templo le atribuyen una mayor importancia a los factores que los que no asisten a ninguno.

## **Conclusión**

Los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos le atribuyen más importancia al factor litúrgico como determinante en la elección de un templo.

**Palabras claves.** Factores, elección de un templo, asistencia al templo, estudiantes externos, asistencia a la iglesia.

FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO  
POR PARTE DE LOS LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

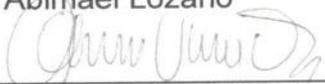
Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

por

Kevin Pimentel Ochoa

APROBADO POR LA COMISIÓN

  
Asesor principal  
Dr. Abimael Lozano

  
Referente de Investigación  
Asesor metodológico  
Dr. Alberto Valderrama Rincón

  
Lector  
Dr. Carlos Molina

  
Director Facultad de Teología  
Dr. Juan José Andrade

15 de abril de 2021  
Fecha de aprobación

## **RECONOCIMIENTOS**

Primeramente, agradezco a Dios por permitirme realizar esta investigación y darme las fuerzas necesarias para seguir aun a pesar de las dificultades y el desánimo.

Agradezco a mis padres por el apoyo que me han brindado para poder realizar mi proyecto educativo.

Agradezco a mis hermanos Ibri Pimentel y Naara Pimentel por el apoyo y ánimo que me dieron a lo largo de la investigación.

Agradezco a mis tíos Arnulfo Pimentel Sánchez y María Elena por el apoyo que me dieron para comenzar mi proyecto educativo en la universidad y durante el tiempo que estuve en Montemorelos.

Agradezco a mis amigos que siempre me apoyaron en todos los momentos de dificultad a través de palabras de ánimo y también de ayuda cuando lo necesitaba. En especial a Isabel Almanza, Brayan Cedillo, Karen Mayorga, Daniel Eduardo Cobaxin, Alondra Arroyo y Mario Clarck.

Agradezco a mi mentor el pastor Abimael Lozano y a mi asesor metodológico el pastor Alberto Valderrama por el apoyo constante y dedicación en la tarea de realizar esta investigación.

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

FACTORES QUE DETERMINAN LA ELECCIÓN DE UN TEMPLO  
POR PARTE DE LOS ALUMNOS EXTERNOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE MORELOS

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Licenciado en Teología

Por

Kevin Pimentel Ochoa

Marzo de 2021

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....vii

LISTA DE TABLAS.....viii

### Capítulo

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
	Antecedentes.....	1
	Declaración del problema.....	2
	Pregunta de investigación.....	3
	Preguntas complementarias.....	3
	Variable.....	3
	Propósito.....	3
	Objetivos específicos.....	4
	Justificación.....	4
	Necesidad.....	4
	Importancia.....	5
	Aportes.....	5
	Viabilidad de la investigación.....	5
	Limitaciones.....	5
	Delimitaciones.....	5
	Marco filosófico.....	6
	Definición de términos.....	6
	Resumen.....	6
II.	MARCO TEÓRICO.....	7
	Las disciplinas espirituales.....	7
	Definición.....	8
	La importancia de las disciplinas espirituales.....	8
	¿Cuáles son las disciplinas espirituales?.....	9
	La comunión eclesial.....	10
	Antecedentes del término iglesia.....	10
	La comunión eclesial como disciplina espiritual.....	11
	Importancia.....	11
	Propósito.....	12
	Problemas en la actualidad.....	13
	La elección de un templo para tener comunión eclesial.....	14
	Escoger una iglesia para congregarse.....	14

	Las características de una iglesia saludable.....	16
	Los servicios religiosos en la iglesia Adventista .....	22
	El papel de la comunión eclesíástica en las instituciones educativas adventistas .....	25
	Factores que determinan la elección de un templo .....	27
	Resumen .....	31
III.	MARCO METODOLÓGICO .....	32
	Tipo de investigación .....	32
	Población .....	33
	Muestra.....	33
	Variable .....	34
	Operacionalización de la variable .....	34
	Recolección de datos .....	36
	Instrumentos de medición.....	36
	Validez .....	36
	Confiabilidad .....	37
	Aplicación del instrumento .....	37
	Análisis de los datos .....	37
	Resumen .....	37
IV.	RESULTADOS.....	39
	El instrumento.....	39
	La muestra.....	39
	Sexo.....	40
	Estado civil.....	40
	Carrera.....	40
	Semestre .....	41
	Bautizado.....	42
	Congregación .....	42
	Feligresía .....	43
	Análisis univariado.....	43
	Resultados por dimensiones.....	47
	Factor templo.....	47
	Factor social .....	48
	Factor litúrgico .....	50
	Factor participación .....	52
	Análisis complementarios .....	53
	Diferencias de importancia atribuida entre grupos.....	55
	Diferencias de importancia entre grupos por dimensiones .....	56
	Diferencia entre dimensiones .....	56
	Discusión .....	59
	Resumen .....	62
V.	RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	63

Resumen .....	63
Abstract .....	64
Introducción .....	65
Metodología .....	66
Resultados.....	68
Muestra.....	68
Factores que determinan la elección de un templo .....	69
Análisis de las dimensiones.....	70
Factor templo.....	70
Factor social .....	71
Factor litúrgico .....	71
Factor participación .....	72
Diferencias de importancia atribuida entre grupos.....	73
Diferencia entre dimensiones .....	75
Discusión .....	76
Conclusiones .....	79
Recomendaciones .....	80
VI. APÉNDICES .....	82
A. Resultados del análisis de validez.....	82
B. Salidas computarizadas .....	85
C. Instrumento definitivo .....	91
VII. LISTA DE REFERENCIAS.....	94

## LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1. Comparación de medias entre dimensiones .....</i>	<i>57</i>
--	-----------

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable</i> .....	34
Tabla 2	<i>Sexo</i> .....	40
Tabla 3	<i>Estado civil</i> .....	40
Tabla 4	<i>Carrera</i> .....	41
Tabla 5	<i>Semestre</i> .....	42
Tabla 6	<i>Bautizados</i> .....	42
Tabla 7	<i>Lugar de congregación</i> .....	43
Tabla 8	<i>Feligresía</i> .....	43
Tabla 9	<i>Estadísticos de factores de elección del templo</i> .....	44
Tabla 10	<i>Factores de elección del templo</i> .....	45
Tabla 11	<i>Estadísticos de factor del templo</i> .....	47
Tabla 12	<i>Factor del templo</i> .....	48
Tabla 13	<i>Estadísticos de factor social</i> .....	49
Tabla 14	<i>Factor social</i> .....	49
Tabla 15	<i>Estadísticos de factor litúrgico</i> .....	50
Tabla 16	<i>Factor litúrgico</i> .....	51
Tabla 17	<i>Estadísticos de factor participación</i> .....	52
Tabla 18	<i>Factor participación</i> .....	53
Tabla 19	<i>Prueba de muestras independientes</i> .....	56
Tabla 21	<i>Prueba de muestra única</i> .....	58

Tabla 22 <i>Prueba de muestra única</i> .....	59
---	----

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

En este capítulo se presentará el problema a investigar. Primero se presentarán los antecedentes para después declarar el problema, elaborar la pregunta de investigación, definir la variable y los objetivos que se perseguirán con esta investigación. Luego se justificará, se expondrá su viabilidad y el marco filosófico con el que se estará trabajando.

#### **Antecedentes**

Para la mayoría de los cristianos, congregarse en un templo donde se sientan a gusto es de suma importancia. El Pew Research Center realizó un estudio en Estados Unidos reveló qué buscan las personas al elegir una nueva congregación. De las personas que han buscado una nueva iglesia el 83% busca sermones de buena calidad, el 79% busca el buen trato de los líderes, el 74% por el estilo de adoración y el 70% por la ubicación geográfica del templo.<sup>1</sup>

Otras razones por las que escogieron una iglesia son: la atención a los niños, la familia o amigos en la iglesia, la posibilidad de participar como voluntarios entre otras razones.

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship", *Pew Research Center's Religion & Public Life Project* (blog), el 23 de agosto de 2016, <http://www.pewforum.org/2016/08/23/choosing-a-new-church-or-house-of-worship/>.

En otro estudio realizado por Schwarz se encontró que el liderazgo capacitador, el ministerio según los dones, la espiritualidad ferviente, las estructuras funcionales, el culto inspirador, las células integrales, el evangelismo según las necesidades y las relaciones afectivas, tienen un gran impacto en la decisión de las personas para permanecer en una congregación.<sup>1</sup>

Otro estudio más muestra que el horario de los cultos, la distancia geográfica y el ánimo son factores para que las personas toman en cuenta para congregarse.<sup>2</sup>

### **Declaración del problema**

En la Universidad de Morelia los alumnos internos, por su condición de vivienda, son congregados en el templo universitario. En el caso de los alumnos externos se observa que no todos asisten al templo universitario para congregarse, a pesar de que éste tiene capacidad para 2000 personas y ofrece dos cultos en sábado. Se observa que un buen número de alumnos externos eligen asistir regularmente a alguno de los muchos templos que existen en la localidad urbana de la ciudad de Morelia.

---

<sup>1</sup> Christian A. Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia: ocho características básicas de una iglesia saludable* (Barcelona, España: CLIE, 1996).

<sup>2</sup> Miguel A. Presuel Euán y Extensión Andrews University, *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida 61* (Morelia, Nuevo León: Universidad de Morelia, s/f), 58.

### Pregunta de investigación

Dado lo anterior se formula la siguiente pregunta, ¿cuáles son los factores que determinan la elección de un templo para congregarse, entre los alumnos externos de la Universidad de Montemorelos, en el primer semestre del curso escolar 2019-2020?

### Preguntas complementarias

Primero; ¿existen diferencias de elección de templo para congregarse entre hombres y mujeres?

Segundo; ¿existen diferencias de elección entre alumnos de distintas escuelas?

Tercero; ¿qué porcentaje de los participantes en el estudio tienen su feligresía en el templo al que asisten?

Cuarto; ¿qué porcentaje de los participantes en el estudio van de iglesia en iglesia sin establecerse en una?

Quinto; ¿Qué porcentaje de los encuestados, siendo adventistas, no atienden a ningún templo?

### Variable

Factores que determinan la elección de una iglesia para congregarse.

### **Propósito**

El propósito de esta investigación es conocer los factores que determinan la elección de un templo entre los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos.

## Objetivos específicos

El estudio propone los siguientes objetivos específicos:

Primero; encontrar si hay diferencias entre hombres y mujeres al elegir el templo en el cual congregarse.

Segundo; encontrar si hay diferencias entre alumnos de distintas escuelas al elegir.

Tercero; averiguar el porcentaje de participantes del estudio que tienen su feligresía en el templo al que asisten.

Cuarto; averiguar el porcentaje de participantes del estudio que van de iglesia en iglesia sin establecerse en una.

Quinto; averiguar el porcentaje de participantes que siendo adventistas no asisten a ningún templo.

## Justificación

En esta sección se explica la razón por la que esta investigación es importante, necesaria y los aportes que hará.

### Necesidad

La Universidad de Montemorelos es una institución que se preocupa por el bienestar espiritual de sus alumnos. Se tiene la Iglesia Universitaria con el fin de que todos los estudiantes asistan a ella. Sin embargo, una parte de los estudiantes que son externos no asisten a esta iglesia. En vista de esto, es necesario conocer las razones por las que prefieren congregarse en otras iglesias.

### Importancia

Este trabajo es importante porque da las bases para comprender los intereses de los estudiantes externos con respecto a los cultos. Permitiendo así entender mejor como ellos perciben los cultos que se realizan para poder realizar los cambios correspondientes.

### Aportes

Se espera que los resultados de esta investigación provean información a la Universidad de Montemorelos en cuanto a los factores que llevan a los estudiantes externos a elegir un lugar donde congregarse para los cultos de la iglesia.

### **Viabilidad de la investigación**

Esta investigación es viable por las siguientes razones. Primero, porque la población de estudio es accesible debido son alumno de la Universidad de Montemorelos y atiende a sus clases de manera presencial.

Segundo; porque la captación de información por medio de instrumento no requiere una gran inversión financiera, ni la inversión de mucho tiempo.

### Limitaciones

Una limitación sería que el presente estudio enfrenta tiene que ver con la honestidad con que los estudiantes respondan la encuesta.

### Delimitaciones

Este estudio será llevado a cabo en un grupo de estudiantes de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. La muestra de población

serán solo estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos del curso escolar 2019 y 2020.

### **Marco filosófico**

Este estudio asume que la Universidad de Montemorelos es una institución cristiana adventista cuya oferta educativa está dirigida a jóvenes adventistas, por lo que las actividades realizadas cumplen con la función de cubrir las necesidades espirituales, sociales y académicas. Por lo mismo se espera que los alumnos asistan a los cultos y actividades celebrados por la iglesia adventista en sus templos, no importando su condición de interno o externo.

### **Definición de términos**

**Templo Universitario:** se refiere al lugar donde se congregan los estudiantes.

**Estudiantes externos:** son los estudiantes que viven fuera del campus universitario.

**Templo para Congregarse:** es el lugar donde las personas se reúnen para adorar a Dios.

### **Resumen**

En este capítulo se explicó la investigación a realizar. Se describieron los antecedentes, se declaró el problema, se elaboró la pregunta de investigación, preguntas complementarias, se presentó la variable, se describieron los propósitos y objetivos, se justificó la investigación, se analizó su viabilidad, se presentó el marco filosófico y se definieron términos.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se aborda el asunto de los factores que determinan la elección de un templo, por parte de los creyentes, para congregarse. Primero se abordarán las disciplinas espirituales y su importancia. Luego se introducirá la comunión eclesiástica como una disciplina espiritual donde se describirá su importancia, propósito, beneficios y problemas que hay en la actualidad. Finalmente se abordará la elección de un templo para congregarse, las características que debe tener una iglesia saludable, los servicios religiosos en la iglesia adventista, el papel de la comunión eclesiástica en las instituciones y los factores que determinan la elección de un templo para congregarse.

#### **Las disciplinas espirituales**

En la actualidad la espiritualidad se ha convertido en un término muy utilizado en el mundo. Se observa en el mundo un constante aumento del interés por lo espiritual. Muchos lo relacionan a experiencias religiosas, mientras otros lo ven como algo místico. Sin embargo, en el cristianismo el ser espiritual tiene

relación con las practicas espirituales que realizan los cristianos. Estas prácticas también son conocidas como disciplinas espirituales.<sup>1</sup>

### Definición

Las disciplinas espirituales son parte fundamental de la vida cristiana. De acuerdo con Schwanda, los primeros evangélicos las entendían como medios de gracia, los cuales podían ser señales externas, palabras o acciones que habían sido indicadas por Dios, a través de las cuales imparte gracia que previene, justifica o sana.<sup>2</sup> Beverly declara que las disciplinas espirituales son actividades que tienen el propósito de ponernos en el lugar adecuado para que la gracia de Dios pueda cambiarnos.<sup>3</sup>

### La importancia de las disciplinas espirituales

De acuerdo con Hadaway, las disciplinas espirituales tienen el propósito de preparar a los humanos para un encuentro con Dios. Ya que de esta manera se logra una transformación moral en el hombre.<sup>4</sup>

Sin embargo, Carson hace énfasis en que el elemento que verdaderamente transforma a la persona no es la disciplina de llevar a cabo actividades como la

---

<sup>1</sup> Hugh Thomson Kerr, "Spiritual Discipline", *Theology Today* 49, núm. 4 (enero de 1993): 449–51.

<sup>2</sup> Tom Schwanda, "Evangelical Spiritual Disciplines: Practices for Knowing God", *Journal of Spiritual Formation & Soul Care* 10, núm. 2 (2017): 221.

<sup>3</sup> Beverly Vos, "The Spiritual Disciplines and Christian Ministry", *Evangelical Review of Theology* 36, núm. 2 (abril de 2012): 102.

<sup>4</sup> Lauren F Winner, "Preaching as a spiritual discipline", *Sewanee Theological Review* 57, núm. 4 (2014): 144.

oración o la lectura de la Biblia. Sino que es más importante la dignidad de la actividad espiritual que se realiza. Lo más importante, en la disciplina espiritual, es que nos ayude en nuestro crecimiento espiritual, en nuestra conformidad con Cristo.<sup>1</sup>

### ¿Cuáles son las disciplinas espirituales?

En la literatura se puede notar que entre las disciplinas algunas son reconocidas por todos, mientras otras cambian de acuerdo con la época y los autores. En el cristianismo temprano y medieval se puede encontrar, como Kerr explica, que se entendía como prácticas o disciplinas espirituales aquellas tales como la oración, asistir a la iglesia, participar de los sacramentos y la confesión.<sup>2</sup>

Mientras se puede ver que en el tiempo de la reforma Whitefield menciona una lista de siete prácticas que promueven el desarrollo espiritual. Las que incluyen: leer las Escrituras, la oración secreta, constante meditación, observar la providencia, observar los movimientos del Espíritu Santo, seguir las indicaciones divinas y estar en comunión con otros cristianos que caminan con Dios.<sup>3</sup>

En una época más reciente Carson menciona que las disciplinas espirituales incluyen: “la lectura de la Biblia, la meditación, la adoración, regalar

---

<sup>1</sup> Donald A Carson, “Spiritual Disciplines”, *Themelios* 36, núm. 3 (noviembre de 2011): 379.

<sup>2</sup> Kerr, “Spiritual Discipline”, 449–50.

<sup>3</sup> Schwanda, “Evangelical Spiritual Disciplines”, 222.

dinero, el ayuno, la soledad, el compañerismo, las obras de servicio, el evangelismo, la limosna y el cuidado de la creación”.<sup>1</sup>

### **La comunión eclesial**

Como se puede ver en la sección anterior, la comunión eclesial se considera una disciplina espiritual que forma parte del crecimiento del cristiano. A continuación, se explicará el concepto de iglesia y se profundizará en la comunión eclesial.

#### Antecedentes del término iglesia

El término *ekklesia* en la antigua Grecia se refería a un grupo de ciudadanos que se reunían con el propósito de tratar asuntos oficiales. Sin embargo, en la Biblia esta palabra se usó entre los creyentes cristianos en el mismo sentido de la palabra congregación del Antiguo Testamento. Esta palabra se usaba para referirse al pueblo de Dios cuando se reunían. De esta manera, se le llamó iglesia a la reunión que congregaba al pueblo de Dios.<sup>2</sup>

La comunión entre los creyentes en la iglesia primitiva se dio en los hogares de los cristianos. Mas tarde los cristianos pasaron a reunirse en templos dedicados a Dios. Esta es la práctica que se ha llevado a cabo hasta el presente.

---

<sup>1</sup> Carson, “Spiritual Disciplines”, 377.

<sup>2</sup> Sergio V Collins et al., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*, vol. 5 (Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 203–4.

## La comunión eclesiástica como disciplina espiritual

Para entender mejor esta disciplina espiritual es necesario comprender la importancia y el propósito que tiene dentro de la vida del cristiano.

### **Importancia**

La comunión eclesiástica es importante ya que genera un ambiente en el que los miembros son guiados a la adoración, oración y alabanza a Dios.<sup>1</sup> También permite que los miembros cuenten su experiencia a través de los testimonios que pueden incluirse en los cultos. Estos renuevan el vigor de los creyentes y mejoran la experiencia espiritual de los miembros de la iglesia.<sup>2</sup>

Dever afirma que, al formar parte de la comunidad cristiana, el cristiano está conectado con el resto de la iglesia de manera que todos los miembros se conocen unos a otros. Se ayudan y se animan unos a otros, así como se corrigen cuando es necesario hacerlo. Juntos difunden el evangelio por todas partes y se ayudan en el crecimiento y edificación.<sup>3</sup> Por lo tanto, el creyente que está en comunión con sus hermanos tiene el beneficio de ser animado por los otros

---

<sup>1</sup> Guy P Duffield y Nathaniel M Van Cleave, *Fundamentos de Teología Pentecostal* (Bogotá, Colombia: Editorial Desafío, 2002), 468.

<sup>2</sup> Moisés Espinoza Almazán y Extensión Andrews University, *Un programa de retención de miembros en la iglesia Adventista de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas* (Montemorelos, Nuevo León: Universidad de Montemorelos, s/f), 19.

<sup>3</sup> Mark Dever, *Una Iglesia saludable: nueve características: conociendo el estado de salud de su iglesia* (Graham, NC: Publicaciones Faro de Gracia, 2008), 146.

creyentes para ser responsable de vivir de acuerdo con los principios cristianos y mantenerse fiel a la Palabra de Dios.<sup>1</sup>

También se pueden observar beneficios en la salud de aquellos que se congregan en la iglesia. De acuerdo con algunos estudios los creyentes que asisten a la iglesia y se sienten apoyados por ella tienen una mejor salud y una mayor posibilidad de sobrevivir a algunas cirugías riesgosas.<sup>2</sup> Otro estudio menciona que hay una relación importante entre la asistencia a la iglesia y un mayor bienestar psicológico.<sup>3</sup>

### **Propósito**

El propósito de Dios para la iglesia es que haya unidad entre sus miembros de la misma manera que hay unidad entre el Padre y el Hijo. Siendo esta un modelo que muestra como debe ser la comunión entre los miembros de la iglesia.<sup>4</sup> Dicha comunión debe extenderse a todas las actividades que sean realizadas para honrar a Dios.<sup>5</sup> Esta no debe ser perjudicada por las diferencias que haya entre

---

<sup>1</sup> Dever, 145.

<sup>2</sup> Larry W Easterling et al., "Spiritual experience, church attendance, and bereavement", *The Journal of Pastoral Care* 54, núm. 3 (2000): 263–64.

<sup>3</sup> Christopher Alan Lewis et al., "The association between church attendance and psychological health in Northern Ireland: a national representative survey among adults allowing for sex differences and denominational difference", *Journal of Religion and Health* 50, núm. 4 (diciembre de 2011): 991, <https://doi.org/10.1007/s10943-010-9321-3>.

<sup>4</sup> Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Baker Academic, 2013), 1137.

<sup>5</sup> Duffield y Van Cleave, *Fundamentos de Teología Pentecostal*, 468.

algunos miembros. Como se puede observar en la historia de la iglesia primitiva, aunque los apóstoles tenían diferencias, no permitieron que estas los dividieran.<sup>1</sup>

Sin embargo, este no es el único propósito de la comunión eclesial, sino también dar a conocer el evangelio a otros. Y una vez que la persona conozca el evangelio y lo acepte en su vida, esta sea conducida a la comunión con el cuerpo de creyentes.<sup>2</sup> Al unirse los nuevos creyentes podrán desarrollarse como cristianos entrando en comunión con aquellos que tienen más tiempo. De manera que todos crezcan en el Espíritu y en unidad.<sup>3</sup>

### **Problemas en la actualidad**

La comunión eclesial se enfrenta a un gran desafío en la actualidad y es la falta de compromiso de las personas con la religión. Esto provocado en parte por el interés de simplificar y facilitar las cosas. Esto lleva a las personas a evitar relacionarse con otros creyentes con la idea de evitar ser una carga para otros o que los demás se conviertan en una carga.<sup>4</sup>

Sin embargo, muchas personas siguen considerando importante la religión en sus vidas, pero muchos de ellos niegan que existan principios absolutos. Lo cierto es que el interés en las cosas espirituales no ha disminuido y algunos aun

---

<sup>1</sup> Donald McGavran, *How to Grow Church* (Glendale, Ca: Regal Books Division, 1973), 37.

<sup>2</sup> Millard J Erickson, *Teología sistemática* (Editorial Clie, 2008), 1032, 1063, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=2168328>

<sup>3</sup> Pablo A. Deiros, *La iglesia celular* (Buenos Aires, Argentina: Publicaciones Proforme, 2011), 302, <https://es.logos.com/product/28390/la-iglesia-celular>.

<sup>4</sup> Dever, *Una Iglesia saludable*, 141.

buscan una iglesia para congregarse en busca de Dios. Lamentablemente al hacerlo, se encuentran con lo que parece ser un club social donde Dios, a quien buscan, se encuentra ausente. Por lo que se retiran decepcionados. <sup>1</sup>

Los que se acercan a una iglesia no son los únicos que se alejan. También creyentes que en el pasado estuvieron comprometidos con la iglesia se están alejando de ella. Esto, de acuerdo con una encuesta<sup>2</sup>, sucede porque hay una falta de unidad en la iglesia, ya que los pastores no visitan a los miembros, hay constantes conflictos entre los propios creyentes y no hay compañerismo entre ellos. De manera que no se logra el propósito de la iglesia, tener unidad.

#### La elección de un templo para tener comunión eclesiástica

La comunión eclesiástica es importante en la vida del cristiano como parte de las disciplinas espirituales que practica. En la actualidad hay dificultades por los aspectos mencionados anteriormente con respecto a la asistencia a la iglesia. Esto implica que el cristiano ahora debe elegir el lugar donde se congregará.

### **Escoger una iglesia para congregarse**

En la actualidad, debido al constante movimiento que hay en la sociedad, muchos cristianos se ven en la obligación de buscar un nuevo templo donde

---

<sup>1</sup> Cheryl M Peterson, "Does the Church Still Matter?: A Lutheran Perspective on the Church's Relevance Today", *Word & World* 40, núm. 1 (2020): 4.

<sup>2</sup> Espinoza Almazán y Extensión Andrews University, *Un programa de retención de miembros en la iglesia Adventista de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas*, 67.

congregarse. Esto los lleva a escoger uno de acuerdo con criterios que consideren importantes.

El Pew Research Center<sup>1</sup> realizó un estudio que encontró que la predicación juega un papel importante en la elección de un lugar para congregarse. Mostrando así que las personas valoran mucho la calidad de los sermones que se presentan en la iglesia.

También se encontró que la recepción por parte de los líderes religiosos es importante para escoger un templo al cual asistir. Mostrando así que la manera en que los líderes de la iglesia relacionan con las personas ejerce una gran influencia. Lo que también se puede observar en otros estudios.<sup>2</sup>

La manera en que se realizan los cultos demostró ser otro criterio importante en la elección de un templo. Esto junto a la importancia que se le da a la predicación muestra un marcado interés en el culto. Por lo que tener cultos monótonos afecta negativamente a las personas que buscan un lugar donde congregarse.<sup>3</sup>

La ubicación del templo es un criterio de elevada importancia entre los creyentes, especialmente los católicos, a la hora de seleccionar un nuevo lugar

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 22.

<sup>3</sup> Presuel Euán y Extensión Andrews University, *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida* 61, 58.

para congregarse. Esto se ve influenciado por la facilidad para asistir al templo, así como la seguridad del lugar.<sup>1</sup>

Estos estudios muestran que los creyentes que están en búsqueda de un lugar para congregarse, no solo un lugar para adorar a Dios, sino también un lugar donde haya un buen ambiente, se sientan seguros y sean bien recibidos por la congregación.

### **Las características de una iglesia saludable**

La literatura presenta ciertas características que una iglesia requiere para ser considerada saludable. Cada una de estas es importante, ya que cumplen un papel fundamental en el desarrollo de la iglesia y son las siguientes:

#### *Liderazgo capacitador*

En esta característica es importante que el dirigente esté atento al desarrollo de los miembros de la iglesia y no en utilizarlos para cumplir sus sueños y metas. Debe apoyarlos y motivarlos para que logren el propósito de Dios en sus vidas. Solo así los miembros de la iglesia alcanzarán el crecimiento espiritual.<sup>2</sup>

Por esta razón es importante que el dirigente no tenga un carácter egoísta, sino uno semejante al de Cristo, mostrando bondad y amor. Debe evitar imponer

---

<sup>1</sup> Presuel Euán y Extensión Andrews University, 60–61.

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 22–23.

su juicio y voluntad sobre los demás.<sup>1</sup> Es necesario que planee trabajo para los miembros de la iglesia, ya que esto les trae un mayor beneficio que si se dedica únicamente a dar sermones.<sup>2</sup>

### *Ministerios según dones*

Es necesario entender que Dios le da al cristiano los dones para que realice ciertos trabajos. Por esto la tarea del dirigente es ayudar al miembro de la iglesia para que descubra los dones que Dios le ha dado y de acuerdo con ellos encuentre actividades que realizar llevando así a la práctica el sacerdocio de todos los creyentes que está expresado en la Biblia.<sup>3</sup> Knowles expresa que los dones espirituales son muy importantes para la iglesia por lo que es necesario descubrirlos.<sup>4</sup>

Uno de los mayores problemas que puede tener una iglesia es que todas las actividades y dinámicas de la iglesia estén fundadas sobre el ministerio de un solo hombre. Haciendo que los creyentes se dediquen únicamente a escuchar cumpliendo el papel de simples espectadores. Lo que impide a una gran parte de

---

<sup>1</sup> Elena G de White y Sergio V Collins, *El Ministerio de Las Publicaciones* (Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020), 141–44, <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6435948>.

<sup>2</sup> Elena White, *El Evangelismo* (Miami, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 1994), 261.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 24.

<sup>4</sup> George E. Knowles, *How to Help Your Church Grow*, Ministry Releases (Atlanta, Georgia: The Ministerial Association. General Conference of Seventh Day Adventist, 1981), 22–23.

los miembros formar lazos con otros miembros. Convirtiéndose así en un obstáculo para la comunión eclesial.<sup>1</sup>

### *Espiritualidad fervorosa*

En esta característica se enfatiza que un cristiano no crecerá espiritualmente solo por dedicar bastante tiempo a las disciplinas espirituales. Sino que es más importante que al dedicar tiempo a una de estas actividades, el cristiano viva una experiencia inspiradora. Solo así tendrá una espiritualidad fervorosa que le llevará a un crecimiento espiritual y también tomará parte en las actividades de la iglesia con más alegría. Por el contrario, si se mantienen aferrados al dogmatismo y la ortodoxia se perderá la posibilidad del crecimiento de la iglesia. Ya que el cristiano que no vive y transmite su fe a los demás pronto pierde el interés en lo que cree.<sup>2</sup>

White menciona que para tener un cambio en el carácter se debe tener más espiritualidad, una mayor consagración y un mayor celo en la obra de Dios, dedicándose más tiempo a la oración.<sup>3</sup>

### *Estructuras funcionales*

Se requiere de estructuras para que la iglesia pueda organizarse y llevar a cabo sus actividades. Sin embargo, es necesario evaluarlas constantemente de

---

<sup>1</sup> David Yonggi Cho y Susana Benítez Lacy, *Los grupos familiares y el crecimiento de la iglesia* (Deerfield, Florida: Vida Publishers, 1982), 63–64.

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 26.

<sup>3</sup> Ellen G White, *La oración* (Nampa, Idaho: Pacific Press, 2006), 327.

modo que aquellas estructuras que no beneficien a la iglesia sean desechadas para aprovechar mejor aquellas que si funcionan. De esta manera la iglesia puede evitar caer en tradiciones que más tarde le impidan crecer.<sup>1</sup> White menciona que la iglesia debe tener orden y disciplina para realizar la obra que se le ha encargado. Mientras que el desorden y la desorganización son resultado de los esfuerzos del enemigo.<sup>2</sup>

### *Culto inspirador*

Se puede considerar que un culto es inspirador cuando la inspiración es proveniente del Espíritu Santo. Uno de los mayores problemas en contra de dicho culto es que hay muchos cristianos que piensan que participar del culto es un deber. Haciendo de él una actividad poco agradable. Sin embargo, es precisamente el culto inspirador el que diferencia a las iglesias en crecimiento de las que están en decrecimiento. Porque los miembros desean una iglesia con un culto atractivo y que los inspire.<sup>3</sup>

Una encuesta<sup>4</sup> encontró que una de las causas por la que los miembros de la iglesia no asistían a los cultos era debido a la monotonía con la que se realizaban. En esta el 65 por ciento de las mujeres y el 82 por ciento de los

---

<sup>1</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 28–29.

<sup>2</sup> Elena G de White y David P Gullón, *Consejos para la Iglesia* (Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020), 441, <http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6430916>.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 30–31.

<sup>4</sup> Presuel Euán y Extensión Andrews University, *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida* 61, 58–61.

hombres indicaron que irían al templo si se mejorase la predicación. Notando así que la manera de realizar el culto es muy importante para los miembros de la iglesia.

### *Células integrales*

El propósito de estas es que los creyentes se reúnan y con sus dones aprendan a servir a otros, aun a aquellos que no pertenezcan al grupo. De esta manera pueden llevar al conocimiento de Dios a otros y al crecimiento de la iglesia. En las células también pueden exponer sus dudas y tratar con ellas. A través de estas se promueve que surjan nuevos líderes, practicando así el discipulado.<sup>1</sup> Para Hunter la iglesia tendrá éxito en encontrar a las personas necesitadas que se sienten solas en este siglo si tan solo se lleva a la práctica a los grupos pequeños.<sup>2</sup>

### *Evangelismo según necesidades*

Aun cuando se ha llegado a considerar, en el ámbito del evangelismo, que todos los cristianos son evangelistas. Esto podría no ser cierto, de acuerdo con un estudio sería solo el diez por ciento de los miembros de la iglesia que tienen dicho don. Sin embargo, todos los miembros deben participar, haciendo uso de sus dones, para lograr la tarea de dar a conocer el evangelio.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 32.

<sup>2</sup> George G. Hunter III, *Church for the Unchurched* (Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 1996), 86.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 34–35.

White menciona que los dones fueron dados para que los cristianos sean perfeccionados en la unidad, conocimiento y espíritu. Gracias a esto los apóstoles dieron testimonio con gran poder y la iglesia se mantuvo unida. Por lo que, así como fueron importantes para mantener la unidad en el pasado, lo son ahora para restaurar la unidad de la iglesia.<sup>1</sup>

### *Relaciones afectivas*

Es importante que entre los cristianos se demuestren el amor unos a otros. Ya que para aquellos que no conocen a Dios o comienzan a conocerlo es fundamental experimentar el amor del que se habla en la iglesia. Esto se puede observar en la convivencia que hay entre los miembros de la iglesia, al pasar tiempo juntos realizando ciertas actividades fuera de la iglesia, compartiendo lo que tienen unos con otros, entre otras.<sup>2</sup>

Para Knowles la visitación y el acercamiento personal a los miembros de la iglesia son tan importantes para llegar a las personas como lo es la predicación. Por lo que hay una relación entre estos aspectos a la hora de mantener el interés de los miembros en la iglesia.<sup>3</sup>

McIntosh menciona que es importante incorporar a los miembros de la iglesia en la estructura de amistad de una iglesia. Ya que es un problema que los

---

<sup>1</sup> Elena Gould de White, *Primeros Escritos* (Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020), 133, <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6430887>.

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 36–37.

<sup>3</sup> Gary McIntosh y Glen Martin, *Finding Them, Keeping Them* (Nashville, Tennessee: Broadman & Holman Publishers, 1991), 29–30.

nuevos creyentes solo sean convertidos y colocados en la membresía de la iglesia, pero no entren en su círculo social.<sup>1</sup>

### **Los servicios religiosos en la iglesia adventista**

En la iglesia adventista se realizan servicios y actividades con el propósito de promover la comunión entre los miembros de la iglesia de manera que utilicen los dones que Dios les ha dado.

#### *El culto divino*

Es la reunión más importante de todas y se lleva a cabo los sábados. Esta se divide en dos partes: la participación de la congregación con la alabanza y adoración, y la presentación de la Palabra. El propósito del culto en la iglesia es adorar a Dios, comprender su Palabra, confraternizar unos con otros, dar testimonio de nuestra fe y aprender a hacer discípulos. Debe ser llevado a cabo con reverencia por parte de grandes y pequeños, pero también debe haber hospitalidad al recibir a cualquier visitante.<sup>2</sup>

White menciona que en el culto el alma se eleva al cielo en alabanzas y cuando expresamos nuestra gratitud nos acercamos al culto que rinden los seres

---

<sup>1</sup> McIntosh y Martin, 75.

<sup>2</sup> General Conference of Seventh-Day Adventists, *Manual de la iglesia* (Florida, EE. UU.: Inter-American Division Publishing Association, 2015), 115–17.

celestiales. Por lo que debemos presentarnos delante de Dios con gozo reverente, acciones de gracia y voz de melodía<sup>1</sup>

### *La Escuela Sabática*

Es un servicio que se lleva a cabo los sábados, donde se reúnen los miembros de la iglesia para estudiar la Biblia de forma sistemática. Se realizan varios programas de Escuela Sabática para cada una de las edades que hay, con los materiales que proporciona la iglesia. Promueve las actividades misioneras, ofrendas y el estudio de la Palabra de Dios.<sup>2</sup>

White menciona que la obra de la escuela sabática debiera inspirar a los jóvenes a entregarse enteramente a Dios y a mantener una comunión viva con él. Como resultado tanto niños, jóvenes y adultos deberían ayudar a la iglesia a elevarse y avanzar, a ganar almas para Cristo.<sup>3</sup>

### *Los grupos pequeños*

Consisten en un grupo poco numeroso de miembros de la iglesia que se reúnen en un domicilio particular con su feligresía en una iglesia local. Estos grupos se reúnen una vez a la semana con el propósito de estudiar la Biblia.<sup>4</sup> Otro tipo de grupos pequeños es el que está dedicado a establecer nuevas iglesias los

---

<sup>1</sup> Ellen G White, *El camino a Cristo* (Madrid, España: Editorial Safeliz, S.L., 2005), 104.

<sup>2</sup> General Conference of Seventh-Day Adventists, *Manual de la iglesia*, 121.

<sup>3</sup> Elena G. de White, *Consejos sobre la obra de la escuela sabática*, Biblioteca del hogar cristiano (Miami, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, s/f), 11.

<sup>4</sup> “Grupo Pequeño”, *Ministerio Personal* (blog), consultado el 9 de marzo de 2021, <https://www.adventistas.org/es/ministeriopersonal/proyecto/grupos-pequenos/>.

cuales pueden tener su feligresía en la iglesia local o en la iglesia de la Asociación. El propósito de estos grupos es formar una nueva iglesia llevando a cabo los cultos, comunión y misión hasta convertirse en una iglesia organizada.<sup>1</sup>

“Congréguese pequeños grupos en la tarde o en la mañana temprano para estudiar la Biblia. Celebren una reunión de oración para que el Espíritu Santo los pueda fortalecer, iluminar y santificar...”<sup>2</sup>

### *Los ministerios*

En la iglesia hay departamentos auxiliares que bajo la dirección del Espíritu Santo apoyan a la iglesia con el propósito de que los miembros tengan un crecimiento espiritual y puedan cumplir con su misión. Estos departamentos son aconsejados por el pastor y dentro de estos hay algunos que son conocidos como ministerios. Hay varios ministerios en la iglesia tales como ministerios infantiles, ministerios de la familia, ministerios de la salud, ministerios personales, ministerios de mayordomía, ministerios de la mujer y ministerio juvenil. Todos estos apoyan distintas áreas de la iglesia con el objetivo de que haya un desarrollo más integral.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> General Conference of Seventh-Day Adventists, *Manual de la iglesia*, 27.

<sup>2</sup> Ellen G. White, *Cada día con Dios* (Mountain View, California: Publicaciones Interamericanas, Pacific Press, 1979), 9.

<sup>3</sup> General Conference of Seventh-Day Adventists, *Manual de la iglesia*, 81.

White menciona que “la más elevada de todas las obras es el ministerio con sus diversos ramos; y es necesario recordarles continuamente a los jóvenes que no existe una obra más bendecida por Dios que la del ministerio evangélico.”<sup>1</sup>

### *Los clubes*

Las reuniones de los clubes tienen el propósito de proporcionar programas que sean específicos para los jóvenes de acuerdo con su edad. Estas reuniones se deben llevar a cabo de acuerdo con las normas de la asociación y con el apoyo de otras organizaciones de la iglesia. Los clubes que hay en la iglesia son: el club de aventureros para niños menores de nueve años y el club de conquistadores para niños de 10 a 15 años.<sup>2</sup>

### **El papel de la comunión eclesiástica en las instituciones educativas adventistas**

En la educación adventista se considera de elevada importancia el desarrollo del carácter. De acuerdo con White una buena educación lleva a un buen desarrollo del carácter en las personas. Pero es necesaria la gracia de Cristo para que ese cambio sea efectuado.<sup>3</sup>

La manera de lograrlo es que el estudiante una el conocimiento que tiene del carácter de Cristo. Por lo que es necesario que mantenga un equilibrio entre la

---

<sup>1</sup> Elena G. de White, *Un ministerio para las ciudades* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2012), 75.

<sup>2</sup> General Conference of Seventh-Day Adventists, *Manual de la iglesia*, 136.

<sup>3</sup> Elena G. de White, *El colportor evangélico* (Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020), 211.

educación y la experiencia religiosa. Solo así el estudiante puede desarrollar un carácter cristiano apropiado<sup>1</sup> y su mente estar preparada para la gran obra que se debe realizar. Es necesario que el estudiante se aparte de toda practica que no esté en armonía con la Palabra de Dios.<sup>2</sup>

Esto hace necesario que el fundamento de la educación en las instituciones adventistas que se establezcan sea la enseñanza de la Palabra de Dios.<sup>3</sup> Siendo necesario que las escuelas adventistas seleccionen de entre los miembros de la iglesia a maestros que amen a Cristo y hagan de su Palabra el fundamento de la educación.<sup>4</sup>

Solo a través de la enseñanza de las Sagradas Escrituras en las escuelas es que los estudiantes podrán conocer la verdad acerca de la creación del hombre y el costo que tuvo su redención.<sup>5</sup> Dentro de estas el sábado tiene un valor inestimable en la educación del estudiante, por las bendiciones que se reciben en este día especial.<sup>6</sup>

La educación dentro de las escuelas debe inducir a los estudiantes a que practiquen la humildad. Desde las palabras, hasta la vestimenta, la alimentación y

---

<sup>1</sup> Elena G. de White, *Consejos para los maestros* (Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020), 491.

<sup>2</sup> White, 55.

<sup>3</sup> Ellen G. White, *De la ciudad al campo* (Scotts Valley, California: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014), 16.

<sup>4</sup> White, *Consejos para los maestros*, 279.

<sup>5</sup> White, 15.

<sup>6</sup> Elena G. de White, *Conducción del niño* (Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020), 507.

la influencia que se ejerce deben presentar esta cualidad.<sup>1</sup> Esto se debe iniciar desde que son pequeños, de manera que estudien apropiadamente y se preparen para realizar con mayor fidelidad el trabajo que se les encomiende.<sup>2</sup> Ya que el propósito de las escuelas es que los jóvenes estén preparados en la verdades especiales para este tiempo<sup>3</sup>, para que puedan ocupar cargos de utilidad e influencia y utilizar todas sus capacidades al servicio de Dios.<sup>4</sup>

### **Factores que determinan la elección de un templo**

Entendiendo la importancia de elegir un templo en el cual congregarse, es necesario definir los factores que llevan a las personas a elegir un determinado templo.

#### *Templo*

Los cristianos del primer siglo se reunían en casas, donde realizaban sus cultos de adoración. Con el paso del tiempo hubo cambios en la iglesia que llevaron a la edificación y uso de templos como lugares donde reunirse para realizar los cultos. Aunque hubo muchos cambios a lo largo de la historia, el templo sigue siendo el lugar donde se lleva a cabo la comunión eclesiástica entre los cristianos alrededor del mundo.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> White, *Consejos para los maestros*, 55.

<sup>2</sup> White, *Consejos sobre la obra de la escuela sabática*, 87.

<sup>3</sup> de White y Gullón, *Consejos para la Iglesia*, 381.

<sup>4</sup> White, *Consejos para los maestros*, 520.

<sup>5</sup> Joseph Keenan, "Temples and Churches: EBSCOhost", *Worship*, enero de 1994, 222–28.

De acuerdo con algunos estudios<sup>12</sup> que se han realizado, para muchos de los creyentes es muy importante la ubicación del templo en el que escogen congregarse. Ya que dependiendo de la distancia a la que se encuentre de su hogar y el riesgo que se corra, los creyentes pueden decidir ir o no al templo.

### *Social*

Es importante que dentro de la iglesia los creyentes puedan experimentar el amor cristiano en su vida diaria. Solo oír hablar de él no es suficiente. De acuerdo con Schwarz es importante el tiempo que los miembros de la iglesia pasan con otros miembros en actividades que no están relacionadas directamente con la iglesia. Ya que los creyentes prefieren estar en una iglesia donde forman parte del círculo social.<sup>3</sup>

Es especialmente importante incluir a los nuevos miembros en un ambiente agradable en el que haya amistad y compañerismo. Por lo que este aspecto tiene una elevada influencia en el crecimiento de la iglesia.<sup>4</sup>

De acuerdo con White<sup>5</sup> los miembros que tienen más tiempo en la iglesia deben tratar con paciencia y ternura a los que acaban de llegar. Ya que descuidar

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

<sup>2</sup> Presuel Euán y Extensión Andrews University, *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida* 61, 61.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 36.

<sup>4</sup> Espinoza Almazán y Extensión Andrews University, *Un programa de retención de miembros en la iglesia Adventista de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas*, 15.

<sup>5</sup> White, *El Evangelismo*, 258.

este deber implicaría infidelidad a Dios. Por lo que estos son responsables de que los nuevos miembros se integren al círculo social de la iglesia.

### *Litúrgico*

La liturgia es entendida como la manera de realizar la ceremonia de un culto, abarcando el orden con el que se realiza. Cada religión tiene su propia manera de llevar a cabo sus cultos.

Para Yonggi<sup>1</sup> lo más importante en los cultos no es la forma en que se realicen, sino que el predicador lleve a cabo la enseñanza de la Biblia con la unción del Espíritu Santo. Schwarz menciona que cuando el Espíritu Santo actúa habrá efectos sobre la forma, desarrollo y atmosfera del culto, lo que concluirá en que sea del agrado de los miembros de la iglesia. Y que no es esencial para la iglesia si los cultos son dirigidos a creyentes o a no creyentes, tampoco si el lenguaje es eclesiástico o secular, ni si son llevados a cabo con un orden específico o libremente. Ya que esto no afecta el crecimiento de la iglesia y por lo tanto no afectará el interés de las personas que desean asistir al culto.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Yonggi Cho y Benítez Lacy, *Los grupos familiares y el crecimiento de la iglesia*, 171.

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 30.

## *Participación*

Es importante que las iglesias envuelvan a sus miembros en un ministerio que se pueda identificar. Esto lleva a un crecimiento de la iglesia que de otra manera no se daría.<sup>1</sup>

De acuerdo con McIntosh y Martin hay dos niveles de participación dentro de la iglesia, siendo el primero un nivel más superficial. El primer nivel involucra que los miembros de la iglesia se sienten cómodos con el servicio de adoración, pero prefieren evitar participar directamente, por lo que no toman parte en los servicios, grupos pequeños y otras actividades de la iglesia. Llevando a que estos miembros se mantengan alejados de otros miembros.<sup>2</sup>

El segundo nivel es cuando los miembros de la iglesia se involucran en las actividades de la iglesia utilizando los dones espirituales que Dios les ha dado. Estos deben ser usados para el beneficio de los demás. Solo cuando los miembros de la iglesia utilizan sus dones para contribuir con la iglesia los miembros pueden ser edificados, sus necesidades pueden ser satisfechas y ellos mismos podrán estar satisfechos.<sup>3</sup>

El mayor problema que hay en la iglesia es la falta de compromiso entre los hermanos, lo que les impide sentirse completamente parte de la iglesia. Para

---

<sup>1</sup> Gary McIntosh, *Biblical Church Growth: How You Can Work with God to Build a Faithful Church* (U.S.A: Baker Books, 2003), 112.

<sup>2</sup> McIntosh y Martin, *Finding Them, Keeping Them*, 76.

<sup>3</sup> McIntosh y Martin, 88–89.

mantener la unidad en la iglesia es necesario tener la unidad en propósito.<sup>1</sup> Por lo que la ausencia de esta unidad y compromiso llevan a los miembros de la iglesia a perder el interés.

### **Resumen**

La comunión eclesial forma parte de las disciplinas espirituales que el cristiano debe tener en su vida. Esta es muy importante ya que involucra el cumplimiento de la misión y la unidad que Cristo deseaba que hubiera entre su pueblo. En el mundo actual debido al constante movimiento en que se encuentran las personas, muchos cristianos se ven obligados a encontrar un nuevo lugar para congregarse. Cada persona tiene sus criterios a la hora de elegir el lugar donde se congregará. Sin embargo, una amplia mayoría tiene en común algunos de estos criterios. Por lo que cada iglesia necesita estar preparada para recibir a todo aquel cristiano que desee congregarse en ella. Estos criterios se entienden como los factores que determinan la elección de un templo e involucran el aspecto del propio templo, de lo social, de la liturgia y de la participación. Cada uno de estos afecta en alguna medida la decisión de los cristianos a la hora de buscar el templo para congregarse.

---

<sup>1</sup> McGavran, *How to Grow Church*, 19.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En este capítulo se detallarán los aspectos metodológicos de la investigación. Se describirá el tipo de investigación, la población, la muestra, se elaborará la tabla de operacionalización de variables, se aplicarán las pruebas de validez y confiabilidad al instrumento, posteriormente se aplicará y con los datos obtenidos se realizará un análisis.

#### **Tipo de investigación**

En esta investigación el modo de aproximación al fenómeno es a través del enfoque cuantitativo ya que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.<sup>1</sup>

El alcance del estudio es descriptivo debido a que “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes” de la variable, en este caso especificar lo que atrae a un estudiante a asistir a un determinado templo.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, 5a ed (México, D.F: McGraw-Hill, 2010), 4.

<sup>2</sup> Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 80.

El diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se manipula de forma intencional ninguna variable.<sup>1</sup>

La perspectiva temporal de esta investigación es transversal debido a que los datos serán recolectados en un solo momento y en un tiempo único.<sup>2</sup>

### **Población**

La población que se estudia estuvo formada por 1366 estudiantes externos de la Universidad de Morelos del semestre enero-mayo del año 2020. La información provino de la oficina de residencias con la señorita Amalia Méndez.

### **Muestra**

Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente ecuación:

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2(p * q))}{N}}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

---

<sup>1</sup> Mohammad Naghi Namakforoosh, *Metodología de la investigación* (México, D.F.: Limusa, 2015), 94.

<sup>2</sup> Roberto Hernández Sampieri y Christian Paulina Mendoza Torres, *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (México: McGraw-Hill Education, 2018), 176.

N= Tamaño de la población

Para suscitar esta muestra se definió un margen de error del 10 por ciento, con un nivel de confianza del 99 por ciento. Con una población de 1366 personas, se obtuvo una muestra de 148 alumnos.<sup>1</sup>

### Variable

Variable del estudio: Factores que determinan la elección de una iglesia para congregarse.

### Operacionalización de la variable

La operacionalización de las variables aparece en la tabla 1.

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable*

Variable y su definición conceptual	Definición Operacional		
	Dimensiones y su definición conceptual	Instrumento (ítems)	Operación del Instrumento
Factores que determinan la elección de un templo. Se refiere a lo que influye en una persona para tomar la decisión de asistir a un templo.	El templo. Se refiere a la importancia del templo para una persona, desde la ubicación, diseño del edificio y sus comodidades.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Estaba cerca a mi casa</li><li>2. Estaba cerca de la casa de un familiar</li><li>3. Estaba cerca de la casa de un amigo</li><li>4. La seguridad del lugar</li><li>5. El templo era cómodo</li><li>6. El tamaño del templo</li><li>7. El diseño arquitectónico del templo</li></ol>	Para responder el cuestionario se usará la siguiente escala tipo Likert: 1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Indeciso 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo  Para determinar la importancia de los factores que determinan la elección de un templo se

---

<sup>1</sup> “Calculadora de Muestras”, consultado el 24 de noviembre de 2020, [https://www.corporacionaem.com/tools/calc\\_muestras.php](https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php).

			establecieron los siguientes baremos: 1 a 1.8 = muy baja importancia 1.9 a 2.6 = baja importancia 2.7 a 3.4 = importancia media 3.5 a 4.2 = alta importancia 4.3 a 5 = muy alta importancia. Estos baremos se aplicaron para la variable y para sus dimensiones.
	Social. Se refiere a la influencia de la familia, los amigos, los miembros de la iglesia y las actividades sociales realizadas.	8. Ahí iban mis amigos 9. Ahí asistía algún familiar 10. Ahí asistía mi novio(a) 11. Me trataban con amabilidad 12. La relación amistosa entre la iglesia y la comunidad 13. Hacían actividades sociales que me agradaban 14. Había muchos jóvenes	
	Litúrgica. Se refiere a la importancia en la manera de realizar los cultos en la iglesia.	15. La música usada en los servicios 16. El orden en los cultos 17. El contenido de los sermones 18. La manera en que se presentaban los sermones 19. La forma en que se llevaba a cabo la Escuela Sabática 20. La forma en que se llevaba a cabo la Sociedad de Jóvenes 21. Había buenos predicadores 22. Había programas y eventos especiales de calidad	
	Participación Se define como la influencia de la participación de la persona en las actividades de la iglesia.	23. Me permitían participar en la iglesia de acuerdo a mis capacidades 24. Me daban la posibilidad de ejercer liderazgo 25. Formaba parte de algún departamento, club o ministerio 26. Podía participar en actividades evangelísticas 27. Podía participar en grupos pequeños	

		28.Me daban parte en los programas 29.Me sentía útil	
--	--	---	--

### **Recolección de datos**

En esta sección se describe el instrumento de medición, la validez, la confiabilidad, el proceso de aplicación del instrumento y el análisis de los datos.

#### **Instrumentos de medición**

El instrumento que se utilizó estuvo inspirado en el estudio Choosing a new church or house of worship<sup>1</sup> realizado por el Pew Research Center. Debido a la ausencia de un instrumento adecuado para la investigación, se procedió a elaborar uno bajo la dirección del asesor metodológico, Dr. Alberto Valderrama. La primera versión del instrumento estuvo compuesta por 28 ítems.

#### **Validez**

Para la validez del instrumento se seleccionó a cinco expertos para que evaluaran la pertinencia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento. Una vez revisados, fueron devueltos con las observaciones correspondientes. Se recomendó en el ítem 10 que se hiciera referencia a los dos sexos, agregar un ítem más en la dimensión litúrgica, modificar el ítem 21 y 24, y realizar

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

correcciones ortográficas en los ítems 19, 20 y datos demográficos. Un modelo de instrumento para la validación de contenido se puede ver en el apéndice A.

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba piloto a 20 estudiantes externos de la Universidad de Morelos. Una vez recolectada la información, se le aplicó la prueba de Alpha de Cronbach en el programa de análisis de datos SPSS y se obtuvo una fiabilidad de .944 con 29 ítems (ver apéndice B).

### **Aplicación del instrumento**

El instrumento fue aplicado a los estudiantes externos de la Universidad de Morelos. Para poder aplicarlo se elaboró en Google Forms la encuesta con las indicaciones para contestarla, se envió a los estudiantes y se les pidió que la compartieran con sus compañeros externos.

### **Análisis de los datos**

Para la captura de datos y su análisis estadístico, se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Con licencia adquirida por la Facultad de Teología de la Universidad de Morelos.

### **Resumen**

En este capítulo se abordaron los aspectos metodológicos de la investigación. El tipo de investigación, la población, se calculó la muestra, se elaboró la tabla de operacionalización de variables, se realizaron los

procedimientos para la validez del instrumento, confiabilidad y finalmente se aplicó el instrumento y se analizaron los datos obtenidos.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

En este capítulo se analizarán los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento a la muestra. Serán los datos demográficos, variable con sus dimensiones y análisis complementarios. Luego se realizará la discusión para explicar los datos obtenidos en la investigación.

#### **El instrumento**

Una vez realizada la aplicación definitiva del instrumento, se volvió a medir su fiabilidad. El resultado fue un Alpha de Cronbach de .905. Los resultados de las dimensiones fueron .798 para templo, .690 para social, .919 para litúrgica y .909 para participación.

#### **La muestra**

La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos. En esta sección se describen los datos demográficos de la muestra, que son: sexo, estado civil, carrera, semestre, si están bautizados, congregación y si tienen su feligresía donde se congregan.

## Sexo

La distribución de los 121 estudiantes externos que respondieron la encuesta por sexo, aparece en la Tabla 2. De los cuales el 56.2 por ciento son 68 mujeres y el 43.8 por ciento son 53 hombres.

Tabla 2  
Sexo

		Sexo			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Femenino	68	56.2	56.2	56.2
	Masculino	53	43.8	43.8	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

## Estado civil

La distribución de los 121 estudiantes externos que respondieron la encuesta por estado civil se puede observar en la Tabla 3. De los cuales el 93.4 por ciento son solteros, el 6.6 por ciento son casados.

Tabla 3  
*Estado civil*

		Estado civil			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Soltero	113	93.4	93.4	93.4
	Casado	8	6.6	6.6	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

## Carrera

Hubo 16 carreras que participaron en el estudio. En la Tabla 4 se presenta la distribución por carreras. Como se puede observar la carrera con el mayor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue teología con el 23.1 por

ciento del total de la población encuestada, y las carreras con el menor número de estudiantes que respondieron la encuesta fueron tecnología dental e ingeniería en ciencias computacionales cada una con el .8 por ciento.

Tabla 4  
Carrera

		Carrera			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Medicina	26	21.5	21.5	21.5
	Teología	28	23.1	23.1	44.6
	Psicología	7	5.8	5.8	50.4
	Químico Clínico Biologo	6	5.0	5.0	55.4
	Educación	15	12.4	12.4	67.8
	Arquitectura	2	1.7	1.7	69.4
	Odontología	5	4.1	4.1	73.6
	Terapia física y rehabilitación	6	5.0	5.0	78.5
	Enfermería	6	5.0	5.0	83.5
	Contaduría Pública	8	6.6	6.6	90.1
	Comunicación y medios	4	3.3	3.3	93.4
	Nutrición	2	1.7	1.7	95.0
	Negocios Internacionales	2	1.7	1.7	96.7
	Tecnología Dental	1	.8	.8	97.5
	Ingeniería en ciencias computacionales	1	.8	.8	98.3
	Ingeniería en tecnologías de la información y comunicación	2	1.7	1.7	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

### Semestre

Las carreras en la Universidad de Morelos normalmente tienen ocho semestres, algunas tienen nueve, y medicina tiene diez más cuatro, dos de servicio social y otros dos de internado, es por eso que en la distribución que aparece en la Tabla 5 aparecen semestres del 2 al 14.

Se puede observar que el semestre que tuvo mayor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue el octavo con 38.8 por ciento y el semestre con menor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue el décimo primero con .8 por ciento.

Tabla 5  
Semestre

		Semestre			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	1.7	1.7	1.7
	3	8	6.6	6.6	8.3
	4	12	9.9	9.9	18.2
	5	9	7.4	7.4	25.6
	6	22	18.2	18.2	43.8
	7	9	7.4	7.4	51.2
	8	47	38.8	38.8	90.1
	9	2	1.7	1.7	91.7
	10	7	5.8	5.8	97.5
	11	1	.8	.8	98.3
	14	2	1.7	1.7	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

### Bautizado

En la Tabla 6 se puede observar que el 99.2 por ciento de los estudiantes encuestados están bautizados, mientras el .8 por ciento no lo están.

Tabla 6  
Bautizados

		¿Eres bautizado?			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sí	120	99.2	99.2	99.2
	No	1	.8	.8	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

### Congregación

Del total de los estudiantes encuestados, como se puede observar en la Tabla 7, el 86.8 por ciento respondieron que se congregaban en un solo templo, el 8.3 por ciento que visitaban varios templos, el 5.0 por ciento que no asistían a ningún templo.

Tabla 7  
*Lugar de congregación*

<b>¿Dónde te congregabas los Sábados en Montemorelos?</b>						
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Me congregaba en un templo	105	86.8	86.8	86.8	
	Visitaba varios templos	10	8.3	8.3	95.0	
	No asistía a ninguno	6	5.0	5.0	100.0	
	Total	121	100.0	100.0		

### Feligresía

Se puede observar en la Tabla 8 que, de los 121 estudiantes encuestados el 38.0 por ciento tenían su feligresía en el templo en que se congregaban, mientras el 62.0 por ciento no tenían su feligresía en el templo en que se congregaban.

Tabla 8  
*Feligresía*

<b>¿Tenías tu feligresía en el templo en que te congregabas en Montemorelos?</b>						
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	Sí	46	38.0	38.0	38.0	
	No	75	62.0	62.0	100.0	
	Total	121	100.0	100.0		

### Análisis univariado

La variable estudiada fue importancia de los factores que determinan la elección de un templo. Para medir la variable se usó una escala de 29 ítems. La escala de respuestas fue de 1 a 5. Para medir la variable se usó la media aritmética.

Para la variable y sus dimensiones se definieron los siguientes baremos:

1 a 1.8 = muy baja importancia

1.9 a 2.6 = baja importancia

2.7 a 3.4 = importancia media

3.5 a 4.2 = alta importancia

4.3 a 5 = muy alta importancia

Se encontró que los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos observados usaron un rango de la escala de medida de 3.86 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 4.86. La media se ubicó en 3.2216 (DE = .73274), es decir en un nivel de importancia media de los factores que determinan la elección de un templo. La mediana y la moda también se ubicaron en mismo nivel (ver Tabla 9).

Tabla 9  
*Estadísticos de factores de elección del templo*

Estadísticos		
Factores de elección del templo		
N	Válido	121
	Perdidos	0
Media		3.2216
Error estándar de la media		.06661
Mediana		3.2813
Moda		3.38
Desviación estándar		.73274
Varianza		.537
Rango		3.86
Mínimo		1.00
Máximo		4.86

Complementariamente en la Tabla 10, se puede ver que sólo el 5.8 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia a los factores estudiados como determinantes para elegir un templo, el 16.5 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia a los factores estudiados, mientras que el 42.2 por ciento de los estudiantes atribuyen una

importancia media, el 28.9 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 6.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia a los factores estudiados como determinantes para elegir un templo.

Tabla 10  
*Factores de elección del templo*

Factores de elección del templo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.00	1	.8	.8	.8
	1.29	1	.8	.8	1.7
	1.65	1	.8	.8	2.5
	1.69	1	.8	.8	3.3
	1.74	1	.8	.8	4.1
	1.76	1	.8	.8	5.0
	1.78	1	.8	.8	5.8
	1.94	1	.8	.8	6.6
	1.99	1	.8	.8	7.4
	2.11	1	.8	.8	8.3
	2.16	1	.8	.8	9.1
	2.17	1	.8	.8	9.9
	2.29	1	.8	.8	10.7
	2.32	1	.8	.8	11.6
	2.33	1	.8	.8	12.4
	2.48	1	.8	.8	13.2
	2.57	1	.8	.8	14.0
	2.58	1	.8	.8	14.9
	2.59	1	.8	.8	15.7
	2.62	2	1.7	1.7	17.4
	2.63	1	.8	.8	18.2
	2.63	1	.8	.8	19.0
	2.64	2	1.7	1.7	20.7
	2.67	1	.8	.8	21.5
	2.68	1	.8	.8	22.3
	2.75	1	.8	.8	23.1
	2.77	1	.8	.8	24.0
	2.78	1	.8	.8	24.8
	2.79	2	1.7	1.7	26.4
	2.83	1	.8	.8	27.3
	2.84	2	1.7	1.7	28.9
	2.88	1	.8	.8	29.8
	2.90	1	.8	.8	30.6
	2.92	1	.8	.8	31.4
	2.96	1	.8	.8	32.2
	2.98	1	.8	.8	33.1
	3.00	1	.8	.8	33.9
	3.00	1	.8	.8	34.7
	3.02	1	.8	.8	35.5
	3.02	1	.8	.8	36.4
	3.03	1	.8	.8	37.2
	3.04	1	.8	.8	38.0
	3.05	1	.8	.8	38.8
	3.06	1	.8	.8	39.7
	3.13	1	.8	.8	40.5

3.14	2	1.7	1.7	42.1
3.16	2	1.7	1.7	43.8
3.19	1	.8	.8	44.6
3.20	1	.8	.8	45.5
3.21	1	.8	.8	46.3
3.25	1	.8	.8	47.1
3.25	2	1.7	1.7	48.8
3.27	1	.8	.8	49.6
3.28	1	.8	.8	50.4
3.29	1	.8	.8	51.2
3.31	1	.8	.8	52.1
3.32	1	.8	.8	52.9
3.33	1	.8	.8	53.7
3.35	1	.8	.8	54.5
3.38	3	2.5	2.5	57.0
3.40	1	.8	.8	57.9
3.41	1	.8	.8	58.7
3.44	1	.8	.8	59.5
3.45	2	1.7	1.7	61.2
3.46	1	.8	.8	62.0
3.47	2	1.7	1.7	63.6
3.47	1	.8	.8	64.5
3.51	1	.8	.8	65.3
3.52	1	.8	.8	66.1
3.52	2	1.7	1.7	67.8
3.55	2	1.7	1.7	69.4
3.57	1	.8	.8	70.2
3.57	1	.8	.8	71.1
3.58	1	.8	.8	71.9
3.58	1	.8	.8	72.7
3.66	1	.8	.8	73.6
3.69	1	.8	.8	74.4
3.71	1	.8	.8	75.2
3.73	1	.8	.8	76.0
3.74	1	.8	.8	76.9
3.75	1	.8	.8	77.7
3.76	1	.8	.8	78.5
3.79	1	.8	.8	79.3
3.80	1	.8	.8	80.2
3.82	1	.8	.8	81.0
3.82	1	.8	.8	81.8
3.83	1	.8	.8	82.6
3.88	1	.8	.8	83.5
3.89	2	1.7	1.7	85.1
3.90	1	.8	.8	86.0
3.91	1	.8	.8	86.8
3.96	1	.8	.8	87.6
4.04	1	.8	.8	88.4
4.09	1	.8	.8	89.3
4.14	1	.8	.8	90.1
4.19	1	.8	.8	90.9
4.24	1	.8	.8	91.7
4.29	2	1.7	1.7	93.4
4.43	2	1.7	1.7	95.0
4.46	2	1.7	1.7	96.7
4.50	1	.8	.8	97.5
4.56	1	.8	.8	98.3
4.68	1	.8	.8	99.2
4.86	1	.8	.8	100.0
Total	121	100.0	100.0	

## Resultados por dimensiones

La variable de este estudio está conformada por cuatro dimensiones: aspectos relacionados con el templo, aspectos sociales, aspectos litúrgicos y participación.

### Factor templo

Al analizar los resultados de la dimensión de los aspectos relacionados con el templo, los estudiantes externos de la Universidad de Morelia usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.0862 (DE =.99565), es decir, en un nivel de importancia media como factor determinante para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de importancia media (ver Tabla 11).

Tabla 11  
*Estadísticos de factor del templo*

Estadísticos		
Factor del Templo para elección del templo		
N	Válido	121
	Perdidos	0
Media		3.0862
Error estándar de la media		.09051
Mediana		3.2857
Moda		3.29
Desviación estándar		.99565
Varianza		.991
Rango		4.00
Mínimo		1.00
Máximo		5.00

Complementariamente en la Tabla 12, se puede ver que el 15.7 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor templo como determinante para elegir un templo, el 17.4 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el

29.7 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 26.5 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 10.7 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor templo como determinante para elegir un templo.

Tabla 12  
*Factor del templo*

Factor del Templo para elección del templo						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido		Porcentaje acumulado
Válido	1.00	4	3.3	3.3		3.3
	1.14	1	.8	.8		4.1
	1.43	2	1.7	1.7		5.8
	1.57	7	5.8	5.8		11.6
	1.71	1	.8	.8		12.4
	1.86	4	3.3	3.3		15.7
	2.00	2	1.7	1.7		17.4
	2.14	6	5.0	5.0		22.3
	2.29	2	1.7	1.7		24.0
	2.43	5	4.1	4.1		28.1
	2.57	6	5.0	5.0		33.1
	2.71	4	3.3	3.3		36.4
	2.86	3	2.5	2.5		38.8
	3.00	8	6.6	6.6		45.5
	3.14	5	4.1	4.1		49.6
	3.29	11	9.1	9.1		58.7
	3.43	5	4.1	4.1		62.8
	3.57	6	5.0	5.0		67.8
	3.71	7	5.8	5.8		73.6
	3.86	9	7.4	7.4		81.0
	4.00	6	5.0	5.0		86.0
	4.14	4	3.3	3.3		89.3
	4.43	5	4.1	4.1		93.4
	4.57	1	.8	.8		94.2
	4.86	4	3.3	3.3		97.5
	5.00	3	2.5	2.5		100.0
	Total	121	100.0	100.0		

### Factor social

Al analizar los resultados de la dimensión social, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.2184 (DE =.84376), es decir, en un nivel de importancia media como factor

determinante para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de importancia media (ver Tabla 13).

**Tabla 13**  
*Estadísticos de factor social*

<b>Estadísticos</b>		
Factor Social para elección del templo		
N	Válido	121
	Perdidos	0
Media		3.2184
Error estándar de la media		.07671
Mediana		3.2857
Moda		3.43
Desviación estándar		.84376
Varianza		.712
Rango		4.00
Mínimo		1.00
Máximo		5.00

Complementariamente en la Tabla 14, se puede ver que sólo el 5.8 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor social como determinante para elegir un templo, el 14 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 48 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 20.6 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 11.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor social como determinante para elegir un templo.

**Tabla 14**  
*Factor social*

<b>Factor Social para elección del templo</b>						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	1.00	2	1.7	1.7	1.7	1.7
	1.29	1	.8	.8	.8	2.5
	1.43	2	1.7	1.7	1.7	4.1
	1.71	2	1.7	1.7	1.7	5.8
	2.00	3	2.5	2.5	2.5	8.3

2.14	7	5.8	5.8	14.0
2.29	3	2.5	2.5	16.5
2.43	3	2.5	2.5	19.0
2.57	1	.8	.8	19.8
2.71	8	6.6	6.6	26.4
2.86	6	5.0	5.0	31.4
3.00	12	9.9	9.9	41.3
3.14	7	5.8	5.8	47.1
3.29	9	7.4	7.4	54.5
3.43	16	13.2	13.2	67.8
3.57	5	4.1	4.1	71.9
3.71	5	4.1	4.1	76.0
3.86	8	6.6	6.6	82.6
4.00	2	1.7	1.7	84.3
4.14	5	4.1	4.1	88.4
4.43	6	5.0	5.0	93.4
4.57	3	2.5	2.5	95.9
4.86	3	2.5	2.5	98.3
5.00	2	1.7	1.7	100.0
Total	121	100.0	100.0	

### Factor litúrgico

Al analizar los resultados de la dimensión litúrgica, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.5599 (DE =1.00689), es decir, en un nivel de alta importancia como factor determinante para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de alta importancia (ver Tabla 15).

Tabla 15  
*Estadísticos de factor litúrgico*

Estadísticos		
Factor litúrgico		
N	Válido	121
	Perdidos	0
Media		3.5599
Error estándar de la media		.09154
Mediana		3.7500
Moda		3.88 <sup>a</sup>
Desviación estándar		1.00689
Varianza		1.014
Rango		4.00
Mínimo		1.00
Máximo		5.00
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.		

En la Tabla 16, se puede ver que sólo el 8.3 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor litúrgico como determinante para elegir un templo, el 8.2 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 23.2 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 34.7 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 25.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor litúrgico como determinante para elegir un templo.

Tabla 16  
*Factor litúrgico*

Factor litúrgico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1.00	3	2.5	2.5	2.5
	1.13	1	.8	.8	3.3
	1.25	2	1.7	1.7	5.0
	1.38	1	.8	.8	5.8
	1.50	1	.8	.8	6.6
	1.63	2	1.7	1.7	8.3
	2.00	1	.8	.8	9.1
	2.13	1	.8	.8	9.9
	2.25	1	.8	.8	10.7
	2.38	1	.8	.8	11.6
	2.50	2	1.7	1.7	13.2
	2.63	4	3.3	3.3	16.5
	2.75	3	2.5	2.5	19.0
	2.88	7	5.8	5.8	24.8
	3.00	4	3.3	3.3	28.1
	3.13	5	4.1	4.1	32.2
	3.25	2	1.7	1.7	33.9
	3.38	7	5.8	5.8	39.7
	3.50	6	5.0	5.0	44.6
	3.63	4	3.3	3.3	47.9
	3.75	7	5.8	5.8	53.7
	3.88	9	7.4	7.4	61.2
	4.00	8	6.6	6.6	67.8
	4.13	6	5.0	5.0	72.7
	4.25	2	1.7	1.7	74.4
	4.38	5	4.1	4.1	78.5
	4.50	5	4.1	4.1	82.6
	4.63	7	5.8	5.8	88.4
	4.75	3	2.5	2.5	90.9
	4.88	2	1.7	1.7	92.6
	5.00	9	7.4	7.4	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

## Factor participación

Al analizar los resultados de la dimensión de la participación, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 2.9528 (DE =1.16983), es decir, en un nivel de importancia media como factor determinante para asistir al templo. La mediana se ubicó en un nivel de importancia media, mientras la moda se ubicó en un nivel de muy alta importancia (ver Tabla 17).

Tabla 17  
*Estadísticos de factor participación*

Estadísticos		
Factor participación		
N	Válido	121
	Perdidos	0
Media		2.9528
Error estándar de la media		.10635
Mediana		3.0000
Moda		5.00
Desviación estándar		1.16983
Varianza		1.368
Rango		4.00
Mínimo		1.00
Máximo		5.00

Complementariamente en la Tabla 18, se puede ver que el 24 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor participación como determinante para elegir un templo, el 17.3 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 25.6 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 19.1 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 14 por ciento restante

atribuyen una muy alta importancia al factor participación como determinante para elegir un templo.

Tabla 18  
*Factor participación*

		Factor participación			Porcentaje acumulado
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
	1.00	6	5.0	5.0	5.0
	1.14	2	1.7	1.7	6.6
	1.29	2	1.7	1.7	8.3
	1.43	4	3.3	3.3	11.6
	1.57	4	3.3	3.3	14.9
	1.71	5	4.1	4.1	19.0
	1.86	6	5.0	5.0	24.0
	2.00	4	3.3	3.3	27.3
	2.14	8	6.6	6.6	33.9
	2.29	3	2.5	2.5	36.4
	2.43	3	2.5	2.5	38.8
	2.57	3	2.5	2.5	41.3
	2.71	4	3.3	3.3	44.6
	2.86	6	5.0	5.0	49.6
	3.00	6	5.0	5.0	54.5
	3.14	4	3.3	3.3	57.9
	3.29	4	3.3	3.3	61.2
	3.43	7	5.8	5.8	66.9
	3.57	4	3.3	3.3	70.2
	3.71	3	2.5	2.5	72.7
	3.86	6	5.0	5.0	77.7
	4.00	6	5.0	5.0	82.6
	4.14	2	1.7	1.7	84.3
	4.29	2	1.7	1.7	86.0
	4.43	1	.8	.8	86.8
	4.57	3	2.5	2.5	89.3
	4.71	2	1.7	1.7	90.9
	5.00	11	9.1	9.1	100.0
	Total	121	100.0	100.0	

### Análisis complementarios

En primer lugar, se hicieron análisis complementarios para determinar si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo entre los diferentes grupos demográficos de los estudiantes externos de la Universidad de Morelos.

En segundo lugar, se buscaron estas mismas diferencias, pero por dimensiones.

Por último, se buscó establecer si existe diferencia significativa entre la media aritmética de las cuatro dimensiones de la variable.

Para determinar si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo por grupos demográficos, se usó la prueba estadística T de Student para muestras independientes. Se tomó como variable dependiente la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo y como variables independientes los grupos demográficos.

Este mismo procedimiento se aplicó para establecer diferencias por grupos en cada una de las dimensiones de la variable.

En cada caso se analizó el estadístico “F de Levene” para observar si el valor “p” es mayor o menor a .05. Si es mayor se asumió que las varianzas poblacionales son iguales y se procedió a usar los datos de la primera fila de cada una de las tablas. En caso contrario se utilizarán los datos de la segunda fila.

Una vez definido si las varianzas poblacionales eran iguales, se observó el valor del estadístico “t” y sus respectivos grados de libertad. Por último, se definió que si el nivel crítico bilateral asociado “p” es menor a .05 se rechazaría la igualdad entre las medias y se aceptaría que existe diferencia significativa entre los grupos en mención. Así se procedió con la variable principal y sus dimensiones.

Por último, para establecer si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a cada una de las dimensiones de la variable o factores determinantes

para la elección de un templo, se aplicó la prueba  $t$  de Student para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones, y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

#### Diferencias de importancia atribuida entre grupos

Al aplicar la prueba estadística se encontró que no existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo entre los siguientes grupos poblacionales: Entre hombres y mujeres; entre casados y solteros; entre carreras (se compararon las que tenían mayor número de estudiantes en la muestra); entre semestres (se compararon los semestres con mayor número de estudiantes, especialmente los inferiores con los superiores); entre los que visitaban varios templos y los que no iban a ninguno; entre los que tenían su feligresía en la iglesia que asistían y los que no. Entre los que se congregaban en un templo ( $M = 3.2840$ ;  $DE = .72698$ ) y los que visitaban varios templos ( $M = 2.9165$ ;  $DE = .40083$ ) se encontró una diferencia que, aunque no es significativa es alta y muestra que los que visitaban varios templos atribuyen menos importancia a los factores estudiados que los que van a un solo templo (ver apéndice C).

Solo se encontró diferencia significativa los que asisten a un solo templo y los que no asisten a ninguno.

Al aplicar la prueba estadística se encontró que la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo es significativamente mayor ( $t = -2.094$ ;  $gl = 98$ ;  $p = .039$ ) en los que asisten a un solo templo ( $M = 3.2840$ ;  $DE$

= .72698) que en los que no asisten a ninguno (M = 2.6376; DE = .96256) (ver Tabla 19).

Tabla 19  
*Prueba de muestras independientes*

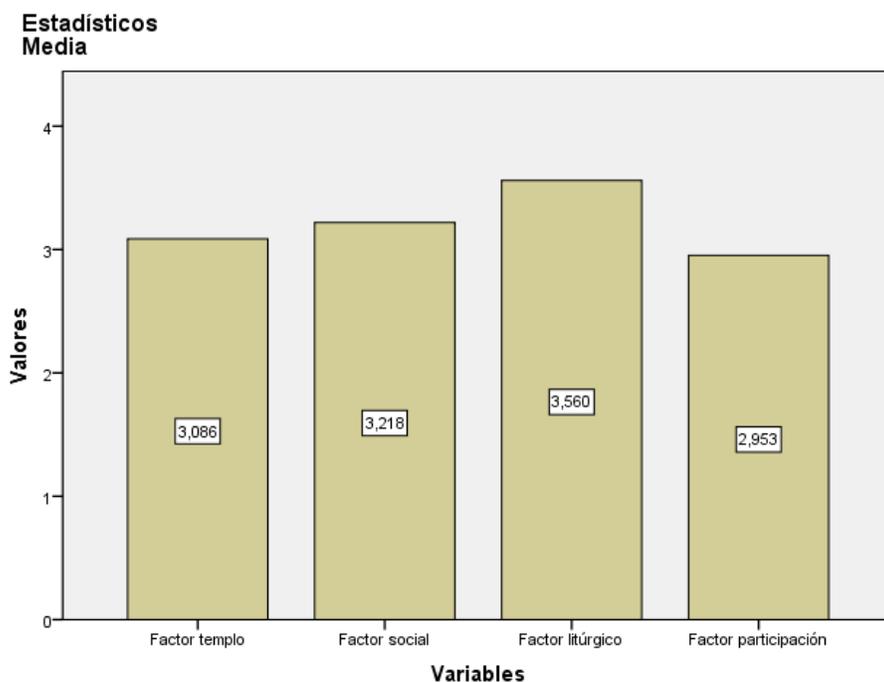
		Prueba de muestras independientes									
		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
									Inferior	Superior	
Factores de elección del templo	Se asumen varianzas iguales	1.248	.266	2.082	109	.040	.64632	.31038	.03116	1.26148	
	No se asumen varianzas iguales			1.619	5.331	.163	.64632	.39932	-.36128	1.65392	

#### Diferencias de importancia entre grupos por dimensiones

Las diferencias que se encontraron en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo entre los diferentes grupos demográficos se reflejan en cada una de las dimensiones de esta variable, es decir: factor templo, factor social, factor litúrgico y factor participación.

#### Diferencia entre dimensiones

La variable “factores que determinan la elección de un templo” está compuesta por cuatro dimensiones: factor templo, factor social, factor litúrgico y factor participación. La Tabla 20, muestra las medias obtenidas por cada dimensión o factor.



*Figura 1.* Comparación de medias entre dimensiones

Como se puede observar, la media más alta fue el factor relacionado con la liturgia y los más bajos fueron los factores relacionados con el templo y la participación.

Para establecer si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a cada una de las dimensiones de la variable o factores determinantes para la elección de un templo por parte de los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos, se aplicó la prueba *t* de Student para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones, y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

No se encontró diferencia significativa entre los factores templo y social, ni entre templo y participación.

Pero se encontró que al factor social ( $M = 3.2184$ ;  $DE = .84376$ ) los estudiantes le atribuyen una importancia significativamente más alta ( $t = -2.494$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .014$ ) que la importancia que se le atribuye al factor participación ( $M = 2.9528$ ;  $DE = 1.16983$ ). Como se puede observar en la Tabla 21, las diferencias entre el factor social y el factor participación son significativas.

Tabla 20  
*Prueba de muestra única*

Prueba de muestra única						
Valor de prueba = 3.218						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Factor templo	-1.456	120	.148	-.13181	-.3110	.0474
Factor social	.005	120	.996	.00042	-.1515	.1523
Factor litúrgico	3.735	120	.000	.34192	.1607	.5232
Factor participación	-2.494	120	.014	-.26523	-.4758	-.0547

También se encontró que al factor liturgia ( $M = 3.5599$ ;  $DE = 1.00689$ ) los estudiantes le atribuyen una importancia significativamente más alta ( $t = -5.235$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) que la importancia que se le atribuye al factor templo ( $M = 3.0862$ ;  $DE = .99565$ ), y a la importancia que se le atribuye ( $t = -4.453$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) al factor social ( $M = 3.2184$ ;  $DE = .84376$ ) y que se le atribuye ( $t = -5.710$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) al factor participación ( $M = 2.9528$ ;  $DE = 1.16983$ ). Como se puede observar en la Tabla 22, las diferencias entre el factor liturgia y los otros tres factores son altamente significativas.

Tabla 21  
*Prueba de muestra única*

<b>Prueba de muestra única</b>						
Valor de prueba = 3.560						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Factor templo	-5.235	120	.000	-.47381	-.6530	-.2946
Factor social	-4.453	120	.000	-.34158	-.4935	-.1897
Factor litúrgico	-.001	120	.999	-.00008	-.1813	.1812
Factor participación	-5.710	120	.000	-.60723	-.8178	-.3967

### **Discusión**

Los resultados de este análisis muestran que del sexo de los encuestados la mayoría eran mujeres con un 56.2 por ciento, mientras el 43.8 por ciento eran hombres. Esto está en armonía con los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2018, donde se encontró que de la población del país 51.1 por ciento eran mujeres y 48.9 por ciento eran hombres.<sup>1</sup>

En cuanto al estado civil de los estudiantes se encontró que la mayoría, 93.4 por ciento, son solteros. Mientras solo un 6.6 por ciento están casados.

Con respecto a las carreras, solo participaron estudiantes pertenecientes a 16 de las 31 carreras que imparte la Universidad de Montemorelos. La carrera que más participó en la encuesta fue la de Teología con 23.1 por ciento y las que menos presencia tuvieron fueron Tecnología dental e Ingeniería en ciencias computacionales con .8 por ciento.

---

<sup>1</sup> “Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018”, consultado el 17 de marzo de 2021, <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018/>.

Sobre los semestres, entre los encuestados se pudo observar una amplia participación de los estudiantes de octavo semestre con un 38.8 por ciento.

Mientras el semestre que menos participó fue el décimo con .8 por ciento.

También se pudo observar que la mayor parte de los estudiantes, 99.2 por ciento, que participaron estaban bautizados. Mientras solo el .8 por ciento no lo estaban.

Se pudo observar que el 86.8 de los estudiantes se congregan en un solo templo, siendo estos la mayoría. Mientras que 8.3 por ciento se dedican a visitar distintos templos y un 5.0 por ciento no asisten a ninguno. Esto muestra que, dejando de lado a los estudiantes no bautizados, hay estudiantes bautizados que no asisten a ningún templo.

Con respecto a la feligresía de los estudiantes se pudo notar que solo el 38 por ciento se tiene su feligresía en la iglesia que se congrega mientras el 62 por ciento no. Esto muestra que solo una parte de los estudiantes que se congregan en un solo templo cambian han cambiado su feligresía al templo que asisten.

Sobre la variable principal de la investigación, los resultados muestran que el 42.2 por ciento de los estudiantes le atribuyen una importancia media a los factores que determinan la elección de un templo, mientras 28.9 por ciento le dan una alta importancia.

En cuanto a las dimensiones, el factor templo con una media de 3.08 fue considerado de una importancia media, siendo este el factor más bajo después de la participación. Esto concuerda, aunque no completamente, con los datos

obtenidos por la investigación del Pew Research Center<sup>1</sup>, donde el 76 por ciento de las personas dijeron que la ubicación del templo fue una razón importante para escoger el lugar donde congregarse.

En el factor social con una media de 3.21 se le atribuyó una importancia media siendo el 48 por ciento quienes le atribuyeron dicha importancia. Esto concuerda con las investigaciones realizadas por Schwarz y el Pew Research Center, quienes encontraron una elevada importancia en las relaciones a la hora de escoger y permanecer en un templo.

En el factor litúrgico con una media de 3.55 se le atribuyó una alta importancia siendo el 34.7 por ciento quienes le atribuyeron dicha importancia. Lo que concuerda con el Pew Research Center<sup>2</sup>, donde el 83 por ciento de las personas escogieron un templo donde congregarse por la buena predicación que tenía.

En cuanto al factor participación teniendo la media más baja con 2.95 se le atribuyó una importancia media. Esto contrasta con lo expuesto por el autor Schwarz<sup>3</sup> quien les da una gran importancia a los aspectos relacionados con la participación y el uso de dones para atraer a las personas a la iglesia.

Se encontró que hay una diferencia significativa sobre la importancia que se le atribuye a los factores que determinan la elección de una iglesia entre los estudiantes que asisten a un templo y los que no asisten a ninguno. Esta

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

<sup>2</sup> Pew Research Center.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 24–34.

diferencia podría estar relacionada con que estos estudiantes escojan no congregarse en ningún templo

Se encontró una diferencia significativa entre el factor social y el factor participación. Siendo la importancia atribuida al factor social significativamente más alta que la atribuida al factor participación.

Finalmente se encontró que la importancia atribuida al factor litúrgico es altamente significativa con respecto a los otros tres factores. Lo que está en armonía con las investigaciones que se han realizado por el Pew Research Center<sup>1</sup> y Schwarz<sup>2</sup>, en donde las personas principalmente buscaban un lugar con buenas predicaciones.

### **Resumen**

En este capítulo se abordaron los resultados obtenidos de la muestra.

Comenzando por los datos demográficos, la variable y sus dimensiones, así como los análisis complementarios. Se analizaron los datos obtenidos y después se elaboró la discusión para dar una explicación a los datos comparándolos con otras investigaciones.

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

<sup>2</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 30.

## CAPÍTULO V

### RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Resumen

**Introducción.** La asistencia al templo es importante como disciplina espiritual y como parte de la formación de los estudiantes de la Universidad de Morelos. Por esto se pretende averiguar las razones que llevan a un estudiante externo a asistir a un templo determinado.

**Objetivo.** Conocer los factores que determinan la elección de un templo entre los estudiantes externos de la Universidad de Morelos, Nuevo León, México, en el año 2020.

**Método.** Se trata de un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, transversal. Se aplicó un instrumento elaborado ex profeso a 121 estudiantes externos.

**Resultados.** Los resultados indican que los estudiantes externos le atribuyen una importancia media a los factores que determinan la elección de un templo. En cuanto a las dimensiones se encontró que los estudiantes le atribuyen más importancia al factor litúrgico y menos importancia al factor participación. También se encontró que los estudiantes que asisten a un solo templo le atribuyen una mayor importancia a los factores que los que no asisten a ninguno.

**Conclusiones.** Los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos le atribuyen mas importancia al factor litúrgico como determinante en la elección de un templo.

**Palabras claves.** Factores, elección de un templo, asistencia al templo, estudiantes externos, asistencia a la iglesia.

### **Abstract**

Introduction. Attendance at the temple is important as a spiritual discipline and as part of the training of Montemorelos University students. For this reason, it is intended to find out the reasons that lead an external student to attend a certain temple. Objective. Know the factors that determine the choice of a temple among external students of the University of Montemorelos, Nuevo León, Mexico, in the year 2020. Method. It is a quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional study. An instrument developed expressly was applied to 121 external students. Results. The results indicate that external students attribute a medium importance to the factors that determine the choice of a temple. Regarding the dimensions, it was found that the students attribute more importance to the liturgical factor and less importance to the participation factor. It was also found that students who attend only one temple attribute a greater importance to the factors than those who do not attend any. Conclusions. The external students of the University of Montemorelos attribute more importance to the liturgical factor as a determining factor in the choice of a temple.

Keywords. Factors, choice of a temple, temple attendance, external students, church attendance.

## Introducción

Las disciplinas espirituales son importantes para el cristiano, ya que de acuerdo con Hadaway, estas tienen el propósito de preparar a los humanos para un encuentro con Dios.<sup>1</sup> Entre estas disciplinas se encuentra la comunión eclesiástica. La cual está basada en la unidad que hay entre el Padre y el Hijo.<sup>2</sup> Se espera que haya esta unidad entre los miembros de iglesia y se extienda a todas las actividades que sean realizadas para honrar a Dios.<sup>3</sup> Para la mayoría de los cristianos, congregarse en un templo donde se sientan a gusto es de suma importancia.

En la actualidad, debido al constante movimiento que hay en la sociedad, muchos cristianos se ven en la obligación de buscar un nuevo templo donde congregarse. De acuerdo con un estudio realizado por el Pew Research Center<sup>4</sup> la predicación, la recepción por parte de los líderes religiosos, la manera en que se realizaban los cultos y la ubicación del templo son factores importantes a la hora de seleccionar un nuevo lugar para congregarse.

En otro estudio realizado por Schwarz se encontró que el liderazgo capacitador, el ministerio según los dones, la espiritualidad ferviente, las estructuras funcionales, el culto inspirador, las células integrales, el evangelismo según las necesidades y las relaciones afectivas, tienen un gran impacto en la

---

<sup>1</sup> Winner, "Preaching as a spiritual discipline", 144.

<sup>2</sup> Erickson, *Christian Theology*, 1137.

<sup>3</sup> Duffield y Van Cleave, *Fundamentos de Teología Pentecostal*, 468.

<sup>4</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

decisión de las personas para permanecer en una congregación.<sup>1</sup> Otro estudio más muestra que el horario de los cultos, la distancia geográfica y el ánimo son factores para que las personas toman en cuenta para congregarse.<sup>2</sup>

Siendo la Universidad de Montemorelos una institución que se preocupa por el bienestar de sus alumnos y teniendo a la Iglesia Universitaria para que los alumnos asistan a ella. Hay estudiantes externos que no asisten y se desconoce sus razones.

A través de esta investigación se espera descubrir cuantos de los estudiantes externos se congregan en algún templo. Si hay alguna diferencia en sus preferencias en cuanto al sexo, carrera, estado civil. Si tienen su feligresía en el templo en que se congregan. Se espera que los resultados de esta investigación provean información a la Universidad de Montemorelos en cuanto a los factores que llevan a los estudiantes externos a elegir un lugar donde congregarse para los cultos de la iglesia.

### **Metodología**

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, con un alcance descriptivo, su diseño es no experimental y tiene una perspectiva transversal.

La población que se estudió estuvo formada por 1366 estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos del semestre enero-mayo del año 2020. Se

---

<sup>1</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*.

<sup>2</sup> Presuel Euán y Extensión Andrews University, *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida* 61, 58.

obtuvo una muestra de 148 alumnos con un margen de error del 10 por ciento, con un nivel de confianza del 99 por ciento.

La variable del estudio es factores que determinan la elección de un templo.

El instrumento que se utilizó estuvo inspirado en el estudio Choosing a new church or house of worship<sup>1</sup> realizado por el Pew Research Center. Debido a la ausencia de un instrumento adecuado para la investigación, se procedió a elaborar uno bajo la dirección del asesor metodológico, Dr. Alberto Valderrama. La primera versión del instrumento estuvo compuesta por 28 ítems.

Para la validez del instrumento se seleccionó a cinco expertos para que evaluaran la pertinencia y claridad de cada uno de los ítems del instrumento. Una vez revisados, fueron devueltos con las observaciones correspondientes y se realizaron las correcciones necesarias.

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó la prueba piloto a 20 estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos. Una vez recolectada la información, se le aplicó la prueba de Alpha de Cronbach en el programa de análisis de datos SPSS y se obtuvo una fiabilidad de .944 con 29 ítems (ver apéndice B).

El instrumento fue aplicado a los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos. Para poder aplicarlo se elaboró en Google Forms la encuesta con las indicaciones para contestarla y se envió a los estudiantes.

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

Para la captura de datos y su análisis estadístico, se utilizó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

## **Resultados**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación.

### **Muestra**

En cuanto al sexo de los estudiantes se encontró que el 56.2 por ciento de los estudiantes que respondieron fueron mujeres y el 43.8 por ciento fueron hombres.

En cuanto a su estado civil 93.4 por ciento son solteros, el 6.6 por ciento son casados.

De las 6 carreras que participaron en el estudio la carrera con el mayor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue teología con el 23.1 por ciento.

El semestre con mayor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue el octavo con 38.8 por ciento y el semestre con menor número de estudiantes que respondieron la encuesta fue el décimo primero con .8 por ciento.

El 99.2 por ciento de los estudiantes encuestados respondieron estar bautizados, mientras el .8 por ciento no.

El 86.8 por ciento respondieron que se congregaban en un solo templo, el 8.3 por ciento que visitaban varios templos, el 5.0 por ciento que no asistían a ningún templo.

El 38.0 por ciento tenían su feligresía en el templo en que se congregaban, mientras el 62.0 por ciento no tenían su feligresía en el templo en que se congregaban.

#### Factores que determinan la elección de un templo

La variable estudiada fue importancia de los factores que determinan la elección de un templo. Para medir la variable se usó una escala de 29 ítems. La escala de respuestas fue de 1 a 5. Para medir la variable se usó la media aritmética.

Para la variable y sus dimensiones se definieron los siguientes baremos:

1 a 1.8 = muy baja importancia

1.9 a 2.6 = baja importancia

2.7 a 3.4 = importancia media

3.5 a 4.2 = alta importancia

4.3 a 5 = muy alta importancia

Se encontró que los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos observados usaron un rango de la escala de medida de 3.86 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 4.86. La media se ubicó en 3.2216 (DE = .73274), es decir en un nivel de importancia media de los factores que determinan la elección de un templo. La mediana y la moda también se ubicaron en mismo nivel.

Complementariamente en la Tabla 10, se pudo ver que sólo el 5.8 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia a los factores estudiados como determinantes para elegir un templo, el 16.5 por ciento

de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia a los factores estudiados, mientras que el 42.2 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 28.9 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 6.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia a los factores estudiados como determinantes para elegir un templo.

### Análisis de las dimensiones

El estudio se dividió en cuatro dimensiones, factor templo, factor social, factor litúrgico y factor participación.

#### **Factor templo**

Al analizar los resultados de la dimensión de los aspectos relacionados con el templo, los estudiantes externos de la Universidad de Morelia usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.0862 (DE =.99565), es decir, en un nivel de importancia media como factor determinante para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de importancia media (ver Tabla 11).

Complementariamente en la Tabla 12, se pudo ver que el 15.7 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor templo como determinante para elegir un templo, el 17.4 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 29.7 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 26.5 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 10.7 por ciento

restante atribuyen una muy alta importancia al factor templo como determinante para elegir un templo.

### **Factor social**

Al analizar los resultados de la dimensión social, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.2184 (DE =.84376), es decir, en un nivel de importancia media como factor determinante para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de importancia media (ver Tabla 13).

Complementariamente en la Tabla 14, se pudo ver que sólo el 5.8 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor social como determinante para elegir un templo, el 14 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 48 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 20.6 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 11.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor social como determinante para elegir un templo.

### **Factor litúrgico**

Al analizar los resultados de la dimensión litúrgica, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 3.5599 (DE =1.00689), es decir, en un nivel de alta importancia como factor determinante

para asistir al templo. La mediana y la moda también se ubicaron en un nivel de alta importancia (ver Tabla 15).

Complementariamente en la Tabla 16, se pudo ver que sólo el 8.3 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor litúrgico como determinante para elegir un templo, el 8.2 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 23.2 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 34.7 por ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 25.6 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor litúrgico como determinante para elegir un templo.

### **Factor participación**

Al analizar los resultados de la dimensión de la participación, los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos usaron un rango de 4 puntos de la escala de medición, es decir, usaron toda la escala entre 1 y 5. La media se ubicó en 2.9528 (DE =1.16983), es decir, en un nivel de importancia media como factor determinante para asistir al templo. La mediana se ubicó en un nivel de importancia media, mientras la moda se ubicó en un nivel de muy alta importancia (ver Tabla 17).

Complementariamente en la Tabla 18, se puede ver que el 24 por ciento de los estudiantes externos atribuyen una muy baja importancia al factor participación como determinante para elegir un templo, el 17.3 por ciento de los estudiantes observados atribuyen una baja importancia al factor estudiado, mientras que el 25.6 por ciento de los estudiantes atribuyen una importancia media, el 19.1 por

ciento de los estudiantes atribuyen una alta importancia y el 14 por ciento restante atribuyen una muy alta importancia al factor participación como determinante para elegir un templo.

#### Diferencias de importancia atribuida entre grupos

En primer lugar, se hicieron análisis complementarios para determinar si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo entre los diferentes grupos demográficos de los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos.

En segundo lugar, se buscaron estas mismas diferencias, pero por dimensiones.

Por último, se buscó establecer si existe diferencia significativa entre la media aritmética de las cuatro dimensiones de la variable.

Para determinar si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo por grupos demográficos, se usó la prueba estadística T de Student para muestras independientes. Se tomó como variable dependiente la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo y como variables independientes los grupos demográficos.

Este mismo procedimiento se aplicó para establecer diferencias por grupos en cada una de las dimensiones de la variable.

En cada caso se analizó el estadístico "F de Levene" para observar si el valor "p" es mayor o menor a .05. Si es mayor se asumió que las varianzas

poblacionales son iguales y se procedió a usar los datos de la primera fila de cada una de las tablas. En caso contrario se utilizarán los datos de la segunda fila.

Una vez definido si las varianzas poblacionales eran iguales, se observó el valor del estadístico “*t*” y sus respectivos grados de libertad. Por último, se definió que si el nivel crítico bilateral asociado “*p*” es menor a .05 se rechazaría la igualdad entre las medias y se aceptaría que existe diferencia significativa entre los grupos en mención. Así se procedió con la variable principal y sus dimensiones.

Por último, para establecer si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a cada una de las dimensiones de la variable o factores determinantes para la elección de un templo, se aplicó la prueba *t* de Student para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones, y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

Al aplicar la prueba estadística se encontró que no existe diferencia significativa en la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo entre los siguientes grupos poblacionales: Entre hombres y mujeres; entre casados y solteros; entre carreras (se compararon las que tenían mayor número de estudiantes en la muestra); entre semestres (se compararon los semestres con mayor número de estudiantes, especialmente los inferiores con los superiores); entre los que visitaban varios templos y los que no iban a ninguno; entre los que tenían su feligresía en la iglesia que asistían y los que no. Entre los que se congregaban en un templo ( $M = 3.2840$ ;  $DE = .72698$ ) y los que visitaban varios templos ( $M = 2.9165$ ;  $DE = .40083$ ) se encontró una diferencia que, aunque no es significativa es alta y muestra que los que visitaban varios templos atribuyen

menos importancia a los factores estudiados que los que van a un solo templo (ver apéndice ----).

Solo se encontró diferencia significativa los que asisten a un solo templo y los que no asisten a ninguno.

Al aplicar la prueba estadística se encontró que la importancia atribuida a los factores que determinan la elección de un templo es significativamente mayor ( $t = -2.094$ ;  $gl = 98$ ;  $p = .039$ ) en los que asisten a un solo templo ( $M = 3.2840$ ;  $DE = .72698$ ) que en los que no asisten a ninguno ( $M = 2.6376$ ;  $DE = .96256$ ) (ver Tabla 19).

#### Diferencia entre dimensiones

La variable “factores que determinan la elección de un templo” está compuesta por cuatro dimensiones: factor templo, factor social, factor litúrgico y factor participación. La Tabla 20, muestra las medias obtenidas por cada dimensión o factor.

Como se pudo observar, la media más alta fue el factor relacionado con la liturgia y los más bajos fueron los factores relacionados con el templo y la participación.

Para establecer si existe diferencia significativa en la importancia atribuida a cada una de las dimensiones de la variable o factores determinantes para la elección de un templo por parte de los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos, se aplicó la prueba  $t$  de Student para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones, y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

No se encontró diferencia significativa entre los factores templo y social, ni entre templo y participación.

Pero se encontró que al factor social ( $M = 3.2184$ ;  $DE = .84376$ ) los estudiantes le atribuyen una importancia significativamente más alta ( $t = -2.494$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .014$ ) que la importancia que se le atribuye al factor participación ( $M = 2.9528$ ;  $DE = 1.16983$ ). Como se puede observar en la Tabla 21, las diferencias entre el factor social y el factor participación son significativas.

También se encontró que al factor liturgia ( $M = 3.5599$ ;  $DE = 1.00689$ ) los estudiantes le atribuyen una importancia significativamente más alta ( $t = -5.235$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) que la importancia que se le atribuye al factor templo ( $M = 3.0862$ ;  $DE = .99565$ ), y a la importancia que se le atribuye ( $t = -4.453$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) al factor social ( $M = 3.2184$ ;  $DE = .84376$ ) y que se le atribuye ( $t = -5.710$ ;  $gl = 120$ ;  $p = .000$ ) al factor participación ( $M = 2.9528$ ;  $DE = 1.16983$ ). Como se puede observar en la Tabla 22, las diferencias entre el factor liturgia y los otros tres factores son altamente significativas.

## **Discusión**

Los resultados de este análisis muestran que del sexo de los encuestados la mayoría eran mujeres con un 56.2 por ciento, mientras el 43.8 por ciento eran hombres. Esto está en armonía con los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica del 2018, donde se encontró que de la población del país 51.1 por ciento eran mujeres y 48.9 por ciento eran hombres.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> “Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018”.

En cuanto al estado civil de los estudiantes se encontró que la mayoría, 93.4 por ciento, son solteros. Mientras solo un 6.6 por ciento están casados.

Con respecto a las carreras, solo participaron estudiantes pertenecientes a 16 de las 31 carreras que imparte la Universidad de Morelos. La carrera que más participó en la encuesta fue la de Teología con 23.1 por ciento y las que menos presencia tuvieron fueron Tecnología dental e Ingeniería en ciencias computacionales con .8 por ciento.

Sobre los semestres, entre los encuestados se pudo observar una amplia participación de los estudiantes de octavo semestre con un 38.8 por ciento. Mientras el semestre que menos participó fue el décimo con .8 por ciento.

También se pudo observar que la mayor parte de los estudiantes, 99.2 por ciento, que participaron estaban bautizados. Mientras solo el .8 por ciento no lo estaban.

Se pudo observar que el 86.8 de los estudiantes se congregan en un solo templo, siendo estos la mayoría. Mientras que 8.3 por ciento se dedican a visitar distintos templos y un 5.0 por ciento no asisten a ninguno. Esto muestra que, dejando de lado a los estudiantes no bautizados, hay estudiantes bautizados que no asisten a ningún templo.

Con respecto a la feligresía de los estudiantes se pudo notar que solo el 38 por ciento se tiene su feligresía en la iglesia que se congrega mientras el 62 por ciento no. Esto muestra que solo una parte de los estudiantes que se congregan en un solo templo cambian han cambiado su feligresía al templo que asisten.

Sobre la variable principal de la investigación, los resultados muestran que el 42.2 por ciento de los estudiantes le atribuyen una importancia media a los

factores que determinan la elección de un templo, mientras 28.9 por ciento le dan una alta importancia.

En cuanto a las dimensiones, el factor templo con una media de 3.08 fue considerado de una importancia media, siendo este el factor más bajo después de la participación. Esto concuerda, aunque no completamente, con los datos obtenidos por la investigación del Pew Research Center<sup>1</sup>, donde el 76 por ciento de las personas dijeron que la ubicación del templo fue una razón importante para escoger el lugar donde congregarse.

En el factor social con una media de 3.21 se le atribuyó una importancia media siendo el 48 por ciento quienes le atribuyeron dicha importancia. Esto concuerda con las investigaciones realizadas por Schwarz y el Pew Research Center, quienes encontraron una elevada importancia en las relaciones a la hora de escoger y permanecer en un templo.

En el factor litúrgico con una media de 3.55 se le atribuyó una alta importancia siendo el 34.7 por ciento quienes le atribuyeron dicha importancia. Lo que concuerda con el Pew Research Center<sup>2</sup>, donde el 83 por ciento de las personas escogieron un templo donde congregarse por la buena predicación que tenía.

En cuanto al factor participación teniendo la media más baja con 2.95 se le atribuyó una importancia media. Esto contrasta con lo expuesto por el autor

---

<sup>1</sup> Pew Research Center, "Choosing a New Church or House of Worship".

<sup>2</sup> Pew Research Center.

Schwarz<sup>1</sup> quien les da una gran importancia a los aspectos relacionados con la participación y el uso de dones para atraer a las personas a la iglesia.

Se encontró que hay una diferencia significativa sobre la importancia que se le atribuye a los factores que determinan la elección de una iglesia entre los estudiantes que asisten a un templo y los que no asisten a ninguno. Esta diferencia podría estar relacionada con que estos estudiantes escojan no congregarse en ningún templo

Se encontró una diferencia significativa entre el factor social y el factor participación. Siendo la importancia atribuida al factor social significativamente más alta que la atribuida al factor participación.

Finalmente se encontró que la importancia atribuida al factor litúrgico es altamente significativa con respecto a los otros tres factores. Lo que está en armonía con las investigaciones que se han realizado por el Pew Research Center<sup>2</sup> y Schwarz<sup>3</sup>, en donde las personas principalmente buscaban un lugar con buenas predicaciones.

### **Conclusiones**

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se concluye lo siguiente considerado la investigación, la variable y sus dimensiones.

---

<sup>1</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 24–34.

<sup>2</sup> Pew Research Center, “Choosing a New Church or House of Worship”.

<sup>3</sup> Schwarz, *Desarrollo natural de la iglesia*, 30.

Los estudiantes externos de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México, en el año 2020, le atribuyen una importancia media a los factores que determinan la elección de un templo.

Al factor litúrgico se le atribuye una alta importancia por parte de los estudiantes externos, contrastando con el resto de los factores que solo se les atribuyó una importancia media. Siendo el factor participación el más bajo de todos.

Se encontró que los estudiantes que asisten a la iglesia le dan una mayor importancia a los factores que determinan la elección de un templo, a diferencia de los que no asisten a ninguna.

En cuanto al factor social los estudiantes le dan una mayor importancia como factor que determina la elección de un templo que al factor participación.

Sobre el factor litúrgico se encontró que los estudiantes le atribuyen, con gran diferencia, una importancia más alta que a los factores templo, social y participación.

### **Recomendaciones**

A continuación, se presentan algunas recomendaciones que podrían ser útiles.

En el caso de futuras investigaciones se podría agregar la edad para ver si esta influye en la importancia que se le atribuye a los factores que determinan la elección de un templo.

También se podría realizar la investigación sobre carreras que no participaron en la encuesta para saber si estas le atribuyen una importancia diferente a los factores.

Debido a que esta investigación estuvo basada en los estudiantes que estuvieron antes de la pandemia de COVID 19, se recomienda realizar una investigación posterior para ver si hay alguna diferencia en la importancia que atribuyen a los factores, como puede ser el social.

Finalmente, se recomienda prestar especial atención a la liturgia de la iglesia por ser el factor que se le atribuye mayor importancia.

## APÉNDICES

### A. Resultados del análisis de validez<sup>1</sup>

Nombre del evaluador: \_\_\_\_\_

Último título obtenido: \_\_\_\_\_

De manera muy cordial estamos solicitando su opinión profesional sobre la **pertinencia** y la **claridad** de los ítems del instrumento que aparece a continuación.

Para el presente análisis se debe tener en cuenta que, **pertinencia** se refiere a si el ítem sirve o es adecuado para describir la variable **factores que determinan la elección de un templo donde congregarse**, es decir, si viene al caso o no; y **claridad** tiene que ver con la facilidad para entender lo que el ítem quiere decir. Los ítems están agrupados de acuerdo a las dimensiones de la variable, que son: templo, social, litúrgica y participación; para calificarlos tenga en cuenta la definición de cada una de ellas. El cuestionario será respondido por estudiantes universitarios externos. Los estudiantes usarán la siguiente escala para responder: Nada, Casi nada, Algo, Mucho y Muchísimo.

La escala para calificar la pertinencia y claridad de los ítems es de 1 a 5, correspondiendo 1 a lo *menos* pertinente y claro y 5 a lo *más* pertinente y claro. Por favor lea cada ítem y escriba en la columna “**P**”, que se refiere a pertinencia, el número de uno a cinco que representa mejor su opinión; luego haga lo mismo en la columna “**C**”, que se refiere a claridad.

Siéntase libre para sugerir los cambios que considere necesarios colocando su sugerencia en la columna que dice **observaciones**.

Muchas gracias por su colaboración

No.	El templo:	P	C	OBSERVACIONES
	Se refiere a la importancia del templo para una persona, desde la ubicación, diseño del edificio y sus comodidades.			
	<b>La razón por la cual asisto al templo en el que me congreso en Montemorelos, es:</b>			
1	Está cerca a mi casa	5	5	
2	Está cerca de la casa de un familiar	4.8	5	
3	Está cerca de la casa de un amigo	5	5	
4	La seguridad del lugar	5	5	
5	El templo es cómodo	5	5	¿Las sillas?
6	El tamaño del templo	5	5	Me gusta
7	El diseño arquitectónico del templo	5	5	
	<b>Social:</b>			

<sup>1</sup> Alberto Valderrama Rincon, “Factores relacionados con el grado de virtud en estudiantes de educación media de Medellín, Colombia” (Thesis, 2002), <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/handle/20.500.11972/149>.

	Se refiere a la influencia de la familia, los amigos, los miembros de iglesia y las actividades sociales realizadas			
	<b>La razón por la cual asisto al templo en el que me congreso en Montemorelos, es:</b>			
8	Ahí van mis amigos	5	5	
9	Ahí asiste algún familiar	5	5	
10	Ahí asiste mi novia	5	5	Novia (o)
11	Me tratan con amabilidad	5	5	
12	La manera en que la iglesia se relaciona con la comunidad	4.6	4.8	Me gusta
13	Hacen actividades sociales que me agradan	5	5	
14	Hay muchos jóvenes	5	5	
	<b>Litúrgica:</b> Se refiere a la manera de realizar los cultos en la iglesia.			
	<b>La razón por la cual asisto al templo en el que me congreso en Montemorelos, es:</b>			
15	La música usada en los servicios	4.8	4.8	Me gusta
16	El orden de los cultos	5	4.8	
17	El contenido de los sermones	5	5	
18	La manera en que se presentan los sermones	4.8	4.8	
19	La forma en que se lleva a cabo la escuela sabática	4.8	4.8	
20	La forma en que se lleva a cabo la sociedad de jóvenes	4.8	4.8	
21	El pastor es un buen predicador	4.4	5	Hay buenos predicadores Agregar: hay programas y eventos especiales
	Participación: Se define como el grado en que la persona es involucrada en las actividades de la iglesia.			
	<b>La razón por la cual asisto al templo en el que me congreso en Montemorelos, es:</b>			
22	Me permiten participar en la iglesia de acuerdo a mis capacidades	5	5	Porque puedo participar en actividades de la iglesia según mis capacidades
23	Me dan la posibilidad de ejercer liderazgo	5	5	
24	Formo parte de algún departamento o ministerio	5	5	Departamento, club o ministerio
25	Puedo participar en actividades evangelísticas	5	5	
26	Puedo participar en grupos pequeños	5	5	
27	Me dan parte en los programas	4.6	4.8	Participación
28	Me siento útil	4.8	5	

Los **datos demográficos** que se preguntaran, se presentan a continuación.

Siéntase libre para hacer las observaciones que considere pertinentes.

Sexo: masculino\_\_ femenino\_\_ Estado civil: soltero\_\_ casado\_\_

Carrera:\_\_\_\_\_ Semestre:\_\_\_\_\_

¿Eres adventista del séptimo día? Si\_\_ no\_\_

Donde te congregas: Me congreso en un templo\_\_ Visito diferentes templos cada  
sábado\_\_ No asisto a ninguno\_\_  
¿Tienes tu feligresía en el templo que te congregas? Si\_\_ no\_\_

## B. Salidas computarizadas

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	20	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
	Total	20	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de elementos		
.944	29		

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	85.1500	615.503	.470	.944
VAR00002	87.1000	622.516	.397	.944
VAR00003	86.8500	603.397	.601	.942
VAR00004	85.5000	604.263	.699	.942
VAR00005	85.4000	601.832	.655	.942
VAR00006	86.0500	617.945	.476	.944
VAR00007	86.6000	624.463	.336	.945
VAR00008	85.1500	624.766	.384	.944
VAR00009	86.3000	633.800	.150	.948
VAR00010	87.2500	636.724	.150	.947
VAR00011	85.9500	605.839	.612	.942
VAR00012	85.9500	602.155	.761	.941
VAR00013	85.8500	607.292	.594	.943
VAR00014	85.2000	615.116	.610	.943
VAR00015	85.5000	615.000	.523	.943
VAR00016	85.4500	606.366	.587	.943
VAR00017	85.3000	609.695	.767	.941
VAR00018	85.6500	603.397	.845	.941
VAR00019	85.8000	602.589	.724	.941
VAR00020	86.1000	608.516	.600	.942
VAR00021	85.6500	614.134	.542	.943
VAR00022	85.4000	598.042	.834	.940
VAR00023	86.3500	587.924	.718	.941
VAR00024	86.2000	587.642	.763	.941
VAR00025	85.6500	591.187	.676	.942
VAR00026	85.9500	591.313	.789	.940
VAR00027	86.0500	592.787	.767	.941
VAR00028	86.2500	588.408	.749	.941
VAR00029	86.4000	588.989	.652	.942

### Fiabilidad de la prueba final

Resumen de procesamiento de casos				
		N	%	
Casos	Válido	121	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
	Total	121	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
Alfa de Cronbach				N de elementos
	.905			29
<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Estaba cerca a mi casa.	89.64	427.317	.371	.904
2. Estaba cerca de la casa de un familiar.	91.07	439.769	.164	.907
3. Estaba cerca de la casa de un amigo.	91.02	435.141	.225	.906
4. La seguridad del lugar.	89.93	420.279	.506	.901
5. El templo era cómodo.	89.50	413.585	.657	.898
6. El tamaño del templo.	89.93	416.586	.524	.901
7. El diseño arquitectónico del templo.	90.27	420.733	.437	.902
8. Ahí iban mis amigos.	89.50	423.452	.427	.903
9. Ahí asistía algún familiar.	90.57	437.447	.167	.908
10. Ahí asistía mi novio(a).	91.05	442.164	.107	.909
11. Me trataban con amabilidad.	89.88	417.226	.633	.899
12. La relación amistosa entre la iglesia y la comunidad.	89.96	419.340	.589	.900
13. Hacían actividades sociales que me agradaban.	89.98	416.008	.660	.899
14. Había muchos jóvenes.	89.51	418.185	.570	.900
15. La música usada en los servicios.	89.52	428.652	.422	.902
16. El orden de los cultos.	89.73	416.517	.646	.899
17. El contenido de los sermones.	89.66	416.726	.637	.899
18. La manera en que se presentaban los sermones.	89.75	418.005	.638	.899
19. La forma en que se llevaba a cabo la Escuela Sabática.	90.06	416.105	.622	.899
20. La forma en que se llevaba a cabo la Sociedad de Jóvenes.	90.16	417.767	.593	.900
21. Había buenos predicadores.	89.56	421.065	.625	.900
22. Había programas y eventos especiales de calidad.	89.33	417.740	.660	.899
23. Me permitían participar en la iglesia de acuerdo a mis capacidades.	90.50	426.619	.393	.903
24. Me daban la posibilidad de ejercer liderazgo.	90.60	425.243	.422	.903
25. Formaba parte de algún departamento, club o ministerio.	89.68	415.004	.542	.900
26. Podía participar en actividades evangelísticas.	89.98	419.783	.522	.901
27. Podía participar en grupos pequeños.	90.36	422.214	.475	.902
28. Me daban parte en los programas.	90.71	427.724	.368	.904
29. Me sentía útil.	90.48	420.352	.470	.902

<b>Estadísticas de escala</b>				
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos	
93.28	451.837	21.256	29	

### Fiabilidad de la dimensión tiempo

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	121	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
	Total	121	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
.798	7			

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
1. Estaba cerca a mi casa.	17.96	38.540	.436	.788	
2. Estaba cerca de la casa de un familiar.	19.40	40.058	.350	.803	
3. Estaba cerca de la casa de un amigo.	19.35	38.695	.396	.796	
4. La seguridad del lugar.	18.26	35.409	.657	.748	
5. El templo era cómodo.	17.82	35.933	.661	.749	
6. El tamaño del templo.	18.25	34.621	.640	.750	
7. El diseño arquitectónico del templo.	18.60	34.976	.586	.760	

<b>Estadísticas de escala</b>				
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos	
21.60	48.575	6.970	7	

### Fiabilidad de dimensión social

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	121	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
	Total	121	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
.690	7			

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	
8. Ahí iban mis amigos.	18.74	26.309	.416	.651	
9. Ahí asistía algún familiar.	19.82	28.533	.203	.717	

10. Ahí asistía mi novio(a).	20.30	31.227	.063	.750
11. Me trataban con amabilidad.	19.12	25.660	.588	.610
12. La relación amistosa entre la iglesia y la comunidad.	19.21	25.915	.563	.616
13. Hacían actividades sociales que me agradaban.	19.22	25.258	.627	.600
14. Había muchos jóvenes.	18.76	25.767	.524	.623

<b>Estadísticas de escala</b>				
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos	
22.53	34.885	5.906	7	

### Fiabilidad de dimensión litúrgica

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	121	100.0	
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0	
	Total	121	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
.919	8	

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
15. La música usada en los servicios.	24.72	53.770	.528	.924
16. El orden de los cultos.	24.93	48.936	.801	.903
17. El contenido de los sermones.	24.86	47.755	.871	.897
18. La manera en que se presentaban los sermones.	24.95	48.614	.853	.899
19. La forma en que se llevaba a cabo la Escuela Sabática.	25.26	50.109	.685	.913
20. La forma en que se llevaba a cabo la Sociedad de Jóvenes.	25.36	52.514	.548	.924
21. Había buenos predicadores.	24.76	50.234	.818	.902
22. Había programas y eventos especiales de calidad.	24.53	50.085	.779	.905

<b>Estadísticas de escala</b>				
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos	
28.48	64.885	8.055	8	

### Fiabilidad de dimensión participación

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	121	100.0	

Excluido <sup>a</sup>	0	.0
Total	121	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
.909	7	

	<b>Estadísticas de total de elemento</b>			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
23. Me permitían participar en la iglesia de acuerdo a mis capacidades.	17.88	50.887	.694	.898
24. Me daban la posibilidad de ejercer liderazgo.	17.98	48.316	.851	.881
25. Formaba parte de algún departamento, club o ministerio.	17.07	52.696	.528	.917
26. Podía participar en actividades evangelísticas.	17.37	50.252	.744	.893
27. Podía participar en grupos pequeños.	17.74	50.509	.723	.895
28. Me daban parte en los programas.	18.10	49.440	.762	.891
29. Me sentía útil.	17.87	48.016	.798	.887

<b>Estadísticas de escala</b>			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
20.67	67.056	8.189	7

## Muestras independientes

		Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							95% de intervalo de confianza de la diferencia	
Factores de elección del templo	Se asumen varianzas iguales / No se asumen varianzas iguales	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior		
	Se asumen varianzas iguales	3.597	.060	1.571	113	.119	.36745	.23383	.09580	.83071		
	No se asumen varianzas iguales			2.530	15.392	.023	.36745	.14526	.05853	.67638		



**C. Instrumento definitivo**  
**Universidad de Montemorelos**  
**Facultad de Teología**



**Instrumento**

Has sido elegido para participar en una encuesta con fines académicos. No es necesario que escribas tu nombre. Por favor responde de la manera más sincera posible.

**Sexo:** Masculino\_\_ Femenino\_\_      **Estado civil:** Soltero\_\_ Casado\_\_

**Carrera:** \_\_\_\_\_      **Semestre:** \_\_\_\_\_

**¿Eres adventista del séptimo día?** Si\_\_ No\_\_

**¿Dónde te congregabas cada sábado?** Me congregaba en un templo\_\_

Visitaba diferentes templos\_\_ No asistía a ninguno\_\_

**¿Tenías tu feligresía en el templo en que te congregabas?** Si\_\_ No\_\_

A continuación hay una serie de declaraciones. Utiliza la siguiente escala para responder de acuerdo al grado en que cada declaración afectaba tu decisión para asistir al templo en que te congregabas cada sábado en la ciudad de Montemorelos.

1= Totalmente en desacuerdo      2= En desacuerdo      3= De acuerdo

4= Totalmente de acuerdo

	La razón por la cual asistía al templo en el que me congregaba cuando estaba en Montemorelos, era:	1	2	3	4	5
1	Estaba cerca a mi casa					

2	Estaba cerca de la casa de un familiar					
3	Estaba cerca de la casa de un amigo					
4	La seguridad del lugar					
5	El templo era cómodo					
6	El tamaño del templo					
7	El diseño arquitectónico del templo					
8	Ahí iban mis amigos					
9	Ahí asistía algún familiar					
10	Ahí asistía mi novio(a)					
11	Me trataban con amabilidad					
12	La relación amistosa entre la iglesia y la comunidad					
13	Hacían actividades sociales que me agradaban					
14	Había muchos jóvenes					
15	La música usada en los servicios					
16	El orden de los cultos					
17	El contenido de los sermones					
18	La manera en que se presentaban los sermones					
19	La forma en que se llevaba a					

	cabo la Escuela Sabática					
	<b>La razón por la cual asistía al templo en el que me congregaba cuando estaba en Montemorelos, era:</b>	1	2	3	4	
20	La forma en que se llevaba a cabo la Sociedad de Jóvenes					
21	Había buenos predicadores					
22	Había programas y eventos especiales de calidad					
23	Me permitían participar en la iglesia de acuerdo a mis capacidades					
24	Me daban la posibilidad de ejercer liderazgo					
25	Formaba parte de algún departamento, club o ministerio					
26	Podía participar en actividades evangelísticas					
27	Podía participar en grupos pequeños					
28	Me daban parte en los programas					
29	Me sentía útil					

¡Muchas Gracias!

## LISTA DE REFERENCIAS

- “Calculadora de Muestras”. Consultado el 24 de noviembre de 2020.  
[https://www.corporacionaem.com/tools/calc\\_muestras.php](https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php).
- Carson, Donald A. “Spiritual Disciplines”. *Themelios* 36, núm. 3 (noviembre de 2011): 377–79.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Cortés A, Félix, Tulio N Peverini, y Miguel A Valdivia. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. Vol. 5. Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.
- Deiros, Pablo A. *La iglesia celular*. Buenos Aires, Argentina: Publicaciones Proforme, 2011. <https://es.logos.com/product/28390/la-iglesia-celular>.
- Dever, Mark. *Una Iglesia saludable: nueve características: conociendo el estado de salud de su iglesia*. Graham, NC: Publicaciones Faro de Gracia, 2008.
- Duffield, Guy P, y Nathaniel M Van Cleave. *Fundamentos de Teología Pentecostal*. Bogotá, Colombia: Editorial Desafío, 2002.
- Easterling, Larry W, Louis A Gamino, Kenneth W Sewell, y Linda S Stirman. “Spiritual experience, church attendance, and bereavement”. *The Journal of Pastoral Care* 54, núm. 3 (2000): 263–75.
- “Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018”. Consultado el 17 de marzo de 2021. <https://www.inegi.org.mx/programas/enadid/2018/>.
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Baker Academic, 2013.
- Erickson, Millard J. *Teología sistemática*. Editorial Clie, 2008.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=2168328>.
- Espinoza Almazán, Moisés, y Extensión Andrews University. *Un programa de retención de miembros en la iglesia Adventista de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas*. Montemorelos, Nuevo León: Universidad de Montemorelos, s/f.
- General Conference of Seventh-Day Adventists. *Manual de la iglesia*. Florida, EE. UU.: Inter-American Division Publishing Association, 2015.
- Ministerio Personal. “Grupo Pequeño”. Consultado el 9 de marzo de 2021.  
<https://www.adventistas.org/es/ministeriopersonal/proyecto/grupos-pequenos/>.

- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la investigación*. 5a ed. México, D.F: McGraw-Hill, 2010.
- Hernández Sampieri, Roberto, y Christian Paulina Mendoza Torres. *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education, 2018.
- Hunter III, George G. *Church for the Unchurched*. Nashville, Tennessee: Abingdon Press, 1996.
- Keenan, Joseph. "Temples and Churches: EBSCOhost". *Worship*, enero de 1994, 222–31.
- Kerr, Hugh Thomson. "Spiritual Discipline". *Theology Today* 49, núm. 4 (enero de 1993): 449–53.
- Knowles, George E. *How to Help Your Church Grow*. Ministry Releases. Atlanta, Georgia: The Ministerial Association. General Conference of Seventh Day Adventist, 1981.
- Lewis, Christopher Alan, Mark Shevlin, Leslie J Francis, y Catherine F Quigley. "The association between church attendance and psychological health in Northern Ireland: a national representative survey among adults allowing for sex differences and denominational difference". *Journal of Religion and Health* 50, núm. 4 (diciembre de 2011): 986–95.  
<https://doi.org/10.1007/s10943-010-9321-3>.
- McGavran, Donald. *How to Grow Church*. Glendale, Ca: Regal Books Division, 1973.
- McIntosh, Gary. *Biblical Church Growth: How You Can Work with God to Build a Faithful Church*. U.S.A: Baker Books, 2003.
- McIntosh, Gary, y Glen Martin. *Finding Them, Keeping Them*. Nashville, Tennessee: Broadman & Holman Publishers, 1991.
- Namakforoosh, Mohammad Naghi. *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Limusa, 2015.
- Peterson, Cheryl M. "Does the Church Still Matter?: A Lutheran Perspective on the Church's Relevance Today". *Word & World* 40, núm. 1 (2020): 3–11.
- Pew Research Center. "Choosing a New Church or House of Worship". *Pew Research Center's Religion & Public Life Project* (blog), el 23 de agosto de 2016. <http://www.pewforum.org/2016/08/23/choosing-a-new-church-or-house-of-worship/>.

- Presuel Euán, Miguel A., y Extensión Andrews University. *Estrategias para mejorar la asistencia a los cultos nocturnos de la Iglesia de Mérida* 61. Montemorelos, Nuevo León: Universidad de Montemorelos, s/f.
- Schwanda, Tom. "Evangelical Spiritual Disciplines: Practices for Knowing God". *Journal of Spiritual Formation & Soul Care* 10, núm. 2 (2017): 220–36.
- Schwarz, Christian A. *Desarrollo natural de la iglesia: ocho características básicas de una iglesia saludable*. Barcelona, España: CLIE, 1996.
- Valderrama Rincon, Alberto. "Factores relacionados con el grado de virtud en estudiantes de educación media de Medellín, Colombia", 2002. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/jspui/handle/20.500.11972/149>.
- Vos, Beverly. "The Spiritual Disciplines and Christian Ministry". *Evangelical Review of Theology* 36, núm. 2 (abril de 2012): 100–114.
- White, Elena. *El Evangelismo*. Miami, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, 1994.
- White, Elena G. de. *Conducción del niño*. Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020.
- . *Consejos para los maestros*. Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020.
- . *Consejos sobre la obra de la escuela sabática*. Biblioteca del hogar cristiano. Miami, Florida: Asociación Publicadora Interamericana, s/f.
- . *El colportor evangélico*. Buenos Aires, Argentina: Editorial ACES, 2020.
- . *Un ministerio para las ciudades*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2012.
- White, Elena G de, y Sergio V Collins. *El Ministerio de Las Publicaciones*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020. <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6435948>.
- White, Elena G de, y David P Gullón. *Consejos para la Iglesia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020. <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6430916>.
- White, Elena Gould de. *Primeros Escritos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial ACES, 2020. <http://public.ebib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6430887>.
- . *Cada día con Dios*. Mountain View, California: Publicaciones Interamericanas, Pacific Press, 1979.

———. *De la ciudad al campo*. Scotts Valley, California: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014.

———. *El camino a Cristo*. Madrid, España: Editorial Safeliz, S.L., 2005.

———. *La oración*. Nampa, Idaho: Pacific Press, 2006.

Winner, Lauren F. "Preaching as a spiritual discipline". *Sewanee Theological Review* 57, núm. 4 (2014): 517–26.

Yonggi Cho, David, y Susana Benítez Lacy. *Los grupos familiares y el crecimiento de la iglesia*. Deerfield, Florida: Vida Publishers, 1982.