

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Moisés Sanabria Rodríguez

Marzo de 2021

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Moisés Sanabria Rodríguez

Marzo de 2021

RESUMEN

EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

Por

Moisés Sanabria Rodríguez

Asesor: Emmer Chacón

RESUMEN

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

Investigador: Moisés Sanabria Rodríguez

Asesor: Emmer Chacón, PhD.

Fecha de terminación: Marzo de 2021

Introducción

Cuando se dice que hay limitaciones del Espíritu Santo en el Antiguo Pacto, surgen preguntas sobre la razón por la que es limitado. Dentro del estudio del Espíritu Santo no hay mucha información en comparación a la cantidad que existe sobre Dios el Padre y Dios el Espíritu Santo. Pero, al estudiar el Antiguo Testamento se puede llegar a una comprensión amplia de la obra del Espíritu Santo dentro del pueblo en el periodo del antiguo pacto.

Objetivo

Este estudio intenta aportar apoyo a las creencias adventistas sobre el Espíritu Santo por medio de un estudio profundo basado en el texto del Antiguo Pacto de la Biblia. La intención es de aportar una fundación por medio de la

descripción de la persona del Espíritu Santo; y confirmar que, a contrario de lo dicho por otros, la persona del Espíritu no cambió al entrar al nuevo pacto.

Método

Toda la información que se usa dentro de este estudio, de tipo bíblico temático, se maneja de una manera respetuosa y profesional. Esto se hace porque este mismo estudio es profesional y se ha trabajado de una manera exhaustiva y con seriedad. Con la guía de varios libros, profesores, fuentes virtuales y artículos profesionales se ha llegado a una conclusión que está de acuerdo con toda la información estudiada. Aunque hay variedad dentro del estudio de la neumología, se ha intentado de llegar a una conclusión conforme a lo que la Biblia enseña y conforme a lo que los estudios rigen.

Resultados

James M. Hamilton plantea 6 posturas que abarcan todas las perspectivas que han intentado de resolver este dilema a través de estudios. De las 6 perspectivas hay una que resalta porque es la más bíblica. La postura 3, que es defendida por muchos académicos, defiende la creencia de que el Espíritu Santo si obraba en el tiempo del Antiguo Pacto a través de la regeneración del corazón del pueblo. No es hasta después de la glorificación de Cristo que se derrama el Espíritu Santo con el propósito de que comience a morar dentro de los corazones de su pueblo.

Conclusión

La conclusión es que de acuerdo con la Biblia la postura 3 es la que más es correcta. Algo que si se puede concluir es que el Espíritu Santo no moraba en cada

creyente individualmente de la manera en la que lo comenzó a hacer después del día del pentecostés. Esto marca un cambio en la manera en la que la salvación es alcanzada ya que Cristo había muerto en la cruz y es por eso por lo que ya no se necesita sacrificio ni un santuario terrenal.

Palabras clave: Antiguo Pacto, Espíritu Santo, Trinidad

EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por
Moisés Sanabria Rodríguez

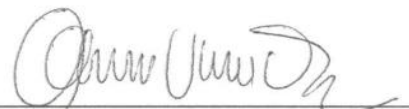
APROBADO POR LA COMISIÓN



Asesor principal
Dr. Emmer Chacón



Lector
Dr. Carlos Molina



Referente de Investigación
Asesor metodológico
Dr. Alberto Valderrama Rincón



Director Facultad de Teología
Dr. Juan José Andrade

13 de abril de 2021
Fecha de aprobación

RECONOCIMIENTOS

Un agradecimiento especial a Dios por la oportunidad de trabajar en esta investigación. Un reconocimiento muy especial a mi mamá, papá y hermano por su apoyo en todo lo que pudieron ayudar. También me gustaría reconocer al profesor Emmer Chacón, Alberto Valderrama, Abner Hernández y Carlos Molina, que ayudaron en la búsqueda de la información y la formación del documento.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

EL PAPEL DEL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial de los
requisitos para obtener el título de
Licenciado en Teología

Por

Moisés Sanabria Rodríguez

Marzo de 2021

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo

I. INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes.....	1
Declaración del problema	4
Pregunta de investigación.....	5
Propósito	5
Objetivos específicos	6
Justificación	7
Viabilidad de la investigación.....	8
Limitaciones.....	9
Delimitaciones	9
Resultados esperados	10
Trasfondo	11
Definición de términos	11
Resumen	12
II. MARCO TEÓRICO	13
Trinidad	14
Dios Padre.....	18
Dios Hijo	20
Resumen	23
III. MARCO METODOLÓGICO	25
Tipo de investigación	26
Materiales y recursos.....	26
Pasos metodológicos.....	28
Procedimiento.....	29
Tratamiento de la información	29
Resumen	30
IV. EL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO.....	32
Funciones del Espíritu Santo	37
Versículos Importantes del AT	38

Jeremías 32:31 – 34	38
Ezequiel 36:25 – 27	39
Salmos 51:11	40
Isaías 63:10	40
Isaías 63:11	40
Posturas sobre las obras del Espíritu en el Antiguo Pacto	41
Postura 1: Continuidad	44
Postura 2: Más Continuidad que Discontinuidad	45
Postura 3: Alguna Continuidad con Alguna Discontinuidad.....	45
El Antiguo y el Nuevo Pacto	48
Textos Importantes del NT, pero antes de la glorificación de Cristo	49
Juan 1:32-33.....	50
Juan 3:3-8.....	51
Juan 6:63.....	52
Postura Bíblica	52
Resumen	53
 v. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	 55
Resumen	55
Abstract	57
Introducción	58
Metodología.....	60
El Espíritu Santo en el Antiguo Pacto	61
Implicaciones	63
Conclusiones	64
Recomendaciones	65
 LISTA DE REFERENCIAS	 67

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Este estudio busca comprender el papel del Espíritu Santo dentro del tiempo del Antiguo Pacto. Este estudio es importante porque el Espíritu Santo es Dios de la misma manera que Dios Padre y Dios Hijo. Ninguna de estas personas que conforman al Dios tri-parcial deberían de ser denegados en una profundización. Aunque el Espíritu Santo es el menos estudiado de la Trinidad, este estudio intenta de profundizarse en el análisis de su persona.

Antecedentes

En el Nuevo Testamento, Dios introduce al hombre a un nuevo pacto. Pablo dice que un nuevo pacto tuvo que ser creado porque el antiguo tenía un error: "porque si aquel primero (pacto) hubiera sido sin defecto, ciertamente no se hubiera procurado lugar para el segundo" (Heb 8:7).¹ Este defecto viene porque el humano falla, pero si el humano falla por el pecado, entonces ¿por qué hacer un nuevo pacto si el humano va a seguir siendo el error?

¹ En este trabajo se usará la versión Reina Valera 1960, a menos que se indique de otra manera.

Aquí es donde el Espíritu Santo juega su papel. En los tiempos del antiguo pacto uno tenía que ser una persona especial para recibir el Espíritu Santo.¹ Esto era porque, para que el Espíritu Santo fuera derramado, se necesitaba la "aceptación del sacrificio de Cristo por parte del Padre".² Cuando Jesucristo murió en la cruz y un nuevo pacto fue creado, también fue derramado el Espíritu Santo a todos los creyentes (Jn 14:17). No solo fue cumplida esta promesa, ni solo fueron perdonados todos los pecados pasados y los por venir, sino que la muerte de Jesús también "justificó" y "afirmó" el trabajo del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento.³ Esto lleva a muchos a creer que, en el Antiguo Testamento, el Espíritu Santo estaba limitado. Lo cual conduce a la siguiente pregunta: si el Espíritu Santo es uno con Dios y Dios es todopoderoso, ¿por qué parece estar limitado el Espíritu Santo en el Antiguo Testamento? O ¿cuál era la diferencia entre la obra del Espíritu Santo en el tiempo del Antiguo Pacto?

Mucho estudio se ha hecho sobre el Espíritu Santo como parte de la Trinidad y su función, pero la mayoría del contenido proviene del Nuevo Testamento. Muy pocos han estudiado la naturaleza del Espíritu Santo en el tiempo del Antiguo Pacto.⁴ Estos estudios del Espíritu Santo son importantes;

¹ Gary Fredricks, "Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers", *Trinity Journal* 9, núm. 1 (1988): 83.

² Asociación Ministerial de la Asociación General de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día* (Mexico: Asociacion Publicador Interamericana, 2007), 71.

³ Jiri Moskala, "The Holy Spirit in the Hebrew Scriptures", *Seventh-Day Adventist Theological Seminary*, el 24 de febrero de 2013, 19.

⁴ Fredricks, "Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers", 81.

conforme a lo que nos dice Juan 15:26 y 16:12-15, el Espíritu Santo es humilde y lo que él hace es apuntar y hablar sobre el Hijo y el Padre porque su papel dentro de la Trinidad lo pone detrás de todas las obras.¹ Esto eleva la complejidad del estudio, porque plantea la dificultad de entender al Espíritu Santo a través del Nuevo y el Antiguo Testamento.

El estudio comenzó en febrero de 2018 con respecto al Antiguo y Nuevo Pacto, de acuerdo con lo que dice Hebreos 8:7-8. Descubriéndose así, que el estudio académico sobre el Espíritu Santo en el Antiguo Testamento es mínimo, porque mucha información sobre el Espíritu Santo específicamente en el Antiguo Testamento es breve y limitada. Pero se puede comprender un poco más sobre el Espíritu Santo cuando se estudia su nombre en su forma original: *rūah*, no obstante, el estudio de esta palabra ha sido complicado. La palabra tiene varias definiciones, dependiendo en su uso y contexto; las cuales son: espíritu, aire, poder y sopro. Mas cuando esta palabra se usa en conexión con una palabra divina, entonces está hablando sobre el Espíritu de Dios.² Este paso nos ayuda a diferenciar los textos que hablan sobre el Espíritu Santo y los que hablan sobre un viento, poder o sopro natural. Esto ayuda a minimizar las diferentes definiciones que se le da a *rūah*, y ayuda a reconocer cuando las escrituras están hablando del Espíritu Santo.

¹ Moskala, "The Holy Spirit in the Hebrew Scriptures", 21.

² Nicholas M. M. Paluski, "Ruah Haqqodesh: The Holy Spirit in the Old Testament" (PhD., CBN University, 1988), 13.

Declaración del problema

Si el Espíritu Santo es Dios, entonces una de sus características es ser todopoderoso (omnipotente). ¿Por qué fue limitado el Espíritu Santo en el antiguo pacto? El problema es: si se dice que el Espíritu Santo fue limitado, entonces se quita el sentido de que es todopoderoso. Esta declaración va en contra de las creencias de los adventistas.

“Mas el fruto del Espíritu es amor, gozo paz, paciencia, benignidad, bondad, fidelidad, mansedumbre, dominio propio...” (Gl 5:22,23) ¹

“Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios.” (Jn 3:5)

Entendiendo estos textos del Nuevo Testamento, podemos hacer las siguientes preguntas:

- Si el Espíritu Santo no había sido derramado a todos, ¿cómo es posible que la humanidad podía tener uno de los frutos que se encuentran en Gálatas 5:22,23?²
- Si el Espíritu Santo no había sido derramado a todos, ¿cómo pudieron las personas del antiguo pacto creer y llegar a vivir una vida santificadora si el Espíritu Santo no podía habitar en ellos?³

¹ James M Jr Hamilton, “Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?”, *Themelios* 30, núm. 1 (2004): 1.

² Fredricks, “Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers”, 86.

³ Walter C Jr Kaiser, “The Indwelling Presence of the Holy Spirit in the Old Testament”, *The Evangelical Quarterly* 82, núm. 4 (octubre de 2010): 309.

- Si el Espíritu Santo no había sido derramado a todos, ¿cómo pudo el ser humano del Antiguo Pacto alcanzar la salvación sin la convicción del Espíritu Santo?

Fredrick plantea estas preguntas de la siguiente manera: “Enoc agradó a Dios (Heb. 11:5); Noé era justo, sin mancha, y caminó con Dios (Gen. 6:9); José resistió la tentación (Gen. 39); y Job era perfecto, recto temeroso de Dios, y apartado del mal (Job 1:1). ¿Cómo es que estos hombres pudieron hacer estas cosas apartados del poder del Espíritu Santo?”¹

Por lo anterior, en este trabajo se plantea la siguiente pregunta de investigación.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el papel del Espíritu Santo dentro del pueblo de Dios en los tiempos del Antiguo Pacto?

Propósito

Esta investigación elaborará una neumología usando el texto que se encuentra en los tiempos del Antiguo Pacto como base. Se estudiará la persona del Espíritu Santo, su papel como parte de la Trinidad y su función en la vida del ser humano. El propósito del estudio es poder confirmar que el Espíritu Santo del Antiguo Testamento es el mismo que se describe en el Nuevo Testamento y que si

¹ Fredricks, “Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers”, 84.

hay alguna restricción, es una restricción de parte del ser humano y no del Espíritu Santo.

El estudio analiza la causa de esa diferencia para intentar comprender la persona del Espíritu Santo, su papel como parte de la Trinidad y su función en nuestra vida diaria. La intención es crear un paralelismo entre las características del Espíritu Santo presentado en el Antiguo Testamento y el Espíritu Santo presentado en el Nuevo Testamento.

En estos días, se sabe que el Señor obra por su Iglesia por medio del Espíritu Santo;¹ este estudio intenta estudiar cómo el Espíritu Santo obraba en los tiempos antes de su derramamiento en el pentecostés.

De igual manera, se aplicará a las neumologías de otros teólogos para comprobar como es que ciertas neumologías, creencias del Espíritu Santo, son casi imposibles de acuerdo con las conclusiones que este estudio propone.

Objetivos específicos

Este estudio intenta aportar apoyo a las creencias adventistas sobre el Espíritu Santo por medio de un estudio profundo basado en el texto del Antiguo Pacto de la Biblia. La intención es aportar un fundamento por medio de la descripción de la persona del Espíritu Santo; y confirmar que, a contrario de lo dicho por otros, el Espíritu no cambió al entrar al nuevo pacto.

¹ Henry S Gehman, "Covenant: The Old Testament Foundation of the Church", *Theology Today* 7, núm. 1 (abril de 1950): 40.

También presenta varias creencias para intentar dar una perspectiva amplia y clara sobre el Espíritu Santo. Hay muchas interpretaciones sobre el Espíritu Santo que se enfocan en selectos versículos de la Biblia. Estas interpretaciones fallan porque no estudian todo el conjunto de versículos que son de ambas partes de la Biblia, y frecuentemente no incluyen los versículos del antiguo testamento.

Finalmente, se intenta estudiar las limitaciones que se le otorgan al Espíritu Santo. El estudio intenta comprobar que esas limitaciones no son porque el Espíritu Santo no puede hacerlas, sino que son fallas de la humanidad y que el Espíritu Santo siempre ha sido la misma persona, pero con limitaciones externas a su persona.

Justificación

Esta investigación es importante porque ayuda a comprender más sobre el Espíritu Santo (una tercera parte de la deidad) de una manera más intelectual y comprensible que puede ayudar en la vida espiritual y para fortalecer una conexión con Dios.

Autores de los libros que hablan sobre el tiempo después del derramamiento del Espíritu Santo utilizan el Antiguo Testamento en sus enseñanzas, lo cual ayuda a comprender la importancia del estudio de las escrituras antiguas. Por esta razón es que se encuentran versículos en el Nuevo Testamento como 2 Timoteo 3:16 – 17; 1 Corintios 10; y Hechos 17:11, que enseñan la importancia del estudio de las escrituras. Estos versículos enseñan la importancia del estudio de toda la Biblia, por esto que se debe analizar las escrituras del Antiguo y el Nuevo Pacto.

Todas las doctrinas que tengan que ver con la soberanía de Dios son necesarias para un estudio exhaustivo. La doctrina del Espíritu Santo no es una excepción, y el estudio de esta creencia fundamental comienza desde el eterno pasado, el cual da una introducción al Antiguo Testamento.¹

Viabilidad de la investigación

“En el último y gran día de la fiesta, Jesús se puso en pie y alzó la voz, diciendo: Si alguno tiene sed, venga a mí y beba. El que cree en mí, como dice la Escritura, de su interior correrán ríos de agua viva. Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado ” (Jn 7:37-39). Este estudio es viable porque vemos en Juan 7:39 que se crea un conflicto sobre lo que se dice: “pues aún no había venido el Espíritu Santo. ” Se debe investigar porque se usa esta frase para poder estudiar el Espíritu en el Antiguo Testamento.²

Este estudio se hace en conjunto con la ayuda de Pastor Emmer Chacón y Abner Hernández. También se consultaron los recursos ofrecidos por la biblioteca universitaria.

Creencias en el Espíritu Santo: Esta es la creencia adventista la cual se usará como guía para este estudio.

Definición del Espíritu Santo (*rŭah*)

¹ Carl Edwin Armerding, “The Holy Spirit in the Old Testament”, *Bibliotheca sacra* 92, núm. 367 (julio de 1935): 290.

² John Goldingay, “Was The Holy Spirit Active In Old Testament Times? What Was New About The Christian Experience Of God”, *Ex auditu* 12 (1996): 14.

Limitaciones

La descripción del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento (la definición de *rūah*). Este es un límite porque las palabras que son usadas para presentar el Espíritu son originalmente en hebreo, lo cual en traducciones se puede llegar a perder el sentido original. Hoy en día se intenta estudiar estas escrituras, pero ya no hay textos originales, solo hay copias, y no hay definiciones concretas.

La creencia en la Trinidad puede llegar a ser una limitación. Cuando se estudia sobre el Espíritu Santo, en un contexto trinitario, se tiende a estudiarlo en conjunto con las otras dos partes de la Trinidad. En cierta forma se ve como una limitación porque no se enfoca en solo el Espíritu Santo y sus obras o características individuales.

El concepto personal del Espíritu Santo es un límite de esta investigación porque limita al investigador a poder aprender nueva información que no coincide con su concepto previo. También es límite para el lector porque las ideas preconcebidas llevan a la malinterpretación y es recomendado que cuando se estudie la revelación de Dios, se debe manejar con humildad y arrepentimiento.¹

Delimitaciones

La creencia adventista que ha sido estudiada y apoyada bíblicamente se ha establecido como la guía de este estudio.² Este estudio debe apoyar lo que la creencia dice porque si contradice la creencia entonces la investigación no es

¹ Kelly M. Kopic, *A Little Book for New Theologians* (InterVarsity Press, 2012), 75.

² Esta creencia Adventis se presentara en una seccion posterior para poder ver la alineacion entre la conclusion de esta tesis y la creencia adventista.

válida. Gracias a las creencias fundamentales, hay un grupo de puntos que ya se han estudiado y esos puntos ayudan con el resto del estudio. Esta creencia será la guía de este estudio. Esto es porque ya se han hecho estudios profesionales previos a este que han sido establecidos como la creencia de los adventistas. El estudio adventista ha tomado en consideración a toda la Biblia, lo que significa que es más aplicable que este estudio, especialmente porque de acuerdo con la revelación progresiva, el nuevo testamento ha aportado y respaldado lo que el Antiguo Testamento ya había establecido.

Aunque hay muchas variaciones en los títulos usados para hablar sobre el Espíritu Santo, también hay muchos estudios y tesis que se han enfocado en estudiar estas palabras. Los estudios sirven para guiar el estudio en la ruta correcta lo cual ayuda a tener datos ya establecidos.

Varios estudios que ya han sido elaborados de una manera exhaustiva serán usados como pre-establecimientos. Este estudio no tomará el tiempo para hacer esos estudios, sino que usará investigaciones previas para no alargar el documento de una manera innecesaria. Igualmente, se harán estudios profesionales, previos a la elaboración de esta investigación, sobre estas producciones académicas para poder llegar a una conclusión en la cual se pueda decir que son aptos para su uso profesional.

Resultados esperados

Por medio de este estudio se espera ganar un gran conocimiento de quien era, es y será el Espíritu Santo. La biblia dice que Dios es perfecto y por eso no

cambia, entonces se espera poder comparar al Espíritu Santo del Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento a la luz de esta creencia.

Este estudio se puede usar para conferencias y las conclusiones pueden aportar elementos a la creencia adventista. Se podrá usar para revisar estudios previos lo cual ayuda a avanzar el conocimiento sobre el Espíritu Santo.

Trasfondo

Este estudio toma la posición Bíblica: "Jesucristo es el mismo ayer, y hoy, y por los siglos" (Heb. 13:8). Dios es inmutable; conforme a esto, y sabiendo que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son uno, entonces se puede deducir que el Espíritu Santo no cambia. Con esta perspectiva se puede estudiar lo que diferencia entre el Espíritu Santo del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento. Este cambio no será un cambio en la persona, carácter o atribuciones del Espíritu Santo sino un cambio en la perspectiva de los autores del NT y los del AT. Este cambio se debe a la revelación progresiva: esto dice que el conocimiento que tuvieron los profetas del AT es menos comparado al conocimiento de los del NT.

Definición de términos

Rūah: Espíritu¹; en esta investigación, cuando se mencione *ruah* se usará haciendo referencia al Espíritu Santo

Antiguo Testamento: se refiere a todos los libros dentro del canon de 66 libros que se encuentran entre Génesis y Malaquías.

¹ Paluski, "Ruah Haqqodesh: The Holy Spirit in the Old Testament", 13.

Nuevo Testamento: se refiere a todos los libros dentro del canon de 66 libros que se encuentran entre Mateo y Apocalipsis.

Resumen

Cuando se dice que hay limitaciones del Espíritu Santo en el Antiguo Pacto, surgen preguntas sobre la razón por la que es limitado. Dentro del estudio del Espíritu Santo no hay mucha información en comparación a la cantidad que existe sobre Dios el Padre y Dios el Hijo. Pero, al estudiar el Antiguo Testamento se puede llegar a una comprensión amplia de la obra del Espíritu Santo dentro del pueblo en el periodo del antiguo pacto. Es muy importante hacer preguntas sobre el Espíritu Santo de la misma manera que se estudia sobre Dios Padre y Dios Hijo porque la comprensión correcta de cada uno de ellos ayuda a la comprensión de la trinidad. Aunque hay dificultades por el idioma y por la escasez de información, el estudio es importante y se debe hacer. El resultado esperado es uno que esté alineado a la enseñanza bíblica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Peter C. Phan presenta la razón por la que la trinidad ha llegado a ser un tema problemático, y por la que la comprensión de cada parte ha llegado a causar conflictos. Él dice: “La trinidad, cristología, y pneumatología no eran interrelacionadas explícitamente en los manuales de la teología escolástica de los siglos XIX y XX... Tampoco funcionaban como la base en la cual toda la doctrina cristiana pudiera encontrar la fuente más vital de referencia.”¹ Por muchos años se ha hecho una división entre estas tres áreas de estudio, por ende no se ha llegado a una comprensión correcta. Pero, la Biblia enseña la relación de cada una de estas áreas y cómo es que todo cae dentro de la doctrina de Dios, por esto la siguiente sección se enfocará en una elaboración bíblica del ser de Dios.

“En las primeras culturas, las palabras ‘Dios’ y ‘dioses’ tenían mas o menos un lugar claramente definido en el mundo cultural y el vocabulario humano. Se usaban en relación con las últimas fundaciones del orden social y cósmico y a las cortes que las garantizan. En culturas modernas la palabra ‘Dios’ ha perdido su

¹ Peter C. Phan, *The Trinity* (Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2011), 366.

función, en cualquier rapidez de la mente publica.”¹ Por esta razón no se estudiará lo que una persona dice, ni lo que la sociedad moderna piensa, si no que se estudiará solamente lo que la Biblia dice y enseña.

Trinidad

A través de los siglos, los teólogos y filósofos han luchado con una de las mayores dificultades de intentar comprender y definir el Ser de Dios.² La Trinidad ha sido exhaustivamente elaborada a través del estudio profundo de las escrituras. Pero hay un patrón entre todos estos estudios que intentan contestar la pregunta: ¿quién es Dios? La mayoría elabora sobre Dios Padre y Dios el Hijo sin elaborar comprensivamente sobre el ES. Más que eso, sustentan sus ideas con el NT y muy poco con el AT. A primera vista, puede aparentar que no haya una relación entre la doctrina de la trinidad y el AT, pero cuando uno se embarca en un estudio analítico, puede llegar a otras conclusiones.³

“Si la Trinidad es verdadera, si, por ejemplo, Dios no se despertó y descubrió que él era una Trinidad en el período del Nuevo Testamento, si la revelación de Cristo Jesús abre el Antiguo Testamento para iluminar en vez de cerrarlo; si el final de la historia tiene implicaciones hermenéuticas de la historia de

¹ Wolfhart Pannenberg, *Systematic Theology*, vol. 1 (York Road, London: T & T Clark International, 1991), 78.

² Eriks Galenieks Ph.D, “‘Let Us Make Man in Our Image’ or the First Time God Speaks of Himself”, *Adventist University of Africa*, el 16 de noviembre de 2016, 1.

³ Arnold Huijgen, “Traces of the Trinity in the Old Testament: From Individual Texts to the Nature of Revelation”, *International Journal of System Theology*, julio de 2017, 251.

si misma, sería irresponsable no tomarlo en consideración.”¹ Dempster tiene un buen argumento porque ayuda a comprender que no se debería estar cerrado a la existencia de la Trinidad en el Antiguo Testamento porque no se puede encontrar explícitamente. Él invita a leer el Antiguo Testamento con unos lentes trinitarios por la simple razón de que hay alusiones a la trinidad en el Nuevo Testamento.

Aunque la palabra “trinidad” no aparece explícitamente en la Biblia, desde el principio del Antiguo Testamento se puede encontrar trazos de evidencia que apuntan a una pluralidad de Dios de una manera implícita. Aunque no se menciona que son tres que suman a ser Dios, la pluralidad sí se puede encontrar en varios lugares. En ciertos pasajes de la Biblia, como Gen 1:26; 2:24; 3:22; 11:7, se puede encontrar un dialogo o deliberación entre más de dos personas. “El plural indica una conversación inter - divina, una pluralidad en la Deidad, entre Dios y su Espíritu.”²

Martin Lutero hizo sus propios comentarios sobre la trinidad en el antiguo testamento, aunque muchos han llegado a la conclusión de que su elaboración trae mucha confusión. Para Lutero, la creación fue una acción en la cual cada una de las tres partes de la trinidad estuvo activa. En su búsqueda de la trinidad en el AT, reconoció que había varios textos bíblicos que eran de gran importancia, estos textos son: 1 Crónicas 17:7, Gen 4:1 y 2 Samuel 23 [la importancia que él le da a estos textos es por su uso de la palabra que se usa para referirse a Dios.]

¹ Stephen G. Dempster, “In Search if the Trinity in the Old Testament: Uncovering a Second Narrative”, *Crandall University*, Fall de 2017, 65.

² Kenneth A. Mathews, “The Plural Indicates an Intradivine Conversation, a Plurality in the Godhead, Between God and His Spirit”, en *The New American Commentary: Genensis 1-11:26*, vol. 1A (Nashville, TN: Broadman and Holman, 1996), 163.

Usa el texto de Génesis 4:1 para enseñar que Eva hace una clara referencia al Mesías prometido. En 2 Samuel 23: 2 y 3 se usan "el espíritu del señor, " "El Dios de Israel" y "la Roca de Israel. " Todos estos terminos son usados para referirse a Dios y Lutero ve que claramente están haciendo una referencia a la tri dimensionalidad de Dios.¹ Si se hace un estudio de estos tres terminos entonces podemos otorgar uno por cada miembro de la trinidad: "el Espíritu del Señor" que habla del Espíritu Santo, "El Dios de Israel" que hace referencia a Dios el Padre, y "la Roca de Israel" que podría estar hablando del Hijo de Dios.

Aunque se encuentra que Dios es más que una persona, también dice que esas personas son uno. Deuteronomio 6:4 dice, "Jehová, nuestro Dios, Jehová uno es. " Moisés, el autor del libro, le dice al pueblo de Israel que el Dios al cuál ellos adoran, el mismo Dios que los liberó de Egipto, es uno solo. Por medio de estas palabras él hace el contraste entre el Dios verdadero y los Dioses que ellos adoraban en Egipto. En Egipto ellos tenían muchos dioses, eso era la costumbre de los egipcios, pero Moisés hace la aclaración de que el Dios de ellos es uno.

J. Vladimir Polanco hace el estudio de varios textos para hacer la elaboración de como hay otra persona de la cual el AT habla, además de Dios el Padre y el Espíritu Santo. Primero, elabora sobre Genesis 19:24, "Entonces Jehová hizo llover sobre Sodoma y sobre Gomorra fuego y azufre de parte de Jehová desde los cielos. " Aquí, Polanco desarrolla la distinción entre un Jehová

¹ Mickey L. Mattox, "From Faith to the Text and Back Again: Martin Luther on the Trinity in the Old Testament", *Marquette University*, 2006, 290–97.

que la palabra dice que está hablando con Abraham y un Jehová que Genesis 19:4 dice que está en los cielos.¹

Polanco, igual a muchos autores que hablan sobre este tema de la pluralidad de Dios dentro del Antiguo Testamento, hace una clara distinción entre establecer que existe una pluralidad y decir que existe una trinidad. El detalle curioso es que la mayoría llega a la conclusión que el AT hace una clara referencia a que hay una pluralidad, pero la mayoría no hacen la especificación de que el AT verifica que existe una trinidad.

El Antiguo Testamento hace alusiones a la existencia de un Dios multiparcial. Plantea la idea de que hay mas de una parte que forma al Dios de Israel. Pero, a través del Antiguo Testamento no se puede llegar a una conclusión de que se está haciendo una clara referencia a una Dios triparcial. No obstante, el Nuevo Testamento sí hace una clara referencia a una trinidad. El NT se puede tomar como una manera en la que se verifica lo que se plantea en el AT; de la misma manera se puede tomar como una elaboración de la información que el AT presenta.

“Aunque es raro encontrar la referencia a las tres partes en un solo pasaje, hay muchos textos que hacen referencia a dos de los tres y que combinan para reforzar el patrón y ritmo triparcial. De cierta manera, esas referencias llegan a un clímax en el versículo concluyente de la fórmula de bautismo que se encuentra en el evangelio de Mateo: ‘Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones,

¹ J. Vladimir Polanco, *En esto creemos. Para estar atentos a la Palabra* (México, D.F.: GEMA Editores, 2012), 25.

bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.”¹ Agustino, de acuerdo con Paul Thom, se refiere a este texto bíblico en Mateo como “el texto que nos presenta a la trinidad en su mayor plenitud.”²

Dios Padre

Se hace el comentario de que con solo el encuentro de Dios el Padre y el Espíritu Santo como personas que hacen a Dios, se puede llegar a la conclusión de que existe un Dios tri parcial.³ En varias secciones del AT se encuentra a Dios el Padre y el Espíritu Santo y de acuerdo con este razonamiento uno puede llegar a la conclusión de que sí hay un Dios con más de una persona. Es importante reconocer las palabras de Tomas Aquino cuando dice que sí podemos tener un conocimiento de Dios, pero debido a “la debilidad de la inteligencia humana” y que el conocimiento verdadero es “por pocos, y después de mucho tiempo ha llegado a obtener muchos errores.”⁴

Scott Swain menciona que las “enseñanzas cristianas de Dios son dependientes de la revelación bíblica sobre los nombres divinos”⁵ y es por eso que se presentarán ciertos pasajes de la Biblia que elaboran sobre la persona de Dios conforme a los títulos que se usan para referirse a Él.

¹ Peter C. Phan, *The Cambridge Companion to The Trinity* (Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2011), 367.

² Paul Thom, *The Logic of the Trinity* (New York: Fordham University Press, 2012), 21.

³ Mattox, “From Faith to the Text and Back Again: Martin Luther on the Trinity in the Old Testament”, 299.

⁴ Thomas Aquinas, *Summa theologiae* (New York: Benzinger Bros, 1948), cap. 1.1.5.

⁵ Scott R. Swain, *The God of the Gospel: Robert Jenson's Trinitarian Theology* (Downers Grove, Illinois: IVP Academic, 2013), 77.

Es importante reconocer que todos estos “títulos” o “nombres,” que se le otorgan a Dios, son diferentes maneras de referirse hacia Él y no están hablando de diferentes personas.

“La identificación de Dios por nombre propio (i.e., Yhwh) y la acción narrada (i.e., el exodo del Israel de Egipto) representan lo que es posiblemente la característica más gramatica del Antiguo Testamento.”¹ Jenson hace esta referencia para establecer la doctrina de Dios por medio de la identificación de las acciones de Dios con y en eventos de salvación. Es importante reconocer que Jenson argumenta que “Dios es identificado solamente POR los eventos que lo identifican y no CON los eventos.”² En otras palabras, la manera en la que percibimos a Dios está limitada a solo esos eventos porque es POR medio de esos eventos que Dios se ha revelado. Aunque el argumento tiene sentido, no debería limitarnos, sino que debería motivarnos a estudiar estos eventos para conocer a Dios de una mejor manera.

De acuerdo con Daniel M. Berry “hay muchos pasajes en Génesis en el cual el patriarca utiliza el nombre ‘YHWH’ para hablar o referirse a Dios, por ejemplo Abram o Abraham en Génesis 12:8,13:4, 14:22 y 22:14; Isaac en Génesis 26:22 y 26:25; y Jacob en Génesis 27:20, 28:16, 32:10, y 49:18.”³ Berry usa estos pasajes

¹ Walter Breuggemann, *Theology of God: Testimony, Dispute, Advocacy* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2005), 122–26.

² Swain, *The God of the Gospel: Robert Jenson’s Trinitarian Theology*, 82.

³ Daniel M. Berry y Sandra Van Eden, “Did the Patriarchs Know God’s Name?”, *Jewish Bible Quarterly*, s/f, 45.

para comprobar que la mayor parte de la Biblia lo conoce por YHWH, un nombre de Dios que atribuye a Dios “con el concepto del mantener de la fe.”¹

En referencia a 1 Tessalonicenses 1:1-5 (donde se puede encontrar cada persona que forma la trinidad), Peter C. Phan dice que es “increíble, en estos tiempos tempranos, la comunidad es claramente familiarizada con el patrón tripartial. Ninguna explicación es dada, ni es necesaria.”² Esto va a enseñar como es que la iglesia primitiva tenía un gran acuerdo en que Dios era tripartial y no había ningún conflicto. Es por eso que Pablo no tiene que entrar en detalle, sino simplemente darlo como un elemento por sentado.

Dios Hijo

Especialistas han intentado encontrar donde aparece el Hijo de Dios en el AT, y muchos han llegado a la conclusión de que es Miguel porque ese título se le da a Jesucristo en el NT. Pero, Miguel es un arcángel en el AT. Esto significa que tenía que haber sido creado, pero Jesús, siendo Dios, no es un ser creado. Entonces por esta razón, Miguel, el arcángel del AT, no puede ser el Hijo de Dios antes de que fue encarnado.³ Aunque esta lógica es errónea, sí se puede encontrar al Hijo de Dios en otras partes del AT. Por ejemplo, George Knight dice que cuando la Biblia usa los títulos: “‘ángel del Señor’(Ex. 3:2), ‘ángel de Dios’

¹ Berry y Van Eden, 47.

² Phan, *The Cambridge Companion to The Trinity*, 366.

³ George R. Knight, *Questions on Doctrine* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2003), 65–66.

(Ex. 14:19), y ‘ángel de su presencia’(Isa. 63:9), “ se está refiriendo al Hijo de Dios antes de su encarnación.¹

Aunque tampoco haya un “Cristo Jesús” como aparece en el Nuevo Testamento, de acuerdo con el estudio de Stephen G. Dempster, sí hay una tercera divinidad en el Antiguo Testamento que es presentado como una persona santa. Y, de acuerdo con esto, se puede llegar a la conclusión que la presencia de Cristo estaba en el Antiguo Testamento pero con una comprensión diferente.

Esta persona divina primero aparece en la historia de Hagar que se encuentra dentro del capítulo 16 del libro de Genesis. Se presenta como el “Ángel de Jehova,” y esta es la persona que le habla. En el mismo capítulo, Hagar dice que “Jehova” es el quien le había hablado. Dempster dice que esto es más que una simple relación entre un individuo y su representante.²

El segundo ejemplo que Dempster utiliza es el encuentro divino de Jacob con el ángel, del cual el mismo Jacob dice que tuvo un encuentro de cara a cara con Dios (esta parte de la Biblia se encuentra en Genesis 32) y Oseas, haciendo referencia a esta historia, dice que “Jehova es su nombre” (Oseas 12:4-6).³

Dempster también hace el argumento que los términos “ángel de Jehova” y “Jehova,” dentro de la historia del Éxodo, son distintos pero intercambiables.⁴ Dice esto porque dentro del relato que se encuentra en Éxodo 14 se dice que Jehová

¹ Knight, 66.

² Dempster, “In Search if the Trinity in the Old Testament: Uncovering a Second Narrative”, 70.

³ Dempster, 71.

⁴ Dempster, 71.

es el que va delante de ellos y los guía por medio del pilar de nube y de fuego. Pero, luego hace la referencia de que cuando los egipcios se acercaban, el ángel se movió detrás de ellos con el pilar para proteger a los israelitas.¹ Es por la razón que los mismos atributos se le dan a ambos nombres que le da validez al argumento de Dempster. En todos estos ejemplos se puede notar una gran similitud en la manera que se habla sobre el ángel de Jehová y Jehová mismo.

El ejemplo más viable de Dempster que solidifica su argumento se encuentra en la historia de la adoración del becerro de oro que se encuentra en Exodo 33. Este argumento se basa en la palabra bíblica “consumir.” De acuerdo con Dempster, Dios manda otro ángel (diferente al ángel de Jehová) porque si no fuera así entonces la presencia del ángel de Jehová los consumiría.² La pregunta que se plantea es: ¿por qué se le atribuye al ángel de Jehová con muchas de las características de Jehová que otros ángeles no tienen?

Arnold Huijgen también se une a los teólogos que intentan identificar la segunda persona de la trinidad dentro del AT. Para Huijgen, el detalle que comprueba la existencia de la trinidad, específicamente el Hijo de Dios es que Cristo se identifica como el que se sienta a lado de David en Salmos 110. Pero, “no solo se identifica a sí mismo como el Cristo de Salmo 110, de acuerdo a los evangelios sinópticos, pero las interpretaciones pre-cristianas también se enfocan en quién es esa persona con la quien Dios habla en Salmos 110.”³ Esto es

¹ Dempster, 71.

² Dempster, 73.

³ Huijgen, “Traces of the Trinity in the Old Testament: From Individual Texts to the Nature of Revelation”, 261.

importante porque ayuda a comprender que se puede encontrar que la trinidad existía en el AT por medio de las implicaciones y las alusiones que se presentan en el NT.

“Del punto de ventaja del telos, el final en Cristo, muchos de los detalles del Antiguo Testamento son clarificados en su comprensión de la naturaleza divina.”¹ Y es así que uno puede llegar a la comprensión de lo que Richard Hays dice cuando elabora la idea de que la Biblia llega a ser un libro diferente cuando se lee al revés.² Él no está solo en este pensamiento ya que hay otros, como Seitz, que hablan sobre la importancia de la lectura inversa de la Biblia, especialmente el Antiguo Testamento.³

Resumen

Aunque la existencia de la trinidad es clara en el AT para Martin Lutero, no se puedan encontrar evidencias muy explícitas de que existe un Dios tripartito, se puede descubrir que sí hay fragmentos ambiguos que apuntan hacia un Dios plural.⁴ Uno debe acercarse al texto con una presuposición de la existencia de la trinidad. Pero, cuando uno ya tiene esta mentalidad, se hace claro que los del AT y

¹ Dempster, “In Search of the Trinity in the Old Testament: Uncovering a Second Narrative”, 76.

² Richard B. Hays, *Reading Backwards: Figural Christology and the Fourfold Gospel Witness* (Waco, Texas: Baylor University Press, 2014).

³ Christopher Seitz, “The Trinity in the Old Testament”, en *The Oxford Handbook of the Trinity* (Oxford, England: Oxford University Press, 2011).

⁴ Huijgen, “Traces of the Trinity in the Old Testament: From Individual Texts to the Nature of Revelation”, 269.

los autores saben que Dios es triparcial y que Dios mismo se presenta de esta manera.

Manteniendo una teología trinitaria ayuda a dar una respuesta a los textos bíblicos como 1 Samuel 15, que hace dos certezas: que Dios se arrepintió y que Dios no puede arrepentirse. La lógica trinitaria ayuda a mantener a Dios exaltado y a la misma vez involucrado e interesado en la historia de los seres humanos.¹

Es por esto que Karl Barth dice lo siguiente: “Y en este mismo evento Dios es quien Él es. Dios es el que en este evento es el sujeto, predicado y el objeto; el revelador, el acto de revelación, el revelado; Padre, Hijo y Espíritu Santo. Dios es el Señor activo en este evento. Se dice ‘activo’ en este evento, y por eso en la salvación y para su gloria, pero en cualquier caso activo hasta la profundidad mas oculta de la Deidad de Dios consiste en la certeza que es un evento – no cualquier evento en general, sino el evento de su accion, en la cual tomamos parte en la revelación de Dios.”² Es a traves de esta revelación que Dios se desglosa y solo es así que se puede llegar a una comprensión apropiada de su ser.

¹ Huijgen, 266.

² Karl Barth, *Church Dogmática*, vol. 2 (United States: Westminster John Knox Press, 1994), 262–63.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Cada investigación tiene su propio método dependiendo del tema y el propósito final. Es de mayor importancia que los autores sepan cual tipo de método se usará en la investigación porque les ayuda a dar un propósito y tener una estructura en la investigación y en la manera de analizar la información que se usará. Detrás de toda investigación hay una mente que lee, analiza y escribe, por esa razón se le debe otorgar bastante consideración al método que se utiliza. Cuando uno tiene el tema y el método establecido, se puede comenzar a estudiar profundamente y escribir, porque ya hay un camino de pensamiento establecido y una estructura.

Se decidió que la pregunta de esta investigación, que se estableció en el primer capítulo, requiere un método de estudio de la Biblia.¹ Así es como se le pudo dar un método y una estructura a esta investigación. Solo así se pudo comenzar a elaborar sobre este tema. Gracias el método, la investigación tiene estructura, organización y estilo que facilita la lectura y la comprensión de la audiencia.

¹ Esta pregunta es la pregunta que se hace para darle un tema a esta investigación. Es la pregunta que se intenta contestar a través de este estudio. Se puede encontrar en el capítulo 1 bajo el subtítulo "pregunta; " se encuentra en la pagina 4.

Tipo de investigación

La presente investigación teológica se dirige al área bíblica temática.¹

Dentro del área temática hay tres tipos, la teológica, la histórica y la pastoral. Este trabajo es teológico. Dentro de la investigación temática teológica se desarrollan estudios sobre preguntas que son basados en ciertas áreas específicas de la Biblia. Este estudio se enfoca en el estudio únicamente en lo que expone el Antiguo Testamento sobre el tema del Espíritu Santo. La conclusión de esta investigación debe ser construida solamente con las enseñanzas bíblicas, así la conclusión será bíblicamente fundada; lo dicho también debe ser guiado y sustentado con los escritos de especialistas en el tema. Los pasajes bíblicos que se usan deben tener cierta referencia al ES para poder sustentar el argumento de la investigación.

Dentro de esta investigación se encuentra que también se utilizan diferentes tipos de investigación como apoyo, pero la más utilizada es la bíblica temática. Por ejemplo, en ciertas secciones se dará apoyo con el método exegético para llegar a una comprensión correcta del texto.²

Materiales y recursos

Para realizar esta investigación, se utilizaron varios materiales y recursos como fuentes de información. Estos materiales y recursos debían cumplir con ciertos requisitos para ser considerados como fuentes validas confiables dentro

¹ Nancy J Vyhmeister, *Manual de investigación teológica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009), 3.

² Vyhmeister, *Manual de investigación teológica*.

del área académica. Tenían que ser: de un autor o publicador reconocido, estar dentro de una base de datos reconocida como académica, y finalmente ser de una página de internet reconocida como académica. Todos estos requisitos se exigieron para darle profesionalismo a este estudio que no podría alcanzar con el uso de recursos que no son de alto nivel.

EBSCOhost – Database ayudó como una base de datos para proveer artículos académicos publicados por revistas académicas en el área de neumología, teología y cristología. Todos estos artículos aportaron al entendimiento del tema de investigación.

Igualmente, ProQuest ayudó proveyendo tesis -de nivel maestría y doctorado- de diferentes universidades. Estas tesis aportaron elementos sobre el tema de investigación para una mayor comprensión sobre el problema. El sistema de Logos ayudo proveyendo diferentes libros, comentarios y diferentes herramientas para el estudio del tema y la interpretación de textos bíblicos.

Academia, es una base de datos que se enfoca en el intento de conectar academicos con otros academicos por medio de publicaciones de interés mutuo. Por eso es que contiene articulos que han sido publicados por autores profesionales. Se ha podido encontrar varios articulos en esta base de datos que han sido de gran uso para la elaboración de esta investigación.

Dos diferentes bibliotecas aportaron con libros que contenían información sobre el tema. Aunque la biblioteca de la Universidad de Montemorelos no tiene una gran variación de libros, especialmente dentro del área de neumología, aportó para una mayor comprensión sobre temas generales y la postura adventista.

La biblioteca del profesor Abner Hernández aportó con libros que ayudaron a una comprensión sistemática de la neumología. Estos libros ayudaron a comprender diferentes posturas dentro de espectro de posturas religiosas.

Todos estos materiales y recursos fueron tratados con mucho valor y respeto. Esto es porque solo así se le puede llegar a dar mucho cuidado y estudio profundo. Lo más importante es que se le dio mucho tiempo de estudio para poder llegar a una comprensión correcta de la información.

Pasos metodológicos

Dentro de esta investigación se puede encontrar los siguientes pasos que se siguieron para llegar a una conclusión. Como primer paso al procedimiento se planteó una pregunta en base de ciertos problemas que han surgido a través de la historia sobre el tema. El resto de la investigación es dedicada de cierta forma para poder construir una respuesta valida para esta encuesta.

Se han analizado varios versículos del Antiguo Testamento que han sido reconocido como textos que platican explícitamente sobre el Espíritu Santo. Estos versículos se han estudiado conforme al proceso conocido como exégesis. De igual manera se ha estudiado lo que profesionales han escrito sobre estos textos bíblicos. De acuerdo con la información que se recolectó, se determinó una conclusión. Esta conclusión es en base a todo lo que se estudió y las interpretaciones de la información presentada en este estudio.

Procedimiento

El procedimiento que se utilizó por el investigador fue muy básico, con el intento de darle importancia a la información y no tanto al proceso de análisis. Se comenzó por medio de una materia en la Universidad de Morelia en la cual se pidió la elaboración de varias preguntas sobre la Biblia o la historia de la teología. Es en el año 2017, que se comenzó a leer sobre este tema de los pactos del Antiguo y del Nuevo Testamento. Un tema que afloraba continuamente al leer sobre este tema era la discrepancia entre el Espíritu Santo que aparece en estas dos partes de la Biblia.

Gracias a que este tema ha sido investigado por muchos profesionales, hay bastante información para poder investigar. Se comenzó a estudiar sobre el tema y a elaborar este estudio en el cual se hace una recolección de todos los datos encontrados a través de la lectura.

Tratamiento de la información

Como se dirá, hay varias posiciones sobre el Espíritu Santo, lo cual indica que uno debe de tener cuidado con la información para no ofender a ninguna posición. Para poder hacer esto, uno debe de ser muy meticuloso con las palabras que decide usar. Ciertos términos pueden tener diferentes interpretaciones y es por eso que se han intentando de eliminar. En sus lugares se han puesto claras oraciones que dan la postura que este estudio intenta dar. El trabajo no intenta atacar a ningún grupo de creencias, sino que intenta presentar lo que la Biblia enseña por medio de sus palabras en el antiguo testamento. La posición aceptada es resultado del estudio y de la aceptación a lo que la palabra de Dios dice. La

intención de este trabajo es presentar la información que sea más apegada a la Biblia sin ofender a los que ven esta información de otra manera.

Este trabajo está basado en la presuposición que sí existe el Espíritu Santo, lo cual puede llegar a crear problemas con los que no creen en esto porque para ellos, esta investigación es completamente invalida. Otro problema, es que hay otro grupo que, aunque sí cree que existe el Espíritu Santo, no creen en su santidad como parte de la deidad.

Dentro del grupo de los que creen en el Espíritu Santo como la tercera parte de la trinidad hay varios puntos de vista sobre el Espíritu Santo dentro del tiempo del Antiguo Pacto. Estos son los que limitan sus obras a solo los que obraban para el santuario y los que trabajan en obras específicas para Dios. También hay los que creen que no estuvo presente dentro del Antiguo Testamento y que en realidad no aparece hasta el día de Pentecostes. Igual, hay los que postulan que sí existe el Espíritu Santo y que no hay ninguna diferencia entre lo que se revela acerca de sus obras en el AT y el NT. Todos estos grupos tienen sus propias razones para creer esto y es por eso que quizá tengan problema con la base fundamental de este estudio. Es por eso que se pide que se lea toda la investigación porque se ha dedicado ciertas áreas de este estudio para platicar sobre cada una de estas postulaciones.

Resumen

Toda la información que se usa dentro de este estudio, de tipo bíblico temático, se maneja de una manera respetuosa y profesional. Esto se hace porque este mismo estudio es profesional y se ha trabajado de una manera

exhaustiva y con seriedad. Con la guía de varios libros, profesores, fuentes virtuales y artículos académicos se ha llegado a una conclusión que está de acuerdo con toda la información estudiada. Aunque hay variedad dentro del estudio de la neumología, se ha intentado llegar a una conclusión conforme a lo que la Biblia enseña y conforme a lo que los estudios rigen.

CAPÍTULO IV

EL ESPÍRITU SANTO EN EL ANTIGUO PACTO

A través de la Biblia aparecen diferentes presentaciones del Espíritu Santo: su presencia, su trabajo y su función. Sus funciones varían conforme al tiempo y al pacto que está activo en ese tiempo. Pero también se puede ver un paralelismo entre cada una de sus funciones dentro de la vida de las personas en estos diferentes pactos.

Hay dos temas neumológicos centrales en la discusión de las cuales, como muchos temas bíblicos, no se ha llegado a claros acuerdos. El primer tema tiene que ver con el nivel de revelación de la persona y la divinidad del ES dentro del AT en comparación al NT. Y el segundo tema es sobre el trabajo del ES en la vida de un creyente del AT en comparación al NT.¹ Esto es por la falta de claridad en el uso de la palabra *ruah* en el AT, que ha traído dificultad cuando uno intenta de interpretar la obra del ES en el AT.

Hay grandes variaciones en los términos que se usan para describir al Espíritu Santo. Esto es muy interesante porque se puede atribuir el término hebreo conforme el autor lo esté presentando al Espíritu Santo. Tal como varía el término

¹ Daniel B. Wallace, *Who's Afraid of the Holy Spirit* (Southampton: Biblical Studies Press, 2013), 4.

usado para hablar de Dios, lo mismo ocurre con el Espíritu Santo. Estas variaciones se han estudiado y dan una gran ayuda para intentar comenzar a comprender este estudio.

A continuación, se elabora y se analiza una tabla sobre el uso de *rūah* en el Antiguo Testamento¹:

Uso (Definición)	# de aparición	% de uso
Respiración	34	8.9
Espíritu	217	56.1
Viento	111	28.7
Otras variaciones	24	6.3

²

Esta tabla ayuda a ver los tres usos que son más prominentes de acuerdo con la Biblia que Paluski usa para su estudio, la cual está basada en New American Standard Bible. Esta interpretación puede tener sus propias variaciones porque hay otros, como Daniel B. Wallace que traduce este término como viento el 40% en el AT. Sin embargo, un dato que no se discute es que el término que se traduce literalmente como "Espíritu Santo de Dios" solo aparece tres veces en el AT; los pasajes donde se encuentran son los siguientes: Isaías 63:10, Isaías

¹ Esta tabla no es la única que existe. Se escogió usar esta tabla porque es la más básica y sirve para ayudar a comprender el término de una manera general.

² Paluski, "Ruah Haqqodesh: The Holy Spirit in the Old Testament", 13.

63:11, y Salmos 51:11.¹ Jiri Moskala llega a la conclusión de que “el uso de la palabra *ruah* con el sentido de un Espíritu divino ocurre en las Escrituras Hebreas 123 veces.”² Se puede llegar a creer que por medio del uso de *ruah* como viento, o sopro, que la Biblia está intentando de ejemplificar la naturaleza física del ES de Dios. Por eso se usa el lenguaje de “derramado” “despojar” o “aspersión” como verbos describiendo acciones en el mundo físico.³

Igualmente, hablando sobre Gen. 2:24, Millard J. Erickson dice: “Parece que algo se está afirmando acerca de la naturaleza de Dios – El es un organismo, esto es, una unidad de distintas partes.”⁴ Cuando Erickson está hablando sobre “partes,” no está hablando sobre sus partes físicas como una parte fisiológica de un mismo cuerpo, sino que se refiere a un solo organismo que tiene pluralidad en la deidad.

Mathews hace esta conclusión usando el versículo 2 del capítulo 1 que habla sobre el Espíritu. También se encuentra que el sustantivo usado para referirse a Dios es *Elohim* (en singular: *Eloha*), lo cual ha sido el centro de muchos grandes estudios. Muchos atribuyen este título con una de dos usos: para presentar su pluralidad o para elevar la importancia de su majestad. Pero G. A. F. Knight dice que no puede ser para elevar su majestad porque los otros reyes

¹ Wallace, *Who's Afraid of the Holy Spirit*, 6.

² Moskala, “The Holy Spirit in the Hebrew Scriptures”, 47.

³ Mark Saucy, “How does the Holy Spirit Change Us?”, *Journal of Biblical and Pneumatological Research* 4 (septiembre de 2012): 112.

⁴ Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1983), 329.

presentados en el AT son presentados en su forma singular.¹ Es por eso que se descarta ese uso y se puede concluir que es para enfatizar la pluralidad de *Elohim*.

El *ruah* que aparece en genesis 1:2 debería ser aprobado por medio de un punto de vista trinitario, dado a que la biblia lo presenta así. El AT usa la misma expresión para hablar del espíritu y la probabilidad de que su traducción sea "viento de Dios" es mucho menos de que sea el "Espíritu de Dios."² Esta obra de la creación es de gran importancia para muchos teólogos porque ayuda hacer un paralelismo al Espíritu Santo en el NT. Se concluye que, igual a la obra de la creación en la cual estaba presente en el AT, toma parte importante y tiene el poder para crear una persona completamente nueva a través del bautismo.

Cuando se estudia la doctrina de la Trinidad, de una manera profunda, se puede notar que la mayoría de los versículos usados para defender la postulación se encuentran en el NT. ~~la mayoría de la doctrina de la Trinidad está basada en el NT,~~ Pero como dice Peter C. Phan, de la misma manera que se puede comprender que existe una trinidad por medio de las enseñanzas del NT también, se puede comprender sobre la Trinidad dentro del AT. Dice que se puede comprender esto por medio de los nombres usados para describir a Dios (e.g., sabiduría, palabra, Espíritu), el "ángel de jehová", y unas teofanías (Gen. 18:1-2 y Isa. 6:3).³ Interesantemente, "la revelación especial del Espíritu Santo como una

¹ G. A. F. Knight, *A Biblical Approach to the Doctrine of Trinity* (Oliver and Boyd, 1953), 20.

² Colin E. Gunton, *The Triune Creator* (George Square, Edinburgh: Edinburgh University Press, 1998), 17.

³ Peter C. Phan, *The Trinity*, 3.

persona divina distinta del Padre y del Hijo completa la expansión de... la pluralidad del Dios uno. ”¹

Existen diferentes niveles de otorgación del Espíritu Santo. Estos tipos los vemos en 2 Reyes 2:9, hablando sobre dos-tercios del espíritu para Elías, Números 11:25- hablando sobre el espíritu de Moisés que se les da a los ancianos de Israel. 1 Juan 4:13 que habla sobre una porción de Dios para los cristianos. La analogía que usa Gunkel es en la comparación del ES con un contenedor de agua, diciendo que el ser humano es el contenedor y el ES es el agua. Así el ser humano puede llegar a contener hasta que está lleno del ES. Apuntando a que el ser humano puede obtener al ES parcialmente.²

Textos muy relevantes en esta área del estudio del Espíritu Santo en el AT incluyen Génesis 1:27, 2:7, y Salmos 19:1. Salmos 19:1 es muy importante porque este texto le da la característica de creador al Espíritu Santo. Igualmente, le da la divinidad que él merece para ser y merecer la adoración.³

Marcos De Benedicto ha elaborado una tesis en la cual describe el papel del Espíritu Santo dentro de la habilitación de los creyentes para el ministerio. A través de toda su tesis se puede notar que defiende que, sí trabaja el Espíritu Santo, y que la Biblia apunta a un Espíritu Santo activo y que forma parte de la Trinidad. Benedicto dice lo siguiente: “Para comenzar, la biblia presenta al Espíritu

¹ Fernando L. Canale, *Dios en Tres Personas* (Florida, EEUU: Asociación Publicadora Interamericana, 2011), 111.

² Hermann Gunkel, *The Influence of the Holy Spirit* (Philadelphia: Fortress Press, 1979), 43.

³ Sinclair Ferguson, *Who is the Holy Spirit* (United States of America: Ligonier Ministries, 2012), 4.

como una persona divina, con la inteligencia y poder para habilitar a los creyentes. Si el Antiguo Testamento sugiere la personalidad y la deidad del Espíritu, entonces el Nuevo Testamento lo clarifica. Muchos dicen que el NT lo confirma. Aunque hay varios aspectos de la neumología del Nuevo Testamento que quedan abiertas a discusión, ciertas preguntas encuentran sus respuestas. La perspectiva del Espíritu como el centro de la consciencia individual, no como una energía impersonal, parece explicar de una mejor manera la información de las escrituras. Los autores bíblicos no teorizan la identidad del Espíritu, sino que asumen que él es la poderosa presencia de Dios, donde está el Espíritu, está Dios. Enfocarse en alguna función del Espíritu, sea el principio de la vida o un conjunto de las características divinas (amor, santidad, poder), como si fuera el Espíritu mismo, revela una confusión entre la causa y el efecto. Estas categorías se pueden usar como metáforas para el Espíritu, pero no son el Espíritu. Entonces, el Espíritu es verdadero y puede habilitar los creyentes para el ministerio.”¹

Funciones del Espíritu Santo

Crea y sostiene

Convence del pecado

Comisiona individuos de trabajo y ministerios

Habilita a profetas a hablar y proclamar su palabra verbalmente o a través de escritura.

¹ Marcos De Benedicto, “The Role of the Holy Spirit in Enabling Believers for Ministry: an Adventist Perspective” (Berrien Springs, MI, Andrews University, 2004), 343.

Puede mover, levantar, y transportar sus siervos de un lugar a otro.

Instruya y alienta

Cambia y transforma vidas

Versículos Importantes del AT

Análisis de los dos versículos del Antiguo Testamento que profetizan la venida del nuevo pacto. Jeremías 32:31-34 y Ezequiel 36:25-26. Ambas han sido reconocidas como palabras de los profetas que apuntan hacia un nuevo pacto que se establecerá con el pueblo.¹ Un punto central de Ezequiel es el derramamiento del Espíritu Santo. El Espíritu Santo de Dios “*ruah hakkodesh*” solo aparece tres veces, como previamente se explicó. Esos versículos también se analizarán en esta sección.

Jeremías 32:31 – 34

“Vienen días, dice Jehová, en los cuales haré un nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día en el que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice Jehová. Pero éste es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Pondré mi ley en su mente y la escribiré en su corazón; yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo. Y no enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: “Conoce a Jehová”, porque todos me conocerán, desde el más

¹ Larry Dean Pettegrew, “The new covenant and new covenant theology”, *The Master’s Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 185.

pequeño de ellos hasta el más grande, dice Jehová. Porque perdonaré la maldad de ellos y no me acordaré más de su pecado.”

Estos versículos se están en Jeremías 30-31, que es una sección que “constituye el reporte del profeta de la palabra de YHWH sobre el establecimiento del nuevo pacto con Israel y Judá.”¹ Israel y Judá hacen referencia a todo el conjunto del pueblo de Israel del post-exilio. Conforme a esto, se reconoce estos versículos como el clímax profético de esta restauración que el profeta Jeremías referencia. Y es en el versículo 32 que “la promesa del Nuevo Pacto es inmediatamente distinguida del pacto que Dios estableció con la nación bajo Moisés después del éxodo de Egipto. Habiendo distinguido el pacto mosaico del Nuevo Pacto, la necesidad del Nuevo Pacto es establecida: Israel quebrantó el Antiguo Pacto.”²

Ezequiel 36:25 – 27

“Esparciré sobre vosotros agua limpia y seréis purificados de todas vuestras impurezas, y de todos vuestros ídolos os limpiaré. Os daré un corazón nuevo y pondré un espíritu nuevo dentro de vosotros. Quitaré de vosotros el corazón de piedra y os daré un corazón de carne.”

“...El pasaje del profeta contiene palabras explosivas de esperanza. Dios no confía en el pueblo del pacto quebrantado para corregir la situación que se ha

¹ Marvin A. Sweeney, “Jeremiah 30-31 and King Josiah’s Program of National Restoration and Religious Reform”, *School of Theology at Claremont*, enero de 1996, 569.

² Hamilton Jr. James M., “He is With You and He Will Be In You: The Spirit, The Believer, and The Glorification of Jesus” (Louisville, Kentucky, The Southern Baptist Theological Seminary, 2003), 52.

creado. Por el motivo de Dios, el trasplante de órgano requerido es propuesto para traerlos de regreso a un pacto.”¹

Es en los versículos 26 y 27 en los cuales Hamilton identifica una diferencia entre la función presente, de su tiempo, con la función venidera a través del Nuevo Pacto. Es en el versículo 27 que “Dios es presentado como el que da el Espíritu de nuevo a las personas por medio del templo, quizá podrá recibir apoyo del contexto más amplio de Ezequiel. Uno puede decir que el Espíritu estando entre su pueblo se leyera como “morar” si no fuera por el Nuevo Testamento.”²

Salmos 51:11

“No me eches de delante de ti u no quites de mi tu **santo espíritu**.”

Isaías 63:10

“Mas ellos fueron rebeldes e hicieron enojar su **santo espíritu**; por lo cual se les volvió enemigo y él mismo peleó contra ellos.”

Isaías 63:11

“Sin embargo, se acordaron de aquellos tiempos antiguos, de Moisés y de su pueblo, diciendo: << ¿Dónde está el que los hizo subir del mar con el pastor de su rebaño? ¿Dónde el que puso en medio de él su **santo espíritu**?”

“En otros textos del Antiguo Testamento, el Espíritu Santo es referido como ‘el Espíritu del Señor’ o como ‘el Espíritu de Dios.’ El ejemplo en Isaías 63:10-14

¹ Amy Mears, “Ezekiel 36:21-28 - A New Heart”, *Review & Expositor*, enero de 1993, 563.

² James M., “He is With You and He Will Be In You: The Spirit, The Believer, and The Glorification of Jesus”, 61.

es suficiente para demostrar que el Espíritu Santo es identificado como el Espíritu del Señor. Que el Espíritu del Señor y el Espíritu de Dios es el mismo Espíritu que aparece en 1 Samuel 10.”¹

Posturas sobre las obras del Espíritu en el Antiguo Pacto

Para intentar contestar cualquier pregunta que tenga que ver con este tema, se debe primero comprender las diferentes posturas que se han estudiado. De acuerdo con las enseñanzas de G. Fredricks solamente hay dos posturas tradicionales en el tema del Espíritu Santo en la vida de los creyentes de Antiguo Testamento. Estas dos posturas se dividen entre los que creen que si moraba el ES en la vida del creyente y los que no lo creen así.² Pero, como presenta Hamilton en “Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?” podemos comprender que hay más posturas que las dos básicas que presenta Fredricks. Las seis posturas que presenta James Hamilton son las siguientes³:

1. Los que ven una continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Estos defienden que el ES regeneraba y moraba dentro del remanente del antiguo pacto de la misma manera que lo hace con los creyentes del nuevo pacto.

¹ Moskala, “The Holy Spirit in the Hebrew Scriptures”, 25.

² Fredricks, “Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers”, 81.

³ Estas posturas que se han presentado han sido muy resumidas con la intención de que solo sea una introducción al tema que se va a estar presentando. Para mejor comprensión de lo que cada postura significa se invita a que se continúe leyendo este capítulo porque se elaborará sobre muchos de los términos que podrán causar confusión.

2. Esta postura defiende de la misma manera que el ES regeneraba y moraba dentro del remanente del antiguo pacto. Pero, buscan incorporar textos como Juan 7:39 en la comprensión por medio del uso de un lenguaje que implica que los creyentes del nuevo pacto tienen una experiencia más alta bajo el ES.
3. La tercera postura indica que los santos del antiguo pacto eran regenerados por el ES pero que no moraba dentro de sus vidas.
4. La siguiente postura defiende que no moraba el ES dentro de la vida del remanente del antiguo pacto, pero no se atreven a decir que si eran regenerados. Simplemente aceptan que el ES tenía cierta función.
5. La última postura que es presentada es la que es menos común porque no se ha encontrado algún defensor de esta idea. Esta posición defiende que hay una continuidad dentro del ES del antiguo y el nuevo pacto, lo cual confirma que no hay nada que hizo ni hace el ES dentro de la fidelidad del creyente.¹

A continuación, hay una representación gráfica de la manera en que se divide.

¹ Hamilton, "Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?", 13–14.

POSITIONS ON THE HOLY SPIRIT AND OLD COVENANT BELIEVERS

Position	1 Continuity	2 More Continuity than Discontinuity	3 Some Continuity Some Discontinuity	4 More Discontinuity than Continuity	5 Discontinuity	6 Vague Discontinuity
Definition of Position	Regenerated and indwelt	Differences acknowledged but not seen to be fundamental differences	Regenerated but not indwelt	Operated upon by God, and by inference his Spirit, but not indwelt	The Spirit had nothing to do with the faithfulness of Old Covenant believers	Indwelling denied, but the question of regeneration is not raised
PROFONENTS						
Early Church		Augustine		Novatian		Origen Irenaeus Tertullian Chrysostom
Reformation	J Owen T Goodwin	J Calvin		M Luther		
Modern	S Ferguson G Fredricks D P Fuller W C Kaiser J A Motyer J B Payne B B Warfield L Wood	D I Block G W Grogan W Grudem G E Ladd	M Erickson G F Oehler J I Packer L D Pettegrew J Rea W A VanGemeran B A Ware	L S Chafer C Blasing and D Bock D A Carson M Green		C K. Barrett R E Brown G M Burge C C Ryrie J F Walvoord

De acuerdo con Fredricks, “cada una de las posturas tradicionales [refiriéndose a la postura 1 y 5] tienen sus dificultades.”¹ Y eso por eso que surgen las posturas 2 a 4 en la cual intentan dar respuesta a estas dificultades que surgen dentro de las posturas tradicionales.

Postura 1: Continuidad

Primero, ¿Por qué fue necesario el día del pentecostés? Fredericks dice que fue necesario de la misma manera en que la muerte de Cristo en la cruz fue necesario. “El Espíritu Santo debía tener un estado venidero, en una manera solemne y visible, acompañado por efectos visibles como Cristo tuvo.”²

La venida del Espíritu Santo del Pentecostés era un trabajo significativo en el cual el Espíritu llegó en estado visible y dramático, por el cual presentó en tiempo y en espacio que lo que se había vivido a través del Antiguo Testamento no era falso, pero que era completamente parte del plan de Dios.”³ La diferencia, de acuerdo con Kaiser Jr., no está en la presencia del Espíritu Santo porque, de acuerdo a él, siempre ha estado presente y que el día del pentecostés solo fue una manifestación en la cual confirmó que había estado activo en el Antiguo Pacto. Del mismo modo era una promesa que continuaría estando activa en la vida de los cristianos y de la iglesia, el cuerpo de Dios.

¹ Fredricks, “Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers”, 84.

² T. Goodwin, “Works”, *Edinburgh*, 1861, 49.

³ Kaiser, “The Indwelling Presence of the Holy Spirit in the Old Testament”, 315.

Alguien que piensa similar a Kaiser Jr., es un teólogo con el apellido Fuller. Él defiende que “la única manera que una persona depravada puede adquirir una actitud y acciones del corazón que le agradan a Dios es por medio de que el Espíritu Santo mora en ellos.”¹ Es claro que Fuller defiende la postura de que no hay otra explicación para la salvación o los actos buenos de los creyentes del antiguo pacto sin la obra que hace el espíritu santo cuando mora en ellos. Desafortunadamente, como se presentará, no hay ninguna señal bíblica que compruebe esta postura, lo cual simplemente la hace una especulación.

Postura 2: Más Continuidad que Discontinuidad

Haciendo elaboración sobre la postura 2, Juan Calvino hace referencia a este tema cuando dice lo siguiente: “En ese tiempo, no hay duda de que los discípulos habían recibido los primeros- frutos del Espíritu; porque, ¿cómo llega la Fe sino por el Espíritu? El evangelista, entonces, no afirma absolutamente que la gracia del Espíritu no había sido ofrecida y dado los creyentes antes de la muerte de Cristo, pero que todavía no era tan brillante ni tan lustroso como llegaría a ser después.”²

Postura 3: Alguna Continuidad con Alguna Discontinuidad

Una de las grandes dudas que plantea Fredricks es que si se puede hacer una división dentro de las obras del Espíritu Santo o si van mano y mano y no se

¹ Daniel P. Fuller, *The Unity of the Bible: Unfolding God's Plan for Humanity* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 2000), 229.

² John Calvin, *Commentary on the Gospel of John* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 1979), 310.

pueden hacer una sin la otra. El lo plantea diciendo: “Regeneraba el Espíritu Santo? ¿Si sí, entonces no moró ni empoderó? ¿Se puede tener una sin la otra?”¹ Esto nos trae a la manera en la cual los teólogos que defienden la tercera postura contestan esta pregunta.

Esta es la posición que defiende James M. Hamilton Jr. a través de su libro “God’s Indwelling Presence: The Holy Spirit in the Old and New Testaments.” Dentro de este libro podemos encontrar la defensa de la neumología de Hamilton. De acuerdo con él, el Espíritu Santo sí estaba activo en el Antiguo Testamento. Pero él hace una clara distinción entre dos términos de los cuales piensa que no se deberían de usar de una manera intercambiable. De acuerdo con él, la regeneración se refiere a la obra que el Espíritu Santo hace en el antiguo testamento, pero esto no tiene nada que ver con el termino “morar.”²

James M. Hamilton Jr. ha escrito varios artículos y ha elaborada una tesis en la cual defiende su postura y da un análisis completo de como es que se puede encontrar esto en la Biblia. Gracias a la plenitud de escritos que ha hecho este autor, junto con su autoridad y gran influencia dentro de este tema, se tomará el tiempo para elaborar su defensa.

Hamilton entra en gran detalle en cada una de las ideas que él presenta. Es por eso es por lo que elabora sobre el término “morar” y lo que debe significar de acuerdo con la Biblia. Él dice que la “regeneración por el Espíritu no es una

¹ Fredricks, “Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers”, 84.

² Burk Denny, “God’s Indwelling Presence: The Holy Spirit in the Old & New Testament”, *Journal of the Evangelical Theological Society* 2 (el 2 de junio de 2007): 5.

experiencia en la cual el Espíritu mora en cada individuo. Regeneración por el Espíritu tiene que ver cuando el Espíritu habilita esos que están muertos espiritualmente a experimentar una vida espiritual (Juan 6:63). Cuando el Espíritu regenera a una persona, esa persona adquiere la habilidad de ver, escuchar, comprender, y creer en la Palabra de Dios.”¹ Y es así como Hamilton entra en gran detalle de lo que es la regeneración, y como es que él hace una distinción entre los términos “regeneración” y “morar.”

VanGemerén es otro teólogo que acepta esta misma posición y la defiende diciendo lo siguiente: “Dios esperaba nada menos de las personas del Antiguo Testamento de lo que espera hoy. Los santos eran esos que eran circuncidados del corazón, o ‘regenerados.’² El mismo teólogo dice lo siguiente “La presencia de Dios fue completamente manifestada en la encarnación de Cristo, quien ahora mora en cada creyente por medio del Espíritu de la gloria. El Espíritu Santo testifica en nuestros corazones de la gran gloria que espera a todos los hijos de Dios en el cielo y la tierra nueva.”³ Cada una de estas paráfrasis dan por entender que VanGemerén cae dentro de la tercera postura.

Postura 4: Más Discontinuidad que Continuidad

Una postura que es muy interesante es la de Martín Lutero. Lutero tenía una gran mente teológica y fue un gran reformador, por ello su postura ayuda a

¹ James M., “He is With You and He Will Be In You: The Spirit, The Believer, and The Glorification of Jesus”, 204.

² VanGemerén Williem A., *The Progress of Redemption* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 1988), 167.

³ Williem A., 81–82.

guiar los pensamientos. Él dice: “Uno no debería caer preso a las nociones falsas que dicen que el Espíritu Santo no fue creado hasta que Cristo había resucitado de muerto. No, este versículo dice que el Espíritu todavía no se había dado; eso es, que todavía no estaba cumpliendo con su función. El mensaje antiguo y la ley seguían en efecto. Por esa razón nosotros solemos decir y enseñar que uno debe distinguir entre la Ley y el Evangelio... Pero como es que uno puede guardar la Ley, o como es que uno puede ser salvo si no observaba sus preceptos y no puede enseñar sobre sus buenas obras – eso no se sabe. Pero el Espíritu Santo todavía no se había dado, pero Cristo no se había glorificado.”¹ Es interesante que Lutero habla sobre el problema, de hecho, él mismo da una explicación de que Juan 7:39 no es necesariamente lo que muchos creen que significa. Este es un punto muy interesante y él comprendía que hay una interpretación errónea que domina el pensamiento cristiano. Desafortunadamente hasta ahí llega, porque no da una explicación posterior. Plantea el problema dentro de la paradoja de la creencia de que el ES no existía, pero se cree que hay personas que guardaban la ley y han llegado a alcanzar la salvación. Pero, no da una respuesta para solucionar esa situación.

El Antiguo y el Nuevo Pacto

“...La palabra Hebrea para ‘nueva’ es *hadash* que también se usa para renovar.”² Simplemente, lo que Kaiser está intentando defender es que hay

¹ Luther Martin, *Sermons on the Gospel of John* (Saint Louis: Concordia, 1958), 278.

² Kaiser, “The Indwelling Presence of the Holy Spirit in the Old Testament”, 3.

grandes similitudes entre el antiguo y el nuevo pacto, tanto que podemos notar que en la palabra que se usa para definir el 'nuevo' pacto, no se usa un término que da por entender la discontinuidad del primero sino que es una renovación. Esto se ayuda para enseñar que hay una continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Más que esto, hay diferentes similitudes entre ambos pactos.

Se han elaborado estudios sobre las similitudes entre el Antiguo y el Nuevo Pacto. Estos estudios son muy largos y detallados. Es por eso por lo que los resultados de estos estudios se presentarán de una manera muy resumida. Se ha llegado la conclusión que se pueden encontrar similitudes en los siguientes temas: El mismo Dios, la misma ley, misma relación, mismo grupo de personas, y mismo perdón.

Textos Importantes del NT, pero antes de la glorificación de Cristo

Es importante que se haga una clarificación sobre los textos que se van a analizar dentro de esta presente sección. Aunque la Biblia es dividida de diferentes maneras, la más notable y conocida es por el Antiguo y el Nuevo Testamento. Pero, la división en la cual se enfocará en este momento es creado por un evento en específico, el Día del Pentecostés. Este día es el que marca el comienzo de la obra del Espíritu Santo dentro del Nuevo Pacto, ya que por medio de las señales de ese día se ha cumplido la glorificación de Cristo.

Se debe reconocer que no se está diciendo que el día del Pentecostés es el día en cual comienza el Nuevo Pacto, sino que es claro que de ese día en adelante vemos la obra del ES dentro del Nuevo Pacto. La Biblia nos enseña que el Nuevo Pacto comienza en la muerte de Cristo. Mateo 26:27,28 dice: "Y tomando

la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: ‘Bebed de ella todos, porque esto es mi sangre del nuevo pacto que por muchos es derramada para perdón de los pecados.’” Cristo está haciendo una clara referencia al derramamiento de su propia sangre como el comienzo del nuevo pacto.

De la misma manera que este versículo previo apunta hacia la muerte de Cristo como el comienzo del nuevo pacto, notamos que en Mateo 27:51 da alusiones que confirman lo dicho. Este versículo dice: “Entonces el velo del Templo se rasgó en dos, de arriba abajo; la tierra tembló, las rocas se partieron...” Por medio de este rasgo del velo se puede entender que...

El día del Pentecostés ocurre alrededor del año 32 d.C. Entonces, de acuerdo con esto, y conforme a lo que se comprende, el análisis académico del Espíritu Santo no se debería de analizar por medio de una comparación entre sus características en el Antiguo y el Nuevo Testamento. Sino que el análisis correcto, y la terminología que se debería de usar es, desde antes del día del Pentecostés y después (mientras que el análisis del Antiguo Pacto y el Nuevo Pacto se debería analizar de antes de la muerte de Cristo y después de su muerte). Desafortunadamente, para muchos, estas dos terminologías son equivalentes y por ende son intercambiables. Pero, se debe recordar que todos los eventos que se relatan antes de Hechos 2 son historia del funcionamiento del ES antes del día del Pentecostés.

Juan 1:32-33

“También dio Juan testimonio, diciendo: Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma, permaneció sobre él. Y no le conocía; pero el que me envió a

bautizar con agua, aquel me dijo: Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ese es el que bautiza con el Espíritu Santo”

“Esta es la primera mención del Espíritu en la epístola de Juan... No solo se queda el Espíritu sobre Cristo, él también lo empodera para hablar las palabras de Dios (3:34). Jesús, hablando por el Espíritu, dice palabras que son del Espíritu y son vida (6:63). Cuando el Espíritu viene él glorificará a Jesús, que es cumplido por su ministerio en el mundo y para los creyentes. Jesús también ministrará el Espíritu a los creyentes. (1:33)”¹

Juan 3:3-8

“Respondió Jesús y le dijo: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de nuevo, no puede ver el reino de Dios. Nicodemo le dijo: ¿Cómo puede un hombre nacer siendo viejo? ¿Puede acaso entrar por segunda vez en el vientre de su madre, y nacer? Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que es nacido de la carne, carne es; y lo que es nacido del Espíritu, espíritu es. No te maravilles de que te dije: Os es necesario nacer de nuevo. El viento sopla de donde quiere, y oyes su sonido; mas ni sabes de donde viene, ni a donde va; así es todo aquel que es nacido del Espíritu.”

¹ James M., “He is With You and He Will Be In You: The Spirit, The Believer, and The Glorification of Jesus”, 69.

Juan 6:63

“Pero hay algunos de vosotros que no creen. Porque Jesús sabía desde el principio quienes eran los que no creían, y quien le había de entregar.”

“Lo que ha nacido del Espíritu y es por ende espíritu es contrastado con lo que ha nacido de la carne y es carne en 3:6; y la referencia en 6:63 a las palabras que Jesús dice, que son de vida, siguen la referencia a la carne, que nada gana. En ambos casos ‘carne’ tiende a referirse al orden natural de las cosas, pero ‘espíritu’ corresponde a la orden de las cosas ‘de arriba’ en la lógica de Juan.”¹

Postura Bíblica

De acuerdo con las posturas que se han presentado, se concluye que la postura más apegada a la Biblia es la postura #3. Esta postura es la que más se apega a la terminología y las descripciones presentadas en ambas el Antiguo como el Nuevo Testamento.

Como defiende esta postura, en ninguna sección del Antiguo Pacto se dice que el Espíritu Santo moraba entre su pueblo. Y se hace una clara referencia en el libro de los Hechos al derramamiento del Espíritu Santo a los creyentes. Esto hace claro que la diferencia es que en el Antiguo Pacto no moraba en su pueblo, pero después del día del Pentecostés comienza a morar dentro de los creyentes.

Pero, esto no significa que existe una discontinuidad entre estos dos periodos, sino que sí se puede notar esta diferencia. En realidad, se puede notar una gran continuidad a través de las similitudes que aparecen, en la Biblia, sobre

¹ James M., 71.

ambos pactos. Esto da por entender que hay más similitud que diferencias. Es lo mismo con el Espíritu Santo. Siempre había obrado, la “regeneración,” o convicción, aparece a través de todo el Antiguo Testamento de la misma manera que lo hace en el Nuevo Testamento. En Juan 16:8, Cristo caracteriza al Espíritu Santo como el que convence del pecado.

Resumen

El Espíritu Santo es presentado por los autores del Antiguo Testamento por medio del uso de la palabra *ruah*, que tiene varios significados dependiendo en el uso. Pero de acuerdo con el contexto en el cual se usa se puede llegar a una conclusión educada de que los autores no están hablando de una fuerza o de un simple viento, sino que están hablando del Espíritu Santo como una persona.

A través de los años se han hecho bastantes preguntas sobre el Espíritu Santo, pero no ha sido hasta muy reciente (en comparación al estudio de Dios el Padre y Dios Hijo) que se ha estudiado profundamente para contestar estas preguntas. Una de estas preguntas surge por el reconocimiento de que hay un derramamiento del Espíritu Santo dentro del libro de los hechos de los apóstoles. La pregunta es: “¿Qué es lo que hacía el Espíritu Santo antes de este derramamiento en el Día del Pentecostés?” James M. Hamilton plantea 6 posturas que abarcan todas las perspectivas que han intentado de resolver este dilema a través de sus estudios. De las seis perspectivas hay una que resalta porque es la más bíblica. La postura tres, que es defendida por muchos académicos, defiende la creencia de que el Espíritu Santo sí obraba en el tiempo del Antiguo Pacto a través de la regeneración del corazón del pueblo. No es hasta después de la

glorificación de Cristo que se derrama el Espíritu Santo con el propósito de que comience a morar dentro de los corazones de su pueblo.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo, se presenta un resumen de la investigación, las conclusiones obtenidas a través de los resultados, y recomendaciones que se consideran pertinentes después de analizar los datos.

Resumen

Introducciones. De acuerdo con lo que la Biblia enseña, el Espíritu Santo es claramente Dios. Por esa razón merece nuestro agradecimiento, adoración y reconocimiento. Un tema que resalta dentro del estudio de esta tercera parte de la trinidad es un cambio que aparece suceder después de la muerte de Cristo. Cristo dice en Juan 3:5 que el que no naciere del Espíritu Santo no puede entrar al reino de los cielos. Aparte de esto, el NT también atribuye el amor, la benignidad, el servicio y muchos otros frutos como productos del Espíritu Santo. La pregunta que surge es: ¿Cómo es posible que había personajes bíblicos que pudieron hacer grandes obras y agradar a Dios dentro del Antiguo Pacto antes del derramamiento del Espíritu Santo?” Para obtener una perspectiva amplia, la pregunta que este estudio intenta contestar es: ¿Cuál fue el papel del Espíritu Santo en el Antiguo Pacto? **Objetivo.** Mostrar que no hay limitación en la persona del Espíritu Santo, sino que el cambio que existe entre el Antiguo y el Nuevo Pacto es un nuevo papel

que se le otorga al Espíritu Santo. **Método.** Para cumplir con el objetivo propuesto, esta investigación utilizo el método temático dentro del campo de la teología bíblica. Se estudio al Espíritu Santo a través de las escrituras que tienen que ver con el tiempo dentro del Antiguo Pacto. Se hizo un análisis de las diferentes interpretaciones de los cambios que aparentan surgir. Para llegar a una respuesta, se compararon estas posturas para resaltar la que más se apega a el texto bíblico.

Resultados. Dentro del estudio de la continuidad del Espíritu Santo hay 6 posturas que se han defendido a través de los años por grandes teólogos. La postura 5 en realidad solo existe porque lógicamente es lo opuesto de otra postura, pero en realidad es la única que no se ha defendido por ninguna persona. De todas las posturas, la más alineada a la enseñanza bíblica, desde génesis hasta Hechos 1:10, es la postura 3. Esta postura es la más moderada y no hace deducciones exageradas que no se alinean a lo que la Biblia no dice. Hace un análisis de las palabras dichas acerca del Espíritu Santo, y así llega a la conclusión de que hay alguna continuidad y alguna discontinuidad. La continuidad es que siempre ha existido y que siempre ha estado en una acción de regeneración del corazón. Pero, no es hasta después de la glorificación de Cristo que es que el Espíritu Santo, aparte de continuar con su obra regenerativa, comienza a morar dentro de los corazones de cada uno de todos quienes lo acepta. **Conclusión.** Ha existido un concepto erróneo de la diferencia entre el Espíritu Santo. Muchas veces se le atribuye una limitación al Espíritu Santo como si Dios pudiera ser limitado. Pero, la terminología que utilizamos debería aludir más a un cambio de papel en el cual representa que Dios Padre ya no mora entre

su pueblo porque ya no hay necesidad de un Santuario, sino que es el Espíritu Santo que ahora mora en cada uno de nuestros corazones.

Abstract

According to the teachings of the Bible, the Holy Spirit is clearly God. It is because of this reason that he is worthy and deserves our recognition, thanks, and praise. An important topic in the study of this third part of the trinity is the change that appears to take place after the death of Christ. Christ states in John 3:5 that anyone who is not born of the Holy Spirit will not enter the kingdom of heaven. Aside from this, the NT also attributes love, benignity, and many other fruits as products of the work of the Holy Spirit. The question that arises is: How was it possible for those who lived in the time of the Old Covenant, prior to the pouring out of the Holy Spirit, to do great works and please God? In order to obtain a greater perspective, the question that is planted is: What is the role of the Holy Spirit in the Old Covenant? The purpose of this study is to demonstrate that there is no limitation in the person of the Holy Spirit, rather the difference between the Old and New Covenant is a new role that was given to the Holy Spirit. In order to fulfill this purpose, the investigation utilized the thematic method which is in the area of biblical theology. The study began by analyzing the Holy Spirit through the biblical scriptures that speak of the time in the Old Covenant. An analysis was then made of the different interpretations of the changes that appear to have taken place. In order to arrive at a response, a comparison was made of the postures with the text of the Bible.

There are 6 postures in the study of the continuity of the Holy Spirit that have been defended throughout the years by great theologians. In reality, the fifth posture only exists because it is a logical opposition to another posture, but it has never been defended by anyone. Out of all of the postures, the one that sticks closest to the Bible is posture 3. This posture is very moderate and does not exaggerate any deductions that are not aligned to the words of the Bible. By analyzing the biblical words that are spoken of the Holy Spirit, a conclusion is made that there exists some continuity as well as some discontinuity. The continuity lies in the fact that he has always existed and has always been regenerating the hearts of the people. But it is not until after the glorification of Christ that the Holy Spirit, apart from continuing to regenerate, begins to dwell in the hearts of the ones who accept. There has existed an incorrect concept of the Holy Spirit in this change that occurs. Many times, this change is attributed to a limitation of the Holy Spirit, but God is omnipotent. The terminology used to speak of this change should instead allude to a change in the roles, where God the Father dwells no more in the earthly sanctuary for there is no need for it, rather it is the Holy Spirit who now dwells in each and every one of our hearts.

Introducción

El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo se pueden encontrar dentro de la Biblia. Aunque el mundo haya cambiado su perspectiva de Dios,¹ se debe comprender que la enseñanza bíblica ha sido la misma a través de todos los años. Estudios

¹ Phan, *The Cambridge Companion to The Trinity*.

profundos que investigan la evidencia bíblica para una Trinidad son bastante elaborados porque hay mucha información que apunta hacia esa conclusión. Cuando uno se acerca a la Biblia puede encontrar dentro del Antiguo Testamento mucha información que apunta a cada parte de la Trinidad.¹ Analizando cada una de estas secciones es como uno llega a los estudios más especializados como la cristología y la neumología.

De acuerdo con lo que la Biblia enseña, el Espíritu Santo es claramente Dios. Por esa razón merece nuestro agradecimiento, adoración y reconocimiento. Un tema que resalta dentro del estudio de esta tercera parte de la trinidad es un cambio que aparece suceder después de la muerte de Cristo. Cristo dice en Juan 3:5 que el que no naciere del Espíritu Santo no puede entrar al reino de los cielos.² Aparte de esto, el NT también atribuye el amor, la benignidad, el servicio y muchos otros frutos como productos del Espíritu Santo. La pregunta que surge es: ¿Cómo es posible que había personajes bíblicos que pudieron hacer grandes obras y agrandar a Dios dentro del Antiguo Pacto antes del derramamiento del Espíritu Santo?” Para obtener una perspectiva amplia, la pregunta que este estudio intenta contestar es: ¿Cuál fue el papel del Espíritu Santo en el Antiguo Pacto?

De la misma manera que hay una falta de conocimiento sobre la continuidad de los pactos, hay una falta de conocimiento sobre la continuidad de la obra del Espíritu Santo. Esto pasa porque mucha de la información que se obtiene

¹ Huijgen, “Traces of the Trinity in the Old Testament: From Individual Texts to the Nature of Revelation”.

² Hamilton, “Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?”

del Espíritu Santo se encuentra en el Nuevo Testamento. Es por eso por lo que muchos llegan obtener ideas erróneas del Espíritu Santo o hasta pueden llegar a creer que no existía en el Antiguo Testamento. Esta investigación busca analizar y comparar los versículos bíblicos de los tiempos del Antiguo Pacto para contestar la pregunta planteada y así intentar de dar luz al tema.

Es importante estudiar y profundizar en la neumología porque a través de los años ha sido la rama de estudio de Dios menos elaborada. Esto puede causar la formación de un concepto sesgado. Por ende, puede llegar a formar una percepción errónea de Dios. Otra razón por la que es importante profundizar es porque todas las doctrinas que tengan que ver con la soberanía de Dios son necesarias para un estudio exhaustivo. La doctrina del Espíritu Santo no es una excepción, y el estudio de esta creencia fundamental comienza desde el eterno pasado, el cual da una introducción al Antiguo Testamento.¹

Metodología

El método que esta investigación usó fue elaborado con mucho pensamiento porque tuvo su impacto dentro de las conclusiones que se pudieron alcanzar. Teniendo en mente que, generalmente, de acuerdo con Vyhmeister la investigación es una bíblica temática,² primero se buscó información sobre las diferentes perspectivas sobre la continuidad del Espíritu Santo. Ya que se obtuvo

¹ Carl Edwin Armerding, "The Holy Spirit in the Old Testament", *Bibliotheca sacra* 92, núm. 367 (julio de 1935): 290.

² Nancy W. Vyhmeister, *Manual de Investigación Teológica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009).

un conocimiento amplio de la postura se buscó información de los defensores para poder comprender sus argumentos. Finalmente, toda esta información se comparó con los textos bíblicos que hacen referencia al Espíritu Santo. Este método se asegura que el estudio se apegue a la Biblia de una manera

El Espíritu Santo en el Antiguo Pacto

Dios existe, y de acuerdo con la Biblia es tri-parcial. Todo el Antiguo Testamento hace alusiones hacia un Dios multi-parcial, pero el Nuevo Testamento hace muy claro que está compuesto por Dios Padre, Dios Hijo y Dios el Espíritu Santo. Aunque el Espíritu Santo es un tema que no se elabora mucho, el estudio profundo del Él es muy reciente, pero muy necesario.

La función del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento es un tema que, como muchos temas teológicos, no se ha llegado a un acuerdo. Hay 6 posturas básicas en las cuales caen cada persona que cree en el Espíritu Santo como parte de la Trinidad. Las 6 posturas se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Los que ven una continuidad entre el antiguo y el nuevo pacto. Estos defienden que el ES regeneraba y moraba dentro del remanente del antiguo pacto de la misma manera que lo hace con los creyentes del nuevo pacto.
2. Esta postura defiende de la misma manera que el ES regeneraba y moraba dentro del remanente del antiguo pacto. Pero, buscan incorporar textos como Juan 7:39 en la comprensión por medio del uso del un lenguaje que implica que los creyentes del nuevo pacto tienen una experiencia más alta bajo el ES.

3. La tercera postura indica que los santos del antiguo pacto eran regenerados por el ES pero que no moraba dentro de sus vidas.
4. La siguiente postura defiende que no moraba el ES dentro de la vida del remanente del antiguo pacto, pero no se atreven a decir que si eran regenerados. Simplemente aceptan que el ES tenía cierta función.
5. Esta postura que es presentada es la que es menos común porque no se ha encontrado algún defensor de esta idea. Esta posición defiende que hay una continuidad dentro del ES del antiguo y el nuevo pacto, lo cual confirma que no hay nada que hizo ni hace el ES dentro de la fidelidad del creyente.
6. La última postura es muy similar a la tercera. Defiende que el Espíritu Santo no moraba dentro de los corazones del pueblo, pero no provee información sobre su postura de la regeneración. ¹

La postura más apegada a la Biblia es la postura #3 que divide la regeneración y el morar como 2 diferentes, individuales, y únicas acciones. Esto ayuda a explicar que Dios moraba entre su pueblo, pero la regeneración era parte del Espíritu Santo. Esto permitía que las personas pudieran reconocer la necesidad que tienen de Dios.

El Espíritu Santo llegó a morar entre su pueblo y regenerar después del cumplimiento del día del Pentecostés. Es aquí, dentro del nuevo pacto que se le llega a dar al Espíritu Santo ambas funciones ya que ahora el santuario no era

¹ Hamilton, "Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?", 13–14.

necesario para la salvación de los creyentes porque Cristo había cumplido con su muerte en la cruz.

Hay ciertos problemas que podrán aparentar surgir dentro de la doctrina de Dios cuando uno defiende la postura de que Dios moraba en el Santuario entre su pueblo (aunque eso es lo que dice la Biblia en Éxodo 28:5). Uno de estos problemas es que unos dicen que va en contra de la naturaleza de Dios porque Dios es omnipresente. Sin embargo, John M. Frame defiende este ataque haciendo una distinción entre la omnipresencia de Dios, y su presencia física que trae bendiciones temporales.¹

Implicaciones

Hay varias implicaciones que se pueden llegar a discutir. El primero es más en base de una elaboración de las cualidades del Espíritu Santo. Esto se puede hacer porque sigue habiendo gran ambigüedad en todo esto. Sería bueno si el Instituto Bíblico de Investigación de la conferencia hiciera una investigación oficial para dejar saber que postura llevamos.

Este estudio no está en desacuerdo con otros estudios. Se establece que hay diferentes puntos de vista y se respetan esos puntos de vista. Pero, si se llega a la conclusión de que la postura más apegada a la Biblia, y que está en más acuerdo con la doctrina adventista, es la postura #3. Se acuerda que el Espíritu Santo si obraba en el Antiguo Testamento (o el Antiguo Pacto) pero no de la

¹ John M. Frame, *The Doctrine of God, Theology of Lordship* (Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2002), 94.

misma manera que se observa en el Nuevo Pacto. No es tanto que haya una diferencia entre sus obras, sino que hay un cambio de papel. Lo que Dios Padre hacia antes en el Antiguo Pacto, llegó a ser obra del Espíritu Santo en el Nuevo Pacto. De la misma manera que era necesario que Dios Padre pudiera morar entre su pueblo, es necesario que el Espíritu Santo pueda morar en su pueblo. No hay un cambio en la persona el Espíritu Santo sino obtiene otro papel y así es que la obra de Dios continua.

Se debe reconocer que siempre existirán limitaciones en cualquier estudio que se haga porque nunca se puede saber todo de una manera concreta. En el caso de un estudio académico de la Biblia, se hace más difícil porque no fue escrito en el idioma que se está haciendo este estudio. Eso causa una limitación porque no se puede llegar a una comprensión completa de lo que los autores originales intentaban de dar por entendido. Lo que si se puede hacer es justo lo que se ha hecho, eso es un intento de llegar a una conclusión conforme a lo que se puede comprender.

Conclusiones

La conclusión es que de acuerdo con la Biblia no hay una respuesta concreta. Pero si se puede deducir que el espíritu santo no moraba en cada creyente individualmente de la manera en la que lo comenzó a hacer después del día del pentecostés. Esto marca un cambio en la manera en la que la salvación es alcanzada ya que Cristo había muerto en la cruz y es por eso por lo que ya no se necesita sacrificio ni un santuario terrenal.

Dentro del área neumológica de los Adventistas del Séptimo Día, no ha habido muchos estudios para elaborar sobre este tema. Este estudio ha elaborado muy poco para abrir la puerta dentro del estudio. La pregunta es algo que se ha hecho desde los primeros pensadores escolásticos, pero hasta hoy no se ha podido llegar a un acuerdo exacto entre los cristianos. Estas divisiones están causadas por las diferentes doctrinas que se defienden. Desafortunadamente, se han acercado a la biblia con cada una de sus posturas y esto ha causado un delineamiento entre todas las denominaciones.

Este estudio ha dado una perspectiva adventista, que es sinónimo a bíblico, a la pregunta sobre si es que el Espíritu Santo moraba dentro de los creyentes en el Antiguo Pacto. Se han estudiado diferentes pasajes de la Biblia que han ayudado a llegar a una conclusión que está paralela a las doctrinas adventistas y que no contradicen otras secciones de la Biblia.

Este estudio solo analizó muy poco de lo que puede llegar a ser. Esto es porque solamente fue una investigación al nivel de licenciatura. Una elaboración se debería de hacer donde se analizan todos los textos bíblicos que tengan implicaciones sobre este tema. Igual, se deberían de analizar todas las posturas de una manera profunda para llegar a una conclusión conforme a lo que cada una dice. Es posible que la postura adventista llegue a crear una adaptación de las 5 que se han presentado.

Recomendaciones

En otras investigaciones dentro de este tema se podrán buscar las implicaciones que tienen que ver con el decir que Dios moraba en el santuario. Se

puede estudiar las palabras que se usan para hablar sobre la omnipresencia de Dios para compararlas con la presencia en un punto específico. De la misma manera se pueda hacer este mismo análisis para el Espíritu Santo. También se hace la referencia de que el Espíritu Santo está presente en todos lados, pero igual se hace una referencia a que el Espíritu Santo está en cada creyente como individuo.

Otra investigación que sería de gran interés sería un estudio sobre las implicaciones que tiene esta postura defendida en la gracia preveniente de Arminio. Hay una buena investigación por hacerse, especialmente con toda la información y las historias que se encuentran en el AT. ¿Se puede encontrar la gracia preveniente en el AT? ¿Está alineada con la postura 3 que se defiende en este estudio?

Las implicaciones de la continuidad del Espíritu Santo dentro del mundo adventista moderno. ¿Se pueden encontrar los mismos milagros del Espíritu Santo hoy en día como se encuentran en los relatos bíblicos?

LISTA DE REFERENCIAS

- Aquinas, Thomas. *Summa theologiae*. New York: Benzinger Bros, 1948.
- Armerding, Carl Edwin. "The Holy Spirit in the Old Testament". *Bibliotheca sacra* 92, núm. 367 (julio de 1935): 277–91.
- Asociación Ministerial de la Asociación General de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*. Mexico: Asociacion Publicador Interamericana, 2007.
- Barth, Karl. *Church Dogmatica*. Vol. 2. United States: Westminster John Knox Press, 1994.
- Berry, Daniel M., y Sandra Van Eden. "Did the Patriarchs Know God's Name?" *Jewish Bible Quarterly*, s/f.
- Breuggemann, Walter. *Theology of God: Testimony, Dispute, Advocacy*. Minneapolis, MN: Fortress Press, 2005.
- Calvin, John. *Commentary on the Gospel of John*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 1979.
- Canale, Fernando L. *Dios en Tres Personas*. Florida, EEUU: Asociación Publicadora Interamericana, 2011.
- De Benedicto, Marcos. "The Role of the Holy Spirit in Enabling Believers for Ministry: an Adventist Perspective". Andrews University, 2004.
- Dempster, Stephen G. "In Search of the Trinity in the Old Testament: Uncovering a Second Narrative". *Crandall University*, Fall de 2017.
- Denny, Burk. "God's Indwelling Presence: The Holy Spirit in the Old & New Testament". *Journal of the Evangelical Theological Society* 2 (el 2 de junio de 2007).
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1983.
- Ferguson, Sinclair. *Who is the Holy Spirit*. United States of America: Ligonier Ministries, 2012.
- Frame, John M. *The Doctrine of God*. Theology of Lordship. Phillipsburg, NJ: P&R Publishing, 2002.
- Fredricks, Gary. "Rethinking the Role of the Holy Spirit in the Lives of Old Testament Believers". *Trinity Journal* 9, núm. 1 (1988): 81–104.

- Fuller, Daniel P. *The Unity of the Bible: Unfolding God's Plan for Humanity*. Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 2000.
- Galenieks Ph.D, Eriks. "'Let Us Make Man in Our Image' or the First Time God Speaks of Himself". *Adventist University of Africa*, el 16 de noviembre de 2016.
- Gehman, Henry S. "Covenant: The Old Testament Foundation of the Church". *Theology Today* 7, núm. 1 (abril de 1950): 26–41.
- Goldingay, John. "Was The Holy Spirit Active In Old Testament Times? What Was New About The Christian Experience Of God". *Ex auditu* 12 (1996): 14–28.
- Goodwin, T. "Works". *Edinburgh*, 1861.
- Gunkel, Hermann. *The Influence of the Holy Spirit*. Philadelphia: Fortress Press, 1979.
- Gunton, Colin E. *The Triune Creator*. George Square, Edinburgh: Edinburgh University Press, 1998.
- Hamilton, James M Jr. "Were Old Covenant Believers Indwelt by the Holy Spirit?" *Themelios* 30, núm. 1 (2004): 12–22.
- Hays, Richard B. *Reading Backwards: Figural Christology and the Fourfold Gospel Witness*. Waco, Texas: Baylor University Press, 2014.
- Huijgen, Arnold. "Traces of the Trinity in the Old Testament: From Individual Texts to the Nature of Revelation". *International Journal of System Theology*, julio de 2017.
- James M., Hamilton Jr. "He is With You and He Will Be In You: The Spirit, The Believer, and The Glorification of Jesus". The Southern Baptist Theological Seminary, 2003.
- Kaiser, Walter C Jr. "The Indwelling Presence of the Holy Spirit in the Old Testament". *The Evangelical Quarterly* 82, núm. 4 (octubre de 2010): 308–15.
- Kelly M. Kopic. *A Little Book for New Theologians*. InterVarsity Press, 2012.
- Knight, G. A. F. *A Biblical Approach to the Doctrine of Trinity*. Oliver and Boyd, 1953.
- Knight, George R. *Questions on Doctrine*. Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2003.
- Martin, Luther. *Sermons on the Gospel of John*. Saint Louis: Concordia, 1958.

- Mathews, Kenneth A. "The Plural Indicates an Intradivine Conversation, a Plurality in the Godhead, Between God and His Spirit". En *The New American Commentary: Genesis 1-11:26*, Vol. 1A. Nashville, TN: Broadman and Holman, 1996.
- Mattox, Mickey L. "From Faith to the Text and Back Again: Martin Luther on the Trinity in the Old Testament". *Marquette University*, 2006.
- Mears, Amy. "Ezekiel 36:21-28 - A New Heart". *Review & Expositor*, enero de 1993.
- Moskala, Jiri. "The Holy Spirit in the Hebrew Scriptures". *Seventh-Day Adventist Theological Seminary*, el 24 de febrero de 2013, 41.
- Paluski, Nicholas M. M. "Ruah Haqqodesh: The Holy Spirit in the Old Testament". PhD., CBN University, 1988.
- Pannenberg, Wolfhart. *Systematic Theology*. Vol. 1. 3 vols. York Road, London: T & T Clark International, 1991.
- Peter C. Phan. *The Trinity*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2011.
- Pettegrew, Larry Dean. "The new covenant and new covenant theology". *The Master's Seminary Journal* 18, núm. 2 (2007): 181–99.
- Phan, Peter C. *The Cambridge Companion to The Trinity*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 2011.
- Polanco, J. Vladimir. *En esto creemos. Para estar atentos a la Palabra*. México, D.F.: GEMA Editores, 2012.
- Saucy, Mark. "How Does the Holy Spirit Change Us?" *Journal of Biblical and Pneumatological Research* 4 (septiembre de 2012): 109–22.
- Seitz, Christopher. "The Trinity in the Old Testament". En *The Oxford Handbook of the Trinity*. Oxford, England: Oxford University Press, 2011.
- Swain, Scott R. *The God of the Gospel: Robert Jenson's Trinitarian Theology*. Downers Grove, Illinois: IVP Academic, 2013.
- Sweeney, Marvin A. "Jeremiah 30-31 and King Josiah's Program of National Restoration and Religious Reform". *School of Theology at Claremont*, enero de 1996.
- Thom, Paul. *The Logic of the Trinity*. New York: Fordham University Press, 2012.
- Vyhmeister, Nancy J. *Manual de investigación teológica*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2009.

Wallace, Daniel B. *Who's Afraid of the Holy Spirit*. Southampton: Biblical Studies Press, 2013.

Williem A., VanGemenen. *The Progress of Redemption*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 1988.