

## RESUMEN

MOTIVACIÓN Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES QUE  
PARTICIPAN EN CAMPAÑAS DE EMPRENDIMIENTO  
PARA FINANCIAR SUS ESTUDIOS EN LA  
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

por

Juan Humberto Chávez Rodríguez

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Morelos

Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

Título: MOTIVACIÓN Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN EN CAMPAÑAS DE EMPRENDIMIENTO PARA FINANCIAR SUS ESTUDIOS EN LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Investigador: Juan Humberto Chávez Rodríguez

Asesor principal: Manuel Muñoz Palomeque, Doctor en Educación

Fecha de culminación: Marzo de 2017

### **Problema**

El problema principal a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿Existe relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia en estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Morelos?

### **Metodología**

La presente investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva y transversal.

La población del estudio estuvo conformada por 177 estudiantes inscritos en el plan de emprendimiento de la Universidad de Morelos, en el ciclo escolar 2016

- 2017. Se logró una participación del 37.9% de los estudiantes inscritos en emprendimiento. Se utilizó un muestreo no probabilístico.

En el estudio se utilizaron dos instrumentos: el primero contiene 42 declaraciones para medir el grado de motivación y el segundo contiene 20 declaraciones para medir el nivel de resiliencia. Para obtener la consistencia interna del instrumento, se utilizó el método de alfa de Cronbach, dando una confiabilidad de .936 para la variable motivación y .873 para la variable resiliencia. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados con medidas de confiabilidad muy aceptables.

### **Resultados**

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que el grado de motivación que tienen los alumnos está relacionado con la capacidad de resiliencia. La relación fue positiva y en grado mediano entre ambas variables ( $r = .382$ ). Si mejora el grado de motivación, esto incide en el grado de resiliencia de los estudiantes. Si se implementaran acciones que pudieran mejorar el grado de motivación de los alumnos, se podría también mejorar la capacidad resiliente de los estudiantes emprendedores para enfrentar alguna problemática.

### **Conclusiones**

Se concluye que, en la medida en que se mejore el grado de motivación, mejor será el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que participan en campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, en Montemorelos, Nuevo León, México.

Universidad de Morelos  
Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

MOTIVACIÓN Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES QUE  
PARTICIPAN EN CAMPAÑAS DE EMPRENDIMIENTO  
PARA FINANCIAR SUS ESTUDIOS EN LA  
UNIVERSIDAD DE MORELOS

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Recursos Humanos

por

Juan Humberto Chávez Rodríguez

Marzo de 2017

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS .....	vii
LISTA DE TABLAS .....	vii
RECONOCIMIENTOS .....	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Antecedentes .....	1
Motivación .....	1
Resiliencia .....	2
Relación entre las variables .....	3
Motivación y resiliencia .....	3
Planteamiento del problema .....	3
Declaración del problema .....	5
Preguntas complementarias.....	5
Hipótesis .....	5
Hipótesis principal .....	6
Hipótesis complementarias.....	6
Objetivos de la investigación.....	7
Justificación.....	7
Limitaciones .....	8
Delimitaciones.....	9
Supuestos .....	9
Definición de términos.....	9
Marco filosófico .....	10
Organización del estudio.....	12
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	14
Introducción .....	14
Motivación .....	14

Tipos de motivación.....	15
Factores que determinan la motivación.....	17
Motivación en el trabajo.....	18
Investigaciones realizadas.....	19
Resiliencia.....	21
Importancia de la resiliencia.....	22
Factores asociados a la resiliencia.....	23
Investigaciones realizadas.....	24
III. METODOLOGÍA.....	27
Resumen del capítulo.....	27
Introducción.....	27
Tipo de Investigación.....	27
Población.....	28
Muestra.....	28
Instrumentos de medición.....	28
Variables.....	28
Descripción de los instrumentos.....	29
Motivación.....	29
Escala de resiliencia.....	29
Confiabilidad.....	30
Operacionalización de variables.....	30
Hipótesis nulas.....	31
Hipótesis nula principal.....	31
Hipótesis complementarias.....	31
Operacionalización de las hipótesis nulas.....	32
Recolección de datos.....	32
Análisis de datos.....	33
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	34
Introducción.....	34
Descripción demográfica.....	35
Edad.....	35
Género.....	36
Residencia.....	36
Campañas emprendimiento.....	36
Pruebas de hipótesis.....	36
Hipótesis principal.....	37

Hipótesis complementarias.....	37
Hipótesis nula 1 .....	37
Hipótesis nula 2 .....	38
Hipótesis nula 3 .....	38
Hipótesis nula 4 .....	38
Hipótesis nula 5 .....	39
Hipótesis nula 6 .....	39
Hipótesis nula 7 .....	40
Hipótesis nula 8.....	40
Preguntas complementarias.....	41
Resumen del capítulo .....	43
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	44
Introducción.....	43
Conclusiones.....	44
Sobre la declaración del problema .....	44
Sobre las hipótesis complementarias .....	45
Motivación y edad .....	45
Motivación y género .....	45
Motivación y residencia .....	45
Motivación y campañas de emprendimiento .....	46
Resiliencia y edad .....	46
Resiliencia y género .....	46
Resiliencia y residencia.....	46
Resiliencia y campañas de emprendimiento .....	46
Sobre las preguntas complementarias .....	47
Discusión .....	47
Recomendaciones .....	49
Al administrador de Emprendum .....	50
Para futuras investigaciones .....	51
Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	52
B. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	56
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	58
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS .....	63

E. DATOS DEMOGRÁFICOS .....	66
F. TABLAS CON RESULTADOS DE PRUEBAS DE HIPÓTESIS .....	70
G. DESCRIPTIVOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS.....	77
REFERENCIAS.....	82



## **LISTA DE FIGURAS**

1. Histograma de la edad de la muestra .....	35
2. Histograma de la residencia .....	36

## **LISTA DE TABLAS**


1. Operacionalización de variables .....	30
2. Operacionalización de hipótesis.....	33
3. Tipos de hipótesis, pruebas estadísticas y nivel de significancia .....	33

MOTIVACIÓN Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES QUE PARTICIPAN EN CAMPAÑAS DE EMPRENDIMIENTO PARA FINANCIAR SUS ESTUDIOS EN LA UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS


Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Recursos Humanos

por  
Juan Humberto Chávez Rodríguez

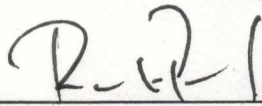
APROBADA POR LA COMISIÓN:

  
Asesor principal: Dr. Manuel Muñoz  
Palomeque

  
Mtro. Néstor Holmes Ramírez

  
Miembro: Dra. Clara Liana Campos M.

  
Dra. Raquel B. de Korniejczuk,  
Directora de Estudios Graduados

  
Miembro: Mtro. Rubén Ponce Sáenz

31 - Marzo - 2017  
Fecha de aprobación

## RECONOCIMIENTOS

Quiero ofrecer mi más sincero y profundo agradecimiento a quienes con su ayuda y colaboración hicieron posible la realización de esta investigación.

Primeramente a Dios, porque sin duda me ha llevado de su mano a lo largo de mi vida; gracias, Padre, por darme la oportunidad de servirte y, a la vez, estudiar la maestría.

A mis padres, Humberto Chávez y Rosalba Rodríguez, quienes en todo momento me han apoyado en la vida. Gracias por ser mi apoyo incondicional desde que llegué a este mundo. Gracias por orar siempre por mí; sé que Dios siempre los escucha.

A mi hermana, Elizabeth Chávez, por su apoyo incondicional y su motivación en la realización de esta investigación.

A Cristina Ríos, quien fue parte importante para llegar a la universidad y por estar siempre motivándome a seguir creciendo. Eres una bendición en mi vida.

A mi asesor, el doctor Manuel Muñoz Palomeque; gracias por ser siempre un apoyo sin horarios, por contestar llamadas y mensajes y motivarme a seguir adelante, aun cuando me sentía desanimado; su apoyo fue fundamental para poder lograrlo.

A la doctora Clara Campos y el maestro Rubén Ponce; gracias por su apoyo y sus enseñanzas, gracias por aceptar ser parte de este equipo.

Al contador Carlos Gastelum, director de Emprendum, gracias por su valioso apoyo en todo momento.

Por ultimo, a la Universidad de Montemorelos, por brindarme la oportunidad de estudiar esta maestría, ¡muchas gracias!

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Antecedentes**

A continuación se dan algunas definiciones conceptuales sobre las variables latentes motivación y resiliencia.

#### Motivación

En esta sección se presentan algunas definiciones de motivación.

Trechera (2005) explica que, etimológicamente, el término motivación procede del latín *motus*, que se relaciona con aquello que moviliza a la persona para ejecutar una actividad.

Según Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004), la motivación es una de las claves explicativas más importantes de la conducta humana con respecto al porqué del comportamiento.

Ajello (2003) señala que la motivación debe ser entendida como la trama que sostiene el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para la persona y en las que esta toma parte.

De la Torre (2000) dice que la motivación es la fuerza que impulsa al sujeto a adoptar una conducta determinada. Gibson, Ivancevich y Donnelly (2001), dentro de la misma perspectiva, la definen como fuerzas que actúan sobre el individuo o que parten de él para iniciar y orientar su conducta.

Dreikurs (2000) se refiere a la motivación proponiendo que, cuando la motivación es descrita como un proceso dinámico momentáneo, se refiere a un estado motivacional; pero, cuando se trata de una predisposición relacionada con las tendencias de acción, se está hablando de rasgo motivacional.

## Resiliencia

En esta sección se presentan algunas definiciones de resiliencia.

En palabras de Richardson (2002), podría decirse que la resiliencia es una meta, teoría que abarca o teorías comprendidas en diferentes disciplinas, entre las que se agrupan filosofía, psicología, medicina oriental, entre otras.

Según el American Heritage Dictionaries (1994), la resiliencia es la habilidad para recuperarse rápidamente de la enfermedad: es un cambio. La resiliencia ha permitido potenciar las capacidades del hombre en su funcionamiento cotidiano, incluso, en condiciones extraordinarias, bien de exigencia como de infortunio (Rutter, 2000).

Para Rutter (1999), la resiliencia se comprende como la variación individual en la manera en la que las personas responden a los riesgos a lo largo del tiempo.

Osborn (1993) expresa que los sujetos resilientes tienden a poseer una mayor capacidad para la organización y el logro de metas, ya que funcionan de manera más independiente del medio que los circunda y, sin embargo, en relación con él, disponiendo de manera eficiente de los recursos que este les provee y estableciendo un adecuado nexo con el mismo.

Según Rutter, Giller y Hagell (2000) los individuos resilientes manejan sus recursos y las condiciones ambientales adversas de tal forma que terminan por obtener resultados más favorables que los sujetos no resilientes.

## **Relación entre las variables**

### **Motivación y resiliencia**

Para Saavedra y Villalta (2008a), los factores de índole cognoscitiva que presenta un resiliente son la motivación de logro, el sentimiento de autosuficiencia y la confianza en que se resolverán los problemas. Adicionalmente, Becoña (2006) y Palomar y Matus (2010) coinciden en que las personas con resiliencia atribuyen el origen de su conducta a su propio esfuerzo, es decir, presentan un locus de control interno.

De la variedad de características que pueden desarrollar los jóvenes resilientes, se enfatiza la motivación al logro como habilidades de origen cognoscitivo que implican formas específicas de autorregulación y que tienen un fuerte impacto en el desempeño académico (Díaz Barriga, 2000; García Campos y Reyes Lagunes, 2000; Torres Cruz, 2009).

En población adulta marginada, Palomar y Matus (2010) encontraron que los individuos con motivación al logro, específicamente en el factor de maestría, se encuentran vinculados de manera positiva con la resiliencia.

De acuerdo con Burón (1997), una persona con autocontrol interno presenta mejor concepto de sí misma, una mayor autoestima, su rendimiento académico es mejor, sus aspiraciones son más altas, tiene mayor ambición, lucha más, trabaja un mayor número de horas y tiene una mayor persistencia y autoeficacia, tiende a buscar más información y a usarla para solucionar sus problemas.

## **Planteamiento del problema**

Montemorelos se localiza en el estado de Nuevo León, México. Este se encuentra ubicado a 90 kilómetros de la ciudad de Monterrey. En este municipio está ubicada

la Universidad de Montemorelos, que alberga aproximadamente a 2700 alumnos de diferentes áreas de aprendizaje de alrededor de 60 países, entre ellos, México. La Universidad de Montemorelos tiene estudiantes de diversas disciplinas y países representados y como desarrollo principal, planes de autofinanciamiento, en los cuales los estudiantes desarrollan habilidades para poder obtener recursos y así poder solventar sus gastos personales y de colegiatura. Por ello, es de vital importancia el estudio de esta población con relación a su motivación y resiliencia. Esta necesidad llevó al estudio de estas dos variables importantes en el desarrollo como profesionales que asumen su propia subsistencia.

La motivación se desarrolla como una de las variables más importantes, ya que no hay un modelo de aprendizaje que no incorpore alguna de las teorías de la motivación, sea implícita o explícitamente (De la Fuente y Justicia, 2004).

Por otra parte, Pajares y Schunk (2001) mencionan que puede ser mejor predicha la motivación por las creencias que los individuos tienen acerca de sus propias capacidades que por lo que en verdad pueden hacer, puesto que estas percepciones contribuyen a delinear qué es lo que las personas hacen con las habilidades y el conocimiento que tienen. A su vez, Ajello (2003) señala que la motivación debe ser entendida como la trama que sostiene el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para la persona y en las que esta toma parte. Sin duda, la presencia de la motivación en la comunidad estudiantil es de vital importancia para lograr los objetivos y metas trazadas en cada uno de los semestres por cursar en la Universidad de Montemorelos.



Werner y Smith (1992) mencionan que la resiliencia es una historia de adaptaciones exitosas en el individuo que se ha visto en medio de factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes.

Infante (2002) define resiliencia como un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad. El término adversidad puede ser usado como sinónimo de riesgo, tal como vivir en pobreza o en una situación de vida específica, como la muerte de un familiar.

### **Declaración del problema**

¿Existe relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia en estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos?

### **Preguntas complementarias**

A continuación se presentan las preguntas complementarias.

1. ¿Cuál es el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México?

2. ¿Cuál es el grado de resiliencia que manifiestan los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México?

### **Hipótesis**

A partir de la declaración del problema, se plantean las siguientes hipótesis.

### Hipótesis principal

Existe relación entre el grado de motivación y el grado de resiliencia en estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México.

### Hipótesis complementarias

1. Existe relación significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.

2. Existe diferencia significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según el género.

3. Existe diferencia significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.

4. Existe correlación significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y las campañas de emprendimiento.

5. Existe relación significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.

6. Existe diferencia significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según el género.

7. Existe diferencia significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.

8. Existe correlación significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y las campañas de emprendimiento.

### **Objetivos de la investigación**

A continuación se presentan los objetivos del estudio.

La presente investigación tiene como objetivo conocer el grado de relación entre motivación y resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos.

### **Justificación**

El departamento Emprendum de la Universidad de Montemorelos es el responsable de capacitar, motivar y dar apoyo emocional a cada estudiante que se inscribe al programa de emprendimiento que ofrece la Universidad a los estudiantes.

No siempre los resultados se dan de manera favorable; es necesario que sean estudiantes motivados y resilientes para sobreponerse a los resultados obtenidos. En su mayoría, los estudiantes utilizan el emprendimiento como medio para financiar su proyecto educativo.

Algunos autores (Díaz Barriga, 2000; García Campos y Reyes Lagunes, 2000; Torres Cruz, 2009) afirman que, de la variedad de características que pueden desarrollar los jóvenes resilientes, se enfatiza la motivación al logro y el locus de control

como habilidades de orden cognoscitivo que implican formas específicas de autorregulación y que tienen un fuerte impacto en el desempeño académico.

Uriarte (2006), al respecto, menciona que estas características pueden contribuir en el desempeño escolar, ya que este tipo de alumnos se involucran más en sus actividades escolares, cuentan con expectativas realistas y superan situaciones difíciles.

Saavedra y Villalta (2008b) mencionan que los factores de índole cognoscitiva que presenta un resiliente son la motivación de logro, el sentimiento de autosuficiencia y la confianza en que se resolverán los problemas. También, Becoña (2006) y Palomar y Matus (2010) coinciden en que las personas con resiliencia atribuyen el origen de su conducta a su propio esfuerzo; es decir, presentan un locus de control interno.

De ahí nace la importancia de estudiar la motivación y la resiliencia en la comunidad de estudiantes que practican el emprendimiento, pues de esta práctica depende que terminen sus estudios. Muchos abandonan sus estudios por falta de solvencia económica.

Al respecto, Morales (2001) dice que el aspecto motivacional es uno de los componentes de la inteligencia resiliente que impulsa al adolescente a proponerse metas o ideales que llenan toda su visión del mundo, constituyéndose así en su proyecto vital.

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

1. La aplicación del instrumento se realizó a jóvenes universitarios.
2. La aplicación del instrumento dependió de la ayuda de terceros.

3. Hubo poca disponibilidad y tiempo para contestar los instrumentos.

### **Delimitaciones**

A continuación, se estipulan algunas delimitaciones en esta investigación:

1. Los datos fueron recogidos durante el curso escolar 2016-2017.
2. El estudio se delimitó a estudiantes inscritos en el plan emprendum como autofinanciamiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León.
3. El estudio incluyó solamente a los estudiantes que estuvieron inscritos en las campañas actuales de emprendimiento para la aplicación del instrumento.

### **Supuestos**

A continuación, se presentan algunos supuestos de esta investigación:

1. Los estudiantes encuestados respondieron el instrumento honestamente.
2. De acuerdo con la teoría, el instrumento midió lo que tenía que medir.
3. Los estudiantes pudieron interpretar el instrumento de diferente forma.

### **Definición de términos**

A continuación se definen algunos términos utilizados en esta investigación:

*Motivación:* conjunto de aspectos materiales y psicológicos que dan al individuo satisfacción a sus necesidades básicas, provocando un comportamiento positivo y diferente para lograr u obtener un mejor resultado dentro de los objetivos en su vida.

*Resiliencia:* capacidad de los seres vivos sujetos para sobreponerse a períodos de dolor emocional y situaciones adversas. Cuando un sujeto o grupo es capaz de hacerlo, se dice que tiene una resiliencia adecuada y puede sobreponerse a contratiempos o, incluso, resultar fortalecido por estos.

*Emprendum*: estudiante emprendedor que busca su superación y ve el emprendimiento como un medio de autofinanciamiento para lograr su modelo educativo.

### **Marco filosófico**

Cuando Dios creó al hombre a su imagen y semejanza (Génesis 1-4), lo hizo perfecto para que disfrutara de todo lo que Él había hecho. Lo puso en el jardín del Edén para que cultivase y labrase la tierra (Génesis 2:15). Desde el origen de la existencia de la raza humana, se nota que Dios motivó al hombre a ser productivo y útil en las actividades que lo rodeaban, de las cuales puede resaltar la tarea de nombrar a los animales para distinguirlos (Génesis 2:20).

Al terminar la primera encomienda, Dios vio que no era bueno que el hombre estuviera solo; necesitaba ayuda idónea. Fue entonces cuando Dios hizo caer a Adán en un sueño profundo y tomó una de sus costillas y formó una mujer para él (Génesis 2:21, 22). Cuando Adán despertó, encontró que Dios había provisto de una compañera para que fuera la persona que lo acompañara en sus días. De esta manera, Dios dio a Adán su mayor motivación. Eva sería quien le ayudaría a realizar todas sus actividades en el huerto del Edén (Génesis 2:23).

Tras aquella motivación, Adán expresó: “ésta es hueso de mis huesos y carne de mi carne, será llamada mujer por que fue tomada del hombre” (Génesis 2:23).

Al entrar el pecado al Edén, la serpiente incitó a Eva a comer del fruto de bien y del mal (Génesis 3:4), diciendo: “si comieres del fruto del bien y del mal sus ojos serán abiertos y seréis como Dios”, y Eva fue persuadida por la serpiente y comió del fruto prohibido (Génesis 3:6).

Entonces llegó el primer parto de Eva; al nacer su hijo Caín (Génesis 4:1), ocurrió lo que Dios le había dicho: “con dolor darás a luz a tus hijos” (Génesis 3:16), situación en la cual ella reafirmó su resiliencia, pues al tiempo dio nuevamente a luz a su segundo hijo, Abel (Génesis 4:2).

Esto muestra la fortaleza de Eva para sobreponerse ante las consecuencias del grave error cometido. Posteriormente, en la historia bíblica se registra que Caín mató a su hermano Abel a causa de la envidia que sentía por las ofrendas que este ofrecía a Dios, lo que fue un golpe duro para su madre.

Así se pueden encontrar más ejemplos de personajes en la Biblia que practicaron la resiliencia. Llama la atención cómo, desde el origen de la tierra, se pueden encontrar personajes motivados por Dios para llevar a cabo diversas actividades y, a su vez, personas resilientes capaces de sobreponerse a los castigos adquiridos a causa de sus errores.

Otro ejemplo que se encuentra en las sagradas escrituras es el del rey David (Salmos 51:1 al 19), quien se encontraba abatido en pecado tras haber tocado fondo en su vida por los pecados cometidos, él rectifica su camino y dice: “Crea en mí oh Dios, un corazón puro y renueva un espíritu firme dentro de mí” (Salmos 51:10). David reconocía de su error y clamaba a Dios por el perdón para sobreponerse a su antigua vida de pecado.

También se encuentra el caso de Job (Job 1:11), un claro ejemplo de resiliencia, pues hizo frente a todas las pruebas que Satanás puso en su camino; sin embargo, nunca maldijo el nombre de Dios, pues “la promesa de Dios estaba en su mente” (Job

1:21): “Y dijo: desnudo salí del vientre de mi madre, y desnudo volveré allá. Jehová dio, y Jehová quitó; Sea el nombre de Jehová bendito”.

Job 42:12 dice: “Jehová bendijo los últimos días de Job más que los primeros y llegó a tener 14000 ovejas el doble de camellos y bueyes”, Job enfrentó esa dura prueba dando un ejemplo de lo que es la verdadera resiliencia, de forma clara y palpable, para la humanidad hoy en día.

### **Organización del estudio**

La presente investigación se estructuró en cinco capítulos.

Capítulo I. Presenta los antecedentes del problema, relación entre las variables, investigaciones realizadas, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivo de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, y trasfondo filosófico.

Capítulo II. En este capítulo se presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a la motivación y la resiliencia.

Capítulo III. Aquí se describen puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección de datos y el análisis de datos.

Capítulo IV. Aquí se muestran los resultados obtenidos, la descripción de la población y muestra, el comportamiento de las variables, las pruebas de hipótesis, así como los análisis adicionales y los resultados cualitativos.



Capítulo V. Presenta un sumario del estudio, discute los resultados, muestra las conclusiones, implicaciones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

#### **Introducción**

Esta investigación pretende conocer la relación entre la motivación y la resiliencia. A continuación, se presenta el análisis de la literatura en la cual diferentes autores dan su punto de vista y muestran los hallazgos obtenidos en investigaciones sobre las variables estudiadas.

#### **Motivación**

En esta sección se presentan algunos conceptos de motivación, la importancia que tiene la misma, al igual que sus dimensiones y factores que la determinan.

Trechera (2005) explica que, etimológicamente, el término motivación procede del latín *motus*, que se relaciona con aquello que moviliza a la persona para ejecutar una actividad.

Según Santrock (2002), la motivación es el conjunto de razones por las que las personas se comportan de la forma en que lo hacen.

La motivación es un estado interno que “activa, dirige y mantiene la conducta, además, implica impulsos o fuerzas que dan energía y dirigen a actuar de la manera en que se hace” (Díaz Barriga, 2000, p. 67).

Alonso (2000) define a motivación como la búsqueda de una meta orientada a obtener éxito, superar los esquemas anteriores y realizar una mejor ejecución.

A su vez, Hellriegel y Slocum (2004) conciben la motivación como fuerzas que actúan sobre una persona o en su interior y provocan que se comporte de una forma específica, encaminada hacia una meta. Por su parte, Reeve (2003) define la motivación como un conjunto de procesos que proporcionan energía y dirección a la conducta.

### Tipos de motivación

De acuerdo con Casas Santin, Carranza Peña y Ruiz Badillo (2011), existen dos tipos de motivación: (a) motivación intrínseca (es un signo de competencia y autodeterminación) y (b) motivación extrínseca (participa en una actividad para conseguir recompensas o evitar castigos).

Ajello (2003) señala que la motivación intrínseca se refiere a aquellas situaciones donde la persona realiza actividades por el gusto de hacerlas, independientemente de si obtiene un reconocimiento o no.

Es por esto que la motivación intrínseca plantea que gran parte de la actividad humana se realiza por el placer que supone o por el interés que su ejecución conlleva (Barberá Hereida, 2002).

Ryan y Deci (2000) mencionan que el sentimiento de competencia no mejorará la motivación intrínseca, a menos que venga acompañado de autonomía; es decir, no solamente deben experimentar autoconfianza o competencia percibida, sino que deben sentir que son ellos quienes deciden su comportamiento para que la motivación intrínseca se mantenga o, incluso, mejore.

En concreto, se puede decir que la motivación intrínseca favorece el desarrollo de grupos informales al margen de las estructuras formales, lo cual permite la rápida resolución de problemas, la transferencia de las mejores prácticas y el desarrollo de habilidades profesionales al compartir experiencias y conocimiento (Wenger y Snyder, 2000).

En contraparte, la motivación intrínseca permite la generación y transmisión de conocimiento bajo condiciones en las cuales la motivación extrínseca falla (Osterloh y Frey, 2000).

Santrock (2002) menciona que la motivación extrínseca incluye incentivos externos, tales como las recompensas y los castigos.

La motivación extrínseca es necesaria para lograr que los trabajadores lleven a cabo tareas que son valiosas para la organización (Bonner y Sprinkle, 2002; Milgrom y Roberts, 1992).

Santrock (2002) menciona también que la motivación extrínseca, por su parte, obedece a situaciones donde la persona se implica en actividades, principalmente con fines instrumentales o por motivos externos a la actividad misma, como podría ser obtener una recompensa.

Campanario (2002), por otra parte, menciona que la motivación extrínseca se produce cuando el estímulo no guarda relación directa con el trabajo desarrollado o cuando el motivo para estudiar es solamente la necesidad de aprobar el curso.

Ryan y Deci (2000) mencionan que el comportamiento de los individuos cuya elección está determinada por motivos extrínsecos está regulado por recompensas

externas, lo que los hace menos comprometidos con su desempeño y tienen menos confianza en lo que hacen.

### Factores que determinan la motivación

Kotler y Armstrong (2001) mencionan que en la teoría de Herzberg se definen dos factores fundamentales para el desarrollo de la motivación:

1. Factores higiénicos: factores económicos, sueldos y prestaciones, factores físicos del trabajo, iluminación y entorno seguro, factores sociales y oportunidades para relacionarse con los demás.

2. Factores motivadores: tareas estimulantes, libertad para desarrollar la propia personalidad, sentimiento de autorrealización, certeza de realización y reconocimiento a la labor y logro o cumplimiento.

De la variedad de factores que pueden desarrollar los jóvenes resilientes, se enfatiza la motivación al logro y el locus de control como habilidades de orden cognoscitivo que implican formas específicas de autorregulación y que tienen un fuerte impacto en el desempeño académico (Díaz Barriga, 2000; García Campos y Reyes Lagunes, 2000; Torres Cruz, 2009),

A su vez, también se desarrolla la motivación al logro y se genera principalmente por intereses personales, la confianza en las capacidades propias, sin esperar nada a cambio, más que la satisfacción de haber conseguido algo por sí mismo (Díaz, 2000; García y Reyes Lagunes, 2000; Torres Cruz, 2009).

La motivación se refiere también a la búsqueda de una meta orientada a obtener éxito, superar los esquemas anteriores y realizar una mejor ejecución (Alonso, 2000).

Un estudio realizado por Werner y Smith (1982, citado en Uriarte, 2006), en

población adulta marginada, encontró que los individuos con motivación al logro, específicamente en el factor de maestría, se encuentran vinculados de manera positiva con la resiliencia.

Castejón Costa y Pérez Sánchez (1998) mencionan, en contexto con la motivación, la existencia de dos móviles fundamentales que orientan el comportamiento humano: la consecución del éxito y la evitación del fracaso.

### Motivación en el trabajo

Desde la perspectiva laboral, Carrero Planes y Agut Nieto (2007) señalan que el poder motivacional en los contextos de trabajo subraya la importancia de estar totalmente inmerso en una actividad con sentimiento pleno de gozo, como clave para entender cómo las personas se involucran en actividades laborales con un desempeño de calidad significativo.

De igual manera, se señala que las personas necesitan sentirse autónomas y competentes en el ámbito laboral, de forma que los factores sociales que estimulan la autonomía y la competencia mejoran la motivación intrínseca, mientras que los factores que no estimulan ni la autonomía ni la competencia la socavan, dejando a los individuos o bien controlados por las contingencias externas o bien sin motivación (Gagné y Deci, 2005).

Una parte fundamental para el desarrollo de la motivación laboral está basada en la autonomía; en la medida en que las necesidades de autonomía, competencia y vínculo se satisfacen, es posible lograr las condiciones óptimas y naturales para que se genere una motivación intrínseca o para ayudar a hacer la transición desde una motivación extrínseca hacia una motivación más intrínseca (Niemic y Ryan, 2009)

Estudios realizados en importantes bancos de los Estados Unidos mostraron que los empleados cuyos jefes promovían la autonomía manifestaron mayor motivación laboral, mayor rendimiento y presentaron niveles bajos de ansiedad y depresión (Stone, Deci y Ryan, 2009).

Por otra parte, Deci et al. (2001) descubrieron que, a pesar del tamaño de la empresa o las condiciones laborales, cuando se tenía en cuenta la autonomía, la competencia y el vínculo con los empleados, se mostraron proactivos en sus labores y mejor adaptados psicológicamente.

#### Investigaciones realizadas

A continuación se presentan algunas investigaciones que se han realizado.

Conte Marín, Moreno Murcia, Borges Silva y González- Cutre Coll (2008) realizaron una investigación con el propósito de mostrar las necesidades psicológicas básicas con respecto a la motivación intrínseca. Este estudio muestra, de manera general, resultados interesantes. La muestra fue de 479 participantes (215 mujeres y 264 hombres) de clase social media española. Las edades de los participantes oscilaban entre los 18 y los 77 años. Los resultados fueron que las puntuaciones medias en motivación intrínseca y experiencia autotélica fueron moderadamente altas; en el análisis de correlación, se observó que todas las variables se relacionaban de forma positiva y significativa entre sí ( $r = 0.31, p < .01$ ).

Por su parte, Borges Silva, Sierra Rodríguez, Marcos Pardo, Huéscar Hernández y Moreno Murcia, (2012) realizaron una investigación sobre la motivación en practicantes de ejercicio físico. La muestra fue de 358 sujetos. Se observó que todos los factores se relacionaban entre sí de forma positiva y significativa, ( $r = 0.25, p < .01$ )

menos la motivación integrada, que no mostró relaciones con el motivo imagen, además del motivo reconocimiento social que tampoco se relacionó con el motivo salud.

Solf Zárate (2006) realizó una investigación sobre la motivación intrínseca laboral y su relación con las variables de personalidad orientación a la meta y tesón; la muestra fue de 228 sujetos. Los resultados mostraron que la motivación intrínseca laboral tuvo una relación significativa solo con el aprendizaje ( $r = 0.43, p < .01$ ). Otro resultado encontrado fue que la variable aprendizaje se relacionó con el desempeño ( $r = 0.36, p < .01$ ).

Cázares Castillo (2009) realizó una investigación para determinar la relación de la motivación intrínseca los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en la búsqueda efectiva de información online. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, 48 mujeres y dos hombres del séptimo grado de la Universidad Pedagógica Nacional. Los resultados mostraron que la motivación respecto de las escalas de motivación y estrategias metacognitivas y la orientación intrínseca correlacionó significativa y positivamente con el conocimiento declarativo ( $r = .766, p < .05$ ) y el estilo activo correlacionó positivamente con la orientación intrínseca ( $r = .710, p < .05$ ).

García Garduño (2007) realizó una investigación para determinar la relación entre la motivación en la elección de la carrera de maestro de primaria y las actitudes hacia la misma. La muestra estuvo conformada por 256 estudiantes que cursaron la licenciatura. Los resultados indican que casi la mitad de los estudiantes eligió la carrera por motivos extrínsecos. La actitud de los estudiantes fue positiva; sin embargo, las mujeres y quienes ingresaron por una motivación intrínseca tuvieron una actitud más positiva hacia la carrera.



## **Resiliencia**

La resiliencia proviene del campo de la física; refiere en este terreno a la capacidad de un objeto de regresar a su tamaño y su forma luego de haber sufrido una deformación (Llorens, 2005).

Por su parte, Vanistendael (2004), uno de los investigadores de resiliencia más reconocidos, ha definido la resiliencia como la capacidad de una persona o de un sistema social para desarrollarse y crecer en presencia de grandes dificultades.

Esqueda (2003) dice que la resiliencia es la capacidad que una persona puede desarrollar para reaccionar positivamente y sobreponerse a la adversidad o a la crisis que vive. En un momento dado, ello supone un cierto número de habilidades y características destinadas a promover el uso exitoso de los recursos personales para transformar los obstáculos en escalones, los riesgos en oportunidades, la adversidad misma, en fuente de aprendizaje y crecimiento.

Por otra parte, Siebert (2005) define a la persona resiliente como aquella que posee la habilidad de sobreponerse a la adversidad con buena salud y energía bajo presión constante; quien maneja y sale fácilmente de situaciones difíciles.

La persona que es resiliente es capaz de atravesar y superar los momentos de dificultad sin que su estructura en sí sufra algún cambio radical (Acuña González, 2011), aunque Siebert (2005) sostiene que la resiliencia es una habilidad necesaria en cualquier sector laboral.

### **Importancia de la resiliencia**

El bajo potencial resiliente en estudiantes incide en forma negativa en su capacidad de respuesta frente a las presiones y situaciones estresantes ligadas al contexto

educativo, afectando también el desempeño académico, las relaciones sociales y la afectividad de los mismos (Bragagnolo et al., 2005; Solórzano y Ramos, 2006).

En consonancia con ello, un estudio ha permitido identificar que los estudiantes no resilientes presentan mayores factores de riesgo, tales como baja autoestima, pobre motivación, bajo sentimiento de autoeficacia y escasas redes de apoyo (Sagor, 1996).

Estudios también afirman que la resiliencia reduce la intensidad del estrés y produce decrecimiento de signos emocionales negativos, tales como la ansiedad, la depresión o el enojo, al tiempo que aumenta comportamientos positivos, como la curiosidad y la salud emocional (Melillo y Suárez Ojeda, 2001).

Está demostrado que los estudiantes resilientes son los que reciben mayor apoyo psicosocial de su familia, la institución educativa y la comunidad. Tal apoyo social tiene la función fundamental de contribuir al desarrollo de sus fortalezas internas para enfrentarse a las tensiones provenientes del medio ambiente y para protegerlo frente a la adversidad (Richman, Rosenfeld y Bowen, 1998).

A su vez, se ha observado el peso relevante que el contexto familiar y educacional, así como las redes de apoyo derivadas de estos ámbitos, tienen en la calidad de vida y el potencial resiliente de los jóvenes (García Labandal, 2008).

#### Factores asociados a la resiliencia

Suárez Ojeda y Melillo (2001) indican la importancia de identificar aquellos factores que están en la base de la resiliencia, en tanto que el afrontamiento positivo frente a los problemas y adversidades de la vida requiere de una particular combinación de factores de riesgo y protección.

Los factores de riesgo son aquellas condiciones o características propias del individuo o de su entorno que aumentan la probabilidad de producir un desajuste psicossocial (Silva, 1998).

En la vida cotidiana hay factores de riesgo con múltiples variaciones, ante lo cual los individuos se allegan factores protectores externos (medio ambiente) y desarrollan otros internos (habilidades personales), lo que implica un proceso dinámico continuo, que busca tener un equilibrio homeostático (González Arratia, López Fuentes, Valdez Medina y González Escobar, 2010).

Por otro lado, la resiliencia se expresa a través de distintas áreas del ajuste psicossocial de la persona física, emocional, intelectual, social e interpersonal; y puede desarrollarse gracias a una serie de factores protectores que la sostienen y que contrarrestan el efecto de los factores de riesgo. El interjuego entre los factores mencionados contribuye al bienestar y a la calidad de vida de los sujetos (Mikulic y Crespi, 2007).

Algunos investigadores han puesto en evidencia que los factores que desarrollan la calidad de vida y salud mental de los jóvenes y los protegen frente a la adversidad están vinculados principalmente a la familia y la educación (Amar, Kotliarenko y Abello, 2003; Arguedas y Jiménez, 2007).

Por otra parte, diversas investigaciones revelan que un bajo potencial resiliente en estudiantes incide en forma negativa en su capacidad de respuesta frente a las presiones y situaciones estresantes ligadas al contexto educativo, afectando también el desempeño académico, las relaciones sociales y la afectividad de los mismos (Bragagnolo et al., 2005; Solórzano y Ramos, 2006).

Cada comunidad posee un determinado perfil de resiliencia colectiva, en el que

se combinan los factores que se han descrito como pilares de resiliencia comunitaria con otros factores negativos o antipilares, como les llaman Suárez Ojeda y Melillo, (2001).

Por otra parte, el enfoque que presenta Patterson (2002) de resiliencia familiar desde las teorías de estrés parte de la base de que los resultados de funcionamiento familiar son un factor y un prerrequisito para valorar la competencia familiar y, por lo tanto, su resiliencia.

#### Investigaciones realizadas

Rosi (2008) realizó un estudio con la finalidad de determinar el grado de resiliencia que poseen los empleados que ocupan cargos administrativos en una empresa de telecomunicaciones. La población fue de 28 sujetos de sexo femenino y 32 sujetos de sexo masculino. El resultado mostró un nivel de resiliencia medio en el personal administrativo; de acuerdo con la estadística inferencial, ( $t = 0.485, p < .05$ ), no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al género.

Sulbarán y Juárez (2008) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de resiliencia y la calidad de servicio ofrecido por el personal de enfermería de un hospital de especialidades pediátricas. El estudio fue de campo, descriptivo, con diseño no experimental, transaccional y correlacional y se utilizó el muestreo no probabilístico accidental. La población estuvo conformada por 55 enfermeras y 57 padres de igual número de pacientes infantiles. Se encontró un nivel de resiliencia medio, siendo la dimensión con puntuación más alta la de control personal y competencia.

González Arratia López Fuentes, Zavala Borja y Valdez Medina (2008) realizaron una investigación con el objetivo de determinar el factor de resiliencia en jóvenes adolescentes mexicanos de secundaria y preparatoria. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes, hombres y mujeres, de entre 14 y 18 años. Los resultados obtenidos arrojaron que el factor más alto en ambos géneros fue la familia.

Alderete y Cardozo (2009) realizaron una investigación con el fin de detectar las variables individuales y sociales que contribuyen al fortalecimiento del proceso de resiliencia en 210 adolescentes escolarizados de ambos sexos de entre 12 y 18 años de edad, con un nivel socioeconómico bajo, residentes en la ciudad de Córdoba, Argentina. La investigación permitió detectar dos grupos, resilientes y no resilientes, los cuales fueron comparados en relación con el autoconcepto y el soporte social. Se observaron diferencias significativas en relación con el autoconcepto ( $r = -.355$ ) y el soporte social ( $r = .379$ ).

Prado y Del Águila (2000) investigaron la existencia de diferencias significativas en la estructura y el funcionamiento en las familias de adolescentes resilientes y no resilientes en Zapallal Puente Piedra, Perú. Utilizaron la escala de evaluación del funcionamiento familiar con el modelo McMaster y la escala de resiliencia para adolescentes. Se encontraron diferencias significativas entre estos dos grupos. En cuanto al funcionamiento familiar, solo se encontraron diferencias significativas en favor de los no resilientes en el área de resolución de problemas.

Del Águila (2003) evaluó los niveles de resiliencia en un grupo de 300 adolescentes escolares, teniendo en cuenta el género y el nivel socioeconómico (clases alta, media y baja). De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye que, con relación

al género, no se presentan diferencias significativas en el comportamiento resiliente. Tampoco existen diferencias en la resiliencia según el nivel socioeconómico.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

En este capítulo se analizó el tipo de investigación y se definió el tipo de investigación para este estudio. Se consideró la población utilizada en el estudio. Se identificó el instrumento, se plantearon las hipótesis nulas, así como la operacionalización de las variables e hipótesis. Además, contiene las preguntas de investigación a las que se les dio respuesta y la forma como se recogieron los datos y las pruebas estadísticas utilizadas.

#### **Tipo de investigación**

Con base en la clasificación planteada por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), se puede decir que la presente investigación es de tipo cuantitativa, transversal y correlacional.

Fue cuantitativa, pues hubo recolección de datos para la comprobación de hipótesis.

Fue transversal, ya que se recolectaron los datos en un único momento para describir las variables.

También se consideró correlacional, ya que tuvo como objetivo conocer si existe relación entre las variables de estudio.

## **Población**

La población de esta investigación estuvo conformada por 670 estudiantes inscritos en el plan de emprendimiento de la Universidad de Montemorelos, en el curso escolar 2016-2017.

## **Muestra**

Para Hernández Sampieri et al. (2010), el censo poblacional tiene lugar cuando se incluyen en el estudio a todos los sujetos, casos del universo o la población.

El total de los estudiantes que contestaron las encuestas fue de 177. Se pretendió incluir en el estudio al total de estudiantes que participan en las campañas de emprendimiento, pero no fue posible. Se logró una participación del 37.9% de los estudiantes inscritos en colportaje. Se utilizó un muestreo no probabilístico.

## **Instrumentos de medición**

En esta sección se presentan las diferentes variables utilizadas en el estudio, los instrumentos utilizados y la confiabilidad.

## **Variables**

Las variables que se consideraron en la presente investigación fueron las siguientes:

La variable dependiente fue la resiliencia y la variable independiente fue la motivación. Las variables demográficas fueron: género, residencia, edad y total de campañas de emprendimiento.



## Descripción de los instrumentos

Existen diversos instrumentos que miden motivación y resiliencia. Durante la revisión de la literatura, se seleccionaron los que se describen a continuación, por el sencillo vocabulario, explicación y corrección.

### Motivación

El cuestionario de motivación fue elaborado por Álvarez Ramírez (2012) basado en el modelo de McClelland (1985) y consta de 42 reactivos, presentados en forma de respuestas de tipo Likert, de cinco opciones que van en una escala de 1 a 5, indicando así: 1. *totalmente en desacuerdo*, 2. *casi totalmente en desacuerdo*, 3. *en ocasiones de acuerdo*, 4. *casi totalmente de acuerdo* y 5. *de acuerdo totalmente*. Estos reactivos se agrupan en cuatro factores o dimensiones, los cuales son: poder, logro, filiación y reconocimiento.

Los coeficientes de confiabilidad de la escala fueron los siguientes: (a) para la subescala de logro (0.87), (b) para la escala de poder (0.74), (c), para la escala de filiación (0.64) y (d) para la escala de reconocimiento (0.73).

### Resiliencia

Esta escala fue realizada por Colina y Esqueda (2002); consta de 20 ítems presentados en formato tipo Lickert de 6 puntos, que van así: 1. *completamente en desacuerdo* hasta 6. *completamente de acuerdo*. Estos ítems responden a cuatro dimensiones que son: (a) competencia y control personal (12, 13, 15, 17, 18), (b) fortaleza y actividad física (1, 5, 6, 8, 10), (c) seguridad afectiva (9, 11, 16, 19, 20) y estabilidad emocional (2, 3, 4, 7, 14).

## Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento para los 42 ítems de la variable motivación, utilizado en la muestra de estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos fue de .936 y la confiabilidad del instrumento para los 20 ítems de la variable resiliencia utilizado en la muestra resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento fue de .873. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como medidas de confiabilidad muy aceptables para cada una de las variables. En el Apéndice B están las tablas de respaldo.

## Operacionalización de variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de la variable motivación de los estudiantes en estudio. En el Apéndice C se presenta la operacionalización de todas las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Tabla 1

### *Operacionalización de las variables*

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Motivación	Fuerza que tiene un individuo para realizar cualquier actividad.	Esta variable se catalogo de la siguiente manera. (1) Totalmente desacuerdo (2) Casi totalmente en desacuerdo (3) En ocasiones de acuerdo (4) Casi totalmente de acuerdo (5) De acuerdo totalmente	Para conocer el grado de motivación percibido se determino por los puntos acumulados por la sumatoria de los ítems, Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1= Muy en desacuerdo 2= Algo en desacuerdo 3= Muy poco de acuerdo 4= Algunas veces de acuerdo 5= muy de acuerdo

### **Hipótesis nulas**

A partir de la declaración del problema, se plantean las siguientes hipótesis nulas.

#### **Hipótesis nula principal**

No existe relación entre el grado motivación y el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México.

#### **Hipótesis complementarias**

1. No existe relación significativa en el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.

2. No existe diferencia significativa en el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según el género.

3. No existe diferencia significativa en el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.

4. No existe correlación significativa en el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según las campañas de emprendimiento.

5. No existe relación significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.

6. No existe diferencia significativa en el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según el género.

7. No existe diferencia significativa en el grado de resiliencia estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.

8. No existe correlación significativa en el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según las campañas de emprendimiento.

### **Operacionalización de las hipótesis nulas**

En la Tabla 2 se presenta un ejemplo de la operacionalización de las hipótesis. En el Apéndice D se presenta la operacionalización de todas las hipótesis. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

### **Recolección de datos**

A continuación, se presenta el proceso que se realizó para la recolección de datos.

1. Se solicitó permiso por escrito al director del departamento Emprendum perteneciente a la Universidad de Montemorelos para la aplicación del instrumento.

2. Se aplicó el instrumento a cada estudiante inscrito, de forma individual.

Tabla 2

*Operacionalización de las hipótesis*

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H <sub>0</sub> : No existe relación entre grado motivación y el grado de resiliencia estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.	<i>Independiente</i> A. Resiliencia	A. Métrica	Para el análisis de esta hipótesis se utilizó la técnica estadística <i>r</i> de pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	

**Análisis de datos**

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del Statistical Product Package for Social Science (SPSS), versión 15.0 para Windows XP. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron el análisis de regresión simple, el análisis de varianza de un factor y la prueba *t* de Student para muestras independientes.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. La investigación fue considerada de tipo descriptiva, transversal y explicativa.

La variable dependiente principal fue el grado motivación. La variable independiente principal utilizada en esta investigación fue el grado de resiliencia. Las variables demográficas fueron la edad, el género, la residencia y las campañas de emprendimiento

Bajo este enfoque, el presente capítulo tiene la siguiente estructura: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) pruebas de hipótesis, (c) respuestas a las preguntas complementarias y (d) resumen del capítulo.

Las hipótesis de investigación fueron probadas considerando un nivel de significación de  $p$  menor o igual a .05. La muestra estuvo constituida por 177 estudiantes inscritos al plan Emprendum de la Univerisdad de Montemorelos, Nuevo León, México.

## Descripción demográfica

A continuación, se presenta un resumen de las variables demográficas que se utilizaron en el estudio. Se reflejan los resultados de las variables edad, género, residencia y campañas de emprendimiento. Los resultados completos se presentan en el Apéndice E.

### Edad

El rango de edad de los estudiantes encuestados fue de los 18 a los 33 años. La edad predominante fluctúa entre 18 y 20 años, lo que representó el 87.9% del total de la muestra. En la Figura 1 se muestra el comportamiento de la variable edad y se observa que la edad promedio es de 20.57 años.

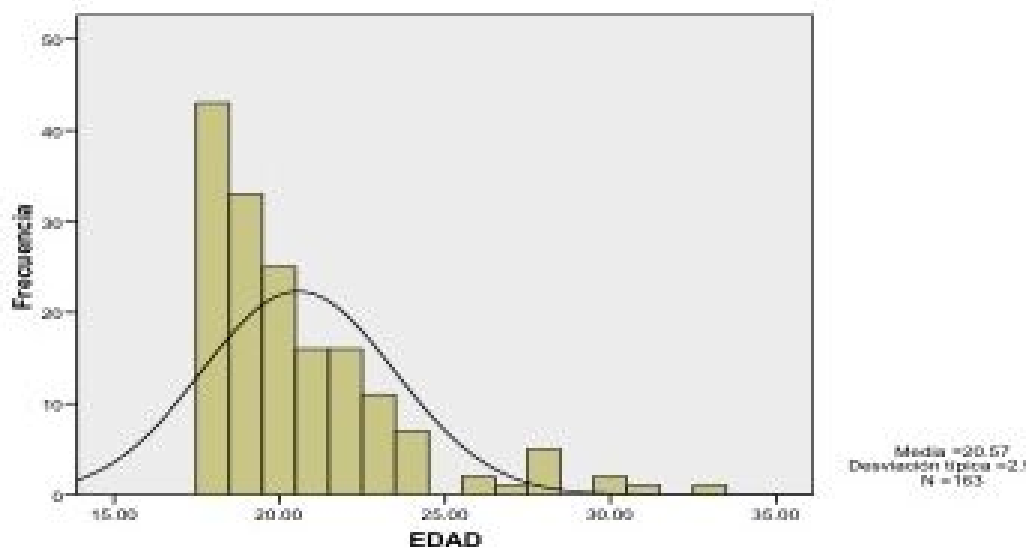


Figura 1. Histograma de la edad de la muestra.

### Género

De acuerdo con la distribución de sujetos encuestados por su género, se distribuyó de la siguiente manera: el 57.6% fueron mujeres ( $n = 102$ ) y el 42.4% fueron hombres ( $n = 75$ ). Se observa que la mayoría de los encuestados eran mujeres.

### Residencia

De acuerdo con la distribución de los estudiantes encuestados por su residencia, se observa que la mayoría de los encuestados residen externos (65.5%,  $n = 110$ ) y como internos, el 34.5%, ( $n = 58$ ) (ver Tabla 3).

Tabla 3

*Distribución de los participantes por sus residencias*

Residencia	<i>n</i>	%
Internos	58	34.5
Externos	110	65.5
Total	177	100.0

### Campañas de emprendimiento

De acuerdo con la distribución de alumnos encuestados por sus campañas emprendidas, el 38.9% solo tiene una campaña, lo que representa el 30% ( $n = 58$ ) y el 26.8% ( $n = 40$ ) tienen solo dos campañas. La mayoría de los encuestados son nuevos con solo una campaña de emprendimiento.



## Pruebas de hipótesis

A continuación, se muestran los resultados, de las pruebas estadísticas de hipótesis formulada para esta investigación.

La tabla con los resultados de las pruebas de hipótesis se encuentra en el Apéndice F.

### Hipótesis principal

Existe relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. La variable dependiente fue grado de motivación y la variable independiente el grado de resiliencia.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .382 y un nivel de significación  $p$  de .000. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptar la hipótesis de relación entre ellas; se encontró una relación positiva en grado moderado.

### Hipótesis complementarias

#### Hipótesis nula 1

Ho1: No existe relación significativa entre el grado de motivación percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento y la edad de los estudiantes.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son el grado de motivación percibido por los estudiantes y la edad. Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .039 y un nivel de significación  $p$  de .619. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó aceptar la hipótesis nula.

### **Hipótesis nula 2**

Ho2: No existe diferencia significativa en el grado de motivación percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento, según el género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente con la que se compararon los grupos es el grado de motivación. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue la prueba  $t$  para muestras independientes y arrojó un valor  $t$  de .036 ( $gl = 175$ ) y un nivel de significación  $p$  de .972. Los resultados de este análisis permiten concluir que la variable independiente género no tiene un efecto significativo sobre el grado de motivación percibido por los estudiantes; se determinó retener la hipótesis nula.

### **Hipótesis nula 3**

Ho3: No existe diferencia significativa en el grado de motivación percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento, según su residencia.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es residencia. La variable dependiente con la que se compararon los grupos es el grado de motivación. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue la prueba  $t$  para muestras independientes

y arrojó un valor  $t$  de .676 ( $gl = 166$ ) y un nivel de significación  $p$  de .500. Puesto que el nivel crítico o de significación fue mayor a .05, se determinó retener la hipótesis nula.

#### **Hipótesis nula 4**

Ho4: No existe relación significativa entre el grado de motivación percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento y las campañas de emprendimiento.

La variable independiente considerada en esta hipótesis es la de las campañas emprendidas. La variable dependiente con la que se compararon los grupos es el grado de motivación.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son las siguientes: (a) independiente, las campañas emprendidas y (b) dependiente, la motivación en los alumnos emprendedores.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .152 y un nivel de significación  $p$  de .065. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó aceptar la hipótesis nula de no relación entre la variables.

#### **Hipótesis nula 5**

Ho5: No existe relación significativa entre el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento y la edad.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son las siguientes: (a) independiente, la edad y (b) dependiente la resiliencia en los alumnos emprendedores.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .025 y un nivel de significación  $p$  de .749. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula de no relación entre la variables.

### **Hipótesis nula 6**

Ho6: No existe diferencia significativa en el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento, según el género.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el género. La variable dependiente con la que se compararon los grupos es resiliencia. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue la prueba  $t$  para muestras independientes y arrojó un valor  $t$  de 1.827 ( $gl = 175$ ) y un nivel de significación  $p$  de .069. Los resultados de este análisis permiten concluir que la variable independiente género no tiene un efecto significativo sobre el nivel de resiliencia; se determinó retener la hipótesis nula.

### **Hipótesis nula 7**

Ho7: No existe diferencia significativa en el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento, según su residencia.

La variable independiente considerada en esta hipótesis es residencia. La variable dependiente con la que se compararon los grupos es resiliencia.

La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue la prueba  $t$  para muestras independientes y arrojó un valor  $t$  de 1.610 ( $gl = 166$ ) y un nivel de significación  $p$  de .109. Puesto que el nivel crítico o de significación fue mayor a .05, se determinó retener la hipótesis nula.

### **Hipótesis nula 8**

Ho8: No existe relación significativa entre el grado de resiliencia que percibieron los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento y las campañas de emprendimiento.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson. Las variables consideradas son las siguientes: (a) independiente, campañas emprendidas y (b) dependiente, resiliencia en los alumnos emprendedores.

Al correr la prueba estadística, se encontró un valor  $r$  de .196 y un nivel de significación  $p$  de .017. Para dicho nivel de significación ( $p < .05$ ), se determinó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de relación entre las variables.

### **Preguntas complementarias**

A continuación se da respuesta a las preguntas complementarias formuladas en esta investigación. En el Apéndice G se muestran las tablas de resultados.

1. ¿Cuál es la percepción del grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México?

Mediante el análisis de datos de los 42 criterios, se obtuvo una media aritmética; para la variable motivación de 4.20 y para la desviación típica, de .436.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representados por la media aritmética y la desviación estándar del grado de motivación percibida por los alumnos, fueron los siguientes: (a) “en las tareas que emprendo quiero ser exitoso” ( $\bar{X} = 4.8$ ,  $DE = 5.5$ ), (b) “creo que uno debe buscar la excelencia en todo lo que hace” ( $\bar{X} = 4.7$ ,  $DE$

=.69), (c) “ofrezco ayuda sin esperar nada a cambio” ( $\bar{X} = 4.5$ ,  $DE = .73$ ) y (d) “me interesa mantener una buena reputación en lo que hago” ( $\bar{X} = 4.5$ ,  $DE = .73$ ).

Los indicadores de menor valor de la motivación percibido por los alumnos fueron los siguientes: (a) “la posición social, económica es muy importantes para mí” ( $\bar{X} = 2.9$ ,  $DE = 1.3$ ), (b) “suelo olvidar compromisos estando empeñado en alcanzar una meta en otro asunto” ( $\bar{X} = 3.0$ ,  $DE = 1.1$ ) y (c) “cuando tengo que hacer algo solo, busco compañía” ( $\bar{X} = 3.5$ ,  $DE = 1.1$ ).

2. ¿Cuál es la autopercepción del grado de resiliencia que tienen los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México?

El análisis de datos de los 20 criterios arrojó una media aritmética para la variable resiliencia de 4.91. La desviación típica correspondió a .72. Los resultados de cada ítem se encuentran en el Apéndice G.

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar percibido por los alumnos, fueron los siguientes: (a) “la perseverancia es la base para lograr lo que queremos” ( $\bar{X} = 5.80$ ,  $DE = .47$ ), (b) “en general me siento dispuesto a iniciar nuevos retos” ( $\bar{X} = 5.57$ ,  $DE = .69$ ), (c) “a pesar de las dificultades, la mía ha sido una familia feliz” ( $\bar{X} = 5.38$ ,  $DE = 1.03$ ) y (d) “he sido feliz en mi familia” ( $\bar{X} = 5.37$ ,  $DE = .94$ ).

Los indicadores de menor valor de la resiliencia percibido por los alumnos fueron los siguientes: (a) “la gente que me conoce sabe de mi gusto por los deportes” ( $\bar{X} = 4.27$ ,  $DE = 1.44$ ), (b) “de pequeño (a) solía compartir mucho con mi papá” ( $\bar{X} = 4.36$ ,

$DE = 1.74$ ) y (c) “recibí mucho afecto paterno durante mi infancia” ( $\bar{X} = 4.41$ ,  $DE = 1.78$ ).

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y, para su presentación, se usaron diferentes tablas.

Se llevaron a cabo las pruebas de las diferentes hipótesis y se dio respuesta a las preguntas de investigación.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **Introducción**

La investigación tuvo por objetivo principal determinar si existe relación entre el grado de motivación y el grado de resiliencia percibida por los alumnos que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. El informe de los resultados fue estructurado en cinco capítulos.

En el Capítulo I, se muestran los antecedentes de la motivación y la resiliencia, así como la relación que existe entre ambas variables. También se incluye una recopilación de las investigaciones realizadas, el planteamiento y la declaración del problema de investigación, las hipótesis, las preguntas de investigación, el objetivo, la importancia y la justificación, las limitaciones y delimitaciones, los supuestos, la definición de términos y el fundamento filosófico de la investigación.

En el Capítulo II, se encuentra desarrollado el marco teórico del problema, considerado mediante la revisión bibliográfica correspondiente. Para la variable motivación, se destacan los conceptos, la importancia de la motivación, los tipos de motivación, los factores que determinan la motivación, la motivación en el trabajo y las investigaciones realizadas. Para la resiliencia, se describen los conceptos, la importancia de la resiliencia, las dimensiones, las características y las investigaciones realizadas. También se incluye la relación existente entre ambas variables.



En el Capítulo III, se presenta la metodología del estudio. Se explica brevemente el tipo de investigación realizada, la población y la muestra. Se describen los instrumentos de medición. Se presentan las variables, se muestra la operacionalización de las variables, la validez y confiabilidad de los instrumentos, las hipótesis nulas y la operacionalización de las hipótesis. Finalmente, se presentan las preguntas complementarias, la forma como se recolectaron los datos y las pruebas estadísticas aplicadas al estudio.

En el Capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación. Fueron presentadas las variables demográficas, las pruebas de las hipótesis y, finalmente, las respuestas a las preguntas de la investigación.

En el Capítulo V, se señalan las conclusiones, las discusiones y las recomendaciones surgidas de esta investigación.

## **Conclusiones**

En esta sección se presentan las conclusiones sobre la declaración del problema, las hipótesis complementarias y las preguntas complementarias. En el apéndice F se muestran las tablas que respaldan las conclusiones sobre el problema principal y las hipótesis complementarias.

### **Sobre la declaración del problema**

La finalidad de esta investigación fue dar conocer si existe relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Montemorelos, Nuevo León, México.

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que el grado de motivación que tienen los alumnos está relacionado con la capacidad de resiliencia. La relación fue positiva y en grado mediano entre ambas variables ( $r = .382$ ). Si se mejora el grado de motivación, esto incide en el grado de resiliencia de los estudiantes. Si se implementaran acciones que pudieran mejorar el grado de motivación de los alumnos, se podría también mejorar la capacidad resiliente de los estudiantes emprendedores para enfrentar dificultades de la vida.

#### Sobre las hipótesis complementarias

##### **Motivación y edad**

La hipótesis analizada permitió encontrar que la edad no tiene relación con el grado de motivación percibido por los estudiantes emprendedores de la Universidad de Montemorelos.

##### **Motivación y género**

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que el género de los alumnos no hizo diferencia en la percepción que tienen del nivel de motivación de los estudiantes encuestados. Tanto hombres como mujeres manifestaron el mismo grado de motivación.

##### **Motivación y residencia**

En el análisis estadístico para esta hipótesis, se pudo concluir que la residencia no hizo una diferencia significativa en el grado de motivación que tienen los alumnos inscritos al plan de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos.

### **Motivación y campañas de emprendimiento**

Con el análisis estadístico para esta hipótesis, se pudo concluir que el número de campañas de emprendimiento no se relaciona significativamente con el grado de motivación de los alumnos inscritos.

### **Resiliencia y edad**

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que la edad de los alumnos sí produce diferencia en el grado de resiliencia. Cuanto mayor edad, mayor capacidad resiliente para superar cualquier adversidad.

### **Resiliencia y género**

En el análisis estadístico para esta hipótesis, se pudo concluir que el género no produce una diferencia significativa en el grado de resiliencia que tienen los alumnos inscritos al plan de emprendimiento. Hombres y mujeres mostraron el mismo grado de resiliencia.

### **Resiliencia y residencia**

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que la residencia de los alumnos no produce diferencia significativa con el grado de resiliencia. Internos y externos manifestaron el mismo grado de resiliencia.

### **Resiliencia y campañas de emprendimiento**

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que el número de campañas de emprendimiento llevadas a cabo por los estudiantes sí se relacionan

en grado bajo con el grado de resiliencia que manifestaron los estudiantes. En la medida en que el estudiante practica en las campañas de emprendimiento, tendrá una mayor oportunidad para desarrollarse y crecer frente a grandes dificultades.

#### Sobre las preguntas complementarias

Las preguntas de investigación formuladas para esta investigación buscan conocer la percepción del grado motivación y resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

1. Los estudiantes emprendedores manifestaron un grado de motivación entre *regular y bueno*

2. Los estudiantes emprendedores manifestaron un grado de resiliencia entre *regular y bueno*.

#### **Discusión**

La investigación tuvo por objetivo principal determinar si existe relación significativa entre el grado de motivación y el grado de resiliencia percibido por los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

Los resultados de este estudio muestran que el grado de motivación percibido por los estudiantes tiene una influencia positiva y moderada con el grado resiliencia que manifiestan los estudiantes emprendedores de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México.

Los resultados del estudio concuerdan con la declaración de Morris y Maisto, (2001), quienes señalan que los factores que se consideran para el desarrollo y fortalecimiento de la resiliencia es la motivación que etimológicamente viene del vocablo latino *motio*, que quiere decir movimiento. Este, a su vez, es un motivo; es una fuerza interna impulsora que activa el organismo y que dirige sus acciones hacia una meta. Todos los motivos son desencadenados por alguna clase de estímulo para realizar diversas actividades.

También estos resultados concuerdan con Ruiz (2014), quien señala que las características de las personas resilientes son la capacidad de identificar de manera precisa las causas de los problemas para impedir que vuelvan a repetirse en el futuro; el poder controlar y autorregular sus impulsos, así como su conducta en situaciones de alta presión; el desarrollo de una actitud positiva y optimista pero realista; la capacidad para leer las emociones de los demás; el saber buscar nuevas oportunidades, retos y relaciones. Todo esto que va muy ligado con la motivación, pues son cualidades que una persona motivada desarrolla en su vida.

Según el instrumento aplicado en la presente investigación, los estudiantes con más campañas de emprendimiento denotaron ser más capaces de poder sobreponerse a cualquier situación; lo cual concuerda con Villalba Vargas (2004), quien menciona que el proceso de la resiliencia está basado principalmente en las etapas del ciclo vital, puesto que, a mayor vivencia, mayor capacidad de resistir adversidades. De ahí que la importancia de la base fundamental del ser humano es la familia. Como dicen Gaviria Stewart, Cuadrado Guirado y López Sáez (2009): se nace en el seno de

una familia y las relaciones con los padres y hermanos marcan en buena medida la manera de ser.

Sin embargo, para esta investigación, el mayor objetivo es poder observar el grado de relación entre las dos variables de estudio, motivación y resiliencia. Es importante mencionar que, después de analizar los datos obtenidos, es fundamental mantener al grupo de estudiantes emprendedores siempre motivados para hacer sus diversas actividades. Alonso Tapia (2000) sostiene que la motivación es algo que va más allá de solo lograr lo que se propone el ser humano; es la satisfacción de haberlo intentado y, a su vez, el aprendizaje que esto pueda traerle; por ende, con el aprendizaje obtenido se tiene mayor capacidad de poder salir de cualquier situación que la vida le presente. En este aspecto, es necesario mostrar a los estudiantes metas por cumplir y retroalimentación de lo aprendido y vivido.

De acuerdo con Gillham, Shatté, Reivich y Seligman (2001), el estar motivado en lo que se realiza incluye las expectativas de control sobre los resultados de las propias acciones, las expectativas sobre la posibilidad de alcanzar resultados positivos en el futuro, así como un cierto componente de eficacia personal que, como resultado, puede ayudar a lograr las cosas que se proponga el individuo.

### **Recomendaciones**

Debido al avance en el estudio que se ha hecho del nivel de motivación y resiliencia, es conveniente realizar las siguientes recomendaciones.

A los administradores de Emprendum  
de la Universidad de Montemorelos

1. Seguir promoviendo y fortaleciendo las campañas de emprendimiento; porque esto ayuda al estudiante a enfrentar con mayor seguridad las dificultades.
2. Promover la continuidad de los estudiantes en cada campaña de emprendimiento; cuanto mayor edad adquirida dentro de la práctica, tendrán mejores resultados y mayor capacidad resiliente.
3. Fomentar la práctica del emprendimiento constante en los estudiantes universitarios; de esta forma tendrán mejor experiencia.
4. Seguir promoviendo la motivación como eje de capacitación en los estudiantes universitarios.

Para futuras investigaciones

1. Realizar estudios longitudinales para evaluar la motivación y resiliencia en todos los alumnos de la universidad.
2. Replicar la investigación en otras universidades, como la Universidad Linda Vista y la Universidad de Navojoa.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**



## INSTRUMENTO

### Universidad de Montemorelos FACTORES DE MOTIVACIÓN Y RESILIENCIA

#### I. INSTRUCCIONES GENERALES

Esta encuesta pretende conocer el grado de Motivación y Resiliencia, de los estudiantes Universitarios que practican emprendimiento como forma de autofinanciamiento en su modelo educativo.

Tu opinión es muy importante y valiosa, por lo que cordialmente se solicita seas sincero en tus respuestas. La información que proveas será tratada de forma confidencial. Por favor, después de completar todas las preguntas sé tan amable de regresarlo a la persona que te lo entregó.

#### II. DATOS DEMOGRÁFICOS

**INSTRUCCIONES:** Marca la respuesta que se aplique a tu caso.

<b>Género:</b>	<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Femenino
<b>Residencia:</b>	<input type="checkbox"/> Interno	<input type="checkbox"/> Externo
<b>Edad</b> _____	<b>Campañas emprendidas</b> _____	

#### 1. Motivación

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio que indica tu **motivación**, utilizando la siguiente escala:

Totalmente desacuerdo	Casi totalmente en desacuerdo	En ocasiones de acuerdo	Casi totalmente de acuerdo	De acuerdo totalmente
1	2	3	4	5
<b>Enunciado</b>				
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
2	3	4	5	
3	4	5		
4	5			
5				
6				
7				
8				
9				
10				

11	Aunque esté cansado persisto en un empeño					
12	Suelo olvidar compromisos estando empeñado en alcanzar una meta en otro asunto					
13	Me gusta que las cosas se hagan con el máximo estándar					
14	Soy exigente conmigo mismo acerca de la manera como hago las cosas y su producto final					
15	Me inclino por actividades que sean interesantes y que desafíen mi capacidad					
	<b>Enunciado</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Superviso mi labor para poder corregir <input type="checkbox"/>					
17	Me agrada competir <input type="checkbox"/>					
18	Cuando acometo un proyecto me supero aprendiendo más.					
19	Me agrada alcanzar cada vez más comprensión y precisión en lo que hago					
20	Doy más de lo que se me pide en un trabajo.					
21	Siempre estoy pendiente de mejorar las condiciones de lo que hago .					
22	Tengo el factor denominado motivación de Logro <input type="checkbox"/> .					
23	Cuando doy mi opinión espero que sea tomada en serio <input type="checkbox"/> .					
24	Busco marcar un rumbo con mis ideas .					
25	Me gusta opinar y guiar con mi punto de vista .					
26	Me inclino por aquellas cosas que me permiten adquirir influencia sobre los asuntos.					
27	Me gusta pertenecer a un grupo.					
28	Me interesa empatizar con los demás .					
29	Me agrada trabajar en equipo.					
30	Tengo vocación de servicio.					
31	Ofrezco ayuda sin esperar nada a cambio.					
32	Me interesa hacer sentir bien a los demás.					
33	Es muy importante para mi mantener buenas relaciones con los demás .					
34	Me intereso por los problemas de los demás y me gusta hacer algo al respecto.					
35	Estoy pensando en cómo mejorar las condiciones de vida de la gente.					
36	Me agrada trabajar con otros por una causa común <input type="checkbox"/> .					
37	Me siento cómodo trabajando con más personas.					
38	Cuando tengo que hacer algo solo, busco compañía.					
39	Me gusta que lo que hago sea valorado <input type="checkbox"/> .					
40	Creo injusto no apreciar el esfuerzo.					
41	Me interesa mantener una buena reputación en lo que hago.					
42	La posición social, económica es muy importantes para mí.					

## Escala de Resiliencia

**INSTRUCCIONES:** Cada ser humano, a lo largo de su vida, desarrolla creencias sobre sus propias acciones y sobre las acciones de los demás, y esas creencias le afectan de modo perdurable. A continuación Usted encontrará una serie de afirmaciones que no son ni verdaderas ni falsas, correctas o incorrectas. Solamente son creencias comunes. Su tarea consiste en señalar en qué grado Usted **comparte** esas creencias, respondiendo con honestidad. A medida que avance en su trabajo no se preocupe por las respuestas anteriores. Para responder, familiarícese con la siguiente escala de 6 puntos:

Completament e en desacuerdo	Moderadament e en desacuerdo	Ligerament e en desacuerdo	Ligerament e de acuerdo	Moderadament e de acuerdo	Completa mente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Escriba el número que mejor exprese su opinión en el espacio en blanco a la izquierda del ítem que está contestando.

Por favor conteste todos los ítems.

Resiliencia	1	2	3	4	5	6
1 Siempre me ha gustado practicar deportes o actividad física						
2 Mi papa me ha querido mucho.						
3 De pequeño(a) solía compartir mucho con mi papá						
4 Recibí mucho afecto paterno durante mi infancia						
<b>Resiliencia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
5 He realizado actividades físicas de manera periódica						
6 La gente que me conoce sabe de mi gusto por los deportes						
7 Me agrada la relación que mantienen mis padres						
8 Cada vez que puedo participo en competencias y juegos						
9 Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad						
10 Hago ejercicios cada vez que puedo						
11 Me satisface como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas						
12 Logro que las personas entiendan mis argumentos y puntos de vista						
13 Ante cada situación debemos planificar previamente la mejor estrategia						
14 La relación de mis padres ha sido buena						
15 La perseverancia es la base para lograr lo que queremos						
16 Me satisface la forma en que compartimos en mi familia los espacios de la casa y el dinero						
17 En general me siento dispuesto a iniciar nuevos retos						
18 Creo que soy competente en lo que hago						
19 He sido feliz en mi familia						
20 A pesar de las dificultades, la mía ha sido una familia feliz						

## **APÉNDICE B**

### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### MOTIVACIÓN

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	138	78.0
Excluidos(a)	39	22.0
Total	177	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	42

### RESILIENCIA

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	146	82.5
Excluidos(a)	31	17.5
Total	177	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.873	20

## **APÉNDICE C**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

*Tabla 1 operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Motivación	Fuerza que tiene un individuo para realizar cualquier actividad.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creo que uno debe buscar la excelencia en todo lo que hace.</li> <li>2. En las tareas que emprendo quiero ser exitoso El reconocimiento del trabajo por parte de los jefes.</li> <li>3. Me agrada acometer proyecto donde haya que superar muchos obstáculos.</li> <li>4. Me autoimpongo metas de superación permanentes</li> <li>5. Me fijo nuevas metas una vez he concluido un trabajo.</li> <li>6. Me entusiasma trabajar cada día en función de las metas que me he trazado.</li> <li>7. En cada actividad que realizo tengo presente las metas que persigo.</li> <li>8. Lucho por las cosas hasta el cansancio.</li> <li>9. Difícilmente desfallezco cuando me propongo algo.</li> <li>10. Los obstáculos tienen el poder de entusiasmar.</li> <li>11. Aunque esté cansado persisto en un empeño.</li> <li>12. Suelo olvidar compromisos estando empeñado en alcanzar una meta en otro asunto.</li> <li>13. Me gusta que las cosas se hagan con el máximo de estándar.</li> <li>14. Soy exigente conmigo mismo acerca de la manera como hago las cosas y su producto final.</li> </ol>	<p>Esta variable se codificó de la siguiente manera</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Totalmente desacuerdo</li> <li>(2) Casi totalmente en desacuerdo</li> <li>(3) En ocasiones de acuerdo</li> <li>(4) Casi totalmente de acuerdo</li> <li>(5) De acuerdo totalmente</li> </ol>

		<p>15.Me inclino por actividades que sean interesantes y que desafíen mi capacidad.</p> <p>16.Superviso mi labor para poder corregir.</p> <p>17.Me agrada competir.</p> <p>18.Cuando acometo un proyecto me supero aprendiendo mas.</p> <p>19.Me agrada alcanzar cada vez más comprensión y precisión en lo que hago.</p> <p>20.Doy más de lo que se me pide en el trabajo.</p> <p>21.Siempre estoy pendiente de mejorar las condiciones de lo que hago.</p> <p>22.Tengo el factor denominado motivación de logro.</p> <p>23.Cuando doy mi opinión espero que sea tomada en serio.</p> <p>24.Busco marcar un rumbo con mis ideas.</p> <p>25.Me gusta opinar y guiar con mi punto de vista.</p> <p>26.Me inclino por aquellas cosas que me permitan adquirir influencia sobre los asuntos.</p> <p>27.Me gusta pertenecer a un grupo.</p> <p>28.Me interesa empatizar con los demás.</p> <p>29.Me agrada trabajar en equipo.</p> <p>30.Tengo vocación de servicio.</p> <p>31.Ofrezco ayuda sin esperar nada a cambio.</p> <p>32.Me entereza hacer sentir bien a los demás.</p> <p>33.Es muy importante para mi mantener buenas relaciones con los demás.</p> <p>34.Me intereso por los problemas de los demás y me interesa hacer algo al respecto.</p> <p>35.Estoy pensando en cómo mejorar las condiciones de vida de la gente.</p>	
--	--	---	--



		<p>36.Me agrada trabajar con otros por una causa común.</p> <p>37.Me siento Cómodo trabajando con más personas.</p> <p>38.Cuando tengo que hacer algo solo, busco compañía.</p> <p>39.Me gusta que lo que hago sea valorado.</p> <p>40.Creo injusto no apreciar el esfuerzo.</p> <p>41.Me interesa mantener una buena reputación en lo que hago.</p> <p>42.La posición social, económica son muy importantes para mí.</p>	
Resiliencia	Capacidad de una persona para sobreponerse a las adversidades de la vida	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre me ha gustado practicar deportes o actividad física.</li> <li>2. Mi papa me ha querido mucho.</li> <li>3. De pequeño(a) solía compartir mucho tiempo con mi papá.</li> <li>4. Recibí mucho afecto paterno durante mi infancia.</li> <li>5. He realizado actividades físicas de manera periódica.</li> <li>6. La gente que me conoce sabe de mi gusto por los deportes.</li> <li>7. Me agrada la relación que mantienen mis padres.</li> <li>8. Cada vez que puedo participo en competencias y juegos.</li> <li>9. Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.</li> <li>10.Hago ejercicio cada vez que puedo.</li> <li>11.Me satisface como mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas.</li> <li>12.Logro que las personas atiendan mis argumentos y puntos de vista.</li> </ol>	<p>Esta variable se codificó de la siguiente manera:</p> <p>(1) Completamente en desacuerdo</p> <p>(2) Moderadamente en desacuerdo</p> <p>(3) Ligeramente en desacuerdo</p> <p>(4) Ligeramente de acuerdo</p> <p>(5) Moderadamente de acuerdo</p> <p>(6) Completamente de acuerdo</p>

		<p>13. Ante cada situación debemos planificar previamente la mejor estrategia.</p> <p>14. La relación de mis padres ha sido buena.</p> <p>15. La perseverancia es la base para lograr lo que queremos.</p> <p>16. Me satisface la forma en que compartimos en mi familia los espacios de.</p> <p>17. En general me siento dispuesto a iniciar nuevos retos.</p> <p>18. Creo que soy competente en lo que hago.</p> <p>19. He sido feliz en mi familia.</p> <p>20. A pesar de las dificultades, la mía ha sido una familia feliz.</p>	
Género	Condición orgánica que define el sexo del docente desde su nacimiento.	<p>La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem:</p> <p>Género:</p> <p><input type="checkbox"/> Masculino</p> <p><input type="checkbox"/> Femenino</p>	<p>Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:</p> <p>1. Masculino</p> <p>2. Femenino</p> <p>La escala de medición es nominal.</p>
Edad	Años de vida de una persona.	<p>La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem:</p> <p>Edad:</p> <p><input type="checkbox"/> -----</p>	<p>Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:</p> <p>1. Edad</p> <p>La escala de medición es métrica.</p>
Residencia	Lugar donde vive	<p>La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem:</p> <p>Tipo de empleo:</p> <p><input type="checkbox"/> Interno</p> <p><input type="checkbox"/> Externo</p>	<p>Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:</p> <p>1. interno</p> <p>2. externo</p> <p>La escala de medición es nominal.</p>
Campañas de emprendimiento	Número de veces que ha emprendido en campañas	<p>La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem:</p> <p><input type="checkbox"/> Campañas de emprendimiento</p>	<p>Los datos se clasificaron en las siguientes categorías:</p> <p>1. Numero de campañas</p> <p>La escala de medición es métrica.</p>

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

## Operacionalización de hipótesis nulas

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H <sub>0</sub> : No existe relación entre motivación y resiliencia en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. A continuación se presentan las hipótesis complementarias del estudio	<i>Independiente</i> A. Resiliencia	A. Métrica	Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística <i>r</i> de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	
H <sub>1</sub> : No existe relación significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.	<i>Independiente</i> C. Edad	C. Ordinal	Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística <i>r</i> de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	
H <sub>2</sub> : No existe diferencia significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según el género	<i>Independiente</i> D. Género	D. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	
H <sub>3</sub> : No existe diferencia significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.	<i>Independiente</i> E. Residencia	E. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	
H <sub>4</sub> : No existe diferencia significativa entre el grado de motivación en los estudiantes que realizan campañas de	<i>Independiente</i> F. Campañas emprendidas	F. métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes.
	<i>Dependiente</i> B. Motivación	B. Métrica	

## Operacionalización de hipótesis nulas

<p>emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según las campañas colportadas.</p> <p>H<sub>5</sub>: No existe relación significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos y la edad.</p>	<p><i>Independiente</i></p> <p>G. Edad</p> <p><i>Dependiente</i></p> <p>B. Resiliencia</p>	<p>G. Ordinal</p> <p>B. Métrica</p>	<p>El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación <math>p \leq .05</math></p> <p>Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística <i>r</i> de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación <math>p \leq .05</math></p>
<p>H<sub>6</sub>: No existe diferencia significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.</p>	<p><i>Independiente</i></p> <p>H. Género</p> <p><i>Dependiente</i></p> <p>B. resiliencia</p>	<p>H. Nominal</p> <p>B. Métrica</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación <math>p \leq .05</math></p>
<p>H<sub>7</sub>: No existe diferencia significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según su residencia.</p>	<p><i>Independiente</i></p> <p>I. Residencia</p> <p><i>Dependiente</i></p> <p>B. Resiliencia</p>	<p>I. Nominal</p> <p>B. Métrica</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación <math>p \leq .05</math></p>
<p>H<sub>8</sub>: No existe diferencia significativa entre el grado de resiliencia de los estudiantes que realizan campañas de emprendimiento en la Universidad de Montemorelos, según las campañas colportadas.</p>	<p><i>Independiente</i></p> <p>J. Campañas emprendidas</p> <p><i>Dependiente</i></p> <p>B. Resiliencia</p>	<p>J. Métrica</p> <p>B. Métrica</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación <math>p \leq .05</math></p>

## **APÉNDICE E**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

## DATOS DEMOGRÁFICOS

Estadísticos

		GÉNERO	RESIDENCIA	EDAD	CAMPAÑAS
N	Válidos	177	168	163	149
	Perdidos	0	9	14	28
Media		1.5763	1.6548	20.5706	2.8591
Desv. típ.		.49555	.47687	2.91223	2.96151
Asimetría		-.311	-.657	1.769	3.550
Error típ. de asimetría		.183	.187	.190	.199
Curtosis		-1.925	-1.588	3.506	18.703
Error típ. de curtosis		.363	.373	.378	.395

### Tabla de frecuencia

#### EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	18.00	43	24.3	26.4	26.4	
	19.00	33	18.6	20.2	46.6	
	20.00	25	14.1	15.3	62.0	
	21.00	16	9.0	9.8	71.8	
	22.00	16	9.0	9.8	81.6	
	23.00	11	6.2	6.7	88.3	
	24.00	7	4.0	4.3	92.6	
	26.00	2	1.1	1.2	93.9	
	27.00	1	.6	.6	94.5	
	28.00	5	2.8	3.1	97.5	
	30.00	2	1.1	1.2	98.8	
	31.00	1	.6	.6	99.4	
	33.00	1	.6	.6	100.0	
	Total		163	92.1	100.0	
	Perdidos	Sistema	14	7.9		
Total		177	100.0			

### GÉNERO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MASCULINO	75	42.4	42.4	42.4
	FEMENINO	102	57.6	57.6	100.0
	Total	177	100.0	100.0	

### RESIDENCIA

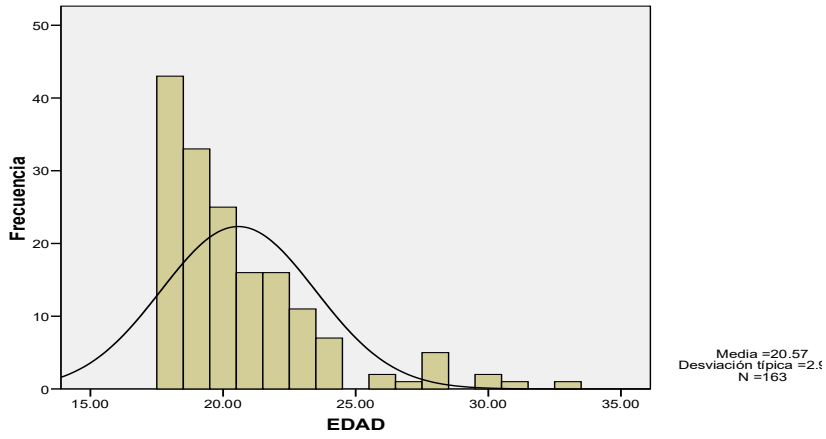
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	INTERNO	58	32.8	34.5	34.5
	EXTERNO	110	62.1	65.5	100.0
	Total	168	94.9	100.0	
Perdidos	Sistema	9	5.1		
Total		177	100.0		

### CAMPAÑAS

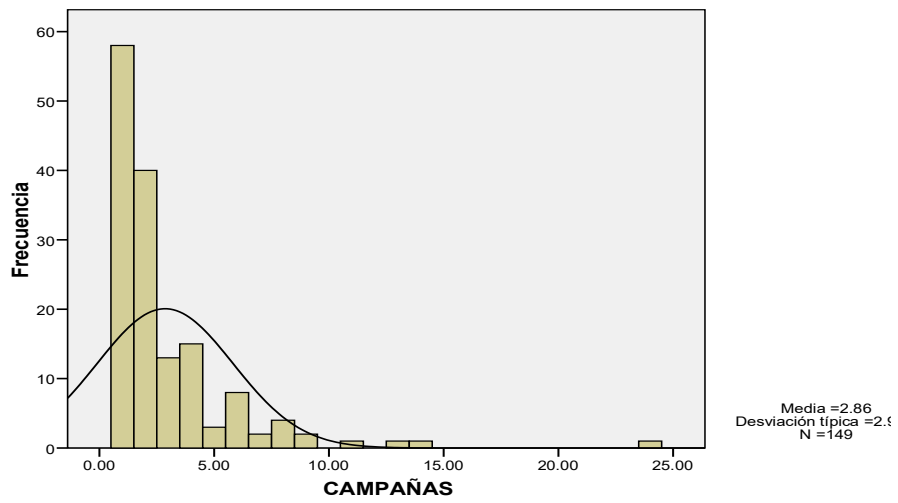
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	58	32.8	38.9	38.9
	2.00	40	22.6	26.8	65.8
	3.00	13	7.3	8.7	74.5
	4.00	15	8.5	10.1	84.6
	5.00	3	1.7	2.0	86.6
	6.00	8	4.5	5.4	91.9
	7.00	2	1.1	1.3	93.3
	8.00	4	2.3	2.7	96.0
	9.00	2	1.1	1.3	97.3
	11.00	1	.6	.7	98.0
	13.00	1	.6	.7	98.7
	14.00	1	.6	.7	99.3
	24.00	1	.6	.7	100.0
	Total	149	84.2	100.0	
Perdidos	Sistema	28	15.8		
Total		177	100.0		



### EDAD



### CAMPAÑAS



## **APÉNDICE F**

### **TABLAS CON RESULTADOS DE PRUEBAS DE HIPÓTESIS**

## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

### Hipótesis principal

#### Correlaciones

		MOTIVACIÓN	RESILIENCIA
MOTIVACIÓN	Correlación de Pearson	1	.382(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	177	177
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	.382(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	177	177

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## COMPLEMENTARIAS

### Hipótesis 1

#### Motivación y edad

		MOTIVACIÓN	RESILIENCIA	EDAD
MOTIVACIÓN	Correlación de Pearson	1	.382(**)	.039
	Sig. (bilateral)		.000	.619
	N	177	177	163
EDAD	Correlación de Pearson	.039	.025	1
	Sig. (bilateral)	.619	.749	
	N	163	163	163

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis 2

#### Motivación y género

#### Estadísticos de grupo

GÉNERO		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
MOTIVACIÓN	MASCULINO	75	4.2096	.41842	.04832
	FEMENINO	102	4.2072	.45138	.04469

**Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F		t		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
		Inferior	Superior	Inferior	Superior				Superior	Inferior
MOTIVACIÓN	Se han asumido varianzas iguales	.337	.563	.036	175	.972	.00238	.06659	-.12903	.13379
	No se han asumido varianzas iguales			.036	165.851	.971	.00238	.06582	-.12757	.13233

**Hipótesis 3**

**Motivación y residencia**

**Estadísticos de grupo**

RESIDENCIA	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
MOTIVACIÓN INTERNO	58	4.2451	.36179	.04751
EXTERNO	110	4.1976	.46601	.04443

**Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	Prueba T para la igualdad de medias								
		F		t		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tıp. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
		Inferior	Superior	Inferior	Superior				Superior	Inferior
MOTIVACIÓN	Se han asumido varianzas iguales	1.209	.273	.676	166	.500	.04752	.07027	-.09123	.18626
	No se han asumido varianzas iguales			.731	143.086	.466	.04752	.06505	-.08106	.17609

**Hipótesis 4**

**Motivación y campañas colportadas**

**Correlaciones**

		MOTIVACIÓN	RESILIENCIA	CAMPAÑAS
MOTIVACIÓN	Correlación de Pearson	1	.382(**)	.152
	Sig. (bilateral)		.000	.065
	N	177	177	149
CAMPAÑAS	Correlación de Pearson	.152	.196(*)	1
	Sig. (bilateral)	.065	.017	
	N	149	149	149

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

### Hipótesis 5

#### Resiliencia y Edad

##### Correlaciones

		MOTIVACIÓN	RESILIENCIA	EDAD
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	.382(**)	1	.025
	Sig. (bilateral)	.000		.749
	N	177	177	163
EDAD	Correlación de Pearson	.039	.025	1
	Sig. (bilateral)	.619	.749	
	N	163	163	163

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Hipótesis 6

#### Resiliencia y género

##### Estadísticos de grupo

GÉNERO		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESILIENCIA	MASCULINO	75	5.0346	.77901	.08995
	FEMENINO	102	4.8350	.66970	.06631

##### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
RESILIENCIA	Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	3.432	.066	1.827	175	.069	.19956	.10921	-.01597	.41510
				1.786	144.923	.076	.19956	.11175	-.02131	.42044

## Hipótesis 7

### Resiliencia y residencia

#### Estadísticos de grupo

RESIDENCIA	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
RESILIENCIA INTERNO	58	5.0648	.68821	.09037
RESILIENCIA EXTERNO	110	4.8752	.74450	.07099

#### Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Superior	Inferior
RESILIENCIA	Se han asumido varianzas iguales	.900	.344	1.610	166	.109	.18963	.11776	-.04286	.42212
	No se han asumido varianzas iguales			1.650	124.299	.101	.18963	.11491	-.03781	.41707

## Hipótesis 8

### Resiliencia y campañas colportadas

#### Correlaciones

		MOTIVACIÓN	RESILIENCIA	CAMPAÑAS
RESILIENCIA	Correlación de Pearson	.382(**)	1	.196(*)
	Sig. (bilateral)	.000		.017
	N	177	177	149
CAMPAÑAS	Correlación de Pearson	.152	.196(*)	1
	Sig. (bilateral)	.065	.017	
	N	149	149	149

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

**Estadísticos descriptivos**

	N	Media	Desv. típ.
RESILIENCIA	177	4.9196	.72271
MOTIVACIÓN	177	4.2082	.43650
N válido (según lista)	177		



## **APÉNDICE G**

### **DESCRIPTIVOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

## DESCRIPTIVOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
RESILIENCIA	177	4.9196	.72271
MOTIVACIÓN	177	4.2082	.43650
N válido (según lista)	177		

### Descriptivos

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
M2 En las tareas que emprendo quiero ser exitoso	177	4.8475	.51611
M1 Creo que uno debe buscar la excelencia en todo lo que hace	177	4.7458	.69723
M31 Ofrezco ayuda sin esperar nada a cambio	177	4.5424	.73829
M41 Me interesa mantener una buena reputación en lo que hago	177	4.5424	.73055
M33 Es muy importante para mi mantener buenas relaciones con los demás	176	4.5114	.70093
M32 Me interza hacer sentir bien a los demás	177	4.5028	.71608
M19 Me agrada alcanzar cada vez más comprensión y precisión en lo que hago	175	4.4457	.70806
M39 Me gusta que lo que hago sea valorado	177	4.4294	.79547
M24 Busco marcar un rumbo con mis ideas	177	4.4294	.72051
M40 Creo injusto no apreciar el esfuerzo	177	4.4294	.91505
M36 Me agrada trabajar con otros por una causa comun	177	4.4181	.78719
	177	4.4124	.73428

M30 Tengo vocación de servicio			
M15 Me inclino por actividades que sean interesantes y que desafíen mi capacidad	177	4.4011	.74055
M28 Me interesa empatizar con los demás	176	4.3864	.87416
M23 Cuando doy mi opinión espero que sea tomada en serio	176	4.3864	.82714
M7 En cada actividad que realizo tengo presente las metas que persigo	177	4.3785	.75993
M34 Me intereso por los problemas de los demás y me interesa hacer algo al respecto	177	4.3616	.78646
M6 Me entusiasma trabajar cada día en en función de las metas que me he trazado	177	4.3390	.78212
M14 Soy exigente conmigo mismo acerca de la manera como hago las cosas y su producto final	177	4.2825	.73807
M5 Me fijo nuevas metas una vez he concluido un trabajo	173	4.2659	.76161
M18 Cuando acometo un proyecto me supero aprendiendo mas	177	4.2655	.67639
M3 Me agrada acometer proyecto donde haya que superar muchos obstáculos	176	4.2614	.75584
M35 Estoy pensando en como mejorar las condiciones de vida de la gente	177	4.2542	.83788
M21 Siempre estoy pendiente de mejorar las condiciones de lo que hago	177	4.2260	.71096
M13 Me gusta que las cosas se hagan con el máximo de estándar	176	4.2216	.80838

M37 Me siento Cómodo trabajando con más personas	176	4.2159	.90647
M27 Me gusta pertenecer a un grupo	176	4.2102	.91095
M29 Me agrada trabajar en equipo	177	4.2090	.95723
M20 Doy mas de lo que se me pide en el trabajo	174	4.1667	.72990
M25 Me gusta opinar y guiar con mi punto de vista	177	4.1638	.84021
M16 Superviso mi labor para poder corregir	174	4.1379	.77791
M8 Lucho por las cosas hasta el cansancio	176	4.1250	.81152
M4 Me autoimpongo metas de superación permamanentes	177	4.0734	.86617
M11 Aunque esté cansado persisto en un empeño	174	4.0402	.77802
M22 Tengo el factor denominado motivación de logro	164	4.0366	.76656
M26 Me inclino por aquellas cosas que me permitan adquirir influencia sobre los asuntos	175	4.0000	.81650
M9 Difícilmente desfallezco cuando me propongo algo	176	3.9205	.89086
M10 Los obstáculos tienen el poder de entusiasmarme	176	3.8352	.88873
M17 Me agrada competir	176	3.6875	1.06318
M38 Cuando tengo que hacer algo solo, busco compañía	176	3.5966	1.16707
M12 Suelo olvidar compromisos estando	176	3.0625	1.18638

empeñado en alcanzar una meta en otro asunto			
M42 La posición social, económica son muy importantes para mí	177	2.9605	1.38318
N válido (según lista)	138		

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
R15 La perseverancia es la base para lograr lo que queremos	171	5.8070	.47670
R17 En general me siento dispuesto a iniciar nuevos retos	175	5.5714	.69834
R20 A pesar de las dificultades, la mía ha sido una familia feliz	175	5.3886	1.03273
R19 He sido feliz en mi familia	174	5.3793	.94032
R13 Ante cada situación debemos planificar previamente la mejor estrategia	174	5.3793	.82225
R18 Creo que soy competente en los que hago	175	5.3371	.79187
R9 Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad	174	5.2414	1.22560
R12 Logro que las personas entiendan mis argumentos y puntos de vista	174	4.9885	.89306
R16 Me satisface la forma en que compartimos en mis familia los espacios de la casa y el dinero	174	4.9483	1.31363
R1 Siempre me ha gustado practicar deportes o actividad física	177	4.9322	1.20413

R11 Me satisface como mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas	173	4.9075	1.32182
R2 Mi papa me ha querido mucho	158	4.8418	1.51225
R10 Hago ejercicio cada vez que puedo	174	4.8103	1.25099
R8 Cada vez que puedo participo en competencias y juegos	174	4.5345	1.40044
R14 La relación de mis padres ha sido buena	173	4.4624	1.78007
R5 He realizado actividades físicas de manera periódica	175	4.4343	1.22942
R7 Me agrada la relación que mantienen mis padres	175	4.4171	1.75602
R4 Recibí mucho afecto paterno durante mi infancia	174	4.4138	1.78660
R3 De pequeño(a) solía compartir mucho tiempo con mi papá	175	4.3600	1.74909
R6 La gente que me conoce sabe de mi gusto por los deportes	177	4.2768	1.44095
N válido (según lista)	146		

## REFERENCIAS

- Acuña González, R. E. (2011). La resiliencia empresarial, sobreponiéndose eficazmente a las adversidades y el fracaso. *Revista Negocios Internacionales*, 1(3), 1-3.
- Agut Nieto, S y Carrero Planes, V. (2007). Contribuciones al estudio de la motivación laboral: enfoques teóricos desde la dimensión de autoexpresión del ser humano. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 23(2), 203-225.
- Ajello, A. M. (2003). La motivación para aprender. En C. Pontecorvo (Coord.), *Manual de psicología de la educación* (pp. 251-271). Madrid: Popular.
- Alderete, A. M. y Cardozo, G. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 23, 148-182.
- Alonso Tapia, J. (2000). *Motivación y aprendizaje en el aula: cómo enseñar a pensar*. Madrid: Santillana.
- Álvarez Ramírez, L. Y. (2012). Escala de motivación adolescente (EM1) basada en el Modelo Motivacional de McClelland. *Tesis Psicológica*, 7, 128-143.
- Amar, J., Kotliarenko, M. y Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación y Desarrollo*, 11(1), 62-197.
- American Heritage Dictionaries. (1994). *American Heritage Dictionary of the English Language* (4ª ed). New York: Houghton Mifflin.
- Arguedas, I. y Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Revista Electrónica del Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica*, 7(3), 1-36. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770317>
- Barberá Heredia, E. (2002). Modelos explicativos en psicología de la motivación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 5(10), 1-13. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/abarbe7630705102/texto.html>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(03), 125-146.

- Bonner, S. y Sprinkle, G. (2002). The effects of monetary incentives on effort and task performance: Theories, evidence, and a framework for research. *Accounting, Organizations and Society*, 27(4/5), 303-345.
- Borges Silva, F., Sierra Rodríguez, A. C., Marcos Pardo, P. J., Huéscar Hernández, E. y Moreno Murcia, J. A. (2012). Motivación, frecuencia y tipo de actividad en participantes de ejercicio físico. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 12(48), 649-662.
- Bragagnolo, G., Rinaudo, A., Cravero, N., Fomía, S., Martínez, G. y Vergara, S. (2005). *Optimismo, esperanza, autoestima y depresión en estudiantes de Psicología* Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.
- Burón, J. (1997). *Motivación y aprendizaje* (3ª ed.). Bilbao: Mensajero.
- Campanario, J. M. (2002). *¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje de las ciencias?* Recuperado de <http://www2.uah.es/imc/webens/127.html>.
- Casas Santin, V., Carranza Peña, G. y Ruiz Badillo, A. (2011). *Guía para la planeación didáctica en la Universidad*. México: Universidad Politécnica Nacional.
- Castejón Costa, J. L. y Pérez Sánchez, A. M. (1998). Un modelo causal explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Revista Bordón de la Sociedad Española de Pedagogía*, 50(2), 171-185.
- Cázares Castillo, A. (2009). El papel de la motivación intrínseca, los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en la búsqueda efectiva de información online. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 35, 73-85.
- Colina y Esqueda. (2002). *Escala de resiliencia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/228583506/Escala-Resiliencia>.
- Conte Marín, L., Moreno Murcia, J. A., Borges Silva, F. y González-Cutre Coll, D. (2008). Necesidades psicológicas básicas, motivación intrínseca y propensión a la experiencia autotélica en el ejercicio físico. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 305-312.
- Cyrulnik, B. (2003). *Los patitos feos: la resiliencia. Una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: Gedisa.
- De La Fuente, J. y Justicia, F. (2004). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta*, 82, 161-179.
- De la Torre, F. (2000). *Relaciones humanas en el ámbito laboral*. México: Trillas.



- Deci, E. L., Ryan, R., Gagné, M., Leone, D., Usunov, J. y Komazheva, B. (2001). Need satisfaction, motivation, and well being in the work organizations of a former Eastern Bloc country: A cross – cultural study of self-determination. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(8), 930-942. doi:10.1177 /014616720/1278002
- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Díaz Barriga, F. (2000). *La motivación escolar y sus efectos en el aprendizaje en estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Dreikurs, E. (2000). *Motivation. A biosocial and cognitive integration of motivation and emotion*. New York: Oxford University Press.
- Esqueda, L. (2003). *La resiliencia como recurso del delegado de pruebas* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Gagné, M. y Deci, E. L. (2005). Self determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26, 331-362. doi: 10.1002/job.322
- García Campos, T. y Reyes Lagunes, I. (2000). Estructura del locus de control en México. *La Psicología Social en México*, 6, 158-164.
- García Garduño, J. M. E. (2007). Motivación y actitudes hacia la carrera de profesor de educación primaria en estudiantes normalistas de primer ingreso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(35), 1153-1178.
- García Labandal, L. (2008). *Las prácticas docentes y las conductas resilientes en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de adolescentes en Buenos Aires*. Ponencia presentada en el Congreso Latinoamericano de Psicología, Cochabamba, Bolivia.
- Gaviria Stewart, E., Cuadrado Guirado, I. y López Sáez, M. (2009). *Introducción a la psicología social. (teoría)*. Madrid: Sanz y Torres.
- Gibson, J., Ivancevich, J. y Donnelly, J. (2001). *Organizations: Behavior, structure, processes*. New York: McGraw-Hill.
- Gillham, J. E., Shatté, A. J., Reivich, K. J. y Seligman, M. E. P. (2001). Optimism, pessimism, and explanatory style. En E. C. Chang (Ed.), *Optimism and pessimism* (pp. 53-75). Washington: American Psychological Association.

- González Arratia, López Fuentes, N. I. Valdez Medina, J. L. y González Escobar, S. (2010). Resiliencia y optimismo en adolescentes. *La Psicología Social en México*, 13, 815-820.
- González Arratia López Fuentes, N. I., Zavala Borja, Y. C. y Valdez Medina, J. L. (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 41-52.
- Green-Demers, I., Pelletier, L. G., Stewart, D. G. y Gushue, N. R. (1998). Coping with the less interesting aspects of training: Toward a model of interest and motivation enhancement in individual sports. *Basic and Applied Social Psychology*, 20(4), 251-261. doi:10.1207/15324839851036598.
- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2004). *Comportamiento organizacional* (10ª ed.). México: Thomson Learning.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Herrera, F., Ramírez, M. I., Roa, J. M. y Herrera, I. (2004). ¿Cómo interactúan el autoconcepto y el rendimiento académico en un contexto educativo pluricultural? *Revista Iberoamericana de Educación*, 10(4), 1-10.
- Infante, F. (2002). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda (Comps.), *Resiliencia; descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Kinicki, A. y Kreitner, R. (2003). *Comportamiento organizacional: conceptos, problemas y prácticas*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2001). *Mercadotecnia*. México: Pearson Educación.
- Llorens, M. (2005). *Niños con experiencia de vida en la calle: una aproximación psicológica*. Madrid: Paidós.
- McClelland, D. (1985). *Human motivation*. New York: Scott Foresman.
- Melillo, A. y Suárez Ojeda, E. N. (Comps.). (2001). *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mikulic, I. M. y Crespi, M. (2007). *Aportes de la entrevista ERA a la evaluación psicológica de factores de riesgo y protección y potencial resiliente* (ficha de cátedra). Facultad de Psicología, Universidad Rafael Urandeta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <http://bibliopsi.org/docs/materias/obligatorias/CFG/psicometricas/mikulic/FICHA%207.pdf>

- Milgrom, P. R. y Roberts, J. (1992). *Economics, organization, and management*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Morris, C. G. y Maisto, A. A. (2001). *Introducción a la psicología* (10ª ed.). México: Pearson Educación.
- Niemiec, C. P. y Ryan, R. M. (2009). Autonomy, competence, and relatedness in the classroom: Applying self determination theory to educational practice. *Theory and Research in Education*, 7(2), 133-144. doi:10.1177/1477878509104318
- Osborn, A. F. (1993). *¿What is the value of the concept of resilience for policy and intervention?* Gran Bretaña: International Catholic Child Bureau.
- Osterloh, M. y Frey, B. (2000). Motivation, knowledge transfer, and organizational forms. *Organization Science*, 11(5), 538-550.
- Pajares, F. y Schunk, D. (2001). *Self belief and school success: Self efficacy, self concept, and school achievement*. Recuperado de <http://www.emory.edu/education/mfp/PajaresSchunk2001.htm>.
- Palomar, J. y Matus, G. (2010). Contribución de los atributos personales sobre la resiliencia: el caso de la pobreza. *Psicología Social en México*, 12, 529-536.
- Patterson, J. (2002). Understanding family resilience. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 233-246.
- Prado, R. y Del Águila, M. (2000). *Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes* (Tesis de maestría). Universidad Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Reeve, J. (2003). *Motivación y emoción* (3ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 307-321.
- Richman, J. M., Rosenfeld, L. B. y Bowen, G. L. (1998). Social support for adolescents at risk of school failure. *Social Work*, 43, 309-323. doi:10.1093/sw/43.4.309
- Rosi, L. (2008). *Resiliencia en el personal administrativo de una empresa de telecomunicaciones* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Ruiz, G. (2014). *Resiliencia, encontrar el camino para construir una vida*. Diplomado tanatología. (Tesina de diplomado). Asociación mexicana de educación continua. Recuperado de <http://www.tanatologia-amtac.com/descargas/tesinas/193%20Resiliencia.pdf>.

- Rutter, D. (2000). Attendance and reattendance for breast cancer screening: A prospective 3 year test of the Theory of Planned Behaviour. *British Journal of Health Psychology*, 5, 1-13. doi:10.1348/135910700168720
- Rutter, M. (1999). Social context: Meanings, measures and mechanisms. *European Review*, 7, 139 -149. doi:10.1017/S106279870000380X
- Rutter, M., Giller, H. y Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*. Madrid: Cambridge University Press.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67. doi:10.1006/ceps.1999.1020
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008a). *Escala de resiliencia SV-RES60. Para jóvenes y adultos (2ª ed.)*. Santiago de Chile: CEANIM.
- Saavedra, E. y Villalta, M. (2008b). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14, 31-40.
- Sagor, R. (1996). Building resiliency in students. *Educational Leadership*. 54(1), 38-41.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: McGraw-Hill.
- Siebert, A. (2005). *The resiliency advantage*. San Francisco: Berrett Koehler.
- Silva, G. (1998). *Resiliencia y violencia política en niños*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús - Fundación Bernard Van Leer.
- Solórzano, M. y Ramos, N. (2006). Rendimiento académico y estrés académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Peruana Unión. *Revista de Ciencias de la Salud*, 1(1), 34-38.
- Solf Zárate, A. (2006). Motivación intrínseca laboral y su relación con las variables de personalidad, orientación a la meta y tesón. *Persona*, 9, 111-126.
- Stone, D. N., Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2009). Beyond talk: Creating autonomous motivation through self-determination theory. *Journal of General Management*, 34(3), 75-91.
- Suárez Ojeda, E. N. y Melillo, A. (2001). Una concepción latinoamericana: la resiliencia comunitaria. En A. Melillo y E. N. Suárez Ojeda, *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Barcelona: Paidós.

- Sulbarán, A. y Juárez, N. (2008). *Resiliencia del personal de enfermería y calidad de servicio ofrecida en un hospital de especialidades pediátricas* (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Torres Cruz, M. L. (2009). *Motivación al logro y estructura de valores en estudiantes de un centro de bachillerato tecnológico del Estado de México* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de México, Ciudad de México, México.
- Trechera, J. L. (2005). *Saber motivar: ¿el palo o la zanahoria?*. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/articulos/2005/motivacion.shtml>
- Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Psicodidáctica*, 11(1), 7-23.
- Vanistendael, S. (2004). *¿Cómo crecer superando percances?* En: Ginebra: BICE.
- Villalba Vargas, R. (2004). Experiencia colombiana en materia de tutela y exigibilidad de derechos económicos, sociales y culturales. En O. Cantón y S. Corcuera (Coords.), *Derechos económicos, sociales y culturales* (pp.249-269). México: Universidad Iberoamericana.
- Wenger, E. C. y Snyder, W. M. (2000). Communities of practice: The organizational frontier. *Harvard Business Review*, 78(1), 139-145. doi:10.1017/CBO97805118-03932
- Werner, E. y Smith, R. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. New York: Cornell University Press.