

## RESUMEN

# RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LAS UNIVERSIDADES ADVENTISTAS DE MÉXICO

Por

Rubén Abdiel Oro Cerceño

Asesor principal: Pedro Gonzales Urbina

## RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Morelos

Facultad de Ciencias Administrativas y Jurídicas

Título: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LAS UNIVERSIDADES ADVENTISTAS DE MÉXICO

Nombre del investigador: Rubén Abdiel Oro

Nombre del asesor principal: Pedro Gonzales Urbina, Doctor en Administración

Fecha de terminación: Mayo de 2017

### Problema

El problema planteado en la presente investigación fue el siguiente: ¿Existe relación entre el grado de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y el nivel de desempeño económico según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo, de las universidades adventistas de México?

### Metodología

La investigación que se realizó responde a un diseño cuantitativo, descriptivo, transversal, comparativo y correlacional. La población de esta investigación la conformaron todos los administrativos, docentes y personal de apoyo que laboran

en las universidades adventistas de México en el curso 2015-2016. En total, el número de personas a ser investigada fue de 101, en las cuales se utilizó un instrumento con 45 ítems para medir las variables RSU y desempeño económico.

Al analizar el alpha de Cronbach aplicado al instrumento, este tuvo como resultado .938 para RSU y .877 para desempeño económico; al unificarlo, tuvo como efecto .936, determinando un alto nivel de confiabilidad para su implementación.

En el proceso estadístico, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilks, la prueba  $t$  para muestras independientes y el análisis de varianza de un factor en el SPSS 21.

### Resultados

Para verificar la hipótesis nula principal, se utilizó el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson entre las variables grado de RSU y nivel de desempeño económico.

Se encontró una relación lineal positiva moderada entre las variables objeto de estudio; al analizar la prueba estadística, mostró un valor de  $r$  de .407 y un nivel de significancia  $p$  de .000.

### Conclusiones

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se logró determinar que la variable RSU tiene una relación positiva moderada en el desempeño económico de las universidades adventistas de México, según la percepción del personal administrativo, docente y de apoyo.

Universidad de Morelos  
Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y  
SU IMPACTO EN EL DESEMPEÑO ECONÓMICO  
DE LAS UNIVERSIDADES ADVENTISTAS  
DE MÉXICO

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Maestría en Finanzas

por

Rubén Abdiel Oro


Mayo de 2017

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SU IMPACTO  
EN EL DESEMPEÑO ECONÓMICO DE LAS UNIVERSIDADES  
ADVENTISTAS DE MÉXICO.


Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Finanzas


por  
Rubén Abdiel Oro Cerceño


APROBADA POR LA COMISIÓN:

  
Asesor principal: Dr. Pedro A. Gonzales  
Urbina

  
Mtra. Esther Córdoba Cruz

  
Miembro: Dr. Omar A. Flores Laguna

  
Dra. Raquel B. de Korniejczuk,  
Directora de Estudios Graduados

  
Miembro: Mtra. Adriana Ruiz Berrío

Fecha de aprobación

## DEDICATORIA

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la oportunidad de continuar superándome y por guiarme en cada paso que necesité para poder realizar esta investigación.

A mi esposa, Leidy Ariza, por su gran apoyo, ayuda, paciencia y constante ánimo para poder seguir adelante hasta el objetivo propuesto. Por iniciar esta aventura juntos llena de pruebas, sentimientos, alegrías, tristezas.

A mi mamá, Aris de Oro, por el apoyo incondicional a lo largo de mi vida; por motivarme a seguir adelante, sin importar los obstáculos, enseñándome a tener la seguridad y la confianza en Dios en cada momento.

A la memoria de mi padre, Rubén Oro, que falleció meses atrás. Descansa en el Señor con la promesa de que los muertos en Cristo resucitarán primero y para vida eterna.

A mis hermanos, sobrinos, cuñados, por ser parte de esta gran experiencia; por sus consejos y apoyo que me brindaron en todo el transcurso de esta etapa académica.

Finalmente, a cada uno de mis amigos, profesores, quienes estuvieron directa o indirectamente para expresar su apoyo y ánimo. ¡Muchas gracias!

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS .....	vii
RECONOCIMIENTOS .....	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Antecedentes .....	1
Responsabilidad Social Empresarial .....	1
Responsabilidad Social Universitaria .....	3
Desempeño económico .....	6
Estudios realizados .....	7
Planteamiento del problema .....	8
Declaración del problema .....	10
Preguntas complementarias .....	10
Definición de términos .....	11
Hipótesis .....	11
Principal .....	12
Complementarias .....	12
Objetivo de la investigación .....	13
Justificación .....	14
Limitaciones .....	14
Delimitaciones .....	15
Supuestos .....	15
Marco filosófico .....	16
Organización del estudio .....	20
II. MARCO TEÓRICO .....	21
Introducción .....	21
Responsabilidad Social Universitaria .....	21
Desempeño económico .....	26
Responsabilidad Social y desempeño económico .....	27
III. METODOLOGÍA .....	30
Introducción .....	30
Tipo de investigación .....	31
Población .....	34

Muestra .....	35
Instrumento de medición .....	35
Variables .....	36
Adaptación del instrumento .....	36
Validez y confiabilidad .....	38
Operacionalización de las variables .....	39
Hipótesis del estudio .....	39
Hipótesis nula principal .....	39
Hipótesis nulas complementarias .....	40
Operacionalización de hipótesis .....	41
Recolección de datos .....	41
Análisis de datos .....	42
Resumen .....	42
IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	44
Introducción .....	44
Descripción demográfica .....	45
Género .....	45
Edad .....	45
Nivel académico .....	46
Universidad .....	46
Puesto .....	47
Antigüedad de puesto .....	47
Preguntas complementarias .....	49
Prueba de normalidad .....	50
Prueba de hipótesis nulas .....	51
Hipótesis complementarias .....	51
Resumen .....	58
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	59
Introducción .....	59
Conclusiones .....	60
Sobre la declaración del problema .....	60
Sobre las hipótesis complementarias .....	61
RSU, género, edad, nivel académico, universidad, puesto, antigüedad puesto .....	61
Desempeño económico, género, edad, nivel aca- démico, puesto y antigüedad en el puesto .....	61
Desempeño económico y universidad .....	61
Sobre las preguntas complementarias .....	61
Discusión .....	62
Recomendaciones .....	66
A los directivos y administradores de las universidades .....	66
Para futuras investigaciones .....	66



Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	68
B. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....	71
C. PRUEBA DE NORMALIDAD .....	74
D. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	80
E. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	82
F. OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS NULAS .....	87
G. PRUEBA DE HIPÓTESIS NULAS .....	90
H. RESULTADOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS .....	104
LISTA DE REFERENCIAS .....	110

## LISTA DE TABLAS

1. Dimensiones de la RSU .....	26
2. Impactos de la RSU .....	29
3. Operacionalización de las hipótesis .....	44
4. Operacionalización de la hipótesis nula .....	46
5. Edad .....	51
6. Nivel académico .....	52
7. Universidad .....	52
8. Puesto .....	53
9. Antigüedad en el puesto .....	53

## RECONOCIMIENTO

Reconozco a Dios sobre todas las cosas por concederme vida, salud y sabiduría para poder alcanzar este logro académico.

A mi asesor principal, el doctor Pedro Gonzales Urbina; al doctor Omar Flores, asesor metodológico, a la maestra Adriana Ruiz, miembro asesor y a la maestra Rosa Grajeda, por la revisión de tesis. Gracias por su apoyo, orientación, paciencia y tiempo brindado para culminar con éxito este proyecto.

A los directivos, personal docente y de apoyo de las universidades adventistas de México: Universidad de Navojoa, Universidad Linda Vista y Universidad de Montemorelos, por ser parte de la población de estudio.

Al pastor Rubén Ponce, al contador público Eliseo Soberano, por tomarme en cuenta para la realización de este proyecto académico.

Gracias al pastor Abraham Murillo y al maestro Jaime Alcántara, por sus consejos y aportaciones para la investigación.

A cada uno de los maestros y amigos del posgrado en finanzas que compartieron sus conocimientos e instrucciones y, sobre todo, por alentarme a culminar esta meta. ¡A todos muchas gracias!

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Antecedentes**

La presente sección contiene el desarrollo de los antecedentes de cada una de las variables involucradas en esta investigación.

#### **Responsabilidad Social Empresarial**

Para adentrarse en el tema de responsabilidad social, es importante ubicarse en la evolución histórica de su concepto.

Según Correa Jaramillo (2007), ocurrió durante el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX; hasta este entonces, no se conocía el término de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) debido a que en los problemas sociales las soluciones las proporcionaban las distintas organizaciones e instituciones.

En los años 50, las empresas comenzaron a reportar grandes beneficios económicos a las naciones que las amparan y también comenzaban a surgir las primeras críticas por las pocas actividades sociales que desarrollaban en beneficio de los demás.

De acuerdo con Muñoz Cancela (2012), el concepto de RSE puede situarse en los años 50, cuando directivos y propietarios comenzaron a posicionarse en contra de industrias perniciosas como las del juego de azar o el alcohol. Estas empresas comenzaron a ser observadas respecto de la falta de valores, temas de protección al medio ambiente,

discriminación y mejora de la seguridad en los puestos de trabajo.

Capriotti y Schulze (2010) concluyen que, desde una perspectiva empresarial, la RSE va desarrollando una importancia creciente por el hecho de ser considerada una actividad legitimadora de la organización frente a la sociedad.

Desde los inicios de la década de los 60, según (Toro, 2006), el significado del término ha ido cambiando de forma radical. Algunos investigadores (Mahoney y Roberts, 2007; Ruf, Muralidhar, Brown, Janney y Paul, 2001; Stanwick y Stanwick, 1998; Waddock y Graves, 1997) concluyen que la RSE está claramente relacionada con la estrategia económica de la empresa e influye positivamente en la rentabilidad financiera, creando de esta forma valor a la empresa.

Sin embargo, Muñoz Cancela (2012) menciona que, para 1992 en el Foro Social de Río de Janeiro y para el Foro Económico de Davos de 1999, la RSE se consolidó como hoy se conoce. En el 2005, el I Encuentro Internacional sobre RSE organizado en España presentó la siguiente definición:

La Responsabilidad Social Empresarial es el conjunto de obligaciones legales (nacionales e internacionales) y éticas de la empresa como consecuencia de la relación con los grupos de interés y del desarrollo de su actividad de la que se derivan impactos en el medio social, medioambiental, laboral y de derechos humanos en el contexto global. (p. 25)

El Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI, citado en Porto Serantes y Castromán Diz, 2006) indica que una empresa socialmente responsable, en el sentido amplio del concepto, es aquella que tiene un compromiso consciente y congruente para cumplir íntegramente con la finalidad de la empresa, tanto en lo interno (trabajadores, accionistas, autoridades) como en lo externo (clientes, proveedores, medio ambiente, gobierno), considerando las expectativas de todos los participantes

en lo económico, social o humano y en lo ambiental; demostrando respeto por los valores éticos, la gente, las comunidades, el medio ambiente y en la construcción del bien común.

Todo este movimiento lleva a que cada vez más las empresas se vean obligadas a ser transparente con la información que ofrecen a la sociedad, de acuerdo con sus prácticas, enfocando el término de responsabilidad desde la idea principal de “dar cuentas”. Por su parte, Jaillier Castrillón (2012) menciona que existe otro término que hace de igual forma referencia a la responsabilidad y es “dar respuesta” a sus diferentes grupos de interés o a la comunidad donde se desarrollan.

Hoy, la responsabilidad social se halla institucionalizada a través de distintos organismos alrededor del mundo; en países como España, se habla del término de sustentabilidad de una manera más sólida, reflejado en documentos importantes, como el Libro Verde y el Libro Blanco, además de otras guías que sirven de ayuda como la directriz de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la ISO 26000.

Todas las organizaciones se ven en la necesidad de pensar en su futuro, en el rumbo que quiere que la entidad tome y es por eso que la RSE es indispensable dentro de cualquier organización.

### **Responsabilidad Social Universitaria**

El tema de responsabilidad social se ha desarrollado por muchos años en el quehacer de las empresas; a través del desarrollo histórico de este concepto, se ha visto necesario adaptarlo o aplicarlo a otros tipos de organizaciones, tales como servicios públicos (Gaete Quezada, 2008) y organizaciones no lucrativas (Marcuello, 2007);

de igual manera, las instituciones de educación superior son objeto de estudio, ya que forman parte del quehacer de las universidades (De la Cuesta, De la Cruz y Rodríguez, 2010; Gaete Quezada, 2008; Gaete Quezada, 2011).

En México, en los últimos años, el concepto de RSU ha tenido un incremento considerable y representa un desafío para las instituciones, incluyendo las instituciones de educación superior: de aquí en adelante, se les llamará IES a las últimas.

Hoy día, la universidad juega un papel importante en el enfoque que le da a la responsabilidad social, porque puede dotar a los profesionales de herramientas y conocimientos necesarios en el diagnóstico de impactos positivos o negativos en la sociedad, así como encontrar soluciones innovadoras a las necesidades actuales.

Por tanto, cabe resaltar que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) publicó un documento en donde propone construir una nueva etapa de desarrollo de la educación superior en el país, cuyos ejes sean garantizar la inclusión de los jóvenes en los procesos de formación avanzada, así como la consecución de niveles superiores de calidad y responsabilidad social de las instituciones y actores participantes en los procesos de transmisión, generación y divulgación del conocimiento (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, 2012).

Organismos internacionales, como la UNESCO, han ejercido una influencia importante en torno al papel de las universidades en la sociedad actual. Esto permitió que en 1998, en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (CMES), se debatieron importantes temas que marcaron el rumbo de las instituciones educativas, tales como la calidad, la pertinencia, la equidad y la responsabilidad social (UNESCO, 1998).

Esto se debe traducir en la transformación de la manera de operar de las IES mexicanas hacia una cultura de RSU, concepto que define el compromiso que adquieren las IES de ayudar no solo a formar buenos profesionales, sino también personas sensibles a los problemas de los demás, comprometidas con el desarrollo del país, vinculándolos con el desarrollo de las comunidades, el cuidado y la preservación del medio ambiente.

Cabe mencionar que en América Latina existen importantes avances en torno a la RSU; según Jiménez de la Jara (2006), en el sistema educativo chileno, la RSU se desarrolla a través del proyecto “Universidad construye país”, al que se integran 13 universidades chilenas, con el propósito de dar a conocer el concepto y la práctica de la RSU.

Por otra parte, México no es la excepción y está empezando a asumir también acciones de responsabilidad social en todos los sectores: el público, el privado y el llamado tercer sector. Sin embargo, el concepto de RSU recién empieza a darse en el ámbito universitario, consciente de que en los últimos tiempos la responsabilidad social se ha constituido en una dimensión ética que toda organización o institución debería tener como parte de su visión y su actividad diaria. Una muestra de esto es que las universidades privadas han tomado la iniciativa, destacando los esfuerzos de la Universidad de las Américas, Puebla (UDLA), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Anáhuac (UA), al igual que otros entes o comités que velan por el continuo crecimiento de la RSU en México.

Con base en lo anterior, Domínguez Pachón (2009) hace mención de que cada día hay más universidades que se unen a esta nueva forma de ser y gestionar, no solo



porque ellas también son organizaciones, sino porque, además, les toca formar a los futuros profesionales que trabajarán en las empresas, a los futuros ciudadanos que tendrán que impulsar democráticamente los derechos humanos y a los futuros políticos que tendrán a su cargo el bien común en este mundo globalizado.

### **Desempeño económico**

A continuación, se presenta el concepto de desempeño económico.

Bernárdez (2007) menciona que el desempeño es la relación que hay entre el valor de un resultado o producto y el costo de las tareas, actividades, procesos o recursos requeridos para lograrlo.

Por otra parte, Rummler (2004) divide el desempeño económico en tres niveles.

El nivel organizacional: se refiere al desempeño económico deseado por la institución que los altos mandos anhelan por parte de los subordinados.

El nivel de procesos: está relacionado con el hecho de que el desempeño requiere de todos los procesos para poder alcanzar el desempeño en el nivel organizacional, incluyendo competencias individuales y tecnologías.

El nivel de tareas: el desempeño requiere de todas las tareas para alcanzar el desempeño en el nivel de proceso.

Sin embargo, para Lopes de Oliveira y Moneva Abadía (2013), el desempeño económico de las organizaciones no se define totalmente por el aumento de la calidad y de la eficiencia de sus procesos productivos o por la diferenciación de sus productos y servicios, ya que una modificación negativa en el desempeño económico de una empresa, por consiguiente, podrá afectar su desempeño social y ambiental, por lo que

se busca que las instituciones maximicen estrategias o acciones en positivo para mejorar su desempeño.

### **Estudios realizados**

Investigaciones realizadas enfatizan que cada vez más la responsabilidad social dentro de las organizaciones, manejadas correctamente, puede contribuir al desarrollo de los intereses de las comunidades y mejorar sus prácticas; bajo este escenario, las universidades están realizando sus esfuerzos para implementar este concepto de RSU.

En investigaciones de Contreras y Navarrete (2012, citados en Immerwahr, 1999) y Gibbons (2005), se menciona que algunos estudios se centran en que el líder académico es el responsable de garantizar las facilidades para educar a los estudiantes responsablemente.

En concordancia con lo anterior, Fonlon (2009) y Metha (2011) consideran que la responsabilidad social es parte de la misión de la universidad.

A su vez, Porter y Kramer (2002) mencionan que la RSU tiene un costo evidente traducido en dinero, personal, tiempo y experticia. Sin embargo, por medio de un programa de responsabilidad social eficiente, las universidades pueden obtener importantes ventajas en su desempeño económico, tales como la mejora de imagen y la retención y motivación de sus clientes internos.

Al mismo tiempo, Morimoto, Ash y Hope (2005) destacan que la responsabilidad social puede ser una herramienta para legitimar la actuación de las organizaciones frente a sus diversos interesados por las actividades sociales de la empresa, pues más comunicación y transparencia pueden ayudar a desarrollar una imagen positiva de la organización.

Knox, Maklan y French (2005), así como Payne y Raiborn (2001), concuerdan en que las organizaciones deberían preocuparse por el desarrollo sostenible, por tres motivos: por la propia continuidad de la existencia de las organizaciones y de la sociedad, por el desarrollo de la sostenibilidad como competencia central para obtención de ventajas competitivas y para mejorar su reputación.

En un estudio desarrollado por White y Kiernan (2004), se demostró cómo la buena gestión ambiental en la RSU puede interferir en las perspectivas económicas de las organizaciones, mejorando la rentabilidad financiera, entre otras. Se realizaron 15 estudios comparados en once empresas de cuatro sectores productivos y en el 85% de los casos estudiados se encontró una correlación positiva entre una buena gestión ambiental y el desempeño económico.

### **Planteamiento del problema**

En México, la Iglesia Adventista del Séptimo Día cuenta con tres IES, las cuales ofrecen a los estudiantes un entorno multicultural, con formación de conocimiento en diversas áreas científicas, administrativas, artísticas y sociales, entre otras, basando su filosofía en una educación cristocéntrica y una visión de servicio abnegado hacia los demás.

Según información de la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo día, se alude que la iglesia adventista cuenta, a nivel mundial, con 7579 instituciones educativas alrededor del mundo, de las cuales 114 son IES, incluyendo colegios, seminarios y universidades (The General Conference Corporation of Seventh Day Adventists, 2015).

Actualmente no se conocen estudios que muestren que las universidades adventistas de México tengan programas de responsabilidad social que estén intencionalmente

definidos; a la vez, se desconoce sobre los impactos que estos programas pueden generar en el desempeño económico. Es así como este estudio pretende evaluar a las IES adventistas a partir de prácticas y actividades de responsabilidad social y de cómo estas pueden influir en un mejor desempeño económico.

Las tres universidades que son objeto de estudio en esta investigación son la Universidad de Montemorelos, ubicada en el estado de Nuevo León, institución de estudios superiores administrada por la División Interamericana de los Adventistas del Séptimo Día, la Universidad de Navojoa, localizada en el estado de Sonora, que pertenece a la Unión Mexicana del Norte y la Universidad Linda Vista, ubicada en el estado de Chiapas, perteneciente a la Unión Mexicana del Sur. A continuación, se describen las universidades seleccionadas.

*Universidad de Montemorelos.* La Universidad de Montemorelos es una institución privada, situada en el municipio de Montemorelos, estado de Nuevo León, México.

La institución está acreditada y certificada por distintos organismos nacionales e internacionales, además de establecer convenios de afiliación, de colaboración y de programas de extensión con diferentes universidades adventistas alrededor del mundo.

Se ha caracterizado por ser una institución formadora de profesionales con una visión y misión de servicio continuo. Involucrada dentro de su quehacer universitario al apoyo de las misiones, brinda ayuda a comunidades con necesidades y al cuidado de la naturaleza.

*Universidad Linda Vista.* La Universidad Linda Vista es una universidad privada en el estado de Chiapas, en el sur de México. El 25 de noviembre de 2001 se nombró la primera administración de la Universidad Linda Vista y el 30 de mayo de 2002 se le

reconoció oficialmente como universidad; su ubicación está en la Ex finca Santa Cruz No. 1, Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas; también está dedicada a la formación de profesionales competitivos y con alto sentido humanitario.

*Universidad de Navojoa.* La Universidad de Navojoa se encuentra ubicada en el noroeste de la República Mexicana, en el estado de Sonora. Se estableció en el año 1948, con el nombre de “Escuela Agrícola e Industrial del Pacífico”. En 1967, adopta el nombre de “Colegio del Pacífico” y, en el año 2001, se le otorgó el reconocimiento oficial de institución de educación superior, por el gobierno del estado de Sonora.

La Universidad de Navojoa, al ser una institución cristiana, promueve una enseñanza en valores, lo cual se ve reflejado en su misión, su visión y su filosofía.

### **Declaración del problema**

El presente trabajo pretende responder y aportar información a la comunidad educativa en relación con la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre el nivel de RSU y el grado de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la percepción de administrativos, docentes y personal de apoyo?

### **Preguntas complementarias**

A continuación se presentan las preguntas que el estudio tratará de responder:

¿Existe diferencia significativa en el nivel de percepción de la RSU, según las diversas variables demográficas de este estudio?

¿Existe diferencia significativa en el grado de percepción del desempeño económico, según las diversas variables demográficas de este estudio?

## Definición de términos

Con la intención de que sea claramente entendible esta investigación, se definen a continuación algunos términos:

*Responsabilidad Social Empresarial:* Es el compromiso y contribución voluntaria de una empresa a la mejora socioeconómica y ambiental, orientada al aumento de su competitividad, su valoración y su valor añadido.

*Responsabilidad Social Universitaria:* Para Proyecto Universidad: Construye País, la RSU es

la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión. Así asume su responsabilidad social ante la propia comunidad universitaria y el país donde se inserta. (Jiménez de la Jara, 2006, p. 10)

*Percepción:* Función que permite al organismo recibir, elaborar e interpretar la información que llega desde el entorno, por medio de los sentidos.

*Personal de apoyo:* Es el recurso humano que coadyuva, en forma directa, con la ejecución de las funciones sustantivas de la institución. Se trata del personal fijo que asiste al profesor en las diferentes actividades requeridas en los laboratorios, en las prácticas de campo, en las investigaciones, en acción social, entre otros.

## Hipótesis

Una hipótesis es una suposición hecha a partir de datos, que ofrece una posible respuesta a un problema de investigación y que tiene la capacidad de establecer relaciones entre los hechos (Rodríguez Moguel, 2005).

Las hipótesis indican lo que se busca y quiere probar; se definen como posibles aclaraciones del problema a investigar que se formulan como propuestas. Pueden ser

generales o precisas, involucrar más de dos variables, pero únicamente son propuestas que aún no se han comprobado (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014)

Para los propósitos de esta investigación, se plantean las siguientes hipótesis principal y complementarias.

#### Principal

H0: Existe relación significativa entre el grado de RSU y el nivel de desempeño económico, según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

#### Complementarias

Las hipótesis complementarias al problema principal fueron las siguientes:

H1: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el género.

H2: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.

H3: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la universidad.

H4: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

H5: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el puesto.

H6: Existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la antigüedad del puesto.

H7: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el género.

H8: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el rango de edades.

H9: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la universidad.

H10: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

H11: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el puesto.

H12: Existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la antigüedad en el puesto.

### **Objetivos de la investigación**

Esta investigación tuvo los siguientes objetivos:

Identificar si existe correlación entre la variable RSU y desempeño económico.

Conocer el grado de RSU percibido por los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Conocer el nivel de desempeño económico percibido por parte de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Ofrecer a las universidades información relevante acerca de la RSU y el desempeño económico.



Construir y validar el instrumento para medir la RSU.

Aplicar un instrumento que permita conocer el grado de conocimiento e implementación de la RSU en las universidades adventistas de México.

Aplicar un instrumento que permita conocer el grado de desempeño económico reflejado en las universidades adventistas de México.

### **Importancia y justificación del estudio**

En México, el concepto de RSU cada día crece más, logrando que universidades se unan para contribuir en el bien de la sociedad, el ambiente y la investigación. Hasta el momento, las universidades han mostrado un mejor nivel de desarrollo del concepto de responsabilidad social en su sistema de gestión e información que las empresas y otros organismos públicos, a pesar de tener estos una clara orientación social.

Para Moneva y Martín Vallespin (2012), las organizaciones como las universidades, que se caracterizan en su mayoría por su titularidad pública y por ser de naturaleza sin ánimos de lucro, siendo su principal finalidad proporcionar servicios a la comunidad de una forma eficiente, no han visto oportuno informar sobre los posibles impactos de sus actividades.

De este modo, aunque las universidades no sean objeto de atención adecuada en la investigación sobre este particular, el principal objetivo del trabajo es lograr justificar un mejor entendimiento sobre la RSU, además de conocer el impacto que genera la RSU sobre el desempeño económico de estas IES.

### **Limitaciones**

El estudio de la RSU y el desempeño económico es muy abarcante y la

investigación tiene múltiples detalles y aspectos que esta investigación no puede cubrir. Por esta razón, este estudio tiene las siguientes limitaciones:

La población de esta investigación está compuesta por los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

La evaluación se centra únicamente en la percepción del nivel de relación existente entre la RSU y el desempeño económico.

Este estudio no pretende encontrar causas que expliquen los resultados.

La falta de información de fuentes bibliográficas o de estudios que contribuyan al tema en relación con la RSU y el desempeño económico.

### **Delimitaciones**

A continuación, se presentan algunas delimitaciones presentes en esta investigación:

Se encontró poca investigación científica relacionada con el tema investigado.

El estudio se desarrolló en el periodo 2015-2016.

Se aplicó el instrumento con estricta confidencialidad.

### **Supuestos**

Los supuestos planteados en esta investigación fueron los siguientes:

El personal administrativo, docente y de apoyo respondió con veracidad a las declaraciones de los instrumentos.

Las respuestas no fueron influidas por personas externas.

Las personas que participaron poseen un nivel ético elevado.

Los participantes lo hicieron de forma voluntaria.

## Marco filosófico

En diversos artículos, autores abordan el concepto de responsabilidad social en las organizaciones. Vallaey, catedrático de la Universidad Católica del Perú, destaca diversos elementos que componen dicho término. Se puede notar que de la responsabilidad social se escucha hablar en diferentes ámbitos y en la mayoría de estos puede variar. Vallaey (2006) menciona que, para los británicos, la responsabilidad social es considerada como una herramienta de competitividad y rentabilidad; los alemanes centran este concepto en la comunidad y la ciudadanía corporativa; en el caso de los franceses, desconfían de ella al considerarla una estrategia para manipular a la opinión pública. En Estados Unidos, es cuestión de imagen y buena reputación y en América Latina, se entiende como una actividad caritativa, como filantropía.

Para Vallaey (2006), responsabilidad social sería la acción o actuación en el entorno donde se encuentra el ser humano, en la sociedad, en las comunidades dirigidas desde grandes organizaciones, incluso desde universidades. Para Chiavenato (2007), la responsabilidad social representa la obligación de la organización de adoptar políticas y asumir decisiones y acciones que beneficien a la sociedad. Tanto Vallaey (2007) como Chiavenato (2007) consideran que la responsabilidad social busca tomar acciones que protejan y mejoren el bienestar de toda la sociedad y el interés de la organización.

Luego de ver los puntos de vista con respecto a responsabilidad social, se podría preguntar desde la perspectiva bíblica: ¿Qué menciona la Biblia acerca de la responsabilidad social? ¿Son los seres humanos responsables del cuidado del medio ambiente? ¿Cuáles son las respuestas bíblicas hacia los más necesitados? ¿Qué se hace como individuos u organización? Este trabajo llevará a un viaje a través de la Biblia a descubrir

acciones en las que ve reflejada la responsabilidad social.

El objetivo de una institución responsable implica una gestión socialmente responsable de la organización y de sus procedimientos institucionales, del clima laboral, del manejo de los recursos humanos y del cuidado del medio ambiente. En la Biblia se encuentran comportamientos responsables como el de José, un buen manejo de los recursos humanos, reflejado en la experiencia de Moisés y el jardín del Edén como enseñanza del cuidado ambiente, entre otros.

José, vendido por sus hermanos, indefenso y atado de manos, inicia su travesía en una caravana egipcia; apartado de su padre y con un corazón destrozado por la crueldad de sus hermanos, lleno de preguntas sin respuesta, llega a Egipto como esclavo de Potifar; trabajó en difíciles tareas, pero realizando todas las labores con la responsabilidad que su padre le había enseñado, a tal punto que se ganó el aprecio de su amo; pasó diferentes pruebas y, al final, con la esperanza puesta en Dios, tuvo la capacidad de dirigir a la nación de Egipto. En Génesis 41:37 menciona: "Y la idea pareció bien a faraón y a todos sus siervos". Estando ya como gobernador, tuvo la tarea de administrar con responsabilidad cada área y tuvo como resultado un gran desempeño.

Colosenses 3:23-24 menciona que todo lo que se haga debe hacerse de la mejor manera, como si fuese para Dios y no para otra persona, con la conciencia de que el Señor recompensará con la herencia, ya que se sirve a Cristo el Señor. Salomón, en su gran sabiduría, menciona: "lo que tu mano halle para hacer, hazlo según tus fuerzas" (Eclesiastés 9:10). Como Pablo les dice a los colosenses: "sirviendo al Señor y no al hombre", los hombres tienen la responsabilidad con su prójimo.

Moisés, dentro de sus diferentes actividades cuando estaba en Egipto, tuvo la de delegar autoridad a subordinados confiables. En Éxodo 18:19, 21-26, se explica que, aunque Moisés tenía la máxima responsabilidad, nombró a hombres capaces para que se encargaran de los asuntos cotidianos, pudiendo él dedicarse a otros asuntos con decisiones de mayor peso; de igual, forma utilizó este método para administrar otras dependencias que tenía a su cargo.

La responsabilidad como el desempeño económico son sumamente importantes para el funcionamiento y el éxito de cualquier organización. En Proverbios 11:14 dice esto: “Donde no hay dirección sabia, caerá el pueblo; más en la multitud de consejeros hay seguridad”. Este versículo hace referencia a la importancia que tiene la responsabilidad dentro de una organización para cumplir con los objetivos de la misma.

En los últimos años, hablar del medio ambiente se ha convertido en un tema popular que se puede leer en las páginas de los diarios, en el quehacer de las empresas, organizaciones, universidades, entre otras, como un tema del cual preocuparse. En virtud de asumir la propia responsabilidad, es importante comprender la relación original entre el hombre y la naturaleza. En los primeros seis capítulos de las Sagradas Escrituras se encuentra que, desde el inicio de la historia humana, Dios autorizó y dio libre albedrío al hombre (Adán) para que diera atención correcta a la tierra y a todo lo que había en ella (Génesis 1:26-28). Su trabajo consistía en una gran responsabilidad al administrar los recursos disponibles en el jardín del Edén, de manera que dicho modelo se expandiera, bajo su superintendencia, a toda la tierra. Dios lo hizo todo perfecto, Él se deleitó en la creación. Si se ve en los versículos 3, 6, 9, 20, 24 y 26 de Génesis 1, Él dejó rodeado al hombre de algo maravilloso y precioso que es la

creación. Se debe cuidarla, porque Dios ama su creación, la disfruta y cuida de ella. Si se ama a Dios, se debe desear ser como Él y cuidar de las cosas que Él estima.

La ley que Dios dio a Israel procuraba proteger a los más desfavorecidos y aliviar su sufrimiento, pero muchas veces se pasaba por alto (Amós 2:6). Esta situación era parecida en los días de Jesús. Los guías religiosos no mostraban el más mínimo interés por los necesitados. La Biblia indica que eran “amantes del dinero”, que devoraban las casas de las viudas” (Lucas 16:14; 20:47; Mateo 15:5,6).

Marcos 14:7 menciona: “Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros; y cuando queráis les podréis hacer bien; pero a mí no siempre me tendréis”.

La pobreza en este mundo existe desde hace muchos años. En el versículo anterior, Jesús menciona que los pobres están en todos lados.

Solo en México, según cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2015), en el año 2014 había 11.4 millones de personas que vivían en condiciones de pobreza extrema; debido a esto, cada vez se realizan más programas de ayudas sociales, brindando las universidades este apoyo y, sobre todo, creando conciencia en los alumnos, que son el pilar fundamental de las futuras generaciones.

En proverbios 10:4 se menciona que “las manos ociosas conducen a la pobreza y las manos hábiles atraen riquezas”. Dicho de otro modo, existen programas que son llevados a comunidades donde se buscan alternativas de trabajo en el desarrollo económico, de tal modo que la acción colectiva asegura un aprendizaje permanente entre todos (estudiantes, docentes y comunidad) y, al mismo tiempo, contribuye a la solución de problemas sociales concretos, como puede ser la pobreza.

Es de suma importancia actuar con responsabilidad, participar en programas donde se incluya o cree un vínculo con el más necesitado. Se ha visto también cómo los personajes bíblicos tenían tareas asignadas y sobresalieron porque actuaron ante Dios con la verdad, de forma responsable.

### **Organización del estudio**

El presente estudio pretendió conocer el grado de la RSU y el nivel de desempeño económico en los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México: Universidad Linda Vista, Universidad de Montemorelos, Universidad de Navojoa, así como conocer las diferencias que existen respecto al género, edad, universidad, nivel académico, puesto y antigüedad del puesto.

El estudio se dividió en cinco capítulos, que se citan a continuación.

El Capítulo I contiene las siguientes secciones: antecedentes, investigaciones realizadas, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis, preguntas complementarias, objetivos, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, marco filosófico y organización del estudio.

El Capítulo II contiene el marco teórico con la reseña de los siguientes temas principales: (a) Responsabilidad Social Universitaria y (b) desempeño económico.

El Capítulo III está integrado por el marco metodológico: tipo de investigación, población, muestra, instrumentos de medición, hipótesis nulas, preguntas complementarias, recolección de datos y análisis de los datos.

El Capítulo IV presenta los resultados derivados de la investigación.

El Capítulo V presenta las conclusiones, discusión y recomendaciones surgidas de los resultados de la investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

#### **Introducción**

En este capítulo se desarrollan los fundamentos teóricos del problema de investigación, que es dar a conocer el nivel de relación que tiene la RSU en el desempeño económico, según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México, las cuales tienen mucha importancia dentro de la educación superior adventista en México.

En este estudio es importante tener claro el concepto de RSU y el impacto que genera en las universidades, tanto con sus públicos internos como con los externos, por lo que, a su vez, puede verse reflejado en el desempeño económico de las IES.

Para tener un panorama más completo de las variables de este trabajo, se revisaron investigaciones y aportes teóricos. En primer lugar, se analizan las variables de forma individual, haciendo referencia a investigaciones y, por último, se estudia la relación entre las variables.

#### **Responsabilidad Social Universitaria**

A continuación se presenta el concepto de RSU y su importancia.

Actualmente, la sociedad tiene una percepción en la que no ve a las empresas desde una perspectiva financiera, sino que abarca un entorno mayor. Los cambios sociales, la globalización de los mercados, la preocupación por cuánto contribuyen a las



comunidades en las que operan, la sensibilización con el impacto medioambiental, la necesidad de incorporar prácticas de buen gobierno o la oportunidad que supone invertir de forma socialmente responsable han llevado a las organizaciones a replantear sus estrategias, incorporando la implementación de prácticas socialmente responsables dentro de sus quehaceres (Larrán Jorge, Herrera Madueño, Martínez-Martínez y Lechuga Sancho, 2016).

Ahora, desde un punto de vista académico, las universidades no se encuentran ajenas a esta necesidad que se viene manifestando, ya que, además, les toca formar a los futuros profesionales que trabajarán en las empresas y en los gobiernos, impulsando los derechos humanos en un mundo globalizado (Domínguez Pachón, 2009).

Por lo anterior, Martínez Rodríguez y García Martínez (2012) mencionan que las instituciones de nivel superior se encuentran envueltas en nuevos procesos y exigencias sociales, por lo que son llamadas a un cambio de cultura en el ámbito universitario y, a la vez, que sea reflejado no solo en el cumplimiento de sus obligaciones, sino en una mejora en su entorno social. Las empresas como instituciones tienen un gran dilema en la actualidad y es si deben enfocarse en la rentabilidad o mantener un criterio social; es decir, mantener un equilibrio en el que puedan tener un mejor desempeño económico y, a la vez, preocuparse por el bienestar de sus grupos de interés, el ambiente, el cumplimiento de las leyes y el entorno, entre otros.

Por otro parte, Casani, Pérez-Esparrells y Rodríguez (2010) mencionan que es necesario introducir los valores a las instituciones, reflejándolos en su misión y visión, para luego transmitirlos a los estudiantes con la importancia de considerar los valores éticos para el futuro de sus carreras como profesionales.

A continuación se presentan en forma resumida las diferentes dimensiones de la RSU, tomando en cuenta las referencias de Vallaey, de la Cruz y Sasia (2009) (ver Tabla 1).

Sin embargo, la RSU parte de un concepto internacional, situado en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el siglo XXI, aprobada por la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, organizada por la UNESCO (1998), que establece entre los valores y misiones de la educación superior los de formar individuos altamente cualificados, que participen activa y responsablemente en la sociedad, además de crear un espacio abierto, promoviendo y difundiendo el conocimiento para contribuir al desarrollo social, cultural y económico de las sociedades. Es decir, atiende a una serie de valores que se apuntan como antecedentes de la RSU en las IES.

Tabla 1

*Dimensiones de la RSU*

Dimensiones de la RS en la universidad			
Gestión ética y calidad de vida institucional	Cuidado y gestión medioambiental	Investigación social útil y gestión del conocimiento	Formación y participación académica responsable
Principios y valores -En la propia universidad -En su misión y visión institucional	Sustentabilidad universitaria -Responsabilidad medioambiental	-Orientación hacia la actividad científica con mira hacia la responsabilidad social -Accesibilidad del conocimiento	-Aprendizaje basado en proyectos sociales -Integración de la formación académica con la proyección social
No. Indicadores -Privacidad -Códigos de conductas -Programas de cultura	No. Indicadores -Capacitación ambiental -Uso responsable de insumos -Cultura ambiental	No. Indicadores -Líneas de investigación -promoción de investigaciones -Capacitación interdisciplinaria	No. Indicadores -Estrecha relación con egresados -Presupuesto de becas -Voluntariado

Fuente: Adaptación personal de Casani et al., 2010.

En esta declaración también se resalta que, dentro de las funciones principales de los centros de educación superior, están la investigación, la enseñanza y el servicio a la comunidad.

Es necesario recalcar que en América Latina ya existen proyectos importantes en torno a la RSU, como es el caso del sistema educativo chileno, en donde se desarrolla un proyecto denominado “Universidad construye país”, al cual están integradas 13 universidades chilenas, con el propósito de propagar el concepto y la práctica de la RSU.

Hay que reconocer que México, en temas de responsabilidad social, empezó a asumir también acciones de responsabilidad social en todos los sectores: el público, el privado y el llamado tercer sector. En las instituciones de educación superior, son cada vez más conscientes de que en los últimos tiempos la responsabilidad social se ha constituido en una dimensión ética que toda organización debería tener como parte del plan estratégico. En México, las universidades privadas destacan estos esfuerzos. Algunas son la Universidad de las Américas, Puebla (UDLA), la Universidad Iberoamericana (UIA), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), la Universidad Anáhuac y la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH, 2013), entre otras.

En relación con lo anterior, Alvarado-Pérez, Luna y Hernández Arteaga (2015) mencionan que la RSU es parte principal de una IES; está en su misión y, por tanto, es permanente el compromiso que adquiere con la sociedad.

Gaete Quezada (2015) hace referencia a que las incorporaciones de la RSU en las universidades generan un impacto importante en el desarrollo de las funciones de docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión universitaria, lo que

conlleva a que las universidades pasen a una institución con mayor pertinencia con respecto de lo que la sociedad realmente necesita.

Alvarado Lagunas, Morales Ramírez y Ortiz Rodríguez (2017) coinciden en que la RSU de las instituciones de educación superior tiene diversos debates teórico-metodológicos, debido a los diferentes enfoques en que pueden ser medidas su eficiencia, calidad y pertinencia.

No obstante, Vallaeys et al. (2009) agrupan en categorías la RSU, con el objetivo de hacer práctico el impacto que esta genera en el entorno. De acuerdo con el esquema, estos corresponden a dos ejes, uno vertical, el cual es común a todas las organizaciones (impacto laboral, ambiental y social) y el otro horizontal, el cual corresponde específicamente a las instituciones de aprendizaje (impactos de formación académica, investigación y epistemología) (ver Tabla 2).

En concordancia con lo anterior, Vallaeys (2007) declara que la RSU es un conjunto de principios y valores generales y específicos que giran alrededor de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión. Dicho de otro modo, la RSU se entiende como

una política de gestión de la calidad ética de la Universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad. (Vallaeys, 2007, p. 11)

El concepto de RSU, con el paso del tiempo, se ha ido fortaleciendo y cada vez más universidades, tanto en México como en América Latina y España adoptan este enfoque.

Tabla 2

*Impactos de la RSU, según Vallaey*

Impactos de responsabilidad social	Actuar cotidiano universitario
Impactos organizacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vida del personal (Administrativo, docente, estudiante).</li> <li>• Ambiental (Desechos, deforestación, transporte, etc).</li> </ul>
Impactos educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apunta a la arquitectura curricular.</li> <li>• Influye en la formación de los jóvenes y profesionales, su escala de valores.</li> <li>• Incide en la ética profesional</li> </ul>
Impactos cognitivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientada a la producción del conocimiento</li> <li>• influye en la definición de lo que se llama verdad, ciencia, enseñanza etc.</li> </ul>
Impactos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entronca directamente con el puntal de la extensión y la proyección social</li> <li>• Crear capital social</li> <li>• Vincula a los estudiantes con la realidad exterior, hacer accesible el conocimiento a todos, etc.</li> </ul>

Fuente: Vallaey, 2009

### **Desempeño económico**

En esta sección se presentan algunos conceptos relacionado con esta variable.

Para Muchinsky (2002), el desempeño son acciones que tienen un alto grado de importancia para poder realizar las metas de la organización y se puede medir en términos de lo que efectivamente hace cada individuo o la organización en general.

Por su parte, Ochoa Jiménez, Jacobo Hernández, Leyva Osuna y López Figueroa (2014) afirman que el término desempeño se utiliza para representar una visión global de los resultados de trabajo realizado, tanto desde una perspectiva cualitativa como desde una cuantitativa. Otro de los términos relacionados con el desempeño es el afirmado por

Brethower (1998, citado en Bernárdez, 2007), quien menciona que se denomina “performance” (desempeño) a la relación entre el valor de un resultado o producto y el costo de las tareas, actividades, procesos o recursos requeridos para lograrlo.

Finalmente, Cravino (2015) menciona que el desempeño está definido por una integración sistémica de lo que debió lograr en el pasado, logra en el presente y podría lograr en el futuro.

### **Responsabilidad social y desempeño económico**

Lopes de Oliveira y Moneva Abadía (2013), luego de analizar las pruebas estadísticas en relación con el desempeño económico y la RS, llegaron a la conclusión de que los impactos sociales y culturales, compuestos por educación y formación, desarrollo comunitario e integración social, entre otros, son los mejores factores que dan explicación al desempeño económico.

Valenzuela Fernández, Jara-Bertin y Villegas Pineaur (2015), luego de realizar un estudio en 55 empresas, pudieron observar que es importante que las organizaciones implementen prácticas de responsabilidad social porque, además de obtener un beneficio económico, las posicionan de manera estratégica entre sus grupos de interés, lo que les permite tener un mayor crecimiento en el mercado.

Para Gómez Carrasco y Ucieda Blanco (2013), la responsabilidad social se consolida como fuente de ventaja competitiva y herramienta de protección en momentos de crisis, lo que dota de mayor estabilidad financiera a las organizaciones que la incorporan en el núcleo de su estrategia.

En los últimos 20 años existen diversos estudios acerca de la relación entre la responsabilidad social y el desempeño. Vicente Molina, Ruiz Roqueñi, Tamayo Orbegozo y

Balderas Cejudo (2004) mencionan diferentes estudios procedentes, en su mayoría, de Estados Unidos.

Carte, Kale y Grimm (2000), Karake (1998), Stanwick y Stanwick (1998) y Waddock y Graves (1997), entre otros, han comprobado que existe una relación positiva entre la responsabilidad social y el desempeño. Sin embargo, Cordeiro y Sarkis (1997) y Cormier y Magnan (1997) mencionan que existe una relación negativa entre estas dos variables. Para Balabanis, Phillips y Lyall (1998) y Wagner, Van Phu, Azomahou y Wehrmeyer (2002) no existe ninguna relación.

Martínez Rodríguez, Chávez Carapia, Castro Guzmán y Gutiérrez Olmos (2016) mencionan que las universidades juegan un papel muy importante en el ámbito de la responsabilidad social, ya que contribuyen de una forma importante en el desarrollo del entorno y sus grupos de interés.

Hernández-Perlines y Sánchez-Infantes (2016), al abordar una investigación sobre las variables responsabilidad social y el desempeño empresarial enfocado en los resultados económicos, llegaron a la conclusión de que la responsabilidad social es capaz de explicar el 62.6% de la varianza del resultado empresarial.

Rosero Villabón, Pinzón y Rodríguez Fernández (2016), luego de analizar investigaciones sobre este tema, resaltan una alta presencia de resultados económicos que indican que existe una relación positiva entre la responsabilidad social y el desempeño financiero.

En investigaciones sobre acciones de responsabilidad social en las mipymes (micro, pequeñas y medianas empresas), realizadas por Hernández-Perlines y Sánchez-Infantes (2016), Surroca, Tribó y Waddock (2010), Perrini, Russo, Tencati y Vurro

(2011), Gallardo-Vázquez, Sánchez-Hernández y Corchuelo-Martínez-Azua (2013) y Larrán Jorge, Herrera Madueño y Martínez Martínez (2013), se menciona que la responsabilidad social influye de manera positiva en los resultados empresariales de las mipymes.

En estudios de Diente Serna (2016), se menciona que las organizaciones que deciden llevar a cabo acciones de responsabilidad social optan por estudios medioambientales, ya que suelen repercutir más a corto plazo y las que optan por políticas de recursos humanos y de sociedad suelen tener un efecto más a largo plazo.

Casani et al. (2010) mencionan que el modelo de RS está resultando válido para el mundo de la empresa, al igual que puede resultar válido para el funcionamiento de las universidades, ya que encaja perfectamente en la gestión de los aspectos económicos, medioambientales y sociales.



## **CAPÍTULO III**

### **DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Introducción**

Este estudio tuvo como propósito conocer el grado de percepción que tienen los administrativos, docentes y personal de apoyo, de la RSU y el impacto en el desempeño económico en las universidades adventistas de México.

El contenido del capítulo incluye los siguientes apartados:

1. Diseño de la investigación. En este apartado se da una explicación breve del tipo de investigación con el que se trabajó.

2. Población del estudio. Se describe la población que se tomó en cuenta para la investigación y sus características.

3. Elaboración del instrumento. Esta sección describe el proceso que se siguió en la elaboración del instrumento de medición, su validez y confiabilidad.

4. Descripción del instrumento. Aquí se presenta una descripción de las secciones que contuvo el instrumento de medición.

5. Hipótesis. En esta sección se dan a conocer las hipótesis con las que se trabajó.

6. Preguntas para ser contestadas. Aquí se concentran las preguntas que fueron contestadas mediante la investigación.

7. Recolección de datos. En este apartado se presentan las estrategias utilizadas para la recolección de la información.

8. Análisis de datos. En esta parte se presentan las estadísticas que se utilizaron para sacar las conclusiones pertinentes a la investigación.

### **Tipos de investigación**

Para detallar el tipo de investigación de este proyecto, es necesario conocer las declaraciones sobre los tipos de investigación.

Bisquerra (1989) muestra catorce clasificaciones diferentes para la investigación. Muchos autores reconocidos están de acuerdo con la clasificación presentada por Dankhe (1976), quien dice que es explorativa, descriptiva, correlacional y experimental. Hernández Sampieri et al. (2014) están de acuerdo con la clasificación que hace Dankhe, pero cambian el término experimental por el de explicativa.

A continuación, se presenta una breve descripción de las principales características de estos cuatro tipos mencionados anteriormente.

El tipo de investigación explorativa no solo se limita a observar y registrar lo que ocurre referente al problema en estudio sino que, además, analiza su naturaleza, la forma en que se manifiesta y otros factores que tienen que ver con el mismo. Dentro de este tipo, caen aquellos estudios que investigan un campo o un tema nuevo (Polit y Hungler, 2000). Sprintahall (1987) menciona que los propósitos de este tipo de investigación son la recabación de información para poder reconocer y definir un problema, fundamentar hipótesis, recoger ideas y sugerencias que permitan mejorar la metodología y las estrategias para que la investigación sea más exacta.

El objetivo de la investigación descriptiva es observar, describir y documentar los aspectos de hechos que ocurren, de una manera natural, y en muchas ocasiones dan el punto de partida para las diferentes teorías. Esta investigación no manipula las

variables ni selecciona aleatoriamente los grupos que participan en el estudio (Polit y Hungler, 2000). Como dice Tamayo y Tamayo (1998), "la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta" (p. 54). Para Bisquerra (1989), este tipo de investigación describe fenómenos, basándose fundamentalmente en la observación, la cual debe realizarse en un ambiente donde se presentan los fenómenos.

La investigación correlacional se realiza después de que han ocurrido los hechos, razón por la cual se la llama también *ex post facto*; esta investigación ofrece un atractivo para la solución de diferentes problemas que se presentan (Polit y Hungler, 2000). En este tipo de investigación se describe la relación lineal entre dos o más variables, sin tratar de atribuir a una variable el efecto observado en otra. Indica si dos o más variables tienen algo en común (Salkind, 1998). Hernández Sampieri et al. (2014) describen este tipo de investigación diciendo que su propósito es medir el grado de relación que existe entre dos o más variables y cómo se puede comportar una variable respecto de otra. En este tipo de investigación, se produce la observación objetiva de los fenómenos que ocurren en situaciones controladas en las que uno o más factores varían, mientras que otros se mantienen constantes, con el fin de establecer las relaciones entre las variables. Aquí se muestran varias características: (a) objetividad, que ayuda a evitar sesgos que afecten las relaciones causa-efecto; (b) observación empírica, que es la base de las respuestas a las preguntas; (c) presencia de fenómenos, que son los hechos observables que se pueden definir operativamente; (d) control, que garantiza la relación causal entre las variables; y (e) la variación, que se espera se produzca en la variable dependiente o efecto (Buendía Eisman, Colás Bravo y Hernández Pina, 1998). Salkind (1998)

añade que este tipo de investigación trata de determinar la presencia de una causa y un efecto definidos. Una vez usado este tipo, se puede emitir un juicio acerca de que si A causa que B suceda o A no causa que B suceda.

Para llevar a cabo la investigación experimental, se utilizan diferentes diseños; el diseño se refiere a la manera en que se forman los grupos y también al número de ellos (León y Montero, 1997). Dentro de la investigación experimental, existen diversos tipos de diseños experimentales, como los que presenta Tamayo y Tamayo (1998): preexperimentales, experimentales y cuasiexperimentales.

Al llevar a cabo un trabajo de investigación, se debe pensar en la forma como se procesarán los datos que se recolectan. Para esto, es necesario identificar el tipo de variable con la que se está trabajando, lo cual define si la investigación es cualitativa o cuantitativa (Festinger y Katz, 1993).

En un estudio donde la variable toma valores no numéricos que describen cualidades o atributos o las cualidades no presentan ningún orden natural, se está hablando de variables cualitativas. Si la variable toma cualquier valor numérico en un intervalo determinado, o si toma un valor específico del intervalo, se dice que este tipo de variable es cuantitativa continua o discreta (Ferrán Aranaz, 2001).

De acuerdo con lo anterior, la investigación que se realizó responde a un diseño descriptivo, transversal y comparativo y cuantitativo.

Se puede considerar descriptiva por las siguientes razones:

Se pretendió determinar el grado de RSU por parte de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México; además, el nivel de desempeño económico.

Se pudo obtener una descripción de las variables de estudio por medio de herramientas cuantitativas.

Fue posible establecer acciones de mejora en el quehacer universitario.

Se pudo considerar transversal, porque estos diseños implican que se obtuvieron los datos en un momento específico. Los datos se recolectaron en el mismo momento. El diseño transversal planea establecer diferencias entre los grupos que componen la población y busca, además, relaciones entre las variables más importantes (León y Montero, 1997). Se puede considerar cuantitativa, ya que para la medición de las variables se utilizó una escala cuantitativa y las variables tomaron el valor numérico de una escala.

### **Población del estudio**

La población de esta investigación la conformaron todos los administrativos, docentes y el personal de apoyo que laboran en las universidades adventistas de México, en el curso 2015-2016. Para este estudio, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, utilizando como procedimiento el muestreo por conveniencia. Se utilizó el muestreo por conveniencia, por el acceso y disponibilidad de la información y aplicándose según las circunstancias de cada universidad.

En el muestreo no probabilístico es importante señalar, según Kinnear y Taylor (1998), que cada elemento de la población tiene una posibilidad conocida de ser seleccionado para la muestra, mediante una regla matemática, logrando un muestreo de iguales probabilidades.

## **Muestra**

En el tipo de muestreo por conveniencia, se desconoce la probabilidad de un sujeto de ser seleccionado por parte del investigador. Su selección se basa en el juicio u opinión del investigador y no cumple los requerimientos necesarios para calcular errores de muestreo (Dawson-Sander y Trapp, 1997).

En esta investigación se seleccionó aleatoriamente el personal docente, administrativo y de apoyo de las universidades objeto de estudio.

## **Instrumento de Medición**

Hernández Sampieri et al. (2014) mencionan que existen dos opciones para la elaboración de un instrumento: elegir uno ya desarrollado o construir uno nuevo, de acuerdo con una técnica apropiada.

En esta sección, se presentan los instrumentos que se usaron en esta investigación, así como también el proceso para la elaboración, los pasos para la validez y el método utilizado para medir la confiabilidad.

Para este estudio, se elaboró un instrumento para la variable RSU. Hernández Sampieri et al. (2014) recomiendan, para desarrollar un instrumento, el siguiente procedimiento: (a) listar las variables que se pretenden medir u observar, (b) revisar su definición conceptual y comprender su significado, (c) revisar cómo han sido definidas operacionalmente las variables, (d) elegir el instrumento o los instrumentos (ya desarrollados) que hayan sido favorecidos por la comparación y adaptarlos al contexto de la investigación, (e) indicar el nivel de medición de cada ítem y el de las variables, (f) indicar la manera como se habrán de codificar los datos en cada ítem y variable, (g) aplicar una prueba piloto del instrumento de medición, una vez que se indica el nivel

de medición de cada variable e ítem y se determina su codificación y (h) sobre la base de la prueba piloto, modificar, ajustar y mejorar el instrumento de medición preliminar, para lo cual los indicadores de confiabilidad y validez son una buena ayuda.

Para la elaboración del instrumento se llevó a cabo el siguiente proceso:

El instrumento para medir RSU está estructurado con una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos y se conforma de un total de 25 ítems, agrupados en seis dimensiones, de la siguiente manera: gestión ética y calidad de vida institucional, cuidado y gestión medioambiental responsable, investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento, formación y participación académica responsable.

Para la elaboración del instrumento de responsabilidad social universitario se llevó a cabo el siguiente proceso:

#### Cuestionario de Responsabilidad Social Universitaria

1. Se obtuvo una lista de indicadores de acuerdo con organismos internacionales y normas como ISO 26000, Global Reporting Initiative (GRI), pacto global y manual de primeros pasos de la RSU.

2. Una vez obtenida la lista de indicadores, se clasificó por las siguientes dimensiones: gestión ética y calidad de vida institucional, cuidado y gestión medioambiental responsable, investigación socialmente útil y gestión social del conocimiento, formación y participación académica responsable.

3. Después de tener el instrumento con sus indicadores y clasificado en dimensiones, este fue entregado a tres expertos en RSU de diferentes universidades. Cabe mencionar que los expertos que participaron en este proceso fueron la magister Patricia Müller, secretaria de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Adventista

del Plata (UAP), el doctor Rodolfo Canto, miembro del Comité Académico del Observatorio Mexicano de Responsabilidad Social Universitario (OMERSU) y catedrático de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) y el doctor Alfonso Benito Fraile, de la Coordinación Regional de Emprendimiento Social y catedrático de la materia de Responsabilidad Social del tecnológico de Monterrey (ITESM), para que realizaran el proceso de claridad y pertinencia (ver Apéndice B).

4. Se solicitó la aprobación del instrumento a los asesores de la investigación.

Para su confiabilidad, se utilizó el método alfa de Cronbach. El coeficiente de confiabilidad del instrumento es de 0.94 para los 25 ítems del cuestionario (ver Apéndice D).

#### Cuestionario de desempeño económico

El cuestionario de desempeño económico consta de 15 ítems, estructurados en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, los cuales son agrupados en cinco dimensiones de la siguiente manera: indicadores de resultados, indicadores de insumos, indicadores de precios, indicadores exógenos e indicadores de prospectiva empresarial.

Este instrumento fue elaborado por doctores y maestros del área administrativa de la Universidad de Montemorelos. Para su validez, se analizó literatura especializada de diversos autores, como también de expertos de la Universidad de Montemorelos, donde se aplicó una prueba piloto y fueron corregidas las preguntas acerca del contenido del instrumento que no estaban muy claras.

La confiabilidad del constructo fue realizada mediante el método de alfa de Cronbach, arrojando un valor de 0.88, considerado un valor muy aceptable para la investigación.



Adicionalmente, se incluyó un cuestionario sociodemográfico con datos generales, donde se incluyó el género, la edad y el máximo nivel académico, entre otros, para obtener mayor información y que fuera de ayuda para la investigación (ver Apéndice A).

### Validez y confiabilidad

La validez, según Salkind (1998), es la característica de que el instrumento que se está usando realmente mida aquello para lo cual se diseñó; por lo tanto, se refiere a los resultados de la prueba y no a la prueba misma.

Bisquerra (1989) menciona tres tipos de validez para diferentes tipos de prueba: (a) de contenido, refleja el grado en que los ítems son una muestra representativa de todo el contenido a medir; (b) de criterio, refleja el grado de correlación entre el instrumento y las otras pruebas; (c) de constructo, refleja los principios de una teoría válida sobre lo que se quiere medir.

De acuerdo con la validez de contenido, se realizaron diferentes estudios de investigaciones y bibliografía relacionadas con las variables objeto de estudio bajo la supervisión del asesor principal.

La validez de criterio ha sido revisada y sustentada por criterios de expertos en las áreas de responsabilidad social, finanzas y administración. Para este proceso, se contó con la asesoría externa e interna, que evaluó el instrumento en su claridad y pertinencia en una escala Likert de 1 a 5.

La confiabilidad tiene que ver con todas las evidencias tendientes a determinar la consistencia de la prueba. Hernández Sampieri et al. (2014) mencionan que la confiabilidad del instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al

mismo sujeto produce iguales resultados; es decir, que el tomar varias medidas sobre la misma unidad determina la confiabilidad con la que se mide.

Al aplicar el método alfa de Cronbach para calcular la confiabilidad del instrumento, el valor fue igual a 0.94, resultados considerados con un valor alto de confiabilidad y aceptación (ver Apéndice D).

### **Operacionalización de las variables**

La validez de un instrumento requiere que este mida lo que se pretende medir; para lograr esto, fue elaborada una tabla de operacionalización de las variables que proporciona la información antes mencionada.

En este estudio, las variables se separaron en variables independiente y dependiente.

En la Tabla 3 se presenta la operacionalización de algunas de las variables. La primera columna corresponde al nombre de la variable; la segunda, a la definición conceptual enfocada en los propósitos del estudio; la tercera, a la definición instrumental; la cuarta, a la definición operacional. La operacionalización completa se encuentra en el Apéndice E.

### **Hipótesis nulas**

A continuación se enuncian las hipótesis de este estudio:

#### **Hipótesis nula principal**

Ho: No existe relación entre el grado de percepción de la RSU y el nivel de desempeño económico, según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Tabla 3

*Operacionalización de las variables*

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Genero	Condición orgánica que define el sexo desde su nacimiento.	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: Género: <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1= Femenino 2= Masculino La escala de medición es nominal.
Edad	Información que identifica el tiempo que ha vivido una persona.	Variable medida por la respuesta a: <input type="checkbox"/> Edad	La variable se categorizo de la siguiente manera: 1= 30 o menos 2= 31 a 40 3= 41 a 50 4= 51 a más

Hipótesis nulas complementarias

Las hipótesis complementarias al problema principal fueron las siguientes:

Ho1: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el género.

Ho2: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.

Ho3: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

Ho4: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la universidad.

Ho5: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el puesto.

Ho6: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la antigüedad en el puesto.

Ho7: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el género.

Ho8: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.

Ho9: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

Ho10: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la universidad.

Ho11: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el puesto.

Ho12: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la antigüedad en el puesto.

#### Operacionalización de hipótesis

La operacionalización de la hipótesis principal incluye las variables, el nivel de medición de las variables y el tipo de prueba estadística utilizada (ver Tabla 4). La operacionalización completa de las hipótesis se encuentra en el Apéndice F.

#### **Recolección de datos**

Para la recolección de los datos de estudio de la población, se siguieron los siguientes pasos:

Se solicitó permiso al personal directivo de las universidades adventistas, para la

aplicación del instrumento.

El instrumento fue aplicado en la Universidad de Montemorelos por el propio investigador y en las otras universidades fue aplicado por maestros.

Una vez aplicado el instrumento, las personas responsables en cada lugar los hicieron llegar a la Universidad de Montemorelos, donde radica el investigador.

Tabla 4

*Operacionalización de la hipótesis nula principal*

Hipótesis nulas	Variables	Nivel de medición	Prueba
H0: No existe relación entre el grado de percepción de la RSU y el nivel de desempeño económico según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo, de las universidades adventistas de México.	Independiente A. RSU	A. Métrica	Se utilizó la correlación de Pearson ( $r$ ). El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
	Dependiente B. Desempeño Económico	B. Métrica	

### Análisis de datos

La captura y el análisis de datos recolectados para la investigación se realizó mediante el uso de un paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the social Sciences) versión 21, para Windows 10. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron el análisis de varianza factorial y el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson.

### Resumen

El presente capítulo presentó asuntos de gran importancia para los propósitos de la investigación.

Se define el tipo de investigación para este estudio, se consideró la población, la muestra y las variables a investigar.

Además, contiene de manera detallada la forma en la cual se llevó la elaboración del instrumento, su descripción y el proceso para determinar su validez y confiabilidad.

Contiene la operacionalización de las variables, de las hipótesis nulas y las preguntas complementarias a las que se les dio respuestas. Y, por último, se explica la forma en la que se recolectaron y analizaron los datos de esta investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

#### **Introducción**

Este estudio tuvo como propósito conocer el grado de RSU en el nivel de desempeño económico desde la perspectiva de docentes, administrativos y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Se llevó a cabo un tipo de investigación de enfoque cuantitativo, una metodología descriptiva, con un estudio correlacional y comparativa.

Para desarrollar esta investigación, se consideró como variable dependiente el desempeño económico de las universidades adventistas de México.

La variable independiente correspondiente a este estudio fue la RSU. Las variables demográficas consideradas como independiente fueron género, edad, nivel académico, universidad, puesto y antigüedad en el puesto.

El Capítulo IV expone la siguiente estructura: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) pruebas de hipótesis, (c) respuesta a las preguntas complementarias y (d) resumen del capítulo.

Las hipótesis del presente estudio fueron probadas considerando un nivel de significación  $p$  menor o igual a .05. La muestra estuvo formada por 101 personas, entre administrativos, docentes y personal de apoyo de las diferentes universidades adventistas de México.

## Descripción de la población y muestra

En este estudio se consideró al personal administrativo, docente y de apoyo de las universidades adventistas de México. Los instrumentos se aplicaron a un total de 101 personas. A continuación se presenta un resumen de las características demográficas obtenidas en este estudio. También se encuentran los resultados de las variables género, edad, nivel académico, universidad, puesto y antigüedad. En el Apéndice G se presentan las tablas de las estadísticas correspondientes.

### Género

La distribución de encuestados de acuerdo con su género, quedó de la siguiente manera: el 50.5% fueron hombres ( $n = 51$ ) y el 49.5% fueron mujeres ( $n = 50$ ).

### Edad

La variable edad fue recodificada en cuatro grupos de edad. El grupo que predomina es el de 31 a 40 años de edad, cuyo porcentaje fue de 31.7%. Le sigue el grupo de 41 a 50 años, con el 25.7%; el grupo de 51 o más años, con el 21.8% y el de 30 o menos años, con el 20.8% (ver Tabla 5).

Tabla 5

#### *Distribución de los participantes por rango de edad*

Rango de edad	<i>n</i>	%
30 o menos	21	20.8
31 – 40	32	31.7
41 – 50	26	25.7
51 o más	22	21.8



## Nivel académico

En la Tabla 6 se encuentra la distribución de los participantes por nivel académico. En ella se logra observar que el 53.5% representa al nivel de posgrado, el 44.5%, al nivel de licenciatura y el 2.0% a la secundaria o técnica.

## Universidad

En la Tabla 7 se presentan las universidades participantes con el total de encuestas contestadas. En primer lugar, la Universidad de Morelos con el 40.6%; la Universidad de Navojoa, con una participación del 31.7% y con el 27.7%, la Universidad Linda Vista.

Tabla 6

### *Distribución de los participantes por nivel académico*

Nivel académico	<i>n</i>	%
Posgrado	54	53.5
Licenciatura	45	44.5
Secundaria o técnica	2	02.0

Tabla 7

### *Distribución de los participantes por universidad*

Universidad	<i>n</i>	%
Morelos	41	40.6
Linda Vista	28	27.7
Navojoa	32	31.7

## Puesto

La Tabla 8 muestra el comportamiento de los participantes en relación con su puesto. El 48.5% de los encuestados fue personal docente, el 33.7% personal de apoyo y el 17.8% personal administrativo.

## Antigüedad en el puesto

La Tabla 9 muestra los años de antigüedad del puesto de los participantes, donde se observa en este estudio que la antigüedad en el puesto de trabajo entre 11 y 20 años representa el 41.6%; de 1 a 10 años, el 31.7%; de 21 a 30 años, el 11.9% y de 31 o más, 14.9%.

Tabla 8

### *Distribución de los participantes por puesto*

Puesto	<i>n</i>	%
Docente	49	48.5
Administrativo	19	17.8
Personal de apoyo	33	33.7

Tabla 9

### *Distribución de los participantes por antigüedad de puesto*

Antigüedad de puesto	<i>n</i>	%
1-10	32	31.7
11-20	42	41.6
21-30	12	11.9
31 o más	15	14.9

## Preguntas complementarias

A continuación se describen las medias aritméticas de los constructos de esta investigación. En el Apéndice H se encuentran las medias aritméticas y la desviación estándar de cada uno de los constructos.

Mediante el análisis de datos de los 101 participantes encuestados, se obtuvo una media aritmética para la variable de RSU de 3.80. La desviación estándar correspondió a .628.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los administrativos, los docentes y el personal de apoyo manifestaron estar *de acuerdo* en percibir un grado de RSU positivo moderado en las universidades adventistas de México.

A continuación se presentan los indicadores que obtuvieron mayor valor representado por la media aritmética y la desviación estándar de la RSU: (a) “Fundamenta su actuación con base a principios y/o valores” (4.59); (b) “Alinea la responsabilidad social en su misión y visión” (4.27); (c) “Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento de las iniciativas voluntarias de los estudiantes” (4.22); (d) “Cuenta con programas de salud que apoyen a sus empleados y estudiantes a mantenerse sanos” (4.22) y (e) “Mantiene un presupuesto de becas para los estudiantes de bajos recursos económicos” (4.17).

Los indicadores que fueron evaluados con puntuación más baja en la RSU fueron los siguientes: (a) “Realiza programas de capacitación ambiental para todos los públicos (alumnos, proveedores, empleados, etc.)” (3.15); (b) “Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina, en especial para reducir el uso de papel, agua, combustible y energía eléctrica” (3.16); (c) “Cuenta con un comité de ética u otro

departamento con autoridad para analizar y coordinar los temas sobre responsabilidad social” (3.18); (d) “Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país” (3.26) y (e) “Tiene una preocupación especial por la formación de sus alumnos en el cuidado del medio ambiente” (3.40).

Mediante el análisis de datos de la variable desempeño económico, se obtuvo una media aritmética de 3.46. La desviación estándar correspondió a .464.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los administrativos, docentes y personal de apoyo manifestaron en el nivel de desempeño económico es igual en las universidades adventistas de México.

A continuación se presentan los indicadores que obtuvieron mayor valor representado por la media aritmética y la desviación estándar del desempeño económico: (a) “Los precios de matrícula y otros servicios de la Universidad” (3.86); (b) “Los costos de la institución” (3.73); (c) “Cantidad de estudiantes matriculados” (3.59); (d) “Los ingresos económicos de la Universidad” (3.52) y (e) “La generación de nuevos programas académicos” (3.51).

Los indicadores que fueron evaluados con puntuación más baja en el desempeño económico fueron los siguientes: (a) “Situación económica de la Universidad” (3.24); (b) “Salario pagado a los trabajadores” (3.25); (c) “Percepción de la seguridad en el campus universitario” (3.30); (d) “El nivel de inventarios (insumos y suministros de oficina, aulas, mantenimiento y otros)” (3.34) y (e) “La calidad de los productos y servicios” (3.38).

## Prueba de normalidad

Para analizar los constructos de RSU y desempeño económico, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (ver Apéndice C), la cual se aplica cuando la muestra es mayor a 51 datos de observación.

Al aplicar la prueba estadística, se observa que RSU tiene un valor  $p$  de .586 y el desempeño económico de  $p$  .148; como la probabilidad es mayor a .05, se asume que los dos constructos tienen una distribución normal.

Para comprobar la normalidad del constructo RSU con las variables demográficas de este estudio, se utilizó la prueba de Kolmorov-Smirnov ( $n > .05$ ) y Shapiro-Wilks ( $n > .05$ ). El constructo RSU presentó una distribución normal con todas las variables con probabilidad ( $p = n > .05$ ).

El constructo desempeño económico no presentó una distribución normal con todas las variables ( $p = n < .05$ ). En algunos grupos se analizaron datos extremos para el constructo desempeño económico con las variables de estudio.

A continuación se presentan los datos analizados con sus variables demográficas: (a) desempeño económico–género: se eliminaron dos datos extremos y el constructo presentó una distribución normal; (b) desempeño económico–edad: se eliminaron seis datos extremos y el constructo presentó una distribución normal; (c) desempeño económico–nivel académico: se eliminaron cuatro datos extremos y el constructo presentó una distribución normal; (d) desempeño económico–universidad: se eliminaron dos datos extremos y el constructo presentó una distribución normal; (e) desempeño económico–puesto: se eliminaron dos datos extremos y el constructo presentó una distribución normal; (f) desempeño económico–antigüedad del puesto: se

eliminaron cuatro datos extremos y el constructo presentó una distribución normal (ver Apéndice C).

### **Pruebas de hipótesis nulas**

A continuación se presentan las pruebas estadísticas de las doce hipótesis nulas para esta investigación. En el Apéndice G se presentan las tablas con los resultados de cada una de las pruebas de hipótesis.

#### **Hipótesis nula principal**

$H_0$ : No existe relación entre el grado de percepción de la RSU y el nivel de desempeño económico, según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Para verificar la hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson. La variable independiente fue la RSU y la variable dependiente fue el desempeño económico.

La prueba estadística mostró un valor  $r$  de .407 y un nivel de significación  $p$  de .000. Con base en los resultados del nivel de significancia, se decidió rechazar la hipótesis nula.

Al analizar, se encontró una relación lineal positiva moderada entre el grado de percepción de la RSU y el desempeño económico de las universidades adventistas de México.

#### **Hipótesis complementarias**

En esta sección se presentan las pruebas de las hipótesis complementarias del presente estudio.

### **Hipótesis nula 1**

Ho1: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el género.

Se consideró como variable independiente en esta hipótesis el género. La variable dependiente es la RSU. Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $t$  para muestras independientes.

El valor estadístico  $F$  de Levene ( $p = .464 > .05$ ) permitió asumir que las varianzas poblacionales son iguales. Al observar que la varianza poblacional es igual, se encontró el valor estadístico  $t$  igual a  $-.104$  ( $gl/ 99$ ) y la  $p$  igual a  $.918$ . Siendo que el valor de  $p$  fue mayor a  $.05$ , se decidió retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por género: hombres de 3.80 y mujeres de 3.79.

### **Hipótesis nula 2**

Ho2: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente en esta hipótesis la edad. La variable dependiente fue la RSU.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .242 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente RSU. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por edad: de 30 o menos, 3.77; de 31 a 40, 3.95; de 41 a 50, 3.61 y de 51 o más años, 3.82.

### **Hipótesis nula 3**

Ho3: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente en esta hipótesis el nivel académico. La variable dependiente es la RSU.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .765 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente RSU. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por nivel académico: secundaria o técnica, 3.66; licenciatura, 3.75 y posgrado, 3.84.

### **Hipótesis nula 4**

Ho4: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la universidad.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente el nivel académico. La variable dependiente fue la RSU.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .313 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente RSU. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por universidad: Montemorelos, 3.91; Linda Vista, 3.68 y Navojoa, 3.76.



### **Hipótesis nula 5**

Ho5: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el puesto.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente el puesto. La variable dependiente fue la RSU.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .139 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente RSU. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación, se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por el puesto: docentes, 3.81; administrativos, 3.73 y personal de apoyo, 3.81.

### **Hipótesis nula 6**

Ho6: No existe diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la antigüedad en el puesto.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente la antigüedad en el puesto. La variable dependiente fue la RSU.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .777 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente RSU. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del grado de RSU por antigüedad del puesto: de uno a 10 años, 3.79; de 11 a 20 años, 3.79; de 21 a 30 años, 3.96 y de 31 o más años, 3.70.

### **Hipótesis nula 7**

Ho7: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico de las universidades adventistas de México, según el género.

Se consideró como variable independiente el género. La variable dependiente fue el desempeño económico. Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística  $t$  para muestras independientes.

El valor estadístico  $F$  de Levene ( $p = .56 > .05$ ) permitió asumir que las varianzas poblacionales son iguales. Al observar que la varianza poblacional es igual, se encontró el valor estadístico  $t$  igual a  $.292(g/97)$  y la  $p$  igual a  $.771$ . Siendo que el valor de  $p$  es mayor a  $.05$ , se decidió de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del nivel de desempeño económico por género: hombres, de 3.42 y mujeres, de 3.45.

### **Hipótesis nula 8**

Ho8: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente la edad. La variable dependiente es el desempeño económico.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .094 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente desempeño económico. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del nivel de desempeño económico por rango de edad: de 30 o menos años, 3.49; de 31 a 40 años, 3.39; de 41 a 50

años, 3.39 y de 51 o más años, 3.64.

### **Hipótesis nula 9**

Ho9: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente el nivel académico. La variable dependiente fue el desempeño económico.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .260 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable desempeño económico. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del nivel académico: secundaria o técnica, 3.50; licenciatura, 3.37 y posgrado, 3.49.

### **Hipótesis nula 10**

Ho10: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la universidad.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente las universidades. La variable dependiente fue el desempeño económico.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .026 < .05$ ) muestra que el modelo explica la variación observada en la variable dependiente desempeño económico. Al utilizar la prueba de análisis de varianza de un factor, se rechazaría la hipótesis nula. En forma adicional, para obtener un resultado concreto, se hicieron estudios utilizando la prueba post hoc;

esta analiza la significación de los contrastes entre grupos y los resultados fueron mayores a .05. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del nivel de desempeño económico según la universidad: Montemorelos, 3.52; Linda Vista, 3.50 y Navojoa, 3.26.

### **Hipótesis nula 11**

Ho11: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el puesto.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente el puesto. La variable dependiente fue el desempeño económico.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .628 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente desempeño económico. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del puesto: docentes, 3.42; administrativos, 3.50 y personal de apoyo, 3.50.

### **Hipótesis nula 12**

Ho12: No existe diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la antigüedad en el puesto.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística análisis de varianza de un factor. Se consideró como variable independiente la antigüedad del puesto. La variable dependiente fue el desempeño económico.

El valor estadístico  $F$  ( $p = .268 > .05$ ) muestra que el modelo no explica la variación observada en la variable dependiente desempeño económico. Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula.

A continuación se presentan las medias aritméticas del nivel de desempeño económico por antigüedad en el puesto: de uno a 10 años, 3.42; de 11 a 20 años, 3.42; de 21 a 30 años, 3.65 y de 31 o más, 3.51.

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y se da un reporte del comportamiento de las variables demográficas, así como de las pruebas de hipótesis nulas, con sus respectivos resultados. Se dio respuesta a las preguntas complementarias formuladas en el estudio.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **Introducción**

Esta investigación ha tenido como finalidad explorar la relación entre el nivel de RSU y el grado de desempeño económico, según la percepción de los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

El tipo de investigación fue considerada de tipo cuantitativo, descriptivo, transversal, correlacional y comparativo.

La población que se utilizó para esta investigación estuvo conformada por 101 participantes, entre administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Las variables principales fueron la RSU y el desempeño económico.

Las variables demográficas estudiadas fueron las siguientes: género, edad, nivel académico, puesto y antigüedad en el puesto.

El informe de resultados de esta investigación fue organizado en cinco capítulos:

El Capítulo I mostró los antecedentes de la RSU y el desempeño económico, así como también las investigaciones que se han desarrollado dentro de esta área. Se hizo el planteamiento y la declaración formal del problema de investigación; se incluyeron los siguientes elementos: definición de términos, hipótesis, preguntas complementarias, objetivos, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos y marco filosófico.

El Capítulo II presentó el desarrollo del marco teórico; en esta sección se analizaron los aspectos más relevantes de cada variable, así como los puntos de vista de los distintos autores.

El Capítulo III relató el marco metodológico. Se explicó el tipo de investigación, la población y la muestra. Se describió el instrumento de medición; se presentaron las variables de estudio y su operacionalización, la validez y confiabilidad del instrumento, las hipótesis nulas y su operacionalización. Por último, se presentaron las preguntas complementarias y la recolección y análisis de datos.

El Capítulo IV presentó los resultados obtenidos mediante las pruebas estadísticas de los datos recolectados de las encuestas; se presentaron las variables demográficas, las pruebas de hipótesis, las preguntas complementarias y, posteriormente, el resumen del capítulo.

El Capítulo V presentó las conclusiones de la investigación, así como la discusión presentada por el investigador y las recomendaciones para futuras investigaciones.

## **Conclusiones**

En esta sección se presentan las conclusiones sobre la declaración del problema, sobre las hipótesis complementarias y sobre las preguntas de investigación.

### **Sobre la pregunta principal**

En la presente investigación se pretendió dar respuesta a la relación entre la RSU y el desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la percepción de administrativos, docentes y personal de apoyo.

Con base en los 101 participantes encuestado de las tres universidades adventistas

y con el apoyo de las técnicas estadísticas, se logró determinar que la variable RSU tiene una relación positiva moderada en el desempeño económico. Por lo tanto, si estas universidades implementan un mayor nivel de RSU, pueden llegar a lograr un mayor grado de desempeño económico.

#### Sobre las hipótesis complementarias

##### **Responsabilidad Social Universitaria, género, edad, nivel académico, universidad, puesto y antigüedad**

De acuerdo con los resultados obtenidos para esta hipótesis, se llegó a la conclusión de que las variables género, edad, nivel académico, puesto y antigüedad no tuvieron diferencia significativa en el nivel de RSU, lo que significa que la variable no es incida por ninguna de las variables demográficas.

##### **Desempeño económico, género, edad, nivel académico, puesto y antigüedad**

El análisis estadístico obtenido para esta hipótesis concluyó que las variables género, edad, nivel académico, puesto y antigüedad hicieron una diferencia significativa en el grado de desempeño económico, lo que significa que la variable no es incida por ninguna de estas variables demográficas.

##### **Desempeño económico y universidad**

Al realizar el análisis de la variable desempeño económico y la variable demográfica universidad, se encontró que hubo diferencia significativa según el modelo de análisis de varianza. Sin embargo, al realizar la prueba post hoc para analizar la significación de los contrastes entre grupos, los resultados fueron mayores a .05, lo que



significa que la variable desempeño económico no es incidida por la variable demográfica universidad.

### **Sobre las preguntas complementarias**

Con las preguntas de esta investigación se pretendió conocer el nivel de RSU y su grado de impacto en el desempeño económico, según la percepción de administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México.

Los administrativos, docentes y personal de apoyo reflejaron una media de 3.82 al percibir el grado de RSU, lo cual es equivalente a un nivel muy cercano a *de acuerdo*.

Los administrativos, docentes y personal de apoyo reflejaron una media de 3.47 al percibir un grado de desempeño económico, lo cual es equivalente a un grado *mayor*.

### **Discusión**

El objetivo principal de esta investigación fue conocer el nivel de RSU y su impacto en el desempeño económico, según la percepción que tienen los administrativos, docentes y personal de apoyo de las universidades adventistas de México. La RSU fue evaluada con una media aritmética de 3.80. Los cinco ítems o indicadores más significativos o con mayor puntaje fueron los siguientes: (a) “Fundamenta su actuación con base en principios y/o valores” (4.59), (b) “Alinea la responsabilidad social en su misión y visión” (4.27) y (c) “Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento de las iniciativas voluntarias de los estudiantes” (4.22).

Estos resultados permiten apreciar las fortalezas que tienen las universidades en estudios, ya que fundamentan y alinean su responsabilidad social con su misión, visión y valores, además de promover el voluntariado en los estudiantes.

Casani et al. (2010) concuerdan con estos resultados, pues mencionan que es necesario introducir los valores a las instituciones, reflejándolos en su misión y visión para luego transmitirlos a los estudiantes, así como la importancia de considerar los valores éticos para el futuro de sus carreras como profesionales.

Complementando en lo anterior, Alvarado Pérez et al. (2015) mencionan que la RSU es parte principal de una institución de educación superior; que está en su misión y que, por tanto, es permanente el compromiso que adquiere con la sociedad.

Los indicadores que fueron evaluados con promedios más bajo en la RSU fueron los siguientes: (a) “Realiza programas de capacitación ambiental para todos los públicos (alumnos, proveedores, empleados, etc.” (3.15), (b) “Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina, en especial para reducir el uso de papel, agua, combustible y energía eléctrica” (3.16) y (c) “Cuenta con un comité de ética u otro departamento con autoridad para analizar y coordinar los temas sobre responsabilidad social” (3.18).

Los resultados obtenidos demuestran la baja participación en programas ambientales, como el uso responsable de los insumos de oficina; sin embargo, se pudo observar que los encuestados desconocen si existe un comité o departamento que analice los temas de responsabilidad social. Las universidades deben considerar estos puntos para la creación de su plan estratégico.

Por esta razón, Diente Serna (2016) hace referencia a la importancia de tener acciones de responsabilidad social en los impactos ambientales, ya que estos pueden repercutir de una forma positiva en un corto plazo.

Por otra parte, la variable desempeño económico fue catalogada como *igual*, según

la percepción de los encuestados, con una media aritmética de 3.46. Los cinco ítems o indicadores medias más significativos fueron los siguientes: (a) “Los precios de matrícula y otros servicios de la Universidad” (3.86), (b) “Los costos de la institución” (3.73) y (c) “Cantidad de estudiantes matriculados” (3.59).

Los resultados obtenidos de la variable desempeño económico, según información de los encuestados en el periodo 2015-2016, ven reflejada un alza en los precios de matrícula, costos y otros servicios, al igual que un significativo aumento de la matrícula estudiantil.

Los indicadores que fueron evaluados con promedios más bajos en el desempeño económico fueron los siguientes: (a) “Situación económica de la Universidad” (3.24), (b) “Salario pagado a los trabajadores” (3.25) y (c) “Percepción de la seguridad en el campus universitario” (3.30).

Actualmente existen diferentes teorías que indican que los directivos enfocan sus objetivos y estrategias en los aspectos financieros, dando como resultado un mejor desempeño, según mencionan Bhimani y Langfield-Smith (2007); sin embargo, en este estudio se observó que las universidades presentan un grado de desempeño económico *igual*.

Luego de realizar las diferentes pruebas con las variables en estudio, se puede ver la relación que existe entre ambas variables mostró una correlación positiva moderada.

Diversos estudios demuestran su relación positiva, como el de Lopes de Oliveira y Moneva Abadía (2013), quienes luego de analizar las pruebas estadísticas en relación con la responsabilidad social y el desempeño económico llegaron a la conclusión

de que los impactos sociales y culturales compuestos por educación y formación, desarrollo comunitario e integración social, entre otros, son los mejores factores que dan explicación al desempeño económico; entre más se realicen actividades con responsabilidad social, mayor será el impacto en el desempeño positivo de las organizaciones.

Al mismo tiempo, Valenzuela et al. (2015) mencionan que es importante que las organizaciones implementen prácticas de responsabilidad social porque, además de obtener un beneficio económico, las posiciona de manera estratégica entre sus grupos de interés, lo que les permite tener un mayor crecimiento en el mercado.

Martínez Rodríguez et al. (2016) mencionan que las universidades juegan un papel muy importante en el ámbito de la responsabilidad social, ya que contribuyen de una forma importante en el desarrollo del entorno y sus grupos de interés.

Hernández-Perlines y Sánchez-Infantes (2016), en el resultado de su investigación de las variables responsabilidad social y el desempeño empresarial, llegaron a la conclusión de que la responsabilidad social es capaz de explicar el 62.6% de la varianza del resultado empresarial.

Casani et al. (2010) mencionan que el modelo de RS está resultando válido para las empresas; al igual, puede resultar válido para el funcionamiento de las universidades, ya que encaja perfectamente en la gestión de los aspectos económicos, medioambientales y sociales.

Sin embargo, en las recomendaciones de esta investigación, se ha sugerido reforzar las áreas en las que se tiene una menor media para poder llegar a un mejor desempeño.

## **Recomendaciones**

De acuerdo con los resultados obtenidos sobre el nivel de RSU y su impacto en el desempeño económico de las universidades adventistas de México, se plantean algunas recomendaciones.

A los directivos y administrativos de las  
universidades adventistas de México

Se recomienda implementar programas de RSU, de tal manera que contribuyan al desarrollo de acciones estratégicas en temas donde se obtuvo una media aritmética muy baja.

Considerar la implementación de un comité de ética u otro departamento con autoridad para analizar los temas sobre responsabilidad social de la universidad.

Desarrollar la cultura de concientización, al informar a todos los públicos de interés de las universidades sobre los planes y proyectos encaminados al uso responsable de los insumos de oficina, reducción del uso de papel y agua, entre otros, con el objetivo de incrementar el mejor desempeño de las instituciones.

Para futuras investigaciones

A continuación se presenta una lista de ideas que pueden ser tomadas en cuenta para futuras investigaciones, con el objetivo de que contribuyan al enriquecimiento de otros estudios.

Realizar el estudio con una muestra mayor a la que se aplicó actualmente.

Replicar el estudio en otras instituciones de nivel superior, tanto públicas como privadas, dentro del país, para comparar los resultados.

Diseñar un plan para que las universidades adopten prácticas de RSU en las diferentes áreas.

Replicar esta investigación, realizando adaptaciones a los instrumentos para aplicarlos a los estudiantes y conocer su percepción.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**



# UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

### I. INSTRUCCIONES GENERALES

Esta es una investigación que está diseñada para conocer la **percepción** de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), en la Universidad de Montemorelos (UM), Universidad de Linda Vista (ULV) y Universidad de Navojoa (UNV). **La información que se solicita es totalmente anónima y confidencial. Por eso NO debe anotar su nombre en ningún lugar.** Los datos son para una investigación académica que busca crear un impacto en la gestión universitaria. Por lo tanto, es vital que al contestar lo haga con total honestidad. Lea cuidadosamente cada una de las declaraciones y **marque con una cruz (X)** el número que mejor corresponda a su respuesta.

#### DATOS GENERALES

<b>Género:</b>	<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Masculino		
<b>Edad:</b>	<input type="checkbox"/> 30 o menos	<input type="checkbox"/> 31 – 40 años	<input type="checkbox"/> 41 – 50 años	<input type="checkbox"/> 51 o más
<b>Máximo nivel académico:</b>	<input type="checkbox"/> Secundaria o técnica	<input type="checkbox"/> Preparatoria	<input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Posgrado
<b>Universidad:</b>	<input type="checkbox"/> Montemorelos	<input type="checkbox"/> Linda Vista	<input type="checkbox"/> Navojoa	
<b>Docente:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Administrativo:</b> <input type="checkbox"/>	<b>P. Apoyo:</b> <input type="checkbox"/>	<b>Antigüedad en el puesto:</b> _____ años.	

#### RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU)

A continuación, aparece una serie de declaraciones relacionadas a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). En cada una de ellas debe manifestar, marcando con una cruz (X), **el nivel de coincidencia de las acciones que se realizan en la universidad donde usted labora.** Por favor, responda de acuerdo con la escala indicada a continuación:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>Responsabilidad Social Universitaria</b>				
<b>Con respecto a la Responsabilidad Social Universitaria, la universidad:</b>				
1	2	3	4	5
1- Alinea la responsabilidad social en su misión y visión.				
2- Cuenta con instalaciones y condiciones laborales favorables para la salud ambiental .				
3- Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país.				
4- Promueve investigaciones socialmente útiles.				
5- Establece estrategias de producción limpia y ecoeficiente, generando menos contaminación y residuos.				
6- Desarrolla políticas activas de divulgación a la comunidad universitaria de sus actividades y resultados de investigación.				
7- Establece, como última opción, el despido de sus empleados ante la necesidad de reducción presupuestal.				
8- Cuenta con programas de salud que apoyen a sus empleados y estudiantes a mantenerse sanos.				
9- Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento de las iniciativas voluntarias de los estudiantes.				
10- Cuenta con un comité de ética u otro departamento con autoridad para analizar y coordinar los temas sobre responsabilidad social.				
11- Fomenta la cultura ambiental interna, distribuyendo información continua.				
12- Fomenta un buen ambiente laboral y el sentido de pertenencia.				



1	2	3	4	5				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo				
<b>La universidad:</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13- Fundamenta su actuación con base a principios y/o valores.								
14- Cuenta con medios específicos de transferencia de conocimientos a la comunidad.								
15- Mantiene informados a sus diversos públicos sobre los asuntos institucionales relevantes.								
16- Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina, en especial para reducir el uso de papel, agua, combustibles y energía eléctrica.								
17- Mantiene un presupuesto de becas para los estudiantes de bajos recursos económicos.								
18- Facilita la relación fluida entre los departamentos de investigación y los de formación académica.								
19- Establece y difunde un Código de Conducta que hace público entre sus grupos de relación (alumnos, proveedores, empleados, etc.)								
20- Organiza, regularmente, eventos académicos accesibles a todos los públicos.								
21- Promueve el voluntariado en su personal y le brinda apoyo (tiempo, recursos, etc.) para la realización de sus iniciativas sociales.								
22- Tiene, como política institucional, ser un agente activo del desarrollo humano sostenible.								
23- Protege la privacidad de sus alumnos, empleados y colaboradores.								
24- Realiza programas de capacitación ambiental para todos los públicos (alumnos, proveedores, empleados, etc.).								
25- Tiene una preocupación especial por la formación de sus alumnos en el cuidado del medio ambiente.								

## II. DATOS

### DESEMPEÑO ECONOMICO

En los siguientes ítems, marcando con una cruz (X), **la medida en que PERCIBE que la Universidad se desempeñó en el año actual (2016); comparado al año anterior (2015)**. Por cada enunciado hay una escala de 1 al 5, de acuerdo a lo siguiente:

1	2	3	4	5
Mucho menor	Menor	Igual	Mayor	Mucho mayor

Desempeño económico					
En qué medida <i>usted percibe</i> , el desempeño de la Universidad en el año 2016 comparado con el 2015, de acuerdo a los siguientes indicadores:	1	2	3	4	5
1- Cantidad de estudiantes matriculados.					
2- El nivel de inventarios (insumos y suministros de: oficina, aulas, mantenimiento y otros).					
3- El número de trabajadores (administrativos, docentes y personal de apoyo).					
4- El uso de la capacidad instalada de la universidad.					
5- Inversión en innovación, investigación y desarrollo.					
6- La calidad de los servicios y productos.					
7- La competencia de la universidad.					
8- La generación de nuevos programas académicos.					
9- La inversión en maquinaria y equipo.					
10- Los costos de la institución.					
11- Los ingresos económicos de la Universidad.					
12- Los precios de matrícula y otros servicios de la Universidad.					
13- Percepción de la seguridad en el campus universitario.					
14- Salarios pagados a los trabajadores.					
15- Situación económica de la Universidad.					

## **APÉNDICE B**

### **VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

## UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

### Maestría en Finanzas

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Esta es una investigación que está diseñada para conocer la percepción de la responsabilidad social universitaria (RSU), en el desempeño económico en la Universidad de Montemorelos, Universidad de Linda Vista, Universidad de Navojoa. Los datos son para una investigación académica que busca crear un impacto en el desempeño universitario.

Se han contemplado dentro de la RSU 4 dimensiones o impactos, dentro de las cuales están incluidos los indicadores que las definen. Estos impactos son: Gestión ética y Calidad de vida institucional, Cuidado y Gestión medioambiental responsable, Investigación socialmente útil y Gestión social del conocimiento, Formación y participación académica responsable.

Se pide que, en primer lugar, valorar cada uno de los indicadores redactados una puntuación numérica de 1 a 5 (el 1 indica mínima valoración y el 5 máxima valoración), en función de su pertinencia y su claridad, cuyo significado es el que te planteamos a continuación:

- **PERTINENCIA:** Correspondencia entre el contenido del ítem y la dimensión para la cual va a ser utilizado.

- **CLARIDAD:** Grado en que el ítem está redactado de forma clara y precisa, facilitando su comprensión por los sujetos encuestados.

Al final de cada sección se creó un apartado “Comentarios/modo Alternativo” puede hacer comentarios, observaciones y plantear modos alternativos de formular aquellos ítems que consideres inadecuados por su falta de claridad o pertinencia.

#### RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Responsabilidad social Universitaria	PERTINENCIA					CLARIDAD				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>Gestión ética y Calidad de vida institucional</b> <b>La Universidad:</b>										
Alinea la responsabilidad social en algunos de estos aspectos (misión, visión, valores, planeación estratégica y Manual de política)										
Cuenta con un comité o departamento con autoridad para analizar y coordinar la responsabilidad social										
Fundamenta su actuación con base a principios y/o valores.										
Protege la privacidad y los datos de carácter personal de sus colaboradores y estudiantes										

Establece como última opción el despido de sus colaboradores, ante la necesidad de reducción presupuestal											
Mantiene a sus colaboradores informados sobre los asuntos relevantes y cambios importantes que les afectan											
Establece y difunde un Código de conducta que hace público entre sus grupos de relación											
Cuenta con programas de cultura y cuidados de la salud que apoyen a sus empleados, familiares, estudiantes a mantenerse sanos											
Fomenta un buen ambiente laboral, el sentido de pertenencia y el trabajo en equipo											
<b>Cuidado y Gestión medioambiental responsable</b> <b>La Universidad:</b>											
Establece y ejecuta estrategias de producción limpia y ecoeficiencia a fin de usar recursos de manera más eficiente, generando menos contaminación y residuos											
Realiza programas de capacitación ambiental para todo el personal y otros grupos de relación											
Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina , en especial para reducir el uso de papel, agua, combustibles y energía eléctrica											
Fomenta la cultura ambiental interna , distribuyendo información continua y permanente											
Cuenta con instalaciones respetuosas del ambiente y condiciones laborales favorables para la salud ambiental y personal											
Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en el cuidado del medio ambiente											
<b>Investigación socialmente útil y Gestión Social del Conocimiento</b> <b>La Universidad:</b>											
Cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de la agenda del Desarrollo Humano Sostenible (Pobreza, Ambiente, otros)											
Existen mecanismos de capacitación interdisciplinaria para docentes e investigadores											
Facilita la relación fluida entre los departamentos de investigación y los de formación académica.											
Desarrolla políticas activas de divulgación a la comunidad de sus actividades y resultados de investigación.											
Cuenta con sistemas de promoción de investigaciones socialmente útiles.											
<b>Formación y Participación académica responsable</b> <b>La Universidad:</b>											
Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país											
Mantiene un presupuesto de becas para de estudiantes de bajos recursos											
Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento continuo de las iniciativas voluntarias de los estudiantes											
Promueve el voluntariado en su personal administrativo y le facilita tiempo y recursos para la realización de sus iniciativas sociales											
Se preocupa mucho por los problemas sociales y tiene como política institucional de ser un agente activo del Desarrollo Humano Sostenible del país											

**Comentarios/Modo Alternativo:**

## **APÉNDICE C**

### **PRUEBA DE NORMALIDAD**

## Prueba de normalidad

Responsabilidad social Universitaria y desempeño económico

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Responsabilidad Social Universitaria	Desempeño Económico
N		101	101
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3.8016	3.4627
	Desviación estándar	.62805	.46382
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.077	.114
	Positivo	.039	.114
	Negativo	-.077	-.080
Estadístico de prueba		.075	1.141
Sig. asintótica (bilateral)		.586	.148

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

## Prueba de normalidad

### Responsabilidad social Universitaria / Variables demográficas

Pruebas de normalidad							
Género	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
RSU	Femenino	.091	50	.200*	.971	50	.248
	Masculino	.121	51	.061	.945	51	.019

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad							
Edad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
RSU	30 o menos	.125	21	.200*	.940	21	.216
	31 - 40 años	.133	32	.158	.955	32	.198
	41 - 50 años	.119	26	.200*	.964	26	.466
	51 o más	.108	22	.200*	.964	22	.585

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad							
Nivel académico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
RSU	Secundaria o técnica	.260	2	.			
	Licenciatura	.068	45	.200*	.969	45	.259
	Posgrado	.107	54	.182	.966	54	.125

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Universidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RSU Montemorelos	.073	41	.200*	.983	41	.778
Linda Vista	.099	28	.200*	.964	28	.438
Navjoa	.128	32	.200*	.938	32	.064

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Encuestado	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RSU Docente	.101	49	.200*	.969	49	.219
Administrativo	.167	19	.173	.945	19	.322
Personal de apoyo	.088	33	.200*	.976	33	.661

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Antigüedad puesto	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RSU 1-10 años	.117	32	.200*	.944	32	.096
11-20 años	.086	42	.200*	.974	42	.460
21-30 años	.172	12	.200*	.945	12	.570
31 o más	.134	15	.200*	.954	15	.596

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



## Prueba de normalidad

### Desempeño económico / Variables demográficas

#### Pruebas de normalidad

	Género	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE	Femenino	.124	48	.061	.965	48	.165
	Masculino	.100	51	.200*	.951	51	.035

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Pruebas de normalidad

	Edad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE	30 o menos	.188	17	.115	.909	17	.096
	31 - 40 años	.091	32	.200*	.975	32	.637
	41 - 50 años	.107	24	.200*	.963	24	.500
	51 o más	.208	22	.014	.922	22	.085

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

#### Pruebas de normalidad

	Nivel académico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE	Secundaria o técnica	.260	2	.			
	Licenciatura	.081	44	.200*	.981	44	.693
	Posgrado	.102	51	.200*	.973	51	.283

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Universidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE Montemorelos	.109	39	.200*	.954	39	.110
Linda Vista	.109	28	.200*	.954	28	.244
Navjoa	.141	32	.107	.941	32	.079

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Encuestado	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE Docente	.106	48	.200*	.963	48	.130
Administrativo	.167	19	.172	.929	19	.163
Personal de apoyo	.107	32	.200*	.960	32	.278

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

Antigüedad puesto	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DE 1-10 años	.138	30	.150	.975	30	.682
11-20 años	.105	40	.200*	.957	40	.136
21-30 años	.172	12	.200*	.949	12	.626
31 o más	.182	15	.196	.906	15	.116

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## **APÉNDICE D**

### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

## Confiabilidad del instrumento

### Responsabilidad Social Universitaria y desempeño económico

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	101	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	101	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad RSU - DE

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	40

#### Estadísticas de fiabilidad Responsabilidad Social Universitaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
.938	25

#### Estadísticas de fiabilidad Desempeño Económico

Alfa de Cronbach	N de elementos
.877	15

## **APÉNDICE E**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## Operacionalización de las variables

Variables	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Instrumental</i>	<i>Definición Operacional</i>
Nivel de RSU	Percepción que tienen los administradores, docentes y personal de apoyo de la RSU en su institución	<p>La escala de medición de la variable fue:</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo-Ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo</p> <p>Los ítemes de medición para la variable RSU percibido fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alinea la responsabilidad social en su misión y visión.</li> <li>2. Cuenta con instalaciones y condiciones laborales favorables para la salud ambiental.</li> <li>3. Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país.</li> <li>4. Promueve investigaciones socialmente útiles.</li> <li>5. Establece estrategias de producción limpia y ecoeficiente, generando menos contaminación y residuos.</li> <li>6. Desarrolla políticas activas de divulgación a la comunidad universitaria de sus actividades y resultados de investigación.</li> <li>7. Establece, como última opción, el despido de sus empleados ante la necesidad de reducción presupuestal.</li> <li>8. Cuenta con programas de salud que apoyen a sus empleados y estudiantes a mantenerse sanos.</li> <li>9. Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento de las iniciativas voluntarias de los estudiantes.</li> <li>10. Cuenta con un comité de ética u otro departamento con autoridad para analizar y coordinar los temas sobre responsabilidad social.</li> <li>11. Fomenta la cultura ambiental interna, distribuyendo información continua.</li> <li>12. Fomenta un buen ambiente laboral y el sentido de pertenencia.</li> <li>13. Fundamenta su actuación con base a principios y/o valores</li> <li>14. Cuenta con medios específicos de transferencia de conocimientos a la comunidad.</li> <li>15. Mantiene informados a sus diversos públicos sobre los asuntos institucionales relevantes</li> <li>16. Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina, en especial para reducir el uso de papel, agua, combustibles y energía eléctrica.</li> <li>17. Mantiene un presupuesto de becas para los estudiantes de bajos recursos económicos.</li> <li>18. Facilita la relación fluida entre los departamentos de investigación y los de formación académica.</li> <li>19. Establece y difunde un Código de Con-</li> </ol>	<p>Para determinar el nivel de RSU percibido se dio a conocer por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de la cual se obtuvo la media aritmética.</p> <p>Para determinar la RSU se utilizó la siguiente escala aritmética:</p> <p>1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo-Ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo</p>

---

ducta que hace público entre sus grupos de relación (alumnos, proveedores, empleados, etc.).

20. Organiza, regularmente, eventos académicos accesibles a todos los públicos.

21. Promueve el voluntariado en su personal y le brinda apoyo (tiempo, recursos, etc.) para la realización de sus iniciativas sociales

22. Tiene, como política institucional, ser un agente activo del desarrollo humano sostenible.

23. Protege la privacidad de sus alumnos, empleados y colaboradores

24. Realiza programas de capacitación ambiental para todos los públicos (alumnos, proveedores, empleados, etc.).

25. Tiene una preocupación especial por la formación de sus alumnos en el cuidado del medio ambiente.

---

<i>Variables</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Instrumental</i>	<i>Definición Operacional</i>
Grado de desempeño económico	Percepción que tienen los administradores, docentes y personal de apoyo del desempeño económico en su institución	<p>La escala de medición de la variable fue:</p> <p>1= Mucho menor 2= Menor 3= Igual 4= Mayor 5= Mucho mayor</p> <p>Los ítemes de medición para la variable desempeño económico percibido fueron:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cantidad de estudiantes matriculados.</li> <li>2. El nivel de inventarios (insumos y suministros de: oficina, aulas, mantenimiento y otros).</li> <li>3. El número de trabajadores (administrativos, docentes y personal de apoyo).</li> <li>4. El uso de la capacidad instalada de la universidad.</li> <li>5. Inversión en innovación, investigación y desarrollo</li> <li>6. La calidad de los servicios y productos</li> <li>7. La competencia de la universidad</li> <li>8. La generación de nuevos programas académicos</li> <li>9. La inversión en maquinaria y equipo</li> <li>10. Los costos de la institución</li> <li>11. Los ingresos económicos de la universidad</li> <li>12. Los precios de matrícula y otros servicios de la Universidad</li> <li>13. Percepción de la seguridad en el campus universitario.</li> <li>14. Salarios pagados a los trabajadores.</li> <li>15. Situación económica de la universidad</li> </ol>	<p>Para determinar el grado de desempeño económico percibido se dio a conocer por la sumatoria de los puntos acumulados en las respuestas de la cual se obtuvo la media aritmética.</p> <p>Para determinar el desempeño económico se utilizó la siguiente escala aritmética:</p> <p>1= Mucho menor 2= Menor 3= Igual 4= Mayor 5= Mucho mayor</p>



<i>Variables</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Instrumental</i>	<i>Definición Operacional</i>
Genero	Condición orgánica que define el sexo desde su nacimiento.	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: Género: <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1= Femenino 2= Masculino La escala de medición es nominal.
Edad	Información que identifica el tiempo que ha vivido una persona.	Variable medida por la respuesta a: <input type="checkbox"/> Edad	La variable se categorizo de la siguiente manera: 1= 30 o menos 2= 31 a 40 3= 41 a 50 4= 51 a más
Nivel Académico	Nivel que se alcanza al acreditar determinados niveles de estudios.	La variable nivel académico se determinó de la siguiente manera: <input type="checkbox"/> Secundaria o técnica <input type="checkbox"/> Preparatoria <input type="checkbox"/> Licenciatura <input type="checkbox"/> Posgrado	La variable de categorizó de la siguiente manera: 1= Secundaria o técnica 2= Preparatoria 3= Licenciatura 4= Posgrado
Universidad	Institución o entidad educativa de nivel de enseñanza superior.	La variable universidad de determino de la siguiente manera: <input type="checkbox"/> Montemorelos <input type="checkbox"/> Linda Vista <input type="checkbox"/> Navojoa	La variable se categorizó de la siguiente manera: 1= Montemorelos 2=Linda Vista 3= Navojoa
Puesto	Lugar o área que ocupa una persona en determinada organización en función a diferentes actividades	La variable puesto de determino de la siguiente manera: <input type="checkbox"/> Docente <input type="checkbox"/> Administrativo <input type="checkbox"/> Personal de apoyo	La variable se categorizó de la siguiente manera: 1= Docente 2=Administrativo 3= Personal de apoyo
Antigüedad del puesto	Es el tiempo total que tiene un trabajador prestando sus servicios a una empresa u organización.	La variable antigüedad del puesto se determinó al anotar el número de años que el empleado tiene en la institución. Antigüedad en el puesto _____	La variable se codifico de la siguiente manera: 1= 1 a 10 2= 11 a 20 3= 21 a 30 4= 31 a más

## **APÉNDICE F**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS NULAS**

## Operacionalización de las hipótesis nulas

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Ho: No existe relación entre el grado de percepción de la RSU y el nivel de desempeño económico según la percepción de los administradores, docentes y personal de apoyo, de las universidades adventistas de México.	<i>Independiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	Se utilizó la correlación de Pearson ( <i>r</i> ).
	<i>Dependiente</i> B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho1: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el género.	<i>Independiente</i> C. Género	C. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la prueba estadística <i>t</i> para muestras independientes
	<i>Dependiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho2: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el rango de edad.	<i>Independiente</i> D. Rango de edad	D. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho3: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.	<i>Independiente</i> E. Nivel académico	E. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho4: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la universidad.	<i>Independiente</i> F. Universidad	F. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho5: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según el puesto.	<i>Independiente</i> G. Puesto	G. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i> A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .

Ho6: No existe una diferencia significativa en el grado de RSU en las universidades adventistas de México, según la antigüedad del puesto.	<i>Independiente</i>	H. Antigüedad de puesto	H. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	A. Responsabilidad Social Universitaria	A. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho7: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el género.	<i>Independiente</i>	I. Género	I. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la prueba estadística $t$ para muestras independientes
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho8: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el rango de edades.	<i>Independiente</i>	J. Rango de edad	J. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho9: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el nivel académico.	<i>Independiente</i>	K. Nivel académico	K. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho10: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la universidad.	<i>Independiente</i>	L. Universidad	L. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho11: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según el puesto.	<i>Independiente</i>	M. Puesto	M. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .
Ho12: No existe una diferencia significativa en el nivel de desempeño económico en las universidades adventistas de México, según la antigüedad del puesto.	<i>Independiente</i>	N. Antigüedad de puesto	N. Nominal	Para la prueba de la hipótesis se utilizó la técnica de análisis de varianza factorial.
	<i>Dependiente</i>	B. Desempeño económico	B. Métrica	El criterio de rechazo de hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq 0.05$ .

## **APÉNDICE G**

### **PRUEBAS DE HIPÓTESIS NULAS**

## Hipótesis nula principal

### Responsabilidad Social Universitaria y Desempeño económico

#### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Responsabilidad Social Universitaria	101	3.8016	.62803
Desempeño Económico	101	3.4627	.46424
N válido (por lista)	101		

#### Correlaciones

		RSU	DE
Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	Correlación de Pearson	1	.407**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	101	101
Desempeño Económico (DE)	Correlación de Pearson	.407**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Hipótesis nula 1

### Responsabilidad Social Universitaria según el genero

#### Estadísticas de grupo

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Responsabilidad Social Universitaria	Femenino	50	3.7950	.62978	.08906
	Masculino	51	3.8080	.63254	.08857

#### Prueba T de muestras independientes

Prueba de Levene de igualdad de varianzas

	F	Sig.	t	gl
RSU Se asumen varianzas iguales	.540	.464	-.104	99
No se asumen varianzas iguales			-.104	98.976

#### Prueba T de muestras independientes

	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior
RSU Se asumen varianzas iguales	.918	-.01304	.12561	-.26229	.23621
No se asumen varianzas iguales	.918	-.01304	.12561	-.26228	.23620

## Hipótesis nula 2

Responsabilidad Social Universitaria según la edad

### ANOVA

RSU

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1.659	3	.553	1.420	.242
Dentro de grupos	37.783	97	.390		
Total	39.442	100			

### Descriptivos

RSU

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
30 o menos	21	3.7782	.64525	.14081	3.4845	4.0719
31 - 40 años	32	3.9525	.63567	.11237	3.7233	4.1817
41 - 50 años	26	3.6149	.68579	.13449	3.3379	3.8919
51 o más	22	3.8253	.49630	.10581	3.6052	4.0453
Total	101	3.8016	.62803	.06249	3.6777	3.9256



### Hipótesis nula 3

Responsabilidad Social Universitaria según el nivel académico

#### ANOVA

RSU

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.215	2	.108	.269	.765
Dentro de grupos	39.227	98	.400		
Total	39.442	100			

#### Descriptivos

RSU

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Secundaria o técnica	2	3.6600	.25456	.18000	1.3729	5.9471
Licenciatura	45	3.7585	.65275	.09731	3.5624	3.9546
Posgrado	54	3.8428	.62062	.08446	3.6734	4.0122
Total	101	3.8016	.62803	.06249	3.6777	3.9256

## Hipótesis nula 4

Responsabilidad Social Universitaria según la universidad

### ANOVA

RSU

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.925	2	.463	1.177	.313
Dentro de grupos	38.517	98	.393		
Total	39.442	100			

### Descriptivos

RSU

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Montemorelos	41	3.9111	.52288	.08166	3.7461	4.0762
Linda Vista	28	3.6836	.65794	.12434	3.4285	3.9388
Navojoa	32	3.7646	.71601	.12657	3.5064	4.0227
Total	101	3.8016	.62803	.06249	3.6777	3.9256

## Hipótesis nula 5

### Responsabilidad Social Universitaria según el puesto

#### ANOVA

RSU

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.112	2	.056	.139	.870
Dentro de grupos	39.331	98	.401		
Total	39.442	100			

#### Descriptivos

RSU

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Docente	49	3.8185	.63897	.09128	3.6350	4.0021
Administrativo	19	3.7326	.76129	.17465	3.3657	4.0996
Personal de apoyo	33	3.8163	.53913	.09385	3.6251	4.0074
Total	101	3.8016	.62803	.06249	3.6777	3.9256

## Hipótesis nula 6

Responsabilidad Social Universitaria según la antigüedad del puesto

### ANOVA

RSU

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.442	3	.147	.366	.777
Dentro de grupos	39.000	97	.402		
Total	39.442	100			

### Descriptivos

RSU

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1-10 años	32	3.7903	.84944	.15016	3.4841	4.0966
11-20 años	42	3.7973	.49589	.07652	3.6428	3.9519
21-30 años	12	3.9622	.39061	.11276	3.7140	4.2103
31 o más	15	3.7093	.58991	.15231	3.3827	4.0360
Total	101	3.8016	.62803	.06249	3.6777	3.9256

## Hipótesis nula 7

Desempeño económico según el genero

**Estadísticas de grupo**

	Género	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Desempeño económico	Femenino	48	3.4524	.33677	.04861
	Masculino	51	3.4265	.51747	.07246

### Prueba T de muestras independientes

Prueba de Levene de igualdad de varianzas

		F	Sig.	t	gl
DE	Se asumen varianzas iguales	3.726	.056	.292	97
	No se asumen varianzas iguales			.296	86.493

### Prueba T de muestras independientes

		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
DE	Se asumen varianzas iguales	.771	.02584	.08834	-.14950	.20117
	No se asumen varianzas iguales	.768	.02584	.08725	-.14761	.19928

## Hipótesis nula 8

Desempeño económico según la edad

### ANOVA

DE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.974	3	.325	2.198	.094
Dentro de grupos	13.448	91	.148		
Total	14.423	94			

### Descriptivos

DE

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
30 o menos	17	3.4980	.12935	.03137	3.4315	3.5645
31 - 40 años	32	3.3945	.42658	.07541	3.2408	3.5483
41 - 50 años	24	3.3967	.29281	.05977	3.2731	3.5204
51 o más	22	3.6419	.51491	.10978	3.4136	3.8702
Total	95	3.4709	.39171	.04019	3.3911	3.5507

## Hipótesis nula 9

Desempeño económico según el nivel académico

### ANOVA

DE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.382	2	.191	1.368	.260
Dentro de grupos	13.114	94	.140		
Total	13.496	96			

### Descriptivos

DE

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Secundaria o técnica	2	3.5000	.04714	.03333	3.0765	3.9235
Licenciatura	44	3.3717	.34426	.05190	3.2671	3.4764
Posgrado	51	3.4976	.40040	.05607	3.3850	3.6103
Total	97	3.4406	.37495	.03807	3.3650	3.5161

## Hipótesis nula 10

### Desempeño económico según la universidad

#### ANOVA

DE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1.319	2	.660	3.779	.026
Dentro de grupos	16.761	96	.175		
Total	18.080	98			

#### Descriptivos

DE

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Montemorelos	39	3.5249	.33582	.05377	3.4161	3.6338
Linda Vista	28	3.5034	.40912	.07732	3.3448	3.6621
Navojoa	32	3.2698	.50661	.08956	3.0872	3.4525
Total	99	3.4364	.42953	.04317	3.3507	3.5220

#### Prueba post hoc

#### Comparaciones múltiples

Variable dependiente: Desempeño económico

Games-Howell

(I) Universidad	(J) Universidad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
Montemorelos	Linda Vista	.02149	.09418	.972	-.2059	.2488
	Navojoa	.25511*	.10446	.047	.0031	.5071
Linda Vista	Montemorelos	-.02149	.09418	.972	-.2488	.2059
	Navojoa	.23362	.11831	.128	-.0510	.5182
Navojoa	Montemorelos	-.25511*	.10446	.047	-.5071	-.0031
	Linda Vista	-.23362	.11831	.128	-.5182	.0510

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel .05.



## Hipótesis nula 11

Desempeño económico según el puesto

### ANOVA

DE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.162	2	.081	.468	.628
Dentro de grupos	16.609	96	.173		
Total	16.771	98			

### Descriptivos

DE

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
Docente	48	3.4250	.43480	.06276	3.2987	3.5513
Administrativo	19	3.5053	.53763	.12334	3.2461	3.7644
Personal de apoyo	32	3.5063	.28516	.05041	3.4035	3.6091
Total	99	3.4667	.41368	.04158	3.3842	3.5492

## Hipótesis nula 12

Desempeño económico según la antigüedad del puesto

### ANOVA

DE

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.573	3	.191	1.333	.268
Dentro de grupos	13.327	93	.143		
Total	13.900	96			

### Descriptivos

DE

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
					Límite inferior	Límite superior
1-10 años	30	3.4231	.32767	.05982	3.3007	3.5454
11-20 años	40	3.4265	.34695	.05486	3.3155	3.5375
21-30 años	12	3.6542	.40221	.11611	3.3986	3.9097
31 o más	15	3.5111	.51681	.13344	3.2249	3.7973
Total	97	3.4667	.38052	.03864	3.3900	3.5434

## **APÉNDICE H**

### **RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

## Respuesta a la pregunta de investigación 1

Media aritmética del nivel de percepción de la Responsabilidad Social Universitaria

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

	N	Media	Desviación estándar
Responsabilidad Social Universitaria	49	3.8184	.63907
N válido (por lista)	49		

a. Encuestado = Docente

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

Variables	N	Media	Desviación estándar
Responsabilidad Social Universitaria	19	3.7326	.76129
N válido (por lista)	19		

a. Encuestado = Administrativo

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

	N	Media	Desviación estándar
Responsabilidad Social Universitaria	33	3.8164	.53901
N válido (por lista)	33		

a. Encuestado = Personal de apoyo

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Responsabilidad Social Universitaria	101	3.8016	.62803
N válido (por lista)	101		

### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
13- Fundamenta su actuación con base a principios y/o valores.	101	3.0	5.0	4.594	.6030
1- Alinea la responsabilidad social en su misión y visión.	101	1.0	5.0	4.277	.7365
9- Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento de las iniciativas voluntarias de los estudiantes.	101	1.0	5.0	4.228	.7985
8- Cuenta con programas de salud que apoyen a sus empleados y estudiantes a mantenerse sanos.	101	1.0	5.0	4.228	1.0186
17- Mantiene un presupuesto de becas para los estudiantes de bajos recursos económicos.	101	1.0	5.0	4.178	.9099
12- Fomenta un buen ambiente laboral y el sentido de pertenencia.	101	2.0	5.0	4.149	.7796
23- Protege la privacidad de sus alumnos, empleados y colaboradores.	101	1.0	5.0	4.059	.9468
2- Cuenta con instalaciones y condiciones laborales favorables para la salud ambiental .	101	1.0	5.0	4.010	.8888
15- Mantiene informados a sus diversos públicos sobre los asuntos institucionales relevantes.	101	1.0	5.0	3.980	.8716
14- Cuenta con medios específicos de transferencia de conocimientos a la comunidad.	101	1.0	5.0	3.980	.9590
19- Establece y difunde un Código de Conducta que hace público entre sus grupos de relación (alumnos, proveedores, empleados, etc.)	101	1.0	5.0	3.941	1.0082
7- Establece, como última opción, el despido de sus empleados ante la necesidad de reducción presupuestal.	101	1.0	5.0	3.900	1.1269
20- Organiza, regularmente, eventos académicos accesibles a todos los públicos.	101	1.0	5.0	3.871	1.0832
22- Tiene, como política institucional, ser un agente activo del desarrollo humano sostenible.	101	1.0	5.0	3.802	1.0298
18- Facilita la relación fluida entre los departamentos de investigación y los de formación académica.	101	1.0	5.0	3.752	.9839
21- Promueve el voluntariado en su personal y le brinda apoyo (tiempo, recursos, etc.) para la realización de sus iniciativas sociales.	101	1.0	5.0	3.703	1.1273
4- Promueve investigaciones socialmente útiles.	101	1.0	5.0	3.634	.9871
11- Fomenta la cultura ambiental interna, distribuyendo información continua.	101	1.0	5.0	3.545	1.0538
6- Desarrolla políticas activas de divulgación a la comunidad universitaria de sus actividades y resultados de investigación.	101	1.0	5.0	3.515	1.0160
5- Establece estrategias de producción limpia y ecoeficiente, generando menos contaminación y residuos.	101	1.0	5.0	3.515	1.1191

25- Tiene una preocupación especial por la formación de sus alumnos en el cuidado del medio ambiente.	101	1.0	5.0	3.406	1.1061
3- Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país.	101	1.0	5.0	3.267	1.0089
10- Cuenta con un comité de ética u otro departamento con autoridad para analizar y coordinar los temas sobre responsabilidad social.	101	1.0	5.0	3.188	1.1464
16- Tiene programas para el uso responsable de insumos de oficina, en especial para reducir el uso de papel, agua, combustibles y energía eléctrica.	101	1.0	5.0	3.168	1.1753
24- Realiza programas de capacitación ambiental para todos los públicos (alumnos, proveedores, empleados, etc.).	101	1.0	5.0	3.158	1.0558
N válido (por lista)	101				

## Respuesta a la pregunta de investigación 2

Media aritmética del grado de percepción del desempeño económico

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

	N	Media	Desviación estándar
Desempeño Económico	49	3.3900	.49274
N válido (por lista)	49		

a. Encuestado = Docente

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

	N	Media	Desviación estándar
Desempeño Económico	19	3.5042	.53668
N válido (por lista)	19		

a. Encuestado = Administrativo

### Estadísticos descriptivos<sup>a</sup>

	N	Media	Desviación estándar
Desempeño Económico	33	3.5455	.36042
N válido (por lista)	33		

a. Encuestado = Personal de apoyo

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Desempeño económico	101	3.4627	.46424
N válido (por lista)	101		

### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
12- Los precios de matrícula y otros servicios de la Universidad.	101	3.0	5.0	3.861	.5662
10- Los costos de la institución.	101	1.0	5.0	3.733	.6912
1- Cantidad de estudiantes matriculados.	101	1.0	5.0	3.594	.9293
11- Los ingresos económicos de la Universidad.	101	1.0	5.0	3.525	.7693
8- La generación de nuevos programas académicos.	101	1.0	5.0	3.515	.7296
7- La competencia de la universidad.	101	1.0	5.0	3.495	.7826
5- Inversión en innovación, investigación y desarrollo.	101	1.0	5.0	3.436	.8416
3- El número de trabajadores (administrativos, docentes y personal de apoyo).	101	1.0	5.0	3.436	.8765
4- El uso de la capacidad instalada de la universidad.	101	2.0	5.0	3.416	.6967
9- La inversión en maquinaria y equipo.	101	1.0	5.0	3.386	.8482
6- La calidad de los servicios y productos.	101	1.0	5.0	3.380	.7718
2- El nivel de inventarios (insumos y suministros de: oficina, aulas, mantenimiento y otros).	101	1.0	5.0	3.347	.7541
13- Percepción de la seguridad en el campus universitario.	101	1.0	5.0	3.307	.7449
14- Salarios pagados a los trabajadores.	101	1.0	5.0	3.257	.6108
15- Situación económica de la Universidad.	101	1.0	5.0	3.248	.7669
N válido (por lista)	101				



## REFERENCIAS

- Alvarado Lagunas, E., Morales Ramírez, D. y Ortiz Rodríguez, J. (2017). Un análisis sobre la percepción que los directivos y docentes tienen de la responsabilidad social universitaria en las facultades de contaduría y administración en México. *Universidad y Empresa*, 19(32), 37-59. doi:10.12804/http://revistas.urossario.edu.co/index.php/empresa/article/view/4713
- Alvarado-Pérez, J. C., Luna, J. A. y Hernández-Arteaga, R. I. (2015). Responsabilidad social en la relación universidad-empresa-estado. *Educación y Educadores*, 18(1), 95-110. doi:10.5294/edu.2015.18.1.6
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2012). *Inclusión con responsabilidad social*. México: ANUIES
- Balabanis, G., Phillips, H. C. y Lyall, J. (1998). Corporate social responsibility and economic performance in the top British companies: Are they linked? *European Business Review*, 98(1), 25-44. doi:10.1108/09555349810195529
- Bernárdez, M. (2007). *Desempeño organizacional. Conceptos y herramientas para la mejora, creación e incubación de nuevas organizaciones*. Bloomington, IN: Global Business.
- Bhimani, A. y Langfield-Smith, K. (2007). Structure, formality and the importance of financial and non-financial information in strategy development and implementation. *Management Accounting Research*, 18, 3-31. doi:16.1016/j.mar.2006.06.005
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: guía práctica*. Barcelona: CEAC.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M. P. y Hernández Pina, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Capriotti, P. y Schulze, F. (2010). *Responsabilidad social empresarial*. Barcelona: EBS Consulting Group.
- Carte, R. C, Kale, R. y Grimm, M. C. (2000). Environmental purchasing and firm performance: An empirical investigation. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 36(3), 219-228. doi:10.1016/S1366-5545(99)00034-4

- Casani, F., Pérez-Esparrells, C. y Rodríguez, J. (2010). Nuevas estrategias económicas en la universidad desde la responsabilidad social. *Calidad en la Educación*, 33, 255-273.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración* (7ª ed.). México: Mc-Graw-Hill Interamericana.
- Consejo Nacional de Evaluación. (2015). *CONEVAL informa los resultados de la medición de pobreza 2014*. México: CONEVAL.
- Cordeiro, J. y Sarkis J. (1997). Environmental proactivism and firm performance: Evidence from security analyst earnings forecasts. *Business Strategy and the Environment*, 6(2), 104-114. doi:10.1002/(SICI)1099-0836(199705)6:2<104::AID-BSE102>3.0.CO;2-T
- Cormier, D. y Magnan, M. (1997). Investors' assessment of implicit environmental liabilities: An empirical investigation. *Journal of Accounting and Public Policy*, 16(2), 215-241. doi.org/10.1016/S0278-4254(97)00002-1
- Correa Jaramillo, J. G. (2007). Evolución histórica de los conceptos de responsabilidad social empresarial y balance social. *Semestre Económico*, 10(20), 87-102.
- Cravino, L. (2015). Evolución histórica del concepto de gestión del desempeño. *Revista de Ciencias Empresariales*, 1(1), 5-14.
- Dankhe, G. L. (1976). *Investigación y comunicación*. México: McGraw-Hill.
- Dawson-Sanders, B. y Trapp, R. G. (1997). *Bioestadística médica*. México: El manual moderno.
- De la Cuesta, M., De la Cruz, C. y Rodríguez, J. M. (2010). *Responsabilidad social universitaria*. La Coruña: Netbiblo.
- Diente Serna, S. (2016). *Divulgación de información sobre responsabilidad social en las empresas de Valladolid y su vinculación con el rendimiento financiero* (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid, Valladolid, España.
- Domínguez Pachón, M. J. (2009). Responsabilidad social universitaria. *Humanismo y Trabajo Social*, 8, 37-67.
- Ferrán Aranaz, M. (2001). *SPSS para Windows: análisis estadístico*. Barcelona: McGraw-Hill.
- Festinger, L. y Katz, D. (1993). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. México: Paidós.

- Fonlon, B. N. (2009). *Genuine intellectuals. Academic and social responsibilities of universities in Africa*. Oxford: African Books Collective.
- Gaete Quezada, R. A. (2008). La responsabilidad social universitaria en el modelo de apertura de sedes regionales: el caso de la ciudad de Antofagasta. *Perfiles Educativos*, 30(120), 94-127.
- Gaete Quezada, R. A. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la educación superior: el caso de España. *Revista de Educación*, 355, 109-133.
- Gaete Quezada, R. A. (2015). El concepto de responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de la alta dirección. *Cuadernos de Administración*, 31(53), 97-107
- Gallardo-Vázquez, D., Sánchez-Hernández, M. I. y Corchuelo-Martínez-Azua, M. B. (2013), Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la responsabilidad social corporativa y otras variables estratégicas de la empresa, *Revista de Contabilidad*, 16(1), 11–23.
- Gibbons, M. (2005). Choice and responsibility: Innovation in a new context, *Higher Education Management and Policy*, 17(1), 9-21. doi:10.1787/hemp-v17-art1-en
- Gómez Carrasco, P. y Ucieda Blanco, J. L. (2013). La relación entre responsabilidad social empresarial y desempeño financiero. *Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación*, 360, 225-260.
- Hernández-Perlines, F. y Sánchez-Infantes, J. P. (2016). Análisis del efecto de la responsabilidad social empresarial en los resultados empresariales de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes). *GCG: Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 10(1), 110-123. doi:10.3232/GCG.2016.V10.N1.06
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Immerwahr, J. (1999). *Taking responsibility: Leader's expectations of higher education*. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED437863.pdf>.
- Jaillier Castrillón, C. (2012). La ética y la responsabilidad social en los negocios. *Publicidad: Revista Latinoamericana de Publicidad*, 1(1), 1-15.
- Jiménez de la Jara, M. (2006). *Universidad construye país. Estrategia para la expansión de la responsabilidad social universitaria en Chile*. Santiago, Chile.

- Karake, Z. A. (1998). An examination of the impact of organizational downsizing and discrimination activities on corporate social responsibility as measured by a company's reputation index. *Management Decision*, 36(3), 206-216. doi: 10.1108/00251749810209011
- Kinnear, C. T. y Taylor, R. J. (1998). *Investigación de mercados* (5ª ed.). México. McGraw-Hill.
- Knox, S., Maklan, S. y French, P. (2005). Corporate social responsibility: Exploring stakeholder relationships and programme reporting across leadign FTSE companies. *Journal of Business Ethics*, 61(1), 7-28. doi:10.1007/s10551-005-0303-4
- Larrán Jorge, M. J., Herrera Madueño, J. y Martínez-Martínez, D. (2013). Relación entre la RSE y el performance competitivo en la pequeña y mediana empresa: un estudio empírico, *AECA: Revista de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas*, 104, 9-12.
- Larrán Jorge, M. J., Herrera Madueño, J., Martínez-Martínez, D. y Lechuga Sancho, M. P. (2016). Responsabilidad social en las pymes: análisis exploratorio de factores explicativos. *Revista de Contabilidad*, 19(1), 31-44. doi:10.1016/j.rcsar.2014.10.003
- León, O. y Montero, I. (1997). *Diseño de investigación. Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw-Hill.
- Lopes de Oliveira, M. y Moneva Abadía, J. M. (2013). El desempeño económico financiero y responsabilidad social corporativa: Petrobrás versus Repsol. *Contaduría y Administración*, 58(1), 131-167.
- Mahoney L. y Roberts, R. W. (2007). Corporate social performance, financial performance and institutional ownership in Canadian firms. *Accounting Fórum*, 31(3), 233-253. doi:10.1016/j.acctor.2007.05.001
- Marcuello, C. (2007). Responsabilidad social y organizaciones no lucrativas. *Ekonomiaz*, 65, 208-227.
- Martínez Rodríguez, E., Chávez Carapia, J. C., Castro Guzmán, M. y Gutiérrez Olmos, L. C. (2016). Acciones de las universidades públicas en México en materia de responsabilidad empresarial. *Gestión y Estrategia*, 49, 63-82.
- Martínez Rodríguez, E. y García Martínez, L. L. (2012). Panorama de la enseñanza de Responsabilidad Social Empresarial en las instituciones de educación superior en México e Iberoamérica. *Gestión y Estrategia*, 41, 55-69.
- Mehta, S. R. (2011). Corporate social responsibility (CSR) and universities: Towards an integrative approach. *International Journal of Social Science and Humanity*, 1(4), 300-304.

- Moneva, J. M. y Martín Vallespin, E. (2012). Universidad y desarrollo sostenible: análisis de la rendición de cuentas de las universidades públicas desde un enfoque de responsabilidad social. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 10(19), 1-18.
- Morimoto, R., Ash, J. y Hope, C. (2005). Corporate social responsibility audit: From theory to practice. *Journal of Business Ethics*, 62(4), 315-325. doi:10.1007/s10551-005-0274-5
- Muchinsky, P. (2002). *Psicología aplicada al trabajo* (6ª ed.). México: Thomson.
- Muñoz Cancela, C. (2012). *Responsabilidad social universitaria: aportes al enriquecimiento del concepto desde la dimensión de las prácticas*. Madrid: Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación y Universidad Complutense de Madrid.
- Ochoa Jiménez, S., Jacobo Hernández, C. A., Leyva Osuna, B. A. y López Figueroa, J. C. (2014). Estrategia, desempeño e identidad organizacional de las Pymes manufactureras mexicanas. *Revista Internacional Administración y Finanzas*, 7(7), 75-90.
- Payne, D. M. y Raiborn, C. A. (2001). Sustainable development: The ethics support the economics. *Journal of Business Ethics*, 32,(2) 157-168. doi: 10.1023/A:1010726830191
- Perrini, F., Russo, A. Tencati, A. y Vurro, C. (2011). Deconstructing the relationship between corporate social and financial performance. *Journal of Business Ethics*, 102(1), 59-76.
- Polit, D. y Hungler, B. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud* (3ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Porter, M. E. y Kramer, M. R. (2002). The competitive advantage of corporate philanthropy. *Harvard Business Review*, 80(12), 5-16.
- Porto Serantes, N. y Castromán Diz, J. L. (2006). Responsabilidad Social: un análisis de la situación actual entre México y España. *Revista Contaduría y Administración*, 220, 67-88.
- Rodríguez Moguel, E. A. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Universidad Autónoma de Tabasco.
- Rosero Villabón, O. G., Pinzón, J. V. y Rodríguez Fernández, J. M. (2016). La relación entre la responsabilidad social empresarial y el desempeño financiero: estado del arte de estudios y metaanálisis. *Sotavento MBA*, 27,112- 120. doi:10.18601/01233734.n27.08

- Ruf, B. M., Muralidhar, K., Brown, R. M., Janney, J. J. y Paul, K. (2001). An empirical investigation of the relationship between change in corporate social performance and financial performance: A stakeholder theory perspective. *Journal of Business Ethics*, 32(2), 143-156. doi:10.1023/A:1010786912118
- Rummler, G. (2004). Serius performance consulting according to Rummler. *International Society for Performance Improvement*, 43(9) 42-45. doi:10.1002/pfi.4140430911
- Salkind, N. J. (1998). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.
- Sprinthall, R. C. (1987). *Basic statistical analysis*. Englewood, NJ: Prentice-Hall.
- Stanwick, P. A. y Stanwick, S. D. (1998). The relationship between corporate social performance, and organizational size, financial performance, and environmental performance: An empirical examination. *Journal of Business Ethics*, 17(2), 195-204. doi:10.1023/A:1005784421547
- Surroca, J., Tribó, J. A. y Waddock, S. (2010). Corporate responsibility and financial performance: The role of intangible resources. *Strategic Management Journal*, 31(5), 463-490. doi:10.1002/smj.820
- Tamayo y Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- The General Conference Corporation of Seventh Day Adventist. (2015). *Seventh Day Adventist Yearbook 2015*. Silver Spring: Autor.
- Toro, D. (2006). El enfoque estratégico de la responsabilidad social corporativa: revisión de la literatura académica. *Intangible Capital*, 2(4) 338-358.
- Universidad Autónoma de Chihuahua. (2013). *Avances de RSU en la UACH*. Recuperado de [http://usr.uach.mx/util/avances\\_de\\_la\\_rsu\\_en\\_la\\_uach.pdf](http://usr.uach.mx/util/avances_de_la_rsu_en_la_uach.pdf)
- UNESCO (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- Valenzuela Fernández, L., Jara-Bertin, M. y Villegas Pineaur, F. (2015). Prácticas de responsabilidad social, reputación corporativa y desempeño financiero. *RAE: Revista de Administración de Empresas*, 55(3), 329-344. doi:10.1590/S0034-759020150308
- Vallaey, F. (18 de octubre de 2006). *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria* (Mensaje de un blog). Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/blog/eticarsu/2006/10/18/breve-marco-teorico-de-rsu/>

- Vallaey, F. (2007). *Responsabilidad social universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente*. Recuperado de [http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad\\_Social\\_Universitaria\\_Francois\\_Vallaey.pdf](http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2011/12/Responsabilidad_Social_Universitaria_Francois_Vallaey.pdf)
- Vallaey, F., de la Cruz, C. y Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Vicente Molina, A., Ruiz Roqueñi, M., Tamayo Orbegozo, U. y Balderas, Cejudo, A. (2004). *Compatibilidad entre responsabilidad social corporativa y competitividad: Estado de la cuestión en el ámbito internacional*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Waddock, S. y Graves, S. (1997). The Corporate social performance-financial performance link. *Strategic Management Journal*, 18(4), 303-319. doi:10.1002/(SICI)1097-0266(199704)18:4<303::AID-SMJ869>3.0.CO;2-G
- Wagner, M., Van Phu, N., Azomahou, T. y Wehrmeyer, W. (2002), The relationship between the environmental and economic performance of firms: An empirical analysis of the European paper industry. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 9(3), 133–146. doi:10.1002/csr.22
- White, A. y Kiernan, M. (2004). *Corporate environmental governance: A study into the influence of environmental governance and financial performance full report*. Bristol, UK: Environmental Agency UK.