RESUMEN

GRADO DE USO DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES POR DIRECTIVOS DE EMPRESAS EN LA REGIÓN CITRÍCOLA DE NUEVO LEÓN, MÉXICO

por

Adriana del Rocío Salazar Sánchez

Asesor principal: Araceli Susunaga Navarro

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

Título: GRADO DE USO DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES POR DIRECTIVOS DE EMPRESAS EN LA REGIÓN CITRÍCOLA DE NUEVO LEÓN.

Investigador: Adriana del Rocío Salazar Sánchez

Asesor principal: Araceli Susunaga Navarro, Maestría en Administración

Fecha de culminación: Febrero de 2018

Problema

Esta investigación pretendió dar respuesta a la pregunta: ¿Existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones percibida por los directivos en las empresas de la región citrícola del estado de Nuevo León, México?

Metodología

La investigación fue de tipo descriptiva, correlacional, transversal, de campo y cuantitativa. La población estuvo compuesta por empresas registradas y no registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano, de los cuales se tomó una muestra de 100.

Para la recolección de los datos se elaboró un instrumento para medir el grado de uso de la información financiera en la toma de decisiones de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, conformado por 31 ítems.

Resultados

El estudio reveló que si existe una relación fuerte entre el grado de uso de información financiera y la toma de decisiones. Para comprobar la hipótesis nula principal, se aplicó la prueba estadística *r* de Pearson. El resultado obtenido de *r* fue de .841 y el nivel de significación *p* de .000.

Conclusiones

Los resultados de la investigación mostraron que existe una relación lineal positiva y significativa de grado fuerte entre la variable uso de información financiera y toma de decisiones.

El estudio también mostró que según los niveles utilizados en la escala de Likert *casi siempre* se usa la información financiera y *casi siempre* se toman buenas decisiones.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

GRADO DE USO DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES POR DIRECTIVOS DE EMPRESAS EN LA REGIÓN CITRÍCOLA DE NUEVO LEÓN, MÉXICO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Finanzas

por

Adriana del Rocío Salazar Sánchez

Marzo de 2018

GRADO DE USO DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA
EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES
POR DIRECTIVOS DE EMPRESAS EN LA REGIÓN
CITRÍCOLA DE NUEVO LEÓN, MÉXICO

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Finanzas

por

Adriana del Rocío Salazar Sánchez

APROBADA POR LA COMISIÓN:

Asesor principal: Mtra. Araceli Susunaga Navarro

Mtro. Oscar Josué Sereno Aguirre
Examinador externo

Miembro: Dr. Omar Arodi Flores Laguna

Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares
Director de Estudios Graduados

Miembro: Dr. Pedro Armengol Gonzales Urbina

08 de Marzo de 2018
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A Dios, mi creador, salvador y sustentador, por demostrarme tantas veces su amor a través de sus maravillosas bendiciones, ademas de concederme salud y paciencia para llegar hasta este momento.

A mis padres, Susy y Filiberto, la mayor bendición que Dios me ha dado, quienes me han enseñado a ser fuerte y hacen incontables esfuerzos para impulsarme a cumplir mis sueños; estoy segura de que cada oración elevada al cielo, intercediendo por mí, fue escuchada. Gracias por su gran amor.

A mi hermanito Fili, porque juntos aprendemos a vivir y somos amigos incondicionales para toda la vida.

A mi Tata, por la motiviación constante, su amor y oraciones, inclusive en la distancia.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS viii

RECONOCIMIENTOS ix

Capítulo

I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA 1

Introducción 1
Antecedentes 1
Información financiera 1
Toma de decisiones 2
Información financiera y toma de decisiones 3
Investigaciones realizadas 4
Planteamiento del problema 5
Declaración del problema 6
Preguntas complementarias 6
Definición de términos 7
Hipótesis 7
Hipótesis principal 7
Hipótesis complementarias 8
Objetivos 9
Objetivo principal..... 9
Objetivos específicos 9
Justificación 10
Importancia 10
Limitaciones 10
Delimitaciones 11
Supuestos 11
Transferencia de resultados..... 12
Marco filosófico 12
Organización del estudio 14

II. MARCO TEÓRICO 16

Introducción 16
Información financiera 16
Conceptos 16

Importancia de la información financiera 18
Objetivos de la información financiera 19
Características de la información financiera 19
Usuarios de la información 20
Necesidades de los usuarios..... 22
Estados financieros 22
Toma de decisiones 23
Conceptos 23
Importancia 24
Tipos de decisiones 25
Etapas en la toma de decisiones..... 27
Uso de información financiera y toma de decisiones 28
Investigaciones realizadas sobre el uso de la información financiera y la toma de decisiones 30

III. METODOLOGÍA 34

Introducción 34
Tipo de investigación 34
Población 35
Muestra 36
Instrumento de medición 36
Elaboración y adaptación del instrumento 37
Confiabilidad 38
Variables 38
Variable dependiente 39
Variables demográficas..... 39
Operacionalización de las variables 39
Hipótesis nulas 41
Hipótesis nula principal 41
Hipótesis nulas complementarias 41
Operacionalización de hipótesis 42
Preguntas complementarias 43
Recolección de datos 43
Análisis de datos 44
Resumen del capítulo 44

IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 46

Introducción 46
Descripción demográfica..... 47
Tipo de empresa 47
Escolaridad 47

Puesto que desempeña 47
Capacitación contable y financiera 48
Género 49
Distribución de frecuencia de los constructos 49
Medias aritméticas 50
Pruebas de hipótesis 51
Prueba de normalidad 51
Hipótesis nula principal 52
Hipótesis complementarias 53
Hipótesis nula 1 54
Hipótesis nula 2 54
Hipótesis nula 3 55
Hipótesis nula 4 56
Hipótesis nula 5 57
Hipótesis nula 6 57
Hipótesis nula 7 58
Hipótesis nula 8 59
Hipótesis nula 9 59
Hipótesis nula 10 60
Preguntas complementarias 60

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 62

Conclusión sobre la declaración del problema 63
Conclusiones generales de las hipótesis complementarias 64
Uso de la información financiera y tipo de empresa 64
Uso de la información financiera y escolaridad 64
Uso de la información financiera y puesto que desempeña 64
Uso de la información financiera y capacitación contable y financiera 65
Uso de la información financiera y género 65
Toma de decisiones y tipo de empresa 65
Toma de decisiones y escolaridad 66
Toma de decisiones y puesto que desempeña 66
Toma de decisiones y capacitación contable y financiera .. 66
Toma de decisiones y género 66
Sobre las preguntas complementarias 67
Discusión 67
Recomendaciones 69
A los directivos de las empresas de la región citrícola 69
Para futuras investigaciones 70

Apéndice

A. INSTRUMENTO 71

B. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO 74

C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES 76

D. OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS NULAS 81

E. RESULTADOS DE LAS VARIABLES DEMOGRÁFICAS 85

F. PRUEBAS DE HIPÓTESIS NULAS 88

G. PRUEBA DE NORMALIDAD 104

H. RESULTADOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS 106

REFERENCIAS 108

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables 41

2. Operacionalización de las hipótesis 43

3. Distribución de los participantes de acuerdo con el tipo de empresa 48

4. Distribución de los participantes de acuerdo con su escolaridad 49

5. Distribución de los participantes de acuerdo con el puesto que desempeña .. 49

6. Distribución de los participantes de acuerdo a su capacitación contable y financiera 50

7. Distribución de los participantes de acuerdo con su género 50

8. Frecuencia del constructo uso de información financiera..... 50

9. Frecuencias del constructo toma de decisiones..... 50

10. Medias aritméticas de los ítems 53

RECONOCIMIENTOS

A Dios, por brindarme la oportunidad de continuar preparándome profesionalmente y ser mi fuente de sabiduría y fortaleza en todo momento.

A la Universidad de Montemorelos, por ser clave en mi formación académica y espiritual, por enseñarme a dedicar mis dones y talentos al servicio de Dios.

A los contadores Lourdes de Solano y Eliseo Soberano, mis jefes de trabajo, por su comprensión y animación en mi preparación académica de posgrado.

A mi asesor principal, la maestra Araceli Susunaga Navarro, por su trabajo y dedicación a lo largo de mi preparación académica.

Al doctor Omar Flores Laguna, asesor metodológico, tutor y amigo, por su entusiasmo constante.

A Abimael Lozano, por su gran paciencia y motivación durante todo el proceso.

A mis amigos, Rebeca, Leonardo y Oscar por su apoyo; porque juntos aprendimos y crecimos.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

Este capítulo contiene algunos de los antecedentes que sirven de base para esta investigación. Se presentan el planteamiento y la declaración del problema, se definen los términos a utilizar; también se exponen las hipótesis de la investigación, las preguntas complementarias, así como los objetivos, la justificación, las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos y el marco filosófico sobre los que se ha desarrollado este estudio.

Antecedentes

A continuación se presenta una descripción general sobre los términos información financiera, toma de decisiones y la relación entre ambos.

Información financiera

Esta sección define la variable información financiera, por lo que el Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2017), en las Normas de Información Financiera (NIF) menciona que es aquella información cuantitativa emanada por la contabilidad y expresada en unidades monetarias indispensable para el desarrollo de cualquier entidad económica.

Pacheco Coello (2011) señala que la información financiera plasma las operaciones que los agentes económicos realizan y es de gran ayuda para la toma de decisiones económicas.

Emery, Finnerty y Stowe (2000) expresan que el uso de la información financiera es útil al menos en dos maneras. En primer lugar, dicha información proporciona una estructura para entender la dinámica de una compañía, la forma en cómo la afecta un suceso y qué tan importante o insignificante es. En segundo lugar, el uso de la información financiera implica ventajas y desventajas. La ventaja se basa en que la información puede ser muy útil, mientras la desventaja se basa en que dicha información pocas veces basta para tomar decisiones de negocios sólidas.

Toma de decisiones

En esta sección se define la variable toma de decisiones.

Navia Núñez (2002) define la toma de decisiones como una acción que lleva a la elección que se realiza entre varias alternativas.

Para Vivero Santis (2004), la toma de decisiones es un proceso sistemático y racional a través del cual se selecciona una alternativa de entre varias, siendo seleccionada la mejor para el propósito que se quiere cumplir.

En palabras de López Lubian (2003), podría decirse que tomar decisiones es identificar y resolver los problemas que se le presentan a toda organización.

La toma de decisiones, según Soldevilla García (2007), equivale esencialmente a la resolución de problemas empresariales, lo cual necesita una evaluación de alternativas y la elección de la mejor decisión.

Kast y Rosenzweig (1979) mencionan que la toma de decisiones es fundamental para la conducta de toda organización, ya que suministra los medios para el control de esta.

Información financiera y toma de decisiones

Las características fundamentales que debe tener la información financiera son la utilidad y la confiabilidad. Además, esta tiene impuesta en su función implícita contribuir en la toma de decisiones.

De acuerdo con Ortega Martínez (2006), el objetivo de la información financiera es suministrar información sobre una empresa a un amplio conjunto de usuarios o destinatarios de dicha información para ayudarles a tomar decisiones.

Estupiñán Gaitán (2006) menciona que el proceso más importante de un negocio es la toma de decisiones, la cual requiere conocer la información financiera que se debe de utilizar para dictaminar la forma más acertada de actuar.

Para Gitman (2007), la información financiera permite evaluar con exactitud las actividades en la empresa, permitiéndole conocer en qué condición está y poder, de esta manera, tomar las decisiones correctas.

La información financiera, según Rodríguez Morales (2012), revela la manera de actuar de la empresa; por lo tanto, es necesario obtenerla para tomar decisiones que resulten benéficas para la entidad económica.

Warren, Reeve y Fess (2005) afirman que la información obtenida de los estados financieros de la empresa es de gran importancia, porque permite conocer su crecimiento y rendimiento durante un periodo determinado de tiempo y así contribuir en la toma de decisiones.

Investigaciones realizadas

Son pocas las investigaciones realizadas con respecto al uso de la información; lo que sí es cierto es que, aunque los resultados indiquen que la información financiera es utilizada solo algunas veces, es de gran utilidad en el proceso de la toma de decisiones de todo tipo de empresa.

Solano Martínez (2015) realizó un estudio sobre el nivel de uso de la información financiera, en el cual participaron 48 individuos con las siguientes características demográficas: edad, género, años de servicio, puesto desempeñado, antigüedad, nivel de estudios, capacitación, tipo de institución y tamaño de la organización. Para comprobar la hipótesis nula principal, se utilizó la prueba estadística *r* de Pearson. Se encontró un valor *r* de .679 y un nivel de significación de *p* de .000. Como el nivel de significación es menor a .05, se rechazó la hipótesis nula, indicando que existe una relación significativa entre el uso de información financiera y la toma de decisiones.

En esta investigación se encontró que no existe diferencia significativa entre el uso de la información financiera según la capacitación recibida. Además, se encontró que el nivel de uso de información financiera es *algunas veces*, en la escala de Likert (*nunca* a *siempre*).

Por otra parte, Villanueva Torres (2015) llevó a cabo un estudio con la finalidad de conocer el grado del uso de la información contable y financiera percibido por los directivos en las medianas y grandes empresas en Allende, Nuevo León, México. Para la recolección de datos, se utilizó un instrumento conformado por 28 declaraciones que fueron entregados a 34 directivos. Dichos instrumentos presentaron estas cinco categorías analizadas: (a) *nunca*, (b) *casi nunca*, (c) *a veces*, (d) *casi siempre* y (e)

siempre, dando como resultado que dichas empresas se encuentran entre "*a veces* y *casi siempre*" para el grado de uso de la información contable y financiera.

Salazar Sánchez (2015) realizó la misma investigación, teniendo como muestra 47 medianas y grandes empresas de Montemorelos, Nuevo León, México. Los resultados de esta investigación mostraron que el grado de uso de la información contable y financiera se encuentra entre *a veces* y *casi siempre*. Las medias aritméticas más altas del uso de la información financiera fueron las siguientes: "Control de recursos", con 4.10; "Activos de la empresa", con 4.02 y "Efectividad de la empresa", con 4.02.

Planteamiento del problema

El éxito de las empresas depende, en gran manera, de que operen de manera correcta y sustentable; por ello es importante contar con información financiera que revele específicamente la situación actual de toda entidad, para que, con esta ayuda, se lleven a cabo decisiones para seguir operando de manera exitosa.

Como se ha mencionado con anterioridad, toda la información que revelan los estados financieros en una empresa es de vital importancia para todas las partes interesadas en la toma de decisiones, ya que permite tener medidas de la eficiencia operativa de toda empresa.

Para administrar una empresa, como para conocerla, es necesario tener información financiera, dado que es primordial para la administración el conocimiento de un negocio. Esta información tiene como propósito facilitar la toma de decisiones. (Escalera Chávez, 2007).

El presente estudio se realizó en empresas registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM) y en otras no registradas en el mismo y que se

encuentran ubicadas en la región citrícola del Estado de Nuevo León, México. La región citrícola está comprendida por los municipios de Allende, Hualahuises, General Terán, Linares, Montemorelos y Rayones. Cuenta con una población de 253,467 habitantes que representan el 5.4% de la población del estado y una superficie territorial de 7.209 km².

Esta región cuenta con 1,569 empresas registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano.

Mediante este estudio se pretende determinar el grado de uso de la información financiera de las empresas en el proceso de toma de decisiones, según la percepción de sus directivos, a través de una evaluación, con el objetivo de establecer recomendaciones para obtener mejores resultados y mejorar el desempeño. A partir de lo anterior, se establece el siguiente planteamiento del problema.

Declaración del problema

Esta investigación buscará proporcionar una respuesta a la siguiente pregunta:

¿Existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones percibida por los directivos en empresas de la región citrícola del estado de Nuevo León, México?

Preguntas complementarias

Algunas preguntas complementarias al problema principal son las siguientes:

1. ¿Cuál es el grado de uso de la información financiera en empresas de la región citrícola de Nuevo León, México?

2. ¿Cuál es el grado de toma de decisiones de directivos en empresas de la región citrícola de Nuevo, León, México?

Definición de términos

Para el desarrollo de esta investigación se consideró definir los siguientes vocablos que permitirán tener una mejor comprensión del presente documento:

Información financiera: es la información cuantitativa expresada en unidades monetarias que produce la contabilidad, indispensable para la administración y manejo de las empresas.

Toma de decisiones: es el proceso mediante el cual se elige entre varias opciones aquella que se considere más conveniente para resolver diferentes situaciones teniendo como consecuencia un resultado positivo.

Empresa: es una entidad económica-social integrada por elementos humanos, materiales y técnicos que tiene como objetivo obtener utilidades a través de distintos procesos.

Región citrícola de Nuevo León: es la región del estado de Nuevo León comprendida por los municipios de Allende, Hualahuises, General Terán, Montemorelos, Linares y Rayones.

Hipótesis

El planteamiento del problema permite formular las siguientes hipótesis de investigación:

Hipótesis principal

H_0: Existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera

y la toma de decisiones por directivos en empresas de la región citrícola de Nuevo León, México.

Hipótesis complementarias

H_1: Existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

H_2: Existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el grado de escolaridad.

H_3: Existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

H_4: Existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.

H_5: Existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el género.

H_6: Existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

H_7: Existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el grado

de escolaridad.

H_8: Existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

H_9: Existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.

H_{10}: Existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el género.

Objetivos

Los objetivos de esta investigación fueron los siguientes:

Objetivo principal

Determinar si existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones en empresas de la región citrícola de Nuevo León, según la percepción de los directivos de las mismas.

Objetivos específicos

1. Conocer el grado de uso de la información financiera en empresas de la región citrícola.

2. Conocer el grado de toma de decisiones en empresas de la región citrícola de Nuevo León.

3. Identificar las posibles diferencias en el grado de uso de la información financiera de los directivos de las empresas, de acuerdo con diversas variables demográficas.

4. Estructurar un documento con las recomendaciones de la información obtenida.

Justificación

Se justifica el estudio porque la información financiera es necesaria para la toma de decisiones en una empresa.

Es importante la información financiera para cualquier ente económico, ya que ayuda favorablemente a la toma de decisiones y ayuda a conocer claramente los problemas, así como la manera en que afectan cada uno de ellos a los objetivos de la empresa. Es fundamental determinar la naturaleza del problema, pues no se podrán tomar nunca decisiones si no se expone bien el problema.

Van Horne y Wachowicz (2010) señalan que la información financiera proporciona conocimiento sobre la entidad que se analiza para que sea útil a los inversionistas, prestamistas y otros acreedores existentes y potenciales para tomar decisiones sobre el suministro de recursos a la entidad. Esas decisiones conllevan comprar, vender o mantener el patrimonio y los instrumentos de deuda y proporcionar o liquidar préstamos y otras formas de crédito.

Importancia

La importancia de esta investigación radica en el hecho de dar a conocer el impacto de una toma de decisiones correcta con base en el uso que se le da a la información financiera obtenida en cada una de las empresas.

Limitaciones

El estudio tuvo las siguientes limitaciones:

1. Se complicó localizar a los dueños y gerentes de todas las empresas.

2. Fue difícil encontrar el tiempo en que los empresarios tuvieran la disposición de contestar las encuestas debido a sus diversas actividades.

3. La investigación dependió de la autorización de los dueños de las empresas.

4. Debido a la dispersión geográfica de las empresas encuestadas, el tiempo fue una limitación para cubrir un mayor número de empresas.

Delimitaciones

1. En esta investigación se tomaron en cuenta las empresas de giro comercial, de servicios, industriales y mixtas de la región citrícola en Nuevo León, México.

2. La investigación se llevó a cabo durante el año 2017.

3. La población de estudio fueron los directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León registradas y no registradas en el SIEM.

Supuestos

Los supuestos de esta investigación fueron los siguientes:

1. Se considera que los encuestados respondieron al instrumento de manera honesta y sincera, de acuerdo con su percepción sobre las diversas variables investigadas.

2. De acuerdo con la teoría, el instrumento midió lo que tenía que medir, dando prueba de su validez.

3. Las respuestas no han sido influenciadas por quien aplicó el instrumento de investigación.

4. Todos los directivos de la región citrícola de Nuevo León, México interpretaron de la misma manera los ítems del cuestionario.

Transferencia de resultados

Los resultados de esta investigación serán útiles para los directivos de las empresas encuestadas. Si los resultados revelan una relación negativa entre las variables, ellos podrán verse motivados a implementar estrategias que les ayuden a tener un mejor desempeño al momento de tomar decisiones.

Marco filosófico

La presente investigación está basada en una cosmovisión cristiana que tiene su fundamento en la Santa Biblia, la palabra de Dios.

A lo largo de la vida se toman decisiones muy diversas, muchas de las cuales marcan la diferencia entre el éxito y el fracaso. Pero, ¿cómo se puede asegurar el ser humano de tomar las mejores decisiones? Sería de gran ayuda contar con alguien que lo asesore para tomar las mejores decisiones y para eso Dios hizo provisión de grandes consejos en las Sagradas Escrituras. Isaías 30:21 dice: “Tus propios oídos oirán una palabra detrás de ti que diga: `este es el camino, anden en él’, en caso de que ustedes se fueran a la derecha o en caso de que se fueran a la izquierda”. Dado que Cristo conoce las luchas de cada uno, Él es quien mejor puede guiar hacia el camino del bien, y ha dejado consejos muy útiles para la toma de decisiones.

Las decisiones son difíciles debido a las consecuencias que pueden tener. Enseguida se enlistan algunas recomendaciones basadas en textos bíblicos para tomar las mejores decisiones.

1. Orar por la sabiduría de Dios. “Y si alguno de nosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada” (Santiago 1:5). Siempre se debe empezar pidiendo la sabiduría a Dios; la que viene del mundo trae una paz temporal seguida de frustración; en cambio, la que viene de Dios trae paz verdadera, incluso cuando las cosas se ponen difíciles. Cuando se ora con fe, creyendo que Dios da la sabiduría para tomar la mejor decisión, Él responde y da más de lo que se necesita.

2. Buscar en la Palabra de Dios. “Los mandamientos de Jehová son rectos, que alegran el corazón: el precepto de Jehová es puro, que alumbra los ojos” (Salmo 19:8). Antes de tomar cualquier decisión, es importante escudriñar las Escrituras que hablan de la situación. Es importante también contar con un texto que hable específicamente de la situación, aunque no siempre sea el caso exacto.

3. Guardar silencio ante Dios. “Guarda silencio ante Jehová, y espera en Él. No te alteres con motivo del que prospera en su camino, por el hombre que hace maldades” (Salmos 37:7). Muchas veces, cuando se siente presión al tomar decisiones, se presenta la tentación de tomarla rápidamente en lugar de esperar en Dios, y es que en algunas ocasiones parece que Dios no está actuando por su silencio; sin embargo, en el Espíritu del Señor está presente el nombre y petición de cada uno.

4. Buscar el consejo de las personas correctas. “El que anda con sabios, sabio será; mas el que se junta con necios será quebrantado” (Proverbios 13:20). Todos opinan sobre todos; sin embargo, es importante descartar las voces y oír solo a los que andan cerca de Dios. Orar y pedir al Señor que revele a sus siervos y poder reconocer el espíritu de Dios en ellos.

5. Tener fe y confianza en Dios. “Fíate de Jehová de todo tu corazón, y no te apoyes en tu propia prudencia. Reconócelo en todos tus caminos, y Él enderezara tus veredas” (Proverbios 3:5-6). Se pueden conocer los pros y contras de cada decisión; sin embargo, tiene que llegar el momento de confiar y creer en Dios para ser guiado de la manera correcta. Cuando se coloca toda la confianza en Él, se recibe la dirección necesaria para vivir correctamente. Su fidelidad vendrá sobre el que sigue en la fe, a pesar de las muchas probabilidades en su contra. Tomar buenas decisiones es fundamental para una empresa. Muchas de estas podrían no tener grandes consecuencias en la entidad, pero muchas otras decisiones podrían significar el éxito o el fracaso de estas. Así es como cotidianamente se tienen que tomar decisiones para fijar el rumbo que se le da a la vida.

Cuando se aprende a hacer de Dios una parte importante en la toma de decisiones, fáciles o difíciles, esto se convierte en algo natural para caminar a su lado. White (1970) menciona que, en todos los negocios y ocupaciones diarias, la fuerza sustentadora de Dios llega a ser real para el ser humano, por medio de una confianza constante; esa es la clave fundamental para el éxito.

Organización del estudio

Este estudio tuvo como propósito conocer si existe relación entre el grado de uso de la información financiera y el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León, México, según diversas variables demográficas y se organiza de la siguiente manera:

En el Capítulo I se describe la dimensión del problema a través de los antecedentes para el estudio del uso de la información financiera en las empresas de la región citrícola de Nuevo León; además, se identifica el problema y el objetivo del estudio, así como las hipótesis, siguiendo con la justificación que muestra el porqué de la investigación. De la misma manera, se presentan las limitaciones, las delimitaciones, los supuestos del estudio, la transferencia de resultados y el marco filosófico.

El Capítulo II se conforma por el marco teórico de la investigación, que sustenta el estudio mediante referencias de investigaciones y criterios de varios autores en relación con las variables presentadas, haciendo posible el desarrollo del mismo.

El Capítulo III presenta el marco metodológico que se utilizó en el estudio, en el que se define el tipo de investigación, la población y la muestra, el instrumento de medición, la operacionalización de variables, las hipótesis y su operacionalización, las preguntas complementarias, la recolección de datos y su análisis respectivo.

El capítulo IV contiene los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento, la descripción demográfica de la muestra, las pruebas de las hipótesis y las preguntas complementarias.

El capítulo V contiene las conclusiones sobre la declaración del problema y las conclusiones generales de las hipótesis y preguntas complementarias, la discusión de los resultados y algunas recomendaciones que se ofrecen como resultado del desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

Esta investigación tuvo como propósito conocer la relación entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones en empresas de la región citrícola del estado de Nuevo León, México.

En este capítulo se presenta un análisis de la literatura donde se cita a diversos autores que desarrollan los temas de información financiera y toma de decisiones en las empresas, la importancia de estas dos variables y las dimensiones utilizadas por cada uno de ellos. Esta sección contiene conceptos, importancia y características. Además, se exponen los resultados de investigaciones que relacionan las variables entre sí.

Información financiera

Conceptos

La información financiera es la comunicación escrita que emiten los contadores, respecto de la situación financiera y económica que presenta una organización mediante los estados financieros. Algunos autores la definen de otras maneras.

Zamorano García (2012) menciona que la información financiera es la representación de la situación y desarrollo financiero a que ha llegado la empresa como

consecuencia de las operaciones realizadas y proporciona una base apropiada para emitir una opinión correcta acerca de las condiciones económicas de la empresa y sobre la eficiencia de su administración.

La norma de información financiera A-1 menciona que la información financiera es aquella que emana de la contabilidad, se manifiesta a través de los estados financieros y muestra la posición y desempeño financiero de una entidad.

La información financiera, según Gitman (2007), es la presentación de estados financieros mostrando datos e información congruente que ayuden a tomar decisiones sobre las operaciones de la empresa en el pasado, presente y futuro de la misma.

Bodie y Merton (2003) señalan que la información financiera es la proporción de información que ayuda a coordinar la toma de decisiones en las empresas.

Por su parte, Amat (2008) explica que la información financiera identifica, mide y comunica información económica para facilitar a los usuarios el diagnóstico y la toma de decisiones para una administración correcta de los recursos.

La información financiera, según García Amparo (2005), es el resumen de la información contable que refleja la situación financiera de la empresa dirigida a sus usuarios para que estos puedan evaluar y tomar decisiones con respecto a las actividades y responsabilidades que tienen con los movimientos económicos de esta.

Guajardo Cantú y Andrade de Guajardo (2008) explican que la información financiera emana de la contabilidad con la finalidad de generar y comunicar información útil para la toma de decisiones de los acreedores y accionistas de la empresa, mostrando la posición y el desempeño de la entidad.

La información financiera, según Wild, Subramanyam y Halsey (2007), son todos los eventos y transacciones que se incluyen en los registros contables de una entidad, siendo su expresión más importante los estados financieros, pero no la única; tiene como prioridad el ser útil al usuario general en la toma de sus decisiones económicas.

Importancia de la información financiera

López Martínez (2009) explica que la información financiera es muy importante para las diversas partes interesadas que necesitan tener con regularidad medidas relativas de la eficiencia operativa de la empresa, ya que esto permite analizar y supervisar el rendimiento, la liquidez, la solvencia y el uso de los activos de la empresa.

Para Morales Castro (2002), la importancia de la información financiera radica en el análisis de dicha información para comparar el presente con el pasado y el futuro de la empresa.

La información financiera es importante, según Montesinos Julve (2004), porque la información facilitada en los estados financieros es útil a los usuarios para tomar decisiones respecto al futuro de la empresa.

Los dueños y gerentes de las empresas necesitan tener información financiera actualizada para tomar las decisiones correspondientes sobre sus futuras operaciones; de ahí su importancia, según Gitman y McDaniel (2007).

Horngren y Harrison (2007) aseguran que en toda administración de una empresa es importante y necesaria la información financiera, ya que es la base para una buena decisión y que esta es suficiente y oportuna para los ejecutivos.

La importancia de la información financiera, en palabras de Correa y Jaramillo (2007), es formular las conclusiones e información de la entidad, de cómo se encuentra

esta misma para que, con esta información, se pueda evaluar el futuro de la empresa y se tomen las decisiones que resulten de beneficio para la entidad.

Objetivos de la información financiera

Carvalho (2004) señala que la información financiera tiene como objetivo generar y comunicar información útil de tipo cuantitativo para la toma de decisiones de los diferentes usuarios internos y externos de una organización económica.

Según Correa, Marín y Herrera (2006), la información financiera debe cumplir con el objetivo de informar sobre la situación financiera de la organización en un determinado tiempo.

La información financiera, según Gaviria (2010), tiene como objetivo ser útil a los administradores y a los usuarios que buscan tomar decisiones, así como apoyar en la planeación, organización y dirección del negocio.

Ortiz Anaya (2004) menciona que el objetivo de la información financiera es demostrar los recursos controlados por un ente económico, además de los cambios que ocurren en un periodo determinado.

Características de la información financiera

Brusca Alijarde, Castillo Navarro y Condor López (2007) definen las características de la información financiera como los atributos que hacen útil la información facilitada en los estados financieros para los usuarios. Dichas características aparecen concretadas en las siguientes: comprensibilidad, relevancia, fiabilidad y comparabilidad.

La Organización de las Naciones Unidas (2004) señala que las características de la información financiera son las que hacen que la información suministrada en los estados financieros resulte útil a los usuarios enfocándose primordialmente en cuatro principales: comprensibilidad, pertinencia, fiabilidad y comparabilidad.

Las características de la información financiera, según Mallo Rodríguez y Pulido Álvarez (2008), deben ser coherentes con los objetivos de la empresa; es por eso que se recomienda que dicha información sea relevante, fiable y comprensible para sus fines, ya que de otra manera puede ser que dicha información no se encuentre preparada para que el usuario vea cumplidas sus expectativas.

Sinisterra, Polanco y Henao (2005) mencionan que la premisa fundamental de las características cualitativas es la utilidad de la información, ya que esta se define como la cualidad de adecuarse a las necesidades comunes del usuario general y además constituye el punto de partida de las otras características: confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y comparabilidad.

Las características que debe tener la información financiera y que están contenidas en la NIF A-4 son: confiabilidad, relevancia, comprensibilidad y comparabilidad. Si se logran reunir dichas características, se está cumpliendo satisfactoriamente con el propósito general señalado en las Normas de Información Financiera y, de la misma manera, se cumplirá con el objetivo preciso de servir como base para la toma de decisiones.

Usuarios de la información

Alcarria Jaime (2009) dice que la información es utilizada por los dueños o accionistas de la empresa y por medio de ella se determina lo que se tiene que hacer.

De acuerdo con la NIF A-3 (Instituto Mexicano de Contadores Públicos, 2017), el usuario de la información financiera puede clasificarse de manera significativa en los siguientes grupos:

1. Accionistas o dueños: proporcionan recursos a la entidad que son directa y proporcionalmente compensados de acuerdo con sus aportaciones.

2. Patrocinadores: incluyen a patrones, donantes, asociados y miembros que proporcionan recursos, que no son directamente compensados.

3. Órganos de supervisión y vigilancia corporativos, internos o externos: son los responsables de supervisar y evaluar la administración de las entidades.

4. Administradores: son los responsables de cumplir con el mandato de los cuerpos de gobierno.

5. Proveedores: son los que proporcionan bienes y servicios para la operación de la entidad.

6. Acreedores: incluyen a instituciones financieras y a otro tipo de acreedores.

7. Empleados: son los que laboran para la entidad.

8. Clientes y beneficiarios: son los que reciben servicios o productos de las entidades.

9. Unidades gubernamentales: son las responsables de establecer políticas económicas, monetarias y fiscales.

10. Contribuyentes de impuestos: son los que fundamentalmente aportan al fisco y están interesados en la actuación y rendición de cuentas de las unidades gubernamentales.

11. Organismos reguladores: son los encargados de regular, promover y vigilar los mercados financieros.

12. Otros usuarios: constituyen el público inversionista, los analistas financieros y los consultores.

Necesidades de los usuarios

Los propósitos de cada usuario de la información son diferentes, pero todos comparten un interés económico en la entidad y el de la información financiera nace de las exigencias de los usuarios que la requieren.

Según la NIF A-3, la actividad económica es el punto de partida para la identificación de las necesidades de los usuarios de la información financiera, dado que ésta se materializa a través del intercambio de objetos económicos entre los distintos sujetos que participan en ella, para lo cual requiere de herramientas para su toma de decisiones.

Estados financieros

Los estados financieros son cualquier tipo de declaración que exprese la posición y desempeño financiero de una entidad, siendo su objetivo esencial ser de utilidad al usuario general en la toma de sus decisiones económicas e incluye: el estado de situación financiera, el estado de resultados integral, el estado de flujo de efectivo y el estado de cambios en el capital contable.

Los estados financieros básicos, según la NIF A-3 (Instituto Mexicano de Contadores Públicos, 2017), deben ser útiles para lo siguiente: (a) tomar decisiones de inversión o asignación de recursos a las entidades, (b) tomar decisiones de otorgar crédito, (c) evaluar la capacidad de la entidad para generar recursos o ingresos,

(d) distinguir el origen y las características de los recursos financieros de la entidad, (e) formarse un juicio de cómo se ha manejado la entidad y evaluar la gestión de la administración y (f) conocer de la entidad, entre otras cosas, su capacidad de crecimiento, productividad, capacidad de mantener el capital contable y los cambios en sus recursos.

Tanaka Nakasone (2005) menciona que los estados financieros tienen como fin estandarizar la información financiera de la empresa de manera tal que cualquier persona con conocimiento de contabilidad pueda comprender la información que en ellos se ve reflejada. Estos mismos permiten obtener información para la toma de decisiones no solo relacionada con aspectos históricos sino también con aspectos futuros de una empresa.

Según Frixione (2004), los estados financieros son los que muestran al directivo el desempeño en cuanto a rentabilidad y situación financiera de la empresa y contribuyen a una excelente toma de decisiones en aras de una organización exitosa.

Toma de decisiones

Esta sección contiene conceptos, importancia, tipos y etapas de la toma de decisiones.

Conceptos

Una decisión es la elección de la alternativa más adecuada de entre varias posibilidades con el fin de alcanzar un estado deseado, considerando la limitación de recursos, según Gutiérrez (2007); además, se denomina a las personas encargadas de tomar decisiones como decisores, que serán los directivos y otros empleados de la empresa en función.

Serra (2004) menciona que la toma de decisiones es el proceso a través del cual se identifica una necesidad de decisión, se establecen alternativas, se analizan y se elige una de ellas, se implementa la elegida y se evalúan los resultados.

Según Soto y Dolan (2004), las decisiones surgen como consecuencia de un problema u oportunidad que se presenta, mientras que para Vicens Salort, Albarracín Guillem y Palmer Gato (2005), la base del éxito en los negocios es la toma de decisiones, ya que esto consiste básicamente en elegir una opción entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial.

En los términos de Ramírez y Vanegas (2008), la toma de decisiones es el proceso para identificar y solucionar un curso de acción para resolver un problema específico.

Según Sapag y Sapag (2003), la toma de decisiones involucra los siguientes elementos: (a) objetivos: la organización debe tener objetivos determinados, (b) datos: el directivo al mando necesita conocer una gran variedad de cosas para poder tomar decisiones efectivas y productivas, (c) predicción: se necesita un procedimiento para poder predecir las consecuencias de seleccionar cualquiera de las alternativas disponibles, utilizando los datos obtenidos y (d) evaluación: se tienen que evaluar todas las alternativas, en relación con los objetivos fijados. Por último, se toma la decisión.

Importancia

Varela (2001) alude a que la toma de decisiones es importante porque rige el curso de una organización, además de que ayuda en la resolución de problemas, si es que estos existen; de lo contrario, proporciona un panorama de oportunidades.

Según González Ramírez (2001), la toma de decisiones en las empresas es de

suma importancia porque representa un enorme desafío para estas, ya que puede incrementar las condiciones de riesgo e incertidumbre y, así mismo, el rumbo que tomará el ente económico a partir de la decisión elegida.

Para Hellriegel, Slocum y Woodman (2004), es importante porque, mediante el empleo de un buen juicio, la toma de decisiones indica que un problema o situación es valorado y considerado profundamente para elegir el mejor camino a seguir según las diferentes alternativas y operaciones.

Koonts y Weihrich (2004) señalan que una de las características por la cual la toma de decisiones se considera importante es porque es una herramienta vital para la administración de operaciones en las empresas. Se considera como parte importante del proceso de planeación de la entidad económica.

La importancia de la toma de decisiones, según Guerrero Reyes y Galindo Alvarado (2014), radica en que es un medio para llegar a un fin, y de esta manera se dirige el rumbo de la empresa en cuestión.

Tipos de decisiones

No todas las decisiones son iguales ni producen las mismas consecuencias, ni tampoco su adopción es de idéntica relevancia; es por ello que existen distintos tipos de decisiones.

Meigs, Williams y Haka (2012) mencionan que existen los siguientes tres tipos de decisiones:

1. Decisiones estratégicas: son aquellas que afectan a toda la empresa durante un largo periodo de tiempo y son tomadas por los máximos responsables de las compañías.

2. Decisiones tácticas: afectan únicamente a parte de la empresa, o a parte de sus procesos, y generalmente se toman desde un solo departamento por personas con cargos intermedios. Tienen un impacto relevante a mediano plazo (uno o dos años, como máximo).

3. Decisiones operativas: Afectan a actividades específicas, con un alcance muy claro y su efecto es inmediato o muy limitado en el tiempo. Estas decisiones son responsabilidad de los niveles bajos de la jerarquía empresarial.

Becerril Montes (2001) menciona otra manera de clasificar las decisiones empresariales según su naturaleza:

1. Decisiones estructuradas: en este caso, las variables que afectan a la decisión son perfectamente conocidas y muchas veces el proceso de decisión puede presentarse mediante un diagrama de flujo.

2. Decisiones desestructuradas: son aquellas decisiones que se toman ante eventos inesperados o que ocurren esporádicamente.

3. Decisiones semiestructuradas: algunos pasos del proceso de decisión están claros y pueden definirse razonablemente.

Palomo González (2005) realiza una clasificación basándose en la similitud de los métodos empleados para la toma de decisiones y las define en programadas y no programadas. Las programadas se definen como aquellas que son repetitivas y rutinarias, cuando se ha definido un procedimiento o establecido un criterio que facilita hacerles frente, permitiendo el no ser consultadas de nuevo cada vez que se tiene que tomar esa decisión. Las no programas son aquellas que resultan nuevas para la empresa, las que no están estructuradas ni son importantes en sí mismas, por lo que en este caso no existe ningún método preestablecido para manejar una situación que no

se había presentado con anterioridad.

Etapas en la toma de decisiones

Para tomar una decisión es necesario disponer de toda la información posible sobre cada una de las alternativas entre las que es posible escoger y las consecuencias que cada una podría conllevar respecto de los objetivos propuestos. Según Robbins (1996), el proceso de seleccionar entre las diferentes alternativas para llevar a cabo acciones relacionadas con cualquiera de las funciones de la empresa puede segmentarse en ocho etapas:

1. La identificación de un problema que se enfrenta y sobre el cual se debe tomar acción.

2. El establecimiento de los criterios para la toma de la decisiones, que son los mismos que contemplarán aspectos tales como el tiempo y los recursos.

3. La asignación de ponderaciones a los criterios: esto significa priorizar de forma correcta los criterios seleccionados en la etapa anterior.

4. El desarrollo de alternativas. Consiste en ser capaz de obtener y presentar todas las alternativas factibles que podrían resolver el problema con éxito.

5. El análisis de las alternativas. En esta etapa, el responsable de la toma de decisiones en la empresa debe estudiar minuciosamente las alternativas que se han propuesto.

6. La selección de una alternativa. Se debe elegir la mejor alternativa presentada según el procedimiento establecido.

7. La implantación de la alternativa. En esta etapa, se comunica a las personas afectadas y se consigue que se comprometan con ella.

8. La evaluación de la efectividad de la decisión. Por último, hay que evaluar el resultado conseguido a raíz de la decisión tomada y la solución adoptada; del mismo modo, se comprueba si se ha corregido el problema o no.

Uso de información financiera y toma de decisiones

La NIF A-1 (Instituto Mexicano de Contadores Públicos, 2017), dispone que la información financiera que emana de la contabilidad es información cuantitativa, expresada en unidades monetarias y descriptiva, que muestra la posición y desempeño financiero de una entidad y cuyo objetivo es el de ser útil al usuario general en la toma de decisiones económicas.

La NIF A-3 (Instituto Mexicano de Contadores Públicos, 2017) menciona que la información financiera es en sí una herramienta esencial para la toma de decisiones por parte del sujeto económico (usuario general).

El éxito o fracaso de una empresa, según Posada (2010), no solo depende de su buen producto o de sus buenas instalaciones o tecnología, sino que también depende significativamente de las decisiones que toman sus directivos; por eso es de suma importancia contar con información financiera viable, verificable y relevante que permita evaluar la solvencia, liquidez, estabilidad y productividad con la que cuenta la empresa, permitiendo de esta manera la emisión de juicios y generando bases firmes para la toma de decisiones.

Sánchez Fernández (2014) dice que la información financiera es fundamental para la toma de decisiones en la empresa, misma que se puede dividir en dos: las de inversión y las de financiamiento. Las primeras se enfocan en todo lo que tiene que ver con los activos de la empresa y las segundas, con lo relacionado a la obtención del

dinero para sus inversiones.

Harvard Business Essentials (2006) alude a que las decisiones empresariales son difíciles cuando no se cuenta con información financiera o cuando esta presenta algo de incertidumbre, cuando es compleja y cuando no contiene datos relevantes; es por eso que, para la toma de decisiones correcta, se deben tener estados financieros correctos.

Según Quevedo Ramírez (2005), los usuarios de la información financiera cambiarán sus decisiones en función de las características de la empresa porque, si es una empresa que ya cumplió sus objetivos, no será la mejor para invertir u otorgarle financiamiento, comparada con las que están en crecimiento.

Cañabate Carmona (2007) dice que existen diferentes formas de clasificar las decisiones empresariales en una empresa, según las operaciones que se realizan en la misma, y estas pueden ser técnicas, comerciales, financieras, sociales y administrativas.

La información financiera se utiliza como medio o instrumento de control interno para informar sobre el correcto uso de los bienes y recursos en las actividades de la empresa, con el fin de que el usuario esté en condiciones de tomar decisiones más acertadas para el logro de sus objetivos, según Garrido (2001).

De acuerdo con Valdivieso (2011), las empresas deben desarrollar como hábito saludable la recopilación de su información financiera en los estados financieros y otras herramientas que garanticen una adecuada toma de decisiones. Es de vital importancia interpretar correctamente la información para una mejor toma de decisiones.

Investigaciones sobre el uso de la información financiera y la toma de decisiones

Arce Gómez (2005) declara que en un mundo competitivo es impostergable un cambio en la actitud en el uso de la información por parte de quien toma las decisiones. Actualmente los países están obligados a acelerar el cambio tecnológico para lograr un crecimiento sostenido y el éxito solo se logrará en la medida en que se incremente la competitividad. Para lograr competir, se necesita contar con excelentes sistemas de información que sean oportunos, relevantes y confiables para poder entender y analizar esta información y así tomar decisiones operativas y estratégicas.

Gallardo Mejía (2013) realizó una investigación sobre la información financiera como herramienta esencial en la toma de decisiones para el desarrollo de la empresa, cuyo objetivo fue realizar un análisis de la información financiera para conocer si es adecuada para la toma de decisiones en una entidad económica. Su estudio está sustentado en la investigación de campo y documental que se dio a través de la determinación de la población de estudio que son los empleados de una empresa, los proveedores y los clientes. La metodología aplicada fue la investigación exploratoria, mediante la realización de una entrevista estructurada al gerente, al contador y al auxiliar contable, utilizada para la recolección de datos y basada en dos variables: la información financiera y la toma de decisiones. El estudio se desarrolló en un entorno empresarial, teniendo contacto directo con la realidad de la empresa. La conclusión fue que no se suele tomar en cuenta la información financiera para tomar decisiones, a pesar de que los informes financieros permiten conocer cuál es la situación económica de la entidad.

Luis Sandoval y Abreu Quintero (2008) realizaron una investigación cuyos objetivos fueron conocer la ignorancia y el desinterés que existe en la interpretación de los estados financieros básicos, al igual que la importancia que tienen para una mejor toma de decisiones dentro de las micro, pequeñas y medianas empresas, así como determinar si la información financiera referida a los estados financieros es utilizada para la toma de decisiones. El estudio se llevó a cabo con un enfoque mixto, no experimental, descriptivo y de campo, con una población integrada por un grupo de 10 expertos (empresarios y gerentes de pequeñas y medianas empresas), involucrados en la toma de decisiones dentro de las pymes del sector comercio. La recolección de datos se llevó a cabo mediante una encuesta elaborada por 10 preguntas, donde las declaraciones se midieron de la siguiente manera: CA = *completamente de acuerdo*, DA = *de acuerdo*, DE = *desconozco el tema*, DES = *desacuerdo* y CD = *completamente en desacuerdo*. Los datos se analizaron posteriormente, utilizando la estadística descriptiva porcentual. Con base en dichos resultados, se obtuvieron respuestas que permitieron formular las siguientes conclusiones: el 70% de los gerentes encuestados estuvieron de acuerdo en que conocen y utilizan la información financiera. Se concluyó que es difícil tomar decisiones con la información revelada en los estados financieros, pues puede dejar de estar reflejando operaciones importantes o mostrando información a medias o incorrecta, ya que el 50% de los encuestados menciona que la información financiera no incluye la totalidad de las operaciones de la empresa. El 70% de los encuestados coincidió en que el conocimiento de información financiera es indispensable para una mejor toma de decisiones en el crecimiento de los negocios y solo un 30% no está de acuerdo con esto. Tales resultados fueron contradictorios, cuando solo el 50% manifestaron que consideran relevante la información financiera

para el éxito de su negocio, estableciendo una diferencia entre el éxito de su negocio y la toma de decisiones. El 50% de los encuestados consideró que el balance general y el estado de resultados son las principales herramientas financieras con las que es importante trabajar; el restante 50% no opinó así, debido a que no los conocen o no los consideran importantes para la toma de decisiones.

Sánchez López (2011) realizó una investigación sobre el análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa Vihalmotos que tuvo como objetivo analizar la aplicación de herramientas de análisis financiero que contribuyan a la acertada toma de decisiones de esa empresa, así como evaluar las decisiones tomadas por la empresa sin un claro conocimiento de la situación de la misma. El estudio fue documental, porque permitió analizar la información del problema con el propósito de conocer las contribuciones del pasado y establecer relaciones con el futuro. La investigación fue correlacional, descriptiva y de campo. La población estuvo integrada por todo el personal administrativo perteneciente a la empresa Vihalmotos, conformado por 21 elementos; entre ellos, el gerente, los contadores, las secretarias y miembros de los distintos departamentos, como el de ventas, la bodega y auditoría. La recolección de datos se llevó a cabo mediante una entrevista para determinar el grado de vinculación entre el análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la empresa estructurada por ocho preguntas cuya respuestas consistían en 1 = *Sí* y 2 = *No*. Al finalizar con las entrevistas de los integrantes de la empresa Vihalmotos, los resultados obtenidos fueron agrupados en dos secciones: (a) un inexistente análisis financiero y (b) la toma de decisiones se encuentra entrelazada de una manera directa con la carencia de un análisis financiero. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: el análisis de los estados financieros es muy necesario para la toma de decisiones y, al

no poseerlo, la empresa tiene el riesgo de no saber la posición financiera de la misma. Se concluyó también que la empresa Vihalmotos carece de una evaluación constante de la rentabilidad donde se evalúe el crecimiento de la empresa respecto de las decisiones tomadas por el gerente.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

Esta investigación fue desarrollada con el objetivo de conocer si existe una relación significativa entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones de los directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según diversas variables demográficas.

En el presente capítulo se define tipo de investigación, población y muestra, instrumento de medición, hipótesis del estudio y preguntas complementarias. Aunado a esto, se hace una descripción del proceso de datos y del análisis aplicado a los mismos.

Tipo de investigación

Para detallar el tipo de investigación, es necesario conocer sobre los tipos de investigación.

Landeau (2007) menciona que, para obtener un resultado de manera clara y precisa en un trabajo de investigación, es necesario aplicar una metodología que posea los principios esenciales y precisos para lograr el objetivo planteado. Dicen Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2006) que la investigación puede ser explorativa, descriptiva, correlacional y explicativa o experimental.

El presente estudio responde a un diseño de tipo descriptivo, correlacional, transversal, de campo y cuantitativo.

Es de tipo descriptivo, porque se describió el grado de uso de la información financiera para la toma de decisiones de empresas de la región citrícola de Nuevo León. También permitió buscar probables diferencias en el uso de la información financiera con base en las variables de tipo de empresa, escolaridad, puesto que desempeña, capacitación contable y género.

Es correlacional, porque el estudio permitió buscar la probable relación entre las variables uso de la información financiera y la toma de decisiones.

Es transversal, porque se realizó solo en un periodo determinado, todo esto mediante la utilización de una encuesta elaborada para esta investigación, a fin de conocer qué tanto utilizan la información financiera para la toma de decisiones en las empresas.

Es de campo, porque los datos de interés fueron recogidos en forma directa tomando una muestra de empresas de la región citrícola de Nuevo León.

Es cuantitativa, porque se utilizó la recolección y el análisis de datos para probar las hipótesis establecidas previamente. La medición se hizo solo una vez.

Población

Malhotra (2004) define población como el conjunto total de individuos que poseen características en común que pueden ser observadas en un lugar y en un momento definido. Además, sugiere que se deben tener en cuenta algunas características de contenido, lugar y tiempo, así como una muestra para cada grupo de estudio que dependerá de la calidad y de cuán representativo se quiera que sea el

estudio de la población.

La población objeto de esta investigación estuvo conformada por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, registradas y no registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM). De acuerdo con la base de datos del SIEM, existen 1,569 empresas registradas; sin embargo hay otras que no están registradas.

Para este estudio, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, utilizando como procedimiento el muestreo por conveniencia. Se utilizó este muestreo por el acceso y disponibilidad de la información.

Muestra

Pita Fernández y Pértegas Díaz (2002) definen la muestra como el subgrupo de la población accesible y limitado sobre las características de esta. La muestra debe ser representativa de la población. Dicha muestra debe ser delimitada con precisión.

Bernal Torres (2010) define la muestra como la fracción de la población que se elige, de la cual se obtienen los datos para el desarrollo del estudio y sobre la cual se desarrollarán la medición y la observación de las variables.

Para los efectos del enriquecimiento de la investigación, la muestra a estudiar estuvo conformada por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, empresas registradas en el Sistema de Información Empresarial Mexicano hasta el año 2017 y en algunas otras que no lo estaban. Se repartieron 100 instrumentos que se tomaron como el total de la muestra.

Instrumento de medición

En esta sección se presenta todo lo relacionado con el instrumento de medición.

Hernández Sampieri et al. (2006) mencionan que existen dos opciones para la elaboración de un instrumento: elegir uno ya desarrollado o construir uno nuevo, de acuerdo con una técnica apropiada.

Elaboración y adaptación del instrumento

El instrumento de medición es, en principio, cualquier recurso que apoye al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2006).

Para esta investigación, se adaptó un instrumento realizado por Susunaga Navarro (2015) para medir el grado de uso de la información financiera en la toma de decisiones de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, conformado por 31 ítems. En dicho instrumento se utilizó una escala predeterminada para cada declaración: 1 = *Nunca*, 2 = *Casi nunca*, 3 = *A veces*, 4= *Casi siempre* y 5 = *Siempre*.

El instrumento consta de dos secciones: la primera constituye un grupo de declaraciones enfocado al uso de la información financiera y la segunda sección corresponde a las decisiones que se toman con la información financiera. Las declaraciones utilizadas en la primera sección son las siguientes: la situación financiera de la empresa, los recursos, las deudas y obligaciones, el patrimonio, los resultados obtenidos, los cambios en la situación financiera, las modificaciones del capital contable, el financiamiento y la inversión de los recursos, las fortalezas y debilidades de la gestión administrativa, la eficiencia y eficacia de la administración, el trabajo de directivos, el control de recursos, el flujo de efectivo, la capacidad para pagar deudas y para generar utilidades, los resultados económicos, la evaluación financiera de la empresa y la capacidad de optimización en inversiones y financiamiento. La segunda sección

contiene las siguientes declaraciones: la toma de decisiones de inversión y financiamiento, las metas y objetivos, el crédito a clientes, las inversiones de expansión, el reemplazo de inmuebles, el pago de dividendos, la solución a problemas financieros, la alineación con planes estratégicos, la minimización de condiciones de riesgo y el aprovechamiento de oportunidades.

Confiabilidad

Naghi Namakforoosh (2005) propone que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado con el cual el instrumento prueba su consistencia por los resultados que produce al aplicarlo repetidamente al objeto de estudio.

El instrumento fue sometido al análisis de confiabilidad para determinar su consistencia interna mediante la obtención del coeficiente alfa de Cronbach para cada escala. Los coeficientes alfa de Cronbach obtenidos para cada variable del instrumento fueron los siguientes: (a) información financiera, .955 y (b) toma de decisiones, .933.

Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como correspondientes a medidas de confiabilidad muy aceptables para cada una de las variables (ver Apéndice B).

Variables

De acuerdo con León y Montero (2003), una variable es una propiedad sujeta a cambios o fluctuaciones, cuyo comportamiento puede observarse y medirse.

Las variables pueden dividirse en dos, dependiente e independiente. La variable dependiente es considerada efecto, pues su valor depende del valor de las independientes. Mientras que la independiente es considerada causa, pues posee la capacidad para modificar valores de las variables dependientes.

Variables dependientes

Para fines de esta investigación, se han tomado como variables dependientes el grado de uso de la información financiera, que está formado por 20 declaraciones y la variable toma de decisiones, que está formada por 11 declaraciones.

Variables demográficas

Las variables demográficas consideradas fueron tipo de empresa, escolaridad, puesto que desempeña, capacitación contable y género.

Operacionalización de las variables

Rojas Soriano (2002) expone que la operacionalización de las variables permite diseñar los instrumentos para recopilar información que se utiliza en la prueba de las hipótesis. Además, debe realizarse en conformidad con los lineamientos teóricos que sirvieron de base para plantear el problema y las hipótesis.

Tamayo y Tamayo (2004) mencionan que, en la operacionalización de las variables, es necesario tener en cuenta dos factores de importancia: la lógica y el conocimiento. Solo a partir de estos dos factores es posible operacionalizar. Para el factor conocimiento, es necesaria la reformulación pertinente, lo cual permite construir dimensiones e indicadores. Además, su importancia radica en que la información mínima necesaria para el análisis de una investigación proviene de la operacionalización de las variables, ya que los instrumentos de recolección de información se construyen a partir de las dimensiones e indicadores de la variable.

En la Tabla 1 se presenta la operacionalización de las variables principales, información financiera y toma de decisiones, consideradas en el estudio. En el Apéndice C se presentan los ítems de medición de estas y la operacionalización de todas las variables demográficas. Se incluyen definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición Operacional
Información financiera	Información que emana la contabilidad respecto a la situación financiera y económica de una organización mediante estados financieros por un tiempo determinado.	La escala de medición de la variable fue la siguiente: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Para conocer el nivel de uso de la información financiera se determinó por la media aritmética de 20 declaraciones. Se ubicó la siguiente escala: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Toma de decisiones	Proceso para identificar y solucionar un curso de acción para resolver un problema específico.	La escala de medición de la variable fue la siguiente: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Para conocer el nivel de toma de decisiones se determinó por la media aritmética de 11 declaraciones. Se ubicó la siguiente escala: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Hipótesis nulas

Tomas-Sábado (2009) denomina hipótesis nula a aquella que se desea contrastar y se simboliza H_0. Nunca se considera probada, en el sentido de que, aunque los datos observados no puedan demostrar que es falsa, no puede ser demostrada más que estudiando todos los posibles elementos de la población o todas las muestras posibles.

Lerma González (2004) dice que la hipótesis nula es el enunciado del complemento de la conclusión que desea obtener el investigador. Plantea la no diferencia o la no relación entre las variables principales que se desean analizar.

Hipótesis nula principal

H_0: No existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León, México.

Hipótesis nulas complementarias

$H_{01:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

$H_{02:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el grado de escolaridad.

$H_{03:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

H_{04}: No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.

H_{05}: No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el género.

H_{06}: No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

H_{07}: No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el grado de escolaridad.

H_{08}: No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

H_{09}: No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.

H_{010}: No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por directivos de empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el género.

Operacionalización de hipótesis

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis principal considerada en el presente estudio. En el Apéndice D se presenta la operacionalización de

todas las hipótesis nulas del estudio. Se incluyen las hipótesis, las variables, el nivel de medición y las pruebas estadísticas.

Preguntas complementarias

Se presentan las siguientes preguntas complementarias:

1. ¿Cuál es el grado de uso de la información financiera en las empresas de la región citrícola de Nuevo León, México?

2. ¿Cuál es el grado de toma de decisiones de los directivos en empresas de la región citrícola de Nuevo, León, México?

Tabla 2

Operacionalización de hipótesis

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H_0: No existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León, México.	Dependientes: Grado de uso de la Información financiera Toma de decisiones	Métrica Métrica	Se utilizó *r* de Pearson para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo la hipótesis nula los valores de significación $p \leq .05$

Recolección de datos

Para realizar la recolección de datos se siguió el siguiente proceso:

1. Se realizó una entrevista personal con el administrador, gerente y/o dueño de una empresa de giro comercial, de servicios o mixta de la región citrícola de Nuevo León.

2. La aplicación del instrumento fue hecha personalmente a cada uno de los

miembros de la población del estudio.

3. Cada encuestado tomó aproximadamente 15 minutos para responder el instrumento.

5. La información se introdujo a una base de datos en SPSS.

Análisis de datos

En cuanto al análisis de los datos que se logren recoger, Grajales Guerra (2004) menciona que dependerá directamente del tipo de variable con la que se trabaje.

Como mencionan Silva Arciniega y Brain Calderón (2006), el análisis de datos consiste en decidir qué pruebas estadísticas serán las indicadas para llevar a cabo el análisis de los datos, dependiendo de las hipótesis y los niveles de medición de las variables.

Para fines de la presente investigación, se seleccionó el paquete estadístico statistical package for the social sciences (SPSS), versión 22 para Windows, que permitió analizar de manera confiable los datos que se recolectaron.

Atendiendo el enfoque cuantitativo de la investigación, se utilizaron las pruebas *r* de Pearson, *t* de Student y ANOVA de un factor para muestras independientes.

Resumen del capítulo

El presente capítulo presenta el tipo de investigación bajo el cual se realizó el estudio, que fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, de campo y transversal. De igual manera, se considera la población conformada por 100 empresas, la muestra y las variables investigadas. Asimismo, se presenta de manera detallada la forma en la cual se llevó a cabo la realización del instrumento y el proceso de confiabilidad al que fue sometido.

Además, incluye la operacionalización de las variables y de las hipótesis, así como las hipótesis nulas. También incluye la manera en la cual fueron recolectados los datos y las pruebas o métodos utilizados para su análisis.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Introducción

En el presente capítulo se revelan los resultados de la investigación. Se presentan la información demográfica de los participantes, las pruebas de las hipótesis, tanto la principal como las complementarias, y las preguntas complementarias del estudio.

La investigación tuvo por objetivo principal determinar si existe relación entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones en empresas de la región citrícola de Nuevo León, según la percepción de directivos de las mismas. El presente estudio fue considerado de tipo descriptivo, correlacional, transversal, de campo y cuantitativo.

Las variables principales utilizadas fueron el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones. Las variables demográficas fueron tipo de empresa, escolaridad, puesto que desempeña, capacitación contable y financiera y género.

Bajo este enfoque, el presente capítulo tiene la siguiente estructura: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) prueba de hipótesis, (c) respuestas a las preguntas complementarias y (d) resumen del capítulo. Las hipótesis de investigación fueron probadas considerando un nivel de significación de p menor o igual a .05. La muestra

estuvo constituida por 100 directivos de empresas ubicadas en la región citrícola de Nuevo León, México.

Descripción demográfica

A continuación, se presenta un resumen de las características demográficas que se obtuvieron en el estudio. Se reflejan los resultados de las variables tipo de empresa, escolaridad, puesto que desempeña, capacitación contable y financiera y género. Los resultados completos se presentan en el Apéndice E.

Tipo de empresa

La distribución de los participantes, de acuerdo con el tipo de empresa a la que pertenecen, fue de la siguiente manera: el tipo de empresa encuestada que predominó fue de giro comercial, representando el 70% del total, seguido de las empresas de servicio con un 26% y, finalmente, las de giro industrial representan el 4%, como se observa en la Tabla 3.

Escolaridad

La distribución de los participantes de acuerdo con su nivel académico fue de la siguiente manera: el 3% representa el nivel de secundaria, el 4%, el nivel de preparatoria, el 23% representa el nivel de técnica, el 63% representa el nivel de licenciatura y el 7%, el nivel de posgrado. La Tabla 4 muestra la distribución de acuerdo con la escolaridad de los participantes.

Puesto que desempeña

La distribución de los participantes de acuerdo con el puesto que desempeña fue

de la siguiente manera: el 19% es el dueño, el 59% es administrador y el 22% es gerente general. La Tabla 5 muestra la distribución de acuerdo con el puesto que desempeñan los participantes.

Capacitación contable y financiera

De acuerdo con la variable demográfica capacitación contable y financiera, se encontró que el 74% sí cuenta con capacitación contable y financiera, mientras que el 26% no cuenta con esta. La Tabla 6 muestra la distribución de acuerdo con la capacitación contable y financiera de los participantes.

Género

En la Tabla 7 se encuentra la variable género. En ella se logra observar que los datos referidos a los participantes fueron los siguientes: el 50% representa a las mujeres, mientras que el restante 50% representa a los hombres.

Tabla 3

Distribución de los participantes de acuerdo con el tipo de empresa al que pertenecen

Tipo de empresa	*f*	*%*
Servicio	26	26.0
Comercial	70	70.0
Industrial	4	4.0
Total	100	100.0

Tabla 4

Distribución de los participantes de acuerdo con su escolaridad

Escolaridad	*f*	*%*
Secundaria	3	3.0
Preparatoria	4	4.0
Técnica	23	23.0
Licenciatura	63	63.0
Posgrado	7	7.0
Total	100	100.0

Tabla 5

Distribución de los participantes de acuerdo con el puesto que desempeña

Puesto	*f*	*%*
Dueño	19	19.0
Administrador	59	59.0
Gerente general	22	22.0
Total	100	100.0

Distribución de frecuencia de los constructos

En la Tabla 8 se encuentran los resultados del constructo uso de información. En ella se puede observar que el 62.62% *casi siempre* usan la información financiera, mientras que una persona *casi nunca* la utiliza. El 16.16% *a veces* la utilizan y el 20.20% *siempre* la utilizan.

En la Tabla 9 se encuentran los resultados de la frecuencia del constructo toma de decisiones. En ella se puede observar que el 81.81% *casi siempre* y *siempre* toma buenas decisiones, mientras que el 15.15 *a veces* y el 3% *casi nunca*.

Tabla 6

Distribución de los participantes de acuerdo a su capacitación contable y financiera

Capacitación contable y financiera	*f*	*%*
Sí	74	74.0
No	26	26.0
Total	100	100.0

Tabla 7

Distribución de los participantes de acuerdo con su género

Género	*f*	*%*
Mujer	50	50.0
Hombre	50	50.0
Total	100	100.0

Tabla 8

Frecuencias del constructo uso de información financiera

Uso de la información	*f*	*%*
Casi nunca	1	1.00%
A veces	16	16.16%
Casi siempre	62	62.62%
Siempre	20	20.20%
Total	99	100.0

Medias aritméticas

En este estudio, las medias aritméticas más altas son las siguientes: “Decisiones de aprovechamiento de oportunidades de inversión”, con 4.17; “Modificaciones en el capital contable”, con 4.15 y “Resultados económicos de la

empresa”, con 4.14; mientras que entre las más bajas se encuentran las siguientes: “Eficacia de la empresa” y “Recursos de la empresa”, ambas con 3.83; “Fortalezas y debilidades de la gestión administrativa”, con 3.65 y “Origen y aplicación de los recursos”, con 3.61. En la Tabla 10 se muestran todas.

Tabla 9

Frecuencias del constructo toma de decisiones

Toma de decisiones	*f*	%
Casi nunca	3	3.00%
A veces	15	15.15%
Casi siempre	48	48.48%
Siempre	33	33.33%
Total	99	100.0

Prueba de hipótesis

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de las pruebas estadísticas respectivas, tanto de la hipótesis nula principal como de las complementarias. Las tablas con resultados de cada una de las pruebas de hipótesis se encuentran en el Apéndice F.

Prueba de normalidad

Se realizó una revisión de los datos y se encontró que uno de ellos era atípico (dato 93), por lo que se decidió eliminarlo. Se observó que la prueba de normalidad era mayor a 50, por lo cual se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov y se encontró que la variable uso de la información financiera tiene una distribución normal ($p > .05$) y que la variable toma de decisiones no tiene una distribución normal ($p < .05$) (ver

Apéndice G).

La asimetría y la curtosis son otros criterios para analizar la normalidad de las variables. Adriazola, Cárdenas y Solano (2006) mencionan que es complicado que la asimetría y la curtosis sean iguales a cero, por lo que se acepta que la asimetría y la curtosis tengan un rango de entre más - menos .5. Al aplicar estas pruebas para la variable toma de decisiones, se observa que la asimetría es igual a -0.745 y la curtosis es igual a 0.155. A pesar de que el valor de asimetría no se encuentra en el rango de más - menos .5, dicho valor no está tan elevado de este criterio, por lo cual se consideró que el constructo toma de decisiones tiene una distribución normal.

Hipótesis nula principal

H_0: No existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León, México.

Se comprobó la normalidad de los constructos utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov y se observó que el valor de *p* fue mayor a .05 para los constructos uso de información financiera y toma de decisiones.

Tabla 10

Medias aritméticas de los ítems

	N	*M*
Situación financiera de la empresa	99	3.90
Recursos (activos) de la empresa	99	3.83
Deudas y obligaciones (pasivos) de la empresa	99	3.94
El patrimonio (capital contable) de la empresa	99	3.94
Resultados (pérdida o utilidad) obtenidos	99	3.96
Cambios en la situación financiera	99	3.93
Modificaciones en el capital contable	99	4.15
Origen (financiamiento) y aplicación (inversión) de los recursos	99	3.61
Fortalezas y debilidades de a gestión administrativa	99	3.65
Eficiencia de la administración	99	4.01
Eficacia de la administración	99	3.83
Trabajo de los directivos	99	4.06
Control de los recursos	99	4.00
Capacidad de la empresa para generar dinero	99	4.07
Capacidad para pagar deudas	99	4.04
Capacidad operativa para generar utilidades	99	3.96
Resultados económicos de la empresa	99	4.14
Evaluación financiera	99	4.01
Capacidad de la empresa para optimizar inversiones	99	4.02
Capacidad para optimizar fuentes de financiamiento	99	4.01
Decisiones de inversión a corto y/o largo plazo	99	4.09
Decisiones de financiamiento	99	3.94
Decisiones para alcanzar metas	99	4.04
Decisiones sobre el otorgamiento de crédito	99	4.06
Decisiones de inversión de expansión	99	3.97
Decisiones de reemplazo de inmuebles	99	4.03
Decisiones sobre el pago de dividendos	99	4.02
Decisiones de la solución a problemas financieros	99	4.04
Decisiones sobre la alineación con planes estratégicos	99	4.07
Decisiones para minimizar riesgos	99	4.01
Decisiones de aprovechamiento de oportunidades de inversión	99	4.17
N válido (por lista)	99	

La prueba estadística utilizada para el análisis de la hipótesis nula principal fue la *r* de Pearson, considerando las variables uso de información financiera y toma de decisiones. Al aplicar la prueba, se encontró como resultado un valor para *r* de .841 y un nivel de significación *p* de .000. Para dicho nivel de significación se determinó rechazar la hipótesis nula. Se encontró una relación lineal positiva y significativa de grado fuerte entre la variable uso de información financiera y toma de decisiones.

Hipótesis nulas complementarias

A continuación se presentan las hipótesis complementarias de la presente investigación.

Hipótesis nula 1

No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .190 > .05)$ muestra que el modelo no explica significativamente la variación observada de la variable dependiente grado de uso de la información financiera.

Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula. Los valores de las medias aritméticas fueron los siguientes: de servicios (M = 4.13), comerciales (M = 3.88) e industriales (M = 4.08).

Hipótesis nula 2

No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera

percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según la escolaridad.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .000 \leq .05)$ muestra que el modelo explica significativamente la variación observada en la variable dependiente grado de uso de la información financiera.

Dado que la hipótesis nula fue rechazada, se evaluó el cumplimiento de igualdad de variables utilizando la prueba de Levene. El estadístico de Levene permite contrastar la hipótesis de que las varianzas poblaciones no son iguales. Puesto que el nivel critico (.019) fue menor a .05, se decidió rechazar la hipótesis de igualdad de varianzas. Se consideró que las varianzas poblacionales no eran iguales.

Para saber qué media en concreto difiere de cuáles otras, se utilizó el contraste denominado comparaciones multiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori.* Puesto que se asumieron varianzas poblacionales diferentes, se utilizó el método de Games-Howell. Se encontró que los promedios comparados que difirieron significativamente fueron los siguientes: (a) preparatoria, con una media aritmética de 3.49 y posgrado, con una media aritmética de 4.81, (b) técnica, con una media aritmética de 3.69 y posgrado, con una media aritmética de 4.81 y (c) licenciatura, con una media aritmética de 4.03 y posgrado, con una media aritmética de 4.81.

Hipótesis nula 3

No existe diferencia significativa en el grado de uso de información financiera percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .021 \leq .05)$ muestra que el modelo explica significativamente la variación observada en la variable dependiente grado de uso de la información financiera.

Dado que la hipótesis nula fue rechazada, se evaluó el cumplimiento de igualdad de variables utilizando la prueba de Levene. El estadístico de Levene permite contrastar la hipótesis de que las varianzas poblaciones no son iguales. Puesto que el nivel critico (.050) fue igual a .05, se decidió rechazar la hipótesis de igualdad de varianzas. Se consideró que las varianzas poblacionales no eran iguales.

Para saber qué media en concreto difiere de cuáles otras, se utilizó el contraste denominado comparaciones multiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori.* Puesto que se asumieron varianzas poblacionales diferentes, se utilizó el método de Games-Howell. Se encontró que los promedios comparados que difirieron significativamente fueron los del grupo administrador, con una media aritmética de 3.83 y gerente general, con una media aritmética de 4.24.

Hipótesis nula 4

No existe diferencia significativa en el grado de uso de información contable y financiera percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene, del cual se observó un valor *p* igual a .012, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales no son iguales. Al observar que la varianza poblacional no es igual, se encontraron los valores estadísticos

t igual a 3.304, *gl* igual a 31.97 y *p* igual a .002. Siendo que el valor *p* fue menor a .05, se decidió rechazar la hipótesis nula. La media aritmética de los que cuentan con capacitación contable fue de 4.09 y la media aritmética de los que no cuentan con capacitación contable fue de 3.57.

Hipótesis nula 5

No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el género.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene, del cual se observó un valor *p* igual a .918, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales. Al observar que la varianza poblacional es igual, se encontraron los valores estadísticos *t* igual a 1.986, *gl* igual a 97 y *p* igual a .050. Siendo que el valor *p* fue igual a .05, se decidió rechazar la hipótesis nula. La media aritmética de las mujeres fue de 4.07 y la media aritmética de hombres fue de 3.83.

Hipótesis nula 6

No existe diferencia significativa en la percepción de la toma de decisiones de directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el tipo de empresa.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .686 > .05)$ muestra que el modelo no explica significativamente la variación observada de la variable dependiente toma de decisiones.

Estos valores estadísticos permitieron tomar la decisión de retener la hipótesis nula. Los valores de las medias aritméticas fueron los siguientes: de servicios (M = 4.13), comerciales (M = 4.00) e industriales (M = 4.04).

Hipótesis nula 7

No existe diferencia significativa en la percepción de la toma de decisiones de directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según la escolaridad.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .000 \leq .05)$ muestra que el modelo explica significativamente la variación observada en la variable dependiente toma de decisiones.

Dado que la hipótesis nula fue rechazada, se evaluó el cumplimiento de igualdad de variables utilizando la prueba de Levene. El estadístico de Levene permite contrastar la hipótesis de que las varianzas poblaciones no son iguales. Puesto que el nivel critico (.258) fue mayor a .05, se decidió retener la hipótesis de igualdad de varianzas. Se consideró que las varianzas poblacionales no eran iguales.

Para saber qué media en concreto difiere de cuáles otras, se utilizó el contraste denominado comparaciones multiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori.* Puesto que se asumieron varianzas poblacionales diferentes, se utilizó el método de Scheffe. Se encontró que los promedios comparados que difirieron significativamente fueron los de los siguientes grupos: (a) secundaria, con una media aritmética de 3.27 y posgrado, con una media aritmética de 4.66; (b) técnica, con una media aritmética de 3.68 y licenciatura, con una media aritmética de 4.16 y (c) técnica, con una media aritmética

de 3.68 y posgrado, con una media aritmética de 4.66.

Hipótesis nula 8

No existe diferencia significativa en la percepción de la toma de decisiones de directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor. El nivel crítico asociado al estadístico $F(p = .004 \leq .05)$ muestra que el modelo explica significativamente la variación observada en la variable dependiente toma de decisiones.

Dado que la hipótesis nula fue rechazada, se evaluó el cumplimiento de igualdad de variables utilizando la prueba de Levene. El estadístico de Levene permite contrastar la hipótesis de que las varianzas poblaciones no son iguales. Puesto que el nivel crítico (.014) fue menor a .05, se decidió rechazar la hipótesis de igualdad de varianzas. Se consideró que las varianzas poblacionales no eran iguales.

Para saber qué media en concreto difiere de cuáles otras, se utilizó el contraste denominado comparaciones múltiples *post hoc* o comparaciones *a posteriori.* Puesto que se asumieron varianzas poblacionales diferentes, se utilizó el método de Games-Howell. Se encontró que los promedios comparados que difirieron significativamente fueron los del grupo administrador, con una media aritmética de 3.87 y gerente general, con una media aritmética de 4.41.

Hipótesis nula 9

No existe diferencia significativa en la percepción de la toma de decisiones de directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según la capa-

citación contable y financiera.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene, del cual se observó un valor *p* igual a .007, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales no son iguales. Al observar que la varianza poblacional no es igual, se encontraron los valores estadísticos *t* igual a 3.009, *gl* igual a 30.78 y *p* igual a .005. Siendo que el valor *p* fue menor a .05, se decidió rechazar la hipótesis nula. La media aritmética de los que cuentan con capacitación contable fue de 4.18 y la media aritmética de los que no cuentan con capacitación contable fue de 3.64.

Hipótesis nula 10

No existe diferencia significativa en la percepción de la toma de decisiones de los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, México, según el género.

Para analizar esta hipótesis, se utilizó la prueba estadística *t* para muestras independientes. Se analizó el estadístico *F* de Levene, del cual se observó un valor *p* igual a .883, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales. Al observar que la varianza poblacional es igual, se encontraron los valores estadísticos *t* igual a 1.005, *gl* igual a 97 y *p* igual a .022. Siendo que el valor *p* fue menor a .05, se decidió rechazar la hipótesis nula. La media aritmética de las mujeres fue de 4.11 y la media aritmética de los hombres fue de 3.97.

Preguntas complementarias

A continuación se mencionan las respuestas de las preguntas complementarias de la investigación.

En el Apéndice H se encuentran las tablas de los resultados de las preguntas complementarias.

1. ¿Cuál es el grado de uso de la información financiera en empresas de la región citrícola de Nuevo León, México?

El grado de uso de la información financiera percibida por directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, México es de 3.96. Este valor, determinado a partir de la media aritmética, se aproxima a 4.0, lo cual indica que *casi siempre* usan la información financiera, de acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento. El valor promedio mínimo otorgado en el uso de información financiera fue de 2.25 y el valor máximo promedio fue de 4.90.

2. ¿Cuál es el grado de toma de decisiones de directivos en empresas de la región citrícola de Nuevo, León, México?

El grado de toma de decisiones realizadas por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México es de 4.04, lo que indica *que casi siempre* se toman buenas decisiones en las empresas, de acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento. En el Apéndice H se observan los valores de frecuencia obtenidos. El valor promedio mínimo otorgado en la toma de decisiones fue de 2.0 y el valor máximo promedio fue de 5.0.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La presente investigación tuvo como finalidad principal determinar si existe relación entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones percibida por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, México.

Dicho estudio se llevó a cabo con una muestra de 100 directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León. La investigación fue tipo descriptivo, correlacional, transversal, de campo y cuantitativo. Las variables a estudiar fueron las siguientes: (a) principales: grado de uso de informacion financiera y toma de decisiones y (b) demográficas: tipo de empresa, escolaridad, puesto que desempeña, capacitación contable y financiera y género.

El documento está organizado en cinco capítulos:

Capítulo I. En él se describe la dimensión del problema a través de los antecedentes para el estudio del uso de la información financiera en empresas de la región citrícola de Nuevo León; además, se identifica el problema y el objetivo del estudio, así como las hipótesis, siguiendo con la justificación que muestra el porqué de la investigación. De la misma manera, se presentan limitaciones, delimitaciones, supuestos del estudio, transferencia de resultados y marco filosófico.

Capítulo II. Presenta el marco teórico de la investigación que sustenta el estudio mediante referencias de investigaciones y criterios de varios autores en relación con las variables presentadas, haciendo posible el desarrollo del mismo.

Capítulo III. Describe el marco metodológico que se utilizó en el estudio, en el que se define el tipo de investigación, la población y la muestra, el instrumento de medición, la operacionalización de variables e hipótesis y la operacionalización de hipótesis, las preguntas complementarias y la recolección de datos y su análisis respectivo.

Capítulo IV. En él se encuentran los resultados obtenidos de los datos recogidos con las encuestas, a través de las pruebas estadísticas correspondientes.

Capítulo V. En este capitulo se presentan el resumen, las conclusiones a las que se llegó, así como la discusión presentada por el investigador. Al término de este, se presentan algunas recomendaciones, tanto para los directivos de las empresas que participaron como para futuras investigaciones.

Conclusión sobre la declaración del problema

El objeto de estudio de la presente investigación fue determinar si existe relación entre el grado de uso de información financiera y la toma de decisiones de empresas de la región citrícola de Nuevo León, según la percepción de los directivos de las mismas.

Con el análisis de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento a la muestra, se logró determinar que existe una relación lineal positiva y significativa en grado fuerte entre el uso de la información financiera y la toma de decisiones percibido por los directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León. Se puede afirmar

que cuanto mayor sea el grado de toma de decisiones, mayor o mejor será la percepción del uso de la información financiera.

Conclusiones generales de las hipótesis complementarias

En este apartado se presentan las conclusiones del estudio relacionadas con las hipótesis complementarias.

Uso de la información financiera y tipo de empresa

Después de analizar la hipótesis que involucra las variables uso de la información financiera y tipo de empresa, se concluyó que la variable tipo de empresa no hizo una diferencia significativa sobre el grado de uso de la información financiera percibido por los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, interpretándose que, sin importar el tipo de empresa, su percepción del uso de la información financiera es la misma.

Uso de información financiera y escolaridad

El análisis de la hipótesis permitió conocer que existe una diferencia significativa según la escolaridad de los directivos de las empresas encuestadas sobre la percepción del grado de uso de la información financiera. Los directivos con nivel académico de posgrado perciben el uso de la información financiera de mejor manera que los de escolaridad técnica.

Uso de información financiera y puesto que desempeña

El análisis a la hipótesis permitió conocer que existe una diferencia significativa según el puesto que desempeñan los directivos de las empresas de la región citrícola

de Nuevo León sobre la percepción del grado de uso de la información financiera. Los directivos que tienen como puesto gerente general perciben el uso de la información financiera de mejor manera que los administradores.

Uso de información financiera y capacitación contable y financiera

Después de analizar la hipótesis que involucra las variables uso de información financiera y capacitación contable y financiera, se concluyó que la variable capacitacion contable y financiera hizo una diferencia significativa sobre el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, interpretándose que los que cuentan con capacitación contable y financiera perciben mejor la información financiera que los que no cuentan con capacitación.

Uso de información financiera y género

El análisis de la hipótesis permitió mostrar que existe una relación significativa entre el grado de uso de la información financiera percibido por los directivos de las empresas encuestadas y el género, lo que resultó en la percepción del uso de la información financiera que tienen las mujeres es mejor que la que tienen los hombres.

Toma de decisiones y tipo de empresa

Después de analizar la hipótesis que involucra las variables toma de decisiones y tipo de empresa, se concluyó que la variable tipo de empresa no hizo una diferencia significativa sobre la toma de decisiones percibido por los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León, interpretándose que, sin importar el tipo de empresa, la toma de decisiones es la misma.

Toma de decisiones y escolaridad

El análisis de la hipótesis permitió conocer que existe una diferencia significativa según la escolaridad de los directivos de las empresas encuestadas sobre la percepción de la toma de decisiones. Los directivos con nivel académico de posgrado toman decisiones de mejor manera que los de escolaridad técnica.

Toma de decisiones y puesto que desempeña

El análisis de la hipótesis permitió conocer que existe una diferencia significativa según el puesto que desempeñan los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León y la percepción de la toma de decisiones. Los directivos que tienen como puesto gerente general toman decisiones de mejor manera que los dueños.

Toma de decisiones y capacitación contable y financiera

Después de analizar la hipótesis que involucra las variables toma de decisiones y capacitacon contable y financiera, se concluyó que la variable capacitacion contable y financiera hizo una diferencia significativa en el grado de toma de decisiones percibido por los directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, interpretándose que los que cuentan con capacitacion contable y financiera toman mejores decisiones que los que no cuentan con capacitación.

Toma de decisiones y género

El análisis a la hipótesis permitió mostrar que existe una relación significativa entre la toma de decisiones percibido por directivos de las empresas encuestadas y el género, lo que resultó en que las mujeres toman decisiones de mejor manera que los hombres.

Sobre las preguntas complementarias

Con las preguntas de investigación se pretendió conocer el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones percibida por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León.

Mediante el instrumento aplicado se obtuvo la siguiente información:

En cuanto al grado de uso de la información financiera, se pudo observar que los directivos la usan *casi siempre.*

Para el grado de toma de decisiones, se pudo encontrar que los directivos *casi siempre* toman buenas decisiones.

Discusión

El principal objetivo de este estudio ha sido analizar si el grado de uso de la información financiera esta relacionado con la toma de decisiones percibido por los directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León, a través de un instrumento que permitió evaluar ambos grados.

Solano Martínez (2015) realizó una investigación en las instituciones adventistas de la Unión Mexicana del Norte y tomó una muestra de 48 partcipantes. La investigación pretendió encontrar la relacion entre las variables uso de información financiera y toma de decisiones. Los resultados mostraron que *r* fue igual a .679, lo que significa que es una relación aceptable. Otra investigación realizada por Rodríguez Mora (2010) en 65 empresas del sector industrial del municipio Libertador en el estado de Mérida, Venezuela, pretendió encontrar la relación existente entre la información contable y financiera y la toma de decisiones. Los resultados de dicho estudio mostaron que *r* fue igual a .835, lo que significa que es una relación bastante aceptable.

Tras analizar los resultados, se encontró la presencia de una relación lineal positiva y significativa entre el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones percibido por directivos de empresas de la región citrícola de Nuevo León. Vargas Moreno (2011) afirma que, sin importar el tipo de empresa, se deben notar todas las actividades que vaya realizando desde el momento mismo de su creación y establecimiento, pues de no ser así no sabría con certeza la realidad de su situación; de ahí la importancia de llevar un fiel registro de esas actividades que pueden ser cuantificadas y que se traducen en información financiera necesaria para la toma de decisiones. Según Romero López (2013), es mediante la contabilidad que se miden o describen los resultados de la actividad económica de las empresas, ya sea para mejorar el negocio, hacer inversiones, preparar declaraciones de impuestos, pagar las facturas de los servicios públicos o cualquier otra actividad. En una economía tan globalizada, muchas de las empresas deben redefinir sus estrategias de comercialización y finanzas y establecer alianzas con otras empresas para soportar la competencia. Para eso es necesario tener conocimiento y hacer uso de la informacion financiera para tomar las mejores decisiones. De esta forma se afirma que, cuanto más se use la información financiera, mayor o mejores decisiones se podrán tomar. Reafirmando esta idea, se encontró que Garza Rodríguez (2002) menciona que las empresas requieren, para subsistir en el mundo de los negocios, de información financiera util, confiable, veraz y oportuna, objetiva, representativa, capaz de ser vereficada, comparable, consistente, para ser usada de la mejor manera en el proceso de toma de decisiones.

En línea con otros estudios que han demostrado el papel de las variables demográficas en el grado de uso de la información financiera y la toma de decisiones,

para la presente investigación se consideraron como variables demográficas el tipo de empresa, la escolaridad, el puesto que desempeña, la capacitación contable y financiera y el género. Los resultados mostraron que no existe diferencia significativa en el grado de uso de la informacion financiera y el grado de toma de decisiones con la variable tipo de empresa; dichos resultados concuerdan con lo expuesto por Susunaga Navarro (2015).

Recomendaciones

La revisión de la literatura realizada en la investigación pone en evidencia la necesidad de seguir indagando respecto del uso de información financiera y la toma de decisiones por los directivos de las empresas, debido a que el desarrollo de estos conceptos ayudan a conocer a la organización y a los encargados de las organizaciones; es por ello conveniente realizar las siguientes recomendaciones:

A los directivos de las empresas de la región citrícola de Nuevo León

1. Analizar y evaluar de forma constante las diferentes áreas de su empresa para poder identificar los aspectos más vulnerables con respecto al objetivo del uso de la información financiera. Específicamente, se recomienda analizar y evaluar el financiamiento y la inversión de los recursos, así como las fortalezas y debilidades de la gestión administrativa, pues en los datos obtenidos durante la investigación se encontraron estos aspectos en los niveles más bajos.

2. No escatimar recursos en la implementación de estrategias para mejorar el desempeño y los resultados de la administración.

3. Realizar una retroalimentación de los resultados y continuar fortaleciendo los

aspectos mejor evaluados.

4. Considerar la información financiera como punto de partida de toda acción que cualquier directivo desee llevar a cabo.

Para futuras investigaciones

1. Replicar la investigación con una muestra mayor, para poder generalizar con mayor grado de confianza los resultados obtenidos y para poder comparar el grado de uso de la informacion financiera y la toma de decisiones en otras empresas de la región citrícola de Nuevo León.

2. Replicar la investigación, adicionando al instrumento más variables demográficas.

3. Repetir el estudio en un lapso de tiempo no menor a dos años ni mayor a tres.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO

Universidad de Montemorelos
Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas

"Uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos en empresas de la región citrícola del estado de Nuevo León"

La información solicitada es anónima y confidencial. La opinión externada a cada una de las declaraciones siguientes serán de gran ayuda para la investigación que se está llevando a cabo, y que a su vez sirva al participante para reflexionar en lo importante que es la información financiera en y para toda empresa o negocio, y a la vez nos permita saber si como empresario (dueño), administrador o gerente general, usted está utilizando esa herramienta útil.
Agradecemos su participación en la búsqueda de mejorar cada día, por lo que suplicamos atentamente contestar, de acuerdo a las indicaciones, las declaraciones que se presentan a continuación.
Marque con una "X" su respuesta en esta sección por favor.

Tipo de empresa:	Escolaridad:	Puesto que desempeña:	Capacitación contable y financiera:	Género:
_____Servicio	_____Secundaria	_____Dueño	_____Si	_____Mujer
_____Comercial	_____Preparatoria	_____Administrador	_____No	_____Hombre
_____Industrial	_____Técnica	_____Gerente general		
_____Mixta	_____Licenciatura			
	_____Posgrado			

En esta sección presentamos una serie de declaraciones a la que responderá de acuerdo a la escala aquí propuesta de cuán a menudo o con qué frecuencia usa la información financiera.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	Declaraciones	1	2	3	4	5
Utilizo la información contable y financiera para conocer:						
1.	La situación financiera en la que se encuentra la empresa.					
2.	Los recursos (Los activos) con los que cuenta la empresa.					
3.	Las deudas y obligaciones (Los pasivos) contraídas por la empresa.					
4.	El patrimonio (El capital contable o activos netos) de la empresa.					
5.	Los resultados (La pérdida o la utilidad) obtenidos por la empresa durante este periodo contable.					
6.	Los cambios en la situación financiera de la empresa de un periodo a otro.					
7.	Las modificaciones que ha sufrido el capital contable.					
8.	El origen (financiamiento) y la aplicación (inversión) de los recursos con los que cuenta la empresa.					
9.	Las fortalezas y debilidades de la gestión administrativa ante las diversas situaciones que la rodean.					

10.	La eficiencia (hacer las cosas bien) de su administración.					
11.	La eficacia (logro de objetivos) de la administración para alcanzar sus metas.					
12.	El trabajo de los directivos.					
13.	El control de sus recursos.					
14.	La capacidad de la empresa para generar dinero. (Flujo de efectivo)					
15.	La capacidad que tiene la empresa para pagar sus deudas.					
16.	La capacidad operativa de la empresa para generar utilidades.					
17.	Los resultados económicos de la empresa.					
18.	La evaluación financiera de la empresa.					
19.	La capacidad que tiene la empresa para optimizar sus inversiones.					
20.	La capacidad que tiene la entidad para optimizar sus fuentes de financiamiento.					
Utilizo la información financiera obtenida para tomar decisiones:						
21.	De inversión a corto plazo y/o a largo plazo.					
22.	De financiamiento (capital propio de terceros).					
23.	Para alcanzar las metas y objetivos de la gestión operativa.					
24.	Sobre el otorgamiento de crédito a los clientes.					
25.	Inversiones de expansión y/o crecimiento de la empresa.					
26.	Inversiones de reemplazo de inmuebles y/o equipo.					
27.	Sobre el pago de dividendos a accionistas y/o dueños.					
28.	De la solución a los problemas financieros.					
29.	Sobre la alineación de la empresa con los planes estratégicos.					
30.	Para minimizar las condiciones de un riesgo.					
31.	Para aprovechar oportunidades de inversión y financiamiento.					

MUCHAS GRACIAS POR USAR SU VALIOSO TIEMPO PARA CONTESTAR ESTE CUESTIONARIO.

APÉNDICE B

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Confiabilidad del instrumento

Información financiera

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	99	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	99	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.955	20

Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	99	100.0
	Excluido[a]	0	.0
	Total	99	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.933	11

APÉNDICE C

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Grado de uso de la información financiera	Información que emana la contabilidad respecto a la situación financiera y económica de una organización mediante estados financieros por un tiempo determinado.	Los ítems de medición para la variable grado de uso de la información financiera fueron los siguientes: 1. La situación financiera en la que se encuentra la empresa. 2. Los recursos (activos) con los que cuenta la e presa. 3. Las deudas y obligaciones (pasivo) contraídas por la empresa. 4. El patrimonio de la empresa. 5. Los resultados (pérdida o utilidad) obtenidos por la empresa durante un periodo contable. 6. Los cambios en la situación financiera. 7. Las modificaciones que ha sufrido el capital contable. 8. El origen (financiamiento) y la aplicación (inversión) de los recursos de la empresa. 9. Las fortalezas y debilidades de la gestión administrativa ante las diversas situaciones que la rodean. 10. La eficiencia (hacer las cosas bien) de su administración. 11. La eficacia (logro de objetivos) de la administración para alcanzar sus metas. 12. El trabajo de los directivos.	Esta variable se codificó de la siguiente manera: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

		13. El control de sus recursos. 14. La capacidad de la empresa para generar dinero (flujo de efectivo). 15. La capacidad que tiene la empresa para pagar sus deudas. 16. La capacidad operativa de la empresa para generar utilidades. 17. Los resultados económicos de la empresa. 18. La evaluación financiera de la empresa. 19. La capacidad que tiene la empresa para optimizar sus inversiones. 20. La capacidad que tiene la entidad para optimizar sus fuentes de financiamiento.	
Toma de decisiones	Proceso para identificar y solucionar un curso de acción para resolver un problema específico.	Los ítems de medición para la variable toma de decisiones fueron los siguientes: 1. De inversión a corto plazo y/o a largo plazo. 2. De financiamiento (capital propio o de terceros). 3. Para alcanzar metas y objetivos de gestión operativa. 4. Sobre el otorgamiento de crédito a los clientes. 5. Inversiones de expansión y/o crecimiento de la empresa. 6. Inversiones de reemplazo de inmuebles y/o equipo. 7. Sobre el pago de dividendos a accionistas y/o dueños.	Esta variable se codificó de la siguiente manera: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

		8. De la solución a los problemas financieros. 9. Sobre la alineación de la empresa con los planes estratégicos. 10. Para minimizar las condiciones de un riesgo. 11. Para aprovechar oportunidades de inversión y financiamiento.	

Tipo de empresa	Determina el giro al que pertenece la empresa, es decir el tipo de actividad que realiza.	Se solicitó al encuestado indicar el tipo de su empresa.	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Servicio 2. Comercial 3. Industrial 4. Mixta La escala de medición es nominal.
Escolaridad	Nivel de educación alcanzada por el encuestado a la fecha de la aplicación.	Se solicitó al encuestado indicar su nivel máximo de estudios.	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Secundaria 2. Preparatoria 3. Técnica 4. Licenciatura 5. Posgrado La escala de medición es nominal.
Puesto que desempeña	Identifica la posición del encuestado en la estructura orgánica y su nivel de autoridad dentro de la empresa.	Se solicitó al encuestado marcar la opción que indica su puesto actual en la empresa.	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Dueño 2. Administrador 3. Gerente general La escala de medición es nominal.

Capacitación contable y financiera	Si cuenta con conocimientos financieros.	Se solicitó al encuestado indicar si cuenta o no con conocimientos financieros.	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Sí 2. No La escala de medición es nominal.
Género	Agrupación de individuos que tienen una o varias características en común.	Se solicitó al encuestado marcar la opción correspondiente: Mujer u hombre.	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Mujer 2. Hombre La escala de medición es nominal.

APÉNDICE D

OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS NULAS

Operacionalización de las hipótesis nulas

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
H_0: No existe relación significativa entre el grado de uso de la información financiera en el proceso de toma de decisiones por directivos de empresas en la región citrícola de Nuevo León, México.	Dependientes: Grado de uso de la información financiera Toma de decisiones	Métrica Métrica	Se utilizó *r* de Pearson para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo la hipótesis nula los valores de significación $p \leq .05$.
H_1: No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región Citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.	Independiente: Tipo de empresa Dependiente: Uso de la información financiera	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.
H_2: No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región Citrícola en Nuevo León, México, según el grado de escolaridad.	Independiente: Escolaridad Dependiente: Uso de la información financiera	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.

$H_{3:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región Citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.	Independiente: Puesto que desempeña Dependiente: Uso de la información financiera	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.
$H_{4:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región Citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.	Independiente: Capacitación contable y financiera Dependiente: Uso de la información financiera	Nominal Métrica	Se utilizó *t* de Student para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula los valores de significación $p<.05$.
$H_{5:}$ No existe diferencia significativa en el grado de uso de la información financiera percibida por los directivos de las empresas de la región Citrícola en Nuevo León, México, según el género.	Independiente: Género Dependiente: Uso de la información financiera	Nominal Métrica	Se utilizó *t* de Student para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula los valores de significación $p<.05$.
$H_{6:}$ No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de las empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el tipo de empresa.	Independiente: Tipo de empresa Dependiente: Toma de decisiones	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.

$H_{7:}$ No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de las empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el grado de escolaridad.	Independiente: Escolaridad Dependiente: Toma de decisiones	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.
$H_{8:}$ No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de las empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el puesto que desempeña.	Independiente: Puesto que desempeña Dependiente: Toma de decisiones	Nominal Métrica	Se utilizó ANOVA de una factor para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula os valores de significación $p \leq .05$.
$H_{9:}$ No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de las empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según la capacitación contable y financiera.	Independiente: Capacitación contable y financiera Dependiente: Toma de decisiones	Nominal Métrica	Se utilizó *t* de Student para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula los valores de significación $p < .05$.
$H_{10:}$ No existe diferencia significativa en el grado de la toma de decisiones por los directivos de las empresas de la región citrícola en Nuevo León, México, según el género.	Independiente: Género Dependiente: Toma de decisiones	Nominal Métrica	Se utilizó *t* de Student para la prueba de hipótesis, teniendo como criterio de rechazo de la hipótesis nula los valores de significación $p < .05$.

APÉNDICE E

RESULTADOS DE LAS VARIABLES DEMOGRÁFICAS

Resultados de las variables demográficas

Tipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Servicio	26	26.0	26.0	26.0
	Comercial	70	70.0	70.0	96.0
	Industrial	4	4.0	4.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Escolaridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Secundaria	3	3.0	3.0	3.0
	Preparatoria	4	4.0	4.0	7.0
	Técnica	23	23.0	23.0	30.0
	Licenciatura	63	63.0	63.0	93.0
	Posgrado	7	7.0	7.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Puesto que desempeña

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dueño	19	19.0	19.0	19.0
	Administrador	59	59.0	59.0	78.0
	Gerente general	22	22.0	22.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Capacitación contable y financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	74	74.0	74.0	74.0
	No	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Genero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	50	50.0	50.0	50.0
	Hombre	50	50.0	50.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

APÉNDICE F

PRUEBA DE HIPÓTESIS NULAS

Hipótesis nula principal

Grado de uso de la información financiera y toma de decisiones

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
Uso	99	3.96	.603
Decisiones	99	4.04	.668

Correlaciones

		USO	DECISIONES
Uso	Correlación de Pearson	1	.841**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	99	99
Decisiones	Correlación de Pearson	.841**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	99	99

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Hipótesis nula complementaria 1

Uso de la información financiera y tipo de empresa

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Tipo	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso	Servicio	.223	26	.002	.832	26	.001
	Comercial	.065	69	.200*	.976	69	.207
	Industrial	.305	4	.	.789	4	.084

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Servicio	26	4.1308	.69052	.13542	3.8519	4.4097	2.25	4.90
Comercial	69	3.8848	.57403	.06910	3.7469	4.0227	2.50	4.90
Industrial	4	4.0875	.18875	.09437	3.7872	4.3878	3.90	4.25
Total	99	3.9576	.60311	.06061	3.8373	4.0779	2.25	4.90

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	1.213	2	.607	1.691	.190
Dentro de grupos	34.434	96	.359		
Total	35.647	98			

Hipótesis nula complementaria 2

Uso de la información financiera y escolaridad

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Secundaria	3	3.0167	.89489	.51667	.7936	5.2397	2.50	4.05
Preparatoria	4	3.4875	.26575	.13288	3.0646	3.9104	3.15	3.80
Técnica	22	3.6932	.53347	.11374	3.4567	3.9297	2.25	4.45
Licenciatura	63	4.0302	.52873	.06661	3.8970	4.1633	2.60	4.90
Posgrado	7	4.8071	.10177	.03847	4.7130	4.9013	4.70	4.90
Total	99	3.9576	.60311	.06061	3.8373	4.0779	2.25	4.90

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	10.462	4	2.615	9.762	.000
Dentro de grupos	25.185	94	.268		
Total	35.647	98			

Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
3.097	4	94	.019

Comparaciones múltiples Games-Howell

(I) Escolaridad	(J) Escolaridad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior
Secundaria	Preparatoria	-.47083	.53348	.885	-4.0610	3.1193
	Técnica	-.67652	.52904	.728	-4.3493	2.9963
	Licenciatura	-1.01349	.52094	.488	-4.8754	2.8484
	Posgrado	-1.79048	.51810	.213	-5.7268	2.1458
Preparatoria	Secundaria	.47083	.53348	.885	-3.1193	4.0610
	Técnica	-.20568	.17491	.764	-.8035	.3922
	Licenciatura	-.54266	.14864	.077	-1.1556	.0703
	Posgrado	-1.31964*	.13833	.005	-1.9811	-.6582
Técnica	Secundaria	.67652	.52904	.728	-2.9963	4.3493
	Preparatoria	.20568	.17491	.764	-.3922	.8035
	Licenciatura	-.33698	.13181	.100	-.7151	.0412
	Posgrado	-1.11396*	.12007	.000	-1.4666	-.7613
Licenciatura	Secundaria	1.01349	.52094	.488	-2.8484	4.8754
	Preparatoria	.54266	.14864	.077	-.0703	1.1556
	Técnica	.33698	.13181	.100	-.0412	.7151
	Posgrado	-.77698*	.07692	.000	-.9945	-.5595
Posgrado	Secundaria	1.79048	.51810	.213	-2.1458	5.7268
	Preparatoria	1.31964*	.13833	.005	.6582	1.9811
	Técnica	1.11396*	.12007	.000	.7613	1.4666
	Licenciatura	.77698*	.07692	.000	.5595	.9945

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel .05.

Hipótesis nula complementaria 3

Uso de la información financiera y puesto que desempeña

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Dueño	19	4.0079	.70696	.16219	3.6671	4.3486	2.70	4.90
Administrador	58	3.8328	.59711	.07840	3.6758	3.9898	2.25	4.80
Gerente general	22	4.2432	.41297	.08805	4.0601	4.4263	3.55	4.90
Total	99	3.9576	.60311	.06061	3.8373	4.0779	2.25	4.90

Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
3.090	2	96	.050

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	2.746	2	1.373	4.007	.021
Dentro de grupos	32.901	96	.343		
Total	35.647	98			

Comparaciones múltiples Games-Howell

(I) Puesto	(J) Puesto	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior
Dueño	Administrador	.17514	.18015	.600	-.2716	.6219
	Gerente general	-.23529	.18455	.421	-.6918	.2213
Administrador	Dueño	-.17514	.18015	.600	-.6219	.2716
	Gerente general	-.41042*	.11790	.003	-.6944	-.1264
Gerente general	Dueño	.23529	.18455	.421	-.2213	.6918
	Administrador	.41042*	.11790	.003	.1264	.6944

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel .05.

Hipótesis nula complementaria 4

Uso de la información financiera y capacitación contable y financiera

Estadísticas de grupo

	Capacitación	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Uso	Si	74	4.0878	.49738	.05782
	No	25	3.5720	.72501	.14500

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Uso	Se asumen varianzas iguales	6.574	.012	3.965	97	.000	.51584	.13009	.25765	.77402
	No se asumen varianzas iguales			3.304	31.973	.002	.51584	.15610	.19785	.83382

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.342	2	.171	.378	.686
Dentro de grupos	43.432	96	.452		
Total	43.774	98			

Hipótesis nula complementaria 5

Uso de la información financiera y género

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Genero	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso	Mujer	.103	50	.200*	.946	50	.022
	Hombre	.092	49	.200*	.944	49	.022

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Estadísticas de grupo

	Genero	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Uso	Mujer	50	4.0750	.59968	.08481
	Hombre	49	3.8378	.58865	.08409

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Uso	Se asumen varianzas iguales	.011	.918	1.986	97	.050	.23724	.11945	.00016	.47433
	No se asumen varianzas iguales			1.986	97.000	.050	.23724	.11943	.00021	.47428

Hipótesis nula complementaria 6

Toma de decisiones y tipo de empresa

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Servicio	26	4.1399	.71823	.14086	3.8498	4.4300	2.00	4.91
Comercial	69	4.0053	.66236	.07974	3.8462	4.1644	2.36	5.00
Industrial	4	4.0455	.48390	.24195	3.2755	4.8154	3.55	4.55
Total	99	4.0422	.66833	.06717	3.9089	4.1755	2.00	5.00

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	.342	2	.171	.378	.686
Dentro de grupos	43.432	96	.452		
Total	43.774	98			

Rangos

	Tipo	N	Rango promedio
Decisiones	Servicio	26	56.21
	Comercial	69	47.93
	Industrial	4	45.25
	Total	99	

Hipótesis nula complementaria 7

Toma de decisiones y escolaridad

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Secundaria	3	3.2727	.80802	.46651	1.2655	5.2800	2.64	4.18
Preparatoria	4	3.6364	.54038	.27019	2.7765	4.4962	3.00	4.27
Técnica	22	3.6818	.65360	.13935	3.3920	3.9716	2.00	5.00
Licenciatura	63	4.1616	.61386	.07734	4.0070	4.3162	2.36	5.00
Posgrado	7	4.6623	.25015	.09455	4.4310	4.8937	4.27	5.00
Total	99	4.0422	.66833	.06717	3.9089	4.1755	2.00	5.00

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	8.883	4	2.221	5.983	.000
Dentro de grupos	34.891	94	.371		
Total	43.774	98			

Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
1.349	4	94	.258

Comparaciones múltiples

	(I) Escolaridad	(J) Escolaridad	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
Scheffe	Secundaria	Preparatoria	-.36364	.46532	.961	-1.8258	1.0985
		Técnica	-.40909	.37497	.879	-1.5873	.7692
		Licenciatura	-.88889	.36003	.202	-2.0202	.2424
		Posgrado	-1.38961*	.42042	.034	-2.7107	-.0685
	Preparatoria	Secundaria	.36364	.46532	.961	-1.0985	1.8258
		Técnica	-.04545	.33116	1.000	-1.0861	.9952
		Licenciatura	-.52525	.31415	.595	-1.5124	.4619
		Posgrado	-1.02597	.38187	.134	-2.2259	.1740
	Técnica	Secundaria	.40909	.37497	.879	-.7692	1.5873
		Preparatoria	.04545	.33116	1.000	-.9952	1.0861
		Licenciatura	-.47980*	.15088	.046	-.9539	-.0057
		Posgrado	-.98052*	.26438	.011	-1.8113	-.1497
	Licenciatura	Secundaria	.88889	.36003	.202	-.2424	2.0202
		Preparatoria	.52525	.31415	.595	-.4619	1.5124
		Técnica	.47980*	.15088	.046	.0057	.9539
		Posgrado	-.50072	.24273	.379	-1.2635	.2620
	Posgrado	Secundaria	1.38961*	.42042	.034	.0685	2.7107
		Preparatoria	1.02597	.38187	.134	-.1740	2.2259
		Técnica	.98052*	.26438	.011	.1497	1.8113
		Licenciatura	.50072	.24273	.379	-.2620	1.2635

Hipótesis nula complementaria 8

Toma de decisiones y puesto que desempeña

Descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
Dueño	19	4.1148	.84515	.19389	3.7075	4.5222	2.00	5.00
Administrador	58	3.8777	.61882	.08125	3.7150	4.0405	2.36	5.00
Gerente general	22	4.4132	.45733	.09750	4.2105	4.6160	3.36	5.00
Total	99	4.0422	.66833	.06717	3.9089	4.1755	2.00	5.00

Prueba de homogeneidad de varianzas

Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
4.485	2	96	.014

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	4.697	2	2.349	5.770	.004
Dentro de grupos	39.076	96	.407		
Total	43.774	98			

Comparaciones múltiples

	(I) Puesto	(J) Puesto	Diferencia de medias (I-J)	Error estándar	Sig.	95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
Games-Howell	Dueño	Administrador	.23709	.21023	.507	-.2870	.7612
		Gerente general	-.29839	.21703	.368	-.8367	.2400
	Administrador	Dueño	-.23709	.21023	.507	-.7612	.2870
		Gerente general	-.53548*	.12692	.000	-.8418	-.2291
	Gerente general	Dueño	.29839	.21703	.368	-.2400	.8367
		Administrador	.53548*	.12692	.000	.2291	.8418

*. La diferencia de medias es significativa en el nivel .05.

Hipótesis nula complementaria 9

Toma de decisiones y capacitación contable y financiera

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Decisiones	Se asumen varianzas iguales	7.720	.007	3.737	97	.000	.54300	.14529	.25463	.83136
	No se asumen varianzas iguales			3.009	30.781	.005	.54300	.18049	.17478	.91121

Estadísticas de grupo

	Capacitación	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Decisiones	Si	74	4.1794	.53708	.06243
	No	25	3.6364	.84672	.16934

Hipótesis nula complementaria 10

Toma de decisiones y género

Estadísticas de grupo

	Genero	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Decisiones	Mujer	50	4.1091	.66981	.09473
	Hombre	49	3.9740	.66675	.09525

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Decisiones	Se asumen varianzas iguales	.022	.883	1.005	97	.317	.13506	.13434	-.13156	.40169
	No se asumen varianzas iguales			1.005	96.976	.317	.13506	.13433	-.13155	.40168

APÉNDICE G

PRUEBA DE NORMALIDAD

PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Uso	.086	99	.067	.956	99	.002
Decisiones	.115	99	.002	.944	99	.000

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Error estándar
Uso	99	2.25	4.90	3.9576	.60311	-.695	.243	.134	.481
Decisiones	99	2.00	5.00	4.0422	.66833	-.745	.243	.155	.481
N válido (por lista)	99								

Estadísticos

		Uso	Decisiones
N	Válido	100	100
	Perdidos	0	0
Asimetría		-.785	-.825
Error estándar de asimetría		.241	.241
Curtosis		.340	.337
Error estándar de curtosis		.478	.478

APÉNDICE H

RESULTADOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

Resultados de preguntas complementarias

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso	99	2.25	4.90	3.9576	.60311
Decisiones	99	2.00	5.00	4.0422	.66833
N válido (por lista)	99				

Frecuencia

Uso de la información	f	%
Casi nunca	1	1.00%
A veces	16	16.16%
Casi siempre	62	62.62%
Siempre	20	20.20%
Total	99	100%

Toma de decisiones	f	%
Casi nunca	3	3.00%
A veces	15	15.15%
Casi siempre	48	48.48%
Siempre	33	33.33%
Total	99	100%

REFERENCIAS

Adriazola, Y., Cárdenas, A. y Solano, O. (2006). *Estadística descriptiva con soporte del SPSS Y MATLAB.* Lima: San Marcos.

Alcarria Jaime, J. J. (2008). *Contabilidad financiera*. Barcelona: Universitat Jaume.

Amat, O. (2008). *Comprender la contabilidad y las finanzas*. Barcelona: Gestión 2000.

Arce Gómez, C. (2005). *Administración de la empresa*. San José, Costa Rica: EUNED.

Becerril Montes, A. (2001). *Actualización de la información financiera B-10 y su relación con la toma de decisiones.* México: Pearson.

Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Bogotá: Pearson Educación.

Bodie, Z. y Merton, C. (2003). *Finanzas.* México: Pearson Educación.

Brusca Alijarde, I., Castillo Navarro, F. J. y Condor López, V. (2007). *Introducción a la contabilidad financiera: un enfoque internacional.* Barcelona: Ariel.

Cañabate Carmona, A. (2007). *Toma de decisiones: análisis y entorno organizativo.* Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.

Carvalho, J. A. (2004). *Estados financieros: normas para su preparación y presentación.* Bogotá: ECOE.

Corona Romero, E., Bejarano Vázquez, V. y González García, J. (2014). *Análisis de estados financieros individuales y consolidados.* Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Correa, J. A. y Jaramillo, F. (2007). *Una aproximación metodológica y prospectiva a la gestión financiera en las pequeñas empresas.* Bogotá: Mayol.

Correa, J. A., Marín, A. M. y Herrera, D. M. (2006). *Componentes mínimos para la gestión integral de pequeñas empresas* (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Emery, D. R., Finnerty, J. D. y Stowe, J. D. (2000). *Fundamentos de información financiera.* México: Prentice Hall.

Escalera Chávez, M. (2007). *Decisiones financieras y el impacto de la maximización del valor de la empresa*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí, México.

Estupiñán Gaitán, O. (2006). *Análisis financiero y de gestión.* Bogotá: Ecoe.

Frixione, D. (2004). *Autodiagnóstico de pequeñas y medianas empresas.* México: Limusa.

Gallardo Mejía, G. E. (2013). *Información financiera como herramienta esencial en la toma de decisiones para el desarrollo de la empresa.* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.

García Amparo, I. (2005). *Análisis de estados financieros*. Santo Domingo: El Remanente.

Garrido C. (2001). *Estrategias empresariales ante el cambio estructural*. México: McGraw Hill.

Garza Rodríguez, J. (2002). *Contabilidad para licenciaturas.* México: CECSA.

Gaviria, S. A. (2010). *Indicadores de rentabilidad: su aplicación en las decisiones de agrupamiento empresarial.* (Tesis de licenciatura). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Gitman, L. J. (2007). *Principios de administración financiera* (11ª ed.). México: Pearson Educación.

Gitman, L. J. y McDaniel, C. D. (2007). *El futuro de los negocios* (5ª ed.). México: Thompson.

González Ramírez, M. R. (2001). *Sistemas de información para la empresa.* San Vicente del Raspeig, España: Universidad de Alicante.

Grajales Guerra, T. (2004). *Cómo elaborar una propuesta de investigación*. Montemorelos: Publicaciones Universidad de Montemorelos.

Guajardo Cantú, G. y Andrade de Guajardo, N. E. (2008). *Contabilidad financiera.* México: McGraw-Hill.

Guerrero Reyes, J. C. y Galindo Alvarado, J. F. (2014). *Contabilidad 1: serie integral por competencias.* México: Patria.

Gutiérrez, J. (2007). *Modelos financieros con Excel: herramientas para mejorar la toma de decisiones empresariales*. Bogotá: ECOE.

Harvard Business Essentials. (2006). *Toma de decisiones para conseguir mejores resultados.* Barcelona: Deusto.

Hellriegel, D., Slocum, J. y Woodman, R. (2004). *Comportamiento organizacional.* México: Thomson.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

Horngren, C. T. y Harrison, W. T. (2007). *Contabilidad.* México: Pearson-Prentice Hall.

Instituto Mexicano de Contadores Públicos. (2017). *Normas de información financiera* (12ª ed.). México: Autor.

Kast, F. y Rosenzweig, J. (1979). *Administración de las organizaciones*. México: McGraw-Hill.

Koontz, H. y Weihrich, H. (2004) *Administración: una perspectiva global*. (12ª ed.). México: McGraw-Hill.

Landeau, H. R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación.* Caracas: Alfa.

León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid: McGraw-Hill.

Lerma González, H. D. (2004). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto* (2ª ed.). Bogotá: ECOE.

López Lubian, F. J. (2003). *Decisiones empresariales y sentido común*. Madrid: McGraw-Hill.

López Martínez, F. (2009). *La empresa explicada de forma sencilla*. Barcelona: Libros de cabecera.

Luis Sandoval, L. y Abreu Quintero, J. (2008). *Los estados financieros básicos, su uso e interpretación para la toma de decisiones en las pymes (*Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Malhotra, K. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque práctico*. México: Prentice Hall.

Mallo Rodríguez, C. y Pulido Álvarez, A. (2008). *Contabilidad financiera: un enfoque actual.* Madrid: Cengage Learning.

Meigs, R., Williams, J. y Haka, S. (2012). *Contabilidad: la base para la toma de decisiones gerenciales.* Bogotá: McGraw-Hill.

Montesinos Julve, V. (2004). *Introducción a la contabilidad financiera.* Barcelona: Ariel.

Morales Castro, A. (2002). *Respuestas rápidas para los financieros.* México: Pearson Educación.

Naghi Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación* (2ª ed.). México: Limusa.

Navia Núñez, M. (2002). *Procesos de toma de decisiones estratégicas en empresas de Barranquilla* (Tesis de maestría). Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.

Organización de las Naciones Unidas (2004). *Directrices para la contabilidad e información financiera de las pequeñas y medianas empresas.* Nueva York: Autor.

Ortega Martínez, J. A. (2006). *Análisis de estados financieros: teoría y aplicaciones*. Bilbao: Desclee de Brouwer.

Ortiz Anaya, H. (2004). *Análisis financiero aplicado y principios de administración financiera* (12ª ed.). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Pacheco Coello, C. (2011). *La información financiera y administrativa.* México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Palomo González, M. A. (2005). *Los procesos de gestión y la problemática de las PYMES.* Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Pita Fernández, S. y Pértegas Díaz, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa.* Madrid: Canalejo.

Posada, E. A. (2010). *La contabilidad como insumo de valor agregado para la toma de decisiones financieras de las Mipymes floricultoras del municipio de Río Negro* (Tesis de licenciatura). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Quevedo Ramírez, J. (2005). *Estudio práctico de los principios de contabilidad básicos y el boletín B-10.* México: ISEF.

Ramírez, H. F. y Vanegas, B. (2008). *Gestión de costos en las PYMES: problemática y alternativas de solución.* Bogotá: Universidad Libre de Colombia.

Robbins, S. P. (1996). *Comportamiento organizacional. Teoría y práctica*. México: Prentice-Hall Hispanoamérica.

Rodríguez Mora, R. (2010). *La información contable y su utilidad para la toma de decisiones en la empresa del sector industrial del municipio Libertador del estado de Mérida* (Tesis de maestría). Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

Rodríguez Morales, L. (2012). *Análisis de los estados financieros: un enfoque en la toma de decisiones.* México: McGraw-Hill.

Rojas Soriano, R. (2002). *Investigación social: teoría y praxis.* México: Plaza y Valdez.

Romero López, J. (2013). *Contabilidad práctica para no contadores.* México: McGraw-Hill.

Salazar Sánchez, A. (2015).). *Grado del uso de la información contable y financiera percibida por directivos en medianas y grandes empresas de Montemorelos, Nuevo León* (Tesis de licenciatura). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Sánchez Fernández, J. (2014). *Teoría y práctica de la contabilidad.* Madrid: Pirámide.

Sánchez López, P. A. (2011). *Análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones de la empresa Vihalmotos* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Sapag, N. y Sapag, R. (2003). *Preparación y evaluación de proyectos* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

Serra, D. (2004). *Métodos cuantitativos para la toma de decisiones.* Madrid: Gestión 2000.

Silva Arciniega, M. R. y Brain Calderón, M. L. (2006). *Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico.* México: Formación gráfica.

Sinisterra, G., Polanco, L. E. y Henao, H. (2005). *Contabilidad: sistema de información para las organizaciones* (5ª ed.). Bogotá: McGraw-Hill.

Solano Martínez, A. K. (2015). *Uso de la información financiera en la toma de decisiones financieras* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Soldevilla García, E. (2007). *Decisiones empresariales con riesgos e incertidumbre*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.

Soto, E. y Dolan, S. L. (2004). *Las Pymes ante el reto del siglo XXI: los nuevos mercados globales.* México: Thomson.

Susunaga Navarro, A. (2015). Grado de uso de la información contable y financiera percibido por directivos de medianas y grandes empresas de la región citrícola de Nuevo León. En K. L. Haro Zea (Coord.), *Estrategia y sociedad: una visión multidisciplinaria* (pp. 51 – 64). México: Cenid AC.

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). México: Limusa.

Tanaka Nakasone, G. (2005). *Análisis de estados financieros para la toma de decisiones.* Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tomas-Sábado, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería.* Barcelona: Universitat Autónoma de Barcelona.

Valdivieso, M. B. (2009). *Contabilidad general*. Quito: Nuevodia.

Van Horne, J. y Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de administración financiera.* México: Pearson Educación.

Varela, R. (2001). *Innovación empresarial: arte y ciencia en la creación de empresas* (2ª ed.). Bogotá: Pearson Educación.

Vargas Moreno, M. A. (2011). *Fundamentos de contabilidad* (2ª ed.). México: IMCP.

Vicens Salort, E., Albarracín Guillem, J. M. y Palmer Gato, M. E. (2005). *Métodos cuantitativos de ayuda a la toma de decisiones: problemas.* Valencia: Universidad politécnica.

Villanueva Torres, R. (2015). *Grado del uso de la información contable y financiera percibida por directivos en medianas y grandes empresas de Allende, Nuevo León* (Tesis de licenciatura). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.

Vivero Santis, S. (2004). *Aproximación al proceso de toma de decisiones en la empresa.* Barranquilla: Uninorte.

Warren, C., Reeve, J. y Fess, P. (2005). *Contabilidad financiera.* México: Thomson.

Wild, J. J., Subramanyam, K. R. y Halsey, R. F. (2007). *Análisis de estados financieros* (9ª ed.). México: McGraw-Hill.

Zamorano García, E. (2012). *Análisis financiero para la toma de decisiones.* México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.