

CIB
Ej.1



65272



NORMAL MONTEMORELOS



EL AMBIENTE FAMILIAR Y LA IDENTIFICACION
SEXUAL DEL NIÑO

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN EDUCACION PREESCOLAR
PRESENTA

ELMY GONZALEZ BERNAL

BIBLIOTECA UNIV. DE MONTEMORELOS
MONTEMORELOS, N. L., MEXICO

MONTEMORELOS, N. L.

JUNIO DE 1990

065272



DICTAMEN

Apreciada Alumna:

ELMY GONZALEZ BERNAL

Los integrantes de la Comisión de Exámenes Receptorales, después de verificar que su expediente cumple con los requisitos que establece el Instructivo de Titulación para las Escuelas del Subsistema de Educación Normal y constatar que su Documento Receptorial ha sido aprobado por su asesor; le notificamos que esta comisión le otorga el Visto Bueno para que continúe su proceso de Examen Receptorial.

El acto de su examen se llevará a cabo el día lunes 28 de mayo del presente año a las 9:00 a.m. horas en el aula 4 del edificio de la Escuela Normal Moremorelos de nuestra Institución.

Le deseamos los mejores éxitos y nos sentimos orgullosos por el trabajo que usted está realizando.

ATENTAMENTE



JOHN WESLEY TAYLOR V, Ph. D.

Presidente de la Comisión de Exámenes Receptorales
Moremorelos, Nuevo León, a 20 de abril de 1990.

EXTRACTO DE LA INVESTIGACION

Universidad de Montemorelos

Escuela Normal

**Título: EL AMBIENTE FAMILIAR Y LA IDENTIFICACION SEXUAL
DEL NIÑO**

Nombre del Investigador: Elmy González Bernal

Nombre y Título del Consejero de la Investigación:

John Wesley Taylor V, Ph. D.

Fecha de Finalización: Mayo 1990

El propósito del estudio fue conocer cómo el ambiente en el que se desarrolla el niño tiene relación en su formación y su conducta, además se trató de conocer la diferencia que hay entre un niño que es miembro de una familia integral y el que no lo es.

El fin del estudio es que tanto educadores como padres tengan un conocimiento mayor sobre la relación que puede tener el ambiente familiar en el niño y así poder prestarles una mayor atención en el futuro.

La literatura mencionó que la base para la formación del niño se encuentra en su hogar y el ambiente familiar que se le proporciona al niño.

El tipo de investigación que se utilizó en este estudio fue la descriptiva de estudio de relaciones.

Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fueron la observación directa por parte de la maestra, entrevistas a los niños de preescolar y cuestionarios a los niños de tercer grado de primaria. Para anotar los datos de la observación directa por parte de la maestra se utilizó la escala de clasificación.

La muestra contaba de 192 niños los cuales provenían de tres preescolares de Montemorelos y uno de Monterrey y dos grupos de tercer grado de Montemorelos y dos grupos de Monterrey, todos pertenecientes al estado de Nuevo León.

Entre los resultados más importantes se encontró que 89.58 por ciento del total de la maestra de los niños son miembros de una familia integral,

Se encontró que del total de la muestra 39.58 por ciento se relacionaban con ambos padres, 34.38 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 24.48 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto.

Un 50.52 por ciento de los niños tenían una cantidad normal de amigos.

Las conclusiones incluyeron lo siguiente:

1. Cuando un niño tiene hermanos mayores de ambos sexos escoge tanto a niños de su mismo sexo o del sexo opuesto entre sus mejores amigos, mientras que un niño que sólo tiene hermanos mayores del mismo sexo escoge casi exclusivamente como mejores amigos niños de su mismo sexo.

2. Cuando el niño pertenece a una familia integral o vive sólo con el padre del mismo sexo tiene a su mejor amigo de su mismo sexo.

3. Cuando el niño no se relaciona con ninguno de los padres no tiene generalmente un mejor amigo y cuando se relaciona más con el padre del sexo opuesto escoge también más como mejor amigo alguien del sexo opuesto.

4. Dentro de los límites de este estudio, al aumentar la edad y el grado del niño hay una mayor tendencia a ser miembro de una familia integral.

5. Las niñas viven más con sólo el padre del mismo sexo que los varones.

6. Dentro de los límites de este estudio al aumentar la edad y el grado del niño va relacionándose más con ambos padres, mientras que los niños más pequeños se relacionan más con el padre del mismo sexo en el caso de las niñas ó con el padre del sexo opuesto en el caso de los varones.

7. El sexo del niño no importa en su relación familiar.

8. Los niños que pertenecen al nivel socioeconómico alto se relacionan más con ambos padres que los niños de nivel socioeconómico medio y bajo.

9. Al aumentar la edad y el grado del niño va escogiendo como mejor amigo alguien de su mismo sexo.

10. Tanto niños como niñas tienden a tener su mejor amigo de su mismo sexo.

11. Entre más amigos tenga el niño mayor será su tendencia a tener como mejor amigo alguien del sexo opuesto.

12. No importa la edad, el grado y el sexo del niño en la relación con sus mejores amigos.

13. Al aumentar la cantidad de amigos del niño tiene mayor tendencia a tener mejores amigos de ambos sexos.

14. Según lo dicho por el niño y según la opinión de la maestra, el sexo del mejor amigo concuerda con el sexo predominante de sus demás amigos.

Cabe mencionar que de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, los padres y maestros deberían realizar diversas actividades y juegos en las cuales pueda haber una mayor integración entre varones y niñas.

Durante las juntas que se realizan con los padres de familia se podrían dar pláticas acerca de la educación sexual del niño, con el propósito de que los padres conozcan más sobre las diferentes etapas por las cuales pasará su hijo.

Todos aquellos padres que tienen niños de preescolar no deben preocuparse mucho si su hijo tiene a su mejor amigo del sexo opuesto ya que al crecer el niño y llegar a tercer grado de primaria tiende a tener a su mejor amigo de su mismo sexo.

Se recuerda a todas las madres que los niños que no tienen un modelo masculino con el cual se identifique, se les debe fomentar mayor relación y juego con los niños de su mismo sexo.

Finalmente se recomienda a todos aquellos investigadores que para obtener resultados directos sobre la relación familiar del niño y su identificación con otros niños, se busque la participación de los padres en forma directa contestando ciertas preguntas sobre las relaciones y su comportamiento.

Universidad de Morelos
Escuela Normal

EL AMBIENTE FAMILIAR Y LA
IDENTIFICACION SEXUAL
DEL NIÑO

Una Tesis
Presentada en Cumplimiento
de los Requerimientos para la
Licenciatura en Educación Preescolar

por
Elmy González Bernal

Mayo 1990

TABLA DE CONTENIDOS

LISTA DE TABLAS	v
Capítulo	
I. INTRODUCCION Y DESCRIPCION DEL PROBLEMA	1
Declaración del Problema	3
Propósito del Estudio	3
Importancia del Estudio	4
Definición de Términos	4
Suposiciones	5
Delimitaciones	6
Limitaciones	6
Las Hipótesis	7
Organización del Estudio	8
II. REPASO DE LA LITERATURA	9
Ambiente Familiar	9
El Hogar como Base de la Educación Sexual	9
La Instrucción Familiar	13
Influencia del Ambiente Familiar en el Niño	15
Los Padres como Modelos	18
Ausencia del Padre o de la Madre	20
Resumen del Ambiente Familiar	22
Identificación Sexual	23
Las Características de la Identificación	23
Teorías que se Relacionan con la Identificación	26
La Identificación con el Padre del Mismo Sexo	30
Los Hijos del Mismo Sexo	33
El Interés por la Identificación	34
Resumen de Identificación Sexual	37
El Ambiente Familiar y la Identificación Sexual	38
Resumen de la Literatura	41

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	42
· Tipo de Investigación	42
Técnicas de Investigación	42
→ Población y Muestra del Estudio	43
· Instrumentación	45
Recolección de Datos	46
· Las Hipótesis Nulas	47
· Análisis de Datos	48
Conclusión	49
IV. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS	50
Características de la Muestra	50
La Edad	51
El Grado	52
El Sexo	52
Número de Hermanos	52
El Sexo del Mejor Amigo	53
Miembro de Familia Integral	53
Relación Familiar	54
La Escuela	55
Mejores Amigos	56
Cantidad de Amigos	58
Nivel Socioeconómico	59
Estadísticas Relacionales	59
Relaciones de las Variables Inde- pendientes con las Variables Dependientes	60
Relaciones de la Variable Número de Hermanos con Otras Varia- bles	66
Relaciones de la Variable Miembro de Familia Integral con Otras Variables	68
Relaciones de la Variable Relación Familiar con Otras Variables	73
Relaciones de la Variable Sexo del Mejor Amigo con Otras Varia- bles	78
Relaciones de la Variable Mejores Amigos con Otras Variables	83
→ Modelos de Predicción de las Variables Dependientes	90
Pruebas de las Hipótesis	91
Hipótesis 1	92
Hipótesis 2	92
Hipótesis 3	93
Hipótesis 4	94
Hipótesis 5	95
Hipótesis 6	96
Hipótesis 7	96

Hipótesis 8	97
Hipótesis 9	98
Resumen	98
V. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES . . .	100
Resumen del Estudio	100
Literatura Pertinente	101
Diseño de la Investigación	102
- Resultados de la Investigación	104
- Conclusiones del Estudio	106
Implicaciones	108
- Recomendaciones del Estudio	109
APENDICES	110
Apéndice A -- Presentación de los Instrumentos	111
Apéndice B -- Presentación del Arreglo de Datos	115
Apéndice C -- Gráficas	122
BIBLIOGRAFIA	151

LISTA DE TABLAS

1.	EDAD	51
2.	MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL	54
3.	RELACION FAMILIAR	55
4.	ESCUELA	56
5.	MEJORES AMIGOS SEGUN EL NIÑO	57
6.	MEJORES AMIGOS SEGUN LA MAESTRA	58
7.	CANTIDAD DE AMIGOS	59

CAPITULO I

INTRODUCCION Y DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Observando el ambiente en que vivían algunas familias, la influencia, y atención que proporcionaban a sus hijos, nació el deseo de saber cómo influía éste en el niño para la identificación con los niños de su propio sexo y del sexo opuesto. Cuando el niño se encontraba en la edad preescolar presentaba algunas actitudes y conductas que no iban en relación con su edad, ni con su sexo.

Los niños recibían la influencia de las conductas de sus mayores como sus gestos y palabras. Imitaban principalmente sus conductas y se identificaban con ellas de acuerdo al papel que desempeñaban.

Desde los tiempos bíblicos se nota la influencia del ambiente familiar. En la historia de Jacob y Esaú se observa el apego que tenía Jacob hacia su madre y Esaú hacia su padre (Génesis 25:28).

En años recientes el padre de familia frecuentemente termina su función antes de que nazca el niño y permite que la madre realice los dos papeles tanto del

padre como de la madre mientras que él sólo se dedica a ser el proveedor del sustento.

Cuando los niños observan que su madre tiene dos conductas diferentes dentro del hogar, como realizar el papel de padre y madre; con el tiempo podrá causar una inestabilidad e inseguridad en los niños.

Los padres olvidan su tarea de disciplina, formación moral del niño y también de proveer un modelo en su rol sexual quedando este sin una dirección.

Además, se encontraron algunas familias que estaban integradas únicamente por uno de los padres ya fuera el padre o la madre; por separación o por fallecimiento de alguno de ellos.

En las familias donde la madre trabaja los problemas de identificación se observaron muy frecuentemente, ya que al estar ella fuera del hogar los niños quedaban solos o con alguna otra persona. Notando así, que al encontrarse ausente la madre no había quien pudiera dirigir y orientar al niño.

Mediante esta investigación se buscaron obtener nuevos conocimientos acerca de la relación que tiene el ambiente familiar con el niño en su formación y su conducta, el porque el niño no tiene una buena identificación con los niños de su mismo sexo y del sexo opuesto, y la manera de cómo ayudarlos para encontrarla. Además, se trató de hacer reflexionar a los padres para que

podieran darse cuenta cuan importante era el ambiente familiar que le proporcionaban al niño, y cómo ayudarlo en el presente o en lo futuro.

Declaración del Problema

Este estudio se basó en el siguiente problema: ¿Cómo se relaciona el ambiente familiar del niño en su identificación con niños del mismo sexo y del sexo opuesto?

Ya que el ambiente familiar es algo decisivo en las conductas de los niños, de él podría depender cómo se identifica el niño, con los demás niños, ya sea del mismo sexo o del sexo opuesto.

Propósito del Estudio

Se inició la investigación tratando de conocer la relación del ambiente familiar en la identificación del niño con los niños de su sexo, ya que el ambiente en el cual se desarrolla es muy importante para su formación y de ahí surge su comportamiento.

Además, se trató de encontrar la relación que puede haber entre el ambiente y la identificación del niño con los niños del sexo opuesto. Especialmente, se quiso buscar la diferencia entre los niños que tenían una familia integral y los que no la tenían para ver el efecto del ambiente en que se relacionaban.

Por lo tanto, el interés al realizar esta investigación fue poder encontrar la relación del medio ambiente familiar en la identificación sexual del niño.

Importancia del Estudio

Como resultado de este estudio, los educadores podrán obtener un amplio conocimiento del porque el comportamiento de algunos niños, en relación con los niños de su propio sexo y del sexo opuesto, en base al ambiente familiar en que se han formado y los hábitos que han adquirido en la relación fuera de su hogar.

Los niños posiblemente recibirán un mayor interés de parte de los padres y de los maestros, sobre su comportamiento y relación con otros niños, para ver con quién de sus amigos se identifican más y en qué forma, ayudándolos en lo más necesario.

Los padres podrán conocer la importancia que tenía el ambiente familiar que le proporcionaron al niño para que pudiera identificarse mejor con los niños de su propio sexo y del sexo opuesto. Podrán también, tratar de modificar sus conductas ya que éstas son las que fijan el ejemplo que los niños siguen.

Definición de Términos

En este estudio se utilizaron los siguientes términos con definiciones específicas:

Ambiente Familiar. Es el que se forma en la familia con la participación de cada uno de los miembros tomando en cuenta sus opiniones, sentimientos etc.

Apego. Es la forma inicial y básica del amor del niño por otro ser humano.

Familia Integral. Familia que está formada por un padre, una madre y uno o más hijos.

Femineidad. Características propias de la mujer.

Identificación Sexual. Proceso por el que los niños adquieren su identidad sexual.

Masculinidad. Características propias del hombre.

Preescolar. Niño en edad que todavía no va a la escuela primaria.

Sexo. Condición orgánica que distingue al hombre de la mujer.

Suposiciones

Las suposiciones de este estudio fueron:

1. La identificación de niños con otros de su propio sexo es importante para su vida.

2. La identificación sexual se puede medir por medio de resultados obtenidos por instrumentos como cuestionarios, entrevistas y escalas de clasificación; además de las técnicas de investigación.

3. El ambiente familiar del niño es importante para su identificación.

4. Los niños de edad preescolar deben tener una buena identificación con niños de su mismo sexo y del sexo opuesto.

5. El ambiente familiar se puede determinar correctamente por los factores de ausencia del padre o de la madre, instrucción familiar, influencia del ambiente y el hogar como base para la educación sexual del niño.

Delimitaciones

El estudio se delimitó a la población de los niños de preescolar y de tercer grado de primaria de la República Mexicana y la muestra provino de los niños que se encontraron inscritos en cinco escuelas de Montemorelos y tres escuelas de Monterrey, todas pertenecientes al estado de Nuevo León en México.

Se utilizaron niños de preescolar ya que se quiso saber cual era la relación del ambiente familiar con su identificación durante esa etapa; y los niños de tercer grado se utilizaron para hacer una comparación y encontrar alguna diferencia entre los dos grupos.

Limitaciones

Las limitaciones del estudio fueron que no se pudieron controlar los factores de ambiente familiar sino solamente observar su efecto. El factor tiempo y la falta de recursos limitaron la muestra a ciento noventa y dos participantes. No se pudo tener contacto directo

con los padres de los niños para hacerles preguntas referentes a su hijo.

Las Hipótesis

Las hipótesis del estudio fueron:

1. El niño que tiene padres divorciados se identifica menos con los niños del mismo sexo que el niño que viene de una familia integral.
2. El no haber tenido hermanos mayores del mismo sexo hace que el niño se identifique menos con los niños del mismo sexo.
3. El número de amigos no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.
4. Haber tenido más relación con el padre del sexo contrario hace que el niño se identifique menos con los niños del mismo sexo.
5. La edad del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.
6. El sexo del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.
7. El grado del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.
8. El sexo del mejor amigo tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.
9. El nivel socioeconómico del niño tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Organización del Estudio

En el primer capítulo de este estudio se presenta el problema, el propósito, la importancia que tuvo para los padres y educadores conocer los efectos del ambiente familiar en los niños y las hipótesis referentes al estudio.

En el segundo capítulo se realiza un repaso de la literatura donde se incluyen las variables de ambiente familiar e identificación sexual como parte principal del estudio.

En el tercer capítulo se mencionan los métodos y las técnicas que se utilizan para realizar la investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados donde se incluyen las características de la muestra, las relaciones entre las variables y las pruebas de las hipótesis.

Finalmente en el quinto capítulo se presenta el resumen, conclusiones y las recomendaciones del estudio.

CAPITULO II

REPASO DE LA LITERATURA

Para realizar este capítulo se hizo un repaso de la literatura, llevado a cabo en la biblioteca de la Universidad de Montemorelos. La información se obtuvo en base a las variables de ambiente familiar e identificación sexual, utilizando libros de psicología, educación y de orientación para padres además de algunos reportajes de periódicos y revistas de psicología.

Ambiente Familiar

Al examinar la variable de ambiente familiar se analizaron los siguientes aspectos: el hogar como base de la educación sexual, la instrucción familiar, influencia del ambiente familiar, los padres como modelos y la ausencia del padre o de la madre.

El Hogar como base de la Educación Sexual

En cierta ocasión Louis Francois declaró lo siguiente sobre la educación sexual:

Únicamente en el seno de la familia puede darse la educación sexual de la manera más cómoda y eficaz.

Si los padres cumplieran con su deber no se plantearía en el colegio el problema de la educación sexual (Berge, 1975, p. 10-11).

La familia ayuda a que el niño pueda desarrollar su sexualidad y todo lo que aprende referente al sexo. En los primeros años es cuando se debe aprovechar a hablar más ampliamente sobre las relaciones entre los sexos. Todo padre debería estar dispuesto a dialogar con sus hijos aún si ellos no tienen algún interés sobre el sexo (Pozo y Ruíz, 1988, p.8-10).

Cortines dice que es muy importante que haya confianza entre los padres y los hijos para hablar sobre la educación sexual; ya que si la madre o el padre, cuando el niño hace alguna pregunta le responde con ansiedad, transmitirá al niño un sentido de inseguridad que podrá afectarle en lo futuro (1983, sin número de página).

Desde su nacimiento el niño debió ser educado tomando en cuenta los problemas sexuales, además que los padres se han ido adaptando a las diferentes edades de los niños para dar una mejor orientación (Madrigal, 1963, p. 179).

Al nacer el niño la enseñanza de los padres debe iniciarse eligiendo los juguetes, ropa, amigos, escuela y todo el ambiente en el que se relaciona el cual influye para su identificación. El padre debe enseñarle al niño la felicidad de ser hombre, y la madre a la niña la de ser una linda mujer, enseñándole que Dios tiene un propósito para

cada ser humano y que independientemente del sexo, el papel que Dios le ha encomendado es hermoso (Van Pelt, 1987, p. 179).

Por lo tanto Tieche dice que es importante que el niño acepte cual es su sexo, y que tanto el varón como la niña deseen realizar actividades afines a su sexo (1976, p. 619).

Así todo el plan familiar sobre educación sexual deberá tener como objetivo una relación directa entre madre e hijo, además de todo aquello que lo rodea (juegos, amigos, hermanos, vecinos, etc.), incluyendo los dos sexos y ayudando a que se relacione con cualquiera de ambos sexos.

Gagnon menciona que:

Los padres no suprimen ni controlan la sexualidad del niño, sino que la crean, no importa cual sea su conducta en relación con la sexualidad y con los papeles sexuales (Giraldo, 1989, p. 255-256).

Todo el desarrollo de la conducta del niño depende de una base, que es la familia quien ayuda individualmente a cada miembro de la misma, además de la forma de adaptarse a la vida y a sí mismo (Ambrose, 1977, p. 28-29).

En 1989 se dijo: "El padre y la madre deberán participar juntos en la educación de los hijos y así podrán mantener una relación abierta para poder platicar con sus hijos acerca del sexo o algún otro tema similar" (1989, p. 53-54).

La madre realiza un papel muy importante dentro del hogar; está encargada de la comida, la limpieza y aún del juego del niño. Si el padre se encuentra mucho tiempo fuera de casa como se ve en algunos hogares, la madre será la responsable de la educación sexual dentro del hogar. Notando que la madre no presenta algunas situaciones sobresalientes que ayuden a una mejor identificación del varón. Así el varón que se identifica tanto con el padre como con la madre podrá adaptarse mejor a un papel masculino que aquellos que no se encuentran en esa condición (Muller, 1968, p. 105).

Madrigal recomienda que al presentar una educación sexual en el hogar sin misterio, tendrá como resultado un equilibrio y felicidad para el niño y para el hogar (1963, p. 180).

Siendo el hogar el responsable de la educación sexual impartida por el adulto, el niño pequeño deberá ser ayudado positivamente en sus dificultades y deberá ser dirigido a realizar todas sus actividades en base a buenos valores de verdad, bondad y de belleza que integran toda su existencia (Galli, 1976, p. 75).

Molly en 1975 dijo que para ayudar en la educación sexual se debiera proporcionar diferentes juegos al niño que se realicen al aire libre y en los cuales pueda desarrollar sus actividades físicas tanto a los varones como a las niñas. Utilizando diferentes tipos de juegos

con el fin de no formar varones afeminados o niñas muy masculinas, sino que puedan desarrollar diferentes tipos de intereses y habilidades (p. 440).

La Instrucción Familiar

El niño siempre ha tenido el interés de saber sobre el sexo, es por ello que la instrucción debiera realizarse desde pequeño, pues es ahí donde se forma su pensamiento sobre su sexo y el sexo opuesto. Si desde los seis meses de edad se le enseñan al niño las cosas que desea saber, cuando se interese por conocer sobre el nacimiento, lo podrá comprender tan sencillamente de otra forma ya sea como la enseñanza sobre el viento, el ruido, la lluvia o el sol (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 122).

Según Roland "los padres debieran contestar las preguntas de los niños sin excitación o espanto, tomándolo como algo significativo, que conforme el niño crezca irá siendo más importante para su vida" (1969, p. 163).

Dependiendo de la forma en que se contestan las primeras preguntas de los niños sobre el sexo, así será su actitud que tendrá hacia el sexo en lo futuro. Las actitudes de los padres serán de mucha importancia y ayudarán a que conozcan los papeles masculinos y femeninos (Breckenridge y Nesbitt, 1973, p. 44).

Si el niño se encuentra entre los seis años y no ha formulado alguna pregunta referente al sexo se debiera tratar de mencionar poco a poco algo relacionado al

respecto. A veces el niño nota que el ambiente en el que se encuentra no es propicio para realizar este tipo de preguntas o se sintió rechazado en alguna otra ocasión cuando pregunto sobre el sexo (Suplicy, 1988, p. 40).

En algunas ocasiones el niño quizás no pregunta nada sobre el sexo y la madre puede pensar que no le interesa. Pero puede ser que él ya lo ha preguntado a otras personas porque tiene temor que los padres sepan que siente interés sobre ese tema. También puede ser que pertenece a una familia numerosa y todo ya lo ha visto o lo ha escuchado y se va formando sólo su idea. Cuando los padres notan que no se les pregunta, debieran tratar en forma discreta de preguntar algo al niño para saber qué tanta información tiene sobre este tema y tratar de orientarlos en una forma sencilla (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 123-124).

Un niño a la edad de cinco años comprende que no debe bañarse en el mar sin ropa, esto formará en él una idea sobre la desconfianza del sexo (Summerhill, 1968, p. 175).

Lamentablemente cuando los padres notan que sus hijos tienen curiosidad sobre lo referente al sexo, no lo aceptan y no le proporcionan una instrucción familiar.

Una encuesta muy amplia demostró que apenas el ocho por ciento de los padres y el quince por ciento de las madres hablan sobre el sexo al niño. Estas situaciones provocan en el niño actitudes negativas ante la sexualidad y además debe encontrar la

manera de satisfacer su curiosidad sin ayuda de nadie (Smith y Sarason, 1984, p. 386).

En 1988 la Federación Española de Religiosos de Enseñanza dijo que: "la instrucción familiar debiera ir en aumento conforme el niño crezca corporal y espiritualmente, tratando de obtener mejores resultados en lo futuro" (p.262).

Influencia del Ambiente Familiar en el Niño

Desde el nacimiento, el niño ve al padre realizar diversas actividades dentro del ambiente familiar. Es importante que cada niño observe actitudes positivas que luego serán imitadas en su conducta (Chávez, 1987, sin número de página).

Hay algunas manifestaciones psicológicas que produce el ambiente; pero no solo es la influencia del mismo sino de algunos otros factores como:

Un veinte por ciento de lo que se trasmite es por herencia y subsistirá en forma de características mentales en la edad adulta, mientras que ochenta por ciento será producto de lo que los mismos padres y el resto del ambiente han provisto (Madrigal, 1963, p. 2).

Madrigal quiere decir que las manifestaciones son producidas por la conducta que viene por la herencia y del ambiente en que se ha formado. Todos los elementos del ambiente influyen en el carácter del niño. Estos elementos como la guerra, la inestabilidad económica, la pobreza, forman al niño un ser con su espíritu inseguro (1963, p. 7).

Las actitudes, la estabilidad del hogar, todo influye en la forma de conducirse del niño, como por ejemplo:

El cambio en la constitución de la familia, las dificultades económicas, la utilización de recursos inadecuados, el desconocimiento de la evolución psicológica del niño, la desintegración o la constitución anormal de la familia, las desavenencias conyugales, los celos, el perfeccionismo excesivo, la sacralización del padre, la agresividad manifiesta o reprimida, el infantilismo prolongado, etc., son factores que pueden existir en el seno de la constelación familiar y generan un clima tenso e inseguro y una afectividad deficiente entre sus miembros (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 1984, p. 753-754).

En 1981 se dijo que cuando los padres escuchan si su hijo fue "varón o niña", comienzan a tener actitudes diferentes. Con esto permiten que el niño con el tiempo adquiera su identidad sexual y se comporte conforme a su sexo (Baron, Byrne y Kantowitz, 1981, p. 263).

Las influencias sociales en el niño comienzan desde que nace. Existe la costumbre del color de la ropa del niño conforme al sexo, desde ahí se observarán las conductas diferentes en el sexo y le servirá al niño para recordarle que su conducta debe ir conforme al sexo (Smith y Sarason, 1984, p. 387).

Bricklin dice "se han encontrado diferentes razones por las que el hombre y la mujer no han podido aceptar el papel biológico, psicológico y cultural que va referente a su sexo" (Bricklin, 1986, p. 39).

Una de ellas puede ser que la mayoría de los padres no saben que desde que nace el hijo se está impartiendo la educación sexual. La televisión, los amigos, las revistas y las películas están dando la educación que ellos no imparten (Leroux, sin fecha, p. 12).

Los padres deben proporcionar un ambiente de paz, de confianza y de cariño a sus hijos. Cuando esto falta, la iniciación sexual del niño comienza de una manera forzada y sin tener los mejores resultados (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 1988, p. 264).

Un niño necesita de una papá y una mamá para formar un hogar con armonía. Si a pesar de que es sencillo está rodeado de ternura y amor, será de completo beneficio para el niño (Tieche, 1976, p. 86).

Molly dice que cuando una madre se siente feliz de ser mujer transmite a su hija esa felicidad. Pero si se dedica sólo a quejarse de que ser mujer es una carga, será de influencia negativa en la formación de la niña, ya que todo le quedará grabado (1975, p. 438).

En algunos casos la familia ha causado desequilibrio a la sociedad. Cuando hay una familia desintegrada afecta en los trastornos de carácter de los hijos. Así mismo los vicios, las carencias económicas, la falta de cultura y las constantes fricciones afectan y transmiten malas enseñanzas de generación en generación (Herrera, 1980, sin número de página).

Spock en 1988 dijo que en algunos casos el padre es demasiado exigente con su hijo y no le brinda comprensión, esto causará que el hijo sienta recelo contra su padre y de los demás hombres y muchachos. De ésta manera el niño se acercará más hacia su madre procurando imitarla al máximo (p. 272).

"El comportamiento del niño se va formando por las actitudes de los padres hacia él como niño, sea por parte del padre o de la madre" (Ciba-Geigy Mexicana, 1976, p. 24).

Los Padres como Modelos

Los padres y los adultos que rodean al niño son los modelos durante el crecimiento. Continuamente están moldeando por medio de sus palabras y sus acciones; y pueden enseñar sus valores a los niños siempre que ellos mismos los cumplan (Gordon, 1982, p. 245).

Giraldo dice que cada modelo deberá reflejar una imagen positiva de su sexo, ya que son los que proporcionan un refuerzo en la identificación del niño de su papel sexual. Basado en el modelo, el niño podrá realizar determinados comportamientos conforme a su edad y adquirirá seguridad y confianza en su mismo papel sexual (1989, p. 99).

Los padres como modelos debieran:

Aceptar su misión de padre que consiste en amar a sus hijos y a su mujer, reafirmar su seguridad, ser para ellos una presencia tranquilizadora, ejercer

la autoridad con justicia; mientras que la madre está orgullosa de ser mujer, esposa y de ser capaz de amar a sus hijos por sí mismos (Gilbert, 1972, p. 47).

La manera como conviven los padres en el matrimonio servirá para que el niño de una manera directa o indirecta saque conclusiones y normas de conducta a seguir (Nágera, 1979, p. 62).

La madre realiza diversas funciones en el desarrollo afectivo del niño. Durante el primer año del varón será su modelo preferido mientras que la niña durante toda la infancia jugará a la mamá con sus muñecas. Las actitudes de calma, alegría y angustia de la madre se reflejarán en el niño (Malrieu, 1959, p. 59).

La madre convive estrechamente con los hijos ya que sus actividades (alimento, calor, etc.), giran en torno a ellos. Así mismo el niño aprende a estar cerca de su madre (Baron, Byrne y Kantowitz, 1981, p. 258).

Cuando la madre es más dominante y el padre es débil de carácter se reflejará un gran número de solterías; ya que en el caso de que la madre siente aversión por el exceso de virilidad de su marido, podrá afirmar a sus hijos y llevarlos hacia la homosexualidad (Gilbert, 1972, p. 42).

El padre también juega un papel de modelo. Para la niña es importante sentir la compañía y la aprobación paterna, aprendiendo cualidades importantes de su padre que le servirán para su vida adulta (Spock, 1988, p. 272).

En 1975 se dijo que para el niño llega a ser tan importante el modelo que tiene a su alrededor, que pretende

poseer las características psicológicas y el dominio que tiene el modelo, además de disfrutar de las emociones del mismo (Mussen, Janeway y Kagan, p. 405).

Los padres son modelos de fuerza y seguridad. El padre constituye el modelo más importante para los varones y la madre para las niñas, aprendiendo todo de ellos y copiando sus actitudes (Musinger, 1978, p. 266).

Ausencia del Padre o de la Madre

Cuando el varón no tiene alguien de su mismo papel masculino para identificarse, se vuelve dependiente de su madre hasta llegar a ser menos agresivo y tomar rasgos afeminados (Bee, 1983, p. 237).

Nágera dice: "la madre viuda o divorciada debe ser particularmente cuidadosa, pues por la falta de apoyo del marido, su atención puede volcarse excesivamente en el niño, interesándole más de lo que sería adecuado para un varón, en sus gustos, sus costumbres y sus ideas" (1979, p. 132).

Isambert añade que los niños también se llegan a acostumbrar a la ausencia del padre y al tomar la madre el doble papel del hogar el niño observa dos conductas diferentes y va formando una inseguridad en sí mismo (1962, p. 68).

Los niños con la falta del padre pueden mostrar inadaptación, inseguridad y timidez en relación con otros niños. Su sociabilidad disminuye porque no se desarrolló

el poder de las relaciones con los de su sexo opuesto (Bee, 1983, p. 238).

El niño sin padre, o con el padre ausente, debe ser objeto de un especial cuidado y atención. Deberá tener la compañía de otros hombres de la familia, o amigos, para que el niño pueda compartir parte de tiempo con ellos (Nágera, 1979, p. 131).

Cuando el padre falta, la madre prudente buscará las oportunidades de poner a su hijo en contacto con hombres a quien él pueda admirar. La madre debe animarlo para estar donde puedan atenderle personas de su sexo con buena influencia (Rodríguez, 1986, p. 122-123).

Al faltar la madre en el hogar la niña se apega al padre y comienza a tomar sus rasgos y a dejar su femineidad mientras que el niño toma una conducta en contra del padre que se ha quedado sólo (Isambert, 1962, p. 69).

Rodríguez menciona que si su madre está ausente y su padre constituye la única influencia que recibe, la niña puede adquirir fuertes rasgos masculinos; además si el niño no recibe un trato cariñoso, puede llegar a la edad adulta sin ser capaz de expresar amor por ningún hombre (1986, p. 122).

En hogares donde no hay ausencia ya sea el padre o la madre por alguna causa como muerte o separación es bueno que los niños se relacionen con tíos, tías y amigos para que puedan tener una vida social abundante, reemplazando la

compañía del miembro ausente (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 126).

Un niño necesita también de alguien que sustituya al padre muerto. No importa qué tan responsable se pueda ser, uno sólo de los padres no podrá dar lo que la combinación de padre y madre puede proporcionar al niño para su total desarrollo (Rodríguez, 1986, p. 122).

Resumen de Ambiente Familiar

El niño es un gran imitador y adquiere todo lo que ve y siente en el hogar, es por eso que realmente el ambiente familiar es el principal formador de la personalidad del niño.

Por medio de la instrucción familiar los padres podrán ayudar a sus hijos en todas aquellas preguntas que tengan en relación al sexo.

Todo lo que rodea al niño, forma su ambiente y de este depende la conducta que presentará en lo futuro. Los padres deben procurar que el ambiente del niño sea propicio y favorable para su propia identidad.

Los padres, como modelos tienen una gran responsabilidad ya que los niños los imitarán a ellos. Cada padre deberá desarrollarse como un modelo positivo para que sea de beneficio para el niño.

De ahí que la base principal para que tenga éxito en la identificación sexual es la enseñanza y orientación familiar. Así, pues, cuando alguno de los miembros falta

deberá de tratarse de suplir para que no le afecte en su conducta al niño.

Identificación Sexual

En esta variable se tomaron en cuenta los siguientes aspectos para el repaso de la literatura: las características de la identificación, teorías que se relacionan con la identificación, la identificación con el padre del mismo sexo, los hijos del mismo sexo y el interés por la identificación.

Características de la Identificación Sexual

Suplicy dice que un niño expresivo y curioso comienza a mostrar interés por el sexo alrededor de los dos o tres años, esto sin utilizar la palabra (1988, p. 40).

Además, se dan cuenta de que existen diferencias entre los sexos y comienzan a preguntar sobre el origen de los niños (Tieche, 1976, p. 619).

"Cuando el niño descubre a los tres años la diferencia de los sexos no se debiera reprimir su comportamiento de búsqueda, sino que podrá utilizarse como punto de partida para una explicación sobre los dos sexos y que le sirva para su vida futura" (Roland, 1969, p. 164).

El niño de tres años siente el deseo de imitar a sus padres. La niña lo primero que hace es tomar la escoba tratando de imitarla, ya para los cinco años se quiere

vestir como la mamá y quiere parecerse a ella (Spock, 1988, p. 311).

Montero explica que a los tres años aparece la llamada curiosidad sexual en la que los niños comienzan a descubrir las diferencias que existen entre los sexos, y realizan los primeros juegos de información. Al mismo tiempo surge el interés por la anatomía sexual de los adultos (1989, p. 36).

A los cuatro años comienza a observar el juego sexual que realizan como juego de ficción. Uno de los niños hace el papel de médico y otros el papel de paciente. De esa forma se ven sus cuerpos unos a otros y ven la diferencia de la cual sienten curiosidad. Si estos niños no son influenciados al mal y se les dirige como algo normal a su interés y su curiosidad, no se verán malos resultados después (Van Pelt, 1987, p. 183).

Entre los tres y los cinco años reconoce cuando es un juego para varones o para niñas, identificándose claramente en el que va en relación a su papel sexual (Giraldo, 1989, p. 98).

Cuando a niños de tres y cuatro años se les muestran figuras de diversos juguetes, la mayoría de los niños prefieren pistolas y muñecos vaqueros, mientras que la mayoría de las niñas prefiere utensilios de cocina y muñecas para jugar a la mamá (Rappoport, 1986, p. 81).

Entre los tres y cinco años el niño muestra sus características de identificación con alguno de sus padres. Se muestra detalladamente el afecto de la hija hacia el

padre y del hijo hacia la madre (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 132).

A veces, a los dos o tres años de vida, una niña muestra decidida preferencia por su padre. Es a él al que desea darle el último beso por la noche. Del mismo modo el varoncito corre hacia su madre cuando se lastima, o busca consuelo o trata de sentarse a su lado en el automóvil cuando la familia sale de paseo el domingo (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 127).

Durante los tres primeros años, el niño cree que las personas que lo rodean son intrusos y que vienen a quitarle lo que tiene, en este caso su padre o su madre (Lewis, 1973, p. 53).

En algunas ocasiones el niño de dos años y medio tiene un comportamiento normal hacia su padre y su madre cuanto éstos están separados. Pero si están juntos se molesta y surge en él un sentimiento de celos utilizando al padre como víctima (Spock, 1988, p. 303).

Lewis escribió en 1973 que los varones entre los tres y seis años de edad desarrollan un sentimiento imaginario semejante al que tiene el padre hacia la madre. Para el niño, su padre es un rival y piensa que puede hacerle daño. El daño es imaginario pero con relación a las diferencias anatómicas entre los varones y la niñas. Mientras, los niños observan que las niñas no tienen pene y temen que se les sea quitado como a ellas. Surge en ellos un sentido de inseguridad y comienzan a preocuparse por su pene teniendo el deseo de exhibirlo ante los que lo rodean (p. 85).

La niña siente que carece de algo que los otros niños tienen, y necesitará más apoyo y comprensión. La madre deberá hacerle notar la diferencia que existe y el padre le dirá cuan feliz se siente porque ella es una niña. Esto ayudará a que la niña se sienta importante y que aunque no tiene pene es aceptada y querida tal como es (Nágera, 1979, p. 62).

Si no es orientada la niña quizá envidie el pene y tratará de actuar como un marimacho. Provocando rechazo hacia su madre y un apego a la identificación con su padre (Lewis, 1973, p. 86-87).

Gracias a los medios de comunicación social en la actualidad se pretende enseñar a los niños a adoptar los papeles y la conducta sexual, con referencia a su edad y de una manera correcta y tradicional (Baron, Byrne y Kantowitz, 1981, p. 265).

Teorías que se Relacionan con la Identificación

En las teorías se mencionan los comportamientos y actitudes características de los niños y el porqué de ellas, como una mejor orientación para entender sus comportamientos.

La teoría del desarrollo cognoscitivo dice que todo el comportamiento del niño va de acuerdo al nivel de desarrollo cognoscitivo que ha ido logrando. Cuando ya tiene un nivel de desarrollo alcanzado imita a los adultos de su mismo sexo e imita todo de acuerdo a las actitudes y

comportamientos de los de su mismo sexo (Bee, 1983, p. 234).

Se cree que el proceso comienza cuando realmente se descubre la identidad sexual. El niño de preescolar primero se identifica como varón o niña y después busca identificarse con conductas referentes a su sexo. Esta teoría tiene una debilidad y es que el niño de corta edad no comprende muy claramente la diferencias que existen (Baron, Byrne y Kantowitz, 1981, p. 263-264).

La teoría psicoanalítica dice lo contrario de la teoría del desarrollo cognoscitivo, el niño desde los cuatro años comienza a tener un apego sexual hacia el padre del mismo sexo. El niño se identifica con el padre de su mismo sexo y toma sus cualidades, modos, gestos y actitudes. Para Freud es diferente la identificación del niño y de la niña, puesto que la niña se apega a su madre desde pequeña pero el niño no tiene una relación estrecha con su padre (Bee, 1983, p. 248-249).

Freud considera importante la sexualidad infantil hasta los seis años. Durante los cuatro y cinco años se dice que está pasando por el estado fálico que es cuando el niño culmina con la organización sexual. En este mismo período comienza el conflicto edípico en el cual el niño siente el deseo de querer a la madre, sufriendo porque ella pertenece a otra persona que es el padre y formando un odio en contra de él, considera que su padre es un rival, se

siente culpable y tiene miedo de ser castigado, surge un temor hacia la castración hasta que renuncia a su madre y acepta a su padre; la niña siente lo mismo hacia su madre (Moratinos, 1985, p. 489-490).

Alvarez dice que el niño llega a comprender que hay diferencia entre los sexos y que la relación que hay entre los padres es diferente a la que él tiene con ellos. Surge en él celos por su padre, hasta que con el tiempo va adquiriendo una identificación con su padre del mismo sexo en lugar de los celos, indicando así que ya está pasando por el conflicto de edipo (1986, p. 34).

Durante el conflicto edípico del varón continúa sintiendo esa atracción por su madre. El padre es su rival y el padre también se siente agraviado por el amor que siente su hijo por su madre. El niño siente temor de ser castrado y por no perder el amor al padre tratará de parecerse a él para ganarse así el amor de la madre. Considera que su solución es identificarse con su padre y adquirir su mismo comportamiento, renunciando así al amor sexual que siente por su madre (Josselyn, 1974, p. 87).

Josselyn dice que la niña en el período edípico tiene más problemas que los niños ya que ella siente mucho amor por su madre pero siente atracción hacia su padre y comienza a sentir a su madre como su rival. Siente la necesidad de depender de su madre y tiene una lucha entre dejar de ser dependiente y la seguridad que siente con

ella. Observa en ella una diferencia y es que no tiene pene mientras que otros sí lo tienen. Surge en ella un sentimiento de envidia y además de temor pues piensa que ha sido castrada y por eso no tiene pene quedándole sólo una cicatriz. Considera que, si fuera varón no habría envidia ni rivalidad entre ellas (1974, p. 88-90).

Freud tiene tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad en los cuales dijo lo siguiente:

Un exceso de ternura por parte de los padres sería perjudicial, puesto que aceleraría la maduración sexual y porque, además, estropearía al niño, haciéndole incapaz de renunciar más tarde durante algún tiempo al amor o de darse por satisfecho con un amor más mensurado (Baroni, 1972, p. 11).

En la teoría del aprendizaje social el niño tiene que notar si es un niño o una niña; él mismo deberá escoger sus juguetes y su ropa de acuerdo a su sexo para que él sienta la diferencia que existe entre un sexo y el otro (Bee, 1983, p. 251).

Notando así que en ésta teoría se considera que la identidad sexual del niño surge en los últimas etapas del proceso de imitación por el cual pasa el niño. Los niños de preescolar imitan las acciones de los que lo rodean. Entre más semejanza tenga con un modelo mejor será su imitación ya que el varón tiene mayor semejanza física con su padre y la niña con su madre. Así los niños actuarán cada vez más como el padre de su mismo sexo (Baron, Byrne, Kantowitz, 1981, p. 263).

Resumiendo las teorías se dice que la teoría psicoanalítica del desarrollo también llamada teoría de la identificación del desarrollo de carácter sexual, tiene como base la identificación del niño adoptando rasgos de el progenitor de su mismo sexo adquiriendo así su carácter sexual. La teoría del aprendizaje social utiliza simplemente a un modelo que es el progenitor del mismo sexo, mientras que el niño va adquiriendo conductas que son apropiadas a su carácter sexual actuando ya sea como varón o como niña. La teoría cognoscitiva dice que el niño primero adquiere la noción de varón o niña y después desarrollará las conductas que vayan concordantes a ésta idea (Musinger, 1978, p. 11).

Ruíz en 1989 menciona que durante la fase genital, el niño tiene fantasías sexuales que es la atracción por uno de los padres. La niña que sueña con casarse con el padre, y el niño que quiere a la mamá para sí solo. Esto debe ser controlado después del conflicto edípico ya que puede convertirse en un complejo en lo futuro. El padre del mismo sexo será el encargado de proporcionar ayuda en forma correcta a lo que le suceda al niño (p. 22).

La Identificación con el Padre del Mismo Sexo

La identidad y el aprendizaje de un papel sexual, se basa en la identificación que el niño tiene, imitando como modelo alguien del mismo sexo y se complementa con el

comportamiento de alguien del sexo opuesto, teniendo a los padres como modelos (Leroux, 1989, sin número de página).

Para un buen desenvolvimiento del niño, éste admira como modelo un miembro de su familia que sea de su propio sexo (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 124).

Cuando un niño se identifica con el padre del mismo sexo, es más fácil que se incorpore a las actitudes que van en relación a su sexo (Mussen, 1986, p. 122).

Se realizó un estudio por Hetherington y Frankie en el cual encontraron que los varones imitaban generalmente a sus padre más que a su madre, y las niñas en forma viceversa. Mientras que si la madre era más dominante recibía la imitación tanto del varón como de la niña; pero si el padre dominaba los varones lo imitaban más que a la mamá y las niñas seguían imitando más a su mamá (Rappoport, 1986, p. 84).

En la relación del niño con su padre no sólo se limita a ver las actitudes del otro sino que también consiste en la imitación de esas actitudes. Los niños imitan todo de la otra persona (gestos, mímica, tono de voz, etc.), y será de importancia para el desarrollo de su persona (Moragas, 1970, p. 82).

Los padres dicen algunas expresiones a los niños como: "no debes llorar, pues lo niños valientes como papi no lloran" o también "dale de comer a la muñeca como mamita lo hace con tu hermanita". Las niñas se dan cuenta de la

diferencia que hay entre ellos pues ya no le ponen más su pantalón y su camisa sino que comienzan a usar sus falditas como las usa mamá. Así es como los niños van imitando a los padres y van formándose su patrón de niño o de niña.

Si un varoncito copia demasiado a su madre, corre el peligro de volverse con rasgos afeminados, para los años posteriores. Dominado por la madre o temiendo a su padre, puede también cobrar cierta antipatía hacia muchachos hombres. Como resultado, no se hará de amigos ni gustará mucho de éstos entre los de su propio sexo, sino que preferirá la compañía de muchachas y mujeres, permaneciendo infantilmente dependiendo de ellas o, inconscientemente modelándose a sí mismo como ellas. También una niña puede verse en una situación similar y surgen cambios en su conducta y personalidad (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 124-126).

Muchas actitudes le ayudan al niño ya que se les recuerda "que no es una chica o viceversa", le prohíben que juegue con muñecas en el caso de los varones impulsándolo a juegos viriles, mientras que la niña juega con juegos más femeninos como las muñecas (Malrieu, 1959, p. 66).

Nágera dice que para que el varón pueda tener una buena identificación es necesario que tenga la figura del padre como modelo, para que el niño lo imite deseando ser como él, hasta que se identifique y logre su masculinidad.

Si la relación entre el padre y el varón no es muy buena, podrá ser que el niño se vea influenciado por la madre y la imite, terminando por identificarse con ella trayendo malas consecuencias para su persona y su carácter (Nágera, 1979, p. 129,-130).

Los Hijos del Mismo Sexo

En el caso en que son puros hijos varones, a veces al hijo más pequeño o alguno de ellos se le trata como a una niña demostrando el deseo de haber tenido una hija. Es importante recordar que los niños son niños y por eso hay que tratarlos como tales. La madre debe aprovechar a enseñarle a la niña que ella es una mujer y por lo tanto con la ayuda del padre podrán después relacionarse con otros (Meneses, 1982, p. 55-56).

Cuando son varios hermanos y los padres no los apoyan adecuadamente en su papel, podrán encontrar en sus hermanos las relaciones de apoyo y comprensión que sus padres no pudieron darle (Nágera, 1979, p. 129).

También tanto varones como niñas prefieren jugar con niños de su mismo sexo, sirviéndole como parte de un proceso que le ayudará en la identificación de su papel sexual (Giraldo, 1989, p. 99).

Helen Kock estudió lo siguiente:

En 360 niños de cinco y seis años de familia de dos niños, encontró que los muchachos con una hermana mayor no desarrollaron un carácter sexual tan masculino como el de los muchachos nacidos en

primer término o de los muchachos con un hermano mayor (Musinger, 1978, p. 265).

Los niños que en su familia sólo tienen hermanos del mismo sexo suelen tener menos experiencias con niños que son del sexo opuesto. Si el niño se relaciona con niños del otro sexo le ayudará en su relación social y le proporcionará durante su niñez un conocimiento de las diferencias que existen entre los sexos (Breckenridge y Nesbitt, 1973, p. 43).

Malriu dijo en 1958 que cuando todos los niños son del mismo sexo y de la misma edad juegan juntos pero siempre en forma egocéntrica, dirigidos siempre por el más grande. El niño mayor siempre será el que impulse a los demás y mientras tanto el niño menor sentirá protección e imitará sus maneras y sus entonaciones, dándose el caso que hasta utilice su nombre (p. 58).

El Interés por la Identificación

Cuando el niño comienza a sentir interés en ver el cuerpo de sus padres es que ha comenzado a notar la diferencia que existe entre las niñas y los varones. Sus preguntas han de ser respondidas de una manera neutral y principalmente deben dárseles los nombres adecuados a cada parte del cuerpo por la cual los niños pregunten. Sentirán mayor atracción por las cosas que son diferentes a las de su cuerpo. Para distraer a los niños se les puede proporcionar juegos en los cuales sus intereses se distraigan

hacia otras ocupaciones. La platica de este tema en forma libre y sin miedo le mostrará al niño que el sexo es algo muy normal (Powdermaker e Ireland, 1948, p. 118-133).

Giraldo afirmar que durante su infancia los niños juegan a papá y a mamá, al doctor o algo similar y durante el juego inspeccionan los órganos genitales de los otros niños del mismo sexo o del sexo opuesto. Esto no implica ningún contenido sexual sino una respuesta a la curiosidad que se despierta en el niño por el hecho de la obsesión por cubrir las diferentes partes del cuerpo (1989, p. 99).

El interés de exhibir su propio cuerpo y de observar el de los demás es normal entre los tres y los cinco años de edad (Montero, 1989, p. 36).

Nágera comenta que para los niños las manifestaciones exhibicionistas son normales y frecuentes, constituyen para el adulto un punto importante para la sexualidad enseñando a otros sus genitales. El niño sentirá deseo de tocar los genitales de otros y pedirá que toquen los suyos. Recordando que esto es normal y ayuda al niño a un mejor desarrollo psicosexual. Si los padres encuentran jugando con sus genitales a sus hijos, puede distraerlo con alguna actividad sin la necesidad de castigarlo o regañarlo. Debiera tratar de distraerlo y de evitar que eso vuelva a ocurrir manteniéndolo ocupado y entretenido (1979, p. 128).

Si un niño juega con sus genitales hay que procurar no gritarle ni pelear con él, hay que orientarlo diciendo que eso no es muy bonito ni muy limpio. Al llamarle la atención al niño se debe buscar palabras adecuadas ya que se puede originar un complejo en el niño de tipo genital o sexual que lo perjudique para toda su vida (Tieche, 1976, p. 618).

Neill recomienda que todo niño debiera ser libre de tocar cualquier parte de su cuerpo. Algunos padres dejan que el niño juegue sexualmente con otros niños de su mismo sexo y cuando lo encuentra con algún niño del sexo opuesto entonces sí se alarma y comienza a tratar de evitarlo (1984, p. 88-89).

Algunas veces los niños juegan con sus genitales como muestra de placer y algunas veces reflejando alguna frustración o incomprensión por parte de los familiares. Los padre debieran encontrar la causa para no aumentar en el niño el sentimiento de ansiedad y culpabilidad, sino ayudarlo creando un ambiente familiar favorable para distraerlo y que no adquiriera esa costumbre (Roland, 1969, p. 179).

Summerhill cuenta lo siguiente:

Cuando tenía seis años mi hermano y yo descubrimos los genitales de uno y otro, y jugábamos con ellos del modo más natural. Averiguando esto nuestra madre, fuimos severamente azotados, y fui encerrada durante cuatro horas en una habitación oscura. Me costo mucho tiempo vencer ese primer choque y me pregunto si realmente llegué a librarme completamente de él (1968, p. 174).

Los niños por medio del juego de los médicos satisfacen su curiosidad sexual. Todo esto forma parte de su evolución normal y si el niño es reprimido correrá el riesgo de ser un adulto obsesionado por mirar la desnudez de los demás (Lagunero, 1986, p. 47).

Resumen de Identificación Sexual

Los niños tienen una característica importante que es la de identificación con alguno de los padres. Cada teoría menciona una diferente identificación, puede ser por la influencia del poder de uno de los dos, por encontrar ellos mismos su identificación o por apegarse al miembro que es de su mismo sexo.

Cada niño encontrará su identificación con el padre del mismo sexo. Los padres proporcionarán actitudes que beneficien al niño ayudándolo a su identificación.

También se observó el caso de que en la familia pueden haber puros hijos varones o niñas y esto influye en la forma de como los padres tratan a los niños, demostrando interés de haber tenido una hija si son puros varones o un hijo si son puras niñas.

Llega un momento en el cual el niño siente interés por su identificación y por algunas partes de su cuerpo. Los padres debieran orientar a sus hijos correctamente sin alarmarse y ayudarlos a que no formen prejuicios acerca del sexo.

El Ambiente Familiar y la Identificación Sexual

Los niños tienen la identificación-imitación con el padre y la niña va tomando como modelo a la madre. Todo lo que haga uno lo va a hacer el otro. Por lo tanto el trabajo de los padres es muy grande puesto que de lo que ellos den se va ir formando el carácter del hijo. Cuando se tiene un matrimonio bien unido el niño podrá tener su masculinidad como niño y femineidad si es una niña (Isambert, 1962, p. 60).

Para que los niños realicen su destino biológico deben identificarse con sus padres y las niñas con sus madres. Mediante este proceso de identificación los niños llegan a ser hombres y las niñas mujeres puesto que los padres son el ejemplo de los hijos (Meneses, 1982, p. 54).

Leroux explica que la niña aprende a ser mujer cuando observa a su madre realizando sus labores y adquiere un concepto correcto sobre ella. Igualmente, el niño aprenderá a ser hombre cuando vea a su papá trabajar para proporcionar el dinero a la casa y cuando demuestra el cariño y protección para la familia (sin fecha, p. 12).

Al identificarse el niño con su padre del mismo sexo, adquirirá sus formas de comportarse, de pensar y de sentir. Todo esto le ayuda al niño proporcionándole actitudes positivas en sus cualidades, temperamentos, ideales, valores y aún en sus costumbres (Mussen, 1986, p. 101).

Musinger dijo: "la identificación del niño con sus padres y con otras personas es de suma importancia para la vida familiar. El niño a temprana edad adquirirá actitudes de los padres en las que se observará la similitud entre él y sus padres (Musinger, 1978, p. 10).

Si los padres le dan al hijo un rechazo como hombre o a la hija como mujer, se irá formando una idea confusa de su propio sexo. Al percibir el varón el sentimiento de los padres de que deseaban una niña, o la niña cuando deseaban un varón; se verán totalmente afectados en su identificación (Meneses, 1982, p. 123).

Si el varón es rechazado por su padre, tendrá dificultad en su desarrollo como hombre. En el caso de que el padre deseaba tener una hija, podrá influenciar al varón a que se haga femenino para que pueda sentirse aceptado. Cuando la madre tiene características masculinas podrá afectar la identificación del varón con el padre, teniendo como consecuencia un varón con características femeninas (Musinger, 1978, p. 266)

En muchas ocasiones el padre desea que su primer hijo sea varón; en caso de que sea una niña, se sentirá afectado y sus actitudes para con ella, serán inconscientemente como si fueran para un varón. Jugará con ella como un varón y la interesará en cosas de varones. Si la niña se siente rechazada por su padre, tratará de comportarse

como un varón para ganarse la atención y el afecto de su padre (Nájera, 1979, p. 132).

El niño debería ser ayudado por sus padres para descubrir la sexualidad en su propio medio, realidad, y en sus implicaciones psicosomáticas y espirituales.

Benjamín y Sears dicen lo siguiente:

El primero afirma que ningún otro agente humano actúa con tanta fuerza y profundidad como la familia en lo que concierne a ofrecer al niño una primera impresión de seguridad o inseguridad, en delinear su actitud para consigo mismo y con los demás.

El segundo da por cierto que la familia es la unidad social fundamental, que determina tanto la personalidad del niño como la del adulto (Galli, 1976, p. 77-79)

Durante los dos y medio años de edad del niño, se establece el papel sexual. Cuando las actitudes de los padres son anormales y ciertas tensiones externas son reflejadas pueden afectar en los problemas de identidad sexual, como el travestismo (Lewis, 1973, p. 55)

Molly dice que la orientación de la sexualidad puede confundirse con información de carácter sexual. Los padres como encargados, debieran procurar que la actitud del niño con la cuestión sexual pueda ser de beneficio y que las experiencias que adquiriera le ayuden en su vida sexual (1975, p. 437-438)

Si un varón no se identifica con su padre que es frío y poco amoroso, podrá ser afectado en la adquisición de actitudes e intereses propios de su sexo. En cambio, si aumenta su amistad con un niño muy masculino, su identi-

ficación podrá ser más positiva, compensándose así, las anteriores dificultades. Los consejos de los padres proporcionan la seguridad del niño y una identificación sexual para transmitir a otros niños (Mussen, 1986, p. 122).

Resumen de la Literatura

El ambiente familiar es el que determina la formación del niño y su futuro comportamiento. Una buena orientación y cuidado desde los primeros años producirá buenos frutos en el futuro.

Los padres son los modelos para los hijos. De ellos depende en gran manera la identificación sexual que cada uno tenga, ya sea con alguien de su sexo o del sexo contrario.

Todo forma parte para la personalidad del niño que reflejará en el medio en que se desarrolló y en la sociedad. Notándose la influencia que han dejado los padres como modelos de los hijos.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

En este capítulo se mencionan los métodos y las técnicas que se utilizaron para realizar la investigación. Primeramente se cita el tipo de investigación y la clase de estudio al que pertenece. Se presentan las técnicas y la muestra que se escogieron, también los instrumentos y cómo se recolectaron los datos de los cuales se obtuvo la información necesaria. Además, se describen las hipótesis nulas y el análisis de los datos.

Tipo de Investigación

En este estudio se utilizó la investigación descriptiva porque estudia las condiciones como existen actualmente.

Es de tipo de estudio de relaciones porque trata de encontrar relaciones y dar respuestas a las hipótesis hayando una relación entre las variables.

Técnicas de Investigación

Para realizar el estudio se utilizó la observación directa por parte de la maestra del grupo. Se le

dieron a conocer los puntos que se iban a observar, como el comportamiento de los niños con otros de su mismo sexo y del sexo opuesto, dentro y fuera del aula; utilizando una escala de clasificación para almacenar los datos.

Se hizo una entrevista de preguntas cerradas a los niños de preescolar en la cual se trató de estar en contacto con los niños, mientras que uno por uno iban pasando a contestar las preguntas hechas por el entrevistador.

Se emplearon cuestionarios con los mismas preguntas cerradas y se repartieron en los grupos de tercer grado a una hora de clase que la maestra hizo el favor de proporcionar.

Se utilizaron niños de tercer grado para hacer una comparación y encontrar una relación o diferencia con los niños de preescolar. Cada uno de los niños recibió un cuestionario y lo contestó individualmente.

Población y Muestra del Estudio

El campo de la investigación que se utilizó fue la población de los niños de preescolar y de tercer grado de primaria de la República Mexicana. La muestra se obtuvo en el estado de Nuevo León. En Monterrey se recogió la información de las escuelas primarias: "Simón de la Garza Melo" y "Josefa Ortíz de Domínguez", y del jardín de niños "Conchita"; en Montemorelos la muestra fue de las escuelas primarias: "Instituto Hidalgo" y

"Soledad Acevedo de los Reyes", además de los jardines de niños "Gabriela Mistral", "Capitán Alonso de León" y "México".

Los participantes del estudio fueron 192 niños entre los de preescolar y de tercer grado. Se consiguió la participación de la maestra en la observación directa, ya que ella se encontraba relacionada directamente con los niños y pudo proporcionar la información necesaria en una escala de clasificación en la que indicó la cantidad de amigos de cada niño y si tiene más amigos de su mismo sexo o del sexo opuesto.

Se seleccionaron los niños de preescolar pues es de donde se deseaba conocer el resultado de la investigación y los alumnos de tercer grado de primaria para hacer una comparación de resultados.

La muestra que se eligió fue por la accesibilidad a los lugares y tener un buen número de participantes para poder dar conclusiones válidas para el estudio.

El tamaño total de la muestra fue de 192 participantes del estado de Nuevo León. La muestra fue de la siguiente manera: de los niños de preescolar veintitrés provenían de Monterrey, y sesenta y seis de Montemorelos formando un total de ochenta y nueve participantes; de los niños de tercer grado de primaria cincuenta y un participantes provenían de Monterrey y cincuenta y dos

provenían de Montemorelos formando así un total de 103 participantes.

Se tomaron algunas precauciones éticas como el evitar hacer preguntas simplemente por curiosidad, dar a conocer el nombre de los participantes y mencionar los datos personales adquiridos fuera del contexto estadístico del estudio.

Instrumentación

Para obtener los resultados de la investigación se utilizó primeramente la observación directa por parte de la maestra del grupo. Fue necesario conocer el comportamiento y las relaciones de los niños con otros niños en el aula y fuera de ella. Se necesitó la participación de la maestra en la observación directa porque al estar en contacto con los niños todos los días y conocer más su comportamiento, no hubo la necesidad de introducir una persona extraña con cuya presencia fueran alterados los resultados. Se utilizó la escala de clasificación en donde la maestra señaló según lo observado si el niño tenía pocos, normal o muchos amigos; y si tenía amigos varones, amigas o amigos de ambos sexos.

Se utilizaron entrevistas en donde se preguntó el nombre del niño, la edad, el sexo, el número de hermanos mayores del mismo sexo, el nombre de los mejores amigos y del mejor amigo, si vivía con su papá y con su mamá, solo con su papá, solo con su mamá o con otras personas;

se le preguntó si tenía un problema a quién prefería contárselo a su papá o a su mamá y finalmente se le preguntó en qué va el niño a la escuela, si tiene agua en su casa, si tiene televisión y si es a colores o en blanco y negro, con qué cocinan en su casa, si tiene luz y refrigerador en su casa.

El grupo de alumnos de preescolar contestaron las preguntas de la entrevista verbalmente, ya que por su edad no podían contestar un cuestionario escrito, pero sí podían participar en un diálogo con el entrevistador además de que se pudieron obtener las respuestas en forma inmediata y sencilla.

En los cuestionarios de preguntas cerradas se utilizaron las mismas preguntas que en la entrevista con la diferencia que se aplicó en forma escrita a los grupos de tercer grado de primaria en donde los niños contestaron rápidamente y se obtuvo una información de manera directa.

Recolección de Datos

Los niños, al ser entrevistados o contestar los cuestionarios proporcionaron los datos necesarios para después organizarlos y compararlos, obteniendo así los resultados dados a conocer.

Las maestras de las diferentes escuelas participaron en la observación directa del grupo estudiado

para dar a conocer el comportamiento y las relaciones de los niños con otros niños dentro y fuera del aula.

Fue necesario conocer la edad y sexo del niño, el nivel socioeconómico, el número de hermanos que tiene y el sexo de cada uno, los mejores amigos con los que se relaciona, la falta del padre o de la madre por fallecimiento o separación y la cantidad de tiempo que pasan los padres con los hijos. La información fue adquirida a través de las entrevistas y la aplicación de los cuestionarios aplicados a los niños.

Las Hipótesis Nulas

En este estudio las hipótesis nulas que fueron probadas con un nivel de significancia .05 son las siguientes:

1. No hay relación significativa en la identificación sexual entre el niño que tiene padres divorciados y el niño que viene de una familia integral.

2. No hay relación significativa entre el no tener hermanos mayores del mismo sexo y la identificación del niño con otros niños del mismo sexo.

3. El número de amigos de un niño no tiene relación significativa en la identificación sexual del niño con los niños del mismo sexo.

4. El relacionarse más con el padre del sexo contrario no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

5. La edad del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

6. El sexo del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

7. El grado del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

8. El sexo del mejor amigo no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

9. El nivel socioeconómico del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Análisis de Datos

Para el análisis de los datos se ocuparon diferentes tipos de estadísticas y para su representación se emplearon gráficas y diagramas.

En este estudio se encontraron dos variables, la variable independiente que es ambiente familiar y la variable dependiente que es la identificación sexual.

Dentro de la variable independiente se encontraron las siguientes dimensiones: miembro de una familia integral, relación familiar y número de hermanos que son variables de tipo nominal.

La variable dependiente se formó por las siguientes dimensiones: sexo del mejor amigo que es una variable de tipo nominal y los mejores amigos del niño que es una variable ordinal.

Las variables independientes menores fueron: edad que es una variable continua de intervalo, sexo que es una variable categórica nominal, grado que es una variable continua de intervalo, escuela que es una variable categórica nominal, nivel socioeconómico y cantidad de amigos que son variables de tipo de ordinal.

Las estadísticas de tipo no paramétricos que se utilizaron en las variables independientes y dependientes fueron las siguientes: (1) Chi-cuadrada, (2) Kendall tau, (3) Kruskal-Wallis y (4) Regresión Múltiple.

Conclusión

Este capítulo dio una orientación sobre la forma en que se realizó esta investigación. Se asignó que el tipo de la investigación fue descriptiva de tipo de estudio de relaciones.

Se utilizaron instrumentos como: la observación directa como una fuente de información, además se aplicaron cuestionarios y entrevistas a los niños para completar la información necesitada.

Finalmente se procedió al análisis de los datos en forma estadística utilizando procedimientos convenientes a cada una de las variables.

CAPITULO IV

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentan las características de la muestra, las relaciones que existen entre cada una de las variables y las pruebas de las hipótesis.

Características de la Muestra

La muestra del estudio estuvo compuesta por 194 participantes de los cuales veintitrés provenían de Monterrey, y sesenta y ocho de Montemorelos formando un total de noventa y un participantes de preescolar. Hubieron otros cincuenta y un participantes provenientes de Monterrey y cincuenta y dos provenientes de Montemorelos que formaron un total de 103 participantes de tercer grado de primaria.

De la muestra se tuvo una mortandad de dos niños participantes. La mortalidad se debió a que los niños participantes no proporcionaron la información requerida en las entrevistas y por lo tanto no se pudieron procesar sus datos. Así se obtuvo el número final de participantes que fue de 192 niños.

La Edad

En la distribución de frecuencia la variable menor de edad es de tipo intervalo. Por lo tanto, se utilizó las estadística de tendencia central de promedio el cual fue de 6.755. La variabilidad tuvo una desviación estandarizada que fue del 1.925. El análisis de la muestra indica que la mayoría de los niños se encontraban en los cinco y ocho años de edad. Debido a que la muestra provenía de preescolar y de tercer grado de primaria, un 36.46 por ciento de los niños eran de cinco años y 30.21 por ciento eran niños de ocho años (vea Tabla 1 y vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 1).

TABLA 1

EDAD

Edad	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
3	3	3	1.56	1.56
4	14	17	7.29	8.85
5	70	87	36.46	45.31
6	2	89	1.04	46.35
7	3	92	1.56	47.92
8	58	150	30.21	78.13
9	36	186	18.75	96.88
10	5	191	2.60	99.48
11	1	192	0.52	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

El Grado

La variable menor de grado en la distribución de frecuencia es de tipo intervalo. Por lo tanto, se utilizó la estadística de tendencia central en la que se tuvo un promedio de 1.536. La variabilidad tuvo una desviación estandarizada que fue de 0.500. Del total de 192 participantes, ochenta y nueve asistían a preescolar y 103 niños asistían a tercer grado. Esto quiere decir que 46.35 por ciento eran niños que asistían a preescolar y 53.65 por ciento asistían a tercer grado de primaria.

Solamente había niños de preescolar y de tercer grado debido a que para el estudio sólo se utilizaron niños de estos grados (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 2).

El Sexo

En la distribución de frecuencia la variable menor de sexo es de tipo nominal. Por lo tanto, se utilizó la estadística de porcentaje en la que 49.48 por ciento eran niños, y 50.52 por ciento eran niñas. Notando así que se tuvo casi la misma cantidad de participantes niños y niñas (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 3).

Número de Hermanos

La variable principal independiente de número de hermanos en la distribución de frecuencia es de tipo

nominal. Se utilizó la estadística de porcentaje en la cual se encontró que del total de los participantes 31.77 por ciento tenían hermanos mayores de ambos sexos, 18.23 por ciento tenían sólo hermanos mayores del mismo sexo y 23.96 por ciento tenían sólo hermanos mayores del sexo opuesto. El análisis de la muestra también indica que 26.04 por ciento no tenían hermanos mayores (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 4).

El Sexo del Mejor Amigo

La variable principal dependiente de sexo del mejor amigo es de tipo nominal, por lo tanto, se utilizó la estadística de porcentaje. El análisis de la muestra indica que 81.25 por ciento de los niños tenían como mejor amigo alguien del mismo sexo y sólo 14.28 por ciento tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto. Se encontró que 4.17 por ciento de los niños participantes no tenían ningún mejor amigo (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 5).

Miembro de Familia Integral

En la distribución de frecuencia la variable principal independiente de miembro de familia integral es de tipo nominal, por lo tanto, se utilizó la estadística de porcentaje. Se encontró que la mayoría de los niños vivían en una familia integral y una muy pequeña minoría

vivían con otras personas (vea Tabla 2 y vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 6).

TABLA 2
MIEMBRO FAMILIA INTEGRAL

Miembro	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Ambos padres	172	172	89.58	89.58
Padre mismo sexo	10	182	5.21	94.79
Padre sexo opuesto	7	189	3.65	98.44
Otros	3	192	1.56	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

Relación Familiar

La variable principal independiente de relación familiar es de tipo nominal, por lo que se utilizó la estadística de porcentaje. En el análisis de la muestra se encontró que del total de los niños 24.48 por ciento se relacionaban más con el padre del sexo opuesto y sólo 1.56 por ciento no se relacionaban con sus padres (vea tabla 3). Notando así que la mayoría de los niños se relacionaban más con ambos padres y con el padre del mismo sexo (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 7).

TABLA 3
Relación Familiar

Relación Familiar	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Ningún P.	3	3	1.56	1.56
Ambos padres	76	79	39.58	41.15
Padre mismo				
sexo	66	145	34.38	75.52
Padre sexo opuesto	47	192	24.48	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

La Escuela

En la distribución de frecuencia la variable menor de escuela es de tipo nominal, por lo tanto se utilizó la estadística de porcentaje. La escuela con menos participantes fue el jardín de niños "Capitán Alonso de León" con dieciseis participantes que equivale a un 8.33 por ciento. Las demás escuelas se encontraban entre veintidós y treinta participantes que equivale entre un 11.46 por ciento y 15.63 por ciento (vea tabla 4). Esto quiere decir que no se encontró mucha diferencia en la cantidad de los niños participantes de cada escuela (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 8).

TABLA 4
ESCUELA

Escuela	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Josefa Ortíz	26	26	13.54	13.5
Simón de la Garza Melo	25	51	13.02	26.56
Soledad Acevedo.	30	81	15.63	42.19
Instituto Hidalgo	22	103	11.46	53.65
Conchita Capitán	22	125	11.46	65.10
Alonso de León	16	141	8.33	73.44
Gabriela Mistral	29	170	15.10	88.54
México	22	192	11.46	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

Mejores Amigos

La variable principal dependiente de mejores amigos es de tipo ordinal. En esta variable se encontraron dos casos. En el primer caso los resultados fueron obtenidos según lo dicho por el niño y el segundo caso por la opinión dada por el maestro.

Según la opinión del niño se utilizó la estadísticas de tendencia central y la de variabilidad. El análisis de la muestra indica que la mayoría de los niños tenían mejores amigos de su mismo sexo y la minoría de los niños estaban entre los que no tenían ningún amigo y los que tenían mejores amigos del sexo opuesto (vea

tabla 5). Esto indica que hay una gran diferencia entre los niños que tenían mejores amigos del mismo sexo y los que tenían mejores amigos del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 9).

TABLA 5
MEJORES AMIGOS SEGUN EL NIÑO

Mejores Amigos	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Ninguno	8	8	4.17	4.17
Casi total mismo sexo	69	77	35.94	40.10
Más niños mismo sexo	93	170	48.44	88.54
Igual ambos sexos	13	183	6.77	95.31
Más niños sexo opuesto	8	191	4.17	99.48
Casi total sexo opuesto	1	192	0.52	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

Para analizar mejores amigos según la opinión de la maestra también se utilizó la estadística de tendencia central y la variabilidad. Se encontró que del total de los participantes la mayoría de los niños tenían mejores amigos del mismo sexo y mejores amigos de ambos sexos (vea tabla 6). Esto indica que la minoría de los niños estaban en los que no tenían amigos y los que tenían mejores amigos del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 10).

TABLA 6
MEJORES AMIGOS SEGUN LA MAESTRA

Mejores Amigos	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Ninguno	2	2	1.04	1.04
Casi total mismo sexo	70	72	36.46	37.50
Más niños mismo sexo	46	118	23.96	61.46
Igual ambos sexos	71	189	36.98	98.44
Más niños sexo opuesto	2	191	1.04	99.48
Casi total sexo opuesto	1	192	0.52	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

Cantidad de Amigos

La variable menor de cantidad de amigos es de tipo ordinal. Se encontró que del total de los participantes 50.52 por ciento tenían una cantidad normal de amigos y sólo 1.04 por ciento no tenían ningún amigo (vea tabla 7). Esto indica que la mitad de los niños participantes se encuentran rodeados de una cantidad normal de amigos y el resto de los niños están rodeados ya sea de pocos o muchos amigos (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 11).

TABLA 7
CANTIDAD DE AMIGOS

Cantidad de Amigos	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	% de Célula	% Acumulado
Ninguno	2	2	1.04	1.04
Pocos	25	27	13.02	14.06
Relativa-mente pocos	25	52	13.02	27.08
Normal	97	149	50.52	77.60
Relativa-mente muchos	21	170	10.94	88.54
Muchos	22	192	11.46	100.00

Nota: Los porcentajes de célula podrán no sumar al cien por ciento debido a cifras redondas.

Nivel Socioeconómico

La variable menor de nivel socioeconómico es de tipo ordinal. Cabe mencionar que los resultados obtenidos según el instrumento no representan las clases sociales que comúnmente se emplean, sino sólo un término con fines de análisis estadístico. Del total de los participantes se encontró que 4.17 por ciento tenían un nivel socioeconómico bajo, 31.77 por ciento tenían un nivel medio y 64.06 por ciento tenían un nivel alto. (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 12).

Estadísticas Relacionales

Para el estudio se han utilizado diversas estadísticas de acuerdo con el tipo de las variables en cada relación considerada. Se analizaron las variables independientes que son: número de hermanos, miembro de

familia integral y relación familiar con las variables dependientes que son: sexo del mejor amigo y mejores amigos de la que se tomó en cuenta lo dicho por el niño y la opinión de la maestra. Además, se analizaron las variables independientes y dependientes ya mencionadas con las variables menores que son: edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socioeconómico. Finalmente se mencionan los modelos de predicción de las variables dependientes.

Relaciones de las Variables Independientes con las Variables Dependientes

En las relaciones de las variables se analizó la relación entre las variables independientes que son número de hermanos, miembro de familia integral y relación familiar con las variables dependientes de sexo del mejor amigo y mejores amigos de la que se tomó en cuenta lo dicho por el niño y la opinión de la maestra.

Número de Hermanos y Sexo del Mejor Amigo

En la relación de la variable número de hermanos y la variable sexo del mejor amigo, utilizando la estadística Chi-cuadrada se obtuvo un valor de 3.9689 que representa a una probabilidad menor de 0.6824. Esto quiere decir que no hay una relación significativa entre la variable número de hermanos y la variable sexo del mejor amigo.

Número de Hermanos y Mejores Amigos

Al analizar la variable de número de hermanos y la variable de mejores amigos se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y otro según la opinión de la maestra. Se encontró que según lo dicho por el niño, utilizando la estadística de Kruskal-Wallis H, se obtuvo un valor de 8.1588 que representa una probabilidad menor de 0.0428. Esto quiere decir que hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos y mejores amigos. Los niños que no tenían hermanos mayores del mismo sexo tienden a tener menos amigos del mismo sexo que los niños que sí los tienen.

Esto se apoya por lo que mencionó en su libro Breckenridge y Nesbitt en 1973 y decían que los niños que en su familia sólo tienen hermanos del mismo sexo suelen tener menos experiencias con niños que son del sexo opuesto.

Se observó que de los niños que tenían hermanos mayores del sexo opuesto 41.30 por ciento escogían niños de su mismo sexo como mejores amigos y de los que no tenían ningún hermano 28.00 por ciento escogían mejores amigos de su mismo sexo, mientras que de los que sí tenían hermanos mayores del mismo sexo y los que tenían hermanos mayores de ambos sexos 48.57 por ciento y 31.15 por ciento respectivamente escogían a sus mejores amigos

de su mismo sexo (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 13)

Basándose en la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H, en la que se obtuvo un valor de 6.7305 que representa una probabilidad menor de 0.0810. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos y la variable de mejores amigos según lo dicho por la maestra.

Miembro de Familia Integral y Sexo del Mejor Amigo

Al analizar la variable de miembro de familia integral y la variable de sexo del mejor amigo, utilizando la estadística Chi-cuadrada se obtuvo el valor de 19.5665. Esto representa a una probabilidad menor de 0.0033. Sin embargo, se debe tomar la siguiente precaución: El valor P puede tener problemas de precisión ya que siete células tienen frecuencias esperadas menor que el cinco. Hay una relación muy significativa entre la variable de miembro de familia integral y sexo del mejor amigo.

Los niños que viven con ambos padres o con el padre del sexo opuesto tienden más a tener su mejor amigo del mismo sexo que los que viven únicamente con el padre del mismo sexo o con otras personas. Cuando el niño vive sólo con el padre del mismo sexo tiende a retraerse y a no tener un mejor amigo ya que 30.00 por ciento no tenían ningún mejor amigo. Si el niño vive con otras personas

tiende a escoger como su mejor amigo alguien del sexo opuesto en 33.33 por ciento de los casos (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 14).

Miembro de Familia Integral y Mejores Amigos

Al comparar la variable de miembro de familia integral con la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo el valor de 6.1731 que representa a una probabilidad menor de 0.1035. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral y la variable de mejores amigos.

De acuerdo con la opinión de la maestra en la relación de las variables, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H en la que se obtuvo el valor de 4.7889 que representa una probabilidad menor de 0.1879. Esto quiere decir que no hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral y la variable de mejores amigos según lo dicho por la maestra.

Helen Bee dice que los niños con la falta del padre pueden mostrar inadaptación, inseguridad y timidez en relación con otros niños, disminuyendo así su sociabilidad y las relaciones con los de su sexo opuesto (1983, p. 238).

Según lo encontrado en el estudio si el niño pertenece o no a una familia integral no importa en la identificación con niños de su mismo sexo.

Relación Familiar y Sexo del Mejor Amigo

Al comparar la variable de relación familiar con la variable sexo del mejor amigo, se utilizó la estadística Chi-Cuadrada, obteniendo un valor de 13.5083 que representa a una probabilidad menor de 0.0356. Sin embargo, se debe tomar la siguiente precaución: El valor P puede tener problemas de precisión ya que seis células tienen frecuencias esperadas menor que el cinco. Hay una relación significativa entre la variable de relación familiar y la variable de sexo del mejor amigo.

Cuando el niño no se relaciona con sus padres tiende a no tener ningún mejor amigo, mientras que al relacionarse con los dos padres generalmente tendrá un mejor amigo. Cabe mencionar que los niños que se relacionaban con ambos padres o sólo con el padre del mismo sexo tienden más a tener como mejor amigo alguien de su mismo sexo que los que no tenían ninguna relación con sus padres y los que se relacionaban más con el padre del sexo opuesto.

Se pudo notar que cuando el niño se relacionaba más con el padre del sexo opuesto tenía una tendencia a escoger más como mejor amigo alguien del sexo opuesto.

Encontrando así que de los niños que no tenían ninguna relación con sus padres 33.33 por ciento no tenían ningún mejor amigo y los que se relacionaban con los dos padres todos tenían un mejor amigo. De los niños que se relacionaban más con el padre del sexo opuesto 21.28 por ciento tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto y de los que no se relacionaban con sus padres ningún niño tenía como mejor amigo alguien del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 15).

Mussen apoya las declaraciones anteriores pues dice que si un varón no se identifica con su padre, podrá ser afectada en la adquisición de actitudes e intereses propios de su sexo (1986, p. 122).

Relación Familiar y Mejores Amigos

Al analizar la variable de relación familiar y la variable de mejores amigos se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y otro según la opinión de la maestra. Según lo dicho por el niño se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H, de la que se obtuvo el valor de 9.6092 que representa a una probabilidad menor de 0.0222. Esto quiere decir que hay una relación significativa entre la variable de relación familiar y mejores amigos.

Los niños que se relacionaban más con el padre del sexo opuesto tenían menos mejores amigos del mismo sexo que los que se relacionaban más con el padre del

mismo sexo. Se notó que cuando el niño se relacionaba con ambos padres tenía todavía mayor tendencia a escoger mejores amigos de su mismo sexo a diferencia de los niños que se relacionaban más con el padre del mismo sexo ya que estos tenían más tendencia a no tener mejores amigos.

Del total de los participantes se encontró que de los niños que tenían a sus mejores amigos de su mismo sexo 40.58 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 26.09 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto. Mientras que de los no tenían mejores amigos 62.50 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 25.00 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 16).

Basándose en la opinión de la maestra, en la relación de las variables se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 4.7161 que representa a una probabilidad menor de 0.1038. Esto quiere decir que no hay una relación significativa entre la variable de relación familiar y la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra.

Relación de la Variable Número de Hermanos con Otras Variables

En las relaciones de las variables se analizó la variable de número de hermanos con las variables de edad,

grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socioeconómico.

Número de Hermanos y Edad

En la relación entre la variable número de hermanos y la variable de edad, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo un valor de 3.9044 que representa a una probabilidad menor de 0.2720. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable número de hermanos y la variable de edad.

Número de Hermanos y Grado

Al analizar la variable de número de hermanos con la variable de grado, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo el valor de 3.6767 que representa a una probabilidad menor de 0.2986. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos y la variable de grado.

Número de Hermanos y Sexo

Al comparar la variable de número de hermanos con la variable de sexo, se utilizó la estadística Chi-Cuadrada y se obtuvo el valor de 4.7093. Esto representa una probabilidad menor de 0.1944. Esto muestra que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos y la variable de sexo.

Número de Hermanos y Escuela

En la relación de la variable número de hermanos con la variable de escuela, se obtuvo el valor de 9.9365 que representa una probabilidad menor de 1.4483. Esto quiere decir que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos con la variable de escuela.

Número de Hermanos y Cantidad de Amigos

Al comparar la variable de número de hermanos y la variable de cantidad de amigos, se obtuvo un valor de 0.8109 que indica una probabilidad menor de 0.8469. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos y la variable de cantidad de amigos.

Número de Hermanos y Nivel Socioeconómico

Al analizar la variable de número de hermanos con la variable de nivel socioeconómico, se encontró un valor de 3.0208 que representa una probabilidad menor de 0.3884. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de número de hermanos con la variable de nivel socioeconómico.

Relaciones de la Variable Miembro de Familia Integral con Otras Variables

Dentro de las relaciones de la variable de miembro de familia integral se analizaron las variables

de edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socioeconómico.

Miembro de Familia Integral y Edad

En la relación entre la variable de miembro de familia integral y la variable de edad, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 11.4952 y que representa a una probabilidad menor de 0.0093. Esto quiere decir que hay una relación muy significativa entre la variable de miembro de familia integral con la variable de edad.

Los niños pequeños tienden a vivir menos en una familia integral, mientras que al aumentar la edad hay mayor participantes que forman parte de una familia integral. De lo niños de cuatro años solamente el 57.14 por ciento vivían con ambos padres, mientras que de los niños que tenían ocho años 93.10 por ciento vivían en una familia integral.

También se notó que de los niños que no eran miembros de una familia integral, los niños de menor edad vivían con el padre del mismo sexo, mientras que los niños mayores vivían con el padre del sexo opuesto. Cabe mencionar que los niños de cuatro años 28.57 por ciento vivían sólo con el padre del mismo sexo y de los niños de ocho años sólo 1.72 por ciento vivían sólo con el padre del mismo sexo. Además, se encontró que de los niños de cinco años, ningún niño vivía con el padre del sexo

opuesto, a diferencia de los niños de nueve años 5.56 por ciento vivían con el padre del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 17).

Miembro de Familia Integral y Grado

Al analizar la variable de miembro de familia integral con la variable de grado se utilizando la estadística de Kruskal-Wallis H, se obtuvo el valor de 9.3247 y que representa una probabilidad menor de 0.0253. Esto indica que hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral con la variable de grado.

Los niños de preescolar pertenecen menos a una familia integral que los niños de tercer grado de primaria. Notando así que en los niños de preescolar hay más tendencia a que vivan con el padre del mismo sexo que los niños de tercero de primaria, mientras que de los niños que viven con el padre del sexo opuesto más de la mitad eran niños de tercer grado.

Se encontró que 85.38 por ciento de los niños de preescolar y 93.20 por ciento de los niños de tercer grado de primaria vivían con ambos padres y una tercera parte de los niños que vivían con otras personas eran niños de preescolar (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 18).

Miembro de Familia Integral y Sexo

Al comparar la variable de miembro de familia integral con la variable de sexo, se utilizó la estadística Chi-Cuadrada de la que se obtuvo el valor de 13.7372 que representa una probabilidad menor que 0.0033. Esto indica que hay una relación muy significativa entre la variable de miembro de familia integral y el sexo del niño.

Las niñas viven más con el padre del mismo sexo que los varones, mientras que de los que viven con el padre del sexo opuesto la mayoría son varones. Esto implica que al no vivir en una familia integral la mayoría de los niños viven con la madre. También se notó que los que vivían con otras personas eran más varones que niñas. Notando así que de los niños que vivían sólo con el padre del mismo sexo 90.00 por ciento eran niñas y 10.00 por ciento eran varones y de los que vivían con el padre del sexo opuesto el cien por ciento eran varones. Encontrando así que los varones vivían más con su mamá y las niñas no vivían con su papá (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 19).

Miembro de Familia Integral y Escuela

En la relación de la variable de miembro de familia integral con la variable de escuela, se utilizó la estadística de Chi-Cuadrada de la que se obtuvo un

valor de 30.4075 que representa una probabilidad menor de 0.0841. Sin embargo, se debe tomar la siguiente precaución: El valor P puede tener problemas de precisión ya que veinticuatro células tienen frecuencias esperadas menor que el cinco. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral con la variable de escuela.

Miembro de Familia Integral y Cantidad de Amigos

Al analizar la variable de miembro de familia integral con la variable de cantidad de amigos, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 1.7046 que representa una probabilidad menor de 0.6359. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral y la variable de cantidad de amigos.

Miembro de Familia Integral y Nivel Socioeconómico

Al comparar la variable de miembro de familia integral y la variable de nivel socioeconómico, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 0.2675 que representa una probabilidad menor de 0.9660. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de miembro de familia integral con la variable de nivel socioeconómico.

Relaciones de la Variable Relación Familiar con Otras Variables

En las relaciones de la variable se analizó la relación entre la variable relación familiar y las variables de edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socioeconómico.

Relación Familiar y Edad

En la relación entre la variable relación familiar y la variable de edad, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 42.7218 que representa a una probabilidad menor de 0.0000. Esto quiere decir que hay una relación muy significativa entre la variable de relación familiar con la variable de edad. Se notó que al tener menor edad los niños se relacionaban más con su padre del mismo sexo o con su padre del sexo opuesto, y al aumentar la edad del niño va relacionándose más con los dos padres.

Encontrando que de los niños de cinco años 45.71 por ciento y de los de ocho años 24.14 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo, mientras que de los niños de cinco años 34.29 por ciento y de los de ocho años 15.52 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto. Los niños de nueve años 63.89 por ciento se relacionaban con ambos padres, mientras que de los de cuatro años sólo 7.14 por ciento se relacionaban con ambos padres. Cabe mencionar que cuando el niño está más

pequeño tiene tendencia a relacionarse casi exclusivamente con la madre pero al ir creciendo va relacionándose más con ambos padres (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 20).

Relación Familiar y Grado

Al analizar la variable de relación familiar con la variable de grado se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H, de la que se obtuvo el valor de 44.7866 que representa una probabilidad menor de 0.0000. Esto indica que hay una relación muy significativa entre la variable de relación familiar con la variable de grado. Los niños de tercer grado se relacionaban más con ambos padres que los niños de preescolar, mientras que los niños de preescolar se relacionaban más con el padre del mismo sexo o con el padre del sexo opuesto que los niños de tercer grado de primaria.

Al estar los niños en grados más bajos se relaciona más con la madre, pero al aumentar el grado se va relacionando más con ambos padres.

Encontrando así que de los niños de tercer grado 61.17 por ciento se relacionaban con ambos padres y de los de preescolar sólo 14.61 por ciento se relacionaban con ambos padres. Sin embargo, de los niños de preescolar 49.44 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y de los de tercer grado 21.36 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo. Notando así,

que de los niños de preescolar 32.58 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto y de los de tercer grado sólo 17.48 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 21).

Relación Familiar y Sexo

Al comparar la variable de relación familiar con la variable de sexo, se utilizó la estadística Chi-Cuadrada, de la cual se obtuvo un valor de 3.8318 que representa una probabilidad menor de 0.2802. Sin embargo, se debe tomar la siguiente precaución: El valor P puede tener problemas de precisión, ya que dos células tienen frecuencias esperadas menor que el cinco. No hay una relación significativa entre la variable de relación familiar y la variable de sexo.

Varios autores dicen que la relación familiar sí tiene que ver con la identificación sexual del niño. En especial Leroux en su artículo "Educación sexual forma verdaderos hombres" dice que la niña aprende a ser mujer cuando observa a su madre realizando sus labores del hogar, y el niño aprenderá a ser hombre cuando vea a su papá trabajar para proporcionar el dinero de la casa.

Relación Familiar y Escuela

En la relación de la variable de relación familiar y la variable de escuela, se utilizó la estadística

Chi-cuadrada de la que se obtuvo el valor de 71.5397 que representa una probabilidad menor de 0.0000. Esto indica que hay una relación muy significativa entre la variable de relación familiar y la variable de escuela. Se encontró que de las escuelas primarias la mayoría de los participantes se relacionaban más con ambos padres, mientras que de los participantes de preescolar la mayoría se relacionaban más con el padre del mismo sexo o con el padre del sexo opuesto. Del total de los participantes menos de la mitad se relacionaban con ambos padres y el resto se relacionaban con el padre del mismo sexo o con el padre del sexo opuesto.

De los participantes de la escuela primaria "Josefa Ortíz de Dominguez" 50.00 por ciento de los niños se relacionaban con ambos padres, 25.92 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 23.08 por ciento se relacionaban más con el padre del sexo opuesto. De los niños de la escuela primaria "Soledad Acevedo de los Reyes" 60.00 por ciento se relacionaban con ambos padres, 26.67 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 13.33 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto. De los niños del jardín de niños "Capitán Alonso de León" sólo 6.25 por ciento se relacionaban con ambos padres, 50.00 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 43.75 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto. De los niños del

jardín "Gabriela Mistral" 10.34 por ciento se relacionaban con ambos padres, 55.17 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 34.48 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto. De los niños que no se relacionaban con ninguno de los padres se encontró que todos pertenecían al jardín de niños "México".

Cabe mencionar que se encontró una relación significativa entre estas dos variables ya que la relación entre las variables de relación familiar y grado también fueron significantes.

Relación Familiar y Cantidad de Amigos

Al analizar la variable de relación familiar con la variable de cantidad de amigos, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 0.5426 que representa una probabilidad menor de 0.9094. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de relación familiar y la variable de cantidad de amigos.

Relación Familiar y Nivel Socioeconómico

Al comparar la variable de relación familiar con la variable de nivel socioeconómico, se utilizó la estadística de Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo el valor de 11.5578 que representa una probabilidad menor de 0.0091. Esto indica que hay una relación muy signifi-

cante entre la variable de relación familiar y la variable de nivel socioeconómico.

Los niños de nivel socioeconómico alto tienden más a relacionarse con ambos padres que los niños de nivel socioeconómico medio y bajo. También se notó que del total de los niños, los de nivel medio tenían tendencia a relacionarse más con el padre del sexo opuesto que los de otro nivel, mientras que los niños de nivel bajo se relacionaban menos con el padre del sexo opuesto. Encontrando así que de los niños de nivel alto 47.15 por ciento se relacionaban con ambos padres, mientras que de los de nivel medio 32.79 por ciento se relacionaban más con el padre del sexo opuesto. Cabe mencionar que de los niños que no se relacionaban con sus padres todos pertenecían al nivel medio (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 22).

Relaciones de la Variable Sexo del Mejor Amigo con Otras Variables

En las relaciones de las variables se analizó la variable de sexo del mejor amigo con las variables de edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socioeconómico.

Sexo del Mejor Amigo y Edad

En la relación entre la variable de sexo del mejor amigo y la variable de edad, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H donde se obtuvo el valor de

17.4420 que representa una probabilidad menor de 0.0002. Esto quiere decir que hay una relación muy significativa entre la variable de sexo del mejor amigo y la variable de edad.

Al aumentar la edad del niño va teniendo como mejor amigo alguien de su mismo sexo. Los niños de menor edad tienen tendencia a tener como mejor amigo alguien del sexo opuesto, mientras que al llegar el niño a los diez y once años tiene tendencia a tener a su mejor amigo del mismo sexo. Se pudo notar que sólo en los niños de tres, cuatro y cinco años habían niños que no tenían ningún mejor amigo.

De los niños de ocho años 94.83 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo, mientras que de los de cinco años 74.29 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo, notando así una diferencia que los niños de cinco años 18.57 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto y de los de ocho años sólo 5.17 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 23).

Sexo del Mejor Amigo y Grado

Al analizar la variable de sexo del mejor amigo con la variable de grado, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo un valor de 17.1166 que representa una probabilidad menor de 0.0002. Esto indica

que hay una relación muy significativa entre la variable de sexo del mejor amigo con la variable de grado.

Los niños de tercer grado de primaria tienden más a tener como mejor amigo alguien del mismo sexo que los niños de preescolar, mientras que los niños de preescolar tienden más a tener como mejor amigo alguien del sexo opuesto que los niños de tercer grado.

Esto indica que cuando el niño esta en preescolar puede tener un mejor amigo del sexo opuesto pero al aumentar el grado los niños tienden a escoger más a su mejor amigo del mismo sexo. Cabe mencionar que de los niños que no tenían ningún mejor amigo todos eran de preescolar, notando que al aumentar el grado del niño va escogiendo siempre un mejor amigo a diferencia de los niños de preescolar. De los niños de tercer grado 91.26 por ciento tenían como mejor amigo alguien del mismo sexo, mientras que de los niños de preescolar 21.35 por ciento tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 24).

Sexo del Mejor Amigo y Sexo

Al comparar la variable de sexo del mejor amigo y la variable de sexo, se utilizó la estadística Chi-cuadrada de la que se obtuvo el valor de 0.6477 que representa una probabilidad menor de 0.7233. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de sexo del mejor amigo y la variable de sexo.

Sexo del Mejor Amigo y Escuela

En la relación entre la variable sexo del mejor amigo y la variable de escuela, se utilizó la estadística Chi-Cuadrada y se obtuvo el valor de 24.3128 que representa a una probabilidad menor de 0.0420. Sin embargo, se debe tomar la siguiente precaución: El valor P puede tener problemas de precisión ya que dieciseis células tienen frecuencias esperadas menor que el cinco. Hay una relación significativa entre la variable de sexo del mejor amigo y la variable de escuela.

Los niños de la escuela "Simón de la Garza Melo", "Josefa Ortíz", "Soledad Acevedo" y el "Instituto Hidalgo" tienden más a tener como mejor amigo alguien del mismo sexo que los niños de las otras escuelas; mientras que los niños de los jardines "Capitán Alonso de León", "Conchita", "México" y "Gabriela Mistral" tienden más a tener amigos del sexo opuesto a diferencia de los niños de las otras escuelas.

Cabe mencionar que los niños que no tenían ningún mejor amigo todos se encontraban en los jardines antes mencionados. De la escuela "Josefa Ortíz" hubieron 96.00 por ciento que tenían como mejor amigo alguien del mismo sexo y sólo 4.00 por ciento tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto, mientras que del jardín "Capitán Alonso de León" 37.50 por ciento de los niños tenían

como mejor amigo alguien del sexo opuesto y 50.00 por ciento tenían a su mejor amigo de su mismo sexo.

La significancia de la relación se debió a que la relación entre la variable sexo del mejor amigo y grado fue una relación significativa por lo tanto hubo una tendencia a la relación entre la variable sexo del mejor amigo y escuela fueran significantes.

Sexo del Mejor Amigo y Cantidad de Amigos

Al analizar la variable de sexo del mejor amigo y la variable de cantidad de amigos, se utilizó la estadística Kurskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 11.2935 que representa una probabilidad menor de 0.0035. Esto indica que hay una relación significativa entre la variable de sexo del mejor amigo y la variable de cantidad de amigos.

Los niños con pocos amigos tienen como mejor amigo alguien de su mismo sexo y al aumentar la cantidad de amigos hay más tendencia a tener como mejor amigo alguien del sexo opuesto.

De los niños con pocos amigos 72.00 por ciento tenían como mejor amigo alguien del mismo sexo, mientras que de los que tenían relativamente muchos amigos 28.57 por ciento tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto. También se notó que cuando un niño tiene una cantidad normal de amigos puede escoger a su mejor amigo ya sea de su mismo sexo o del sexo opuesto. Cabe mencio-

nar que la gráfica muestra del total de los participantes el número de niños que integral el sexo del mejor amigo (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 25).

Sexo del Mejor Amigo y Nivel Socioeconómico

Al comparar la variable de sexo del mejor amigo con la variable de nivel socioeconómico, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo un valor de 3.6797 que representa una probabilidad menor de 0.1588. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de sexo del mejor amigo con la variable de nivel socioeconómico.

Relaciones de la Variable Mejores Amigos con Otras Variables

En la relación de las variables se tomaron en cuenta la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y según la opinión de la maestra, con las variables de edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos, nivel socioeconómico y sexo del mejor amigo.

Mejores Amigos y Edad

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de edad se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión de la maestra.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kendall tau de la que se obtuvo un valor de

0.0338 que representa a una probabilidad menor de 0.5059. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y la variable de edad.

Según lo dicho por el maestro, se utilizó la estadística Kendall tau de la que se obtuvo un valor de menos 0.0388 que representa una probabilidad menor de 0.4574. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra y la variable de edad.

Relación de la Variable Mejores Amigos con Grado

En la relación de la variable mejores amigos con la variable de grado se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y otro según lo dicho por la maestra.

Según lo dicho por el niño, utilizando la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de 0.0756 que representa una probabilidad menor de 0.3219. No hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y la variable de grado.

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de menos 0.0852 que representa una probabilidad menor de 0.2778. Esto quiere decir que no hay una relación significativa entre la variable de sexo del mejor amigo según la opinión de la maestra y la variable de grado.

Mejores Amigos y Sexo

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de sexo, se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión dada por la maestra.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo un valor de 1.6787 que representa una probabilidad menor de 0.9394. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y la variable de sexo.

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H y se obtuvo un valor de 6.1281 que representa una probabilidad menor de 0.2936. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra y la variable de sexo.

Mejores Amigos y Escuela

Al comparar la variable de mejores amigos y la variable de escuela se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y otro según la opinión de la maestra.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 16.9650 que representa una probabilidad menor de 0.0045.

Esto indica que hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según el niño y la variable de escuela.

Los niños de la escuela "Josefa Ortíz", "Simón de la Garza", "Instituto Hidalgo" y los niños del jardín "Capitán Alonso de León", tienden más a tener a sus mejores amigos del mismo sexo que los niños de los jardines "Conchita", "Gabriela Mistral" y "México". Se notó que los niños de la escuela "Soledad Acevedo" tienen una tendencia a tener sus mejores amigos del mismo sexo, de ambos sexos o del sexo opuesto. Notando así que de acuerdo a la escuela a la que asiste el niño así es la tendencia a elegir a sus mejores amigos.

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 7.7330 que representa una probabilidad menor de 0.1713. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra y la variable de escuela.

Mejores Amigos y Cantidad de Amigos

En la relación entre la variable de mejores amigos y la variable de cantidad de amigos se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión de la maestra.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de 0.0906 que

representa una probabilidad menor de 0.1478. No hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y la variable de cantidad de amigos.

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de 0.2448 que representa una probabilidad menor de 0.0001. Esto quiere decir que hay una relación muy significativa entre la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra y la variable de cantidad de amigos.

Al aumentar la cantidad de amigos del niño tiene una tendencia a tener más amigos de ambos sexos. Los niños con pocos amigos tienden más a tener mejores amigos del mismo sexo, mientras que los que tienen muchos amigos tienden a tener más amigos de ambos sexos.

Se encontró que de los niños que tenían pocos amigos 76.00 por ciento tenían a sus mejores amigos de su mismo sexo y sólo 4.00 por ciento tenían a sus mejores amigos de ambos sexos, mientras que de los que tenían muchos amigos 54.55 por ciento tenían a sus mejores amigos de ambos sexos y un 27.27 por ciento tenían más amigos del mismo sexo. Se notó también que sólo cuando el niño tenía relativamente muchos amigos un 4.76 por ciento tenían más amigos del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 26).

Mejores Amigos y Nivel Socioeconómico

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de nivel socioeconómico se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión de la maestra.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de 0.0002 que representa una probabilidad menor de 0.9977. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y la variable de nivel socioeconómico.

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kendall tau y se obtuvo un valor de menos 0.0433 que representa una probabilidad menor de 0.4493. Esto indica que no hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según la maestra y la variable de nivel socioeconómico.

Mejores Amigos y Sexo del Mejor Amigo

Al comparar la variable de mejores amigos con la variable de sexo del mejor amigo se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión del maestro.

Según lo dicho por el niño, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 54.6807 que representa una probabilidad menor de cero por

ciento. Esto indica que hay una relación muy significativa entre la variable de mejores amigos según lo dicho por el niño y sexo del mejor amigo.

Al tener los niños sus mejores amigos de su mismo sexo, elige a su mejor amigo de su mismo sexo, mientras que al irse relacionando más con amigos de ambos sexos o más amigos del sexo opuesto, va eligiendo más a sus mejores amigos del sexo opuesto. De los niños que elegían a su mejor amigo del mismo sexo 43.59 por ciento eran casi totalmente del mismo sexo, mientras que de los que tenían a su mejor amigo del sexo opuesto sólo 3.57 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo. Se notó que cuando el niño tenía su mejor amigo del mismo sexo 3.21 por ciento eran más amigos del sexo opuesto, mientras que cuando tenía a su mejor amigo del sexo opuesto 10.71 por ciento tenían más amigos del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 27).

Según la opinión de la maestra, se utilizó la estadística Kruskal-Wallis H de la que se obtuvo un valor de 25.7916 que representa una probabilidad menor de 0.0001. Esto indica que hay una relación significativa entre la variable de mejores amigos según la opinión de la maestra y la variable de sexo del mejor amigo.

Los niños al tener a sus mejores amigos del mismo sexo eligen a su mejor amigo del mismo sexo, mientras que al tener a sus mejores amigos de ambos sexos o del sexo

opuesto va eligiendo más a su mejor amigo del sexo opuesto. Esto indica que de los que tenían a su mejor amigo del mismo sexo 40.38 por ciento eran casi totalmente del mismo sexo y de los que tenían a su mejor amigo del sexo opuesto 3.57 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo. De los niños que tenían a su mejor amigo del mismo sexo 0.64 por ciento tenían a sus mejores amigos del sexo opuesto y de los que tenían a su mejor amigo del sexo opuesto 3.57 por ciento tenían a sus mejores amigos del sexo opuesto (vea la gráfica en el Apéndice C, Figura 28).

Modelos de Predicción de las Variables Dependientes

Se analizaron por medio de la estadística de regresión múltiple las variables dependientes de sexo del mejor amigo y mejores amigos.

Sexo del Mejor Amigo con Otras Variables

Tomando el conjunto de las variables de edad, grado, sexo, número de hermanos, miembro de familia integral, relación familiar, escuela, nivel socioeconómico, mejores amigos y cantidad de amigos; y se encontró que el modelo ideal para predecir la variable dependiente de sexo del mejor amigo es únicamente la cantidad de amigos.

Mejores Amigos con Otras Variables

En este modelo se obtuvieron dos resultados, uno según lo dicho por el niño y el otro según la opinión de la maestra.

Según lo dicho por el niño, se tomó en cuenta el conjunto de las variables de edad, grado, sexo, escuela, nivel socioeconómico, sexo del mejor amigo, número de hermanos, miembro de familia integral, cantidad de amigos y relación familiar; y se encontró que el modelo ideal para predecir la variable dependiente de mejores amigos es número de hermanos, miembro de familia integral, cantidad de amigos y relación familiar.

Según la opinión de la maestra, se tomó el conjunto de las variables de grado, miembro de familia integral, escuela, nivel socioeconómico, sexo del mejor amigo, cantidad de amigos, número de hermanos, relación familiar, edad y sexo; encontrando que el modelo ideal para predecir la variable dependiente de mejores amigos lo constituyen las variables de cantidad de amigos, número de hermanos, relación familiar, edad y sexo.

Pruebas de las Hipótesis

Un propósito principal del estudio fue el pobrar las hipótesis. Estas hipótesis fueron probadas al nivel de significancia de .05.

Hipótesis 1

Se probó la primera hipótesis nula que decía: No hay diferencia significativa en la identificación sexual entre el niño que tiene padres divorciados y el niño que viene de una familia integral.

Al analizar la variable de miembro de familia integral y la variable de mejores amigos se midió de dos maneras, una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

En esta hipótesis la probabilidad fue mayor que .05 siendo el valor de la probabilidad según la opinión del niño de 0.1035 y según la opinión de la maestra la probabilidad fue de 0.1879. Por lo tanto, la hipótesis nula no se rechazó.

La hipótesis original que no quedó apoyada decía lo siguiente: El niño que tiene padres divorciados se identifica menos con los niños del mismo sexo que el niño que viene de una familia integral.

Hipótesis 2

Se probó la segunda hipótesis nula que decía: No hay relación significativa entre el no tener hermanos mayores del mismo sexo y la identificación del niño con otros niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de número de hermanos y mejores amigos se midió de dos maneras. Una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

Al probar esta hipótesis la probabilidad encontrada, fue de .0428, estableciéndose su significancia para el caso según lo dicho por el niño menor de .05.

En este caso la hipótesis nula se rechazó y la hipótesis original se sostuvo, la cual decía que el no haber tenido hermanos mayores del mismo sexo hace que el niño se identifique menos con los niños del mismo sexo.

En el caso según la opinión de la maestra la probabilidad fue mayor que .05 siendo el valor de la probabilidad en este caso de 0.0810, por lo tanto la hipótesis nula no se rechazó en este caso.

Hipótesis 3

Se probó la tercera hipótesis nula que decía: El número de amigos de un niño no tiene relación significativa en la identificación sexual del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de cantidad de amigos y la variable de mejores amigos se midió de dos maneras, una fue por lo dicho por el niño y la otra según la opinión de la maestra.

En el caso según lo dicho por el niño la probabilidad fue mayor que .05 siendo el valor de la probabilidad de 0.1478, por lo tanto la hipótesis nula no se

rechazó y la hipótesis original se sostuvo la cual decía que el número de amigos no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Según la opinión de la maestra, la probabilidad encontrada fue de .0001 estableciéndose su nivel de significancia menor que .05.

En este caso la hipótesis nula se rechazó y la hipótesis original no se sostuvo la cual decía que el número de amigos no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 4

Se probó la cuarta hipótesis nula que decía: El relacionarse más con el padre del sexo contrario no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de relación familiar y la variable de mejores amigos se midió de dos maneras. Una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

Al probar esta hipótesis la probabilidad encontrada fue de .0222, estableciéndose su nivel de significancia para el caso según la opinión del niño menor de .05.

La hipótesis nula, por lo tanto, se rechazó en el caso de lo dicho por el niño y la hipótesis original se sostuvo la cual decía que haber tenido más relación con

el padre del sexo contrario hace que el niño se identifique menos con los niños del mismo sexo.

En el caso según la opinión de la maestra la probabilidad encontrada fue mayor que .05 siendo el valor de la probabilidad de 0.1938, por lo tanto la hipótesis nula no se rechazó y la hipótesis original no se sostuvo la cual decía que haber tenido más relación con el padre del sexo contrario hace que el niño se identifique menos con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 5

Se probó la quinta hipótesis nula que decía: La edad del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de edad se midió de dos maneras. Una fue por la dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

En esta hipótesis la probabilidad encontrada, fue de 0.5059 estableciéndose su significancia para el caso según lo dicho por el niño y según la opinión de la maestra la probabilidad fue de 0.4574, por lo tanto la hipótesis nula se rechazó y la hipótesis original se sostuvo la cual decía que la edad del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 6

Se probó la sexta hipótesis nula que decía: El sexo del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de sexo se midió de dos maneras. Una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

Al probar esta hipótesis la probabilidad encontrada fue de 0.9394 estableciéndose su significancia para el caso según la opinión del niño mayor .05 y según la opinión de la maestra la probabilidad fue de 0.2936 con un nivel de significancia mayor que .05, por la tanto la hipótesis nula no se rechazó y la hipótesis original se sostuvo la cual decía que el sexo del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 7

Se probó la séptima hipótesis nula que decía: El grado del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de grado y la variable de mejores amigos se midió de dos maneras. Una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

Al probar esta hipótesis la probabilidad encontrada fue de 0.3210 estableciéndose su significancia para el caso según lo dicho por el niño mayor de .05 y según la opinión de la maestra la probabilidad fue de 0.2778, por lo tanto la hipótesis nula se rechazó y la hipótesis original se sostuvo la cual decía que el grado del niño no tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 8

Se probó la octava hipótesis nula que decía: El sexo del mejor amigo no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de sexo del mejor amigo se midió de dos maneras. Una fue según lo dicho por el niño y la otra por la opinión dada por la maestra.

Al probar esta hipótesis la probabilidad encontrada fue de .0000 estableciéndose su nivel de significancia para el caso según lo dicho por el niño menor de .05. El segundo caso fue la opinión dada por la maestra donde la probabilidad encontrada fue de .0000 estableciéndose su significancia menor que .05.

La hipótesis nula por lo tanto se rechazó y la hipótesis original se sostuvo, la cual decía que el sexo del mejor amigo tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Hipótesis 9

Se probó la novena hipótesis nula que decía: El nivel socioeconómico del niño no tiene relación significativa en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Al analizar la variable de mejores amigos y la variable de nivel socioeconómico se midió de dos maneras. Una fue por lo dicho por el niño y la otra por la opinión de la maestra.

En esta hipótesis la probabilidad encontrada, fue de 0.9977 estableciéndose su significancia para el caso según lo dicho por el niño mayor de .05 y según la opinión de la maestra de 0.4493 con una significancia mayor que .05. Por lo tanto la hipótesis nula no se rechazó y la hipótesis original no se sostuvo la cual decía que el nivel socioeconómico del niño tiene relación en la identificación del niño con los niños del mismo sexo.

Resumen

En resumen de este capítulo presentación de los resultados se obtuvieron algunos datos importantes, los cuales fueron: las características de la muestra en donde se analizaron las gráficas y tablas correspondientes a cada una de las variables, además de la distribución de frecuencia apropiada a cada variable. Las

relaciones entre las variables, en donde se analizaron los datos correspondientes a las variables relacionadas, así como también las relaciones de unas con otras variables dando resultados de todas las variables analizadas entre sí; además hay algunas notas específicas respectivas a gráficas las cuales se pueden encontrar en los apéndices al final del estudio, teniendo como fin dar una mayor idea de algunos resultados importantes e interesantes. Finalmente la prueba de las hipótesis que es la parte más importante del estudio pues es ahí donde se dan a conocer los resultados obtenidos del estudio, además que se conoce el objeto del estudio al probar las hipótesis. Para cada hipótesis se dio a conocer los resultados correspondientes y todo lo obtenido acerca del estudio.

CAPITULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen del Estudio

De acuerdo a las conductas que presentaban algunos niños en la relación con otros niños de su mismo sexo, surgió el interés de saber la relación que tiene el ambiente familiar del niño en su identificación sexual con los niños de su mismo sexo y del sexo opuesto.

Todo niño es un imitador, así que al recibir la influencia de las conductas de los mayores, imita toda aquella conducta con la cual se identifica más.

En esta investigación se trató de conocer cómo el ambiente en el que se desarrolla el niño tiene relación en su formación y su conducta, y también conocer la diferencia que hay entre un niño que es miembro de una familia integral y él que no lo es.

El estudio tiene como fin que tanto educadores como padres tengan un conocimiento mayor sobre la relación que puede tener el ambiente familiar en el niño y así poder prestarles una mayor atención en el futuro y si

es necesario ayudarles en la modificación de sus conductas.

Para que este estudio fuera generalizable se analizaron dos zonas del Estado de Nuevo León, una fue Monterrey y la otra Montemorelos. Se consideró que al utilizar estas dos zonas se hace más generalizable esta investigación a la República Mexicana.

Literatura Pertinente

Para el repaso de la literatura pertinente, se utilizaron las variables principales que fueron: ambiente familiar e identificación sexual. Para obtener la información se utilizaron libros de psicología, educación y orientación para padres, además de algunos reportajes de periódicos y revistas de psicología y educación; todos los libros y revistas se encontraron en la biblioteca de la Universidad de Montemorelos.

En la primera variable que fue ambiente familiar se averiguó que el hogar y el ambiente familiar son la base de la formación del niño en todos sus aspectos, es por esto que cuando alguno de los padres falta ya sea por divorcio ó fallecimiento de alguno, se debería de tratar de suplir la ausencia para que no afecte la conducta del niño.

La instrucción de los padres en cuanto al sexo es muy importante para ir formando en el niño una idea correcta y darle la dirección indicada.

En la segunda variable que fue identificación sexual se mencionó que los niños entre los tres y los cinco años tienen la tendencia a identificarse con alguno de sus padres.

Diferentes teorías dicen que la identificación va de acuerdo al desarrollo cognoscitivo, que los niños desde los cuatro años se identifican con el padre de su mismo sexo y que el propio niño podrá aprender a conocer la diferencia entre un sexo y el otro.

Además, se encontró que al haber una relación entre el niño y su ambiente, surge una identificación-imitación en la que los niños podrán tomar como modelo alguno de sus padres. Por ejemplo, la niña va aprendiendo cuando trabaja en las labores de la casa junto con su mamá y el niño aprende participando también en las actividades que realice su papá.

En algunas ocasiones, algunos niños reciben cierto rechazo por alguno de los padres, esto podrá ocasionar dificultades en su desarrollo futuro.

Si en algunos casos hay sólo hijos del mismo sexo, los padres deberán tener mucho cuidado en la identificación que están adquiriendo sus hijos.

Diseño de la Investigación

Esta investigación fue de tipo descriptiva de estudio de relaciones, ya que analiza las condiciones como existen actualmente y no hace conclusiones sobre

causa y efecto, sino sólo busca encontrar relaciones y dar repuestas a las hipótesis.

Las técnicas que se utilizaron fueron: observación directa por parte de la maestra, entrevistas a los niños de preescolar y cuestionarios a los niños de tercer grado de primaria.

En el instrumento de observación directa por parte de la maestra se trató de conocer el comportamiento y las relaciones de los niños con otros niños dentro y fuera del aula. Para la recolección de los datos se utilizó la escala de clasificación en donde la maestra anotó la cantidad de amigos del niño y el sexo de los mejores amigos del niño.

La entrevista y el cuestionario tenían en común obtener información referente a la escuela y hogar de los niños participantes como edad, sexo, número de hermanos mayores del mismo sexo y del sexo opuesto, mejores amigos, el mejor amigo, si es miembro de una familia integral, con cual padre se relaciona más y el nivel socioeconómico al cual pertenece.

Cabe mencionar, que al decir nivel socioeconómico no se esta refiriendo a clase social alta, medio o baja sino sólo una clasificación que se le dió al instrumento con fines de análisis estadístico.

La muestra que se obtuvo fue concerniente a cuatro escuelas de Monterrey, una de preescolar y tres de

tercer grado, además otras cuatro escuelas de Montemorelos, dos de preescolar y dos de tercer grado. El total de la muestra fueron 192 participantes.

Para el análisis de los datos se utilizaron las estadísticas Chi-cuadrada, Kendall tau y Kruskal-Wallis H y Regresión Múltiple. Los datos se representaron por medio de gráficas y tablas.

Las variables independientes fueron: miembro de familia integral, número de hermanos y relación familiar. Las variables dependientes fueron sexo del mejor amigo y mejores amigos, las variables menores fueron: edad, grado, sexo, escuela, cantidad de amigos y nivel socio-económico.

Resultados de la Investigación

Se encontró que un 89.58 por ciento del total de la muestra de los niños son miembros de una familia integral.

Un 81.25 por ciento del total de la muestra de los niños tienen como mejor amigo alguien del mismo sexo.

Se encontró que del total de la muestra 39.58 por ciento se relacionaban con ambos padres, 34.38 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y 24.48 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto.

Según la opinión del niño, de los participantes 35.94 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo y 48.44 por ciento tenían más amigos del mismo sexo.

Según la opinión de la maestra se encontró que 36.98 por ciento de los niños tenían a sus mejores amigos de su mismo sexo y 36.46 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo.

Un 50.52 por ciento de los niños tenían una cantidad normal de amigos.

Se encontró que del total de los niños un 64.06 por ciento pertenecían a un nivel socioeconómico alto.

De los niños de ocho años 60.34 por ciento se relacionaban con ambos padres, mientras que de los niños de cinco años sólo 17.14 por ciento se relacionaban con ambos padres. Encontrando así que 45.71 por ciento de los niños de cinco años se relacionaban con el padre del mismo sexo y 34.29 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto a diferencia de los niños de ocho años 24.14 por ciento se relacionaban con el padre del mismo sexo y sólo 15.52 por ciento se relacionaban con el padre del sexo opuesto.

Según lo dicho por el niño se encontró que del total de los niños que tenían hermanos mayores del mismo sexo 48.57 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo. De los niños que tenían hermanos mayores del sexo opuesto 52.17 por ciento tenían casi igual cantidad de amigos de ambos sexos, mientras que de los niños que no tenían ningún hermano mayor y de los que tenían

hermanos mayores de ambos sexos un 62.00 por ciento tenían casi igual cantidad de amigos de ambos sexos.

Según la opinión de la maestra de los niños que tenían pocos amigos 76.00 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo y de los niños que tenían muchos amigos sólo 27.27 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo.

Según lo dicho por el niño, de los niños que se relacionaban con ambos padres sólo 28.95 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo, de los que se relacionaban con el padre del mismo sexo 42.42 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo y de los que se relacionaban más con el padre del sexo opuesto 38.30 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo.

De los niños que tenían como mejor amigo alguien del mismo sexo 43.59 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo y de los que tenían como mejor amigo alguien del sexo opuesto sólo 3.57 por ciento tenían casi totalmente amigos del mismo sexo.

Conclusiones del Estudio

Las conclusiones del estudio fueron:

1. Cuando un niño tiene hermanos mayores de ambos sexos escoge tanto a niños de su mismo sexo o del sexo opuesto entre sus mejores amigos, mientras que un niño que sólo tiene hermanos mayores del mismo sexo

escoge casi exclusivamente como mejores amigos niños de su mismo sexo.

2. Cuando el niño pertenece a una familia integral o vive sólo con el padre del mismo sexo tiene a su mejor amigo de su mismo sexo.

3. Cuando el niño no se relaciona con ninguno de los padres no tiene generalmente un mejor amigo y cuando se relaciona más con el padre del sexo opuesto escoge también más como mejor amigo alguien del sexo opuesto.

4. Dentro de los límites de este estudio, al aumentar la edad y el grado del niño hay una mayor tendencia a ser miembro de una familia integral.

5. Las niñas viven más con sólo el padre del mismo sexo que los varones.

6. Dentro de los límites de este estudio al aumentar la edad y el grado del niño va relacionándose más con ambos padres, mientras que los niños más pequeños se relacionan más con el padre del mismo sexo en el caso de las niñas ó con el padre del sexo opuesto en el caso de los varones.

7. El sexo del niño no importa en su relación familiar.

8. Los niños que pertenecen al nivel socioeconómico alto se relacionan más con ambos padres con los niños de nivel socioeconómico medio y bajo.

9. Al aumentar la edad y el grado del niño va escogiendo como mejor amigo alguien de su mismo sexo.

10. El sexo del niño no influye en la relación con el sexo del mejor amigo.

11. Tanto varones como niñas tienden a tener a su mejor amigo de su mismo sexo.

12. No importa la edad, el grado y el sexo del niño en la relación con sus mejores amigos.

13. Al aumentar la cantidad de amigos del niño tiene mayor tendencia a tener mejores amigos de ambos sexos.

14. Según lo dicho por el niño y según la opinión de la maestra, el sexo del mejor amigo concuerda con el sexo predominante en sus demás amigos.

Implicaciones

1. De acuerdo a los resultados los padres y maestros deberían de realizar diversas actividades y juegos en las cuales pueda haber una mayor integración entre varones y niñas.

2. En las juntas de padres de familia se deberían dar pláticas acerca de la educación sexual del niño, con el propósito de que los padres conozcan más sobre las diferentes etapas por las cuales pasará su hijo.

3. Cuando el niño se encuentra en preescolar no hay que preocuparse mucho si tiene su mejor amigo del sexo opuesto ya que esto es común, y al ir creciendo

llegando al tercer grado tienden a tener su mejor amigo del mismo sexo.

4. Las madres que viven solas y que no tienen un modelo de padre para sus hijos varones deben, fomentar relaciones y juegos con niños del mismo sexo, ya que es necesario un modelo masculino para ellos.

5. Entre mayor cantidad de amigos que tenga el niño, su identificación sexual será mejor balanceada.

Recomendaciones del Estudio

Las recomendaciones para investigaciones futuras son:

1. Se podrían utilizar otros grados escolares más avanzados para profundizar más el estudio y poder ver las diferencias existentes en los resultados.

2. Se sugiere que al elaborar el cuestionario y la entrevista se revise las preguntas de la nueve a la catorce (vea Apéndice A), las cuales miden el nivel socioeconómico al elaborarlas hacerlas que vayan de acuerdo a la realidad en la que viven los niños.

3. Para tener más resultados sobre la relación familiar del niño y su identificación con otros niños, los padres podrían participar en forma directa contestando ciertas preguntas sobre las relaciones y su comportamiento.

APENDICES

APENDICE A
PRESENTACION DE LOS INSTRUMENTOS

ENTREVISTA

INSTRUCCIONES: Contesta por favor las siguientes preguntas para obtener la información referente a tu escuela y hogar.

-
-
1. Nombre del niño. _____
 2. Edad del niño. _____ años
 3. Sexo del niño. M _____ F _____
 4. Si es varón: ¿Cuántas hermanas mayores tiene? _____
 ¿Cuántos hermanos mayores tiene? _____
 Si es niña: ¿Cuántas hermanas mayores tiene? _____
 ¿Cuántos hermanos mayores tiene? _____
 5. Nombre de los mejores amigos y amigas.

 6. Nombre de su mejor amigo o amiga.

 7. ¿Con quién vive el niño?
 a. Papá y mamá _____ c. Sólo mamá _____
 b. Sólo papá _____ d. Otros _____
 8. Cuando tienes un problema, ¿a quién prefieres contárselo?
 a. Papá _____ b. Mamá _____
 9. ¿En qué vienes a la escuela?
 a. Carro _____ c. Camión _____
 b. Bicicleta _____ d. Caminando _____
 10. ¿Tienes agua en tu casa? Sí _____ No _____
 11. ¿Tienes televisión en tu casa?
 Sí _____ No _____
 A colores _____ Blanco y Negro _____
 12. ¿Con qué cocinan en tu casa?
 a. Estufa de gas _____ c. leña _____
 b. Estufa de petróleo _____
 13. ¿Tienes luz en tu casa? Sí _____ No _____
 14. ¿Hay refrigerador en tu casa? Sí _____ No _____
-
-

Muchas gracias por dedicar un poquito de tu tiempo para contestar estas preguntas.

CUESTIONARIO

Instrucciones: Contesta por favor las siguientes preguntas para obtener la formación referente a tu escuela y hogar. En las preguntas que tienen opción marca una una X la respuesta correcta.

-
-
1. ¿Cuál es tu nombre completo? _____
 2. ¿Cuántos años tienes? _____
 3. ¿Cuál es tu sexo? Varón _____ Niña _____
 4. Si eres varón, ¿Cuántas hermanas mayores tienes? _____
 ¿Cuántos hermanos mayores tienes? _____
 Si eres niña, ¿Cuántas hermanas mayores tienes? _____
 ¿Cuántos hermanos mayores tienes? _____
 5. Escribe los nombres de tus mejores amigos y amigas.

 6. ¿Cuál es el nombre de tu mejor amigo o amiga? _____
 7. ¿Con quiénes de los siguientes vives?
 a. Papá y mamá _____ c. Sólo mamá _____
 b. Sólo papá _____ d. Otros _____
 8. Cuando tienes un problema, ¿a quién prefieres contárselo?
 a. Papá _____ b. Mamá _____
 9. ¿En qué vienes a la escuela?
 a. Carro _____ c. Camión _____
 b. Bicicleta _____ d. Caminando _____
 10. ¿Tienes agua en tu casa? Sí _____ No _____
 11. ¿Tienes televisión en tu casa?
 Sí _____ No _____
 A colores _____ Blanco y Negro _____
 12. ¿Con qué cocinan en tu casa?
 a. Estufa de gas _____ c. leña _____
 b. Estufa de petróleo _____
 13. ¿Tienes luz en tu casa? Sí _____ No _____
 14. ¿Hay refrigerador en tu casa? Sí _____ No _____
-
-

Muchas gracias por dedicar un poquito de tu tiempo para llenar este cuestionario.

ESCALA DE CLASIFICACION

INSTRUCCIONES: Por favor, para cada niño, marque una "X" en las siguientes escalas de clasificación. En una escala indique si el niño tiene más amigos o más amigas o igual cantidad de ambos sexos.

En la otra escala indique con respecto a si los amigos que tiene son muchos, pocos o una cantidad normal.

niños igual niñas poco norm. mucho

1. _____		
2. _____		
3. _____		
4. _____		
5. _____		
6. _____		
7. _____		
8. _____		
9. _____		
10. _____		
11. _____		
12. _____		
13. _____		
14. _____		
15. _____		
16. _____		
17. _____		
18. _____		
19. _____		

APENDICE B
PRESENTACION DE ARREGLO DE DATOS

ARREGLO DE DATOS

<u>Núm. Var.</u>	<u>Nombre de la Variable</u>	<u>Columnas</u>
1.	NUMERO DE IDENTIFICACION	1-3
2.	EDAD DEL NIÑO (en años)	4-5
3.	GRADO DEL NIÑO (1= Preescolar; 2= Tercer grado)	6
4.	SEXO DEL NIÑO (1= Masculino; 2= Femenino)	7
5.	NUMERO DE HERMANOS (0= Ningún hermano mayor; 1= Hermanos mayores mismo sexo únicamente; 2= Hermanos mayores sexo opuesto únicamente; 3= Hermanos mayores ambos sexos)	8
6.	SEXO MEJOR AMIGO (0= Ninguno; 1= Mismo sexo; 2= Sexo opuesto)	9
7.	PERSONAS CON LAS QUE VIVE (1= Ambos padres; 2= Padre mismo sexo; 3= Padre sexo opuesto; 4= Otros)	10
8.	GRADO DE RELACION FAMILIAR (0= Ninguno; 1= Ambos padres; 2= Padre mismo sexo; 3= Padre sexo opuesto)	11
9.	ESCUELA DEL NIÑO (1= Josefa Ortíz de Domínguez; 2= Simón de la Garza Melo; 3= Soledad Acevedo de los Reyes; 4= Instituto Hidalgo; 5= Jardín de Niños "Conchita"; 6= Jardín "Capitán Alonso de León"; 7= Jardín "Gabriela Mistral"; 8= Jardín "México")	12
10.	MEJORES AMIGOS POR SEXO SEGUN EL NIÑO (0= Ninguno; 1= Casi totalmente niños mismo sexo; 2= Más niños mismo sexo; 3= Igual cantidad ambos sexos; 4= Más niños sexo opuesto; 5= Casi totalmente sexo opuesto)	13

11. MEJORES AMIGOS SEGUN EL MAESTRO 14
(0= Ninguno; 1= Casi totalmente niños mismo sexo; 2= Más niños mismo sexo; 3= Igual cantidad ambos sexos; 4= Más niños sexo opuesto; 5= Casi totalmente sexo opuesto)
12. CANTIDAD DE AMIGOS 15
(1= Pocos; 2= Relativamente pocos; 3= Normal; 4= Relativamente muchos; 5= Muchos)
13. NIVEL SOCIOECONOMICO 16
(1= Bajo; 2= Medio; 3= Alto)

1111111
1234567890123456
0010822011212133
0020821213311133
0030922211111333
0040822012212133
0050821011112353
0060822311113132
0070921111312133
0080821221112353
0090822321112333
0100822211212153
0110821313311132
0120921311111353
0131021211311153
0140821011111153
0151021311112133
0160821111112353
0170921313311003
0180821211112133
0190821311112132
0200921011112152
0210922211211153
0220822311312133
0230922311212132
0240822011112133
0250822011211133
0260822011212333
0270921021132333
0280922211131133
0290822311135513
0300921313331333
0310821311232333
0320822011131133
0330922011331113
0340921221132353
0350922111131132
0360922311132333
0370921011231332
0380921011134133
0390722211332113
0400821311132312
0410921311231333
0420821311131113
0430921111232133
0440922311132112
0450822011132333
0460822011131113
0470821211132112
0480922311132353
0490822221234333
0500822311132113

1111111
1234567890123456
0510822111232113
0520822211231133
0530821111331333
0540822111231133
0550921211132113
0560922221133333
0570822011342133
0580822211342132
0590922311141343
0600922311141343
0610822311141333
0620921121143243
0630822011142122
0640822211141343
0650822311142133
0661022211141133
0670921311241123
0680921311142353
0690921111141243
0701021111141233
0710921011142333
0720822211142333
0730821211341223
0740922321142332
0750822111242133
0760821213342233
0770821011142333
0780921211143333
0790512311252233
0800512011252212
0810412311252232
0820512311351231
0830412312251323
0840512011252323
0850512002250003
0860511311252333
0870511011152331
0880511211151112
0890511321352332
0900511121353223
0910611013352212
0920511011152332
0930512012252333
0940512111251332
0950512111351133
0960511211352333
0970511111251133
0980511121152333
0990411221154333
1000511211153333

1111111
1234567890123456
1010512211261331
1020311101360112
1030511111261352
1040511311362222
1050511111261333
1060511001360113
1070511311261342
1080412021262223
1090311021362212
1100411111261232
1110511321362242
1120512321362252
1130512211162112
1140512121362243
1150511021262332
1160512212261112
1170511111371122
1180511321172332
1190511011172351
1200512221371332
1210512111371243
1220511012271233
1230512011271332
1240512211373332
1250412111271242
1260512311371242
1270512301372332
1280512021372142
1290512321272241
1300512311273332
1310511111270232
1320512011271142
1330511111271122
1340511211272123
1350511311271332
1360412212271252
1370512311373332
1380511311272332
1390512211372252
1400512311174241
1410512202270112
1420412002270141
1430511321274333
1440512311272332
1450511311374331
1460512211381133
1470512311382143
1480511321282213
1490412221383442
1500512311381123

1111111
1234567890123456
1510412011281113
1520512101080112
1530512211281233
1540511111282233
1550511311282333
1560512111281113
1570512011384222
1580612024283333
1590511111181153
1600511011181133
1610511311182132
1620411223382232
1630511011082252
1640412112284243
1650311011281133
1660411101280113
1670411214081332
1680821211122353
1691121211321123
1700921314121233
1711022011122223
1720922311222352
1730821111222353
1740822011121123
1750922311322233
1760821011122243
1770822311121223
1780821011122433
1790822211122323
1800821111122223
1810821011221223
1820821311123323
1830722211122223
1840821311122333
1850922311122233
1860822311321133
1870821211123233
1880821111222322
1890821011122323
1900722021222233
1910822211121122
1920921011322243

APENDICE C

GRAFICAS

EDAD

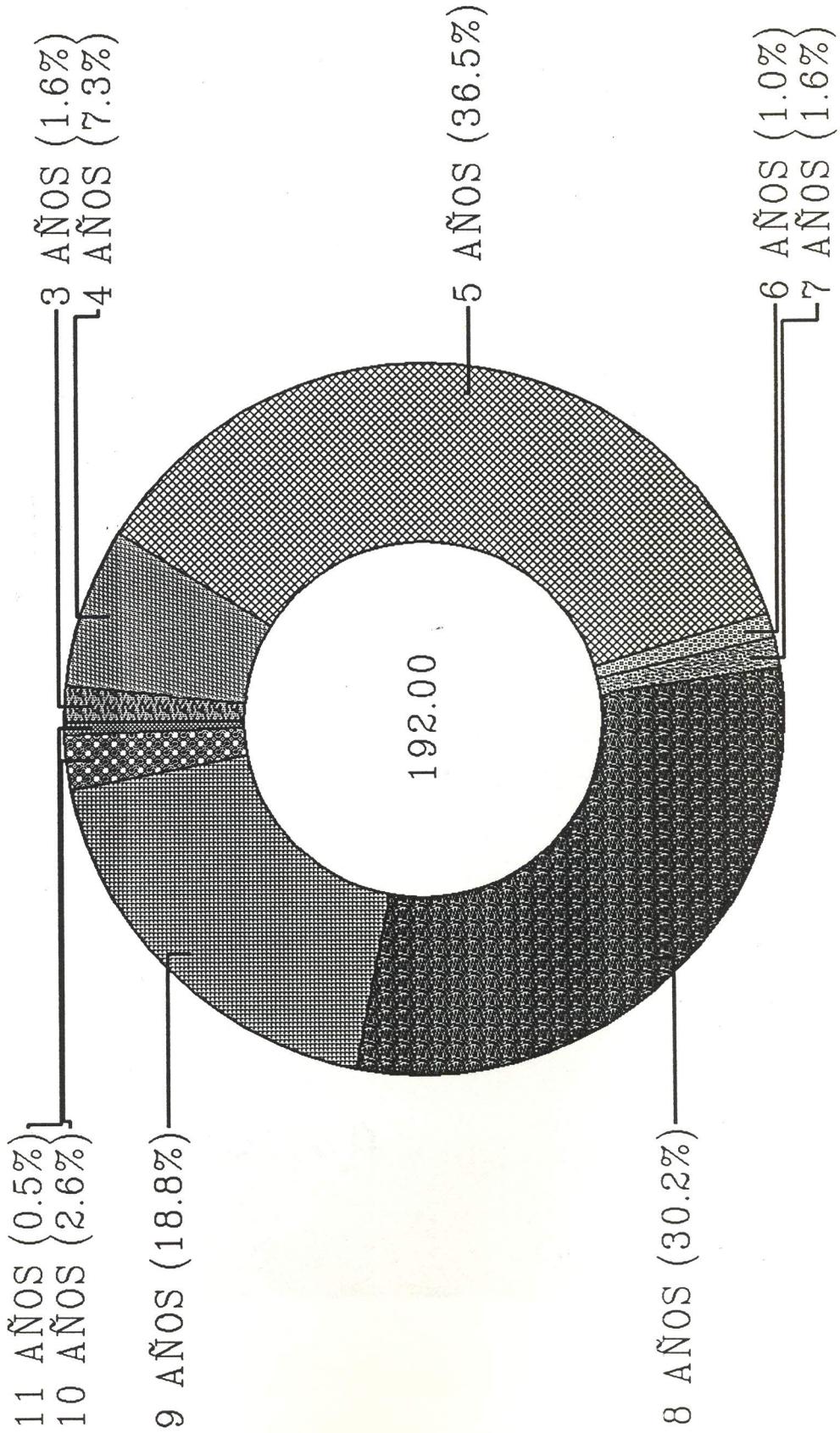


Figura 1

GRADO

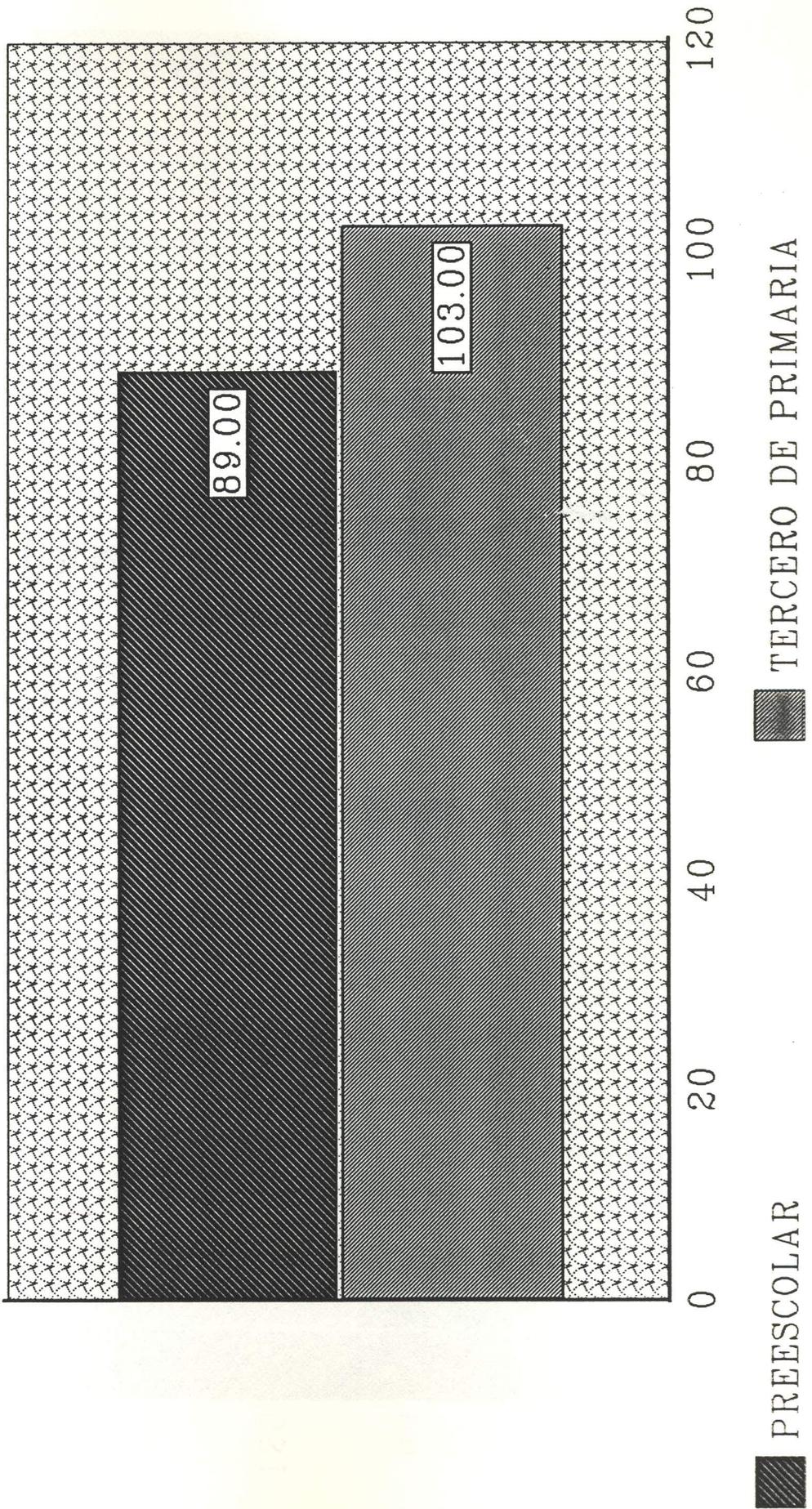


Figura 2

SEXO

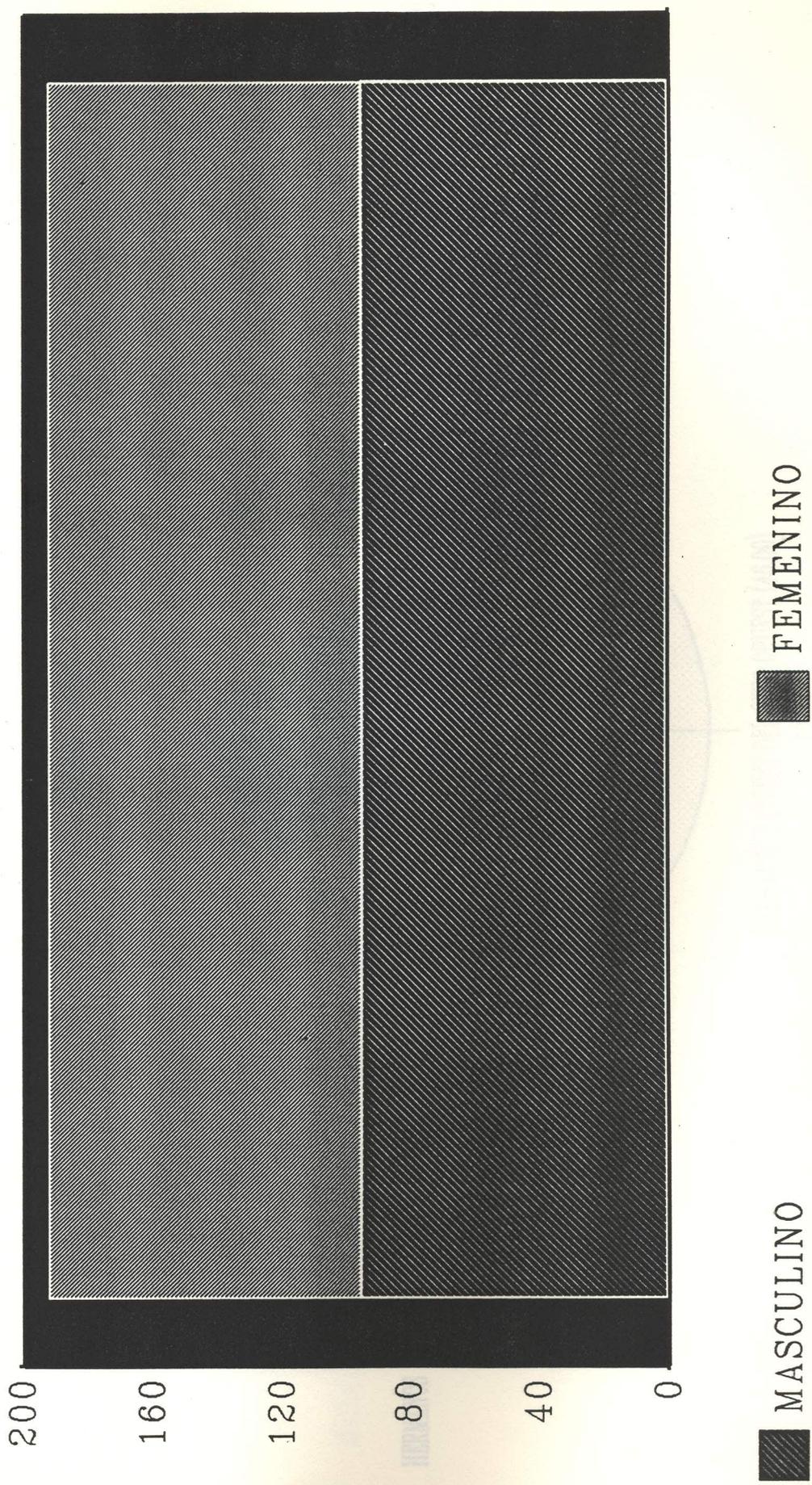


Figura 3

NUMERO DE HERMANOS

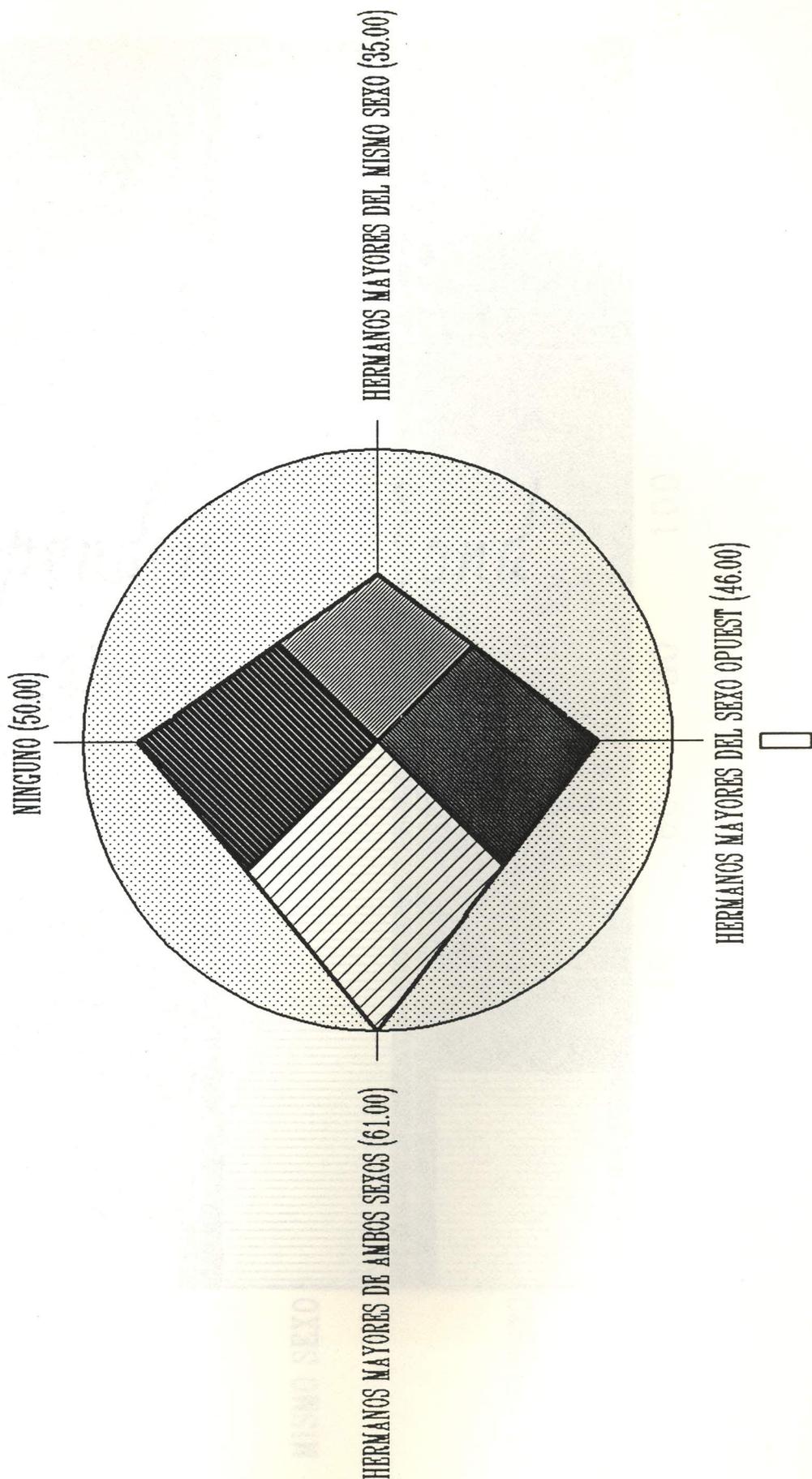


Figura 4

SEXO DEL MEJOR AMIGO

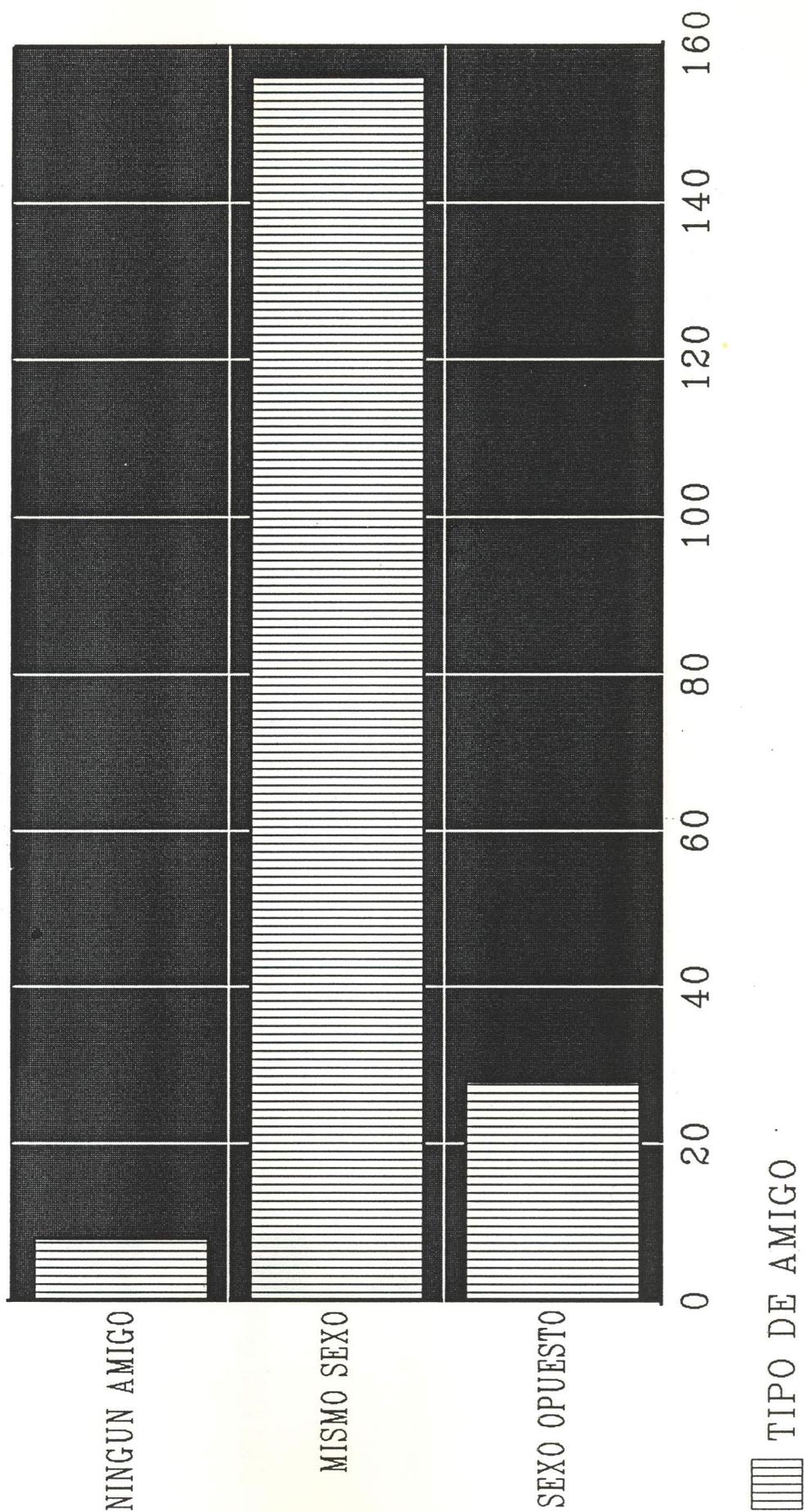


Figura 5

MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL

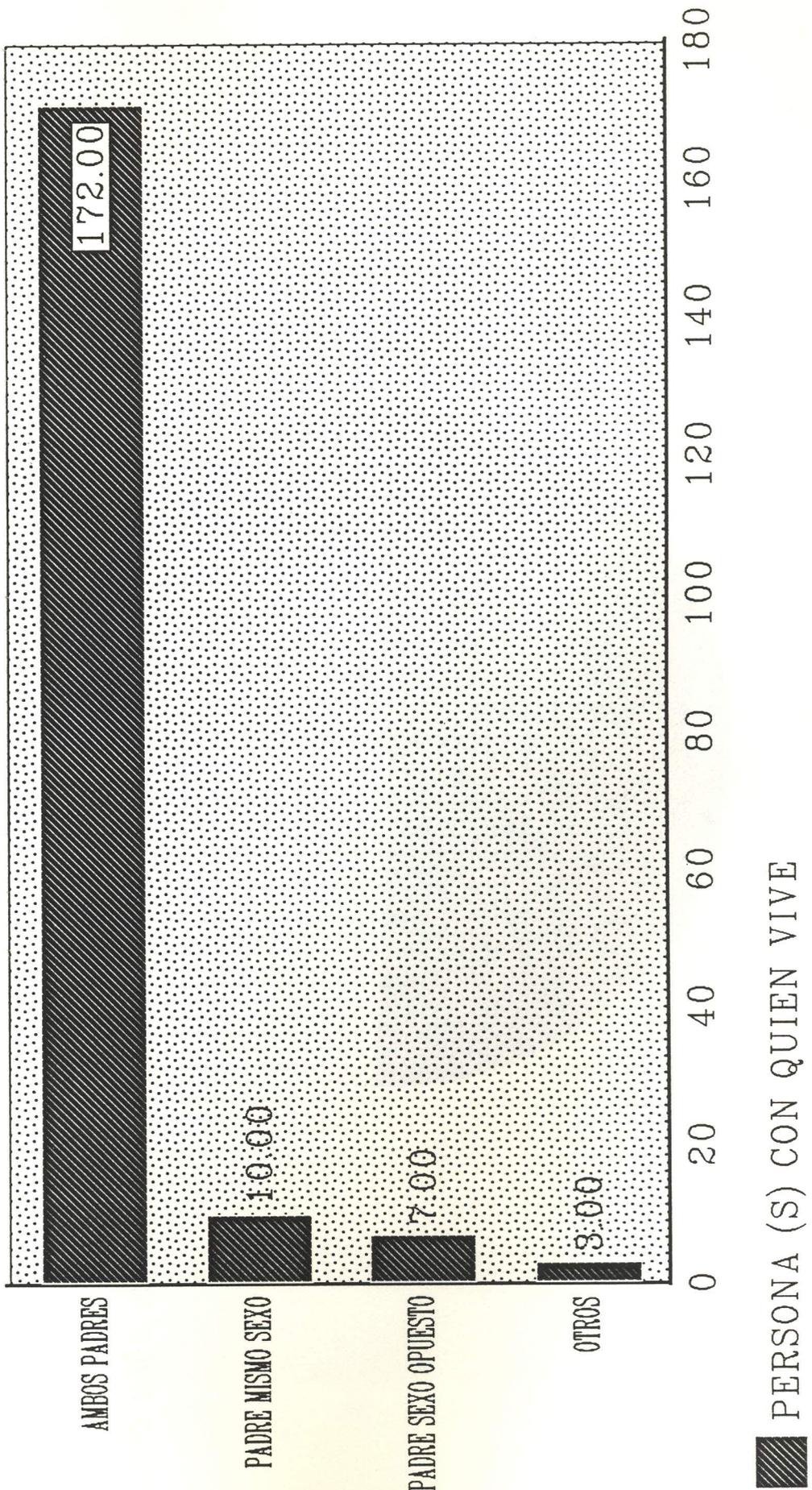
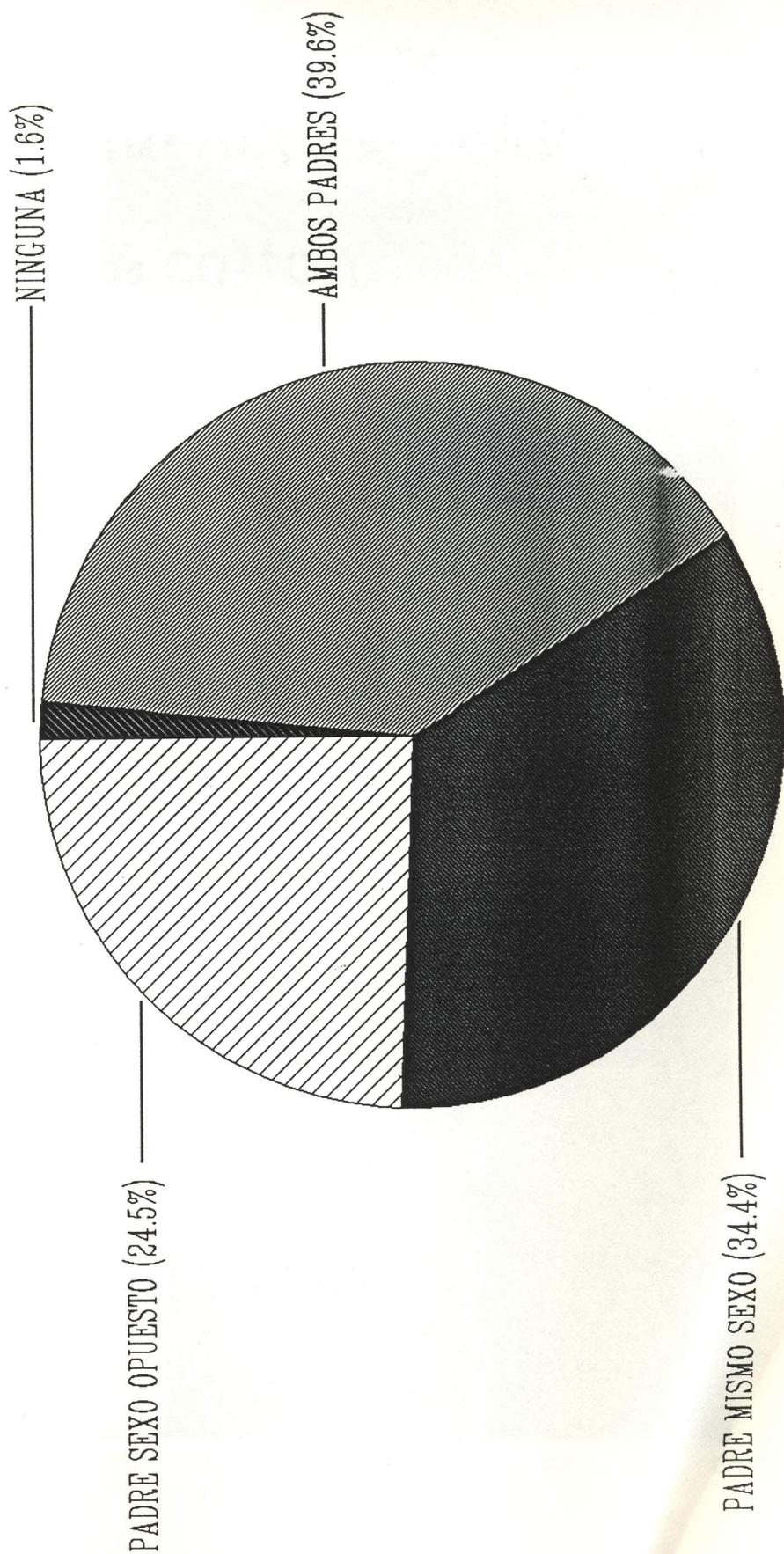


Figura 6

RELACION FAMILIAR



NUMERO DE NIÑOS

Figura 7

ESCUELA

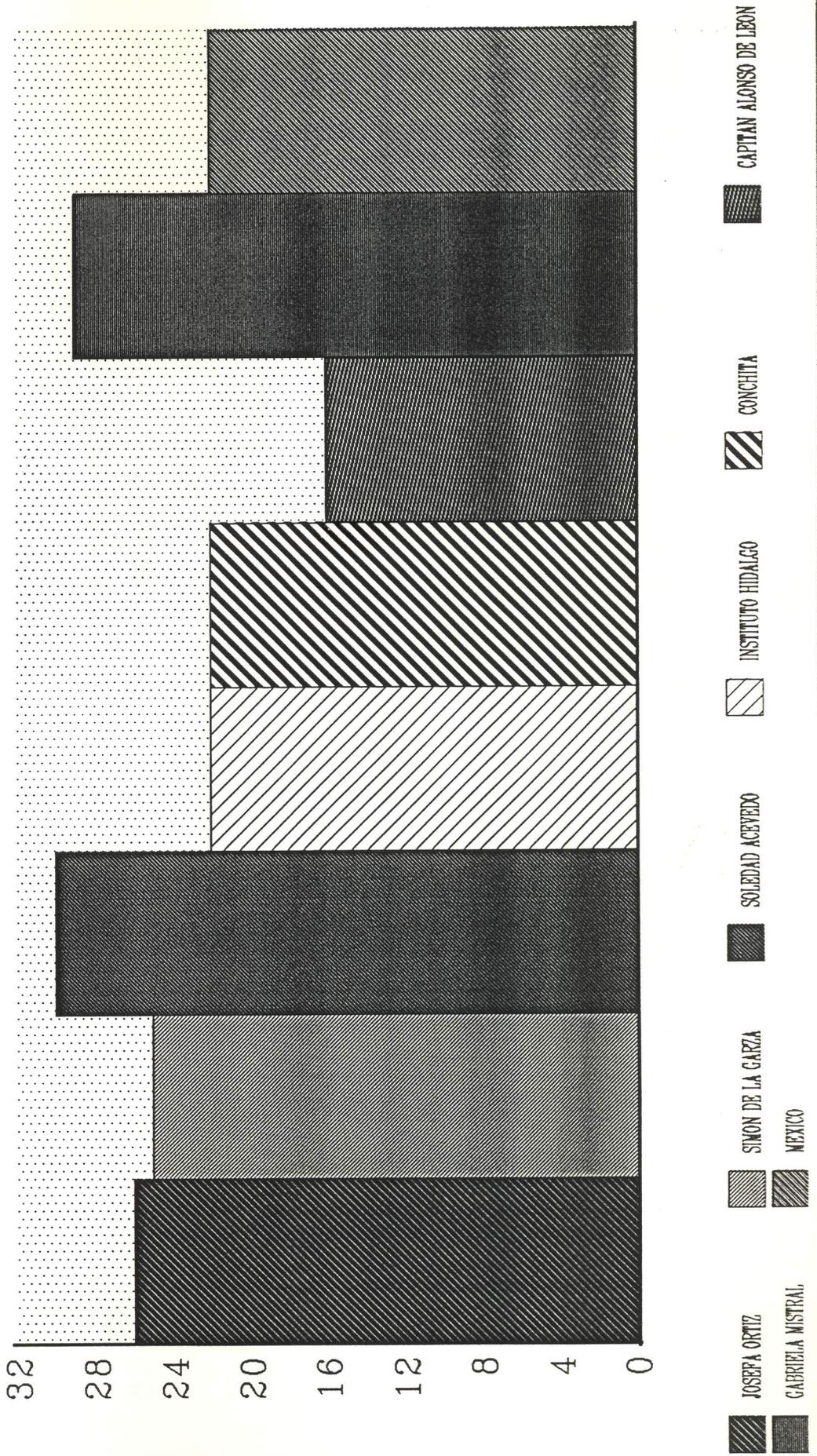


Figura 8

MEJORES AMIGOS OPINION DEL NINO ^{6V}

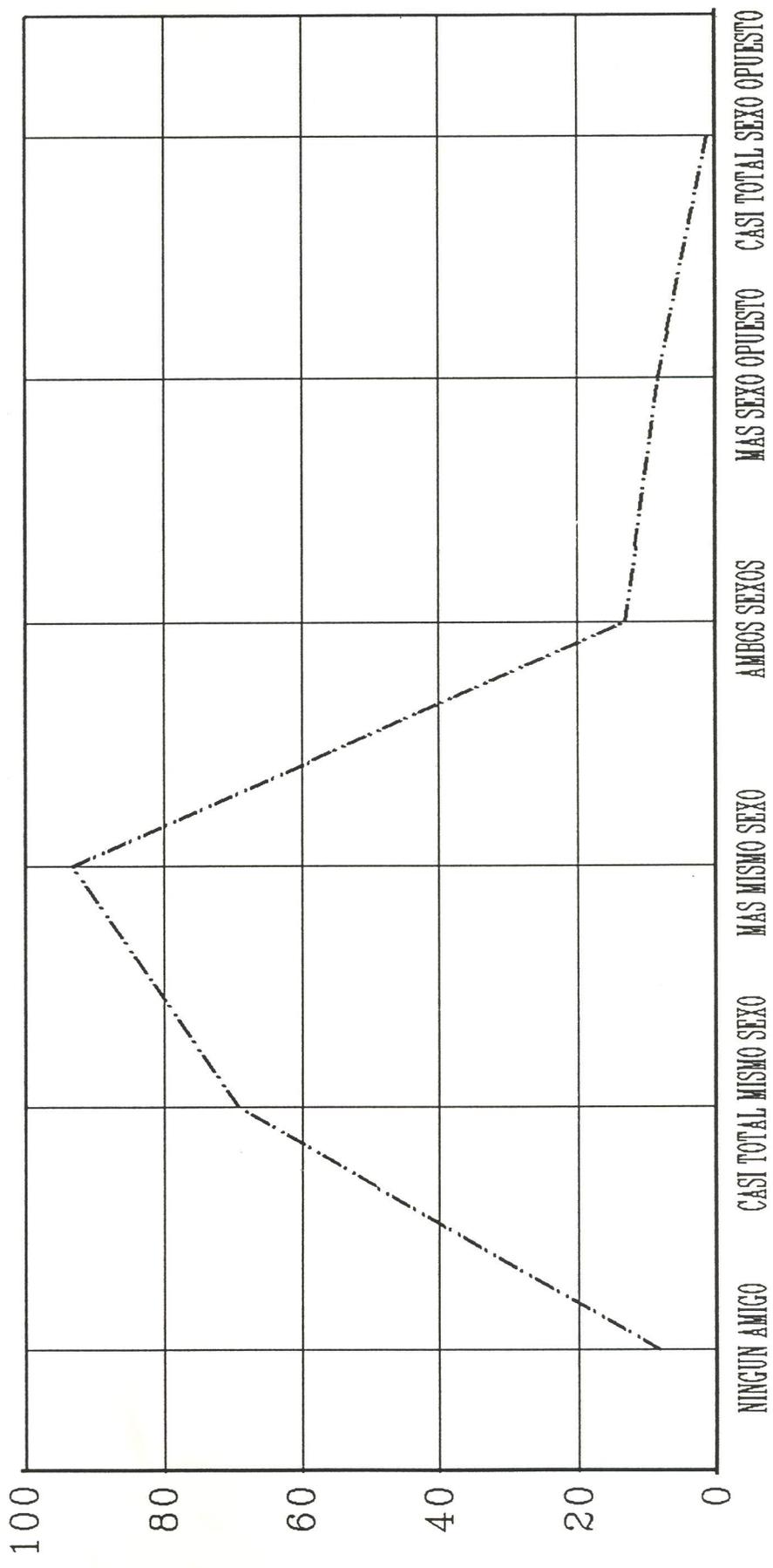


Figura 9

MEJORES AMIGOS OPINION DEL PROFESOR

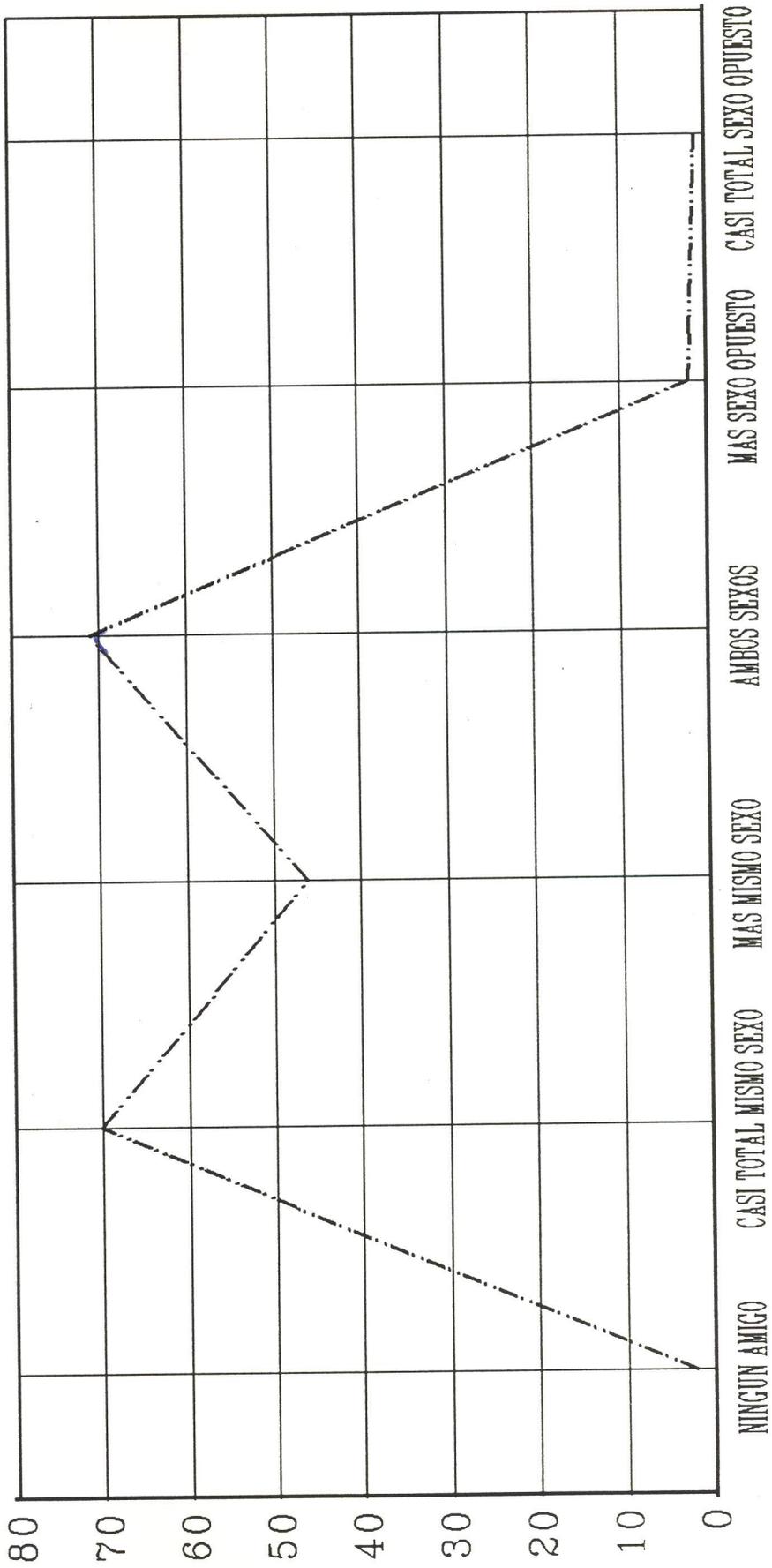


Figura 10

CANTIDAD DE AMIGOS

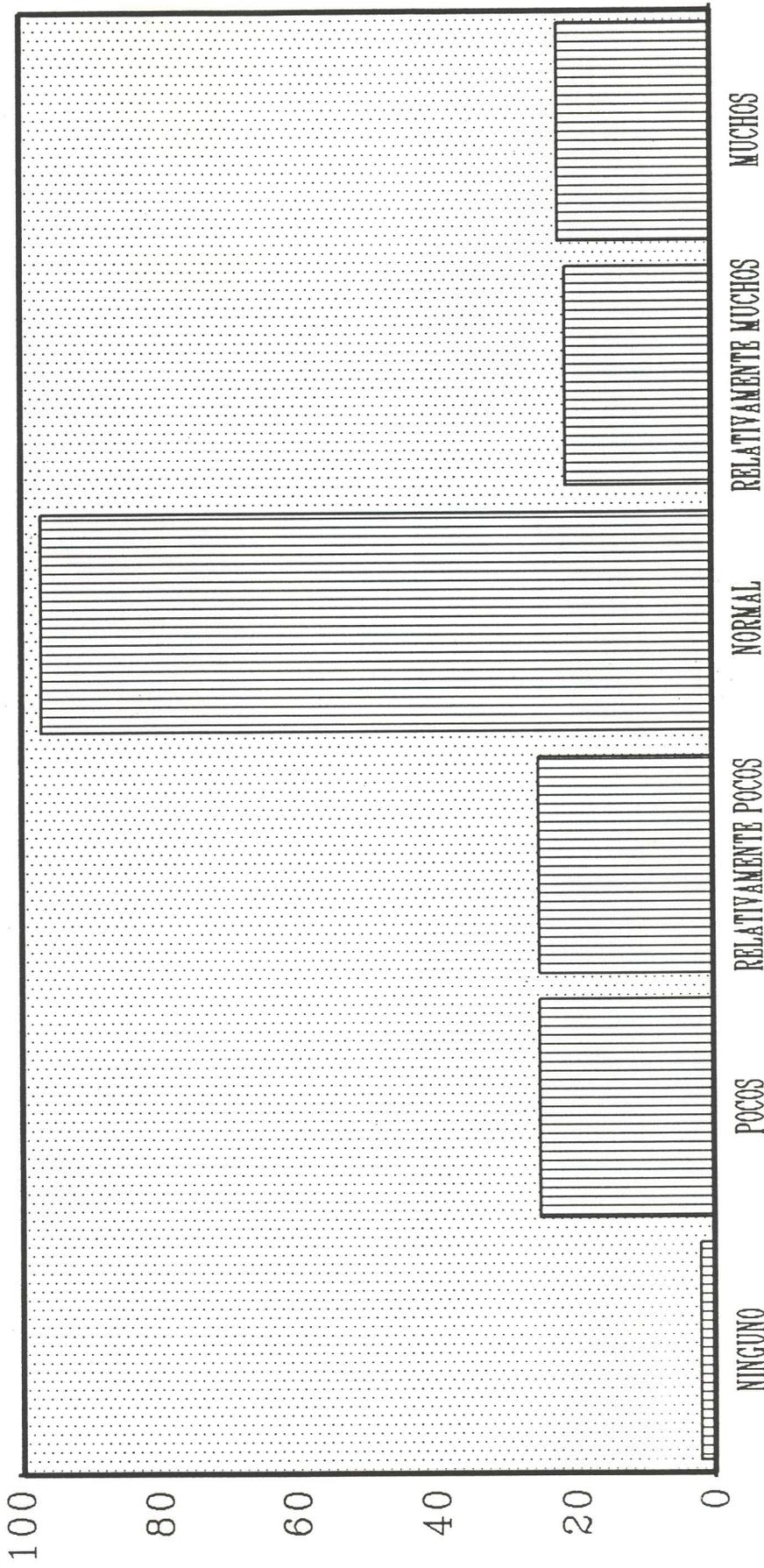


Figura 11

NIVEL SOCIOECONOMICO

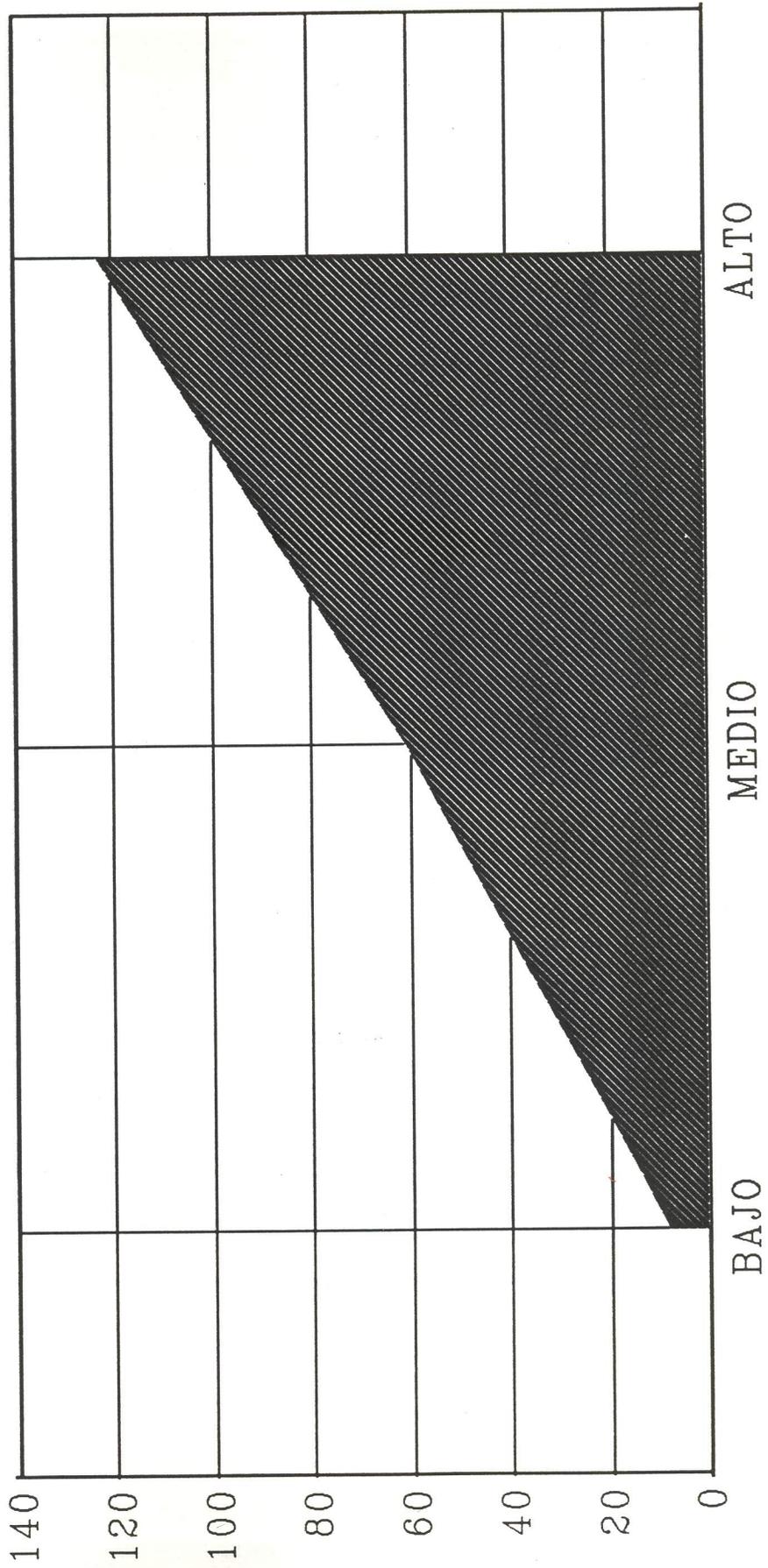


Figura 12

NUMERO DE HERMANOS Y MEJORES AMIGOS

#	1	2	3	4
	0	0	0	1
	4	2	4	4
	2	5	13	6
	60	32	39	57
	28	49	41	32
	6	11	2	0

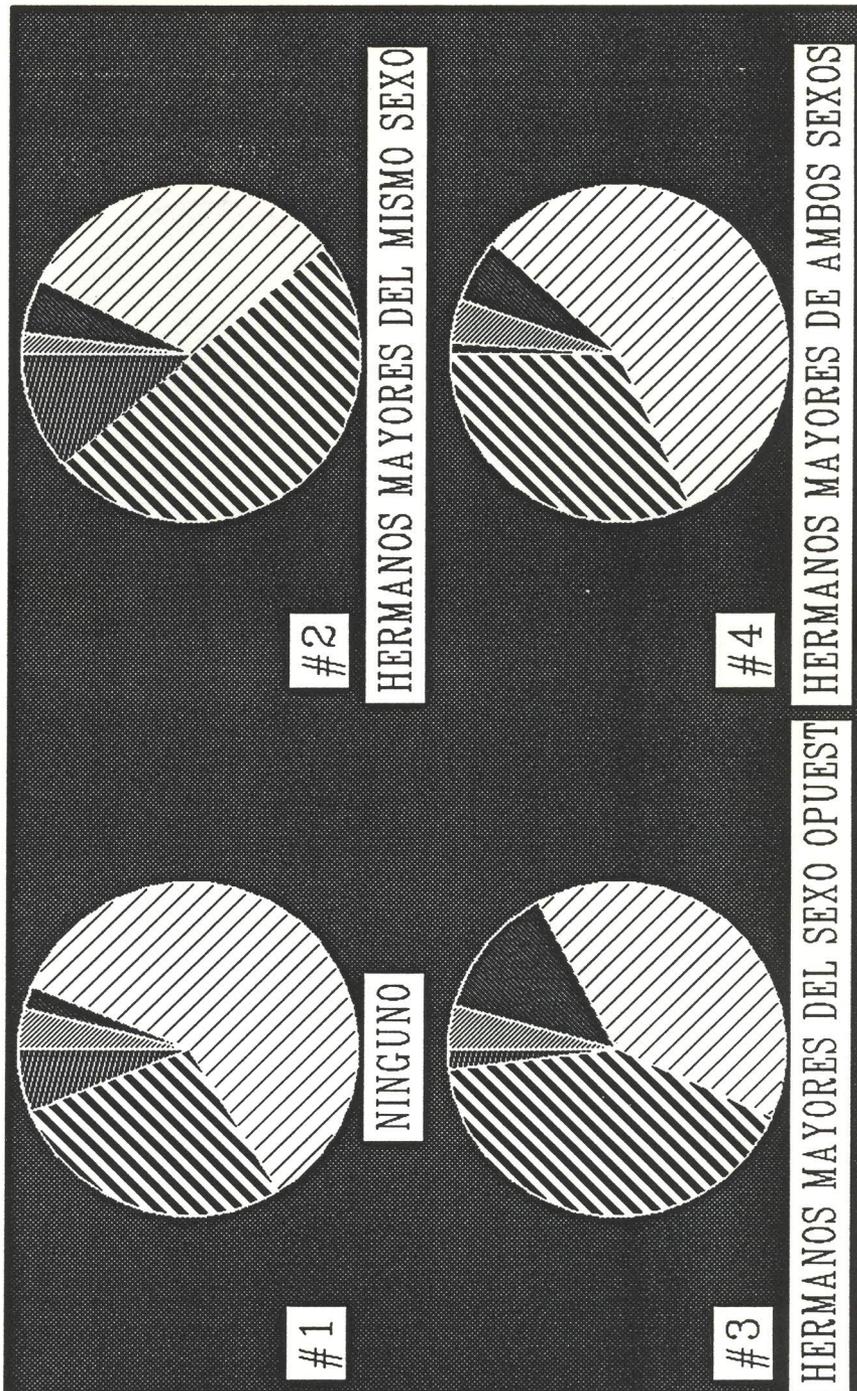


Figura 13

MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL Y SEXO DEL MEJOR AMIGO

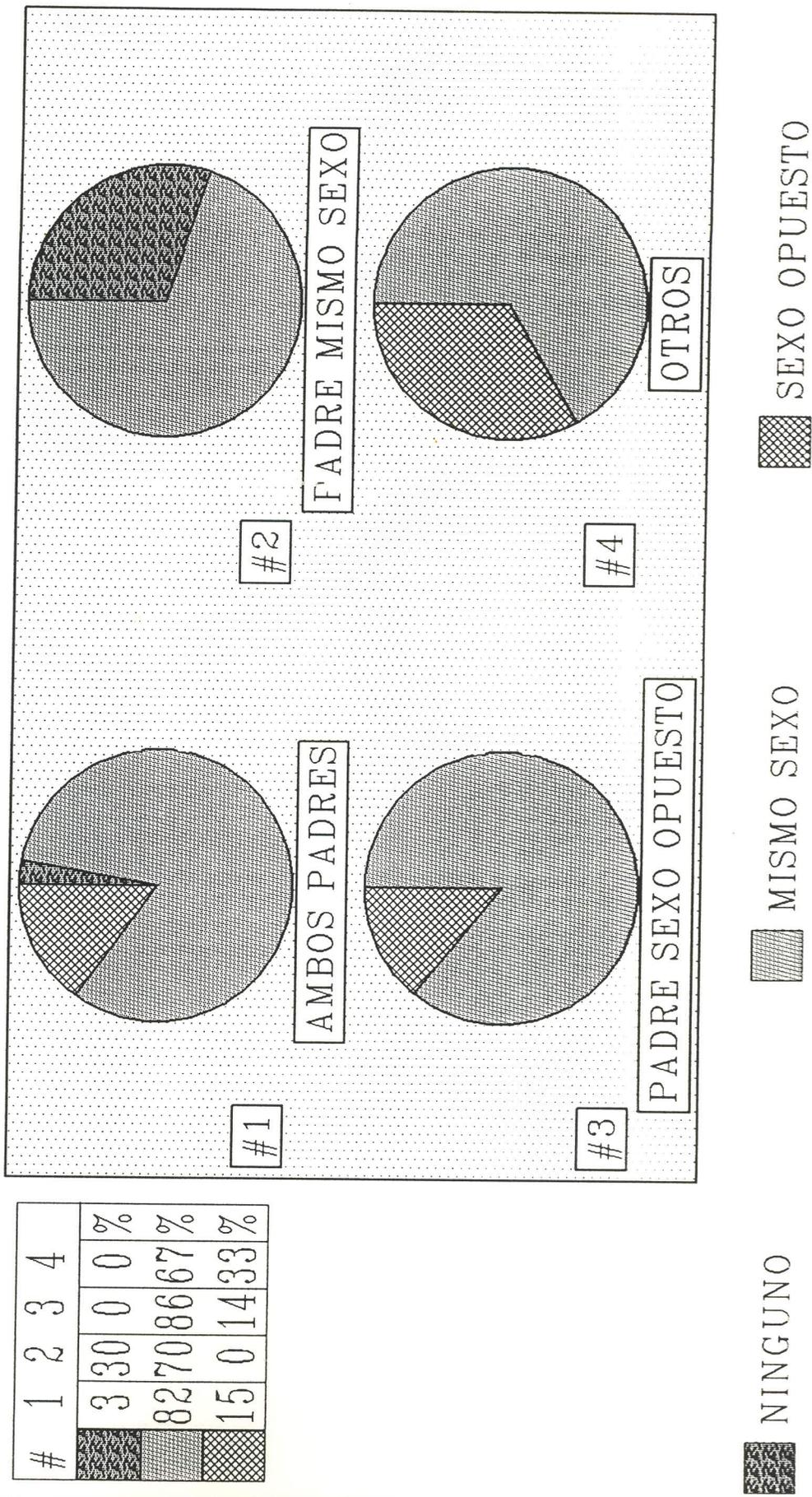


Figura 14

RELACION FAMILIAR Y SEXO DEL MEJOR AMIGO

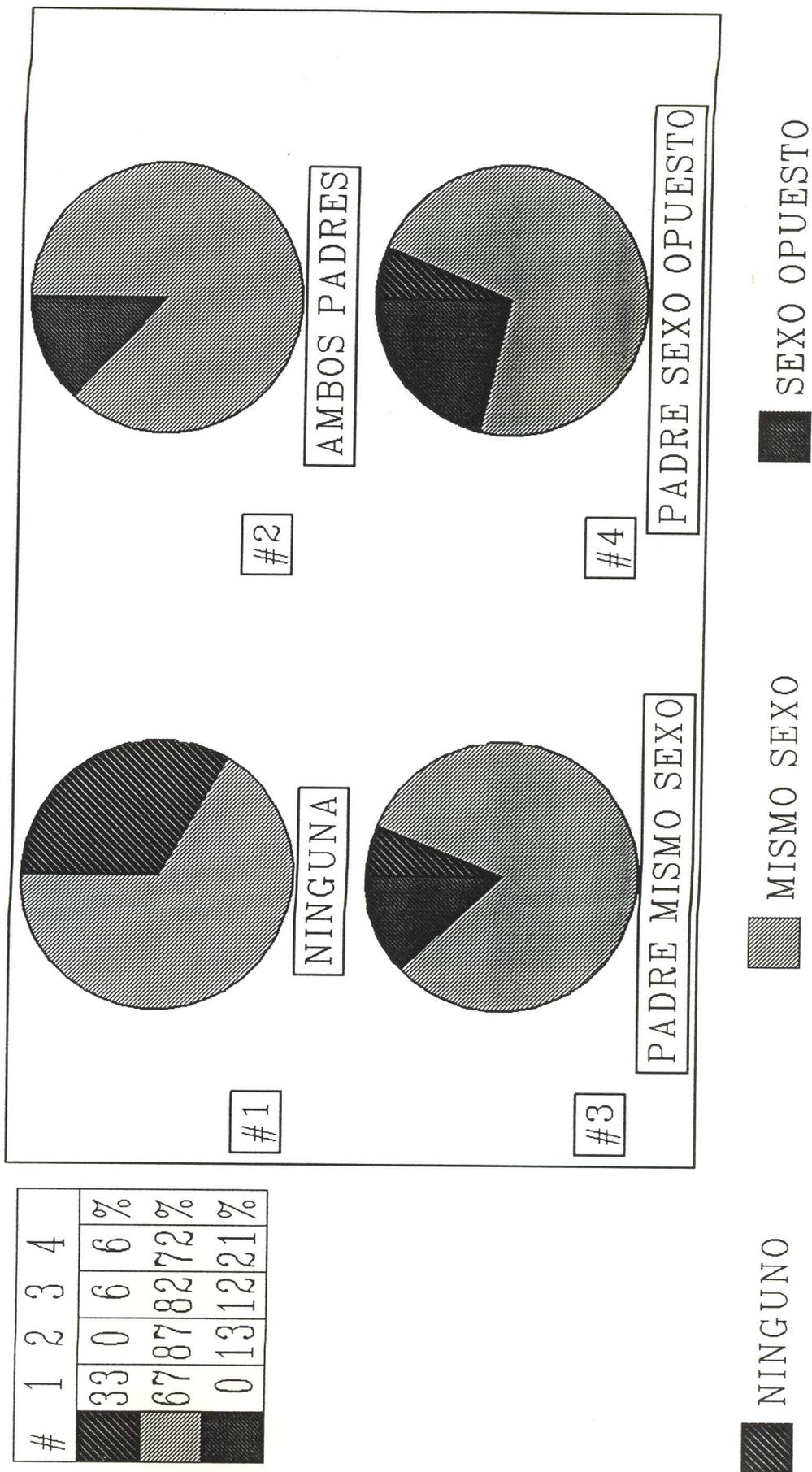


Figura 15

RELACION FAMILIAR Y MEJORES AMIGOS OPINION DEL NINO

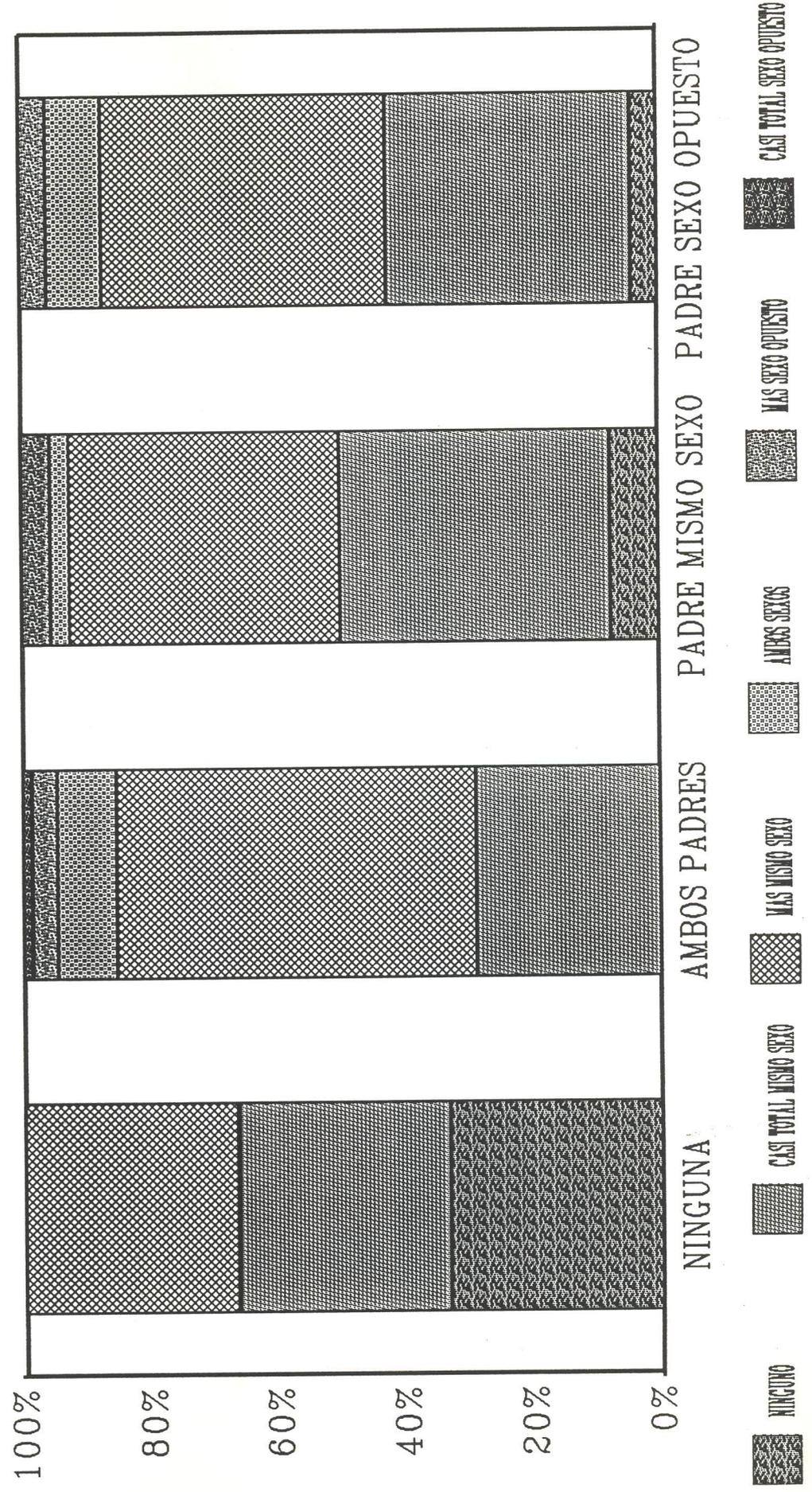


Figura 16

MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL Y EDAD

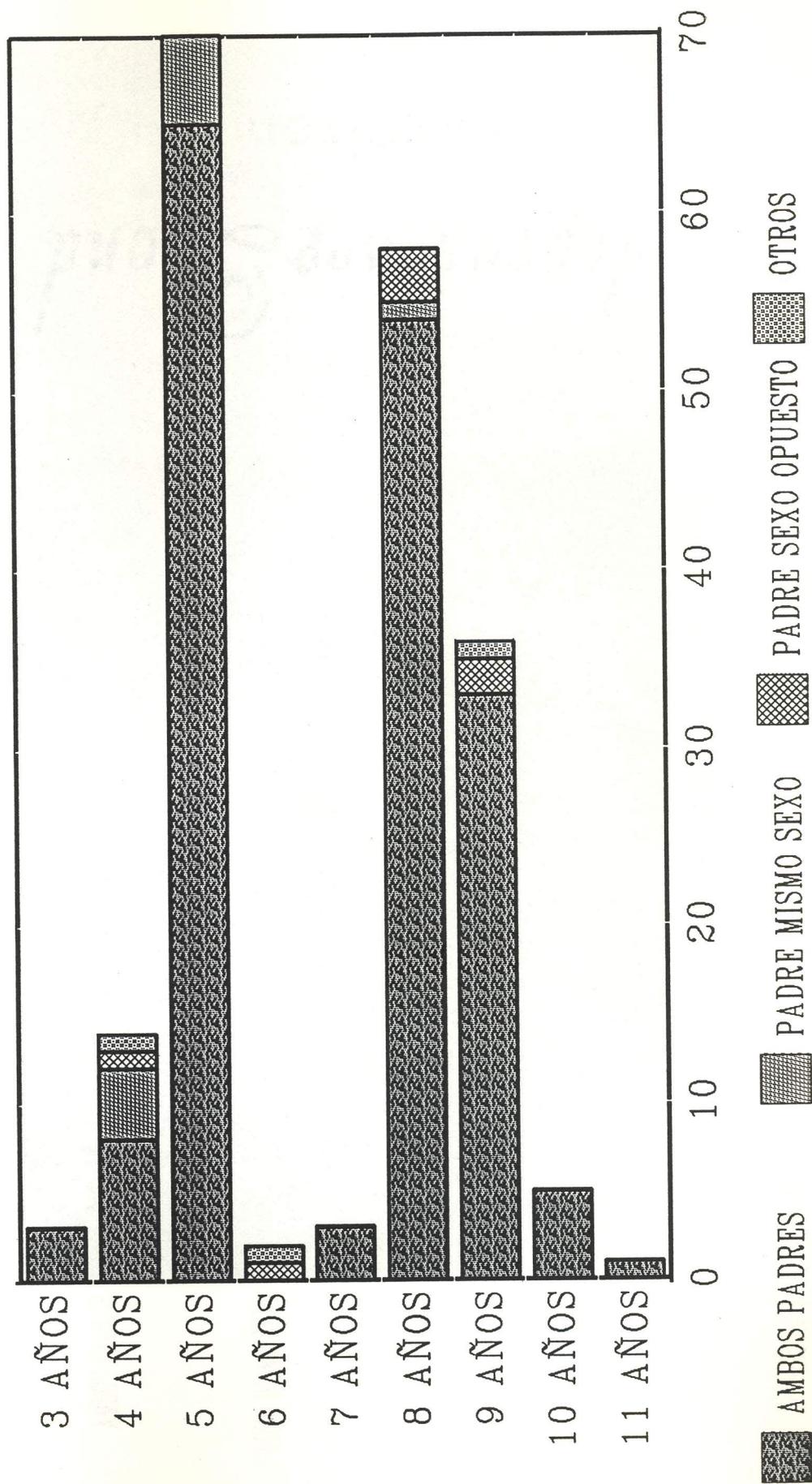


Figura 17

MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL Y GRADO

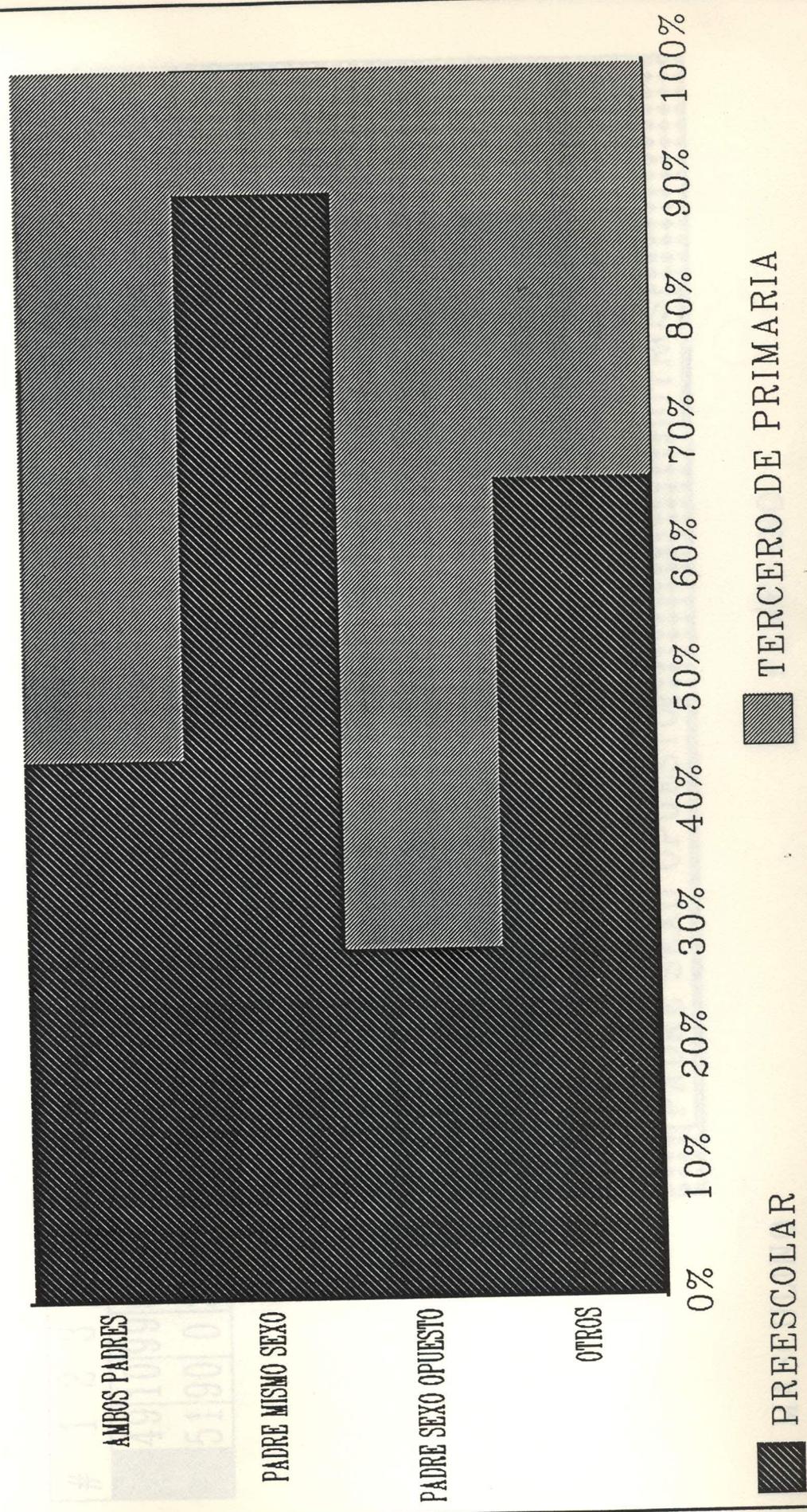


Figura 18

MIEMBRO DE FAMILIA INTEGRAL Y SEXO

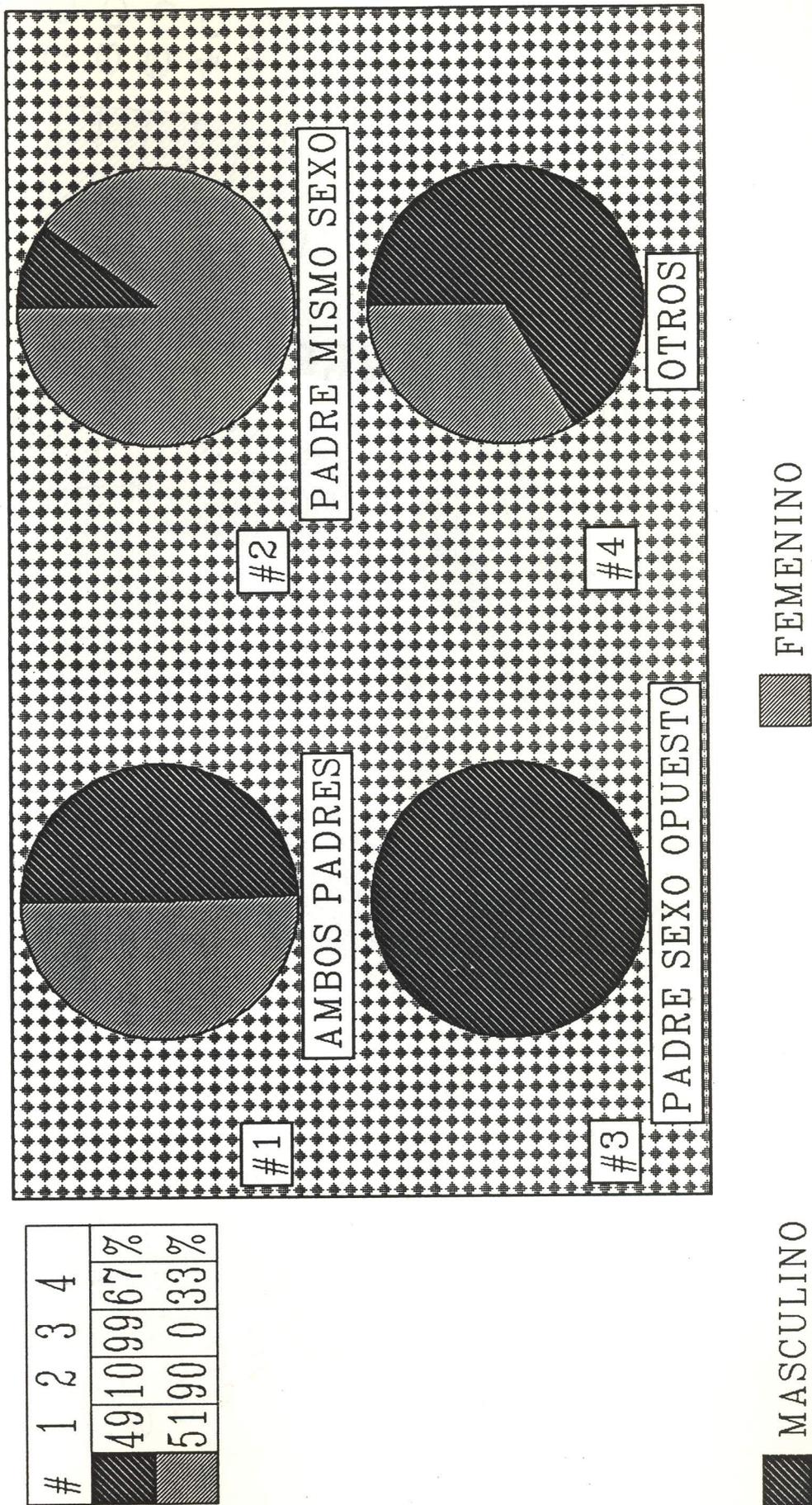


Figura 19

RELACION FAMILIAR Y EDAD

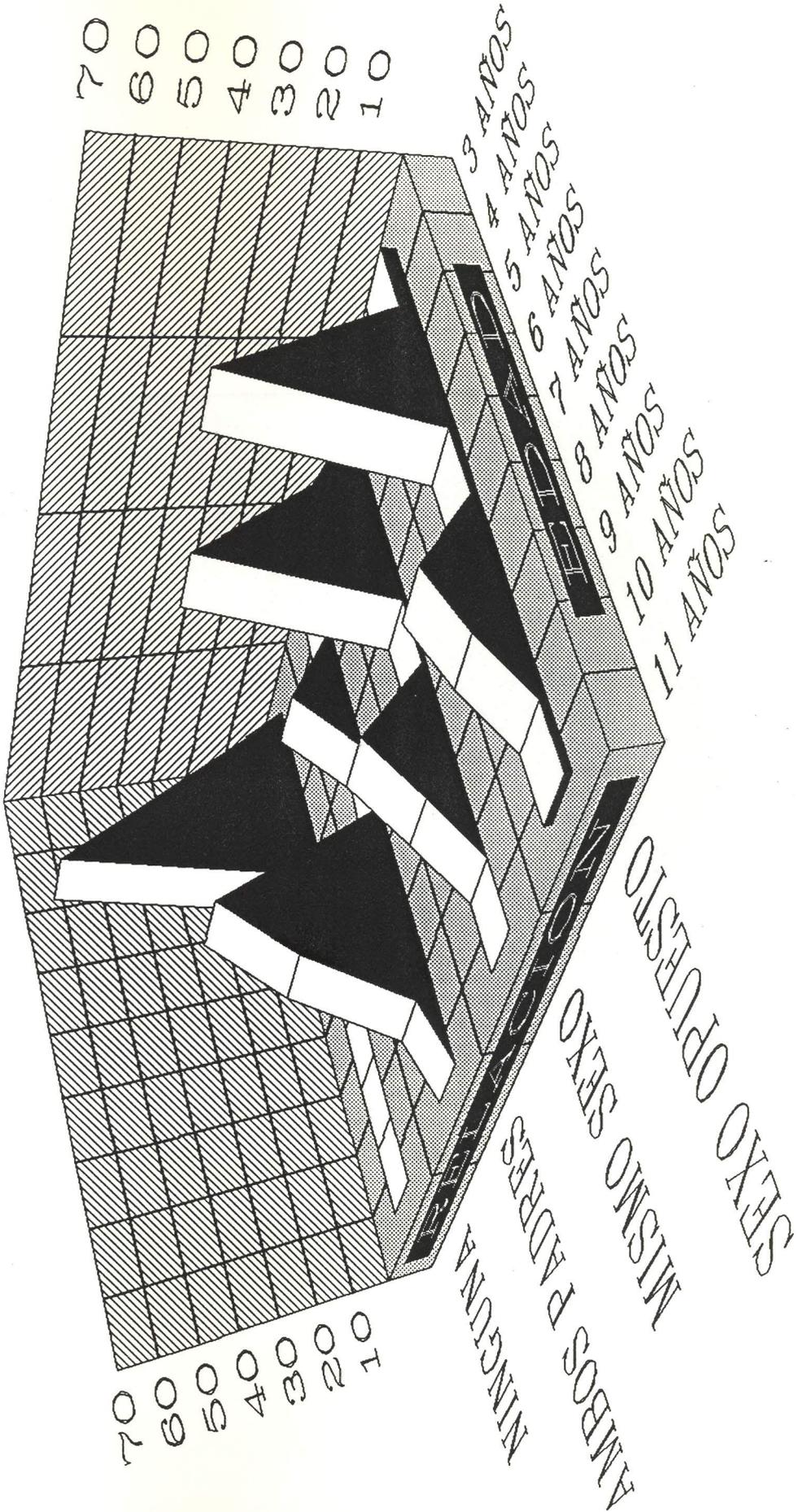


Figura 20

RELACION FAMILIAR Y GRADO

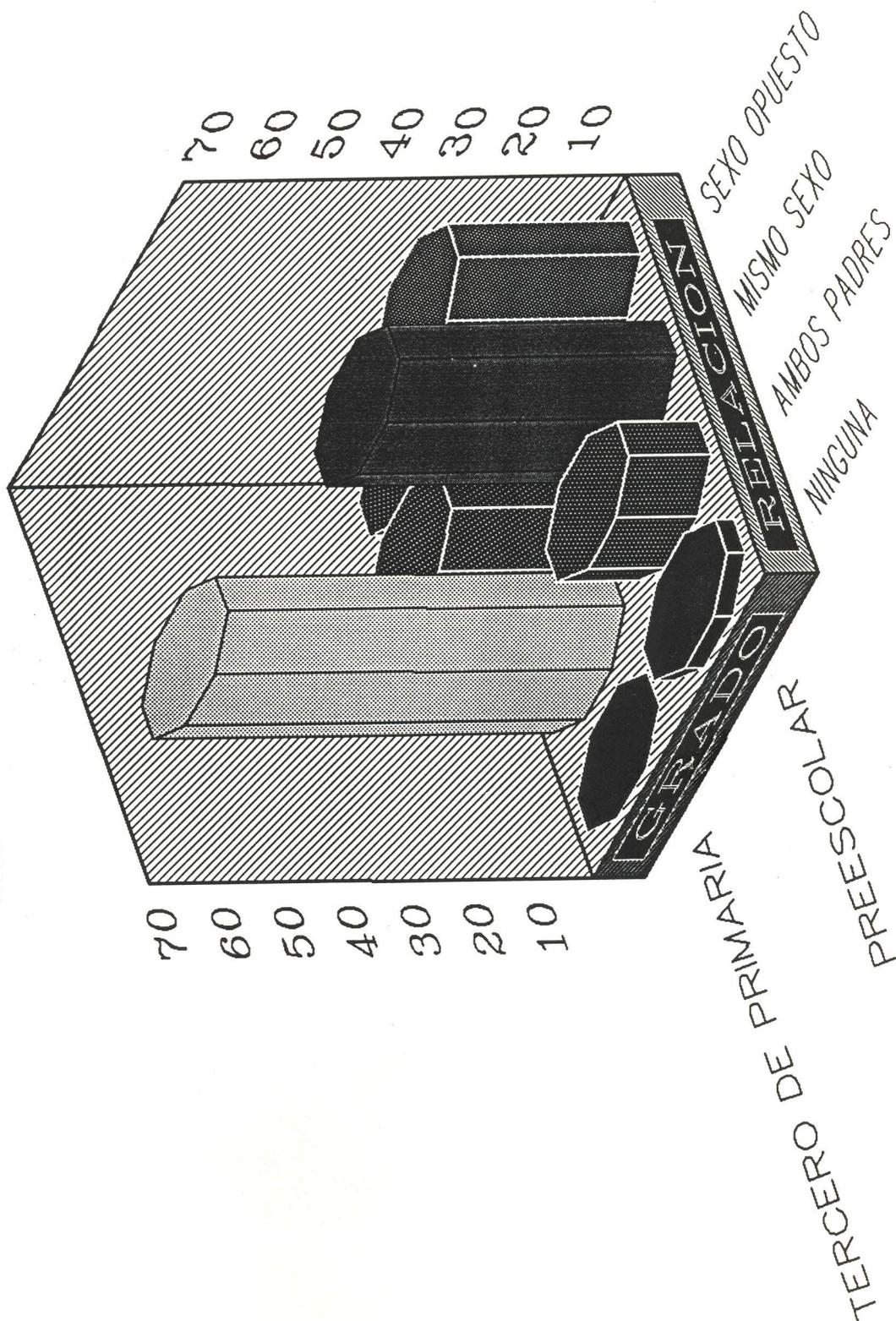


Figura 21

RELACION FAMILIAR Y NIVEL SOCIOECONOMICO

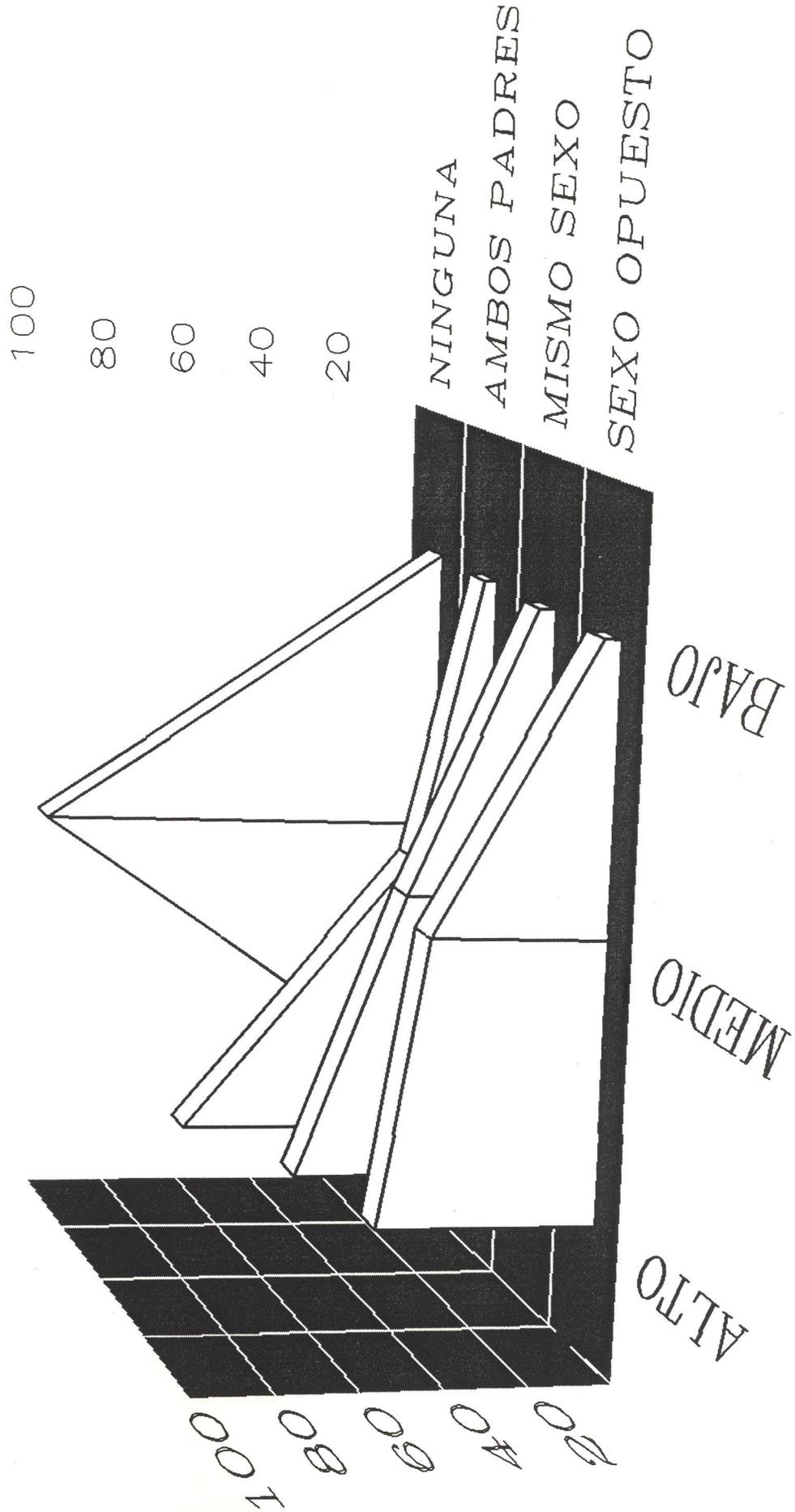


Figura 22

SEXO DEL MEJOR AMIGO Y EDAD

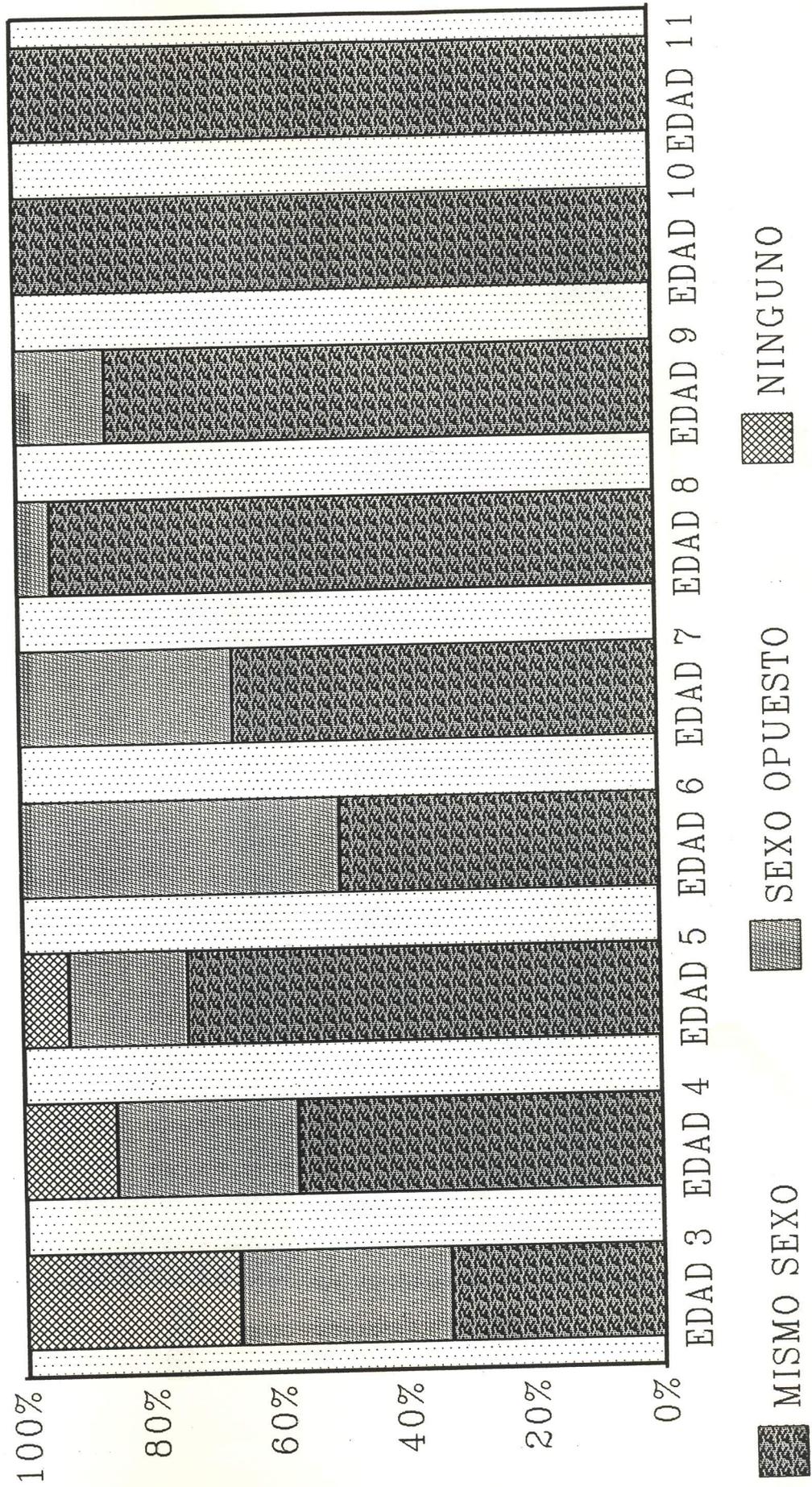


Figura 23

SEXO DEL MEJOR AMIGO Y GRADO

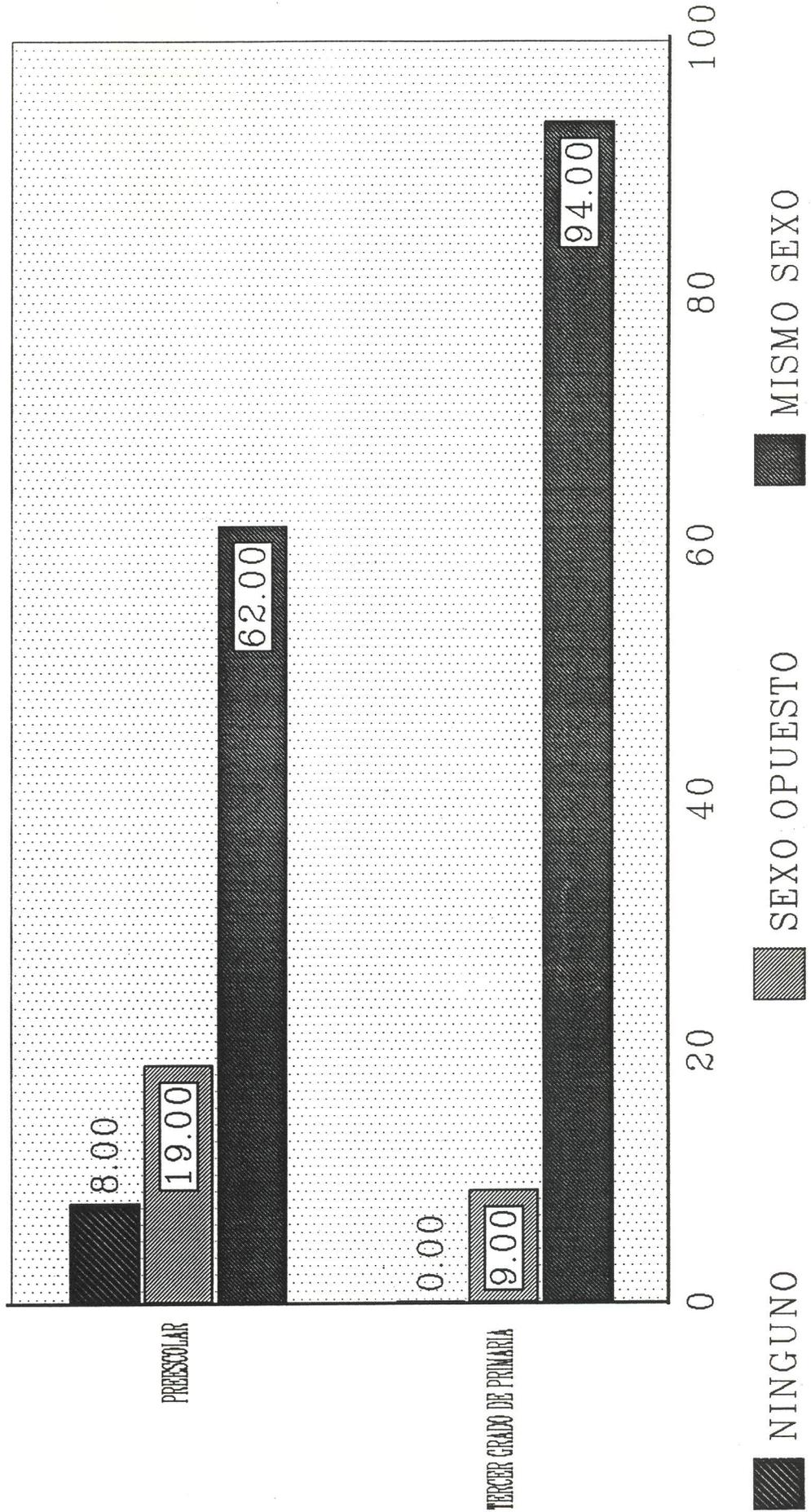
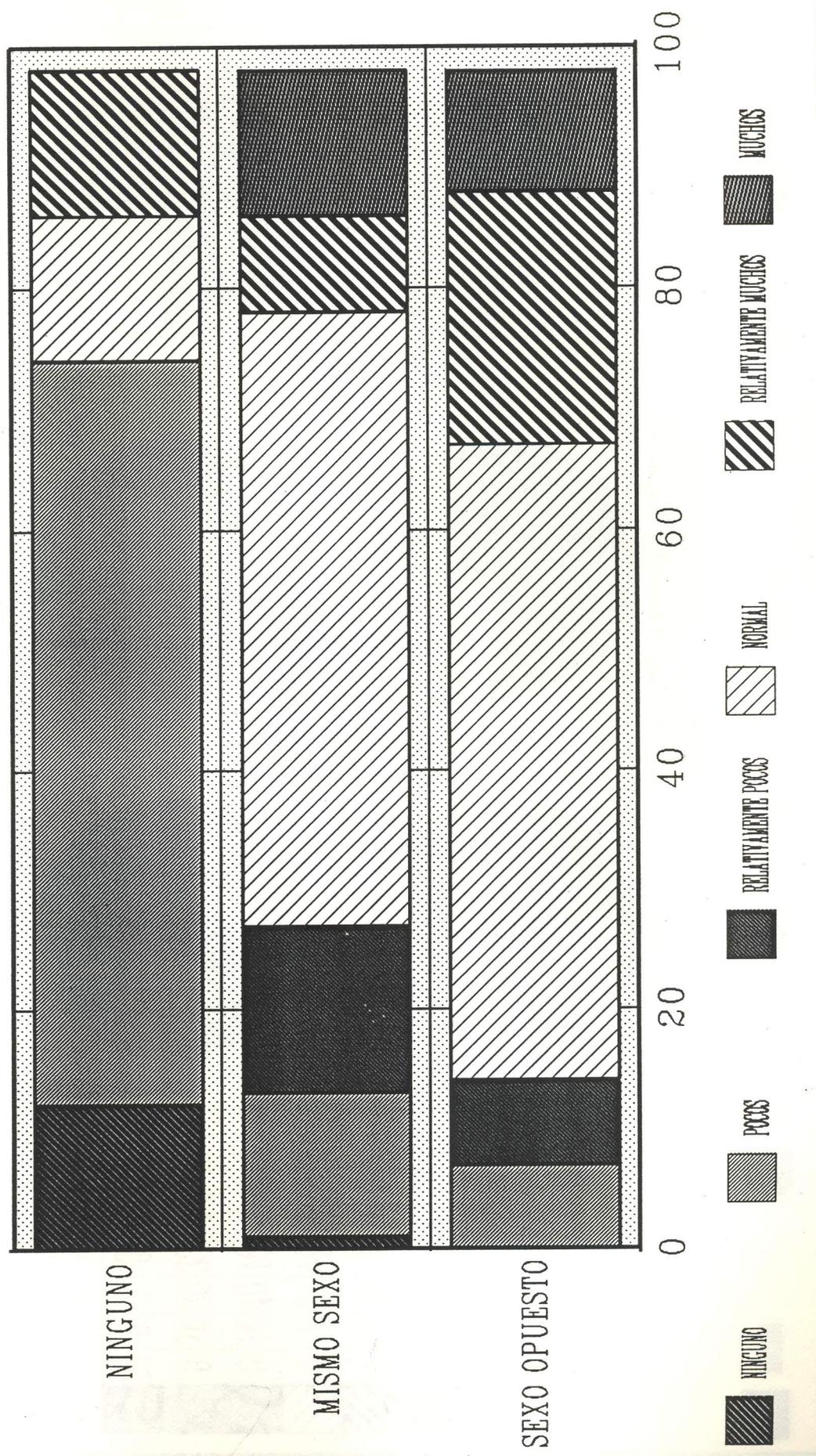


Figura 24

SEXO DEL MEJOR AMIGO Y CANTIDAD DE AMIGOS



MEJORES AMIGOS OPINION DEL PROFESOR Y CANTIDAD DE AMIGOS

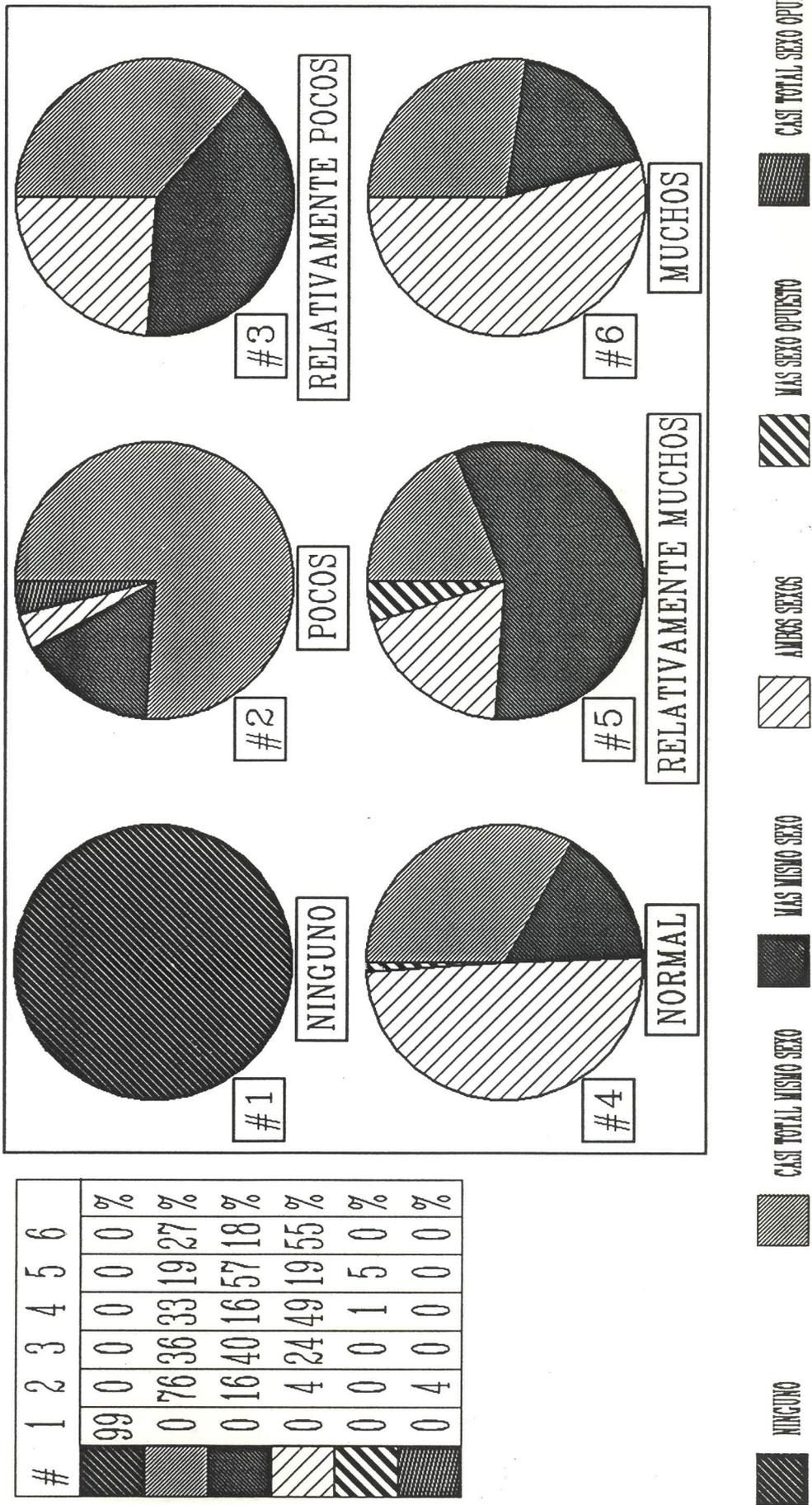
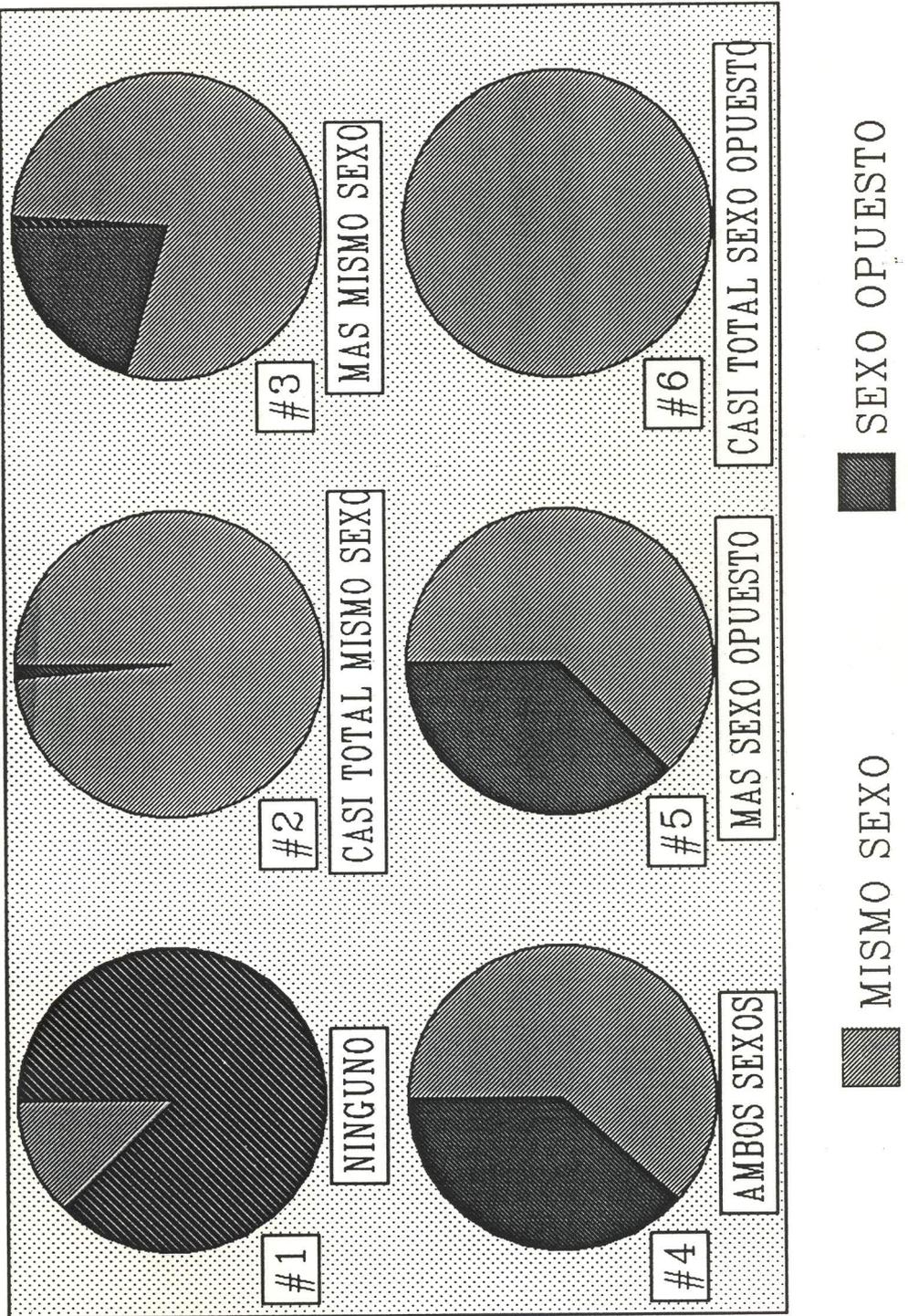


Figura 26

MEJORES AMIGOS OPINION DEL NINO Y SEXO DEL MEJOR AMIGO



#	1	2	3	4	5	6
MISMO SEXO	87	99	99	20	62	99
SEXO OPUESTO	12	1	1	38	62	1
NINGUNO	1	0	0	1	0	0
%	99	0	0	37	99	0

Figura 27

MEJORES AMIGOS OPINION DEL PROFESOR Y SEXO DEL MEJOR AMIGO

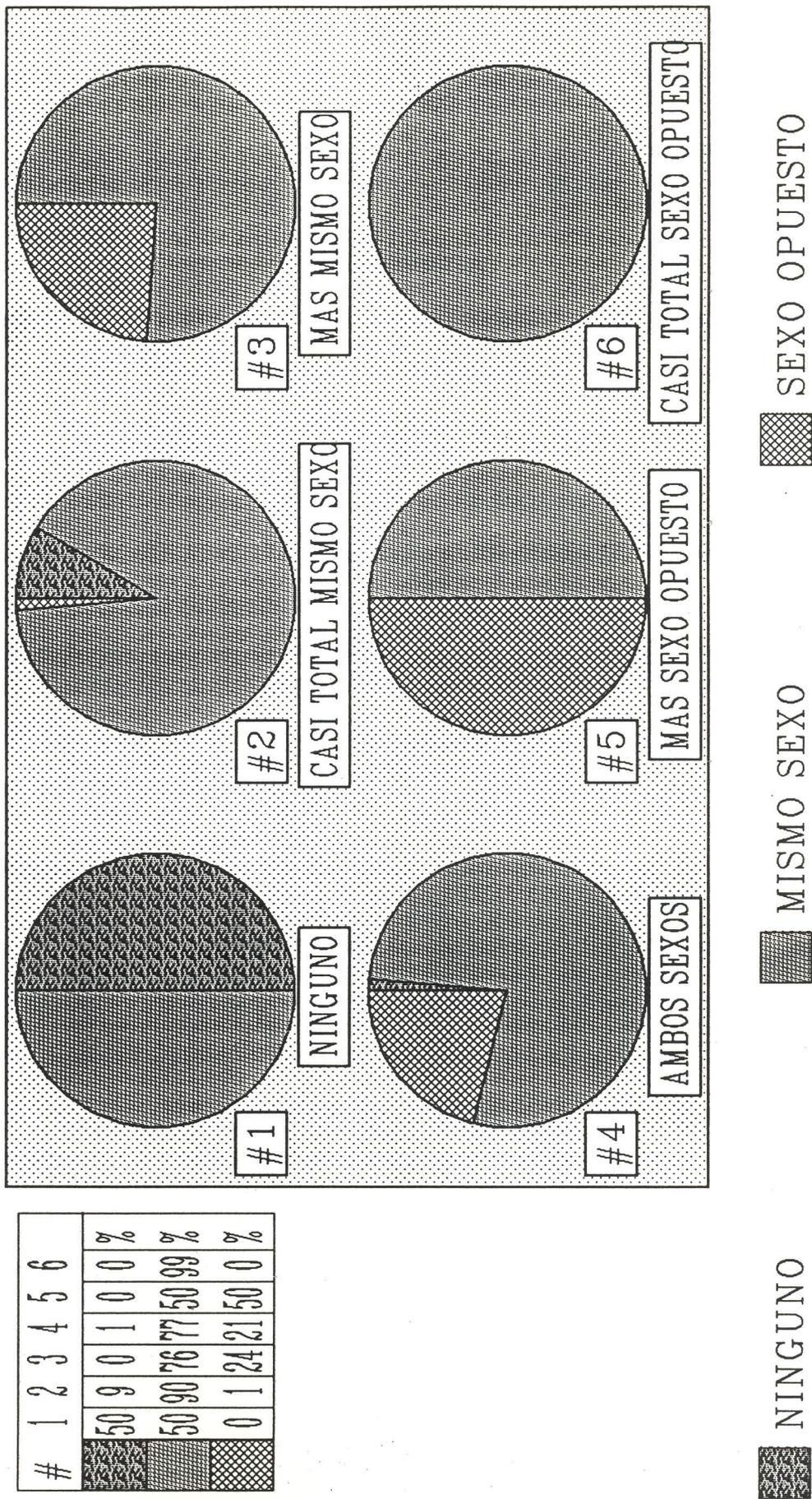


Figura 28

BIBLIOGRAFIA

- Alvarez, I. "¿Qué Diablos es el Edipo?". Padres e Hijos 71(Junio, 1986): 34.
- Ambrose, A. "Personalidad". Psicología 15(Julio-Agosto, 1977): 28,29.
- Baron, R. Byrne, D. y Kantowitz, B. Psicología: Comprensión de la Conducta. México: Editorial Interamericana, 1981.
- Baroni, C. Los Padres esos Desconocidos. Madrid: Ediciones STVDIVM, 1972.
- Bee, H. El Desarrollo del Niño. Nueva York: Editorial Harla, S.A. de C.V., 1983.
- Berge, A. La Educación Sexual de la Infancia. Barcelona: Editorial Planeta, 1975.
- Breckenridge, E. M. y Nesbitt, M. M. Crecimiento y Desarrollo del Niño. México: Editorial Interamericana, 1973.
- Bricklin, B. y P. Padres Liberales Hijos Liberados. México: Editorial PAX, 1986.
- Ciba-Geigy Mexicana, S.A. de C.V. "Trastornos de la Conducta del Niño". Psicología 9(Julio-Agosto, 1976): 20-25.
- Cortines, P. "Ignorancia de Padres dificulta el Proceso de Sexualización Infantil". El Porvenir (24 de Agosto, 1983): sin número de página.
- Chávez, C. "¿Hay Crisis en la Familia?". El Norte (5 de Febrero, 1987): sin número de página.
- Federación Española de Religiosos de Enseñanza. "El Papel de los Padres en el Fracaso Escolar." Educadores 130(Noviembre-Diciembre, 1984): 753,754.
- _____ "La Educación Sexual de los Hijos." Educadores 146(Abril-Junio, 1988): 260-264.
- Fernández, V. "La Importancia del Padre en la Familia." Padres e Hijos 6(Junio, 1989): 53,54.
- Galli, N. La Pedagogía Familiar Hoy. Barcelona: Editorial Herder, 1976.
- Gilbert, R. Psicopedagogía de la Infancia y la Adolescencia. Bilbao, España: Editorial Mensajero, 1972.
- Giraldo, N. O. Explorando las Sexualidades Humanas. México: Editorial Trillas, 1989.

- Gordon, T. Padres Eficazmente y Técnicamente Preparados. México: Editorial Diana, 1982.
- Herrera, J. S. "La Familia es la Causante de muchos Males en la Sociedad". Novedades (25 Febrero, 1980): sin número de página.
- Isambert, A. Tu Hijo Crece. Barcelona: Editorial Daimon, 1962.
- Josselyn, M. I. Desarrollo Psicosocial del Niño. Buenos Aires: Editorial Psique, 1974.
- Lagunero, P. "¿Qué Ves?". Padres e Hijos 72 (Julio, 1986): 47.
- La Santa Biblia. (Versión R. Valera) Nueva York: Sociedades Bíblicas Unidas, 1960.
- Leroux, J. "Educación sexual forma verdaderos hombres". El Norte (sin fecha): 12
- _____. "Una lucha entre la psicología y la biología". El Norte (Abril, 1989): sin número de página.
- Lewis, M. Desarrollo Psicológico del Niño. México: Editorial Interamericana, 1973.
- Madrigal, A. Los Niños son Así. México: Editorial Jus, 1963.
- Malrieu, P. La Vida Afectiva del Niño. Buenos Aires: Editorial Nova, 1959.
- Meneses, E. Educación Comprendiendo al Niño. México: Editorial Trillas, 1982.
- Molly, M. J. Como Educar al Niño de 2 a 5 años. Barcelona: Editorial Fantanella, 1975.
- Montero, L. "Jugando a los Médicos". Padres e Hijos 9 (Septiembre, 1989): 36.
- Moragas, J. Psicología del Niño y del Adolescente. Barcelona: Editorial Labor, S.A., 1970.
- Moratinos, I. J. "Teoría Psicoanalítica del Aprendizaje una Introducción a su Estudio". Ciencias de la Educación 124 (Octubre-Diciembre, 1985): 489,490.
- Muller, P. El Desarrollo Psicológico del Niño. Madrid: Ediciones Guadarrama, S.A., 1968.
- Musinger, H. Desarrollo del Niño. México: Editorial Interamericana, 1978.
- Mussen, P. Desarrollo Psicológico del Niño. México: Editorial Trillas, 1986.
- Mussen, P., Janeway, C. J. y Kagan, J. Desarrollo de la Personalidad en el Niño. México: Editorial Trillas, 1975.
- Nágera, P. H. Educación y Desarrollo Emocional del Niño. México: Editorial Prensa Médica Mexicana, 1979.
- Neill, A.S. Padres Problema y los Problemas de los Padres. México: Editores Mexicanos Unidos, S.A., 1984.
- Philippe, M. El Desarrollo Psicológico del Niño. Madrid: Ediciones Guadarrama, 1968.

- Powdermaker, F. e Ireland, G.L. Cómo Atender y Cómo Entender al Niño. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, 1948.
- Pozo, M. y Ruíz, A. "Sexualidad". Padres e Hijos 11(Noviembre, 1988): 8,10.
- Rappoport, L. La Personalidad desde 0 a los 6 años. España: Ediciones Paidós, 1986.
- Rodríguez, M. G. Ciencias de la Educación. México: Editorial Jus, S.A., 1986.
- Roland, M. M. La Educación Sexual Familiar. Bilbao, España: Editorial Mensajero, 1969.
- Ruíz, A. "¿Desnudos ante los Hijos?" Padres e Hijos 2(Febrero, 1989): 22.
- Smith, E. R., Sarason, G. I. y Sarason, R. B. Psicología: Fronteras de la Conducta. México: Editorial Harla, 1984.
- Spock, B. Tu Hijo. Colombia: Grupo Editor Quinto Centenerio, 1988.
- Summerhill. Un Punto de Vista Radical sobre la Educación de los Niños. México: Fondo de Cultura Económica, 1968.
- Suplicy, M. Conversando sobre Sexo. Argentina: Editorial Paidós, 1988.
- Tieche, M. Guía de Educación Familiar. Madrid: EditorialSAFELIZ, 1976.
- Van Pelt, N. Hijos Triunfadores. México: Litografía Magnograf S.A. de C.V., 1987.