

RESUMEN

PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA
AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES

por

Alejandra Castro Tamayo

Asesora principal: Antonio Estrada Miranda

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA AUTOESTIMA
EN LOS ADOLESCENTES

Nombre de la investigadora: Alejandra Castro Tamayo

Nombre y título del asesor principal: Antonio Estrada Miranda, Doctor en Estudio
Científico en Matrimonio y Familias

Fecha de culminación: diciembre de 2021

Problema

La presente investigación busco dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes?

Método

Esta investigación es de diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal.

La muestra de la investigación estuvo conformada por alumnos adolescentes que formaron parte de los seis grupos de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México, durante el mes de marzo y abril del año 2021.

En el presente estudio se utilizaron dos instrumentos: (a) Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y (b) Escala de Prácticas Parentales.

Resultados

En esta investigación se encontró que las prácticas parentales maternas explican más la autoestima de los varones ($R^2 = 34\%$) que de las mujeres ($R^2 = 22\%$). En los hombres existen tres prácticas parentales predictoras: (a) control psicológico, (b) control conductual y (c) imposición materna. Por su parte en las mujeres, solo la dimensión de comunicación explica su autoestima.

De la misma forma, las prácticas parentales paternas, explican más la autoestima de los hombres que de las mujeres, en los hombres la explican en un 26% (comunicación y control conductual e imposición paterna) y en las mujeres un 11% (control psicológico paterno). Por tanto, cabe señalar que las prácticas parentales influyen más en la autoestima de los hijos varones que en la de las mujeres.

Conclusiones

En cuanto a las prácticas parentales maternas, se encontró un alto control conductual, mucha comunicación y mucha autonomía. Por el contrario, también se encontró poca imposición y poco control psicológico materno. Por parte de las prácticas parentales paternas, de forma general, se encontró un alto grado de autonomía, mucha comunicación y control conductual, así como poca imposición y poco control psicológico.

Universidad de Morelos

Facultad de psicología

PRÁCTICAS PARENTALES PREDICTORAS DE LA
AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Relaciones Familiares

por

Alejandra Castro Tamayo

Diciembre de 2021

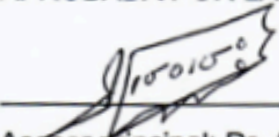
**PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA
AUTOESTIMA EN LOS ADOLESCENTES**

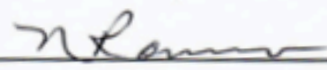



Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

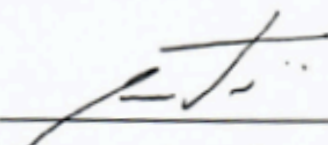
por
Alejandra Castro Tamayo

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Dr. Antonio Estrada
Miranda


Examinador externo: Dra. Noemi
Romero Corral


Miembro: Dr. Jaime Rodríguez Gómez


Director de Posgrado e investigación:
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares

30/11/21
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A Dios, quien es mi Creador, Protector y Proveedor, Él es la fuente de sabiduría a quien pedía conectarme cada vez que iba a avanzar en el proceso de investigación, ya que siempre consideré que hacer una tesis era una de las dos cosas más difíciles y desafiantes de hacer en mi vida. Pero alabado sea su nombre que lo logré, no solo con su ayuda, sino con el apoyo de mis profesores.

A mi madre, quien ha sido mi más ferviente motivadora, quien ha apostado todo por mí, aun cuando hubo momentos en mi vida que nadie lo hizo. Después de Dios, es a ella a quien debo mucho de lo que soy, me enseñó a trabajar fuerte toda mi vida, a tener tanta fuerza de voluntad y energía para luchar por mis sueños, a levantarme con la frente en alto después de cada caída y quien, a través de su ejemplo, actos y palabras, me mostró el amor y la misericordia de Dios en cada dificultad, es quien siempre ha estado conmigo en las buenas, en las malas y en las peores como dice ella. La amo con toda mi alma y este logro va dedicado a ella con todo mi corazón, especialmente porque al estudiar la maestría aprendí cosas que ella había hecho de manera “natural” sin haber tenido estos estudios, fue ahí donde me di cuenta que Dios la había dotado de capacidades y sabiduría divina para educarme sin haber conseguido previamente un título de maestría.

Este logro va dedicado también a mi papi, el señor Alejandro Castro, quien, sin estar presente, descansando en la bendita esperanza, ha sido mi mayor motor para seguir en los caminos de Dios. Como me hubiera gustado que estuviera aquí para

celebrar este logro. Le amo y no veo el día en que por fin nos podamos encontrar para conocernos y pasar juntos la eternidad.

También a mis hermanos de sangre Castros, a quienes amo con toda mi alma: Silvia, Patricia, Beatriz, Virginia, Ernestina, Alejandro, Otoniel, Orlando, Nohema e Ismael. Quiero decirles que sin ustedes mi vida no tendría tanta felicidad y motivación, gracias por amarme, por apoyarme cuando más lo he necesitado, por aconsejarme y por siempre empujarme a ser una mejor persona.

Gracias a Nathali, mi amiga del alma, mi compañera de maestría, mi hermana gemela nacida en el mismo día, pero en diferente país y cinco años después. Me hubiera encantado graduarnos juntas, pero gracias por animarme y a la distancia siempre motivarme a avanzar y terminarla.

Por último, pero no menos importante, doy infinitas gracias a una persona muy especial, quien ha sido mi amigo, mi mentor y motivador en los últimos años, estuvo siempre empujándome a terminar mi maestría cuando no tenía ánimo de continuar debido a situaciones muy difíciles por los que estaba pasando. Este logro va dedicado a ti también, ¡Gracias!

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	vii
RECONOCIMIENTOS	viii
Capítulo	
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
Introducción	1
Dimensión del problema	3
Antecedentes	5
Planteamiento del problema	6
Justificación del problema	7
Objetivos de la investigación	8
Objetivo específico	9
Hipótesis de la investigación	9
Limitaciones	9
Delimitaciones del estudio	10
Supuestos.....	11
Fundamentos filosóficos y teológicos	11
Definición de términos	13
II. MARCO TEÓRICO	14
Introducción	14
Estilos parentales	15
Prácticas parentales	17
Autoestima	21
Adolescencia	25
Relación entre prácticas de crianza y autoestima	26
III. METODOLOGÍA	30
Introducción	30
Tipo de investigación	30
Población y muestra del estudio	31
Instrumentos de medición.....	31
Escala de Autoestima de Rosenberg	31
Escala de Prácticas Parentales.....	33
Operacionalización de las variables	34
Hipótesis nulas	35
Operacionalización de las hipótesis	36

Recolección de datos	36
Análisis de datos.....	38
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	39
Descripción sociodemográfica de la muestra	39
Descripción de las variables	40
Autoestima	40
Prácticas parentales maternas.....	41
Prácticas parentales paternas.....	43
Pruebas de hipótesis	44
Análisis exploratorios.....	46
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
Resumen	48
Resultados.....	49
Autoestima	50
Prácticas parentales maternas.....	51
Prácticas parentales paternas.....	52
Discusión	52
Conclusiones	57
Hallazgos adicionales	58
Recomendaciones	58
Apéndice	
A. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	61
B. PERMISOS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	65
C. SALIDAS ESTADÍSTICAS	69
REFERENCIAS	119

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables	35
2. Operacionalización de las hipótesis nulas	37
3. Descriptivos para los ítems de autoestima	41
4. Descriptivos para las escalas de prácticas parentales maternas	42
5. Descriptivos para las escalas de prácticas parentales paternas	43
6. Diferencias en las variables según con quién vive el estudiante	46

RECONOCIMIENTOS

Primeramente, el reconocimiento es a Dios quien escuchó mis deseos de tener una maestría doce años antes de empezarla. Al Dios de lo imposible, que en su amor y misericordia es especialista en cumplir sueños.

A la doctora Ana Lucrecia Salazar, por haber sido usada por Dios para darme la beca del 80% para estudiar la maestría, sin ese milagro mis estudios no hubieran sido posibles.

Al centro de apoyo CEDAFAMP, mi familia profesional de maestría, gracias por haberme dado las bases de mi práctica profesional, por todo su apoyo, amistad y cariño. Fue una experiencia muy gratificante haber sido parte de esta linda comunidad, especialmente al profesor Oscar Everardo García, Cecy, Martín, Karina, Shantel, Amalia, Claudia y por supuesto a mi Nathali, gracias por los lindos recuerdos que tengo de ustedes, por su apoyo y muestras de cariño.

A mi profesor, Luis Arturo Ramón, gracias por su apoyo, lo recuerdo siempre por su profesionalismo, amabilidad y respeto.

Reconozco a la profesora Susana Campos, gracias por enseñarme tanto, por estar siempre accesible, amable y sobre todo por darme la oportunidad de dar clases a sus alumnos de la universidad, fue una experiencia única y lo valoro bastante.

Mi más grande admiración al maestro Antonio Estrada Miranda, mi mentor que tanto quiero y que tanto me ayudó en todos estos largos años, gracias por su paciencia, apoyo, dirección, terapias y amistad.

Mi respeto al profesor Jaime Rodríguez que, sin toda su ayuda no hubiera entendido cómo hacer tanta estadística y menos entender los resultados de tantos números, no hay palabras para agradecerle tanto apoyo, estoy segura que Dios lo eligió para ayudarme.

Agradezco bastante a la profesora Patricia Martínez por haberme guiado y ayudado con tanta bondad y amabilidad en los últimos momentos de mi tesis con todas las dudas que tenía y por estarme impulsando a terminarla pronto, sin usted hubiera sido más difícil mi proceso final, pero Dios la uso para apoyarme, gracias infinitas.

A las dos escuelas privadas que me dieron la oportunidad de aplicar los instrumentos, gracias porque sin su ayuda, mi investigación no hubiera sido posible, especialmente en este tiempo de pandemia. Valoro bastante su apoyo y amabilidad.

Gracias infinitas a todas las personas que ayudaron a la realización de este proyecto, porque sin su ayuda no lo hubiera logrado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción

La familia es la base de la sociedad y es la encargada de formar individuos de éxito para entregar al mundo una generación mejor. Una familia bien integrada y unida tendrá como resultado hijos triunfadores.

Aguirre (2000, citado en Duarte Rico, García Ramírez, Rodríguez Cruz y Bermúdez Jaimes, 2016) menciona que

son los padres de familia, quienes llevan a cabo acciones concretas conocidas como prácticas de crianza, con el propósito de orientar la formación de los hijos para su desarrollo, supervivencia e integración a la sociedad. Esto se lleva a cabo a través de acciones particulares, creencias transmitidas, así como formas de pensar y actuar. (p. 114)

Es indispensable el apoyo de los padres para potencializar las capacidades de los hijos, generar confianza y una buena autoestima. Según Roa García (2013), la autoestima “no es innata, se va construyendo y se define a lo largo del desarrollo con la influencia de personas significativas, como consecuencia de experiencias de éxito y de fracaso” (p. 248).

Todos los padres, consciente o inconscientemente, adoptan un estilo de criar y educar a sus hijos. Ciertos padres lo hacen de forma muy estricta, algunos con mucho amor, otros con demasiado descuido y una minoría en adecuado equilibrio entre amor, control y disciplina. Es de esta forma como se afecta o beneficia en primera instancia

el establecimiento de la estima propia del niño y se condiciona la percepción de su personalidad (Coopersmith, 1967).

Roa García (2013) señala que la autoestima es el sentimiento que surge de la satisfacción experimentada en la infancia, pero que, por el contrario, si existen carencias, no se desarrollan en plenitud los fundamentos de la autoestima que son: vinculación, singularidad, poder y pautas de guía.

Hay estudios que demuestran que la autoestima en la infancia es alta, sin embargo, al llegar a la adolescencia disminuye gradualmente. Por lo tanto, se sugiere que, para mejorar la autoestima en esta edad, se produzcan cambios en las pautas educativas parentales y así mejorar la retroalimentación recibida por sus conductas (Rodríguez Naranjo y Caño González, 2012).

En el presente estudio, se analizaron las prácticas parentales como predictoras de la autoestima de los hijos. Al realizar dichas prácticas, los padres adoptan sus propios estilos parentales (autoritario, democrático, permisivo y negligente). Hay autores que sólo mencionan tres, mientras que otros autores mencionan cuatro; la mayoría los llaman de distintas formas, pero todos concuerdan en características semejantes. Baumrind (1966, citado en Perez, Romero, Robles y Flórez, 2019) describió por primera vez tres diferentes tipos de control parental: permisivo, autoritario y autoritativo, con investigaciones posteriores se agrega un estilo más de crianza denominado negligente. En la descripción de los estilos de crianza, se explica que, en el estilo autoritativo los padres son cálidos con alto nivel de control positivo/asertivo, los padres autoritarios tienen baja calidez y alto control punitivo, los padres permisivos son cálidos con poco intento de control y los padres negligentes dan poco calor de hogar y tienen bajo control.

Dimensión del problema

Cuando no existen prácticas parentales positivas, se corre el riesgo que los adolescentes incurran en conductas problema tales como: conducta sexual, alcohol, drogas, tabaco, suicidio, conducta antisocial y delictiva (Palacios Delgado y Andrade Palos, 2008). También la disfuncionalidad familiar es un factor a tomar en cuenta, Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón y Martínez-Martínez (2007) realizaron un estudio a adolescentes de 10 a 17 años y encontraron una estrecha relación entre la baja autoestima y la disfuncionalidad familiar como un factor de alto riesgo en el rendimiento escolar bajo.

En otros estudios, se ha encontrado que los adolescentes con baja autoestima tienen alta incidencia en ideación suicida y depresión. Por el contrario, los adolescentes con mejor autoestima y baja depresión poseen menor probabilidad de ideación suicida (Ceballos-Ospino et al., 2015).

Según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), aproximadamente 800,000 personas se suicidan al año. El suicidio es la tercera causa de muerte en jóvenes entre 15 y 19 años. En el año 2016 fue la segunda causa principal de defunción en el grupo de 15 a 29 años en todo el mundo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), en su sitio web, publicó que la violencia juvenil es un problema de orden mundial que incluye actos desde la intimidación, el homicidio y las agresiones sexuales y físicas. Cada año se cometen 200,000 homicidios a nivel mundial entre jóvenes de 10 a 29 años, lo cual supone el 43% del total de homicidios mundialmente. En la misma publicación, se menciona que los factores de riesgo son las prácticas de los padres, ya sea severas, relajadas o incoherentes y los vínculos deficientes con los padres. Por lo tanto, es imprescindible concientizar acerca de la importancia en la

prevención a través de programas de apoyo a padres para enseñarles competencias parentales positivas.

Por competencias parentales, Sallés Doménech y Ger Cabero (2011) se refieren a la capacidad de cuidar a los hijos y dar respuesta adecuada a las necesidades que estos requieran y por parentalidad, se refieren a las actividades desarrolladas por padres y madres para cuidar y educar a los hijos, así como promover su socialización (esta última no depende de la estructura o composición familiar, sino de las actitudes y formas de interacción en las relaciones paterno-materno filiales).

La baja autoestima tiene amplias consecuencias negativas, en Latinoamérica se ha encontrado un alto porcentaje de deserción escolar en adolescentes, entre las causas de ello son: (a) baja autoestima y factores familiares, (b) bajo nivel educativo de los padres y (c) bajo nivel socioeconómico o familias monoparentales (Torres González, Acevedo Correa y Gallo García, 2015).

En un estudio realizado en Monterrey, México a adolescentes entre 13 y 18 años, se encontró que las conductas antisociales entre los jóvenes (consumo de sustancias, pandillerismo, deserción escolar, resistencia educativa, bullying y delincuencia) tienen una relación directa con el nivel de autoestima de los jóvenes (Rodríguez Otero, 2016).

En resumen, la baja autoestima de los adolescentes tiene bastantes consecuencias negativas, por lo tanto, al realizar investigaciones respecto a la influencia de las prácticas parentales, ayudará a que los padres estén conscientes del alcance de ello en el futuro de sus hijos, de esta manera será más fácil impulsar programas de escuela para padres donde éstos puedan aprender técnicas que les ayuden a generar un ambiente positivo en el hogar y desempeñar una paternidad responsable, amorosa

y comprometida, no solo en su educación y crecimiento, sino en el desarrollo a plenitud de las facultades mentales y emocionales de los hijos.

Antecedentes

Baumrind (1967, citado en Higareda Sánchez, del Castillo Arreola y Romero Palencia, 2015), una de las primeras personas en hablar de estilos parentales, realizó uno de los modelos más elaborados en el que investigó la interrelación de variables paternas básicas que son: el control, el grado de comunicación y la implicación afectiva. También desarrolló investigaciones donde demostró la existencia de patrones básicos en los estilos parentales de crianza, los cuales abarcan cuatro dimensiones: grado de control (castigo físico, amenaza, privación, retiro de afecto, enfado, decepción, desaprobación o inducción), comunicación padre-hijo (transmisión de mensajes entre ambos, en el nivel alto se permite expresarse al hijo, en el nivel bajo no), exigencia de madurez (ejercen presión y fomentan el crecimiento y la autonomía) y afecto en la relación (conductas de aceptación y estimación).

Baumrind, Maccoby y Martin (1967-1983, citados en Higareda Sánchez et al., 2015) complementaron la existencia de los diferentes estilos parentales dando como resultado cuatro estilos: (a) estilo autoritario, padres estrictos e intransigentes, exigen obediencia absoluta, imponen reglas sin objeción, valoran el control y obediencia, altos niveles de exigencia en madurez, poca afectividad y comunicación; (b) estilo democrático, padres tienen reglas, atienden sus necesidades, alta comunicación y afectividad con los hijos, emplean la negociación y el castigo limitado y juicioso; (c) estilo permisivo, padres tolerantes al extremo, se oponen a los castigos o restricciones, valoran la individualidad del hijo, la autoexpresión y autorregulación, tienen bajo nivel de control

en normas y exigencia de madurez, hay mucha comunicación y afectividad y (d) estilo negligente, padres extremadamente tolerantes, no atienden demandas de los hijos, son indiferentes en la interacción con ellos, bajos en control, exigencia de madurez, afecto y comunicación.

Debido a los problemas desencadenantes ya mencionados con anterioridad que se atribuyen a las malas prácticas parentales con los hijos y por el bienestar de estos mismos, el presente estudio pretende contribuir a descubrir la incidencia de los efectos secundarios en los hijos para que se pueda concientizar en realizar buenas prácticas parentales y mejorar así la autoestima de los hijos.

Planteamiento del problema

La presente investigación buscó dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes? Esta pregunta es importante debido a que fue el eje determinante para iniciar la búsqueda de la respuesta sin perder el enfoque.

La autoestima es la suma de juicios que se tienen de sí mismo, es la dimensión afectiva de la autoimagen que está relacionada con experiencias vitales y expectativas, en general, es el grado de satisfacción y el valor que se tiene de uno mismo (Haeussler y Milicic, 2018).

La autoestima en los niños se puede ver afectada de múltiples formas y desde edades muy tempranas, una de las formas en que directa o indirectamente se afecta, consciente o inconscientemente, son las prácticas de crianza que los padres adoptan. Según Panesso Giraldo y Arango Holguín (2017), la autoestima se construye a través de las relaciones afectivas y los cuidadores son los proveedores de afecto y reconoci-

miento, por ello es imprescindible que sus apreciaciones sean positivas para construir una autoestima alta.

En un estudio realizado a preescolares (Palafox Luévano et al., 2008) se concluyó que cuando los padres tienen un estilo de crianza donde predominan la pérdida de control emocional a la hora de establecer pautas disciplinarias (ya sea física o verbalmente) afectan directamente las emociones de los hijos con diversos problemas como estados de ansiedad, preocupación excesiva y somatizaciones.

Si los padres aplican prácticas parentales positivas, esto se debería reflejar en la autoestima (y en múltiples áreas de la vida de los hijos). Por tanto, en el presente estudio se analizaron las variables prácticas parentales y autoestima mediante la aplicación de dos instrumentos, a fin de conocer cuál es la relación existente entre ambas.

Justificación del problema

En los tiempos actuales, se ha visto un gran problema en el desarrollo de las familias. La creciente desestructuración y los conflictos afectan a los hijos causándoles agresividad, traumas y baja autoestima (Pérez Pino, 2007). Entre mejores herramientas tengan los padres para aplicar en su crianza con los hijos, mejores preparados internamente estarán éstos, para ello, se debe analizar en qué nivel se encuentran las prácticas parentales y la autoestima de los hijos y así partir del nivel en el que están para impulsar el crecimiento gradual.

En un estudio realizado por Torío López, Peña Calvo e Inda Caro (2008), se llegó a la conclusión que la gran mayoría de los padres involucrados en el estudio no

tenían un estilo de crianza bien definido y en muchos casos estas pautas de crianza eran contradictorias. De cualquier manera, sea cual fuere el estilo que adopte el padre, siempre tendrá repercusiones, ya sean positivas o negativas, ya que todos los modelos tendrán consecuencias en el comportamiento y las emociones del niño.

En otro estudio realizado por Alonso García y Román Sánchez (2005) llegaron a la conclusión que es de vital importancia propiciar programas donde se asesore a las familias dando pautas que les faciliten la adecuación en las figuras de crianza.

Es importante que todo padre sepa qué tipo de paternidad está ejerciendo y las consecuencias de ello para que se concienticen en los cambios que se deben realizar en esta dirección. Este estudio investigó la correlación que existe entre las prácticas parentales y el desarrollo de la autoestima en adolescentes de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México, con el fin de impulsar el desarrollo de nuevas estrategias de prevención en el desempeño de la paternidad.

Objetivos de la investigación

En este estudio se propusieron los siguientes objetivos generales:

1. Analizar las diferencias que existen en la autoestima de los estudiantes, según las prácticas parentales ejercidas por sus padres.
2. Determinar si las prácticas parentales del padre están relacionadas con la autoestima de los hijos.
3. Determinar si las prácticas parentales del padre están relacionadas con la autoestima de las hijas.

4. Determinar si las prácticas parentales de la madre están relacionadas con la autoestima de los hijos.

5. Determinar si las prácticas parentales de la madre están relacionadas con la autoestima de las hijas.

Objetivo específico

El presente estudio tuvo el siguiente objetivo específico: encontrar en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes que asisten a las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México, durante el mes de marzo y abril del año 2021.

Hipótesis de la investigación

El estudio presentó como hipótesis que:

H1. Las prácticas parentales de la madre son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones.

H2. Las prácticas parentales de la madre son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres.

H3. Las prácticas parentales del padre son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones.

H4. Las prácticas parentales del padre son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres.

Limitaciones

Para la realización de la presente investigación, se tenía la intención que la muestra fuera grande y variada, con alumnos de Estados Unidos y México para que

los resultados fueran más significativos, así como poder hacer la comparación de las diferencias culturales en las prácticas parentales no sólo de escuelas privadas sino también de públicas, sin embargo, se presentaron algunas dificultades y limitaciones para lograr dicho cometido, las cuales se mencionarán a continuación:

1. Debido a la pandemia por COVID-19, todas las escuelas en todos los niveles cerraron e iniciaron clases virtuales, las escuelas y los alumnos estaban sobrecargados de actividades por lo que los directivos estaban cerrados a la posibilidad de agregar una carga más a los alumnos en la realización de estas encuestas online.

2. Las escuelas en Estados Unidos decidieron parar la realización de investigaciones extranjeras (aún las virtuales), otras no estaban en la disposición de apoyar en la realización de estudios extras debido a la falta de tiempo y personal para llevar a cabo todo el proceso de envío de correos y aplicación de instrumentos a sus alumnos.

3. Hubo escuelas (tanto en México como en Estados Unidos) que no contestaron a las solicitudes de aplicación de instrumentos y otras aceptaron, pero después no hubo seguimiento de parte de ellos en contestar llamadas o correos electrónicos para proceder a la aplicación.

4. Otra limitante fue la falta de un instrumento que midiera la forma exacta en que el padre está realizando sus prácticas de crianza, ya que la respuesta del hijo depende prácticamente de su percepción, la variabilidad en su sensibilidad, la personalidad, así como la forma en que éste las está interpretando.

Delimitaciones del estudio

El estudio se realizó a adolescentes que cursaban el primero, segundo y tercer grados de educación de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo

León y de Navojoa, Sonora, México y solo se tomaron en cuenta los alumnos que cumplían con el rango de edades entre los 12 y 16 años y que desearan participar voluntariamente.

Supuestos

Los padres tienen ciertas prácticas de crianza y si se les pregunta cuáles son contestan bajo la deseabilidad social, pero llevarlo a la práctica es muy diferente, es por ello que resulta difícil realizar una investigación donde aparte de la aplicación de instrumentos de autoinforme, se realice una observación directa para corroborar la veracidad de las respuestas (Rubin y Mills, 1992).

Por lo tanto, en estudios realizados, se llega a la conclusión que es muy diferente lo que se sabe por parte de los padres respecto a qué hacer en la crianza de los hijos y lo que en realidad se hace (Solís-Cámara Reséndiz y Díaz Romero, 2007). Es ahí donde se encuentra la incongruencia en la crianza, ya que de esta manera los padres no están conscientes del daño causado en las emociones de los hijos, especialmente en el ámbito de la autoestima.

Los instrumentos utilizados midieron lo esperado y los alumnos se concentraron en contestar, entendieron bien las preguntas y contestaron honestamente.

Fundamentos filosóficos y teológicos

En las Sagradas Escrituras se encuentra la orden divina dada al hombre “multiplicaos” (Génesis 1:28), es el deseo de Dios que el ser humano tuviera descendencia, pero no basta con tener hijos por mandato divino. Es de suma importancia considerar cuántos hijos se traerán al mundo y educarlos con la sabiduría que viene

del cielo para cumplir esta sagrada misión de instruir a los hijos en su camino (Proverbios 22:6).

Salomón dice: “Porque Jehová al que ama castiga, como el padre al hijo a quien quiere” (Proverbios 3:12). Sin embargo, hay muchos padres que no saben hacer buen equilibrio entre disciplina y amor. White (1978) dice que el padre y la madre deben ser firmes y bondadosos en su disciplina, obrando con fervor para tener una familia ordenada y correcta. De esta forma, se establecerán buenos cimientos para la formación del carácter de los hijos.

Por lo tanto, al tener clara la responsabilidad como padres, es de vital importancia que se ponga especial atención a una mejoría en las prácticas parentales, como el que se establezcan normas claras, asegurarse que se cumplan, supervisar la tarea de los hijos e implicar a todos los integrantes del hogar para su buen funcionamiento y un mejor desempeño del trabajo como padres (Raya, Pino y Herruzo, 2009).

Colosenses 3:21 exhorta a los padres a no exasperar a los hijos para que no se desalienten. Los padres deben ser cuidadosos en sus palabras y hablar sin enojo, dureza o mal genio para que de esta forma no afecte la autoestima de sus hijos y ser un buen ejemplo de lo que desean que sus hijos lleguen a ser en el futuro (White, 2007).

Los padres tienen el deber y el privilegio de educar a sus hijos. El gran objetivo de la educación es el apropiado desarrollo del carácter para cumplir los deberes de esta vida y entrar al fin en la vida futura e inmortal. La eternidad revelará la forma en que se ha realizado el trabajo (White, 2007). El Señor en su palabra dice: “Herencia de Jehová son los hijos” (Salmos 127:3). Por tanto, Dios pedirá cuenta de ellos. De ahí

que se deriva la importancia de ser vigilantes al respecto, ya que no solo se educa a los hijos para esta vida, sino para la eternidad.

Definición de términos

A continuación, se explican los términos utilizados en el estudio:

Autoestima: La Real Academia Española (2014) la define como la valoración generalmente positiva de sí mismo. Rosenberg (1965) dice que la autoestima es como una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular, en sí mismo.

Autoconcepto: es el conjunto de características físicas, intelectuales, afectivas y sociales que conforman la imagen que una persona tiene de sí misma (Psicología online, 2018).

Estilos parentales: es una constelación de actitudes hacia los hijos que les son comunicadas y que, en su conjunto, crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres (Darling y Steinberg, 1993).

Prácticas parentales: son las conductas específicas que madres y padres realizan con el objetivo de criar a sus hijos en lo que respecta a cuidados, protección, enseñanza y expresiones de amor (Santrock, 2007 citado en Moral de la Rubia, 2013).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

La familia es un contexto de desarrollo y socialización; es el escenario donde se construyen personas con determinada autoestima y sentido de sí mismo; donde se experimenta cierto nivel de bienestar psicológico frente a los conflictos y situaciones estresantes; es donde se aprende a afrontar retos y asumir responsabilidades y compromisos; es ahí donde se encuentran oportunidades para madurar y desarrollar recursos personales para afrontar pruebas y retos de la vida, así como encontrar el empuje motivacional para enfrentar el futuro y, por último, es la red de apoyo social para las transiciones vitales hacia la adultez (Rodrigo López y Palacios González, 1998).

La finalidad de la familia es proporcionar seguridad a sus miembros en el aspecto afectivo; prepararlos para el desarrollo de su adaptación; crear hábitos cotidianos y de manejo conductual; manejar las crisis, angustias, emociones y frustraciones a través del autocontrol y el desarrollo de la independencia; canalizar energías y manejar impulsos, violencia y autoritarismo; proteger a sus miembros y prepararlos hacia la independencia a través de la educación y el respeto (Oliva Gómez y Villa Guardiola, 2014).

Educar y convivir con los hijos es una experiencia placentera con nuevos estilos de ser y oportunidades de crecer como seres humanos. Educarlos supone establecer una relación social, emocional y cognitiva para maximizar las potencialidades de los padres, así como de los hijos. Sin embargo, en algunas ocasiones, educar hijos adolescentes origina incertidumbre, temor, enojos o ansiedad, debido al contexto hostil que se origina debido a las características propias de los hijos y personalidad de los padres, lo cual lo puede convertir en una experiencia desagradable, ardua y difícil (Sepúlveda Morales y Sepúlveda Yáñez, 2019).

Estilos parentales

Se considera que no se puede hablar de prácticas parentales y dejar de lado los estilos parentales, por tanto, se hará una breve reseña al respecto. Los estilos parentales se clasificaban de la siguiente manera: autoritarios, democráticos y permisivos. En el estudio realizado acerca de las prácticas educativas familiares y autoestima (Alonso García y Román Sánchez, 2005), los estilos parentales se nombran y explican de una forma muy breve y sencilla descrita a continuación:

1. Estilo autoritario: estos padres mantienen valores bajos en la expresión de afecto y comunicación y con alta exigencia y control. Es prioritario el cumplimiento de normas.

2. Estilo equilibrado: es semejante al estilo autorizativo y al democrático con valores altos en expresión de afecto, comunicación, exigencias y control. Los padres aplican disciplina inductiva y son sensibles a las necesidades de los hijos, son flexibles y equilibrados.

3. Estilo permisivo: Los padres tienen una crianza sobreprotectora con demasiado afecto y poco consistentes en sus normas de disciplina, excesivamente vulnerables respecto al hijo, se muestran débiles, cómodos y dependientes de cada situación.

Posteriormente se añadió uno más:

4. Negligente: los padres no hacen caso a los niños en ningún aspecto ni emocional ni disciplinario, solo brindan necesidades básicas.

Otros nombres que se utilizan para denominar los estilos de parentalidad (empezando con el que se cree es el mejor estilo) son:

1. Propagativo (exigente y a la vez receptivo): éstos padres son los que crían hijos con autoestima alta e independientes.

2. Totalitario (exigente, no receptivo): en este estilo los hijos tienden a tener menor autoestima y menos competencia social.

3. Indulgente (responsable, pero no exige): los padres son los que crían hijos consentidos, malcriados e impulsivos.

4. Negligente (ni exige, ni es flexible): éstos son los que forman hijos con baja autoestima, retraídos y a la vez independientes.

Florenzano et al. (2011) encontraron que los estilos parentales influyen de manera significativa en la ideación suicida de los adolescentes así como de su comportamiento antisocial y baja autoestima. También mencionan nueve factores protectores para los hijos: autoestima, aceptación parental, autonomía psicológica parental, calidad en la relación con la madre, calidad en la relación con el padre, amabilidad parental, expresión de afectos físicos, monitoreo paterno, así como participación en decisiones familiares.

Prácticas parentales

Las prácticas de crianza juegan un papel muy importante en su contribución a la formación de individuos bien equilibrados con principios y valores bien establecidos. Son conductas adoptadas por los padres, estas conductas parentales son el conjunto de comportamientos que ambos adquieren para relacionarse con sus hijos, es decir, las interacciones entre ambos padres y sus hijos que tienen diversas funciones en el desarrollo infantil y en la dinámica familiar, Ballesteros (2001, citado en Mahecha y Martínez, 2005).

Las practicas parentales que los padres desarrollan son las siguientes: comunicación, imposición de normas, promoción de autonomía, control conductual y control psicológico (González-Gutiérrez et al., 2019).

Las prácticas parentales se agrupan en tres áreas: apoyo, control conductual y control psicológico.

El apoyo es la cantidad de soporte y cariño que muestran los padres hacia sus hijos. El control conductual es el conjunto de límites, reglas y restricciones que los padres imponen a sus hijos. El control psicológico son los intentos de los padres para controlar las actividades de los hijos (Betancourt Ocampo, Espadín Blando, García Ramírez y Guerrero Balcázar, 2014).

En un estudio realizado por Mendo Lázaro, Polo del Río, Fajardo Bullón, Felipe Castaño y León del Barco (2019) entre adolescentes portugueses y españoles, se encontró que la educación paterna y materna es percibida de forma diferente por los hijos. Las prácticas educativas de las madres son percibidas más positivamente que la de los padres, ya que éstas tienen más puntuaciones de afecto y menos de rechazo. Por otra parte, las madres son percibidas como más inductivas y rígidas que los

padres. Encontraron también que las madres son más afectuosas, favorecen más la autonomía de los hijos y tienen mayor influencia sobre estos sin importar su sexo.

En el estudio realizado a 584 adolescentes por Cutrín, Gómez-Fraguela, Maneiro y Sobral (2017), se encontró que las prácticas de crianza están fuertemente relacionadas con los comportamientos antisociales en la mitad de la adolescencia. El conflicto entre padres y adolescentes muestra una relación significativa con comportamientos antisociales en los grupos de adolescentes más jóvenes.

Catemaxca López (2018) realizó un estudio a 170 adolescentes en México donde encontró que las prácticas parentales son predictoras de la conducta agresiva, especificando que, a mayor control psicológico materno e imposición paterna, existen mayores niveles de agresividad.

En un estudio reciente, Ortega Angelino (2020) analizó las prácticas parentales percibidas por los adolescentes y encontró que las prácticas parentales son predictoras de problemas de conducta en éstos, específicamente encontró que el control conductual y la comunicación del padre tienen relación significativa con el inicio de actividad sexual a temprana edad en las hijas adolescentes y la dimensión de imposición materna se relacionó con el consumo de bebidas alcohólicas en hombres.

En su estudio con padres adolescentes, Sepúlveda Morales y Sepúlveda Yáñez (2019) encontraron ciertas limitaciones en la forma de llevar las relaciones familiares, las cuales pueden ser factores importantes en el éxito o fracaso al educar hijos adolescentes y se mencionan a continuación:

Dificultad para identificar el problema propio: algunos padres tenían claro el problema de los hijos y su pareja, pero era difícil reconocer los propios. Es natural ser inconsciente de algunos aspectos personales, sobre todo los amenazantes.

Comunicación inadecuada: algunos padres, aún con la mejor intención de educar correctamente a sus hijos, utilizaban formas de comunicación inadecuada tanto para ellos como para sus hijos y su cónyuge. Cuando se comunicaban, tenían una postura corporal que reflejaba desatención física y psicológica, indisposición y desinterés en el tema y en la persona e interrumpían constantemente, lo cual les impedía escuchar completa y atentamente. Expresaban más lo que no querían que lo que sí querían, lo cual dificultó tener una comunicación asertiva. Hablaban de todo y de todos, excepto de sí mismos, de sus experiencias, sus pensamientos y sus emociones.

Forma de establecer límites: algunos padres ponían límites imprecisos, insuficientes y carentes de firmeza con actitudes de permisividad, severidad, enojo, amenaza, imposición absolutista, intolerancia y, a veces, llegaban a ser humillantes.

En el mismo estudio, Sepúlveda Morales y Sepúlveda Yáñez (2019) también encontraron recursos y actitudes eficaces que pueden ser de gran ayuda en la labor de criar y educar a los hijos, los cuales se enumeran a continuación:

Convivencia y presencia: los padres convivieron con sus hijos al ver la televisión, al pasear en el carro, al dirigirse a la escuela, a la hora de la comida o al ir juntos a la iglesia. En esos espacios expresaban emociones, bromas, compartían pensamientos y experiencias. La convivencia fue estar presente física y emocionalmente en la vida de sus hijos, mostrando amor e interés genuino en el bienestar de la familia.

Nuevas formas de establecer límites: tenían claro por qué era necesario poner límites y llegaron a acuerdos con su pareja para evitar conflictos; comunicaron a sus hijos los límites escuchándolos, conociendo sus intereses, deseos y necesidades; en ocasiones fueron flexibles y llegaron a consensos con sus hijos, sabiendo las

consecuencias de no cumplir con los acuerdos; no oscilaron en la permisividad y el autoritarismo, había consenso y autorresponsabilidad.

Ampliación de conciencia: los padres expandieron y profundizaron su capacidad de darse cuenta, descubrir y confirmar las necesidades personales y familiares, así como las formas de satisfacerlas, se hicieron más comprensivos, mostraron más amor y notaron la importancia de comunicar sus emociones y pensamientos de forma más asertiva para tener una relación más cercana y de confianza.

Autoestima: los padres aumentaron su autoestima, mejoraron su autoconcepto, centraron su atención en aspectos positivos de sus hijos, su pareja y ellos mismos, desarrollaron creencias respecto a sus capacidades y posibilidades de tener vivencias sanas, crearon respeto, atención y confianza básica, esto les ayudó a expresar sus pensamientos, emociones y vivencias.

En el estudio realizado por Polo del Río, Fajardo Bullón, Martín López, Gómez Carroza y León del Barco (2012) encontraron que los hijos varones percibían mayor rechazo, crítica y falta de confianza de parte de los padres que las hijas y que los adolescentes de edades tempranas (12 y 13 años) percibían más afecto y comunicación, así como menos rechazo y crítica de parte de los padres que los adolescentes de mayor edad (16 años).

Respecto a prácticas de crianza, existen programas de entrenamiento para padres tales como: (a) Los años increíbles, (b) Programa de Parentalidad Positiva (triple P) y (c) Día a día UdeC, los cuales pueden ser de gran utilidad a la hora de buscar herramientas que apoyen en esta labor tan ardua y delicada. A continuación, se hará una breve descripción de cada programa:

1. Día a día UdeC, está comprometido con el buen desarrollo de niños capacitando facilitadores en la formación de madres, padres y cuidadores.

2. Los años increíbles es un programa básico y avanzado, el básico se focaliza en mejorar las relaciones positivas entre padres e hijos mediante la enseñanza del juego interactivo dirigido por los niños, apoyo académico, entrenamiento social y emocional, elogios e incentivos. Se enseña a los padres a implementar rutinas y reglas predecibles en el hogar, técnicas de disciplina no violentas como el monitoreo, cómo dar órdenes y consecuencias naturales y lógicas, tiempo fuera para enseñar a los hijos a calmarse y se enseña a los padres en cómo entrenar a los hijos en la solución de problemas. En el programa avanzado se enseña como trabajar el autocontrol, las habilidades de comunicación, la resolución de problemas para adultos, enseñar a los niños a resolver problemas y fortalecer el apoyo social y autocuidado (Webster-Stratton, 2020).

3. El Programa de Parentalidad Positiva (Triple P) es uno de los programas más efectivos con más de 35 años de investigaciones, dirigido para padres con hijos desde bebés hasta adolescentes, busca promover la calidez, respuesta y coherencia en la crianza, proporciona límites coherentes para los hijos en diferentes situaciones. Fue desarrollado por Sanders y colegas en la Universidad de Queensland (Pickering y Sanders, 2015).

Autoestima

Como se puede ver, los estilos parentales están directamente relacionados con las prácticas de crianza y estas a su vez están asociadas con la alta o baja autoestima de los hijos. La autoestima es muy difícil de definir de una sola manera a nivel mundial,

todos entienden bien el concepto, pero no todos la definen de la misma manera, aún los autores que hablan de ella, cada uno la define de una manera distinta. Por ejemplo, Coopersmith (1967) define la autoestima como “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta” (p. 5).

Roa García (2013) señala que la autoestima es el sentimiento que surge de la satisfacción experimentada en la infancia, pero que por el contrario, si existen carencias, no se desarrollan en plenitud los fundamentos de la autoestima que son: vinculación (satisfacción y sentido de pertenencia con las personas importantes para él), singularidad (saberse respetado por sus cualidades especiales y únicas), poder (saber que tiene cierto control de sus decisiones y responsabilidades) y pautas de guía (tener modelos de comportamiento para distinguir lo bueno de lo malo) (p. 246-247).

El inventario de autoestima de Coopersmith (1967, citado en Larrota, Sánchez Rojas y Sánchez, 2016) hace referencia a cuatro dimensiones de autoestima en la vida de las personas:

1. Autoestima general, es la autovalía que la persona tiene de sí mismo.
2. Autoestima social, es el nivel en que la persona percibe ser aceptada por los pares, integrada como parte de un grupo y su capacidad para enfrentar diferentes situaciones sociales con éxito.
3. Autoestima familia-hogar, es el autovalor y la autopercepción que se da el sujeto, teniendo como referente la relación que tiene con su microsistema, son todos los sentimientos de aceptación que percibe de su familia.

4. Autoestima escolar-laboral, es la autopercepción acerca de la capacidad de enfrentar con éxito situaciones en la vida académica-laboral, específicamente rendir bien y ajustarse a las exigencias recibidas en el medio.

Según Horstein (2014, citado en Choto Yaguarshungo, 2019), existen cuatro tipos de autoestima:

1. Alta y estable: la persona se desenvuelve abiertamente, no necesitan defender su imagen, defienden su punto de vista sin desestabilizarse, los acontecimientos y las circunstancias externas de la vida tienen poca influencia en su autoestima.

2. Alta e inestable: el individuo tiene elevada autoestima, pero no tiene la capacidad de sostenerla constantemente. Los contextos competitivos tienen un efecto desestabilizador, tienen actitud crítica ante el fracaso, tiene convicción al defender su punto de vista, pero no acepta el de otros. La inestabilidad de su autoestima es su preocupación central y esto exige preservarla a cualquier precio; apela a una actitud agresiva para promoverla o pasiva para protegerla.

3. Baja y estable: las personas son indecisas y tienen gran temor a equivocarse, no definen sus puntos de vista pues la valoración de sí mismos es siempre negativa, los eventos externos no alteran la autoestima del sujeto. Este tipo de autoestima es frecuente en personas con tendencias depresivas, pesimistas y que no perciben sus logros personales.

4. Baja e inestable: son personas sensibles e influenciables por eventos externos. En eventos exitosos su autoestima sube, pero baja cuando la euforia del momento termina.

Se han realizado estudios (Tabernero, Serrano y Mérida, 2017) para analizar la relación entre el nivel socioeconómico y la autoestima, ya que la pobreza en la infancia

es uno de los predictores más importantes de la presencia de problemas en el desarrollo, en el rendimiento académico y en la autoestima. Las condiciones de vida respecto a la falta de recursos es uno de los factores de riesgo que influyen de una manera drástica en la vulnerabilidad de las personas. Se ha encontrado relación directa entre el bajo nivel socioeconómico y la autoestima, es por ello que en dicho estudio se menciona la importancia de generar programas de intervención escolar para mejorar la autoestima en grupos menos favorecidos.

En el año 2005, se realizó un estudio meta-analítico acerca de la autoestima y el inicio de la actividad sexual en la adolescencia, con 38 informes de investigaciones realizados entre los años 1975 y 2003 con muestras de siete países diferentes (Australia, Bolivia, Estados Unidos, Malí, Noruega, Nueva Zelanda y Perú). La población incluía 68,703 jóvenes, se encontró que los adolescentes con nivel de autoestima bajo iniciaban su vida sexual a más temprana edad (antes de los 16 años) que los adolescentes con buena autoestima (Vargas-Trujillo, Gambará y Botella, 2006). Esto lleva como consecuencia embarazos prematuros en adolescentes. Aproximadamente 15 millones de mujeres a nivel mundial, de 15 a 19 años tienen un parto cada año. Se ha reportado que las circunstancias familiares de dichas adolescentes son poco favorables tales como: desintegración familiar, figura paterna distante o negativa, conflicto y rigidez intrafamiliares (Mora Cancino y Hernández Valencia, 2015).

En un estudio realizado en Carolina del Norte, Estados Unidos a 93 adolescentes que cursaban la escuela secundaria, se encontró que existe relación entre el monitoreo, los conflictos normativos y el apoyo brindado por los padres a sus hijos con su motivación y rendimiento académico, así como el bienestar psicológico. De esta manera, cuando los padres apoyan a sus hijos, aunque sea indirectamente con

llamadas, asistencia a juntas y monitoreando donde se encuentran cuando salen de la escuela, ellos se sienten más motivados y por tanto tienen una mayor autoestima (Supple y Cavanaugh, 2013).

Otra cuestión para tomar en consideración respecto a la autoestima es la fuerte relación que muchos estudios intentan establecer con la depresión. Sin embargo, aunque se ha estudiado bastante al respecto, aún no se ha llegado a la conclusión que el tener baja autoestima desencadena indefectiblemente en depresión. Por lo cual aún falta más por estudiar al respecto (Sowislo, Orth y Meier, 2014).

Hay estudios en los que se ha analizado la correlación existente entre la baja autoestima y el suicidio, sobre todo en mujeres afroamericanas de bajos recursos económicos y que viven maltratadas por sus compañeros íntimos, no se concluye si los resultados se generalizan hacia otras culturas y niveles socioeconómicos, ya que en muchas ocasiones como sucedió en este estudio las participantes desertan (Ceballos-Ospino et al., 2015).

Adolescencia

La adolescencia es el periodo de desarrollo y crecimiento humano que se produce después de la niñez y antes de la adultez, entre 11 y 20 años (Papalia y Martorell, 2017) . Es una de las etapas de transición más importantes de la vida de un ser humano y tiene un ritmo acelerado de crecimiento y cambios. Este desarrollo viene condicionado por diversos procesos biológicos, el comienzo de la pubertad marca el paso de la niñez a la etapa de la adolescencia. Los adolescentes dependen de la familia, la comunidad y la escuela para adquirir competencias importantes que les ayuden a hacer frente a las presiones experimentadas y hacer una transición plena de

la infancia a la adultez. Los padres, los miembros de la comunidad, los proveedores de servicios y las instituciones sociales tienen la responsabilidad de promover su desarrollo y adaptación e intervenir eficazmente cuando existan problemas.

Los adolescentes de edades entre 10 y 19 años representan una sexta parte de la población mundial (1200 millones de personas). Según datos de la Organización Mundial de la Salud (2019), aproximadamente 800,000 personas se suicidan al año. El suicidio es la tercera causa de muerte en jóvenes entre 15 y 19 años. En el año 2016 fue la segunda causa principal de defunción en el grupo de 15 a 29 años en todo el mundo.

La Organización Mundial de la Salud (2020), en su sitio web, publicó que la violencia juvenil es un problema de orden mundial que incluye actos desde la intimidación, homicidio, agresiones sexuales y físicas. Cada año se cometen 200,000 homicidios a nivel mundial entre jóvenes de 10 a 29 años, lo cual supone el 43% del total de homicidios reportados mundialmente.

Relación entre prácticas de crianza y autoestima

Las prácticas de crianza y los procesos familiares positivos predicen una menor internalización y externalización de problemas en los hijos (Yeung, Chen, Lo, y Choi, 2017). Sorkhabi y Middaugh (2019) realizaron un estudio en adolescentes y encontraron que el refuerzo positivo se relacionó con el ajuste positivo de alto rendimiento académico y autoestima en los adolescentes. Los resultados sugieren que el reconocimiento y la afirmación de los padres está relacionado con el ajuste y el comportamiento positivo del adolescente. Es importante la forma en que los padres regulan el

reconocimiento, la validación y la afirmación del adolescente, ya que si no se les alienta, se disminuyen sus comportamientos positivos.

Si se analiza este tema de estudio desde la perspectiva multicultural se podrá observar que existen diferencias significativas respecto a la forma de aplicar las prácticas parentales y su correlación con la autoestima de los hijos. Dicha conclusión es a la que se llegó en un estudio realizado a 1,950 estudiantes de Australia, España y Venezuela donde después de aplicar, entre otros instrumentos, la escala de Rosenberg se pudo ver que el rechazo de los padres y las madres se asoció al neuroticismo y baja autoestima de los hijos de ambos sexos. Estas diferencias culturales se deben a los patrones de asociación relacionados con los estilos de crianza de los padres, dependiendo de la personalidad de cada uno de ellos. Otra explicación que se da en dicho estudio es la forma en que los padres piensan que es la mejor manera de criar a los hijos y el llevar a la práctica dichas creencias (Naranjo Pereira, 2007).

Yuh-Ling (2011) realizó un estudio en China con 350 adolescentes de 12 a 19 años para analizar los efectos de las prácticas parentales en la autoestima de los hijos. Los resultados mostraron que la concesión de autonomía, el apoyo y el control parental tenían un gran impacto en los adolescentes. Tanto el apoyo como el control predijeron significativamente la conformidad y la autoestima de estos, así como la motivación escolar y el promedio de calificaciones. En el mismo estudio, se encontró que el castigo aplicado por los padres, así como el monitoreo materno, afectaban la autoeficacia de los adolescentes. También se hace hincapié a que la efectividad del control parental puede deberse a las características culturales chinas.

Glozah (2014) menciona que el tipo de prácticas de crianza utilizada por los padres y tutores influyen sustancialmente en la autoestima de los hijos y, en consecuencia, en su decisión de consumir alcohol. En su estudio realizado con 316 adolescentes de escuelas secundarias encontró que las mujeres tenían menor auto-estima que los varones, y estos a su vez reportaron niveles más altos de uso y abuso de alcohol que las mujeres. También encontró que el patrón de crianza autoritario tuvo un efecto positivo en la autoestima, pero negativo en el consumo de alcohol. Por otra parte, los patrones parentales autoritarios y permisivos tuvieron efectos negativos en la autoestima y positivos en el consumo de alcohol. Los resultados proporcionan información valiosa sobre estrategias destinadas a fomentar la relación entre padres e hijos con el objetivo de reforzar la autoestima de los adolescentes y así evitar los comportamientos insalubres, particularmente en el uso y abuso del alcohol.

Bersabé, Fuentes y Motrico (2001) realizaron un estudio en el cual hacen referencia a la importancia de analizar este tema para tomar en cuenta que las relaciones con los hijos son bidireccionales y que no sólo es importante a la hora de aplicar un instrumento para evaluar las respuestas que dan los padres, sino evaluar la forma en que los hijos las perciben y no solo estudiar este tema de manera generalizada sino considerando la edad de los hijos, ya que ello es determinante a la hora de aplicar un instrumento.

Clerici y García (2010), encontraron en su estudio que el apoyo parental brindado a los hijos se relaciona más positivamente con altos niveles del autoconcepto infantil que el control parental aplicado. Por lo que dejan abierta la recomendación para posteriores estudios de analizar la forma en que el control parental incide en el autoconcepto infantil.

No existen muchos estudios que analicen directamente las prácticas de crianza con la autoestima de los adolescentes, por lo tanto, es necesario investigar más al respecto, razón por la cual resultó de mayor importancia la realización de la presente investigación como una forma de aportar un eslabón más a esta área de estudio tan importante.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

El propósito de este estudio fue determinar en qué medida las prácticas parentales ejercidas por los padres influyen en la autoestima de los estudiantes de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y Navojoa, Sonora, México en el período académico 2020-2021.

El contenido del presente capítulo está formulado por la descripción del tipo de investigación, la población con la que se realizó el estudio, la muestra utilizada, los instrumentos de medición aplicados, la operacionalización de las variables, la hipótesis nula, la operacionalización de las hipótesis nulas, los procedimientos para la recolección de datos y, por último, el análisis de datos.

Tipo de investigación

La presente investigación fue de diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal. De diseño descriptivo, ya que se basó en la descripción del comportamiento de los sujetos sin influir sobre ellos en ninguna manera. De diseño correlacional porque se analizaron dos variables para determinar si estaban relacionadas entre sí o no. Y, por último, de corte transversal porque fue una investigación realizada en una población única y en una sola ocasión.

Población y muestra del estudio

La población de la investigación estuvo conformada por alumnos adolescentes que formaban parte de los seis grupos de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México. La muestra fue realizada por conveniencia, tomando en cuenta a los alumnos de cada grado que estuvieron dispuestos a participar en el estudio y que cumplieron con los requisitos de edad (12 a 16 años).

Instrumentos de medición

En el presente estudio se utilizaron dos instrumentos: (a) Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y (b) Escala de Prácticas Parentales (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011).

Escala de Autoestima de Rosenberg

La Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) es un cuestionario que sirve para medir la variable autoestima, entendida ésta como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

La facilidad de la aplicación de esta prueba y sus características psicométricas la convierten en un apoyo muy importante para su utilización en contextos clínicos. La escala consta de 10 ítems, frases de las cuales cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa. Los resultados que se han obtenido al utilizar este instrumento confirman una alta consistencia interna y una satisfactoria fiabilidad temporal. La consistencia interna de las escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80.

Esta escala se ha utilizado en diversos estudios (López Díaz et al, 2012) en los que se encontró que las mujeres tienden a caer en depresión más fácilmente que los hombres, así como los hombres y mujeres que no viven con sus papás tienden a mostrar mayor sintomatología depresiva.

Se realizó un estudio donde los resultados explican que existe una relación significativa entre la autoestima y la sensibilidad personal, así como la depresión. La baja autoestima se ve reflejada también en los trastornos alimenticios, también se encontró que las personas que se encuentran activas laboralmente presentan mejor autoestima que quienes están en paro o invalidez (Vázquez Morejón, Jiménez García-Bóveda y Vázquez-Morejón Jiménez, 2004).

La Escala de Autoestima de Rosenberg es un cuestionario que sirve para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo. Tiene las siguientes características:

1. Administración: la escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia autoadministrada.

2. Interpretación: de los ítems 1 al 5, las respuestas A y D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A y D se puntúan de 1 a 4. De 3 a 4 puntos: autoestima elevada, considerada como autoestima normal. De 2.6 a 2.9 puntos: autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla. Menos de 2.5 puntos: autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

3. Propiedades psicométricas: la escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de las escalas se encuentra entre .76 y .87. La fiabilidad es de .80.

Escala de Prácticas Parentales

La Escala de Prácticas Parentales (EPP) (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011) consta de nueve dimensiones, cinco para la madre las cuales son: comunicación (9 reactivos, $\alpha = .92$); autonomía (7 reactivos, $\alpha = .86$); imposición (8 reactivos, $\alpha = .81$); control psicológico (8 reactivos, $\alpha = .80$) y control conductual (7 reactivos, $\alpha = .84$); y cuatro dimensiones para el padre las cuales son: comunicación/control conductual (16 reactivos, $\alpha = .97$); autonomía (8 reactivos, $\alpha = .94$); imposición (8 reactivos, $\alpha = .90$) y control psicológico (8 reactivos, $\alpha = .90$).

La escala de Prácticas Parentales es una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (*nunca, pocas veces, a veces y siempre*); para obtener el puntaje de cada dimensión se suman los reactivos que la forman y se divide por su mismo número, a modo que los puntajes obtenidos sean comparables entre dimensiones. El instrumento tiene una consistencia interna (alfa de Cronbach) que osciló entre .80 y .97.

Este instrumento se ha utilizado en varios estudios, uno de los cuales se relacionó con las prácticas parentales como predictor de la sintomatología depresiva de los adolescentes, llegando a la conclusión que las mujeres tienen mayor tendencia depresiva que los hombres. Lo que explicó la sintomatología depresiva en las mujeres fueron las variables autonomía materna, control psicológico y comunicación con el

padre. Para los hombres, las variables predictoras fueron el control psicológico de ambos padres y la autonomía paterna (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011).

En el año 2012 se llevaron a cabo varios estudios acerca de problemas emocionales y conductuales en niños como predictores desde la percepción de los padres y de los hijos, en el cual se utilizó este instrumento. Otro estudio de las prácticas parentales y depresión fue realizado con adolescentes de tres ciudades de México: (a) Poza Rica, Veracruz; (b) Culiacán, Sinaloa y (c) Ciudad de México, donde los autores recomiendan incluir a los padres en programas de prevención para sensibilizarlos que no usen estrategias intrusivas, como la devaluación, la culpa, el chantaje y la agresión verbal o física para que no afecten la salud de sus hijos.

También se ha aplicado este instrumento de prácticas parentales en estudios para la realización de tesis de posgrados. En un estudio se establecía la relación entre prácticas parentales y la autoestima, la edad de inicio de la relación sexual, la edad de inicio en el uso de sustancias adictivas y el uso de sustancias adictivas (Estrada Amaya, 2012). En otra tesis se analizan las prácticas parentales como predictoras del concepto de Dios en niños (Steger, 2013).

Operacionalización de las variables

En la Tabla 1 se muestra la operacionalización de las dos variables que se utilizaron, en ella se incluye la definición conceptual y la definición operacional. En la primera columna aparecen los nombres de las variables, en la segunda columna se plasma la definición conceptual y en la tercera, se describe la codificación de las variables respecto a la definición operacional.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Prácticas parentales	Son las conductas específicas que madres y padres realizan con el objetivo de criar a sus hijos en lo que respecta a cuidados, protección, enseñanza y expresiones de amor Santrock (2007, citado en Moral de la Rubia, 2013).	Escala de estilos parentales (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011) consta de 80 reactivos (40 para la madre y 40 para el padre) divididos en nueve dimensiones; cinco para la madre y cuatro para el padre. Escala tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (nunca, pocas veces, a veces, siempre); Posee una consistencia interna (alfa de Cronbach) entre .80 y .97.	Para obtener el puntaje de cada dimensión, se suman los reactivos que la conforman y se divide por su mismo número, a modo que los puntajes obtenidos sean comparables entre dimensiones. La respuesta para las categorías es de: nunca (1 punto), pocas veces (2 puntos), muchas veces (3 puntos) y siempre (4 puntos).
Autoestima	La autoestima, es la suma de juicios que se tienen de sí mismo, es la dimensión afectiva de la autoimagen que está relacionada con experiencias vitales y expectativas, en general, es el grado de satisfacción y el valor que se tiene de uno mismo (Haeussler y Milicic, 2018).	La escala de autoestima de Rosenberg (EAR). Consta de 10 ítems, cinco están enunciados de forma positiva y cinco negativos. Los resultados que se han obtenido confirman una alta consistencia interna y una satisfactoria fiabilidad temporal. La consistencia interna de las escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80.	Las opciones de respuesta fueron: muy en desacuerdo (4 puntos), en desacuerdo (3 puntos), de acuerdo (2 puntos) y muy de acuerdo (1 punto). De 3 a 4 puntos: Autoestima elevada. De 2.6 a 2.9 puntos: Autoestima media. Menos de 2.5 puntos: Autoestima baja

Hipótesis nulas

Las hipótesis nulas de la presente investigación fueron las siguientes:

H₀₁. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

H₀₂. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

H₀₃. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

H₀₄. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

Operacionalización de las hipótesis

En la Tabla 2 se muestra la operacionalización de las hipótesis nulas y se incluyen las variables, el nivel de medición, los valores o categorías, el instrumento utilizado y la prueba de significación estadística.

Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente manera:

1. Se habló con las autoridades correspondientes de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México, a fin de recibir la autorización para realizar el estudio (ver Apéndice B) y se les envió por correo electrónico la solicitud de aplicación del instrumento.
2. Posteriormente, se envió a las instituciones el enlace de la carta de consentimiento de los padres para la participación de sus hijos en la investigación y para que ellos mismos se las enviaran, de esta manera mantener la confidencialidad. En la carta de

autorización se les explicó la razón del estudio para pedirles su cooperación, haciéndoles alusión de la confidencialidad y anonimato de los datos obtenidos.

3. El instrumento se aplicó a los grados de primero, segundo y tercer grado de secundaria con excepción de aquellos que no estuvieren en el rango de edades requeridas (12 a 16 años).

Tabla 2

Operacionalización de las hipótesis nulas

Hipótesis nulas	Variable	Tipo	Nivel de medición	Instrumento	Prueba estadística
Ho1. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.	Prácticas parentales	VI	Intervalo	Escala de prácticas parentales	Análisis de regresión lineal múltiple
	Autoestima	VD	Intervalo	Escala de autoestima de Rosenberg	
Ho2. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México..	Prácticas parentales	VI	Intervalo	Escala de prácticas parentales	Análisis de regresión lineal múltiple
	Autoestima	VD	Intervalo	Escala de autoestima de Rosenberg	
Ho3. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.	Prácticas parentales	VI	Intervalo	Escala de prácticas parentales	Análisis de regresión lineal múltiple
	Autoestima	VD	Intervalo	Escala de autoestima de Rosenberg	
Ho4. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.	Prácticas parentales	VI	Intervalo	Escala de prácticas parentales	Análisis de regresión lineal múltiple
	Autoestima	VD	Intervalo	Escala de autoestima de Rosenberg	

Análisis de los datos

En este estudio el análisis de datos se realizó por medio del programa de IBM SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Se siguieron las especificaciones de la operacionalización de las hipótesis nulas. En la prueba de la hipótesis principal, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple, y en la descripción de la muestra, se usó la media y la desviación standard.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este estudio, tuvo como objetivo principal encontrar en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes que asisten a dos escuelas secundarias privadas; una ubicada en Montemorelos, Nuevo León y la otra en Navojoa, Sonora, durante el mes de marzo y abril del año 2021.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la muestra del estudio (N = 185) después de la aplicación de los instrumentos, así como la descripción socio-demográfica de la muestra, descripción de variables y la prueba de hipótesis.

Descripción sociodemográfica de la muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por 185 adolescentes con un rango de edades que osciló entre los 12 y los 16 años, de dos escuelas secundarias privadas, una ubicada en Montemorelos, Nuevo León (63%, n = 117) y la otra en Navojoa, Sonora (37%, n = 68), México, durante el mes de marzo y abril del año 2021.

La mayoría de los encuestados fueron mujeres, con un 59% (n = 108), el 39% fueron varones (n = 71) y el 2% (n = 3) prefirieron no revelar su sexo. En la distribución de las edades de los alumnos que participaron en la investigación, la media aritmética resultó en 13.4 años ($DE = .901$) con un 36% de los encuestados (n = 66), seguido por la edad de 14 años, lo cual representa también el 36% (n = 65). Posteriormente fue la

edad de 12 años que resultó con el 16% (n = 29) y la de menor frecuencia fue de 15 años con un 12% (n = 22).

La mayoría de los encuestados vive en una familia nuclear con mamá y papá (78%, n = 142), el 20% vive en una familia monoparental solo con mamá (n = 36) y solo un 2% afirmó que vive con otro familiar (n = 4).

Descripción de las variables

A continuación, se muestran los resultados de la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación los cuales son la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Prácticas Parentales, y se describe el comportamiento de las variables y sus dimensiones, así como sus ítems.

Autoestima

De manera general, la Escala de Autoestima de Rosenberg presenta una confiabilidad aceptable según el alfa de Cronbach ($\alpha = .868$) para los diez ítems por los que está compuesta. La media que se obtuvo fue de 2.8 en una escala de 1 a 4 con una desviación estándar de 0.612, manifestando una asimetría de -0.312 y una curtosis también negativa de -0.284. Estos valores indican una tendencia en la distribución hacia la normalidad.

En base a los resultados, se encontró que el 31.3% de los encuestados tiene autoestima baja (valores menores a 2.5), 24.7% tiene autoestima media (valores de 2.6 a 2.9) y el 44% resultó con autoestima alta (valores de 3 a 4). Por lo tanto, cabe señalar que aproximadamente uno de cada tres estudiantes tienen autoestima baja.

En la Tabla 3 se presentan los descriptivos para los ítems de autoestima. En ella se percibe que los aspectos en los que se valoran más alto tienen que ver con el

convencimiento de tener cualidades buenas y ser dignas de aprecio, pero, por otro lado, muestra una tendencia a un deseo de poder sentir más respeto por sí mismos.

Tabla 3

Descriptivos para los ítems de autoestima

	M	DE
A2 Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	3.06	.810
A1 Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida.	3.04	.851
A3 Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	2.96	.835
A4 Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	2.78	.896
A5 En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	2.78	.886
A8 Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.	2.68	.931
A10 A veces creo que no soy buena persona.	2.37	.912
A6 Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	2.22	.940
A9 Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	2.03	.938
A7 En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1.83	.871

Prácticas parentales maternas

La Escala de Prácticas Parentales está dividida en nueve dimensiones, cinco para la madre: comunicación, autonomía, imposición, control psicológico y control conductual; y cuatro dimensiones para el padre: comunicación y control conductual, autonomía, imposición y control psicológico.

En la Tabla 4 se pueden ver los descriptivos y la confiabilidad para cada una de las escalas de las prácticas parentales maternas. En primer lugar, se puede notar que

las confiabilidades son aceptables para todas, siendo el valor más bajo de .772, según el alfa de Cronbach. Según los valores de las medias aritméticas, se puede decir que el control conductual, la comunicación y la autonomía se practican muchas veces, mientras que la imposición se practica pocas veces y el control psicológico muy pocas veces se práctica. Por último, se observa que la mayoría tienden a presentar una distribución normal, con excepción de control conductual y de control psicológico que muestran asimetrías próximas a la unidad.

Tabla 4

Descriptivos para las escalas de prácticas parentales maternas

	M	DE	Asimetría	Curtosis	Confiabilidad
PMCC Control conductual materno	3.46	.496	-.920	.386	.812
PMCO Comunicación materna	3.09	.722	-.553	-.755	.944
PMAU Autonomía materna	3.00	.579	-.356	-.272	.878
PMIM Imposición materna	2.13	.616	.460	-.199	.811
PMCP Control psicológico materno	1.44	.429	1.021	.557	.772

Al observar las medias de los ítems también se percibe que tienen frecuencias más altas con tendencia a ocurrir siempre, los que corresponden al control conductual: “Sabe dónde estoy cuando salgo de casa (M = 3.8, DE = .498) o de la escuela” (M = 3.8, DE = .539), “Sabe lo que hago” (M = 3.5, DE = .801) y “Conoce a mis amigos” (M = 3.5, DE = .682). Por otro lado, los ítems de control psicológico muestran valores muy cercanos a la unidad, indicando la tendencia a nunca ocurrir: “Me dice que soy un mal hijo” (M = 1.1, DE = .466), “Me dice que soy burro” (M = 1.2, DE = .440), “Me dice

groserías o insulta” (M = 1.3, DE = .563) y “Me hace sentir que soy inútil” (M = 1.3, DE = .588).

Prácticas parentales paternas

En la Tabla 5 se pueden ver los descriptivos y la confiabilidad para cada una de las escalas de las prácticas parentales paternas. En primer lugar, se puede notar que las confiabilidades son aceptables para todas, siendo el valor más bajo de .871, según el alfa de Cronbach. Según los valores de las medias aritméticas, se puede decir que la autonomía, la comunicación y control conductual paterno se practican muchas veces, mientras que la imposición paterna se practica pocas veces y el control psicológico paterno nunca o casi nunca se practica. Por último, se observa que la mayoría tiende a presentar una distribución normal, con excepción del control psicológico paterno que muestra una asimetría de 1.970 y una curtosis de 3.195.

Tabla 5

Descriptivos para las escalas de prácticas parentales paternas

	M	DE	Asimetría	Curtosis	Confiabilidad
PPAU Autonomía paterna	3.15	0.648	-0.902	0.671	.918
PPCC Comunicación y control conductual paterno	2.86	0.757	-0.287	-0.757	.960
PPIM Imposición paterna	1.88	0.654	0.516	-0.680	.871
PPCP Control psicológico paterno	1.28	0.462	1.970	3.195	.908

Al observar las medias de los ítems también se percibe que tienen frecuencias altas con tendencia a ocurrir muchas veces los que corresponden a la autonomía paterna: “Respeto mis gustos” (M = 3.3, DE = .835), “Apoya mis decisiones” (M = 3.2, DE = .722), “Entiende mi manera de ser” (M = 3.2, DE = .902), “Acepta mi forma de expresarme” (M = 3.2, DE = .823) y “Respeto las decisiones que tomo” (M = 3.2, DE = .801).

Por otro lado los ítems de control psicológico muestran valores bajos indicando la tendencia a nunca ocurrir: “Me amenaza si me porto mal” (M = 1.4, DE = .757), “Se enoja conmigo por cualquier cosa” (M = 1.4, DE = .681), “Me culpa por todo lo que sucede” (M = 1.4, DE = .673) o “Me culpa por cualquier cosa” (M = 1.3, DE = .554), “Me grita por cualquier cosa” (M = 1.3, DE = .602), “Me trata injustamente” (M = 1.2, DE = .507), “Me hace sentir que soy un inútil” (M = 1.2, DE = .486) y “Pienso que me tiene mala voluntad” (M = 1.1, DE = .397).

De forma general, las prácticas parentales maternas y paternas que tienden a ocurrir con menor frecuencia son las de control psicológico. Por otro lado, en las prácticas parentales maternas domina el control conductual mientras que en las prácticas parentales paternas domina la autonomía.

Pruebas de hipótesis

A continuación, se presentan los resultados derivados del análisis de la prueba de hipótesis.

H₀₁. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes del género masculino.

Para probar la hipótesis, se utilizó la prueba de regresión lineal múltiple, mostrando suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula ($F_{(3, 66)} = 12.970$, $p = .000$). La varianza explicada es del 34%, donde los predictores fueron: control psicológico ($\beta = -.565$, $p = .000$), imposición ($\beta = .279$, $p = .018$) y control conductual ($\beta = .264$, $p = .015$).

H₀₂. Las prácticas parentales de la madre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes del género femenino de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

Para probar la hipótesis, se utilizó la prueba de regresión lineal múltiple, mostrando suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula ($F_{(1, 105)} = 31.637$, $p = .000$). La varianza explicada es del 22%, donde el único predictor fue comunicación materna ($\beta = .481$, $p = .000$).

H₀₃. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes del género masculino de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

Para probar la hipótesis, se utilizó la prueba de regresión lineal múltiple, mostrando evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula ($F_{(2, 65)} = 12.685$, $p = .000$). La varianza explicada es del 26%, donde los predictores fueron comunicación y control conductual ($\beta = .398$, $p = .000$) e imposición paterna ($\beta = -.318$, $p = .004$).

H₀₄. Las prácticas parentales del padre no son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes del género femenino de las escuelas secundarias privadas de Montemorelos, Nuevo León y de Navojoa, Sonora, México.

Para probar la hipótesis, se utilizó la prueba de regresión lineal múltiple, mostrando suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula ($F_{(1, 98)} = 13.519$, $p =$

.000). La varianza explicada es del 11%, donde el único predictor fue control psicológico paterno ($\beta = -.348$, $p = .000$).

Análisis exploratorios

Se realizaron pruebas estadísticas con la intención de identificar posibles patrones o asociaciones entre las variables estudiadas y las características de los sujetos participantes. A continuación, se presentan los resultados significativos.

Al comparar las variables entre los grupos de sujetos según viviesen con ambos padres o no, se encontraron diferencias significativas en cuatro de los constructos (ver Tabla 6). El tamaño del efecto es medio para todos los casos. La autoestima y la imposición paterna presentan medias mayores en los sujetos que viven con ambos padres, mientras que el control conductual materno y la autonomía materna es mayor en hogares donde no están ambos padres.

Tabla 6

Diferencias en las variables según con quién vive el estudiante

Variable	Vivo con ambos padres		No vivo con ambos padres		p	d
	M	DE	M	DE		
Autoestima	2.9	.600	2.6	.619	.019	.60
Control conductual materno	3.4	.502	3.6	.447	.026	.49
Autonomía materna	2.9	.589	3.2	.492	.008	.57
Imposición paterna	1.9	.648	1.7	.651	.042	.65

Se analizaron las mismas variables para identificar alguna diferencia según el género del estudiante. En este caso solo se encontraron diferencias significativas en la autoestima ($t_{(177)} = 2.863$, $p = .005$) y en el control psicológico materno ($t_{(175.942)} =$

3.682, $p = .000$). En el caso de la autoestima, ésta resulta superior en los hombres ($M = 3.0$, $DE = .645$) que en las mujeres ($M = 2.7$, $DE = .565$). Por otro lado, en el control psicológico materno, las mujeres resultan con una media más alta ($M = 1.5$, $DE = .480$) que en los hombres ($M = 1.3$, $DE = .304$). En ambos casos, el tamaño del efecto es medio, con una d de Cohen de .60 en la autoestima y de .42 en el control psicológico materno.

Se analizó la relación de las variables con la edad, pero no se encontró relación significativa con ninguna de las variables en estudio.

Al comparar las variables según la institución a la que pertenecen, únicamente se encontró diferencia significativa en el control conductual materno ($t_{(165.346)} = 2.640$, $p = .009$) donde el tamaño del efecto es bajo ($d = .380$). Por lo tanto, se concluye que existe una diferencia significativa en el control conductual materno al comparar los estudiantes de Montemorelos ($M = 3.4$, $DE = .529$) con los de Navojoa ($M = 3.6$, $DE = .412$), aunque es de baja importancia.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

El tipo de investigación bajo el cual se realizó este estudio fue de diseño descriptivo, correlacional y de corte transversal. La variable que se estudió fue la autoestima de 185 adolescentes de dos escuelas privadas diferentes, una ubicada en Montemorelos, Nuevo León y la otra en Navojoa, Sonora, durante el mes de marzo y abril del 2021. Respecto a los datos sociodemográficos se tomó en cuenta la edad, el sexo y con quien vivían los adolescentes.

En el estudio se propusieron los siguientes objetivos generales:

1. Analizar las diferencias que existen en la autoestima de los estudiantes, según las prácticas parentales ejercidas por sus padres.
2. Determinar si las prácticas parentales del padre están relacionadas con la autoestima de los hijos.
3. Determinar si las prácticas parentales del padre están relacionadas con la autoestima de las hijas.
4. Determinar si las prácticas parentales de la madre están relacionadas con la autoestima de los hijos.
5. Determinar si las prácticas parentales de la madre están relacionadas con la autoestima de las hijas.

Resultados

La presente investigación buscó como objetivo principal dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes? Para encontrar las respuestas se plantearon las siguientes hipótesis y se muestran en resumen los resultados encontrados:

Las hipótesis de investigación con sus resultados fueron:

H₁. Las prácticas parentales de la madre son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones.

Las prácticas parentales maternas dirigidas hacia los adolescentes varones explican su autoestima en un 34%, (siendo la autoestima de los varones una puntuación de 3.0 la cual es considerada alta); ésta es influenciada principalmente por el control conductual, el control psicológico y la imposición. Mientras menos control psicológico exista, mayor autoestima tendrán los varones.

H₂. Las prácticas parentales de la madre son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres.

Respecto a las prácticas parentales maternas, éstas explican la autoestima de las mujeres en un 22%, siendo la puntuación general de la autoestima de las mujeres un 2.7 la cual es considerada media. La única práctica parental predictora de la autoestima en las adolescentes es la comunicación materna, por lo tanto, entre más comunicación tengan las madres con sus hijas, mayor autoestima reflejarán éstas y viceversa.

H₃. Las prácticas parentales del padre son predictoras significativas de la autoestima de los estudiantes varones.

En el caso de las prácticas parentales paternas, el modelo es significativo, ya que explican la autoestima de los varones en un 25%, estando ésta influenciada por la comunicación, el control conductual y la imposición paterna negativa. Por lo tanto, cabe considerar que entre más imposición exista de parte del padre, menos autoestima tendrán los hijos varones, mientras menos imposición haya de parte de los padres, mayor autoestima tendrán los adolescentes.

Los padres del presente estudio mostraron mucha comunicación con sus hijos (41.3%), muchas veces ejercen control conductual (41.3%) y casi nunca ejercen imposición sobre sus hijos varones (41.5%: Nunca), por consiguiente, la mayoría tiene buena autoestima.

H₄. Las prácticas parentales del padre son predictoras significativas de la autoestima de las estudiantes mujeres.

En las prácticas parentales paternas dirigidas hacia las hijas mujeres, se explica la autoestima solo en un 11% y la variable que la explica es el control psicológico, entre más control psicológico tengan los padres sobre sus hijas, menos autoestima tendrán, y viceversa.

Los padres no ejercen mucho control psicológico (80%, nunca), por lo que los resultados son coherentes al reflejar que la mayoría de las mujeres tienen una autoestima media.

Autoestima

En base a los resultados, se encontró que el 31.3% de los encuestados tiene autoestima baja, 24.7% tienen autoestima media y el 44% resultó con autoestima alta.

Por lo tanto, se considera que aproximadamente uno de cada tres estudiantes tiene autoestima baja.

Tomando como referencia que de 3 a 4 puntos obtenidos se tiene una autoestima elevada y de 2.6 a 2.9 es una autoestima media, se resume que los hombres tienen una elevada autoestima y las mujeres tienen una autoestima media, lo cual concuerda con diferentes estudios donde se ha encontrado que la autoestima es mayor en hombres que en mujeres (Caballo y Salazar, 2018; Moreno y Marrero, 2015).

Prácticas parentales maternas

A continuación, se resumirán los resultados de las prácticas parentales maternas según la percepción de los adolescentes.

Respecto a las prácticas parentales maternas, el control conductual muestra una media de 3.46 y una desviación estándar de .49; en el control psicológico la media es de 1.44 con una desviación estándar de .42; en la dimensión de comunicación la media fue de 3.09 y la desviación estándar de .72, respecto a la dimensión de autonomía la media fue de 2.99 y la desviación estándar fue de .57 y, por último, en la imposición materna, la media fue de 2.13 y la desviación estándar fue de .61.

De forma general, cabe señalar que las prácticas parentales maternas explican más la alta autoestima de los varones (34%) que la autoestima media de las mujeres (22%). En los hombres existen tres prácticas parentales que la describen: el control psicológico, el control conductual y la imposición materna. Por su parte, en las mujeres solo la dimensión de comunicación explica su autoestima (media), ya que las madres del presente estudio mostraron mucha comunicación (39.2 %).

Prácticas parentales paternas

A continuación, se resumen los resultados de las dimensiones del padre. Respecto a la comunicación y el control conductual, se encontró una media de 2.86 y una desviación estándar de .75; el control psicológico mostró una media de 1.28 y una desviación estándar de .46; respecto a la autonomía los resultados de la media fueron 3.15 y la desviación estándar .64 y, por último, la imposición paterna resultó con una media de 1.88 y una desviación estándar de .65.

De la misma forma, las prácticas parentales paternas explican más la autoestima de los hombres que de las mujeres, en los hombres la explican en un 26% (comunicación y control conductual e imposición paterna) y en las mujeres un 11% (control psicológico paterno). Por tanto, cabe señalar que las prácticas parentales influyen más en la autoestima de los hijos varones que en la de las mujeres.

Discusión

A manera de introducción antes de discutir los resultados, se menciona lo que afirman los autores respecto al ser humano: para la supervivencia de la raza humana es suficiente comer, dormir y abrigarse; sin embargo, el ser humano también está integrado por las dimensiones psicológica y social, por lo que una persona que sólo coma, duerma y se abrigue, psicológica y socialmente hablando, sería un cadáver. Desde antes del nacimiento empieza la interacción del individuo con la sociedad, lo cual aporta adquisiciones psicológicas para garantizar la supervivencia social. La conciencia de sí mismo es lo que diferencia al ser humano de los animales. Lo que permitirá la supervivencia psicológica en los diferentes momentos de la vida sería la autoestima, ésta no solo es la conciencia de sí mismo, también es la opinión de cómo

se perciben y se sienten, es una forma de expresarse, de estar consciente de la propia existencia, por lo tanto, autoestima no es más que la unión de la confianza y el respeto por sí mismo (Mederos Machado, 1995).

Así mismo, el desarrollo de la autoestima inicia desde edades muy tempranas, lo cual favorecerá tener una adaptación funcional en el medio que se desenvolverán y previene el malestar emocional en el futuro. La familia es donde se inicia el desarrollo de la autoestima infantil y existen algunas condiciones familiares que pueden afectar la valoración personal que se hacen los hijos, por lo que es necesario diseñar abordajes psicosociales para propiciar ambientes familiares saludables, optimizando las competencias en las prácticas parentales y fortaleciendo el vínculo afectivo entre padres e hijos para de esta manera promover la salud, proteger contra la disfuncionalidad y aumentar su resiliencia en el futuro (Vargas Rubilar y Oros, 2011).

Al analizar los resultados del presente estudio, de manera general, se hace referencia al resultado del logro de los objetivos. Respecto al primero, se encontró que sí existe diferencia tanto en las prácticas parentales ejercidas por los padres como de las madres, así como existe diferencia entre la autoestima de los varones y las mujeres, ya que los varones resultaron con alta autoestima (3.0) y las mujeres con media (2.7) (siendo los valores 3-4 alta autoestima y 2.6- 2.9 autoestima media). En el caso de las prácticas parentales maternas, existe diferencia con las prácticas parentales paternas respecto a la frecuencia de sus prácticas, ya que las madres practicaban un alto control conductual sobre los hijos (54.4 %), 55.2% afirmó que se le permitía mucha autonomía y respecto a comunicación, 39.2% dijo que se practicaba muchas veces. Por el contrario, también se encontró poca imposición (60.5%) y poco control psicológico materno (64.6%). Por parte de las prácticas parentales paternas,

de forma general, se encontró que en la frecuencia de sus prácticas parentales había un alto grado de autonomía (50.5%) y en la comunicación y control conductual se practicaba muchas veces en un 41.3%. Respecto a la imposición paterna, 41.5% de los adolescentes respondieron que nunca se practicaba y 80.7% contestaron que el control psicológico paterno no era practicado nunca.

Estos resultados son muy positivos, ya que el control psicológico y la imposición tanto materna como paterna son muy poco practicados o nunca. Los resultados respecto a las prácticas parentales positivas de los padres/madres de este estudio pueden estar influenciados por los principios y valores religiosos practicados por la mayoría de los padres en esta comunidad religiosa, ya que se han realizado estudios donde se relaciona positivamente la autoestima con las prácticas religiosas. Por ejemplo, Koenig (2012, mencionado en Simkin y Azzollini, 2015) realizó un estudio donde se identificaron 69 estudios que exploraron la relación entre religiosidad, espiritualidad y autoestima y se encontró 61% de asociaciones positivas y 3% de negativas. Por su parte, Prada Silva (2017) realizó un estudio donde analizó las prácticas parentales con la espiritualidad de los hijos y encontró que en las prácticas paternas la autonomía es la más influyente, (lo cual concuerda con los resultados del presente estudio). Sin embargo, las prácticas parentales maternas tienen puntuaciones mayores relacionadas con la espiritualidad de los hijos. El autor menciona que una de las posibles razones de que las prácticas maternas tienen una puntuación mayor sea por un acompañamiento presencial más constante por parte de la madre y menos del padre debido a sus compromisos laborales. Así mismo, otros estudios relacionados con prácticas parentales y espiritualidad identifican a las prácticas maternas con más influencia sobre los hijos que la de los padres (Miss Capdepont, 2019). Por lo tanto,

sería conveniente considerar mejorar la relación paterna con los hijos, ya que los estudios demuestran que una elevada relación de proximidad del padre con los hijos puede potenciar su autoestima, además de ayudarles a protegerlos contra la sintomatología psicopatológica (Pinheiro Mota y Mena Matos, 2014).

En el segundo objetivo, los resultados mostraron que en los varones su autoestima alta se explica en un 26%, estando ésta influenciada por la comunicación, el control conductual y la imposición. Los padres del presente estudio tenían mucha comunicación con los hijos, mucho control conductual y poca imposición. Es importante notar que el control conductual y la comunicación paterna no solo influyen en la autoestima de los adolescentes, sino que se ha comprobado que tienen una relación significativa con el inicio de la actividad sexual a temprana edad (Ortega Angelino, 2020).

En el tercer objetivo se encontró que la autoestima media de las mujeres se explica en un 11% y la variable que la explica es el control psicológico. Los padres de este estudio mostraban poco control psicológico, el 64.6% nunca lo practicaban y el 34.3% dijo que pocas veces. Es importante enfatizar que la mayoría de los participantes de este estudio vienen de una familia nuclear (78%) y de esta mayoría el 59% son mujeres, lo cual podría ser otra razón que determina la autoestima de las adolescentes, ya que está comprobado que cuando existe la falta de la figura paterna en el hogar, las hijas tienden a tener menor autoestima, inseguridad y crisis emocionales (Estrada, Tabardillo, Everardo, Ramón y Mejía (2014).

En el cuarto objetivo se encontró que las prácticas parentales maternas explican la autoestima positiva de los adolescentes varones en un 34%, siendo ésta afectada por el control conductual, el control psicológico y la imposición, pero principalmente

por el control conductual, el cual se practica muchas veces: 3.46 (en una escala 1 - 4, siendo 4 *siempre*), lo cual concuerda con la investigación llevada a cabo por Vargas Figueroa (2018), donde se encontró que las prácticas parentales maternas correlacionaron significativamente en la autoestima de los varones, con la diferencia que se realizó a niños en edades entre 8 y 13 años, lo cual puede significar que es un avance progresivo que inicia en la infancia y continúa acentuándose en la adolescencia. Otro aspecto importante a considerar respecto al control conductual es que se ha comprobado que no solo afecta a la autoestima de los hijos, sino también está relacionado negativamente con las conductas antisociales. Por su parte, el control psicológico correlaciona positivamente con síntomas depresivos (Florenzano et al., 2009). Sin embargo, está comprobado que el control conductual materno tiene la ventaja de que los hijos presentan menos conductas de riesgo como consumo de sustancias adictivas, incluyendo el alcohol, ya que existe un mayor conocimiento de parte de los padres de las actividades de los hijos (Espinosa Bataz, Mendoza Espinosa y Villalba Azamar, 2020).

En el quinto objetivo se encontró que la autoestima media de las adolescentes mujeres se explica en un 22% y es influenciada por la comunicación que éstas tengan con la madre, lo cual concuerda con un estudio realizado por Estrada Amaya (2012), donde encontró una relación significativa entre la comunicación materna y la autoestima, con una correlación positiva, indicando que a mayor o menor comunicación con la madre, mayor o menor autoestima tendrá la adolescente. También esto concuerda con la investigación realizada a adolescentes por Zaconeta Fernández (2018), donde se encontró que cuando existe comunicación familiar abierta baja con la madre, se tiene 2.297 veces mayor riesgo de desarrollar una autoestima baja, comparado con

los adolescentes que tienen una alta comunicación familiar abierta. Así mismo, las prácticas parentales favorecedoras del ajuste psicológico de las adolescentes son la comunicación materna y la autonomía de ambos padres (González Gutiérrez et al., 2019).

Conclusiones

En base a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede llegar a la conclusión que las prácticas parentales, tanto maternas como paternas, influyen más en la autoestima de los hijos varones que en el de las mujeres. A continuación, se mencionan de manera específica las conclusiones de la presente investigación:

1. Se encontró que en las prácticas parentales maternas domina el control conductual y en las prácticas parentales paternas domina la autonomía.

2. Se encontró que existe relación significativa entre las prácticas parentales maternas y la autoestima de los hijos varones, siendo la autoestima afectada por el control conductual, el control psicológico y la imposición.

3. Se encontró que no existe relación significativa entre las prácticas parentales maternas y la autoestima de las hijas mujeres, siendo la comunicación la única predictora de la autoestima.

4. Se encontró que existe relación entre las prácticas parentales paternas y la autoestima de los hijos varones, siendo ésta influenciada por la comunicación, el control conductual y la imposición.

5. Se encontró que no existe una relación significativa entre las prácticas parentales paternas y la autoestima de las hijas mujeres, siendo solo el control psicológico lo que la afecta.

6. Se encontró que no existe una relación significativamente alta entre la autoestima de las adolescentes mujeres con las prácticas parentales de ambos padres.

Hallazgos adicionales

Entre los hallazgos adicionales encontrados, se mencionan los siguientes:

1. Se encontró que la autoestima de los varones es mayor que el de las mujeres.
2. Se encontró que la autoestima y la imposición paterna tienen medias mayores en los adolescentes que viven con ambos padres.
3. Se encontró que el control conductual y la autonomía materna es mayor en hogares donde no están presentes los padres.

Recomendaciones

En las mujeres no se encontró tanta influencia de las prácticas parentales hacia su autoestima. Por lo tanto, se sugiere que para próximos estudios se investiguen y analicen otros aspectos que pudieran afectar la autoestima de las adolescentes fuera del hogar, ya que es muy probable que haya variables externas más importantes que estén influyendo en su autoestima.

De manera general, se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Realizar la misma investigación, pero en otras poblaciones que no tengan bases religiosas fuertes para analizar si los resultados obtenidos en la presente investigación estuvieron influenciados por los principios y valores que se enseñan tanto en estas instituciones, así como en los hogares de los que provienen.
2. Se recomienda a las instituciones encargadas de brindar educación a los adolescentes, implementen programas de escuela para padres donde se les enseñen técnicas de crianza y disciplina, y cómo tener mejor comunicación con los hijos para

formar una buena relación con ellos, así como potencializar su autoestima. También se les recomienda implementar programas de aumento y mejoría de la autoestima en los adolescentes, que sean dinámicos, prácticos y de aplicación de los aprendizajes obtenidos en su vida personal. Además, está comprobado por investigaciones que las intervenciones para mejorar la autoestima en edades tempranas son muy favorables cuando se llevan a cabo en el ámbito escolar para producir mejoras en la retroalimentación que proporcionan las personas de influencia social, especialmente si se incorporan de forma estable al currículum escolar y se hace partícipe a las familias, alcanzando así a un gran número de adolescentes de forma efectiva (Rodríguez Naranjo y Caño González, 2012).

3. Se recomienda a los maestros establecer una relación positiva con los estudiantes, a elogiar no lo exterior, sino los rasgos positivos del carácter, tales como el esfuerzo, el optimismo, la dedicación, la responsabilidad, la honestidad, la puntualidad y la amabilidad, entre otros, para que los estudiantes aprendan a amarse y conocerse a través de la mirada positiva de personas importantes y cercanas a ellos, recordando la frase: “comportamiento reconocido; comportamiento repetido”, lo cual significa que lo que más se enfatiza, es lo que los adolescentes más harán para actuar en concordancia con lo que se les ha dicho. La retroalimentación afectiva positiva y el exceso de retroalimentación negativa, así como la falta de consistencia al proporcionar esto por parte de personas significativas, contribuye a generar falta de confianza, así como de inseguridad en los adolescentes, resultando perjudicial para la autoestima (Rodríguez Naranjo y Caño González, 2012).

4. Se recomienda a los padres, tanto de niños como adolescentes, asistir a cursos y seminarios de paternidad donde puedan aprender más herramientas para la

crianza, la comunicación y la disciplina de los hijos, para de esta forma poder potencializar todas sus capacidades. Algo muy importante a considerar es el desaprender prácticas parentales no positivas arraigadas y heredadas de generaciones anteriores y aprendidas de los propios hogares de origen (Walsh 2004, mencionado en Vargas Rubilar y Oros, 2011). También se les recomienda leer libros que les ayuden a enriquecer su difícil y sagrada labor como *La educación* (White, 2012), *Los 5 lenguajes del amor* (Chapman, 2013), *Hijos triunfadores, la formación del carácter y personalidad*, (Van Pelt, 2002) y *Los siete hábitos de las familias altamente efectivas* (Covey, 2003).

5. Se recomienda a los estudiantes que lean libros de aumento de autoestima, que escuchen audios donde puedan aprender a amarse y aceptarse a sí mismos, así como de poner en práctica lo aprendido para aumentar su autoestima en todas las áreas de su vida.

6. Para posteriores investigaciones, se recomienda aplicar un instrumento tanto a la madre como al padre para analizar la contraparte de cómo están realizando las prácticas parentales, ya que la forma en que los hijos las perciben puede ser diferente a como ellos la están aplicando.

7. Para posteriores investigaciones, se sugiere analizar si la razón por la cual las madres puntúan más alto en control conductual y autonomía que los padres es porque son ellas las que más se involucran en la crianza y disciplina de los hijos o si es porque los padres realmente están aplicando buenas prácticas de crianza.

APÉNDICE A

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Esta prueba tiene por objeto evaluar el nivel de satisfacción que tiene de usted mismo. A continuación, encontrará la lista de afirmaciones acerca de pensamientos o sentimientos.

Por favor, conteste las siguientes frases con una "X" en la respuesta que considere lo identifican de la manera más apropiada. La graduación de las respuestas es de 4 puntos y se dividen de la siguiente manera:

- Muy en desacuerdo
- En desacuerdo
- De acuerdo
- Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2	Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5	En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.				
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10	A veces creo que no soy buena persona.				

ESCALA DE PRÁCTICAS PARENTALES

Elaborado por Andrade Palos y Betancourt Ocampo (2011)

<p>I. A continuación hay oraciones sobre la forma en la que TU MAMÁ se porta contigo; marca con una x la respuesta que más se parezca a lo que ella hace contigo. MI MAMÁ: Nunca, Pocas veces, Muchas veces y Siempre</p>	<p>II. A continuación hay oraciones sobre la forma en la que TU PAPÁ se porta contigo; marca con una x la respuesta que más se parezca a lo que él hace contigo. MI PAPÁ: Nunca, Pocas veces, Muchas veces y Siempre</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa 2. Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa 3. Me hace sentir que soy un inútil 4. Sabe en dónde estoy después de la escuela 5. Me dice que soy un “burro” 6. Habla conmigo sobre mis problemas 7. Me deja tomar mis propias decisiones 8. Me impone las cosas que ella piensa 9. Me grita por cualquier cosa 10. Conoce a mis amigos 11. Respeta las decisiones que tomo 12. Cuando me castiga me hace sentir culpable 13. Cree que todos debemos pensar como ella 14. Se enoja conmigo por cualquier cosa 15. Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos 16. Todo lo que hago le parece mal 17. Platica conmigo como buenos amigos 18. Cuando estoy triste me consuela 19. Apoya mis decisiones 20. Me dice que soy un mal hijo 21. Ella cree que tiene la razón en todo 22. Respeta mis ideas, sin criticarme 23. Me dice groserías o insulta, si me porto mal 24. Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela 25. Me pregunta qué hago con mis amigos 26. Platica conmigo de cómo me va en la escuela 27. Me ayuda en mis problemas 28. Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero 29. Quiere que sea como ella es 30. Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo 31. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Habla conmigo sobre mis problemas 2. Me trata injustamente 3. Platica conmigo como buenos amigos 4. Me impone su manera de ser 5. Me consuela cuando estoy triste 6. Quiere que sea como él es 7. Me culpa por todo lo que sucede 8. Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas 9. Me amenaza, si me porto mal 10. Me dedica tiempo para platicar 11. Me ayuda en mis problemas 12. Respeta mis gustos 13. Cree que todos debemos pensar igual que él 14. Pienso que me tiene mala voluntad 15. Me da confianza para que me acerque a él 16. Me culpa por cualquier cosa 17. Le platico las cosas que me suceden 18. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice 19. Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre 20. Respeta las decisiones que tomo 21. Él cree que tiene la razón en todo 22. Me deja tomar mis propias decisiones 23. Entiende mi manera de ser 24. Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela 25. En la casa se hace lo que él dice 26. Acepta mi forma de expresarme 27. Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero 28. Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre 29. Me hace sentir que soy un inútil 30. Me grita por cualquier cosa 31. Se enoja conmigo por cualquier cosa 32. Apoya mis decisiones 33. Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos 34. Quiere que haga lo que él dice 35. Platica conmigo sobre todo lo que hago

<p>32. Quiere que haga todo lo que ella dice</p> <p>33. Me da confianza para que me acerque a ella</p> <p>34. Me dedica tiempo para platicar</p> <p>35. Quiere que piense como ella piensa</p> <p>36. Entiende las razones que le digo</p> <p>37. Respeta mis decisiones, aunque no sean las mejores</p> <p>38. Platica conmigo de las cosas que me suceden</p> <p>39. Piensa que todo lo que dice está bien</p> <p>40. En la casa se hace lo que ella dice</p>	<p>36. Me pregunta qué hago con mis amigos</p> <p>37. Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo dudarlo</p> <p>38. Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela</p> <p>39. Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice</p> <p>40. Quiere que piense como él piensa</p> <p>Muchas gracias por tu colaboración</p>
---	---

Muchas gracias por tu colaboración

APÉNDICE B

PERMISOS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

UM VIRTUAL

Solicitud de aplicación de instrumento

Director Marco Arcos

La UM virtual de la Universidad de Morelos, está realizando un proyecto de investigación. El equipo investigador está conformado por Alejandra Castro Tamayo, como investigadora principal y sus asesores que son el maestro Antonio Estrada Miranda y el profesor Jaime Rodríguez como metodólogo.

El objetivo del estudio es encontrar en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes. La baja autoestima de los adolescentes tiene bastantes consecuencias negativas, por lo tanto, al realizar investigaciones respecto a la influencia de las prácticas parentales, será más fácil impulsar programas de escuela para padres donde estos puedan aprender técnicas que les ayuden a generar un ambiente positivo en el hogar y desempeñar una paternidad responsable, amorosa y comprometida, no solo en su educación y crecimiento, sino en el desarrollo a plenitud de las facultades mentales y emocionales de los hijos.

A los estudiantes se les aplicará una encuesta (la cual tendrá una duración aproximada de 20 a 30 minutos) con la finalidad de saber el nivel de autoestima que tienen, así como su percepción acerca de las prácticas parentales ejercidas por sus padres. Se le realizarán algunas preguntas acerca de comunicación, autonomía, imposición, control psicológico y conductual.

El estudio se estará realizando a adolescentes entre los 12 y 16 años. Por lo cual se le hace una cordial petición de brindar la oportunidad que los alumnos de su institución participen de este estudio.

Ni el estudiante, ni la escuela recibirán un beneficio (económico) directo por su participación en el estudio. Y tampoco implicará algún costo. Pero si usted acepta que su escuela participe en este estudio, una vez terminada la investigación, si la institución y los padres lo desean, se realizará un taller-escuela, donde se compartirán los resultados (sin proporcionar datos personales) y se brindará información y estrategias de cómo ayudar a los hijos a desarrollar una mejor autoestima, así como compartir estrategias de cómo mejorar las prácticas parentales, así mismo de esta forma usted estará colaborando con la UM virtual de la Universidad de Morelos para realizar la investigación de proyecto de tesis.

El investigador principal y colaboradores del estudio tendrán acceso a la información que se obtenga durante el estudio, estos datos se consideran confidenciales de acuerdo con la “Ley de Protección de Datos en Posesión de Particulares”. Toda la información se procesará sin nombre/sin matrícula, ni ningún otro dato que permita identificar a los alumnos. Este estudio es completamente confidencial y la única información que se le pedirá al estudiante será: la edad , género y si vive con papá, mamá o un familiar.

Si Usted tiene algún pregunta, comentario o preocupación con respecto al proyecto, por favor comuníquese con la investigadora responsable del proyecto:

- Alejandra Castro Tamayo al siguiente número de teléfono: 805-717-4968 (EUA) y correo electrónico: 1140619@alumno.um.edu.mx. Agradecemos su atención y esperamos su respuesta, deseando sea positiva. Bendiciones.
- Se anexa el enlace de la encuesta que se les aplicaría a los estudiantes, así como la carta de consentimiento de los padres. Las respuestas automáticamente se enviarán a los investigadores.

Encuesta para alumnos: <https://forms.gle/GfEkzFxiTXVeX5cC7>

Consentimiento informado para padres: <https://forms.gle/FTRH7e3teLTkMqpe6>

UM VIRTUAL

Carta de consentimiento para participación de su hijo/a

La UM virtual de la Universidad de Montemorelos, está realizando un proyecto de investigación. El objetivo es encontrar en qué medida las prácticas parentales explican la autoestima en los adolescentes y se estará realizando a los alumnos entre 12 y 16 años del Instituto Soledad Acevedo de los Reyes en Montemorelos, Nuevo León. La encuesta tiene la finalidad de saber el nivel de autoestima que su hijo tiene, así como su percepción acerca de las prácticas parentales ejercidas por sus padres.

Si Usted acepta que su hijo(a) participe en el estudio, a su hijo(a) se le enviará el enlace por correo electrónico para entrar a internet y responder al cuestionario vía online, el cual tendrá una duración aproximada de 20 a 30 minutos. Se le realizarán algunas preguntas acerca de comunicación, autonomía, imposición, control psicológico y conductual.

* Este estudio es completamente confidencial. La única información que se le pedirá a su hijo durante el cuestionario es: la edad , género y si vive con papá, mamá o un familiar. Si usted acepta que su hijo/a participe en este estudio conteste SI, en caso de no estar de acuerdo solo conteste NO.

SI _____ NO _____

Nombre de su hijo/a: _____

Grado escolar de su hijo/a: _____

APÉNDICE C

SALIDAS ESTADÍSTICAS

TABLAS DE FRECUENCIA

Tabla de frecuencia

		esc Escuela			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Montemorelos	115	63,2	63,2	63,2
	Navojoa	67	36,8	36,8	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

		Vivocon [Vivo con:			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mamá y papá	142	78,0	78,0	78,0
	Mamá	36	19,8	19,8	97,8
	Otro familiar	4	2,2	2,2	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

		Edad [Mi edad en años:			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	29	15,9	15,9	15,9
	13	66	36,3	36,3	52,2
	14	65	35,7	35,7	87,9
	15	22	12,1	12,1	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

		Sexo [Sexo:			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	108	59,3	59,3	59,3
	Hombre	71	39,0	39,0	98,4
	Prefiero no decirlo	3	1,6	1,6	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

A1 Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	13	7,1	7,2	7,2
	En desacuerdo	22	12,1	12,2	19,4
	De acuerdo	89	48,9	49,4	68,9
	Muy de acuerdo	56	30,8	31,1	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

A2 Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	14	7,7	7,8	7,8
	En desacuerdo	12	6,6	6,7	14,4
	De acuerdo	104	57,1	57,8	72,2
	Muy de acuerdo	50	27,5	27,8	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

A3 Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	13	7,1	7,2	7,2
	En desacuerdo	28	15,4	15,5	22,7
	De acuerdo	94	51,6	51,9	74,6
	Muy de acuerdo	46	25,3	25,4	100,0
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

A4 Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	21	11,5	11,6	11,6
	En desacuerdo	33	18,1	18,2	29,8
	De acuerdo	91	50,0	50,3	80,1
	Muy de acuerdo	36	19,8	19,9	100,0
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

A5 En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	15	8,2	8,4	8,4
	En desacuerdo	49	26,9	27,5	36,0
	De acuerdo	75	41,2	42,1	78,1
	Muy de acuerdo	39	21,4	21,9	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

A6 Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	49	26,9	27,5	27,5
	En desacuerdo	55	30,2	30,9	58,4
	De acuerdo	60	33,0	33,7	92,1
	Muy de acuerdo	14	7,7	7,9	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

A7 En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	79	43,4	43,9	43,9
	En desacuerdo	60	33,0	33,3	77,2
	De acuerdo	34	18,7	18,9	96,1
	Muy de acuerdo	7	3,8	3,9	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

A8 Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	29	15,9	16,1	16,1
	En desacuerdo	29	15,9	16,1	32,2
	De acuerdo	93	51,1	51,7	83,9
	Muy de acuerdo	29	15,9	16,1	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

A9 Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	64	35,2	36,0	36,0
	En desacuerdo	55	30,2	30,9	66,9
	De acuerdo	48	26,4	27,0	93,8
	Muy de acuerdo	11	6,0	6,2	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

A10 A veces creo que no soy buena persona.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	36	19,8	20,1	20,1
	En desacuerdo	57	31,3	31,8	52,0
	De acuerdo	69	37,9	38,5	90,5
	Muy de acuerdo	17	9,3	9,5	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

Tabla de frecuencia

PM1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,5	,5	,5
	Pocas veces	5	2,7	2,7	3,3
	Muchas veces	23	12,6	12,6	15,9
	Siempre	153	84,1	84,1	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

PM2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,1	1,1
	Pocas veces	23	12,6	12,8	13,9
	Muchas veces	65	35,7	36,1	50,0
	Siempre	90	49,5	50,0	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM3 Me hace sentir que soy un inútil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	128	70,3	71,5	71,5
	Pocas veces	46	25,3	25,7	97,2
	Muchas veces	2	1,1	1,1	98,3
	Siempre	3	1,6	1,7	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,6	1,7	1,7
	Pocas veces	2	1,1	1,1	2,8
	Muchas veces	25	13,7	13,9	16,7
	Siempre	150	82,4	83,3	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM5 Me dice que soy un "burro".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	145	79,7	81,9	81,9
	Pocas veces	29	15,9	16,4	98,3
	Muchas veces	3	1,6	1,7	100,0
	Total	177	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	5	2,7		
Total		182	100,0		

PM6 Habla conmigo sobre mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	12,1	12,2	12,2
	Pocas veces	50	27,5	27,8	40,0
	Muchas veces	55	30,2	30,6	70,6
	Siempre	53	29,1	29,4	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM7 Me deja tomar mis propias decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	5,5	5,5	5,5
	Pocas veces	58	31,9	32,0	37,6
	Muchas veces	93	51,1	51,4	89,0
	Siempre	20	11,0	11,0	100,0
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

PM8 Me impone las cosas que ella piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	38	20,9	21,2	21,2
	Pocas veces	52	28,6	29,1	50,3
	Muchas veces	61	33,5	34,1	84,4
	Siempre	28	15,4	15,6	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM9 Me grita por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	98	53,8	54,4	54,4
	Pocas veces	64	35,2	35,6	90,0
	Muchas veces	13	7,1	7,2	97,2
	Siempre	5	2,7	2,8	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM10 Conoce a mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	19	10,4	10,7	10,7
	Muchas veces	56	30,8	31,5	42,1
	Siempre	103	56,6	57,9	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM11 Respeta las decisiones que tomo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,1	1,1
	Pocas veces	30	16,5	16,7	17,8
	Muchas veces	84	46,2	46,7	64,4
	Siempre	64	35,2	35,6	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM12 Cuando me castiga, me hace sentir culpable.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	69	37,9	38,3	38,3
	Pocas veces	69	37,9	38,3	76,7
	Muchas veces	27	14,8	15,0	91,7
	Siempre	15	8,2	8,3	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM13 Cree que todos debemos pensar como ella.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	94	51,6	51,9	51,9
	Pocas veces	53	29,1	29,3	81,2
	Muchas veces	26	14,3	14,4	95,6
	Siempre	8	4,4	4,4	100,0
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

PM14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	102	56,0	56,7	56,7
	Pocas veces	55	30,2	30,6	87,2
	Muchas veces	18	9,9	10,0	97,2
	Siempre	5	2,7	2,8	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	7,9	7,9
	Pocas veces	33	18,1	18,6	26,6
	Muchas veces	48	26,4	27,1	53,7
	Siempre	82	45,1	46,3	100,0
	Total	177	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	5	2,7		
Total		182	100,0		

PM16 Todo lo que hago le parece mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	116	63,7	64,8	64,8
	Pocas veces	51	28,0	28,5	93,3
	Muchas veces	9	4,9	5,0	98,3
	Siempre	3	1,6	1,7	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM17 Platica conmigo como buenos amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,4	8,4
	Pocas veces	42	23,1	23,6	32,0
	Muchas veces	55	30,2	30,9	62,9
	Siempre	66	36,3	37,1	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM18 Cuando estoy triste me consuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	6,6	6,7	6,7
	Pocas veces	30	16,5	16,7	23,3
	Muchas veces	50	27,5	27,8	51,1
	Siempre	88	48,4	48,9	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM19 Apoya mis decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,6	1,7	1,7
	Pocas veces	31	17,0	17,1	18,8
	Muchas veces	72	39,6	39,8	58,6
	Siempre	75	41,2	41,4	100,0
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

PM20 Me dice que soy un mal hijo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	162	89,0	90,0	90,0
	Pocas veces	15	8,2	8,3	98,3
	Siempre	3	1,6	1,7	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM21 Ella cree que tiene la razón en todo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	58	31,9	32,2	32,2
	Pocas veces	62	34,1	34,4	66,7
	Muchas veces	51	28,0	28,3	95,0
	Siempre	9	4,9	5,0	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM22 Respeta mis ideas, sin criticarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,6	1,7	1,7
	Pocas veces	41	22,5	22,8	24,4
	Muchas veces	81	44,5	45,0	69,4
	Siempre	55	30,2	30,6	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	143	78,6	79,4	79,4
	Pocas veces	28	15,4	15,6	95,0
	Muchas veces	8	4,4	4,4	99,4
	Siempre	1	,5	,6	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM24 Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	4,9	5,0	5,0
	Pocas veces	8	4,4	4,4	9,4
	Muchas veces	42	23,1	23,3	32,8
	Siempre	121	66,5	67,2	100,0
	Total	180	98,9	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,1		
Total		182	100,0		

PM25 Me pregunta qué hago con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	3,9	3,9
	Pocas veces	28	15,4	15,6	19,6
	Muchas veces	73	40,1	40,8	60,3
	Siempre	71	39,0	39,7	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,1	1,1
	Pocas veces	24	13,2	13,4	14,5
	Muchas veces	59	32,4	33,0	47,5
	Siempre	94	51,6	52,5	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM27 Me ayuda en mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	3,9	3,9
	Pocas veces	32	17,6	18,0	21,9
	Muchas veces	57	31,3	32,0	53,9
	Siempre	82	45,1	46,1	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,1	1,1
	Pocas veces	42	23,1	23,5	24,6
	Muchas veces	97	53,3	54,2	78,8
	Siempre	38	20,9	21,2	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM29 Quiere que sea como ella es.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	90	49,5	50,6	50,6
	Pocas veces	53	29,1	29,8	80,3
	Muchas veces	22	12,1	12,4	92,7
	Siempre	13	7,1	7,3	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	9,9	10,1	10,1
	Pocas veces	40	22,0	22,5	32,6
	Muchas veces	57	31,3	32,0	64,6
	Siempre	63	34,6	35,4	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM31 Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	3,3	3,4	3,4
	Pocas veces	37	20,3	20,7	24,0
	Muchas veces	77	42,3	43,0	67,0
	Siempre	59	32,4	33,0	100,0
	Total	179	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,6		
Total		182	100,0		

PM32 Quiere que haga todo lo que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	22,0	22,7	22,7
	Pocas veces	73	40,1	41,5	64,2
	Muchas veces	47	25,8	26,7	90,9
	Siempre	16	8,8	9,1	100,0
	Total	176	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		182	100,0		

PM33 Me da confianza para que me acerque a ella.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,1	1,1
	Pocas veces	34	18,7	19,1	20,2
	Muchas veces	54	29,7	30,3	50,6
	Siempre	88	48,4	49,4	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM34 Me dedica tiempo para platicar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,2	2,3	2,3
	Pocas veces	38	20,9	21,5	23,7
	Muchas veces	63	34,6	35,6	59,3
	Siempre	72	39,6	40,7	100,0
	Total	177	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	5	2,7		
Total		182	100,0		

PM35 Quiere que piense como ella piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	78	42,9	43,8	43,8
	Pocas veces	61	33,5	34,3	78,1
	Muchas veces	33	18,1	18,5	96,6
	Siempre	6	3,3	3,4	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM36 Entiende las razones que le digo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,2	2,3	2,3
	Pocas veces	39	21,4	22,3	24,6
	Muchas veces	80	44,0	45,7	70,3
	Siempre	52	28,6	29,7	100,0
	Total	175	96,2	100,0	
Perdidos	Sistema	7	3,8		
Total		182	100,0		

PM37 Respeto mis decisiones, aunque no sean las mejores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	3,3	3,4	3,4
	Pocas veces	49	26,9	27,5	30,9
	Muchas veces	84	46,2	47,2	78,1
	Siempre	39	21,4	21,9	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2,2	2,2	2,2
	Pocas veces	42	23,1	23,6	25,8
	Muchas veces	69	37,9	38,8	64,6
	Siempre	63	34,6	35,4	100,0
	Total	178	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,2		
Total		182	100,0		

PM39 Piensa que todo lo que dice está bien.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	41	22,5	23,3	23,3
	Pocas veces	62	34,1	35,2	58,5
	Muchas veces	54	29,7	30,7	89,2
	Siempre	19	10,4	10,8	100,0
	Total	176	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	3,3		
Total		182	100,0		

PM40 En la casa se hace lo que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	8,0	8,0
	Pocas veces	51	28,0	29,3	37,4
	Muchas veces	69	37,9	39,7	77,0
	Siempre	40	22,0	23,0	100,0
	Total	174	95,6	100,0	
Perdidos	Sistema	8	4,4		
Total		182	100,0		

PP1 Habla conmigo sobre mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	15,4	16,3	16,3
	Pocas veces	62	34,1	36,0	52,3
	Muchas veces	47	25,8	27,3	79,7
	Siempre	35	19,2	20,3	100,0
	Total	172	94,5	100,0	
Perdidos	Sistema	10	5,5		
Total		182	100,0		

PP2 Me trata injustamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	134	73,6	78,4	78,4
	Pocas veces	33	18,1	19,3	97,7
	Muchas veces	3	1,6	1,8	99,4
	Siempre	1	,5	,6	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP3 Platica conmigo como buenos amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	9,3	9,9	9,9
	Pocas veces	42	23,1	24,6	34,5
	Muchas veces	56	30,8	32,7	67,3
	Siempre	56	30,8	32,7	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP4 Me impone su manera de ser.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	81	44,5	50,0	50,0
	Pocas veces	41	22,5	25,3	75,3
	Muchas veces	31	17,0	19,1	94,4
	Siempre	9	4,9	5,6	100,0
	Total	162	89,0	100,0	
Perdidos	Sistema	20	11,0		
Total		182	100,0		

PP5 Me consuela cuando estoy triste.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,8	8,8
	Pocas veces	52	28,6	30,4	39,2
	Muchas veces	49	26,9	28,7	67,8
	Siempre	55	30,2	32,2	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP6 Quiere que sea como él es.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	84	46,2	49,4	49,4
	Pocas veces	35	19,2	20,6	70,0
	Muchas veces	37	20,3	21,8	91,8
	Siempre	14	7,7	8,2	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP7 Me culpa por todo lo que sucede.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	127	69,8	74,3	74,3
	Pocas veces	31	17,0	18,1	92,4
	Muchas veces	10	5,5	5,8	98,2
	Siempre	3	1,6	1,8	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,8	8,8
	Pocas veces	35	19,2	20,6	29,4
	Muchas veces	53	29,1	31,2	60,6
	Siempre	67	36,8	39,4	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP9 Me amenaza, si me porto mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	122	67,0	71,3	71,3
	Pocas veces	33	18,1	19,3	90,6
	Muchas veces	10	5,5	5,8	96,5
	Siempre	6	3,3	3,5	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP10 Me dedica tiempo para platicar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,8	8,8
	Pocas veces	44	24,2	25,9	34,7
	Muchas veces	52	28,6	30,6	65,3
	Siempre	59	32,4	34,7	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP11 Me ayuda en mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	4,9	5,3	5,3
	Pocas veces	52	28,6	30,4	35,7
	Muchas veces	48	26,4	28,1	63,7
	Siempre	62	34,1	36,3	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP12 Respeto mis gustos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2,7	3,0	3,0
	Pocas veces	25	13,7	15,0	18,0
	Muchas veces	50	27,5	29,9	47,9
	Siempre	87	47,8	52,1	100,0
	Total	167	91,8	100,0	
Perdidos	Sistema	15	8,2		
Total		182	100,0		

PP13 Cree que todos debemos pensar igual que él.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	96	52,7	56,1	56,1
	Pocas veces	47	25,8	27,5	83,6
	Muchas veces	24	13,2	14,0	97,7
	Siempre	4	2,2	2,3	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP14 Pienso que me tiene mala voluntad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	145	79,7	87,9	87,9
	Pocas veces	17	9,3	10,3	98,2
	Muchas veces	3	1,6	1,8	100,0
	Total	165	90,7	100,0	
Perdidos	Sistema	17	9,3		
Total		182	100,0		

PP15 Me da confianza para que me acerque a él.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	6,6	7,0	7,0
	Pocas veces	33	18,1	19,3	26,3
	Muchas veces	49	26,9	28,7	55,0
	Siempre	77	42,3	45,0	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP16 Me culpa por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	131	72,0	77,5	77,5
	Pocas veces	31	17,0	18,3	95,9
	Muchas veces	6	3,3	3,6	99,4
	Siempre	1	,5	,6	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP17 Le platico las cosas que me suceden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	9,9	10,5	10,5
	Pocas veces	61	33,5	35,7	46,2
	Muchas veces	60	33,0	35,1	81,3
	Siempre	32	17,6	18,7	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP18 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	4,1	4,1
	Pocas veces	29	15,9	17,0	21,1
	Muchas veces	79	43,4	46,2	67,3
	Siempre	56	30,8	32,7	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	8,2	8,8	8,8
	Pocas veces	43	23,6	25,1	33,9
	Muchas veces	62	34,1	36,3	70,2
	Siempre	51	28,0	29,8	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP20 Respeta las decisiones que tomo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	4,1	4,1
	Pocas veces	19	10,4	11,2	15,4
	Muchas veces	75	41,2	44,4	59,8
	Siempre	68	37,4	40,2	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP21 Él cree que tiene la razón en todo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	77	42,3	45,0	45,0
	Pocas veces	56	30,8	32,7	77,8
	Muchas veces	29	15,9	17,0	94,7
	Siempre	9	4,9	5,3	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP22 Me deja tomar mis propias decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	6,0	6,5	6,5
	Pocas veces	35	19,2	20,8	27,4
	Muchas veces	74	40,7	44,0	71,4
	Siempre	48	26,4	28,6	100,0
	Total	168	92,3	100,0	
Perdidos	Sistema	14	7,7		
Total		182	100,0		

PP23 Entiende mi manera de ser.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	5,5	5,9	5,9
	Pocas veces	23	12,6	13,5	19,4
	Muchas veces	52	28,6	30,6	50,0
	Siempre	85	46,7	50,0	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	6,6	7,0	7,0
	Pocas veces	39	21,4	22,8	29,8
	Muchas veces	56	30,8	32,7	62,6
	Siempre	64	35,2	37,4	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP25 En la casa se hace lo que él dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	22,0	23,8	23,8
	Pocas veces	55	30,2	32,7	56,5
	Muchas veces	54	29,7	32,1	88,7
	Siempre	19	10,4	11,3	100,0
	Total	168	92,3	100,0	
Perdidos	Sistema	14	7,7		
Total		182	100,0		

PP26 Acepta mi forma de expresarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	3,8	4,1	4,1
	Pocas veces	22	12,1	12,9	17,1
	Muchas veces	69	37,9	40,6	57,6
	Siempre	72	39,6	42,4	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	3,3	3,6	3,6
	Pocas veces	31	17,0	18,3	21,9
	Muchas veces	91	50,0	53,8	75,7
	Siempre	41	22,5	24,3	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	7,7	8,3	8,3
	Pocas veces	41	22,5	24,3	32,5
	Muchas veces	60	33,0	35,5	68,0
	Siempre	54	29,7	32,0	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP29 Me hace sentir que soy un inútil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	145	79,7	85,3	85,3
	Pocas veces	18	9,9	10,6	95,9
	Muchas veces	7	3,8	4,1	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP30 Me grita por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	137	75,3	80,1	80,1
	Pocas veces	24	13,2	14,0	94,2
	Muchas veces	8	4,4	4,7	98,8
	Siempre	2	1,1	1,2	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	127	69,8	74,3	74,3
	Pocas veces	32	17,6	18,7	93,0
	Muchas veces	8	4,4	4,7	97,7
	Siempre	4	2,2	2,3	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP32 Apoya mis decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,1	1,2	1,2
	Pocas veces	22	12,1	13,0	14,2
	Muchas veces	77	42,3	45,6	59,8
	Siempre	68	37,4	40,2	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	11,5	12,3	12,3
	Pocas veces	54	29,7	31,6	43,9
	Muchas veces	53	29,1	31,0	74,9
	Siempre	43	23,6	25,1	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP34 Quiere que haga lo que él dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	55	30,2	32,2	32,2
	Pocas veces	76	41,8	44,4	76,6
	Muchas veces	27	14,8	15,8	92,4
	Siempre	13	7,1	7,6	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	7,1	7,6	7,6
	Pocas veces	60	33,0	35,1	42,7
	Muchas veces	53	29,1	31,0	73,7
	Siempre	45	24,7	26,3	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

PP36 Me pregunta qué hago con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	8,8	9,4	9,4
	Pocas veces	50	27,5	29,4	38,8
	Muchas veces	59	32,4	34,7	73,5
	Siempre	45	24,7	26,5	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo dudarlo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	59	32,4	35,8	35,8
	Pocas veces	63	34,6	38,2	73,9
	Muchas veces	33	18,1	20,0	93,9
	Siempre	10	5,5	6,1	100,0
	Total	165	90,7	100,0	
Perdidos	Sistema	17	9,3		
Total		182	100,0		

PP38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	5,5	5,9	5,9
	Pocas veces	38	20,9	22,5	28,4
	Muchas veces	54	29,7	32,0	60,4
	Siempre	67	36,8	39,6	100,0
	Total	169	92,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	7,1		
Total		182	100,0		

PP39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	9,3	10,0	10,0
	Pocas veces	40	22,0	23,5	33,5
	Muchas veces	59	32,4	34,7	68,2
	Siempre	54	29,7	31,8	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

PP40 Quiere que piense como él piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	87	47,8	51,2	51,2
	Pocas veces	53	29,1	31,2	82,4
	Muchas veces	24	13,2	14,1	96,5
	Siempre	6	3,3	3,5	100,0
	Total	170	93,4	100,0	
Perdidos	Sistema	12	6,6		
Total		182	100,0		

DESCRIPTIVOS

	M	DE
A2 Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	3,06	,810
A1 Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	3,04	,851
A3 Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	2,96	,835
A4 Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	2,78	,896
A5 En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.	2,78	,886
A8 Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.	2,68	,931
A10 A veces creo que no soy buena persona.	2,37	,912
A6 Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	2,22	,940
A9 Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	2,03	,938
A7 En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1,83	,871

Descriptivos

	M	DE
PMCC1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa	3,80	,498
PMCC4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.	3,79	,539
PMCC24 Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.	3,53	,801
PMCC10 Conoce a mis amigos.	3,47	,682
PMCO26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.	3,37	,756
PMCC2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.	3,35	,744
PMCO33 Me da confianza para que me acerque a ella.	3,28	,809
PMAU19 Apoya mis decisiones.	3,21	,782
PMCO27 Me ayuda en mis problemas.	3,20	,872
PMCO18 Cuando estoy triste me consuela.	3,19	,944
PMAU11 Respeta las decisiones que tomo.	3,17	,736
PMCC25 Me pregunta qué hago con mis amigos.	3,16	,829
PMCO34 Me dedica tiempo para platicar.	3,15	,833
PMCC15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.	3,12	,978
PMCO38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.	3,07	,824
PMAU31 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.	3,06	,819
PMAU22 Respeta mis ideas, sin criticarme.	3,04	,775
PMCO36 Entiende las razones que le digo.	3,03	,784
PMCO17 Platica conmigo como buenos amigos.	2,97	,974
PMAU28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	2,96	,702
PMCO30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo.	2,93	,992
PMAU37 Respeta mis decisiones, aunque no sean las mejores.	2,88	,786
PMIM40 En la casa se hace lo que ella dice.	2,78	,894
PMCO6 Habla conmigo sobre mis problemas.	2,77	1,007
PMAU7 Me deja tomar mis propias decisiones.	2,68	,743
PMIM8 Me impone las cosas que ella piensa.	2,44	,995
PMIM39 Piensa que todo lo que dice está bien.	2,29	,945
PMIM32 Quiere que haga todo lo que ella dice.	2,22	,902
PMIM21 Ella cree que tiene la razón en todo.	2,06	,898
PMCP12 Cuando me castiga, me hace sentir culpable.	1,93	,931
PMIM35 Quiere que piense como ella piensa.	1,81	,853
PMIM29 Quiere que sea como ella es.	1,76	,933
PMIM13 Cree que todos debemos pensar como ella.	1,71	,873
PMCP14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1,59	,782
PMCP9 Me grita por cualquier cosa.	1,58	,747
PMCP16 Todo lo que hago le parece mal.	1,44	,670
PMCP3 Me hace sentir que soy un inútil.	1,33	,588
PMCP23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.	1,26	,563
PMCP5 Me dice que soy un "burro".	1,20	,440
PMCP20 Me dice que soy un mal hijo.	1,13	,466

Descriptivos

	M	DE
PPAU12 Respeta mis gustos.	3,31	,835
PPAU32 Apoya mis decisiones.	3,25	,722
PPAU23 Entiende mi manera de ser.	3,25	,902
PPAU26 Acepta mi forma de expresarme.	3,21	,823
PPAU20 Respeta las decisiones que tomo.	3,21	,801
PPCC15 Me da confianza para que me acerque a él.	3,12	,957
PPAU18 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.	3,08	,812
PPCC38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.	3,05	,927
PPCC8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.	3,01	,979
PPCC24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.	3,01	,942
PPAU27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	2,99	,756
PPCC11 Me ayuda en mis problemas.	2,95	,938
PPAU22 Me deja tomar mis propias decisiones.	2,95	,870
PPCC10 Me dedica tiempo para platicar.	2,91	,978
PPCC28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.	2,91	,944
PPCC3 Platica conmigo como buenos amigos.	2,88	,981
PPCC39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.	2,88	,972
PPCC19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.	2,87	,943
PPCC5 Me consuela cuando estoy triste.	2,84	,978
PPCC36 Me pregunta qué hago con mis amigos.	2,78	,945
PPCC35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.	2,76	,930
PPCC33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos.	2,69	,984
PPCC17 Le platico las cosas que me suceden.	2,62	,908
PPCC1 Habla conmigo sobre mis problemas.	2,52	,994
PPIM25 En la casa se hace lo que él dice.	2,31	,960
PPIM34 Quiere que haga lo que él dice.	1,99	,888
PPIM37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo dudarlas.	1,96	,896
PPIM6 Quiere que sea como él es.	1,89	1,017
PPIM21 Él cree que tiene la razón en todo.	1,82	,897
PPIM4 Me impone su manera de ser.	1,80	,938
PPIM40 Quiere que piense como él piensa.	1,70	,842
PPIM13 Cree que todos debemos pensar igual que él.	1,63	,812
PPCP9 Me amenaza, si me porto mal.	1,42	,757
PPCP31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1,35	,681
PPCP7 Me culpa por todo lo que sucede.	1,35	,673
PPCP16 Me culpa por cualquier cosa.	1,27	,554
PPCP30 Me grita por cualquier cosa.	1,27	,602
PPCP2 Me trata injustamente.	1,25	,507
PPCP29 Me hace sentir que soy un inútil.	1,19	,486
PPCP14 Pienso que me tiene mala voluntad.	1,14	,397

Fiabilidad

Escala: AUTOESTIMA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	172	94,5
	Excluido ^a	10	5,5
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	10

Escala: MATERNA CONTROL CONDUCTUAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	171	94,0
	Excluido ^a	11	6,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	7

Escala: MATERNA CONTROL PSICOLÓGICO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	174	95,6
	Excluido ^a	8	4,4
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,772	8

Escala: MATERNA COMUNICACIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	172	94,5
	Excluido ^a	10	5,5
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	10

Escala: MATERNA AUTONOMIA**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	178	97,8
	Excluido ^a	4	2,2
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	7

Escala: MATERNA IMPOSICIÓN**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	171	94,0
	Excluido ^a	11	6,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	8

Escala: PATERNA COMUNICACIÓN Y CONTROL**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	164	90,1
	Excluido ^a	18	9,9
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	16

Escala: PATERNA CONTROL PSICOLÓGICO**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	162	89,0
	Excluido ^a	20	11,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	8

Escala: PATERNA IMPOSICIÓN**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	156	85,7
	Excluido ^a	26	14,3
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	8

Escala: PATERNA AUTONOMIA**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	162	89,0
	Excluido ^a	20	11,0
	Total	182	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

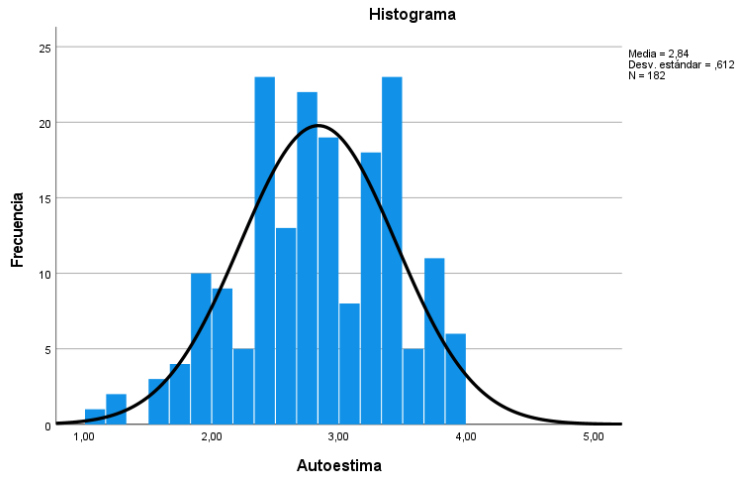
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	8

Estadísticos

AE Autoestima

N	Válido	182
	Perdidos	0
Media		2,8371
Desv. Desviación		,61181
Asimetría		-,312
Error estándar de asimetría		,180
Curtosis		-,284
Error estándar de curtosis		,358

		AE Autoestima			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	,5	,5	,5
	1,30	2	1,1	1,1	1,6
	1,60	3	1,6	1,6	3,3
	1,70	3	1,6	1,6	4,9
	1,80	1	,5	,5	5,5
	1,89	1	,5	,5	6,0
	1,90	3	1,6	1,6	7,7
	2,00	6	3,3	3,3	11,0
	2,10	9	4,9	4,9	15,9
	2,20	4	2,2	2,2	18,1
	2,30	1	,5	,5	18,7
	2,40	9	4,9	4,9	23,6
	2,44	1	,5	,5	24,2
	2,50	13	7,1	7,1	31,3
	2,56	1	,5	,5	31,9
	2,60	12	6,6	6,6	38,5
	2,67	2	1,1	1,1	39,6
	2,70	9	4,9	4,9	44,5
	2,78	1	,5	,5	45,1
	2,80	10	5,5	5,5	50,5
	2,89	1	,5	,5	51,1
	2,90	9	4,9	4,9	56,0
	3,00	9	4,9	4,9	61,0
	3,10	8	4,4	4,4	65,4
	3,20	12	6,6	6,6	72,0
	3,30	6	3,3	3,3	75,3
	3,40	15	8,2	8,2	83,5
	3,50	8	4,4	4,4	87,9
	3,56	1	,5	,5	88,5
	3,60	4	2,2	2,2	90,7
	3,70	8	4,4	4,4	95,1
	3,80	3	1,6	1,6	96,7
3,90	2	1,1	1,1	97,8	
4,00	4	2,2	2,2	100,0	
	Total	182	100,0	100,0	



Frecuencias

		Estadísticos				
		PMCC Control conductual materno	PMCP Control psicológico materno	PMCO Comunicación materna	PMAU Autonomía materna	PMIM Imposición materna
N	Válido	182	181	181	181	182
	Perdidos	0	1	1	1	0
Media		3,4614	1,4431	3,0925	2,9954	2,1322
Desv. Desviación		,49579	,42929	,72245	,57919	,61557
Asimetría		-,920	1,021	-,553	-,356	,460
Error estándar de asimetría		,180	,181	,181	,181	,180
Curtosis		,386	,557	-,755	-,272	-,199
Error estándar de curtosis		,358	,359	,359	,359	,358

Tabla de frecuencia

PMCC Control conductual materno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,86	1	,5	,5	,5
	2,00	3	1,6	1,6	2,2
	2,29	1	,5	,5	2,7
	2,43	1	,5	,5	3,3
	2,50	2	1,1	1,1	4,4
	2,57	6	3,3	3,3	7,7
	2,71	6	3,3	3,3	11,0
	2,83	1	,5	,5	11,5
	2,86	8	4,4	4,4	15,9
	3,00	6	3,3	3,3	19,2
	3,14	17	9,3	9,3	28,6
	3,29	14	7,7	7,7	36,3
	3,33	2	1,1	1,1	37,4
	3,43	12	6,6	6,6	44,0
	3,50	3	1,6	1,6	45,6
	3,57	20	11,0	11,0	56,6
	3,60	1	,5	,5	57,1
	3,67	1	,5	,5	57,7
	3,71	15	8,2	8,2	65,9
	3,86	22	12,1	12,1	78,0
4,00	40	22,0	22,0	100,0	
Total		182	100,0	100,0	

PMCP Control psicológico materno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	40	22,0	22,1	22,1
	1,13	28	15,4	15,5	37,6
	1,25	22	12,1	12,2	49,7
	1,38	17	9,3	9,4	59,1
	1,50	10	5,5	5,5	64,6
	1,57	1	,5	,6	65,2
	1,63	9	4,9	5,0	70,2
	1,71	3	1,6	1,7	71,8
	1,75	20	11,0	11,0	82,9
	1,88	7	3,8	3,9	86,7
	2,00	8	4,4	4,4	91,2
	2,13	4	2,2	2,2	93,4
	2,25	1	,5	,6	93,9
	2,38	3	1,6	1,7	95,6
	2,43	2	1,1	1,1	96,7
	2,50	4	2,2	2,2	98,9
	2,63	1	,5	,6	99,4
	3,00	1	,5	,6	100,0
		Total	181	99,5	100,0
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

PMCO Comunicación materna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,20	1	,5	,6	,6
	1,30	1	,5	,6	1,1
	1,50	1	,5	,6	1,7
	1,70	1	,5	,6	2,2
	1,80	8	4,4	4,4	6,6
	1,88	1	,5	,6	7,2
	1,90	6	3,3	3,3	10,5
	2,00	2	1,1	1,1	11,6
	2,10	6	3,3	3,3	14,9
	2,11	1	,5	,6	15,5
	2,20	4	2,2	2,2	17,7
	2,30	3	1,6	1,7	19,3
	2,40	5	2,7	2,8	22,1
	2,50	5	2,7	2,8	24,9
	2,60	5	2,7	2,8	27,6
	2,70	4	2,2	2,2	29,8
	2,75	1	,5	,6	30,4
	2,78	2	1,1	1,1	31,5
	2,80	6	3,3	3,3	34,8
	2,90	6	3,3	3,3	38,1
	3,00	3	1,6	1,7	39,8
	3,10	6	3,3	3,3	43,1
	3,20	16	8,8	8,8	51,9
	3,22	1	,5	,6	52,5
	3,30	8	4,4	4,4	56,9
	3,40	11	6,0	6,1	63,0
	3,50	2	1,1	1,1	64,1
	3,60	12	6,6	6,6	70,7
	3,63	1	,5	,6	71,3
	3,70	14	7,7	7,7	79,0
3,80	5	2,7	2,8	81,8	
3,90	13	7,1	7,2	89,0	
4,00	20	11,0	11,0	100,0	
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

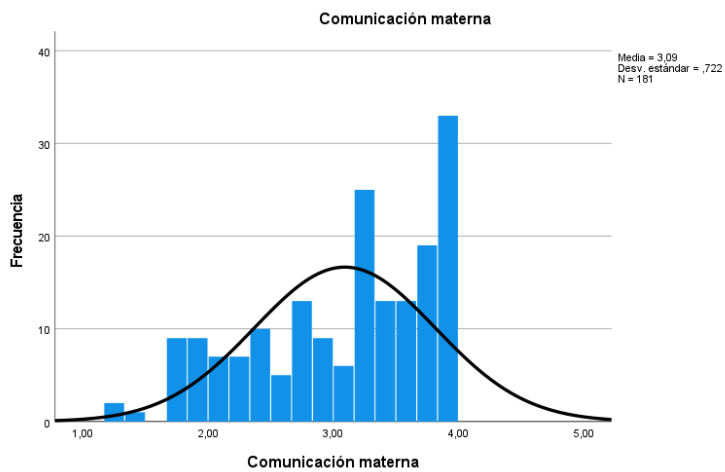
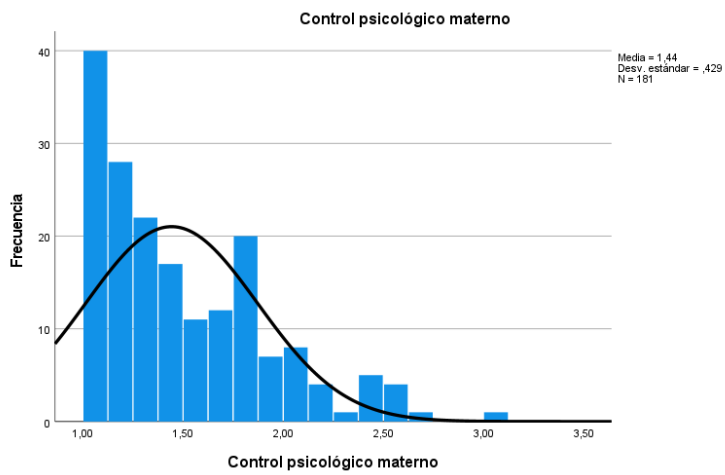
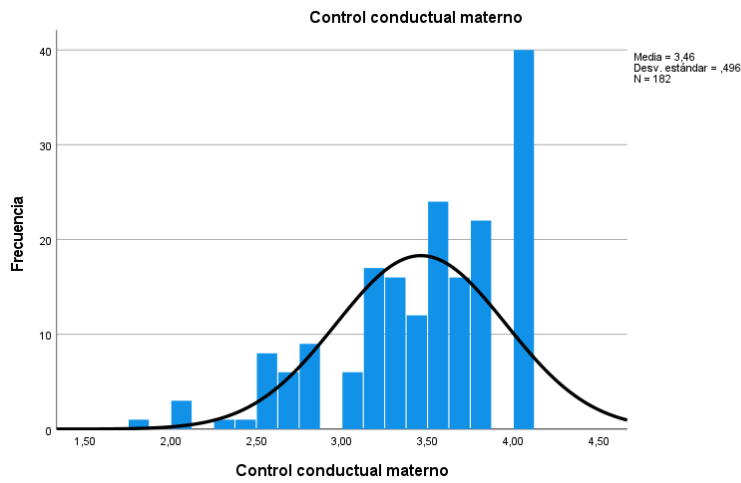
PMAU Autonomía materna

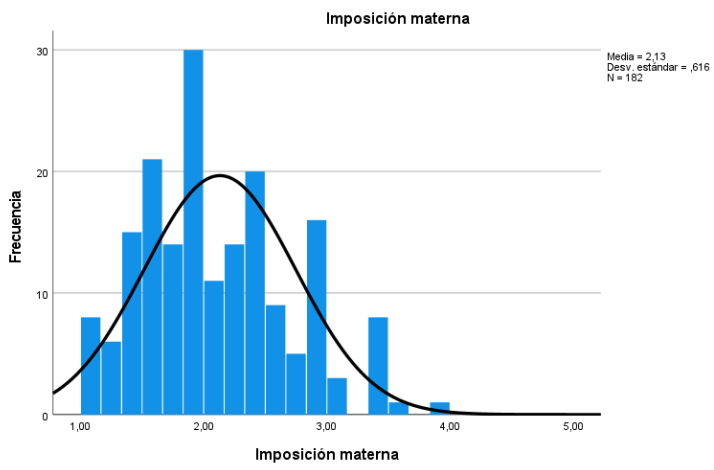
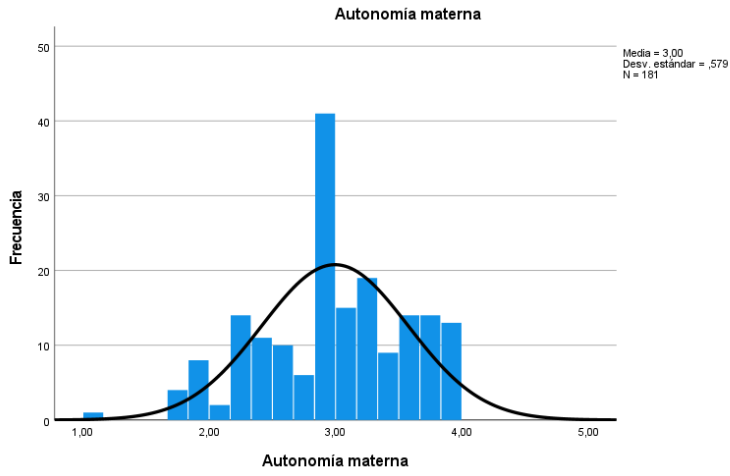
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,14	1	,5	,6	,6
	1,71	4	2,2	2,2	2,8
	1,86	2	1,1	1,1	3,9
	2,00	6	3,3	3,3	7,2
	2,14	2	1,1	1,1	8,3
	2,29	13	7,1	7,2	15,5
	2,33	1	,5	,6	16,0
	2,43	10	5,5	5,5	21,5
	2,50	1	,5	,6	22,1
	2,57	10	5,5	5,5	27,6
	2,71	6	3,3	3,3	30,9
	2,86	23	12,6	12,7	43,6
	3,00	18	9,9	9,9	53,6
	3,14	15	8,2	8,3	61,9
	3,20	1	,5	,6	62,4
	3,29	18	9,9	9,9	72,4
	3,43	9	4,9	5,0	77,3
	3,57	14	7,7	7,7	85,1
	3,71	14	7,7	7,7	92,8
	3,86	5	2,7	2,8	95,6
4,00	8	4,4	4,4	100,0	
	Total	181	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,5		
Total		182	100,0		

PMIM Imposición materna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	5	2,7	2,7	2,7
	1,13	3	1,6	1,6	4,4
	1,25	6	3,3	3,3	7,7
	1,38	4	2,2	2,2	9,9
	1,50	11	6,0	6,0	15,9
	1,57	3	1,6	1,6	17,6
	1,63	18	9,9	9,9	27,5
	1,75	14	7,7	7,7	35,2
	1,88	10	5,5	5,5	40,7
	2,00	20	11,0	11,0	51,6
	2,13	11	6,0	6,0	57,7
	2,25	14	7,7	7,7	65,4
	2,38	5	2,7	2,7	68,1
	2,50	15	8,2	8,2	76,4
	2,63	9	4,9	4,9	81,3
	2,71	1	,5	,5	81,9
	2,75	4	2,2	2,2	84,1
	2,88	9	4,9	4,9	89,0
	3,00	7	3,8	3,8	92,9
	3,13	3	1,6	1,6	94,5
	3,38	4	2,2	2,2	96,7
	3,50	4	2,2	2,2	98,9
	3,63	1	,5	,5	99,5
	4,00	1	,5	,5	100,0
	Total	182	100,0	100,0	

Histograma





Frecuencia

		Estadísticos			
		PPCC Comunicación y control conductual paterno	PPCP Control psicológico paterno	PPAU Autonomía paterna	PPIM Imposición paterna
N	Válido	172	171	172	171
	Perdidos	10	11	10	11
Media		2,8628	1,2816	3,1549	1,8877
Desv. Desviación		,75760	,46207	,64830	,65448
Asimetría		-,287	1,970	-,902	,516
Error estándar de asimetría		,185	,186	,185	,186
Curtosis		-,757	3,195	,671	-,680
Error estándar de curtosis		,368	,369	,368	,369

Tabla de frecuencia

PPCC Comunicación y control conductual paterno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	,5	,6	,6
	1,06	1	,5	,6	1,2
	1,13	1	,5	,6	1,7
	1,19	1	,5	,6	2,3
	1,25	1	,5	,6	2,9
	1,31	1	,5	,6	3,5
	1,44	1	,5	,6	4,1
	1,56	1	,5	,6	4,7
	1,60	1	,5	,6	5,2
	1,69	1	,5	,6	5,8
	1,71	1	,5	,6	6,4
	1,75	3	1,6	1,7	8,1
	1,81	3	1,6	1,7	9,9
	1,94	2	1,1	1,2	11,0
	2,00	5	2,7	2,9	14,0
	2,06	8	4,4	4,7	18,6
	2,13	2	1,1	1,2	19,8
	2,19	5	2,7	2,9	22,7
	2,20	1	,5	,6	23,3
	2,25	4	2,2	2,3	25,6
	2,31	4	2,2	2,3	27,9
	2,33	1	,5	,6	28,5
	2,38	2	1,1	1,2	29,7
	2,44	6	3,3	3,5	33,1
	2,50	6	3,3	3,5	36,6
	2,56	5	2,7	2,9	39,5
	2,63	3	1,6	1,7	41,3
	2,69	5	2,7	2,9	44,2
	2,75	1	,5	,6	44,8
	2,81	1	,5	,6	45,3
	2,88	7	3,8	4,1	49,4
	2,94	3	1,6	1,7	51,2
	3,00	4	2,2	2,3	53,5
	3,06	5	2,7	2,9	56,4
	3,13	10	5,5	5,8	62,2
	3,19	2	1,1	1,2	63,4
	3,25	5	2,7	2,9	66,3
	3,31	4	2,2	2,3	68,6
	3,38	4	2,2	2,3	70,9
	3,44	2	1,1	1,2	72,1
	3,50	10	5,5	5,8	77,9
	3,56	4	2,2	2,3	80,2

	3,63	3	1,6	1,7	82,0
	3,69	2	1,1	1,2	83,1
	3,75	4	2,2	2,3	85,5
	3,81	4	2,2	2,3	87,8
	3,88	7	3,8	4,1	91,9
	3,94	4	2,2	2,3	94,2
	4,00	10	5,5	5,8	100,0
	Total	172	94,5	100,0	
Perdidos	Sistema	10	5,5		
Total		182	100,0		

PPCP Control psicológico paterno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	86	47,3	50,3	50,3
	1,13	23	12,6	13,5	63,7
	1,14	5	2,7	2,9	66,7
	1,25	13	7,1	7,6	74,3
	1,38	7	3,8	4,1	78,4
	1,50	4	2,2	2,3	80,7
	1,63	7	3,8	4,1	84,8
	1,71	1	,5	,6	85,4
	1,75	1	,5	,6	86,0
	1,86	1	,5	,6	86,5
	1,88	6	3,3	3,5	90,1
	2,00	2	1,1	1,2	91,2
	2,25	4	2,2	2,3	93,6
	2,29	1	,5	,6	94,2
	2,38	2	1,1	1,2	95,3
	2,50	2	1,1	1,2	96,5
	2,63	2	1,1	1,2	97,7
	2,71	1	,5	,6	98,2
	2,75	1	,5	,6	98,8
	3,00	2	1,1	1,2	100,0
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

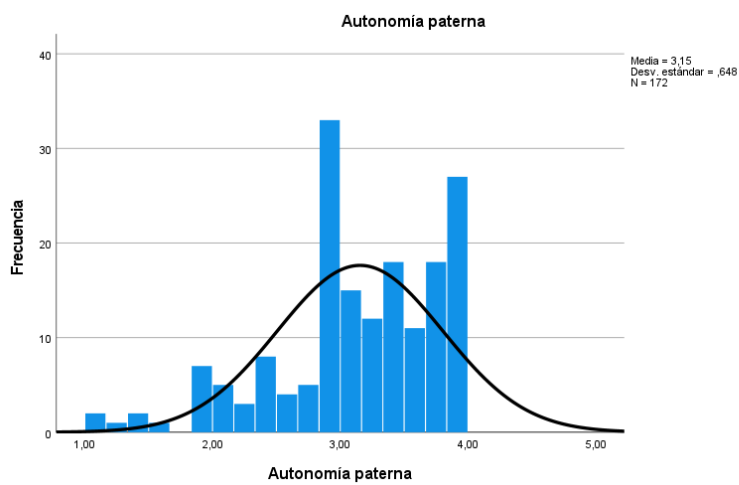
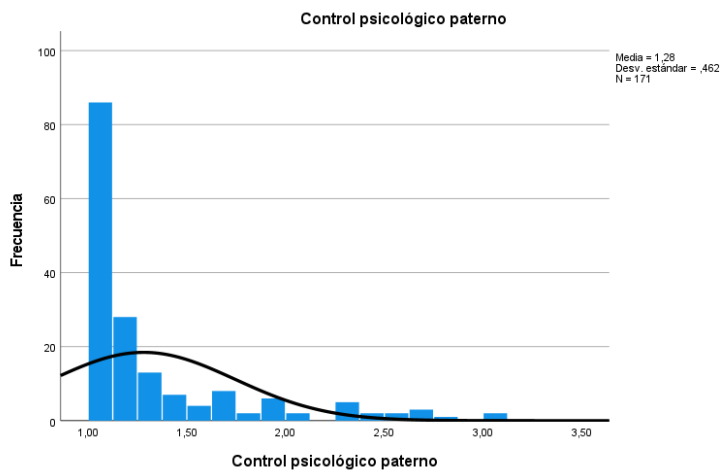
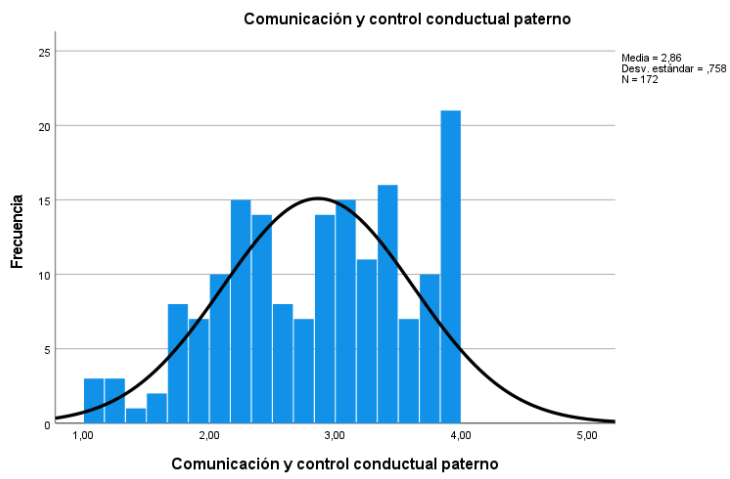
PPAU Autonomía paterna

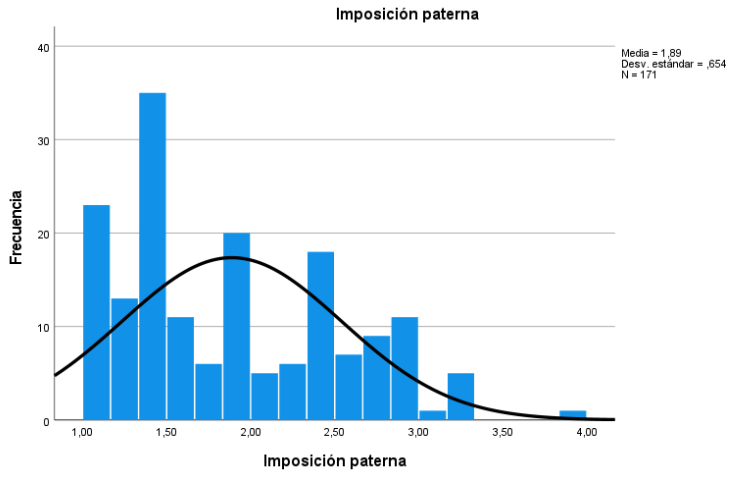
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	,5	,6	,6
	1,13	1	,5	,6	1,2
	1,25	1	,5	,6	1,7
	1,50	2	1,1	1,2	2,9
	1,63	1	,5	,6	3,5
	2,00	7	3,8	4,1	7,6
	2,13	5	2,7	2,9	10,5
	2,25	2	1,1	1,2	11,6
	2,29	1	,5	,6	12,2
	2,38	3	1,6	1,7	14,0
	2,43	1	,5	,6	14,5
	2,50	4	2,2	2,3	16,9
	2,63	4	2,2	2,3	19,2
	2,75	5	2,7	2,9	22,1
	2,86	1	,5	,6	22,7
	2,88	8	4,4	4,7	27,3
	3,00	24	13,2	14,0	41,3
	3,13	15	8,2	8,7	50,0
	3,25	12	6,6	7,0	57,0
	3,38	9	4,9	5,2	62,2
	3,50	9	4,9	5,2	67,4
	3,60	2	1,1	1,2	68,6
	3,63	9	4,9	5,2	73,8
	3,75	18	9,9	10,5	84,3
	3,88	12	6,6	7,0	91,3
	4,00	15	8,2	8,7	100,0
	Total	172	94,5	100,0	
Perdidos	Sistema	10	5,5		
Total		182	100,0		

PPIM Imposición paterna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	15	8,2	8,8	8,8
	1,13	8	4,4	4,7	13,5
	1,25	13	7,1	7,6	21,1
	1,38	19	10,4	11,1	32,2
	1,50	16	8,8	9,4	41,5
	1,57	3	1,6	1,8	43,3
	1,63	8	4,4	4,7	48,0
	1,75	6	3,3	3,5	51,5
	1,88	13	7,1	7,6	59,1
	2,00	7	3,8	4,1	63,2
	2,13	4	2,2	2,3	65,5
	2,14	1	,5	,6	66,1
	2,25	6	3,3	3,5	69,6
	2,38	11	6,0	6,4	76,0
	2,43	1	,5	,6	76,6
	2,50	6	3,3	3,5	80,1
	2,57	1	,5	,6	80,7
	2,63	6	3,3	3,5	84,2
	2,71	2	1,1	1,2	85,4
	2,75	7	3,8	4,1	89,5
	2,86	1	,5	,6	90,1
	2,88	8	4,4	4,7	94,7
	3,00	2	1,1	1,2	95,9
	3,13	1	,5	,6	96,5
3,25	4	2,2	2,3	98,8	
3,29	1	,5	,6	99,4	
3,88	1	,5	,6	100,0	
	Total	171	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	6,0		
Total		182	100,0		

Histograma





Regresión H1

Variables entradas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	PMCP Control psicológico materno		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).
2	PMCC Control conductual materno		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).
3	PMIM Imposición materna		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Los modelos sólo se basan en casos para los cuales Sexo Sexo: = Hombre

Resumen del modelo

Modelo	R Sexo Sexo: = Hombre (Seleccionado)	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,518 ^a	,269	,258	,51893
2	,561 ^b	,314	,294	,50615
3	,609 ^c	,371	,342	,48854

a. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno

b. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno

c. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno, PMIM Imposición materna

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6,727	1	6,727	24,981	,000 ^c
	Residuo	18,312	68	,269		
	Total	25,039	69			
2	Regresión	7,874	2	3,937	15,368	,000 ^d
	Residuo	17,165	67	,256		
	Total	25,039	69			
3	Regresión	9,286	3	3,095	12,970	,000 ^e
	Residuo	15,752	66	,239		
	Total	25,039	69			

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo Sexo: = Hombre

c. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno

d. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno

e. Predictores: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno, PMIM Imposición materna

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	4,382	,277		15,840	,000
	PMCP Control psicológico materno	-1,025	,205	-,518	-4,998	,000
2	(Constante)	3,204	,619		5,179	,000
	PMCP Control psicológico materno	-,857	,215	-,433	-3,978	,000
	PMCC Control conductual materno	,280	,132	,230	2,116	,038
3	(Constante)	2,717	,630		4,314	,000
	PMCP Control psicológico materno	-1,117	,234	-,565	-4,778	,000
	PMCC Control conductual materno	,320	,129	,264	2,487	,015
	PMIM Imposición materna	,338	,139	,279	2,433	,018

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo = Hombre

Modelo		Variables excluidas ^a			Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad Tolerancia
		En beta	t	Sig.		
1	PMCC Control conductual materno	,230 ^b	2,116	,038	,250	,863
	PMCO Comunicación materna	,170 ^b	1,476	,145	,177	,794
	PMAU Autonomía materna	,106 ^b	,944	,348	,115	,852
	PMIM Imposición materna	,243 ^b	2,052	,044	,243	,735
2	PMCO Comunicación materna	,072 ^c	,554	,581	,068	,612
	PMAU Autonomía materna	,019 ^c	,155	,877	,019	,723
	PMIM Imposición materna	,279 ^c	2,433	,018	,287	,723
3	PMCO Comunicación materna	,066 ^d	,526	,600	,065	,612
	PMAU Autonomía materna	,089 ^d	,752	,455	,093	,683

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Predictores en el modelo: (Constante), PMCP Control psicológico materno

c. Predictores en el modelo: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno

d. Predictores en el modelo: (Constante), PMCP Control psicológico materno, PMCC Control conductual materno, PMIM Imposición materna

Regresión H2

Modelo	Variables entradas/eliminadas ^{a,b}		Método
	Variables entradas	Variables eliminadas	
1	PMCO Comunicación materna	.	Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Los modelos sólo se basan en casos para los cuales Sexo Sexo: = Mujer

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
	Sexo Sexo: = Mujer (Seleccionado)			
1	,481 ^a	,232	,224	,49943

a. Predictores: (Constante), PMCO Comunicación materna

ANOVA ^{a,b}						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7,891	1	7,891	31,637	,000 ^c
	Residuo	26,190	105	,249		
	Total	34,082	106			

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo Sexo: = Mujer

c. Predictores: (Constante), PMCO Comunicación materna

Coeficientes ^{a,b}						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	1,700	,192		8,842	,000
	PMCO Comunicación materna	,345	,061	,481	5,625	,000

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo Sexo: = Mujer

Variables excluidas ^a						
Modelo		En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad Tolerancia
1	PMCC Control conductual materno	-,225 ^b	-1,959	,053	-,189	,543
	PMCP Control psicológico materno	-,186 ^b	-1,894	,061	-,183	,744
	PMAU Autonomía materna	-,249 ^b	-1,794	,076	-,173	,372
	PMIM Imposición materna	-,086 ^b	-,919	,360	-,090	,835

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Predictores en el modelo: (Constante), PMCO Comunicación materna

Regresión H3

Variables entradas/eliminadas ^{a,b}			
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	PPCC Comunicación y control conductual paterno	.	Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).
2	PPIM Imposición paterna	.	Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Los modelos sólo se basan en casos para los cuales Sexo Sexo: = Hombre

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
	Sexo Sexo: = Hombre (Seleccionado)			
1	,424 ^a	,180	,168	,54955
2	,530 ^b	,281	,259	,51866

- a. Predictores: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno
 b. Predictores: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno, PPIM Imposición paterna

		ANOVA ^{a,b}				
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,378	1	4,378	14,497	,000 ^c
	Residuo	19,932	66	,302		
	Total	24,310	67			
2	Regresión	6,825	2	3,412	12,685	,000 ^d
	Residuo	17,485	65	,269		
	Total	24,310	67			

- a. Variable dependiente: AE Autoestima
 b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo = Hombre
 c. Predictores: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno
 d. Predictores: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno, PPIM Imposición paterna

		Coeficientes ^{a,b}				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,946	,293		6,642	,000
	PPCC Comunicación y control conductual paterno	,361	,095	,424	3,807	,000
2	(Constante)	2,601	,352		7,399	,000
	PPCC Comunicación y control conductual paterno	,339	,090	,398	3,770	,000
	PPIM Imposición paterna	-,312	,104	-,318	-3,016	,004

- a. Variable dependiente: AE Autoestima
 b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo = Hombre

		Variables excluidas ^a				
Modelo		En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad Tolerancia
1	PPCP Control psicológico paterno	-,227 ^b	-1,872	,066	-,226	,816
	PPAU Autonomía paterna	,230 ^b	1,528	,131	,186	,537
	PPIM Imposición paterna	-,318 ^b	-3,016	,004	-,350	,993
2	PPCP Control psicológico paterno	-,050 ^c	-,358	,722	-,045	,573
	PPAU Autonomía paterna	,100 ^c	,655	,515	,082	,480

- a. Variable dependiente: AE Autoestima
 b. Predictores en el modelo: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno
 c. Predictores en el modelo: (Constante), PPCC Comunicación y control conductual paterno, PPIM Imposición paterna

Regresión H4

		Variables entradas/eliminadas ^{a,b}	
Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	PPCP Control psicológico paterno		Por pasos (Criterios: Probabilidad-de-F-para-entrar <= ,050, Probabilidad-de-F-para-eliminar >= ,100).

- a. Variable dependiente: AE Autoestima
 b. Los modelos sólo se basan en casos para los cuales Sexo = Mujer

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	Sexo Sexo: = Mujer (Seleccionado) ,348 ^a	,121	,112	,54728

- a. Predictores: (Constante), PPCP Control psicológico paterno

ANOVA ^{a,b}						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4,049	1	4,049	13,519	,000 ^c
	Residuo	29,353	98	,300		
	Total	33,402	99			

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo = Mujer

c. Predictores: (Constante), PPCP Control psicológico paterno

Coeficientes ^{a,b}						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	3,294	,159		20,693	,000
	PPCP Control psicológico paterno	-,412	,112	-,348	-3,677	,000

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Selección de casos sólo para los cuales Sexo = Mujer

Variables excluidas ^a						
Modelo		En beta	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticas de colinealidad Tolerancia
1	PPCC Comunicación y control conductual paterno	,123 ^b	1,017	,312	,103	,616
	PPAU Autonomía paterna	,176 ^b	1,550	,124	,155	,689
	PPIM Imposición paterna	-,091 ^b	-,773	,442	-,078	,653

a. Variable dependiente: AE Autoestima

b. Predictores en el modelo: (Constante), PPCP Control psicológico paterno

ANÁLISIS EXPLORATORIOS

Prueba T

Estadísticas de grupo

	Vivo con:	N	Media	Desv. Desviación
AE Autoestima	Otra situación	40	2,6372	,61914
	Mamá y Papá	142	2,8933	,59996
PMCC Control conductual materno	Otra situación	40	3,6149	,44657
	Mamá y Papá	142	3,4182	,50182
PMCP Control psicológico materno	Otra situación	40	1,4942	,51462
	Mamá y Papá	141	1,4286	,40275
PMCO Comunicación materna	Otra situación	39	3,1974	,59625
	Mamá y Papá	142	3,0637	,75273
PMAU Autonomía materna	Otra situación	40	3,2086	,49153
	Mamá y Papá	141	2,9350	,58936
PMIM Imposición materna	Otra situación	40	2,1036	,61565
	Mamá y Papá	142	2,1402	,61748
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Otra situación	30	2,7104	,75438
	Mamá y Papá	142	2,8951	,75699
PPCP Control psicológico paterno	Otra situación	30	1,1792	,35459
	Mamá y Papá	141	1,3034	,48009
PPAU Autonomía paterna	Otra situación	31	3,0881	,74123
	Mamá y Papá	141	3,1696	,62803
PPIM Imposición paterna	Otra situación	30	1,6679	,65145
	Mamá y Papá	141	1,9345	,64781

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
AE Autoestima	Se asumen varianzas iguales	,077	,782	-2,368	180	,019
PMCC Control conductual materno	Se asumen varianzas iguales	2,523	,114	2,241	180	,026
PMCP Control psicológico materno	Se asumen varianzas iguales	3,699	,056	,853	179	,395
PMCO Comunicación materna	No se asumen varianzas iguales	6,020	,015	1,169	74,691	,246
PMAU Autonomía materna	Se asumen varianzas iguales	2,126	,147	2,682	179	,008
PMIM Imposición materna	Se asumen varianzas iguales	,586	,445	-,332	180	,740
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Se asumen varianzas iguales	,159	,690	-1,215	170	,226
PPCP Control psicológico paterno	No se asumen varianzas iguales	4,091	,045	-1,628	54,321	,109
PPAU Autonomía paterna	Se asumen varianzas iguales	1,160	,283	-,632	170	,528
PPIM Imposición paterna	Se asumen varianzas iguales	,059	,809	-2,045	169	,042

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
AE Autoestima	d de Cohen	,60417	-,424	-,777	-,070
PMCC Control conductual materno	d de Cohen	,49038	,401	,047	,754
PMCP Control psicológico materno	d de Cohen	,42961	,153	-,199	,504
PMCO Comunicación materna	d de Cohen	,72235	,185	-,170	,540
PMAU Autonomía materna	d de Cohen	,56948	,480	,125	,834
PMIM Imposición materna	d de Cohen	,61709	-,059	-,410	,292
PPCC Comunicación y control conductual paterno	d de Cohen	,75655	-,244	-,638	,151
PPCP Control psicológico paterno	d de Cohen	,46099	-,270	-,664	,126
PPAU Autonomía paterna	d de Cohen	,64944	-,125	-,514	,264
PPIM Imposición paterna	d de Cohen	,64844	-,411	-,807	-,014

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto. La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada. .

Correlaciones

Correlaciones		Edad:
AE Autoestima	Correlación de Pearson	-,069
	Sig. (bilateral)	,352
	N	182
PMCC Control conductual materno	Correlación de Pearson	-,095
	Sig. (bilateral)	,202
	N	182
PMCP Control psicológico materno	Correlación de Pearson	,037
	Sig. (bilateral)	,617
	N	181
PMCO Comunicación materna	Correlación de Pearson	-,110
	Sig. (bilateral)	,139
	N	181
PMAU Autonomía materna	Correlación de Pearson	,005
	Sig. (bilateral)	,947
	N	181
PMIM Imposición materna	Correlación de Pearson	-,057
	Sig. (bilateral)	,446
	N	182
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Correlación de Pearson	-,111
	Sig. (bilateral)	,146
	N	172
PPCP Control psicológico paterno	Correlación de Pearson	,072
	Sig. (bilateral)	,350
	N	171
PPAU Autonomía paterna	Correlación de Pearson	-,060
	Sig. (bilateral)	,433
	N	172
PPIM Imposición paterna	Correlación de Pearson	-,011
	Sig. (bilateral)	,883
	N	171

Prueba T

	Estadísticas de grupo				
	Sexo	Sexo:	N	Media	Desv. Desviación
AE Autoestima	Mujer		108	2,7445	,56488
	Hombre		71	3,0061	,64499
PMCC Control conductual materno	Mujer		108	3,4994	,49446
	Hombre		71	3,4232	,49670
PMCP Control psicológico materno	Mujer		108	1,5308	,47988
	Hombre		70	1,3143	,30451
PMCO Comunicación materna	Mujer		107	3,0373	,79171
	Hombre		71	3,2021	,58880
PMAU Autonomía materna	Mujer		108	2,9481	,60222
	Hombre		70	3,0704	,54798
PMIM Imposición materna	Mujer		108	2,1812	,65487
	Hombre		71	2,0737	,54619
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Mujer		100	2,7900	,77344
	Hombre		69	3,0086	,70268
PPCP Control psicológico paterno	Mujer		100	1,3337	,49082
	Hombre		68	1,2064	,41271
PPAU Autonomía paterna	Mujer		101	3,1169	,67373
	Hombre		68	3,2201	,60909
PPIM Imposición paterna	Mujer		100	1,8943	,67190
	Hombre		68	1,8787	,61416

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
AE Autoestima	Se asumen varianzas iguales	,701	,404	-2,863	177	,005
PMCC Control conductual materno	Se asumen varianzas iguales	,303	,583	1,007	177	,316
PMCP Control psicológico materno	No se asumen varianzas iguales	20,244	,000	3,682	175,942	,000
PMCO Comunicación materna	No se asumen varianzas iguales	12,530	,001	-1,590	173,654	,114
PMAU Autonomía materna	Se asumen varianzas iguales	,199	,656	-1,371	176	,172
PMIM Imposición materna	No se asumen varianzas iguales	8,957	,003	1,189	167,158	,236
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Se asumen varianzas iguales	,824	,365	-1,874	167	,063
PPCP Control psicológico paterno	No se asumen varianzas iguales	4,219	,042	1,817	158,579	,071
PPAU Autonomía paterna	Se asumen varianzas iguales	,101	,751	-1,014	167	,312
PPIM Imposición paterna	Se asumen varianzas iguales	,660	,418	,153	166	,879

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
AE Autoestima	d de Cohen	,59784	-,437	-,740	-,134
PMCC Control conductual materno	d de Cohen	,49535	,154	-,146	,453
PMCP Control psicológico materno	d de Cohen	,41995	,515	,209	,820
PMCO Comunicación materna	d de Cohen	,71791	-,230	-,530	,072
PMAU Autonomía materna	d de Cohen	,58156	-,210	-,512	,091

PMIM Imposición materna	d de Cohen	,61419	,175	-,125	,475
PPCC Comunicación y control conductual paterno	d de Cohen	,74544	-,293	-,601	,016
PPCP Control psicológico paterno	d de Cohen	,46089	,276	-,034	,585
PPAU Autonomía paterna	d de Cohen	,64857	-,159	-,467	,149
PPIM Imposición paterna	d de Cohen	,64921	,024	-,284	,332

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto. La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.

Variable institución

Prueba T

	Estadísticas de grupo			
	esc Escuela	N	Media	Desv. Desviación
AE Autoestima	ISAR	115	2,9014	,57605
	UNAV	67	2,7267	,65864
PMCC Control conductual materno	ISAR	115	3,3930	,52852
	UNAV	67	3,5789	,41167
PMCP Control psicológico materno	ISAR	115	1,4129	,42595
	UNAV	66	1,4957	,43325
PMCO Comunicación materna	ISAR	114	3,0530	,69357
	UNAV	67	3,1596	,76982
PMAU Autonomía materna	ISAR	115	2,9605	,55040
	UNAV	66	3,0563	,62591
PMIM Imposición materna	ISAR	115	2,1012	,56995
	UNAV	67	2,1852	,68815
PPCC Comunicación y control conductual paterno	ISAR	110	2,8524	,74903
	UNAV	62	2,8814	,77838
PPCP Control psicológico paterno	ISAR	110	1,2869	,49631
	UNAV	61	1,2722	,39664
PPAU Autonomía paterna	ISAR	111	3,1577	,64901
	UNAV	61	3,1499	,65237
PPIM Imposición paterna	ISAR	110	1,8735	,63952
	UNAV	61	1,9133	,68529

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
AE Autoestima	Se asumen varianzas iguales	1,859	,174	1,870	180	,063
PMCC Control conductual materno	No se asumen varianzas iguales	5,945	,016	-2,640	165,346	,009
PMCP Control psicológico materno	Se asumen varianzas iguales	,134	,715	-1,251	179	,213
PMCO Comunicación materna	Se asumen varianzas iguales	2,074	,152	-,958	179	,340
PMAU Autonomía materna	Se asumen varianzas iguales	1,579	,211	-1,071	179	,286
PMIM Imposición materna	Se asumen varianzas iguales	3,286	,072	-,887	180	,376
PPCC Comunicación y control conductual paterno	Se asumen varianzas iguales	,242	,624	-,240	170	,810
PPCP Control psicológico paterno	Se asumen varianzas iguales	,745	,389	,197	169	,844

PPAU Autonomía paterna	Se asumen varianzas iguales	,010	,920	,075	170	,940
PPIM Imposición paterna	Se asumen varianzas iguales	1,458	,229	-,380	169	,704

Tamaños de efecto de muestras independientes

		Standardizer ^a	Estimación de puntos	Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
AE Autoestima	d de Cohen	,60764	,287	-,016	,590
PMCC Control conductual materno	d de Cohen	,48893	-,380	-,683	-,076
PMCP Control psicológico materno	d de Cohen	,42861	-,193	-,496	,110
PMCO Comunicación materna	d de Cohen	,72262	-,147	-,449	,155
PMAU Autonomía materna	d de Cohen	,57896	-,165	-,468	,138
PMIM Imposición materna	d de Cohen	,61593	-,136	-,438	,165
PPCC Comunicación y control conductual paterno	d de Cohen	,75969	-,038	-,349	,273
PPCP Control psicológico paterno	d de Cohen	,46338	,032	-,281	,344
PPAU Autonomía paterna	d de Cohen	,65020	,012	-,300	,324
PPIM Imposición paterna	d de Cohen	,65614	-,061	-,374	,252

a. El denominador utilizado en la estimación de tamaños del efecto. La d de Cohen utiliza la desviación estándar combinada.

REFERENCIAS

- Alonso García, J. y Román Sánchez, J. M. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82.
- Bersabé, R., Fuentes, M. J. y Motrico, E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13(4), 678-684.
- Betancourt Ocampo, D. y Andrade Palos, P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista colombiana de psicología*, 20(1), 27-41.
- Betancourt Ocampo, D., Espadín Blando, I., García Ramírez, M. y Guerrero Balcázar, A. (2014). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en niños. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 91-102.
- Caballo, V. E. y Salazar, I. C. (2018). La autoestima y su relación con la ansiedad y las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 26(1), 23-53.
- Catemaxca López, J. A. (2018). *Prácticas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos, N. L.* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Ceballos-Ospino, G. A., Suarez-Colorado, Y., Suescún-Arregocés, J., Gamarra-Vega, L. M., González, K. E. y Sotelo-Manjarres, A. P. (2015). Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares de Santa Marta. *Duazary*, 12(1), 15 - 22. <https://doi.org/10.21676/2389783X.1394>
- Chapman, G. (2013). *Los cinco lenguajes del amor: cómo expresar devoción sincera a su cónyuge*. Miami, FL: Unilit.
- Choto Yaguarshungo, M. D. (2019). *Uso de redes sociales y autoestima en estudiantes de básica superior unidad educativa "Simón Rodríguez", Licán, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Clerici, G. y García, M. J. (2010). Autoconcepto y percepción de pautas de crianza en niños escolares: aproximaciones teóricas. *Anuario de investigaciones*, 17, 205-212.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman.

- Covey, S. R. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva: la revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa* (1ª ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Cutrín, O., Gómez-Fraguela, J. A., Maneiro, L. y Sobral, J. (2017). Effects of parenting practices through deviant peers on nonviolent and violent antisocial behaviors in middle-and late-adolescence. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 9, 75-82. <https://dx.doi.org/10.1016/j.ejpal.2017.02.001>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Duarte Rico, L., García Ramírez, N., Rodríguez Cruz, E. y Bermúdez Jaimes. M. E. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 113-124.
- Espinosa Batatz, A. E., Mendoza Espinosa, M. Á. y Villalba Azamar, V. H. (2020). Prácticas parentales en la regulación emocional de adolescentes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(1), 400-417.
- Estrada Amaya, J. J. (2012). *La relación entre prácticas parentales y la autoestima, la edad de inicio de la relación sexual, la edad de inicio en el uso de sustancias adictivas y uso de sustancias adictivas* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Estrada, A., Tabardillo, B., Everardo, O., Ramón, L. A. y Mejía A. (2014). El impacto del padre ausente en la vida de ocho estudiantes universitarias. *Integración Académica en Psicología*, 2(5), 111-124.
- Florenzano U., R., Valdés C., M., Cáceres C., E., Casassus R., M., Sandoval I., A., Santander R., S. y Calderón S., S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(6), 520-527. <https://dx.doi.org/10.4067/s0370-41062009000600004>
- Florenzano U., R., Valdés C., M., Cáceres C., E., Santander R., S., Aspillaga H., C. y Musalem A., C. (2011). Relación entre ideación suicida y estilos parentales en un grupo de adolescentes chilenos. *Revista Médica de Chile*, 139, 1529-1533. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872011001200001>
- Glozah, F. N. (2014). Exploring the role of self-esteem and parenting patterns on alcohol use and abuse among adolescents. *Health Psychology Research*, 2, 83-87. <https://doi.org/10.4081/hpr.2014.1898>
- Góngora, V. C. y Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(27), 179-194.

- González-Gutiérrez, O., Navarro Obeid, J., Ortiz Restrepo, L., Alarcón-Vázquez, Y., Ascanio Castro, C. y Trejos-Herrera, A. M. (2019). Relación entre practicas parentales y ajuste psicológico de adolescentes escolarizados. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 661-667.
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N. y Martínez-Martínez, M. L. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39(11), 597-603. <https://doi.org/10.1157/13112196>
- Haeussler, I. M. y Milicic M., N. (2018). *Confiar en uno mismo: programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago de Chile: Catalonia.
- Higareda Sánchez, J. J., del Castillo Arreola, A. y Romero Palencia, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación y Salud, Boletín Científico de Ciencias de la Salud del ICSA*, 3(6). <https://doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>
- Larrotta, R., Sánchez Rojas, L. y Sánchez, J. (2016). Niveles de autoestima y uso de estrategias de afrontamiento en un grupo de personas privadas de la libertad en un centro de reclusión de la ciudad de Bucaramanga/Colombia. *Informes Psicológicos*, 16(1), 51-64. <https://doi.org/10.18566/infpsicv16n1a03>
- López Díaz, V. S., Moreno López, M., Gutiérrez López, M. de L., Fleiz Bautista, C., Oliva Robles, N. y Villatoro Velázquez, J. A. (2012). *Sintomatología depresiva y su relación con la autoestima y los estilos de parentalidad en estudiantes de enseñanza media y media superior del estado de Jalisco*. Recuperado de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/cuadernillos/carteles_PDF_INP/sintomatologia_depresiva.pdf
- Mahecha, J. C. y Martínez L., N. C. (2005). Conductas parentales y perfil sociofamiliar en estratos socioeconómicos bajos de Bogotá. *Suma Psicológica*, 12(2), 175-195.
- Mederos Machado, M. (1995). Autoestima. *Revista Sexología y Sociedad*, 1(2), 8-11
- Mendo Lázaro, S., Polo del Río, M. I., Fajardo Bullón, F., Felipe Castaño, E. y León del Barco, B. (2019). Prácticas parentales: un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ppec>
- Miss Capdepont, J. (2019). *Prácticas parentales, música cristiana y espiritualidad en un grupo de niños y adolescentes* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Mora Cancino, A. M. y Hernández Valencia, M. (2015). Embarazo en la adolescencia: cómo ocurre en la sociedad actual. *Perinatología y Reproducción Humana*, 29(2), 76-82. <https://doi.org/10.1016/j.rprh.2015.05.004>

- Moral de la Rubia, J. (2013). Prácticas parentales y percepción del rol en padres de adolescentes. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 5(1), 6-19.
- Moreno, Y. y Marrero, R. J. (2015). Optimismo y autoestima como predictores de bienestar personal: diferencias de género. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(1), 27-36.
- Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3), 1-27.
- Núñez Vázquez, I. y Crismán Pérez, R. (2016). La ansiedad como variable predictora de la autoestima en adolescentes y su influencia en el proceso educativo y en la comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71(2), 109-128. <https://doi.org/10.35362/rie71219>
- Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20.
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Suicidio*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ortega Angelino, A. B. (2020). *Prácticas parentales percibidas y problemas de conducta en adolescentes de nivel medio* (Tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Palacios Delgado, J. R. y Andrade Palos, P. (2008). Influencia de las prácticas parentales en las conductas problema en adolescentes. *Investigación Universitaria Multidisciplinaria*, 7(7), 7-18.
- Palafox Luévano, I. N., Jané i Ballabriga, M. C., Viñas, F., Pla, E., Pi, M., Ruiz, G. y Doménech-Llaberia, E. (2008). Sintomatología ansiosa y estilos de crianza en una muestra clínica de preescolares. *Ansiedad y estrés*, 14(1), 71-80.
- Panesso Giraldo, K. y Arango Holguín, M. J. (2017). La autoestima, proceso humano. *Psyconex*, 9(14), 1-9.
- Papalia, D. E. y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (13ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Pérez Pino, F. I. (2007). Causas de la violencia escolar en estudiantes de educación media. *Revista Investigaciones en Educación*, 7(1), 189-204.

- Perez, K. L., Romero, K., Robles, J. L. y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31), 8-17.
- Pickering, J. A. y Sanders, M. R. (2015). The triple p-positive parenting program: an example of a public health approach to evidence-based parenting support. *Family Matters*, 96, 53-63.
- Pinheiro Mota, C. y Mena Matos, P. (2014). Relación parental, autoestima y sintomatología depresiva en jóvenes adultos: implicaciones de los conflictos interparentales, coalición y triangulación. *Universitas Psychologica*, 13(3), 907-921. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.rpas>
- Polo del Río, M. I., Fajardo Bullón, F., Martín López, E., Gómez Carroza, T. y León del Barco, B. (2012). Aceptación rechazo parental en una muestra de adolescentes: diferencias según sexo y edad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 329-336.
- Prada Silva, O. (2017). *Las prácticas parentales como predictoras de la espiritualidad en adolescentes de sexto a undécimo grados* (Tesis de maestría). Universidad de Morelia, Morelia, México.
- Psicología online. (2018). *Definición del autoconcepto en la adolescencia y la infancia*. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/definicion-del-autoconcepto-en-la-adolescencia-y-la-infancia-1464.html>
- Raya, A. F., Pino, M. J. y Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology*, 2(3), 211-222.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Recuperado de <https://dle.rae.es/autoestima>
- Roa García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 44, 241-257. Recuperado de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210>
- Rodrigo López, M. J. y Palacios González, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. España: Alianza.
- Rodríguez Naranjo, C. y Caño González, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 389-403.
- Rodríguez Otero, L. M. (2016). Conductas antisociales, entorno y autoestima en adolescentes mexicanos. *Trabajo Social Hoy*, 78, 7-27. <https://doi.org/10.12960/TSH.2016.0007>

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. NJ: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1126/science.148.3671.804>
- Rubin, K. H. y Mills, R. S. L. (1992). Parent's thoughts about children's socially adaptive and maladaptive behaviors: stability, change, and individual differences. En I. E. Sigel, A. V. McGillicuddy-DeLisi y J. J. Goodnow (Eds.), *Parental belief systems. The psychological consequences for children*, 2, 41-69. <https://doi.org/10.4324/9781315807539>
- Sallés Doménech, C. y Ger Cabero, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *Educación social: Revista de intervención educativa*, 49, 25-47.
- Sepúlveda Morales, M. y Sepúlveda Yáñez, D. (2019). Un paso más en el desarrollo humano de los padres de familia con hijos adolescentes. *Visum Mundi*, 3(2), 47-53.
- Simkin, H. y Azzollini, S. (2015). Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el modelo y la teoría de los cinco factores. *Revista latinoamericana de ciencia psicológica*, 7(2) 339-361.
- Solís-Cámara Reséndiz, P. y Díaz Romero, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de Psicología*, 23(2), 177-184.
- Sorkhabi, N. y Middaugh, E. (2019). Domain-specific parenting practices and adolescent self-esteem, problem behaviors, and competence. *Journal of Child and Family Studies*, 28, 505-518. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1270-6>
- Sowislo, J. F., Orth, U. y Meier, L. L. (2014). What constitutes vulnerable self-esteem? comparing the prospective effects of low, unstable, and contingent self-esteem on depressive symptoms. *Journal of Abnormal Psychology*, 123(4), 737-753. <https://doi.org/10.1037/a0037770>
- Steger, G. E. (2013). *Las prácticas parentales como predictoras del concepto de Dios en niños de quinto y sexto grados* (Tesis de maestría). Universidad de Morelia, Morelia, México.
- Supple, A. J. y Cavanaugh, A. M. (2013). Tiger mothering and Hmong American parent-adolescent relationships. *Asian American Journal of Psychology*, 4(1), 41-49. <https://doi.org/10.1037/a0031202>
- Tabernero, C., Serrano, A. y Mérida, R. (2017). Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico. *Psicología Educativa*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2017.02.001>
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V. e Inda Caro, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70.

- Torres González, J. D, Acevedo Correa, D. y Gallo García, L. A. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto latinoamericano. *Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), 157-187.
- Van Pelt, N. (2002). *Hijos triunfadores: la formación del carácter y personalidad*. México: Gema.
- Vargas Figueroa, N. G. (2018). *Relación entre las prácticas parentales en las habilidades sociales y autoestima en niños escolarizados*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Hidalgo, México.
- Vargas Rubilar, J. A. y Oros, L. B. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil positivo. *Revista Apuntes Universitarios*, 1(1), 155-171.
- Vargas-Trujillo, E., Gambará, H. y Botella, J. (2006). Autoestima e inicio de actividad sexual en la adolescencia: un estudio meta-analítico. *International Journal of clinical and health psychology*, 6(3), 665-695.
- Vázquez Morejón, A. J., Jiménez García-Bóveda, R. y Vázquez-Morejón Jiménez, R. (2004). Escala de autoestima de Rosenberg: fiabilidad y validez en población clínica española. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 247-256.
- Webster-Stratton, C. (2020). *Los años increíbles: una guía para resolver problemas para padres de niños entre 3 y 8 años* (3ª ed.). Seattle, WA: Incredible Years Press.
- White, E. G. (1978). *El hogar cristiano*. Mountain View, CA: Pacific Press Association.
- White, E. G. (2007). *Mente, carácter y personalidad* (Vol. 1). Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. (2012). *La educación*. Mountain View, CA: Pacific Press Association.
- Yeung, J. W. K., Chen, H.-F., Lo, H. H. M. y Choi, A. W. M. (2017). Efectos relativos de las prácticas de crianza sobre el desarrollo adolescente en el contexto de los procesos familiares. *Revista de Psicodidáctica*, 22(2), 102-110. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.05.005>
- Yuh-Ling, S. (2011). Effects of chinese parental practices on adolescent school outcomes mediated by conformity to parents, self-esteem, and self-efficacy. *International Journal of Educational Research*, 50(5-6), 282-290. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2011.09.001>
- Zaconeta Fernández, R. C. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.