

RESUMEN

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FRACASO ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO IDEAL
ADVENTISTA, CHOLUTECA, HONDURAS

por

Riccy Jessenia Calderon Telles

Asesor principal: Gener José Avilés Alatraste

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

Título: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FRACASO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO IDEAL ADVENTISTA, CHOLUTECA, HONDURAS

Nombre de la investigadora: Riccy Jessenia Calderón Telles

Nombre y título del asesor principal: Gener José Avilés Alatríste, Maestro en Educación

Fecha de terminación: noviembre de 2021

Problema

Esta investigación pretendió dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras?

Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativo, transversal, predictivo y descriptivo. La población que se consideró en la presente investigación fueron 800 alumnos de educación media del Centro Educativo Ideal Adventista en Choluteca, Honduras. Participaron 95 estudiantes en total, lo que representa el 11.8%.

Resultados

El modelo arrojó los siguientes valores de medidas de la bondad de ajuste utilizados como criterios: χ^2 igual a 69.91, p igual a .45, χ^2 / gl igual a 1.01, GFI igual a .90, CFI igual a 1.00 y RMSEA igual a .01. Los cinco índices de ajuste fueron aceptados, lo cual indica que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos recolectados mediante la encuesta. Se encontró que el coeficiente de predicción de la variable clima social familiar ($\beta = .42$) no explica significativamente la variable fracaso escolar por tener un valor p mayor a .05. Esto proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

Conclusiones

Se encontró que el grado de clima social familiar no predice el grado de fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Cholulteca, Honduras.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FRACASO ESCOLAR EN
ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO IDEAL
ADVENTISTA, CHOLUTECA, HONDURAS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Educación

por

Riccy Jessenia Calderón Telles

Noviembre de 2021


**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y FRACASO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA EN CHOLUTECA, HONDURAS**




Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Educación

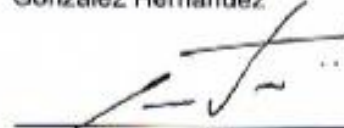
por
Riccy Jessenia Calderón Telles

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Mtro. Gener Avilés
Alatríste


Miembro: Dr. Gener José Avilés Rodríguez


Examinador externo: Mtra. Miriam
González Hernández


Director de Posgrado e investigación:
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares

01/12/21
Fecha de aprobación

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	vi
LISTA DE TABLAS	vii
RECONOCIMIENTOS	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Introducción	1
Antecedentes	1
Fracaso escolar	1
Clima social familiar	2
Relación entre las variables	2
Fracaso escolar y clima social familiar	2
Planteamiento del problema	3
Declaración del problema	3
Hipótesis	4
Preguntas complementarias	4
Objetivos de la investigación	4
Justificación	4
Limitaciones	5
Delimitaciones	5
Supuestos	6
Marco filosófico	6
Definición de términos	8
II. MARCO TEÓRICO	9
Introducción	9
Clima social familiar	9
Influencia familiar en la educación	9
Fracaso escolar	11
Causas del fracaso escolar	12
Consecuencias del fracaso escolar	13
Deserción escolar	13

III. METODOLOGÍA.....	15
Introducción	15
Tipo de investigación	15
Población y muestra.....	16
Instrumentos	16
Variables	16
Instrumento de medición.....	17
Fracaso escolar	17
Clima social familiar de Moos	17
Dimensión de relaciones	18
Dimensión de desarrollo	19
Dimensión de estabilidad.....	20
Confiabilidad del instrumento	20
Operacionalización de las variables	21
Hipótesis nula	21
Operacionalización de la hipótesis nula.....	22
Recolección de datos	22
Análisis de datos	23
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	24
Introducción	24
Descripción demográfica.....	25
Edad	25
Género.....	25
Grado de estudio	26
Comportamiento de las variables del estudio.....	27
Fracaso escolar	27
Centro educativo	27
Respeto al aula	28
Respeto al profesorado	29
Respeto a la situación personal y familiar.....	29
Clima social familiar	30
Cohesión	31
Expresividad.....	31
Conflicto	32
Autonomía	32
Actuación.....	33
Intelectual-cultural	34
Social-recreativo.....	34
Moralidad-religiosidad	35
Organización	35
Control.....	36
Prueba de hipótesis.....	37

Hipótesis principal.....	37
Otros análisis	39
Resumen del capítulo.....	39
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
Resumen	40
Discusión	41
Conclusiones.....	42
Recomendaciones	42
Para las instituciones participantes	43
Para futuras investigaciones	43
Apéndice	
A. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	44
B. CONFIABILIDAD.....	55
C. DATOS DEMOGRÁFICOS	58
D. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES.....	60
E. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	73
REFERENCIAS	83

LISTA DE FIGURAS

1. Histograma de la edad 26
2. Modelo de ecuaciones estructurales para la relación entre clima social familiar y fracaso escolar..... 38

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables	21
2. Operacionalización de la hipótesis nula	22
3. Distribución de los participantes por su edad	25
4. distribución de los participantes por su grado de estudio	26
5. Descriptivos y confiabilidad del fracaso escolar	27
6. Descriptivos de los ítems del centro educativo.....	28
7. Descriptivos de los ítems del respeto al aula	28
8. Descriptivos de los ítems del respeto al profesorado	29
9. Descriptivos de los ítems del respeto a la situación personal y familiar.....	30
10. Descriptivos y confiabilidad del clima social familiar	30
11. Descriptivos de los ítems de cohesión	31
12. Descriptivos de los ítems de la expresividad.....	32
13. Descriptivos de los ítems del conflicto.....	32
14. Descriptivos de los ítems de la autonomía	33
15. Descriptivos de los ítems de la actuación.....	33
16. Descriptivos de los ítems de lo intelectual-cultural	34
17. Descriptivos de los ítems de lo social recreativo	35
18. Descriptivos de los ítems de la moralidad-religiosa.....	35
19. Descriptivos de los ítems de la organización.....	36
20. Descriptivos de los ítems del control	36

RECONOCIMIENTOS

A Dios, por ser mi guía y sustentador, por haberme conducido y dado fuerzas para seguir adelante en el desarrollo de mis estudios y poder concluir otro peldaño académico en mi vida profesional.

A mi asesor principal, maestro Gener José Avilés Alatríste, por su paciencia y apoyo al acompañarme de manera constante y profesional en el desarrollo de este trabajo.

A la doctora Patricia Martínez Monárrez, por creer en mí y apoyarme hasta llegar a concluir con este proyecto.

A todos los maestros y asesores, que con dedicación y entrega nos apoyan para que logremos los aprendizajes y contribuyen con sus conocimientos para la construcción de este proyecto de investigación.

A mis padres y a la señora Miriam Fonseca quienes siempre han sido un gran apoyo incondicional y que con ejemplo y precepto me han inspirado a superarme y ser mejor persona cada día.

Mi reconocimiento invaluable a cada uno de ellos.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

Este capítulo aborda las siguientes secciones: antecedentes, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis de investigación, preguntas de investigación, objetivos, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos y marco filosófico.

Antecedentes

Fracaso escolar

García-Huidobro (2000) dice que cuando se habla de deserción escolar “se está hablando del último eslabón de la cadena del fracaso escolar. Para llegar a él, el alumno, la alumna vivió antes una seguidilla de fracasos que actuaron como antecedentes” (p. 1). Martínez-Otero Pérez (2009) comenta que

el fracaso escolar es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas. (p. 69)

Sepúlveda y Opazo (2009) señalan que “el abandono del establecimiento educacional y sus estudios tiene que ver con una situación de crisis personal, desinterés por los estudios o bajo rendimiento” (p.128).

Clima social familiar

De acuerdo con Vargas Rubilar (2009), todas las actitudes y conductas que se observan en las personas son producto y aprendizaje generado en el ambiente familiar. Por su parte, Pereira (2004) dice que la familia es un grupo de personas organizadas en una unidad que intercambian información con su ambiente. En palabras del mismo autor, la familia es el núcleo de la sociedad y la que más influye en sus miembros. Es en la familia donde se observa el principal contexto de aprendizaje y donde los padres se convierten en los primeros maestros.

Cardona, Valencia, Duque y Londoño-Vásquez (2015) considera que la familia es el espacio más importante donde los estudiantes reciben apoyo y es el lugar donde reciben los recursos necesarios para desarrollarse personal y profesionalmente.

Relación entre las variables

Fracaso escolar y clima social familiar

Martínez-Otero Pérez (2009) afirma que “todos los que intervienen en la educación tienen su responsabilidad: la sociedad, la familia, la institución escolar, los profesores, los alumnos y aun los legisladores” (p. 69). El mismo autor añade que “la familia es la primera y más importante institución educadora. Las interacciones que en su seno se producen influyen de modo continuo y significativo en la vida de sus miembros” (p. 80).

Pérez Osorio (2011) dice que las características de la familia, el apoyo y la ayuda decidida de los padres son factores indispensables en el éxito académico de los estudiantes.

Díaz Arévalo, Lacerna Tapia y Mestanza Vega (2019) afirman que

si bien el fracaso escolar de los alumnos es un problema altamente complejo, se debe prestar atención al ambiente familiar del alumno que está fracasando en la institución educativa. Por ello se tiene que relacionar las situaciones de fracaso con las tareas observadas en la familia. (pp. 24-25)

Planteamiento del problema

Este estudio pretende conocer si existe relación significativa entre el fracaso escolar y el clima social familiar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras. El fracaso escolar es un problema que se presenta constantemente en diferentes países y no solo afecta a los estudiantes de niveles inferiores, sino también a los de nivel medio superior y superior. El fracaso escolar es multifactorial, están incluidos los padres de familia, la sociedad, el gobierno y las mismas instituciones educativas donde estudian.

El sistema educativo adventista de la Asociación de Comayagüela, Honduras tiene presencia educativa en dos ciudades de la república hondureña, las cuales son Danlí y Choluteca. La asociación cuenta con dos instituciones que imparten tres niveles educativos los cuales son primaria, secundaria y educación media, atendiendo una población aproximada de 1725 estudiantes, por 123 docentes.

El estudio fue realizado en el Centro Educativo Ideal Adventista en Choluteca, Honduras, el cual cuenta con 800 estudiantes siendo atendidos por 65 docentes.

Declaración del problema

A continuación se presenta la declaración del problema de esta investigación:

¿El clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras?

Hipótesis

En esta investigación se planteó la siguiente hipótesis: el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

Preguntas complementarias

Otras preguntas complementarias de la investigación son las siguientes:

1. ¿Cuál es el grado de clima social familiar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras?
2. ¿Cuál es el grado de fracaso escolar que manifiestan los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras?

Objetivos de la investigación

La presente investigación tiene los siguientes objetivos:

1. Conocer el comportamiento de las variables fracaso escolar y clima social familiar.
2. Conocer si el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras.

Justificación

Las actividades desarrolladas en el hogar tienen gran impacto en el desarrollo y crecimiento de los estudiantes y son éstas las que marcan el éxito o el fracaso de cada uno de sus integrantes.

Cuando la influencia familiar es negativa, hay resultados negativos en la educación de los hijos. La familia influye en cada uno de sus miembros de forma moral, social y espiritual, por tal razón es indispensable su influencia.

Epstein y Clark Salinas (2004) sostienen que

los padres tienen influencia sobre el éxito o fracaso escolar de sus hijos y que, si son padres conscientes de la importancia de la escuela y de las metas académicas, los alumnos de todos los niveles tienen mejor rendimiento y actitud, aspiraciones más altas y otros comportamientos positivos. (p. 5)

La influencia familiar es fundamental en la preparación académica de los niños, por esta razón se pretende conocer si ésta influye en el fracaso escolar. Además, en la presente población de estudio no se ha realizado un estudio con las variables consideradas.

Limitaciones

Las limitaciones de esta investigación fueron las siguientes:

1. El tiempo y los recursos financieros disponibles por la pandemia que azota la sociedad.
2. La actitud de las autoridades educativas que dificulta la adquisición de los permisos para la aplicación del instrumento a los estudiantes de la muestra.

Delimitaciones

Las delimitaciones en esta investigación fueron las siguientes:

1. El estudio fue transversal y se desarrolló únicamente durante el curso escolar 2020-2021 en el nivel medio.
2. El estudio fue únicamente en Choluteca, Honduras.

Supuestos

A continuación, se presentan algunos supuestos de esta investigación:

1. Se consideró que los encuestados respondieron el instrumento con honestidad y puntualidad.
2. De acuerdo con la teoría, el instrumento midió lo que tenía que medir.

Marco filosófico

El presente estudio está fundamentado en el marco filosófico de la educación de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Los adventistas creen que en la Biblia y en los escritos de su educadora Elena Garmon de White, se encuentran los consejos más sobresalientes para lograr ofrecer una educación de calidad. Creen que la Biblia contiene muchos mensajes que son como cristales para la vida, en ella se puede encontrar esperanza para cada circunstancia que motiva y enseña a ser un apoyo para el que lo necesite y sobre todo a luchar por lo que se desea alcanzar y sin detenerse a mitad del camino.

Para los adventistas la familia es la primera escuela de cada niño, es ahí donde se les inculcan valores, sobre todo a ser responsables con lo que se les ha dado, en este caso serían sus estudios. Los padres son los responsables de instruir por el buen camino a sus hijos, la Biblia en Proverbios 4:3-4 dice lo siguiente: “Yo también fui un hijo para mi padre, delicado y único a los ojos de mi madre. El me enseñaba diciendo: retén mis razones en tu corazón, guarda mis mandamientos y vivirás”

La pionera y pilar de la educación adventista, White (1954), señala que

la obra hecha en nuestros colegios y escuelas no ha de asemejarse a la que se hace en los colegios y seminarios del mundo. En la grandiosa tarea de la educación, la enseñanza de las ciencias no ha de ser de carácter inferior, pero se ha de considerar de primera importancia aquel conocimiento que habilite a un

pueblo para estar firme en el gran día de la preparación de Dios. Nuestros colegios deben asemejarse más a las escuelas de los profetas. Deben ser colegios preparatorios donde los alumnos sean puestos bajo la disciplina de Cristo para aprender del Gran Maestro. Deben ser colegios familiares donde cada estudiante reciba ayuda especial de parte de sus docentes como los miembros de la familia debieran recibirla en el hogar. Se han de fomentar la ternura, la simpatía, la unidad y el amor. Debe haber docentes abnegados, consagrados y fieles, que, constreñidos por el amor de Dios y llenos de ternura, cuiden de la salud y la felicidad de los alumnos, y procuren hacerlos progresar en toda rama importante del saber. (p. 394)

La misma autora dice lo siguiente:

El hogar es donde ha de empezar la educación del niño. Allí está su primera escuela. Allí, con sus padres como maestros, debe aprender las lecciones que han de guiarlo a través de la vida: lecciones de respeto, obediencia, reverencia, dominio propio. Las influencias educativas del hogar son un poder decidido para el bien o el mal. Son, en muchos respectos, silenciosas y graduales, pero si se ejercen de la debida manera, llegan a ser un poder abarcante para la verdad y la justicia. Si no se instruye correctamente al niño en el hogar, Satanás lo educará por instrumentos elegidos por él. ¡Cuán importante es, pues, la escuela del hogar!. (p. 83)

Desde la perspectiva adventista, cada padre es responsable de lo que Dios les ha encomendado para con sus hijos, ellos deciden de qué manera instruyen a sus hijos ya sea para el bien o para el mal. Jeremías 13:20 dice: “Alzad vuestros ojos y ved a los que vienen del norte. ¿Dónde está el rebaño que te fue dado, tu hermosa grey?”

Para ver buenos resultados en los hijos, la familia adventista cree que deben de influir positivamente y así los hijos nunca olvidarán lo que les han inculcado, Salomón declara en su libro de Proverbios 22:6 lo siguiente: “Instruye al niño en su camino, y ni aun de viejo no se apartara de él”.

Este concepto salomónico es heredero de la Shemá hebrea citada en el pentateuco bíblico pues en Deuteronomio 6:6-7 se registra el mandato de Dios para su pueblo elegido: “Estas palabras que yo te mando hoy estarán sobre tu corazón. Se las

repetirás a tus hijos, y les hablara de ellas estando en tu casa y andando por el camino, al acostarte y cuando te levantes”.

Si los hijos fueran obedientes a los mandatos de sus padres los cuales son puestos por Dios, nunca tomarán la decisión de abandonar muchas de sus metas, Salomón dice en Proverbios 1:8-9: “Escucha, hijo mío, la instrucción de tu padre y no abandones la enseñanza de tu madre, porque adorno de gracia serán en tu cabeza y collares en tu cuello”.

White (2020) declara que “se debiérais ayudar a los hijos para que adquieran un conocimiento que, si fuera necesario, pudiera servirles para mantenerse con su propio trabajo. Debierais enseñarles a ser decididos en seguir la voz del deber” (p. 62).

Si desde pequeños se les enseña a los niños a ser responsables, culminarían con sus estudios exitosamente y serian embajadores de Dios de calidad, trabajando constantemente sin dejar a medias ningún trabajo.

Definición de términos

Fracaso escolar: son las dificultades que tienen los estudiantes para alcanzar los objetivos marcados por el sistema educativo para la finalización de sus estudios.

Influencia familiar: es un ambiente donde todos los integrantes influyen de manera decisiva en la personalidad de cada uno.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

Este capítulo presenta una revisión de la literatura sobre el tema. En la variable clima social familiar se aborda la influencia familiar en la educación. En la variable fracaso escolar se describen las causas y las consecuencias del fracaso escolar.

Clima social familiar

Influencia familiar en la educación

La familia es la responsable del éxito o fracaso de los estudiantes, ya que influye de manera positiva o negativa en la educación. A continuación, se mencionan diferentes conceptos, encontrados en la literatura revisada.

Donati (2013) dice que la sociedad es el reflejo de la familia porque ambas van de la mano. Para tener una sociedad de calidad todas las cosas se deben de hacer bien en la familia, si ésta fracasa, la sociedad lo hará.

El mismo autor afirma que la familia es la responsable de generar virtudes sociales, desarrollar la flexibilidad familiar, promover un grupo de amigos cercanos a la familia y promover una cultura de los derechos de la familia. Donati (2013) afirma que “la familia es la raíz de la sociedad, por lo que, si ella se rompe, también la sociedad se rompe; si la familia se vuelve líquida, también la sociedad se vuelve líquida” (p. 15).

De acuerdo con Estévez López, Murgui Pérez, Musitu Ochoa y Moreno Ruiz (2008), la familia juega un papel importante en las diferentes facetas de la vida y transmite las creencias, normas culturales, costumbres y hábitos que dirige el ambiente de persona a persona.

El mismo autor señala que la familia es el núcleo social básico para cada miembro, es la que impulsa a los estudiantes a continuar con su vida a través de afecto, de disciplina, de fortalecimiento del autoconcepto, de valor y sobre todo de amor mutuo.

Álvarez Vélez y Berástegui Pedro-Viejo (2006) dicen que la familia es la educadora más importante con la que cuenta el niño, el joven y la sociedad. Ningún padre de familia debe de olvidar que el hogar es la primera escuela del niño, es allí donde se les tiene que enseñar las primeras enseñanzas que los guiarán a través de la vida.

Muaze (2016) dice que la familia es “reconocida como núcleo básico de la sociedad, como unidad ecosistémica clave, es decir, un espacio cotidiano en el que se entretrejen redes de apoyo, confianza, mutualidad y solidaridad” (p. 22).

El mismo autor dice que

el rol de la familia como un agente educativo, facilita su valoración como una unidad social que, por su rol natural, genera el desarrollo de esquemas sociales, como es el caso de las virtudes, centrales para la vida en comunidad de un sujeto. (p. 47).

Enríquez Villota, Insuasty Ortiz y Sarasty Rosero (2018) mencionan que las escuelas para padres son un desarrollo de educación sistematizado y asociado entre institución educativa y padres de familia, siendo esto una guía de estudio.

Julio Tiesca, Mánuel Girón y Navarro Díaz (2012) y Olaya Muñoz y Mateus López (2015) concuerdan que las escuelas y la familia proporcionan a los hijos oportunidad útil y afectos expresivos los cuales sirven para tener una mejor relación de padres e hijos, escuela y niño, escuela y padres de familia.

Mientras, Enríquez Villota et al. (2018) indica que “la escuela y familia son las dos grandes instituciones educativas con las que cuentan los niños, para continuar el aprendizaje en todos los aspectos de la vida y construirse como ciudadanos” (p. 6).

Fracaso escolar

Se podría decir que el fracaso escolar es simplemente cuando un estudiante no termina un ciclo escolar que se ha propuesto iniciar, por diversas circunstancias. Al respecto, Martínez-Otero Pérez (2009) dice que el fracaso escolar “es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (p. 69).

Por su parte, Rodríguez (1986, citado en Lozano Díaz, 2003) considera el fracaso escolar “como la situación en la que el sujeto no consigue los logros esperados según sus capacidades, de modo tal que su personalidad está alterada influyendo esto en los demás aspectos de su vida” (p. 45). En palabras de Ander Egg (1999, citado en Zamudio Elizalde, López Beltrán y Reyes Sosa, 2019), “el fracaso escolar es un fenómeno que se enfatizó a partir de la democratización de la educación, específicamente al establecerse la educación obligatoria” (p. 28).

Martínez Muñiz (1987, citado en Ruvalcaba García, 2006) señala que el fracaso escolar es la dificultad grave que puede experimentar un niño de seguir un proceso escolar de acuerdo a su edad.

Causas del fracaso escolar

Lozano Díaz (2003) dice que “las variables que aluden a los tres elementos que intervienen en la educación de los hijos son los padres (determinantes familiares), profesores (determinantes académicos) y alumnos (determinantes personales)” (p. 45).

Ruvalcaba García (2006) indica que

el papel de los maestros en el fracaso escolar es considerable, y por ello han sido calificados como agentes de la selectividad. La función selectiva es la que culpabiliza. El poder del maestro se manifiesta en la nota, en la clasificación, en la evaluación que el mismo lleva a cabo. (p. 9)

El mismo autor dice que, “en todo hogar es indispensable que haya una atmósfera favorable para lograr el éxito en la educación, ya que las impresiones que el niño reciba en sus primeros años de educación perdura a través de su vida” (p. 56).

Por su parte, Luengas (1984, citado en Casanueva Marin y Cedillo Rosas, 2001) señala que

se ha considerado que el fracaso escolar tiene correspondencia con el nivel socioeconómico en que se desenvuelve el alumno, y que este tiene características como: deficiencias cognitivas, mala alimentación de la madre en el período de gestación, que pueden desencadenar efectos hereditarios que dificulten el adecuado desarrollo de la inteligencia y como consecuencia las posibilidades del éxito en la escuela. (pp. 4-5)

Hernández Oliva (2012) considera que

si la escuela y en especial en el aula, no ofrecen un ambiente de confianza y seguridad para el estudiante, es muy probable que el proceso educativo fracase y lleguen a la vida hombre y mujeres frustrado que solo simulan trabajar,

pero que no son capaces de comprometerse ni con la sociedad ni con ellos mismos. (p. 42)

Consecuencias del fracaso escolar

Deserción escolar

La deserción escolar o abandono escolar es cuando los estudiantes dejan de asistir al centro educativo y no concluyen sus estudios.

La Real Academia Española (2013) define la deserción como “la acción de separarse o abandonar las obligaciones, refiriéndose a las obligaciones escolares” (p. 52). Por su parte, Román C. (2013), indica que

la tasa de deserción corresponde al total de alumnos que estando en condiciones de cursar un determinado grado en el sistema escolar, no lo están haciendo, en relación a la matrícula teórica del siguiente grado. Así, se contabiliza como deserción la que ocurre durante al año y la que se produce al pasar de un año a otro” (p. 46)

Román C. (2013) también señala que “el abandono y la deserción escolar, es sin duda el escalón final y casi irreversible del fracaso escolar” (p. 54). Por su parte, Van Dijk (2012) considera que “las personas desertan de la escuela es porque no quieren o no les gusta estudiar” (p. 52). De acuerdo con Abril Valdez, Román Pérez, Cubillas Rodríguez y Moreno Celaya (2008), “los factores económicos son la causa para la asistencia a la escuela, por lo que se incrementa la necesidad de trabajar y por ende el abandono escolar” (p. 53).

Morrow (1986), declara que la deserción escolar “es cuando un estudiante que estuvo inscrito en la escuela, la abandona por un largo periodo de tiempo y no se inscribió en otro colegio” (p. 343).

Por otro lado, Román C. (2013) afirma que

en suma, se convierten en desertores, los vencidos por la escuela y sus prácticas. Aquellos a los que se les ha hecho sentir que no logran responder de acuerdo a lo esperado, a quienes los sistemas y las escuelas no han ofrecido un currículum, estrategias relevantes y pertinente que se hagan cargo de que necesitan más tiempo y mejores apoyos para poder avanzar, dado que no cuentan con esos medios y soportes en sus casas o barrios, o que requieren trabajar para aportar al ingreso familiar. La gran mayoría de quienes abandonan definitivamente el colegio, son así los estudiantes que terminan sintiéndose responsables y culpables de su fracaso. (p. 54)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

Esta investigación tuvo el propósito de encontrar si el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología utilizada durante la investigación, que incluye: (a) tipo de investigación, (b) población, (c) muestra, (d) instrumento de medición, (e) hipótesis nulas, (f) recolección de datos y (g) análisis de datos.

Tipo de investigación

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), una investigación puede ser con un enfoque cuantitativo si se usa la recolección de datos y se prueba la hipótesis. Bajo este enfoque, la investigación puede tener diferentes tipos de alcances.

La investigación que se realizó responde a un diseño con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, predictivo y transversal.

Es cuantitativo, porque se formuló una pregunta de investigación, se construyó un marco teórico, se formularon hipótesis y se hicieron mediciones numéricas.

Es descriptivo, porque se pudieron medir las variables de estudio las cuales son el fracaso escolar y el clima social familiar.

Es transversal, porque se realizó solo en un periodo determinado mediante la aplicación de un instrumento de medición.

Además, es una investigación predictiva porque se busca el nivel de predicción entre el grado de fracaso escolar y el grado de clima social familiar.

Población y muestra

La población es el conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández Sampieri et al. 2014). La población que se consideró en la presente investigación fueron 800 alumnos de educación media del Centro Educativo Ideal Adventista en Choluteca, Honduras. Participaron 95 estudiantes en total, lo que representa el 11.87%.

Instrumentos

La instrumentación comprende las variables, el instrumento de medición, la confiabilidad y la operacionalización de las variables.

Variables

De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), las variables se pueden agrupar en variables dependientes e independientes. Para este estudio, se consideró como constructos el fracaso escolar y el clima social familiar. Algunas variables demográficas fueron edad, género y grado de estudio.

Instrumentos de medición

El instrumento de medición consiste en los recursos que dispone un investigador con el fin de analizar los fenómenos relacionados con el tema de su interés y sacar la información que sea pertinente (Hernández Sampieri et al., 2014). A continuación, se describen los instrumentos utilizados. En el Apéndice A están las tablas de respaldo.

Fracaso escolar

Para medir la variable fracaso escolar se utilizó la Escala de Fracaso Escolar que fue creada por Sancho Álvarez y Grau Vidal (2013). Contiene 24 criterios. Todas las declaraciones fueron positivas. El instrumento contiene cuatro dimensiones siguientes: respecto al centro educativo (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7), respeto al aula (ítems 8, 9, 10 y 11), respecto al profesorado (ítems 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19) y respeto a la situación personal y familiar (ítems 20, 21, 22, 23 y 24).

Clima social familiar de Moos

La Escala de Clima Social Familiar de Moos evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia (Moos y Trickett, 1974). Este instrumento consta de 90 ítems de respuesta dicotómica. El instrumento fue aplicado con sus 90 ítems, pero para efectos de esta investigación se consideró una versión acortado por Luna Atuesta (2019) conformada por 55 ítems con un rango de respuestas dentro de una escala tipo Likert dicotómica, donde 1 es *sí* y 0 es *no*. Para determinar los niveles de puntajes obtenidos, se usó la siguiente norma: (a) menos de 18 puntos, *significativamente bajo*; (b) de 19 a 24 puntos, *malo*; (c) de 25 a 35 puntos, *moderado*;

(d) de 36 a 43 puntos, *bueno* y (e) de 44 a 55 puntos, *significativamente bueno*. Asimismo, está formada por tres dimensiones fundamentales que se detallan a continuación.

Dimensión de relaciones

Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por las siguientes tres subescalas:

Cohesión (CO)

Es el grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí. Considera los ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71 y 81. Los ítems 11, 41 y 61 se califican a la inversa.

Expresividad (EX)

Es el grado en que se permite y se anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Considera los ítems 22, 32, 42, 62 y 72. Los ítems 22 y 72 se califican a la inversa.

Conflicto (CT)

Es el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Considera los ítems 3, 43, 53, 63, 73, 83. Los ítems 63 y 83 se califican a la inversa.

Dimensión de desarrollo

Esta dimensión evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las siguientes cinco subescalas:

Autonomía (AU)

Es el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. Considera los ítems 4, 24, 34, 54, 64 y 84. Los ítems 4 y 84 se califican a la inversa.

Actuación (AC)

Es el grado en que las actividades (colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competencia. Considera los ítems 15, 55 y 65. Los ítems 55 y 65 se califican a la inversa.

Intelectual-cultural (IC)

Es el grado de interés en las actividades políticas, culturales y sociales. Considera los ítems 16, 26, 66, 76 y 86. Los ítems 16 y 76 se califican a la inversa.

Social-recreativo (SR)

Es el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Considera los ítems 27, 37, 57, 67 y 87. Los ítems 27, 57 y 87 se califican a la inversa.

Moralidad-religiosidad (MR)

Mide la importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Considera los ítems 8, 18, 38, 48 y 78. Los ítems 18 y 38 se califican a la inversa.

Dimensión de estabilidad

Esta dimensión proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Está compuesta por las siguientes dos subescalas:

Organización (OR)

Mide la importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Considera los ítems 9, 19, 29, 49, 69 y 79. Los ítems 29, 49 y 79 se califican a la inversa.

Control (CN)

Es el grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos. Considera los ítems 20, 30, 40, 50 y 60. Los ítems 20 y 60 se califican a la inversa.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación fue medida por el alfa de Cronbach. La confiabilidad del instrumento para los 55 ítems de la variable clima social familiar fue de .888; la confiabilidad del instrumento para los 14 ítems de la variable fracaso escolar fue de .910. Todos los valores alfa de Cronbach fueron considerados como medidas de confiabilidad aceptables para cada una de las variables. En el Apéndice B están las tablas de respaldo.

Operacionalización de las variables

La operacionalización de las variables incluye la definición conceptual, la definición instrumental y la definición operacional de cada variable (ver Tabla 1).

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición Operacional
Clima social familiar.	Es el ambiente percibido por los miembros que integran la familia.	La variable se medirá de acuerdo a las respuestas obtenidas en las declaraciones presentadas bajo la siguiente escala: 1. Sí 0. No	Para medir el clima social familiar de se obtendrá la media de los 55 ítems. 1= Verdadero 0= Falso La norma utilizada para el puntaje es: 70-90= Significativamente alto 60-69= Alto 41-59= Promedio 31-40= Bajo 1-30= Significativamente bajo La variable se considera como métrica.
Fracaso escolar.	Es la dificultad grave que puede experimentar un niño de seguir un proceso escolar de acuerdo a su edad (Martínez Muñiz, 1987, citado en Ruvalcaba García, 2006).	La variable se medirá de acuerdo a las respuestas obtenidas en las declaraciones presentadas	Para medir el clima familiar de las parejas se obtendrá la media de los 90 ítems bajo la siguiente escala: 1. Muy Insatisfecho 2. Insatisfecho 3. Satisfecho 4. Muy Satisfecho

Hipótesis nula

En esta investigación se plantea la siguiente hipótesis nula principal:

Ho. El clima social familiar no es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

Operacionalización de la hipótesis nula

En la Tabla 2, se presenta la operacionalización de la hipótesis nula principal. Se incluyen las hipótesis, las variables, el nivel de medición y la prueba estadística utilizada.

Tabla 2

Operacionalización de la hipótesis nula

Hipótesis nula	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
El clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras .	Clima social familiar	A. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó modelo de ecuaciones estructurales y el nivel de significancia para rechazar la hipótesis fue de .05.
	Fracaso escolar	B. Métrica	

Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo de la siguiente forma:

1. Se hizo una visita al director del instituto con el propósito de obtener el permiso para aplicar los instrumentos.
2. La aplicación de los instrumentos fue hecha de manera presencial y en línea por la investigadora, en el Instituto Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.
3. Se explicó la forma de llenado del instrumento.

Análisis de datos

Por ser una investigación cuantitativa, para el análisis de los datos recolectados se usó un programa estadístico. Las pruebas estadísticas utilizadas fueron el coeficiente de correlación de Pearson, modelo de ecuaciones estructurales, anova de un factor, además, de las medias aritméticas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Introducción

La presente investigación tuvo el propósito de encontrar si el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

Para este estudio, se consideró como constructos el fracaso escolar y el clima social familiar. Algunas variables demográficas fueron nivel académico, edad y género.

El presente capítulo tiene la siguiente estructura: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) comportamiento de las variables, (c) prueba de hipótesis y (e) resumen del capítulo.

La hipótesis planteada fue la siguiente: el clima social familiar no es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras.

La hipótesis de investigación fue probada considerando un nivel de significación de p menor o igual a .05. La población que se consideró en la presente investigación fueron 800 alumnos de educación media del Centro Educativo Ideal Adventista Choluteca, Honduras. Participaron 95 estudiantes en total, lo que representa el 11.87%.

Descripción demográfica

A continuación, se presenta una descripción de las variables demográficas utilizadas que son las siguientes: edad, género y grado de estudio. En el Apéndice C, se muestran las tablas de respaldo.

Edad

De acuerdo con la distribución de los estudiantes encuestados por su edad, en la Tabla 3 se observa que la mayoría de los encuestados tienen 15 años de edad, lo que representa el 36.8% ($n = 35$). En cuanto a la distribución, en la Figura 1 se observa una media aritmética de 15.92 años.

Tabla 3

Distribución de los participantes por su edad

Edad	<i>n</i>	%
14	6	6.3
15	35	36.8
16	25	26.3
17	22	23.2
18	5	5.3
19	1	1.1
20	1	1.1
Total	95	100.0

Género

La distribución de sujetos encuestados por su género, se observó de la siguiente manera: el 35.8% fueron hombres ($n = 34$) y el 64.2% fueron mujeres ($n = 61$), es decir que se observa que la mayoría de los encuestados eran mujeres.

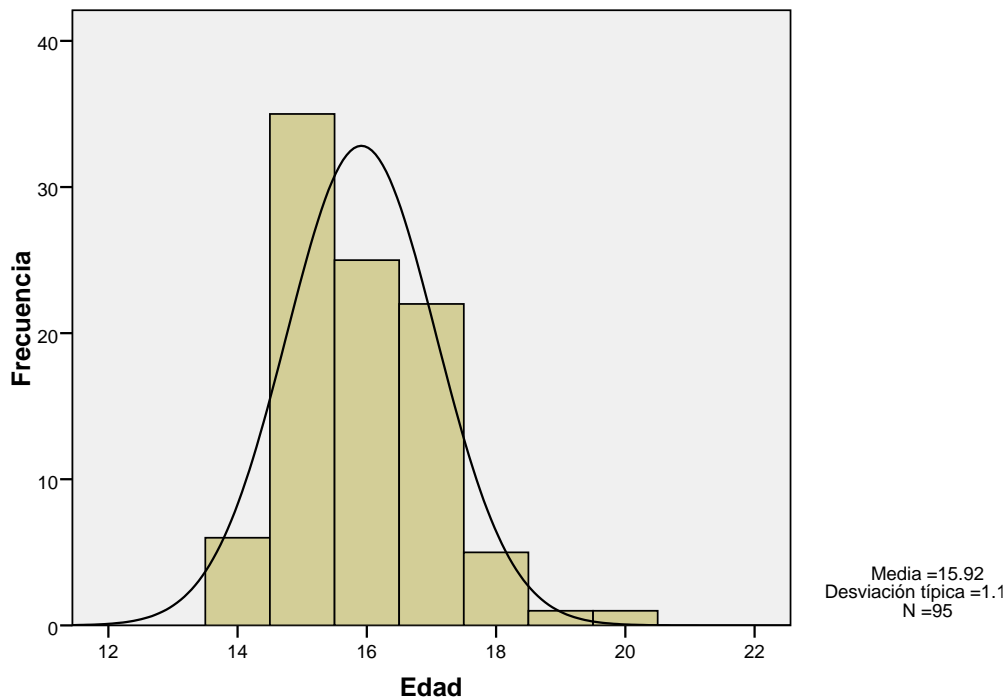


Figura 1. Histograma de la edad.

Grado de estudio

De acuerdo con la distribución de los estudiantes encuestados por su grado de estudio, en la Tabla 4 se observa que la mayoría de los encuestados estudiaban el décimo grado, lo que representa el 46.3% ($n = 44$).

Tabla 4

Distribución de los participantes por su grado de estudio

Grado de estudio	<i>n</i>	%
1 Décimo	44	46.3
2 Undécimo	33	34.7
3 Duodécimo	18	18.9
Total	95	100.0

Comportamiento de las variables del estudio

En este apartado se presenta el análisis de cada constructo de forma general, así como el comportamiento de sus dimensiones e indicadores. En el Apéndice D se muestran las tablas de respaldo.

Fracaso escolar

Para medir la variable fracaso escolar se usó la Escala de Fracaso Escolar (FE) conformada por 24 ítems con un rango de respuestas dentro de una escala tipo Likert que va de 1. *muy insatisfecho*, 2. *insatisfecho*, 3. *satisfecho* y 5. *muy satisfecho*.

En la Tabla 5 se muestran la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis del fracaso escolar. De acuerdo con los resultados de medias, se puede observar que según la escala de medición las medias aritméticas están orientadas hacia lo *satisfecho*.

Tabla 5

Descriptivos y confiabilidad del fracaso escolar

Fracaso escolar –Dimensiones	\bar{X}	DE	Asimetría	Curtosis	confiabilidad
Fracaso escolar general	3.154	.363	.161	.254	.910
Centro educativo	3.114	.446	-.527	.869	.776
Respeto al aula	3.053	.428	.199	.722	.693
Respeto al profesorado	3.240	.409	.188	-.035	.859
Respeto a la situación personal y familiar	3.150	.470	-.199	-.251	.710

Centro educativo

La Tabla 6 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “centro educativo”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “Fce1 La convivencia y el funcionamiento que existía en el centro educativo”

(\bar{X} = .3.24, DE = .695) y el criterio menos evaluado fue “Fce3 Las clases extraescolares” (\bar{X} = 2.89, DE = .800).

Tabla 6

Descriptivos de los ítems del centro educativo

Indicadores	\bar{X}	DE
Fce1 La convivencia y el funcionamiento que existía en el centro educativo.	3.24	.695
Fce4 Información sobre el personal del centro al cual dirigirse para la solución de un problema o asunto.	3.22	.764
Fce5 Grado de satisfacción respecto al personal del centro cuando le planteaba cualquier problema o asunto.	3.21	.563
Fce6 Relación con todos/as los miembros del centro educativo.	3.15	.757
Fce7 Relación que existía entre el centro y las familias.	3.15	.437
Fce2 Los servicios complementarios (biblioteca, comedor, transporte).	2.93	.672
Fce3 Las clases extraescolares.	2.89	.800

Respeto al aula

La Tabla 7 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “respeto al aula”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “Fau11 Número de alumnado en tu aula” (\bar{X} = .3.19, DE = .589) y el criterio menos evaluado fue “Fau10 Instalaciones adecuadas para las necesidades del alumnado” (\bar{X} = 2.95, DE = .611).

Tabla 7

Descriptivos de los ítems del respeto al aula

Indicadores	\bar{X}	DE
Fau11 Número de alumnado en tu aula.	3.19	.589
Fau9 Espacios en el aula	3.09	.547
Fau8 Recursos en el aula.	2.98	.625
Fau10 Instalaciones adecuadas para las necesidades del alumnado	2.95	.611

Respeto al profesorado

La Tabla 8 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “respeto al profesorado”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “Fpf17 Claridad y precisión de la transmisión de contenidos e ideas en el aula” ($\bar{X} = 3.36$, $DE = .524$) y el criterio menos evaluado fue “Fpr13 Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as” ($\bar{X} = 3.12$, $DE = .523$).

Tabla 8

Descriptivos de los ítems del respeto al profesorado

Indicadores	\bar{X}	DE
Fpf17 Claridad y precisión de la transmisión de contenidos e ideas en el aula.	3.36	.524
Fpf16 Explicaciones relacionadas con ejemplos y la realidad inmediata.	3.27	.468
Fapr12 Muestra de respeto y trato justo hacia a todo el alumnado.	3.26	.687
Fpf19 Grado de concordancia entre lo explicado y los exámenes realizados.	3.25	.545
Fpf18 El desarrollo de la actividad en la clase respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos.	3.23	.592
Fpf15 Clases participativas y motivadoras.	3.22	.671
Fpr14 Organización y preparación de las clases.	3.22	.568
Fpr13 Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as.	3.12	.523

Respeto a la situación personal y familiar

La Tabla 9 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “respeto a la situación personal y familiar”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “Fsp20 Espacio adecuado en el hogar para realizar las tareas educativas” ($\bar{X} = 3.34$, $DE = .678$) y el criterio menos evaluado fue “Fsp22 Número de libros y material bibliográfico en el hogar” ($\bar{X} = 3.05$, $DE = .749$).

Tabla 9

Descriptivos de los ítems del respeto a la situación personal y familiar

Indicadores	\bar{X}	DE
Fsp20 Espacio adecuado en el hogar para realizar las tareas educativas.	3.34	.678
Fsp24 Relación de la familia con el profesorado y el centro.	3.16	.571
Fsp21 Recursos económicos para materiales necesarios para el centro educativo.	3.11	.610
Fsp23 Apoyo y compañía en el hogar en las tareas escolares	3.10	.830
Fsp22 Número de libros y material bibliográfico en el hogar.	3.05	.749

Clima social familiar

Para medir la variable clima social familiar se usó la Escala de Clima Social Familiar (ECSF) conformada por 55 ítems con un rango de respuestas dentro de una escala tipo Likert dicotómica, donde 1 es *sí* y 0 es *no*.

En la Tabla 10 se muestran la media, la desviación estándar, la asimetría y la curtosis del clima social familiar. De acuerdo con los resultados de medias, se puede observar que según la escala de medición las medias aritméticas están orientadas hacia el *sí*.

Tabla 10

Descriptivos y confiabilidad del clima social familiar

Clima social familiar –Dimensiones	\bar{X}	DE	Asimetría	Curtosis	confiabilidad
Clima social familiar general	.670	.164	-.581	1.113	.888
Relaciones					
Cohesión	.749	.247	-1.187	.662	.786
Expresividad	.595	.278	-.276	-.932	.509
Conflicto	.754	.254	-1.036	.396	.633
Desarrollo					
Autonomía	.664	.205	-.362	-.470	.184
Actuación	.778	.260	-.674	-1.032	.394
Intelectual-cultural	.530	.234	.027	-.570	.373
Social-recreativo	.454	.287	.401	-.678	.550
Moralidad-religiosidad	.753	.217	-.897	.764	.392
Estabilidad					
Organización	.700	.205	-.287	-.537	.358
Control	.677	.271	-.613	-.534	.358

Cohesión

La Tabla 11 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “cohesión”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CRco1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros” ($\bar{X} = .94$, $DE = .245$) y el criterio menos evaluado fue “CRR41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario” ($\bar{X} = .45$, $DE = .500$).

Tabla 11

Descriptivos de los ítems de cohesión

Indicadores	\bar{X}	DE
CRco1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	.94	.245
CRco21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	.89	.309
CRco51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	.84	.367
CRco31 En mi familia estamos fuertemente unidos.	.83	.376
CRco71 Realmente nos llevamos bien unos con otros.	.83	.376
CRR61 En mi familia hay poco espíritu de grupo	.72	.448
CRco81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	.68	.467
CRR11 Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".	.54	.500
CRR41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	.45	.500

Expresividad

La Tabla 12 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “expresividad”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CRex32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales” ($\bar{X} = .53$, $DE = .502$) y el criterio menos evaluado fue “Fpr13 Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as” ($\bar{X} = 3.13$, $DE = .523$).

Tabla 12

Descriptivos de los ítems de la expresividad

Indicadores	\bar{X}	DE
CReX72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	.77	.424
CReX62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	.69	.463
CRR22 En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a otros.	.53	.501
CReX32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	.53	.502

Conflicto

La Tabla 13 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de "conflicto". Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue "CRR53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos" ($\bar{X} = .83$, $DE = .376$) y el criterio menos evaluado fue "CRR43 Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras" ($\bar{X} = .66$, $DE = .475$).

Tabla 13

Descriptivos de los ítems del conflicto

Indicadores	\bar{X}	DE
CRR53 En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	.83	.376
CRR3 En nuestra familia peleamos mucho.	.78	.409
CRct63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	.78	.417
CRR73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	.75	.430
CRct83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	.71	.458
CRR43 Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	.66	.475

Autonomía

La Tabla 14 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de "autonomía". Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado

fue “CDau64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos” ($\bar{X} = .79$, $DE = .524$) y el criterio menos evaluado fue “CDau24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas” ($\bar{X} = .53$, $DE = .502$).

Tabla 14

Descriptivos de los ítems de la autonomía

Indicadores	\bar{X}	DE
CDau64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos	.79	.410
CDR34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	.77	.417
CDR84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	.71	.453
CDR54 Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	.61	.490
CDR4 En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	.56	.497
CDau24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	.53	.502

Actuación

La Tabla 15 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “actuación”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CDac15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida” ($\bar{X} = .98$, $DE = .144$) y el criterio menos evaluado fue “CDR55 En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio” ($\bar{X} = .60$, $DE = .492$).

Tabla 15

Descriptivos de los ítems de la actuación

Indicadores	\bar{X}	DE
CDac15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	.98	.144
CDR65 En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito	.75	.430
CDR55 En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	.60	.492

Intelectual-cultural

La Tabla 16 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “intelectual-cultural”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CDic26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.” ($\bar{X} = .82$, $DE = .385$) y el criterio menos evaluado fue “CDic66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias” ($\bar{X} = .18$, $DE = .385$).

Tabla 16

Descriptivos de los ítems de lo intelectual-cultural

Indicadores	\bar{X}	DE
CDic26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.	.82	.385
CDR76 En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	.70	.458
CDic86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	.62	.488
CDR16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	.32	.471
CDic66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	.18	.385

Social-recreativo

La Tabla 17 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “social recreativo”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CDR87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio” ($\bar{X} = .64$, $DE = .481$) y el criterio menos evaluado fue “CDsr67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés” ($\bar{X} = .24$, $DE = .431$).

Tabla 17

Descriptivos de los ítems de lo social recreativo

Indicadores	\bar{X}	DE
CDR87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	.64	.481
CDR57 Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	.54	.500
CDsr37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	.42	.496
CDsr27 Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	.42	.496
CDsr67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	.24	.431

Moralidad-religiosidad

La Tabla 18 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “moralidad-religiosidad”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CDmr48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal” ($\bar{X} = .391$, $DE = .294$) y el criterio menos evaluado fue “CDR18 En mi casa no rezamos en familia” ($\bar{X} = .49$, $DE = .502$).

Tabla 18

Descriptivos de los ítems de la moralidad-religiosidad

Indicadores	\bar{X}	DE
CDmr48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	.91	.294
CDmr78 En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	.87	.334
CDR38 No creemos en el cielo o en el infierno.	.85	.356
CDmr8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	.64	.482
CDR18 En mi casa no rezamos en familia.	.49	.502

Organización

La Tabla 19 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “organización”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado

fue “CEor19 En mi casa somos muy ordenados y limpios” (\bar{X} = .94, DE = .245) y el criterio menos evaluado fue “CER29 En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos” (\bar{X} = .38, DE = .490).

Tabla 19

Descriptivos de los ítems de la organización

Indicadores	\bar{X}	DE
CEor19 En mi casa somos muy ordenados y limpios.	.94	.245
CEor69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	.85	.356
CEor9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	.75	.437
CER79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	.72	.448
CER49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	.54	.500
CER29 En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	.38	.490

Control

La Tabla 20 muestra la media y la desviación estándar con respecto a la subescala de “control”. Según los resultados de las medias, el criterio mejor evaluado fue “CEcn50 En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas” (\bar{X} = .79, DE = .410) y el criterio menos evaluado fue “CER20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir” (\bar{X} = .49, DE = .502).

Tabla 20

Descriptivos de los ítems del control

Indicadores	\bar{X}	DE
CEcn50 En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	.79	.410
CEcn40 En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	.78	.417
CER30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	.67	.471
CEcn60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	.65	.479
CER20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	.49	.502

Prueba de hipótesis

En esta sección, se presentan la prueba estadística de la hipótesis formulada en la presente investigación. Las tablas de respaldo se encuentran en el Apéndice E.

Hipótesis principal

La hipótesis de la presente investigación fue la siguiente: el clima social familiar no es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

Para probar la hipótesis, se consideró a los constructos y los factores, se recurrió a un modelo de ecuaciones estructurales (SEM); y se consideró como constructos el fracaso escolar y el clima social familiar.

Se utilizó el proceso de estimación máximo verosímil (MLE) para los cálculos de los parámetros en el modelo (ver Figura 2). Los criterios para evaluar la bondad de ajuste que se utilizaron en la prueba del modelo fueron los siguientes:

1. Ratio de verosimilitud de la Ji cuadrada (χ^2), nivel de significación p mayor que .05 y chi cuadrada normada (χ^2/df) menor que 3.
2. Índice de bondad de ajuste (GFI) igual o mayor que .90.
3. Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) igual o mayor que .90.
4. Raíz del residuo cuadrático promedio (*RMSEA*) menor o igual que .05.

El modelo (ver Figura 1) arrojó los siguientes valores de medidas de la bondad de ajuste utilizados como criterios: χ^2 igual a 69.91, p igual a .45, χ^2/df igual a 1.01, GFI igual a .90, CFI igual a 1.00 y *RMSEA* igual a .01. Los cinco índices de ajuste fueron aceptados, lo cual indica que el modelo teórico se ajusta adecuadamente a los datos recolectados mediante la encuesta o sea el modelo empírico.

En el modelo se observa que el coeficiente de predicción de la variable clima social familiar ($\beta = .42$) no explica significativamente la variable fracaso escolar por tener un valor p mayor a $.05$. Esto proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula.

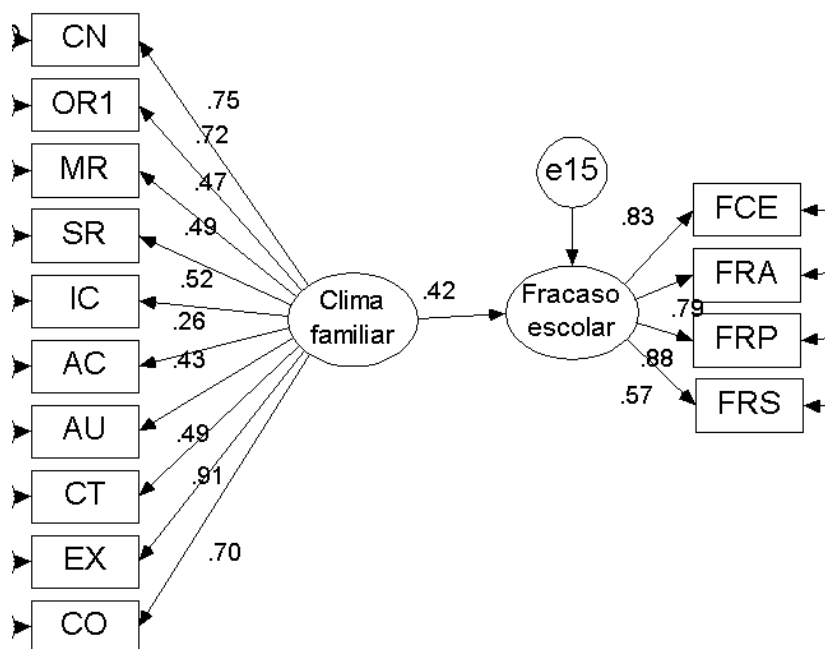


Figura 2. Modelo de ecuaciones estructurales para la relación entre clima social familiar y fracaso escolar.

Así mismo, los factores de fracaso escolar más importantes son centro educativo ($\lambda = .83$), respeto al profesorado ($\lambda = .88$) y respeto al aula ($\lambda = .79$). El factor que menor aporta es el respeto a la situación personal y familiar ($\lambda = .57$). Respecto del clima social familiar, los factores más importantes son la expresividad ($\lambda = .91$) y el control ($\lambda = .75$) y la organización ($\lambda = .22$). El factor que menor aporte hace es la actuación ($\lambda = .26$).

Otros análisis

En cuanto a la relación entre los factores de clima social familiar y fracaso escolar se encontró una relación positiva *media* ($p = .004$, $r = .353$) entre el conflicto y el centro educativo; una relación *media* entre conflicto y respecto al aula ($p = .000$, $r = .295$); una relación *media* entre conflicto y respeto por el profesorado ($p = .000$, $r = .376$) y una relación negativa *media* entre organización y centro educativo ($p = .022$, $r = -.236$). Se aplicó el análisis ANOVA de un factor para identificar diferencia significativa entre el fracaso escolar y los factores de grado de estudio, encontrando que hay diferencia significativa ($p = .015$). La diferencia la hacen los estudiantes de undécimo y duodécimo grado.

Resumen del capítulo

En este capítulo, se presentaron los resultados de los planteamientos de la investigación. También se hizo el análisis de los datos recolectados. Además, se presentaron las figuras y las tablas, las pruebas estadísticas utilizadas y los otros análisis.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito determinar si el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.

Con respecto al clima social familiar, Donati (2013) dice que la sociedad es el reflejo de la familia porque ambas van de la mano. Para tener una sociedad de calidad todas las cosas se deben de hacer bien en la familia. Para el mismo autor, la familia es la responsable de generar virtudes sociales, desarrollar la flexibilidad familiar, promover un grupo de amigos cercanos a la familia y promover una cultura de los derechos de la familia. De acuerdo con Estévez López et al. (2008), la familia juega un papel importante en las diferentes facetas de la vida, transmite las creencias, normas culturales, costumbres y hábitos que dirige el ambiente de persona a persona. Mientras que Enríquez Villota, et al. (2018) indica que “la escuela y familia son las dos grandes instituciones educativas con las que cuentan los niños, para continuar el aprendizaje en todos los aspectos de la vida y construirse como ciudadanos” (p. 6).

Con respecto a la actitud, Martínez-Otero Pérez (2009) dice que el fracaso escolar “es toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y

desarrollo y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (p. 69). Martínez Muñiz (1987, citado en Ruvalcaba García, 2006) señala que el fracaso escolar es la dificultad grave que puede experimentar un niño de seguir un proceso escolar de acuerdo a su edad.

Los constructos fueron el fracaso escolar y el clima social familiar. Las variables demográficas fueron sexo, edad y grado de estudio. La investigación que se realizó responde a un diseño con enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, explicativo y transversal. La población que se consideró en la presente investigación fueron 800 alumnos de educación media del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras. Participaron 95 estudiantes en total, lo que representa el 11.87%. Respecto del puesto de trabajo, el 21.0% fue directivo ($n = 13$) y el 79.0% fue docente ($n = 49$). En cuanto a la edad, la mayoría tenían 15 años. En cuanto al género, el 35.8% fueron hombres y el 64.2% fueron mujeres y la mayoría estudiaban el décimo grado.

La hipótesis fue la siguiente: el clima social familiar es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras. Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó recurrió a un modelo de ecuaciones estructurales (SEM); y se consideró como constructos el fracaso escolar y el clima social familiar.

Discusión

El resultado obtenido en esta investigación indica que el clima social familiar no fue un predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, Choluteca, Honduras. Este resultado no concuerda con

Martínez-Otero Pérez (2009), quien dice que “todos los que intervienen en la educación tienen su responsabilidad: la sociedad, la familia, la institución escolar, los profesores, los alumnos y aun los legisladores” (p. 69). El mismo autor dice que lo que se hace en la familia influye en todo lo que las personas hacen a su alrededor. Pérez Osorio (2011) dice que las características de la familia, el apoyo y la ayuda decidida de los padres son factores indispensables en el éxito académico de los estudiantes. Por su parte, Díaz Arévalo et al. (2019) afirman que el fracaso de los estudiantes se tiene que relacionar con la familia.

Conclusiones

Las conclusiones de la presente investigación son las siguientes:

1. Se encontró que el clima social familiar no es predictor significativo del fracaso escolar percibido por los estudiantes del Centro Educativo Ideal Adventista, en Choluteca, Honduras.
2. Se encontró una relación significativa *media* entre el factor conflicto y el factor respeto por el aula, respecto con el profesorado y los centros educativos.
3. Se encontró una relación significativa *media* entre el factor organización y el factor centros educativos.
4. Se encontró diferencia significativa entre el fracaso escolar y los factores de grado de estudio. Los estudiantes de undécimo y duodécimo grado manifestaron estar más satisfechos.

Recomendaciones

Las recomendaciones que se desprenden del estudio son las siguientes:

Para las instituciones participantes

1. Fomentar actividades que eviten el fracaso escolar de los estudiantes de la institución participante.

2. Fomentar de manera intencionada la participación de los padres en las actividades escolares de sus hijos, porque la familia tiene responsabilidad en la formación de los hijos, como lo establece la teoría.

Para futuras investigaciones

1. Utilizar un instrumento del apoyo de los padres para observar si existe relación con el fracaso escolar.

2. Realizar una investigación considerando otras variables, tales como las causas del fracaso escolar, el desempeño del maestro y los instrumentos de evaluación, entre otros.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

DE R.H MOOS

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la Hoja de Respuesta un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
-
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
-

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
 27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
 36. Nos interesan poco las actividades culturales.
 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
 38. No creemos en el cielo o en el infierno.
 39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
 40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
-

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
 42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
 43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
 50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
-

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
 54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
 55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
 56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
-

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
 66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
 67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.
-

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
 76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.
-

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.

84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)
HOJA DE RESPUESTA

Nombre y Apellido: _____

Edad___ Sexo _____ Masculino () Femenino () Fecha de hoy: __ / __ /

Institución Educativa _____ Grado/Nivel _____

Nº de hermanos __ Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive con ambos padres () solo con uno de los padres () Quien

Otros _____

La familia es natural de _____ →

Suma

Puntaje

1	11	21	31	41	51	61	71	81	CO
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
2	12	22	32	42	52	62	72	82	EX
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
3	13	23	33	43	53	63	73	83	CT
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
4	14	24	34	44	54	64	74	84	AU
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
5	15	25	35	45	55	65	75	85	AC
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
6	16	26	36	46	56	66	76	86	IG
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
7	17	27	37	47	57	67	77	87	SR
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
8	18	28	38	48	58	68	78	88	MR
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
9	19	29	39	49	59	69	79	89	OR
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	
10	20	30	40	50	60	70	80	90	CN
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	

CUESTIONARIO

Planteamos un trabajo de investigación que nos permita analizar las causas del fracaso escolar anterior y la actual motivación por la vuelta a la escuela. Esta información tan solo la podemos conocer si tú participas. A continuación, se te presentan 31 preguntas, por favor, léelas, piensa que valor le darías tú personalmente a cada una de ellas y márcala con una X.

Para nosotros/as es muy importante que nos respondas a todas las preguntas y que lo hagas con sinceridad, ya que el cuestionario es anónimo.

Todas las respuestas las tendrás que contestar de acuerdo con los cursos realizados en el último centro educativo.

Identificación del alumno/a	
Edad:	
Sexo: <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	Estudios realizados: <input type="checkbox"/> E.G.B <input type="checkbox"/> E.S.O: <input type="checkbox"/> Aula Ordinaria <input type="checkbox"/> Aula Diversificación Curricular
Situación laboral: <input type="checkbox"/> En paro <input type="checkbox"/> Activo	

Valor de las respuestas:

MI Muy Insatisfecho

I Insatisfecho

S Satisfecho

MS Muy Satisfecho

RESPECTO AL CENTRO EDUCATIVO

	MI	I	S	MS
1. La convivencia y el funcionamiento que existía en el centro educativo.				
2. Los servicios complementarios (biblioteca, comedor, transporte).				
3. Las clases extraescolares.				
4. Información sobre el personal del centro al cual dirigirse para la solución de un problema o asunto.				
5. Grado de satisfacción respecto al personal del centro cuando le planteaba cualquier problema o asunto.				
6. Relación con todos/as los miembros del centro educativo.				
7. Relación que existía entre el centro y las familias.				

8. ¿Qué mejorarías respecto al centro escolar?

RESPECTO AL AULA				
	MI	I	S	MS
9. Recursos en el aula.				
10. Espacios en el aula.				
11. Instalaciones adecuadas para las necesidades del alumnado.				
12. Número de alumnado en tu aula.				

13. ¿Qué mejorarías respecto al aula?

RESPECTO AL PROFESORADO				
	MI	I	S	MS
14. Muestra de respeto y trato justo hacía a todo el alumnado.				
15. Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as.				
16. Organización y preparación de las clases.				
17. Clases participativas y motivadoras.				
18. Explicaciones relacionadas con ejemplos y la realidad inmediata.				
19. Claridad y precisión de la transmisión de contenidos e ideas en el aula.				
20. El desarrollo de la actividad en la clase respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos.				
21. Grado de concordancia entre lo explicado y los exámenes realizados.				

22. ¿Qué mejorarías respecto al profesorado?

RESPECTO A LA SITUACIÓN PERSONAL Y FAMILIAR	MI	I	S	MS
23. Espacio adecuado en el hogar para realizar las tareas educativas.				
24. Recursos económicos para materiales necesarios para el centro educativo.				
25. Número de libros y material bibliográfico en el hogar.				
26. Apoyo y compañía en el hogar en las tareas escolares.				
27. Relación de la familia con el profesorado y el centro.				

28. Indica los estudios de más alto nivel oficial que tus padres han terminado.

RESPECTO A LA FAMILIA	MADRE	PADRE
Estudios primarios sin finalizar		
Enseñanza primaria		
Graduado en ESO, EGB o equivalente terminado		
Bachillerato, Formación profesional, BUP o equivalente terminado		
Diplomatura		
Licenciatura		
Doctorado		

29. Indica el trabajo que tienen tus padres actualmente:

RESPECTO A LA FAMILIA	MA-DRE	PA-DRE
Empresario (con más de 10 empleados), directivo de empresa		
Cuerpo de funcionarios superiores, profesores, jefes y oficiales del ejército,		
Profesionales liberales y cuerpo de técnicos superiores (abogados, médicos, arquitectos, psicólogos, informáticos, farmacéuticos, veterinarios,...)		
Comerciantes y pequeños empresarios (entre 5 y 10 empleados)		
Técnicos medios (ingenieros técnicos, aparejadores, ATS, diplomados...)		

Administrativos y comerciales, suboficiales del ejército, dueños de empresas familiares, técnicos auxiliares, capataces, jefes de taller.		
Obreros cualificados de la agricultura, la industria o los servicios, dependientes de comercio, conductores, artesanos y peones especialistas.		
Obreros no cualificados y peones, empleados domésticos, conserjes, jornaleros.		
En paro		
Trabajo doméstico no remunerado		
Pensionista (invalidez, incapacidad)		

30. ¿Qué mejorarías respecto a la situación personal y familiar relacionada con la educación?

—

—

31. ¿Por qué has decidido volver a los estudios?

— ¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

APÉNDICE B

CONFIABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.888	55

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.786	9

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.509	5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.633	6

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.184	6

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.394	3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.373	5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.550	5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.392	5

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.358	6

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.538	5

Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	24

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.776	7

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.693	4

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.859	8

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.710	5

APÉNDICE C

DATOS DEMOGRÁFICOS

Datos demográficos

Estadísticos

		Edad Edad	Género Género	Grado Grado
N	Válidos	95	95	95
	Perdidos	0	0	0

Edad Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14	6	6.3	6.3	6.3
	15	35	36.8	36.8	43.2
	16	25	26.3	26.3	69.5
	17	22	23.2	23.2	92.6
	18	5	5.3	5.3	97.9
	19	1	1.1	1.1	98.9
	20	1	1.1	1.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Género Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 (H)	34	35.8	35.8	35.8
	2 (M)	61	64.2	64.2	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Grado Grado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Décimo	44	46.3	46.3	46.3
	2 Undécimo	33	34.7	34.7	81.1
	3 Duodécimo	18	18.9	18.9	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

APÉNDICE D

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

Fracaso escolar

Estadísticos descriptivos

	N Estadístico	Media Estadístico	Desv. típ. Estadístico	Asimetría		Curtosis	
				Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
FCE Centro educativo	95	3.1140	.44600	-.527	.247	.869	.490
FRA Respeto al aula	95	3.0535	.42802	.199	.247	.722	.490
FRP Respeto al profesorado	95	3.2408	.40902	.188	.247	-.035	.490
FRS Respeto a la situación personal y familiar	95	3.1500	.47046	-.199	.247	-.251	.490
N válido (según lista)	95						

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
Fpf17 Claridad y precisión de la transmisión de contenidos e ideas en el aula.	95	3.36	.524
Fsp20 Espacio adecuado en el hogar para realizar las tareas educativas.	95	3.34	.678
Fpf16 Explicaciones relacionadas con ejemplos y la realidad inmediata.	94	3.27	.468
Fapr12 Muestra de respeto y trato justo hacia a todo el alumnado.	95	3.26	.687
Fpf19 Grado de concordancia entre lo explicado y los exámenes realizados.	95	3.25	.545
Fce1 La convivencia y el funcionamiento que existía en el centro educativo.	95	3.24	.695
Fpf18 El desarrollo de la actividad en la clase respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos.	95	3.23	.592

Fce4 Información sobre el personal del centro al cual dirigirse para la solución de un problema o asunto.	94	3.22	.764
Fpf15 Clases participativas y motivadoras.	95	3.22	.671
Fpr14 Organización y preparación de las clases.	95	3.22	.568
Fce5 Grado de satisfacción respecto al personal del centro cuando le planteaba cualquier problema o asunto.	95	3.21	.563
Fau11 Número de alumnado en tu aula.	95	3.19	.589
Fsp24 Relación de la familia con el profesorado y el centro.	95	3.16	.571
Fce6 Relación con todos/as los miembros del centro educativo.	95	3.15	.757
Fce7 Relación que existía entre el centro y las familias.	95	3.15	.437
Fpr13 Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as.	95	3.12	.523
Fsp21 Recursos económicos para materiales necesarios para el centro educativo.	95	3.11	.610
Fsp23 Apoyo y compañía en el hogar en las tareas escolares	94	3.10	.830
Fau9 Espacios en el aula	95	3.09	.547
Fsp22 Número de libros y material bibliográfico en el hogar.	95	3.05	.749
Fau8 Recursos en el aula.	93	2.98	.625
Fau10 Instalaciones adecuadas para las necesidades del alumnado	94	2.95	.611

Fce2 Los servicios complementarios (biblioteca, comedor, transporte).	95	2.93	.672
Fce3 Las clases extraescolares.	93	2.89	.800
N válido (según lista)	88		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
Fce1 La convivencia y el funcionamiento que existía en el centro educativo.	3.24	.695
Fce4 Información sobre el personal del centro al cual dirigirse para la solución de un problema o asunto.	3.22	.764
Fce5 Grado de satisfacción respecto al personal del centro cuando le planteaba cualquier problema o asunto.	3.21	.563
Fce6 Relación con todos/as los miembros del centro educativo.	3.15	.757
Fce7 Relación que existía entre el centro y las familias.	3.15	.437
Fce2 Los servicios complementarios (biblioteca, comedor, transporte).	2.93	.672
Fce3 Las clases extraescolares.	2.89	.800
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
Fau11 Número de alumnado en tu aula.	3.19	.589
Fau9 Espacios en el aula	3.09	.547
Fau8 Recursos en el aula.	2.98	.625

Fau10 Instalaciones adecuadas para las necesidades del alumnado	2.95	.611
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
Fpf17 Claridad y precisión de la transmisión de contenidos e ideas en el aula.	3.36	.524
Fpf16 Explicaciones relacionadas con ejemplos y la realidad inmediata.	3.27	.468
Fapr12 Muestra de respeto y trato justo hacia a todo el alumnado.	3.26	.687
Fpf19 Grado de concordancia entre lo explicado y los exámenes realizados.	3.25	.545
Fpf18 El desarrollo de la actividad en la clase respeta los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos.	3.23	.592
Fpf15 Clases participativas y motivadoras.	3.22	.671
Fpr14 Organización y preparación de las clases.	3.22	.568
Fpr13 Respondía con interés a las intervenciones de los alumnos/as.	3.12	.523
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
Fsp20 Espacio adecuado en el hogar para realizar las tareas educativas.	3.34	.678
Fsp24 Relación de la familia con el profesorado y el centro.	3.16	.571

Fsp21 Recursos económicos para materiales necesarios para el centro educativo.	3.11	.610
Fsp23 Apoyo y compañía en el hogar en las tareas escolares	3.10	.830
Fsp22 Número de libros y material bibliográfico en el hogar.	3.05	.749
N válido (según lista)		

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.888	55

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
CDac15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	95	.98	.144
CEor19 En mi casa somos muy ordenados y limpios.	95	.94	.245
CRco1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	95	.94	.245
CDmr48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	95	.91	.294
CRco21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	95	.89	.309
CDmr78 En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	95	.87	.334
CEor69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	95	.85	.356
CDR38	95	.8526	.35635
CRco51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	95	.84	.367

CRco31 En mi familia estamos fuertemente unidos.	95	.83	.376
CRco71 Realmente nos llevamos bien unos con otros.	95	.83	.376
CRR53	95	.8316	.37623
CDic26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.	95	.82	.385
CDau64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos	95	.79	.410
CEcn50 En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	95	.79	.410
CRR3	95	.7895	.40985
CEcn40 En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	95	.78	.417
CDR34	95	.7789	.41716
CRct63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	95	.78	.417
CRex72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	95	.77	.424
CDR65	95	.7579	.43063
CRR73	95	.7579	.43063
CEor9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	95	.75	.437
CER79	95	.7263	.44821
CRR61	95	.7263	.44821
CDR84	95	.7158	.45343
CRct83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	95	.71	.458
CDR76	95	.7053	.45834
CRex62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	95	.69	.463
CRco81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	95	.68	.467
CER30	95	.6737	.47135

CRR43	95	.6632	.47514
CEcn60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	95	.65	.479
CDmr8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	95	.64	.482
CDR87	95	.6421	.48192
CDic86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	95	.62	.488
CDR54	95	.6105	.49022
CDR55	95	.6000	.49250
CDR4	95	.5684	.49792
CDR57	95	.5474	.50039
CRR11	95	.5474	.50039
CER49	95	.5474	.50039
CRR22	95	.5368	.50129
CRex32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	95	.53	.502
CDau24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	95	.53	.502
CER20	95	.4947	.50262
CDR18	95	.4947	.50262
CRR42	95	.4526	.50039
CRR41	95	.4526	.50039
CDsr37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	95	.42	.496
CDsr27 Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	95	.42	.496
CER29	95	.3895	.49022
CDR16	95	.3263	.47135
CDsr67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	95	.24	.431
CDic66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	95	.18	.385
N válido (según lista)	95		

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CRco1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	.94	.245
CRco21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	.89	.309
CRco51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	.84	.367
CRco31 En mi familia estamos fuertemente unidos.	.83	.376
CRco71 Realmente nos llevamos bien unos con otros.	.83	.376
CRR61	.7263	.44821
CRco81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	.68	.467
CRR11	.5474	.50039
CRR41	.4526	.50039
N válido (según lista)		

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CRex72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	.77	.424
CRex62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	.69	.463
CRR22	.5368	.50129
CRex32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	.53	.502
CRR42	.4526	.50039
N válido (según lista)		

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CRR53	.8316	.37623
CRR3	.7895	.40985
CRct63 Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	.78	.417
CRR73	.7579	.43063
CRct83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	.71	.458
CRR43	.6632	.47514
N válido (según lista)		

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CDau64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos	.79	.410
CDR34	.7789	.41716
CDR84	.7158	.45343
CDR54	.6105	.49022
CDR4	.5684	.49792
CDau24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	.53	.502
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CDac15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	.98	.144
CDR65	.7579	.43063
CDR55	.6000	.49250
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CDic26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.	.82	.385
CDR76	.7053	.45834
CDic86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	.62	.488
CDR16	.3263	.47135
CDic66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	.18	.385
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CDR87	.6421	.48192
CDR57	.5474	.50039
CDsr37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.	.42	.496
CDsr27 Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	.42	.496
CDsr67 Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés	.24	.431
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CDmr48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	.91	.294
CDmr78 En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	.87	.334
CDR38	.8526	.35635
CDmr8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	.64	.482
CDR18	.4947	.50262
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CEor19 En mi casa somos muy ordenados y limpios.	.94	.245
CEor69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	.85	.356
CEor9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	.75	.437
CER79	.7263	.44821
CER49	.5474	.50039
CER29	.3895	.49022
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
CEcn50 En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	.79	.410
CEcn40 En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	.78	.417
CER30	.6737	.47135

CEcn60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	.65	.479
CER20	.4947	.50262
N válido (según lista)		

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
CO	95	.7497	.24738	-1.187	.247	.662	.490
EX	95	.5958	.27826	-.276	.247	-.932	.490
CT	95	.7544	.25479	-1.036	.247	.396	.490
AU	95	.6649	.20556	-.362	.247	-.470	.490
AC	95	.7789	.26007	-.674	.247	-1.032	.490
IC	95	.5305	.23478	.027	.247	-.570	.490
SR	95	.4547	.28797	.401	.247	-.678	.490
MR	95	.7537	.21724	-.897	.247	.764	.490
OR1	95	.7000	.20571	-.287	.247	-.537	.490
CN	95	.6779	.27100	-.613	.247	-.534	.490
N válido (según lista)	95						

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Error típico
FEsc FRACASO ESCOLAR	95	3.1540	.36301	.161	.247	.254	.490
CSF	95	.6702	.16472	-.581	.247	-.238	.490
N válido (según lista)	95						

APÉNDICE E

PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRINCIPAL

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	36	69.91	69	.45	1.01
Saturated model	105	.00	0		
Independence model	14	575.50	91	.00	6.32

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.01	.90	.86	.59
Saturated model	.00	1.00		
Independence model	.03	.42	.33	.37

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.88	.84	1.00	1.00	1.00
Saturated model	1.00		1.00		1.00
Independence model	.00	.00	.00	.00	.00

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.76	.67	.76
Saturated model	.00	.00	.00
Independence model	1.00	.00	.00

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	.91	.00	24.80
Saturated model	.00	.00	.00
Independence model	484.50	412.47	564.02

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.74	.01	.00	.26
Saturated model	.00	.00	.00	.00
Independence model	6.12	5.15	4.39	6.00

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.01	.00	.06	.86
Independence model	.24	.22	.26	.00

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	141.91	155.58	233.85	269.85
Saturated model	210.00	249.87	478.16	583.16
Independence model	603.50	608.82	639.26	653.26

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.51	1.50	1.76	1.66
Saturated model	2.23	2.23	2.23	2.66
Independence model	6.42	5.65	7.27	6.48

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	121	134
Independence model	19	21

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P Label
Fracaso_escolar <--- Clima_familiar	1.00			
CO <--- Clima_familiar	1.00			

		Estimate	S.E.	C.R.	P Label
EX	<--- Clima_familiar	.82	.15	5.67	***
CT	<--- Clima_familiar	1.44	.16	9.23	***
AU	<--- Clima_familiar	.55	.13	4.33	***
AC	<--- Clima_familiar	.43	.18	2.35	.02
IC	<--- Clima_familiar	.76	.16	4.83	***
SR	<--- Clima_familiar	.88	.19	4.51	***
MR	<--- Clima_familiar	.63	.13	4.80	***
OR1	<--- Clima_familiar	1.00			
CN	<--- Clima_familiar	1.27	.17	7.32	***
FCE	<--- Fracaso_escolar	1.00			
FRA	<--- Fracaso_escolar	.91	.11	8.63	***
FRP	<--- Fracaso_escolar	.97	.10	9.64	***
FRS	<--- Fracaso_escolar	.72	.13	5.69	***

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
Fracaso_escolar	<--- Clima_familiar	.42
CO	<--- Clima_familiar	.70
EX	<--- Clima_familiar	.49
CT	<--- Clima_familiar	.91
AU	<--- Clima_familiar	.43
AC	<--- Clima_familiar	.26
IC	<--- Clima_familiar	.52
SR	<--- Clima_familiar	.49
MR	<--- Clima_familiar	.47
OR1	<--- Clima_familiar	.72
CN	<--- Clima_familiar	.75
FCE	<--- Fracaso_escolar	.83
FRA	<--- Fracaso_escolar	.79
FRP	<--- Fracaso_escolar	.88
FRS	<--- Fracaso_escolar	.57

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P Label
e1 <--> e2	.01	.00	3.03	.00
e2 <--> e6	-.01	.00	-1.33	.18
e3 <--> e5	.01	.00	1.66	.10
e3 <--> e10	-.01	.00	-3.44	***
e3 <--> e6	-.01	.00	-2.08	.04

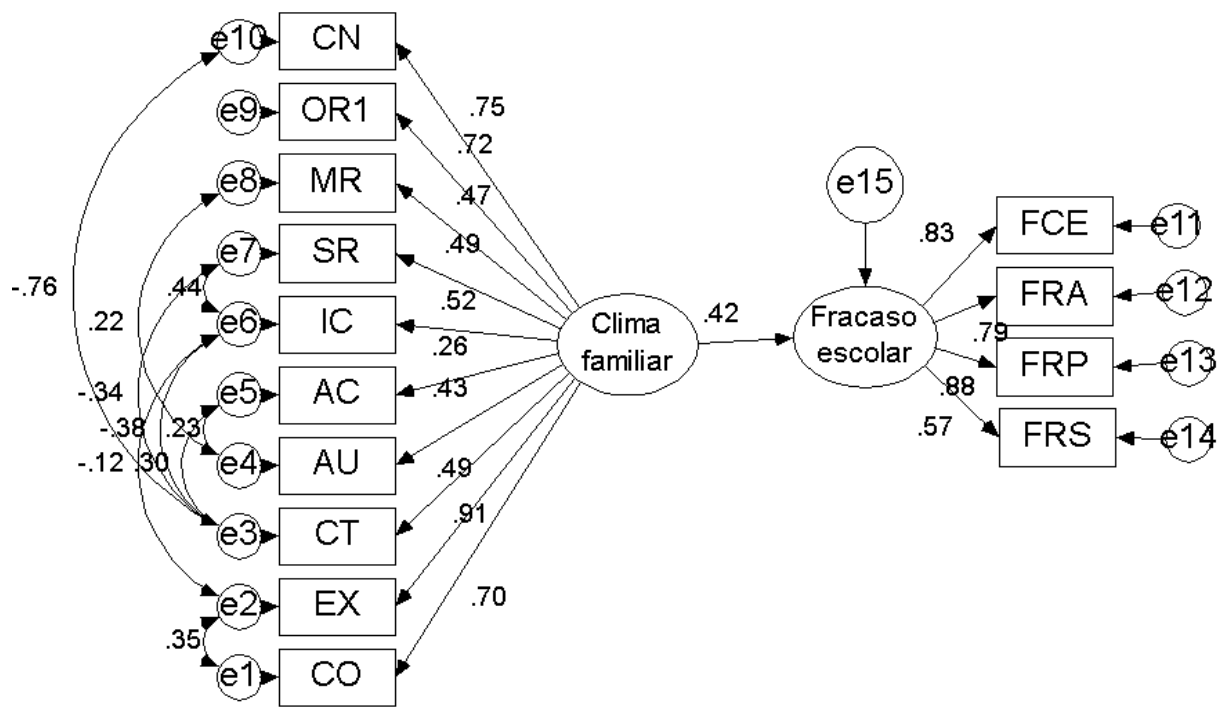
	Estimate	S.E.	C.R.	P Label
e3 <--> e7	-.01	.00	-1.88	.06
e4 <--> e5	.01	.00	2.31	.02
e4 <--> e8	.01	.00	2.07	.04
e6 <--> e7	.02	.01	3.52	***

Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
e1 <--> e2	.35
e2 <--> e6	-.12
e3 <--> e5	.30
e3 <--> e10	-.76
e3 <--> e6	-.38
e3 <--> e7	-.34
e4 <--> e5	.23
e4 <--> e8	.22
e6 <--> e7	.44

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P Label
Clima_familiar	.03	.01	4.77	***
e15	.12	.03	4.65	***
e1	.03	.00	6.30	***
e2	.06	.01	6.76	***
e3	.01	.00	2.21	.03
e4	.03	.00	6.82	***
e5	.06	.01	6.78	***
e6	.04	.01	6.27	***
e7	.06	.01	6.35	***
e8	.04	.01	6.79	***
e9	.02	.00	6.20	***
e10	.03	.01	4.86	***
e11	.07	.01	4.80	***
e12	.07	.01	5.28	***
e13	.04	.01	3.72	***
e14	.15	.02	6.43	***



Correlaciones

		CCO Cohe- sión	CEX Expre- sividad	CC T Co nfl ict o	CA U Au- to- no- mía	CA C Ac- tu- aci- ón	CI C In- te- lec- tu- al- cul- tu- ral	CSR So- cial- re- cre- ati- vo	CM R Mo- rali- dad- re- li- gio- si- dad	COR Orga- ni- za- ción	CCN Con- trol	FCE Cen- tro edu- ca- tivo	FRA Res- peto al aula	FRP Res- peto al profe- sorado	FRS Respeto a la si- tuación personal y fami- liar
CCO Cohe- sión	Correla- ción de Pearson	1	.59 6(* *)	.6 99 (* *)	.46 0(* *)	.2 15 (* *)	.3 81 (* *)	.39 7(* *)	.50 8(* *)	.522(**)	.555(**)	-.12 9	-.106	-.148	-.025
	Sig. (bila- teral)		.00 0	.00 0	.00 0	.0 37	.0 00	.00 0	.00 0	.000	.000	.21 3	.309	.153	.811
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CEX Expre- sividad	Correla- ción de Pearson	.596(**)	1	.4 95 (* *)	.33 5(* *)	.1 54	.1 39	.16 2	.39 1(* *)	.387(**)	.388(**)	-.12 7	-.146	-.219(* *)	-.177
	Sig. (bila- teral)	.000		.0 00	.00 1	.1 37	.1 80	.11 6	.00 0	.000	.000	.21 9	.157	.033	.086
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CCT Con- flicto	Correla- ción de Pearson	.699(**)	.49 5(* *)	1	.36 4(* *)	.3 85 (* *)	.2 87 (* *)	.30 1(* *)	.40 7(* *)	.626(**)	.455(**)	-.35 3(* *)	-.295(* *)	-.376(* *)	-.151
	Sig. (bila- teral)	.000	.00 0		.00 0	.00 05	.0 05	.00 3	.00 0	.000	.000	.00 0	.004	.000	.144
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CAU Auto- nomía	Correla- ción de Pearson	.460(**)	.33 5(* *)	.3 64 (* *)	.1 13 (* *)	.3 25 (* *)	.2 25 (* *)	.20 5(* *)	.38 7(* *)	.281(**)	.353(**)	.03 2	-.015	.042	-.001
	Sig. (bila- teral)	.000	.00 1	.0 00	.0 02	.0 28	.0 28	.04 6	.00 0	.006	.000	.75 6	.889	.684	.993
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CAC Actua- ción	Correla- ción de Pearson	.215(*)	.15 4	.3 85 (* *)	.31 3(* *)	.1 36	.0 36	.06 9	.16 8	.272(**)	.166	.11 8	-.073	-.039	.046
	Sig. (bila- teral)	.037	.13 7	.0 00	.00 2	.0 28	.7 28	.50 9	.10 3	.008	.107	.25 6	.483	.708	.655
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CIC Intelec- tual-cul- tural	Correla- ción de Pearson	.381(**)	.13 9	.2 87 (* *)	.22 5(* *)	.0 36	.1 36	.59 2(* *)	.31 2(* *)	.291(**)	.460(**)	-.15 7	-.044	-.026	.034
	Sig. (bila- teral)	.000	.18 0	.05 8	.02 8	.7 28	.0 28	.00 0	.00 2	.004	.000	.12 8	.669	.799	.746
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CSR Social- recreativo	Correla- ción de Pearson	.397(**)	.16 2	.3 01 (* *)	.20 5(* *)	.0 69	.5 92 (* *)	.1 1	.39 5(* *)	.280(**)	.397(**)	-.05 0	-.068	-.029	.084
	Sig. (bila- teral)	.000	.11 6	.0 03	.04 6	.5 09	.0 00	.00 0	.00 0	.006	.000	.62 8	.512	.779	.418
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95

CMR Mora- lidad-reli- giosidad	Correla- ción de Pearson	.508(**)	.391(*)	.407(*)	.387(*)	.168	.112	.395(*)	1	.336(**)	.322(**)	-.049	.065	-.016	.082
	Sig. (bila- teral)	.000	.000	.000	.000	.103	.002	.000		.001	.001	.635	.534	.877	.428
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
COR Orga- nización	Correla- ción de Pearson	.522(**)	.387(*)	.626	.281(*)	.272	.291	.280(*)	.336(*)	1	.513(**)	.236(*)	-.152	-.178	-.022
	Sig. (bila- teral)	.000	.000	.000	.006	.008	.004	.006	.001		.000	.022	.140	.085	.833
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
CCN Con- trol	Correla- ción de Pearson	.555(**)	.388(*)	.455	.353(*)	.166	.460	.397(*)	.322(*)	.513(**)	1	.218(*)	-.162	-.158	-.003
	Sig. (bila- teral)	.000	.000	.000	.000	.107	.000	.000	.001	.000		.034	.116	.127	.981
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
FCE Centro educativo	Correla- ción de Pearson	-.129	-.127	-.353	.032	.118	-.157	-.050	-.049	-.236(*)	-.218(*)	1	.629(*)	.718(*)	.429(**)
	Sig. (bila- teral)	.213	.219	.000	.756	.256	.128	.628	.635	.022	.034		.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
FRA Res- peto al aula	Correla- ción de Pearson	-.106	-.146	-.295	-.015	.073	.044	.068	.065	-.152	-.162	.629(*)	1	.681(*)	.508(**)
	Sig. (bila- teral)	.309	.157	.004	.889	.483	.669	.512	.534	.140	.116	.000		.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
FRP Res- peto al pro- fesorado	Correla- ción de Pearson	-.148	-.219(*)	-.376	.042	.039	.026	.029	.016	-.178	-.158	.718(*)	.681(*)	1	.486(**)
	Sig. (bila- teral)	.153	.033	.000	.684	.708	.799	.779	.877	.085	.127	.000	.000		.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95
FRS Res- peto a la si- tuación personal y familiar	Correla- ción de Pearson	-.025	-.177	-.151	.001	.046	.034	.084	.082	-.022	-.003	.429(*)	.508(*)	.486(*)	1
	Sig. (bila- teral)	.811	.086	.144	.993	.655	.746	.418	.428	.833	.981	.000	.000	.000	
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CsF CLIMA FAMILIAR	Inter-grupos	.037	2	.018	.675	.512
	Intra-grupos	2.514	92	.027		
	Total	2.550	94			
FEs FRACASO ESCOLAR	Inter-grupos	1.083	2	.542	4.408	.015
	Intra-grupos	11.304	92	.123		
	Total	12.387	94			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Variable dependiente	(I) Grado	(J) Grado	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite superior	Límite inferior	
CsF CLIMA FAMILIAR	HSD de Tukey	1 Décimo	2 Undécimo	-.03430	.03806	.641	-.1250	.0564
			3 Duodécimo	.01703	.04625	.928	-.0931	.1272
		2 Undécimo	1 Décimo	.03430	.03806	.641	-.0564	.1250
			3 Duodécimo	.05133	.04843	.541	-.0640	.1667
		3 Duodécimo	1 Décimo	-.01703	.04625	.928	-.1272	.0931
			2 Undécimo	-.05133	.04843	.541	-.1667	.0640
	Games-Howell	1 Décimo	2 Undécimo	-.03430	.03931	.659	-.1286	.0600
			3 Duodécimo	.01703	.04311	.918	-.0887	.1227
		2 Undécimo	1 Décimo	.03430	.03931	.659	-.0600	.1286
			3 Duodécimo	.05133	.04714	.526	-.0634	.1660
		3 Duodécimo	1 Décimo	-.01703	.04311	.918	-.1227	.0887

FEs FRA-CASO ESCOLAR	HSD de Tukey	1 Décimo	2 Undécimo	-.05133	.04714	.526	-.1660	.0634
			2 Undécimo	.17778	.08072	.076	-.0145	.3701
			3 Duodécimo	-.10657	.09807	.525	-.3402	.1271
		2 Undécimo	1 Décimo	-.17778	.08072	.076	-.3701	.0145
			3 Duodécimo	-	.10271	.019	-.5290	-.0397
			3 Duodécimo	.28435(*)	.10271	.019	-.5290	.0397
	Games-Howell	3 Duodécimo	1 Décimo	.10657	.09807	.525	-.1271	.3402
			2 Undécimo	.28435(*)	.10271	.019	.0397	.5290
			2 Undécimo	.17778	.07924	.071	-.0119	.3674
		2 Undécimo	3 Duodécimo	-.10657	.10122	.550	-.3556	.1425
			1 Décimo	-.17778	.07924	.071	-.3674	.0119
			3 Duodécimo	-	.10354	.026	-.5386	-.0301
3 Duodécimo	1 Décimo	.10657	.10122	.550	-.1425	.3556		
	2 Undécimo	.28435(*)	.10354	.026	.0301	.5386		

* La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

CsF CLIMA FAMILIAR

Grado	Grado	N	Subconjunto para alfa = .05
			1
HSD de Tukey(a,b)	3 Duodécimo	18	1.3040
	1 Décimo	44	1.3211
	2 Undécimo	33	1.3554
	Sig.		.484

REFERENCIAS

- Abril Valdez, E., Román Pérez, R., Cubillas Rodríguez, M. J. y Moreno Celaya, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(1), 1-16.
- Álvarez Vélez, M. I. y Berástegui Pedro-Viejo, A. (2006). *Educación y familia: la educación familiar en un mundo en cambio*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Cardona, Á. M., Valencia, E., Duque, J. H. y Londoño-Vásquez, D. A. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia). *Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 7(2), 90-113.
- Casanueva Marin, P. D. y Cedillos Rosas, M. L. (2001). *La desintegración familiar como causa del fracaso escolar* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Díaz Arévalo, D. A., Lacerna Tapia, W. y Mestanza Vega, W. (2019). *Influencia de la familia en el fracaso escolar de los estudiantes de la I.E. N° 16957 La Flor, Cumba-Utcubamba* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Donati, P. (2013). *La familia como raíz de la sociedad*. Madrid: BAC.
- Enríquez Villota, M. F., Insuasty Ortiz, M. V. y Sarasty Rosero, M. C. (2018). Escuela para familias: un escenario de socialización entre la familia y la escuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 25, 94-107.
- Epstein, J. y Clark Salinas, K. (2004). Partnering with families and communities. *Educational Leadership*, 61(8), 12-18.
- Estévez López, E., Murgui Pérez, S., Musitu Ochoa, G. y Moreno Ruiz, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.
- García-Huidobro, J. E. (2000). *La deserción y el fracaso escolar*. Recuperado de <https://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/9264>
- Hernandez Oliva, M. P. (2012). *Adolescencia, depresión y fracaso escolar* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Julio Tuesca, V. R., Mánuel Girón. M. M. y Navarro Díaz, L. R. (2012). Estrategia educativa para la participación de los padres en compromisos escolares. *Escenarios*, 10(2), 119-127.
- Lozano Díaz, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 1(1), 43-66.
- Luna Atuesta. M. (2019). *Clima social familiar, estilo de comunicación marital y espiritualidad cristiana como factores predictores de la satisfacción marital* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Martínez-Otero Pérez, V. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 67-85. <https://doi.org/10.35362/rie510622>
- Moos, R. y Trickett, E. (1974). Classroom environment Scale manual. Palo Alto, Ca: Consulting Psychologist Press.
- Morrow, G. (1986). Standardizing practice in the analysis of school dropouts. *Teachers College Record*, 87(3), 342-354.
- Muaze, M. (2016). Pensando a família no Brasil: ganhos interpretativos a partir da micro-história. *Confluente*, 8(1), 10-27. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/6247>
- Olaya Muñoz, Y. y Mateus López, J. R. (2015). *Acompañamiento efectivo de los padres de familia en el proceso escolar de los niños de 6 a 7 años del Liceo Infantil Mi Nuevo Mundo* (Tesis de licenciatura). Fundación Universitaria los Libertadores, Bogotá, Colombia.
- Pereira, G. (2004). Virtudes cívicas procedimentales, democracia participativa y educación ciudadana. *Areté*, 16(2), 243-281.
- Pérez Osorio, D. K. (2011). *La familia como factor determinante de fracaso escolar en educación básica* (Tesis de licenciatura). Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad de México, México.
- Real Academia Española. (2013). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Autor.
- Román C., M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en américa latina: una mirada en conjunto. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 33-59.
- Ruvalcaba García, M. E. (2006). *La familia y la autoestima del niño frente al fracaso escolar* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México.

- Sancho Álvarez, C. y Grau Vidal, R. (2013). Diseño y validación de un cuestionario sobre fracaso escolar en alumnado de educación secundaria de un centro de formación de personas adultas. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1), 1-24.
- Sepúlveda, L. y Opazo, C. (2009). Deserción escolar en Chile: ¿volver la mirada hacia el sistema escolar? *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 120-135.
- Van Dijk, S. (2012). La política pública para abatir el abandono escolar y las voces de los niños, sus tutores y sus maestros. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(52), 115-139.
- Vargas Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía Interdisciplinaria. *Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias*, 26(2), 289-316.
- White, E. (1954). *Mente, carácter y personalidad* (vol. 1). Buenos Aires: Asociación Casa Editora Suramericana.
- White, E. (2020). *Conducción del niño*. México: APIA.
- Zamudio Elizalde, P. D., López Beltrán, F. y Reyes-Sosa, H. (2019). La representación social del fracaso escolar. La hipótesis del núcleo central. *Perfiles Educativos*, 41(165), 27-42.