

RESUMEN

APORTE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS AL BIENESTAR SUBJETIVO EN UNA POBLACIÓN ADVENTISTA DE TEXAS

por

Ismael Abelardo Castillo Harper

Asesora principal: Dra. Raquel Bouvet de Korniejczuk

RESUMEN DE TESIS DOCTORAL

Universidad de Morelos

Facultad de Educación

Título: APOORTE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS AL BIENESTAR SUBJETIVO EN UNA POBLACIÓN ADVENTISTA DE TEXAS

Nombre del investigador: Ismael Abelardo Castillo Harper

Nombre y título de la asesora principal: Raquel Bouvet de Korniejczuk, Doctora en Educación

Fecha de terminación: abril de 2022

Problema

Esta investigación se centró en averiguar el aporte de la educación adventista al bienestar subjetivo. Para ello, se planteó la siguiente pregunta principal de investigación: ¿cuál es el aporte de la frecuencia de implementación autopercibida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, a la medida del bienestar subjetivo presente?

Método

Esta investigación fue de carácter cuantitativo, descriptivo, transversal, ex

post facto y correlacional, pues midió el grado de relación existente entre tres variables independientes y una variable dependiente. Para ello, se confeccionó un instrumento que fue administrado de forma electrónica a 515 participantes de las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día.

Resultados

El análisis descriptivo mostró una media de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas de 121.97, en una escala de 0 a 240, y una media de 64.23 de la medida del bienestar subjetivo, en una escala de 0 a 80.

En la prueba de regresión múltiple, el modelo explicó el 16.1% de la varianza de la medida del bienestar subjetivo, siendo el hogar la única agencia con una contribución predictora significativa. Sin embargo, utilizando la prueba de correlación de Pearson, se encontró que las dos agencias restantes también mostraron tener una relación significativa con la medida del bienestar subjetivo, aunque débil.

Además, los datos obtenidos permitieron realizar otras valoraciones pertinentes a los objetivos de esta investigación.

Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación enriquecen la conversación entre las diferentes entidades interesadas y responsables de la elaboración de programas, materiales, políticas y directrices que dan forma a la educación adventista. Además, resaltó el aporte e importancia del hogar, la iglesia y la escuela

como agencias educativas con responsabilidad compartida en la generación de actividades formativas para el desarrollo armonioso e integral. Se destacó, además, el impacto de las agencias educativas adventistas, mostrando ser terreno fértil para la implementación de prácticas educativas y un desarrollo que desemboca en una mejor autopercepción de bienestar.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

APORTE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS AL
BIENESTAR SUBJETIVO EN UNA POBLACIÓN
ADVENTISTA DE TEXAS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Doctorado en Gestión Curricular

por

Ismael Abelardo Castillo Harper

Abril de 2022


APORTE DE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS AL BIENESTAR SUBJETIVO
DE UNA POBLACIÓN ADVENTISTA DE TEXAS

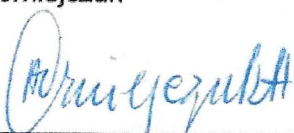
Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Doctorado en Gestión
Curricular

por

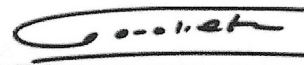
Ismael Abelardo Castillo Harper

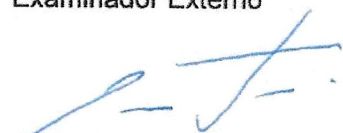
APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesora principal: Dra. Raquel B. de
Korniejczuk


Miembro: Dr. Victor Korniejczuk


Miembro: Dr. Juan José Andrade González


Dr. Gamaliel Flórez Gómez,
Examinador Externo


Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,
Director de Posgrado e Investigación

13 de abril de 2022
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A mi esposa, por ser mi compañera de la vida y apoyarme en cada desafío personal y profesional que he enfrentado.

A mis padres, por ser un ejemplo de servicio y dedicación a la iglesia y a la educación adventista.

A Dios, por haberme dado la oportunidad de servirle.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| LISTA DE FIGURAS..... | vii |
| LISTA DE TABLAS..... | viii |
| RECONOCIMIENTOS..... | xii |
| Capítulo | |
| I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 1 |
| Introducción..... | 1 |
| Antecedentes..... | 4 |
| Declaración del problema..... | 4 |
| Preguntas de investigación..... | 5 |
| Hipótesis de investigación..... | 6 |
| Objetivos..... | 6 |
| Justificación..... | 7 |
| Limitaciones..... | 7 |
| Delimitaciones..... | 8 |
| Marco filosófico..... | 9 |
| Cosmovisión bíblica..... | 9 |
| La educación..... | 9 |
| El bienestar..... | 22 |
| Adventismo y bienestar..... | 25 |
| Supuestos..... | 27 |
| Definición de términos..... | 27 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 29 |
| Introducción..... | 29 |
| Educación adventista..... | 29 |
| El desarrollo espiritual y denominacional..... | 30 |
| El desarrollo académico..... | 33 |
| Impacto de la condición física..... | 35 |
| Impacto de la condición espiritual..... | 36 |
| Impacto de la condición socioemocional..... | 37 |
| El desarrollo físico y socioemocional..... | 37 |
| El bienestar subjetivo..... | 38 |
| Educación y bienestar..... | 39 |
| Otros factores del bienestar..... | 42 |

| | |
|---|-----|
| La educación adventista y el bienestar..... | 44 |
| El adventismo y la salud..... | 45 |
| III. DISEÑO METODOLÓGICO..... | 47 |
| Tipo de investigación..... | 47 |
| Participantes..... | 48 |
| Instrumento..... | 49 |
| Sección demográfica..... | 49 |
| Sección de prácticas educativas..... | 49 |
| Prácticas educativas en el hogar..... | 53 |
| Prácticas educativas en la iglesia..... | 53 |
| Prácticas educativas en la escuela..... | 53 |
| Sección del bienestar subjetivo..... | 53 |
| Recolección de datos..... | 54 |
| Definición conceptual y operacional de las variables..... | 55 |
| Operacionalización de hipótesis..... | 55 |
| IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS..... | 58 |
| Introducción..... | 58 |
| Análisis descriptivo..... | 58 |
| Variables demográficas..... | 59 |
| Datos generales..... | 59 |
| Condiciones socioeconómicas..... | 60 |
| Relación con el adventismo..... | 64 |
| Prácticas educativas..... | 67 |
| En el hogar..... | 68 |
| En la iglesia..... | 70 |
| En la escuela..... | 73 |
| Análisis por prácticas..... | 76 |
| Bienestar subjetivo..... | 80 |
| Comportamiento de las variables del estudio..... | 82 |
| Prácticas de la educación adventista..... | 82 |
| Bienestar subjetivo..... | 85 |
| Análisis correlacional..... | 89 |
| Prueba de la hipótesis..... | 89 |
| Validación de los supuestos del modelo de regresión lineal..... | 91 |
| Resultado de la prueba de la hipótesis..... | 93 |
| Otros análisis relacionados con la hipótesis..... | 95 |
| Análisis adicionales..... | 105 |
| Prácticas educativas..... | 105 |
| Bienestar subjetivo..... | 116 |
| Análisis alternos..... | 120 |
| Años en las agencias de la educación adventista..... | 120 |
| Relación con el bienestar subjetivo..... | 121 |

| | |
|--|-----|
| Relación con las condiciones socioeconómicas..... | 121 |
| Relación con el adventismo..... | 123 |
| Tipo de ambiente de las agencias de la educación..... | 124 |
| Relación con el bienestar subjetivo..... | 124 |
| Relación con las condiciones socioeconómicas..... | 125 |
| Relación con el adventismo..... | 126 |
| | |
| V. RESUMEN, DISCUSIÓN, IMPLICACIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 129 |
| | |
| Resumen..... | 129 |
| Antecedentes del problema..... | 129 |
| Propósito del estudio..... | 130 |
| Metodología..... | 130 |
| Participantes..... | 131 |
| Instrumento..... | 131 |
| Recolección y captura de los datos..... | 132 |
| Resultados..... | 132 |
| Análisis descriptivo de las variables del estudio..... | 133 |
| Resultado de la prueba de hipótesis..... | 134 |
| Resultados de análisis adicionales..... | 137 |
| Análisis alternos..... | 141 |
| Discusión..... | 143 |
| Variables del estudio..... | 143 |
| Prácticas educativas..... | 143 |
| Bienestar subjetivo..... | 144 |
| Correlación de las variables..... | 146 |
| El hogar..... | 146 |
| La iglesia..... | 148 |
| La escuela..... | 150 |
| Consideraciones pertinentes..... | 151 |
| Implicaciones..... | 152 |
| Recomendaciones..... | 154 |
| Para futuras investigaciones..... | 154 |
| Para la población adventista..... | 155 |
| Para los dirigentes de la iglesia..... | 155 |
| Conclusión..... | 155 |
| | |
| Apéndice | |
| A. INSTRUMENTO EN ESPAÑOL..... | 157 |
| B. INSTRUMENTO EN INGLÉS..... | 173 |
| C. CODIFICACIÓN DE VARIABLES..... | 189 |
| D. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA POBLACIÓN..... | 200 |

| | |
|------------------------------------|------|
| E. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO..... | 2022 |
| F. ANÁLISIS DESCRIPTIVO..... | 209 |
| G. ANÁLISIS CORRELACIONAL..... | 235 |
| H. ANÁLISIS ADICIONALES..... | 261 |
| I. ANÁLISIS ALTERNOS..... | 280 |
| REFERENCIAS..... | 287 |
| CURRICULUM VITAE..... | 299 |

LISTA DE FIGURAS

1. *Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada* y gráfico de dispersión de la variable dependiente.....92
2. Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada corregida y gráfico de dispersión de la variable dependiente corregido.....93
3. Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada y gráfico de dispersión de la variable dependiente.....124

LISTA DE TABLAS

| | |
|---|----|
| 1. Definiciones y códigos correspondientes de las prácticas educativas..... | 50 |
| 2. Cargas factoriales de los ítems que se agruparon de acuerdo con los tres criterios predeterminados..... | 52 |
| 3. Cargas factoriales de los ítems que no se agruparon de acuerdo con los tres criterios predeterminados..... | 53 |
| 4. Definición conceptual, instrumental y operacional de las variables y los códigos correspondientes..... | 56 |
| 5. Operacionalización de la H1 y sus variables..... | 57 |
| 6. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar durante la adolescencia..... | 69 |
| 7. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar de los participantes que pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia..... | 71 |
| 8. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia durante la adolescencia..... | 72 |
| 9. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia..... | 74 |
| 10. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela durante la adolescencia..... | 75 |
| 11. Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela de la población que estudió en una escuela adventista durante la adolescencia..... | 77 |

| | |
|--|----|
| 12. Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas..... | 78 |
| 13. Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar de la población que perteneció a una familia adventista..... | 78 |
| 14. Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia de la población que asistió a una iglesia adventista..... | 79 |
| 15. Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela de la población que estudió a una escuela adventista..... | 80 |
| 16. Estadístico descriptivo de los dominios del bienestar subjetivo..... | 81 |
| 17. Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos generales..... | 83 |
| 18. Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos de carácter socioeconómico..... | 83 |
| 19. Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos relacionados con el adventismo..... | 86 |
| 20. Estadísticos descriptivos de la medida del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos generales..... | 87 |
| 21. Estadísticos descriptivos de la medida del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos de carácter socioeconómico..... | 88 |
| 22. Estadísticos descriptivos del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos relacionadas con el adventismo..... | 90 |
| 23. Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo..... | 94 |
| 24. Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia..... | 96 |

| | |
|---|-----|
| 25. Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia..... | 97 |
| 26. Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que estudio en una escuela adventista durante la adolescencia..... | 97 |
| 27. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar con la medida del bienestar subjetivo..... | 99 |
| 28. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia con la medida del bienestar subjetivo..... | 100 |
| 29. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela con la medida del bienestar subjetivo..... | 101 |
| 30. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con las medidas de los dominios del bienestar subjetivo..... | 102 |
| 31. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con los dominios del bienestar subjetivo de la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia..... | 103 |
| 32. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia..... | 103 |
| 33. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que estudió en una escuela adventista durante la adolescencia..... | 104 |
| 34. Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar entre quienes pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia y quienes no..... | 106 |
| 35. Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las practicas educativas en la iglesia entre quienes asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia y quienes no..... | 107 |
| 36. Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las practicas educativas en la escuela entre quienes estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia y quienes no..... | 109 |
| 37. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con el tipo de ambiente de las agencias de la educación..... | 110 |

| | |
|--|-----|
| 38. Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con los años en el adventismo durante la adolescencia..... | 111 |
| 39. Matriz comparativa de correlaciones de la frecuencia de implementación de cada una de las prácticas educativas por los años en el adventismo..... | 112 |
| 40. Comparativo del rango medio entre quienes graduaron de una universidad adventista y quienes no por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela..... | 113 |
| 41. Comparativo del rango medio entre el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela..... | 114 |
| 42. Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela..... | 115 |
| 43. Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela..... | 116 |
| 44. Correlación del tipo de ambiente en las agencias de la educación y la medida del bienestar subjetivo..... | 118 |
| 45. Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista por la medida del bienestar subjetivo..... | 119 |
| 46. Correlación de los años en las agencias adventistas de educación con el nivel escolar alcanzado..... | 122 |
| 47. Correlación entre los años en el adventismo y el tipo de ambiente de las agencias de la educación durante la adolescencia..... | 122 |
| 48. Comparativo del rango medio del ser graduado de una universidad adventista por los años en las agencias de la educación adventista durante la adolescencia..... | 123 |
| 49. Correlación del tipo de ambiente de las agencias de la educación y el nivel escolar alcanzado..... | 125 |

RECONOCIMIENTOS

Quiero agradecer y reconocer el trabajo de mis asesores. A la Dra. Raquel Bouvet de Korniejczuk, presidenta del comité de tesis, quien con paciencia me ha guiado durante todo este proceso. Al Dr. Víctor Korniejczuk, quien ha sido constante en su asesoramiento metodológico y estadístico. Al Dr. Juan José Andrade, quien ha velado por el contenido desde la perspectiva ministerial para mantener su relevancia en el contexto eclesial.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Introducción

Consistentemente, a través de toda su teoría, la educación adventista da evidencia de sus grandes pretensiones en la preparación de individuos aptos para “el gozo del servicio en este mundo y para el gozo más elevado de un servicio más amplio en el mundo venidero” (E. G. White, 2009, p. 13). Akers y Serabrough (1993) reconocen estas pretensiones cuando concluyen que

los adventistas son unos idealistas incurables cuando se trata de la capacitación de la siguiente generación, creyendo que Dios mismo ha establecido los puntos de referencia para la educación cristiana. Éstos son eternos y no son ajustables a las circunstancias. En consecuencia, el idealismo sin disculpas está en el centro de todo nuestro esfuerzo educativo. (p. 9)

A diferencia de otras versiones filosóficas y prácticas más convencionales de educación, la educación adventista contrasta al no limitarse sólo a la “prosecución de un determinado curso de estudio” (E. G. White, 2009, p. 13), sino que más bien lo considera parte de una obra mucho más amplia que se espera desemboque en la redención del ser humano. Como parte de tal obra, la educación adventista no ignora, sino que también ambiciona estimular el desarrollo y bienestar integral del individuo que le permita operar eficientemente dentro de su contexto socioeconómico, cultural, civil y religioso. El cumplimiento de tal promesa sucede a través del desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales, espirituales y

socioemocionales, y ocurre primordialmente en los escenarios interconectados del hogar, la iglesia y la escuela (Fowler, 2006; Knight, 2012; NAD Office of Education, 2019; E. G. White, 2009). White (2008a) escribe que

los niños tienen derechos que sus padres debieran reconocer y respetar. Tienen el derecho a una educación y entrenamiento que los haga útiles y respetados miembros de la sociedad presente y que les brinde la idoneidad moral para ser miembros de la sociedad santa y pura del más allá. Se les debiera enseñar a los jóvenes que su bienestar presente y futuro depende en gran medida de los hábitos que formen durante la niñez y juventud. (p. 205)

Contrario a la tendencia, tal vez inconsciente, de departamentalizar la instrucción, de suponer la limitación de ciertos conocimientos a ciertas áreas del haber humano y excluyéndolos de otras, la educación adventista dice tomar la versión bíblica del desarrollo humano. Utilizando las palabras de Salomón, las Escrituras aseguran que es en “el temor de Jehová” donde los varios *aprendizajes y habilidades* (del heb. תְּכֻנָּה) tienen su comienzo, y en “el conocimiento del Santísimo” las *destrezas especiales* (del heb. בְּיָנָה) para cualquier tipo de arte o industria (Proverbios 9:10). White (2008b) comenta de este texto que “la formación del carácter es la gran obra de la vida; y el conocimiento de Dios, el fundamento de toda educación verdadera” (p. 585). Es, entonces, a partir de este supuesto que en este estudio se asume que todo tipo de práctica educativa y toda adquisición de conocimiento impacta la formación del carácter, que contribuye o substrahe al bienestar. Así, el individuo es encausado a una preparación adecuada para integrarse a las demandas y oportunidades de esta vida, como también para optar por la vida eterna.

Al hacer una revisión de las pretensiones inmediatas y eternas del

adventismo y de su filosofía educativa, el tema del bienestar integral individual y colectivo surge en forma insistente, necesario para un desarrollo apropiado y también consecuencia de un desarrollo adecuado (Trujillo, 2013). En referencia a la iniciativa divina en la educación de los hebreos, White (1975) escribió:

El Señor se reservó para sí la educación e instrucción de Israel. Su cuidado no se concretó a sus intereses religiosos. Cualquier cosa que afectase su bienestar intelectual o físico llegó a ser objeto de solicitud divina y vino a caer dentro de los fueros de la ley divina. (p. 260)

Y también comenta: “La educación de los israelitas incluía todos sus hábitos de vida. Todo lo que se refería a su bienestar era objeto de la solicitud divina y estaba comprendido en la jurisdicción de la ley de Dios” (E. G. White, 2009, p. 37).

Esta investigación no ignora la realidad de la vastedad y lo abstracto del estudio del bienestar, especialmente ante estándares de evaluación autopercebida, pero sí descansa en una pluralidad considerable de investigaciones que resaltan su importancia y el creciente interés en su estudio. Estas sugieren la existencia de relaciones diversas entre las múltiples dinámicas de educación con diferentes derivaciones del bienestar que comprende, según Siedlecki et al. (2014), “una dimensión de juicio cognitivo que refleja satisfacción con la vida y una evaluación emocional caracterizada por efectos positivos y negativos” (p. 1).

De esta forma, en un esfuerzo sincero por seguir los lineamientos bíblicos para el desarrollo humano, la educación adventista no puede desasociarse de la constante promesa bíblica tanto de un bienestar presente, consiente de los desafíos propios de la vida, como de un bienestar eterno (cf. Josué 1:8; Salmo 23:4; Mateo 7:24-27; Lucas 6:47-49; Juan 14:1-3). Es por esto por lo que este estudio busca abrir

la puerta al diálogo sobre la relación actual de la educación adventista, con sus desafíos y virtudes, y el bienestar subjetivo de acuerdo con estándares identificados y validados en la literatura académica.

Antecedentes

En las últimas tres décadas se han publicado diversos estudios que en conjunto advierten de la influencia e impacto positivo de la educación adventista en el desarrollo del ser humano a través de sus diferentes y reconocidas agencias: el hogar, la iglesia y la escuela. Thayer (2018) hace un resumen de estos 18 estudios/reportes y 12 conjuntos de datos, originales y secundarios, los cuales incluyen tanto disertaciones doctorales como grandes proyectos de investigación. Aunque varios de estos estudios han sido identificados como puntos de referencia para estudios subsiguientes y algunos aún marcado tendencia, en general se han limitado fundamentalmente a la lealtad denominacional, al desarrollo espiritual y al desempeño académico, y parecieran referirse primordialmente a la escuela como principal referente y equivalente de la educación adventista. Estos y otros estudios serán atendidos más adelante al hacer la revisión formal de la literatura.

Declaración del problema

Conscientes de que la promesa de la educación adventista también incluye un bienestar integral presente y a través de toda la vida (White, 1971, 2007, 2009), es el propósito de esta investigación averiguar la relación de la frecuencia de implementación de las prácticas de la educación promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela

durante la adolescencia y la medida del bienestar subjetivo presente de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos.

Preguntas de investigación

Ante la posibilidad de explorar otro aspecto de los aportes de la educación adventista, más allá del impacto en lo académico, desarrollo espiritual y lealtad denominacional, este estudio busca responder la siguiente pregunta principal de investigación:

1. ¿Cuál es la relación de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, y la medida del bienestar subjetivo presente?

Además, y tomando en cuenta las variables de estudio, se proponen las siguientes preguntas:

2. ¿Cuál es la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas en la población de estudio?

3. ¿Cuál es la medida del bienestar subjetivo de la población de estudio?

Por último, y teniendo en cuenta los datos demográficos que el estudio recogerá, se proponen las siguientes preguntas de investigación:

4. ¿Cuál es la relación de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas durante la adolescencia con las variables demográficas?

5. ¿Cuál es la relación la medida del bienestar subjetivo con las variables

demográficas?

Hipótesis de investigación

Para atender las exigencias de esta investigación en la evaluación de la relación del esfuerzo educativo en conjunto, coordinado e interconectado del hogar, la iglesia y la escuela con la medida del bienestar subjetivo, se sugiere la siguiente hipótesis de estudio (H_{i1}): La frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia predicen significativamente la medida del bienestar subjetivo de la población afiliada las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día.

Objetivos

Los objetivos de esta investigación son los siguientes:

1. Determinar la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas en los currículos del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia de la población de estudio.
2. Determinar la medida del bienestar subjetivo de la población de estudio.
3. Determinar la influencia predictora de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas de la educación adventista en los currículos del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia sobre la medida del bienestar subjetivo en el presente.
4. Determinar la relación de la frecuencia de implementación de las prácticas

educativas con las variables demográficas.

5. Determinar la relación de la medida del bienestar subjetivo con las variables demográficas.

Justificación

La educación adventista promete un desarrollo armonioso del ser completo con implicaciones en el bienestar en esta vida y la venidera (E. G. White, 2009). Por lo tanto, esta investigación permitirá observar y evaluar diferentes dinámicas de la relación de la frecuencia de implementación de prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en los currículos del hogar, la iglesia y la escuela en la adolescencia, con la medida del bienestar subjetivo de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día. De esta forma, las diferentes entidades interesadas y responsables de la elaboración de programas, materiales, políticas y directrices que dan forma a la educación adventista, como también de su promoción e implementación, tendrán un panorama más específico de las fortalezas, oportunidades, necesidades y deficiencias en la implementación de tales prácticas y su aporte a la medida del bienestar subjetivo.

Limitaciones

Este estudio presentó las siguientes limitaciones:

1. El estudio se limitó sólo al territorio de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día.
2. El estudio se limitó principalmente a la población hispanoparlante de la

Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día.

3. El estudio se limitó principalmente a aquellos individuos con los dispositivos electrónicos propios para utilizar la plataforma de SurveyMonkey.

4. El estudio dependió del interés por parte de los líderes de las iglesias para la promoción y motivación a la participación.

5. El estudio dependió del interés por parte de la población de estudio a ser contactada para participar integralmente en este proyecto de investigación.

6. No se contó con algún mecanismo para limitar el instrumento sólo a quienes asisten a las congregaciones participantes.

Delimitaciones

Las delimitaciones de este estudio son las siguientes:

1. El estudio se realizó en el marco de la realidad de las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas durante la pandemia en la segunda parte del año de 2020.

2. El instrumento fue compartido con aquellas personas que son parte de las congregaciones que hayan decidido participar.

3. El instrumento fue contestado únicamente en forma electrónica.

4. La población de estudio estuvo conformada primordialmente por las personas con acceso a dispositivos para contestar la encuesta en forma electrónica.

5. El instrumento se publicó en dos versiones, una en inglés y otra en español.

Marco filosófico

Cosmovisión bíblica

En esta sección se repasan declaraciones provenientes de las fuentes que sirven como fundamento y marco filosófico que sostienen los supuestos educativos y de bienestar de esta investigación.

La educación

Puesto que la Biblia sigue siendo reconocida como una referencia fundamental para la cosmovisión cristiana, es allí donde se halla el relato histórico de los orígenes del ser humano (Lamoureux, 2016; Purcell, 2018), donde se asegura “que el universo fue hecho por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve fue hecho de lo que no se veía” (Hebreos 11:3). Es en este contexto donde se encuentran evidencias y muestras de la dinámica educativa adjunta al inicio y desarrollo subsecuente de la vida humana. En los dos primeros capítulos del Génesis ya se observa a Dios mismo como instructor y a los primeros padres, creados a su imagen, como los recipientes que deberán implementar los elementos específicos de la instrucción, vital para su continuidad y existencia, incluyendo la advertencia que resultó tan trascendente: “pero del árbol del conocimiento del bien y del mal no comerás, porque el día que de él comas, ciertamente morirás” (Génesis 1:29; 2:15-25). E. G. White (2009) describe esa primera escuela:

El sistema de educación establecido al principio del mundo debía ser un modelo para el hombre en todos los tiempos. Como una ilustración de sus principios se fundó una escuela modelo en el Edén, el hogar de nuestros primeros padres. El jardín del Edén era el aula, la naturaleza el libro de texto, el Creador mismo era el Maestro, y los padres de la familia humana los alumnos. (p. 19)

Taylor (2016) describe esa primera rutina educativa, que siendo exenta de pecado, describe los ideales de impartición de conocimiento y competencias, y la identifica como un salón de clases experiencial donde Dios personalmente interactuó con los estudiantes proveyendo guías y clarificando consecuencias. Una escuela donde el estudio de la creación de Dios, el trabajo manual, los principios de dieta y el entendimiento de la tensión entre la realidad “del bien y del mal” (Génesis 2:17), formaron parte del currículo. Como parte del propósito educativo, los seres humanos recibieron capacidades emocionales, intelectuales y físicas óptimas, “para lidiar con Dios en completa libertad de elección y voluntad” (Tidwell, 1996, p. 38).

Naturaleza del ser humano

La Biblia declara que la entrada del pecado trastornó esta dinámica integral dañando la naturaleza del ser humano, quien, después de experimentar emociones y actitudes imposibles de revertir, como el miedo, la vergüenza y el egoísmo, fue impulsado a desplegar actitudes, identificadas y reconocidas en las diferentes disciplinas académicas, de autogratificación, autocorrupción y autodestrucción (Génesis 3; Romanos 7:14-20; Grigg, 2017; Gurevich, 2013; Martin, 2016). Después de haber sido creado a la imagen de Dios (Génesis 1:26), su naturaleza, ahora nueva, lo expuso a las consecuencias perdurables del pecado: la asociación destructiva con el “diablo” (1 Juan 3:8; ver también Génesis 3:15), la degradación continua de su condición y naturaleza (Romanos 3:23) y la muerte eterna como consecuencia última de su estado deplorable (Génesis 3; 1 Corintios 6:9-10; Santiago 1:15; Apocalipsis 21:8). Tal destino fue heredado por toda su

descendencia, como lo explica el apóstol Pablo, cuando afirma que “el pecado entró en el mundo por un hombre y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron” (Romanos 5:12; ver también Hechos 17:26; 1 Corintios 15:21-22). Ante tal realidad, consciente de su condición vil, David reconoce: “En maldad he sido formado y en pecado me concibió mi madre” (Salmo 51:5). En la misma dirección, Pablo prorrumpe: “¡Miserable de mí! ¿Quién me libraré de este cuerpo de muerte?” (Romanos 7:24).

Es comúnmente aceptado que todas las filosofías de la educación descansan en un entendimiento y definición de la naturaleza del ser humano: comportamientos, hábitos, responsabilidades éticas y conciencia colectiva. Esto, en términos generales, representa la materia prima con la que toda instrucción inevitablemente deberá lidiar, con sus posibilidades y deficiencias asumidas (Arslantas, 2016; Krieger, 2008; Lannie, 1967). De esta forma, Dios diseñó procesos y sistemas siempre actualizados de impartición de instrucción (Lawson, 2001; Taylor, 2016), a ser aplicadas mediante las diferentes agencias de la educación, bajo la promesa de una restauración progresiva “hasta el día de Jesucristo” (Filipenses 1:6), cuando se alcanzará la perfección. Como la evidencia bíblica indica, este proceso incluye la encarnación completa del carácter de Cristo en el ser humano (Juan 17:21; Gálatas 2:20; Apocalipsis 3:20), la cual es causada por una emigración desde la escritura temporal en las tablas de piedra hacia la impresión gradual de las leyes y el carácter de Dios en los corazones de sus hijos (Éxodo 31:18; Salmo 40:8; Jeremías 31:33; Ezequiel 11:19; 36:25-27; 2 Corintios 3; Hebreos 8:10; 10:16). Pablo añade:

En cuanto a la pasada manera de vivir, despojaos del viejo hombre, que está

corrompido por los deseos engañosos, y renovaos en el espíritu de vuestra mente, y vestíos del nuevo hombre, creado según Dios en la justicia y santidad de la verdad. (Efesios 4:22-24)

Proceso de restauración y regresión al estado original

Ante tal desafío, a través de las Escrituras se hallan referencias y directrices de diferentes métodos y prácticas utilizados por Dios en coordinación con las diferentes agencias de educación disponibles en cada etapa de la experiencia humana, para promover, motivar y facilitar la restauración y devolución del ser humano a su estado original (1 Pedro 5:10; Greenberg Fried, 1981; Hill, 1996). Taylor (2016) identifica ocho dinámicas educativas, todas sensibles y distintivas a las realidades contemporáneas y haciendo uso de los recursos disponibles, para preparar a los estudiantes a ejercer en su contexto socioeconómico, político y religioso al tiempo que buscan la larga aventura de la restauración humana (cf. Schweitzer, 2016). Siguiendo la progresión natural de la Biblia, se identifican las siguientes dinámicas: la escuela basada en la familia de los patriarcas, el programa intensivo y remediador de la escuela del desierto, la educación basada en la comunidad de la escuela de Canaán, el enfoque en el reavivamiento de la escuela de los profetas, la simplicidad y reforma en la educación de la escuela de Juan el Bautista, la escuela en casa de Jesucristo, el programa de discipulado que Jesucristo redefinió y la escuela misionera de la iglesia cristiana.

Es así como, tomando ventaja de las diferentes opciones y dinámicas a través de las diferentes etapas de la vida, el proceso educativo se convierte en un peregrinaje transformador de toda la vida (Benson, 2018), el canal de rehabilitación

establecido e instituido por Dios para redimir al ser humano a su estado de dignidad original (Schweitzer, 2016). E. G. White (2009) añade: “En el sentido más elevado, la obra de la educación y la de la redención, son una, pues tanto en la educación como en la redención, nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo” (p. 29). Señala además que

la obra de la redención debía restaurar en el hombre la imagen de su Hacedor, devolverlo a la perfección con que había sido creado, promover el desarrollo del cuerpo, la mente y el alma, a fin de que se llevara a cabo el propósito divino de su creación. (p. 15)

Continúa: “Este es el objetivo de la educación, el gran propósito de la vida” (p. 15), definiendo así las fronteras que contienen la filosofía adventista de la educación.

Todo el ser

Resistiendo la tentación de ver la Biblia con ojos occidentales, claramente influenciados por el pensamiento helenista (Anthony y Benson, 2003; Harris, 1967; Riesner, 2007), y respetando el escenario original en el que fue inspirada (2 Timoteo 3:16; 2 Pedro 1:21; McDowell y Bellis, 2006; Regalado, 2001), se describe la raza humana inicialmente, en su forma original, bajo la declaración: “y fue el hombre un ser viviente” (Génesis 2:7). Más adelante, con una expresión de deseo de una regeneración completa, se dice: “Que el mismo Dios de paz os santifique por completo; y todo vuestro ser —espíritu, alma y cuerpo— sea guardado irreprochable para la venida de nuestro Señor Jesucristo” (1 Tesalonicenses 5:23). De esta forma, la Biblia parece enfatizar el imperativo de educar a la persona completa: cuerpo, intelecto, emociones y voluntad (Hill, 1996; Trujillo, 2013).

Tal descripción de la constitución humana, que muestra una aproximación

más orgánica al concepto bíblico de desarrollo, puede ser que corra en contra de suposiciones y valoraciones populares del desarrollo y rendimiento educativo, las cuales parecen sugerir una aproximación más departamentalizada (Burroughs y Barkauskas, 2017). Así, la escuela es comisionada con el intelecto, o el rendimiento académico, y el desarrollo de las demás competencias, entre ellas “la física, moral, social, emocional espiritual y estética” (Noddings, 2005, p. 10), se reparte entre las demás agencias o instituciones existentes.

Teniendo la Biblia como principal fundamento, “la educación adventista es única por su compromiso para educar al ser completo” (Kido et al., 2008, p. 6). Regalado (2001) explica que, basados en las Escrituras, se debe tratar con el estudiante completo, no sólo como una persona intelectual, sino también como un ser emocional, físico y espiritual bajo las suposiciones inspiradas de su indivisibilidad, la paternidad de Dios, la libertad individual de elección, los valores éticos, la noción de elección divina, la realidad del pecado y la necesidad de adoptar un estilo de vida como facilitador del proceso de restauración y regresión (Greenberg Fried, 1981; Hill, 1996). La característica monista de la naturaleza humana que proponen las Escrituras permite la comprensión de los objetivos, las dinámicas y los alcances del proceso de educación. Por ejemplo, Regalado (2001) indica que en el pensamiento bíblico no hay distinción entre vida secular y religiosa, pues el estudiar es adorar, coincidiendo con E. G. White (2009), quien indica que

cualquier ramo de investigación que emprendamos, con el sincero propósito de llegar a la verdad, nos pone en contacto con la inteligencia poderosa e invisible que trabaja en todas las cosas y por medio de ellas. La mente del hombre se pone en comunión con la mente de Dios; lo finito, con lo infinito. El efecto que tiene esta comunión sobre el cuerpo, la mente y el alma sobrepuja

toda estimación (p. 14).

La interconexión y sobreposición del desarrollo de las competencias está fundamentado en declaraciones como la de Salmo 111:10: “El principio de la sabiduría es el temor de Jehová; buen entendimiento tienen todos los que practican sus mandamientos” (cf. Job 28:28; Proverbios 1:7). Esta idea se complementa también en el Nuevo Testamento: “Si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será dada” (Santiago 1:5). Y Jesucristo mismo pronunció: “Buscad primeramente el reino de Dios y su justicia, y todas estas cosas os serán añadidas” (Mateo 6:33). La postulación bíblica donde el desarrollo de una competencia directamente incluye el desarrollo de otra pareciera ser notable y consistente.

Tomando la vida de Jesucristo como punto de referencia de un desarrollo apropiado dentro del contexto filosófico de la Biblia, respecto de su niñez Lucas dice que “el niño crecía y se fortalecía, se llenaba de sabiduría y la gracia de Dios era sobre él” (Lucas 2:40), y de su adolescencia: “Y Jesús crecía en sabiduría, en estatura y en gracia para con Dios y los hombres” (v. 52), indudablemente haciendo referencia al desarrollo integral y tangible de las competencias física, espirituales e intelectuales. Esta caracterización inclusiva e interconectada de la naturaleza humana tiene un efecto directo sobre los objetivos subyacentes, dinámicas e incumbencia del proceso educativo, intencionalmente considerado e incluyendo a todos los aspectos indivisibles de la vida (Regalado, 2001; ver además 1 Corintios 6:19-20; 1 Tesalonicenses 5:23; 3 Juan 1:2). Dependiendo de la integridad de esta dinámica, que requeriría un esfuerzo coordinado e interconectado por parte de las

diferentes agencias de la educación, se limita o facilita el desarrollo de la naturaleza humana, estando de por medio el propósito divino de regresar al ser humano a su intención original (Taylor, 2017; Trujillo, 2013).

El concepto de educación encontrado en las Escrituras no se detiene en la interconexión de competencias. Como señala Tidwell (1996), en el mundo bíblico “la educación no se eliminó ni se separó de los otros sectores principales de la vida. Estaba tan intrínsecamente entrelazada con la vida por lo que fallar en la enseñanza y el aprendizaje era fallar en la vida misma” (p. 7), pues en la Biblia, educación es instrucción en un estilo de vida (Hill, 1996). De esta forma, se decía que los estudiantes habían asimilado la información impartida una vez que eran capaces de vivirla, y no meramente cuando eran capaces de recitarla, como lo explica McDowell y Bellis (2006).

El adventismo y la educación

La página del departamento de educación de la División Norteamericana (NAD Office of Education, 2019) contiene las siguientes declaraciones que articulan la comprensión actual de la filosofía de la educación adventista y sus prácticas en Norteamérica:

La Iglesia Adventista del Séptimo Día reconoce a Dios como la fuente última de existencia, verdad y poder. En el principio, Dios creó a su imagen una humanidad perfecta, una perfección más tarde estropeada por el pecado. La educación en su sentido más amplio es un medio para devolver a los seres humanos a su relación original con Dios. Las características distintivas de esta cosmovisión adventista, construida alrededor de la creación, la caída, la redención y la recreación, se derivan de la Biblia y de los escritos inspirados de Elena de White. (párr. 1)

De esta forma, en la aplicación del entendimiento adventista de la educación,

se señala que

el objetivo de la verdadera educación es restaurar a los seres humanos a la imagen de Dios como lo reveló la vida de Jesucristo. Sólo a través de la guía del Espíritu Santo se puede lograr esto. Una educación de este tipo imparte mucho más que el conocimiento académico. Fomenta un desarrollo equilibrado de la persona completa (espiritual, físico, intelectual y socioemocional), un proceso que abarca toda la vida. Trabajando juntos, hogares, escuelas e iglesias cooperan con agencias divinas para preparar a los alumnos para que sean buenos ciudadanos en este mundo y por la eternidad. (párr. 2)

Para ello, el Departamento de Educación de la División Norteamericana sugiere los siguientes objetivos del currículo que atienden competencias cognitivas como también afectivas y de comportamiento:

1. Los aprendices elegirán aceptar a Dios como el Creador y el Redentor.
2. Los aprendices crecerán en su conocimiento y comprensión de la creación de Dios.
3. Los aprendices aplicarán creativamente sus conocimientos espirituales, físicos, intelectuales y socioemocionales.
4. Los aprendices demostrarán su compromiso con el Creador a través del servicio a otros.

Las agencias de la educación adventista

La literatura referente a la educación adventista reconoce en forma sistemática tres agencias fundamentales que cumplen un papel vital dentro del desarrollo apropiado del ser humano. Estas agencias son: el hogar, la iglesia y la escuela.

El hogar adventista. La Biblia no es ajena a la importancia del círculo del

hogar como agente educativo. En realidad, su énfasis es bastante puntual e intencionado en relación con la dinámica que debe existir entre padres e hijos, primero haciendo referencia a la actitud que los hijos deben desarrollar para con los padres, expresada en forma resumida en el quinto mandamiento (Éxodo 20:12; Neusner, 1999). En su forma original, el texto resalta su importancia utilizando la forma verbal *piel imperativo* del verbo en hebreo *kabad*, traducido como “honra”, que acentúa la intencionalidad de la acción. Este mandamiento es citado por Jesús (Lucas 18:20) y también por Pablo (Efesios 6:2) en el Nuevo Testamento. Así mismo, la Biblia también describe la aproximación consciente que deben tener los padres cuando instruyen (Deuteronomio 4:9-10; 6:5-9; Salmo 78:2-4; 1 Timoteo 4:10-11), disciplinan (Proverbios 22:15; 23:13-14) y se relacionan con sus hijos (Efesios 6:4; Colosenses 3:21).

La iglesia adventista. Siendo que la “educación es la función primaria de la iglesia” (Tidwell, 1996, p. 5), Putnam (2015) presenta el argumento de que la iglesia es parte clave en el desarrollo saludable y equilibrado del individuo. También, Taylor (2016) identifica a la iglesia como la agencia educativa que sigue del hogar (cf. Hill, 1996; Soares dos Santos y Ribeiro Santos, 2017). Ya desde los tiempos bíblicos es posible observar dinámicas de instrucción individual formal e informal, como también de instrucción en masa por medio del culto colectivo, diseñadas para la impartición de valores y tradiciones relevantes para la afirmación y proyección del pueblo de Dios en función de su propósito (Proverbios 13:20; 1 Timoteo 4:13; Tito 2:1; Hebreos 10:24-25; cf. Hill, 1996; Tidwell, 1996).

La escuela adventista. Las Escrituras no son pasivas en señalar la existencia de escuelas con diferentes propósitos para sus establecedores (Levítico 10:11; 2 Crónicas 17:7-9; Daniel 1:4; Lucas 2:46; Hechos 19:9). Haciendo referencia a una de ellas, la escuela de los profetas, E. G. White (2009) se refiere a la intencionalidad integral en su establecimiento:

Estas escuelas tenían por objetivo servir como barrera contra la corrupción que se propagaba por todas partes, atender al bienestar mental y espiritual de la juventud, y estimular la prosperidad de la nación, proveyéndola de hombres preparados para actuar en el temor de Dios, como directores y consejeros. (p. 44)

La escuela surge, entonces, como un tercer agente de educación, gestado por y para la sociedad, que construye sobre los fundamentos de valores compartidos y tradiciones del hogar y de la iglesia (Anthony y Benson, 2003; Putnam, 2015; Seventh-day Adventist philosophy of education, 2003; Stephens-Davidowitz, 2017).

El currículo y las prácticas de la educación adventista

En términos generales, el currículo es entendido como una empresa humana que organiza el conocimiento y las habilidades (Ward, 2001), y es condicionado en parte por las circunstancias culturales, históricas y de desarrollo económico de una determinada sociedad (Moreno Olivos, 2010). Bharvard (2010) lo define como “la suma de todas las experiencias que han de ser proporcionadas en una institución educativa” (párr. 1), las cuales, de acuerdo con Carrera (2009), “posibilitan el logro de los fines, metas y objetivos definidos” (p. 62) de la institución educativa.

La Biblia, aunque no tiene un texto o pasaje dedicado exclusivamente a la filosofía, metodología o al currículo, enmarca el concepto de educación y enriquece

la implementación de un determinado plan de estudio (Greenberg Fried, 1981), ejemplificando métodos y prácticas utilizados en diferentes escenarios educacionales y las agencias donde se consideran las particularidades del ser humano. De esta forma, el currículo da evidencia de intencionalidad: impartir, empoderar y preparar, encausando las experiencias del estudiante mediante un proceso restaurativo que requiere conocimiento apropiado para operar eficientemente en un ambiente socioeconómico, religioso y político, como también la santificación y glorificación del alma (2 Timoteo 3:15-17).

Aunque existen evidentes diferencias entre el mundo de la Biblia y el nuestro, se puede argumentar que las necesidades básicas del hombre siguen siendo las mismas. Al aceptar el relato bíblico de que aún somos el resultado directo del poder creador de Dios, y que nos encontramos en un proceso regenerativo que incluye el desarrollo apropiado de las competencias físicas, intelectuales, morales y socioemocionales, aceptamos que la Biblia es el referente operativo para la instrucción en la vida (Rabens, 2017). De esta forma, debemos aceptar la aplicación de los principios para el mejoramiento de nuestra raza, tales como el respeto a la libertad y la individualidad (Proverbios 22:6; 1 Corintios 12), la concientización de la complejidad de la tela social (Isaías 1:17; Hechos 2:47; Romanos 13:8), la obligación de impartir conocimiento (Deuteronomio 6; Efesios 6:4) y la responsabilidad individual de adquirirlo (Josué 1:8; 2 Timoteo 3:16-17). También, el uso apropiado del tiempo (Eclesiastés 3:1-8), la dependencia completa de Dios (Proverbios 1:7 y 3:6; Mateo 6:33) y la responsabilidad de autosostén (Génesis 3:19; Proverbios 13:4; 2 Tesalonicenses 3:10-12). Además, considera el desempeño en un determinado

contexto socioeconómico (Proverbios 13:22) y el objetivo de la salvación y la vida eterna (Mateo 16:26-27; Juan 3:16; 1 Juan 5:13-14), entre otros.

Puesto que la Biblia apoya ampliamente la idea de un aprendizaje que ocurre durante toda la vida, en experiencias regulares y artificiales, representaciones y conceptos abstractos (Pullman, 2001; Tidwell, 1996), Taylor (2016) presenta una serie de métodos y prácticas utilizados en diferentes escenarios educativos bíblicos. Los diferentes escenarios son los que se dan en una diversidad de contextos de la experiencia humana, como también el papel de las diferentes agencias donde sucede la educación, siempre sensibles a las realidades inmediatas y haciendo uso de los recursos accesibles al momento (cf. Anthony y Benson, 2003; Crenshaw, 2007).

Dentro de las dinámicas adventistas de educación, Douglass (2001) apunta que el currículo adventista difiere del secular “en cómo se percibe la naturaleza de los seres humanos” y su restablecimiento “determina la agenda y el currículum educativos” (p. 346). Consistente con su fundamento y filosofía, el currículo adventista, en cualquiera de sus agencias, pretende el desarrollo tanto práctico como cognitivo del estudiante. Aunque considera al individuo como un todo indivisible, también reconoce sus particularidades distintivas y atiende al desarrollo del conocimiento y las competencias del estudiante (Douglass, 2001; Hill, 1996; Minnici, 2014; E. G. White, 2009). En lugar de una integración o injerto de la fe en el currículo es la confección de un currículo que se desprende del entendimiento fundamental de la existencia del ser humano como lo describe la Biblia. De esta forma, el origen revelado, el propósito y el destino de la existencia humana da color

a todos los aspectos de la experiencia educativa, con una aproximación orgánica a la integración de la vida a la fe y a los valores bíblicos pertinentes a todos los escenarios de la experiencia humana (Bourne et al., 2017; Celic et al., 2016).

En los diferentes canales de expresión de la filosofía adventista, se puede encontrar consejo en relación con las prácticas que permiten el desarrollo prometido de las facultades físicas, mentales, espirituales y socioemocionales. Estas prácticas, cada una con efecto en más de una facultad, giran en torno a la implementación del ideal adventista. Entre ellas, se pueden nombrar el estudio de la Biblia, las actividades de culto (oración/canto), el contacto con la naturaleza, el servicio activo, las conversaciones importantes, las actividades al aire libre, los hábitos de temperancia, el trabajo útil, la administración del dinero y la testificación cristiana, por nombrar algunas (White, 1964, 1971, 1975, 1991, 1993, 2007, 2009).

El bienestar

El bienestar, que en esta investigación se refiere al estado o condición de los dominios de la vida del individuo diferentes e interconectados, de acuerdo con los indicadores del instrumento *Índice de Bienestar Personal* del International Wellbeing Group (2003), no es un tema ajeno a la educación adventista, como tampoco un ideal a ser menospreciado. En la Biblia se encuentra la promesa a Gayo en 3 Juan 2: “deseo que tú seas prosperado en todas las cosas y que tengas salud, así como prospera tu alma”, hasta la oferta de la entrega de un producto armonioso (Taylor, 2014), apto para hacer frente a las realidades del mundo laboral, como la maximización de la salud física y emocional, la consolidación del carácter y la

propagación del evangelio. De aquí que la educación adventista toma la responsabilidad y promete generar las condiciones propias para el bienestar.

Definición de bienestar subjetivo

A pesar de las muchas referencias al bienestar en la literatura adventista, aún queda el desafío por definir las particularidades del constructo, debido a la diversidad de variables sujetas a tiempos y contextos, como también a la subordinación de la opinión de los potenciales participantes a la subjetividad (cf. Dodge et al, 2012). Hinze y Morton (2017) indican que se trata de un constructo amplio, que descansa en fundamentos mayores que sólo el campo psicológico y que debe incluir indicadores de actividad física, nutrición, descanso y contacto con la naturaleza. Todo ello hace que el bienestar, aunque amplio, pertenezca a una disciplina emergente.

Al repasar la literatura en este campo de las ciencias sociales, se observa un creciente interés por el estudio del bienestar humano, individual y social, en los últimos años. Se han utilizado diferentes indicadores, tratando de señalar los elementos que mejor describen el estado de una determinada población de acuerdo con los intereses del investigador, para evaluar el presente o futuro impacto social, económico y/o político. Barrington-Leigh y Escande (2018) indican que, aunque “calidad de vida” es un término ampliamente utilizado en este tipo de estudios, recientemente se ha observado la adopción de términos más inclusivos e integrales que consideran la multidimensionalidad del desempeño humano, como el término “bienestar”, también “felicidad” y “satisfacción” (p. 6; cf. Benjamin et al., 2017).

El fundamento bíblico

Ya durante la semana de la creación, el registro bíblico describe a Dios activamente ocupado en confeccionar un ambiente propicio para el desarrollo apropiado del ser humano, calificando cada una de las etapas como “buena” (Génesis 1:4; cf. Génesis 1-2). Cuando las condiciones fueron menos que óptimas, Dios reaccionó: “No es bueno que el hombre esté solo: le haré ayuda idónea para él” (Génesis 2:18). E. G. White (2009) describe esa primera escena de la Biblia:

Cuando Adán salió de las manos del Creador, llevaba en su naturaleza física, mental y espiritual, la semejanza de su Hacedor. “Creó Dios al hombre a su imagen” (Génesis 1:27), con el propósito de que, cuanto más viviera, más plenamente revelara esa imagen, más plenamente reflejara la gloria del Creador. Todas sus facultades eran susceptibles de desarrollo; su capacidad y su fortaleza debían aumentar continuamente. Vasta era la esfera que se ofrecía a su actividad, glorioso el campo abierto a su investigación. Los misterios del universo visible “las maravillas del que es perfecto en sabiduría” (Job 37:16) invitaban al hombre a estudiar. Tenía el alto privilegio de relacionarse íntimamente, cara a cara, con su Creador. (p. 15)

Sin embargo, y como la Biblia evidencia, la entrada del pecado adulteró ese ambiente óptimo y, mientras antes de la entrada del pecado todo era “bueno”, ahora el bienestar del ser humano queda comprometido, pues se le dice a la mujer: “Multiplicaré en gran manera los dolores en tus embarazos, con dolor darás a luz los hijos, tu deseo será para tu marido y él se enseñoreará de ti” (Génesis 3:16), y al hombre:

Maldita será la tierra por tu causa; con dolor comerás de ella todos los días de tu vida, espinos y cardos te producirá y comerás plantas del campo. Con el sudor de tu rostro comerás el pan, hasta que vuelvas a la tierra, porque de ella fuiste tomado; pues polvo eres y al polvo volverás. (Génesis 3:17-19)

Siendo el alma humana un ente indivisible (Regalado, 2001), como efecto dominó, la degeneración de cualquiera de las facultades tiene un efecto degradador

en las demás (White, 1959). Por tal motivo, y en apoyo a la promesa de redención y devolución a su estado original, el ser humano deberá considerar el desarrollo integral y armonioso del total de sus facultades (E. G. White, 2009). Ante esto, las Escrituras no son tímidas en hacer múltiples referencias a la interconexión de facultades y su efecto sobre el bienestar del individuo. Así, el cuidado de una facultad tiene efectos beneficiosos sobre otra. El cuidado del cuerpo tiene efecto sobre el bienestar espiritual (Romanos 12:1-2; 1 Corintios 6:19-20) y el bienestar emocional y espiritual tiene efecto sobre el bienestar físico (Éxodo 23:25; Josué 1:8; Salmo 119:93; Proverbios 4:7-8; 14:30; 17:22; Mateo 11:28-29), por dar unos ejemplos. Mueller (2012), advirtiendo de la conexión que hace la Biblia entre el bienestar físico, mental, espiritual y socioemocional, indica que la dignificación del ser humano y el mejoramiento de su bienestar deberá considerar todo el ser.

Adventismo y bienestar

Reconociendo que el bienestar es un elemento clave para el desarrollo óptimo y exitoso a través de la vida (Mayordomo et al., 2016), la Iglesia Adventista del Séptimo Día ha construido un historial rico abogando por el bienestar integral del ser humano (Hinze y Morton, 2017). Como resultado de la exposición a las diferentes agencias del adventismo, el individuo no sólo es encausado a adoptar y desarrollar su fe en Jesucristo como su salvador personal, sino que, además, experimenta un desarrollo físico y del carácter que lo habilita para ser miembro temeroso de Dios, honesto, estable y productivo en la sociedad (Neufeld, 1966). Dice White (1975) que “el evangelio es la revelación del amor de Dios hacia los

hombres y comprende todo lo que es esencial para la felicidad y el bienestar de la humanidad” (p. 47). Desde los primeros años del individuo, el adventismo provee del conocimiento y las condiciones propias para el desarrollo de hábitos que permiten un desarrollo integral para un “bienestar presente y futuro” (White, 1991, p. 342).

La educación adventista y el bienestar

Como facilitadora del proceso de restauración y devolución al estado original del ser humano (White, 2008b), la educación adventista lo busca preparar integralmente tanto para restaurar su relación con Dios, como para cumplir con una función social proyectando los valores y las promesas del gobierno de Dios. E. G. White (2009) indica que Dios mismo intervino en la educación de Israel para asegurar su bienestar:

La educación de los israelitas incluía todos sus hábitos de vida. Todo lo que se refería a su bienestar era objeto de la solicitud divina y estaba comprendido en la jurisdicción de la ley de Dios. Hasta en la provisión de alimento, Dios buscó su mayor bien. El maná con que los alimentaba en el desierto era de tal naturaleza que aumentaba su fuerza física, mental y moral. (p. 37)

El adventismo entiende que tales principios y valores son también aplicables a su filosofía de educación. Es en esta dinámica educativa donde el individuo encuentra su bienestar. White (2007) escribió:

Los niños tienen derechos que sus padres deben reconocer y respetar. Tienen derecho a recibir una educación y preparación que los hará miembros útiles de la sociedad, respetados y amados aquí, y les dará idoneidad moral para la sociedad de los santos y puros en la vida venidera. Debe enseñarse a los jóvenes que su bienestar presente y futuro depende en gran medida de los hábitos que adquieran en la niñez y la juventud. (p. 275)

Supuestos

Esta investigación supone que la implementación de las prácticas educativas promovidas por la filosofía de la educación adventista en las diferentes agencias educativas es comparable más allá de las diferencias culturales, socioeconómicas y de escolaridad. Es sobreentendido, asimismo, que los indicadores del bienestar subjetivo coinciden con las pretensiones de un desarrollo armonioso que resulta de la exposición a la educación adventista.

Es el supuesto de esta investigación que las versiones en inglés y en español del instrumento son compatibles y que arrojarán datos que podrán utilizarse indistintamente. Además, y con la conciencia de la subjetividad de los constructos, se sostiene el supuesto de que la participación de la población de estudio será veraz al proporcionar los datos en función de los objetivos de esta investigación.

Definición de términos

Los términos más relevantes de esta investigación se presentan a continuación con sus respectivas definiciones:

Educación adventista: es la impartición de conocimiento y disciplina (White, 1971) intencionada (Knight, 1989, 2012; Taylor, 2016), coordinada y funcional entre el hogar adventista, la iglesia adventista y la escuela adventista (Herrmann, 2009; Kido, 2017; Trujillo, 2013), para el desarrollo armonioso e integral del individuo (E. G. White, 2009) de acuerdo con las pretensiones presentes y eternas del movimiento y misión adventistas (Korniejczuk, 2012; White, 1959; cf. Daniel 8:13-14; Mateo 28:18-20; Apocalipsis 12:17 [cf. 19:10; 22:9]; 14:6-12).

Prácticas educativas: son las actividades distintivas que, de acuerdo con la filosofía adventista de educación, permiten y encausan el desarrollo prometido de las facultades físicas, mentales, espirituales y socioemocionales, y son observables en el currículo del hogar, la iglesia y la escuela adventista.

Agencias educativas: son los escenarios educativos tanto orgánicos como los que surgen como resultado de los esfuerzos un tanto más intencionados, organizados y controlados.

Bienestar subjetivo: es el estado de los diferentes e interconectados dominios de la vida del individuo, de acuerdo con los componentes del Índice de Bienestar Personal del International Wellbeing Group (2013).

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Introducción

En esta sección se repasa literatura pertinente a los objetivos de esta investigación, por lo que, a continuación, se presentan estudios realizados tanto en el marco de la educación adventista como en el del bienestar subjetivo.

Educación adventista

Desde los primeros registros del haber humano, la educación ha probado ser un proceso natural y una consecuencia de la vida misma, esencial para el establecimiento, continuidad y desarrollo de cualquier comunidad o sociedad. Ya sea de una persona a otra, de una generación a otra, o por medio de comportamientos individuales o en grupo, el proceso educativo ha llegado a ser una dinámica de instrucción consciente, intencional, sistemática y controlada de enseñanza y aprendizaje, de impartición y adquisición (Greenberg Fried, 1981; Hill, 1996; Knight, 1989; Soares dos Santos y Ribeiro Santos, 2017; Tidwell, 1996). En tal dinámica, el hogar y la comunidad han resultado ser entornos más orgánicos, mientras que la iglesia y la escuela, o cualquier otra agencia, han surgido más bien como resultado de los esfuerzos un tanto más intencionados y especializados, organizados y controlados por parte de una determinada sociedad para la

maximización de la impartición de prácticas y valores compartidos (Crenshaw, 2007; Hill, 1996; Hopkins, 1993; Rollston, 2006; Soares dos Santos y Ribeiro Santos, 2017). Es, de esta forma, en un esfuerzo coordinado e interconectado de las diferentes agencias, donde la educación adventista encuentra la versión más íntegra de sus pretensiones filosóficas.

Puesto que no hay estudios que correlacionan la educación adventista con el bienestar, se citarán estudios que la correlacionan con condiciones asociadas con el bienestar. A continuación, se citan investigaciones que se centran mayormente en el impacto de la educación adventista sobre el desarrollo espiritual y denominacional, el desarrollo académico y el desarrollo socioemocional.

El desarrollo espiritual y denominacional

Por su origen y naturaleza, la expectativa espiritual primordial de la educación adventista incluye la consolidación de la fe cristiana en el alumno y la producción de egresados activamente comprometidos al avance de la causa adventista. Así, “los niños que reciban educación cristiana”, escribió White (1971), “serán testigos para Cristo” (p. 167), reflejando la promesa divina hecha por Jesucristo previo a su ascensión: “recibiréis poder cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria y hasta lo último de la tierra” (Hechos 1:8).

Bajo esta premisa, podría considerarse como preocupante el hallazgo de Beltz (1980), que no encontró una diferencia significativa en la conceptualización e internalización de las doctrinas y estándares de la iglesia Adventista del Séptimo Día

entre alumnos adventistas asistiendo a escuelas adventistas y públicas. Desde entonces, sin embargo, cada vez más estudios han considerado esta temática y evidenciado desde otras perspectivas el impacto positivo de la educación adventista sobre el desarrollo espiritual y la lealtad denominacional (cf. Dudley, 2000; Gillespie, 2002). Epperson (1990), por ejemplo, encontró que la cantidad de años de asistencia a una escuela adventista incrementa la probabilidad de bautismo en un 41.2%, además de incrementar la probabilidad de ser un miembro de iglesia activo en un 36.5%. En un tono similar, Rice (1990) trae al diálogo el impacto de los egresados de academias adventistas al avance de la causa denominacional, destacando que en ellos la probabilidad de que diezmen se duplica (50% vs 26%) y de que sostengan posiciones de liderazgo en la iglesia local (41% vs 28%), además de mostrar mayor interés en compartir su fe en forma regular (35% vs 25%).

Está documentado, entonces, que la responsabilidad de instrucción religiosa y misional por parte de las instituciones adventistas de educación ayudan a encausar la lealtad denominacional de los estudiantes. En el contexto de la educación secundaria, Coria-Navia et al. (2017) encontraron que el involucramiento promovido por las escuelas en actividades espirituales eleva la lealtad denominacional de los estudiantes. Quiyono (2014), por su parte, en un contexto universitario, encontró que los alumnos involucrados en actividades religiosas y evangelísticas, incrementa el compromiso con la misión de la iglesia.

Como se podrá observar, los estudios hasta ahora citados hacen referencia casi exclusivamente a la escuela adventista como referente de la educación adventista. Sin embargo, es necesario mencionar que, ya desde mediados de los

años ochenta, Minder (1985) consideró la influencia de los padres y su inclinación religiosa como parte de la fórmula educativa adventista. Su estudio mostró el aporte positivo de la escuela adventista y la religiosidad de los padres sobre el futuro denominacional de los hijos. Gane (2005), por su parte, revela la interconexión entre la escuela y los ministerios de las iglesias adventistas. Los resultados indicaron que el ministerio juvenil tiene un impacto significativo en el desarrollo de actitudes, creencias y valores en los adolescentes que asisten a escuelas adventistas.

Vale mencionar, entonces, que, en los diferentes estudios, ya sea de forma directa o indirecta, las prácticas educativas ejercidas en las tres agencias son parte del modelo que acentúa el impacto de la educación adventista sobre el desarrollo espiritual y religioso. El Center for Creative Ministry (2013), por ejemplo, encontró en una encuesta a individuos que en algún momento de sus vidas abandonaron la iglesia adventista, que sólo el 30% de ellos provenían de un hogar adventista, en comparación con el 70% provenientes de hogares no adventistas. Además, sólo el 19% había ejercido un cargo de liderazgo en la iglesia, en comparación del 72% que no lo habían hecho, y sólo un 17% había asistido a una escuela adventista, en comparación de un 83% que no lo habían hecho. Así, los resultados del estudio evidenciaron el aporte de cada una de las agencias de la educación adventista en el desarrollo y el bienestar espiritual.

Herrmann (2009) fue más intencionado en la inclusión de las tres agencias educativas y su impacto sobre el desarrollo espiritual y encontró que el trabajo en conjunto del hogar, la iglesia y la escuela adventista fue el modelo más fuerte para mantener a los jóvenes en la iglesia. Dentro de esa coalición de agencias, encontró

que los factores de mayor impacto positivo en el desarrollo espiritual fueron las prácticas que, según al juicio de los estudiantes, (a) los acercaron más a Jesús, (b) los llevaron a un estudio profundo y extenso de la Biblia y (c) les brindaron la oportunidad de interactuar con mentores que facilitaron la exploración de ideas teológicas espirituales. Estos resultados fueron similares a los encontrados por Schulze (2013). Además, Alicea Santiago (2014), cuya investigación deriva del estudio longitudinal *Valuegenesis*, amplía los resultados de las investigaciones previas enfatizando el efecto positivo sobre la religiosidad, la lealtad denominacional, el compromiso cristiano y el comportamiento religioso de los agentes educativos: familia, iglesia, escuela, amistades, medios de comunicación y factores de la cultura adventista. En el círculo del hogar, resaltó la intencionalidad de la implementación de las prácticas religiosas como fundamentales en el desarrollo espiritual. En la iglesia, fueron los elementos inspiracionales y de inclusión los que mostraron mayor efecto y, en la escuela, fue la relación profesor-alumno la que resultó ser de gran impacto, seguida de la formación de amistades con inclinación religiosa.

El desarrollo académico

Debido a las presiones y argumentos populares, además de la opinión de algunos académicos, la educación adventista es mayormente cuestionada por su aporte y pertinencia dentro del competitivo mundo académico (cf. D. S. White, 2009). Sin embargo, estudios recientes se han concentrado en atender esta preocupación. Haciendo conciencia de la promesa bíblica, “Si alguno de vosotros tiene falta de sabiduría, pídala a Dios, el cual da a todos abundantemente y sin reproche, y le será

dada” (Santiago 1:5), y la realidad fundamental de que “el principio de la sabiduría es el temor de Jehová” (Proverbios 1:7), E. G. White (2009) escribió:

Hay que despertar las facultades mentales, lo mismo que el interés. A esto respondía el método de enseñanza de Dios. El que creó la mente y ordenó sus leyes, dispuso su desarrollo de acuerdo con ellas. En el hogar y el santuario, por medio de los elementos de la naturaleza y el arte, en el trabajo y en las fiestas, en el edificio sagrado y la piedra fundamental, por medio de métodos, ritos y símbolos innumerables, Dios dio a Israel lecciones que ilustraban sus principios y conservaban el recuerdo de sus obras maravillosas. Entonces, al levantarse una pregunta, la instrucción dada impresionaba la mente y el corazón. (p. 38)

Beltz (1980), que no encontró ventajas académicas para quienes estudian en una escuela adventista, por lo menos reconoce que no se encuentra en desventaja en comparación con la educación ofrecida por el sistema público. Sin embargo, ante tal desafío, varios estudios han surgido desde entonces con el objetivo de medir el rendimiento y logros académicos de los estudiantes que asisten a las instituciones educativas adventistas.

A partir del estudio longitudinal *CognitiveGenesis*, Thayer y Kido (2012) establecen una línea de investigación a seguir que evalúa el impacto académico de la educación adventista. En este estudio no sólo encontraron que los alumnos que estudian en escuelas adventistas obtuvieron una puntuación más elevada en los exámenes ITBS, ITED y CogAT en comparación con los alumnos de otros sistemas educativos, sino que, además, se observó un aumento en la puntuación en dichos exámenes de acuerdo con el tiempo de estudio en escuelas adventistas.

El impacto de la educación adventista sobre el desempeño académico descansa en un entendimiento de instrucción equilibrada que se preocupa no sólo por el desarrollo intelectual, sino que también considera igualmente el desarrollo

físico, espiritual y socioemocional. Por tal motivo, a continuación, se consideran algunos estudios pertinentes a esta investigación que evalúan el impacto de la condición física, espiritual y socioemocional sobre el desempeño académico, dentro del contexto de la educación adventista.

Impacto de la condición física

Porque la filosofía de la educación adventista permea las prácticas educativas dentro de las diferentes agencias, estos estudios analizan dinámicas, métodos y climas que son responsables del aprovechamiento y de los logros académicos evaluados por el estudio *CognitiveGenesis*. Williams (2011), por ejemplo, apunta a la influencia de las condiciones físicas sobre el impacto académico, encontrando una relación significativa positiva entre la salud y la puntuación en los exámenes ITBS y CogAT. En su estudio, derivado del estudio longitudinal *CognitiveGenesis*, consideró los efectos positivos de los factores salud general, dieta, sueño y ejercicio sobre el desempeño académico y la habilidad cognitiva, dependiendo del grado escolar, grupo étnico, género, dinámicas del hogar, tamaño de la clase y estatus socioeconómico. La salud tuvo un impacto positivo en los 22 aspectos considerados para medir el desempeño académico y en los cuatro aspectos para medir la habilidad cognitiva. Sin embargo, el estudio también encontró que el factor ejercicio demostró ser contraproducente al ser practicado por más de cinco horas por semana como actividad extracurricular, conclusión que es nutrida con los hallazgos de Sandiford (2013), quien encontró, por un lado, un impacto positivo sobre el desempeño académico de las actividades extracurriculares tales como la banda y el

coro, y no siendo así la participación en actividades extracurriculares deportivas.

Impacto de la condición espiritual

Gilbert (2013) exploró el papel de las facultades espirituales sobre el desarrollo intelectual, de acuerdo con los estándares académicos definidos por el estudio *CognitiveGenesis*. Los factores espirituales considerados se evaluaron dentro del contexto del hogar, la iglesia y la escuela. De esta forma, Gilbert encontró que quienes consideran las cosas espirituales como importantes y pasan tiempo en actividades religiosas tienden a desempeñarse mejor en la escuela. Dos tercios de los factores espirituales considerados en el estudio mostraron un efecto positivo estadísticamente significativo sobre los resultados de los exámenes ITBS, ITED y NCE. En un análisis por agencia educativa, en el contexto del (a) del hogar, encontró que los estudiantes que percibieron tener allí una atmósfera de comunicación, disciplina, afecto y espiritualidad mostraron mejor aprovechamiento académico. En el contexto de la (b) iglesia, encontró que los estudiantes que asisten a la iglesia adventista tuvieron mejores resultados en los exámenes que quienes no asisten a una iglesia, o quienes asisten a una iglesia de diferente denominación. En contexto de la (c) escuela, los estudiantes interesados en el énfasis que la escuela pone sobre la religión mostraron un aprovechamiento académico superior que el resto del estudiantado (cf. McBane, 2016). Sin embargo, y a pesar de los hallazgos tan positivos, el estudio advierte que un sobreénfasis en las facultades espirituales puede ser académicamente contraproducente.

Impacto de la condición socioemocional

Al considerar las facultades socioemocionales, Dalton (2013) señala tendencias que representan evidencias de que el ambiente de la escuela adventista tiene un efecto positivo sobre el estado físico, emocional y social del alumno. Sin embargo, concluyó que la interconexión entre las condiciones físicas, socioemocionales y el aprendizaje es aún confusa, aunque reafirmó la importancia del estado emocional para el aprendizaje.

El desarrollo físico y socioemocional

La literatura no se ha concentrado mucho en evaluar la relación entre la educación adventista y el desarrollo físico. Se puede citar, sin embargo, el estudio de Trujillo (2013), que reporta que no se observó una relación significativa entre ambas variables. Pero en sus conclusiones, recomienda realizar investigaciones más enfocadas a este tópico, utilizando factores e indicadores más pertinentes a las pretensiones sobre la salud de la educación adventista.

Por otro lado, Nagy (2014), utilizando la base de datos del estudio *Valuegenesis*, investigó factores de influencia sobre las facultades socioemocionales. Descubrió que, a mayor compromiso de los adolescentes con los valores religiosos y creencias adventistas, mayor era su participación en actividades de servicio. De esta forma el estudio estableció que la impartición de valores religiosos adventistas y el compromiso del adolescente para con ellos, además del aporte y la influencia espiritual puntualmente por parte del hogar, la iglesia y la escuela adventista, tienen un efecto positivo en el sentido de servicio a otros de los adolescentes.

El bienestar subjetivo

Los estudios que evalúan el impacto de la educación adventista sobre el bienestar no abundan, a pesar de que, según Tyrell (2012), la educación adventista provee un modelo bíblico y eficiente para la educación del carácter con implicaciones morales, intelectuales, sociales y civiles. Así que, con la intención de generar un cuadro teórico de referencia para los objetivos de esta investigación, en esta sección se revisan, primero, estudios que evalúan la relación de la educación con el bienestar subjetivo, y después, los que se ocupan de la relación de la educación dentro de un contexto adventista con el bienestar subjetivo.

Resistiendo la tentación de medir el bienestar, o cualquiera de sus términos sinónimos o paralelos, con indicadores económicos (Powdthavee et al., 2013), investigadores como Cummins et al. (2003) se han visto en la tarea de desarrollar una herramienta para medir el bienestar subjetivo de cualquier población. Sin ignorar el elemento económico, se considera también una red interdependiente de indicadores sociales y físicos a nivel personal y a nivel nacional. Los diferentes dominios del bienestar subjetivo considerados por Cummins et al. (2003) fueron los siguientes: estándar de vida, salud, logros en la vida, relaciones personales, seguridad, comunidad y seguridad futura, los cuales fueron debidamente validados. También consideraron el bienestar nacional (Australia) junto con otros subdominios nacionales, el capital social y algunas tendencias. En este modelo, ampliamente utilizado en varios países, el promedio de bienestar personal nacional fue de 75%, que ha sido calificado como el estándar de los países occidentales (Cummins y Theofilou, 2013; Misajon et al., 2016).

Un segundo enfoque que busca medir el bienestar subjetivo es el elaborado por Martin Seligman, quien busca independizarse de teorías basadas puramente en la felicidad, tarea no simple, y que descansa en cinco indicadores fundamentales que responden a las siglas PERMA. Indica ser un constructo multidimensional que incluye emociones positivas, involucramiento, relaciones, significado y logros (Butler y Kern, 2016; Dodge et al., 2012; Kern et al., 2015).

Un tercer enfoque, de varios más que existen, es el *Gallup-Healthways WBI*, una encuesta de seguimiento diario que descansa en la teoría y evidencia de disciplinas múltiples que sugieren la atención a las cinco áreas principales en la vida: de propósito, social, financiera, física y de comunidad. Esta herramienta ha sido utilizada en los Estados Unidos en el análisis de pólizas para las coberturas de seguro médico, producción laboral y desarrollo de áreas urbanas, entre otros (Gandy et al., 2016; Larson et al., 2016; Sears et al., 2014; Skopec et al., 2014).

Educación y bienestar

Los desafíos propios del estudio del bienestar no son ignorados en la literatura. El constructo es complejo por la cantidad de variables presentes y la potencial contemporaneidad de la opinión de los participantes, por lo que los acercamientos reduccionistas aportan aún más a la producción de resultados ambiguos. Sin embargo, las tendencias en los diferentes hallazgos refuerzan, cada vez más, la clara relación entre educación y bienestar (Michalos, 2008; Perelygina y Zotova, 2017).

Diener et al. (2018) indican que, en los últimos 15 años, el bienestar subjetivo

es un área de investigación bastante estudiada, con alrededor de 170,000 artículos y libros. Y aunque se pueden encontrar estudios que evalúan las dinámicas de relación de la educación con el bienestar, es necesario mencionar que estos varían en la elección de factores, valores y dirección de la interconexión dependiendo la definición de ambos constructos (Michalos, 2008; Roberts et al., 2007).

Puesto que algunos estudios argumentan que no hay bases suficientes para establecer una relación fuerte entre educación y bienestar (Diener et al., 2018; Tan et al., 2020), otros han hecho algunas variaciones en el modelo, lo cual ha permitido establecer una correlación más definida. Por ejemplo, Clark y Lee (2021) encontraron una relación significativa entre la vida temprana y el bienestar en la vida posterior. En la discusión, se argumenta el aporte de la educación a la toma de mejores decisiones que, a su vez, impactan sobre las condiciones de vida más tarde en el ciclo vital y sobre la autopercepción de bienestar. Uno de esos beneficios es la capacidad de alcanzar mejores sueldos, lo que que muchos asocian con un mejor nivel de bienestar (Bricker et al., 2017). Sin embargo, la evidencia también indica que la elevación de los niveles de bienestar puede suceder como consecuencia de otros factores no monetarios, los cuales también pueden estar asociados con la educación. Frey (2017) enumera alguno de ellos, como las relaciones interpersonales, la salud, el vivir dentro de una democracia y el dar dinero a los demás. Por su parte, Siedlecki et al. (2014) hacen referencia al contexto social, específicamente al tipo de apoyo ejercido y percibido por parte de la familia como predictora del bienestar subjetivo.

En el estudio conducido por Yakovlev y Leguizamon (2012), la educación fue

uno de los factores que explicaron el 80% de varianza del bienestar subjetivo (SWB). Los demás factores fueron el ingreso, la salud, la edad, la confianza, el estrés, la temperatura, la religión y la cantidad de lluvia. Utilizando los indicadores del índice de bienestar de Gallup-Healthways (Sears et al., 2014), Yakovlev y Leguizamon observaron que el avance en los niveles de educación incrementa los niveles del bienestar subjetivo.

Por otro lado, y para analizar el efecto indirecto de la educación sobre la satisfacción con la vida, que de acuerdo con Barrington-Leigh y Escande (2018) puede servir como término paralelo a bienestar, Powdthavee et al. (2013) utilizaron las variables ingreso, empleo, matrimonio, salud e hijos, como intermediarias. Argumentaron que la mayoría de los estudios que relacionan la educación con la satisfacción con la vida se basan en un modelo cuya única ecuación considerada es el ingreso u otra variable socioeconómica, ignorando otras vías a través de las cuales la educación puede mejorar o reducir tal satisfacción. Aunque encontraron una relación negativa de forma directa entre educación y bienestar, sí encontraron una relación positiva significativa de forma indirecta entre estas. Es decir, la educación tuvo un efecto positivo sobre las variables intermediarias, que a su vez tuvieron un efecto significativo sobre la satisfacción con la vida. De esta forma, aunque en este estudio el término educación se limita a los años de escolaridad en Australia, el estudio fortalece la idea de la importancia de considerar un desarrollo integral de competencias pertinentes a las diferentes esferas del desarrollo personal para que la educación cumpla su promesa en forma íntegra.

Otros factores del bienestar

Otros estudios que, aunque no se concentran en una relación directa entre la educación y el bienestar, lo hacen con factores que aportan al bienestar. En este rubro, en un estudio organizado por el National Center for Health Statistics (2015) de los Estados Unidos, se encontró que el nivel de educación alcanzado tiene una relación directa con el estado de salud. El estudio muestra una menor incidencia de enfermedades cardíacas y derrame cerebral para quienes poseen estudios universitarios en comparación con quienes no terminaron el nivel intermedio. También reporta menos casos de migraña, dolor de espalda baja y de cuello, y casi un 50% menos de casos de limitación en la visión, así como menos incidencias de problemas del oído. Quienes asistieron a la universidad reportaron en 25.4% de participación en actividades aeróbicas y de fortalecimiento de los músculos de acuerdo con los estándares del Physical Activity Guidelines for Americans de 2008, en comparación con un 7.1% de participación de quienes no terminaron el nivel intermedio. Las atenciones médicas también muestran diferencia entre ambos grupos. En relación con el estilo de vida, el estudio indica que, entre quienes no terminaron el grado intermedio, el uso del cigarrillo disminuyó de 36.1% a 22.5%, mientras que entre quienes terminaron el grado universitario su uso disminuyó de un 36.3% en 1974 a un 6.9% en 2014.

Otros estudios evalúan la relación de la educación con aspectos de inteligencia social, que también está asociado con el bienestar. De acuerdo con el Economic & Social Research Council (2014), los niveles elevados de educación están asociados con una amplia gama de resultados positivos de impacto social, los

cuales incluyen salud y bienestar, confianza social, interés político y comportamiento para con los inmigrantes, en contraste con quienes tienen niveles bajos de educación y encuentran más complicado el desarrollo de una identidad social positiva. Estos resultados son similares a los previamente encontrados por Kawashima-Ginsberg (2011), que indican que el nivel de escolaridad influye sobre el compromiso del individuo con las dinámicas sociales y cívicas. Es decir, el compromiso cívico de los jóvenes en los Estados Unidos (actividades de servicio comunitario, membresía en grupos y asociaciones, discusión y participación en la política) tiene relación con su nivel de escolaridad, donde, a mayor escolaridad, se observa mayor involucramiento en las dinámicas cívicas de la comunidad. El reporte divide a los encuestados en cinco grupos, siendo los dos extremos, por un lado, el de los jóvenes que trabajan con vecinos, asisten a reuniones comunitarias, toman roles de liderazgo en organizaciones comunitarias y se ofrecen como voluntarios regularmente, representando el 38.8% de la población de estudio. El 64.5% de este grupo cuenta con un título universitario. Por el otro, representando el 49.8% de la población de estudio, se halla el grupo de quienes no votaron en 2010, no se inscribieron para votar y no fueron voluntarios en forma regular. De este grupo sólo el 36.9 cuenta con un título universitario. Además, el estudio apunta que estos últimos no trabajan para mejorar la comunidad, no debaten sobre política ni se involucran en otras actividades políticas.

Otro estudio con resultados similares es el de Easterbrook et al. (2016), que indica que el nivel de educación, especialmente de nivel universitario, es un predictor de varios resultados importantes para la vida: interés político, confianza social,

salud, bienestar y actitudes intergrupales. En este estudio, realizado en el Reino Unido y comparado con otras naciones, el efecto de la educación fue más fuerte en sobre el interés político (vs. cinismo) y las actitudes favorables hacia los inmigrantes, aunque la conexión fue más débil en la relación con la salud y el bienestar. Descubrieron, sin embargo, que el efecto de la educación va cambiando en relación con la edad, con tendencias a ser más fuerte y a ser de mayor distinción conforme se avanza en la edad.

La educación adventista y el bienestar

En el entorno adventista, los estudios sobre el bienestar son muy pocos y casi nulos los que lo asocian con la educación. Esta sección reseña los estudios que se consideran relevantes para esta investigación.

Dentro del contexto de una institución educativa adventista, Marlin (2009) encontró una relación significativa entre la espiritualidad y el bienestar subjetivo. El estudio mostró que los niveles de espiritualidad explicaron el 18% de la varianza del bienestar subjetivo. Es decir, a mayor espiritualidad, es mayor el nivel de bienestar subjetivo.

Hinze y Morton (2017), también en el contexto de una institución educativa adventista, incluyeron dentro del plan de estudios un programa para mejorar el nivel de bienestar de los participantes considerando los siguientes seis indicadores: salud física percibida, comportamientos para la salud física, salud mental y vitalidad, depresión, ansiedad y estrés, espiritualidad y satisfacción con la vida. El estudio consistió en medir el nivel de bienestar de los estudiantes al comienzo del semestre,

para luego someterlos a diez sesiones, una por semana, donde los participantes recibieron información referente al bienestar y se les requirió cumplir con ciertas tareas diarias y semanales. Los temas semanales tuvieron que ver con hablar en forma positiva, moverse dinámicamente, sumergirse en un ambiente edificante (al aire libre), sumergirse en un ambiente social edificante, optimismo, alimentación nutritiva, descanso (sueño), descanso (desestrés), servicio y revisión del modelo PERMA de Seligman. Al término de las 10 semanas, los estudiantes volvieron a tomar el cuestionario con resultados ampliamente positivos. El 92% de los participantes dijo que las intervenciones habían hecho un impacto positivo en su bienestar, resultando una disminución en la depresión, la ansiedad y el estrés de un 23.3%-30.6% y los demás indicadores con un aumento del 4.4%-18.9%.

El adventismo y la salud

La literatura es un poco más generosa al tratar la relación entre adventismo y salud, que podrían considerarse constructos cercanos a los considerados en esta investigación. Craig et al. (2018) encontraron, al encuestar a 1,734 estudiantes sobre datos de salud y estilo de vida, que los estudiantes con afiliación adventista reportaron tener mejores comportamientos relacionados con la salud. En un estudio similar en México, Acosta Henríquez et al. (2019) encontraron los mismos resultados, donde los adolescentes adventistas demostraron practicar mejores hábitos de salud que los no adventistas.

Puesto que el adventismo sucede en los escenarios del hogar, la iglesia y la escuela, los hallazgos aquí mencionados obligan a indagar en las dinámicas propias

de estas agencias educativas y su aporte, dentro de una red compleja de factores que influyen sobre el bienestar.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

Una vez definidas las fronteras filosóficas y teóricas, a continuación se presentan las especificaciones metodológicas que dieron forma y permitieron cumplir con los objetivos de esta investigación, de acuerdo con las exigencias académicas requeridas por la Universidad de Montemorelos.

Como premisa fundamental, la presente investigación buscó medir la relación predictora de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia sobre la medida del bienestar subjetivo presente de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos.

Tipo de investigación

Por las expectativas expresadas previamente, y consciente de los desafíos y oportunidades que esto genera, esta investigación fue de carácter cuantitativo. Por tal motivo, se buscó proteger las condiciones sugeridas por la literatura con el objetivo de generar datos con características óptimas para propiamente medir la relación entre las variables en consideración (Creswell, 2003; Kothari, 2004).

Además, la investigación fue de carácter descriptivo, transversal, ex post facto, con

el objetivo de describir la relación entre múltiples variables independientes y una dependiente de situaciones ya existentes y no provocadas intencionalmente por el investigador. Conjuntamente, esta investigación fue correlacional, pues midió el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables; en este caso, la relación entre las variables independientes frecuencia de implementación de las prácticas educativas en (a) el hogar, (b) la iglesia y (c) la escuela y la variable dependiente medida del bienestar subjetivo y sus derivaciones (Goodwin, 2010; Hernández Sampieri et al., 2014; McCusker y Gunaydin, 2015). Tales variables son descritas y operacionalizadas en este capítulo.

Participantes

La población considerada para esta investigación estuvo compuesta por individuos afiliados a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día. Para identificarla, se tomó como referencia la *Alineación de Distrito* producido por la oficina del secretario ejecutivo. Allí se estableció que la membresía total de la asociación al mes de septiembre de 2020 era de 62,814 miembros y se calculó que alrededor de 27,394 pertenecían a congregaciones hispanohablantes, lo cual representa un 43.6% de la membresía total.

Con el permiso correspondiente por parte de la administración de la Asociación de Texas, y con las limitaciones generadas por la pandemia COVID-19, se contactó a todos los pastores de los distritos hispanohablantes para hacerles una invitación única a permitir que sus miembros participaran del estudio. Se entiende

que la participación se limitó a quienes voluntariamente decidieron participar y además tenían acceso a dispositivos electrónicos, por lo que la participación se ajustó a razones de conveniencia y no por elección al azar.

Para calcular el tamaño mínimo de la muestra correspondiente, se utilizó la calculadora de tamaño de muestra de SurveyMonkey, especificando 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error. Tomando en cuenta toda esta información, el tamaño de la muestra indicado por la calculadora de SurveyMonkey fue de 379 participantes como mínimo.

Instrumento

El cuestionario que se utilizó para este estudio, en sus versiones en inglés y en español, se compone de tres secciones con preguntas que buscan medir los constructos en cuestión y que se describen a continuación (ver Apéndices A y B).

Sección demográfica

La primera sección consta de 16 preguntas de carácter demográfico y atiende a tres subsecciones: (a) datos generales, (b) datos de carácter socioeconómico y (c) datos asociados con el adventismo.

Sección de prácticas educativas

La segunda sección busca medir la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela. Consta de 20 preguntas con 60 reactivos que cubren 10 prácticas identificadas en la literatura adventista (ver Tabla 1).

Tabla 1*Definiciones y códigos correspondientes de las prácticas educativas*

| Práctica | Definición | Códigos |
|----------------------------|---|---|
| Estudio de la Biblia | Tiempo de lectura y reflexión de la Biblia | Familia: EB1F, EB2F Iglesia: EB1I, EB2I Escuela: EB1E, EB2E |
| Actividades de culto | Canto y oración en un grupo | Familia: AC1F, AC2F Iglesia: AC1I, AC2I Escuela: AC1E, AC2E |
| Contacto con la naturaleza | Exposición directa a la naturaleza | Familia: CN1F, CN2F Iglesia: CN1I, CN2I Escuela: CN1E, CN2E |
| Actividades de servicio | Gestos altruistas de servicio para el bien de otros | Familia: AS1F, AS2F Iglesia: AS1I, AS2I Escuela: AS1E, AS2E |
| Conversaciones importantes | Interacción con mentores con pláticas significativas para la vida | Familia: CI1F, CI2F Iglesia: CI1I, CI2I Escuela: CI1E, CI2E |
| Actividad al aire libre | Actividades orientadas al desarrollo físico al aire libre | Familia: AA1F, AA2F Iglesia: AA1I, AA2I Escuela: AA1E, AA2E |
| Hábitos de temperancia | Dieta saludable y horas de sueño adecuado | Familia: HT1F, HT2F Iglesia: HT1I, HT2I Escuela: HT1E, HT2E |
| Trabajo útil | Ejecución de tareas prácticas y de beneficio común | Familia: TU1F, TU2F Iglesia: TU1I, TU2I Escuela: TU1E, TU2E |
| Administración de dinero | Capacidad de ganar y manejar dinero en forma responsable | Familia: AD1F, AD2F Iglesia: AD1I, AD2I Escuela: AD1E, AD2E |
| Testificación cristiana | Iniciativas orientadas a compartir la fe | Familia: TC1F, TC2F Iglesia: TC1I, TC2I Escuela: TC1E, TC2E |

De acuerdo con la literatura, estas prácticas prometen tener un efecto positivo en el desarrollo integral del ser humano, pues promueven el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales, espirituales y socioemocionales.

La confección de este instrumento resultó tanto de la revisión de las múltiples fuentes filosóficas y teóricas adventistas de educación como de la revisión de los estudios empíricos que han surgido durante las últimas décadas. De entre los

estudios, se observó en forma más intencionada los instrumentos utilizados por los estudios longitudinales Valuegenesis (Gillespie, 2011; Ott, 1994) y CognitiveGenesis (Thayer y Kido, 2012). Obviamente, no se busca reemplazar estos instrumentos, sino aportar otra herramienta útil que enriquezca las diferentes conversaciones referentes a la educación adventista.

Las preguntas miden la frecuencia de la implementación autopercibida de las prácticas educativas utilizando una escala tipo Likert con las opciones *muy seguido*, *seguido*, *ocasionalmente*, *raramente* y *nunca* (ver Apéndice C). Una vez confeccionado, el instrumento fue sometido a la opinión de ocho expertos en la materia, tanto angloparlantes como hispanoparlantes, quienes después de revisarlo aportaron sugerencias y ajustes que fueron debidamente atendidos.

Una vez considerada la opinión de los expertos, el instrumento fue aplicado electrónicamente utilizando la plataforma de SurveyMonkey en una prueba piloto a 479 participantes, 46.3% del género femenino y el 53.7% del género masculino. En cuanto a la edad, el 95.6% de los participantes reportó tener una edad mayor de 35 años. Un 73.5% se dijo ser de origen hispano o latino, un 18.8% de origen caucásico, un 3.3% de origen afroamericano y un 4.4% de otro (ver Apéndice D).

El instrumento completo, con los 60 ítems, mostró un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de .971. El análisis factorial confirmatorio por componentes principales y con rotación Varimax mostró un KMO de .944, con un nivel p menor a .001 para la esfericidad de Bartlett. Se identificaron tres factores que explican el 51.74% de la varianza total. El 96.7% de los ítems se agrupó de acuerdo con las expectativas de los tres criterios predeterminados, siendo estos la

implementación de las prácticas educativas en (a) la iglesia, (b) la escuela y (c) el hogar (ver Apéndice E). La Tabla 2 muestra la agrupación de los reactivos en cada uno de los criterios.

Dos de los ítems (ambos del primer factor) no se agruparon de acuerdo con los criterios predeterminados (ver Tabla 3), pero después de un análisis cuidadoso, se concluyó en mantenerlos formando parte del instrumento y seguir evaluando su comportamiento a medida que se nutren los datos.

Tabla 2

Cargas factoriales de los ítems que se agruparon de acuerdo con los tres criterios predeterminados

| Criterio 1 | | Criterio 2 | | Criterio 3 | |
|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| Ítem | Carga | Ítem | Carga | Ítem | Carga |
| EB2I | .825 | EB2E | .832 | TU2F | .728 |
| TC1I | .824 | TC1E | .829 | AA2F | .688 |
| EB1I | .804 | AS2E | .765 | HT2F | .645 |
| TC2I | .796 | AC2E | .754 | CI2F | .569 |
| AS2I | .772 | CN1E | .750 | TU1F | .569 |
| AC1I | .748 | HT1E | .747 | CI1F | .514 |
| HT2I | .728 | TC2E | .732 | TC1F | .512 |
| HT1I | .722 | AC1E | .718 | HT1F | .503 |
| AD2I | .708 | EB1E | .709 | AD2F | .498 |
| AA1I | .693 | HT2E | .694 | AA1F | .495 |
| CN1I | .693 | CI1E | .670 | TC2F | .480 |
| AC2I | .692 | AD1E | .665 | AS2F | .474 |
| CI2I | .690 | AD2E | .649 | AS1F | .468 |
| TU1I | .673 | TU2E | .630 | EB2F | .447 |
| CI1I | .670 | TU1E | .604 | CN2F | .420 |
| AS1I | .661 | AA2E | .583 | AD1F | .401 |
| TU2I | .650 | CI2E | .571 | AC2F | .341 |
| AA2I | .602 | AS1E | .521 | CN1F | .317 |
| CN2I | .575 | CN2E | .476 | AC1F | .266 |
| AD1I | .502 | AA1E | .386 | EB1F | .217 |

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems que no se agruparon de acuerdo con los tres criterios predeterminados

| Reactivo | Carga |
|--|-------|
| AC1F: Qué tan seguido participabas en la oración (orando o estando presente) en familia, como parte de la rutina diaria. | .266 |
| EB1F: Qué tan seguido participabas del estudio de la Biblia en familia, como parte de la rutina diaria. | .217 |

Prácticas educativas en el hogar

Las prácticas educativas en el hogar mostraron un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de .925.

Prácticas educativas en la iglesia

Las prácticas educativas en la iglesia mostraron un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de .962.

Prácticas educativas en la escuela

Las prácticas educativas en la escuela mostraron un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach de .948.

Sección del bienestar subjetivo

La tercera sección fue tomada de la quinta edición del instrumento Índice de Bienestar Personal confeccionado por el International Wellbeing Group para medir el bienestar subjetivo (SWB) y ampliamente utilizado en diferentes países. En su versión en español, se utiliza la traducción Fernández-Mayoralas et al. (2012). El instrumento considera siete componentes que “constituyen el conjunto mínimo de

dominios que representan la deconstrucción de primer nivel de ‘Vida en su conjunto’” (International Wellbeing Group, 2013, p. 7): nivel económico, salud, logros, relaciones personales, seguridad, comunidad y seguridad futura y un indicador opcional, que es vida espiritual o religión, que puede incluirse para formar parte del promedio del bienestar, y que es la opción adoptada en este estudio. Los componentes fueron medidos en una escala que va desde *completamente insatisfecho* (0) hasta *completamente satisfecho* (10) (ver Apéndice C). El instrumento contó con una pregunta adicional (satisfacción con la vida en general) que permite validar los ocho componentes en un ejercicio de regresión. El promedio de la medida del bienestar subjetivo de los países occidentales ha sido ubicado entre 70% y 80% (International Wellbeing Group, 2013; Misajon et al., 2016).

Recolección de datos

Los datos cuantitativos se recogieron en forma electrónica utilizando la plataforma de SurveyMonkey. Durante el mes de octubre de 2020, se hizo una invitación general única a los pastores de las iglesias hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día para permitir que sus congregaciones participaran en el estudio. Una vez definidas las congregaciones a participar y con las limitaciones propias por la pandemia causada por COVID-19, se les envió a los pastores el enlace con el instrumento con la opción de ser contestado en inglés o en español. A su vez, los pastores reenviaron el enlace a los participantes. Al final del mes, se cerró el cuestionario y se exportaron los datos para entonces ser vaciados y procesados en el programa estadístico SPSS.

Definición conceptual y operacional de las variables

La Tabla 4 presenta las diferentes variables del estudio definidas de acuerdo con las exigencias conceptuales, instrumentales y operacionales.

Operacionalización de hipótesis

En esta última sección, considerando los parámetros definidos en este capítulo, se plantea tanto la hipótesis de investigación, que fue de carácter correlacional predictivo junto con las técnicas estadísticas propias para el análisis de los datos. Las operacionalizaciones se presentan en la Tabla 5.

Tabla 4

Definición conceptual, instrumental y operacional de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición instrumental | Definición operacional |
|------------------------------------|---|---|---|
| Prácticas educativas en el hogar. | Frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en el hogar. | La variable se medirá a través de la respuesta a 20 reactivos que en total atienden la frecuencia de implementación autopercebida de la variable en cuestión. La escala para utilizar es de tipo Likert con las opciones: 5 = Muy seguido, 4 = Seguido, 3 = Ocasionalmente, 2 = Raramente, 1 = Nunca. | La suma de los reactivos define el valor de la variable con un máximo posible de 80 y un mínimo de 0. Para traducirlo a porcentaje de frecuencia, el total de puntos se divide entre 80. |
| Prácticas educativas en la iglesia | Frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en la iglesia | La variable se medirá a través de la respuesta a 20 reactivos que en total atienden la frecuencia de implementación autopercebida de la variable en cuestión. La escala para utilizar es de tipo Likert con las opciones: 5 = Muy seguido, 4 = Seguido, 3 = Ocasionalmente, 2 = Raramente, 1 = Nunca. | La suma de los reactivos define el valor de la variable con un máximo posible de 80 y un mínimo de 0. Para traducirlo a porcentaje de frecuencia, el total de puntos se divide entre 80. |
| Prácticas educativas en la escuela | Frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en la escuela | La variable se medirá a través de la respuesta a 20 reactivos que en total atienden la frecuencia de implementación autopercebida de la variable en cuestión. La escala para utilizar es de tipo Likert con las opciones: 5 = Muy seguido, 4 = Seguido, 3 = Ocasionalmente, 2 = Raramente, 1 = Nunca. | La suma de los reactivos define el valor de la variable con un máximo posible de 80 y un mínimo de 0. Para traducirlo a porcentaje de frecuencia, el total de puntos se divide entre 80. |
| Medida del bienestar subjetivo | Satisfacción con los diferentes e interconectados dominios de la vida de cada individuo de acuerdo con los componentes del <i>International Wellbeing Group</i> | La variable se medirá a través de la respuesta a 8 preguntas (en inglés o en español). La escala va de 0 a 10, donde 0 significa "muy insatisfecho", 5 significa "neutral" y 10 significa "muy satisfecho". | La suma de los componentes define el valor de la variable en una escala total de 0 como mínimo a 80 como máximo. El promedio de bienestar se obtiene dividiendo el puntaje entre 80. |

Tabla 5*Operacionalización de la H₁ y sus variables*

| Hipótesis | Variables | Tipo | Nivel de medición | Valores o categorías | Instrumento | Prueba de significación estadística |
|---|------------------------------------|------|-------------------|----------------------|---|-------------------------------------|
| La frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía de la educación adventista en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia predicen significativamente la medida del bienestar subjetivo | Prácticas educativas en el hogar | VI | Intervalos | 0-80 | Cuestionario de prácticas educativas | Análisis de regresión múltiple |
| | Prácticas educativas en la iglesia | VI | Intervalos | 0-80 | Cuestionario de prácticas educativas | |
| | Prácticas educativas en la escuela | VI | Intervalos | 0-80 | Cuestionario de prácticas educativas | |
| | Medida del bienestar subjetivo | VD | Intervalos | 0-80 | Cuestionario del Índice de Bienestar Personal del International Well-being Group, traducción de Fernández-Mayoralas et al. (2012) | |

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Introducción

En este capítulo se presentan los resultados y análisis estadísticos de los datos recogidos como parte de este estudio. El objetivo principal del análisis es determinar si la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia predice significativamente el bienestar subjetivo de los participantes.

Para facilitar el análisis, los resultados fueron organizados en tres secciones principales. La primera sección incluye el análisis descriptivo de los datos demográficos, de las prácticas educativas y del bienestar subjetivo de los participantes, como también el análisis de las variables de estudio por categorías demográficas. La segunda sección presenta el análisis correlacional donde se muestran resultados de la prueba de la hipótesis del estudio y, por último, en la tercera sección se presentan análisis adicionales alternos pertinentes a esta investigación.

Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los resultados del análisis descriptivo de las

diferentes secciones que componen el instrumento (ver Apéndice F).

Variables demográficas

Los datos demográficos que describen la población de estudio fueron recogidos por medio de 16 preguntas. Participaron de manera voluntaria, a través de la plataforma digital SurveyMonkey, 633 individuos. Lamentablemente, 118 (18.64%) de ellos sólo contestaron la sección demográfica y dejaron sin contestar el resto del cuestionario. Por tal motivo, tales casos fueron eliminados de la base de datos y sólo se consideraron los 515 restantes para la investigación. El 87.77% de ellos completó todo el cuestionario, mientras un 12.23% dejó sin contestar algunas de las preguntas. En el programa SPSS se eligió la opción de exclusión por pares utilizando sólo los casos completos para cada uno de los análisis (Pallant, 2016).

Datos generales

Género

El análisis de la frecuencia de las variables demográficas reveló que la subpoblación femenina fue ligeramente mayor ($N = 267$, 51.8%) a la masculina ($N = 247$, 48.0%). Un participante (0.2%) se abstuvo de contestar esta pregunta.

Edad

El 75.0% de los participantes reportó una edad entre 30 a 59 años, siendo el grupo más grande los de 40 a 49 años ($N = 173$, 33.6%), seguido de los de 50 a 59 años ($n = 108$, 21.0%) y de los de 30 a 39 años ($N = 105$, 20.4%). El resto se distribuyó, por cantidad de participantes: de 20 a 29 años ($N = 59$, 11.5%), de 60 a 69 años ($N = 53$, 10.3%), de 70 o más años ($N = 9$, 1.7%) y de 19 o menos años ($N = 8$, 1.6%).

Raza

Los hispanos o latinos representaron la abrumadora mayoría de los participantes ($N = 502$, 97.5%). Los demás se describieron, por orden de frecuencia, como blancos o caucásicos ($N = 8$, 1.6%), como negros o afroamericanos ($N = 4$, 0.8%) y como otros ($N = 1$, 0.2%).

Estado civil

La gran mayoría de los participantes dijeron estar casados ($N = 411$, 79.8%), seguido por quienes dijeron ser solteros/as ($N = 66$, 12.8%). Con menos representación, el resto de los participantes se distribuyeron en divorciados/as ($N = 20$, 3.9%), viudos/as ($N = 10$, 1.9%) y separados/as ($N = 8$, 1.6%).

Condiciones socioeconómicas

Se identificaron variables de la sección demográfica del instrumento que describen escenarios asociados con las condiciones socioeconómicas de los participantes. Estas variables incluyen el nivel escolar alcanzado, el lugar de estudio durante la adolescencia, el idioma, el empleo, el sueldo y el tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia.

Nivel escolar alcanzado

La mitad de los participantes ($N = 259$, 50.3%) reportó tener un título universitario ($N = 177$, 34.4%) o de posgrado ($N = 82$, 15.9%). El resto de la población se distribuyó, por orden descendente de nivel escolar alcanzado, en quienes reportaron haber logrado una carrera técnica o vocacional ($N = 61$, 11.8%),

quienes sólo alcanzaron hasta un nivel secundario ($N = 166$, 32.2%), quienes terminaron el nivel primario ($N = 24$, 4.7%) y quienes dijeron no haber alcanzado ninguno de los niveles escolares mencionados ($N = 5$, 1.0%).

Lugar de estudio durante la adolescencia

Para tener una idea más clara de las dinámicas de inmigración, conscientes de la sensibilidad del tópico, se optó por preguntar por el lugar donde los participantes adquirieron su educación escolar durante la adolescencia. Más de la mitad reportó haber estudiado en Latinoamérica ($N = 303$, 58.8%) y el resto en Norteamérica ($N = 212$, 41.2%). Ningún participante reportó haber estudiado en otra zona geográfica durante la adolescencia.

Idioma

El análisis mostró que un poco más de la mitad de los participantes ($N = 265$, 51.5%) no puede comunicarse con fluidez en el idioma inglés. Se comunican ya sea sólo en el idioma español ($N = 259$, 50.3%) o en español y en otro idioma que no es el inglés ($N = 6$, 1.2%). Un grupo pequeño de los participantes indicó comunicarse con fluidez sólo en el idioma inglés ($N = 7$, 1.4%), y el resto dijeron comunicarse con fluidez tanto en inglés como en español ($N = 242$, 47.0%). Un participante decidió no contestar a esta pregunta ($N = 1$, 0.2%).

Empleo

Considerando las condiciones socioeconómicas causadas por la pandemia durante la recolección de los datos, más de tres cuartos de los participantes ($N =$

416, 80.8%) reportaron ser empleados de tiempo completo ($N = 334$, 64.9%) o de tiempo parcial ($N = 82$, 15.9%). El resto de los participantes dijeron no estar empleados, algunos sin estar buscando trabajo ($N = 39$, 7.6%), otros porque son personas retiradas ($N = 22$, 4.3%) y otros más por ser discapacitados ($N = 5$, 1.0%). Menos del 10% dijo estar buscando trabajo ($N = 32$, 6.2%), y sólo un participante no respondió a la pregunta ($N = 1$, 0.2%).

Sueldo

Con respecto al sueldo, poco más de un tercio dijo ganar menos de \$25,000 al año, siendo este el grupo con mayor cantidad de participantes ($N = 190$, 36.9%). Un poco más de la mitad dijeron ganar entre \$25,000 y \$49,999 ($N = 158$, 30.7%) o entre \$50,000 y \$74,999 ($N = 109$, 21.2%). El 11.1% restante se distribuyó, en orden ascendente, de la siguiente manera: quienes ganan entre \$75,000 y \$99,999 ($N = 26$, 5.0%), entre \$100,000 y \$124,999 ($N = 14$, 2.7%), entre \$125,000 y \$149,999 ($N = 7$, 1.4%), entre \$150,000 y \$174,999 ($N = 3$, 0.6%), entre \$175,000 y \$199,999 ($N = 2$, 0.4%) y quienes dijeron ganar más de \$200,000 al año ($N = 5$, 1.0%). Un participante no contestó la pregunta ($N = 1$, 0.2%).

Descripción del ambiente del hogar

El tipo de ambiente del hogar durante la adolescencia mostró una media de 3.89 (entre valores de 0 a 5) con una desviación estándar de 1.031, una asimetría de -1.085 y una curtosis 1.422. El análisis también mostró que más de dos tercios de los participantes dijeron haber percibido un ambiente “positivo” ($N = 216$, 41.9%) o “muy positivo” ($N = 154$, 29.9%) por parte de la familia. En contraste, menos del 10%

percibió un ambiente “negativo” ($N = 33$, 6.4%) o “muy negativo” ($n = 10$, 1.9%). El resto percibió un ambiente “neutral” ($N = 97$, 18.8%) o consideró la pregunta no aplicable a su experiencia ($N = 5$, 1.0%).

Descripción del ambiente de la iglesia

El tipo de ambiente de la iglesia durante la adolescencia mostró una media de 3.44 (entre valores de 0 a 5) con una desviación estándar de 1.638, una asimetría de -1.179 y una curtosis de 0.221. El análisis también mostró que dos tercios de los participantes dijeron haber percibido un ambiente “positivo” ($N = 189$, 36.7%) o “muy positivo” ($N = 141$, 27.4%) por parte de la iglesia. En contraste, menos del 3.0% percibió un ambiente “negativo” ($N = 14$, 2.7%) o “muy negativo” ($N = 1$, 0.2%). El resto percibió un ambiente “neutral” ($N = 88$, 17.1%) o consideró la pregunta no aplicable a su experiencia ($N = 77$, 15.0%). Cinco participantes decidieron no contestar a esta pregunta ($N = 5$, 1.0%).

Descripción del ambiente de la escuela

El tipo de ambiente de la escuela durante la adolescencia mostró una media de 3.46 (entre valores de 0 a 5) con una desviación estándar de 1.454, una asimetría de -1.268 y una curtosis de 0.843. El análisis también mostró que casi dos tercios de los participantes dijeron haber percibido un ambiente “positivo” ($N = 212$, 41.2%) o “muy positivo” ($N = 109$, 21.2%) por parte de la escuela. En contraste, apenas por encima del 5.0% percibió un ambiente “negativo” ($N = 19$, 3.7%) o “muy negativo” ($N = 9$, 1.7%). El resto percibió un ambiente “neutral” ($N = 106$, 20.6%) o consideró la pregunta no aplicable a su experiencia ($N = 53$, 10.3%). Siete participantes

decidieron no contestar a esta pregunta ($N = 7$, 1.4%).

Relación con el adventismo

Se reportan aquí los datos de las variables de la sección demográfica del instrumento afines con el trasfondo y el compromiso adventista de los participantes. Estas variables incluyen el involucramiento con la congregación adventista local, los años de pertenecer a una familia adventista, los años de asistir a una iglesia adventista, los años de estudiar en una escuela adventista, el ser graduado de una universidad adventista y el envío de los hijos a una escuela adventista primaria, secundaria o terciaria adventista.

Involucramiento con la congregación adventista local

El ítem tiene como intención evaluar, en términos simples, el nivel de involucramiento y actividad de los participantes en su congregación adventista local. De acuerdo con los resultados, la gran mayoría de los participantes asisten regularmente a su congregación y son activos ($N = 474$, 92.0%). El resto indicó asistir regularmente a su congregación local pero no estar activos ($N = 38$, 7.4%), asistir esporádicamente ($N = 2$, 0.4%) y no estar asistiendo en el presente ($N = 1$, 0.2%).

Años de pertenecer a una familia adventista durante la adolescencia

El número de años de pertenecer a una familia adventista durante la adolescencia (edad aproximada 13-18) mostró una media de 3.44 años (con un

rango observado de 0 a 6), con una desviación estándar de 2.762, una asimetría de -0.305 y una curtosis de -1.796. El análisis mostró, además, que el 80.4% de los participantes se distribuyeron entre los extremos, quienes indicaron haber pertenecido seis años a una familia adventista ($N = 242$, 47.0%) y quienes indicaron cero años ($N = 177$, 34.4%). El restante 18.6% de la población se distribuyó en aquellos que reportaron cinco años ($N = 37$, 7.2%), cuatro años ($N = 9$, 1.7%), tres años ($N = 16$, 3.1%), dos años ($N = 15$, 2.9%) y un año ($N = 19$, 3.7%).

Años de asistir a una iglesia adventista durante la adolescencia

El número de años de asistir a una iglesia adventista durante la adolescencia (edad aproximada 13-18) mostró una media de 3.52 años (con un rango observado de 0 a 6), con una desviación estándar de 2.720, una asimetría de -0.361 y una curtosis de -1.743. El análisis mostró, además, que la mayoría de los participantes se concentraron en los extremos, quienes indicaron haber asistido seis años a una iglesia adventista ($N = 242$, 47.0%) y quienes indicaron cero años ($N = 163$, 31.7%). El restante 21.3% de los participantes se distribuyeron entre quienes reportaron 5 años ($N = 42$, 8.2%), cuatro años ($N = 12$, 2.3%), tres años ($N = 15$, 2.9%), dos años ($N = 16$, 3.1%) y un año ($N = 25$, 4.9%).

Años de estudio en una escuela adventista durante la adolescencia

Los años de estudio en una escuela adventista durante la adolescencia (edad aproximada de 13 a 18 años) mostró una media de 1.27 años (con un rango observado de 0 a 6), con una desviación estándar de 2.240, una asimetría de 1.406

y una curtosis de 0.210. El análisis mostró, además, que cerca de tres cuartos de la población nunca estudió en una escuela adventista ($N = 367$, 71.3%). El 28.7% restante se distribuyó entre quienes indicaron seis años ($N = 74$, 29.9%), cinco años ($N = 12$, 2.3%), cuatro años ($N = 15$, 2.9%), tres años ($N = 15$, 2.9%), dos años ($N = 13$, 2.5%) y un año ($N = 19$, 3.7%).

Ser graduado de una universidad adventista

Para tener una idea de la proyección escolar adventista más allá del nivel secundario, se preguntó a los participantes si se habían graduado de una universidad adventista. Dos participantes no respondieron ($N = 2$, 0.4%). De los que respondieron, tres cuartos indicaron no haberse graduado de una universidad adventista ($N = 388$, 75.3%) y el resto indicó que “sí” ($N = 125$, 24.3%). Cabe notar que la respuesta “no” incluye participantes que no completaron sus estudios universitarios.

Envío de los hijos a una escuela de nivel primario adventista

Se preguntó a los participantes si habían enviado o planeaban enviar a sus hijos a una escuela de nivel primario adventista. Más de la mitad indicó que “sí” ($N = 269$, 52.2%) y poco menos de un cuarto dijo que “no” ($N = 122$, 23.7%). El resto indicó que la pregunta no se aplicaba a su situación ($N = 108$, 21.0%) o decidió no contestar ($N = 16$, 3.1%).

*Envío de los hijos a una escuela
de nivel secundario adventista*

Se preguntó a los participantes si habían enviado o planeaban enviar a sus hijos a una escuela de nivel secundario adventista. Poco menos de la mitad indicó que lo habían hecho o planeaban hacerlo ($N = 242$, 47.0%) y un cuarto indicó que no ($N = 131$, 25.4%). El resto indicó que la pregunta no se aplicaba a su situación ($N = 115$, 22.3%) o decidió no contestar ($N = 27$, 5.2%).

*Envío de los hijos a una escuela
de nivel terciario adventista*

Además, se preguntó a los participantes si habían enviado o planeaban enviar a sus hijos a una escuela de nivel terciario adventista. Por encima de la mitad indicaron que lo habían hecho o planeaban hacerlo ($N = 283$, 55.0%) y menos de un cuarto indicó que no ($N = 104$, 20.2%). El resto indicó que la pregunta no se aplicaba a su situación ($N = 111$, 21.6%) o decidió no contestar ($N = 17$, 3.3%).

Prácticas educativas

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación dentro de las dinámicas del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia.

Del total de los participantes que respondieron el total de los 60 reactivos ($N = 462$), el análisis descriptivo mostró una media general de 121.97 para las prácticas educativas, de entre los valores posibles de 0 como mínimo y 240 como máximo, con una desviación estándar de 52.79. Además, el análisis mostró una asimetría de -

0.081 y una curtosis de -0.667.

Al considerar sólo a la población que perteneció a una familia adventista de uno a seis años durante la adolescencia ($N = 313$), el análisis mostró una media de 146.12 con una desviación estándar de 39.65, una asimetría de .037 y una curtosis de -.216.

Del mismo modo, en la población que asistió de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia ($N = 323$), la media reportada fue de 144.86 con una desviación estándar de 40.33, una asimetría de -.034 y una curtosis de -.044.

Por último, entre la población que estudio de uno a seis años en una escuela adventista ($N = 138$), la media fue de 160.35 con una desviación estándar de 41.21, una asimetría de -.339 y una curtosis de -.218.

En el hogar

Esta variable independiente está compuesta por 20 de los 60 reactivos específicamente diseñados para identificar la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar durante la adolescencia. En el análisis, se utilizaron 504 (97.86%) casos de quienes contestaron el total de los 20 reactivos. El resultado mostró una media de 49.88 de entre los valores 0 y 80, además de una desviación estándar de 17.86, una asimetría de -0.373 y una curtosis de -0.627. Al considerar sólo a la población que perteneció de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia ($N = 333$), la media reportada fue de 57.47 con una desviación estándar de 14.49, una asimetría de -.753 y una curtosis de -.216.

También se realizó un análisis de cada uno de los reactivos utilizados para confeccionar esta variable. Cada uno de estos reactivos fueron medidos en una escala Likert de 0 (“Nunca”) a 4 (“Muy seguido”) cuyos resultados se encuentran en la Tabla 6.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar durante la adolescencia

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1F: Estudio de la Biblia en familia. | 513 | 2.07 | 1.507 | -.127 | -1.431 |
| AC1F: Participación en familia de la oración. | 515 | 2.34 | 1.437 | -.389 | -1.206 |
| CN1F: Salir como familia a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 513 | 1.69 | 1.402 | .260 | -1.199 |
| AS1F: Instrucción en casa sobre el uso de gestos de bondad. | 515 | 3.15 | 1.112 | -1.371 | 1.194 |
| CI1F: Conversaciones importantes con los padres. | 515 | 2.35 | 1.215 | -.242 | -.870 |
| AA1F: Practicar en familia actividades físicas al aire libre. | 515 | 2.93 | 1.184 | -.913 | -.121 |
| HT1F: Instrucción y participación en casa de alimentos saludables. | 513 | 2.40 | 1.276 | -.494 | -.818 |
| TU1F: Cumplir en casa con los quehaceres asignados. | 514 | 3.41 | .914 | -1.749 | 2.886 |
| AD1F: Motivación en casa a trabajar y ganar dinero para los gastos. | 515 | 2.36 | 1.484 | -.403 | -1.261 |
| TC1F: Diálogo en casa de la importancia de compartir la fe cristiana. | 513 | 2.22 | 1.482 | -.271 | -1.348 |
| EB2F: Instrucción sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 515 | 2.27 | 1.572 | -.286 | -1.467 |
| AC2F: Participación en familia del canto. | 515 | 2.18 | 1.578 | -.222 | -1.502 |
| CN2F: Instrucción en casa de velar por el bien de los animales. | 514 | 2.40 | 1.375 | -.436 | -1.049 |
| AS2F: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como familia. | 515 | 1.49 | 1.383 | .379 | -1.180 |
| CI2F: Recibir en casa buenos consejos por parte de los padres. | 515 | 3.29 | 1.040 | -1.473 | 1.467 |
| AA2F: Ayudar en casa en los quehaceres exteriores. | 515 | 3.02 | 1.228 | -1.072 | .042 |
| HT2F: Instrucción en casa sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 515 | 2.89 | 1.234 | -1.023 | .083 |
| TU2F: Enseñanza en casa de habilidades prácticas para la vida. | 514 | 3.01 | 1.171 | -1.096 | .288 |
| AD2F: Instrucción en casa sobre administración del dinero. | 514 | 2.46 | 1.479 | -.481 | -1.191 |
| TC2F: Compartir la fe cristiana como familia. | 515 | 2.00 | 1.475 | -.059 | -1.395 |

Cumplir con los quehaceres asignados en el hogar fue el reactivo con la media más elevada seguido de la recepción de buenos consejos por parte de los padres. En el otro extremo, el salir a la naturaleza y hacer proyectos misioneros o de servicio a la comunidad fueron los reactivos con la media más baja.

Participantes que pertenecieron a una familia adventista

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo sólo con los participantes que pertenecieron de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia. Los resultados se encuentran en la Tabla 7, los cuales mostraron que el cumplir con los quehaceres de la casa tuvo la media más alta seguido por recibir buenos consejos por parte de los padres. Por otro lado, los proyectos misioneros o de servicio a la comunidad fue el reactivo con la media más baja.

En la iglesia

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia está constituida como variable independiente por 20 de los 60 reactivos específicamente asignados. Para el análisis se utilizaron los 493 (95.73%) casos de quienes contestaron el total de los 20 reactivos. El resultado mostró una media de 41.41, de entre los valores de 0 y 80, además de una desviación estándar de 24.26, una asimetría de -.426 y una curtosis de -1.066. Al considerar sólo a la población que asistió de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia ($N = 346$), la media reportada fue de 53.43 con una desviación estándar de 5.25, una asimetría de -.632 y una curtosis de .361.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar de los participantes que pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1F: Estudio de la Biblia en familia. | 338 | 2.81 | 1.150 | -.778 | -.188 |
| AC1F: Participación en familia de la oración. | 338 | 3.01 | 1.032 | -.881 | .036 |
| CN1F: Salir como familia a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 337 | 2.11 | 1.305 | -.078 | -1.049 |
| AS1F: Instrucción en casa sobre el uso de gestos de bondad. | 338 | 3.38 | .861 | -1.552 | 2.406 |
| CI1F: Conversaciones importantes con los padres. | 338 | 2.57 | 1.154 | -.402 | -.661 |
| AA1F: Practicar en familia actividades físicas al aire libre. | 338 | 2.95 | 1.131 | -.873 | -.171 |
| HT1F: Instrucción y participación en casa de alimentos saludables. | 337 | 2.77 | 1.065 | -.686 | -.264 |
| TU1F: Cumplir en casa con los quehaceres asignados. | 337 | 3.47 | .842 | -1.734 | 2.807 |
| AD1F: Motivación en casa a trabajar y ganar dinero para los gastos. | 338 | 2.48 | 1.452 | -.535 | -1.104 |
| TC1F: Diálogo en casa de la importancia de compartir la fe cristiana. | 338 | 2.91 | 1.109 | -.867 | -.035 |
| EB2F: Instrucción sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 338 | 3.08 | 1.137 | -1.150 | .435 |
| AC2F: Participación en familia del canto. | 338 | 2.80 | 1.283 | -.792 | -.531 |
| CN2F: Instrucción en casa de velar por el bien de los animales. | 338 | 2.62 | 1.260 | -.614 | -.675 |
| AS2F: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como familia. | 338 | 1.98 | 1.302 | -.075 | -1.068 |
| CI2F: Recibir en casa buenos consejos por parte de los padres. | 338 | 3.43 | .929 | -1.817 | 2.992 |
| AA2F: Ayudar en casa en los quehaceres exteriores. | 338 | 3.10 | 1.165 | -1.143 | .276 |
| HT2F: Instrucción en casa sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 338 | 3.18 | 1.009 | -1.285 | 1.207 |
| TU2F: Enseñanza en casa de habilidades prácticas para la vida. | 337 | 3.18 | 1.036 | -1.244 | .928 |
| AD2F: Instrucción en casa sobre administración del dinero. | 337 | 2.97 | 1.189 | -.975 | -.068 |
| TC2F: Compartir la fe cristiana como familia. | 338 | 2.64 | 1.198 | -.555 | -.628 |

También se realizó un análisis descriptivo de cada uno de los reactivos que componen las prácticas educativas en el hogar.

Las medias consideran los valores de 0 (“Nunca”) como mínima posible y 4 (“Muy seguido”) como máximo dentro de una escala de tipo Likert. El análisis mostró

que la instrucción ofrecida en la iglesia sobre practicar gestos de bondad, sobre la importancia de compartir la fe cristiana y sobre la importancia del estudio de la Biblia fueron los reactivos con las medias más elevadas. Los resultados se encuentran en la Tabla 8

Tabla 8

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia durante la adolescencia

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1I: Estudio de la Biblia en la iglesia. | 512 | 2.36 | 1.530 | -.449 | -1.301 |
| AC1I: Participación en la iglesia de la oración. | 514 | 2.40 | 1.468 | -.515 | -1.127 |
| CN1I: Salir como iglesia a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 513 | 1.85 | 1.478 | .035 | -1.410 |
| AS1I: Instrucción en la iglesia sobre el uso de gestos de bondad. | 506 | 2.61 | 1.420 | -.715 | -.825 |
| CI1I: Conversaciones importantes con líderes. | 507 | 1.66 | 1.354 | .217 | -1.225 |
| AA1I: Practicar en la iglesia de actividades físicas al aire libre. | 507 | 2.06 | 1.464 | -.159 | -1.362 |
| HT1I: Instrucción y participación en la iglesia de alimentos saludables. | 507 | 2.05 | 1.459 | -.220 | -1.341 |
| TU1I: Cumplir con los quehaceres asignados de la iglesia. | 508 | 2.03 | 1.450 | -.150 | -1.313 |
| AD1I: Motivación a trabajar y ganar dinero para cubrir gastos como campamentos y demás. | 508 | 1.27 | 1.350 | .684 | -.820 |
| TC1I: Diálogo en la iglesia de la importancia de compartir la fe cristiana. | 509 | 2.57 | 1.514 | -.684 | -1.039 |
| EB2I: Instrucción en la iglesia sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 510 | 2.48 | 1.554 | -.570 | -1.215 |
| AC2I: Participación en la iglesia del canto. | 510 | 2.31 | 1.600 | -.358 | -1.458 |
| CN2I: Instrucción en la iglesia de velar por el bien de los animales. | 509 | 1.53 | 1.388 | .385 | -1.140 |
| AS2I: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como iglesia. | 510 | 1.88 | 1.473 | -.003 | -1.404 |
| CI2I: Recibir en la iglesia buenos consejos por parte de los líderes. | 506 | 2.26 | 1.453 | -.355 | -1.197 |
| AA2I: Ayudar en la iglesia con quehaceres exteriores. | 508 | 1.67 | 1.384 | .202 | -1.234 |
| HT2I: Instrucción en la iglesia sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 508 | 1.96 | 1.478 | -.119 | -1.410 |
| TU2I: Enseñanza en la iglesia de habilidades prácticas para la vida. | 508 | 1.79 | 1.443 | .084 | -1.365 |
| AD2I: Instrucción en la iglesia sobre administración del dinero. | 508 | 1.97 | 1.521 | -.058 | -1.467 |
| TC2I: Compartir la fe cristiana como iglesia. | 508 | 2.13 | 1.483 | -.242 | -1.361 |

Las conversaciones importantes con líderes, la instrucción sobre velar por el bienestar de los animales y la motivación para trabajar y ganar dinero para cubrir gastos relacionados con las actividades juveniles de la iglesia reportaron las medias más bajas.

Participantes que asistieron a una iglesia adventista

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo sólo con los participantes que asistieron de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia. Los resultados se encuentran en la Tabla 9. Las conversaciones en la iglesia sobre la importancia de la testificación cristiana mostraron la media más elevada seguida de la instrucción sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. La motivación para trabajar y ganar dinero para cubrir gastos como campamentos y demás presentó la media más baja.

En la escuela

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela está constituida como variable independiente por 20 de los 60 reactivos considerados. Para el análisis se utilizaron 482 (93.59%) casos que representan a quienes contestaron el total de los 20 reactivos. El resultado mostró una media de 30.06, de entre los valores 0 y 80, además de una desviación estándar de 18.97, una asimetría de 0.676 y una curtosis de -0.245.

Al considerar sólo a la población que estudió de uno a seis años a una escuela adventista durante la adolescencia ($N = 141$), la media reportada fue de

46.35 con una desviación estándar de 19.64, una asimetría de -.388 y una curtosis de -.660. Los resultados del análisis de cada uno de los reactivos se encuentran en la Tabla 10. Las medias consideran los valores de 0 (“Nunca”) como mínima posible y 4 (“Muy seguido”) como máximo dentro de una escala de tipo Likert.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1I: Estudio de la Biblia en la iglesia. | 349 | 3.10 | 1.005 | -1.040 | .448 |
| AC1I: Participación en la iglesia de la oración. | 351 | 3.10 | .966 | -1.049 | .707 |
| CN1I: Salir como iglesia a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 350 | 2.52 | 1.211 | -.479 | -.684 |
| AS1I: Instrucción en la iglesia sobre el uso de gestos de bondad. | 350 | 3.18 | .977 | -1.252 | 1.174 |
| CI1I: Conversaciones importantes con líderes. | 350 | 2.14 | 1.185 | -.097 | -.965 |
| AA1I: Practicar en la iglesia de actividades físicas al aire libre. | 349 | 2.71 | 1.106 | -.556 | -.576 |
| HT1I: Instrucción y participación en la iglesia de alimentos saludables. | 348 | 2.75 | 1.026 | -.675 | .015 |
| TU1I: Cumplir con los quehaceres asignados de la iglesia. | 349 | 2.62 | 1.144 | -.604 | -.261 |
| AD1I: Motivación a trabajar y ganar dinero para cubrir gastos como campamentos y demás. | 349 | 1.67 | 1.316 | .293 | - |
| TC1I: Diálogo en la iglesia de la importancia de compartir la fe cristiana. | 348 | 3.33 | .877 | -1.542 | 1.050 |
| EB2I: Instrucción en la iglesia sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 349 | 3.28 | .917 | -1.378 | 1.757 |
| AC2I: Participación en la iglesia del canto. | 349 | 3.04 | 1.164 | -1.112 | .321 |
| CN2I: Instrucción en la iglesia de velar por el bien de los animales. | 349 | 2.01 | 1.262 | .004 | -.989 |
| AS2I: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como iglesia. | 350 | 2.53 | 1.184 | -.497 | -.598 |
| CI2I: Recibir en la iglesia buenos consejos por parte de los líderes. | 349 | 2.87 | 1.080 | -.768 | -.007 |
| AA2I: Ayudar en la iglesia con quehaceres exteriores. | 349 | 2.18 | 1.233 | -.194 | -.869 |
| HT2I: Instrucción en la iglesia sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 349 | 2.64 | 1.099 | -.631 | -.190 |
| TU2I: Enseñanza en la iglesia de habilidades prácticas para la vida. | 349 | 2.38 | 1.220 | -.380 | -.756 |
| AD2I: Instrucción en la iglesia sobre administración del dinero. | 349 | 2.63 | 1.222 | -.598 | -.620 |
| TC2I: Compartir la fe cristiana como iglesia. | 349 | 2.82 | 1.068 | -.722 | -.123 |

Tabla 10*Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela durante la adolescencia*

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1E: Estudio de la Biblia en el aula. | 505 | 1.23 | 1.551 | .749 | -1.091 |
| AC1E Participación en el aula de la oración. | 508 | 1.27 | 1.528 | .715 | -1.084 |
| CN1E: Salir como grado o escuela a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 512 | .93 | 1.266 | 1.114 | -.002 |
| AS1E: Instrucción en la escuela sobre el uso de gestos de bondad. | 509 | 2.40 | 1.389 | -.478 | -.998 |
| CI1E: Conversaciones importantes con los profesores. | 511 | 1.53 | 1.304 | .397 | -.944 |
| AA1E: Practicar en la escuela actividades físicas al aire libre. | 508 | 2.77 | 1.283 | -.831 | -.382 |
| HT1E: Instrucción y participación en la escuela de alimentos saludables. | 508 | 1.54 | 1.359 | .372 | -1.141 |
| TU1E: Cumplir en la escuela con los quehaceres asignados. | 510 | 1.92 | 1.352 | .010 | -1.186 |
| AD1E: Motivación en la escuela a trabajar y ganar dinero para los gastos escolares. | 509 | 1.35 | 1.372 | .551 | -1.013 |
| TC1E: Diálogo en la escuela de la importancia de compartir la fe cristiana. | 506 | .91 | 1.365 | 1.215 | -.011 |
| EB2E: Instrucción sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 509 | .83 | 1.398 | 1.368 | .257 |
| AC2E: Participación en el aula del canto. | 507 | 1.12 | 1.457 | .937 | -.625 |
| CN2E: Instrucción en la escuela de velar por el bien de los animales. | 508 | 1.51 | 1.289 | .330 | -1.007 |
| AS2E: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como escuela. | 504 | 1.19 | 1.329 | .746 | -.723 |
| CI2E: Recibir en la escuela buenos consejos por parte de los profesores. | 506 | 2.22 | 1.313 | -.275 | -.981 |
| AA2E: Ayudar en la escuela en quehaceres exteriores. | 507 | 1.52 | 1.319 | .395 | -.975 |
| HT2E: Instrucción en la escuela sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 507 | 1.82 | 1.349 | .052 | -1.173 |
| TU2E: Enseñanza en la escuela de habilidades prácticas para la vida. | 505 | 1.79 | 1.304 | .056 | -1.094 |
| AD2E: Instrucción en la escuela sobre administración del dinero. | 508 | 1.22 | 1.288 | .700 | -.693 |
| TC2E: Compartir la fe cristiana como escuela. | 507 | .85 | 1.243 | 1.271 | .357 |

Las actividades físicas al aire libre, la instrucción sobre el uso de gestos de bondad y la recepción de buenos consejos por parte de los profesores mostraron las medias más elevadas. Por otro lado, las prácticas de carácter religioso como el diálogo sobre la importancia de compartir la fe cristiana y la importancia del estudio

personal de la Biblia reportaron las medias más bajas.

*Participantes que estudiaron
en una escuela adventista*

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo sólo con los participantes que estudiaron de uno a seis años a una escuela adventista durante la adolescencia. Los resultados se encuentran en la Tabla 11.

Las actividades físicas al aire libre mostraron la media más alta, seguido de la instrucción en la escuela sobre el uso de gestos de bondad y el estudio de la Biblia en el aula. La motivación en la escuela a trabajar y ganar dinero para los gastos escolares presentó la media más baja.

Análisis por prácticas

Para identificar las prácticas con mayor y menor frecuencia de implementación, se realizó un análisis de medias de cada una de las 10 prácticas elegidas para este estudio. Cada práctica está constituida por seis reactivos, dos en el ambiente del hogar, dos en el ambiente de la iglesia y dos en el ambiente de la escuela. Las medias surgen de entre los valores 0 y 24. La Tabla 12 tiene los resultados en orden por medias de mayor a menor.

La frecuencia de implementación de las actividades al aire libre, el trabajo útil y las conversaciones importantes mostraron las medias más elevadas, mientras que la frecuencia de implementación de la testificación cristiana, la administración del dinero y el contacto con la naturaleza resultaron con las medias más bajas.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de los reactivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela de la población que estudió en una escuela adventista durante la adolescencia

| Reactivo | N | M | DE | Asimetría | Curtosis |
|---|-----|------|-------|-----------|----------|
| EB1E: Estudio de la Biblia en el aula. | 145 | 2.77 | 1.307 | -.842 | -.400 |
| AC1E Participación en el aula de la oración. | 148 | 2.74 | 1.341 | -.893 | -.395 |
| CN1E: Salir como grado o escuela a la naturaleza (caminatas, campamentos). | 148 | 2.07 | 1.251 | -.142 | -.856 |
| AS1E: Instrucción en la escuela sobre el uso de gestos de bondad. | 148 | 2.87 | 1.133 | -.826 | -.018 |
| C11E: Conversaciones importantes con los profesores. | 148 | 2.18 | 1.287 | -.023 | -1.161 |
| AA1E: Practicar en la escuela actividades físicas al aire libre. | 148 | 3.05 | 1.032 | -.998 | .488 |
| HT1E: Instrucción y participación en la escuela de alimentos saludables. | 148 | 2.54 | 1.237 | -.620 | -.587 |
| TU1E: Cumplir en la escuela con los quehaceres asignados. | 148 | 2.32 | 1.247 | -.425 | -.770 |
| AD1E: Motivación en la escuela a trabajar y ganar dinero para los gastos escolares. | 148 | 1.83 | 1.387 | .090 | -1.273 |
| TC1E: Diálogo en la escuela de la importancia de compartir la fe cristiana. | 147 | 2.27 | 1.436 | -.391 | -1.152 |
| EB2E: Instrucción sobre la importancia del estudio personal de la Biblia. | 148 | 2.37 | 1.490 | -.460 | -1.211 |
| AC2E: Participación en el aula del canto. | 148 | 2.28 | 1.574 | -.278 | -1.475 |
| CN2E: Instrucción en la escuela de velar por el bien de los animales. | 148 | 1.84 | 1.266 | .093 | -.991 |
| AS2E: Proyectos misioneros o de servicio a la comunidad como escuela. | 148 | 2.11 | 1.381 | -.228 | -1.167 |
| C12E: Recibir en la escuela buenos consejos por parte de los profesores. | 145 | 2.77 | 1.171 | -.730 | -.278 |
| AA2E: Ayudar en la escuela en quehaceres exteriores. | 148 | 1.89 | 1.300 | .109 | -1.046 |
| HT2E: Instrucción en la escuela sobre temperancia, como dormir ocho horas. | 148 | 2.48 | 1.232 | -.451 | -.746 |
| TU2E: Enseñanza en la escuela de habilidades prácticas para la vida. | 146 | 2.23 | 1.291 | -.314 | -.893 |
| AD2E: Instrucción en la escuela sobre administración del dinero. | 148 | 1.86 | 1.318 | .180 | -1.093 |
| TC2E: Compartir la fe cristiana como escuela. | 148 | 1.93 | 1.325 | .031 | -1.101 |

Participantes que pertenecieron a una familia adventista

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo para la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, entre los valores 0 y 8, con los participantes

que pertenecieron de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia. Los resultados se encuentran en la Tabla 13. La frecuencia del trabajo útil presentó la media más elevada, seguida de las actividades al aire libre y las conversaciones importantes. La frecuencia del contacto con la naturaleza presentó la media más baja.

Tabla 12

Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas

| Prácticas educativas | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>DE</i> | Asim | Curt |
|----------------------------|----------|----------|-----------|-------|-------|
| Estudio de la Biblia | 498 | 11.23 | 7.25 | -0.07 | -1.11 |
| Actividades de culto | 501 | 11.69 | 7.03 | -0.09 | -1.03 |
| Contacto con la naturaleza | 502 | 9.91 | 5.94 | 0.17 | -0.75 |
| Actividades de servicio | 494 | 12.76 | 5.88 | -0.18 | -0.62 |
| Conversaciones importantes | 497 | 13.29 | 5.61 | -0.13 | -0.52 |
| Actividades al aire libre | 501 | 13.93 | 5.17 | -0.23 | -0.37 |
| Hábitos de temperancia | 500 | 12.66 | 5.97 | -0.18 | -0.61 |
| Trabajo útil | 499 | 13.92 | 5.19 | -0.26 | -0.49 |
| Administración del dinero | 501 | 10.61 | 5.90 | 0.18 | -0.56 |
| Testificación cristiana | 496 | 10.69 | 6.77 | -0.06 | -0.95 |

Tabla 13

Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar de la población que perteneció a una familia adventista

| Prácticas educativas en el hogar | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>DE</i> | Asim | Curt |
|----------------------------------|----------|----------|-----------|--------|-------|
| Estudio de la Biblia | 338 | 5.8935 | 1.98074 | -.856 | -.018 |
| Actividades de culto | 338 | 5.8047 | 1.97545 | -.800 | -.063 |
| Contacto con la naturaleza | 337 | 4.7359 | 2.11112 | -.386 | -.546 |
| Actividades de servicio | 338 | 5.3609 | 1.81321 | -.500 | -.152 |
| Conversaciones importantes | 338 | 6.0059 | 1.80995 | -.945 | .552 |
| Actividades al aire libre | 338 | 6.0503 | 1.85061 | -.959 | .391 |
| Hábitos de temperancia | 337 | 5.9555 | 1.73062 | -.849 | .516 |
| Trabajo útil | 336 | 6.6518 | 1.60434 | -1.392 | 2.039 |
| Administración del dinero | 337 | 5.4392 | 2.16781 | -.650 | -.377 |
| Testificación cristiana | 338 | 5.5533 | 2.11645 | -.644 | -.463 |

*Participantes que asistieron
a una iglesia adventista*

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo para la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia, entre los valores 0 y 8, con los participantes que asistieron de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia.

Los resultados se encuentran en la Tabla 14.

Tabla 14

Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia de la población que asistió a una iglesia adventista

| Prácticas educativas en la iglesia | N | M | DE | Asim | Curt |
|------------------------------------|-----|--------|---------|--------|-------|
| Estudio de la Biblia | 348 | 6.3879 | 1.65516 | -1.267 | 1.487 |
| Actividades de culto | 349 | 6.1433 | 1.84363 | -1.061 | .484 |
| Contacto con la naturaleza | 349 | 4.5358 | 2.04602 | -.259 | -.641 |
| Actividades de servicio | 350 | 5.7086 | 1.84210 | -.786 | .261 |
| Conversaciones importantes | 349 | 5.0115 | 2.01143 | -.423 | -.392 |
| Actividades al aire libre | 349 | 4.8911 | 2.01564 | -.411 | -.390 |
| Hábitos de temperancia | 348 | 5.3879 | 1.80188 | -.542 | -.111 |
| Trabajo útil | 349 | 5.0057 | 2.07751 | -.603 | -.083 |
| Administración del dinero | 349 | 4.3009 | 2.07157 | -.132 | -.631 |
| Testificación cristiana | 348 | 6.1466 | 1.75890 | -1.116 | 1.187 |

La frecuencia del estudio de la Biblia presentó la media más elevada seguida de la testificación cristiana y las actividades de culto. La frecuencia de la administración del dinero presentó la media más baja.

*Participantes que estudiaron
en una escuela adventista*

Se realizó el mismo ejercicio descriptivo para la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela, entre los valores 0 y 8, con los

participantes que estudiaron de uno a seis años a una escuela adventista durante la adolescencia. Los resultados se encuentran en la Tabla 15.

La frecuencia del estudio de la Biblia presentó la media más elevada seguida de las actividades de culto y los hábitos de temperancia. La frecuencia de la administración del dinero presentó la media más baja.

Tabla 15

Estadístico descriptivo por frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela de la población que estudió a una escuela adventista

| Prácticas educativas en la escuela | N | M | DE | Asim | Curt |
|------------------------------------|-----|--------|---------|-------|--------|
| Estudio de la Biblia | 145 | 5.1241 | 2.56006 | -.752 | -.574 |
| Actividades de culto | 148 | 5.0270 | 2.73039 | -.590 | -.950 |
| Contacto con la naturaleza | 148 | 3.9189 | 2.20239 | -.144 | -.875 |
| Actividades de servicio | 148 | 4.9797 | 2.21150 | -.494 | -.543 |
| Conversaciones importantes | 145 | 4.9517 | 2.27099 | -.380 | -.663 |
| Actividades al aire libre | 148 | 4.9392 | 1.99054 | -.340 | -.567 |
| Hábitos de temperancia | 148 | 5.0203 | 2.14910 | -.435 | -.508 |
| Trabajo útil | 146 | 4.5685 | 2.20002 | -.316 | -.600 |
| Administración del dinero | 148 | 3.6959 | 2.38093 | .095 | -.957 |
| Testificación cristiana | 147 | 4.1837 | 2.53745 | -.301 | -1.042 |

Bienestar subjetivo

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la medida del bienestar subjetivo de la población de estudio. Esta variable dependiente considera ocho dominios o aspectos de la vida que son medidos a través de los ocho componentes que constituyen el instrumento producido por International Wellbeing Group (2013), índice de bienestar personal.

Para su análisis se consideraron 500 (97.09%) casos que corresponden a

quienes contestaron el total de los ocho componentes. El análisis descriptivo mostró una media de 64.23, en una escala de 0 a 80, con una desviación estándar de 12.16, una asimetría de -1.318 y una curtosis de 2.739.

Además, y como parte del ejercicio, se realizó un análisis descriptivo de cada uno de los dominios que constituyen la variable. También se incluyó la variable satisfacción general con la vida utilizada para probar la validez del constructo. Los resultados se encuentran en la Tabla 16.

Tabla 16

Estadístico descriptivo de los dominios del bienestar subjetivo

| Reactivo | <i>N</i> | <i>M</i> | <i>DE</i> | Asimetría | Curtosis |
|-------------------------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| Satisfacción general | 500 | 8.29 | 1.92 | -1.509 | 3.092 |
| Seguridad | 500 | 8.29 | 1.88 | -1.312 | 1.875 |
| Espiritualidad/Religión | 500 | 8.26 | 2.04 | -1.501 | 2.669 |
| Estándar vida | 500 | 8.21 | 1.90 | -1.290 | 2.076 |
| Relaciones | 500 | 8.16 | 1.97 | -1.285 | 1.961 |
| Logros | 500 | 8.04 | 2.01 | -1.138 | 1.182 |
| Comunidad | 500 | 7.98 | 2.10 | -1.178 | 1.424 |
| Futuro | 500 | 7.77 | 2.15 | -0.891 | 0.409 |
| Salud | 500 | 7.52 | 2.19 | -0.903 | 0.665 |

Las medias para cada dominio fueron calculadas de entre los valores posibles 0 (“Muy insatisfecho”) como mínimo y 10 (“Muy satisfecho”) como máximo. La satisfacción en general con la vida y la satisfacción con la seguridad registraron las medias más altas, seguidas de la satisfacción con la vida espiritual/religión y la satisfacción con el estándar de vida. La satisfacción con el futuro y la satisfacción con la salud fueron los dominios con la media más baja.

Comportamiento de las variables del estudio por categorías demográficas

Como parte del análisis descriptivo, se observó el comportamiento de las variables del estudio por categorías de los datos demográficos y así establecer expectativas para potenciales análisis de correlación.

Prácticas de la educación adventista

A continuación, se presentan los resultados del análisis por categorías de los datos demográficos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación durante la adolescencia. Las medias fueron calculadas de entre los valores 0 y 240.

Datos generales

Esta sección está compuesta por los ítems de género, edad, raza y estado civil. La Tabla 17 presenta los valores que resultaron de este análisis descriptivo.

Las categorías con las medias más bajas fueron las de género femenino, los de edad entre 50 y 59 años, de raza blanca y separados/as.

Condiciones socioeconómicas

Los ítems considerados son: nivel escolar alcanzado, lugar de estudio durante la adolescencia, idioma, empleo, sueldo y el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia. La Tabla 18 presenta los valores que resultaron del análisis comparativo. Aquellos que describieron el ambiente de su hogar, iglesia y escuela durante la adolescencia como “muy positivo”, mostraron las medias más elevadas de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas.

Tabla 17

Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos generales

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|---------------------|-----|--------|-----|-----|-------|--------|--------|
| Género | | | | | | | |
| Masculino | 220 | 122.33 | 11 | 240 | 52.36 | -.089 | -.589 |
| Femenino | 242 | 121.64 | 8 | 240 | 53.29 | -.074 | -.724 |
| Edad | | | | | | | |
| 19 o menos | 7 | 153.57 | 136 | 173 | 14.66 | .068 | -1.936 |
| 20-29 | 58 | 137.91 | 27 | 231 | 46.29 | -.103 | -.048 |
| 30-39 | 96 | 115.21 | 17 | 234 | 47.62 | -.061 | -.468 |
| 40-49 | 150 | 126.70 | 15 | 238 | 51.93 | -.205 | -.737 |
| 50-59 | 101 | 111.47 | 8 | 240 | 54.68 | .227 | -.504 |
| 60-69 | 44 | 117.18 | 11 | 234 | 64.96 | .016 | -1.167 |
| 70+ | 6 | 132.67 | 52 | 207 | 65.56 | -.228 | -1.827 |
| Raza | | | | | | | |
| Otro | 1 | 234.00 | 234 | 234 | . | . | . |
| Blanca | 7 | 116.43 | 18 | 227 | 91.16 | -.029 | -2.276 |
| Negra | 4 | 142.75 | 91 | 164 | 34.65 | -1.947 | 3.824 |
| Hispana | 450 | 121.62 | 8 | 240 | 52.06 | -.077 | -.663 |
| Estado civil | | | | | | | |
| Soltero/a | 59 | 138.10 | 26 | 231 | 43.32 | -.250 | .102 |
| Casado/a | 370 | 119.76 | 8 | 240 | 53.50 | -.039 | -.714 |
| Separado/a | 7 | 99.86 | 47 | 217 | 60.96 | 1.320 | 1.581 |
| Divorciado/a | 19 | 111.53 | 14 | 234 | 58.73 | .264 | -.427 |
| Viudo | 7 | 152.86 | 96 | 193 | 31.75 | -.730 | .854 |

Tabla 18

Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos de carácter socioeconómico

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|--------------------------------|-----|--------|-----|-----|-------|-------|--------|
| Nivel escolar alcanzado | | | | | | | |
| Ninguno | 5 | 33.80 | 17 | 62 | 17.82 | 1.218 | .985 |
| Primaria | 18 | 85.39 | 15 | 177 | 51.78 | .276 | -1.340 |
| Secundario | 140 | 102.36 | 8 | 233 | 49.03 | .324 | -.496 |
| Técnica | 57 | 130.33 | 28 | 238 | 51.55 | -.372 | -.380 |
| Universidad | 166 | 134.02 | 18 | 240 | 50.23 | -.133 | -.437 |
| Posgrado | 76 | 139.96 | 14 | 234 | 47.50 | -.528 | .301 |
| Lugar de estudio | | | | | | | |
| Latinoamérica | 269 | 124.16 | 8 | 238 | 52.96 | -.099 | -.627 |
| Norteamérica | 193 | 118.91 | 11 | 240 | 52.54 | -.060 | -.709 |

| | | | | | | | |
|------------------------|-----|--------|-----|-----|-------|--------|--------|
| Idioma | | | | | | | |
| Inglés | 7 | 115.14 | 18 | 205 | 65.26 | -.303 | -.842 |
| Español | 221 | 113.33 | 8 | 238 | 54.06 | .069 | -.810 |
| Inglés y español | 227 | 130.86 | 11 | 240 | 49.53 | -.159 | -.391 |
| Español y otro | 6 | 109.17 | 23 | 212 | 71.83 | .159 | -1.055 |
| Empleo | | | | | | | |
| Discapacitado | 4 | 98.75 | 52 | 192 | 64.25 | 1.645 | 2.627 |
| Retirado | 15 | 113.53 | 14 | 229 | 75.84 | .067 | -1.504 |
| No empleado sin buscar | 37 | 120.38 | 38 | 237 | 50.72 | .382 | -.540 |
| Desempleado buscando | 29 | 115.35 | 17 | 231 | 58.81 | .026 | -.658 |
| Empleado T parcial | 75 | 128.95 | 18 | 209 | 52.76 | -.405 | -.835 |
| Empleado T completo | 301 | 121.77 | 8 | 240 | 51.26 | -.064 | -.516 |
| Sueldo | | | | | | | |
| \$0-\$24,999 | 166 | 113.19 | 11 | 237 | 55.36 | .059 | -.959 |
| \$25K-\$49,999 | 142 | 123.33 | 14 | 233 | 49.55 | -.185 | -.559 |
| \$50K-\$74,999 | 101 | 130.95 | 8 | 240 | 51.65 | -.106 | -.075 |
| \$75K-\$99,999 | 23 | 128.87 | 41 | 240 | 56.12 | .092 | -.796 |
| \$100K-\$124,999 | 13 | 134.92 | 50 | 234 | 49.47 | -.073 | .405 |
| \$125K-\$149,999 | 7 | 106.29 | 49 | 176 | 50.90 | .617 | -1.381 |
| \$150K-\$174,999 | 3 | 122.67 | 29 | 173 | 81.19 | -1.718 | . |
| \$175K-\$199,999 | 2 | 138.00 | 134 | 142 | 5.66 | . | . |
| \$200K o más | 4 | 129.25 | 63 | 168 | 45.97 | -1.540 | 2.673 |
| Ambiente familia | | | | | | | |
| N/A | 4 | 87.25 | 41 | 131 | 49.45 | -.016 | -5.892 |
| Muy negativo | 10 | 77.60 | 8 | 126 | 43.44 | -.644 | -1.271 |
| Negativo | 31 | 99.32 | 14 | 185 | 54.03 | -.186 | -1.499 |
| Neutral | 89 | 92.26 | 15 | 205 | 43.47 | .233 | -.424 |
| Positivo | 187 | 126.36 | 18 | 238 | 48.67 | -.099 | -.486 |
| Muy positivo | 141 | 144.00 | 11 | 240 | 51.76 | -.440 | -.341 |
| Ambiente iglesia | | | | | | | |
| N/A | 62 | 62.57 | 8 | 139 | 32.80 | .608 | -.495 |
| Muy negativo | 1 | 68.00 | 68 | 68 | . | . | . |
| Negativo | 14 | 70.14 | 15 | 145 | 38.13 | .562 | .002 |
| Neutral | 84 | 99.70 | 14 | 209 | 47.70 | .241 | -.549 |
| Positivo | 173 | 132.79 | 28 | 238 | 40.36 | -.094 | .065 |
| Muy positivo | 124 | 158.15 | 11 | 240 | 43.81 | -.557 | .708 |
| Ambiente escuela | | | | | | | |
| N/A | 44 | 92.30 | 18 | 164 | 45.30 | -.114 | -1.311 |
| Muy negativo | 9 | 130.22 | 86 | 152 | 18.76 | -1.835 | 4.261 |
| Negativo | 19 | 105.84 | 15 | 185 | 48.36 | -.571 | -.594 |
| Neutral | 97 | 111.75 | 8 | 209 | 46.74 | -.332 | -.549 |
| Positivo | 188 | 118.11 | 11 | 238 | 49.34 | -.028 | -.632 |
| Muy positivo | 101 | 156.16 | 29 | 240 | 54.27 | -.641 | -.461 |

Relación con el adventismo

Los ítems considerados en esta sección son: el nivel de involucramiento en la congregación adventista local, los años en una familia, en una iglesia y en una escuela adventista durante la adolescencia, el ser graduado de una universidad adventista, el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario, de nivel secundario y de nivel terciario. La Tabla 19 presenta los valores que resultaron del análisis comparativo.

Aquellos que indicaron estudiar seis años en una escuela adventista durante la adolescencia mostraron la media más elevada de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas. Los que reportaron la media más baja fueron quienes indicaron no haber asistido ningún año a una iglesia adventista durante la adolescencia.

Bienestar subjetivo

También se realizó un análisis por categorías de los datos demográficos de la medida del bienestar subjetivo para observar su comportamiento.

Datos generales

Esta sección está compuesta por los ítems de género, edad, raza y estado civil. Las medias más elevadas de la medida del bienestar subjetivo fueron las del género masculino, aquellos mayores de 50 años, de raza blanca u otro y quienes se identificaron como viudos/as y casados/as. La Tabla 20 presenta los resultados.

Tabla 19

Estadísticos descriptivos de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas por categorías de los datos demográficos relacionados con el adventismo

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|------------------------------|-----|--------|-----|-----|-------|-------|--------|
| Involucramiento congregación | | | | | | | |
| No asiste | 1 | 185.00 | 185 | 185 | . | . | . |
| Esporádicamente | 1 | 136.00 | 136 | 136 | . | . | . |
| Asiste no activo | 37 | 113.89 | 8 | 207 | 59.55 | -.214 | -1.048 |
| Asiste y activo | 423 | 122.49 | 11 | 240 | 52.21 | -.048 | -.643 |
| Años familia adventista | | | | | | | |
| 0 años | 149 | 71.24 | 8 | 229 | 39.29 | .912 | 1.130 |
| 1 año | 15 | 135.20 | 66 | 185 | 31.01 | -.754 | .376 |
| 2 años | 11 | 123.27 | 49 | 198 | 45.41 | .038 | -.746 |
| 3 años | 15 | 130.40 | 32 | 198 | 46.54 | -.296 | -.210 |
| 4 años | 6 | 136.67 | 84 | 208 | 49.65 | .544 | -1.379 |
| 5 años | 35 | 135.23 | 70 | 210 | 38.19 | .120 | -.610 |
| 6 años | 231 | 150.83 | 48 | 240 | 38.62 | .116 | -.227 |
| Años iglesia adventista | | | | | | | |
| 0 años | 139 | 68.77 | 8 | 229 | 37.93 | 1.079 | 1.946 |
| 1 año | 20 | 110.85 | 20 | 164 | 37.39 | -.850 | .495 |
| 2 años | 13 | 117.69 | 49 | 189 | 40.31 | .043 | -.825 |
| 3 años | 12 | 129.58 | 32 | 198 | 48.27 | -.540 | -.006 |
| 4 años | 11 | 138.36 | 84 | 208 | 41.59 | .282 | -1.208 |
| 5 años | 39 | 134.97 | 48 | 210 | 40.13 | -.147 | -.422 |
| 6 años | 228 | 152.20 | 52 | 240 | 37.62 | .195 | -.327 |
| Años escuela adventista | | | | | | | |
| 0 años | 324 | 105.62 | 8 | 233 | 48.58 | .052 | -.619 |
| 1 año | 16 | 119.81 | 32 | 192 | 40.25 | -.047 | .450 |
| 2 años | 12 | 161.83 | 101 | 209 | 36.63 | -.468 | -1.185 |
| 3 años | 13 | 161.92 | 80 | 238 | 48.60 | -.094 | -.447 |
| 4 años | 14 | 161.71 | 62 | 240 | 46.84 | -.563 | .440 |
| 5 años | 10 | 144.40 | 112 | 173 | 21.32 | .016 | -1.464 |
| 6 años | 73 | 170.63 | 78 | 240 | 36.51 | -.380 | -.384 |
| Universidad adventista | | | | | | | |
| No | 345 | 113.31 | 8 | 233 | 51.10 | .002 | -.760 |
| Sí | 115 | 147.70 | 18 | 240 | 49.55 | -.423 | .147 |
| Envío escuela primaria | | | | | | | |
| N/A | 94 | 112.63 | 8 | 231 | 50.66 | .006 | -.733 |
| No | 113 | 104.84 | 15 | 234 | 46.87 | .211 | -.422 |
| Sí | 244 | 133.71 | 11 | 240 | 53.14 | -.389 | -.434 |
| Envío escuela secundaria | | | | | | | |
| N/A | 101 | 111.18 | 8 | 231 | 49.87 | -.020 | -.748 |
| No | 120 | 109.63 | 15 | 234 | 52.45 | .194 | -.677 |
| Sí | 222 | 132.93 | 11 | 240 | 51.95 | -.329 | -.396 |
| Envío escuela terciaria | | | | | | | |
| N/A | 97 | 109.85 | 8 | 231 | 51.48 | .026 | -.750 |
| No | 95 | 103.31 | 11 | 234 | 49.46 | .320 | -.315 |
| Sí | 258 | 133.38 | 17 | 240 | 52.18 | -.311 | -.448 |

Tabla 20

Estadísticos descriptivos de la medida del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos generales

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|-----------------------|-----|-------|-----|-----|-------|--------|--------|
| Género | | | | | | | |
| Masculino | 239 | 66.78 | 0 | 80 | 10.84 | -1.817 | 6.487 |
| Femenino | 260 | 61.88 | 13 | 80 | 12.68 | -1.000 | 1.201 |
| Edad | | | | | | | |
| 19 o menos | 8 | 60.50 | 39 | 74 | 14.10 | -.651 | -1.306 |
| 20-29 | 59 | 58.56 | 14 | 80 | 14.18 | -.994 | .999 |
| 30-39 | 104 | 62.53 | 13 | 80 | 11.15 | -1.205 | 3.232 |
| 40-49 | 166 | 64.72 | 23 | 80 | 11.01 | -1.126 | 1.378 |
| 50-59 | 104 | 66.36 | 0 | 80 | 12.12 | -2.208 | 8.397 |
| 60-69 | 51 | 68.37 | 32 | 80 | 12.01 | -1.237 | .767 |
| 70+ | 8 | 67.88 | 53 | 79 | 9.13 | -.645 | -.774 |
| Raza | | | | | | | |
| Otro | 1 | 76.00 | 76 | 76 | . | . | . |
| Blanca o caucásica | 8 | 70.00 | 47 | 78 | 11.36 | -1.59 | 1.517 |
| Negra o Afroamericana | 4 | 69.25 | 59 | 74 | 6.95 | -1.81 | 3.33 |
| Hispana | 487 | 64.07 | 0 | 80 | 12.09 | -1.31 | 2.744 |
| Estado civil | | | | | | | |
| Soltero/a | 64 | 58.27 | 14 | 80 | 14.35 | -1.002 | 0.756 |
| Casado/a | 399 | 65.44 | 0 | 80 | 10.97 | -1.32 | 3.426 |
| Separado/a | 7 | 56.14 | 34 | 79 | 17.26 | -0.03 | -1.732 |
| Divorciado/a | 20 | 59.95 | 13 | 80 | 16.64 | -1.21 | 1.976 |
| Viudo | 10 | 68.60 | 49 | 80 | 9.45 | -0.75 | 0.756 |

Condiciones socioeconómicas

Los ítems considerados son: nivel escolar alcanzado, lugar de estudio durante la adolescencia, idioma, empleo, sueldo y tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia. De entre las medias más altas reportadas se encuentran quienes describieron el tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia como muy positivo. La Tabla 21 presenta los resultados.

Tabla 21

Estadísticos descriptivos de la medida del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos de carácter socioeconómico

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|--------------------------------|-----|-------|------|-----|-------|-------|-------|
| Nivel escolar alcanzado | | | | | | | |
| Ninguno | 5 | 61.80 | 46 | 80 | 14.50 | -0.01 | -2.02 |
| Primaria | 21 | 62.71 | 23 | 80 | 13.96 | -1.23 | 1.69 |
| Secundario | 161 | 63.70 | 14 | 80 | 12.11 | -1.02 | 1.07 |
| Técnica | 58 | 62.97 | 13 | 80 | 12.18 | -1.14 | 3.43 |
| Universidad | 174 | 63.93 | 0 | 80 | 12.39 | -1.63 | 4.41 |
| Posgrado | 81 | 67.38 | 28 | 80 | 10.20 | -1.49 | 3.17 |
| Lugar de estudio | | | | | | | |
| Latinoamérica | 293 | 66.52 | 23 | 80 | 10.01 | -0.98 | 1.17 |
| Norteamérica | 207 | 61.00 | 0 | 80 | 13.88 | -1.24 | 2.14 |
| Idioma | | | | | | | |
| Inglés | 7 | 59.14 | 40 | 73 | 12.51 | -0.34 | -1.20 |
| Español | 246 | 66.21 | 23 | 80 | 10.89 | -1.08 | 1.02 |
| Inglés y español | 240 | 62.18 | 0 | 80 | 12.92 | -1.42 | 3.26 |
| Español y otro | 6 | 71.67 | 61 | 77 | 5.99 | -1.26 | 1.70 |
| Empleo | | | | | | | |
| Discapacitado | 4 | 60.00 | 46 | 72 | 12.96 | -0.16 | -4.85 |
| Retirado | 20 | 64.45 | 43 | 79 | 11.13 | -0.70 | -0.65 |
| No empleado | 37 | 58.54 | 20 | 73 | 12.41 | -1.40 | 1.58 |
| Desempleado | 32 | 61.59 | 42 | 80 | 10.54 | 0.10 | -0.87 |
| Empleado T/P | 80 | 65.80 | 30 | 80 | 11.00 | -0.88 | 0.37 |
| Empleado T/C | 326 | 64.83 | 0 | 80 | 12.31 | -1.58 | 3.88 |
| Sueldo | | | | | | | |
| \$0-\$24,999 | 183 | 63.08 | 14 | 80 | 12.37 | -1.07 | 1.44 |
| \$25K-\$49,999 | 153 | 63.58 | 13 | 80 | 11.72 | -1.15 | 1.98 |
| \$50K-\$74,999 | 108 | 66.05 | 0 | 80 | 13.02 | -1.93 | 5.88 |
| \$75K-\$99,999 | 24 | 67.46 | 38 | 80 | 8.73 | -1.91 | 5.00 |
| \$100K-\$124,999 | 14 | 68.00 | 57 | 80 | 7.93 | 0.14 | -1.48 |
| \$125K-\$149,999 | 7 | 62.71 | 48 | 78 | 9.78 | 0.11 | 0.05 |
| \$150K-\$174,999 | 3 | 66.67 | 61 | 74 | 6.66 | 1.06 | . |
| \$175K-\$199,999 | 2 | 59.50 | 59 | 60 | 0.71 | . | . |
| \$200K o más | 5 | 64.20 | 34 | 80 | 18.09 | -1.54 | 2.67 |
| Ambiente familia | | | | | | | |
| N/A | 5 | 50.40 | 34 | 75 | 17.24 | 0.52 | -0.75 |
| Muy negativo | 10 | 62.20 | 28 | 79 | 16.06 | -1.14 | 0.86 |
| Negativo | 33 | 63.21 | 13 | 80 | 13.22 | -1.71 | 5.26 |
| Neutral | 95 | 60.86 | 14.0 | 80 | 12.78 | -1.01 | 1.51 |
| Positivo | 208 | 64.02 | 23 | 80 | 11.05 | -0.98 | 0.96 |
| Muy positivo | 149 | 67.50 | 0 | 80 | 11.37 | -2.16 | 8.31 |
| Ambiente iglesia | | | | | | | |
| N/A | 77 | 65.51 | 34 | 80 | 10.94 | -0.93 | 0.42 |
| Muy negativo | 1 | 62.00 | 62 | 62 | . | . | . |
| Negativo | 14 | 58.29 | 32 | 78 | 13.14 | -0.18 | -0.42 |
| Neutral | 86 | 58.60 | 13.0 | 80 | 15.20 | -0.96 | 0.70 |
| Positivo | 180 | 63.94 | 23 | 80 | 10.65 | -0.92 | 0.92 |
| Muy positivo | 137 | 67.62 | 0 | 80 | 10.72 | -2.29 | 10.90 |
| Ambiente escuela | | | | | | | |
| N/A | 51 | 64.96 | 23 | 80 | 12.42 | -1.37 | 1.94 |
| Muy negativo | 9 | 65.56 | 53 | 80 | 9.88 | 0.23 | -1.41 |
| Negativo | 18 | 58.00 | 13 | 80 | 18.99 | -1.43 | 1.84 |
| Neutral | 103 | 61.21 | 20.0 | 80 | 11.92 | -0.76 | 0.51 |
| Positivo | 208 | 63.88 | 27 | 80 | 11.19 | -0.83 | 0.45 |
| Muy positivo | 105 | 68.18 | 0 | 80 | 11.25 | -2.82 | 13.09 |

En el otro extremo, quienes describieron el ambiente de la iglesia y la escuela como negativo, formaron parte de las categorías con media más baja, junto con los que se dijeron desempleados.

Relación con el adventismo

Los ítems considerados en esta sección son: el nivel de involucramiento en la congregación adventista local, los años en una familia adventista, en una iglesia adventista y en una escuela adventista durante la adolescencia, el ser graduado de una universidad adventista, el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario, de nivel secundario y de nivel terciario (ver Tabla 22).

Los graduados de una universidad adventista que pertenecieron uno y tres años a un hogar adventista y asistieron dos años a una iglesia adventista mostraron las medias más elevadas del bienestar subjetivo. Por otro lado, quienes asisten a la iglesia sin ser activos, y quienes no han enviado o no tienen planeado enviar a sus hijos a una escuela adventista mostraron las medias más bajas.

Análisis correlacional

En esta sección se incluyen los análisis estadísticos inferenciales del estudio (ver Apéndice G).

Prueba de la hipótesis

A continuación, se presentan los resultados de la prueba a la que fue sometida la hipótesis del estudio.

H1: La frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas

Tabla 22*Estadísticos descriptivos del bienestar subjetivo por categorías de los datos demográficos relacionadas con el adventismo*

| Variable/Categoría | N | M | Min | Max | DE | Asim | Curt |
|------------------------------|-----|-------|-----|-----|-------|-------|-------|
| Involucramiento congregación | | | | | | | |
| No asiste | 1 | 66.00 | 66 | 66 | . | . | . |
| Esporádicamente | 2 | 24.00 | 14 | 34 | 14.14 | . | . |
| Asiste no activo | 38 | 58.18 | 13 | 80 | 14.58 | -0.81 | 0.97 |
| Asiste y activo | 459 | 64.90 | 0 | 80 | 11.42 | -1.29 | 2.86 |
| Años familia adventista | | | | | | | |
| 0 años | 172 | 64.60 | 32 | 80 | 11.39 | -0.81 | -0.02 |
| 1 año | 18 | 69.11 | 50 | 80 | 9.03 | -0.78 | 0.13 |
| 2 años | 15 | 67.67 | 46 | 80 | 9.73 | -1.11 | 1.08 |
| 3 años | 16 | 68.00 | 13 | 80 | 16.69 | -2.72 | 8.33 |
| 4 años | 9 | 63.00 | 53 | 74 | 7.73 | 0.33 | -1.64 |
| 5 años | 37 | 62.81 | 23 | 80 | 13.55 | -1.31 | 1.37 |
| 6 años | 233 | 63.38 | 0 | 80 | 12.34 | -1.48 | 3.87 |
| Años iglesia adventista | | | | | | | |
| 0 años | 160 | 64.01 | 32 | 80 | 11.62 | -0.74 | -0.23 |
| 1 año | 23 | 73.17 | 62 | 80 | 6.01 | -0.38 | -1.15 |
| 2 años | 16 | 68.25 | 46 | 80 | 9.48 | -1.33 | 1.44 |
| 3 años | 14 | 61.00 | 13 | 79 | 16.37 | -2.02 | 5.65 |
| 4 años | 12 | 64.08 | 53 | 72 | 6.54 | -0.28 | -1.33 |
| 5 años | 42 | 66.98 | 45 | 80 | 8.62 | -0.63 | 0.12 |
| 6 años | 233 | 62.93 | 0 | 80 | 12.96 | -1.42 | 3.12 |
| Años escuela adventista | | | | | | | |
| 0 años | 356 | 64.76 | 23 | 80 | 10.69 | -0.77 | 0.30 |
| 1 año | 19 | 59.11 | 13 | 80 | 16.41 | -1.48 | 2.46 |
| 2 años | 13 | 63.62 | 45 | 76 | 7.85 | -0.64 | 2.04 |
| 3 años | 13 | 62.08 | 20 | 78 | 16.18 | -1.80 | 3.21 |
| 4 años | 15 | 57.93 | 0 | 80 | 20.47 | -1.77 | 3.87 |
| 5 años | 12 | 61.92 | 14 | 80 | 17.42 | -2.07 | 5.30 |
| 6 años | 72 | 65.18 | 27 | 80 | 13.36 | -1.28 | 0.93 |
| Universidad adventista | | | | | | | |
| No | 375 | 63.06 | 13 | 80 | 11.98 | -0.96 | 1.23 |
| Sí | 123 | 67.81 | 0 | 80 | 11.74 | -2.74 | 10.90 |
| Envío escuela primaria | | | | | | | |
| N/A | 103 | 62.05 | 14 | 80 | 11.81 | -1.13 | 2.69 |
| No | 119 | 62.01 | 13 | 80 | 12.90 | -1.01 | 1.01 |
| Sí | 262 | 65.97 | 0 | 80 | 11.51 | -1.68 | 4.74 |
| Envío escuela secundaria | | | | | | | |
| N/A | 112 | 62.21 | 14 | 80 | 11.86 | -1.10 | 2.39 |
| No | 128 | 62.12 | 13 | 80 | 13.08 | -1.05 | 0.92 |
| Sí | 235 | 66.00 | 0 | 80 | 11.64 | -1.66 | 4.79 |
| Envío escuela terciaria | | | | | | | |
| N/A | 108 | 61.56 | 14 | 80 | 12.29 | -1.01 | 1.87 |
| No | 102 | 60.17 | 13 | 80 | 14.46 | -0.90 | 0.43 |
| Sí | 275 | 66.81 | 0 | 80 | 10.29 | -1.68 | 6.25 |

educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el hogar, en la iglesia y en la escuela durante la adolescencia predicen significativamente la medida del bienestar subjetivo de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos.

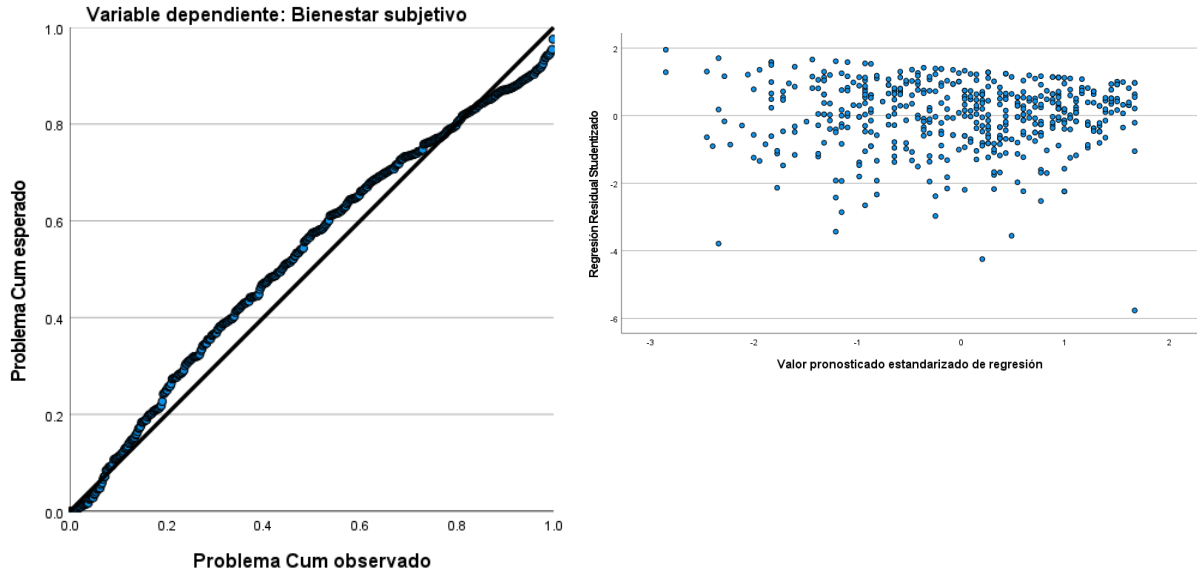
La hipótesis nula (H_{01}) estipula que la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en el hogar, en la iglesia y en la escuela durante la adolescencia no predicen significativamente la medida del bienestar subjetivo de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos.

Validación de los supuestos del modelo de regresión lineal

Para la validación de la hipótesis del estudio se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple, teniendo como predictores a la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, las prácticas educativas en la iglesia y las prácticas educativas en la escuela, y como variable dependiente la medida del bienestar subjetivo ($N = 452$). Para este modelo se presentó un caso bajo de colinealidad con valores de los factores de inflación de varianza (VIF) entre 1.5 y 2.7, considerados como moderados bajos (Daoud, 2017). Sin embargo, mediante una inspección de las gráficas de residuales (ver Figura 1), así como mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se encontró violación al supuesto de normalidad de residuales ($p < .001$).

Figura 1

Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada y gráfico de dispersión de la variable dependiente

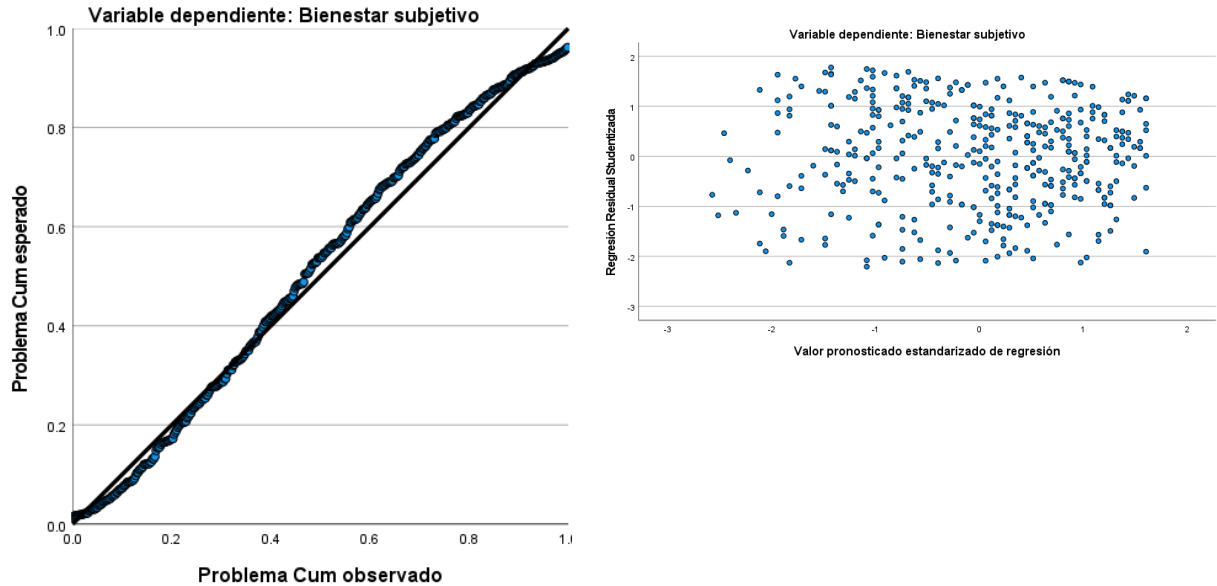


A continuación, se procedió a identificar los casos influyentes utilizando el criterio de residuales estandarizados mayores que 1.15 y menores que -1.5. Estos casos fueron removidos y se procedió a realizar el análisis de regresión correspondiente con los casos restantes. De esta forma, al revisar la gráfica cuantil-cuantil para los residuales estandarizados, así como a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p = .010$), se encontró que para el modelo ajustado no se observa una violación severa del supuesto de normalidad (ver Figura 2).

Así también, por medio de la gráfica de residuales estandarizados versus valores pronosticados, no se observó violación del supuesto de varianza constante de residuales. Debido a que esta investigación corresponde a un estudio de corte transversal, se asume el cumplimiento del supuesto de independencia de residuales.

Figura 2

Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada corregida y gráfico de dispersión de la variable dependiente corregido



Resultado de la prueba de la hipótesis

Una vez hechos los ajustes necesarios y definidos los casos a considerar ($N = 380$), los resultados mostraron que el nuevo modelo utilizado explicó el 16.1% de la varianza de la medida del bienestar subjetivo ($R^2 = .161$, $F(3, 376) = 24.035$, $p < .001$). El análisis de coeficientes de cada una de las variables independientes identificó a la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar como la variable con una contribución predictora significativa de la medida del bienestar subjetivo dentro del modelo, y tanto la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia como en la escuela no mostraron contribución significativa alguna. Los valores surgidos del análisis de coeficientes de las variables independientes se muestran en la Tabla 23.

Tabla 23

Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo

| Variable | <i>B</i> | <i>ES B</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------------------|----------|-------------|---------|----------|----------|
| Prácticas educativas en el hogar | .218 | .038 | .444 | 5.701 | .000 |
| Prácticas educativas en la iglesia | -.043 | .026 | -.123 | -1.652 | .099 |
| Prácticas educativas en la escuela | .032 | .026 | .072 | 1.252 | .211 |

En la consideración estricta de los datos estadísticos dentro del modelo en cuestión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica que la frecuencia de implementación autopercibida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en el hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia predicen significativamente la medida del bienestar subjetivo de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos. Se reconoce además que, en el modelo, la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar resultó ser la mejor variable predictora de la medida del bienestar subjetivo.

Consideraciones pertinentes a la prueba de la hipótesis

Considerando que la prueba de regresión múltiple identifica sólo a la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar como predictoras significativas del bienestar subjetivo, se realizó una de correlación de Pearson de cada una de las variables independientes con la variable dependiente, utilizando los mismos casos bajo el mismo supuesto de normalidad.

El resultado mostró una relación significativa de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar con la medida del bienestar subjetivo ($r = .390, p < .001$). Además, se encontró una relación significativa, aunque débil, de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia con la medida del bienestar subjetivo ($r = .254, p = .000$) y de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela con la medida del bienestar subjetivo ($r = .260, p < .001$).

Otros análisis relacionados con la hipótesis

Las variables que componen la hipótesis de investigación presentan la oportunidad de realizar otras valoraciones relevantes a la investigación. A continuación, se detallan aquellas que se consideran de mayor pertinencia.

Efecto en la subpoblación adventista durante la adolescencia

A partir de la muestra finalmente adoptada para la prueba de la hipótesis ($N = 380$), se extrajo una submuestra compuesta por los participantes que estuvieron en las agencias adventistas durante la adolescencia.

Efectos de pertenecer a una familia adventista. Al considerar sólo los participantes que pertenecieron de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia ($N = 261$), la prueba de regresión múltiple indicó que el modelo utilizado explica el 19.9% de la varianza de la medida del bienestar subjetivo ($R^2 = .199, F(3, 257) = 21.314, p < .001$). Los valores surgidos del análisis de coeficientes de las variables independientes se muestran en la Tabla 24.

Tabla 24

Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia

| Variable | <i>B</i> | <i>ES B</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------------------|----------|-------------|---------|----------|----------|
| Prácticas educativas en el hogar | .216 | .044 | .368 | 4.888 | .000 |
| Prácticas educativas en la iglesia | .049 | .042 | .087 | 1.163 | .246 |
| Prácticas educativas en la escuela | .014 | .026 | .035 | .557 | .578 |

Los factores de inflación de varianza (*VIF*) mostraron valores moderados bajos del hogar (*VIF* = 1.815), la iglesia (*VIF* = 1.805) y la escuela (*VIF* = 1.284), con un valor de significatividad del supuesto de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de .200. La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar resultó ser la única variable con una contribución significativa a la medida del bienestar subjetivo. La iglesia y la escuela mostraron valores no significativos.

Efectos de asistir a una iglesia adventista. Al considerar sólo los participantes que asistieron de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia (*N* = 266), el resultado de la prueba de regresión múltiple indicó que el modelo utilizado explica el 18.0% de la varianza de la medida del bienestar subjetivo ($R^2 = .180$, $F(3, 262) = 19.150$, $p < .001$). Los factores de inflación de varianza (*VIF*) mostraron valores moderados bajos del hogar (*VIF* = 1.753), la iglesia (*VIF* = 1.736) y la escuela (*VIF* = 1.287), con un valor de significatividad del supuesto de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de .069. Sólo la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar mostró ser la variable de mayor contribución a la varianza de la medida del bienestar subjetivo. Los valores surgidos del análisis de coeficientes de las variables independientes se muestran en la Tabla 25.

Tabla 25

Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia

| Variable | <i>B</i> | <i>ES B</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------------------|----------|-------------|---------|----------|----------|
| Prácticas educativas en el hogar | .207 | .042 | .362 | 4.887 | .000 |
| Prácticas educativas en la iglesia | .033 | .041 | .058 | .790 | .430 |
| Prácticas educativas en la escuela | .019 | .026 | .046 | .728 | .467 |

Efectos de estudiar en una escuela adventista. Al considerar sólo los participantes que estudiaron de uno a seis años en una escuela adventista durante la adolescencia ($N = 110$), el resultado de la prueba de regresión múltiple indicó que el modelo utilizado explica el 26.2% de la varianza de la medida del bienestar subjetivo ($R^2 = .262$, $F(3, 106) = 12.574$, $p < .001$). Los factores de inflación de varianza (*VIF*) mostraron valores moderados bajos del hogar ($VIF = 1.797$), la iglesia ($VIF = 2.273$) y la escuela ($VIF = 1.874$), con un valor de significatividad del supuesto de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de .037. Los valores surgidos del análisis de coeficientes de las variables independientes se muestran en la Tabla 26.

Tabla 26

Valores de los coeficientes de las variables independientes como predictoras de la medida del bienestar subjetivo de la población que estudio en una escuela adventista durante la adolescencia

| Variable | <i>B</i> | <i>ES B</i> | β | <i>t</i> | <i>p</i> |
|------------------------------------|----------|-------------|---------|----------|----------|
| Prácticas educativas en el hogar | .319 | .068 | .525 | 4.692 | .000 |
| Prácticas educativas en la iglesia | -.039 | .079 | -.063 | -.499 | .619 |
| Prácticas educativas en la escuela | .020 | .047 | .048 | .421 | .674 |

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar mostró ser la variable de mayor contribución a la varianza de la medida del bienestar subjetivo. Tanto la iglesia como la escuela mostraron valores no significativos.

Contribución individual de las prácticas en las agencias de la educación

En un esfuerzo por entender mejor la contribución de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas dentro de cada una de las agencias, se realizó una prueba de correlación bivariada con cada una de las prácticas educativas y la medida del bienestar subjetivo. Se utilizaron los mismos supuestos de normalidad y casos estipulados en la hipótesis de estudio. Los resultados se presentan a continuación.

En el hogar. Se confeccionó una matriz de correlación para observar la relación de la frecuencia de implementación de cada una de las diez prácticas educativas en el hogar con la medida del bienestar subjetivo tanto de la población en general ($N = 380$) como también de la población que perteneció a una familia adventista (uno a seis años) durante la adolescencia ($N = 261$) la cual se encuentra en la Tabla 27.

Los resultados indicaron que todas las relaciones consideradas mostraron valores significativos positivos y aumentaron al considerar sólo a la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia, con la excepción de la frecuencia de implementación de las conversaciones importantes y de las actividades al aire libre las cuales mostraron una disminución.

Tabla 27

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar con la medida del bienestar subjetivo

| Prácticas educativas | Medida del bienestar subjetivo | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|----------|---------------------------------------|----------|
| | Total de los participantes | | Participantes en familias adventistas | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Estudio de la Biblia en el hogar | .257 | .000 | .292 | .000 |
| Actividades de culto en el hogar | .200 | .000 | .264 | .000 |
| Contacto con la naturaleza en familia | .351 | .000 | .376 | .000 |
| Actividades de servicio en familia | .366 | .000 | .377 | .000 |
| Conversaciones importantes en casa | .365 | .000 | .340 | .000 |
| Actividades al aire libre en familia | .304 | .000 | .302 | .000 |
| Hábitos de temperancia en el hogar | .325 | .000 | .335 | .000 |
| Trabajo útil en el hogar | .298 | .000 | .299 | .000 |
| Administración del dinero | .329 | .000 | .344 | .000 |
| Testificación cristiana en familia | .277 | .000 | .325 | .000 |

En la iglesia. Se confeccionó una matriz de correlación para observar la relación de la frecuencia de implementación de cada una de las diez prácticas educativas en la iglesia con la medida del bienestar subjetivo, tanto de la población en general ($N = 380$) como de la población que asistió a una iglesia adventista ($N = 266$) durante la adolescencia (uno a seis años) la cual se encuentra en la Tabla 28.

De la frecuencia de implementación de las diez prácticas educativas, la correlación más fuerte se encontró entre las conversaciones importantes en la iglesia con la población que perteneció a una iglesia adventista durante la adolescencia, con un 10.3% de la explicación de la varianza. La más débil, la frecuencia de implementación de las actividades de culto en la iglesia con la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia, explicando apenas un 3.5% de la varianza de la relación.

Tabla 28

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia con la medida del bienestar subjetivo

| Prácticas educativas | Medida del bienestar subjetivo | | | |
|---|--------------------------------|----------|---------------------------------------|----------|
| | Total de los participantes | | Participantes en iglesias adventistas | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Estudio de la Biblia en la iglesia | .197 | .000 | .207 | .001 |
| Actividades de culto en la iglesia | .188 | .000 | .187 | .002 |
| Contacto con la naturaleza con la iglesia | .242 | .000 | .236 | .000 |
| Actividades de servicio con la iglesia | .216 | .000 | .258 | .000 |
| Conversaciones importantes en la iglesia | .293 | .000 | .321 | .000 |
| Actividades al aire libre con la iglesia | .242 | .000 | .223 | .000 |
| Hábitos de temperancia en la iglesia | .249 | .000 | .258 | .000 |
| Trabajo útil en la iglesia | .225 | .000 | .203 | .001 |
| Administración del dinero en la iglesia | .250 | .000 | .239 | .000 |
| Testificación cristiana con la iglesia | .224 | .000 | .257 | .000 |

En la escuela. Se confeccionó una matriz de correlación para observar la relación de la frecuencia de implementación de cada una de las diez prácticas educativas en la escuela con el bienestar subjetivo, tanto de la población en general ($N = 380$) como de la población que estudió en una escuela adventista ($N = 110$) durante la adolescencia (uno a seis años) la cual se encuentra en la Tabla 29.

De la frecuencia de implementación de todas las diez prácticas educativas, las actividades de contacto con la naturaleza con la escuela de la población general mostraron la correlación más elevada con la medida del bienestar subjetivo, explicando un 9.5% de la varianza. Por otro lado, los consejos en la escuela sobre administración del dinero de la población en general mostraron la relación más débil con la medida del bienestar subjetivo explicando apenas un 2.8% de la varianza.

Tabla 29

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela con la medida del bienestar subjetivo

| Prácticas educativas | Medida del bienestar subjetivo | | | |
|---|--------------------------------|----------|---------------------------------------|----------|
| | Total de los participantes | | Participantes en familias adventistas | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Estudio de la Biblia en la escuela | .217 | .000 | .238 | .012 |
| Actividades de culto en la escuela | .218 | .000 | .270 | .004 |
| Contacto con la naturaleza con la escuela | .233 | .000 | .309 | .001 |
| Actividades de servicio con la escuela | .198 | .000 | .287 | .002 |
| Conversaciones importantes en la escuela | .250 | .000 | .293 | .002 |
| Actividades al aire libre con la escuela | .243 | .000 | .235 | .013 |
| Hábitos de temperancia en la escuela | .186 | .000 | .185 | .054 |
| Trabajo útil en la escuela | .196 | .000 | .216 | .024 |
| Administración del dinero en clase | .167 | .001 | .214 | .025 |
| Testificación cristiana con la escuela | .193 | .000 | .214 | .025 |

Efecto sobre la medida de los dominios del bienestar subjetivo

Se observó la correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, en la iglesia y en la escuela con cada una de las medidas de los ocho dominios del bienestar subjetivo, además del componente de verificación del constructo, utilizando los mismos supuestos de normalidad y el total de casos estipulados en la hipótesis de estudio ($N = 380$). La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar tuvo la correlación más elevada con la medida de la satisfacción en general, representando un 9.3% de la explicación de la varianza. Sólo la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia y la medida de satisfacción con la religión mostraron un valor de correlación no significativos. Los resultados se presentan en la Tabla 30.

Tabla 30

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con las medidas de los dominios del bienestar subjetivo

| Componente | Implementación de prácticas de la educación | | | | | |
|---------------|---|----------|------------------|----------|------------------|----------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Satisfacción | .305 | .000 | .212 | .000 | .213 | .000 |
| Estándar vida | .301 | .000 | .160 | .002 | .137 | .007 |
| Salud | .283 | .000 | .222 | .000 | .108 | .035 |
| Logros | .269 | .000 | .143 | .005 | .135 | .009 |
| Relaciones | .216 | .000 | .164 | .001 | .182 | .000 |
| Seguridad | .298 | .000 | .174 | .001 | .246 | .000 |
| Comunidad | .218 | .000 | .163 | .001 | .239 | .000 |
| Futuro | .201 | .000 | .185 | .000 | .116 | .024 |
| Religión | .165 | .001 | .046 | .370 | .145 | .005 |

Efecto de pertenecer a una familia adventista. Se realizó una prueba de correlación para observar el efecto de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas sobre la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que perteneció de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia ($N = 261$).

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar mostró la correlación más fuerte con la satisfacción en general de los participantes representando un 10.6% de la explicación de la varianza. Por otro lado, no hubo correlación entre la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela con la medida de la satisfacción con el estándar de vida, la salud y los logros. El resultado se encuentra en la Tabla 31.

Efecto de asistir a una iglesia adventista. Se realizó una prueba de correlación para observar el efecto de la frecuencia de implementación de las prácticas

educativas en el hogar, la iglesia y la escuela sobre la medida de cada uno de los dominios del bienestar subjetivo de la población que asistió de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia ($N = 266$). El resultado se encuentra en la Tabla 32.

Tabla 31

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con los dominios del bienestar subjetivo de la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia

| Componente | Implementación de prácticas de la educación | | | | | |
|---------------|---|----------|------------------|----------|------------------|----------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Satisfacción | .325 | .000 | .242 | .000 | .165 | .007 |
| Estándar vida | .293 | .000 | .173 | .005 | .063 | .309 |
| Salud | .262 | .000 | .174 | .005 | .042 | .500 |
| Logros | .320 | .000 | .230 | .000 | .110 | .076 |
| Relaciones | .261 | .000 | .230 | .000 | .160 | .010 |
| Seguridad | .290 | .000 | .184 | .003 | .209 | .001 |
| Comunidad | .250 | .000 | .248 | .000 | .237 | .000 |
| Futuro | .226 | .000 | .249 | .000 | .151 | .014 |
| Religión | .289 | .000 | .202 | .001 | .178 | .004 |

Tabla 32

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia

| Componente | Implementación de prácticas de la educación | | | | | |
|---------------|---|----------|------------------|----------|------------------|----------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Satisfacción | .311 | .000 | .212 | .000 | .170 | .005 |
| Estándar vida | .272 | .000 | .120 | .050 | .062 | .313 |
| Salud | .238 | .000 | .145 | .018 | .026 | .675 |
| Logros | .328 | .000 | .235 | .000 | .122 | .046 |
| Relaciones | .245 | .000 | .194 | .001 | .166 | .007 |
| Seguridad | .273 | .000 | .137 | .026 | .204 | .001 |
| Comunidad | .217 | .000 | .207 | .001 | .230 | .000 |
| Futuro | .224 | .000 | .237 | .000 | .147 | .017 |
| Religión | .269 | .000 | .212 | .001 | .166 | .007 |

La correlación más fuerte se presentó entre la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar y la medida de satisfacción de los logros alcanzados representando un 10.8% de la explicación de la varianza.

Efecto de estudiar en una escuela adventista. Se realizó una prueba de correlación para observar el efecto de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas sobre la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que estudió de uno a seis años en una escuela adventista durante la adolescencia ($N = 110$).

La correlación más fuerte se observó en la frecuencia de implementación de las prácticas en el hogar con la medida de satisfacción con la vida en general y con la medida de satisfacción con el estándar de vida. El resultado se encuentra en la Tabla 33.

Tabla 33

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con la medida de los dominios del bienestar subjetivo de la población que estudió en una escuela adventista durante la adolescencia

| Componente | Implementación de prácticas de la educación | | | | | |
|---------------|---|----------|------------------|----------|------------------|----------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> | <i>r</i> | <i>p</i> |
| Satisfacción | .414 | .000 | .208 | .029 | .220 | .021 |
| Estándar vida | .430 | .000 | .131 | .173 | .126 | .191 |
| Salud | .309 | .001 | .134 | .162 | .011 | .906 |
| Logros | .316 | .001 | .114 | .237 | .136 | .155 |
| Relaciones | .320 | .001 | .170 | .075 | .217 | .023 |
| Seguridad | .375 | .000 | .241 | .011 | .311 | .001 |
| Comunidad | .280 | .003 | .200 | .036 | .325 | .001 |
| Futuro | .255 | .007 | .247 | .009 | .192 | .045 |
| Religión | .344 | .000 | .353 | .000 | .216 | .023 |

La medida de satisfacción con el estándar de vida, la salud y los logros no mostraron relación alguna con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia y en la escuela.

Análisis adicionales

En esta sección se reportan análisis adicionales de las variables del estudio y su relación con los datos demográficos. Se incluyen predominantemente resultados significativos pertinentes a la presente investigación (ver Apéndice H).

Prácticas educativas

Se analizó el comportamiento de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas entre las diferentes subpoblaciones como también su relación con las variables demográficas.

Siendo que el supuesto de normalidad, de acuerdo con Kolmogorov-Smirnov, no se cumple con las variables independientes: frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar ($p < .001$), en la iglesia ($p < .001$) y en la escuela ($p < .001$), se decidió utilizar pruebas no paramétricas para esta sección.

Subpoblaciones adventistas

A continuación, se compara la frecuencia de implementación de las prácticas educativas entre las diferentes subpoblaciones.

Años de pertenecer a una familia adventista. Al no cumplir con los supuestos de normalidad, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney donde se encontró un elevado contraste del rango medio de la frecuencia de implementación

de las prácticas educativas en el hogar donde los participantes que pertenecieron a una familia adventista, de uno a seis años, durante la adolescencia obtuvieron un rango medio significativamente mayor ($N = 333$, rango medio = 314.42) que quienes no pertenecieron a un hogar adventista ($N = 171$, rango medio = 131.92) ($U = 7851.5$, $p < .001$, $Z = -13.323$, $r = .593$).

Se realizó el mismo ejercicio para comparar el comportamiento de las diez prácticas educativas en el hogar de acuerdo con el pertenecer a una familia adventista durante la adolescencia. Con excepción de las actividades al aire libre, quienes pertenecieron a un hogar adventista de uno a seis años durante la adolescencia mostraron un rango medio significativamente más elevado de las frecuencias de implementación de las prácticas educativas que quienes no pertenecieron a un hogar adventista durante la adolescencia. La Tabla 34 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 34

Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar entre quienes pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia y quienes no

| Prácticas educativas en el hogar | Rango medio de pertenecer a una familia adventista | | U | p | Z | r |
|----------------------------------|--|---------------|---------|------|---------|------|
| | <u>Sí (N)</u> | <u>No (N)</u> | | | | |
| Estudio de la Biblia | 334.03 (338) | 108.22 (175) | 3539 | .000 | -16.494 | .728 |
| Actividades de culto | 326.34 (338) | 127.51 (177) | 6815.5 | .000 | -14.515 | .640 |
| Contacto con la naturaleza | 296.93 (337) | 178.63 (175) | 15861 | .000 | -8.650 | .382 |
| Actividades de servicio | 310.15 (338) | 158.41 (177) | 12285 | .000 | -11.117 | .490 |
| Conversaciones importantes | 284.74 (338) | 206.93 (177) | 20874 | .000 | -5.718 | .252 |
| Actividades al aire libre | 263.03 (338) | 248.40 (177) | 28213 | .280 | -1.081 | .048 |
| Hábitos de temperancia | 299.21 (337) | 176.18 (176) | 15432.5 | .000 | -9.026 | .399 |
| Trabajo útil | 274.21 (336) | 224.34 (177) | 23955 | .000 | -3.757 | .166 |
| Administración del dinero | 295.68 (337) | 184.82 (177) | 16959.5 | .000 | -8.110 | .358 |
| Testificación cristiana | 326.07 (338) | 123.60 (175) | 6230.5 | .000 | -14.779 | .651 |

Años de asistir a una iglesia adventista. Al no cumplir con los supuestos de normalidad, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney donde se encontró un fuerte contraste del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia donde los participantes que asistieron a una iglesia adventista, de uno a seis años, durante la adolescencia obtuvieron un rango medio significativamente mayor ($N = 346$, rango medio = 311.66) que quienes no asistieron a una iglesia adventista ($N = 147$, rango medio = 94.81) ($U = 3059$, $p < .001$, $Z = -15.467$, $r = .697$).

Se realizó el mismo ejercicio para comparar el comportamiento de las diez prácticas educativas en la iglesia de acuerdo con el asistir a una iglesia adventista durante la adolescencia. La Tabla 35 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 35

Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las practicas educativas en la iglesia entre quienes asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia y quienes no

| Prácticas educativas en la iglesia | Rango de media de asistir a una iglesia adventista | | U | p | Z | r |
|------------------------------------|--|--------------|--------|------|---------|------|
| | Sí (N) | No (N) | | | | |
| Estudio de la Biblia | 325.14 (348) | 103.39 (161) | 3605 | .000 | -16.019 | .710 |
| Actividades de culto | 322.18 (349) | 110.96 (161) | 4823.5 | .000 | -15.213 | .674 |
| Contacto con la naturaleza | 320.46 (349) | 112.22 (160) | 5075.5 | .000 | -14.976 | .664 |
| Actividades de servicio | 315.78 (350) | 111.24 (155) | 5152.5 | .000 | -14.654 | .652 |
| Conversaciones importantes | 310.21 (349) | 122.55 (155) | 6906 | .000 | -13.461 | .600 |
| Actividades al aire libre | 317.40 (349) | 113.97 (158) | 5445.5 | .000 | -14.609 | .649 |
| Hábitos de temperancia | 322.53 (348) | 104.02 (159) | 3818.5 | .000 | -15.744 | .699 |
| Trabajo útil | 316.70 (349) | 117.97 (159) | 6037.5 | .000 | -14.283 | .634 |
| Administración del dinero | 315.62 (349) | 117.88 (158) | 6064.5 | .000 | -14.239 | .632 |
| Testificación cristiana | 319.99 (348) | 109.57 (159) | 4702 | .000 | -15.173 | .674 |

Los resultados mostraron que quienes asistieron a una iglesia adventista, de uno a seis años, durante la adolescencia mostraron un fuerte rango medio significativamente más elevado de las frecuencias de implementación de las prácticas educativas en la iglesia que quienes no asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia.

Años de estudiar a una escuela adventista. Al no cumplir con los supuestos de normalidad, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney donde se encontró un fuerte contraste del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela donde los participantes que estudiaron en una escuela adventista, de uno a seis años, durante la adolescencia obtuvieron un rango medio significativamente mayor ($N = 141$, rango medio = 350.68) que quienes no asistieron a una iglesia adventista ($N = 341$, rango medio = 196.35), ($U = 8645.5$, $p < .001$, $Z = -11.069$, $r = .504$).

Se realizó el mismo ejercicio para comparar el comportamiento de las diez prácticas educativas en la escuela de acuerdo con el estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia.

Los resultados mostraron que quienes estudiaron en una escuela adventista, de uno a seis años, durante la adolescencia mostraron un rango medio significativamente más elevado de las frecuencias de implementación de las prácticas educativas en la escuela que quienes no estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia. La Tabla 36 muestra los resultados de la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 36

Comparativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela entre quienes estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia y quienes no

| Prácticas educativas en la iglesia | Rango medio de asistir a una iglesia adventista | | U | p | Z | r |
|------------------------------------|---|--------------|--------|------|---------|------|
| | Sí (N) | No (N) | | | | |
| Estudio de la Biblia | 393.68 (145) | 194.62 (358) | 5411.5 | .000 | -15.103 | .673 |
| Actividades de culto | 377.26 (148) | 200.63 (356) | 7879.5 | .000 | -12.81 | .571 |
| Contacto con la naturaleza | 351.11 (148) | 214.78 (360) | 12342 | .000 | -9.649 | .428 |
| Actividades de servicio | 337.47 (148) | 215.56 (354) | 13472 | .000 | -8.659 | .386 |
| Conversaciones importantes | 326.84 (145) | 224.04 (361) | 15538 | .000 | -7.207 | .320 |
| Actividades al aire libre | 296.94 (148) | 234.78 (357) | 19915 | .000 | -4.399 | .196 |
| Hábitos de temperancia | 353.42 (148) | 212.19 (358) | 11704 | .000 | -9.964 | .443 |
| Trabajo útil | 307.82 (146) | 230.71 (359) | 18204 | .000 | -5.429 | .242 |
| Administración del dinero | 323.00 (148) | 225.55 (359) | 16354 | .000 | -6.911 | .307 |
| Testificación cristiana | 379.76 (147) | 199.25 (356) | 7385.5 | .000 | -13.783 | .615 |

Condiciones socioeconómicas

De las variables demográficas que describen escenarios asociados con las condiciones socioeconómicas de los participantes, tanto el nivel escolar alcanzado como el tipo del ambiente del hogar, la iglesia y la escuela mostraron una relación significativa con las prácticas educativas las cuales se presentan a continuación.

Nivel escolar alcanzado. Debido a que el supuesto de normalidad no se cumple con las variables independientes, como se estableció previamente, como tampoco con la variable dependiente, de acuerdo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p < .001$), se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman. En este caso, el nivel escolar alcanzado mostró una correlación significativa débil con las frecuencias de implementación de las prácticas de la educación adventista en el hogar ($\rho = .274, p < .001$), la iglesia ($\rho = .291, p < .001$) y la escuela ($\rho = .178, p < .001$).

Tipo de ambiente de las agencias de la educación. No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la relación de la frecuencia de implementación de las prácticas de la educación con el tipo de ambiente (de muy negativo a muy positivo) de las agencias de la educación durante la adolescencia.

Tabla 37

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con el tipo de ambiente de las agencias de la educación

| Variable | Prácticas educativas | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|------|------------------|------|------------------|------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | ρ | p | ρ | p | ρ | p |
| Tipo de ambiente del hogar | .432 | .000 | .294 | .000 | .232 | .000 |
| Tipo de ambiente de la iglesia | .534 | .000 | .649 | .000 | .307 | .000 |
| Tipo de ambiente de la escuela | .256 | .000 | .166 | .000 | .471 | .000 |

El tipo de ambiente en la iglesia mostró la correlación más fuerte con la implementación de las prácticas educativas en el hogar y la iglesia, representando un 28.5% y un 42.1% respectivamente de la explicación de la varianza. La correlación más débil resultó entre la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia y el tipo de ambiente en la escuela durante la adolescencia, representando apenas un 2.8% de la explicación de la varianza. La Tabla 37 muestra los resultados.

Relación con el adventismo

De las variables demográficas que describen la relación de los participantes con el adventismo, sólo el nivel de involucramiento con una congregación adventista

local no mostró una correlación significativa con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela. El resto de las variables se consideran a continuación.

Años en el adventismo. Los años en el adventismo durante la adolescencia (de pertenecer a una familia adventista, de asistir a una escuela adventista o de estudiar en una escuela adventista) mostraron una fuerte correlación con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela. No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, cuyos resultados se encuentran en la Tabla 38.

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia y los años asistiendo a una iglesia adventista mostraron la correlación más elevada, representando un 44.8% de la explicación de la varianza. Por otro lado, la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela y los años perteneciendo a una familia adventista mostraron la correlación más débil, representando un 10.4% de la explicación de la varianza.

Tabla 38

Correlación de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con los años en el adventismo durante la adolescencia

| Variable | Implementación de prácticas educativas | | | | | |
|----------------------------|--|------|------------------|------|------------------|------|
| | ...en el hogar | | ...en la iglesia | | ...en la escuela | |
| | ρ | p | ρ | p | ρ | p |
| Años en hogar adventista | .596 | .000 | .628 | .000 | .322 | .000 |
| Años en iglesia adventista | .603 | .000 | .669 | .000 | .335 | .000 |
| Años en escuela adventista | .363 | .000 | .336 | .000 | .526 | .000 |

También se observaron correlaciones significativas y relevantes entre la frecuencia de implementación de cada una de las diez prácticas educativas (a) en el hogar con los años de pertenecer a una familia adventista, (b) en la iglesia con los años de asistir a una iglesia adventista, y (c) en la escuela con los años de estudiar en una escuela adventista. La Tabla 39 presenta los resultados.

Tabla 39

Matriz comparativa de correlaciones de la frecuencia de implementación de cada una de las prácticas educativas por los años en el adventismo

| Prácticas | Años en el adventismo | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | En el hogar | | En la iglesia | | En la escuela | |
| | ρ | p | ρ | p | ρ | p |
| Estudio de la Biblia | .699 | .000 | .692 | .000 | .691 | .000 |
| Actividades de culto | .628 | .000 | .672 | .000 | .601 | .000 |
| Contacto con la naturaleza | .407 | .000 | .643 | .000 | .453 | .000 |
| Actividades de servicio | .494 | .000 | .634 | .000 | .407 | .000 |
| Conversaciones importantes | .284 | .000 | .550 | .000 | .328 | .000 |
| Actividades al aire libre | .064 | .145 | .615 | .000 | .218 | .000 |
| Hábitos de temperancia | .422 | .000 | .653 | .000 | .457 | .000 |
| Trabajo útil | .198 | .000 | .622 | .000 | .254 | .000 |
| Administración del dinero | .370 | .000 | .585 | .000 | .324 | .000 |
| Testificación cristiana | .626 | .000 | .616 | .000 | .633 | .000 |

La frecuencia de implementación del estudio de la Biblia mostró la correlación más fuerte en forma consistente a través de las tres agencias de la educación, seguido de la frecuencia de implementación de las actividades de culto y la testificación cristiana. Por otro lado, la frecuencia de implementación de actividades al aire libre mostró una correlación no significativa de acuerdo con los años perteneciendo a un hogar adventista durante la adolescencia.

Ser graduado de una universidad adventista. Debido a que no se cumplieron los supuestos de normalidad en las variables independientes, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar el impacto de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con el ser graduado de una universidad adventista. La Tabla 40 presenta los resultados.

Tabla 40

Comparativo del rango medio entre quienes graduaron de una universidad adventista y quienes no por la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela

| Prácticas educativas | Rango medio de ser graduado de universidad adventista | | <i>U</i> | <i>p</i> | <i>Z</i> | <i>r</i> |
|----------------------|---|--------|----------|----------|----------|----------|
| | Sí | No | | | | |
| En el hogar | 313.95 | 231.67 | 15494.0 | .000 | -5.437 | .243 |
| En la iglesia | 310.82 | 225.03 | 14481.5 | .000 | -5.760 | .260 |
| En la escuela | 282.57 | 226.63 | 16473.0 | .000 | -3.816 | .174 |

El ser graduado de una universidad adventista reportó un contraste del rango medio de acuerdo con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar ($N = 502$), en la iglesia ($N = 491$) y en la escuela ($N = 480$). La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia mostró el mayor efecto sobre el rango medio de ser egresado de una universidad adventista con un tamaño medio del efecto.

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario. Al no cumplir los supuestos de normalidad en las variables independientes, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar el impacto de la frecuencia de

implementación de las prácticas educativas con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario. La Tabla 41 presenta los resultados.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario reportó un contraste del rango medio de acuerdo con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar ($N = 383$), en la iglesia ($N = 377$) y en la escuela ($N = 369$).

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia la que mostró el mayor efecto sobre el rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario con tamaño de efecto medio-bajo.

Tabla 41

Comparativo del rango medio entre el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela

| Prácticas educativas | Rango medio del envío a escuela primaria adventista | | U | p | Z | r |
|----------------------|---|--------|---------|------|--------|------|
| | Sí | No | | | | |
| En el hogar | 207.92 | 156.26 | 11417.5 | .000 | -4.217 | .215 |
| En la iglesia | 207.53 | 149.32 | 10658.5 | .000 | -4.833 | .249 |
| En la escuela | 196.55 | 160.42 | 11909.0 | .002 | -3.035 | .158 |

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario. Al no cumplir los supuestos de normalidad de las variables independientes, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar el impacto de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario reportó un contraste del rango medio de acuerdo con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas sólo en el hogar ($N = 365$) y en la iglesia ($N = 359$), pero no en la escuela ($N = 355$). La Tabla 42 presenta los resultados.

Tabla 42

Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela

| Prácticas educativas | Rango medio del envío a escuela secundaria adventista | | U | p | Z | r |
|----------------------|---|--------|---------|------|--------|------|
| | Sí | No | | | | |
| En el hogar | 197.99 | 154.90 | 11544.5 | .000 | -3.717 | .195 |
| En la iglesia | 198.98 | 144.90 | 10256.0 | .000 | -4.715 | .249 |
| En la escuela | 184.81 | 165.62 | 12867.0 | .092 | -1.686 | .089 |

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia mostró el mayor efecto sobre el rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario con un tamaño del efecto medio-bajo.

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario. Al no cumplir los supuestos de normalidad de las variables independientes, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar el impacto de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario reportó un

contraste del rango medio de acuerdo con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar ($N = 379$) y en la iglesia ($N = 374$), pero no en la escuela ($N = 364$).

La frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia mostró el mayor efecto sobre el rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario con un tamaño del efecto medio-bajo. La Tabla 43 tiene los resultados.

Tabla 43

Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario por la frecuencia de implementación de las practicas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela

| Prácticas educativas | Rango medio del envío a escuela terciaria adventista | | U | p | Z | r |
|----------------------|--|--------|---------|------|--------|------|
| | Sí | No | | | | |
| En el hogar | 204.69 | 150.11 | 10058.0 | .000 | -4.303 | .221 |
| En la iglesia | 204.78 | 140.80 | 9069.5 | .000 | -5.083 | .263 |
| En la escuela | 193.64 | 152.26 | 10070.5 | .001 | -3.329 | .174 |

Bienestar subjetivo

A continuación, se muestran las relaciones entre la medida del bienestar subjetivo y las variables demográficas consideradas relevantes a esta investigación. Siendo que la medida del bienestar subjetivo mostró una violación al supuesto de normalidad de acuerdo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p < .001$), se optó por utilizar pruebas no paramétricas.

Datos generales

De las cuatro variables demográficas clasificados en este rubro, sólo el género mostró un efecto significativo sobre la medida del bienestar subjetivo. A continuación, se presenta el análisis de la prueba realizada.

Género. Al no cumplir los supuestos de normalidad en la medida del bienestar subjetivo, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el género.

El género reportó un contraste medio-bajo del rango medio de acuerdo con la medida del bienestar subjetivo donde los participantes del género masculino obtuvieron una puntuación mayor ($N = 239$, rango medio = 281.76) que los del género femenino ($N = 260$, rango medio = 220.81), ($U = 23480.0$, $p < .001$, $Z = -4.720$, $r = -.211$).

Condiciones socioeconómicas

Esta sección considera los ítems demográficos que describen las condiciones socioeconómicas de los participantes y su correlación con la medida del bienestar subjetivo. Sólo se presentan los resultados significativos y relevantes a esta investigación.

Lugar de educación. Al no cumplir los supuestos de normalidad en la medida del bienestar subjetivo, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el lugar de educación.

El lugar de educación reportó un contraste medio-bajo del rango medio de

acuerdo con la medida del bienestar subjetivo donde los participantes que estudiaron en Latinoamérica durante la adolescencia obtuvieron una puntuación mayor ($N = 293$, rango medio = 274.53) que los que estudiaron en Norteamérica ($N = 207$, rango medio = 216.49) ($U = 23285.5$, $p < .001$, $Z = -4.427$, $r = .198$).

Tipo del ambiente de las agencias de la educación. La Tabla 44 muestra los resultados obtenidos.

Tabla 44

Correlación del tipo de ambiente en las agencias de la educación y la medida del bienestar subjetivo

| Variable | ρ | p |
|--|--------|------|
| Descripción del ambiente del hogar | .208 | .000 |
| Descripción del ambiente de la iglesia | .152 | .001 |
| Descripción del ambiente de la escuela | .160 | .000 |

No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la relación del tipo de ambiente de las agencias de la educación con la medida del bienestar subjetivo. Aunque los resultados mostraron correlaciones significativas entre la medida del bienestar subjetivo y el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela, todas mostraron ser débiles.

Relación con el adventismo

Esta sección considera las variables demográficas asociadas con el adventismo y su relación con la medida del bienestar subjetivo. Sólo se presentan

los resultados relevantes a esta investigación.

Envío de los hijos a una escuela adventista. Al no cumplir los supuestos de normalidad en la medida del bienestar subjetivo, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el envío de los hijos a una escuela adventista. Los resultados se presentan en la Tabla 45.

Tabla 45

Comparativo del rango medio del envío de los hijos a una escuela adventista por la medida del bienestar subjetivo

| Escuela adventista | Rango medio del envío a escuela adventista | | U | p | Z | r |
|--------------------|--|--------------|-------|------|--------|------|
| | Sí (N) | No (N) | | | | |
| Primario | 202.61 (262) | 165.45 (119) | 12548 | .002 | -3.055 | .157 |
| Secundario | 193.48 (235) | 160.93 (128) | 12343 | .005 | -2.825 | .148 |
| Terciario | 202.76 (275) | 151.90 (102) | 10241 | .000 | -4.028 | .207 |

El contraste del rango medio entre los que envían o planean enviar a los hijos a una escuela adventista de nivel superior y los que no lo hacen o no planean hacerlo acuerdo con la medida del bienestar subjetivo, resultó ser la más destacada, presentando un tamaño del efecto medio-bajo.

Ser egresado de una universidad adventista. Al no cumplir los supuestos de normalidad en la medida del bienestar subjetivo, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el lugar de educación.

El ser egresado de una universidad adventista reportó un contraste medio-bajo del rango medio de acuerdo con la medida del bienestar subjetivo donde los

participantes que egresaron de una universidad adventista obtuvieron una puntuación mayor ($N = 123$, rango medio = 301.96) que los que no lo hicieron ($N = 375$, rango medio = 232.29) ($U = 16610.0$, $p < .001$, $Z = -4.662$ y $r = .209$).

Análisis alternos

Los datos recopilados permiten explorar análisis alternos al estipulado por las variables del estudio, y que también consideran el impacto de las dinámicas educativas del hogar, la iglesia y la escuela. En esta sección se analizan modelos que, por un lado, consideran (a) los años en las agencias de la educación adventista (el tiempo de pertenecer a un hogar adventista, de asistir a una escuela adventista y de estudiar en una escuela adventista) durante la adolescencia, y por otro, (b) el tipo de ambiente en las agencias de la educación (el hogar, la iglesia y la escuela) durante la adolescencia (ver Apéndice I).

Años en las agencias de la educación adventista

A continuación, se presentan las pruebas estadísticas que consideran la relación de los años de pertenecer a un hogar adventista, de asistir a una iglesia adventista y de estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia con (a) la medida del bienestar subjetivo y con las variables demográficas clasificadas dentro de (b) las condiciones socioeconómicas y (c) la relación con el adventismo.

Siendo que los años de pertenecer a un hogar adventista, de asistir a una iglesia adventista y de estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia mostraron una violación al supuesto de normalidad de acuerdo con la prueba de

Kolmogorov-Smirnov ($p < .001$), se optó por utilizar pruebas no paramétricas.

Relación con el bienestar subjetivo

La prueba de regresión múltiple que mide la contribución predictora del número de años (0-6) de pertenecer a un hogar adventista, de asistir a una iglesia adventista y de estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia, sobre el bienestar subjetivo mostró resultados no significativos ($R^2 = .005$, $F(3, 496) = .778$, $p = .507$) por lo que no se continuó con el análisis.

Relación con las condiciones socioeconómicas

El nivel escolar alcanzado y el tipo de ambiente de hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia mostraron una relación significativa y relevante a esta investigación con los años de pertenecer a una familia adventista, de asistir a una iglesia adventista y de estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia.

Nivel escolar alcanzado

No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la relación de los años en las agencias adventistas (0-6 años) con el nivel escolar alcanzado.

En los tres casos, los resultados mostraron una relación significativa de los años en las agencias adventistas de educación con el nivel escolar alcanzado siendo el hogar la agencia con la relación más fuerte representando un 11.3% de la explicación de la varianza. La Tabla 46 muestra los resultados.

Tabla 46

Correlación de los años en las agencias adventistas de educación con el nivel escolar alcanzado

| Variable | ρ | p |
|----------------------------|--------|------|
| Años en hogar adventista | .336 | .000 |
| Años en iglesia adventista | .315 | .000 |
| Años en escuela adventista | .293 | .000 |

Tipo del ambiente de las agencias de la educación

No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la relación de los años en las agencias adventistas (0-6 años) con el tipo del ambiente de las agencias de la educación (muy negativo a muy positivo).

Se puede observar en la Tabla 47 que la relación más elevada sucedió entre los años de asistir a una iglesia adventista con el tipo de ambiente de la iglesia, representando un 29.0% de la explicación de la varianza y con el tipo de ambiente del hogar, representando un 26.2% de la explicación de la varianza. Los años de estudiar en una escuela adventista mostró una relación no significativa con el tipo de ambiente del hogar y la iglesia.

Tabla 47

Correlación entre los años en el adventismo y el tipo de ambiente de las agencias de la educación durante la adolescencia

| Variable | Tipo de ambiente de | | | | | |
|----------------------------|---------------------|------|---------------|------|---------------|------|
| | ...el hogar | | ...la iglesia | | ...la escuela | |
| | ρ | p | ρ | p | ρ | p |
| Años en hogar adventista | .293 | .000 | .283 | .000 | .203 | .000 |
| Años en iglesia adventista | .512 | .000 | .538 | .000 | .256 | .000 |
| Años en escuela adventista | .077 | .083 | .084 | .059 | .356 | .000 |

Relación con el adventismo

De las variables demográficas relacionadas con el adventismo, sólo el ser graduado de una universidad adventista mostró una relación significativa y relevante con los años en las agencias de la educación adventista durante la adolescencia.

Ser graduado de una universidad adventista

Al no cumplir los supuestos de normalidad en las variables que miden los años en las agencias de la educación adventista durante la adolescencia, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el ser graduado de una universidad adventista.

Los resultados mostraron que el contraste del rango medio más relevante del ser graduado de una universidad adventista fue de acuerdo con los años de estudiar en una escuela adventista durante la adolescencia con un tamaño de efecto medio. La Tabla 48 presenta los resultados.

Tabla 48

Comparativo del rango medio del ser graduado de una universidad adventista por los años en las agencias de la educación adventista durante la adolescencia

| Años en | <i>Rango medio de ser graduado de universidad adventista</i> | | <i>U</i> | <i>p</i> | <i>Z</i> | <i>r</i> |
|--------------------|--|--------------|----------|----------|----------|----------|
| | <i>Sí</i> | <i>No</i> | | | | |
| Familia adventista | 313.88 (125) | 238.68 (388) | 17140.5 | .000 | -5.331 | .235 |
| Iglesia adventista | 312.60 (125) | 239.09 (388) | 17300.5 | .000 | -5.187 | .229 |
| Escuela adventista | 331.89 (125) | 232.87 (388) | 14888.5 | .000 | -8.159 | .360 |

Tipo de ambiente de las agencias de la educación

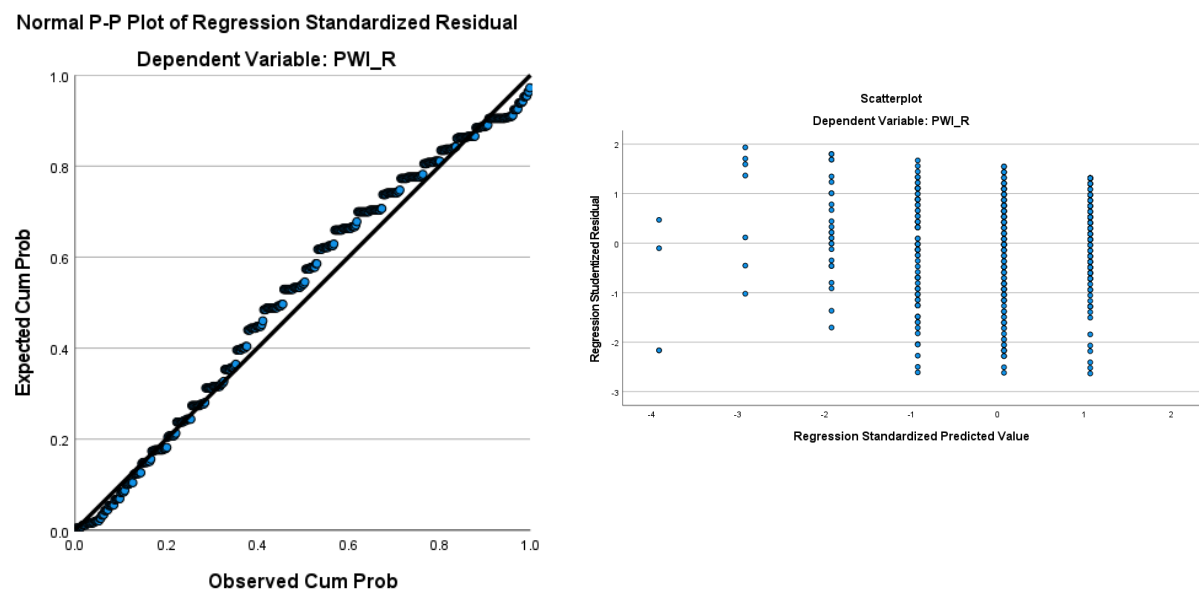
También se analizaron pruebas que incluyen el tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia como variables independientes, y su relación con el (a) bienestar subjetivo, y con las variables demográficas clasificadas dentro de (b) las condiciones socioeconómicas y (c) la relación con el adventismo.

Relación con el bienestar subjetivo

Al realizar la prueba de regresión entre el tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela con la medida del bienestar subjetivo, se encontró una violación al supuesto de normalidad de residuales de acuerdo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p < .001$), como se observa en la Figura 3.

Figura 3

Gráfica normal P-P de regresión residual estandarizada y gráfico de dispersión de la variable dependiente



Se procedió a identificar casos influyentes utilizando el criterio de residuales estandarizados, pero no se resolvió la violación del supuesto de normalidad por lo que no se continuó con el análisis estadístico del modelo.

Relación con las condiciones socioeconómicas

De las variables relacionadas con las condiciones socioeconómicas de los participantes, sólo el nivel escolar alcanzado mostró resultados significativos, aunque con valores bastante débiles.

Nivel escolar alcanzado

No cumpliendo el supuesto de normalidad de las variables en el modelo, se utilizó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para evaluar la relación del nivel escolar alcanzado con tipo de ambiente en el hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia.

Los resultados muestran una correlación significativa pero poco relevantes. El tipo de ambiente del hogar resultó ser la variable con una relación menos débil con un 4.0% de la explicación de la varianza del nivel escolar alcanzado. La Tabla 49 muestra los resultados de la prueba.

Tabla 49

Correlación del tipo de ambiente de las agencias de la educación y el nivel escolar alcanzado

| Variable | ρ | p |
|------------------------|--------|------|
| Ambiente del hogar | .126 | .004 |
| Ambiente de la iglesia | .197 | .000 |
| Ambiente de la escuela | .119 | .007 |

Relación con el adventismo

A continuación, se presentan los resultados relevantes a esta investigación de la relación del tipo de ambiente del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia y las variables demográficas relacionadas con el adventismo.

Ser graduado de una universidad adventista

Al no cumplir los supuestos de normalidad en el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar su relación con el ser graduado de una universidad adventista.

El ser graduado de una universidad adventista reportó un contraste del rango medio significativo sólo con el tipo de ambiente de la iglesia durante la adolescencia, donde los participantes que graduaron de una universidad adventista obtuvieron una puntuación mayor ($N = 124$, rango medio = 303.35) que los que no lo hicieron ($N = 384$, rango medio = 238.73) ($U = 17751.0$, $p < .001$, $Z = -4.662$ y $r = .197$). El grado de contraste del rango medio es considerado medio-bajo.

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario

Al no cumplir los supuestos de normalidad en el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar sus relaciones con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario reportó un contraste significativo del rango medio sólo con el tipo de influencia de la iglesia,

donde los participantes que enviaron o planean enviar a sus hijos a una escuela adventista de nivel primario obtuvieron una puntuación mayor ($N = 266$, rango medio = 206.06) que los que no lo hicieron o planean hacerlo ($N = 121$, rango medio = 167.50) ($U = 12886.0$, $p = .001$, $Z = -3.283$ y $r = .167$). El grado de contraste de rango medio se considera bajo.

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario

Al no cumplir los supuestos de normalidad en el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar sus relaciones con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario reportó un contraste del rango medio significativo sólo con el tipo de influencia de la iglesia, donde los participantes que enviaron o planean enviar a sus hijos a una escuela adventista de nivel secundario obtuvieron una puntuación mayor ($N = 241$, rango medio = 201.74) que los que no lo hicieron o planean hacerlo ($N = 129$, rango medio = 155.17) ($U = 11631.0$, $p < .001$, $Z = -4.168$ y $r = .217$). El grado de contraste de rango medio se considera medio-bajo.

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario

Al no cumplir los supuestos de normalidad en el tipo de ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para evaluar sus relaciones con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario.

El envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario reportó un contraste del rango medio significativo sólo con el tipo de influencia de la iglesia, donde los participantes que enviaron o planean enviar a sus hijos a una escuela adventista de nivel secundario obtuvieron una puntuación mayor ($N = 282$, rango medio = 208.42) que los que no lo hicieron o planean hacerlo ($N = 102$, rango medio = 148.48) ($U = 9891.5$, $p < .001$, $Z = -4.886$ y $r = .249$). El grado de contraste de rango medio es considerado medio-bajo.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, IMPLICACIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presenta el resumen de esta investigación el cual contiene los antecedentes, la declaración del problema, la metodología utilizada y los resultados obtenidos. Además, incluye tanto la discusión de los hallazgos como también sus implicaciones, para entonces finalizar con las conclusiones y algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

Resumen

Antecedentes del problema

Diferentes estudios publicados en las últimas tres décadas advierten de la influencia positiva de la educación adventista. Esta se expresa por medio de diferentes dinámicas y prácticas y sucede en los ambientes de las agencias educativas del hogar, la iglesia y la escuela (Thayer, 2018; E. G. White, 2009). Sin embargo, y en términos generales, estos estudios se han concentrado más bien en evaluar el impacto de la educación adventista sobre la lealtad denominacional, el desarrollo espiritual y el desempeño académico, además de concentrarse en la escuela como el principal referente de la educación adventista.

Propósito del estudio

La filosofía de la educación adventista promueve una serie de prácticas educativas operables en los diferentes escenarios que prometen el bienestar integral presente y a través de toda la vida del individuo (White, 1971; 2009). Por tal motivo, fue el propósito de esta investigación averiguar la relación predictora de la frecuencia de implementación autopercebida de tales prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación en el currículo del hogar, de la iglesia y de la escuela durante la adolescencia sobre la medida del bienestar subjetivo presente de la población afiliada a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día, en los Estados Unidos.

En este estudio se definieron las prácticas educativas como las actividades formativas que, de acuerdo con la filosofía adventista de la educación, permiten y encausan el desarrollo armonioso prometido de las facultades físicas, mentales, espirituales y socioemocionales, y son operables dentro del currículo del hogar, la iglesia y la escuela (NAD Office of Education, 2019, E. G. White, 2009).

El bienestar subjetivo se refiere a una evaluación general de la calidad de vida de una persona desde su propia perspectiva (Diener et al., 2018).

Metodología

La investigación es de carácter cuantitativo, descriptivo, transversal, ex post facto. Además, es correlacional, pues mide el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables: la relación entre las variables independientes (a)

frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, (b) de las prácticas educativas en la iglesia, y (c) de las prácticas educativas en la escuela, y la variable dependiente medida del bienestar subjetivo (Goodwin, 2010; Kothari, 2004).

Participantes

Los participantes fueron personas afiliadas a las congregaciones hispanohablantes de la Asociación de Texas de los Adventistas del Séptimo Día y que accedieron a participar en forma anónima contestando el cuestionario digital confeccionado para este estudio en la plataforma de SurveyMonkey.

Instrumento

El instrumento consta de tres secciones. La primera es la sección demográfica con 16 preguntas que indagan por (a) los datos generales, (b) las condiciones socioeconómicas y (c) la relación con el adventismo de los participantes.

La segunda sección consiste en 20 preguntas con 60 reactivos que miden la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación dentro del currículo del hogar, de la iglesia y de escuela durante la adolescencia. Para su confección, se consideró la frecuencia de implementación de diez prácticas educativas que la literatura adventista promueve y que son operables dentro de las dinámicas del hogar, la iglesia y la escuela. De acuerdo con la literatura, estas prácticas prometen aportar al desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales del individuo. El instrumento utilizado en esta sección fue creado y validado para este estudio, con un

coeficiente alfa de confiabilidad de Cronbach para la frecuencia de implementación de las (a) prácticas educativas en el hogar de .934, de las (b) prácticas educativas en la iglesia de .977 y de las (c) prácticas educativas en la escuela de .946.

La tercera sección fue tomada de la quinta edición del cuestionario ya confeccionado por el International Wellbeing Group (2013) en su versión en inglés. Para la versión en español, se utilizó la traducción hecha por Fernández-Mayoralas et al. (2012). Este instrumento se emplea para medir el bienestar subjetivo mediante la satisfacción reportada en ocho dominios de la vida de los individuos y es ampliamente utilizado en diferentes países. El análisis de confiabilidad alfa de Cronbach mostró un coeficiente de .884 al utilizar los datos recolectados para esta investigación.

Recolección y captura de los datos

Los datos se recolectaron en forma electrónica por medio de la plataforma de SurveyMonkey. Durante el mes de octubre de 2020, se le envió el enlace con las instrucciones a los pastores que estuvieron dispuestos a apoyar el proyecto de investigación y estos, a su vez, lo compartieron con los individuos afiliados a sus congregaciones. Al final del mes de octubre, se cerró el cuestionario y se exportaron los datos vaciándolos en el programa estadístico SPSS para ser procesados. Los participantes tuvieron la opción de contestar el cuestionario en inglés o en español.

Resultados

Con los datos obtenidos se realizó tanto un análisis descriptivo de las variables del estudio además de corroborar su correlación como lo estipula la

hipótesis de investigación. Los datos también permitieron detectar otras relaciones significativas y relevantes a esta investigación entre las variables del estudio y las variables demográficas. Por último, también se hicieron análisis alternos que consideran el aporte en conjunto de las agencias de la educación sobre el bienestar.

Análisis descriptivo de las variables del estudio

Prácticas educativas

El análisis descriptivo mostró una media de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas de 121.97, dentro del rango de 0 a 240, con una desviación estándar de 52.79, una asimetría de -0.081 y una curtosis de -0.667.

Subpoblación adventista. La media de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la subpoblación que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia fue de 146.12, de la subpoblación que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia fue de 144.86 y de la subpoblación que estudió en una escuela adventista durante la adolescencia fue de 160.35.

Agencias de la educación. Al dividir las prácticas por agencias de la educación, el hogar fue la agencia que obtuvo la media más elevada de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas ($M = 49.88$), seguida por la iglesia ($M = 41.41$), dentro de una puntuación posible de 0 a 60. La escuela mostró la media más baja de las tres agencias ($M = 30.06$).

Las prácticas educativas. Con respecto a cada una de las prácticas

educativas, la frecuencia del contacto con la naturaleza mostró la media más baja ($M = 9.91$) y la frecuencia de implementación de las actividades al aire libre mostró la media más elevada ($M = 13.93$), en un rango de 0 a 24. Entre estos dos extremos se acomodó el resto de las prácticas.

Bienestar subjetivo

Con respecto a la medida del bienestar subjetivo, los participantes registraron una media de 64.23, en una escala de 0 a 80 puntos posibles, del instrumento del *Índice de Bienestar Personal* (International Wellbeing Group, 2013), con una desviación estándar de 12.16, una asimetría de -1.318 y una curtosis de 2.739.

Resultado de la prueba de hipótesis

El resultado de la prueba de regresión múltiple mostró que la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación en el hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia predicen de forma significativa la medida del bienestar subjetivo en el presente. El modelo utilizado, el cual fue ajustado para cumplir con los supuestos de normalidad, explicó el 16.1% de la varianza ($R^2 = .161$, $F(3, 376) = 24.035$, $p < .001$), y el análisis de coeficientes identificó la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar como la variable con mayor contribución predictora dentro del modelo.

Efecto en la subpoblación adventista durante la adolescencia

Al considerar a la subpoblación adventista, se obtuvieron los siguientes

resultados:

1. El porcentaje de la explicación de la varianza de la medida del bienestar subjetivo fue de 19.9% al considerar dentro del modelo a la población que perteneció de uno a seis años a una familia adventista durante la adolescencia ($R^2 = .199$, $F(3, 257) = 21.314$, $p < .001$, $N = 261$), siendo las prácticas educativas en el hogar la variable con mayor contribución.

2. El porcentaje de la explicación de la varianza de la medida del bienestar subjetivo fue de 18.0% al considerar dentro del modelo a la población que asistió de uno a seis años a una iglesia adventista durante la adolescencia ($R^2 = .180$, $F(3, 262) = 19.150$, $p < .001$, $N = 266$), siendo las prácticas educativas en el hogar la variable con mayor contribución.

3. El porcentaje de la explicación de la varianza de la medida del bienestar subjetivo fue de 26.2% al considerar dentro del modelo a la población que estudió de uno a seis años en una escuela adventista durante la adolescencia ($R^2 = .262$, $F(3, 106) = 12.574$, $p < .001$, $N = 110$), siendo las prácticas en el hogar la variable con mayor contribución.

Prácticas educativas en las agencias de la educación

Al realizar la prueba de correlación bivariada para evaluar la relación de las prácticas educativas en cada una de las agencias con la medida del bienestar subjetivo se encontraron los siguientes resultados.

En el hogar. Dentro de las prácticas educativas en el hogar en la muestra total

($N = 380$), la frecuencia de implementación de las actividades de servicio ($r = .366$), de las conversaciones importantes ($r = .365$) y del contacto con la naturaleza ($r = .351$) mostraron la correlación más elevada con la medida del bienestar subjetivo. Al considerar sólo a la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia ($N = 261$), las frecuencias de implementación de las actividades de servicio ($r = .377$), del contacto con la naturaleza ($r = .376$) y de administración del dinero ($r = .344$) mostraron ser las que tuvieron mayor correlación con la medida del bienestar subjetivo.

En la iglesia. Dentro de las prácticas educativas en la iglesia en la muestra total ($N = 380$), la frecuencia de las conversaciones importantes ($r = .293$), de los consejos sobre administración del dinero ($r = .250$) y de los hábitos de temperancia ($r = .249$) mostraron tener correlación más elevada con la medida del bienestar subjetivo. Al considerar sólo a la población que asistió a una iglesia adventista durante la adolescencia ($N = 266$), nuevamente la frecuencia de las conversaciones importantes mostró la relación más fuerte con el bienestar subjetivo ($r = .321$), seguida de la frecuencia de las actividades de servicio ($r = .258$) y los hábitos de temperancia ($r = .258$).

En la escuela. Dentro de las prácticas educativas en la escuela en la muestra total ($N = 380$), las frecuencias de las conversaciones importantes ($r = .250$), de las actividades al aire libre ($r = .243$) y del contacto con la naturaleza ($r = .233$) mostraron la correlación más elevada con la medida del bienestar subjetivo. Al considerar sólo a la población que estudió en una escuela adventista durante la

adolescencia ($N = 110$), las frecuencias del contacto con la naturaleza ($r = .309$), de las conversaciones importantes ($r = .293$) y de las actividades de servicio ($r = .287$) fueron las que mostraron mayor correlación con la medida del bienestar subjetivo.

Resultados de análisis adicionales

A partir de los datos obtenidos, se realizaron otras pruebas estadísticas cuyos resultados se comparten a continuación.

Subpoblación adventista

Se realizó un comparativo de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas dentro de las diferentes subpoblaciones que componen la población de estudio. Los resultados se presentan a continuación.

Años de pertenecer a una familia adventista. Quienes pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia mostraron un fuerte contraste del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar significativamente mayor por sobre quienes no pertenecieron a una familia adventista durante la adolescencia.

Al realizar el mismo ejercicio considerado de forma individual las diez prácticas educativas en el hogar, se encontró que, con la excepción de las actividades al aire libre, quienes pertenecieron a un hogar adventista durante la adolescencia mostraron un contraste del rango medio significativamente mayor de las frecuencias de implementación del resto de las prácticas educativas en el hogar por sobre quienes no pertenecieron a un hogar adventista durante la adolescencia.

Años de asistir a una iglesia adventista. Quienes asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia mostraron un fuerte contraste del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia significativamente mayor por sobre quienes no asistieron a una familia adventista durante la adolescencia.

Al realizar el mismo ejercicio considerando en forma individual las diez prácticas educativas en la iglesia, se encontró que quienes asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia mostraron un fuerte contraste del rango medio significativamente mayor de las frecuencias de implementación de las diez prácticas educativas en la iglesia por sobre quienes no asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia.

Años de estudiar en una escuela adventista. Quienes estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia mostraron un fuerte contraste del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela significativamente mayor por sobre quienes no estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia.

Al realizar el mismo ejercicio considerado de forma individual las diez prácticas educativas en la escuela, se encontró que quienes estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia mostraron un contraste del rango medio significativamente mayor de las frecuencias de implementación de las diez prácticas educativas en la escuela por sobre quienes no estudiaron en una escuela adventista durante la adolescencia.

Prácticas educativas

Se encontró que la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar, la iglesia y la escuela se relacionaron significativamente con otras variables demográficas asociadas con el bienestar. Los resultados más relevantes se presentan a continuación.

Nivel escolar alcanzado. De acuerdo con las pruebas de correlación realizadas, de las tres agencias de la educación, la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia mostró la mejor correlación con el nivel escolar alcanzado de los participantes ($\rho = .291, p < .001$).

Tipo de ambiente de las agencias de la educación. El tipo de ambiente de la iglesia mostró una correlación positiva con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar ($\rho = .534, p < .001$) y en la iglesia ($\rho = .649, p < .001$), y el tipo de ambiente de la escuela con la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela ($\rho = .534, p < .001$).

Años en el adventismo. Los resultados mostraron que la frecuencia de implementación de las prácticas educativas está significativamente relacionada con los años de adventismo en la adolescencia: de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas (a) en el hogar, con los años de pertenecer a un hogar adventista ($\rho = .603, p < .001$), (b) en la iglesia, con los años de asistir a una iglesia adventista ($\rho = .669, p < .001$) y (c) en la escuela, con los años de estudio en una escuela adventista ($\rho = .526, p < .001$).

Ser graduado de una universidad adventista. La prueba U de Mann-Whitney mostró un contraste significativo del rango medio de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia entre los que son egresados de una universidad adventista y los que no lo son ($U = 14481.5$, $p < .001$, $r = .260$).

Envío de los hijos a una escuela adventista. La prueba U Mann-Whitney mostró que la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia fue la que tuvo el mejor contraste del rango medio entre quienes enviaron o enviarán a sus hijos a una escuela adventista y quienes no, en el nivel primario ($U = 10658.5$, $r = .249$, $p < .001$), en el nivel secundario ($U = 10256.0$, $r = .249$, $p < .001$) y en el nivel terciario ($U = 9069.5$, $r = .263$, $p < .001$).

Bienestar subjetivo

Los datos obtenidos también permitieron valorar relaciones significativas entre la medida del bienestar subjetivo y las variables demográficas. A continuación, se presentan las más relevantes al estudio.

Lugar de educación durante la adolescencia. De acuerdo con la prueba de Mann-Whitney, quienes estudiaron en Latinoamérica durante la adolescencia mostraron un rango medio de la medida del bienestar subjetivo significativamente mayor a quienes estudiaron en Norteamérica ($U = 23285.5$, $r = .198$, $p < .001$).

Tipo del ambiente de las agencias de la educación. El tipo de ambiente del hogar durante la adolescencia mostró la mejor correlación con la medida del bienestar subjetivo ($\rho = .208$, $p < .001$).

Envío de los hijos a una escuela adventista. La prueba U Mann-Whitney mostró que la medida del bienestar subjetivo tuvo el mayor contraste del rango medio de acuerdo con el envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario ($U = 10241.0$, $r = .207$, $p < .001$).

Ser graduado de una universidad adventista. De acuerdo con los resultados, quienes graduaron de una universidad adventista mostraron un rango del bienestar subjetivo significativamente mayor a quienes no lo hicieron ($r = -.209$, $p < .001$).

Análisis alternos

En la exploración del impacto producido por la influencia del hogar, la iglesia y la escuela en el desarrollo del individuo, los datos obtenidos permitieron explorar otros modelos que consideran (a) los años en el adventismo (hogar, iglesia y escuela) durante la adolescencia, y (b) la descripción del ambiente del hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia.

Años en el adventismo

Los años en un hogar, una iglesia y una escuela adventista durante la adolescencia no mostraron una relación significativa con el bienestar subjetivo, pero sí mostraron una relación significativa con diferentes variables demográficas.

Nivel escolar alcanzado. El nivel escolar alcanzado mostró una relación significativa con los años de pertenecer a una familia adventista ($\rho = .336$, $p < .001$), con los años de asistir a una iglesia adventista ($\rho = .315$, $p < .001$) y con los años de estudio en una escuela adventista ($\rho = .293$, $p < .001$).

Tipo del ambiente de las agencias de la educación. La prueba resaltó que los años de asistir a una iglesia adventista tuvo la mejor relación con el tipo de ambiente del hogar ($\rho = .512, p < .001$) y la iglesia ($\rho = .538, p < .001$), y los años de estudiar en una escuela adventista con el tipo de ambiente de la escuela ($\rho = .356, p < .001$).

Ser graduado de una universidad adventista. La prueba U Mann-Whitney mostró que la cantidad de años en una escuela adventista mostró la mejor diferencia de rango medio entre quienes graduaron de una universidad adventista y quienes no ($U = 14888.5, r = .360, p < .001$).

Tipo de ambiente de las agencias de la educación

De la misma forma, se estudió la relación del tipo de ambiente reportado en el hogar, la iglesia y la escuela durante la adolescencia con el resto de las variables demográficas. Se reportan aquellas más relevantes a esta investigación.

Ser graduado de una universidad adventista. La prueba U Mann-Whitney mostró que el mejor predictor del ser graduado de una universidad adventista fue el tipo de ambiente de la iglesia durante la adolescencia ($U = 17751.0, r = .197, p < .001$).

Envío de los hijos a una escuela adventista. La prueba U Mann-Whitney mostró que el tipo de ambiente de la iglesia durante la adolescencia fue el mejor predictor para el envío de los hijos a una escuela adventista primaria ($U = 17751.0, r = .167, p = .001$), secundaria ($U = 11631, r = .217, p < .001$) y terciaria ($U = 9891.5, r = .249, p < .001$).

Discusión

A continuación, se presenta la discusión de los resultados obtenidos en esta investigación, con el propósito de contribuir al diálogo a la luz de la teoría y los resultados de otros estudios.

Variables del estudio

Los análisis realizados a las variables del estudio permiten establecer (a) las condiciones educativas a las que fue expuesta la población de estudio y (b) su medida de bienestar al momento de la investigación.

Prácticas educativas

La media de la frecuencia de implementación autopercebida de las prácticas educativas reportada en el estudio fue apenas por encima de la mitad de la puntuación posible. Los valores de la desviación estándar, curtosis y asimetría indicaron una distribución amplia de los resultados, simétrica con cierta tendencia negativa. Al no existir otro estudio que haya utilizado este instrumento, no se tiene referencia alguna con la que se pueda hacer una comparación. Sin embargo, tal frecuencia de implementación aumentó significativamente al considerar las subpoblaciones del estudio conformadas exclusivamente por participantes que durante su adolescencia estuvieron expuestos a una familia, a una iglesia o a una escuela adventista.

Aunque es cierto que las prácticas de carácter religioso fueron las responsables de la mayor contribución al aumento de la media de la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en las subpoblaciones adventistas, es

muy importante notar que también la media del resto de las prácticas educativas aumentó significativamente, con la excepción de las actividades al aire libre en el hogar. De esta forma, los datos sugieren que el adventismo no sólo promueve actividades formativas que prometen un desarrollo armonioso e integral, sino que además acomoda las condiciones para su implementación en el currículo del hogar, la iglesia y la escuela (Trujillo, 2013; cf. E. G. White, 2009).

Se debe reconocer, sin embargo, que el adventismo puede ser nominal y no ser una garantía de implementación de tales prácticas. Si se consideran las prácticas de carácter religioso del estudio, se encuentra que, aunque con una asimetría negativa moderada, ninguna de las medias alcanzó los tres cuartos de la puntuación posible en el hogar y la escuela adventista, y en la iglesia adventista no llegaron al 80% de la puntuación posible. La media del resto de las prácticas se mantuvo por encima de la puntuación posible, pero por debajo de los tres cuartos en las tres agencias educativas consideradas en este estudio.

Bienestar subjetivo

Los datos muestran que la población de estudio reportó un estado de bienestar subjetivo relativamente alto ($M = 64.23$), por encima del rango de los países occidentales cuyas medias oscilan entre 56 y 64, en una escala de 0 a 80 (International Wellbeing Group, 2013; Misajon et al., 2016). Los resultados obtenidos mostraron que el grueso de la población se concentró en la parte elevada de la puntuación del bienestar subjetivo, pero con un residuo significativo de participantes con una puntuación baja. Al considerar los dominios del bienestar subjetivo de forma

individual, el dominio con puntuación más baja estuvo por encima del 75% de la puntuación posible. El dato resulta aun más notable si se considera que el instrumento fue aplicado durante una pandemia que atentó contra la integridad física y económica de los participantes y que elevó los niveles de estrés y ansiedad en la sociedad hispana en Texas (Villalobos y Hernandez-Rodriguez, 2021) y también a nivel mundial.

Al considerar los elementos en común de los participantes, bien podría argumentarse que la razón del resultado de la media del bienestar subjetivo se debe, por un lado, al hecho de que se asume que la gran mayoría de los participantes es mayormente inmigrante de primera generación. Los motivos de inmigración, mayormente económicos y de seguridad en la comunidad hispana en los Estados Unidos, hacen que las condiciones presentes de bienestar sean autopercebidas como mejores que las experimentadas en los países de origen.

Un segundo elemento podría ser el impacto positivo del adventismo, siendo que el 92% de los participantes asisten regularmente y son activos en su congregación adventista local. Nuevamente el mensaje adventista forma parte de la conversación y obliga a considerar sus pretensiones inmediatas. Al revisar el comportamiento de los ocho componentes que miden el bienestar subjetivo se encontró que el total se ubicó por encima del 75% del puntaje posible, siendo la satisfacción con la seguridad y con la espiritualidad o religión los componentes con media más elevada.

Ya Kim-Prieto y Miller (2018) habían informado del impacto positivo de la religión sobre el bienestar subjetivo; sin embargo, advierten de algunas variables

que deberán mediar. El mensaje adventista debe, entonces, ofrecer a sus afiliados algún nivel mecanismos para sobrellevar los desafíos de la vida, un sistema de apoyo social, estrategias de regulación de emociones y un fundamento que permita definir el significado de la vida.

Correlación de las variables

Tanto el resultado de la prueba de hipótesis como los análisis secundarios mostraron que, a pesar de los múltiples factores que pueden contribuir o afectar el bienestar, el hogar, la iglesia y la escuela cumplen una función importante como agencias educativas que puede traducirse en un mejor bienestar a través de la vida. De esta forma, se acentúa la importancia del esfuerzo de estas tres agencias de forma colectiva o individual que, de acuerdo con Knight (2010), permiten el mejor cumplimiento de la promesa de la educación adventista, esto es, un desarrollo armonioso de los diferentes dominios del individuo para un desempeño apropiado en un determinado contexto socioeconómico, cultural y religioso.

A continuación, se discute en forma más detallada el aporte de cada una de estas agencias educativas a la luz de los resultados de la prueba de la hipótesis como también de los análisis secundarios.

El hogar

Al tomar la prueba de la hipótesis como punto de partida, se encontró que la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar fue consistentemente la única variable dentro del modelo con aporte significativo a la varianza de la medida del bienestar subjetivo. No es de extrañar que la filosofía de la

educación adventista reconozca al hogar como la mayor influencia en la formación del carácter (E. G. White, 2009), pues es allí donde comienza el proceso educativo (Taylor, 2016). Los datos revelaron que la frecuencia de implementación de actividades educativas tales como las conversaciones importantes, los consejos y prácticas financieras, las actividades de servicio y el contacto con la naturaleza, por nombrar las más relevantes, no sólo mostraron tener un gran impacto generando una mejor opinión del bienestar personal, sino que además resultaron tener un terreno fértil en el hogar adventista, como agencia educativa.

Al analizar los datos dentro de un contexto adventista, se encontró que la implementación de las prácticas educativas dentro de la población que perteneció a una familia adventista durante la adolescencia generó un impacto más agudo sobre el bienestar subjetivo. Por lo tanto, el hecho de que el impacto de tales prácticas sea más perceptible dentro de un contexto adventista genera el argumento de que un hogar nominalmente adventista no implica una influencia positiva y saludable sobre la autopercepción del bienestar. Es, por lo tanto, la presencia de las prácticas educativas lo que marca la diferencia, reconociendo que es dentro de un contexto adventista donde tales prácticas tienen su mayor frecuencia de implementación.

Las variables consideradas por el instrumento permitieron analizar el aporte del hogar al desarrollo más allá de la medida del bienestar subjetivo. Esto dio pie a descubrir una fuerte relación entre la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en el hogar y el tipo de ambiente en el hogar durante la adolescencia. Es decir, a mayor implementación de las prácticas educativas, mejor fue la opinión del tipo de ambiente en el hogar durante la adolescencia. Feldhahn y Rice (2007) hablan

de la opinión que tienen los adolescentes de las dinámicas formativas dentro del hogar. Encontraron que los adolescentes aprueban secretamente la implementación de reglas y prácticas que velan por su bienestar, aunque no estén dispuestos a reconocerlo públicamente. Así, resalta la importancia de que los hogares sean proactivos en su implementación de estas y de otras prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación que no sólo impactan sobre el bienestar de los hijos, sino que además los lleva a desarrollar una percepción más positiva de las dinámicas formativas experimentadas allí.

El impacto del hogar, y en forma más específica el del hogar adventista, también se observó sobre los avances académicos, tanto en el nivel escolar alcanzado de los participantes, como en su relación con las instituciones educativas adventistas. Entonces, los alcances del mensaje adventista permiten que el hogar cumpla su función educativa de una forma aun más efectiva ante las exigencias de operación de la sociedad actual y encausa al individuo a elevar su confianza en la oferta adventista de formación en sus diferentes instituciones.

La iglesia

Aunque específicamente dentro del modelo utilizado para probar la hipótesis de estudio, la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la iglesia no aportó en forma significativa a la predicción de la medida del bienestar subjetivo dentro del modelo propuesto, se debe aclarar que, al considerar un modelo con sólo ella como predictora, sí se encontró una correlación significativa, aunque débil. Sin embargo, y gracias a los datos arrojados por el instrumento, por medio de los

diferentes ejercicios estadísticos, la iglesia probó ser una agencia educativa con un impacto perceptible en diferentes áreas del bienestar.

Como habría de esperarse, siendo la iglesia una agencia educativa de carácter religioso, tales prácticas mostraron las medias más elevadas. Sin embargo, es importante notar que, especialmente entre quienes asistieron a una iglesia adventista durante la adolescencia, el total de las prácticas educativas mostraron medias bastante elevadas también, corroborando que la iglesia constituye una agencia educativa efectiva en la implementación de prácticas educativas.

De esta forma, los resultados de las diferentes pruebas estadísticas parecen sugerir que el ambiente positivo que se genera en la iglesia como resultado de la implementación de las diferentes prácticas educativas genera condiciones importantes de desarrollo con aporte tanto en lo académico como en lo relacionado con el ambiente educativo denominacional. La iglesia, como agente educativo durante la adolescencia, mostró tener la mayor influencia entre las tres agencias sobre el nivel escolar alcanzado, por el lado académico. Por el lado denominacional, y aun dentro del plano escolar, su influencia se observó no solo en tener la mayor relación con el ser graduado de una universidad adventista, sino además con la intención o el envío de sus hijos a instituciones educativas adventistas de nivel primario, secundario y terciario.

Como lo explica Putnam (2015), las diferentes dinámicas propias de la iglesia no sólo generan un ambiente de instrucción religiosa, sino que además permiten la adquisición de un capital social positivo que no es accesible en el hogar, en la escuela o en algún otro contexto de asociación social. La iglesia ofrece la

oportunidad de que individuos de diferentes niveles académicos, laborales y religiosos, por mencionar algunos, interactúen de forma orgánica generando un ambiente saludable de intercambio de competencias e influencia. De esta forma, y dentro de los resultados derivados de esta investigación, la iglesia es un facilitador para la generación de asociaciones saludables que permiten la motivación por un mejor desarrollo académico, especialmente dentro de las instituciones educativas adventistas.

La escuela

Aunque dentro del modelo utilizado la frecuencia de implementación de las prácticas educativas en la escuela no tuvo un aporte significativo sobre el bienestar subjetivo, fue dentro de la población que asistió a una escuela adventista durante la adolescencia donde el resultado de la hipótesis tuvo el mayor efecto de varianza. Se debe afirmar, además, que más allá de la implementación de prácticas educativas, específicamente la escuela adventista demostró tener un impacto positivo sobre otras áreas importantes para esta investigación. Por un lado, los participantes reportaron que en las escuelas adventistas existe un tipo de ambiente más positivo que en las escuelas no adventistas y, por otro, la escuela adventista fue el mejor promotor para ser graduado de una universidad adventista.

Siempre con la obligación de justificar su existencia, la escuela adventista consistentemente prueba su valor y aporte al desarrollo y preparación para la vida. Esto se observa desde Beltz (1980), quien no encontró desventajas académicas en los estudiantes egresados de escuelas secundarias adventistas, hasta el estudio

longitudinal CognitiveGenesis (Kido, 2017), donde se observa no sólo un mejor aprovechamiento académico sino, además, una serie de resultados positivos derivados como consecuencia de asistir a una escuela adventista durante los años formativos (E. G. White, 2009). De esta forma, la escuela, y en este caso la escuela adventista, donde intencionalmente se implementan prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de la educación, prueba ser una agencia educativa de gran importancia para la preparación de individuos con una sana autopercepción de su bienestar.

Consideraciones pertinentes

Los resultados de este estudio permiten sacar las siguientes conclusiones:

1. La frecuencia de implementación de las prácticas educativas se eleva cuando las agencias de la educación son adventistas.
2. En medio de la pandemia de COVID-19, los participantes mostraron tener una medida del bienestar subjetivo por encima de la de los países occidentales.
3. Las agencias de la educación adventista no ponen en desventaja académica, social o económica a los que participan de ellas.
4. El modelo utilizado permitió establecer que la frecuencia de implementación de las prácticas educativas promovidas por la filosofía de la educación adventista durante la adolescencia predice significativamente la medida del bienestar subjetivo de los participantes.
5. Las dinámicas educativas del hogar, la iglesia y la escuela tuvieron un efecto positivo en el avance académico de los participantes.

6. Las dinámicas educativas del hogar, la iglesia y la escuela tuvieron un efecto positivo sobre el envío de los hijos a escuelas adventistas para los avances académicos.

7. Tanto el hogar y la iglesia, como lo es la escuela, deben considerarse como agencias reconocidas de la educación, y en este caso, de la educación adventista.

Implicaciones

A continuación, se presentan las implicaciones que resultan de la interpretación de los datos obtenidos en esta investigación.

Los datos obtenidos en esta investigación resaltaron el aporte e importancia del hogar, la iglesia y la escuela como agencias educativas con responsabilidad compartida en la generación de actividades formativas para el desarrollo armonioso e integral. Además, los resultados destacaron el impacto de las agencias educativas adventistas presentándolas como terreno fértil para la implementación de prácticas educativas y un desarrollo que desemboca en una mejor autopercepción de bienestar.

Tales hallazgos brindan a padres, clérigos y maestros los argumentos necesarios para valorar el impacto educativo del adventismo y definir su rol en la implementación de prácticas educativas en su respectiva agencia, dentro de un contexto adventista saludable.

Puesto que las dinámicas educativas del hogar resultaron tener el mayor impacto sobre el bienestar autopercebido de los participantes, resulta de gran

importancia que los padres sean proactivos e intencionados en la ejecución de su responsabilidad en la implementación prácticas educativas, especialmente dentro de un contexto adventista positivo. Cabe notar, sin embargo, que el impacto del hogar no se limitó al bienestar, sino que además se observó en los avances académicos de ellos mismos, como también en la decisión de enviar a sus hijos a escuelas adventistas en sus diferentes niveles académicos. De esta forma, resulta importante el aprovechamiento de los diferentes foros adventistas para la capacitación de los padres y así solidificar su compromiso con el adventismo y la proactividad en la implementación de prácticas educativas promovidas por la filosofía adventista de educación.

El estudio permitió identificar a la iglesia como una agencia educativa más allá de lo tradicionalmente religioso, con responsabilidad compartida con el hogar y la escuela. El ambiente positivo que se genera en la iglesia mediante la implementación de prácticas educativas resultó ser el mayor predictor del avance académico de los participantes. Será necesario, entonces, que tanto pastores de distrito como también dirigentes de la iglesia sean más consciente del papel educativo que cumplen las diferentes dinámicas, actividades y programas de la iglesia, y su influencia no sólo en su desarrollo académico, sino además en su decisión de utilizar las escuelas adventistas para lograrlo.

Por último, la escuela, y en específico la escuela adventista, justificó su aporte al estudio especialmente como un complemento de las agencias educativas que tradicionalmente le preceden en una línea de tiempo. El hecho de que el impacto de las prácticas educativas sobre el bienestar sea significativamente más visible cuando

la escuela adventista forma parte del modelo, justifica el énfasis sobre la importancia de promover la escuela adventista por sobre otros sistemas escolares. De esta forma se desprende la obligación por parte del liderazgo adventista no sólo de promover la escuela adventista, sino, además, concientizar y capacitar a docentes y administradores escolares sobre la importancia del papel que juegan dentro de la filosofía adventista de educación.

Recomendaciones

A continuación, se presentan las recomendaciones extraídas de los resultados de esta investigación. Se recomienda:

Para futuras investigaciones

1. Ampliar el estudio para que incluya mayor participación de otras razas y culturas que representen una realidad sociocultural y económica del adventismo en los Estados Unidos.
2. Realizar un estudio cualitativo que permita construir la historia detrás del impacto de las dinámicas propias de las agencias de la educación adventista con el propósito de tener una mejor comprensión del fenómeno bajo estudio.
3. Realizar una versión de este estudio con una población adolescente para observar las realidades actuales del aporte de las agencias de la educación adventista en la implementación de las prácticas educativas y su impacto sobre la medida del bienestar subjetivo. De esta forma se podrá tener un referente que permita evaluar la evolución de la implementación de tales prácticas para tener herramientas para hacer los ajustes necesarios y proyectar al futuro una mejor

dinámica educativa.

Para la población adventista

4. Familiarizarse con los beneficios de la educación adventista para afianzar su compromiso con las agencias de la educación adventista y su confianza en ella, apuntando que el impacto positivo de estas puede ser medible a través de la vida, ya sea en el campo religioso o denominacional, como también en los demás componentes que constituyen el bienestar.

Para los dirigentes de la iglesia

5. Utilizar los diferentes foros de comunicación e instrucción para capacitar y concientizar a los padres, pastores y docentes acerca de la importancia de ejercer su responsabilidad educativa dentro de un contexto adventista.

6. Reconocer como organización de forma más definida el escenario y aporte educativo en conjunto del hogar, la iglesia y la escuela al momento de generar e implementar políticas, iniciativas y programas de desarrollo denominacional.

7. Capacitar y promover la implementación de prácticas educativas promovidas por la filosofía de la educación adventista en forma más consistente e intencional en las diferentes agencias de la educación enfatizando su impacto sobre los diferentes aspectos del bienestar.

Conclusión

Con el constante deseo de cumplir la promesa de un desarrollo armonioso de las facultades que constituyen al ser humano, los resultados obtenidos en esta

investigación enriquecen la conversación entre las diferentes entidades interesadas y responsables de la elaboración de programas, materiales, políticas y directrices que dan forma a la educación adventista.

Este ejercicio ha permitido corroborar el impacto del hogar, la iglesia y la escuela como agencias educativas durante la adolescencia sobre los diferentes componentes que dan forma al bienestar. La combinación de influencias adventistas, la implementación de prácticas educativas y el tipo de ambiente que estas agencias generan permiten elaborar un argumento aun más agudo que encauce a los padres, clérigos y docentes a reconocer su contribución educativa y su impacto sobre el bienestar.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO EN ESPAÑOL

Cuestionario PAE/PWI (Apéndice)

1. Sección demográfica

¡Gracias por participar!

Primero, quiero agradecerle por el tiempo que está tomando y considerando su participación en esta investigación que busca encontrar la "relación entre las Prácticas Adventistas de Educación y el bienestar". Los datos recopilados en esta investigación se analizarán y los resultados se utilizarán en el desarrollo de métodos y estrategias para ayudar a los padres, líderes de la iglesia y maestros en su esfuerzo por impactar las vidas de la próxima generación adventista.

Esta encuesta es **anónima** y tarda entre **10 y 13 minutos** en responder (43 preguntas). Puede utilizar su **teléfono inteligente**, su **tableta** o su **computadora**.

Su participación es voluntaria y usted es libre de detener su participación en cualquier momento que se sienta sin obligaciones ni sanciones. Muchas gracias por su ayuda. Se agradece enormemente su aportación.

En Cristo, Ismael A. Castillo

* **Al pulsar en el botón "Aceptar"**, acepta participar y autoriza al investigador a utilizar los datos recopilados para lograr el propósito de esta investigación.

* **Asegúrese de responder las tres secciones.**

Muchas gracias por participar.

1. Género

Masculino

Femenino

2. Edad

- 19 o menos
- 20-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60-69
- 70+

3. ¿Cómo te describirías?

- Blanco o caucásico
- Negro o Afroamericano
- Hispano o Latino
- Asiático o Asiático americano
- Nativo americano
- Nativo de Hawaii u otra isla del Pacífico
- Otro

4. Estado civil

- Soltero/a (nunca casado/a)
- Casado/a
- Unión libre
- Separado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

5. ¿Cuál es el nivel **escolar más alto** que ha completado?

- Primaria
- Secundaria
- Técnica/Vocacional
- Universidad
- Posgrado
- Ninguno

6. ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor tu **actividad laboral actual**?

- Empleo tiempo completo
- Empleo medio tiempo
- Desempleado, en busca de trabajo
- Desempleado, no busco trabajo
- Retirado
- Discapacitado, no puedo trabajar

7. Aproximadamente, ¿cuál es el rango de tu **salario anual individual actual**?

- \$0-\$24,999
- \$25,000-\$49,999
- \$50,000-\$74,999
- \$75,000-\$99,999
- \$100,000-\$124,999
- \$125,000-\$149,999
- \$150,000-\$174,999
- \$175,000-\$199,999
- \$200,000 and up

8. ¿En qué **idioma** te puedes comunicas con fluidez?

- Español
- Español e inglés
- Español y otro idioma
- Otro (especifique)

9. ¿Cuál es tu involucramiento **con tu iglesia** adventista local?

- No soy adventista
- No asisto
- Asisto esporádicamente
- Asisto pero no soy activo
- Asisto y soy activo

* 10. ¿**Cuántos de los años** de tu adolescencia (aprox. edad 13-18) perteneciste a una **familia** adventista?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 0

* 11. ¿**Cuántos de los años** en tu adolescencia (aprox. edad 13-18) asististe a una **iglesia** adventista?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 0

* 12. ¿Cuántos de los años en tu adolescencia (aprox. edad 13-18) estudiaste en una **escuela adventista**?

- 1 5
 2 6
 3 0
 4

* 13. Cómo **describirías el ambiente** de tu

| | Muy positivo | Positivo | Neutral/Indiferente | Negativo | Muy negativo | N/A |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Hogar/Familia durante tu adolescencia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Iglesia durante tu adolescencia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Escuela durante tu adolescencia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 14. ¿**Dónde** adquiriste tu educación escolar durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18)?

- Norteamérica Asia
 Latinoamérica o el caribe África
 Europa Oceanía

15. ¿Te graduaste de una universidad adventista?

- Sí
 No

* 16. ¿Has **enviado**, o planeas **enviar**, a tu(s) hijo(s) a una **escuela adventista**?

| | Sí | No | N/A |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Primaria/secundaria (Grados 1-8) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Preparatoria/Bachillerato (Grados 9-12) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Universidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Cuestionario PAE/PWI (Apéndice)

2. Prácticas de la educación adventista

Responde de acuerdo con la **mejor memoria de tus años de adolescencia**, aproximada edad 13-18 años de edad.

* 17. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido participabas del **estudio de la Biblia**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En familia , como parte de la rutina diaria. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , como parte de las actividades y programas semanales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , como parte del horario regular de clases. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 18. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido participabas en **la oración** (orando o estando presente):

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En familia , como parte de la rutina diaria. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , como parte de las actividades y programas semanales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , como parte el horario regular de clases. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 19. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido salías a acampar, caminar o convivir en **la naturaleza** con propósitos espirituales, sociales o de instrucción

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Con tu familia o por tu cuenta. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Con tu iglesia (clubes, Sociedad de Jóvenes, retiros espirituales u otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Con tu escuela (retiros espirituales, vespertinas, viajes u otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 20. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te animaba a realizar **gestos de bondad** hacia otros (decir "por favor" y "gracias", abrir la puerta a alguien, compartir de tus recursos, disculparte, otros)

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En el hogar . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 21. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido tenías **conversaciones importantes**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa , con tu mamá y/o con tu papá. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , con un pastor, un anciano, un líder de jóvenes o de clubes, otro. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , con el director, un profesor, el entrenador, otro. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 22. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido participabas en **actividades físicas al aire libre** (jugar, correr, bicicleta, deportes, otro)

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa , por tu cuenta o con algún miembro de tu familia o algún amigo/a. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia (juegos sociales, clubes, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela (clase de educación física, receso, programas deportivos, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 23. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te animaba o participabas de **comidas saludables**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia (convivios, reuniones, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela (cafetería, convivios, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 24. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te requería

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Cumplir con tus quehaceres en casa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Involucrarte en los quehaceres de la iglesia , tales como limpieza, decoración, preparación de comida, otros. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Involucrarte en los quehaceres de la escuela/aula tales como limpieza, decoración, preparación de comida u otro. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 25. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido te animaban

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Tus padres a ganar tu propio dinero y así ayudar a pagar tu colegiatura y/o tus gustos personales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tus líderes de iglesia a ganar tu propio dinero y así ayudar para cubrir tu cuota para ministerio de clubes, paseos, viajes misioneros u otros. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tus profesores a ganar tu propio dinero y así ayudar a pagar colegiatura, viajes misioneros, paseos u otros. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 26. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido **dialogaban** sobre la importancia de **compartir la fe cristiana**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 27. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te recordaba de la importancia de dedicar tiempo al **estudio personal de la Biblia**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa, por tu papá y/o tu mamá. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia, por algún líder. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela, por algún profesor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 28. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido participabas **del canto**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En en casa, como parte de la rutina diaria. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia, como parte de las actividades y programas semanales. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela, como parte del horario regular de clases. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 29. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te instrúa a cuidar por el **bienestar de los animales** (teniendo una mascota, visitando el zoológico o una granja, yendo a la naturaleza, otros).

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 30. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido participabas de **proyectos misioneros o de servicio a la comunidad** organizados por:

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Tu familia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tu iglesia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tu escuela o clase. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 31. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido recibiste **buenos consejos** que te han ayudado a través de la vida por parte

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| De tus padres (mamá o papá). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| De tus líderes de iglesia (pastor, anciano, líder juvenil). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| De tus profesores . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 32. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te requería ayudar en los **quehaceres exteriores** tales como el patio, el jardín, la hortaliza, pintura, limpieza, otro

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| De la casa. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| De la iglesia. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| De la escuela. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 33. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te animaba a ser **saludable y temperante**, como la importancia de **dormir 8 o más horas** por noche

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En la casa , por parte de tus padres. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , por parte de algún líder (maestros de Escuela Sabática, líderes de jóvenes, pastor, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , por parte de algún profesor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 34. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te enseñaban **habilidades prácticas para la vida**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En la casa , por parte de tus padres (cocinar, jardinería, costura, reparaciones eléctricas, mantenimiento del automóvil, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , por parte de algún líder (cocinar, hacer nudos, algún ministerios, primeros auxilios, otros). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , por parte de algún profesor (cocinar, jardinería, costura, reparaciones eléctricas, mantenimiento de automóviles, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 35. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido se te instrúa acerca de la **administración del dinero** (diezmos y ofrendas, presupuestos, economía, otro)

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En casa , por parte de tus padres. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la iglesia , por parte de algún líder. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| En la escuela , por parte de algún profesor. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 36. Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-18), qué tan seguido **compartían la fe cristiana**

| | Muy seguido | Seguido | Ocasionalmente | Raramente | Nunca |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Como familia (estudios bíblicos, visitar a alguien, invitar a alguien a casa, compartir literatura, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Como iglesia o grupo de jóvenes (estudios bíblicos, visitar a alguien, compartir literatura, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Como escuela o clase (compartir literatura, repartir comida, proyecto misionero, otro). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Cuestionario PAE/PWI (Apéndice)

3. Índice de bienestar personal

Las preguntas son acerca de **cuán satisfecho te sientes en varios aspectos de la vida** en una escala del cero al diez. Para responder, **mueve el botón al número que mejor describa tu opinión**. Muchas gracias por tu colaboración.

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

* 37. Pensando acerca de tu propia vida y tus circunstancias personales, ¿cuán satisfecho te sientes con **tu vida en general**?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 38. ¿Cuán satisfecho te sientes con **tu estándar de vida**?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 39. ¿Cuán satisfecho te sientes con **tu estado de salud** en general?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 40. ¿Cuán satisfecho estás con **los logros que estás alcanzando en tu vida**?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 41. ¿Cuán satisfecho te sientes con **tus relaciones personales**?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 42. ¿Cuán satisfecho estás con **la seguridad que sientes**?

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider scale from 0 to 10. The number 0 is at the left end, 5 is in the middle, and 10 is at the right end. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the far right end of the slider.

* 43. ¿Cuán satisfecho te sientes **de ser parte de tu comunidad?**

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider interface for question 43. The slider is a light gray bar with a white circle at the 0 position. The numbers 0, 5, and 10 are displayed above the bar. A small gray square is located at the right end of the bar.

* 44. ¿Cuán satisfecho te sientes con **tu seguridad y protección futura?**

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider interface for question 44. The slider is a light gray bar with a white circle at the 0 position. The numbers 0, 5, and 10 are displayed above the bar. A small gray square is located at the right end of the bar.

* 45. ¿Cuán satisfecho te sientes con tu **vida espiritual o tu religión?**

0 = muy insatisfecho, 5= neutral, 10 = muy satisfecho

A horizontal slider interface for question 45. The slider is a light gray bar with a white circle at the 0 position. The numbers 0, 5, and 10 are displayed above the bar. A small gray square is located at the right end of the bar.

APÉNDICE B

INSTRUMENTO EN INGLÉS

PAE/PWI Questionnaire (Apéndice)

Demographic section

First, I want to thank you for the time you are taking and considering your participation in this investigation that seeks to find the "relationship between Adventist Practices of Education and wellbeing." The data gathered in this investigation will be analyzed and the results used in the development of methods and strategies to help parents, church leaders and teachers in their effort to impact the lives of the upcoming Adventist generation.

This survey is **anonymous** and takes about **10-13 minutes** to answer (43 questions). You can use your **smartphone**, your **tablet** or your **computer**.

Your participation is voluntary and you are free to stop your participation at any time you feel with no obligations or penalties.

Thank you very much for your help. Your input will greatly be appreciated.

In Christ, Ismael A. Castillo

***By clicking the "OK" button you are agreeing to participate and give permission to the investigator to use the collected data to achieve the purpose of this investigation.**

***Make sure you answer the **three** sections.**

Thank you very much for participating.

*** 1. What is your gender?**

- Male
- Female

*** 2. What is your age?**

- Less than 19
- 20-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60-69
- 70+

* 3. How would you describe yourself?

- White or Caucasian
- Black or African American
- Hispanic or Latino
- Asian or Asian American
- Native American
- Native Hawaiian or other Pacific Islander
- Another race

* 4. What is your marital status?

- Single (never married)
- Married
- In a domestic partnership
- Separated
- Divorced
- Widowed
- Other

* 5. What is the **highest level of education** you have completed?

- | | |
|---|------------------------------------|
| <input type="radio"/> Elementary | <input type="radio"/> College |
| <input type="radio"/> Secondary/High School | <input type="radio"/> Postgraduate |
| <input type="radio"/> Technician/Associate | <input type="radio"/> None |

* 6. What is your **employment status**?

- Employed, working full-time
- Employed, working part-time
- Not employed, looking for work
- Not employed, NOT looking for work
- Retired
- Disabled, not able to work

* 7. What is your approximate **personal annual income**?

- \$0-\$24,999
- \$25,000-\$49,999
- \$50,000-\$74,999
- \$75,000-\$99,999
- \$100,000-\$124,999
- \$125,000-\$149,999
- \$150,000-\$174,999
- \$175,000-\$199,999
- \$200,000 and up

* 8. In what **language** can you communicate fluently?

- English
- English and Spanish
- English and another language
- Other (please specify)

* 9. What is your involvement with your local Adventist church?

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Pastor | <input type="radio"/> I was elected to be part of a ministry |
| <input type="radio"/> Elder | <input type="radio"/> I attend church but I'm not active |
| <input type="radio"/> Director/leader of a ministry | <input type="radio"/> I don't attend church or I do sporadically |
| <input type="radio"/> I am active in a church ministry but I was not elected as such | |

* 10. How many years of your adolescence (approx. age 13-18) did you belong to an Adventist family?

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 5 |
| <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 6 |
| <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 0 |
| <input type="radio"/> 4 | |

* 11. How many years of your adolescence (approx. age 13-18) did you attend to an Adventist church?

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 5 |
| <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 6 |
| <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 0 |
| <input type="radio"/> 4 | |

* 12. How many years of your adolescence (approx. age 13-18) did you study in an Adventist school?

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 5 |
| <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 6 |
| <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 0 |
| <input type="radio"/> 4 | |

* 13. How would you **describe the environment** of your

| | Very Positive | Positive | Neutral/Indifferent | Negative | Very Negative | N/A |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Home/Family during your adolescence. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Church during your adolescence. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| School during your adolescence. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 14. Where did you get your schooling during your adolescence (approx. age 13-18)?

- | | |
|--|-------------------------------|
| <input type="radio"/> North America | <input type="radio"/> Asia |
| <input type="radio"/> Latin America or Caribbean | <input type="radio"/> Africa |
| <input type="radio"/> Europe | <input type="radio"/> Oceania |

* 15. Did you graduate from an Adventist college or university?

- Yes
- No

* 16. Have you ever **sent**, or plan to **send**, your child(ren) to an **Adventist school**?

| | Yes | No | N/A |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Elementary/Middle School (Grades 1-8) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| High School (Grades 9-12) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| College | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

PAE/PWI Questionnaire (Apéndice)

2. Practices of Adventist Education

Answer according to **your best memory of your adolescence** or teenage years, approximate age 13-18.

* 17. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you participate in the **study of the Bible**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , as part of a daily routine. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , as part of the weekly activities and programs. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , as part of the regular class schedule. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 18. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you participate in **prayer** (praying or being present)

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , as part of a daily routine. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , as part of the weekly activities and programs. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , as part of the regular class schedule. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 19. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you **go out to nature** to camp, hike or spend time for spiritual, social or instructional purposes

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| With your family or on your own. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| With your church (club ministries, AY, spiritual retreats, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| With your school school (spiritual retreats, vespers, trips, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 20. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you encouraged to carry out **acts of kindness** towards others (say "please" and "thank you", open the door for someone, share your resources, apologize, other)

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 21. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you have **meaningful conversations**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home, with your mom and/or your dad. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church, with a pastor, an elder, a youth or club leader, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school, with the principal, a teacher, coach, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 22. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you participate in **outdoor physical activities** (play, run, bicycling, sports, other)

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home, on your own or with a family member or a friend. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church, in social gatherings, club ministries, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school, in PE class, recess, sports program, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 23. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you encouraged or participated in **healthy meals**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church (potlucks, gatherings, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school (cafeteria, gatherings, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 24. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you required to

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Do your house chores . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Get involved in church chores , such as cleaning, decorating, preparing food, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Get involved in school/class chores , such as cleaning, decorating, preparing food or other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 25. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you encouraged

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| By your parents to earn your own money and help pay for your tuition or for your personal likes. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| By your church leaders to earn your own money and help pay your club ministry, field trips, mission trips or other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| By your teachers to earn your own money and help pay your tuition, mission trips, field trips or other by your teachers . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 26. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were there **conversations** about the importance of **sharing the Christian faith**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 27. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you reminded of the importance of spending time in **personal study of the Bible**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , by your parents. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , by a leader. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , by a teacher. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 28. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you participate in **singing**

| | Very often | Often | Ocasionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , as part of the daily routine. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , as part of the weekly activities and programs. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , as part of the regular class schedule. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 29. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you instructed to care for the **well-being of animals** (having a pet, visiting the zoo or a farm, going to nature, other).

| | Very often | Often | Ocasionally | Rarely | Never |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 30. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you participate in **missionary projects or community service** organized by

| | Very often | Often | Ocasionally | Rarely | Never |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Your family . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Your church . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Your school or class . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 31. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you receive **good advice** that has helped you throughout life

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| From your parents , mom and/or dad. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| From your church leaders (pastor, elder, youth leader). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| From your teachers . | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 32. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you asked to help in **outdoor chores** such as the yard, garden, driveway, sidewalk, paint, clean, other

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 33. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you encouraged to be **healthy and temperate**, such as the importance of **sleeping 8** or more hours per night

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , by your parents. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , by a leader (Sabbath School teacher, youth leader, pastor, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , by a teacher, other. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 34. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you taught **practical skills** for life

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , by your parents (cook, gardening, sew, electrical repairs, car maintenance, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , by a leader (cook, knots, a ministry, first aid, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , by a teacher (cook, gardening, sew, electrical repairs, car maintenance, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 35. During your adolescence (approx. age 13-18), how often were you instructed on the **administration of money** (tithe and offerings, budgeting, economy, other)

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| At home , by your parents. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At church , by a leader. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| At school , by a teacher. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

* 36. During your adolescence (approx. age 13-18), how often did you **share the Christian faith**

| | Very often | Often | Ocassionally | Rarely | Never |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| As a family (Bible studies, visiting someone, inviting someone to your home, sharing literature, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| As a church or youth activity (Bible studies, visiting someone, sharing literature, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| As a school or class (sharing literature, share food, a missionary project, other). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

PAE/PWI Questionnaire (Apéndice)

Personal Wellbeing Index

The questions are about **how satisfied are you with various aspects of life** in a zero to ten scale. To answer, **move the button to the number that best describes your opinion.**

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied

* 37. Thinking about your own life and personal circumstances, how satisfied are you **with your life as a whole?**

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied

* 38. How satisfied are you with your standard of living?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the scale.

* 39. How satisfied are you with your health?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the scale.

* 40. How satisfied are you with what you are achieving in life?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = muy satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the scale.

* 41. How satisfied are you with your personal relationships?


0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the scale.

* 42. How satisfied are you with how safe you feel?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the scale.

* 43. How satisfied are you with feeling part of your community?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the slider.

* 44. How satisfied are you with your future security?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the slider.

* 45. How satisfied are you with your spirituality or religion?

0 = very dissatisfied, 5 = neutral, 10 = very satisfied



A horizontal slider scale from 0 to 10. The scale is marked with 0, 5, and 10. A white circular knob is positioned at 0. A grey rectangular button is located at the right end of the slider.

APÉNDICE C

CODIFICACIÓN DE VARIABLES

Variables demográficas

| Variable | Nivel de medición | Valores o categorías | Instrumento |
|--------------------|-------------------|--|-------------|
| Género | Nominal | 1 = Masculino 2 = Femenino | Demográfico |
| Edad | Ordinal | 0 = 19 o menos 1 = 20-29 2 = 30-39 3 = 40-49 4 = 50-59 5 = 60-69 6 = 70 o más | Demográfico |
| Raza | Nominal | 0 = Otro 1 = Blanco/a 2 = Negro/a 3 = Hispano/a 4 = Asiático/a 5 = Nativo/a americano 6 = Nativo/a de alguna isla del Pacífico | Demográfico |
| Estado civil | Nominal | 1 = Soltero/a 2 = Casado/a 3 = Unión civil 4 = Separado 5 = Divorciado/a 6 = Viudo/a | Demográfico |
| Nivel de educación | Ordinal | 0 = Ninguno 1 = Primaria 2 = Secundario 3 = Técnica 4 = Universidad 5 = Posgrado | Demográfico |
| Empleo | Ordinal | 0 = Ninguno 1 = Discapacitado 2 = Retirado 3 = No empleado 4 = Desempleado buscando 5 = Empleado 1/2 T 6 = Empleado TC | Demográfico |
| Sueldo | Intervalos | 1 = \$0-\$24,999 2 = \$25,000-\$49,999 3 = \$50,000-\$74,999 4 = \$75,000-\$99,999 | Demográfico |

| | | | |
|----------------------------------|---------|--|-------------|
| | | 5 = \$100,000-\$124,999 6 = \$125,000-\$149,999 7 = \$150,000-\$174,999 8 = \$175,000-\$199,999 9 = \$200,000 o más. | |
| Idioma | Nominal | 1 = Inglés 2 = Español 3 = Inglés/Español 4 = Inglés/Otro 5 = Español/Otro | Demográfico |
| Involucramiento con iglesia | Ordinal | 1 = No es adventista 2 = No asiste 3 = Esporádicamente 4 = Asiste no activo 5 = Asiste y activo | Demográfico |
| Años en hogar adventista | Ordinal | 0 = 0 años 1 = 1 año 2 = 2 años 3 = 3 años 4 = 4 años 5 = 5 años 6 = 6 años | Demográfico |
| Años en iglesia adventista | Ordinal | 0 = 0 años 1 = 1 año 2 = 2 años 3 = 3 años 4 = 4 años 5 = 5 años 6 = 6 años | Demográfico |
| Años en escuela adventista | Ordinal | 0 = 0 años 1 = 1 año 2 = 2 años 3 = 3 años 4 = 4 años 5 = 5 años 6 = 6 años | Demográfico |
| Tipo de influencia del hogar | Ordinal | 0 = N/A 1 = Muy negativa 2 = Negativa 3 = Neutral 4 = Positiva 5 = Muy positiva | Demográfico |
| Tipo de influencia de la iglesia | Ordinal | 0 = N/A 1 = Muy negativa 2 = Negativa | Demográfico |

| | | | |
|------------------------------------|---------|--|-------------|
| | | 3 = Neutral 4 = Positiva 5 = Muy positiva | |
| Tipo de influencia de la escuela | Ordinal | 0 = N/A 1 = Muy negativa 2 = Negativa 3 = Neutral 4 = Positiva 5 = Muy positiva | Demográfico |
| Lugar de estudio | Nominal | 1 = Oceanía 2 = África 3 = Asia 4 = Europa 5 = Latinoamérica 6 = Norteamérica | Demográfico |
| Egresado de universidad adventista | Nominal | 0 = N/A 1 = No 2 = Sí | Demográfico |
| Envío de hijos a escuela primaria | Nominal | 0 = N/A 1 = No 2 = Sí | Demográfico |
| Envío de hijos a escuela primaria | Nominal | 0 = N/A 1 = No 2 = Sí | Demográfico |
| Envío de hijos a escuela primaria | Nominal | 0 = N/A 1 = No 2 = Sí | Demográfico |

Prácticas de la educación adventista

PREGUNTA 1, ÍTEMS 1-3: EB1

| | | |
|----------|---|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. 13-19 años), qué tan seguido participabas del estudio de la Biblia | |
| Agencias | <u>EB1F</u> En familia , como parte de la rutina diaria. | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | <u>EB1I</u> En la iglesia , como parte de las actividades y programas semanales organizados para adolescentes. | |
| | <u>EB1E</u> En la escuela , como parte del horario regular de clases. | |

PREGUNTA 2, ÍTEMS 4-6: AC1

| | | |
|----------|---|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido participabas en la oración (orando o estando presente): | |
| Agencias | <u>AC1F</u> En familia , como parte de la rutina diaria. | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | <u>AC1I</u> En la iglesia , como parte de las actividades y programas semanales organizados para adolescentes. | |
| | <u>AC1E</u> En la escuela , como parte el horario regular de clases. | |

PREGUNTA 3, ÍTEMS 7-9: CN1

| | | |
|----------|--|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido salían a acampar, caminar o convivir en la naturaleza con propósitos espirituales, sociales o de instrucción | |
| Agencias | <u>CN1F</u> En familia | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | <u>CN1I</u> Como iglesia (clubes, Sociedad de Jóvenes, retiros espirituales, otro). | |
| | <u>CN1E</u> Como escuela (retiros espirituales, vespertinas, viajes, otro). | |

PREGUNTA 4, ÍTEMS 10-12: AS1

| | |
|----------|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te instruí a realizar gestos de bondad hacia otros (decir “por favor” y |
|----------|--|

| | | |
|----------|--|--|
| | "gracias", abrir la puerta a alguien, compartir de tus recursos, disculparte, otros) | |
| Agencias | AS1F En el hogar . | 4 = Muy seguido |
| | AS1I En la iglesia . | 3 = Seguido |
| | AS1E En la escuela . | 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |

PREGUNTA 5, ÍTEMS 13-15: CI1

| | | |
|----------|---|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido tenías conversaciones * importantes | |
| Agencias | CI1F En casa , con tu mamá y/o con tu papá. | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | CI1I En la iglesia , con un pastor, un anciano, un líder de jóvenes o de clubes, otro. | |
| | CI1E En la escuela , con algún el director, un profesor, el entrenador, otro. | |

PREGUNTA 6, ÍTEMS 16-18: AA1

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido participabas en actividades físicas al aire libre (caminar, correr, bicicleta, deportes, otro) | |
| Agencias | AA1F En casa , por tu cuenta o con algún miembro de tu familia o algún amigo/a. | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | AA1I En la iglesia (juegos sociales, clubes, otro). | |
| | AA1E En la escuela (clase de educación física, receso, programas deportivos, otro). | |

PREGUNTA 7, ÍTEMS 19-21: HT1

| | | |
|----------|---|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te instruía o participabas de comidas saludables | |
| Agencias | HT1F En casa . | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | HT1I En la iglesia (convivios, reuniones, otro). | |
| | HT1E En la escuela (cafetería, convivios, otro). | |

PREGUNTA 8, ÍTEMS 22-24: TU1

| | | |
|----------|--|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido * se te requería | |
| Agencias | TU1F Cumplir con tus quehaceres en casa . | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | TU1I Involucrarte en los quehaceres de la iglesia , tales como limpieza, decoración, preparación de comida, otros. | |
| | TU1E Participar en los quehaceres de la escuela/aula tales como limpieza, decoración, preparación, otro. | |

PREGUNTA 9, ÍTEMS 25-27: AD1

| | | |
|----------|---|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te animaba a trabajar | |
| Agencias | AD1F En casa o fuera para ganar tu dinero y ayudar a pagar tu colegiatura y/o tus gustos personales. | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | AD1I En la iglesia o fuera para ganar tu dinero y cubrir tu cuota para ministerio de clubes, paseos, viajes misioneros, otros. | |
| | AD1E En la escuela o fuera de ella para ganar tu dinero y pagar colegiatura, viajes misioneros, paseos, otros. | |

PREGUNTA 10, ÍTEMS 28-30: TC1

| | | |
|----------|---|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido dialogaban sobre la importancia de compartir la fe cristiana | |
| Agencias | TC1F En casa . | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | TC1I En la iglesia . | |
| | TC1E En la escuela . | |

PREGUNTA 11, ÍTEMS 31-33: EB2

| | | |
|----------|---|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te recordaba la importancia de dedicar tiempo al estudio personal de la Biblia | |
| Agencias | EB2F En casa , por tu papá y/o tu mamá. | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| | EB2I En la iglesia , por algún líder. | 2 = Ocasionalmente |
| | EB2E En la escuela , por algún profesor. | 1 = Raramente 0 = Nunca |

PREGUNTA 12, ÍTEMS 34-36: AC2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido participabas del canto | |
| Agencias | AC2F En casa , como parte de la rutina diaria. | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | AC2I En la iglesia , como parte de las actividades y programas semanales organizados para adolescentes. | |
| | AC2E En la escuela , como parte del horario regular de clases. | |

PREGUNTA 13, ÍTEMS 37-39: CN2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te instrúa a velar por el bienestar de los animales (de una mascota, en el zoológico, en la naturaleza, otros). | |
| Agencias | CN2F En casa , por tus padres. | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | CN2I En la iglesia , por algún líder. | |
| | CN2E En la escuela , por algún profesor. | |

PREGUNTA 14, ÍTEMS 40-42: AS2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido realizaban proyectos misioneros o de servicio a la comunidad | |
| Agencias | AS2F En familia . | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | AS2I Como iglesia , organizado por algún ministerio. | |
| | AS2E Por la escuela o clase. | |

PREGUNTA 15, ÍTEMS 43-45: CI2

| | | |
|----------|---|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido recibías buenos consejos que te han ayudado a través de la vida por parte | |
| Agencias | CI2F De tus padres (mamá o papá). | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | CI2I De tus líderes de iglesia (pastor, anciano, líder juvenil). | |
| | CI2E De tus profesores . | |

PREGUNTA 16, ÍTEMS 46-48: AA2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te requería ayudar en los quehaceres exteriores tales como el patio, el jardín, la hortaliza, pintura, otro | |
| Agencias | AA2F De la casa . | 4 = Muy seguido |
| | AA2I De la iglesia . | 3 = Seguido |
| | AA2E De la escuela . | 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |

PREGUNTA 17, ÍTEMS 49-51: HT2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te instruía sobre las alud y temperancia , como la importancia de dormir 8 o más horas por noche | |
| Agencias | HT2F En la casa , por parte de tus padres. | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | HT2I En la iglesia , por parte de algún líder (maestros de Escuela Sabática, líderes de jóvenes, pastor, otro). | |
| | HT2E En la escuela , por parte de algún profesor. | |

PREGUNTA 18, ÍTEMS 52-54: TU2

| | | |
|----------|--|--|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te enseñaban habilidades prácticas para la vida | |
| Agencias | TU2F En la casa , por parte de tus padres (cocinar, jardinería, costura, reparaciones eléctricas, mantenimiento del automóvil, otro). | 4 = Muy seguido 3 = Seguido 2 = Ocasionalmente 1 = Raramente 0 = Nunca |
| | TU2I En la iglesia , por parte de algún líder (cocinar, conocer una variedad de nudos, ministerios de la iglesia, primeros auxilios, otros). | |
| | TU2E En la escuela , por parte de algún profesor (cocinar, jardinería, costura, reparaciones eléctricas, mantenimiento de automóviles, otro). | |

PREGUNTA 19, ÍTEMS 55-57: AD2

| | | |
|----------|--|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido se te instruía acerca de la administración del dinero (diezmos y ofrendas, presupuestos, economía, otro) | |
| Agencias | AD2F En casa , por parte de tus padres. | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | AD2I En la iglesia , por parte de algún líder. | |
| | AD2E En la escuela , por parte de algún profesor. | |

PREGUNTA 20, ÍTEMS 58-60: TC2

| | | |
|----------|--|---|
| Pregunta | Durante tu adolescencia (aprox. edad 13-19), qué tan seguido compartían la fe cristiana | |
| Agencias | TC2F Como familia (estudios bíblicos, visitar a alguien, invitar a alguien a casa, compartir literatura, otro). | <u>4 = Muy seguido</u> <u>3 = Seguido</u> <u>2 = Ocasionalmente</u> <u>1 = Raramente</u> <u>0 = Nunca</u> |
| | TC2I Como iglesia o grupo de jóvenes (estudios bíblicos, visitar a alguien, compartir literatura, otro). | |
| | TC2E Como escuela o clase (compartir literatura, repartir comida, proyecto misionero, otro). | |

Bienestar subjetivo

| | Muy insatisfecho | | | | Neutral | | | | Muy satisfecho | | | |
|---|------------------|---|---|---|---------|---|---|---|----------------|---|----|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción general con la vida | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con estándar de vida | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con salud | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con logros en la vida | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con relaciones interpersonales | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con seguridad | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con comunidad | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con el futuro | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Satisfacción con vida espiritual o religión | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

APÉNDICE D

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA POBLACIÓN

Descriptivo

| | | Género | | | |
|-------|-------|---------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 257 | 53.7 | 53.7 | 53.7 |
| | 2 | 222 | 46.3 | 46.3 | 100.0 |
| | Total | 479 | 100.0 | 100.0 | |

| | | Edad | | | |
|-------|-------|-------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 21 | 4.4 | 4.4 | 4.4 |
| | 2 | 94 | 19.6 | 19.6 | 24.0 |
| | 3 | 107 | 22.3 | 22.3 | 46.3 |
| | 4 | 119 | 24.8 | 24.8 | 71.2 |
| | 5 | 77 | 16.1 | 16.1 | 87.3 |
| | 6 | 48 | 10.0 | 10.0 | 97.3 |
| | 7 | 13 | 2.7 | 2.7 | 100.0 |
| | Total | 479 | 100.0 | 100.0 | |

| | | Raza | | | |
|-------|-------|-------------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 90 | 18.8 | 18.8 | 18.8 |
| | 2 | 16 | 3.3 | 3.3 | 22.1 |
| | 3 | 352 | 73.5 | 73.5 | 95.6 |
| | 4 | 13 | 2.7 | 2.7 | 98.3 |
| | 7 | 8 | 1.7 | 1.7 | 100.0 |
| | Total | 479 | 100.0 | 100.0 | |

APÉNDICE E

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Análisis factorial

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 388 | 81.0 |
| | Excluded ^a | 91 | 19.0 |
| | Total | 479 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .971 | .970 | 60 |

KMO and Bartlett's Test

| | | |
|--|--------------------|-----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | .944 | |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 21071.958 |
| | df | 1770 |
| | Sig. | .000 |

Total Variance Explained

| Component | Initial Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | | Rotation Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|-----------------------------------|---------------|--------------|
| | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 22.497 | 37.495 | 37.495 | 22.497 | 37.495 | 37.495 | 14.197 | 23.661 | 23.661 |
| 2 | 5.484 | 9.139 | 46.634 | 5.484 | 9.139 | 46.634 | 10.713 | 17.854 | 41.515 |
| 3 | 3.065 | 5.109 | 51.743 | 3.065 | 5.109 | 51.743 | 6.137 | 10.228 | 51.743 |
| 4 | 2.812 | 4.686 | 56.429 | | | | | | |
| 5 | 1.734 | 2.890 | 59.319 | | | | | | |
| 6 | 1.563 | 2.605 | 61.923 | | | | | | |
| 7 | 1.411 | 2.352 | 64.276 | | | | | | |
| 8 | 1.296 | 2.160 | 66.435 | | | | | | |
| 9 | 1.155 | 1.925 | 68.361 | | | | | | |
| 10 | .997 | 1.662 | 70.023 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|------|-------|--------|--|--|--|--|--|--|
| 11 | .966 | 1.610 | 71.633 | | | | | | |
| 12 | .907 | 1.512 | 73.146 | | | | | | |
| 13 | .829 | 1.382 | 74.528 | | | | | | |
| 14 | .800 | 1.334 | 75.861 | | | | | | |
| 15 | .773 | 1.289 | 77.150 | | | | | | |
| 16 | .733 | 1.222 | 78.372 | | | | | | |
| 17 | .649 | 1.082 | 79.454 | | | | | | |
| 18 | .605 | 1.008 | 80.463 | | | | | | |
| 19 | .584 | .973 | 81.436 | | | | | | |
| 20 | .562 | .937 | 82.373 | | | | | | |
| 21 | .539 | .898 | 83.270 | | | | | | |
| 22 | .536 | .893 | 84.164 | | | | | | |
| 23 | .513 | .855 | 85.019 | | | | | | |
| 24 | .468 | .779 | 85.798 | | | | | | |
| 25 | .449 | .749 | 86.547 | | | | | | |
| 26 | .437 | .728 | 87.275 | | | | | | |
| 27 | .416 | .693 | 87.968 | | | | | | |
| 28 | .402 | .671 | 88.639 | | | | | | |
| 29 | .385 | .641 | 89.280 | | | | | | |
| 30 | .367 | .611 | 89.890 | | | | | | |
| 31 | .356 | .593 | 90.483 | | | | | | |
| 32 | .344 | .574 | 91.057 | | | | | | |
| 33 | .344 | .573 | 91.630 | | | | | | |
| 34 | .321 | .535 | 92.166 | | | | | | |
| 35 | .315 | .525 | 92.690 | | | | | | |
| 36 | .294 | .490 | 93.180 | | | | | | |
| 37 | .275 | .458 | 93.638 | | | | | | |
| 38 | .257 | .429 | 94.067 | | | | | | |
| 39 | .248 | .414 | 94.482 | | | | | | |
| 40 | .246 | .410 | 94.892 | | | | | | |
| 41 | .231 | .385 | 95.277 | | | | | | |
| 42 | .218 | .363 | 95.639 | | | | | | |
| 43 | .210 | .350 | 95.989 | | | | | | |
| 44 | .204 | .340 | 96.329 | | | | | | |
| 45 | .194 | .324 | 96.653 | | | | | | |
| 46 | .193 | .321 | 96.974 | | | | | | |
| 47 | .183 | .305 | 97.279 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|------|------|---------|--|--|--|--|--|--|
| 48 | .177 | .294 | 97.573 | | | | | | |
| 49 | .173 | .288 | 97.861 | | | | | | |
| 50 | .167 | .279 | 98.140 | | | | | | |
| 51 | .147 | .246 | 98.386 | | | | | | |
| 52 | .139 | .231 | 98.617 | | | | | | |
| 53 | .136 | .226 | 98.843 | | | | | | |
| 54 | .127 | .212 | 99.055 | | | | | | |
| 55 | .122 | .203 | 99.258 | | | | | | |
| 56 | .111 | .185 | 99.443 | | | | | | |
| 57 | .107 | .178 | 99.621 | | | | | | |
| 58 | .090 | .151 | 99.771 | | | | | | |
| 59 | .083 | .139 | 99.911 | | | | | | |
| 60 | .054 | .089 | 100.000 | | | | | | |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix^a

| | Component | | |
|-------|-----------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 |
| EB2-I | .825 | .166 | .100 |
| TC1-I | .824 | .161 | .172 |
| EB1-I | .804 | .177 | .058 |
| TC2-I | .796 | .147 | .167 |
| AS2-I | .772 | .229 | .231 |
| AC1-I | .748 | .199 | .030 |
| HT2-I | .728 | .183 | .132 |
| HT1-I | .722 | .237 | .147 |
| AD2-I | .708 | .121 | .164 |
| CN1-I | .693 | .270 | .104 |
| AA1-I | .693 | .236 | .134 |
| AC2-I | .692 | .288 | .100 |
| CI2-I | .690 | .254 | .177 |
| TU1-I | .673 | .145 | .267 |
| CI1-I | .670 | .340 | .200 |
| AS1-I | .661 | .181 | .188 |
| TU2-I | .650 | .214 | .282 |
| EB1-F | .649 | .213 | .217 |
| AC1-F | .626 | .191 | .266 |

| | | | |
|-------|------|------|-------|
| EB2-F | .605 | .169 | .447 |
| AA2-I | .602 | .154 | .294 |
| TC2-F | .596 | .136 | .480 |
| TC1-F | .595 | .181 | .512 |
| CN2-I | .575 | .221 | .219 |
| AC2-F | .533 | .224 | .341 |
| AD1-I | .502 | .391 | .186 |
| AS2-F | .488 | .244 | .474 |
| CN1-F | .322 | .282 | .317 |
| EB2-E | .263 | .832 | .011 |
| TC1-E | .257 | .829 | .015 |
| AS2-E | .195 | .765 | .069 |
| AC2-E | .164 | .754 | .045 |
| CN1-E | .209 | .750 | .016 |
| HT1-E | .162 | .747 | .141 |
| TC2-E | .358 | .732 | .044 |
| AC1-E | .282 | .718 | -.005 |
| EB1-E | .301 | .709 | -.039 |
| HT2-E | .187 | .694 | .191 |
| CI1-E | .239 | .670 | .117 |
| AD1-E | .189 | .665 | .189 |
| AD2-E | .150 | .649 | .146 |
| TU2-E | .114 | .630 | .208 |
| TU1-E | .086 | .604 | .291 |
| AA2-E | .155 | .583 | .267 |
| CI2-E | .177 | .571 | .251 |
| AS1-E | .137 | .521 | .242 |
| CN2-E | .190 | .476 | .310 |
| AA1-E | .042 | .386 | .208 |
| TU2-F | .098 | .102 | .728 |
| AA2-F | .011 | .084 | .688 |
| HT2-F | .335 | .086 | .645 |
| CI2-F | .312 | .057 | .569 |
| TU1-F | .131 | .074 | .569 |
| CI1-F | .367 | .168 | .514 |
| HT1-F | .401 | .233 | .503 |
| AD2-F | .451 | .109 | .498 |

| | | | |
|-------|------|------|------|
| AA1-F | .089 | .114 | .495 |
| AS1-F | .288 | .121 | .468 |
| CN2-F | .139 | .179 | .420 |
| AD1-F | .126 | .280 | .401 |

Extraction Method: Principal Component

Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser

Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Confiabilidad prácticas educativas en el hogar

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 412 | 86.0 |
| | Excluded ^a | 67 | 14.0 |
| | Total | 479 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .925 | .925 | 20 |

Confiabilidad prácticas educativas en la iglesia

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 415 | 86.6 |
| | Excluded ^a | 64 | 13.4 |
| | Total | 479 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .962 | .962 | 20 |

Confiabilidad prácticas educativas en la escuela

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid | 407 | 85.0 |
| | Excluded ^a | 72 | 15.0 |
| | Total | 479 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|------------------|--|------------|
| .948 | .947 | 20 |

APÉNDICE F

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Variables demográficas

GEN

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| Masculino | 247 | 48.0% |
| Femenino | 267 | 51.8% |
| Missing System | 1 | 0.2% |
| Total | 515 | 100.0% |

EDAD

| | N | % |
|------------|-----|-------|
| 19 o menos | 8 | 1.6% |
| 20-29 | 59 | 11.5% |
| 30-39 | 105 | 20.4% |
| 40-49 | 173 | 33.6% |
| 50-59 | 108 | 21.0% |
| 60-69 | 53 | 10.3% |
| 70+ | 9 | 1.7% |

RAZA

| | N | % |
|-----------|-----|-------|
| Otro | 1 | 0.2% |
| Blanco/a | 8 | 1.6% |
| Negro/a | 4 | 0.8% |
| Hispano/a | 502 | 97.5% |

CIVIL

| | N | % |
|--------------|-----|-------|
| Soltero/a | 66 | 12.8% |
| Casado/a | 411 | 79.8% |
| Separado/a | 8 | 1.6% |
| Divorciado/a | 20 | 3.9% |
| Viudo | 10 | 1.9% |

EDUC

| | N | % |
|-------------|-----|-------|
| Ninguno | 5 | 1.0% |
| Primaria | 24 | 4.7% |
| Secundario | 166 | 32.2% |
| Técnica | 61 | 11.8% |
| Universidad | 177 | 34.4% |
| Posgrado | 82 | 15.9% |

EMPLEO

| | N | % |
|--|---|---|
|--|---|---|

| | | |
|----------------------|-----|--------|
| Discapacitado | 5 | 1.0% |
| Retirado | 22 | 4.3% |
| No empleado | 39 | 7.6% |
| Desempleado buscando | 32 | 6.2% |
| Empeado 1/2 T | 82 | 15.9% |
| Empleado TC | 334 | 64.9% |
| Missing System | 1 | 0.2% |
| Total | 515 | 100.0% |

SUELDO

| | N | % |
|------------------|-----|--------|
| \$0-\$24,999 | 190 | 36.9% |
| \$25K-\$49,999 | 158 | 30.7% |
| \$50K-\$74,999 | 109 | 21.2% |
| \$75K-\$99,999 | 26 | 5.0% |
| \$100K-\$124,999 | 14 | 2.7% |
| \$125K-\$149,999 | 7 | 1.4% |
| \$150K-\$174,999 | 3 | 0.6% |
| \$175K-\$199,999 | 2 | 0.4% |
| \$200K o más | 5 | 1.0% |
| Missing System | 1 | 0.2% |
| Total | 515 | 100.0% |

IDIOMA

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| Inglés | 7 | 1.4% |
| Español | 259 | 50.3% |
| Ing/Esp | 242 | 47.0% |
| Esp/Otro | 6 | 1.2% |
| Missing System | 1 | 0.2% |
| Total | 515 | 100.0% |

IGLESIA

| | N | % |
|------------------|-----|-------|
| No asiste | 1 | 0.2% |
| Esporádicamente | 2 | 0.4% |
| Asiste no activo | 38 | 7.4% |
| Asiste y activo | 474 | 92.0% |

FAMASD

| | N | % |
|--------|-----|-------|
| 0 años | 177 | 34.4% |
| 1 año | 19 | 3.7% |
| 2 años | 15 | 2.9% |
| 3 años | 16 | 3.1% |
| 4 años | 9 | 1.7% |
| 5 años | 37 | 7.2% |
| 6 años | 242 | 47.0% |

IGLASD

| | N | % |
|--------|-----|-------|
| 0 años | 163 | 31.7% |
| 1 año | 25 | 4.9% |
| 2 años | 16 | 3.1% |
| 3 años | 15 | 2.9% |
| 4 años | 12 | 2.3% |
| 5 años | 42 | 8.2% |
| 6 años | 242 | 47.0% |

ESCASD

| | N | % |
|--------|-----|-------|
| 0 años | 367 | 71.3% |
| 1 año | 19 | 3.7% |
| 2 años | 13 | 2.5% |
| 3 años | 15 | 2.9% |
| 4 años | 15 | 2.9% |
| 5 años | 12 | 2.3% |
| 6 años | 74 | 14.4% |

FAMINF

| | N | % |
|--------------|-----|-------|
| N/A | 5 | 1.0% |
| Muy negativa | 10 | 1.9% |
| Negativa | 33 | 6.4% |
| Neutral | 97 | 18.8% |
| Positiva | 216 | 41.9% |
| Muy positiva | 154 | 29.9% |

IGLINF

| | N | % |
|----------------|-----|--------|
| N/A | 77 | 15.0% |
| Muy negativa | 1 | 0.2% |
| Negativa | 14 | 2.7% |
| Neutral | 88 | 17.1% |
| Positiva | 189 | 36.7% |
| Muy positiva | 141 | 27.4% |
| Missing System | 5 | 1.0% |
| Total | 515 | 100.0% |

ESCINF

| | N | % |
|--------------|----|-------|
| N/A | 53 | 10.3% |
| Muy negativa | 9 | 1.7% |
| Negativa | 19 | 3.7% |

| | | | |
|--------------|--------|-----|--------|
| Neutral | | 106 | 20.6% |
| Positiva | | 212 | 41.2% |
| Muy positiva | | 109 | 21.2% |
| Missing | System | 7 | 1.4% |
| Total | | 515 | 100.0% |

EDLUGAR

| | N | % |
|---------------|-----|-------|
| Latinoamérica | 303 | 58.8% |
| Norteamérica | 212 | 41.2% |

UNIASD

| | N | % | |
|---------|--------|--------|------|
| No | 388 | 75.3% | |
| Sí | 125 | 24.3% | |
| Missing | System | 2 | 0.4% |
| Total | 515 | 100.0% | |

HIJK-8

| | N | % | |
|---------|--------|--------|------|
| N/A | 108 | 21.0% | |
| No | 122 | 23.7% | |
| Sí | 269 | 52.2% | |
| Missing | System | 16 | 3.1% |
| Total | 515 | 100.0% | |

HIJPREP9-12

| | N | % | |
|---------|--------|--------|------|
| N/A | 115 | 22.3% | |
| No | 131 | 25.4% | |
| Sí | 242 | 47.0% | |
| Missing | System | 27 | 5.2% |
| Total | 515 | 100.0% | |

HIJUNI

| | N | % | |
|---------|--------|--------|------|
| N/A | 111 | 21.6% | |
| No | 104 | 20.2% | |
| Sí | 283 | 55.0% | |
| Missing | System | 17 | 3.3% |
| Total | 515 | 100.0% | |

Prácticas educativas

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|----------|-------------------|-----------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| PRACT | 462 | 8.00 | 240.00 | 121.9675 | 52.79245 | -.081 | .114 | -.667 | .227 |
| FAMprac | 504 | .00 | 80.00 | 49.8829 | 17.85996 | -.373 | .109 | -.627 | .217 |
| IGLprac | 493 | .00 | 80.00 | 41.4138 | 24.26361 | -.426 | .110 | -1.066 | .220 |
| ESCprac | 482 | .00 | 80.00 | 30.0622 | 18.96874 | .676 | .111 | -.245 | .222 |
| PWI_R | 500 | .00 | 80.00 | 64.2320 | 12.06073 | -1.318 | .109 | 2.739 | .218 |
| Valid N (listwise) | 452 | | | | | | | | |

Participantes que pertenecieron a una familia adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|----------|-------------------|-----------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| PRACT | 313 | 32.00 | 240.00 | 146.1150 | 39.64780 | .037 | .138 | -.216 | .275 |
| FAMprac | 333 | .00 | 80.00 | 57.4655 | 14.48606 | -.753 | .134 | .415 | .266 |
| IGLprac | 333 | .00 | 80.00 | 53.8679 | 14.88107 | -.614 | .134 | .333 | .266 |
| ESCprac | 320 | .00 | 80.00 | 34.3531 | 19.77880 | .485 | .136 | -.687 | .272 |
| PWI_R | 328 | .00 | 80.00 | 64.0396 | 12.41170 | -1.515 | .135 | 3.688 | .268 |
| Valid N (listwise) | 306 | | | | | | | | |

Participantes que asistieron a una iglesia adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-------|-----|---------|---------|----------|-------------------|-----------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| PRACT | 323 | 20.00 | 240.00 | 144.8607 | 40.32557 | -.034 | .136 | -.044 | .271 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|-------|---------|----------|--------|------|-------|------|
| FAMprac | 346 | .00 | 80.00 | 56.7601 | 14.90230 | -.753 | .131 | .416 | .261 |
| IGLprac | 346 | .00 | 80.00 | 53.4306 | 15.25273 | -.632 | .131 | .361 | .261 |
| ESCprac | 332 | .00 | 80.00 | 34.0602 | 19.74848 | .478 | .134 | -.664 | .267 |
| PWI_R | 340 | .00 | 80.00 | 64.3353 | 12.27605 | -1.551 | .132 | 3.897 | .264 |
| Valid N (listwise) | 315 | | | | | | | | |

Participantes que estudiaron en una escuela adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|----------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| PRACT | 138 | 32.00 | 240.00 | 160.3478 | 41.20727 | -.339 | .206 | -.218 | .410 |
| FAMprac | 145 | 9.00 | 80.00 | 59.2621 | 14.40294 | -.963 | .201 | .733 | .400 |
| IGLprac | 145 | 13.00 | 80.00 | 54.8897 | 13.46039 | -.401 | .201 | -.132 | .400 |
| ESCprac | 141 | 2.00 | 80.00 | 46.3475 | 19.64361 | -.388 | .204 | -.660 | .406 |
| PWI_R | 144 | .00 | 80.00 | 62.9306 | 14.87743 | -1.630 | .202 | 3.078 | .401 |
| Valid N (listwise) | 134 | | | | | | | | |

Reactivos del hoga

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|------|-------------------|-----------|-------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| EB1F | 513 | 0 | 4 | 2.07 | 1.507 | -.127 | .108 | -1.431 | .215 |
| AC1F | 515 | 0 | 4 | 2.34 | 1.437 | -.389 | .108 | -1.206 | .215 |
| CN1F | 513 | 0 | 4 | 1.69 | 1.402 | .260 | .108 | -1.199 | .215 |
| AS1F | 515 | 0 | 4 | 3.15 | 1.112 | -1.371 | .108 | 1.194 | .215 |
| CI1F | 515 | 0 | 4 | 2.35 | 1.215 | -.242 | .108 | -.870 | .215 |
| AA1F | 515 | 0 | 4 | 2.93 | 1.184 | -.913 | .108 | -.121 | .215 |
| HT1F | 513 | 0 | 4 | 2.40 | 1.276 | -.494 | .108 | -.818 | .215 |
| TU1F | 514 | 0 | 4 | 3.41 | .914 | -1.749 | .108 | 2.886 | .215 |
| AD1F | 515 | 0 | 4 | 2.36 | 1.484 | -.403 | .108 | -1.261 | .215 |
| TC1F | 513 | 0 | 4 | 2.22 | 1.482 | -.271 | .108 | -1.348 | .215 |
| EB2F | 515 | 0 | 4 | 2.27 | 1.572 | -.286 | .108 | -1.467 | .215 |
| AC2F | 515 | 0 | 4 | 2.18 | 1.578 | -.222 | .108 | -1.502 | .215 |
| CN2F | 514 | 0 | 4 | 2.40 | 1.375 | -.436 | .108 | -1.049 | .215 |
| AS2F | 515 | 0 | 4 | 1.49 | 1.383 | .379 | .108 | -1.180 | .215 |
| CI2F | 515 | 0 | 4 | 3.29 | 1.040 | -1.473 | .108 | 1.467 | .215 |
| AA2F | 515 | 0 | 4 | 3.02 | 1.228 | -1.072 | .108 | .042 | .215 |
| HT2F | 515 | 0 | 4 | 2.89 | 1.234 | -1.023 | .108 | .083 | .215 |
| TU2F | 514 | 0 | 4 | 3.01 | 1.171 | -1.096 | .108 | .288 | .215 |
| AD2F | 514 | 0 | 4 | 2.46 | 1.479 | -.481 | .108 | -1.191 | .215 |
| TC2F | 515 | 0 | 4 | 2.00 | 1.475 | -.059 | .108 | -1.395 | .215 |
| Valid N (listwise) | 504 | | | | | | | | |

Participantes que pertenecieron a una familia adventista

Descriptive Statistics

| N | Minimum | Maximum | Mean | Std. | Skewness | Kurtosis |
|---|---------|---------|------|-----------|----------|----------|
| | | | | Deviation | | |

| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| EB1F | 338 | 0 | 4 | 2.81 | 1.150 | -.778 | .133 | -.188 | .265 |
| AC1F | 338 | 0 | 4 | 3.01 | 1.032 | -.881 | .133 | .036 | .265 |
| CN1F | 337 | 0 | 4 | 2.11 | 1.305 | -.078 | .133 | -1.049 | .265 |
| AS1F | 338 | 0 | 4 | 3.38 | .861 | -1.552 | .133 | 2.406 | .265 |
| CI1F | 338 | 0 | 4 | 2.57 | 1.154 | -.402 | .133 | -.661 | .265 |
| AA1F | 338 | 0 | 4 | 2.95 | 1.131 | -.873 | .133 | -.171 | .265 |
| HT1F | 337 | 0 | 4 | 2.77 | 1.065 | -.686 | .133 | -.264 | .265 |
| TU1F | 337 | 0 | 4 | 3.47 | .842 | -1.734 | .133 | 2.807 | .265 |
| AD1F | 338 | 0 | 4 | 2.48 | 1.452 | -.535 | .133 | -1.104 | .265 |
| TC1F | 338 | 0 | 4 | 2.91 | 1.109 | -.867 | .133 | -.035 | .265 |
| EB2F | 338 | 0 | 4 | 3.08 | 1.137 | -1.150 | .133 | .435 | .265 |
| AC2F | 338 | 0 | 4 | 2.80 | 1.283 | -.792 | .133 | -.531 | .265 |
| CN2F | 338 | 0 | 4 | 2.62 | 1.260 | -.614 | .133 | -.675 | .265 |
| AS2F | 338 | 0 | 4 | 1.98 | 1.302 | -.075 | .133 | -1.068 | .265 |
| CI2F | 338 | 0 | 4 | 3.43 | .929 | -1.817 | .133 | 2.992 | .265 |
| AA2F | 338 | 0 | 4 | 3.10 | 1.165 | -1.143 | .133 | .276 | .265 |
| HT2F | 338 | 0 | 4 | 3.18 | 1.009 | -1.285 | .133 | 1.207 | .265 |
| TU2F | 337 | 0 | 4 | 3.18 | 1.036 | -1.244 | .133 | .928 | .265 |
| AD2F | 337 | 0 | 4 | 2.97 | 1.189 | -.975 | .133 | -.068 | .265 |
| TC2F | 338 | 0 | 4 | 2.64 | 1.198 | -.555 | .133 | -.628 | .265 |
| Valid N (listwise) | 333 | | | | | | | | |

Reactivos de la iglesia

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|------|-----|---------|---------|------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| AS1I | 506 | 0 | 4 | 2.61 | 1.420 | -.715 | .109 | -.825 | .217 |
| TC1I | 509 | 0 | 4 | 2.57 | 1.514 | -.684 | .108 | -1.039 | .216 |
| EB2I | 510 | 0 | 4 | 2.48 | 1.554 | -.570 | .108 | -1.215 | .216 |
| AC1I | 514 | 0 | 4 | 2.40 | 1.468 | -.515 | .108 | -1.127 | .215 |
| EB1I | 512 | 0 | 4 | 2.36 | 1.530 | -.449 | .108 | -1.301 | .215 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|---|---|------|-------|-------|------|--------|------|
| AC2I | 510 | 0 | 4 | 2.31 | 1.600 | -.358 | .108 | -1.458 | .216 |
| CI2I | 506 | 0 | 4 | 2.26 | 1.453 | -.355 | .109 | -1.197 | .217 |
| TC2I | 508 | 0 | 4 | 2.13 | 1.483 | -.242 | .108 | -1.361 | .216 |
| AA1I | 507 | 0 | 4 | 2.06 | 1.464 | -.159 | .108 | -1.362 | .217 |
| HT1I | 507 | 0 | 4 | 2.05 | 1.459 | -.220 | .108 | -1.341 | .217 |
| TU1I | 508 | 0 | 4 | 2.03 | 1.450 | -.150 | .108 | -1.313 | .216 |
| AD2I | 508 | 0 | 4 | 1.97 | 1.521 | -.058 | .108 | -1.467 | .216 |
| HT2I | 508 | 0 | 4 | 1.96 | 1.478 | -.119 | .108 | -1.410 | .216 |
| AS2I | 510 | 0 | 4 | 1.88 | 1.473 | -.003 | .108 | -1.404 | .216 |
| CN1I | 513 | 0 | 4 | 1.85 | 1.478 | .035 | .108 | -1.410 | .215 |
| TU2I | 508 | 0 | 4 | 1.79 | 1.443 | .084 | .108 | -1.365 | .216 |
| AA2I | 508 | 0 | 4 | 1.67 | 1.384 | .202 | .108 | -1.234 | .216 |
| CI1I | 507 | 0 | 4 | 1.66 | 1.354 | .217 | .108 | -1.225 | .217 |
| CN2I | 509 | 0 | 4 | 1.53 | 1.388 | .385 | .108 | -1.140 | .216 |
| AD1I | 508 | 0 | 4 | 1.27 | 1.350 | .684 | .108 | -.820 | .216 |
| Valid N (listwise) | 493 | | | | | | | | |

Participantes que asistieron a una iglesia adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|------|-----|---------|---------|------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| EB1I | 349 | 0 | 4 | 3.10 | 1.005 | -1.040 | .131 | .448 | .260 |
| AC1I | 351 | 0 | 4 | 3.10 | .966 | -1.049 | .130 | .707 | .260 |
| CN1I | 350 | 0 | 4 | 2.52 | 1.211 | -.479 | .130 | -.684 | .260 |
| AS1I | 350 | 0 | 4 | 3.18 | .977 | -1.252 | .130 | 1.174 | .260 |
| CI1I | 350 | 0 | 4 | 2.14 | 1.185 | -.097 | .130 | -.965 | .260 |
| AA1I | 349 | 0 | 4 | 2.71 | 1.106 | -.556 | .131 | -.576 | .260 |
| HT1I | 348 | 0 | 4 | 2.75 | 1.026 | -.675 | .131 | .015 | .261 |
| TU1I | 349 | 0 | 4 | 2.62 | 1.144 | -.604 | .131 | -.261 | .260 |
| AD1I | 349 | 0 | 4 | 1.67 | 1.316 | .293 | .131 | -1.050 | .260 |
| TC1I | 348 | 0 | 4 | 3.33 | .877 | -1.542 | .131 | 2.623 | .261 |
| EB2I | 349 | 0 | 4 | 3.28 | .917 | -1.378 | .131 | 1.757 | .260 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|---|---|------|-------|--------|------|-------|------|
| AC2I | 349 | 0 | 4 | 3.04 | 1.164 | -1.112 | .131 | .321 | .260 |
| CN2I | 349 | 0 | 4 | 2.01 | 1.262 | .004 | .131 | -.989 | .260 |
| AS2I | 350 | 0 | 4 | 2.53 | 1.184 | -.497 | .130 | -.598 | .260 |
| CI2I | 349 | 0 | 4 | 2.87 | 1.080 | -.768 | .131 | -.007 | .260 |
| AA2I | 349 | 0 | 4 | 2.18 | 1.233 | -.194 | .131 | -.869 | .260 |
| HT2I | 349 | 0 | 4 | 2.64 | 1.099 | -.631 | .131 | -.190 | .260 |
| TU2I | 349 | 0 | 4 | 2.38 | 1.220 | -.380 | .131 | -.756 | .260 |
| AD2I | 349 | 0 | 4 | 2.63 | 1.222 | -.598 | .131 | -.620 | .260 |
| TC2I | 349 | 0 | 4 | 2.82 | 1.068 | -.722 | .131 | -.123 | .260 |
| Valid N (listwise) | 346 | | | | | | | | |

Reactivos de la escuela

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|------|-----|---------|---------|------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| AA1E | 508 | 0 | 4 | 2.77 | 1.283 | -.831 | .108 | -.382 | .216 |
| AS1E | 509 | 0 | 4 | 2.40 | 1.389 | -.478 | .108 | -.998 | .216 |
| CI2E | 506 | 0 | 4 | 2.22 | 1.313 | -.275 | .109 | -.981 | .217 |
| TU1E | 510 | 0 | 4 | 1.92 | 1.352 | .010 | .108 | -1.186 | .216 |
| HT2E | 507 | 0 | 4 | 1.82 | 1.349 | .052 | .108 | -1.173 | .217 |
| TU2E | 505 | 0 | 4 | 1.79 | 1.304 | .056 | .109 | -1.094 | .217 |
| HT1E | 508 | 0 | 4 | 1.54 | 1.359 | .372 | .108 | -1.141 | .216 |
| CI1E | 511 | 0 | 4 | 1.53 | 1.304 | .397 | .108 | -.944 | .216 |
| AA2E | 507 | 0 | 4 | 1.52 | 1.319 | .395 | .108 | -.975 | .217 |
| CN2E | 508 | 0 | 4 | 1.51 | 1.289 | .330 | .108 | -1.007 | .216 |
| AD1E | 509 | 0 | 4 | 1.35 | 1.372 | .551 | .108 | -1.013 | .216 |
| AC1E | 508 | 0 | 4 | 1.27 | 1.528 | .715 | .108 | -1.084 | .216 |
| EB1E | 505 | 0 | 4 | 1.23 | 1.551 | .749 | .109 | -1.091 | .217 |
| AD2E | 508 | 0 | 4 | 1.22 | 1.288 | .700 | .108 | -.693 | .216 |
| AS2E | 504 | 0 | 4 | 1.19 | 1.329 | .746 | .109 | -.723 | .217 |
| AC2E | 507 | 0 | 4 | 1.12 | 1.457 | .937 | .108 | -.625 | .217 |
| CN1E | 512 | 0 | 4 | .93 | 1.266 | 1.114 | .108 | -.002 | .215 |
| TC1E | 506 | 0 | 4 | .91 | 1.365 | 1.215 | .109 | -.011 | .217 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|---|---|-----|-------|-------|------|------|------|
| TC2E | 507 | 0 | 4 | .85 | 1.243 | 1.271 | .108 | .357 | .217 |
| EB2E | 509 | 0 | 4 | .83 | 1.398 | 1.368 | .108 | .257 | .216 |
| Valid N (listwise) | 482 | | | | | | | | |

Participantes que estudiaron en una escuela adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| | | | | | | | | | |
| EB1E | 145 | 0 | 4 | 2.77 | 1.307 | -.842 | .201 | -.400 | .400 |
| AC1E | 148 | 0 | 4 | 2.74 | 1.341 | -.893 | .199 | -.395 | .396 |
| CN1E | 148 | 0 | 4 | 2.07 | 1.251 | -.142 | .199 | -.856 | .396 |
| AS1E | 148 | 0 | 4 | 2.87 | 1.133 | -.826 | .199 | -.018 | .396 |
| CI1E | 148 | 0 | 4 | 2.18 | 1.287 | -.023 | .199 | -1.161 | .396 |
| AA1E | 148 | 0 | 4 | 3.05 | 1.032 | -.998 | .199 | .488 | .396 |
| HT1E | 148 | 0 | 4 | 2.54 | 1.237 | -.620 | .199 | -.587 | .396 |
| TU1E | 148 | 0 | 4 | 2.32 | 1.247 | -.425 | .199 | -.770 | .396 |
| AD1E | 148 | 0 | 4 | 1.83 | 1.387 | .090 | .199 | -1.273 | .396 |
| TC1E | 147 | 0 | 4 | 2.27 | 1.436 | -.391 | .200 | -1.152 | .397 |
| EB2E | 148 | 0 | 4 | 2.37 | 1.490 | -.460 | .199 | -1.211 | .396 |
| AC2E | 148 | 0 | 4 | 2.28 | 1.574 | -.278 | .199 | -1.475 | .396 |
| CN2E | 148 | 0 | 4 | 1.84 | 1.266 | .093 | .199 | -.991 | .396 |
| AS2E | 148 | 0 | 4 | 2.11 | 1.381 | -.228 | .199 | -1.167 | .396 |
| CI2E | 145 | 0 | 4 | 2.77 | 1.171 | -.730 | .201 | -.278 | .400 |
| AA2E | 148 | 0 | 4 | 1.89 | 1.300 | .109 | .199 | -1.046 | .396 |
| HT2E | 148 | 0 | 4 | 2.48 | 1.232 | -.451 | .199 | -.746 | .396 |
| TU2E | 146 | 0 | 4 | 2.23 | 1.291 | -.314 | .201 | -.893 | .399 |
| AD2E | 148 | 0 | 4 | 1.86 | 1.318 | .180 | .199 | -1.093 | .396 |
| TC2E | 148 | 0 | 4 | 1.93 | 1.325 | .031 | .199 | -1.101 | .396 |
| Valid N (listwise) | 141 | | | | | | | | |

Análisis por practicas

Participantes que pertenecieron a una familia adventista

| Descriptive Statistics | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | Std. Error | Kurtosis | Std. Error |
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Error | Statistic | Error |
| EBF | 338 | .00 | 8.00 | 5.8935 | 1.98074 | -.856 | .133 | -.018 | .265 |
| ACF | 338 | .00 | 8.00 | 5.8047 | 1.97545 | -.800 | .133 | -.063 | .265 |
| CNF | 337 | .00 | 8.00 | 4.7359 | 2.11112 | -.386 | .133 | -.546 | .265 |
| ASF | 338 | .00 | 8.00 | 5.3609 | 1.81321 | -.500 | .133 | -.152 | .265 |
| CIF | 338 | .00 | 8.00 | 6.0059 | 1.80995 | -.945 | .133 | .552 | .265 |
| AAF | 338 | .00 | 8.00 | 6.0503 | 1.85061 | -.959 | .133 | .391 | .265 |
| HTF | 337 | .00 | 8.00 | 5.9555 | 1.73062 | -.849 | .133 | .516 | .265 |
| TUF | 336 | .00 | 8.00 | 6.6518 | 1.60434 | -1.392 | .133 | 2.039 | .265 |
| ADF | 337 | .00 | 8.00 | 5.4392 | 2.16781 | -.650 | .133 | -.377 | .265 |
| TCF | 338 | .00 | 8.00 | 5.5533 | 2.11645 | -.644 | .133 | -.463 | .265 |
| Valid N (listwise) | 333 | | | | | | | | |

Participantes que asistieron a una iglesia adventista

| Descriptive Statistics | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | Std. Error | Kurtosis | Std. Error |
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Error | Statistic | Error |
| EBI | 348 | .00 | 8.00 | 6.3879 | 1.65516 | -1.267 | .131 | 1.487 | .261 |
| ACI | 349 | .00 | 8.00 | 6.1433 | 1.84363 | -1.061 | .131 | .484 | .260 |
| CNI | 349 | .00 | 8.00 | 4.5358 | 2.04602 | -.259 | .131 | -.641 | .260 |
| ASI | 350 | .00 | 8.00 | 5.7086 | 1.84210 | -.786 | .130 | .261 | .260 |
| CII | 349 | .00 | 8.00 | 5.0115 | 2.01143 | -.423 | .131 | -.392 | .260 |
| AAI | 349 | .00 | 8.00 | 4.8911 | 2.01564 | -.411 | .131 | -.390 | .260 |
| HTI | 348 | .00 | 8.00 | 5.3879 | 1.80188 | -.542 | .131 | -.111 | .261 |
| TUI | 349 | .00 | 8.00 | 5.0057 | 2.07751 | -.603 | .131 | -.083 | .260 |
| ADI | 349 | .00 | 8.00 | 4.3009 | 2.07157 | -.132 | .131 | -.631 | .260 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|------|--------|---------|--------|------|-------|------|
| TCI | 348 | .00 | 8.00 | 6.1466 | 1.75890 | -1.116 | .131 | 1.187 | .261 |
| Valid N (listwise) | 346 | | | | | | | | |

Participantes que estudiaron en una escuela adventista

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|--------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| EBE | 145 | .00 | 8.00 | 5.1241 | 2.56006 | -.752 | .201 | -.574 | .400 |
| ACE | 148 | .00 | 8.00 | 5.0270 | 2.73039 | -.590 | .199 | -.950 | .396 |
| CNE | 148 | .00 | 8.00 | 3.9189 | 2.20239 | -.144 | .199 | -.875 | .396 |
| ASE | 148 | .00 | 8.00 | 4.9797 | 2.21150 | -.494 | .199 | -.543 | .396 |
| CIE | 145 | .00 | 8.00 | 4.9517 | 2.27099 | -.380 | .201 | -.663 | .400 |
| AAE | 148 | .00 | 8.00 | 4.9392 | 1.99054 | -.340 | .199 | -.567 | .396 |
| HTE | 148 | .00 | 8.00 | 5.0203 | 2.14910 | -.435 | .199 | -.508 | .396 |
| TUE | 146 | .00 | 8.00 | 4.5685 | 2.20002 | -.316 | .201 | -.600 | .399 |
| ADE | 148 | .00 | 8.00 | 3.6959 | 2.38093 | .095 | .199 | -.957 | .396 |
| TCE | 147 | .00 | 8.00 | 4.1837 | 2.53745 | -.301 | .200 | -1.042 | .397 |
| Valid N (listwise) | 141 | | | | | | | | |

Bienestar subjetivo

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | | Kurtosis | |
|-----------------------|-----|---------|---------|---------|-------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | | | | | | Statistic | Std. Error | Statistic | Std. Error |
| PWI_R | 500 | .00 | 80.00 | 64.2320 | 12.06073 | -1.318 | .109 | 2.739 | .218 |
| Valid N (listwise) | 500 | | | | | | | | |

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | Skewness | Std. Kurtosis | Std. Error | Std. Error |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|---------------|------------|------------|
| | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic | Statistic |
| SATISF | 500 | 0 | 10 | 8.29 | 1.921 | -1.509 | .109 | 3.092 | .218 |
| ECONO | 500 | 0 | 10 | 8.21 | 1.898 | -1.290 | .109 | 2.076 | .218 |
| SALUD | 500 | 0 | 10 | 7.52 | 2.193 | -.903 | .109 | .665 | .218 |
| LOGRO | 500 | 0 | 10 | 8.04 | 2.007 | -1.138 | .109 | 1.182 | .218 |
| RELACIO | 500 | 0 | 10 | 8.16 | 1.968 | -1.285 | .109 | 1.961 | .218 |
| SEGUR | 500 | 0 | 10 | 8.29 | 1.875 | -1.312 | .109 | 1.875 | .218 |
| COMUNI | 500 | 0 | 10 | 7.98 | 2.100 | -1.178 | .109 | 1.424 | .218 |
| FUTURO | 500 | 0 | 10 | 7.77 | 2.146 | -.891 | .109 | .409 | .218 |
| RELIG | 500 | 0 | 10 | 8.26 | 2.039 | -1.501 | .109 | 2.669 | .218 |
| Valid N (listwise) | 500 | | | | | | | | |

Comportamiento de las variables del estudio por categorías demográficas

Prácticas educativas

Report

PRACT

| GEN | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-----------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Masculino | 220 | 122.3273 | 11.00 | 240.00 | 52.36125 | -.089 | -.589 |
| Femenino | 242 | 121.6405 | 8.00 | 240.00 | 53.28775 | -.074 | -.724 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| EDAD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 19 o menos | 7 | 153.5714 | 136.00 | 173.00 | 14.66125 | .068 | -1.936 |
| 20-29 | 58 | 137.9138 | 27.00 | 231.00 | 46.29171 | -.103 | -.048 |
| 30-39 | 96 | 115.2083 | 17.00 | 234.00 | 47.62063 | -.061 | -.468 |
| 40-49 | 150 | 126.7000 | 15.00 | 238.00 | 51.92777 | -.205 | -.737 |
| 50-59 | 101 | 111.4653 | 8.00 | 240.00 | 54.67533 | .227 | -.504 |
| 60-69 | 44 | 117.1818 | 11.00 | 234.00 | 64.96127 | .016 | -1.167 |
| 70+ | 6 | 132.6667 | 52.00 | 207.00 | 65.51539 | -.228 | -1.827 |

| | | | | | | | |
|-------|-----|----------|------|--------|----------|-------|-------|
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |
|-------|-----|----------|------|--------|----------|-------|-------|

Report

PRACT

| RAZA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-----------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Otro | 1 | 234.0000 | 234.00 | 234.00 | . | . | . |
| Blanco/a | 7 | 116.4286 | 18.00 | 227.00 | 91.16077 | -.029 | -2.276 |
| Negro/a | 4 | 142.7500 | 91.00 | 164.00 | 34.65424 | -1.947 | 3.824 |
| Hispano/a | 450 | 121.6200 | 8.00 | 240.00 | 52.05817 | -.077 | -.663 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| CIVIL | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Soltero/a | 59 | 138.1017 | 26.00 | 231.00 | 43.31906 | -.250 | .102 |
| Casado/a | 370 | 119.7649 | 8.00 | 240.00 | 53.50168 | -.039 | -.714 |
| Separado/a | 7 | 99.8571 | 47.00 | 217.00 | 60.95471 | 1.320 | 1.581 |
| Divorciado/a | 19 | 111.5263 | 14.00 | 234.00 | 58.72854 | .264 | -.427 |
| Viudo | 7 | 152.8571 | 96.00 | 193.00 | 31.75127 | -.730 | .854 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| EDUC | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Ninguno | 5 | 33.8000 | 17.00 | 62.00 | 17.82414 | 1.218 | .985 |
| Primaria | 18 | 85.3889 | 15.00 | 177.00 | 51.77796 | .276 | -1.340 |
| Secundario | 140 | 102.3571 | 8.00 | 233.00 | 49.02797 | .324 | -.496 |
| Técnica | 57 | 130.3333 | 28.00 | 238.00 | 51.54933 | -.372 | -.380 |
| Universidad | 166 | 134.0181 | 18.00 | 240.00 | 50.23007 | -.133 | -.437 |
| Posgrado | 76 | 139.9605 | 14.00 | 234.00 | 47.50479 | -.528 | .301 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| EDLUGAR | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|---------|---|------|---------|---------|----------------|----------|----------|
|---------|---|------|---------|---------|----------------|----------|----------|

| | | | | | | | |
|---------------|-----|----------|-------|--------|----------|-------|-------|
| Latinoamérica | 269 | 124.1599 | 8.00 | 238.00 | 52.95894 | -.099 | -.627 |
| Norteamérica | 193 | 118.9119 | 11.00 | 240.00 | 52.54391 | -.060 | -.709 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| IDIOMA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|----------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Inglés | 7 | 115.1429 | 18.00 | 205.00 | 65.25700 | -.303 | -.842 |
| Español | 221 | 113.3258 | 8.00 | 238.00 | 54.06303 | .069 | -.810 |
| Ing/Esp | 227 | 130.8590 | 11.00 | 240.00 | 49.53061 | -.159 | -.391 |
| Esp/Otro | 6 | 109.1667 | 23.00 | 212.00 | 71.83152 | .159 | -1.055 |
| Total | 461 | 121.9328 | 8.00 | 240.00 | 52.84450 | -.079 | -.672 |

Report

PRACT

| EMPLEO | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|----------------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Discapacitado | 4 | 98.7500 | 52.00 | 192.00 | 64.24627 | 1.645 | 2.627 |
| Retirado | 15 | 113.5333 | 14.00 | 229.00 | 75.83711 | .067 | -1.504 |
| No empleado | 37 | 120.3784 | 38.00 | 237.00 | 50.71892 | .382 | -.540 |
| Desempleado buscando | 29 | 115.3448 | 17.00 | 231.00 | 58.81282 | .026 | -.658 |
| Empeado 1/2 T | 75 | 128.9467 | 18.00 | 209.00 | 52.75642 | -.405 | -.835 |
| Empleado TC | 301 | 121.7674 | 8.00 | 240.00 | 51.25771 | -.064 | -.516 |
| Total | 461 | 121.9523 | 8.00 | 240.00 | 52.84878 | -.080 | -.672 |

Report

PRACT

| SUELDO | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| \$0-\$24,999 | 166 | 113.1928 | 11.00 | 237.00 | 55.35581 | .059 | -.959 |
| \$25K-\$49,999 | 142 | 123.3310 | 14.00 | 233.00 | 49.55085 | -.185 | -.559 |
| \$50K-\$74,999 | 101 | 130.9505 | 8.00 | 240.00 | 51.64579 | -.106 | -.075 |
| \$75K-\$99,999 | 23 | 128.8696 | 41.00 | 240.00 | 56.11782 | .092 | -.796 |
| \$100K-\$124,999 | 13 | 134.9231 | 50.00 | 234.00 | 49.46625 | -.073 | .405 |
| \$125K-\$149,999 | 7 | 106.2857 | 49.00 | 176.00 | 50.89766 | .617 | -1.381 |
| \$150K-\$174,999 | 3 | 122.6667 | 29.00 | 173.00 | 81.19319 | -1.718 | . |
| \$175K-\$199,999 | 2 | 138.0000 | 134.00 | 142.00 | 5.65685 | . | . |
| \$200K o más | 4 | 129.2500 | 63.00 | 168.00 | 45.97372 | -1.540 | 2.673 |

| | | | | | | | |
|-------|-----|----------|------|--------|----------|-------|-------|
| Total | 461 | 121.8048 | 8.00 | 240.00 | 52.73363 | -.079 | -.662 |
|-------|-----|----------|------|--------|----------|-------|-------|

Report

PRACT

| IGLESIA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| No asiste | 1 | 185.0000 | 185.00 | 185.00 | . | . | . |
| Esporádicamente | 1 | 136.0000 | 136.00 | 136.00 | . | . | . |
| Asiste no activo | 37 | 113.8919 | 8.00 | 207.00 | 59.54540 | -.214 | -1.048 |
| Asiste y activo | 423 | 122.4917 | 11.00 | 240.00 | 52.21365 | -.048 | -.643 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

FAMprac

| FAMASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 171 | 35.1170 | .00 | 80.00 | 14.21426 | .071 | -.334 |
| 1 año | 19 | 56.0526 | 27.00 | 73.00 | 13.01057 | -.761 | -.104 |
| 2 años | 13 | 46.3077 | 17.00 | 75.00 | 17.84836 | .327 | -.949 |
| 3 años | 16 | 50.0000 | 9.00 | 73.00 | 16.35848 | -.880 | 1.346 |
| 4 años | 9 | 53.2222 | 34.00 | 69.00 | 12.74537 | -.381 | -1.398 |
| 5 años | 36 | 54.1667 | 18.00 | 80.00 | 13.47272 | -.280 | .451 |
| 6 años | 240 | 59.3333 | .00 | 80.00 | 14.05210 | -.910 | .881 |
| Total | 504 | 49.8829 | .00 | 80.00 | 17.85996 | -.373 | -.627 |

Report

IGLprac

| IGLASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 147 | 13.1293 | .00 | 79.00 | 16.92500 | 1.676 | 2.538 |
| 1 año | 24 | 41.3333 | 6.00 | 76.00 | 20.66854 | -.196 | -.956 |
| 2 años | 15 | 46.0000 | 21.00 | 69.00 | 16.35761 | -.216 | -1.515 |
| 3 años | 13 | 48.1538 | 13.00 | 66.00 | 16.25242 | -.877 | .022 |
| 4 años | 12 | 53.3333 | 35.00 | 73.00 | 14.15070 | .024 | -1.657 |
| 5 años | 41 | 51.7073 | 20.00 | 80.00 | 16.23614 | -.206 | -.531 |
| 6 años | 241 | 55.6805 | .00 | 80.00 | 13.65198 | -.591 | .794 |
| Total | 493 | 41.4138 | .00 | 80.00 | 24.26361 | -.426 | -1.066 |

Report

ESCprac

| ESCASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 341 | 23.3284 | .00 | 75.00 | 13.95278 | .881 | 1.416 |
| 1 año | 17 | 25.4118 | 3.00 | 61.00 | 17.93063 | .596 | -.883 |
| 2 años | 13 | 43.6154 | 18.00 | 74.00 | 20.76671 | .127 | -1.473 |
| 3 años | 14 | 52.1429 | 15.00 | 80.00 | 17.55807 | -.327 | .422 |
| 4 años | 14 | 48.3571 | 9.00 | 80.00 | 21.96363 | -.457 | -.517 |
| 5 años | 10 | 41.7000 | 26.00 | 60.00 | 11.82324 | .124 | -1.034 |
| 6 años | 73 | 50.8493 | 2.00 | 80.00 | 17.63651 | -.711 | .107 |
| Total | 482 | 30.0622 | .00 | 80.00 | 18.96874 | .676 | -.245 |

Report

PRACT

| UNIASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| No | 345 | 113.3072 | 8.00 | 233.00 | 51.09702 | .002 | -.760 |
| Sí | 115 | 147.6957 | 18.00 | 240.00 | 49.55330 | -.423 | .147 |
| Total | 460 | 121.9043 | 8.00 | 240.00 | 52.80947 | -.081 | -.665 |

Report

PRACT

| FAMINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 4 | 87.2500 | 41.00 | 131.00 | 49.45284 | -.016 | -5.892 |
| Muy negativa | 10 | 77.6000 | 8.00 | 126.00 | 43.44140 | -.644 | -1.271 |
| Negativa | 31 | 99.3226 | 14.00 | 185.00 | 54.02554 | -.186 | -1.499 |
| Neutral | 89 | 92.2584 | 15.00 | 205.00 | 43.46460 | .233 | -.424 |
| Positiva | 187 | 126.3636 | 18.00 | 238.00 | 48.67079 | -.099 | -.486 |
| Muy positiva | 141 | 144.0000 | 11.00 | 240.00 | 51.76002 | -.440 | -.341 |
| Total | 462 | 121.9675 | 8.00 | 240.00 | 52.79245 | -.081 | -.667 |

Report

PRACT

| IGLINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 62 | 62.5645 | 8.00 | 139.00 | 32.79925 | .608 | -.495 |
| Muy negativa | 1 | 68.0000 | 68.00 | 68.00 | . | . | . |
| Negativa | 14 | 70.1429 | 15.00 | 145.00 | 38.12905 | .562 | .002 |

| | | | | | | | |
|--------------|-----|----------|-------|--------|----------|-------|-------|
| Neutral | 84 | 99.7024 | 14.00 | 209.00 | 47.69678 | .241 | -.549 |
| Positiva | 173 | 132.7919 | 28.00 | 238.00 | 40.35788 | -.094 | .065 |
| Muy positiva | 124 | 158.1532 | 11.00 | 240.00 | 43.81020 | -.557 | .708 |
| Total | 458 | 122.0262 | 8.00 | 240.00 | 52.78132 | -.085 | -.659 |

Report

PRACT

| ESCINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 44 | 92.2955 | 18.00 | 164.00 | 45.30033 | -.114 | -1.311 |
| Muy negativa | 9 | 130.2222 | 86.00 | 152.00 | 18.76018 | -1.835 | 4.261 |
| Negativa | 19 | 105.8421 | 15.00 | 185.00 | 48.36351 | -.571 | -.594 |
| Neutral | 97 | 111.7526 | 8.00 | 209.00 | 46.73619 | -.332 | -.549 |
| Positiva | 188 | 118.1117 | 11.00 | 238.00 | 49.33660 | -.028 | -.632 |
| Muy positiva | 101 | 156.1584 | 29.00 | 240.00 | 54.26652 | -.641 | -.461 |
| Total | 458 | 122.4039 | 8.00 | 240.00 | 52.66849 | -.085 | -.660 |

Report

PRACT

| HIJK8 | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 94 | 112.6277 | 8.00 | 231.00 | 50.66079 | .006 | -.733 |
| No | 113 | 104.8407 | 15.00 | 234.00 | 46.86599 | .211 | -.422 |
| Sí | 244 | 133.7090 | 11.00 | 240.00 | 53.13731 | -.389 | -.434 |
| Total | 451 | 122.0820 | 8.00 | 240.00 | 52.61584 | -.114 | -.682 |

Report

PRACT

| HIJPREP | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|---------|-----|----------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 101 | 111.1782 | 8.00 | 231.00 | 49.87192 | -.020 | -.748 |
| No | 120 | 109.6250 | 15.00 | 234.00 | 52.44638 | .194 | -.677 |
| Sí | 222 | 132.9324 | 11.00 | 240.00 | 51.95325 | -.329 | -.396 |
| Total | 443 | 121.6591 | 8.00 | 240.00 | 52.73604 | -.102 | -.686 |

Report

PRACT

| HIJUNI | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|---|------|---------|---------|----------------|----------|----------|
|--------|---|------|---------|---------|----------------|----------|----------|

| | | | | | | | |
|-------|-----|----------|-------|--------|----------|-------|-------|
| N/A | 97 | 109.8454 | 8.00 | 231.00 | 51.47680 | .026 | -.750 |
| No | 95 | 103.3158 | 11.00 | 234.00 | 49.45474 | .320 | -.315 |
| Sí | 258 | 133.3837 | 17.00 | 240.00 | 52.17976 | -.311 | -.448 |
| Total | 450 | 121.9622 | 8.00 | 240.00 | 53.07805 | -.089 | -.676 |

Bienestar subjetivo

Report

PWI_R

| GEN | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-----------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Masculino | 239 | 66.7824 | .00 | 80.00 | 10.84084 | -1.817 | 6.487 |
| Femenino | 260 | 61.8769 | 13.00 | 80.00 | 12.67504 | -1.000 | 1.201 |
| Total | 499 | 64.2265 | .00 | 80.00 | 12.07219 | -1.315 | 2.726 |

Report

PWI_R

| EDAD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 19 o menos | 8 | 60.5000 | 39.00 | 74.00 | 14.10167 | -.651 | -1.306 |
| 20-29 | 59 | 58.5593 | 14.00 | 80.00 | 14.17534 | -.994 | .999 |
| 30-39 | 104 | 62.5288 | 13.00 | 80.00 | 11.14682 | -1.205 | 3.232 |
| 40-49 | 166 | 64.7169 | 23.00 | 80.00 | 11.01561 | -1.126 | 1.378 |
| 50-59 | 104 | 66.3558 | .00 | 80.00 | 12.11588 | -2.208 | 8.397 |
| 60-69 | 51 | 68.3725 | 32.00 | 80.00 | 12.01326 | -1.237 | .767 |
| 70+ | 8 | 67.8750 | 53.00 | 79.00 | 9.12512 | -.645 | -.774 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| RAZA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-----------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Otro | 1 | 76.0000 | 76.00 | 76.00 | . | . | . |
| Blanco/a | 8 | 70.0000 | 47.00 | 78.00 | 11.36410 | -1.594 | 1.517 |
| Negro/a | 4 | 69.2500 | 59.00 | 74.00 | 6.94622 | -1.813 | 3.330 |
| Hispano/a | 487 | 64.0719 | .00 | 80.00 | 12.08837 | -1.314 | 2.744 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| CIVIL | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Soltero/a | 64 | 58.2656 | 14.00 | 80.00 | 14.35186 | -1.002 | .756 |
| Casado/a | 399 | 65.4361 | .00 | 80.00 | 10.96891 | -1.322 | 3.426 |
| Separado/a | 7 | 56.1429 | 34.00 | 79.00 | 17.25716 | -.032 | -1.732 |
| Divorciado/a | 20 | 59.9500 | 13.00 | 80.00 | 16.63691 | -1.207 | 1.976 |
| Viudo | 10 | 68.6000 | 49.00 | 80.00 | 9.45398 | -.753 | .756 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| EDUC | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Ninguno | 5 | 61.8000 | 46.00 | 80.00 | 14.49828 | -.013 | -2.022 |
| Primaria | 21 | 62.7143 | 23.00 | 80.00 | 13.96117 | -1.226 | 1.690 |
| Secundario | 161 | 63.7019 | 14.00 | 80.00 | 12.11499 | -1.018 | 1.071 |
| Técnica | 58 | 62.9655 | 13.00 | 80.00 | 12.17701 | -1.135 | 3.429 |
| Universidad | 174 | 63.9310 | .00 | 80.00 | 12.38804 | -1.631 | 4.410 |
| Posgrado | 81 | 67.3827 | 28.00 | 80.00 | 10.20119 | -1.485 | 3.169 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| EDLUGAR | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|---------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Latinoamérica | 293 | 66.5154 | 23.00 | 80.00 | 10.00534 | -.984 | 1.174 |
| Norteamérica | 207 | 61.0000 | .00 | 80.00 | 13.87601 | -1.239 | 2.139 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| IDIOMA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|----------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Inglés | 7 | 59.1429 | 40.00 | 73.00 | 12.50904 | -.337 | -1.203 |
| Español | 246 | 66.2114 | 23.00 | 80.00 | 10.88961 | -1.082 | 1.021 |
| Ing/Esp | 240 | 62.1792 | .00 | 80.00 | 12.92322 | -1.415 | 3.263 |
| Esp/Otro | 6 | 71.6667 | 61.00 | 77.00 | 5.98888 | -1.260 | 1.695 |
| Total | 499 | 64.2385 | .00 | 80.00 | 12.07196 | -1.318 | 2.732 |

Report

PWI_R

| EMPLEO | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|----------------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| Discapacitado | 4 | 60.0000 | 46.00 | 72.00 | 12.96148 | -.162 | -4.849 |
| Retirado | 20 | 64.4500 | 43.00 | 79.00 | 11.13305 | -.697 | -.653 |
| No empleado | 37 | 58.5405 | 20.00 | 73.00 | 12.41100 | -1.403 | 1.581 |
| Desempleado buscando | 32 | 61.5938 | 42.00 | 80.00 | 10.54288 | .096 | -.868 |
| Empeado 1/2 T | 80 | 65.8000 | 30.00 | 80.00 | 11.00219 | -.877 | .367 |
| Empleado TC | 326 | 64.8282 | .00 | 80.00 | 12.30589 | -1.580 | 3.882 |
| Total | 499 | 64.2565 | .00 | 80.00 | 12.06035 | -1.325 | 2.760 |

Report

PWI_R

| SUELDO | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| \$0-\$24,999 | 183 | 63.0820 | 14.00 | 80.00 | 12.36527 | -1.072 | 1.442 |
| \$25K-\$49,999 | 153 | 63.5752 | 13.00 | 80.00 | 11.72362 | -1.147 | 1.980 |
| \$50K-\$74,999 | 108 | 66.0463 | .00 | 80.00 | 13.01572 | -1.930 | 5.876 |
| \$75K-\$99,999 | 24 | 67.4583 | 38.00 | 80.00 | 8.73264 | -1.907 | 4.995 |
| \$100K-\$124,999 | 14 | 68.0000 | 57.00 | 80.00 | 7.93241 | .137 | -1.479 |
| \$125K-\$149,999 | 7 | 62.7143 | 48.00 | 78.00 | 9.77606 | .113 | .048 |
| \$150K-\$174,999 | 3 | 66.6667 | 61.00 | 74.00 | 6.65833 | 1.056 | . |
| \$175K-\$199,999 | 2 | 59.5000 | 59.00 | 60.00 | .70711 | . | . |
| \$200K o más | 5 | 64.2000 | 34.00 | 80.00 | 18.08867 | -1.544 | 2.667 |
| Total | 499 | 64.2365 | .00 | 80.00 | 12.07241 | -1.318 | 2.730 |

Report

PWI_R

| IGLESIA | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|------------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| No asiste | 1 | 66.0000 | 66.00 | 66.00 | . | . | . |
| Esporádicamente | 2 | 24.0000 | 14.00 | 34.00 | 14.14214 | . | . |
| Asiste no activo | 38 | 58.1842 | 13.00 | 80.00 | 14.57665 | -.813 | .968 |
| Asiste y activo | 459 | 64.9041 | .00 | 80.00 | 11.41570 | -1.291 | 2.859 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| FAMASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 172 | 64.5988 | 32.00 | 80.00 | 11.38772 | -.813 | -.018 |
| 1 año | 18 | 69.1111 | 50.00 | 80.00 | 9.02864 | -.782 | .134 |
| 2 años | 15 | 67.6667 | 46.00 | 80.00 | 9.72968 | -1.105 | 1.084 |
| 3 años | 16 | 68.0000 | 13.00 | 80.00 | 16.68532 | -2.724 | 8.325 |
| 4 años | 9 | 63.0000 | 53.00 | 74.00 | 7.72981 | .334 | -1.642 |
| 5 años | 37 | 62.8108 | 23.00 | 80.00 | 13.54999 | -1.308 | 1.366 |
| 6 años | 233 | 63.3777 | .00 | 80.00 | 12.33875 | -1.475 | 3.867 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| IGLASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 160 | 64.0125 | 32.00 | 80.00 | 11.62463 | -.744 | -.228 |
| 1 año | 23 | 73.1739 | 62.00 | 80.00 | 6.01250 | -.376 | -1.153 |
| 2 años | 16 | 68.2500 | 46.00 | 80.00 | 9.47629 | -1.327 | 1.437 |
| 3 años | 14 | 61.0000 | 13.00 | 79.00 | 16.37071 | -2.021 | 5.652 |
| 4 años | 12 | 64.0833 | 53.00 | 72.00 | 6.54298 | -.284 | -1.332 |
| 5 años | 42 | 66.9762 | 45.00 | 80.00 | 8.62070 | -.625 | .120 |
| 6 años | 233 | 62.9313 | .00 | 80.00 | 12.96429 | -1.424 | 3.116 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| ESCASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| 0 años | 356 | 64.7584 | 23.00 | 80.00 | 10.69306 | -.771 | .298 |
| 1 año | 19 | 59.1053 | 13.00 | 80.00 | 16.41441 | -1.475 | 2.461 |
| 2 años | 13 | 63.6154 | 45.00 | 76.00 | 7.84791 | -.641 | 2.041 |
| 3 años | 13 | 62.0769 | 20.00 | 78.00 | 16.17849 | -1.797 | 3.212 |
| 4 años | 15 | 57.9333 | .00 | 80.00 | 20.47461 | -1.767 | 3.874 |
| 5 años | 12 | 61.9167 | 14.00 | 80.00 | 17.41712 | -2.070 | 5.304 |
| 6 años | 72 | 65.1806 | 27.00 | 80.00 | 13.35889 | -1.276 | .926 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| UNIASD | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| No | 375 | 63.0613 | 13.00 | 80.00 | 11.98122 | -.961 | 1.225 |
| Sí | 123 | 67.8130 | .00 | 80.00 | 11.73641 | -2.737 | 10.902 |
| Total | 498 | 64.2349 | .00 | 80.00 | 12.08484 | -1.316 | 2.717 |

Report

PWI_R

| FAMINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 5 | 50.4000 | 34.00 | 75.00 | 17.24239 | .517 | -.748 |
| Muy negativa | 10 | 62.2000 | 28.00 | 79.00 | 16.06099 | -1.144 | .860 |
| Negativa | 33 | 63.2121 | 13.00 | 80.00 | 13.22109 | -1.709 | 5.262 |
| Neutral | 95 | 60.8632 | 14.00 | 80.00 | 12.78348 | -1.005 | 1.512 |
| Positiva | 208 | 64.0240 | 23.00 | 80.00 | 11.04861 | -.976 | .957 |
| Muy positiva | 149 | 67.4966 | .00 | 80.00 | 11.37305 | -2.158 | 8.309 |
| Total | 500 | 64.2320 | .00 | 80.00 | 12.06073 | -1.318 | 2.739 |

Report

PWI_R

| IGLINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 77 | 65.5065 | 34.00 | 80.00 | 10.94318 | -.927 | .420 |
| Muy negativa | 1 | 62.0000 | 62.00 | 62.00 | . | . | . |
| Negativa | 14 | 58.2857 | 32.00 | 78.00 | 13.14083 | -.175 | -.424 |
| Neutral | 86 | 58.6047 | 13.00 | 80.00 | 15.19851 | -.962 | .701 |
| Positiva | 180 | 63.9444 | 23.00 | 80.00 | 10.64602 | -.923 | .921 |
| Muy positiva | 137 | 67.6204 | .00 | 80.00 | 10.72458 | -2.292 | 10.895 |
| Total | 495 | 64.1131 | .00 | 80.00 | 12.05920 | -1.313 | 2.735 |

Report

PWI_R

| ESCINF | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------------|----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 51 | 64.9608 | 23.00 | 80.00 | 12.42250 | -1.366 | 1.937 |
| Muy negativa | 9 | 65.5556 | 53.00 | 80.00 | 9.87562 | .229 | -1.405 |
| Negativa | 18 | 58.0000 | 13.00 | 80.00 | 18.99226 | -1.433 | 1.841 |

| | | | | | | | |
|--------------|-----|---------|-------|-------|----------|--------|--------|
| Neutral | 103 | 61.2136 | 20.00 | 80.00 | 11.92349 | -.755 | .512 |
| Positiva | 208 | 63.8750 | 27.00 | 80.00 | 11.19195 | -.832 | .453 |
| Muy positiva | 105 | 68.1810 | .00 | 80.00 | 11.25216 | -2.817 | 13.085 |
| Total | 494 | 64.1640 | .00 | 80.00 | 12.04856 | -1.320 | 2.778 |

Report

PWI_R

| HIJK8 | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|-------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 103 | 62.0485 | 14.00 | 80.00 | 11.81423 | -1.130 | 2.686 |
| No | 119 | 62.0084 | 13.00 | 80.00 | 12.90414 | -1.014 | 1.014 |
| Sí | 262 | 65.9695 | .00 | 80.00 | 11.51274 | -1.676 | 4.736 |
| Total | 484 | 64.1612 | .00 | 80.00 | 12.06842 | -1.338 | 2.806 |

Report

PWI_R

| HIJPREP | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|---------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 112 | 62.2054 | 14.00 | 80.00 | 11.85508 | -1.100 | 2.389 |
| No | 128 | 62.1172 | 13.00 | 80.00 | 13.08399 | -1.048 | .916 |
| Sí | 235 | 66.0000 | .00 | 80.00 | 11.64210 | -1.656 | 4.793 |
| Total | 475 | 64.0589 | .00 | 80.00 | 12.22248 | -1.309 | 2.623 |

Report

PWI_R

| HIJUNI | N | Mean | Minimum | Maximum | Std. Deviation | Skewness | Kurtosis |
|--------|-----|---------|---------|---------|----------------|----------|----------|
| N/A | 108 | 61.5556 | 14.00 | 80.00 | 12.28656 | -1.010 | 1.874 |
| No | 102 | 60.1667 | 13.00 | 80.00 | 14.45860 | -.904 | .427 |
| Sí | 275 | 66.8073 | .00 | 80.00 | 10.28797 | -1.676 | 6.252 |
| Total | 485 | 64.2412 | .00 | 80.00 | 12.07336 | -1.336 | 2.826 |

APÉNDICE G

ANÁLISIS CORRELACIONAL

Hipótesis

Supuesto de normalidad inicial

| | Tests of Normality | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Standardized Residual | .075 | 452 | .000 | .928 | 452 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Supuesto de normalidad ajustado

| | Tests of Normality | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Standardized Residual | .054 | 380 | .010 | .973 | 380 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Resultado de la prueba de la hipótesis

| Model | Model Summary ^d | | | |
|-------|----------------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .401 ^a | .161 | .154 | 7.87499 |
| 2 | .397 ^b | .157 | .153 | 7.88091 |
| 3 | .390 ^c | .152 | .150 | 7.89436 |

a. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

b. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), FAMprac

d. Dependent Variable: PWI_R

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 4471.580 | 3 | 1490.527 | 24.035 | .000 ^b |
| | Residual | 23317.818 | 376 | 62.015 | | |
| | Total | 27789.397 | 379 | | | |

| | | | | | | |
|---|------------|-----------|-----|----------|--------|-------------------|
| 2 | Regression | 4374.425 | 2 | 2187.213 | 35.216 | .000 ^c |
| | Residual | 23414.972 | 377 | 62.109 | | |
| | Total | 27789.397 | 379 | | | |
| 3 | Regression | 4232.062 | 1 | 4232.062 | 67.907 | .000 ^d |
| | Residual | 23557.335 | 378 | 62.321 | | |
| | Total | 27789.397 | 379 | | | |

a. Dependent Variable: PWI_R

b. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

d. Predictors: (Constant), FAMprac

| | | Coefficients ^a | | | | | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Tolerance | VIF |
| | | B | Std. Error | Beta | | | | |
| 1 | (Constant) | 54.636 | 1.312 | | 41.645 | .000 | | |
| | FAMprac | .218 | .038 | .444 | 5.701 | .000 | .367 | 2.722 |
| | IGLprac | -.043 | .026 | -.123 | -1.652 | .099 | .405 | 2.470 |
| | ESCprac | .032 | .026 | .072 | 1.252 | .211 | .679 | 1.474 |
| 2 | (Constant) | 54.671 | 1.313 | | 41.650 | .000 | | |
| | FAMprac | .233 | .036 | .476 | 6.452 | .000 | .411 | 2.435 |
| | IGLprac | -.039 | .026 | -.112 | -1.514 | .131 | .411 | 2.435 |
| 3 | (Constant) | 55.199 | 1.268 | | 43.546 | .000 | | |
| | FAMprac | .191 | .023 | .390 | 8.241 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: PWI_R

Consideraciones pertinentes a la prueba de la hipótesis

| | | PWI_R | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
|---------|---------------------|--------|---------|---------|---------|
| PWI_R | Pearson Correlation | 1 | .390** | .254** | .260** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 |
| FAMprac | Pearson Correlation | .390** | 1 | .768** | .558** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 |
| IGLprac | Pearson Correlation | .254** | .768** | 1 | .491** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 |

| | | | | | |
|---------|---------------------|--------|--------|--------|-----|
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ESCprac | Pearson Correlation | .260** | .558** | .491** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Efecto en la subpoblación adventista

Familia adventista

Model Summary^d

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .446 ^a | .199 | .190 | 7.28304 |
| 2 | .445 ^b | .198 | .192 | 7.27330 |
| 3 | .439 ^c | .193 | .190 | 7.28345 |

a. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

b. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), FAMprac

d. Dependent Variable: PWI_R

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 3391.618 | 3 | 1130.539 | 21.314 | .000 ^b |
| | Residual | 13631.953 | 257 | 53.043 | | |
| | Total | 17023.571 | 260 | | | |
| 2 | Regression | 3375.158 | 2 | 1687.579 | 31.901 | .000 ^c |
| | Residual | 13648.413 | 258 | 52.901 | | |
| | Total | 17023.571 | 260 | | | |
| 3 | Regression | 3283.970 | 1 | 3283.970 | 61.905 | .000 ^d |
| | Residual | 13739.601 | 259 | 53.049 | | |
| | Total | 17023.571 | 260 | | | |

a. Dependent Variable: PWI_R

b. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

d. Predictors: (Constant), FAMprac

| Coefficients ^a | | | | | | | | |
|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 49.947 | 2.088 | | 23.926 | .000 | | |
| | FAMprac | .216 | .044 | .368 | 4.888 | .000 | .551 | 1.815 |
| | IGLprac | .049 | .042 | .087 | 1.163 | .246 | .554 | 1.805 |
| | ESCprac | .014 | .026 | .035 | .557 | .578 | .779 | 1.284 |
| 2 | (Constant) | 49.846 | 2.077 | | 24.000 | .000 | | |
| | FAMprac | .221 | .043 | .377 | 5.151 | .000 | .580 | 1.724 |
| | IGLprac | .054 | .041 | .096 | 1.313 | .190 | .580 | 1.724 |
| 3 | (Constant) | 50.661 | 1.985 | | 25.523 | .000 | | |
| | FAMprac | .258 | .033 | .439 | 7.868 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: PWI_R

| Tests of Normality | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Standardized Residual | .048 | 261 | .200* | .983 | 261 | .003 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Iglesia adventista

| Model Summary ^d | | | | |
|----------------------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .424 ^a | .180 | .170 | 7.26178 |
| 2 | .422 ^b | .178 | .172 | 7.25529 |
| 3 | .419 ^c | .175 | .172 | 7.25445 |

a. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

b. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), FAMprac

d. Dependent Variable: PWI_R

| ANOVA ^a | | | | | |
|--------------------|----------------|----|-------------|---|------|
| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |

| | | | | | | |
|---|------------|-----------|-----|----------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 3029.612 | 3 | 1009.871 | 19.150 | .000 ^b |
| | Residual | 13816.148 | 262 | 52.733 | | |
| | Total | 16845.759 | 265 | | | |
| 2 | Regression | 3001.653 | 2 | 1500.826 | 28.512 | .000 ^c |
| | Residual | 13844.106 | 263 | 52.639 | | |
| | Total | 16845.759 | 265 | | | |
| 3 | Regression | 2952.209 | 1 | 2952.209 | 56.097 | .000 ^d |
| | Residual | 13893.550 | 264 | 52.627 | | |
| | Total | 16845.759 | 265 | | | |

a. Dependent Variable: PWI_R

b. Predictors: (Constant), ESCprac, IGLprac, FAMprac

c. Predictors: (Constant), IGLprac, FAMprac

d. Predictors: (Constant), FAMprac

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 51.397 | 2.056 | | 24.999 | .000 | | |
| | FAMprac | .207 | .042 | .362 | 4.887 | .000 | .570 | 1.753 |
| | IGLprac | .033 | .041 | .058 | .790 | .430 | .576 | 1.736 |
| | ESCprac | .019 | .026 | .046 | .728 | .467 | .777 | 1.287 |
| 2 | (Constant) | 51.265 | 2.046 | | 25.054 | .000 | | |
| | FAMprac | .214 | .041 | .375 | 5.209 | .000 | .604 | 1.656 |
| | IGLprac | .039 | .040 | .070 | .969 | .333 | .604 | 1.656 |
| 3 | (Constant) | 51.934 | 1.926 | | 26.964 | .000 | | |
| | FAMprac | .239 | .032 | .419 | 7.490 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: PWI_R

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Standardized Residual | .053 | 266 | .069 | .982 | 266 | .002 |

a. Lilliefors Significance Correction

Escuela adventista

Model Summary^d

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .512 ^a | .262 | .242 | 6.77698 |
| 2 | .511 ^b | .261 | .247 | 6.75089 |
| 3 | .510 ^c | .260 | .254 | 6.72311 |

a. Predictors: (Constant), ESCprac, FAMprac, IGLprac

b. Predictors: (Constant), FAMprac, IGLprac

c. Predictors: (Constant), FAMprac

d. Dependent Variable: PWI_R

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| 1 | Regression | 1732.455 | 3 | 577.485 | 12.574 | .000 ^b |
| | Residual | 4868.317 | 106 | 45.928 | | |
| | Total | 6600.773 | 109 | | | |
| 2 | Regression | 1724.296 | 2 | 862.148 | 18.917 | .000 ^c |
| | Residual | 4876.477 | 107 | 45.575 | | |
| | Total | 6600.773 | 109 | | | |
| 3 | Regression | 1719.144 | 1 | 1719.144 | 38.034 | .000 ^d |
| | Residual | 4881.629 | 108 | 45.200 | | |
| | Total | 6600.773 | 109 | | | |

a. Dependent Variable: PWI_R

b. Predictors: (Constant), ESCprac, FAMprac, IGLprac

c. Predictors: (Constant), FAMprac, IGLprac

d. Predictors: (Constant), FAMprac

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|-------------------------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 48.560 | 3.501 | | 13.870 | .000 | | |
| | FAMprac | .319 | .068 | .525 | 4.692 | .000 | .556 | 1.797 |
| | IGLprac | -.039 | .079 | -.063 | -.499 | .619 | .440 | 2.273 |
| | ESCprac | .020 | .047 | .048 | .421 | .674 | .534 | 1.874 |
| 2 | (Constant) | 48.241 | 3.405 | | 14.169 | .000 | | |
| | FAMprac | .325 | .066 | .534 | 4.893 | .000 | .579 | 1.726 |
| | IGLprac | -.023 | .069 | -.037 | -.336 | .737 | .579 | 1.726 |

| | | | | | | | | |
|---|------------|--------|-------|------|--------|------|-------|-------|
| 3 | (Constant) | 47.831 | 3.166 | | 15.106 | .000 | | |
| | FAMprac | .310 | .050 | .510 | 6.167 | .000 | 1.000 | 1.000 |

a. Dependent Variable: PWI_R

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Standardized Residual | .088 | 110 | .037 | .974 | 110 | .028 |

a. Lilliefors Significance Correction

Contribución individual de las prácticas en las agencias de la educación

En el hogar.

Correlations

| | | PWI_R | EBF | ACF | CNF | ASF | CIF | AAF | HTF | TUF | ADF | TCF |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson Correlation | 1 | .257** | .200** | .351** | .366** | .365** | .304** | .325** | .298** | .329** | .277** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| EBF | Pearson Correlation | .257** | 1 | .822** | .573** | .674** | .513** | .291** | .617** | .326** | .538** | .840** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ACF | Pearson Correlation | .200** | .822** | 1 | .585** | .665** | .499** | .311** | .633** | .315** | .509** | .756** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| CNF | Pearson Correlation | .351** | .573** | .585** | 1 | .652** | .553** | .506** | .616** | .430** | .485** | .595** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ASF | Pearson Correlation | .366** | .674** | .665** | .652** | 1 | .615** | .405** | .660** | .459** | .551** | .744** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| CIF | Pearson Correlation | .365** | .513** | .499** | .553** | .615** | 1 | .394** | .623** | .467** | .506** | .577** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| AAF | Pearson Correlation | .304** | .291** | .311** | .506** | .405** | .394** | 1 | .462** | .558** | .406** | .311** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| HTF | Pearson Correlation | .325** | .617** | .633** | .616** | .660** | .623** | .462** | 1 | .537** | .576** | .653** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TUF | Pearson Correlation | .298** | .326** | .315** | .430** | .459** | .467** | .558** | .537** | 1 | .493** | .395** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ADF | Pearson Correlation | .329** | .538** | .509** | .485** | .551** | .506** | .406** | .576** | .493** | 1 | .553** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TCF | Pearson Correlation | .277** | .840** | .756** | .595** | .744** | .577** | .311** | .653** | .395** | .553** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | PWI_R | EBF | ACF | CNF | ASF | CIF | AAF | HTF | TUF | ADF | TCF |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson Correlation | 1 | .292** | .264** | .376** | .377** | .340** | .302** | .335** | .299** | .344** | .325** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| EBF | Pearson Correlation | .292** | 1 | .682** | .510** | .552** | .508** | .453** | .565** | .304** | .430** | .693** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| ACF | Pearson Correlation | .264** | .682** | 1 | .487** | .536** | .502** | .404** | .593** | .330** | .406** | .592** |
| | Sig. (2-tailed) | | | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| CNF | Pearson Correlation | .376** | .510** | .487** | 1 | .585** | .497** | .497** | .562** | .379** | .392** | .525** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| ASF | Pearson Correlation | .377** | .552** | .536** | .585** | 1 | .561** | .423** | .571** | .438** | .463** | .676** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| CIF | Pearson Correlation | .340** | .508** | .502** | .497** | .561** | 1 | .415** | .565** | .472** | .489** | .531** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| AAF | Pearson Correlation | .302** | .453** | .404** | .497** | .423** | .415** | 1 | .501** | .516** | .440** | .406** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| HTF | Pearson Correlation | .335** | .565** | .593** | .562** | .571** | .565** | .501** | 1 | .518** | .497** | .627** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| TUF | Pearson Correlation | .299** | .304** | .330** | .379** | .438** | .472** | .516** | .518** | 1 | .493** | .408** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| ADF | Pearson Correlation | .344** | .430** | .406** | .392** | .463** | .489** | .440** | .497** | .493** | 1 | .464** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| TCF | Pearson Correlation | .325** | .693** | .592** | .525** | .676** | .531** | .406** | .627** | .408** | .464** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la iglesia.

Correlations

| | | PWI_R | EBI | ACI | CNI | ASI | CII | AAI | HTI | TUI | ADI | TCI |
|-------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson | 1 | .197** | .188** | .242** | .216** | .293** | .242** | .249** | .225** | .250** | .224** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| EBI | Pearson | .197** | 1 | .899** | .796** | .849** | .801** | .797** | .857** | .809** | .767** | .895** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ACI | Pearson | .188** | .899** | 1 | .764** | .839** | .772** | .744** | .814** | .760** | .736** | .847** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| CNI | Pearson | .242** | .796** | .764** | 1 | .817** | .779** | .838** | .846** | .811** | .797** | .785** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ASI | Pearson | .216** | .849** | .839** | .817** | 1 | .812** | .808** | .853** | .824** | .780** | .871** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| CII | Pearson | .293** | .801** | .772** | .779** | .812** | 1 | .821** | .810** | .813** | .787** | .811** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| AAI | Pearson | .242** | .797** | .744** | .838** | .808** | .821** | 1 | .841** | .848** | .805** | .814** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| HTI | Pearson | .249** | .857** | .814** | .846** | .853** | .810** | .841** | 1 | .837** | .830** | .863** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| N | | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TUI | Pearson | .225** | .809** | .760** | .811** | .824** | .813** | .848** | .837** | 1 | .801** | .827** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ADI | Pearson | .250** | .767** | .736** | .797** | .780** | .787** | .805** | .830** | .801** | 1 | .783** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TCI | Pearson | .224** | .895** | .847** | .785** | .871** | .811** | .814** | .863** | .827** | .783** | 1 |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | PWI_R | EBI | ACI | CNI | ASI | CII | AAI | HTI | TUI | ADI | TCI |
|-------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson | 1 | .207** | .187** | .236** | .258** | .321** | .223** | .258** | .203** | .239** | .257** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | | .001 | .002 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| EBI | Pearson | .207** | 1 | .706** | .503** | .594** | .537** | .502** | .609** | .542** | .479** | .658** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| ACI | Pearson | .187** | .706** | 1 | .447** | .555** | .486** | .385** | .518** | .421** | .433** | .551** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| CNI | Pearson | .236** | .503** | .447** | 1 | .629** | .537** | .669** | .628** | .596** | .589** | .493** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| ASI | Pearson | .258** | .594** | .555** | .629** | 1 | .587** | .586** | .671** | .617** | .565** | .645** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| CII | Pearson | .321** | .537** | .486** | .537** | .587** | 1 | .645** | .576** | .597** | .585** | .558** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| AAI | Pearson Correlation | .223** | .502** | .385** | .669** | .586** | .645** | 1 | .639** | .670** | .590** | .560** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| HTI | Pearson Correlation | .258** | .609** | .518** | .628** | .671** | .576** | .639** | 1 | .604** | .626** | .630** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| TUI | Pearson Correlation | .203** | .542** | .421** | .596** | .617** | .597** | .670** | .604** | 1 | .594** | .585** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| ADI | Pearson Correlation | .239** | .479** | .433** | .589** | .565** | .585** | .590** | .626** | .594** | 1 | .525** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| TCI | Pearson Correlation | .257** | .658** | .551** | .493** | .645** | .558** | .560** | .630** | .585** | .525** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la escuela.

Correlations

| | | PWI_R | EBE | ACE | CNE | ASE | CIE | AAE | HTE | TUE | ADE | TCE |
|-------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson Correlation | 1 | .217** | .218** | .233** | .198** | .250** | .243** | .186** | .196** | .167** | .193** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| EBE | Pearson Correlation | .217** | 1 | .862** | .669** | .576** | .507** | .401** | .616** | .428** | .520** | .863** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ACE | Pearson Correlation | .218** | .862** | 1 | .702** | .608** | .521** | .408** | .652** | .462** | .548** | .821** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| CNE | Pearson Correlation | .233** | .669** | .702** | 1 | .641** | .655** | .585** | .721** | .595** | .636** | .705** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ASE | Pearson Correlation | .198** | .576** | .608** | .641** | 1 | .656** | .511** | .714** | .560** | .630** | .648** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| CIE | Pearson Correlation | .250** | .507** | .521** | .655** | .656** | 1 | .596** | .710** | .647** | .685** | .553** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| AAE | Pearson Correlation | .243** | .401** | .408** | .585** | .511** | .596** | 1 | .539** | .663** | .535** | .419** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| HTE | Pearson Correlation | .186** | .616** | .652** | .721** | .714** | .710** | .539** | 1 | .629** | .709** | .662** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TUE | Pearson Correlation | .196** | .428** | .462** | .595** | .560** | .647** | .663** | .629** | 1 | .621** | .489** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ADE | Pearson Correlation | .167** | .520** | .548** | .636** | .630** | .685** | .535** | .709** | .621** | 1 | .601** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| TCE | Pearson Correlation | .193** | .863** | .821** | .705** | .648** | .553** | .419** | .662** | .489** | .601** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | PWI_R | EBE | ACE | CNE | ASE | CIE | AAE | HTE | TUE | ADE | TCE |
|-------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PWI_R | Pearson | 1 | .238* | .270** | .309** | .287** | .293** | .235* | .185 | .216* | .214* | .214* |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | | .012 | .004 | .001 | .002 | .002 | .013 | .054 | .024 | .025 | .025 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| EBE | Pearson | .238* | 1 | .852** | .689** | .697** | .579** | .681** | .720** | .522** | .611** | .812** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .012 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| ACE | Pearson | .270** | .852** | 1 | .697** | .704** | .521** | .633** | .661** | .500** | .596** | .762** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .004 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| CNE | Pearson | .309** | .689** | .697** | 1 | .745** | .631** | .694** | .725** | .615** | .667** | .722** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| ASE | Pearson | .287** | .697** | .704** | .745** | 1 | .696** | .671** | .716** | .688** | .682** | .803** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| CIE | Pearson | .293** | .579** | .521** | .631** | .696** | 1 | .636** | .705** | .643** | .672** | .649** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| AAE | Pearson | .235* | .681** | .633** | .694** | .671** | .636** | 1 | .711** | .681** | .689** | .671** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .013 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| HTE | Pearson | .185 | .720** | .661** | .725** | .716** | .705** | .711** | 1 | .615** | .707** | .750** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .054 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| TUE | Pearson | .216* | .522** | .500** | .615** | .688** | .643** | .681** | .615** | 1 | .670** | .608** |
| | Correlation | | | | | | | | | | | |
| | Sig. (2-tailed) | .024 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| N | | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ADE | Pearson Correlation | .214* | .611** | .596** | .667** | .682** | .672** | .689** | .707** | .670** | 1 | .734** |
| | Sig. (2-tailed) | .025 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| TCE | Pearson Correlation | .214* | .812** | .762** | .722** | .803** | .649** | .671** | .750** | .608** | .734** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .025 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Efecto sobre la medida de los dominios del bienestar subjetivo

| | | Correlations | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | FAMp | IGLpr | ESCp | SATI | ECO | SAL | LOG | RELA | SEG | COM | FUTU | REL |
| | | rac | ac | rac | SF | NO | UD | RO | CIO | UR | UNI | RO | IG |
| FAMprac | Pearson Correlation | 1 | .768** | .558** | .305** | .301** | .283* | .269** | .216** | .298** | .218** | .201** | .165** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| IGLprac | Pearson Correlation | .768** | 1 | .491** | .212** | .160** | .222* | .143** | .164** | .174** | .163** | .185** | .046 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .002 | .000 | .005 | .001 | .001 | .001 | .000 | .370 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ESCprac | Pearson Correlation | .558** | .491** | 1 | .213** | .137** | .108* | .135** | .182** | .246** | .239** | .116* | .145** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .007 | .035 | .009 | .000 | .000 | .000 | .024 | .005 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| SATISF | Pearson Correlation | .305** | .212** | .213** | 1 | .615** | .321* | .530** | .458** | .467** | .422** | .391** | .245** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| ECONO | Pearson Correlation | .301** | .160** | .137** | .615** | 1 | .305* | .535** | .381** | .393** | .330** | .315** | .245** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .002 | .007 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| SALUD | Pearson Correlation | .283** | .222** | .108* | .321** | .305** | 1 | .357** | .211** | .215** | .201** | .255** | .090 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .035 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .080 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| LOGRO | Pearson Correlation | .269** | .143** | .135** | .530** | .535** | .357* | 1 | .332** | .311** | .333** | .420** | .165** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .005 | .009 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| RELACION | Pearson Correlation | .216** | .164** | .182** | .458** | .381** | .211* | .332** | 1 | .474** | .426** | .271** | .278** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| SEGU R | Pearson Correlation | .298** | .174** | .246** | .467** | .393** | .215* | .311** | .474** | 1 | .328** | .403** | .200** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| COMU NI | Pearson Correlation | .218** | .163** | .239** | .422** | .330** | .201* | .333** | .426** | .328** | 1 | .234** | .245** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| FUTU RO | Pearson Correlation | .201** | .185** | .116* | .391** | .315** | .255* | .420** | .271** | .403** | .234** | 1 | .220** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .024 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |
| RELIG | Pearson Correlation | .165** | .046 | .145** | .245** | .245** | .090 | .165** | .278** | .200** | .245** | .220** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .370 | .005 | .000 | .000 | .080 | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 | 380 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Efecto de pertenecer a una familia adventista

Correlations

| FAMp rac | IGLpr ac | ESCp rac | SATI SF | ECO NO | SAL UD | LOG RO | RELA CIO | SEG UR | COM UNI | FUTU RO | REL IG |
|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|------------|------------|-----------|
|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|------------|------------|-----------|

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| FAMpr ac | Pearson Correlation | 1 | .648** | .429** | .325** | .293** | .262* | .320** | .261** | .290** | .250** | .226** | .289** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| IGLpra c | Pearson Correlation | .648** | 1 | .424** | .242** | .173** | .174* | .230** | .230** | .184** | .248** | .249** | .202** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .005 | .005 | .000 | .000 | .003 | .000 | .000 | .001 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| ESCpr ac | Pearson Correlation | .429** | .424** | 1 | .165** | .063 | .042 | .110 | .160** | .209** | .237** | .151* | .178** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .007 | .309 | .500 | .076 | .010 | .001 | .000 | .014 | .004 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| SATIS F | Pearson Correlation | .325** | .242** | .165** | 1 | .583** | .318* | .521** | .486** | .404** | .312** | .428** | .328** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .007 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| ECON O | Pearson Correlation | .293** | .173** | .063 | .583** | 1 | .300* | .529** | .385** | .317** | .296** | .331** | .313** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .005 | .309 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| SALU D | Pearson Correlation | .262** | .174** | .042 | .318** | .300** | 1 | .342** | .229** | .179** | .200** | .216** | .162** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .005 | .500 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .004 | .001 | .000 | .009 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| LOGR O | Pearson Correlation | .320** | .230** | .110 | .521** | .529** | .342* | 1 | .380** | .294** | .327** | .445** | .239** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .076 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| RELA CIO | Pearson Correlation | .261** | .230** | .160** | .486** | .385** | .229* | .380** | 1 | .461** | .399** | .280** | .303** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .010 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| SEGU R | Pearson Correlation | .290** | .184** | .209** | .404** | .317** | .179* | .294** | .461** | 1 | .167** | .459** | .238** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .003 | .001 | .000 | .000 | .004 | .000 | .000 | | .007 | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| COMU NI | Pearson Correlation | .250** | .248** | .237** | .312** | .296** | .200* | .327** | .399** | .167** | 1 | .234** | .258** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | .000 | .000 | .007 | | .000 | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| FUTURO | Pearson Correlation | .226** | .249** | .151* | .428** | .331** | .216* | .445** | .280** | .459** | .234** | 1 | .232** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .014 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |
| RELIG | Pearson Correlation | .289** | .202** | .178** | .328** | .313** | .162* | .239** | .303** | .238** | .258** | .232** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .004 | .000 | .000 | .009 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 | 261 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Efecto de asistir a una iglesia adventista

| | | Correlations | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|--------------|---------|---------|--------|--------|-------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|
| | | FAMprac | IGLprac | ESCprac | SATISF | ECONO | SALUD | LOGRO | RELACION | SEGUR | COMUNI | FUTURO | RELIG |
| FAMprac | Pearson Correlation | 1 | .629** | .431** | .311** | .272** | .238* | .328** | .245** | .273** | .217** | .224** | .269** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| IGLprac | Pearson Correlation | .629** | 1 | .421** | .212** | .120* | .145* | .235** | .194** | .137* | .207** | .237** | .212** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .050 | .018 | .000 | .001 | .026 | .001 | .000 | .001 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ESCpr ac | Pearson Correlation | .431** | .421** | 1 | .170** | .062 | .026 | .122* | .166** | .204** | .230** | .147* | .166** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .005 | .313 | .675 | .046 | .007 | .001 | .000 | .017 | .007 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| SATIS F | Pearson Correlation | .311** | .212** | .170** | 1 | .572** | .289* | .522** | .468** | .398** | .301** | .411** | .317** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .005 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| ECON O | Pearson Correlation | .272** | .120* | .062 | .572** | 1 | .275* | .513** | .369** | .321** | .296** | .315** | .299** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .050 | .313 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| SALU D | Pearson Correlation | .238** | .145* | .026 | .289** | .275** | 1 | .322** | .215** | .148* | .192** | .218** | .177** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .018 | .675 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .015 | .002 | .000 | .004 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| LOGR O | Pearson Correlation | .328** | .235** | .122* | .522** | .513** | .322* | 1 | .359** | .285** | .300** | .441** | .228** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .046 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| RELACIO | Pearson Correlation | .245** | .194** | .166** | .468** | .369** | .215* | .359** | 1 | .451** | .407** | .256** | .295** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .007 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| SEGU R | Pearson Correlation | .273** | .137* | .204** | .398** | .321** | .148* | .285** | .451** | 1 | .171** | .449** | .223** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .026 | .001 | .000 | .000 | .015 | .000 | .000 | | .005 | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| COMU NI | Pearson Correlation | .217** | .207** | .230** | .301** | .296** | .192* | .300** | .407** | .171** | 1 | .215** | .247** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .000 | .000 | .000 | .002 | .000 | .000 | .005 | | .000 | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| FUTU RO | Pearson Correlation | .224** | .237** | .147* | .411** | .315** | .218* | .441** | .256** | .449** | .215** | 1 | .237** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .017 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |
| RELIG | Pearson Correlation | .269** | .212** | .166** | .317** | .299** | .177* | .228** | .295** | .223** | .247** | .237** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .001 | .007 | .000 | .000 | .004 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 | 266 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Efecto de estudiar en una escuela adventista

Correlations

| | | FAMp | IGLpr | ESCp | SATI | ECO | SAL | LOG | RELA | SEG | COM | FUTU | REL |
|-------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | rac | ac | rac | SF | NO | UD | RO | CIO | UR | UNI | RO | IG |
| FAMpr ac | Pearson Correlation | 1 | .649** | .545** | .414** | .430** | .309* | .316** | .320** | .375** | .280** | .255** | .344** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 | .001 | .001 | .000 | .003 | .007 | .000 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| IGLpra c | Pearson Correlation | .649** | 1 | .667** | .208* | .131 | .134 | .114 | .170 | .241* | .200* | .247** | .353** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .029 | .173 | .162 | .237 | .075 | .011 | .036 | .009 | .000 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| ESCpra c | Pearson Correlation | .545** | .667** | 1 | .220* | .126 | .011 | .136 | .217* | .311** | .325** | .192* | .216* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .021 | .191 | .906 | .155 | .023 | .001 | .001 | .045 | .023 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| SATIS F | Pearson Correlation | .414** | .208* | .220* | 1 | .589** | .422* | .544** | .448** | .444** | .384** | .413** | .306** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .029 | .021 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| ECON O | Pearson Correlation | .430** | .131 | .126 | .589** | 1 | .382* | .531** | .469** | .326** | .323** | .283** | .206* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .173 | .162 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .001 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .173 | .191 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .001 | .001 | .003 | .031 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| SALUD | Pearson Correlation | .309** | .134 | .011 | .422** | .382** | 1 | .408** | .222* | .278** | .207* | .404** | .170 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .162 | .906 | .000 | .000 | | .000 | .020 | .003 | .030 | .000 | .075 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| LOGRO | Pearson Correlation | .316** | .114 | .136 | .544** | .531** | .408* | 1 | .292** | .166 | .367** | .394** | .184 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .237 | .155 | .000 | .000 | .000 | | .002 | .084 | .000 | .000 | .055 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| RELACION | Pearson Correlation | .320** | .170 | .217* | .448** | .469** | .222* | .292** | 1 | .546** | .482** | .240* | .292** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .075 | .023 | .000 | .000 | .020 | .002 | | .000 | .000 | .012 | .002 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| SEGUR | Pearson Correlation | .375** | .241* | .311** | .444** | .326** | .278* | .166 | .546** | 1 | .283** | .462** | .285** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .011 | .001 | .000 | .001 | .003 | .084 | .000 | | .003 | .000 | .003 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| COMUN | Pearson Correlation | .280** | .200* | .325** | .384** | .323** | .207* | .367** | .482** | .283** | 1 | .375** | .235* |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | .036 | .001 | .000 | .001 | .030 | .000 | .000 | .003 | | .000 | .013 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| FUTURO | Pearson Correlation | .255** | .247** | .192* | .413** | .283** | .404* | .394** | .240* | .462** | .375** | 1 | .359** |
| | Sig. (2-tailed) | .007 | .009 | .045 | .000 | .003 | .000 | .000 | .012 | .000 | .000 | | .000 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |
| RELIG | Pearson Correlation | .344** | .353** | .216* | .306** | .206* | .170 | .184 | .292** | .285** | .235* | .359** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .023 | .001 | .031 | .075 | .055 | .002 | .003 | .013 | .000 | |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

APÉNDICE H

ANÁLISIS ADICIONALES

Prácticas educativas

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| FAMprac | .070 | 462 | .000 | .971 | 462 | .000 |
| IGLprac | .114 | 462 | .000 | .919 | 462 | .000 |
| ESCprac | .106 | 462 | .000 | .951 | 462 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Subpoblación adventista

Años de pertenecer a una familia adventista

Ranks

| | hogar01 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------|---------|-----|-----------|--------------|
| FAMprac | No | 171 | 131.92 | 22557.50 |
| | Sí | 333 | 314.42 | 104702.50 |
| | Total | 504 | | |
| EBF | No | 175 | 108.22 | 18939.00 |
| | Sí | 338 | 334.03 | 112902.00 |
| | Total | 513 | | |
| ACF | No | 177 | 127.51 | 22568.50 |
| | Sí | 338 | 326.34 | 110301.50 |
| | Total | 515 | | |
| CNF | No | 175 | 178.63 | 31261.00 |
| | Sí | 337 | 296.93 | 100067.00 |
| | Total | 512 | | |
| ASF | No | 177 | 158.41 | 28038.00 |
| | Sí | 338 | 310.15 | 104832.00 |
| | Total | 515 | | |
| CIF | No | 177 | 206.93 | 36627.00 |
| | Sí | 338 | 284.74 | 96243.00 |
| | Total | 515 | | |
| AAF | No | 177 | 248.40 | 43966.00 |
| | Sí | 338 | 263.03 | 88904.00 |
| | Total | 515 | | |

| | | | | |
|-----|-------|-----|--------|-----------|
| HTF | No | 176 | 176.18 | 31008.50 |
| | Sí | 337 | 299.21 | 100832.50 |
| | Total | 513 | | |
| TUF | No | 177 | 224.34 | 39708.00 |
| | Sí | 336 | 274.21 | 92133.00 |
| | Total | 513 | | |
| ADF | No | 177 | 184.82 | 32712.50 |
| | Sí | 337 | 295.68 | 99642.50 |
| | Total | 514 | | |
| TCF | No | 175 | 123.60 | 21630.50 |
| | Sí | 338 | 326.07 | 110210.50 |
| | Total | 513 | | |

Años de asistir a una iglesia adventista

| | | Ranks | | |
|---------|-----------|-------|-----------|--------------|
| | iglesia01 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| IGLprac | No | 147 | 94.81 | 13937.00 |
| | Sí | 346 | 311.66 | 107834.00 |
| | Total | 493 | | |
| EBI | No | 161 | 103.39 | 16646.00 |
| | Sí | 348 | 325.14 | 113149.00 |
| | Total | 509 | | |
| ACI | No | 161 | 110.96 | 17864.50 |
| | Sí | 349 | 322.18 | 112440.50 |
| | Total | 510 | | |
| CNI | No | 160 | 112.22 | 17955.50 |
| | Sí | 349 | 320.46 | 111839.50 |
| | Total | 509 | | |
| ASI | No | 155 | 111.24 | 17242.50 |
| | Sí | 350 | 315.78 | 110522.50 |
| | Total | 505 | | |
| CII | No | 155 | 122.55 | 18996.00 |
| | Sí | 349 | 310.21 | 108264.00 |
| | Total | 504 | | |
| AAI | No | 158 | 113.97 | 18006.50 |

| | | | | |
|-----|-------|-----|--------|-----------|
| | Sí | 349 | 317.40 | 110771.50 |
| | Total | 507 | | |
| HTI | No | 159 | 104.02 | 16538.50 |
| | Sí | 348 | 322.53 | 112239.50 |
| | Total | 507 | | |
| TUI | No | 159 | 117.97 | 18757.50 |
| | Sí | 349 | 316.70 | 110528.50 |
| | Total | 508 | | |
| ADI | No | 158 | 117.88 | 18625.50 |
| | Sí | 349 | 315.62 | 110152.50 |
| | Total | 507 | | |
| TCI | No | 159 | 109.57 | 17422.00 |
| | Sí | 348 | 319.99 | 111356.00 |
| | Total | 507 | | |

Años de estudiar en una escuela adventista

| | | Ranks | | |
|---------|-----------|-------|-----------|--------------|
| | escuela01 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| ESCprac | No | 341 | 196.35 | 66956.50 |
| | Sí | 141 | 350.68 | 49446.50 |
| | Total | 482 | | |
| EBE | No | 358 | 194.62 | 69672.50 |
| | Sí | 145 | 393.68 | 57083.50 |
| | Total | 503 | | |
| ACE | No | 356 | 200.63 | 71425.50 |
| | Sí | 148 | 377.26 | 55834.50 |
| | Total | 504 | | |
| CNE | No | 360 | 214.78 | 77322.00 |
| | Sí | 148 | 351.11 | 51964.00 |
| | Total | 508 | | |
| ASE | No | 354 | 215.56 | 76307.00 |
| | Sí | 148 | 337.47 | 49946.00 |
| | Total | 502 | | |
| CIE | No | 361 | 224.04 | 80879.00 |
| | Sí | 145 | 326.84 | 47392.00 |

| | | | | |
|-----|-------|-----|--------|----------|
| | Total | 506 | | |
| AAE | No | 357 | 234.78 | 83818.00 |
| | Sí | 148 | 296.94 | 43947.00 |
| | Total | 505 | | |
| HTE | No | 358 | 212.19 | 75965.00 |
| | Sí | 148 | 353.42 | 52306.00 |
| | Total | 506 | | |
| TUE | No | 359 | 230.71 | 82824.00 |
| | Sí | 146 | 307.82 | 44941.00 |
| | Total | 505 | | |
| ADE | No | 359 | 225.55 | 80974.00 |
| | Sí | 148 | 323.00 | 47804.00 |
| | Total | 507 | | |
| TCE | No | 356 | 199.25 | 70931.50 |
| | Sí | 147 | 379.76 | 55824.50 |
| | Total | 503 | | |

Condiciones socioeconómicas

Nivel de ducación alcanzado.

Correlations

| | | | EDUC | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
|----------------|---------|-------------------------|--------|---------|---------|---------|
| Spearman's rho | EDUC | Correlation Coefficient | 1.000 | .274** | .291** | .178** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 515 | 504 | 493 | 482 |
| | FAMprac | Correlation Coefficient | .274** | 1.000 | .769** | .546** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 |
| | | N | 504 | 504 | 485 | 474 |
| | IGLprac | Correlation Coefficient | .291** | .769** | 1.000 | .487** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | .000 |
| | | N | 493 | 485 | 493 | 469 |
| | ESCprac | Correlation Coefficient | .178** | .546** | .487** | 1.000 |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . |
| | | N | 482 | 474 | 469 | 482 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tipo de ambiente.

Correlations

| | | | FAMprac | IGLprac | ESCprac | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|----------------|---------|-------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| Spearman's rho | FAMprac | Correlation Coefficient | 1.000 | .769** | .546** | .432** | .534** | .256** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 504 | 485 | 474 | 504 | 500 | 498 |
| | IGLprac | Correlation Coefficient | .769** | 1.000 | .487** | .294** | .649** | .166** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 485 | 493 | 469 | 493 | 488 | 486 |
| | ESCprac | Correlation Coefficient | .546** | .487** | 1.000 | .232** | .307** | .471** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 474 | 469 | 482 | 482 | 478 | 478 |
| | FAMINF | Correlation Coefficient | .432** | .294** | .232** | 1.000 | .408** | .375** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 |
| | | N | 504 | 493 | 482 | 515 | 510 | 508 |
| | IGLINF | Correlation Coefficient | .534** | .649** | .307** | .408** | 1.000 | .268** |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 |
| | | N | 500 | 488 | 478 | 510 | 510 | 507 |
| | ESCINF | Correlation Coefficient | .256** | .166** | .471** | .375** | .268** | 1.000 |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . |
| | | N | 498 | 486 | 478 | 508 | 507 | 508 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Relación con el adventismo

Años en el adventismo.

Correlations

| | | | FAMprac | IGLprac | ESCprac | FAMASD | IGLASD | ESCASD |
|----------------|---------|-------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| Spearman's rho | FAMprac | Correlation Coefficient | 1.000 | .769** | .546** | .596** | .603** | .363** |

| | | | | | | | |
|---------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 504 | 485 | 474 | 504 | 504 | 504 |
| IGLprac | Correlation Coefficient | .769** | 1.000 | .487** | .628** | .669** | .336** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 485 | 493 | 469 | 493 | 493 | 493 |
| ESCprac | Correlation Coefficient | .546** | .487** | 1.000 | .322** | .335** | .526** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 |
| | N | 474 | 469 | 482 | 482 | 482 | 482 |
| FAMASD | Correlation Coefficient | .596** | .628** | .322** | 1.000 | .907** | .417** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 |
| | N | 504 | 493 | 482 | 515 | 515 | 515 |
| IGLASD | Correlation Coefficient | .603** | .669** | .335** | .907** | 1.000 | .444** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 |
| | N | 504 | 493 | 482 | 515 | 515 | 515 |
| ESCASD | Correlation Coefficient | .363** | .336** | .526** | .417** | .444** | 1.000 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . |
| | N | 504 | 493 | 482 | 515 | 515 | 515 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

| | | | Correlations | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | | FAMAS | | | | | | | | | | |
| | | | D | EBF | ACF | CNF | ASF | CIF | AAF | HTF | TUF | ADF | TCF |
| Spearman's rho | FAMAS D | Correlation Coefficient | 1.000 | .699* | .628* | .407* | .494* | .284* | .064 | .422* | .198* | .370* | .626* |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .145 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 515 | 513 | 515 | 512 | 515 | 515 | 515 | 513 | 513 | 514 | 513 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| EBF | Correlation Coefficient | .699** | 1.000 | .823* | .576* | .697* | .507* | .259* | .614* | .333* | .546* | .831* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 513 | 513 | 513 | 510 | 513 | 513 | 513 | 511 | 511 | 512 | 511 |
| ACF | Correlation Coefficient | .628** | .823* | 1.000 | .603* | .681* | .512* | .293* | .641* | .346* | .537* | .757* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 515 | 513 | 515 | 512 | 515 | 515 | 515 | 513 | 513 | 514 | 513 |
| CNF | Correlation Coefficient | .407** | .576* | .603* | 1.000 | .640* | .531* | .462* | .615* | .446* | .468* | .603* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 512 | 510 | 512 | 512 | 512 | 512 | 512 | 510 | 510 | 511 | 511 |
| ASF | Correlation Coefficient | .494** | .697* | .681* | .640* | 1.000 | .598* | .382* | .643* | .472* | .546* | .743* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 515 | 513 | 515 | 512 | 515 | 515 | 515 | 513 | 513 | 514 | 513 |
| CIF | Correlation Coefficient | .284** | .507* | .512* | .531* | .598* | 1.000 | .405* | .590* | .482* | .474* | .544* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 515 | 513 | 515 | 512 | 515 | 515 | 515 | 513 | 513 | 514 | 513 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| AAF | Correlation Coefficient | .064 | .259* | .293* | .462* | .382* | .405* | 1.000 | .444* | .581* | .400* | .293* |
| | Sig. (2-tailed) | .145 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 515 | 513 | 515 | 512 | 515 | 515 | 515 | 513 | 513 | 514 | 513 |
| HTF | Correlation Coefficient | .422** | .614* | .641* | .615* | .643* | .590* | .444* | 1.000 | .547* | .568* | .639* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 |
| | N | 513 | 511 | 513 | 510 | 513 | 513 | 513 | 513 | 511 | 512 | 511 |
| TUF | Correlation Coefficient | .198** | .333* | .346* | .446* | .472* | .482* | .581* | .547* | 1.000 | .496* | .385* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 |
| | N | 513 | 511 | 513 | 510 | 513 | 513 | 513 | 511 | 513 | 512 | 511 |
| ADF | Correlation Coefficient | .370** | .546* | .537* | .468* | .546* | .474* | .400* | .568* | .496* | 1.000 | .552* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 |
| | N | 514 | 512 | 514 | 511 | 514 | 514 | 514 | 512 | 512 | 514 | 512 |
| TCF | Correlation Coefficient | .626** | .831* | .757* | .603* | .743* | .544* | .293* | .639* | .385* | .552* | 1.000 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . |
| | N | 513 | 511 | 513 | 511 | 513 | 513 | 513 | 511 | 511 | 512 | 513 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | | IGLAS | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | D | EBI | ACI | CNI | ASI | CII | AAI | HTI | TUI | ADI | TCI | |
| Spearman's rho | IGLAS | Correlation | 1.000 | .692* | .672* | .643* | .634* | .550* | .615* | .653* | .622* | .585* | .616* | |
| | | Coefficient | | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| | | Sig. (2-tailed) | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 515 | 509 | 510 | 509 | 505 | 504 | 507 | 507 | 508 | 507 | 507 | |
| | EBI | Correlation | .692** | 1.000 | .860* | .769* | .800* | .748* | .756* | .790* | .749* | .741* | .840* | |
| | | Coefficient | | | * | * | * | * | * | * | * | * | * | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | | N | 509 | 509 | 509 | 508 | 503 | 503 | 506 | 506 | 507 | 506 | 506 | |
| | ACI | Correlation | .672** | .860* | 1.000 | .755* | .799* | .744* | .731* | .774* | .734* | .714* | .797* | |
| | | Coefficient | | * | | * | * | * | * | * | * | * | * | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | | N | 510 | 509 | 510 | 509 | 504 | 504 | 507 | 507 | 508 | 507 | 507 | |
| CNI | Correlation | .643** | .769* | .755* | 1.000 | .810* | .753* | .811* | .829* | .803* | .782* | .753* | | |
| | Coefficient | | * | * | | * | * | * | * | * | * | * | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | |
| | N | 509 | 508 | 509 | 509 | 503 | 503 | 506 | 506 | 507 | 506 | 506 | | |
| ASI | Correlation | .634** | .800* | .799* | .810* | 1.000 | .795* | .792* | .818* | .809* | .762* | .826* | | |
| | Coefficient | | * | * | * | | * | * | * | * | * | * | | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | | |
| | N | 505 | 503 | 504 | 503 | 505 | 500 | 503 | 503 | 504 | 503 | 502 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| CII | Correlation Coefficient | .550** | .748* | .744* | .753* | .795* | 1.000 | .799* | .793* | .787* | .770* | .766* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 504 | 503 | 504 | 503 | 500 | 504 | 503 | 503 | 504 | 503 | 502 |
| AAI | Correlation Coefficient | .615** | .756* | .731* | .811* | .792* | .799* | 1.000 | .815* | .830* | .800* | .776* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 507 | 506 | 507 | 506 | 503 | 503 | 507 | 506 | 507 | 506 | 505 |
| HTI | Correlation Coefficient | .653** | .790* | .774* | .829* | .818* | .793* | .815* | 1.000 | .820* | .802* | .806* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 |
| | N | 507 | 506 | 507 | 506 | 503 | 503 | 506 | 507 | 507 | 506 | 505 |
| TUI | Correlation Coefficient | .622** | .749* | .734* | .803* | .809* | .787* | .830* | .820* | 1.000 | .781* | .787* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 |
| | N | 508 | 507 | 508 | 507 | 504 | 504 | 507 | 507 | 508 | 507 | 506 |
| ADI | Correlation Coefficient | .585** | .741* | .714* | .782* | .762* | .770* | .800* | .802* | .781* | 1.000 | .759* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 |
| | N | 507 | 506 | 507 | 506 | 503 | 503 | 506 | 506 | 507 | 507 | 505 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| TCI | Correlation Coefficient | .616** | .840* | .797* | .753* | .826* | .766* | .776* | .806* | .787* | .759* | 1.000 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . |
| | N | 507 | 506 | 507 | 506 | 502 | 502 | 505 | 505 | 506 | 505 | 507 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

| | | | ESCAS | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | D | EBE | ACE | CNE | ASE | CIE | AAE | HTE | TUE | ADE | TCE | |
| Spearman's rho | ESCAS D | Correlation Coefficient | 1.000 | .691* | .601* | .453* | .407* | .328* | .218* | .457* | .254* | .324* | .633* | |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | | N | 515 | 503 | 504 | 508 | 502 | 506 | 505 | 506 | 505 | 507 | 503 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| EBE | EBE | Correlation Coefficient | .691** | 1.000 | .787* | .584* | .515* | .460* | .353* | .547* | .385* | .459* | .757* | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | | N | 503 | 503 | 500 | 502 | 497 | 501 | 499 | 500 | 499 | 501 | 498 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| ACE | ACE | Correlation Coefficient | .601** | .787* | 1.000 | .642* | .574* | .522* | .393* | .617* | .454* | .510* | .746* | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | |
| | | N | 504 | 500 | 504 | 503 | 499 | 501 | 500 | 501 | 500 | 502 | 499 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| CNE | CNE | Correlation Coefficient | .453** | .584* | .642* | 1.000 | .609* | .628* | .571* | .695* | .586* | .604* | .639* | |
| | | Sig. (2-tailed) | | | | 0 | | | | | | | | |
| | | N | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 508 | 502 | 503 | 508 | 502 | 505 | 504 | 505 | 504 | 507 | 503 |
| ASE | Correlation Coefficient | .407** | .515* | .574* | .609* | 1.000 | .645* | .551* | .694* | .591* | .601* | .588* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 502 | 497 | 499 | 502 | 502 | 499 | 498 | 499 | 498 | 501 | 498 |
| CIE | Correlation Coefficient | .328** | .460* | .522* | .628* | .645* | 1.000 | .589* | .708* | .643* | .666* | .522* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 506 | 501 | 501 | 505 | 499 | 506 | 502 | 503 | 503 | 504 | 500 |
| AAE | Correlation Coefficient | .218** | .353* | .393* | .571* | .551* | .589* | 1.000 | .543* | .688* | .529* | .392* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 505 | 499 | 500 | 504 | 498 | 502 | 505 | 503 | 503 | 504 | 499 |
| HTE | Correlation Coefficient | .457** | .547* | .617* | .695* | .694* | .708* | .543* | 1.000 | .625* | .688* | .603* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 | .000 |
| | N | 506 | 500 | 501 | 505 | 499 | 503 | 503 | 506 | 503 | 505 | 500 |
| TUE | Correlation Coefficient | .254** | .385* | .454* | .586* | .591* | .643* | .688* | .625* | 1.000 | .618* | .463* |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 | .000 |
| | N | 505 | 499 | 500 | 504 | 498 | 503 | 503 | 503 | 505 | 504 | 499 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ADE | Correlatio n Coefficien t | .324** | .459* | .510* | .604* | .601* | .666* | .529* | .688* | .618* | 1.00 | .567* |
| | Sig. (2- tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . | .000 |
| | N | 507 | 501 | 502 | 507 | 501 | 504 | 504 | 505 | 504 | 507 | 502 |
| | | | | | | | | | | | | |
| TCE | Correlatio n Coefficien t | .633** | .757* | .746* | .639* | .588* | .522* | .392* | .603* | .463* | .567* | 1.00 |
| | Sig. (2- tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | . |
| | N | 503 | 498 | 499 | 503 | 498 | 500 | 499 | 500 | 499 | 502 | 503 |
| | | | | | | | | | | | | |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Ser graduado de una universidad adventista.

Ranks

| | UNIASD | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------|--------|-----|-----------|--------------|
| FAMprac | No | 381 | 231.67 | 88265.00 |
| | Sí | 121 | 313.95 | 37988.00 |
| | Total | 502 | | |
| IGLprac | No | 371 | 225.03 | 83487.50 |
| | Sí | 120 | 310.82 | 37298.50 |
| | Total | 491 | | |
| ESCprac | No | 361 | 226.63 | 81814.00 |
| | Sí | 119 | 282.57 | 33626.00 |
| | Total | 480 | | |

Test Statistics^a

| | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 15494.000 | 14481.500 | 16473.000 |
| Wilcoxon W | 88265.000 | 83487.500 | 81814.000 |
| Z | -5.437 | -5.760 | -3.816 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 |

a. Grouping Variable: UNIASD

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel primario

| Ranks | | | | |
|--------------|-------|-----|-----------|--------------|
| | HIJK8 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| FAMprac | No | 118 | 156.26 | 18438.50 |
| | Sí | 265 | 207.92 | 55097.50 |
| | Total | 383 | | |
| IGLprac | No | 120 | 149.32 | 17918.50 |
| | Sí | 257 | 207.53 | 53334.50 |
| | Total | 377 | | |
| ESCprac | No | 118 | 160.42 | 18930.00 |
| | Sí | 251 | 196.55 | 49335.00 |
| | Total | 369 | | |

| Test Statistics^a | | | |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
| Mann-Whitney U | 11417.500 | 10658.500 | 11909.000 |
| Wilcoxon W | 18438.500 | 17918.500 | 18930.000 |
| Z | -4.217 | -4.833 | -3.035 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .002 |

a. Grouping Variable: HIJK8

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel secundario

| Ranks | | | | |
|--------------|---------|-----|-----------|--------------|
| | HIJPREP | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| FAMprac | No | 127 | 154.90 | 19672.50 |
| | Sí | 238 | 197.99 | 47122.50 |
| | Total | 365 | | |
| IGLprac | No | 126 | 144.90 | 18257.00 |
| | Sí | 233 | 198.98 | 46363.00 |
| | Total | 359 | | |
| ESCprac | No | 126 | 165.62 | 20868.00 |
| | Sí | 229 | 184.81 | 42322.00 |
| | Total | 355 | | |

Test Statistics^a

| | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 11544.500 | 10256.000 | 12867.000 |
| Wilcoxon W | 19672.500 | 18257.000 | 20868.000 |
| Z | -3.717 | -4.715 | -1.686 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .092 |

a. Grouping Variable: HIJPREP

Envío de los hijos a una escuela adventista de nivel terciario

Ranks

| | HIJUNI | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------|--------|-----|-----------|--------------|
| FAMprac | No | 102 | 150.11 | 15311.00 |
| | Sí | 277 | 204.69 | 56699.00 |
| | Total | 379 | | |
| IGLprac | No | 101 | 140.80 | 14220.50 |
| | Sí | 273 | 204.78 | 55904.50 |
| | Total | 374 | | |
| ESCprac | No | 98 | 152.26 | 14921.50 |
| | Sí | 266 | 193.64 | 51508.50 |
| | Total | 364 | | |

Test Statistics^a

| | FAMprac | IGLprac | ESCprac |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 10058.000 | 9069.500 | 10070.500 |
| Wilcoxon W | 15311.000 | 14220.500 | 14921.500 |
| Z | -4.303 | -5.083 | -3.329 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .001 |

a. Grouping Variable: HIJUNI

Bienestar subjetivo

Datos generales

Género

Ranks

| | GEN | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--|-----|---|-----------|--------------|
|--|-----|---|-----------|--------------|

| | | | | |
|-------|-----------|-----|--------|----------|
| PWI_R | Masculino | 239 | 281.76 | 67340.00 |
| | Femenino | 260 | 220.81 | 57410.00 |
| | Total | 499 | | |

Test Statistics^a

| | PWI_R |
|------------------------|-----------|
| Mann-Whitney U | 23480.000 |
| Wilcoxon W | 57410.000 |
| Z | -4.720 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

a. Grouping Variable: GEN

Condiciones socioeconómicas

Lugar de educación

| | | Ranks | | |
|-------|---------------|-------|-----------|--------------|
| | EDLUGAR | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| PWI_R | Latinoamérica | 293 | 274.53 | 80436.50 |
| | Norteamérica | 207 | 216.49 | 44813.50 |
| | Total | 500 | | |

Test Statistics^a

| | PWI_R |
|------------------------|-----------|
| Mann-Whitney U | 23285.500 |
| Wilcoxon W | 44813.500 |
| Z | -4.427 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

a. Grouping Variable: EDLUGAR

Ambiente de las agencias de la educación

Correlations

| | | | PWI_R | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|----------------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Spearman's rho | PWI_R | Correlation Coefficient | 1.000 | .208** | .152** | .160** |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .000 | .001 | .000 |
| | | N | 500 | 500 | 495 | 494 |
| | FAMINF | Correlation Coefficient | .208** | 1.000 | .408** | .375** |

| | | | | | |
|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | Sig. (2-tailed) | .000 | . | .000 | .000 |
| | N | 500 | 515 | 510 | 508 |
| IGLINF | Correlation Coefficient | .152** | .408** | 1.000 | .268** |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | . | .000 |
| | N | 495 | 510 | 510 | 507 |
| ESCINF | Correlation Coefficient | .160** | .375** | .268** | 1.000 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . |
| | N | 494 | 508 | 507 | 508 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Relación con el adventismo

Envío de los hijos a una escuela adventista

Ranks

| | HIJK8 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------|-------|-----|-----------|--------------|
| PWI_R | No | 119 | 165.45 | 19688.00 |
| | Sí | 262 | 202.61 | 53083.00 |
| | Total | 381 | | |

Test Statistics^a

| | PWI_R |
|------------------------|-----------|
| Mann-Whitney U | 12548.000 |
| Wilcoxon W | 19688.000 |
| Z | -3.055 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .002 |

a. Grouping Variable: HIJK8

Ranks

| | HIJPREP | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|-------|---------|-----|-----------|--------------|
| PWI_R | No | 128 | 160.93 | 20599.00 |
| | Sí | 235 | 193.48 | 45467.00 |
| | Total | 363 | | |

Test Statistics^a

| | PWI_R |
|----------------|-----------|
| Mann-Whitney U | 12343.000 |
| Wilcoxon W | 20599.000 |

| | |
|------------------------|--------|
| Z | -2.825 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .005 |

a. Grouping Variable: HIJPREP

Ser graduado de una universidad adventista

| | | Ranks | | |
|-------|--------|-------|-----------|--------------|
| | UNIASD | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| PWI_R | No | 375 | 232.29 | 87110.00 |
| | Sí | 123 | 301.96 | 37141.00 |
| | Total | 498 | | |

Test Statistics^a

| | PWI_R |
|------------------------|-----------|
| Mann-Whitney U | 16610.000 |
| Wilcoxon W | 87110.000 |
| Z | -4.662 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 |

a. Grouping Variable: UNIASD

APÉNDICE I

ANÁLISIS ALTERNOS

Años en las agencias adventistas de la educación

Relación con el bienestar subjetivo

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .068 ^a | .005 | -.001 | 12.06879 |

a. Predictors: (Constant), ESCASD, FAMASD, IGLASD

b. Dependent Variable: PWI_R

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-----|-------------|------|-------------------|
| 1 | Regression | 339.832 | 3 | 113.277 | .778 | .507 ^b |
| | Residual | 72245.256 | 496 | 145.656 | | |
| | Total | 72585.088 | 499 | | | |

a. Dependent Variable: PWI_R

b. Predictors: (Constant), ESCASD, FAMASD, IGLASD

Relación con las condiciones socioeconómicas

Nivel escolar alcanzado

Correlations

| | | FAMASD | IGLASD | ESCASD | EDUC | |
|----------------|-------------------------|-------------------------|--------|--------|------|--|
| Spearman's rho | FAMASD | Correlation Coefficient | -- | | | |
| | | Sig. (2-tailed) | . | | | |
| | | N | 515 | | | |
| | IGLASD | Correlation Coefficient | .907** | -- | | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | | |
| | | N | 515 | 515 | | |
| | ESCASD | Correlation Coefficient | .417** | .444** | -- | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | |
| | | N | 515 | 515 | 515 | |
| EDUC | Correlation Coefficient | .336** | .315** | .293** | -- | |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | |
| | N | 515 | 515 | 515 | 515 | |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tipo de ambiente de las agencias

Correlations

| | | | FAMASD | IGLASD | ESCASD | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|----------------|--------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Spearman's rho | FAMASD | Correlation Coefficient | -- | | | | | |
| | | Sig. (2-tailed) | . | | | | | |
| | | N | 515 | | | | | |
| | IGLASD | Correlation Coefficient | .907** | -- | | | | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | | | | |
| | | N | 515 | 515 | | | | |
| | ESCASD | Correlation Coefficient | .417** | .444** | -- | | | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | | | |
| | | N | 515 | 515 | 515 | | | |
| | FAMINF | Correlation Coefficient | .293** | .283** | .203** | -- | | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | . | | |
| | | N | 515 | 515 | 515 | 515 | | |
| | IGLINF | Correlation Coefficient | .512** | .538** | .256** | .408** | -- | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 | . | |
| | | N | 510 | 510 | 510 | 510 | 510 | |
| | ESCINF | Correlation Coefficient | .077 | .084 | .356** | .375** | .268** | -- |
| | | Sig. (2-tailed) | .083 | .059 | .000 | .000 | .000 | . |
| | | N | 508 | 508 | 508 | 508 | 507 | 508 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Relación con el adventismo

Graduado de Universidad adventista

Ranks

| | | UNIASD | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------|----|--------|-----|-----------|--------------|
| FAMASD | No | | 388 | 238.68 | 92606.50 |

| | | | | |
|--------|-------|-----|--------|----------|
| | Sí | 125 | 313.88 | 39234.50 |
| | Total | 513 | | |
| IGLASD | No | 388 | 239.09 | 92766.50 |
| | Sí | 125 | 312.60 | 39074.50 |
| | Total | 513 | | |
| ESCASD | No | 388 | 232.87 | 90354.50 |
| | Sí | 125 | 331.89 | 41486.50 |
| | Total | 513 | | |

Test Statistics^a

| | FAMASD | IGLASD | ESCASD |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 17140.500 | 17300.500 | 14888.500 |
| Wilcoxon W | 92606.500 | 92766.500 | 90354.500 |
| Z | -5.331 | -5.187 | -8.159 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .000 |

a. Grouping Variable: UNIASD

Tipo de ambiente de las agencias de la educación

Relación con las condiciones socioeconómicas

Correlations

| | | FAMINF | IGLINF | ESCINF | EDUC | |
|----------------|-------------------------|-------------------------|--------|--------|------|--|
| Spearman's rho | FAMINF | Correlation Coefficient | -- | | | |
| | | Sig. (2-tailed) | . | | | |
| | | N | 515 | | | |
| | IGLINF | Correlation Coefficient | .408** | -- | | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | . | | |
| | | N | 510 | 510 | | |
| | ESCINF | Correlation Coefficient | .375** | .268** | -- | |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | . | |
| | | N | 508 | 507 | 508 | |
| EDUC | Correlation Coefficient | .126** | .197** | .119** | -- | |
| | Sig. (2-tailed) | .004 | .000 | .007 | . | |
| | N | 515 | 510 | 508 | 515 | |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Relación con el adventismo

Graduado de una universidad adventista

| Ranks | | | | |
|--------|--------|-----|-----------|--------------|
| | UNIASD | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| FAMINF | No | 388 | 250.72 | 97277.50 |
| | Sí | 125 | 276.51 | 34563.50 |
| | Total | 513 | | |
| IGLINF | No | 384 | 238.73 | 91671.00 |
| | Sí | 124 | 303.35 | 37615.00 |
| | Total | 508 | | |
| ESCINF | No | 383 | 249.52 | 95564.50 |
| | Sí | 123 | 265.91 | 32706.50 |
| | Total | 506 | | |

| Test Statistics ^a | | | |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
| Mann-Whitney U | 21811.500 | 17751.000 | 22028.500 |
| Wilcoxon W | 97277.500 | 91671.000 | 95564.500 |
| Z | -1.791 | -4.444 | -1.135 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .073 | .000 | .256 |

a. Grouping Variable: UNIASD

Hijos en escuelas adventistas

| Ranks | | | | |
|--------|-------|-----|-----------|--------------|
| | HIJK8 | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
| FAMINF | No | 122 | 196.99 | 24032.50 |
| | Sí | 269 | 195.55 | 52603.50 |
| | Total | 391 | | |
| IGLINF | No | 121 | 167.50 | 20267.00 |
| | Sí | 266 | 206.06 | 54811.00 |
| | Total | 387 | | |
| ESCINF | No | 121 | 193.55 | 23419.50 |
| | Sí | 264 | 192.75 | 50885.50 |
| | Total | 385 | | |

Test Statistics^a

| | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 16288.500 | 12886.000 | 15905.500 |
| Wilcoxon W | 52603.500 | 20267.000 | 50885.500 |
| Z | -.124 | -3.283 | -.069 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .902 | .001 | .945 |

a. Grouping Variable: HIJK8

Ranks

| | HIJPREP | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------|---------|-----|-----------|--------------|
| FAMINF | No | 131 | 177.60 | 23265.00 |
| | Sí | 242 | 192.09 | 46486.00 |
| | Total | 373 | | |
| IGLINF | No | 129 | 155.17 | 20016.50 |
| | Sí | 241 | 201.74 | 48618.50 |
| | Total | 370 | | |
| ESCINF | No | 129 | 192.29 | 24806.00 |
| | Sí | 239 | 180.29 | 43090.00 |
| | Total | 368 | | |

Test Statistics^a

| | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 14619.000 | 11631.500 | 14410.000 |
| Wilcoxon W | 23265.000 | 20016.500 | 43090.000 |
| Z | -1.312 | -4.168 | -1.086 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .189 | .000 | .277 |

a. Grouping Variable: HIJPREP

Ranks

| | HIJUNI | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|--------|--------|-----|-----------|--------------|
| FAMINF | No | 104 | 183.00 | 19032.00 |
| | Sí | 283 | 198.04 | 56046.00 |
| | Total | 387 | | |
| IGLINF | No | 102 | 148.48 | 15144.50 |
| | Sí | 282 | 208.42 | 58775.50 |
| | Total | 384 | | |

| | | | | |
|--------|-------|-----|--------|----------|
| ESCINF | No | 102 | 192.60 | 19645.00 |
| | Sí | 280 | 191.10 | 53508.00 |
| | Total | 382 | | |

Test Statistics^a

| | FAMINF | IGLINF | ESCINF |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Mann-Whitney U | 13572.000 | 9891.500 | 14168.000 |
| Wilcoxon W | 19032.000 | 15144.500 | 53508.000 |
| Z | -1.245 | -4.886 | -.123 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | .213 | .000 | .902 |

a. Grouping Variable: HIJUNI

REFERENCIAS

- Acosta Enríquez, M. E., Uribe Salas, F. J., Baek, J., Sierra Archbold, J. P. y Carrillo, G. (2019). Association between life-style behaviors and health outcomes in Adventist and non-Adventist adolescents in Mexico: A pilot study. *BMC Public Health*, 19(1), 1705. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-8042-0>
- Akers, G. H. y Seabrough, C. (1993). The role of SDA education in the formation of Adventist lifestyle. *Journal of the Adventist Theological Society*, 4(1), 3-16. <https://digitalcommons.andrews.edu/jats/vol4/iss1/2/>
- Alicea Santiago, E. P. (2014). *The relationship of family, church, school, peers, media, and Adventist culture to the religiosity of Adventist youth in Puerto Rico* (Publicación N° 3621863) [Tesis doctoral, Andrews University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Anthony, M. J. y Benson, W. S. (2003). *Exploring the history and philosophy of Christian education: Principles for the 21st century*. Kregel Publications.
- Arslantas, H. A. (2016). Individual and social function of education in view of the changing face of human nature and society. *Journal of Education and Training Studies*, 4(1), 49-54. <https://doi.org/10.11114/jets.v4i1.1078>
- Barrington-Leigh, C. y Escande, A. (2018). Measuring progress and well-being: A comparative review of indicators. *Social Indicators Research*, 135(3), 893-925. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1505-0>
- Beltz, H. E., Jr. (1980). *A study of the academic achievement and religious effectiveness of Seventh-day Adventist education* (Publicación N° 8027162) [Tesis doctoral, Oklahoma State University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Benjamin, D. J., Cooper, K. B., Heffetz, O. y Kimball, M. (2017). Challenges in constructing a survey-based well-being index. *American Economic Review*, 107(5), 81-85. <https://doi.org/10.1257/aer.p20171099>
- Benson, D. M. (2018). God's curriculum: Reimagining education as a journey towards shalom. En J. Luetz, T. Dowden y B. Norsworthy (Eds.), *Reimagining Christian education* (pp. 17-38). https://doi.org/10.1007/978-981-13-0851-2_2
- Bharvard, A. J. (2010). Curriculum evaluation. *International Research Journal*, 1(12), 72-74. https://www.academia.edu/36673799/CURRICULUM_EVALUATION

- Bourne, P. A., Crossfield, D. y Nicholas, V. (2017). A Christian approach to philosophy. *International Journal of Humanities & Social Science: Insights & Transformations*, 2(1), 1-3.
<http://art.eurekajournals.com/index.php/IJHSSIT/article/view/20/72>
- Bricker, J., Dettling, L. J., Henriques, A., Hsu, J. W., Jacobs, L., Moore, K. B., Pack, S., Sabelhaus, J., Thompson, J. and Windle, R. A. (2017). Changes in U.S. family finances from 2013 to 2016: Evidence from the survey of consumer finances. *Federal Reserve Bulletin*, 103(3), 1-42.
<https://www.federalreserve.gov/publications/files/scf17.pdf>
- Burroughs, M. D. y Barkauskas, N. J. (2017). Educating the whole child: Social-emotional learning and ethics education. *Ethics and Education*, 12(2), 218-232. <https://doi.org/10.1080/17449642.2017.1287388>
- Butler, J. y Kern, M. L. (2016). The PERMA-Profilier: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1-48.
<https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>
- Carrera, B. (2009). Modelo para la evaluación curricular de los estudios de postgrado en la UPEL. *Revista de Investigación*, 33(67), 59-79.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140382004>
- Celic, E., Christian, B. y Matthes, A. (2016). Christian higher education and students with diverse beliefs: Impacts and challenges. *International Christian Community of Teacher Educators Journal*, 11(1), 1-11.
<https://digitalcommons.georgefox.edu/icctej/vol11/iss1/2>
- Center for Creative Ministry. (2013). *Survey of former and inactive Adventist church members*. <https://www.creativeministry.org/wp-content/uploads/2013/04/Former-Inactive-Adventists.pdf>
- Clark, A. E. y Lee, T. (2021). Early-life correlates of later-life well-being: Evidence from the Wisconsin longitudinal study. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 181, 360-368. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2017.11.013>
- Coria-Navia, A., Overstreet, T. y Thayer, J. (2017). The influence of spiritually-based learning opportunities on personal faith and denominational loyalty in Seventh-day Adventist academies. *Journal of Research on Christian Education*, 26(2), 124-143. <https://doi.org/10.1080/10656219.2017.1331775>
- Craig, B. A., Morton, D. P., Kent, L. M., Gane, A. B., Butler, T. L., Rankin, P. M. y Price, K. R. (2018). Religious affiliation influences on the health status and behaviours of students attending Seventh-day Adventist schools in Australia. *Journal of Religion and Health*, 57(3), 994-1009.
<https://doi.org/10.1007/s10943-017-0495-9>

- Crenshaw, J. L. (2007). Education, OT. En K. D. Sakenfield (Ed.), *The New Interpreter's Dictionary of the Bible* (Vol. 2, pp. 195-204). Abingdon Press.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2a ed.). Sage.
- Cummins, R. A., Eckersley, R., Pallant, J., Van Vugt, J. y Misajon, R. (2003). Developing a national index of subjective wellbeing: The Australian Unity Wellbeing Index. *Social Indicators Research*, 64(2), 159-190. <https://doi.org/10.1023/A:1024704320683>
- Cummins, R. y Theofilou, P. (2013). Quality of life research: Interview with Professor Robert Cummins. *Health Psychology Research*, 1(3), 162-166. <https://doi.org/10.4081/hpr.2013.e31>
- Dalton, M. S. (2013). *Measures of heart rate variability and how they relate to age, gender, emotional behavior, and academic achievement in elementary school children in Adventist and public schools* (Publicación N° 3572676) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Daoud, J. I. (2017). Multicollinearity and regression analysis. *Journal of Physics: Conference Series*, 949, 012009. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/949/1/012009>
- Diener, E., Lucas, R. E. y Oishi, S. (2018). Advances and open questions in the science of subjective well-being. *Collabra: Psychology*, 4(1), Artículo15. <https://doi.org/10.1525/collabra.115>
- Dodge, R., Daly, A. P., Huyton, J. y Sanders, L. D. (2012). The challenge of defining wellbeing. *International Journal of Wellbeing*, 2(3), 222-235. <https://doi.org/10.5502/ijw.v2i3.4>
- Douglass, H. E. (2001). *Mensajera del Señor: el ministerio profético de Elena G. de White*. Pacific Press.
- Dudley, R. L. (2000). *Why our teenagers leave the church: Personal stories from a 10-year study*. Review and Herald.
- Easterbrook, M. J., Kuppens, T. y Manstead, A. S. R. (2016). The education effect: Higher educational qualifications are robustly associated with beneficial personal and socio-political outcomes. *Social Indicators Research*, 126(3), 1261-1298. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-0946-1>
- Economic & Social Research Council. (2014). *The wellbeing effect of education*. <https://esrc.ukri.org/news-events-and-publications/evidence-briefings/the-wellbeing-effect-of-education/>

- Epperson, K. J. (1990). *The relationship of Seventh-day Adventist school attendance to Seventh-day Adventist church membership in the Southern Union Conference* (Publicación N° 9101514) [Tesis doctoral, Loma Linda University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Feldhahn, S. y Rice, L. A. (2007). *For parents only: Getting inside the head of your kid*. Multnomah Books.
- Fernández-Mayoralas, G., Forjaz, M.-J., Rojo-Pérez, F. y Martínez Martín, P. (2012). *Personal Wellbeing Index (PWI) and National Wellbeing Index (NWI)*. <http://www.acqol.com.au/uploads/pwi-a/pwi-a-spanish-spain.pdf>
- Fowler, J. M. (2006). Philosophy and Christian education: A road to despair or a highway to understanding? *Journal of Adventist Education*, 69(2), 4-9. <http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae200669020406.pdf>
- Frey, B. S. (2017). Research on well-being: Determinants, effects, and its relevance for management. *Die Unternehmung*, 71(4), 358-367. <https://doi.org/10.5771/0042-059X-2017-4-358>
- Gane, A. B. (2005). *Youth ministry and beliefs and values among 10-to 19-year-old students in the Seventh-day Adventist school system in North America* (Publicación N° 388) [Tesis doctoral, Andrews university]. Andrews University Digital Library of Dissertations and Theses.
- Gandy, W. M., Coberley, C., Pope, J. E. y Rula, E. Y. (2016). Comparison of the utility of two assessments for explaining and predicting productivity change: Well-being versus an HRA. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 58(1), 69-75. <https://doi.org/10.1097/JOM.0000000000000598>
- Gilbert, M. C. (2013). *An analysis of spiritual factors on academic achievement in Seventh-day Adventist schools* (Publicación N° 3572668) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Gillespie, V. B. (2002). Adventist school do make a difference! *Journal of Adventist Education*, 65(1), 12-16. <http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae200265011205.pdf>
- Gillespie V. B. (2011). *Valuegenesis3 update: Research information summary*. <http://circle.adventist.org/files/icm/nadresearch/What.pdf>
- Goodwin J. C. (2010). *Research in psychology; Method and design* (6a. ed.). John Wiley & Sons.
- Greenberg Fried, H. R. (1981). *Education in the Bible, the Talmud, and the Prayer Book* (Publicación N° 8124067) [Tesis doctoral, Stanford University]. ProQuest Dissertations and Theses.

- Grigg, R. (2017). Evolution's error: How human nature went awry. *Humanist*, 77(3), 30-32. <https://thehumanist.com/magazine/may-june-2017/features/evolutions-error-human-nature-went-awry>
- Gurevich, P. S. (2013). New versions of the interpretation of human nature. *Russian Studies in Philosophy*, 52(2), 9-34. <https://doi.org/10.2753/RSP1061-1967520201>
- Harris, X. J. (1967). United States: 1600-1780. En J. P. Whalen y A. O'Boyle (Eds.), *New Catholic encyclopedia* (Vol. 5, pp. 128-148). The Catholic University of America.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª. ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrmann, D. W. (2009). *Educating Adventists in the school, church and home: A qualitative study of thirty students from Adventist education* (Publicación N° 3470181) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Hill, A. E. (1996). Education in Bible times. En W. A. Elwell (Ed.), *Evangelical dictionary of biblical theology* (pp. 192-196). Baker Books House.
- Hinze, J. y Morton, D. (2017). Wellbeing education for educators. *TEACH Journal of Christian Education*, 11(2), 50-57. <https://research.avondale.edu.au/teach/vol11/iss2/9/>
- Hopkins, K. (1993). Everyday life for the Roman schoolboy. *History Today* 43(10), 25-30. <https://www.historytoday.com/archive/everyday-life-roman-schoolboy>
- International Wellbeing Group. (2013). *Personal Wellbeing Index - Adult* (5a. ed.). Australian Centre on Quality of Life, Deakin University. <http://www.acqol.com.au/uploads/pwi-a/pwi-a-english.pdf>
- Kawashima-Ginsberg, K. (2011). *Understanding a diverse generation: Youth civic engagement in the United States*. CIRCLE/Tufts University. http://archive.civicyouth.org/wp-content/uploads/2011/11/CIRCLE_cluster_report2010.pdf
- Kern, M. L., Waters, L. E., Adler, A. y White, M. A. (2015). A multidimensional approach to measuring well-being in students: Application of the PERMA framework. *The Journal of Positive Psychology*, 10(3), 262-271. <https://doi.org/10.1080/17439760.2014.936962>

- Kido, E. (2017). CognitiveGenesis: Cognitive and non-cognitive factors contributing to academic success in Adventist education. *Journal of Adventist Education*, 79(3), 16-19. <https://jae.adventist.org/en/2017.3.4>
- Kido, E., Thayer, J. D. y Cruise, R. J. (2008). Assessing Adventist academics: A mid-point update on CognitiveGenesis. *Journal of Adventist Education*, 71(2), 5-10. <http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae200871020506.pdf>
- Kim-Prieto, C. y Miller, L. (2018). Intersection of religion and subjective well-being. En E. Diener, S. Oishi y L. Tay (Eds.), *Handbook of well-being*. DEF.
- Knight, G. R. (1989). *Philosophy of education: An introduction in Christian perspective* (2a. ed.). Andrews University Press.
- Knight, G. R. (2010). Redemptive education part I: A philosophic foundation. *Journal of Adventist Education*, 73(1), 4-21. <http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae201073010418.pdf>
- Knight, G. R. (2012). La filosofía de la educación adventista. *Revista Educación Adventista*, 33. <https://education.adventist.org/wp-content/uploads/2017/10/JAE-Philosophy-of-Adventist-Education-JAE-33-Spanish.pdf>
- Korniejczuk, R. B. (2012). El currículo en una universidad adventista. *Apuntes Universitarios*, 2(1), 21-30. <https://doi.org/10.17162/au.v0i1.308>
- Kothari, C. R. (2004). *Research methodology: Methods and techniques* (2a. ed.). New Age International.
- Krieger, L. S. (2008). Human nature as a new guiding philosophy for legal education and the profession. *Washburn Law Journal*, 47(2), 247-312. <http://ir.law.fsu.edu/articles/96>
- Lamoureux, D. O. (2016). Beyond the cosmic fall and natural evil. *Perspectives on Science and Christian Faith*, 68(1), 44-59. <https://www.douglasjacoby.com/wp-content/uploads/Cosmic-Fall-Natural-Evil.pdf>
- Lannie, V. P. (1967). Education, II (Philosophy of). En J. P. Whalen y A. O'Boyle (Eds.), *New Catholic Encyclopedia* (Vol. 5, pp. 162-169). The Catholic University of America.
- Larson, L. R., Jennings, V. y Cloutier, S. A. (2016). Public parks and wellbeing in urban areas of the United States. *PLOS ONE*, 11(4), 1-19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0153211>

- Lawson, K. E. (2001). Historical foundations of Christian education. En M. J. Anthony (Ed.), *Introducing Christian education: Foundations for the twenty-first century* (pp. 17-25). Baker Academy.
- Marlin, M. (2009). Spirituality and subjective well-being among Southern Adventist University students. *Journal of Interdisciplinary Undergraduate Research*, 1(3), Artículo 3. <https://knowledge.e.southern.edu/jiur/vol1/iss1/3>
- Martin, M. W. (2016). Human nature and good lives: Etzioni's elisions. *Society*, 53(3), 258-263. <https://doi.org/10.1007/s12115-016-0009-5>
- Mayordomo, T., Viguier, P., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. C. (2016). Resilience and coping as predictors of well-being in adults. *The Journal of Psychology*, 150(7), 809-821. <https://doi.org/10.1080/00223980.2016.1203276>
- McBane, C. (2016). *Spiritual health in Christian schools: Implications for academic achievement and school improvement* (Publicación N° 10147623) [Tesis doctoral, University of West Georgia]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- McCusker, K. y Gunaydin, S. (2015). Research using qualitative, quantitative or mixed methods and choice based on the research. *Perfusion*, 30(7), 537-542. <https://doi.org/10.1177%2F0267659114559116>
- McDowell, J. D. y Bellis, D. H. (2006). *The last Christian generation*. Green Key Books.
- Michalos, A. C. (2008). Education, happiness, and wellbeing. *Social Indicators Research*, 87, 247-366. <https://doi.org/10.1007/s11205-007-9144-0>
- Minder, W. E. (1985). *A study of the relationship between church sponsored K-12 education and church membership in the Seventh-day Adventist Church* (Publicación N° 3252) [Tesis doctoral, Western Michigan University]. ScholarWorks at WMU.
- Minnici, A. (2014). The mind shift in teacher evaluation: Where we stand—and where we need to go. *American Educator*, 38(1), 22-26. <https://www.aft.org/periodical/american-educator/spring-2014/mind-shift-teacher-evaluation>
- Misajon, R., Pallant, J. y Bliuc, A. -M. (2016). Rasch analysis of the personal wellbeing index. *Quality of Life Research*, 25(10), 2565-2569. <https://doi.org/10.1177%2F0163278718819219>
- Moreno Olivos, T. (2010). El currículo por competencias en la universidad: más ruido que nueces. *Revista de la Educación Superior*, 39(154), 77-90. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v39n154/v39n154a4.pdf>

- Mueller, E. (2012). Stewardship of the body. *Reflections*, 37, 9-10.
<https://adventistbiblicalresearch.org/wp-content/uploads/2020/06/BRI-newsltr-1-12-37.pdf>
- NAD Office of Education. (2019). *About Adventist education*.
<http://adventisteducation.org/abt.html>
- Nagy, A. C. (2014). *Faith commitments and spiritual influences as correlates of adolescents' involvement in service in the Valuegenesis study* (Publicación N° 3645910) [Tesis doctoral, Andrews University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- National Center for Health Statistics. (2015). *Health, United States, 2015: With special feature on racial and ethnic health disparities*. U.S. Department of Health and Human Services. <https://www.cdc.gov/nchs/data/hus/hus15.pdf>
- Neufeld, D. F. (Ed.). (1966). Education, SDA philosophy of. En *Seventh-day Adventist Encyclopedia* (Vol. 10, pp. 368-369). Review and Herald.
- Neusner, J. (1999). Family in formative Judaism. En J. Neuser, A. J. Avery-Peck y W. E. Green (Eds.), *The Encyclopedia of Judaism* (Vol. 1, pp. 280-295). The Continuum.
- Noddings, N. (2005). What does it mean to educate the whole child? *Educational Leadership*, 63(1), 8-13. <https://www.ascd.org/el/articles/what-does-it-mean-to-educate-the-whole-child>
- Ott, H. (1994). Another look at Valuegenesis. *Ministry*, 67(2), 18-20.
<https://www.ministrymagazine.org/archive/1994/02/another-look-at-valuegenesis>
- Pallant, J. (2016). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using IBM SPSS* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Perelygina, E. B. y Zotova, O. Y. (2017). Образование как источник психологического благополучия личности [La educación como fuente de bienestar psicológico del individuo]. *Человеческий Капитал*, 97, 3-5.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=28785069>
- Powdthavee, N., Lekfuangfu, W. N. y Wooden, M. (2013). What's the good of education on our overall quality of life? A simultaneous equation model of education and life satisfaction for Australia. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 54, 10-21.
<https://doi.org/10.1016/j.socec.2014.11.002>

- Pullman, E. (2001). Life span development. En M. J. Anthony (Ed.), *Introducing Christian education: Foundations for the twenty-first century* (pp. 63-72). Baker Academy.
- Purcell, B. (2018). Genesis' true story of the mysterious origins of humankind. *Sophia*, 10(1), 83-95. <https://www.cittanuova.it/cn-download/124618/124603>
- Putnam, R. (2015). *Our kids: The American dream in crisis*. Simon and Schuster Paperbacks.
- Quiyono, E. (2014). *Relationship between involvement in institutional activities and Christian life commitment among undergraduate students of a Christian university in Mexico* (Publicación N° 3618064) [Tesis doctoral, Andrews University]. Andrews University Digital Library of Dissertations and Theses.
- Rabens, V. (2017). The Bible and ethics: Pathways for dialogue. *In die Skriflig*, 51(3), 1-12. <https://doi.org/10.4102/ids.v51i3.2246>
- Regalado, F. O. (2001). Hebrew thought: Its implications for Christian education. *Journal of the Adventist Theological Society*, 12(2), 97-109. <https://digitalcommons.andrews.edu/jats/vol12/iss2/7/>
- Rice, R. W. (1990). *A study of the relationship between attending Seventh-day Adventist academies 9-12 and subsequent commitment to the Seventh-day Adventist Church* (Publicación N° 9030093) [Tesis doctoral, University of Denver]. ProQuest Dissertations and Theses Global
- Riesner, R. (2007). Education, NT. En K. D. Sakenfield (Ed.), *The New Interpreter's dictionary of the Bible* (Vol. 2, pp. 191-195. Abingdon Press.
- Roberts, B. W., Kuncel, N. R., Shiner, R., Caspi, A. y Goldberg, L. R. (2007). The power of personality: The comparative validity of personality traits, socioeconomic status, and cognitive ability for predicting important life outcomes. *Perspectives on Psychological Science*, 2(4), 313-345. <https://doi.org/10.1111%2Fj.1745-6916.2007.00047.x>
- Rollston, C. A. (2006). Scribal education in ancient Israel: The old Hebrew epigraphic evidence. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research*, 344(1), 47-74. <https://www.jstor.org/stable/25066977>
- Sandiford, A. P. (2013). *Differences in academic achievement of students involved in extracurricular activities in Seventh-day Adventist schools in the United States and Bermuda* (Publicación N° 3572669) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Schulze, A. C. (2013). *Key factors of faith development: The relationship between family and church factors and faith development of adolescents and young*

adults in German-speaking Europe (Publicación N° 3549577) [Tesis doctoral, Andrews University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.

- Schweitzer, F. (2016). Human dignity and education: A Protestant view. *HTS Theological Studies*, 72(4), 1-8. <https://doi.org/10.4102/hts.v72i4.3436>
- Sears, L. E., Agrawal, S., Sidney, J. A., Castle, P. H., Rula, E. Y., Coberley, C. R., Wittens, D., Pope, J. E. y Harter, J. K. (2014). The well-being 5: Development and validation of a diagnostic instrument to improve population well-being. *Population Health Management*, 17(6), 357-365. <https://doi.org/10.1089/pop.2013.0119>
- Seventh-day Adventist philosophy of education. (2003). En *General Conference policy manual* (pp. 221-228). <http://circle.adventist.org/download/PhilStat2003.pdf>
- Siedlecki, K. L., Salthouse, T. A., Oishi, S. y Jeswani, S. (2014). The relationship between social support and subjective well-being across age. *Social Indicators Research*, 117(2), 561-576. <http://doi.org/10.1007/s11205-013-0361-4>
- Skopec, L., Musco, T. y Sommers, B. D. (2014). A potential new data source for assessing the impacts of health reform: Evaluating the Gallup-Healthways Well-Being Index. *Healthcare*, 2(2), 113-120. <https://doi.org/10.1016/j.hjdsi.2014.03.001>
- Soares dos Santos, A. C. y Ribeiro Santos, J. B. (2017). A educação em contextos bíblicos. *Caminhando*, 22(1), 27-36. <https://doi.org/10.15603/2176-3828/caminhando.v22n1p27-36>
- Stephens-Davidowitz, S. (2017). *Everybody lies: Big data, new data, and what the internet can tell us about who we really are*. Dey Street Books.
- Tan, J. J. X, Kraus, M. W., Carpenter, N. C. y Adler, N. E. (2020). The association between objective and subjective socioeconomic status and subjective well-being: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 146(11), 970-1020. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/bul0000258>
- Taylor, J. W., V. (2014). Ellen White and the harmonious development concept. *Journal of Adventist Education*, 76(5), 16-19. <http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae201476051604.pdf>
- Taylor, J. W., V. (2016). Schools of the Bible: Contours of the divine plan for education. *Journal of Adventist Education*, 79(1), 13-26. <https://jae.adventist.org/en/2017.1.3>

- Taylor, J. W., V. (2017). Joining and remaining: A look at the data on the role of Adventist education. *Journal of Adventist Education*, 79(3), 39-46.
<http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae201779033910.pdf>
- Thayer, J. D. (2018). Thirty years of research on the impact of Adventist schools on students. *Journal of Adventist Education*, 80(2), 9-14.
<http://circle.adventist.org/files/jae/en/jae201880020906.pdf>
- Thayer, J. y Kido, E. (2012). CognitiveGenesis (CG): Assessing academic achievement and cognitive ability in Adventist schools. *Journal of Research on Christian Education*, 21(2), 99-115.
<https://doi.org/10.1080/10656219.2012.698826>
- Tidwell, C. A. (1996). *The educational ministry of a church: A comprehensive model for students and ministers*. Broadmand & Holman Publishers.
- Trujillo, D. J. (2013). *A factor analysis of CognitiveGenesis that identifies the characteristics of the components of Adventist holistic education* (Publicación N° 3572673) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Tyrell, M. E. (2012). *Perceptions of character education in a Seventh-day Adventist school* (Publicación N° 3554221) [Tesis doctoral, Florida International University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Villalobos, B. T. y Hernandez-Rodriguez, J. (2021). The mental health of Latinx adults in the United States during the coronavirus pandemic: A snapshot of anxiety, depression, and posttraumatic stress symptoms [Manuscrito en preparación]. PsyArXiv. <https://doi.org/10.31234/osf.io/uq5y2>
- Ward, T. (2001). The teaching-learning process. En M. J. Anthony (Ed.), *Introducing Christian education: Foundations for the twenty-first century* (pp. 117-124). Baker Academy.
- White, D. S. (2009). *A comparison of the academic achievement of Seventh-day Adventist elementary students by school type: The influence of teacher, student, parent, and school variables* (Publicación N° 3374324) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- White, E. G. (1959). *El ministerio de curación*. Pacific Press.
- White, E. G. (1964). *Conducción del niño*. Pacific Press.
- White, E. G. (1971). *Consejos para los maestros*. Pacific Press.
- White, E. G. (1975). *La educación cristiana*. Publicaciones Interamericanas.

- White, E. G. (1991). *Consejos para la Iglesia*. Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. (1993). *El camino a Cristo*. Pacific Press.
- White, E. G. (2007). *El hogar cristiano*. Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. G. (2008a). *Hijas de Dios*. Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. (2008b). *Historia de los patriarcas y profetas*. Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. (2009). *La educación*. Asociación Publicadora Interamericana.
- Williams, P. C. (2011). *The effects of health and wellness on academic achievement and cognitive ability in students attending Seventh-day Adventist schools* (Publicación N° 3480324) [Tesis doctoral, La Sierra University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- Yakovlev, P. y Leguizamon, S. (2012). Ignorance is not bliss: On the role of education in subjective well-being. *The Journal of Socio-Economics*, 41(6), 806-815. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2012.08.009>

CURRICULUM VITAE

Ismael Abelardo Castillo

Fecha de nacimiento: 18 de mayo de 1973

Estado civil: Casado

Esposa: Lizeth Castillo

Hijos: Ismael Nivardo Castillo y Ana Lizeth Castillo

Educación: Universidad de Montemorelos, Montemorelos, N.L., México

Licenciatura en Teología (1997)

Maestría en educación (2013)

Doctorado en Educación (mayo del 2022)

Experiencia profesional:

1997-1998: Pastor asociado del distrito de El Bajío en el estado de Guanajuato, México. Responsable de cuatro congregaciones:

- Celaya
- Juventino Rosas
- Cortazar
- Las Fuentes

1999-2000: Profesor de la escuela preparatoria Prof. Ignacio Carrillo Franco y la Universidad Montemorelos:

- Sociología
- Inglés I,II,III,IV
- Filosofía de la historia I
- Filosofía de la educación I
- Comunicación oral
- Estudios axiológicos
- Relaciones familiares
- Biblia

2000-2008: Pastor asociado de jóvenes de la iglesia adventista hispana de Keene, en Keene, Texas.

- Otras congregaciones parte del distrito:
 - ✓ Iglesia hispana de Cleburne, Texas.

2008-2017: Pastor principal de la iglesia adventista hispana de Spanish Spring, en Houston, Texas.

- Otras congregaciones parte del distrito:
 - ✓ Compañía hispana de Mission Bend en Houston Texas.

- ✓ Iglesia hispana de Fort Bend, en Houston Texas.
- ✓ Compañía hispana de Brookshire, en Brookshire, Texas.

2013-2017: Coordinador de área de Houston-Bay.

2017-2021: Director asociado de los ministerios hispanos de la Conferencia de Texas.

2021 a la fecha: Vicepresidente para los ministerios hispanos de la Conferencia de Texas.

Otras experiencias profesionales:

- Sirviendo en la Conferencia de Texas:
 - ✓ Comité de constitución y pólizas
 - ✓ Concilio administrative de pastores
 - ✓ Comité de personal
 - ✓ Comité ejecutivo
 - ✓ Mentor en el programa de interinos
- Director del programa en 3ABN Latino, "Punto Joven"
- Entrenador del equipo de baloncesto de secundaria de la escuela de The Oaks Adventist Christian School.
- Parte de la junta escolar de la escuela The Oaks Adventist Christian School.

Otras capacidades:

- Bilingüe (español e inglés)
- Versado en el uso de la computadora
- Conocimiento y uso de las redes sociales

Tres prioridades profesionales:

- A parte de seguir la dirección de Dios a través de una vida devocional diaria:
 - ✓ **Servicio**
Es a través del servicio a otros que encontramos significado para nuestras vidas, como Elena de White lo escribió: "Los que así se consagran a un esfuerzo desinteresado por el bien ajeno están obrando ciertamente su propia salvación" (CC, 80).
 - ✓ **Discipulado**
Bajo el slogan "12+", creo que hemos sido llamados a hacer discípulos bautizando y enseñando a amar a Dios y amar al prójimo, todo esto dentro del contexto del mensaje de los tres ángeles (Mt. 28:19-20; Mt. 22:37-40; Apoc. 14:6-11).
 - ✓ **Educación**
Para poder cumplir con los diferentes roles profesionales (comunicador, consejero, administrador, amigo, figura pública, profesor, predicador, motivador, entre otros), estoy comprometido a

dedicar tiempo para el avance de mi preparación tomando ventaja de los mejores recursos accesibles.