CONOCIMIENTO DEL SANTUARIO TERRENAL POR PARTE DE LOS MIEMBROS DEL DISTRITO DE TUXPAN, MICHOACÁN EN 2021

Alumno: Samuel Padilla López
padillas23@yahoo.com
Asesor: Dr. Alberto Valderrama Rincón
alberto.valderrama@um.edu.mx
Facultad de Teología, Universidad de Montemorelos
Montemorelos, Nuevo León, México

Aprobado el 12 de abril de 2022

Resumen

El santuario forma parte de las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Dia, por ello es de vital importancia que los miembros tengan una comprensión más específica y completa de esta enseñanza.

El objetivo de este trabajo fue determinar el grado de conocimiento que los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del Distrito de Tuxpan, Michoacán tienen sobre el santuario terrenal en 2021.

Se realizó un estudio de carácter cuantitativo, descriptivo, no experimental y de corte transversal, utilizando un instrumento de 30 ítems, tomando una muestra de 106 miembros bautizados.

Se encontró que en el distrito observado hay un grado de alto conocimiento del santuario terrenal. Por departamentos, se encontró que tienen un conocimiento medio en los tres departamentos. El conocimiento del atrio y del lugar santísimo es significativamente mayor que el conocimiento del lugar santo.

En conclusión, los hermanos del Distrito de Tuxpan, Michoacán, México, en 2021, tienen un alto conocimiento del santuario terrenal.

***Palabras claves*:** Santuario, tabernáculo, atrio, lugar santo, lugar santísimo.

Abstract

The sanctuary is part of the fundamental beliefs of the Seventh-day Adventist Church, therefore it is of vital importance that members have a more specific and complete understanding of this teaching.

The objective of this work was to determine the degree of knowledge that members of the Seventh-day Adventist Church in the Tuxpan District, Michoacán have about the earthly sanctuary in 2021.

A quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional, descriptive study was conducted using a 30-item instrument, taking a sample of 106 baptized members.

It was found that in the district observed there is a high degree of knowledge of the earthly sanctuary. By departments, it was found that they have medium knowledge in the three departments. The knowledge of the court and the most holy place is significantly higher than the knowledge of the holy place.

In conclusion, the brethren of the District of Tuxpan, Michoacán, Mexico, in 2021, have a high knowledge of the earthly sanctuary.

Key words: Sanctuary, tabernacle, atrium, holy place, most holy place.

Introducción

De comienzo a fin, el Antiguo Testamento se encuentra permeado de simbolismos y tipologías que tendrían un cumplimiento futuro. En Éxodo 25:8 Dios le dio a Moisés el modelo y las especificaciones para realizar la construcción de un

santuario. Él deseaba hacer su morada en medio de su pueblo Israel. También, Dios dio especificaciones para todos los tipos de ofrendas, sacrificios, y muebles del tabernáculo.

Este santuario se convirtió en el centro de adoración, ceremonias y rituales para el pueblo de Israel. Para la Iglesia Adventista del Séptimo Día, es un referente para comprender el plan de la salvación.

Este trabajo investiga el grado de conocimiento acerca del santuario terrenal en los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día en el Distrito de Tuxpan, Michoacán, México en el año 2021.

El santuario terrenal

El tema del santuario se encuentra ampliamente explicado en el Antiguo Testamento. El libro de Éxodo muestra cómo Dios le dio instrucciones a Moisés para la construcción del santuario y le especificó que debía hacerlo para habitar en medio de ellos (Éxodo 25:8). Además, le dio un modelo del edificio que se construiría como un centro de adoración y mediación mediante ofrendas representadas principalmente por sacrificios de animales.

White comenta que “Dios dio instrucciones completas para la construcción del tabernáculo”.[1] Rodríguez agrega que “el Tabernáculo era una expresión del amor de Dios manifestada en su disposición de habitar entre su pueblo. Era un modelo de su morada celestial, donde se resolvería el problema del pecado. El

[1] Elena G. de White, *Cristo en su santuario* (Buenos Aires, Argentina: Casa Editora Sudamericana, 2014), 16.

plan de salvación de Dios estaba ilustrado en los servicios del Tabernáculo terrenal. En ese marco, el mobiliario poseía un rico simbolismo".[1]

El santuario sería un centro visible para la adoración y culto del Dios de Israel, aquel único Dios verdadero. Por lo tanto, también marcaba la diferencia en cuanto a la adoración de los dioses paganos.[2] Según Andreasen, al santuario también se le llamó tabernáculo, porque en realidad era una tienda que estaba cubierta de madera y el techo confeccionado en cuatro capas, de las cuales una de ellas era lino fino y las otras de pieles de animales.[3] El santuario tenía una estructura desarmable, por tal razón durante la estancia de Israel en el desierto se podía mover de un lugar a otro de forma fácil. Esto significa que podían llevarlo cuando así se les indicase.

Aunque todo el santuario terrenal era significativo, en cada departamento se realizaban de manera específica ciertas funciones. En el atrio y el lugar santo diariamente se realizaban ceremonias, sin embargo, en el lugar santísimo únicamente el sumo sacerdote entraba una vez al año. De acuerdo con Levítico 16:1-34 la orden de Dios de expiar los pecados del pueblo comenzaba en el atrio donde se realizaban los sacrificios.

---

[1] Ángel Manuel Rodríguez, "Mobiliario con un mensaje", Biblical Research Institute, 2019, https://www.adventistbiblicalresearch.org/es/materials/mobiliario-con-un-mensaje/.

[2] Víctor E. Ampuero Matta et al., *Comentario bíblico adventista del séptimo día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*, vol. 1 (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995), 647.

[3] M. L Andreasen, *El santuario y su servicio* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 21.

El santuario tenía tres partes principales: el atrio, el lugar santo y el lugar santísimo. A continuación, se describen cada una de ellas.

El atrio

El atrio era la parte externa que rodeaba el lugar santo y santísimo, sus medidas eran 150 codos de largo por 50 de ancho. Barrero menciona que" aunque este lugar no mostraba un buen aspecto, ni olores gratos, debido a la cantidad de sangre derramada diariamente, tenía grandes lecciones para la raza humana."[1]

En el atrio se encontraban dos muebles: el altar del sacrificio y la fuente.

El altar del sacrificio

El primer mueble que se encontraba en el atrio era el altar del sacrificio. Cada uno de sus lados medía 5 codos de ancho y 3 de alto, es decir, más o menos 2.25 metros de ancho por 1.25 metros de alto (Éxodo 27:1). En el atrio se realizaban los diferentes sacrificios y ofrendas por el pecado. "Cada sacrificio del santuario simbolizaba la muerte de Jesús para el perdón de los pecados, revelando así la verdad según la cual sin derramamiento de sangre no se hace

[1] William Barrero Sáenz, "Preguntas y respuestas sobre el santuario", Academia.edu, el 20 de marzo de 2021, 96, https://www.academia.edu/37597044/Preguntas_y_Respuestas_Sobre_el_Santuario.

remisión de pecados”[1] (Hebreos 9:22). Este altar “representa la gran verdad evangélica de la expiación del pecado por medio del sacrificio vicario de Cristo”.[2]

La fuente de bronce

La fuente era el otro mueble que se encontraba frente al altar, a la entrada del lugar santo. Estaba cubierta completamente del bronce de los espejos que habían donado las mujeres.[3] Los sacerdotes aquí debían lavarse las manos y los pies antes de entrar para oficiar o iniciar el servicio de los sacrificios del santuario. En Éxodo 30:17-21 se explica que si los sacerdotes no se lavaban debían morir como castigo. “La violación directa de esta orden, debido al descuido o indiferencia, seria castigada con la mayor severidad”.[4] La fuente estaba relacionada con la pureza y limpieza de la vida y hoy “representa el lavamiento de nuestros pecados por la fe en la sangre derramada de Cristo”.[5]

---

[1] Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventista del Séptimo Día, *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día: una exposición bíblica de las doctrinas fundamentales*, trad. Armando Collins y Miguel A Valdivia, Segunda edición (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007), 350.

[2] Ampuero Matta et al., *Comentario bíblico adventista del séptimo día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*, 1:655.

[3] Andreasen, *El santuario y su servicio*, 22.

[4] Ampuero Matta et al., *Comentario bíblico adventista del séptimo día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*, 1:671.

[5] Ampuero Matta et al., 1:671.

El lugar santo

El lugar santo era el primer departamento del edificio del santuario en el cual los sacerdotes podían entrar cada día para oficiar. Aquí se encontraban tres muebles: la mesa de los panes, el candelabro, y el altar del incienso.

La mesa de los panes

La mesa de los panes también llamada de la proposición, contenía dos hileras de seis panes cada una, en total doce panes representando a las doce tribus de Israel. Sobre la mesa había vino y algunos otros utensilios (Levítico 24:5:9). Hablando de esto Collins menciona que "estos elementos recordaban a Israel que Dios proveía su pan cotidiano y que al final les proporcionaría el pan de vida (Juan 6:48-51)".[1]

Los sacerdotes debían poner cada día de reposo los doce panes, es decir, cambiarlos por otros nuevos y frescos (Levítico 24:8-9). Además, debían colocar incienso sobre ellos. White comenta que "los panes que se removían debían ser comidos solo por los sacerdotes pues son cosas santas y debían de comerse en lugar santo".[2]

El candelabro

El candelabro era un mueble diseñado completamente de oro puro labrado a martillo (Éxodo 25:31-40). El candelabro tenía siete lámparas que alumbraban

---

[1] Sergio V Collins et al., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe* (Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 102.

[2] White, *Cristo en su santuario*, 29.

permanentemente. Según White, “las lámparas no se apagaban, sino que ardían día y noche. Una por una las lámparas eran limpiadas al ponerse el sol y nuevamente en la mañana (Éxodo 27:20)”.[1]

El candelabro estaba directamente relacionado con Cristo. El Comentario Bíblico Adventista señala que “en cierto sentido el candelero representa al pueblo de Dios que da luz al mundo, representa también al Espíritu Santo, pero en un sentido más amplio señala a Cristo como Salvador”.[2] Jesús mismo afirmó: “Yo soy la luz del mundo” (Juan 8:12). Esto coincide con lo que se menciona en Juan 1:9 donde Cristo es aquella luz verdadera que alumbra a todo hombre que viene a este mundo.

El altar del incienso

El altar del incienso menciona Andreasen, era quizá el mueble más importante. Tenía una medida de 90 centímetros de alto por 45 de lado, estaba revestido de oro puro. El altar se encontraba frente al velo señalando hacia el lugar santísimo. En este mueble el sacerdote colocaba cada día el incienso. Este era quemado todas las mañanas y todas las tardes, de manera que llenaba de fragancia tanto el lugar santo como el lugar santísimo.

---

[1] White, 29.

[2] White, 29.

Dios mismo había encendido el fuego con el que se quemaba este incienso, por lo tanto, día y noche, se difundía dentro y fuera del santuario.[1] El incienso que se quemaba cada día representaba una ofrenda especial a Jehová (Éxodo 40:27). White menciona que "el incienso, que ascendía con las oraciones de Israel, representaba los méritos y la intercesión de Cristo, su perfecta justicia, la cual por medio de la fe es acreditada a su pueblo y es lo único que puede hacer el culto de los seres humanos aceptable a Dios".[2]

El lugar santísimo

El lugar santísimo era el segundo departamento del edificio del santuario terrenal. Aquí solo el sumo sacerdote podía entrar para oficiar una vez al año. Él era la única persona que se acercaba a este lugar. En Levítico 16 se describe que el día de la expiación era un momento de mucha solemnidad. El pueblo debía mantener una actitud de humillación y confesión de pecados, pues una vez al año se hacía la limpieza por los pecados del pueblo que día a día se transferían al santuario. Cuando la sangre de los sacrificios era llevada por el sacerdote al interior del santuario, era rociada con los dedos de sus manos siete veces en el velo que dividía el lugar santo del santísimo.[3]

---

[1] White, 29.

[2] Elena G. de White, *Historia de los patriarcas y profetas* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020), 365.

[3] Ampuero Matta et al., *Comentario bíblico adventista del séptimo día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*, 1:787.

Éxodo 31:18 afirma que el arca simbolizaba directamente la presencia de Dios en medio de su pueblo. Encima del arca, en el propiciatorio, había dos querubines entre los cuales se mostraba la presencia de Dios para hablar con Moisés.[1] Haskell comenta que "el arca fue colocada en el lugar santísimo del santuario, donde ningún ojo mortal, excepto el del sumo sacerdote, podía mirarla, y solamente un día al año, cuando él entraba para esparcir la sangre del cabrito del Señor delante y sobre el propiciatorio, para expiar la quebrantada ley que estaba dentro del arca".[2]

La ley dentro del arca era la única razón de todo el servicio sacrificial, tanto típico como antitípico. La realidad de la importancia del arca era muy significativa. Dios había elegido ese lugar en el propiciatorio para mostrar su presencia.

En el día de la expiación se tomaban dos machos cabríos y se echaba suerte, uno para Jehová y otro por Azazel.

El que era tomado para Jehová se ofrecía como ofrenda de expiación por el pueblo. Después de que el sumo sacerdote hacia expiación salía del lugar santísimo, ponía sus manos sobre el macho cabrío para Azazel y confesaba sobre él todas las iniquidades y rebeliones del pueblo que durante todo el año habían sido introducidos al santuario (Éxodo 16:20). Posteriormente era conducido por alguien para ser llevado al desierto y dejarle abandonado para que muriese desterrado.[3]

---

[1] Collins et al., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*, 103.

[2] Stephen Haskell N, *La sombra de la cruz*, Primera (México: Gema editores, 2011), 12.

[3] White, *Historia de los patriarcas y profetas*, 369.

Según Levítico 16: 29-31 en este día el pueblo debía afligir sus almas, y no realizar ninguna actividad laboral. Este día era para expiación de los pecados de todo el pueblo, es decir, en esta ocasión se hacía limpieza de los pecados delante de Dios. De esta manera se realizaba una vez al año la purificación del santuario. Rico comenta que la manera en que se celebraba la festividad ilustraba cómo Dios reconciliaría al ser humano.[1]

White menciona que el tema del santuario debe ser cuidadosamente entendido y examinado porque en él se encuentra el fundamento y la esperanza de la fe adventista.[2] Similar a esto Solís dice que "el sistema del santuario es un modelo completo del plan de salvación. De hecho, el santuario del desierto es un tipo del original".[3]

Metodología

Este es un estudio de carácter cuantitativo, es decir, es secuencial y probatorio además de que el orden es riguroso.[4] Es descriptivo, porque se busca especificar propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, o cualquier otro fenómeno que se someta a un

---

[1] Jorge Rico E, *El santuario y el tiempo del fin* (México: Gema Editores, 2015), 21.

[2] White, *Cristo en su santuario*, 12.

[3] Usiel Vicente Solís, "Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de Teología de la Universidad de Montemorelos" (Tesis de Licenciatura, Montemorelos. México, Universidad de Montemorelos, 2019), 31.

[4] Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, Sexta edición (México: Interamericana Editores, 2014), 37.

análisis.[1] También es descriptivo, porque el objetivo es indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, [2]en este caso el conocimiento del santuario.

Es no experimental, porque se observan fenómenos tal como se dan, y es transversal porque la observación se hace en un solo momento y en un tiempo único.[3]

La población estudiada fue de 300 miembros de iglesia pertenecientes al Distrito de Tuxpan, Michoacán, Asociación del Bajío. Se tomaron las cuatro iglesias más representativas. La Iglesia Central Tuxpan, con 120 miembros (40 por ciento), Iglesia Canoas con 60 miembros (20 por ciento), Iglesia Laurelitos con 65 miembros (22 por ciento), y la Iglesia Paraíso con 55 miembros (18 por ciento) de la población. Estos datos fueron suministrados por Uriel Verdugo, pastor del Distrito de Tuxpan, Michoacán, al momento de hacer la investigación.[4]

Se tomó una muestra de 106 personas, utilizando una calculadora de muestras.[5] Por cada iglesia se tomaron unidades proporcionales a su población. 40 por ciento fue de la Iglesia Central (43 miembros), 20 por ciento fue de la

---

[1] Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 92.

[2] Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 155.

[3] Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 156.

[4] Uriel Verdugo, Datos poblacionales del Distrito de Tuxpan Michoacán, Presencial, el 20 de abril de 2021.

[5] Asesoría económica y marketing, “Calculadora de muestras”, aem, el 23 de marzo de 2022, https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php.

Iglesia Canoas (21 miembros), 22 por ciento fue de la Iglesia Laurelitos (24 miembros), y finalmente 18 por ciento fue de la Iglesia Paraíso (19 miembros).

La variable de estudio fue el grado de conocimiento del santuario terrenal.

El instrumento utilizado en esta investigación se diseñó con la direción del Dr. Alberto Valderrama Rincón, profesor de la Universidad de Montemorelos. Quedó conformado con 30 ítems. Posteriormente se validó con asesoramiento de un grupo de expertos en el tema de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos.

Para determinar la confiabilidad se realizó una prueba piloto con una muestra de 15 personas del Distrito de Tuxpan, Michoacán. La confiabilidad en la prueba piloto fue de: .769 con 30 ítems. Debido a esta confiabilidad, no se hicieron cambios en el instrumento.

Resultados

Los resultados que se presentan a continuación tienen que ver con el instrumento, la muestra, la variable de estudio y sus dimensiones, y con algunos análisis complementarios.

En cuanto al comportamiento del instrumento, después de aplicar la prueba definitiva, obtuvo una confiabilidad de .864, medida con el Alpha de Cronbach.

La muestra se conformó de 106 miembros del distrito de Tuxpan, Michoacán, aplicándose en cuatro iglesias. El 40 por ciento fue de la Iglesia Central (43 miembros), el 20 por ciento de la Iglesia Canoas (21 miembros), el 22 por ciento de la Iglesia Laurelitos (24 miembros), el 18 por ciento de la Iglesia Paraíso (19 miembros). La iglesia con mayor presencia fue la Central.

En relación con la edad, la población estudiada obtuvo una media de 35.23 años, con una mínima de 15 y una máxima de 75 años.

En cuanto al sexo, el 50 por ciento (53) fueron hombres y el otro 50 por ciento (53) mujeres.

El 63.21 por ciento (67) de las personas, respondieron haber nacido en un hogar adventista, mientras que el 36.79 por ciento (39), respondieron que no.

El 19.81 por ciento (21) sí estudio en una institución adventista, mientras que el 80.19 por ciento (85) no.

El 28.30 por ciento (30) contestó que sí realizó estudios universitarios, mientras que el 71.70 por ciento (76) contestó que no.

El 9.43 por ciento (10) contestó que no habían tenido cargo en la iglesia y el 90.57 por ciento (96) contestó que sí.

Conocimiento del santuario terrenal

Para medir la variable se usó una escala de 30 ítems, es decir, una escala de 0 a 30 puntos. Para calcular el grado de conocimiento del santuario terrenal se definieron los siguientes baremos:

0 a 6 = muy bajo conocimiento

7 a 12 = bajo conocimiento

13 a 18 = conocimiento medio

19 a 24 = alto conocimiento

25 a 30 = muy alto conocimiento

Se encontró que los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán obtuvieron una media de 19.33 (DE = 6.085), es decir, un grado de alto conocimiento del santuario terrenal (ver tabla 1).

Tabla 1. *Grado de conocimiento del santuario terrenal*

Estadísticos		
Puntuación		
N	Válido	106
	Perdidos	0
Media		19.33
Error estándar de la media		.591
Mediana		21.00
Moda		22[a]
Desv. Desviación		6.085
Varianza		37.023
Rango		24
Mínimo		5
Máximo		29

Complementariamente, se encontró que solo el 3.8 por ciento de los miembros tiene un grado de muy bajo conocimiento del santuario terrenal, el 15.1 por ciento un grado de bajo conocimiento, el 17.9 por ciento un grado de conocimiento medio, el 43.4 por ciento un grado alto de conocimiento, y el 19.8 por ciento un grado muy alto de conocimiento.

Conocimiento por departamentos

La variable estudiada se dividió en tres dimensiones, según los departamentos del santuario: el atrio, el lugar santo y el lugar santísimo.

Para medir cada dimensión se usaron 10 ítems, es decir, escalas de 0 a 10. Para calcular el grado de conocimiento de cada dimensión se definieron los siguientes baremos:

0 a 2 muy bajo conocimiento

3 a 4 bajo conocimiento

5 a 6 conocimiento medio

7 a 8 conocimiento alto

9 a 10 conocimiento muy alto

A continuación, se presentan los resultados de cada una de las dimensiones, el atrio, el lugar santo y el lugar santísimo

El atrio

Se encontró que los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán, obtuvieron una media de 6.7170 (DE=1.99883), es decir, en un grado de conocimiento medio del atrio. La mediana y la moda se ubicaron en un grado de conocimiento alto.

Complementariamente se encontró que sólo el 3.8 por ciento de los miembros tiene un grado de muy bajo conocimiento del atrio, el 11.3 por ciento tiene un grado de bajo conocimiento, el 26.4 por ciento tiene un grado de conocimiento medio, el 36.8 por ciento tiene un grado alto de conocimiento y el 21.7 por ciento un grado muy alto de conocimiento.

El lugar santo

En la dimensión del lugar santo, se encontró que los miembros obtuvieron una media de 5.4245 (DE=2.02343), es decir, en un grado de conocimiento medio del lugar santo. La mediana y la moda se ubicaron en un grado de conocimiento medio del lugar santo.

Adicionalmente se encontró que el 9.4 por ciento de los miembros tiene un grado de muy bajo conocimiento del lugar santo, el 19.8 por ciento un grado de bajo conocimiento, el 39.7 por ciento un grado de conocimiento medio, el 26.4 por ciento un grado de conocimiento alto y el 4.7 por ciento un grado de muy alto conocimiento.

El lugar santísimo

En la dimensión del lugar santísimo, se encontró que los miembros obtuvieron una media de 6.6038 (DE=2.65717), es decir, en un grado de conocimiento medio del lugar santísimo. La mediana se ubicó en un grado de conocimiento alto y la moda en un grado de conocimiento medio.

Adicionalmente se encontró que, sólo el 11.3 por ciento tiene muy bajo conocimiento del lugar santísimo, el 8.5 por ciento un grado de bajo conocimiento, el 25.5 por ciento un grado de conocimiento medio, el 25.5 por ciento un grado de conocimiento alto y el 29.2 por ciento restante un grado de conocimiento muy alto.

Análisis complementarios

En primer lugar, se hicieron análisis complementarios para determinar si existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal entre los diferentes grupos demográficos del Distrito de Tuxpan, Michoacán.

En segundo lugar, se buscaron estas mismas diferencias, pero por dimensiones.

Por último, se buscó establecer si existe diferencia significativa entre la media aritmética de las tres dimensiones de la variable.

Para determinar si existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal se usó la prueba estadística “T de Student” para muestras independientes. Se tomó como variable dependiente el grado de conocimiento del santuario y como variables independientes los grupos demográficos.

Este mismo procedimiento se aplicó para establecer diferencias por grupos en cada una de las dimensiones de la variable.

En cada caso se analizó el estadístico “F de Levene” para observar si el valor “p” es mayor o menor a .05. Si es mayor se asumió que las varianzas poblacionales son iguales y se procedió a usar los datos de la primera fila de cada una de las tablas. En caso contrario se utilizarán los datos de la segunda fila.

Una vez definido si las varianzas poblacionales eran iguales, se observó el valor del estadístico “*t”* y sus respectivos grados de libertad. Por último, de definió que si el nivel crítico bilateral asociado “p” es menor a .05 se rechazaría la igualdad entre las medias y se aceptaría que existe diferencia significativa entre los grupos en mención. Así se procedió con la variable principal y sus dimensiones.

Por último, para establecer si existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario para cada una de las dimensiones de la variable, se aplicó la prueba “*t* de Student” para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones, y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

Diferencias de conocimiento del santuario entre grupos

Al aplicar la prueba estadística se encontró que no existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal entre los siguientes grupos poblacionales: entre Iglesia Central y Paraíso, entre iglesia Canoas y Paraíso, entre hombres y mujeres, entre los que son hijos de padres adventistas y los que no, entre los que estudiaron en instituciones educativas adventistas y los que no, entre los que hicieron estudios universitarios y los que no, entre los que han tenido cargos en la iglesia y los que no, entre los que tienen entre 15 a 30 años y los de 31 a 50, entre los de 15 a 30 y lo de 51 a 75.

Al aplicar la prueba estadística se encontró que existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal entre los siguientes grupos poblacionales: entre Iglesia Central y Canoas, entre Iglesia Central y Laurelitos, entre Iglesia Canoas y Laurelitos, entre Iglesia Laurelitos y paraíso, entre los que tienen entre 31 a 50 y los de 51 a 75.

Diferencia entre iglesias

Se encontró que los miembros de la Iglesia Central (M=22.33; DE=4.219) tienen un grado de conocimiento significativamente mayor sobre el santuario terrenal (t=3.046; gl=62; p= .003) que los de la Iglesia de Canoas (M=18.71; DE=4.911) e igualmente tienen un grado de conocimiento significativamente mayor (t=8.677; gl=60; p=.000) en comparación con los de la Iglesia Laurelitos (M=11.26; DE=5.465).

Los miembros de la Iglesia Canoas (M=18.71; DE=4.911) tienen un grado de conocimiento significativamente mayor (t=4.542; gl=38; p=.000) en comparación con los de Laurelitos (M=11.26; DE=5.465).

Y finalmente se encontró que los miembros de la Iglesia Paraíso (M=20.96; DE= 4.416) tienen un grado de conocimiento significativamente mayor (t=6.360; gl=40; p=.000) en comparación con los de Laurelitos (M=11.26; DE=5.465).

Diferencia por edad

Se encontró que los miembros que tienen entre 31 a 50 años (M=20.81; DE=5.625), tienen un grado de conocimiento significativamente mayor del santuario terrenal (t=2.691; gl=60; p= .009) en comparación con los de 51 a 75 años (M=15:86; DE=7.430).

Diferencias de conocimiento entre grupos por dimensiones

Las diferencias que se encontraron en el grado de conocimiento del santuario terrenal entre los diferentes grupos demográficos se reflejan en cada una de las dimensiones de esta variable.

Diferencias de conocimiento del atrio

Al aplicar la prueba estadística se encontró que no existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal entre los siguientes grupos poblacionales: entre Iglesia Central y Paraíso, entre iglesia Canoas y Paraíso, entre hombres y mujeres, entre los que son hijos de padres adventistas y los que no, entre los que estudiaron en instituciones educativas adventistas y los

que no, entre los que hicieron estudios universitarios y los que no, entre los que han tenido cargos en la iglesia y los que no, entre los que tienen entre 15 a 30 años y los de 31 a 50, entre los de 15 a 30 y lo de 51 a 75.

Solo se encontró diferencia significativa entre iglesias.

Se encontró que el conocimiento del atrio de los miembros de la Iglesia Central (M=7.7442; DE=1.49751) es significativamente mayor (t=6.993; gl=60; p=.000) en comparación con la Iglesia de Laurelitos (M=4.4737; DE=2.09148).

El conocimiento del atrio en la Iglesia Paraíso (M=6.6957; DE=1.52061) es significativamente mayor (t=3.982; gl= 40; p=.000) en comparación con la Iglesia Laurelitos (M=4.4737; DE=2.09148).

La Iglesia de Canoas (M=6.6667; DE=1.65328) tiene un conocimiento del atrio significativamente mayor (t=3.697; gl=38; p=.001) en comparación con la Iglesia de Laurelitos (M=4.4737; DE=2.09148).

Diferencias de conocimiento del lugar santo

Al aplicar la prueba de estadística se encontró que no existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del lugar santo, entre los siguientes grupos poblacionales: Iglesia Central y Paraíso, entre las edades de los tres grupos de edad observados; entre hombres y mujeres, entre hijos de padres adventistas y los que no lo son, entre los que han estudiado en instituciones adventistas y los que no, entre los que han estudiado universidad y los que no, entre los que han tenido cargo y los que no.

Solo se encontró que existe diferencia significativa entre iglesias.

El conocimiento del lugar santo de los miembros de la Iglesia Central (M=6.3488; DE=1.57183) es significativamente mayor (t=3.834; gl=62; p=.000) en comparación con la Iglesia de Canoas (M=4.8095; DE= 1,36.452); y significativamente mayor (t=7.498; gl= 60; p=.000) en comparación con la Iglesia Laurelitos (M= 2.9474; DE= 1.80966).

Además, el conocimiento del lugar santo de los miembros de la Iglesia de Canoas (M=4.8095; DE= 1.36452) es significativamente mayor (t= -3.437; gl=41.990; p= .001) que el de la Iglesia Paraíso (M= 3,043; DE= 1.52061); y es significativamente mayor (t= 3.697; gl=38; p= .001) en comparación con la Iglesia de Laurelitos (M=2.9474; DE= 1.80966).

Por último, se encontró que el conocimiento del lugar santo de los miembros de la Iglesia de Paraíso (M=6.3043; DE= 1.52061) es significativamente mayor (t= 6.534; gl= 40; p=.000) en comparación con los de la Iglesia de Laurelitos (M= 2.9474; DE:1.80966).

Diferencias de conocimiento del lugar santísimo

Al aplicar la prueba estadística se encontró que no existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del lugar santísimo, entre los siguientes grupos poblacionales: Iglesia Central con Canoas, entre la Iglesia Central y paraíso, entre Iglesia de Canoas con Paraíso; entre los grupos de edad estudiados, entre hombre y mujeres, entre hijos de padres adventistas, y los que no lo son, entre los que han estudiado en instituciones adventistas y los que no y los que han estudiado en universidad y los que no, y los que han tenido cargo en la iglesia y los que no.

Solo se encontró diferencia significativa entre iglesias.

El conocimiento del lugar santísimo de los miembros de la Iglesia Central (M=7.6047; DE=2.01352) es significativamente mayor (t=6.526; gl=60; p=.000) en comparación con la Iglesia de Laurelitos (M=3.5789; DE= 2.69394).

El conocimiento del lugar santísimo de la Iglesia Canoas (M= 6.5238; DE= 2.69394) es significativamente mayor (t=3.702; gl=38; p=.001) en comparación con la Iglesia de Laurelitos (M=3.5789; DE= 2.69394).

El conocimiento del lugar santísimo de Iglesia Paraíso (M= 7.3043; DE= 2.16238) es significativamente mayor (t= 4.974; gl= 40; p= .000) en comparación con la Iglesia Laurelitos (M= 3.5789; DE= 2.69394).

Diferencias entre dimensiones

La variable estudiada fue “grado de conocimiento del santuario terrenal”

Esta variable está conformada por tres dimensiones, el atrio, el lugar santo y el lugar santísimo.

Como se puede ver en la figura 1, la media más alta de conocimiento que los miembros obtuvieron fue en la dimensión del atrio y la más baja en la del lugar santo.

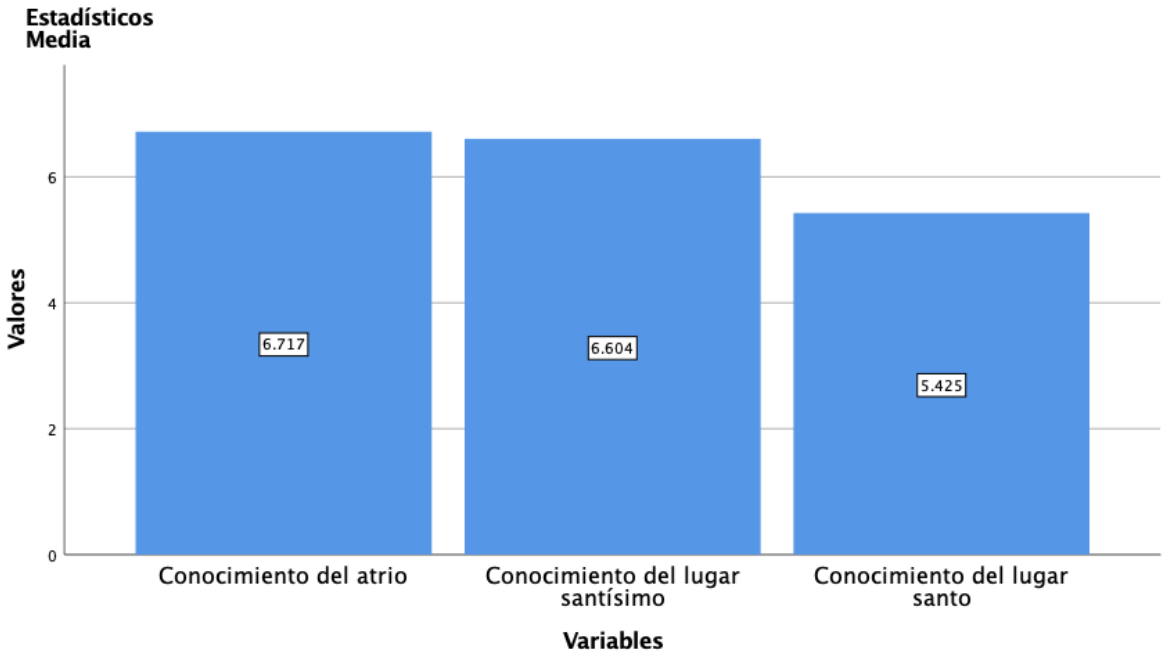

Figura 1. Diferencia entre dimensiones

A fin de establecer si existe diferencia significativa en el grado de conocimiento del santuario terrenal que los miembros tienen sobre cada una de las dimensiones, se aplicó la prueba "*t* de Student" para una muestra. En este análisis se tomó como variable de prueba cada una de las dimensiones y como valor de la prueba, sus respectivas medias.

Se encontró que no existe diferencia significativa entre el conocimiento del atrio y el conocimiento del lugar santísimo.

Pero se encontró que el conocimiento del atrio (M=6.7170; DE=1.99883) es significativamente mayor (t=-6.576; gl= 105; p=.000) que el conocimiento del lugar santo (M=5.4245; DE=2.02343).

También se encontró que el conocimiento del lugar santísimo (M=6.6038; DE=2.65717) es significativamente mayor (t= -6.000; gl=105; p=.000) que el conocimiento del lugar santo. (M=5.4245; DE=2.02343).

Discusión

En esta sección se interpretan los datos y se discute en forma objetiva mediante el análisis de estos. Se examinaron los resultados en relación con la muestra, la variable general y las dimensiones individuales. A continuación, se discuten los resultados presentados anteriormente.

La muestra

En cuanto a la población estudiada, de los 106 encuestados, 50 por ciento fueron hombres y otro 50 por ciento mujeres. Esto coincide con la población de hombres y mujeres del estado de Michoacán de Ocampo, lugar donde se ubica el municipio de Tuxpan. Datos del INEGI en una encuesta intercensal por entidades federativas de 2020 informan que Michoacán tiene 2,442,505 mujeres, o sea el 51.4 por ciento, y 2,306, 341 hombres, que es el 48.6 por ciento.[1]

La edad promedio de los miembros analizados es de 35.23 años. Este dato no armoniza con las estadísticas de edad poblacional que establece que la media es de entre 26-28 años en el estado de Michoacán.[2] Se nota que la media de edad

---

[1] INEGI, “Información de México para niños”, Estadística de población, el 23 de marzo de 2021, https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/.

[2] statista, “Edad mediana de la población en México en 2020, por entidad federativa”, statista, el 21 de abril de 2021, https://es.statista.com/estadisticas/576017/mediana-en-la-edad-de-la-poblacion-mexicana-por-entidad-federativa/.

de la feligresía estudiada es más alta que el promedio de la población de Michoacán. Este dato podría indicar que la feligresía de las iglesias estudiadas se está envejeciendo y que es necesario implementar estrategias para alcanzar a las nuevas generaciones.

En cuanto a los adventistas de nacimiento, el 63.21 por ciento lo son, mientras que el 36.79 por ciento respondieron no serlo. Las cifras de nacidos en la iglesia superan la estadística mundial de la Iglesia Adventista, donde en el 2014 se registró que solo el 30 por ciento de los miembros de la Iglesia Adventista mundial eran adventistas de nacimiento.[1]

En cuanto al nivel de estudios que los miembros del distrito poseen, el 28.30 por ciento realizó estudios universitarios, mientras que el 71.70 por ciento no. Estos resultados difieren con lo presentado en la encuesta realizada por INEGI en 2020 donde mostró que el 21.6 por ciento de la población realizó estudios universitarios.[2] Pareciera ser que el Distrito de Tuxpan, está por encima del porcentaje establecido por el INEGI. Es necesario aclarar que, a los miembros del Distrito de Tuxpan, se les preguntó si habían hecho algún tipo de estudio universitario y no si habían terminado una carrera universitaria.

En relación con la educación en instituciones adventistas, el 80.19 por ciento nunca estudió en una institución adventista, mientras que solo el 19.81 por

---

[1] David Trim, “Retención y recuperación: una prioridad para la iglesia mundial”, Office of Archives Statistics and Research, 2015, https://www.adventistarchives.org/2015ac-retention-reclamation-report-spanish.pdf.

[2] INEGI, “Características educativas de la población”, INEGI, el 24 de marzo de 2022, https://www.inegi.org.mx/temas/educacion/.

ciento contestó que sí. Esto concuerda con un estudio del 2020 de la División Interamericana donde se muestra que los estudiantes adventistas son menos del 2,97 por ciento de un grupo de 18,000 jóvenes universitarios.[1] Este estudio podría indicar que los jóvenes adventistas no estudian en las instituciones de la iglesia debido a algunos factores que podrían ser abordados en otra investigación.

Conocimiento del santuario y departamentos

En cuanto a la variable conocimiento del santuario terrenal, se encontró que la media aritmética del grado de conocimiento del santuario terrenal es de 19.33, según los baremos establecidos el nivel de conocimiento de los miembros encuestados es alto.

Es interesante que este resultado coincide con el estudio de Solís, quien encontró que los estudiantes de primero y cuarto año de la Universidad de Montemorelos en el 2019 también mostraron un grado alto de conocimiento sobre el tema.[2] Lo que podría mostrar que tanto en estudiantes, como en miembros de iglesia el conocimiento del santuario terrenal es alto y que la iglesia está haciendo un buen trabajo en cuanto a enseñar el tema del santuario.

---

[1] Gamaliel Flores, “La educación adventista: la más larga campaña evangelizadora”, Iglesia Adventista del Séptimo Día - División Interamericana, el 16 de abril de 2020, https://www.interamerica.org/es/2020/04/la-educacion-adventista-la-mas-larga-campana-evangelizadora/.

[2] Vicente Solís, “Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de Teología de la Universidad de Montemorelos”.

Departamentos

En cuanto al departamento del atrio, la media se ubicó en 6.7170, es decir, tienen un grado de conocimiento medio. Esta es la dimensión en donde los miembros tienen más conocimiento del santuario terrenal.

En cuanto al lugar santo, esta resultó ser la dimensión en donde los miembros tienen menos conocimiento del santuario terrenal, con una media de 5.4245, es decir, que ellos tienen un grado de conocimiento medio.

En cuanto al lugar santísimo, se encontró una media de 6.6038., es decir, que los miembros tienen un grado de conocimiento medio del lugar santísimo.

Es de notar que aunque el conocimiento de los tres departamentos es medio, según los baremos, es un conocimiento medio alto, en concordancia con el conocimiento alto del santuario, que también, según los baremos es alto medio.

Estos datos de los miembros del Distrito de Tuxpan son favorables, pero mejorables, tomando en cuenta que White dice que “la correcta comprensión del santuario es la base de nuestra Fe”.[1] Aquí radica la importancia de conocer su estructura, funciones y significados. Es importante que se pueda seguir enseñando del tema del santuario en cada una de las iglesias, esto ayudará para que más personas comprendan dicho tema cada vez mejor.

---

[1] Elena G. de White, *El evangelismo* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020), 56, http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6431315.

Diferencia entre grupos

Solamente se encontró diferencia significativa en el conocimiento del santuario terrenal entre los grupos formados por iglesias y por edades.

Se encontró que, los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán tienen un grado de conocimiento del santuario terrenal y de sus compartimientos significativamente mayor en la Iglesia Central en comparación con Canoas y Laurelitos. Igualmente, Canoas es significativamente mayor que Laurelitos, y Paraíso es significativamente mayor que Laurelitos. Esta diferencia podría deberse al hecho de que la Iglesia Central tiene mayor acceso a predicadores que abordan el tema e igualmente a medios tecnológicos para conseguir información sobre este asunto. Las otras iglesias son rurales, especialmente la de Laurelitos, que se encuentra más distante y no tiene acceso a los medios tecnológicos en los que se puede encontrar información acerca del tema.

De acuerdo con Davidson, la doctrina bíblica del santuario yace en el corazón mismo del adventismo.[1] La predicación de esta enseñanza, por lo tanto, debe ser central en la iglesia. Sin embargo, según los resultados de Zárate, quien investigó la frecuencia con que se predica la verdad presente en iglesias adventistas de Montemorelos, encontró que la verdad del santuario, la cual es parte de la verdad presente, se predica muy poco en las iglesias.[2]

---

[1] Omar Ojanama, “La teología del santuario en el pensamiento de Elena White: tres aspectos fundamentales”, *Berit Olam*, núm. 1 (2015): 130.

[2] Abdiel Zárate Serrano, “Predicación de la verdad presente en las iglesias adventistas de Montemorelos” (Licenciatura, Montemorelos. N. L México, Universidad de Montemorelos, 2018).

De acuerdo con Knight, uno de los problemas en el conocimiento del santuario terrenal en las iglesias consiste en que “los intérpretes se han excedido al invertir las polaridades de los santuarios terrenal y celestial. Así, en vez de aceptar que el terrenal sea un reflejo del celestial, han convertido al celestial en un reflejo del terrenal. El resultado es que algunos hacen afirmaciones infundadas en cuanto al santuario celestial basándose en detalles del terrenal”.[1]

En los grupos por edades se encontró que los miembros que tienen de 31 a 50 años tienen un grado de conocimiento significativamente mayor del santuario terrenal que los de 51 a 75 años. Esto podría indicar que los más jóvenes estudian y comprenden mejor la enseñanza del santuario terrenal.

Tomando en cuenta que el santuario terrenal es un prototipo del celestial, es importante que todos, y no solo los más jóvenes, comprendan el primero para entender el segundo. Por eso White menciona que “todos necesitan conocer por sí mismos el ministerio y la obra de su gran Sumo Sacerdote. De otro modo, les será imposible ejercitar la fe tan esencial en nuestros tiempos, o desempeñar el puesto al que Dios los llama”.[2]

En cuanto al conocimiento de cada uno de los departamentos del santuario terrenal, el grado de conocimiento de los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán es significativamente mayor en el atrio en comparación con el del lugar

---

[1] George R Knight, *La visión apocalíptica y la castración del adventismo: ¿estamos borrando nuestra relevancia?*, trad. Cantábriga SC, Primera edición (Colombia: Asociación Publicadora Interamericana, 2009), 85.

[2] Elena G. de White, *Conflicto de los siglos* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020), 479.

santo, y es significativamente mayor el conocimiento del lugar santísimo en comparación con el de lugar santo.

Se debe hacer un esfuerzo para ayudar a los hermanos a lograr un mayor conocimiento del lugar santo y del santuario general por medio de las predicaciones.

Conclusiones

Los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán, México tienen un grado alto de conocimiento del santuario terrenal en el año 2021.

Respecto a los departamentos del santuario terrenal los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán tienen un grado de conocimiento medio en las tres dimensiones.

Las iglesias ubicadas en sector urbano tienen mayor posibilidad de ser atendidas por predicadores visitantes con mayor conocimiento en el tema y una mejor posibilidad de acceso a la tecnología, y tienen un conocimiento significativamente mayor del santuario terrenal y sus departamentos que los miembros de las iglesias rurales.

Los miembros del Distrito de Tuxpan, Michoacán, México en el año 2021, tienen un grado de conocimiento del atrio significativamente mayor que el del lugar santo y un conocimiento del lugar santísimo significativamente mayor en comparación con el del lugar santo.

Los resultados encontrados en esta investigación deben animar a los hermanos del Distrito de Tuxpan, Michoacán y a sus pastores a crecer en el

conocimiento de esta enseñanza fundamental para la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

LISTA DE REFERENCIAS

Ampuero Matta, Víctor E., Nancy W. de Vyhmeister, Francis D. Nichol, y Humberto M. Rasi. *Comentario bíblico adventista del séptimo día: la Santa Biblia con material exegético y expositivo*. Vol. 1. 7 vols. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1995.

Andreasen, M. L. *El santuario y su servicio*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009.

Asesoría económica y marketing. "Calculadora de muestras". aem, el 23 de marzo de 2022. https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php.

Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventista del Séptimo Día. *Creencias de los Adventistas del Séptimo Día: una exposición bíblica de las doctrinas fundamentales*. Traducido por Armando Collins y Miguel A Valdivia. Segunda edición. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007.

Barrero Sáenz, William. "Preguntas y respuestas sobre el santuario". Academia.edu, el 20 de marzo de 2021. https://www.academia.edu/37597044/Preguntas_y_Respuestas_Sobre_el_Santuario.

Collins, Sergio V, Mario A Collins, Félix Cortéz, Tulio N. Peverini, y Miguel A. Valdivia. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.

Flores, Gamaliel. "La educación adventista: la más larga campaña evangelizadora". Iglesia Adventista del Séptimo Día - División Interamericana, el 16 de abril de 2020. https://www.interamerica.org/es/2020/04/la-educacion-adventista-la-mas-larga-campana-evangelizadora/.

Haskell N, Stephen. *La sombra de la cruz*. Primera. México: Gema editores, 2011.

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: Interamericana Editores, 2014.

INEGI. "Características educativas de la población". INEGI, el 24 de marzo de 2022. https://www.inegi.org.mx/temas/educacion/.

———. "Información de México para niños". Estadística de población, el 23 de marzo de 2021. https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/.

Knight, George R. *La visión apocalíptica y la castración del adventismo: ¿estamos borrando nuestra relevancia?* Traducido por Cantábriga SC. Primera edición. Colombia: Asociación Publicadora Interamericana, 2009.

Ojanama, Omar. “La teología del santuario en el pensamiento de Elena White: tres aspectos fundamentales”. *Berit Olam*, núm. 1 (2015): 129–43.

Rico E, Jorge. *El santuario y el tiempo del fin*. México: Gema Editores, 2015.

Rodríguez, Ángel Manuel. “Mobiliario con un mensaje”. Biblical Research Institute, 2019. https://www.adventistbiblicalresearch.org/es/materials/mobiliario-con-un-mensaje/.

statista. “Edad mediana de la población en México en 2020, por entidad federativa”. statista, el 21 de abril de 2021. https://es.statista.com/estadisticas/576017/mediana-en-la-edad-de-la-poblacion-mexicana-por-entidad-federativa/.

Trim, David. “Retención y recuperación: una prioridad para la iglesia mundial”. Office of Archives Statistics and Research, 2015. https://www.adventistarchives.org/2015ac-retention-reclamation-report-spanish.pdf.

Vicente Solís, Usiel. “Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de Teología de la Universidad de Montemorelos”. Tesis de Licenciatura, Universidad de Montemorelos, 2019.

White, Elena G. de. *Conflicto de los siglos*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020.

———. *Cristo en su santuario*. Buenos Aires, Argentina: Casa Editora Sudamericana, 2014.

———. *El evangelismo*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020. http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6431315.

———. *Historia de los patriarcas y profetas*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2020.

Zárate Serrano, Abdiel. “Predicación de la verdad presente en las iglesias adventistas de Montemorelos”. Licenciatura, Universidad de Montemorelos, 2018.

Apéndice

Instrumento

Universidad de Montemorelos
Facultad de Teología
Instrumento de medición

Consentimiento: Al responder esta encuesta lo hago de manera voluntaria y sincera, entendiendo que no se me pide escribir mi nombre y que los datos suministrados serán usados solamente con fines académicos.

Iglesia adventista a la que asistes: _____
Edad: ___ Sexo: Hombre ___ Mujer ___
Tus padres o uno de ellos era adventistas cuando naciste: Sí __ No. __
Has estudiado en instituciones educativas adventistas: Sí ___ No ___
Has hecho estudios universitarios: Sí ___ No ___
Tienes o has tenido cargo en la Iglesia: Sí ___ No ___

Muchas gracias por colaborar contestando el siguiente cuestionario.

	Instrucciones: Marca con una X la letra del inciso cuya opción consideres **LA MÁS CORRECTA** (Solo debes marcar una para cada pregunta)
No.	**Pregunta**
1.	En el altar de los holocaustos ubicado en el atrio exterior del santuario se ofrecían principalmente: **A)** Sacrificios de animales **B)** Inciensos **C)** Ofrendas de aceites y vegetales **D)** Perfumes
2.	Según la instrucción de Dios el fuego del altar de los holocaustos debía estar encendido: **A)** Sólo de día **B)** Sólo de noche **C)** De día y de noche **D)** Sólo el sábado
3.	Los muebles que se encontraban en el atrio exterior del santuario eran: **A)** La mesa de los panes y el candelabro **B)** La fuente y el altar de bronce **C)** El arca y el altar de bronce **D)** El altar del incienso y el candelero
4.	En la fuente de bronce los sacerdotes debían lavarse: **A)** Su cabeza

	B) Sus manos y pies **C)** Su ropa **D)** Todo su cuerpo
5.	La persona que debía quitar la vida al animal ofrecido como ofrenda por el pecado era: **A)** El sacerdote **B)** El sumo sacerdote **C)** El pecador **D)** El que cuidaba el santuario
6.	El sacrificio por los pecados individuales se realizaba cada: **A**) Mes **B**) Semana **C)** Día **D**) Año
7.	El animal que se llevaba como ofrenda de sacrificio diario debía ser: **A)** Blanco **B)** Gordo **C)** Sin defecto **D)** Mayor de dos años
8.	Para el sacrificio continuo se ofrecía: **A)** Un cordero en la mañana **B)** Un cordero en la tarde **C)** Dos corderos en la mañana **D)** Un cordero en la mañana y un cordero en la tarde
9.	El lugar del santuario en el que se encontraba la fuente de bronce era: **A)** El lugar santísimo **B**) El lugar santo **C)** El atrio exterior **D)** El campamento
10.	El altar que estaba en el atrio exterior del santuario debía ser hecho de madera de: **A)** Pino **B)** Cedro **C)** Acacia **D)** Roble
11.	El lugar donde se encontraba la mesa de los panes de la proposición era: **A)** El atrio exterior **B)** El lugar santo **C)** El lugar santísimo **D)** El campamento
12.	Los panes de la proposición debían cambiarse: **A)** Cada año **B)** Cada día **C)** Cada día de reposo **D)** Cada viernes
13.	El número de panes de la proposición, que debían estar sobre la mesa eran: **A)** Siete **B)** Diez

	C) Doce **D)** Dos
14.	Al momento de cambiar los panes de la proposición los sacerdotes debían: **A)** Desecharlos **B)** Comerlos en el lugar santo **C)** Llevarlos a su casa **D)** Quemarlos

15.	El lugar donde se rociaba la sangre después del sacrificio era: **A)** El candelabro **B**) La mesa de los panes **C)** El velo del lugar santo **D)** El altar del incienso
16.	El candelero estaba hecho completamente de: **A)** Bronce **B)** Plata C**)** Oro **D)** Hierro
17.	El incienso se ofrecía sobre el altar del incienso: **A)** En la mañana **B)** En la tarde **C)** En la mañana y en la tarde **D)** Sólo los sábados
18.	Los brazos del candelero eran: **A)** Tres B**)** Seis **C)** Cinco **D)** Siete
19.	Las lámparas del candelabro debían estar encendidas: **A)** Sólo de día **B**) Sólo los sábados **C)** Permanentemente **D**) Sólo de noche
20.	El lugar donde se encontraba el altar del incienso era. **A)** El atrio **B)** El lugar santo **C)** El lugar santísimo **D**) El campamento
21.	Para separar el lugar santísimo del lugar santo, Dios mando que se pusiera: **A)** Un cerco **B)** Una pared **C)** Un velo **D)** Una puerta
22.	Los nombres con que se designaba el mueble que estaba ubicado en el lugar santísimo eran: **A**) Arca del pacto y arca del testamento **B)** Arca del testimonio y arca del encuentro

	C) Arca del pacto y arca del testimonio **D)** Arca del testimonio y arca del ungimiento
23.	El sumo sacerdote entraba al lugar santísimo para hacer expiación por todo el pueblo: **A)** Una vez al día B) Una vez a la semana **C)** Una vez al mes **D)** Una vez año
24.	Además de los diez mandamientos qué dos cosas se encontraban dentro del arca del pacto: **A)** La vara de Aarón y un poco de maná **B)** Incienso y oro **C)** La vara de Aarón y un poco de pan **D)** Aceite y perfumes
25.	El mueble donde la presencia de Dios se mostraba cuando hablaba con Moisés era: **A)** La mesa de los panes **B**) El altar del incienso **C**) El arca del pacto **D**) El candelabro
26.	Cuántos querubines se encontraban sobre el arca del pacto. **A**) Uno **B**) Tres **C)** Cuatro **D)** Dos
27.	El día de la expiación, a dónde se enviaba el macho cabrío para Azazel. **A)** Al desierto **B**) A la ciudad **C)** Al campamento **D)** Al extranjero
28.	El libro de la ley escrito por Moisés debía ser puesto: **A)** Dentro del arca **B)** Arriba del arca **C)** Al lado del arca **D)** Debajo del arca
29.	El día de la expiación los pecados confesados por el pueblo eran puestos finalmente sobre: **A)** El macho cabrío de Azazel **B)** El pecador arrepentido **C)** El sumo sacerdote **D**) El arca del pacto
30.	El día de la expiación del santuario, el pueblo: **A**) Se humillaba **B)** No hacía labores comunes **C)** Se arrepentía **D)** Todas las anteriores

Muchas gracias por su colaboración