

REZUMAT

INTELIGENȚA EMOȚIONALĂ LA ADOLESCENȚI
ȘI ABUZUL FIZIC INFANTIL

de

Cornel Dobre

Coordonator principal: Victor Andrés Korniejczuk

REZUMATUL TEZEI DE MASTER

Universitatea Montemorelos

Facultatea de Psihologie

Titlul: INTELIGENȚA EMOȚIONALĂ LA ADOLESCENȚI ȘI ABUZUL FIZIC INFANTIL

Cercetător: Cornel Dobre

Coordonator: Victor Andrés Korniejczuk, Doctor în Educație

Data: Noiembrie 2017

Problema

Această cercetare și-a propus să investigheze dacă există diferențe semnificative de scor din punct de vedere statistic, al inteligenței emoționale între adolescenții abuzați și cei neabuzati fizic în copilărie și în ce măsură intensitatea durerii poate înregistra din punct de vedere ststistic diferențe semnificative de scor al inteligenței emoționale între adolescenții abuzați fizic în copilărie.

Metodologia

Pentru măsurarea inteligenței emoționale s-a folosit testul Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue) alcătuită de Petrides și Furnham (2001) varianta scurtă iar pentru măsurarea variabilelor independente, abuzați fizic și intensitatea durerii, s-a alcătuit un

chestionar adaptat dupa RO-ICAST-CH folosit în Antal et al. (2012). Chestionarul a fost aplicat pe un eșantion de 390 elevi din Liceul Teologic Adventiste din București, Liceul Teologic Adventiste din municipiul Craiova și Liceul Teoretic din orașul Urlați elevii din clasele a V–XI.

Rezultate

Rezultatele obținute în urma cercetării au arătat diferențe semnificative pentru dimensiunea starea de bine între grupurile elevilor care nu au fost abuzați niciodată și cei abuzați săptămânal ($p = .020$). Mediile elevilor neabuzați au fost semnificativ mai mari ($M = 35.553$), decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28.428$). Mediile elevilor abuzați o singură au fost semnificativ mai mari ($M = 35.538$) decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28,428$).

Există diferențe semnificative între elevii care au raportat percepții diferite ale intensității abuzului ($F_{(3,346)} = 2.806, p = .040$). Diferențe semnificative din punct de vedere statistic s-au evidențiat între categoria elevilor care au raportat o intensitate moderată a durerii și cei care nu au simțit nimic. Ultimii au avut medii mai mari la această dimensiune ($M = 35.63$) decât primii ($M = 33.17$).

Concluzii

Rezultatele acestui studiu confirmă descoperirile cercetărilor anterioare referitoare la influența abuzului fizic infantil asupra dezvoltarea inteligențe emoționale. Traumele suferite în copilărie cu percepție a intensității dureri ca foarte tare și tare influențează semnificativ Starea de bine cu cele tri trasături: Optimism, Fericire și Imagine de sine a copiilor și adolescenților.

Universitatea Montemorelos

Facultatea de Psihologie

INTELIGENȚA EMOȚIONALĂ LA ADOLESCENȚI
ȘI ABUZUL FIZIC INFANTIL

Teză
prezentată ca o cerință parțială
pentru obținerea titlului de
Master în Relații de Familie

de

Cornel Dobre

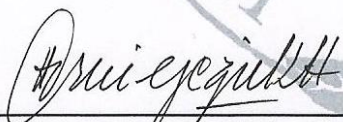
Noiembrie 2017

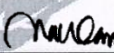
INTELIGENȚA EMOTIONALĂ LA ADOLESCENȚI
ȘI ABUZUL FIZIC INFANTIL


Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

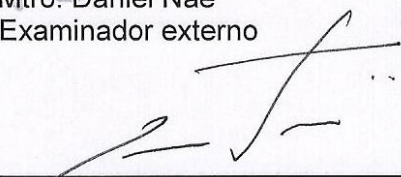
por
Cornel Dobre

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Dr. Victor Korniejczuk


Mtro. Daniel Nae
Examinador externo


Miembro: Mtra. Brenda Tabardillo


Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares
Director de Estudios Graduados


Miembro: Dra. Zenobia Niculita

11 de diciembre de 2017
Fecha de aprobación

CUPRINS

LISTA FISGURILOR	v
LISTA TABELELOR	v
Capitolul	
I. INTRODUCERE	1
Antecedentele problemei	2
Prezentarea problemei	4
Întrebarea cercetării	5
Ipotezele cercetării	5
Ipotezele de nul	6
Obiectivele investigației	6
Justificarea studiului	6
Presupoziția studiului	7
Definirea termenilor	8
Abuzul fizic	8
Inteligența emoțională	10
Limitări	11
Perspectiva creștină	11
II. REVIZIA BIBLIOGRAFICĂ	13
Abuzul fizic împotriva copiilor	13
Inteligența emoțională	15
Impactul neurobiologic al abuzului fizic	17
Neurobiologia emoțiilor	17
Impactul abuzului fizic asupra creierului în dezvoltare	18
III. DESCRIEREA STUDIULUI	20
Tipul de cercetare	20
Populația	20
Instrumentul	21
Procedurile	24
Variabile	24
Ipotezele nul	24

Operaționalizarea ipotezelor și variabilelor	25
IV. REZULTATELE CERCETĂRII	27
Descrierea caracteristicilor demografice	27
Genul.....	28
Vârsta.....	28
Tipul de familie	29
Nivelul de studii al tatălui	29
Statistici descriptive ale variabilelor de studiu	30
Abuzul fizic	30
Intensitatea durerii	31
Testarea ipotezelor	31
Ipotezele nulă H_{01}	32
Ipoteza nulă H_{02}	33
Analize suplimentare.....	33
Tipul de familie	34
Nivelul de studii al tatălui	34
Genul.....	35
V. REZUMAT, DISCUȚII, CONCLUZII, IMPLICAȚII ȘI RECOMANDĂRI	37
Rezumat	37
Introducere	37
Metode	39
Rezultate	40
Discuții	40
Concluzii	42
Implicații	42
Implicații pentru părinți	43
Implicații pentru biserică	44
Implicații pentru adolescenți	45
Implicații pentru profesori	45
Recomandări	45
Recomandări pentru părinți și profesori	46
Recomandări pentru viitoarele cercetări	46
Apéndice	
A. CHESTIONAR ABUZ FIZIC	47
B. ADOLESCENT TEIQUE-SF	49
C. ADOLESCENT TEIQUE-SF LIMBA ROMÂNĂ	51
D. COEFICIENTUL ALFA DE VALIDITATE A ITEMILOR	53
E. MEDIILE TOTALE ȘI PE DIMENSIUNI	55

F. DIFERENȚE IE, VALORI TOTALE ȘI DIMENSIUNI	98
G. DIFERENȚE ÎN FUNCȚIE DE TIPURILE DE FAMILIE	111
H. SCORURI ÎN FUNCȚIE DE STUDIILE TATĂLUI	134
I. DIFERENȚE ÎN FUNCȚIE DE NIVELUL EDUCAȚIONAL AL MAMELOR	154
J. DIFERENȚE ÎNTRE MEDIILE TOTALE ȘI PARȚIALE ÎN FNCTIE DE GEN, REPETENȚI ȘI MEDIU	161
REFERINȚE	169

LISTA FIGURILOR

1.Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de vârstă	28
2. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de tipul de familie	29
3. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de studiile tatălui	30
4. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de abuz	30
5. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de intensitatea durerii	31

LISTA TABELELOR

1. Dimensiunile și trăsăturilor inteligenței emoționale	23
2. Operaționalizarea ipotezelor și variabilelor	26

CAPITOLUL I

INTRODUCERE

Legătura familială este cea mai strânsă, cea mai gingașă și sfântă dintre toate relațiile umane de pe pământ. Inima omului tânjește după o sursă principală de dragoste și afecțiune iar Dumnezeu a instituit căsătoria ca un răspuns al nevoilor și dorințelor omului. Nevoile adânci și permanente ale ființei umane de intimitate, afecțiune, dragoste și apartenență sunt împlinite în familie. Familia este un cerc intim (White, 2010) aici sunt dezvoltate atitudinile timpurii și durabile față de relațiile umane, valori ce trebuiesc transmise de la o generație la alta. Copiii sunt o moștenire de la Domnul (Psalm 127:3) încredințată părinților pentru îngrijire și creștere. Mai presus de orice, părinții trebuie să creeze în jurul copiilor lor o atmosferă de bucurie, amabilitate și iubire (White, 1997).

În familie, se pun bazele dezvoltării fizice, intelectuale și emoționale, familia trebuie să fie sediul dezvoltării trihotomice armonioase, fizic, emoțional și spiritual. Copiii au fire sensibilă, încrezătoare de aceea violarea încrederii acestor suflete sensibile va conduce la consecințe serioase ce vor influența și chiar schimba viața micuților. În înțelepciunea Sa, Domnul a hotărât ca familia să fie cea mai importantă dintre toate instituțiile educaționale (White, 1997). Sunt multe probleme cu care se confruntă societatea postmodernă, violență, probleme sociale, economice, abandonul familial, abandonul școlar și altele.

Mulți părinți în numele metodei biblice de disciplinare (nuiaua) fac pe copii lor să sufere pedepse aspre. Corecția și controlul sever, dictatorial și brutal dă naștere adesea la

răzvrătire și resentimente. Disciplina aceasta este asociată cu un risc major de vătămare fizică și emoțională a copiilor iar copii la rândul lor au posibilitate crescută să recurgă la corecție și violență în societate, copiind modelul parental, când vor fi la rândul lor părinți.

Studiul sociologic la nivel național (Grădinaru și Stănculeanu, 2013) arată că 38% dintre părinți recunosc abuzul fizic asupra copiilor în familie iar 63% dintre copii afirmă că sunt bătuți acasă de către părinții lor. Mai mulți părinți apreciază bătaia ca mijloc de educație a copilului. Grădinaru și Stănculeanu (2013) arată că 20% dintre părinți apreciază pozitiv bătaia ca mijloc de educație.

Abuzul fizic ca pedeapsă de disciplinare din partea părinților asupra copiilor este pentru mulți părinți considerat metodă de educare și folosită deseori de familiile pe care le-am păstorit. Violența domestică are consecințe nefaste și nebanuite în dezvoltarea copiilor, atât din punct de vedere fizic, intelectual și emoțional. Mama să nu folosească nuiua, dacă este posibilă evitarea ei. Chiar când măsurile mai blânde se dovedesc inefficiente, pedeapsa care să-l aducă în fire pe copil trebuie să fie aplicată cu dragoste. În multe cazuri, o astfel de corecție va fi suficientă, pentru viața întreagă dacă i se arate copilului că nu face bine cum procedează sau gândește el (White, 1997).

Antecedentele problemei

Copiii au voință și inteligență, care trebuie orientate spre controlul tuturor capacităților personale. Puțini sunt cei care realizează cele mai importante nevoi ale minții și felul în care trebuie direcționată dezvoltarea intelectului, evoluția gândurilor și a sentimentelor tinerilor (White, 1997). Dezvoltarea inteligenței emoționale este o problemă extrem de importantă, ea are în primul rând o bază familială, iar în al doilea rând o componentă care se formează în cursul procesului educațional (Coban, Karademir, Acak și Devecioglu, 2010). Viața personală

cât și cea socială implică dezvoltarea capacităților de comunicare și empatie care sunt de o importanță semnificativă în vederea soluționării problemelor de familie și a conflictelor sociale din mediul general sau profesional.

Conflictele apar foarte frecvent în cadrul familiei iar copiii sunt deseori victime ale acestor conflicte, care vor genera în abuz verbal, fizic și sexual asupra copiilor.

Abuzul fizic asupra copilului săvârșit de către părinți este un factor important de sănătate publică și bunăstare socială (Annerbäck, Wingren, Svedin și Gustafson, 2010). Multe consecințe severe acute și pe termen lung sunt asociate cu violența împotriva copiilor. De exemplu leziuni fizice care pot conduce pe termen lung la boli fizice, psihice și probleme psihosociale.

Niciodată să nu vă pedepsiți copilul cu mânie. Arătându-i mânie, nu-l puteți face pe copil mai bun. Aplicarea pedepsei este cazul în care trebuie să acționați cu umilință, răbdare și rugăciune. Este timpul să îngenuncheați împreună cu copiii, cerându-I iertare lui Dumnezeu. Înainte de a-i produce copilului neascultător suferință fizică, va trebui, dacă ești un tată sau o mamă creștină, să-i arăți dragostea pe care o ai pentru el (White, 1997). Grădinaru și Stănculeanu (2013) arată că pedeapsa fizică indiferent de intensitate slăbește legăturile de atașament între părinți și copii. Abuzul în copilărie are cele mai multe ori consecințe pe durata întregii vieți ale acelei persoane (Jelic Tuscic, Buljan Flander și Matescovic, 2013).

Lipsa dragostei, atașamentului și relațiile bazate pe încredere reciprocă din familie atrage după sine, de obicei, abuzuri foarte grave (cum ar fi bătaia) cu consecințe extrem de nefavorabile asupra procesului de dezvoltare și maturizare psihocomportamentală a copilului (Constantin, 2008). S-a constatat în urma unui studiu, folosind un chestionar conceput pentru a testa disfuncții ale sistemului limbic la adulți, că pacienți adulți în ambulatoriu de psihiatrie, cu

o istorie a copilăriei cu abuz fizic sau abuzul sexual au avut un scor semnificativ mai mare, indicând disfuncții ale sistemului limbic (Teicher et al., 1993, citat în Coates, 2010). Acest studiu a constatată o creștere de 38%, în urma anomaliilor lor de abuz fizic, 49% după abuzul sexual, și 113%, după mai mult de un tip de abuz.

Prezentarea problemei

Abuzul fizic asupra copilului (pedepsele corporale) săvârșit de către părinți este un factor important de sănătate publică și bunăstare socială (Annerbäck et al., 2010). Multe consecințe severe acute și pe termen lung sunt asociate cu violența împotriva copiilor. De exemplu leziuni fizice care pot conduce pe termen lung la boli fizice, psihice și probleme psihosociale.

Studiu realizat de către Agenția Națională pentru Protecția Copilului și Adopție cu sprijin din partea Băncii Mondiale și a Organizației Mondiale a Sănătății (Browne et al., 2002) pe eșantioane reprezentative pentru întreaga populație a României, cuprinzând părinți din 1.556 gospodării, cu cel puțin un minor, 1.295 copii cu vârste între 13-14 ani și 110 specialiști din profesii care vin în contact cu problematica abuzului copiilor, a pus în evidență abuzuri fizice recunoscute de părinți în proporție de 18,4% și de copii în 24,4%.

În România din statisticile date publicității de către Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Direcția Protecția Copilului (2012) se constată că un număr de peste o mie de copii au fost abuzați fizic în anul 2012, concret o mie patruzeci și nouă de copii cu vârsta sub optsprezece ani, cu un an mai târziu, din aceeași sursă Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Direcția Protecția Copilului (2013) consemnează că un număr de o mie o sută treizeci și trei de copii au fost abuzați fizic, deci numărul copiilor abuzați fizic este în creștere de la un an la altul.

Mulți părinți în numele metodei biblice de disciplinare prin pedepse aspre fac pe copiii lor să sufere. Corecția și controlul sever, dictatorial și brutal dă naștere adesea la răzvrățire și resentimente (Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, 2010). Disciplina această este asociată cu un risc major de vătămare fizică și emoțională a copiilor iar copiii la rândul lor au posibilitate crescută să recurgă la corecție și violență în societate, copiind modelul parental, când vor fi la rândul lor părinți. Părintele exercitând înțelept și eficient munca de tutore-educator, modelându-și virtuțile de pedagog implicat în slujire poate deveni un bun exemplu de calitate și excelență, pentru formarea și dezvoltarea caracterului copiilor săi.

Abuzul fizic (pedeapsa corporală) al părinților asupra copiilor este pentru mulți părinți considerat metodă de educare și folosită deseori de familiile pe care le-am păstorit.

Întrebarea cercetării

Studiul de față își propune să studieze dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenții și va căuta să investigheze dacă există diferențele semnificative în dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați. Cercetarea pornește de la întrebarea: există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic?

Ipotezele cercetării

Cercetarea se va concentra pe problemele care apar în urma abuzului fizic asupra copiilor iar ipoteza cercetării afirmă că există diferențe semnificative în dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenții abuzați fizic în copilărie și cei neabuzați.

H1: Există diferențe semnificative de inteligența emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic în copilărie.

H2: Exista diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere.

Ipotezele de nul

În vederea cercetării se va porni de la ipotezele de nul care spune că nu există diferențe semnificative de inteligența emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic.

H01: Nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic.

H02: Nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere.

Obiectivele investigației

Obiectivul principal al acestei cercetări este să descopere relația dintre inteligența emoțională la adolescenți și abuzul fizic asupra copiilor din partea părinților ca ulterior să poată servi ca un fundament pentru cercetări ulterioare care vor ajuta deopotrivă pe copii și părinți în dezvoltarea inteligenței emoționale a copiilor precum și la diminuarea fenomenului de abuz fizic parental asupra copiilor. Studiul acesta poate determina alcătuirea unor seminarii prezentate părinților în vederea diminuării violenței fizice asupra copiilor din partea părinților, dacă ipoteza se va dovedi a fi adevărată.

Justificarea studiului

Am ales acest subiect deoarece în practica mea pastoral am întâlnit familii în care abuzul fizic asupra copiilor este considerat ca o metodă de educare. Mulți părinți în numele metodei biblice de disciplinare prin pedepse aspre fac pe copii lor să sufere pedepse aspre

(Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, 2010). Prin acest studiu se dorește a se cerceta relația dintre inteligența emoțională la adolescenți și abuzul fizic al părinților asupra copiilor. Dacă se dovedește a fi viabil, acest studiu poate servi ca un fundament pentru cercetări ulterioare care va ajuta pe părinți în educarea copiilor oferindu-le șansa unei dezvoltări armonioase pentru integrarea lor în familie și societate ca să ajute pe copii și pe părinți în dezvoltarea inteligenței emoționale. Rezultatul cercetării poate fi folosit ca bază pentru alcătuirea unor seminarii pe această temă ce vor putea influența diminuarea fenomenului abuzului fizic, în dezvoltarea aptitudinilor precum și a inteligenței emoționale la adolescenților prezentate în școli sau părinților.

Presupoziția studiului

Abuzul fizic al parental asupra copiilor are consecințe semnificative în dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenți. Se estimează că 70% din structura genetica umana se adaugă după naștere (Schore, 1994). În timp ce structura fundamentală neuro-anatomice a creierului este determinată genetic, de template-uri ce determină clasificarea și interpretarea de experiență în sistemul limbic iar lobiile frontali se dezvoltă treptat (Coates, 2010). Experiențele de dezvoltare vor modela structura creierului (Perry, Pollard, Blakely, Baker și Vigilante, 1995).

Nou născuții pot să aibă o capacitate înăscută de a discrimina experiențe emoționale, iar înțelegerea expresiilor faciale se dezvoltă în etape de la fericire la tristețe, la furie și la surpriză (Bar-On și Parker, 2011). Abuzul și neglijarea copilului are impact asupra creierului în curs de dezvoltare, în special pe sistemul limbic, care include amigdala (Teicher et al., 2003; Teicher, Glod, Surrey și Swett, 1993) hipocampusul (Gould și Tanapat, 1999; Stein, 1997), cortexul cerebral (Arnsten, 1999; Ito, Teicher, Glod și Ackerman, 1998) și asupra corpului calos (De Bellis et al., 1999; Ito et al., 1998).

Inteligența emoțională conduce la o mai mare afecțiune față de persoanele de grup dar și un control mai mare în relațiile interpersonale (Schutte et al., 2001). Acest fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006) se suprapune și este în același timp favorizat de încercarea de a depăși tendința de a încuraja dezvoltarea emisferei stângi răspunzătoare de limbaj și gândirea rațională, mai mult decât dezvoltarea emisferei drepte, legate de imaginație, orientare în spațiu, gândire simbolică și intuiție (Roco, 2004). Cercetările se concentrează pe modelele în care procesele cognitive, deși diferite în natură, lucrează împreună în vederea unei dezvoltări armonioase și echilibrată. Abilitatea și trăsătura inteligenței emoționale pot fi dimensiunile complementare de funcționare emoțională de adaptare (Schutte, Malouff și Hine 2011).

Definirea termenilor

Această parte a lucrării își propune să găsească definiția inteligenței emoționale precum și a abuzului fizic în literatura de specialitate. În urma studiului autorilor care au studiat abuzul fizic s-au selectat cele mai semnificative definiții care vor fi prezentate în continuare pentru abuzul fizic și inteligența emoțională.

Abuzul fizic

În această lucrare va fi abordat abuzul fizic ca pedeapsă corporală folosită de părinți în disciplinarea copiilor.

Abuzul fizic (denumit și violență fizică) CPA, constă în: atingeri sau contacte fizice dureroase ne-accidentale, inclusiv în intimidarea fizică îndreptată asupra copilului, de exemplu gestul cuiva de a ridica mâna asupra unui copil (Munteanu și Muntean, 2011), privarea de libertate prin instrumente de constrângere sau alte forme de violență.

Abuzul fizic este reprezentat de acele traume fizice (care pot să varieze în intensitate de la mici vânătăi la fracturi sau chiar moartea minorului) ca rezultat al înțepării, palmuirii, lovirii, mușcării, scuturării, îmbrâncirii, aruncării, sufocării, lovirii (cu mâna, cu piciorul sau alt obiect contondent), arderii, legării, încătușării, sechestrării, cauzate din partea persoanei abuzatoare; aceste traume sunt considerate abuz indiferent dacă persoana abuzatoare a intenționat să rănească copilul sau nu.

Fapta unei persoane adulte de a asista fără să intervină la aplicarea violenței sau de încuraja aplicarea violenței asupra copiilor pe care îi are în îngrijire, violența aplicată de către alți minori (ca de exemplu frații mai mari ce lovesc frații mai mici sau colegii mari din colectivitate ce lovesc pe colegii mai mici) este de asemenea considerată o formă de abuz fizic.

Abuzul asupra copilului capătă diferite forme după cum spune Killen (1998), cum ar fi: abuzul emoțional, abuzul fizic, abuzul sexual și neglijarea. Aceiași clasificare a formelor de abuz este prezentată și de Prior și Glaser (2006), între aceste forme de abuz există o relație de incluziune. Abuzul emoțional se regăsește în cel fizic, iar abuzul sexual include abuzul emoțional și pe cel fizic (Munteanu și Muntean, 2011).

Una din cele mai importante funcții ale familiei constă în educarea și formarea adolescenților în vederea integrării lor optime în viața și activitatea socială. În cadrul grupului familial, părinții exercită, direct sau indirect, influențe educațional - formative ale propriilor copii.

Într-o familie normală, în interacțiunea copii- părinți, aceștia din urmă se adaptează firesc trebuințelor psiho - afective și fizice, necesare unei dezvoltări echilibrate, armonioase a copiilor. Într-o familie violentă, copiii cresc într-o atmosferă în care nevoile lor de bază

(nevoia de siguranță, de viață ordonată, de dragoste) sunt profund neglijate iar ciclul de violență este transmis de la o generație la alta (Lepisto, Luukkaala și Paavilainen, 2011). Astfel, orice formă de violență asupra copilului va afecta serios inteligența emoțională ce va avea influențe nebănuite asupra adolescenților.

Inteligența emoțională

Inteligența emoțională este capacitatea de a înțelege și a acționa inteligent în cadrul relațiilor interumane.

Cercetarea inteligenței emoționale a început prin preocuparea lui Thorndike (Rietti, 2008; Roco, 2004) cel care reia studiul inteligența emoțională și lansează acest concept din domeniul psihologiei și sociologiei.

Conceptul inteligență emoțională (EI) este relativ nou, apărut și dezvoltat în cursul ultimelor două decenii, a luat rapid amploare și a ajuns în scurt timp să fie considerat un fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006). Inteligența emoțională ca și termen este definit ca fiind un set de capacități ce contribuie la evaluarea, exprimarea și controlul emoțiilor, cu scopul de a motiva, a planifica și a acționa (Salovey și Mayer, 1990). Acest fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006) se suprapune peste și este în același timp favorizat de încercarea de a depăși tendința de a încuraja dezvoltarea emisferei stângi răspunzătoare de limbaj și gândirea rațională, mai mult decât dezvoltarea emisferei drepte, legate de imaginație, orientare în spațiu, gândire simbolică și intuiție (Roco, 2004). Cercetările se concentrează pe modelele în care procesele cognitive, deși diferite în natură, lucrează împreună pentru o dezvoltare psihologică armonioasă.

Capacitatea de conștientizare a stărilor emoționale este o aptitudine care poate fi fundamentală pentru multe trăsături cheie ale inteligenței emoționale precum controlul

impulsurilor, perseverența, zelul și automotivarea, empatia și abilitatea socială (Bar-On și Parker, 2011).

Limitări

Cercetarea de față va avea limitările ei deoarece își propune să studieze dezvoltarea inteligenței emoționale la copii abuzați fizic dintre două licee adventiste și unul laic, de stat, ceea ce denotă ca cercetarea va fi în genere limitată.

Perspectiva creștină

Mulți părinți în numele metodei biblice de disciplinare prin pedepse aspre fac pe copiii lor să sufere. „Corecția și controlul sever, dictatorial și brutal dă naștere adesea la răzvrătire și resentimente,, (Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, 2010). Disciplina această este asociată cu un risc major de vătămare fizică și emoțională a copiilor iar copiii la rândul lor au posibilitate crescută să recurgă la corecție și violență în societate copiind modelul parental când vor fi la rândul lor părinți.

Copiii au drepturi ce trebuie respectate (White, 2010), iar părinții nu trebuie să producă vreodată durere copiilor lor prin asprime sau exigențe nerezonabile. Părinții trebuie să se adreseze copiilor lor cu amabilitate și gingășie, copiii au o fire sensibilă iar cuvintele aspre „provocatoare de mânie” (Efeseni 4:3) mustrarea sau mai rău abuzul fizic asupra copiilor îi împietrește temperamental și rănește inima micuților iar în unele cazuri acestea sunt greu de vindecate. Copiii sunt sensibili la cea mai mică nedreptate (White, 2010), și mulți se descurajează din această cauză și nici nu vor lua în seamă vocea tare, furioasă, poruncitoare, și nu le va păsa nici de amenințările pedepsei. Printr-o disciplină blândă, prin cuvinte și fapte iubitoare, mamele își pot lega copiii de inimile lor. A manifesta severitate și a fi exigent cu

copiii constituie greșeli mari (White, 2010).

Se merită să dovediți afecțiune față de copiii voștri. Nu îi respingeți prin lipsă de înțelegere în jocurile lor copilărești, în bucuriile și necazurile lor. Să nu vă încrunțați niciodată și să nu lăsați să vă scape de pe buze vreun cuvânt aspru. Dumnezeu înregistrează toate aceste cuvinte în cartea Sa din ceruri (White, 2010).

CAPITOLUL II

REVIZIA BIBLIOGRAFICĂ

Abuzul fizic împotriva copiilor

Violența împotriva copilului ia multiple forme (Munteanu și Muntean, 2011) de la o largă varietate, putând fi intenționată sau nu, dar generând întotdeauna consecințe nefaste imediate și de durată asupra dezvoltării lui, considerate holistice.

În limbajul de specialitate violența suferită de copilul-victimă se exprimă prin: abuz, neglijare, maltratare, molestare, hărțuire, exploatare Munteanu și Muntean (2011). Abuzul și neglijarea copilului se reunesc în conceptual de maltratare.

Articolul 19, din Convenția Organizației Națiunilor Unite (1989), cu privire la drepturile copilului definește maltratarea copilului ca orice forme de violență, vătămare sau abuz, fizic sau mental, de abandon, de neglijare, de tratamente rele sau exploatare, inclusive abuzul sexual.

Legea copilului din România (272/2005), reflectă în totalitate litera și spiritual Convenția Organizației Națiunilor Unite (1989) cu privire la drepturile copilului, definește abuzul fizic asupra copilului ca fiind orice acțiune voluntară a unei persoane care se află într-o relație de răspundere, încredere sau autoritate față de acesta, prin care este periclitată viața, dezvoltarea fizică, mentală, spiritual, morală sau socială, integritatea corporală, sănătatea fizică sau psihică a copilului.

Din perspectiva psihosocială, definiția accentuează interacțiunea dintre copil și adult, ca

teren de manifestare a violenței Munteanu și Muntean (2011), viziune ce culpabilizează mai puțin și care permite variate abordări preventive.

Garbarino, Dubrow, Kostelny și Pardo (1992) a emis o definiție larg răspândită în rândurile specialiștilor din domeniul prevenirii maltratării copilului prin care arată că prin abuzul și neglijarea copilului se înțelege acte comise sau omise de către părintele sau îngrijitorul copilului care sunt apreciate din perspectiva valorilor comunității și a expertizei profesionale ca fiind inadecvate sau distructive.

Dacă situația prin care trece copilul este de o extremă violență și acesta își simte amenințată viața, se vorbește despre trauma (Munteanu și Muntean, 2011). Multe consecințe severe acute și pe termen lung sunt asociate cu violența împotriva copiilor, de exemplu, leziuni fizice care pot conduce pe termen lung boli fizice, psihice precum și psiho-sociale (Coates, 2010).

Killen (1998) vorbește despre diferite forme ale abuzului asupra copilului cum ar fi: abuzul emoțional, abuzul fizic, abuzul sexual și neglijarea, aceeași clasificare a formelor de abuz este prezentată și de Prior și Glaser (2006), între aceste forme de abuz există o relație de incluziune. Abuzul emoțional se regăsește în cel fizic, iar abuzul sexual include abuzul emoțional și pe cel fizic (Munteanu și Muntean, 2011).

Copilul victimă a abuzului cumulează diferite forme de abuz ce va influența dezvoltarea lui fizică, psihică socială și culturală și exprimate în modul de a se comporta în relațiile cu ceilalți adulți și cu colegii de vârstă (Munteanu și Muntean, 2011), iar mai târziu ca adult în calitate partener în cuplu și de părinte.

Prima formă de abuz recunoscută de specialiști a fost abuzul fizic și definit de Kempe ca atacuri ne-accidentale sau injurii fizice, mergând de la forme minime până la injurii fatale

provocate copilului de către persoana care-l îngrijește (Kempe, citate în Lynch, 1985).

Pentru mai multe victime ale abuzului copiilor această stare de hiper-excitare cronică persista de-a lungul anilor. Chiar și atunci când abuzul este depășit și mediul este „sigur”, mulți adulți cu o istorie de abuz asupra copilului încă percepe amenințarea ca în prezent; frica lor este menținută și devine patologică (au descoperit diferențe semnificative între rezultatele obținute de elevii cu tați absolvenți de studii primare în comparație cu elevi ai căror tați absolviseră școala profesională ($p = .023$), liceul ($p = .005$), postlicealul ($p = .005$), facultatea ($p = .013$), sau masteratul ($p = .011$) sau al copiilor care nu știau exact care era nivelul

Răspunsul de

hiper-excitare la impactul amenințărilor asupra creierului copilului în curs de dezvoltare, precum și organismele de copii care sunt abuzați se adaptează la mediul lor imprevizibile periculoase (Perry et al., 1995). Prin acest lanț de evenimente, ciclul de violență este transmis de la o generație la alta (Lepisto et al., 2011).

Inteligența emoțională

Inteligența emoțională este capacitatea de a înțelege și a acționa inteligent în cadrul relațiilor interumane.

Cercetarea inteligenței emoționale a început prin preocuparea lui Thorndike (Rietti, 2008; Roco, 2004) cel care reia studiul inteligența emoțională și lansează acest concept din domeniul psihologiei și sociologiei.

Conceptul inteligență emoțională(EI) este relativ nou, apărut și dezvoltat în cursul ultimelor două decenii, a luat rapid amploare și a ajuns în scurt timp să fie considerat un fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006). Inteligența emoțională ca și termen este definit ca fiind un set de capacități ce contribuie la evaluarea, exprimarea și

controlul emoțiilor, cu scopul de a motiva, a planifica și a acționa (Salovey și Mayer, 1990). Acest fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006) se suprapune peste și este în același timp favorizat de încercarea de a depăși tendința de a încuraja dezvoltarea emisferei stângi răspunzătoare de limbaj și gândirea rațională, mai mult decât dezvoltarea emisferei drepte, legate de imaginație, orientare în spațiu, gândire simbolică și intuiție (Roco, 2004). Cercetările se concentrează pe modelele în care procesele cognitive, deși diferite în natură, lucrează împreună.

Studiul inteligenței emoționale avea nevoie de instrumente iar cercetările în domeniu au condus dezvoltarea cercetării pe direcția designului, evaluării și validării testelor pentru măsurarea inteligenței emoționale (Bar-On, 2010; Chapman și Hayslip, 2005; Ghorbani, Bing, Watson, Davison și Mack, 2002; Grant și Cavanag, 2007; Lyusin, 2006; Mayer, Salovey și Caruso, 2004; Petrides și Furnham, 2001; Wakeman, 2006).

Sediul vieții emoționale este considerat sistemul limbic, numit și creierul emoțional. Goleman (1995) denumește nucleul amigdalian sediul memoriei emoționale. Acesta joacă rolul unei santinele care reacționează în momentele de criză, declanșând alarma la nivelul creierului. Datorită autonomiei relative dintre sistemul limbic și sistemul cortical, când stimulii produc emoții foarte puternice, care au fost în prealabil stocate în memoria emoțională. Goleman (2001) spune că sistemul limbic poate declanșa reacții înainte ca impulsul să ajungă la nivelul creierului pentru a fi analizat. Aceste răspunsuri instinctuale pot îmbrăca două forme de bază: atacul sau fuga.

Inteligența emoțională conduce la o mai mare afecțiune față de persoanele de grup dar și la mai mult control în relațiile interpersonale (Schutte et al., 2001). Acest fenomen (Fernández-Berrocal și Extremera Pacheco, 2006) se suprapune și este în același timp

favorizat de încercarea de a depăși tendința de a încuraja dezvoltarea emisferei stângi răspunzătoare de limbaj și gândirea rațională, mai mult decât dezvoltarea emisferei drepte, legate de imaginație, orientare în spațiu, gândire simbolică și intuiție (Roco, 2004). Cercetările se concentrează pe modelele în care procesele cognitive, deși diferite în natură, lucrează împreună în vederea dezvoltării holistice, armonioase.

Situațiile care implică probleme personale și sociale sunt asociate puternic cu emoțiile pozitive și negative. Situații emoționale precum plăcere sau durere, fericire sau tristețe, toate produc schimbări ale stărilor corporale, iar aceste schimbări sunt exprimate sub forma emoțiilor (Bar-On și Parker, 2011). Dezvoltarea inteligenței emoționale permite individului să pună în valoare aptitudinile intelectuale și creativitatea asigurând reușita atât pe plan personal cât și profesional (Vlaicu, 2011). Rezultatele unui studiu arată că există o corelație într atenția emoțională și scopul în viață precum și o creștere personală a bunăstării psihologice (Augusto-Landa, Pulido-Martos și Lopez-Zafra, 2011). Alte cercetări arată că abilitățile inteligenței emoționale pot fi învățate, dezvoltate, consolidate, și îmbunătățite (Labby, Lunenburg și Slate, 2013) Se poate spune că, odată cu creșterea vârstei și a experienței și capacitatea de a se adapta schimbărilor, de rezolvare a problemelor personale și sociale, de asemenea, crește (Tofighi, Tirgari, Fooladvandi, Rasouli și Jalali, 2015) atunci când există interes din partea persoanele fizice să se dezvolte pe plan profesional și emoțional, să învețe sau să consolideze competențele inteligenței emotionale, precum și pentru a le practica (Wilkinson, 2015).

Impactul neurobiologic al abuzului fizic

Neurobiologia emoțiilor

Constructul abuzul fizic asupra copilului și inteligența emoțională are nevoie de un fundament neurobiologic întrucât starea mentală a individului se dezvoltă la interfața dintre

procesele neurofiziologice și relațiile interpersonale (Siegel, 1999). Multe din tulburările comportamentale ale copiilor au la bază evenimente traumatice petrecute în copilărie.

Cea mai mare „lovitură a naturii” după cum o numește Perry (1999), creierul, este cel mai complex sistem de interconexiuni de pe pământ și cea mai complicată structură investigată vreodată (Nedley, 2015). Munteanu și Muntean (2011) spune că cercetările făcute de-a lungul timpului și mai ales cele din ultimul timp au dezvăluit numeroase aspecte privind funcționarea creierului și totuși suntem foarte departe de a cunoaște în totalitate potențialul acestui sistem. Creierul are o alcătuire simetrică în ansamblu cu cele două emisfere cea stângă și cea dreaptă. Funcțional partea dreaptă fiind predominant emoțională și partea stângă predominant rațională (Munteanu și Muntean, 2011) dar lucrând împreună pentru dezvoltarea echilibrată a creierului.

Impactul abuzului fizic asupra creierului în dezvoltare

Se estimează că 70% din structura genetica umana se adaugă după naștere (Schore, 1994). În timp ce structura fundamentală neuro-anatomice a creierului este determinată genetic, de template-uri ce determină clasificarea și interpretarea de experiență în sistemul limbic iar lobiile frontali se dezvoltă treptat (Coates, 2010). Experiențele de dezvoltare va modela structura creierul (Perry et al., 1995). Abuzul și neglijarea copilului are impact asupra creierului în curs de dezvoltare, în special pe sistemul limbic, care include amigdala (Teicher et al., 2003; Teicher et al., 1993), hipocampusul (Gould și Tanapat, 1999; Stein, 1997), cortexul cerebral (Arnsten, 1999; Ito et al., 1998) și asupra corpului calos (De Bellis et al., 1999; Ito et al., 1998). Studii recente arată că sunt rezultate încurajatoare în ce privește recuperare și dezvoltarea abilităților inteligenței emoționale, au fost dezvoltate mai multe

programe de formare emoțională, în cadrul școlii, cu scopul de a îmbunătăți învățare socială și emoțională la copii și adolescenți (Ruiz-Aranda, Salguero, Cabello, Palomera și Fernández-Berrocal, 2012).

CAPITOLUL III

DESCRIEREA STUDIULUI

Tipul de cercetare

Toate cercetările după părerea lui Best și Kahn (2006) se încadrează în cel puțin una dintre cele patru tipuri de cercetare: istorică (observă și interpretează evenimentele din trecut pentru a descoperi generalizări care să ofere informații utile pentru viitor), descriptivă (folosește metodele cantitative pentru a compara și a găsi relații între variabile care nu au fost manipulate).

În acord cu opinia autorilor citați mai sus, cercetarea de față poate fi considerată descriptivă, deoarece studiază diferențele dintre variabile care nu au fost modificate prin intervenția exterioară: inteligență emoțională, ex-post factum deoarece studiază adolescenții care au fost/n-au fost abuzați fizic în familiile lor și comparativă deoarece v-a compara dezvoltarea inteligenței emoționale la copii abuzați și copii neabuzati fizic.

Populația

Cercetarea studiază elevii din Liceul Teologic Adventiste din București, Liceul Teologic Adventiste din municipiul Craiova și Liceul Teoretic „Matei Basarab din orașul Urlați și anume elevii din clasele a V - XI, Liceul Adventist din Bucuresti, 148 elevi, Liceul Adventist din Craiova, 130 elevi si un liceu de stat, Liceul Teoretic „Brancoveanu Voda” din orasul Urlați, jud Prahova, clasele a V - VII, 112 elevi, in total 390 elevi. Vor fi studiați atât elevii

advențiști cât și cei neadvențiști, adolescenții abuzați fizic, cât și cei neabuzați. La completarea chestionarelor vor participa toți elevii care vor fi prezenți în acea zi la școală. Deoarece în studiu se va lua un număr relativ mic nu va fi necesar și eșantionarea populației ci va cuprinde pe toți elevii prezenți la cursuri și se va desfășura la sfârșitul semestrului doi al anului de studiu 2014-2015.

Instrumentul

Pentru măsurarea variabilelor independente, abuzați fizic și intensitatea durerii s-a alcătuit un chestionar adaptat după RO-ICAST-CH - instrument pentru copii peste unzece ani, instrument folosit în multe zone ale lumii pentru a determina expunerea copiilor la violență. Chestionarul ICAST-CH a fost folosit în Antal et al. (2012) și a fost dezvoltat pentru a fi aplicat copiilor și adolescenților cu vârste cuprinse între 11-18 ani și conține întrebări despre varietatea și frecvența experiențelor de tipul violenței fizice, psihologice și sexuale, respectiv de neglijare ale copiilor în familiile lor, este un instrument multi-național, multicultural, multi-lingvistic de cercetare a abuzului împotriva copiilor, disponibil și în limba română și în limba maghiară.

Chestionarul utilizat în această cercetare include și solicitarea unor informații demografice și este format din doi itemi. Primul item cu o scală de la 1 la 6, cu șase răspunsuri posibile. Prima întrebare: *Niciodată* (1), *Într-o dată sau de 2 ori/an* (2), *3 până la 5 (câteva ori/an)* (3), *6 până la 12 (lunar sau mai rar)* (4), *13 până la 50 (câteva ori/an)* (5) și *mai mult de 50 ori (o dată/săptămână sau mai des)* (6). Itemul al doilea va măsura percepția durerii cu trei răspunsuri posibile: *foarte tare/tare* (1), *moderat* (2) și *slab* (3) (vezi Apendice A).

Pentru inteligența emoțională se va folosi varianta scurtă, pentru adolescenți, a Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue) alcătuită de Petrides și Furnham (2001). Autorii oferă permisiunea de folosire a chestionarului tuturor studenților sau cercetătorilor, în scopuri academice (vezi Apéndice B).

Pentru instrumentul în limba română se va folosi Adolescent TEIQue-SF, varianta în limba română Poll (2012). Autorul oferă permisiunea de folosire a chestionarului tuturor studenților sau cercetătorilor, în scopuri academice (vezi Apéndice C). Pentru validarea instrumentului în limba română au fost parcurși mai mulți pași. Întâi a fost făcută traducerea instrumentului. Aceasta a fost supusă criticilor lingviștilor, apoi au fost făcute modificările sugerate. Instrumentul a fost aplicat pe o mostră de 30 de subiecți din afara eșantionului de lucru. Datele obținute au fost analizate statistic cu ajutorul coeficientului alfa de Cronbach. Valoarea obținută a fost de ,74. S-au ajustat întrebările cu probleme, s-a aplicat din nou instrumentul pe o altă mostră de 25 de subiecți, obținându-se de data aceasta o valoare de ,813 (Poll, 2012) (vezi Apéndice D).

Chestionarul (Petrides, 2009, citat în Gardner și Qualter, 2010) a fost folosit și în alte studii pentru măsurarea inteligenței emoționale. Gardner și Qualter (2010) evaluează cu 153 elemente TEI Que aspecte critice ale inteligenței emoționale, evaluată cu ajutorul a șapte puncte pe scala Likert variind de la *nu sunt de acord complet* (1) la *complet de acord* (7).

Cercetarea va fi orientată spre competența inteligenței emoționale denumită „Trait Emotional Intelligence (TEI)”, în românește inteligența emoțională ca trăsătură sau autoeficacitate emoțională. Poate fi măsurată prin testul pe bază de chestionar autoevaluativ.

Inteligența emoțională (TEI) se manifestă prin cele cincisprezece fațete sau trăsături ale ei: adaptabilitate, asertivitate, înțelegerea emoțiilor personale și ale altora, exprimarea

emoțiilor, managementul emoțiilor, stăpânirea emoțiilor, impulsivitate, relaționarea cu alții, imaginea de sine, automotivarea, competențe sociale, managementul stresului, empatie, fericire și optimism (Poll, 2012).

Prima dimensiune a IET, auxiliară, conține două trăsături: adaptabilitate și automotivație. A doua dimensiune, starea de bine, este alcătuită din trei trăsături: optimism, fericire și imaginea de sine. A treia dimensiune, sociabilitatea, cuprinde tot trei trăsături: managementul emoțiilor, asertivitatea și competențe sociale. A patra dimensiune, emoționalitatea, cuprinde patru trăsături: empatia, perceperea emoțiilor, exprimarea emoțiilor și relațiile cu ceilalți. A cincea dimensiune, autocontrolul, este reprezentată de reglarea emoțiilor, impulsivitate și managementul stresului. Fiecare trăsătură va fi evaluată de câte două întrebări cu sens opus. Datorită acestui lucru se vor inversa valorilor obținute la jumătate din întrebările testului după cum se poate vedea în Tabelul 1 (Poll, 2012).

Procedurile

Pentru realizarea cercetării se va cere acordul directorului fiecărui liceu, se vor oferi date despre importanța cercetării și despre modul de desfășurare. Apoi se va discuta cu diriginții fiecărei clase li se va prezenta chestionarul și instrucțiunile pentru completare urmând ca fiecare diriginte la ora de dirigenție să solocite copiilor completarea chestionarului.

Variabilele

În studiul de față vom studia și ne vom concentra atenția asupra a trei variabile: abuzul fizic, intensitatea durerii și inteligența emoțională. Primele două variabile sunt considerate variabile independente și ultima, inteligența emoțională, este considerată variabilă dependentă.

Tabelul 1

Dimensiunile și trăsăturilor inteligenței emoționale

Dimensiune	Item	Trasatură	Explicație
Auxiliare	14,29	Adaptabilitate	Flexibilitate, dorință de a se adapta la condiții noi
Starea de bine	3,18	Automotivație	Nu cedează în fața problemelor
	12,27	Optimism	Încrezător și dispus să vadă fața bună a lucrurilor
	5,20	Fericire	Mulțumit și satisfăcut cu propria viață
Sociabilitate	9,24	Imaginea de sine	Încrezător în succesul personal
	11,26	Managementul emoțiilor	Capabil să influențeze emoțiile altora
	10,25	Asertivitate	Deschis, sincer, franc, luptă pentru drepturile sale
Emoționalitate	6,21	Competențe sociale	Crează legături și are aptitudini sociale deosebite
	2,17	Empatie	Capabil de a înțelege perspectivele celui alt
	8,23	Perceperea emoțiilor	Înțelegele simțăminte personale și ale altora
	1,16	Exprimarea emoțiilor	Capabil să-și comunice sentimentele
Autocontrol	13,28	Relații	Capabil de a avea relații personale deosebite
	4,19	Reglarea emoțiilor	Își controlează și stăpânește propriile emoții
	7,22	Impulsivitate	Chibzuit, gândește înainte de a acționa
	15,30	Managementul stresului	Capabil de a rezista la stres și de a-l controla

Ipotezele de nul

Pentru a studia și a se vedea dacă există diferențe semnificative între adolescenții neabuzati fizic și cei abuzati fizic de părinți s-a stabilit ipoteza de nul. Cercetarea pornește de la două ipoteze de nul. Ipoteza de nul numărul 1 care spune că nu există diferențe semnificative de inteligența emoțională între adolescenții abuzati fizic și cei neabuzati fizic și ipoteza de nul numărul 2 care spune că nu există diferențe semnificative de inteligența

emoțională între adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere.

H0₁: Nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic.

H0₂: Nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională în tre adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere

Operaționalizarea ipotezei și a variabilelor

Variabilele independente abuzați/nonabuzați și intensitatea durerii vor fi obținute prin completarea unui chestionar cu două întrebări. Nivelul de măsurare al variabilei independente abuzați/nonabuzați este nominal cu șase variante: (a) *Niciodată*, (b) *1 până la 2, (o dată sau de 2 ori/an)*, (c) *3 până la 5 (câtevaori/an)*, (d) *6 până la 12 (lunar sau mai rar)*, (e) *13 până la 50 (câteva ori/an)*, (f) *mai mult de 50 ori(o dată /săptămână sau mai des)* și astfel se va obține categoriile: *niciodată* (1), *1 până la 2 (o dată sau de 2 ori/an)* (2), *3 până la 5 (câtevaori/an)* (3), *6 până la 12 (lunar sau mai rar)* (4), *13 până la 50 (câteva ori/an)* (5), *mai mult de 50 ori(o dată /săptămână sau mai des)* (6). Nivelul de măsurare al celei de a doua variabilă independent, intensitatea durerii are valori nominale și trei variante cu trei categorii.

Variantele: (a) *foarte tare/tare*, (b) *moderat*, (c) *slab* obținându-se categoriile: *foarte tare/tare* (1), *moderat* (2), *slab* (3).

Variabila dependentă inteligența emoțională se va măsura cu testul de măsurare a inteligenței emoționale Adolescent TeiQ SF cu cele 5 dimensiuni, 1 auxiliare, 2 stare de bine, 3 sociabilitate, 4 emoționalitate, 5 autocontrol cu valori de interval de la 30-210.

Operaționalizarea variabilelor și ipotezelor poate fi urmărite în Tabelul 2, care cuprinde date referitoare la tipul variabilelor, scala în care aceasta se măsoară, valorile pe care le poate lua, instrumentul de măsură precum și proba de semnificație statistică.

Tabelul 2

Operaționalizarea ipotezelor și variabilelor

Ipoteza	Variable	Tipul	Nivelul de măsurare	Valori sau categorii	Instrumente	Proba de semnificație statistică
H01 Nu există diferențe semnificative de inteligența emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic de părinți.	Abuzați	VI	Nominal	1. Abuzat 2. Neabuzat	Chestionar cu o întrebări și șase răspunsuri, 1= Niciodată 2=1-2 3=3-5 4=6-12 5=13-50 6= >50	MANOVA
	Inteligență emoțională Cu cele 5 dimensiuni 1 auxiliare 2 stare de bine 3 sociabilitate 4 emoționalitate 5 autocontrol	VD	Interval	30-210	Adolescent TEIQue -SF	
			interval	30-210		
			interval	30-210		
			interval	30-210		
			interval	30-210		
H02 Nu exista diferențe semnificative de inteligență emoțională în tre adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere	Intensitatea durerii	VI	Nominal	1=foarte tare/tare 2=moderat 3=slab	Chestionar cu o întrebări și trei răspunsuri, 1= foarte tare/tare 2=moderat 3=slab	MANOVA
	Inteligență emoțională Cu cele 5 dimensiuni 1 auxiliare 2 stare de bine 3 sociabilitate 4 emoționalitate 5 autocontrol	VD	Interval	30-210	Adolescent TEIQue -SF	
			interval	30-210		
			interval	30-210		
			interval	30-210		
			interval	30-210		

CAPITOLUL IV

REZULTATELE CERCETĂRII

Acest capitol prezintă rezultatele cercetării în urma analizelor inițiate de cercetarea în curs. Obiectivul principal al acestei cercetări a fost să descopere dacă există diferențe semnificative în dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenții abuzați fizic în copilărie și cei neabuzați.

În cercetarea actuală s-a avut în vedere anumite date demografice ale subiecților în vederea studierii influenței acestora privind dezvoltarea inteligenței emoționale și abuzul infantil. Capitolul conține o descriere a datelor demografice, datele descriptive ale variabilelor de studiu, verificarea ipotezelor precum și un rezumat al acestui capitol.

Descrierea caracteristicilor demografice

Cercetarea de față a avut în vedere un grup de 390 elevi cu vârsta cuprinsă între 11 și 18 ani, din clasele V-XI, din trei școli diferite ca zona geografică și populație, Craiova, București și Uralți și a luat în studiu mai multe date demografice.

Pentru studiul inteligenței emoționale s-a avut în vedere genul, clasa și vârsta, situația la învățătură, adică dacă a repetat sau nu vre-un an sau mai mulți ani de studii, mediul din care provine subiectul, mediul urban sau mediul rural, cu cine locuiește subiectul în familie, părinți căsătoriți, divorțați, în concubinaj, părinte vitreg, fără părinți dar cu frați mai mari sau mai mici sau la bunici, precum și alte situații, studiile părinților, mama, tata și religie.

Genul

Numărul participanților în funcție de gen a fost de 203 băieți (52,1%), fete 181 (46,4%) din totalul 384 respondenți. Ceilalți participanți, 6 la număr (1,5%), nu au completat itemul acesta.

Vârsta

Varsta adolescenților studiați este între 11 și 18 ani, cantitativ și procentual participarea în funcție de vârstă este următoare: 30 (7,7%) dintre ei au vârsta de 11 ani, 54 (13,8%) de 12 ani, 32 (8,2%) de 13 ani, 47 (12,1%) de 14 ani, 55 (14,1%) de 15 ani, 91 (23,3%) de 16 ani, 57 (14,6%) de 17 ani și 8 (2,1%) de 18 ani. Datele legate de vârsta participanților la chestionar în funcție de vârstă sunt prezentate în Figura 1.

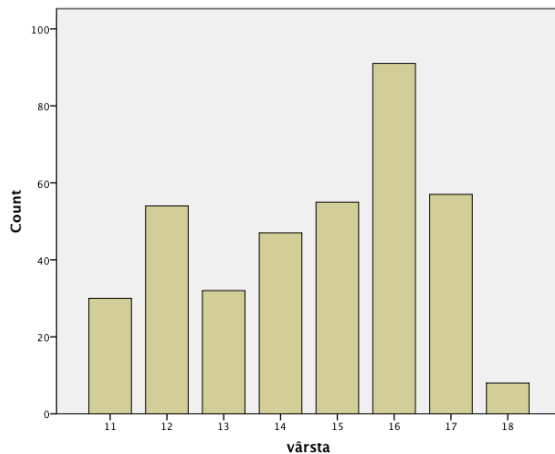


Figura 1. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de vârstă.

Tipul de familie

Subiecții cercetării provin din familii de diferite tipuri. Cei mai mulți elevi (279) provin din familii normale, cu părinți căsătoriți civil. Mai puțini elevi provin din familii cu părinți divorțați (34), din familii cu un părinte decedat (11) și din familii cu părinți ce trăiesc în concubinaj (7). Câțiva subiecți nu știu din ce familie provin (11) sau nu răspund (15), așa cum se poate urmări și în Figura 2.

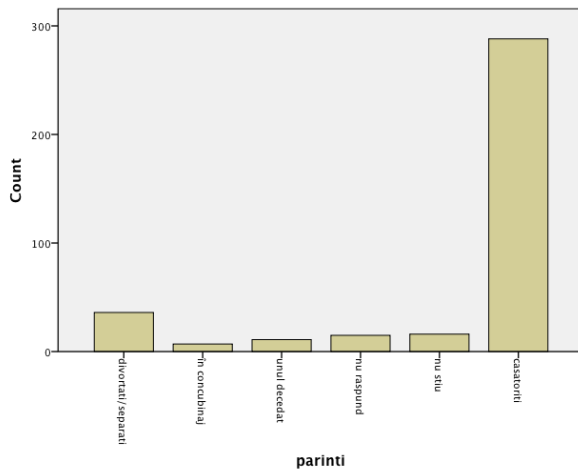


Figura 2. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de tipul de familie.

Nivelul de studii al tatălui

Alt aspect demografic relevant pentru lucrarea de față este cel legat de studiile tatălui. Un număr de 28 repondenți au tată cu studii gimnaziale, 40 de repondenti au tată cu zece clase, 19 au tată cu școală profesională, la 93 de repondenți tata are studii liceale, 25 cu studii postliceale, 78 cu studii universitare, 15 au master iar 66 nu știu ce studii are tata (vezi Figura 3).

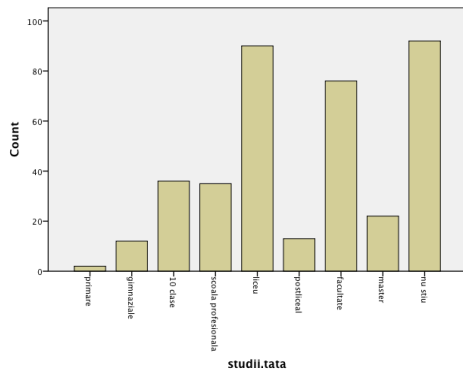


Figura 3. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de studiile tatălui.

Statistici descriptive ale variabilelor de studiu

Abuzul fizic

Statistic la chestionarul privind abuzul și intensitatea dureri situația este următoarea.

Un număr de 177 adolescenți nu au fost abuzați fizic, 101 o dată, 40 de 2-3 ori 7 de câteva ori pe lună iar 7 săptămânal după cum se poate vedea în Figura 4.

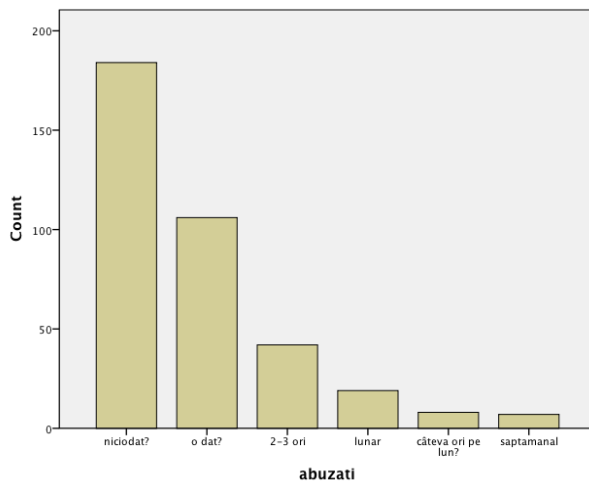


Figura 4. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de abuz.

Intensitatea durerii

Un număr apreciabil de subiecți, concret 347 au fost abuzați fizic dar intensitatea durerii a fost simțită diferit în funcție de duritatea loviturilor primite. Privind intensitatea durerii s-au înregistrat următoarele date. Un număr de 16 adolescenți au perceput intensitatea durerii ca fiind foarte tare, 64 moderat, 97 slab iar un număr de 170 care nu au fost abuzați nu au simțit durerea după cum se poate vedea în Figura 5.

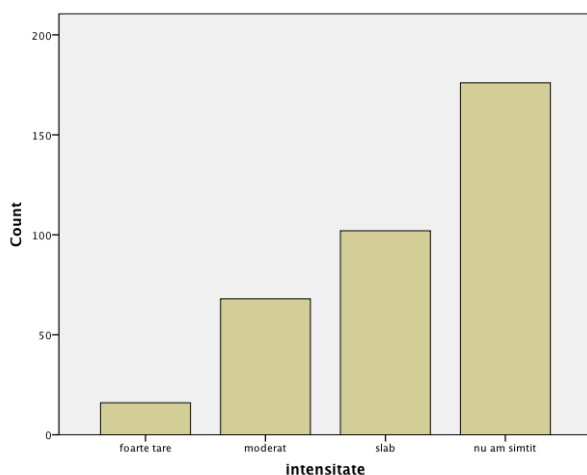


Figura 5. Reprezentarea grafică a distribuției eșantionului în funcție de intensitatea durerii.

Testarea ipotezelor

Ipotezele de nul

În vederea cercetării se va porni de la ipotezele de nul care spune că nu există diferențe semnificative de inteligența emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic.

H0₁: nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții abuzați fizic și cei neabuzați fizic.

H0₂: nu există diferențe semnificative de inteligență emoțională între adolescenții care au experimentat nivele diferite de durere.

Ipoteza nulă H0₁

Nu există diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE în funcție de categoriile de elevi abuzați.

Testul Levene indică un p mai mare de .05. Deci varianțele categoriilor de elevi abuzați sunt egale vezi Apéndice E.

Există diferențe semnificative între grupuri la mediile totale ($F_{(3,45)} = 2.989, p = .012$) și pentru dimensiunea starea de bine ($F_{(4,357)} = 4.146, p = .01$)

Pentru aflarea unor rezultate cât mai exacte în cadrul cercetării au fost realizate comparații multiple: Tukey și Bonferroni.

Pentru dimensiunea starea de bine, există diferențe semnificative între grupurile elevilor care nu au fost abuzați niciodată și cei abuzați săptămânal, atât la analiza Tukey ($p = .020$), cât și la Bonferroni ($p = .024$). Mediile elevilor neabuzați au fost semnificativ mai mari ($M = 35.553$), decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28.428$). La aceeași dimensiune, există diferențe semnificative din punct de vedere statistic între elevii care au fost abuzați o dată și cei abuzați săptămânal, atât la analiza Tukey ($p = .023$), cât și la Bonferroni ($p = .028$). Mediile elevilor abuzați o singură dată au fost semnificativ mai mari ($M = 35.538$) decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28,428$). Pentru detalii, a se consulta Apéndice E.

Ipoteza nulă H0₂

Nu există diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE în funcție de intensitatea abuzului.

Testul Levene indică varianțe inegale pentru dimensiunea starea de bine. S-a hotărât aplicarea testului parametric Kruskal-Wallis, deoarece condițiile aplicării testului Anova One Way nu au fost îndeplinite pentru această dimensiune.

La rezultatele totale, există diferențe semnificative între elevii care au raportat intensități diferite ale intensității abuzului ($F_{(3,346)} = 2.806, p = .040$). Comparațiile multiple realizate cu ajutorul testelor Bonferroni și Tukey nu au pus în evidență alte diferențe specifice.

Pentru dimensiunea starea de bine, testul Kruskal-Wallis, pune în evidență diferența semnificativă între elevii care au raportat intensități diferite de abuz ($p = .014$). Deoarece pentru această dimensiune varianțele nu au fost egale, s-a hotărât folosirea testelor Dunnett T3 și Games-Howell pentru comparațiile multiple. Atât testul Dunnett ($p = .047$) cât și testul Games-Howell ($p = .040$) au evidențiat diferențe semnificative din punct de vedere statistic între categoria elevilor care au raportat o intensitate moderată a durerii și cei care nu au simțit nimic. Ultimii au avut medii mai mari la această dimensiune ($M = 35.63$) decât primii ($M = 33.17$). Pentru alte detalii, a se consulta Apéndice F.

Analize suplimentare

Inițial cercetarea de față nu a avut drept scop și alte analize dar având la dispoziție baza de date am găsit oportun să explorăm și alte câteva caracteristici ale inteligenței emoționale în funcție de datele demografice pe care le-am cules cu ajutorul chestionarului efectuând câteva analize suplimentare. S-a analizat inteligența emoțională în relație cu tipul de familie (biparental, mono parental, copii orfani, copii crescuți de bunici sau alte rude), nivelul

de studii al părinților (tata, mamă) și genul.

Tipul de familie

După analizarea mediile totale și parțiale ale IE în funcție de tipul de familie s-au găsit următoarele rezultate.

Testul Levene indică varianțe inegale pentru dimensiunea starea de bine. S-a hotărât aplicarea testului parametric Kruskal-Wallis, deoarece condițiile aplicării testului Anova One Way nu au fost îndeplinite pentru această dimensiune.

Pentru rezultatele totale, există diferențe semnificative între elevii care au raportat tipuri diferite de familie ($F_{(5,356)} = 3.500, p = .004$). Comparațiile multiple realizate cu ajutorul testelor Bonferroni și Tukey nu au pus în evidență alte diferențe specifice.

Pentru dimensiunea sociabilitate, există diferențe semnificative între elevii care au raportat tipuri diferite de familie ($F_{(5,367)} = 3.5051, p = .004$). Comparațiile multiple realizate cu ajutorul testelor Bonferroni ($p = .026$) și Tukey ($p = .022$) au pus în evidență diferențe semnificative între elevii proveniți din familii cu părinți căsătoriți și elevi proveniți din familii cu părinți despre care nu știau exact dacă sunt căsătoriți sau nu. Elevii din prima categorii au avut medii semnificativ mai mari ($M = 31.48$) la această dimensiune decât elevii din ultima categorie ($M = 26.64$). Pentru informații amănunțite, a se consulta Apéndice G.

Nivelul de studii al tatălui

S-a luat în studiu și s-au analizat datele în funcție de nivelul de studii al tatălui și s-au găsit diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE în funcție de nivelul de studii ale tatălui

Testul Levene indică diferențe de varianțe pentru dimensiunea auxiliară. Doarece

raportul statistic nu indică posibilitatea existenței de diferențe între medii, nu s-au aplicat și alte teste neparametrice.

Există diferențe semnificative între rezultatele totale IE ale elevilor care au raportat niveluri educaționale diferite pentru tați ($F_{(8,360)} = 2.172, p = .038$). Comparațiile multiple realizate cu ajutorul testelor Bonferroni și Tukey nu au pus în evidență alte diferențe specifice.

Diferențe semnificative din punct de vedere statistic s-au mai semnalat și la dimensiunea sociabilitate ($F_{(8,371)} = 3.656, p = .000$). Comparațiile multiple efectuate cu ajutorul testului Tukey, au descoperit diferențe semnificative între rezultatele obținute de elevii cu tați absolvenți de studii primare în comparație cu elevi ai căror tați absolviseră școala profesională ($p = .023$), liceul ($p = .005$), postlicealul ($p = .005$), facultatea ($p = .013$), sau masteratul ($p = .011$) sau al copiilor care nu știau exact care era nivelul educațional al taților ($p = .047$). Pentru această dimensiune, media copiilor cu tați absolvenți doar de nivel primar ($M = 17$) a fost semnificativ mai mică decât media elevilor cu tați absolvenți de studii profesionale ($M = 31.77$), liceale ($M = 32.29$), postliceale ($M = 33.23$), superioare de licență ($M = 31.25$), de masterat ($M = 31,95$), sau a copiilor care nu au știut nivelul educațional al taților ($M = 29.61$). Pentru alte detalii, se poate consulta Apéndice H. Conform Apéndice I, nu au existat diferențe în scoruri totale sau parțiale în funcție de nivelul educațional al mamei.

Genul

Analiza datelor în funcție de genul subiecților arată că există diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE, în funcție de gen.

La compararea mediilor totale și parțiale IE în funcție de gen, prin intermediul testului t , s-au evidențiat diferențe semnificative pentru dimensiunea autocontrol, cu asumarea varianțelor egale ($t_{(373)} = 3.021, p = .003$). Mediile băieților la dimensiunea autocontrol au fost

mai mari ($M = 26.99$), decât mediile fetelor ($M = 25.28$).

Analiza datelor elevilor repetenți și elevii care nu au rămas repetenți arată ca nu există diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE între grupul elevilor repetenți și cel al elevilor care nu au rămas repetenți.

Nu s-au descoperit diferențe semnificative din punct de vedere statistic între mediile totale și parțiale ale IE, între grupul elevilor repetenți și cel al elevilor care nu au rămas repetenți, la aplicarea testului t (p mai mare decât .05) (vezi Apéndice J).

De asemenea nu există diferențe semnificative între mediile totale și parțiale ale IE, între grupul elevilor din mediul urban și cel al elevilor din mediu rural.

Nu s-au descoperit diferențe semnificative din punct de vedere statistic între mediile totale și parțiale ale IE, între grupul elevilor din mediul rural și cel al elevilor din mediul urban, la aplicarea testului t (p mai mare decât .05) (vezi Apéndice J).

CAPITOLUL V

REZUMAT, DISCUȚII, CONCLUZII, IMPLICAȚII ȘI RECOMANDĂRI

În acest capitol se va prezenta rezumatul cercetării derulate, se vor prezenta discuții, concluzii, implicații și recomandări pentru cercetările ulterioare.

Rezumat

Introducere

Scopul acestei lucrări de cercetare a fost acela de a scoate în evidență rezultatele devastatoare și ireversibile ale abuzului fizic infantil asupra dezvoltării inteligenței emoționale a adolescenților precum și riscul major de vătămare fizică și emoțională la care sunt supuși uneori copii. Instrumentele de colectare a datelor au fost aplicate pe o populație de 390 subiecți din trei zone geografice diferite: Oltenia, Muntenia și Capitala, elevi din clasele V-IX, din două licee adventiste și un liceu de stat, Liceul Adventis București, Liceul Adventist Craiova și Liceul Teoretic Urлаți. Având în vedere că numărul subiecților nu este foarte mare nu a fost nevoie de eșantionare au fost chestionați toți elevii prezenți la cursuri la data colectării datelor.

Legătura familială este cea mai strânsă, cea mai gîngășă și sfîntă dintre toate relațiile umane de pe pămînt. Inima omului tânjește după o sursă principală de dragoste și afecțiune iar Dumnezeu a instituit căsătoria ca un răspuns al nevoilor și dorințelor omului. Nevoile adînci și permanente ale ființei umane de intimitate, afecțiune, dragoste și apartenență sunt împlinite

în familie. Familia este un cerc intim (White, 2010) aici sunt dezvoltate atitudinile timpurii și durabile față de relațiile umane, valori ce trebuiesc transmise de la o generație la alta. Copiii sunt o moștenire de la Domnul (Psalm 127:3) încredințată părinților pentru îngrijire și creștere. Mai presus de orice, părinții trebuie să creeze în jurul copiilor lor o atmosferă de bucurie, amabilitate și iubire (White, 1997).

În familie, se pun bazele dezvoltării fizice, intelectuale și emoționale, familia trebuie să fie sediul dezvoltării trihotomice armonioase, fizic, emoțional și spiritual. Copiii au fire sensibilă, încrezătoare, de aceea violarea încrederii acestor suflete sensibile va conduce la consecințe serioase ce vor influența și chiar schimba viața micuților. În înțelepciunea Sa, Domnul a hotărât ca familia să fie cea mai importantă dintre toate instituțiile educaționale (White, 1997).

Relațiile noastre cele mai profunde și poate cele mai însemnate, cele din spatele ușilor casei noastre, pot avea o influență puternică asupra sănătății și bunăstării noastre pentru toată viața (Finley și Landless, 2015). Mulți părinți în numele metodei biblice de disciplinare (nuiaua) fac pe copii lor să sufere pedepse aspre. Corecția și controlul sever, dictatorial și brutal dă naștere adesea la răzvrătire și resentimente. Disciplina aceasta este asociată cu un risc major de vătămare fizică și emoțională a copiilor iar copii la rândul lor au posibilitate crescută să recurgă la corecție și violență în societate, copiind modelul parental, când vor fi la rândul lor părinți.

Mulți oameni se luptă în tăcere cu o sănătate precară, consecință a abuzurilor pe care le-au suferit de la vârste fragede (Finley și Landless, 2015). Violența domestică are consecințe nefaste și nebanuite în dezvoltarea copiilor, atât din punct de vedere fizic, intelectual și emoțional.

Abuzul fizic are un impact deosebit asupra creierului în dezvoltare și poate produce schimbări în creierul copiilor abuzati (Finley și Landless, 2015). Se estimează că 70% din structura genetica umana se adaugă după naștere (Schoore, 1994). În timp ce structura fundamentală neuro-anatomice a creierului este determinată genetic, de template-uri ce determină clasificarea și interpretarea de experiență în sistemul limbic iar lobii frontali se dezvoltă treptat (Coates, 2010). Experiențele de dezvoltare vor modela structura creierului (Perry et al., 1995). Abuzul și neglijarea copilului are impact asupra creierului în curs de dezvoltare, în special pe sistemul limbic, care include amigdala (Teicher et al., 1993; Teicher et al., 2003), hipocampusul (Gould și Tanapat, 1999; Stein, 1997), cortexul cerebral (Arnsten, 1999; Ito et al., 1998) și asupra corpului calos (De Bellis et al., 1999; Ito et al., 1998).

Copii cât și victimele adulte ale violenței în familie experimentează adesea teamă, rușinea, vină și stigmat. Aceste emoții negative contribuie la apariția problemelor mintale și emoționale (Finley și Landless, 2015), inclusiv la depresie, tulburări bipolare și tulburări de stres posttraumatic atât la femei cât și la bărbați (McCauley et al., 1997, citat în Finley și Landless, 2015).

Există o veste bună pentru cei care au fost maltratați în familie. Studii recente arată că sunt rezultate incurajatoare în ce privește recuperare și dezvoltarea abilităților inteligenței emoționale, au fost dezvoltate mai multe programe de formare emoțională, în cadrul școlii, cu scopul de a îmbunătăți învățare socială și emoțională la copii și adolescenți (Ruiz-Aranda et al., 2012).

Metode

Pentru măsurarea inteligenței emoționale s-a folosit testul Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue) alcătuită de Petrides și Furnham (2001) varianta scurtă iar pentru

măsurarea variabilelor independente, abuzul fizic și intensitatea durerii, s-a alcătuit un chestionar adaptat după RO-ICAST-CH folosit în Antal et al. (2012).

Instrumentele de colectare a datelor au fost aplicate pe o populație de 390 subiecți din trei zone geografice diferite: Oltenia, Muntenia și Capitala, elevi din clasele V-IX, din două licee adventiste și un liceu de stat, Liceul Adventis București, Liceul Adventist Craiova și Liceul Teoretic Urziceni. Având în vedere că numărul subiecților nu este foarte mare nu a fost nevoie de eșantionare au fost chestionați toți elevii prezenți la cursuri la data colectării datelor.

Rezultate

Rezultatele obținute în urma cercetării au arătat diferențe semnificative pentru dimensiunea stării de bine între grupurile elevilor care nu au fost abuzați niciodată și cei abuzați săptămânal ($p = .020$). Mediile elevilor neabuzați au fost semnificativ mai mari ($M = 35.553$), decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28.428$). Mediile elevilor abuzați o singură dată au fost semnificativ mai mari ($M = 35.538$) decât mediile elevilor abuzați săptămânal ($M = 28,428$).

Există diferențe semnificative între elevii care au raportat percepții diferite ale intensității abuzului ($F_{(3,346)} = 2.806, p = .040$). Diferențe semnificative din punct de vedere statistic s-au evidențiat între categoria elevilor care au raportat o intensitate moderată a durerii și cei care nu au simțit nimic. Ultimii au avut medii mai mari la această dimensiune ($M = 35.63$) decât primii ($M = 33.17$).

Discuții

Această parte a lucrării prezintă și discută rezultatele cercetării. Analizând statistic datele prin aplicarea chestionarului s-a observat că există diferențe semnificative de scor din punct de

vedere statistic, al inteligenței emoționale între adolescenții abuzați și cei neabuzati fizic în copilărie. De asemenea s-a observat ca există diferențe semnificative de scor din punct de vedere statistic, al inteligenței emoționale între adolescenții care au simțit, în copilărie intensitatea durerii ca fiind tare și foarte tare și cei care au simțit slab sau nu au simțit intensitatea durerii. Există diferențe semnificative între grupuri la mediile totale ($F_{(345)} = 2.989, p = .012$) și pentru dimensiunea starea de bine ($F_{(4.357)} = 4.146, p = .01$). Rezultatele sunt compatibile cu cele obținute în cercetări anterioare (Poll, 2012).

Copiii au voință și inteligență, care trebuie orientate spre controlul tuturor capacităților personale. Puțini sunt cei care realizează cele mai importante nevoi ale minții și felul în care trebuie direcționată dezvoltarea intelectului, evoluția gândurilor și a sentimentelor tinerilor (White, 1997). Dezvoltarea inteligenței emoționale este o problemă extrem de importantă, ea are în primul rând o bază familială, iar în al doilea rând o componentă care se formează în cursul procesului educațional (Coban et al., 2010). Viața personală cât și cea socială implică dezvoltarea capacităților de comunicare și empatie care sunt de o importanță semnificativă în vederea soluționării problemelor de familie și a conflictelor sociale din mediul general sau profesional.

Evenimentele traumatice din copilărie par să producă mai multe probleme de sănătate mai târziu în perioada adultă (Finley și Landless, 2015). Scoruri mai mici la adolescenții abuzați fizic față de cei neabuzati la dimensiunea Starea de bine cu cele trei trăsături: Optimism, Fericire și Imagine de sine confirmă afirmațiile anterioare. Adesea cei care au cele mai puternice legături cu o ființă umană în propria familie pot înfăptui astfel de acte de violență. Căminul care ar trebui să fie un loc sigur de adăpost, căldură și dragoste poate deveni un loc periculos. Specialiștii în sănătate publică din Statele Unite enumeră violența ca fiind

una dintre cele opt priorități majore care afectează sănătatea cetățenilor Statelor Unite (Finley și Landless, 2015).

Concluzii

La finalul acestei cercetări am sumarizat și formulat următoarele concluzii:

1. Abuzul fizic infantil influențează semnificativ dezvoltarea inteligenței emoționale la adolescenți.
2. Traumele suferite în copilărie cu percepție a intensității durerii ca foarte tare și tare influențează semnificativ starea de bine cu cele trei trăsături: optimism, fericire și imagine de sine a copiilor și adolescenților.
3. Nivelul de studii al taților influențează semnificativ sociabilitatea ca și componentă a Inteligenței emoționale cu cele trei trăsături: managementul emoțiilor, asertivitate și competențe sociale.
4. Autocontrolul cu cele trei trăsături ale lui: reglarea emoțiilor, impulsivitate și managementul stresului înregistrează scoruri mai mari la băieți și scoruri mai mici la fete.
5. Nu există diferențe semnificative de scoruri ale inteligenței emoționale între copiii de religie adventistă și copiii de religie ortodoxă.
6. Nu există diferențe semnificative de scoruri ale inteligenței emoționale între copiii din mediul urban și cei din mediul rural.

Implicații

Implicațiile acestei cercetări vor fi dezvoltate în cinci direcții distincte: implicații pentru părinți, implicații pentru biserică, implicații pentru adolescenți, implicații pentru profesori și implicații pentru procesul educațional în școală.

Implicații pentru părinți

Familia are are rol primordial și indispensabil în creșterea și educarea copiilor lor. Ei trebuie să urmărească atât dezvoltarea fizică armonioasă precum și dezvoltare emoțională și intelectuală a copiilor. Părinții sunt responsabil de educarea copiilor, copii au drepturi ce trebuiesc respectate (White, 2010), iar părinții nu trebuie să producă vreodată durere copiilor lor prin asprime sau exigențe nerezonabile. Parinții trebuie să se adreseze copiilor lor cu amabilitate și gingășie, copii au o fire sensibilă iar cuvintele aspre „provocatoare de mânie” (Efeseni 4:3) mustrarea sau mai rău abuzul fizic asupra copiilor îi împietrește temperamental și rănește inima micuților iar în unele cazuri acestea sunt greu de vindecat. Copii sunt sensibili la cea mai mică nedreptate (White, 2010), și mulți se descurajează din această cauză și nici nu vor lua în seamă vocea tare, furioasă, poruncitoare, și nu le va păsa nici de amenințările pedepsei. Printr-o disciplină blândă, prin cuvinte și fapte iubitoare, mamele își pot lega copiii de inimile lor. A manifesta severitate și a fi exigent cu copiii constituie greșeli mari (White, 2010).

Se merită să dovedești afecțiune față de copiii voștri. Nu îi respingeți prin lipsă de înțelegere în jocurile lor copilărești, în bucuriile și necazurile lor. Să nu vă încruntați niciodată și să nu lăsați să vă scape de pe buze vreun cuvânt aspru. Dumnezeu înregistrează toate aceste cuvinte în cartea Sa din ceruri (White, 2010).

Părinții să folosească orice ocazie chiar și la locul de joacă ca să învețe pe copil să relaționeze cu cei din jur, să-și cunoască și să-și stăpânească emoțiile, sentimentele, să se disciplineze, să negocieze și să înțeleagă sentimentele celorlalți fiind capabil să le gestioneze.

Implicații pentru biserică

Biserica trebuie să acorde prioritate educației parentale pentru a-i ajuta pe părinți să-și dezvolte aptitudini necesare pentru o disciplinare mântuitoare (Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, 2010). Mulți copii suferă pedepse aspre în numele metodei biblice de disciplinare, atitudinea dictatorială, corecția bazată pe un control sever, dictatorial aduce în sufletul copiilor multă amarăciune și suferință, adesea este asociată cu un risc ridicat de vătămare fizică și emoțională a copiilor iar tinerii la rândul lor să recurgă la violență și constrângere în rezolvarea problemelor cu cei din jurul lor. Metoda aceasta nu va aduce rezultate pozitive în viața copiilor dimpotrivă dă naștere la resentimente și răzvrătire. Părinți trebuie să fie ajutați în găsirea metodelor biblice pozitive care confirmă eficiența formelor mai blânde de disciplinare cu metode mai temperate care oferă posibilitatea copiilor să facă alegeri bune pe măsură ce se maturizează.

Biserica ca și familia trebuie să fie un loc sigur pentru copii, liderii și membrii bisericii să promoveze valorile educației și disciplinei creștine, bazate pe dragoste care creează în jurul copiilor o atmosferă de bucurie, amabilitate și iubire. Dacă există copii care au fost victime ale violenței familiale sau care au asistat la evenimente tulburătoare ei au nevoie de grija adulților care să-i trateze cu dragoste, sensibilitate și înțelegere. Biserica să ofere programe care facilitează și conduc la vindecare emoțională și spirituală.

Activitățile din cadrul Școlii de Sabat, ale cluburilor pentru părinți și copii să ofere efectiv timp și ateliere practice în cadrul cărora copii și părinți să învețe cum să relaționeze cu cei din jur, să ofere posibilitatea exprimării emoțiilor, a sentimentelor și să poată cunoaște sentimentele celorlalți fiind capabili să le gestioneze corect.

Implicații pentru adolescenți

Adolescenții au nevoie de modele iar societatea actuală promovează nonvalori, violența este promovată în filme și pe toate canalele media. Asistăm neputincioși la atacuri armate și violență în instituțiile publice de învățământ și aceasta pentru ca violatorii au avut parte de violență și abuz în familie și în societate. Educația din școală nu instruiște elevul pentru viață, autocontrolul, empatia și exprimarea emoțiilor sunt esențiale pentru carieră și viață, ori lucrul acesta nu se dobândește în școală. Orele de dirigenție sunt prea puține și profesorii nu sunt instruiți să predea cursuri de Inteligență emoțională. Nu putem elimina violența de la televizor, din filme sau din jocurile video dar îi putem ajuta pe copii care trăiesc în această societate, în ciuda faptului că trăiesc într-o lume periculoasă există tineri care au succes.

Implicații pentru profesori

Profesorii nu sunt instruiți pentru cultivarea rezilienței și dezvoltarea inteligenței emoționale, ei sunt preocupați în principal pentru materia predata la curs și respectarea programei cerută de curriculum. Orele de dirigenție ar trebui axate pe dezvoltarea acestor abilități indispensabile în dezvoltarea caracterului și integrarea adolescenților în societate. Ideal ar fi și de dorit ca programele școlare să cuprindă ca materie obligatorie Dezvoltarea inteligenței emoționale iar profesorii să fie pregătiți și instruiți în predarea acestora.

Recomandări

Luând în considerație rezultatele studiului, discutarea lor, concluziile studiului și implicațiile lui s-au formulat următoarele recomandări atât pentru părinți și profesori cât și pentru viitoarele cercetări din această zonă.

Recomandări pentru părinți și profesori

1. Trebuie să existe o preocupare atentă și continuă din parte profesorilor în vederea depistării oricărei forme de abuz asupra copiilor și o colaborare mai strânsă între școală și părinte în vederea eliminării oricărei forme de violență ce poate influența negativ dezvoltarea inteligenței emoționale a copilului.

2. Profesorii să nu se concentreze doar spre dezvoltarea intelectuală a elevului ci să aibă o vedere amplă privind educația holistică în cadrul căreia dezvoltarea abilităților emoționale să fie parte principală a curriculumului școlar.

3. Alcătuirea unui manual pentru părinți în vederea folosirii disciplinei bazată pe dragoste și respect față de ființa umană cât și aspecte concrete în dezvoltarea abilităților emoționale ale copiilor.

4. Profesorii să aibă un manual ce le poate oferi posibilitatea dezvoltării unor abilități teoretice și practice, cu activități specifice vârstei, în dezvoltarea inteligenței emoționale.

Recomandări pentru viitoarele cercetări

1. Realizarea unui studiu extins prin eșantionarea celor abuzați iar rezultatele acestui studiu să fie susținute de studii longitudinale.

2. Realizarea unei cercetări experimentale pentru copii abuzați fizic prin implementarea unui program de recuperare și dezvoltarea inteligenței emoționale.

3. Realizarea unui studiu longitudinal și comparativ între copii abuzați și cei neabuzați fizic.

APÉNDICE A

CHESTIONAR ABUZ FIZIC

Te rugăm sa spui câteva lucruri despre tine

1. Ești băiat sau fată? Fată Băiat Clasa _____ Vârsta _____
2. Ai repetat vre-o clasă? Nu Da De câte ori? _____
3. Unde locuiești? Urban Rural Localitatea _____
4. Părinții tăi sunt: (bifează situația care se potrivește)
 Divorțați/Separați
 Nu au fost căsătoriți dar sunt împreună
 Unul dintre părinți este decedat
 Ambii părinți sunt decedați
 Nu doresc să răspund
 Nu știu Altele _____

5. Ultima școală absolvită de părinții tăi:

Mama

- Nu a urmat nici o școală
- Școala primară (clasele I-IV)
- Gimnaziu (clasele V-VIII)
- 10 clase
- Școală profesională
- Liceu
- Școală post-liceală
- Facultate
- Post-universitar Nu știu

Tata

- Nu a urmat nici o școală
- Școala primară (clasele I-IV)
- Gimnaziu (clasele V-VIII)
- 10 clase
- Școală profesională
- Liceu
- Școală post-liceală
- Facultate
- Post-universitar Nu știu

6. Cu cine locuiești în casă? ((bifează în amândouă coloanele persoanele cu care locuiești)

- Tata Mama
- Tatăl vitreg (soțul mamei mele) Mamă vitregă
- Asistent maternal Asistent maternal

- Partenerul de viață al mamei Partenerul de viață al mamei
Bunic Bunic
Frați (vârsta acestora: ____, ____, ____, Surori (vârsta acestora: ____, ____,
Alte rude. Cine? _____
Persoane ce nu sunt rude. Cine? _____

7. Aparții vreunei religii sau comunități religioase?

- Nu Ortodocsă Greco-catolică Romano-catolică Protestantă Alta: _____

8. Care este etnia ta? Română Maghiară Rromă Germană

- Alta _____

CHESTIONAR

Întrebarea de mai jos se referă la lucruri care ți s-au întâmplat când ai fost mai mic sau în ultimul an, încercuiește din enunțul întrebării ceea ce ți s-a întâmplat. Te rugăm să răspunzi la întrebare conform instrucțiunilor, să încerci să răspunzi cât mai bine gândindu-te la perioada din copilărie și/sau ultimul an.

Acesta nu este un test. Nu există răspunsuri corecte și greșite, doar scrie ce ți s-a întâmplat, așa cum îți aduci aminte.

Uneori, persoanele care locuiesc cu copiii și adolescenții îi rănesc fizic. Gândindu-te la tine când ai fost mai mic sau în ultimul an, mama, tata, sau cineva din familia ta:

1. Te-a împins sau lovit cu piciorul, te-a tras de urechi, te-a palmuit, te-a lovit peste fund cu cureaua, cu bățul sau cu un alt obiect, te-a lovit peste cap cu mâna, pumnul sau cu dosul palmei sau alte pedepse de felul acesta? (Încercuiește ce ți s-a întâmplat sau scrie dacă ți s-a întâmplat altceva ce nu este în enunț).....

(bifează ce ți se potrivește)

	1-2	3-5	6-12	13-50	>50 ori
Niciodată <input type="checkbox"/>	Odată sau de două ori pe an <input type="checkbox"/>	Câteva ori pe an <input type="checkbox"/>	Lunar sau mai rar <input type="checkbox"/>	Câteva ori pe lună <input type="checkbox"/>	O dată /săpt sau mai des <input type="checkbox"/>

2. Dacă s-a întâmplat asta cât de mult te-a durut?

(bifează ce ți se potrivește)

Foarte tare/Tare	Moderat	Slab
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

APÉNDICE B

ADOLESCENT TEIQUÉ-SF

Instructions: Please answer by putting a circle around the number that best shows how Much you agree or disagree with each sentence below. If you strongly disagree with a sentence, circle a number close to 1. If you strongly agree with a sentence, circle a number close to 7. If you're not too sure if you agree or disagree, circle a number close to 4. Work quickly, but carefully. There are no right or wrong answers.

Disagree Agree

1. It's easy for me to talk about my feelings to other people. 1 2 3 4 5 6 7
2. I often find it hard to see things from someone else's point of view. 1 2 3 4 5 6 7
3. I'm a very motivated person. 1 2 3 4 5 6 7
4. I find it hard to control my feelings. 1 2 3 4 5 6 7
5. My life is not enjoyable. 1 2 3 4 5 6 7
6. I'm good at getting along with my classmates. 1 2 3 4 5 6 7
7. I change my mind often. 1 2 3 4 5 6 7
8. I find it hard to know exactly what emotion I'm feeling. 1 2 3 4 5 6 7
9. I'm comfortable with the way I look. 1 2 3 4 5 6 7
10. I find it hard to stand up for my rights. 1 2 3 4 5 6 7
11. I can make other people feel better when I want to. 1 2 3 4 5 6 7
12. Sometimes, I think my whole life is going to be miserable. 1 2 3 4 5 6 7
13. Sometimes, others complain that I treat them badly. 1 2 3 4 5 6 7
14. I find it hard to cope when things change in my life. 1 2 3 4 5 6 7
15. I'm able to deal with stress. 1 2 3 4 5 6 7
16. I don't know how to show the people close to me that I care about them. 1 2 3 4 5 6 7
17. I'm able to "get into someone's shoes" and feel their emotions. 1 2 3 4 5 6 7
18. I find it hard to keep myself motivated. 1 2 3 4 5 6 7
19. I can control my anger when I want to. 1 2 3 4 5 6 7
20. I'm happy with my life. 1 2 3 4 5 6 7
21. I would describe myself as a good negotiator. 1 2 3 4 5 6 7
22. Sometimes, I get involved in things I later wish I could get out of. 1 2 3 4 5 6 7
23. I pay a lot of attention to my feelings. 1 2 3 4 5 6 7
24. I feel good about myself. 1 2 3 4 5 6 7
25. I tend to "back down" even if I know I'm right. 1 2 3 4 5 6 7
26. I'm unable to change the way other people feel. 1 2 3 4 5 6 7
27. I believe that things will work out fine in my life. 1 2 3 4 5 6 7
28. Sometimes, I wish I had a better relationship with my parents. 1 2 3 4 5 6 7
29. I'm able cope well in new environments. 1 2 3 4 5 6 7

30. I try to control my thoughts and not worry too much about things. 1 2 3 4 5 6 7

Scoring key: Reverse-score the following items and then sum up all responses

I don't know how to show the people close to me that I care about them. (R) 16

I often find it hard to see things from someone else's point of view. (R) 2

I find it hard to keep myself motivated. (R) 18

I find it hard to control my feelings. (R) 4

My life is not enjoyable. (R) 5

I change my mind often. (R) 7

Sometimes, I get involved in things I later wish I could get out of. (R) 22

I find it hard to know exactly what emotion I'm feeling. (R) 8

I find it hard to stand up for my rights. (R) 10

I tend to "back down" even if I know I'm right. (R) 25

I'm unable to change the way other people feel. (R) 26

Sometimes, I think my whole life is going to be miserable. (R) 12

Sometimes, others complain that I treat them badly. (R) 13

Sometimes, I wish I had a better relationship with my parents. (R) 28

I find it hard to cope when things change in my life. (R) 14

*Numbers on the right correspond to the position of the items in the questionnaire.

Trait Emotional Intelligence Questionnaire – Adolescent Short Form (TEIQue-ASF).

The TEIQue-ASF is a simplified version, in terms of wording and syntactic complexity, of the adult short form of the TEIQue. The ASF version comprises 30 short statements, two for each of the 15 trait EI facets, designed to measure *global* trait EI. The internal consistency reliability of the scale is usually above .80 and has never dropped below .70 in any of our studies. The form has been used successfully with children as young as 11 year old.

Reference for the TEIQue-ASF: Petrides, K. V., Sangareau, Y., Furnham, A., & Frederickson, N. (in press). Trait emotional intelligence and children's peer relations at school.

Social

Development.

Please note that any commercial use of this instrument is strictly prohibited.

For more information about the trait emotional intelligence research programme go to:

http://www.ioe.ac.uk/schools/phd/kpetrides/trait_ei.htm

APÉNDICE C

ADOLESCENTTEIQUE-SF LIMBA ROMÂNĂ

Instrucțiuni: Răspundeți, vă rog, încercuind numărul care arată cel mai bine în ce măsură sunteți de acord cu propozițiile de mai jos. Dacă nu sunteți de acord cu propoziția, încercuiți o cifră apropiată de 1. Dacă sunteți de acord cu propoziția, încercuiți o cifră apropiată de 7. Dacă nu sunteți sigur(ă) ca sunteți de acord sau nu, încercuiți o cifră din apropierea lui 4. Lucrați repede, dar cu atenție. Nu există răspunsuri bune sau rele.

	Dezacord			Acord			
1. Îmi exprim cu ușurință sentimentele.	1	2	3	4	5	6	7
2. Nu îmi place să privesc lucrurile din perspectiva altuia.	1	2	3	4	5	6	7
3. Sunt o persoană foarte motivată.	1	2	3	4	5	6	7
4. Îmi stăpânesc greu emoțiile.	1	2	3	4	5	6	7
5. Nu am o viață agreabilă.	1	2	3	4	5	6	7
6. Mă înțeleg foarte bine cu colegii mei.	1	2	3	4	5	6	7
7. Adesea obișnuiesc să mă răzgândesc.	1	2	3	4	5	6	7
8. Cu greu îmi dau seama care sunt exact emoțiile mele.	1	2	3	4	5	6	7
9. Sunt mulțumit(ă) de felul în care arăt.	1	2	3	4	5	6	7
10. Nu reușesc să lupt pentru drepturile mele.	1	2	3	4	5	6	7
11. Pot să-i fac pe alții să se simtă mai bine, dacă îmi propun.	1	2	3	4	5	6	7
12. Uneori cred că întreaga mea viață va fi nefericită.	1	2	3	4	5	6	7

13. Uneori ceilalți se plâng că mă port urât cu ei.	1	2	3	4	5	6	7
14. Îmi este greu să fac față schimbărilor din viața mea.	1	2	3	4	5	6	7
15. Reacționez pozitiv în situații stresante.	1	2	3	4	5	6	7
16. Nu știu cum să le arăt celor apropiați că îmi pasă de ei.	1	2	3	4	5	6	7
17. Îmi place să mă pun în locul altuia și să-i înțeleg emoțiile.	1	2	3	4	5	6	7
18. Îmi păstrez greu motivația.	1	2	3	4	5	6	7
19. Pot să-mi controlez mânia, când îmi propun.	1	2	3	4	5	6	7
20. Sunt fericit(ă) cu viața mea.	1	2	3	4	5	6	7
21. Sunt un (o) bun(ă) negociato(a)r(e).	1	2	3	4	5	6	7
22. Câteodată mă implic în lucruri din care aș dori mai târziu să ies.	1	2	3	4	5	6	7
23. Îmi analizez cu grijă emoțiile.	1	2	3	4	5	6	7
24. Mă simt bine cu mine.	1	2	3	4	5	6	7
25. Sunt tentat(ă) să dau înapoi, chiar dacă am dreptate.	1	2	3	4	5	6	7
26. Nu sunt capabil(ă) să schimb emoțiile celorlalți.	1	2	3	4	5	6	7
27. Cred că până la urmă lucrurile îmi vor merge bine.	1	2	3	4	5	6	7
28. Nu reușesc să am relații prea bune cu părinții mei.	1	2	3	4	5	6	7
29. Sunt capabil(ă) să mă descurc bine într-un mediu nou.	1	2	3	4	5	6	7
30. Încerc să-mi controlez gândurile și nu mă îngrijorez prea tare cu privire la viitor.	1	2	3	4	5	6	7

Scor: Se inversează rezultatul la următorii itemi (16, 2, 18, 4, 5, 7, 22, 8, 10, 25, 26, 12, 13,

28, 14), apoi se adună toate rezultate.

APÉNDICE D

COEFICIENTUL ALFA DE VALIDITATE A ITEMILOR ADOLESCENTEIQUE-SF LIMBA ROMÂNĂ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	138,96	295,123	-,078	,821
Q2	139,44	268,590	,467	,802
Q3	139,12	279,527	,442	,806
Q4	140,44	277,173	,237	,812
Q5	139,68	258,560	,487	,800
Q6	138,16	288,307	,219	,811
Q7	140,96	274,457	,397	,805
Q8	140,24	279,273	,234	,811
Q9	138,28	285,043	,121	,816
Q10	138,48	279,927	,161	,816
Q11	138,16	286,140	,176	,812
Q12	139,20	244,583	,715	,787
Q13	139,12	263,360	,543	,798
Q14	138,96	267,207	,606	,798
Q15	140,40	294,833	-,076	,826
Q16	140,32	268,227	,406	,804
Q17	138,84	284,807	,143	,814
Q18	140,04	272,540	,502	,802
Q19	138,60	276,583	,341	,807
Q20	138,08	272,993	,404	,805
Q21	139,28	285,460	,179	,812
Q22	140,52	278,427	,234	,811
Q23	138,80	285,583	,145	,814
Q24	137,72	280,793	,486	,806

Q25	139,84	265,140	,373	,806
Q26	139,44	271,757	,419	,804
Q27	138,40	271,333	,543	,801
Q28	138,68	254,977	,632	,793
Q29	138,36	280,490	,356	,807
Q30	139,48	284,927	,114	,816

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	25	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,813	30

APÉNDICE E

MEDIILE TOTALE ŞI PE DIMENSIUNI, ÎN FUNCŢIE DE CATEGORIILE DE COPII ABUZAŢI

Comparații multiple. Anova One Way

Ipoteza 1

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
total	niciodată	177	152.37	20.178	1.517	149.38	155.37
	o dată	101	152.11	18.193	1.810	148.52	155.70
	2-3 ori	40	144.40	19.606	3.100	138.13	150.67
	Lunar	18	143.11	22.045	5.196	132.15	154.07
	câteva ori pe lună	7	142.29	16.028	6.058	127.46	157.11
	Saptamanal	7	133.57	27.196	10.279	108.42	158.72
	Total	350	150.33	20.015	1.070	148.23	152.44
d.auxiliara	Niciodată	180	19.8500	4.22479	.31490	19.2286	20.4714
	o dată	105	20.1429	4.30212	.41984	19.3103	20.9754
	2-3 ori	42	18.8095	4.30110	.66367	17.4692	20.1498
	Lunar	18	18.0000	4.43250	1.04475	15.7958	20.2042
	câteva ori pe lună	8	19.6250	4.03334	1.42600	16.2530	22.9970

	Saptamanal	7	17.4286	6.52833	2.46748	11.3909	23.4663
	Total	360	19.6694	4.32897	.22816	19.2208	20.1181
d.stare.bine	Niciodată	179	35.5531	5.94083	.44404	34.6768	36.4293
	o dată	104	35.5385	5.34612	.52423	34.4988	36.5781
	2-3 ori	42	32.8810	6.58603	1.01625	30.8286	34.9333
	Lunar	18	32.3889	5.64789	1.33122	29.5803	35.1975
	câteva ori pe lună	8	35.6250	3.92565	1.38793	32.3431	38.9069
	Saptamanal	7	28.4286	6.29437	2.37905	22.6073	34.2499
	Total	358	34.9385	5.93915	.31389	34.3212	35.5559
d.sociabilitate	Niciodată	181	31.4254	5.82344	.43285	30.5713	32.2795
	o dată	105	31.3143	5.33190	.52034	30.2824	32.3461
	2-3 ori	42	30.2857	5.45619	.84191	28.5854	31.9860
	Lunar	18	29.7222	6.52421	1.53777	26.4778	32.9666
	câteva ori pe lună	8	27.1250	2.47487	.87500	25.0560	29.1940
	Saptamanal	7	30.2857	4.11154	1.55402	26.4832	34.0883
	Total	361	31.0582	5.61886	.29573	30.4766	31.6397
d.autocontrol	Niciodată	181	26.4530	5.59010	.41551	25.6331	27.2729
	o dată	104	26.2500	5.06032	.49620	25.2659	27.2341
	2-3 ori	41	25.9756	5.54747	.86637	24.2246	27.7266
	Lunar	18	26.9444	7.09989	1.67346	23.4138	30.4751
	câteva ori pe lună	7	22.5714	4.68534	1.77089	18.2382	26.9046
	Saptamanal	7	23.4286	6.94879	2.62640	17.0020	29.8551
	Total	358	26.2291	5.53603	.29259	25.6536	26.8045
d.emotionalitate	Niciodată	180	38.8722	6.93790	.51712	37.8518	39.8927

o dată	106	39.0000	6.86329	.66662	37.6782	40.3218
2-3 ori	41	36.1951	7.38654	1.15358	33.8636	38.5266
Lunar	18	36.0556	7.14943	1.68514	32.5002	39.6109
câteva ori pe lună	8	36.5000	5.63154	1.99105	31.7919	41.2081
Saptamanal	7	34.0000	9.71253	3.67099	25.0174	42.9826

Descriptives

		Minimum	Maximum
total	niciodată	99	198
	o dată	112	189
	2-3 ori	98	187
	Lunar	96	191
	câteva ori pe lună	121	171
	Saptamanal	89	162
	Total	89	198
d.auxiliara	Niciodată	9.00	28.00
	o dată	9.00	28.00
	2-3 ori	10.00	28.00
	Lunar	13.00	28.00
	câteva ori pe lună	15.00	27.00
	Saptamanal	9.00	26.00
	Total	9.00	28.00
d.stare.bine	Niciodată	15.00	42.00
	o dată	16.00	42.00

	2-3 ori	17.00	42.00
	Lunar	22.00	42.00
	câteva ori pe lună	30.00	42.00
	Saptamanal	17.00	36.00
	Total	15.00	42.00
d.sociabilitate	Niciodată	12.00	42.00
	o dată	18.00	42.00
	2-3 ori	16.00	41.00
	Lunar	17.00	40.00
	câteva ori pe lună	23.00	30.00
	Saptamanal	26.00	38.00
	Total	12.00	42.00
d.autocontrol	Niciodată	12.00	42.00
	o dată	13.00	37.00
	2-3 ori	12.00	36.00
	Lunar	9.00	36.00
	câteva ori pe lună	16.00	29.00
	Saptamanal	15.00	32.00
	Total	9.00	42.00
d.emotionalitate	Niciodată	17.00	55.00
	o dată?	18.00	53.00
	2-3 ori	16.00	56.00
	Lunar	23.00	50.00
	câteva ori pe lună	32.00	49.00
	Saptamanal	21.00	46.00

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
d.emotionalitateTotal	360	38.3167	7.06908	.37257	37.5840	39.0494

Descriptives

	Minimum	Maximum
d.emotionalitate Total	16.00	56.00

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
total	.844	5	344	.520
d.auxiliara	1.049	5	354	.389
d.stare.bine	.785	5	352	.561
d.sociabilitate	1.700	5	355	.134
d.autocontrol	1.221	5	352	.299
d.emotionalitate	.415	5	354	.839

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total	Between Groups	5821.842	5	1164.368	2.989	.012
	Within Groups	133991.712	344	389.511		

	Total	139813.554	349			
d.auxiliara	Between Groups	145.791	5	29.158	1.568	.168
	Within Groups	6581.873	354	18.593		
	Total	6727.664	359			
d.stare.bine	Between Groups	700.284	5	140.057	4.146	.001
	Within Groups	11892.364	352	33.785		
	Total	12592.648	357			
d.sociabilitate	Between Groups	216.421	5	43.284	1.378	.232
	Within Groups	11149.358	355	31.407		
	Total	11365.778	360			
d.autocontrol	Between Groups	169.518	5	33.904	1.108	.356
	Within Groups	10771.699	352	30.601		
	Total	10941.218	357			
d.emotionalitate	Between Groups	538.455	5	107.691	2.191	.055
	Within Groups	17401.445	354	49.157		
	Total	17939.900	359			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
total	Tukey HSD	Niciodată	o dată	.264	2.461	1.000
			2-3 ori	7.973	3.455	.194
			lunar	9.262	4.883	.406

	câteva ori pe lună	10.087	7.606	.770
	Saptamanal	18.801	7.606	.135
o dată	Niciodată	-.264	2.461	1.000
	2-3 ori	7.709	3.687	.295
	Lunar	8.998	5.049	.479
	câteva ori pe lună	9.823	7.714	.799
	Saptamanal	18.537	7.714	.158
2-3 ori	Niciodată	-7.973	3.455	.194
	o dată	-7.709	3.687	.295
	Lunar	1.289	5.602	1.000
	câteva ori pe lună	2.114	8.086	1.000
	Saptamanal	10.829	8.086	.763
lunar	Niciodată	-9.262	4.883	.406
	o dată	-8.998	5.049	.479
	2-3 ori	-1.289	5.602	1.000
	Câteva ori pe lună	.825	8.791	1.000
	Saptamanal	9.540	8.791	.887
câteva ori pe lună	Niciodată	-10.087	7.606	.770
	o dată	-9.823	7.714	.799
	2-3 ori	-2.114	8.086	1.000
	lunar	-.825	8.791	1.000
	saptamanal	8.714	10.549	.963
saptamanal	Niciodată	-18.801	7.606	.135
	o dată	-18.537	7.714	.158
	2-3 ori	-10.829	8.086	.763
	Lunar	-9.540	8.791	.887
	câteva ori pe lună	-8.714	10.549	.963

			o dată	.264	2.461	1.000	
			2-3 ori	7.973	3.455	.324	
		Niciodată	lunar	9.262	4.883	.880	
			câteva ori pe lună	10.087	7.606	1.000	
			Saptamanal	18.801	7.606	.209	
	Bonferroni			Niciodată	-.264	2.461	1.000
				2-3 ori	7.709	3.687	.559
			o dată	Lunar	8.998	5.049	1.000
				câteva ori pe lună	9.823	7.714	1.000
				Saptamanal	18.537	7.714	.252
		2-3 ori	Niciodată	-7.973	3.455	.324	

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
total	Tukey HSD	Niciodată	o dată	-6.79	7.32
			2-3 ori	-1.93	17.87
			lunar	-4.73	23.25
			câteva ori pe lună	-11.71	31.88
			Saptamanal	-3.00	40.60
		o dată	Niciodată	-7.32	6.79
			2-3 ori	-2.86	18.28
			Lunar	-5.47	23.47
			câteva ori pe lună	-12.28	31.93
			Saptamanal	-3.57	40.64
		2-3 ori	Niciodată	-17.87	1.93
			o dată	-18.28	2.86

		Lunar	-14.76	17.34
		câteva ori pe lună	-21.06	25.29
		Saptamanal	-12.34	34.00
	lunar	Niciodată	-23.25	4.73
		o dată	-23.47	5.47
		2-3 ori	-17.34	14.76
		câteva ori pe lună	-24.37	26.02
		Saptamanal	-15.65	34.73
	câteva ori pe lună	Niciodată	-31.88	11.71
		o dată	-31.93	12.28
		2-3 ori	-25.29	21.06
		Lunar	-26.02	24.37
		saptamanal	-21.52	38.95
	saptamanal	Niciodată	-40.60	3.00
		o dată	-40.64	3.57
		2-3 ori	-34.00	12.34
		Lunar	-34.73	15.65
		câteva ori pe lună	-38.95	21.52
Bonferroni	niciodată	o dată	-7.01	7.54
		2-3 ori	-2.24	18.19
		Lunar	-5.17	23.69
		câteva ori pe lună	-12.39	32.57
		Saptamanal	-3.68	41.28
	o dată	niciodată	-7.54	7.01
		2-3 ori	-3.19	18.61
		Lunar	-5.93	23.92
		câteva ori pe lună	-12.98	32.62

		Saptamanal	-4.26	41.34
	2-3 ori	Niciodată	-18.19	2.24

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
total	Bonferroni	2-3 ori	o dată	-7.709	3.687	.559
			Lunar	1.289	5.602	1.000
			câteva ori pe lună	2.114	8.086	1.000
			Saptamanal	10.829	8.086	1.000
		lunar	Niciodată	-9.262	4.883	.880
			o dată	-8.998	5.049	1.000
			2-3 ori	-1.289	5.602	1.000
			câteva ori pe lună	.825	8.791	1.000
			Saptamanal	9.540	8.791	1.000
		câteva ori pe lună	Niciodată	-10.087	7.606	1.000
			o dată	-9.823	7.714	1.000
			2-3 ori	-2.114	8.086	1.000
			lunar	-.825	8.791	1.000
			saptamanal	8.714	10.549	1.000
		saptamanal	Niciodată	-18.801	7.606	.209
			o dată	-18.537	7.714	.252
			2-3 ori	-10.829	8.086	1.000
			Lunar	-9.540	8.791	1.000
			câteva ori pe lună	-8.714	10.549	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
total	Bonferroni	2-3 ori	o dată	-18.61	3.19
			Lunar	-15.27	17.85
			câteva ori pe lună	-21.79	26.02
			Saptamanal	-13.07	34.73
		lunar	Niciodată	-23.69	5.17
			o dată	-23.92	5.93
			2-3 ori	-17.85	15.27
			câteva ori pe lună	-25.16	26.81
			Saptamanal	-16.45	35.52
		câteva ori pe lună	Niciodată	-32.57	12.39
			o dată	-32.62	12.98
			2-3 ori	-26.02	21.79
			Lunar	-26.81	25.16
			saptamanal	-22.47	39.90
		saptamanal	Niciodată	-41.28	3.68
			o dată	-41.34	4.26
			2-3 ori	-34.73	13.07
			Lunar	-35.52	16.45
			câteva ori pe lună	-39.90	22.47

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.auxiliara	Tukey HSD	Niciodată	câteva ori pe lună	.22500	1.55801	1.000
			saptamanal	2.42143	1.66115	.691
		o dată	Niciodată	.29286	.52950	.994
			2-3 ori	1.33333	.78725	.537
			Lunar	2.14286	1.10001	.375
			câteva ori pe lună	.51786	1.58151	.999
			Saptamanal	2.71429	1.68321	.591
		2-3 ori	Niciodată	-1.04048	.73891	.722
			o dată	-1.33333	.78725	.537
			Lunar	.80952	1.21475	.985
			câteva ori pe lună	-.81548	1.66337	.996
			Saptamanal	1.38095	1.76034	.970
		lunar	Niciodată	-1.85000	1.06594	.509
			o dată	-2.14286	1.10001	.375
			2-3 ori	-.80952	1.21475	.985
			câteva ori pe lună	-1.62500	1.83222	.950
			Saptamanal	.57143	1.92069	1.000
		câteva ori pe lună	Niciodată	-.22500	1.55801	1.000
			o dată	-.51786	1.58151	.999
			2-3 ori	.81548	1.66337	.996
			Lunar	1.62500	1.83222	.950
			Saptamanal	2.19643	2.23164	.923

			Niciodată	-2.42143	1.66115	.691		
			o dată	-2.71429	1.68321	.591		
		Saptamanal	2-3 ori	-1.38095	1.76034	.970		
			Lunar	-.57143	1.92069	1.000		
			câteva ori pe lună	-2.19643	2.23164	.923		
	Bonferroni	niciodată	o dat?	-.29286	.52950	1.000		
				2-3 ori	1.04048	.73891	1.000	
				Lunar	1.85000	1.06594	1.000	
				câteva ori pe lună	.22500	1.55801	1.000	
				Saptamanal	2.42143	1.66115	1.000	
			o dată	Niciodată	.29286	.52950	1.000	
					2-3 ori	1.33333	.78725	1.000
					Lunar	2.14286	1.10001	.783
					câteva ori pe lună	.51786	1.58151	1.000
					Saptamanal	2.71429	1.68321	1.000
			2-3 ori	Niciodată	-1.04048	.73891	1.000	
					o dată	-1.33333	.78725	1.000
					Lunar	.80952	1.21475	1.000
					câteva ori pe lună	-.81548	1.66337	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.auxiliara	Tukey HSD	Niciodată	câteva ori pe lună	-4.2393	4.6893
			Saptamanal	-2.3384	7.1813

	o dată	Niciodată	-1.2244	1.8101
		2-3 ori	-.9225	3.5891
		Lunar	-1.0091	5.2948
		câteva ori pe lună	-4.0138	5.0495
		Saptamanal	-2.1088	7.5374
	2-3 ori	Niciodată	-3.1577	1.0768
		o dată	-3.5891	.9225
		Lunar	-2.6712	4.2903
		câteva ori pe lună	-5.5817	3.9507
		Saptamanal	-3.6631	6.4250
	lunar	Niciodată	-4.9043	1.2043
		o dată	-5.2948	1.0091
		2-3 ori	-4.2903	2.6712
		câteva ori pe lună	-6.8751	3.6251
		Saptamanal	-4.9321	6.0750
	câteva ori pe lună	Niciodată	-4.6893	4.2393
		o dată	-5.0495	4.0138
		2-3 ori	-3.9507	5.5817
		Lunar	-3.6251	6.8751
		saptamanal	-4.1981	8.5910
saptamanal	Niciodată	-7.1813	2.3384	
	o dată	-7.5374	2.1088	
	2-3 ori	-6.4250	3.6631	
	Lunar	-6.0750	4.9321	
	câteva ori pe lună	-8.5910	4.1981	

			o dată	-1.8577	1.2719	
			2-3 ori	-1.1432	3.2241	
		niciodată	lunar	-1.3001	5.0001	
			câteva ori pe lună	-4.3793	4.8293	
			Saptamanal	-2.4877	7.3306	
	Bonferroni		Niciodată	-1.2719	1.8577	
		o dată	2-3 ori	-.9932	3.6599	
			lunar	-1.1079	5.3937	
			câteva ori pe lună	-4.1559	5.1916	
			Saptamanal	-2.2600	7.6886	
			2-3 ori	Niciodată	-3.2241	1.1432
				o dată	-3.6599	.9932
				Lunar	-2.7804	4.3994
				câteva ori pe lună	-5.7312	4.1002

Multiple Comparisons							
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
d.auxiliara	Bonferroni	2-3 ori	saptamanal	1.38095	1.76034	1.000	
		lunar	Niciodată		-1.85000	1.06594	1.000
			o dată		-2.14286	1.10001	.783
			2-3 ori		-.80952	1.21475	1.000
			câteva ori pe lună		-1.62500	1.83222	1.000
			Saptamanal		.57143	1.92069	1.000
		câteva ori pe lună	Niciodată		-.22500	1.55801	1.000

		o dată	-.51786	1.58151	1.000
		2-3 ori	.81548	1.66337	1.000
		Lunar	1.62500	1.83222	1.000
		saptamanal	2.19643	2.23164	1.000
	saptamanal	Niciodată	-2.42143	1.66115	1.000
		o dată	-2.71429	1.68321	1.000
		2-3 ori	-1.38095	1.76034	1.000
		Lunar	-.57143	1.92069	1.000
		câteva ori pe lună	-2.19643	2.23164	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.auxiliara	Bonferroni	2-3 ori	Saptamanal	-3.8213	6.5832
			lunar	Niciodată	-5.0001
		o dată		-5.3937	1.1079
		2-3 ori		-4.3994	2.7804
		câteva ori pe lună		-7.0397	3.7897
		Saptamanal		-5.1047	6.2476
		câteva ori pe lună	Niciodată	-4.8293	4.3793
			o dată	-5.1916	4.1559
			2-3 ori	-4.1002	5.7312
			Lunar	-3.7897	7.0397
			saptamanal	-4.3986	8.7915
		saptamanal	Niciodată	-7.3306	2.4877

		o dată	-7.6886	2.2600
		2-3 ori	-6.5832	3.8213
		Lunar	-6.2476	5.1047
		câteva ori pe lună	-8.7915	4.3986

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.stare.bine	Tukey HSD	niciodată	o dată	.01461	.71666	1.000
			2-3 ori	2.67212	.99657	.082
			Lunar	3.16418	1.43725	.240
			câteva ori pe lună	-.07193	2.10045	1.000
			Saptamanal	7.12450	2.23946	.020
		o dată	Niciodată	-.01461	.71666	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.stare.bine	Tukey HSD	niciodată	o dată	-2.0390	2.0682
			2-3 ori	-.1835	5.5278
			lunar	-.9542	7.2826
			câteva ori pe lună	-6.0907	5.9469
			Saptamanal	.7073	13.5417
		o dată	niciodată	-2.0682	2.0390

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.stare.bine	Tukey HSD	o dată	2-3 ori	2.65751	1.06267	.127
			Lunar	3.14957	1.48385	.278
			câteva ori pe lună	-.08654	2.13260	1.000
			Saptamanal	7.10989	2.26965	.023
		2-3 ori	Niciodată	-2.67212	.99657	.082
			o dată	-2.65751	1.06267	.127
			Lunar	.49206	1.63749	1.000
			câteva ori pe lună	-2.74405	2.24222	.825
			Saptamanal	4.45238	2.37294	.419
		lunar	Niciodată	-3.16418	1.43725	.240
			o dată	-3.14957	1.48385	.278
			2-3 ori	-.49206	1.63749	1.000
			câteva ori pe lună	-3.23611	2.46984	.779
			Saptamanal	3.96032	2.58909	.645
		câteva ori pe lună	Niciodată	.07193	2.10045	1.000
			o dată	.08654	2.13260	1.000
			2-3 ori	2.74405	2.24222	.825
			Lunar	3.23611	2.46984	.779
			saptamanal	7.19643	3.00825	.162
			saptamanal	Niciodată	-7.12450	2.23946
		o dată		-7.10989	2.26965	.023
		2-3 ori		-4.45238	2.37294	.419

			Lunar	-3.96032	2.58909	.645
			câteva ori pe lună	-7.19643	3.00825	.162
	Bonferroni	niciodată	o dată	.01461	.71666	1.000
			2-3 ori	2.67212	.99657	.115
			Lunar	3.16418	1.43725	.425
			câteva ori pe lună	-.07193	2.10045	1.000
			Saptamanal	7.12450	2.23946	.024
		o dată	Niciodată	-.01461	.71666	1.000
			2-3 ori	2.65751	1.06267	.193
			Lunar	3.14957	1.48385	.517
			câteva ori pe lună	-.08654	2.13260	1.000
			Saptamanal	7.10989	2.26965	.028
		2-3 ori	Niciodată	-2.67212	.99657	.115
			o dată	-2.65751	1.06267	.193
			Lunar	.49206	1.63749	1.000
			câteva ori pe lună	-2.74405	2.24222	1.000
			Saptamanal	4.45238	2.37294	.922
		lunar	Niciodată	-3.16418	1.43725	.425
			o dată	-3.14957	1.48385	.517

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.stare.bine	Tukey HSD	o dată	2-3 ori	-.3876	5.7026
			Lunar	-1.1024	7.4015

		câteva ori pe lună	-6.1975	6.0244
		Saptamanal	.6062	13.6135
	2-3 ori	Niciodată	-5.5278	.1835
		o dată	-5.7026	.3876
		Lunar	-4.2001	5.1843
		câteva ori pe lună	-9.1691	3.6810
		Saptamanal	-2.3473	11.2520
	lunar	Niciodată	-7.2826	.9542
		o dată	-7.4015	1.1024
		2-3 ori	-5.1843	4.2001
		câteva ori pe lună	-10.3134	3.8412
		Saptamanal	-3.4587	11.3793
	câteva ori pe lună	Niciodată	-5.9469	6.0907
		o dată	-6.0244	6.1975
		2-3 ori	-3.6810	9.1691
		Lunar	-3.8412	10.3134
		saptamanal	-1.4237	15.8165
	saptamanal	Niciodată	-13.5417	-.7073
		o dată	-13.6135	-.6062
		2-3 ori	-11.2520	2.3473
		Lunar	-11.3793	3.4587
		câteva ori pe lună	-15.8165	1.4237
Bonferroni	niciodată	o dată	-2.1034	2.1326
		2-3 ori	-.2731	5.6174
		Lunar	-1.0834	7.4118

		câteva ori pe lună	-6.2795	6.1357
		Saptamanal	.5061	13.7429
	o dată	Niciodată	-2.1326	2.1034
		2-3 ori	-.4831	5.7981
		Lunar	-1.2358	7.5349
		câteva ori pe lună	-6.3892	6.2161
		Saptamanal	.4022	13.8175
	2-3 ori	Niciodată	-5.6174	.2731
		o dată	-5.7981	.4831
		Lunar	-4.3473	5.3314
		câteva ori pe lună	-9.3706	3.8825
		Saptamanal	-2.5605	11.4653
	lunar	Niciodată	-7.4118	1.0834
		o dată	-7.5349	1.2358

Multiple Comparisons							
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
d.stare.bine	Bonferroni	lunar	2-3 ori	-.49206	1.63749	1.000	
			câteva ori pe lună	-3.23611	2.46984	1.000	
			Saptamanal	3.96032	2.58909	1.000	
		câteva ori pe lună		Niciodată	.07193	2.10045	1.000
				o dată	.08654	2.13260	1.000
				2-3 ori	2.74405	2.24222	1.000
				Lunar	3.23611	2.46984	1.000

		saptamanal	7.19643	3.00825	.259	
		saptamanal	Niciodată	-7.12450	2.23946	.024
			o dată	-7.10989	2.26965	.028
			2-3 ori	-4.45238	2.37294	.922
			Lunar	-3.96032	2.58909	1.000
			câteva ori pe lună	-7.19643	3.00825	.259

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.stare.bine	Bonferroni	lunar	2-3 ori	-5.3314	4.3473
			câteva ori pe lună	-10.5354	4.0632
			Saptamanal	-3.6914	11.6120
		câteva ori pe lună	Niciodată	-6.1357	6.2795
			o dată	-6.2161	6.3892
			2-3 ori	-3.8825	9.3706
			Lunar	-4.0632	10.5354
			saptamanal	-1.6941	16.0869
			saptamanal	Niciodată	-13.7429
	o dată	-13.8175		-.4022	
	2-3 ori	-11.4653		2.5605	
	Lunar	-11.6120		3.6914	
	câteva ori pe lună	-16.0869		1.6941	

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.sociabilitate	Tukey HSD	Niciodată	o dată	.11113	.68748	1.000
			2-3 ori	1.13970	.95984	.843
			lunar	1.70319	1.38504	.822
			câteva ori pe lună	4.30041	2.02468	.277
			Saptamanal	1.13970	2.15875	.995
		o dată	Niciodată	-.11113	.68748	1.000
			2-3 ori	1.02857	1.02318	.916
			Lunar	1.59206	1.42966	.876
			câteva ori pe lună	4.18929	2.05547	.323

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.sociabilitate	Tukey HSD	niciodată	o dată	-1.8587	2.0810
			2-3 ori	-1.6106	3.8900
			Lunar	-2.2654	5.6718
			câteva ori pe lună	-1.5010	10.1019
			Saptamanal	-5.0459	7.3253
		o dată	Niciodată	-2.0810	1.8587
			2-3 ori	-1.9032	3.9603
			lunar	-2.5044	5.6885
			câteva ori pe lună	-1.7004	10.0789

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.sociabilitate	Tukey HSD	o dată	Saptamanal	1.02857	2.18764	.997
			Niciodată	-1.13970	.95984	.843
		2-3 ori	o dată	-1.02857	1.02318	.916
			Lunar	.56349	1.57879	.999
			câteva ori pe lună	3.16071	2.16185	.689
			Saptamanal	.00000	2.28789	1.000
			Niciodată	-1.70319	1.38504	.822
		lunar	o dată	-1.59206	1.42966	.876
			2-3 ori	-.56349	1.57879	.999
			câteva ori pe lună	2.59722	2.38131	.885
			Saptamanal	-.56349	2.49629	1.000
			Niciodată	-4.30041	2.02468	.277
		câteva ori pe lună	o dată	-4.18929	2.05547	.323
			2-3 ori	-3.16071	2.16185	.689
			Lunar	-2.59722	2.38131	.885
			saptamanal	-3.16071	2.90043	.885
			Niciodată	-1.13970	2.15875	.995
		saptamanal	o dată	-1.02857	2.18764	.997
			2-3 ori	.00000	2.28789	1.000
			Lunar	.56349	2.49629	1.000
			câteva ori pe lună	3.16071	2.90043	.885

Bonferroni	niciodată	o dată	.11113	.68748	1.000
		2-3 ori	1.13970	.95984	1.000
		Lunar	1.70319	1.38504	1.000
		câteva ori pe lună	4.30041	2.02468	.515
		Saptamanal	1.13970	2.15875	1.000
	o dată	Niciodată	-.11113	.68748	1.000
		2-3 ori	1.02857	1.02318	1.000
		Lunar	1.59206	1.42966	1.000
		câteva ori pe lună	4.18929	2.05547	.634
		Saptamanal	1.02857	2.18764	1.000
	2-3 ori	Niciodată	-1.13970	.95984	1.000
		o dată	-1.02857	1.02318	1.000
		Lunar	.56349	1.57879	1.000
		câteva ori pe lună	3.16071	2.16185	1.000
		Saptamanal	.00000	2.28789	1.000
	lunar	Niciodată	-1.70319	1.38504	1.000
		o dată	-1.59206	1.42966	1.000
		2-3 ori	-.56349	1.57879	1.000
		câteva ori pe lună	2.59722	2.38131	1.000
		Saptamanal	-.56349	2.49629	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.sociabilitate	Tukey HSD	o dată	Saptamanal	-5.2398	7.2969

		Niciodată	-3.8900	1.6106
		o dată	-3.9603	1.9032
	2-3 ori	Lunar	-3.9603	5.0873
		câteva ori pe lună	-3.0338	9.3552
		Saptamanal	-6.5556	6.5556
		Niciodată	-5.6718	2.2654
		o dată	-5.6885	2.5044
	lunar	2-3 ori	-5.0873	3.9603
		câteva ori pe lună	-4.2261	9.4205
		Saptamanal	-7.7163	6.5893
		Niciodată	-10.1019	1.5010
		o dată	-10.0789	1.7004
	câteva ori pe lună	2-3 ori	-9.3552	3.0338
		Lunar	-9.4205	4.2261
		saptamanal	-11.4715	5.1500
		Niciodată	-7.3253	5.0459
		o dată	-7.2969	5.2398
	saptamanal	2-3 ori	-6.5556	6.5556
		Lunar	-6.5893	7.7163
		câteva ori pe lună	-5.1500	11.4715
Bonferroni		o dată	-1.9205	2.1428
		2-3 ori	-1.6968	3.9762
	niciodată	Lunar	-2.3899	5.7963
		câteva ori pe lună	-1.6829	10.2838
		Saptamanal	-5.2398	7.5192

	o dată	Niciodată	-2.1428	1.9205
		2-3 ori	-1.9951	4.0523
		Lunar	-2.6329	5.8170
		câteva ori pe lună	-1.8850	10.2636
		Saptamanal	-5.4363	7.4935
	2-3 ori	Niciodată	-3.9762	1.6968
		o dată	-4.0523	1.9951
		Lunar	-4.1022	5.2291
		câteva ori pe lună	-3.2280	9.5494
		Saptamanal	-6.7612	6.7612
	lunar	Niciodată	-5.7963	2.3899
		o dată	-5.8170	2.6329
		2-3 ori	-5.2291	4.1022
		câteva ori pe lună	-4.4400	9.6345
		Saptamanal	-7.9405	6.8136

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.sociabilitate	Bonferroni	câteva ori pe lună	Niciodată	-4.30041	2.02468	.515
			o dată	-4.18929	2.05547	.634
			2-3 ori	-3.16071	2.16185	1.000
			Lunar	-2.59722	2.38131	1.000
			saptamanal	-3.16071	2.90043	1.000

			Niciodată	-1.13970	2.15875	1.000
			o dată	-1.02857	2.18764	1.000
		saptamanal	2-3 ori	.00000	2.28789	1.000
			Lunar	.56349	2.49629	1.000
			câteva ori pe lună	3.16071	2.90043	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.sociabilitate	Bonferroni	câteva ori pe lună	Niciodată	-10.2838	1.6829
			o dată	-10.2636	1.8850
			2-3 ori	-9.5494	3.2280
			lunar	-9.6345	4.4400
			saptamanal	-11.7321	5.4106
		saptamanal	Niciodată	-7.5192	5.2398
			o dată	-7.4935	5.4363
			2-3 ori	-6.7612	6.7612
			Lunar	-6.8136	7.9405
			câteva ori pe lună	-5.4106	11.7321

Multiple Comparisons					
Dependent Variable	(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.

d.autocontrol	Tukey HSD	niciodată	o dată	.20304	.68067	1.000
			2-3 ori	.47743	.95679	.996
			Lunar	-.49141	1.36717	.999
			câteva ori pe lună	3.88161	2.13089	.453
			Saptamanal	3.02447	2.13089	.715
		o dată	Niciodată	-.20304	.68067	1.000
			2-3 ori	.27439	1.02011	1.000
			Lunar	-.69444	1.41221	.996
			câteva ori pe lună	3.67857	2.16006	.531
			Saptamanal	2.82143	2.16006	.782
		2-3 ori	Niciodată	-.47743	.95679	.996
			o dată	-.27439	1.02011	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.autocontrol	Tukey HSD	Niciodată	o dată	-1.7474	2.1535
			2-3 ori	-2.2642	3.2191
			lunar	-4.4090	3.4262
			câteva ori pe lună	-2.2244	9.9877
			Saptamanal	-3.0816	9.1305
		o dată	Niciodată	-2.1535	1.7474
			2-3 ori	-2.6487	3.1975
			Lunar	-4.7411	3.3522
			câteva ori pe lună	-2.5111	9.8682

		Saptamanal	-3.3682	9.0111
	2-3 ori	Niciodată	-3.2191	2.2642
		o dată	-3.1975	2.6487

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.autocontrol	Tukey HSD	2-3 ori	Lunar	-.96883	1.56411	.990
			câteva ori pe lună	3.40418	2.26230	.661
			Saptamanal	2.54704	2.26230	.870
		lunar	Niciodată	.49141	1.36717	.999
			o dată	.69444	1.41221	.996
			2-3 ori	.96883	1.56411	.990
			câteva ori pe lună	4.37302	2.46408	.483
			Saptamanal	3.51587	2.46408	.711
			câteva ori pe lună	Niciodată	-3.88161	2.13089
		o dată		-3.67857	2.16006	.531
		2-3 ori		-3.40418	2.26230	.661
		Lunar		-4.37302	2.46408	.483
		saptamanal		-.85714	2.95690	1.000
		saptamanal		Niciodată	-3.02447	2.13089
			o dată	-2.82143	2.16006	.782
			2-3 ori	-2.54704	2.26230	.870
			Lunar	-3.51587	2.46408	.711
			câteva ori pe lună	.85714	2.95690	1.000

Bonferroni	niciodată	o dată	.20304	.68067	1.000
		2-3 ori	.47743	.95679	1.000
		Lunar	-.49141	1.36717	1.000
		câteva ori pe lună	3.88161	2.13089	1.000
		Saptamanal	3.02447	2.13089	1.000
	o dată	Niciodată	-.20304	.68067	1.000
		2-3 ori	.27439	1.02011	1.000
		Lunar	-.69444	1.41221	1.000
		câteva ori pe lună	3.67857	2.16006	1.000
		Saptamanal	2.82143	2.16006	1.000
	2-3 ori	Niciodată	-.47743	.95679	1.000
		o dată	-.27439	1.02011	1.000
		Lunar	-.96883	1.56411	1.000
		câteva ori pe lună	3.40418	2.26230	1.000
		Saptamanal	2.54704	2.26230	1.000
	lunar	Niciodată	.49141	1.36717	1.000
		o dată	.69444	1.41221	1.000
		2-3 ori	.96883	1.56411	1.000
		câteva ori pe lună	4.37302	2.46408	1.000
		Saptamanal	3.51587	2.46408	1.000
	câteva ori pe lună	Niciodată	-3.88161	2.13089	1.000
		o dată	-3.67857	2.16006	1.000
		2-3 ori	-3.40418	2.26230	1.000

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval		
				Lower Bound	Upper Bound	
d.autocontrol	Tukey HSD	2-3 ori	lunar	-5.4508	3.5131	
			câteva ori pe lună	-3.0784	9.8868	
			Saptamanal	-3.9356	9.0296	
		lunar	Niciodată	o dată	-3.4262	4.4090
				o dată	-3.3522	4.7411
			2-3 ori	-3.5131	5.4508	
			câteva ori pe lună	-2.6878	11.4338	
			Saptamanal	-3.5449	10.5767	
			câteva ori pe lună	Niciodată	o dată	-9.9877
		o dată		o dată	-9.8682	2.5111
		2-3 ori		2-3 ori	-9.8868	3.0784
		Lunar		Lunar	-11.4338	2.6878
		saptamanal		saptamanal	-9.3301	7.6158
		saptamanal	Niciodată	o dată	-9.1305	3.0816
				o dată	-9.0111	3.3682
			2-3 ori	2-3 ori	-9.0296	3.9356
			Lunar	Lunar	-10.5767	3.5449
			câteva ori pe lună	câteva ori pe lună	-7.6158	9.3301
	Bonferroni	Niciodată	o dată	o dată	-1.8086	2.2147
				2-3 ori	-2.3502	3.3051
			lunar	lunar	-4.5319	3.5491
			câteva ori pe lună	câteva ori pe lună	-2.4160	10.1792
			Saptamanal	Saptamanal	-3.2731	9.3220
o dată		Niciodată	o dată	-2.2147	1.8086	

			2-3 ori	-2.7404	3.2892
			Lunar	-4.8680	3.4791
			câteva ori pe lună	-2.7052	10.0624
			Saptamanal	-3.5624	9.2052
		2-3 ori	Niciodată	-3.3051	2.3502
			o dată	-3.2892	2.7404
			Lunar	-5.5914	3.6537
			câteva ori pe lună	-3.2818	10.0901
			Saptamanal	-4.1389	9.2330
		lunar	Niciodată	-3.5491	4.5319
			o dată	-3.4791	4.8680
			2-3 ori	-3.6537	5.5914
			câteva ori pe lună	-2.9093	11.6553
			Saptamanal	-3.7664	10.7982
		câteva ori pe lună	Niciodată	-10.1792	2.4160
			o dată	-10.0624	2.7052
			2-3 ori	-10.0901	3.2818

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.autocontrol	Bonferroni	câteva ori pe lună	lunar	-4.37302	2.46408	1.000
			Saptamanal	-.85714	2.95690	1.000
		Saptamanal	Niciodată	-3.02447	2.13089	1.000
			o dată	-2.82143	2.16006	1.000
			2-3 ori	-2.54704	2.26230	1.000
			Lunar	-3.51587	2.46408	1.000
			câteva ori pe lună	.85714	2.95690	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.autocontrol	Bonferroni	câteva ori pe lună	Lunar	-11.6553	2.9093
			Saptamanal	-9.5959	7.8816
		Saptamanal	Niciodată	-9.3220	3.2731
			o dat?	-9.2052	3.5624
			2-3 ori	-9.2330	4.1389
			Lunar	-10.7982	3.7664
			câteva ori pe lună	-7.8816	9.5959

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
2-3 ori	2.67710	1.21327	.237			
lunar	2.81667	1.73321	.582			
câteva ori pe lună	2.37222	2.53331	.937			
Saptamanal	4.87222	2.70101	.465			
o dată	Niciodată	.12778	.85839	1.000		
	2-3 ori	2.80488	1.28945	.252		
	Lunar	2.94444	1.78736	.568		
	câteva ori pe lună	2.50000	2.57067	.926		
	Saptamanal	5.00000	2.73608	.449		
2-3 ori	Niciodată	-2.67710	1.21327	.237		
	o dată	-2.80488	1.28945	.252		
	Lunar	.13957	1.98239	1.000		

		câteva ori pe lună	-.30488	2.70989	1.000
		Saptamanal	2.19512	2.86728	.973

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.emotionalitate	Tukey HSD	niciodată	o dată	-2.5874	2.3319
			2-3 ori	-.7994	6.1536
			Lunar	-2.1497	7.7830
			câteva ori pe lună	-4.8867	9.6312
			Saptamanal	-2.8673	12.6117
		o dată	Niciodată	-2.3319	2.5874
			2-3 ori	-.8899	6.4997
			Lunar	-2.1771	8.0660
			câteva ori pe lună	-4.8660	9.8660
			Saptamanal	-2.8400	12.8400
		2-3 ori	Niciodată	-6.1536	.7994
			o dată	-6.4997	.8899
			Lunar	-5.5408	5.8199
			câteva ori pe lună	-8.0698	7.4600
			Saptamanal	-6.0208	10.4110

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.emotionalitate	Tukey HSD	lunar	Niciodată	-2.81667	1.73321	.582
			o dată	-2.94444	1.78736	.568

		2-3 ori	-0.13957	1.98239	1.000
		câteva ori pe lună	-0.44444	2.97918	1.000
		Saptamanal	2.05556	3.12303	.986
		Niciodată	-2.37222	2.53331	.937
		o dată	-2.50000	2.57067	.926
	câteva ori pe lună	2-3 ori	.30488	2.70989	1.000
		Lunar	.44444	2.97918	1.000
		saptamanal	2.50000	3.62863	.983
		Niciodată	-4.87222	2.70101	.465
		o dată	-5.00000	2.73608	.449
	saptamanal	2-3 ori	-2.19512	2.86728	.973
		Lunar	-2.05556	3.12303	.986
		câteva ori pe lună	-2.50000	3.62863	.983
		o dată	-.12778	.85839	1.000
		2-3 ori	2.67710	1.21327	.420
	niciodată	Lunar	2.81667	1.73321	1.000
		câteva ori pe lună	2.37222	2.53331	1.000
		Saptamanal	4.87222	2.70101	1.000
		Niciodată	.12778	.85839	1.000
		2-3 ori	2.80488	1.28945	.454
	o dată	Lunar	2.94444	1.78736	1.000
		câteva ori pe lună	2.50000	2.57067	1.000
		Saptamanal	5.00000	2.73608	1.000
		Niciodată	-2.67710	1.21327	.420
		o dată	-2.80488	1.28945	.454
	2-3 ori	Lunar	.13957	1.98239	1.000
		câteva ori pe lună	-.30488	2.70989	1.000

		Saptamanal	2.19512	2.86728	1.000
	lunar	Niciodată	-2.81667	1.73321	1.000
		o dată	-2.94444	1.78736	1.000
		2-3 ori	-.13957	1.98239	1.000
		câteva ori pe lună	-.44444	2.97918	1.000
		Saptamanal	2.05556	3.12303	1.000
	câteva ori pe lună	Niciodată	-2.37222	2.53331	1.000
		o dată	-2.50000	2.57067	1.000
		2-3 ori	.30488	2.70989	1.000
		Lunar	.44444	2.97918	1.000
		saptamanal	2.50000	3.62863	1.000
	saptamanal	Niciodată	-4.87222	2.70101	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.emotionalitate	Tukey HSD	lunar	Niciodată	-7.7830	2.1497
			o dată	-8.0660	2.1771
			2-3 ori	-5.8199	5.5408
			câteva ori pe lună	-8.9810	8.0921
			Saptamanal	-6.8932	11.0043
		câteva ori pe lună	Niciodată	-9.6312	4.8867
			o dată	-9.8660	4.8660
			2-3 ori	-7.4600	8.0698
			lunar	-8.0921	8.9810
			saptamanal	-7.8975	12.8975
		saptamanal	Niciodată	-12.6117	2.8673

		o dată	-12.8400	2.8400
		2-3 ori	-10.4110	6.0208
		Lunar	-11.0043	6.8932
		câteva ori pe lună	-12.8975	7.8975
Bonferroni	Niciodată	o dată	-2.6645	2.4090
		2-3 ori	-.9084	6.2626
		lunar	-2.3054	7.9387
		câteva ori pe lună	-5.1144	9.8588
		Saptamanal	-3.1100	12.8544
	o dată	Niciodată	-2.4090	2.6645
		2-3 ori	-1.0058	6.6155
		Lunar	-2.3377	8.2266
		câteva ori pe lună	-5.0970	10.0970
		Saptamanal	-3.0858	13.0858
	2-3 ori	Niciodată	-6.2626	.9084
		o dată	-6.6155	1.0058
		Lunar	-5.7189	5.9980
		câteva ori pe lună	-8.3133	7.7036
		Saptamanal	-6.2784	10.6687
	lunar	Niciodată	-7.9387	2.3054
		o dată	-8.2266	2.3377
		2-3 ori	-5.9980	5.7189
		câteva ori pe lună	-9.2487	8.3598
		Saptamanal	-7.1738	11.2849
câteva ori pe lună	Niciodată	-9.8588	5.1144	
	o dată	-10.0970	5.0970	
	2-3 ori	-7.7036	8.3133	

		lunar	-8.3598	9.2487
		saptamanal	-8.2235	13.2235
	saptamanal	Niciodată	-12.8544	3.1100

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) abuzati	(J) abuzati	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.emotionalitate	Bonferroni	saptamanal	o dată	-5.00000	2.73608	1.000
			2-3 ori	-2.19512	2.86728	1.000
			Lunar	-2.05556	3.12303	1.000
			câteva ori pe lună	-2.50000	3.62863	1.000

Homogeneous Subsets

Total			
	abuzati	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	saptamanal	7	133.57
	câteva ori pe lună	7	142.29
	Lunar	18	143.11
	2-3 ori	40	144.40
	o dată	101	152.11
	Niciodată	177	152.37
	Sig.		

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 15.714.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

d.auxiliara				
	Abuzati	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	
Tukey HSD ^{a,b}	saptamanal	7	17.4286	
	Lunar	18	18.0000	
	2-3 ori	42	18.8095	
	câteva ori pe lună	8	19.6250	
	Niciodată	180	19.8500	
	o dată	105	20.1429	
	Sig.		.460	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16.561.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

d.stare.bine				
	Abuzati	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Tukey HSD ^{a,b}	saptamanal	7	28.4286	
	Lunar	18	32.3889	32.3889
	2-3 ori	42	32.8810	32.8810

	o dată	104		35.5385
	Niciodată	179		35.5531
	câteva ori pe lună	8		35.6250
	Sig.		.239	.598

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16.555.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

d.sociabilitate			
	Abuzati	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	câteva ori pe lună	8	27.1250
	Lunar	18	29.7222
	2-3 ori	42	30.2857
	Saptamanal	7	30.2857
	o dată	105	31.3143
	Niciodată	181	31.4254
	Sig.		.236

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16.562.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

d.autocontrol			
	Abuzati	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	câteva ori pe lună	7	22.5714
	Saptamanal	7	23.4286
	2-3 ori	41	25.9756
	o dată	104	26.2500
	Niciodată	181	26.4530
	Lunar	18	26.9444
	Sig.		.232

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 15.756.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

d.emotionalitate			
	Abuzati	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	saptamanal	7	34.0000
	Lunar	18	36.0556
	2-3 ori	41	36.1951
	câteva ori pe lună	8	36.5000
	Niciodată	180	38.8722

	o dată	106	39.0000
	Sig.		.316

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 16.538.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed

APÉNDICE F

DIFERENȚE IE, VALORI TOTALE ȘI DIMENSIUNI, ÎN FUNCȚIE DE INTENSITATEA ABUZULUI

Anova one way

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
total	foarte tare	16	142.88	26.735	6.684	128.63	157.12
	moderat	64	145.44	20.975	2.622	140.20	150.68
	slab	97	151.37	17.798	1.807	147.78	154.96
	nu am simtit	170	152.51	19.895	1.526	149.50	155.52
	Total	347	150.44	20.048	1.076	148.33	152.56
d.auxiliara	foarte tare	16	17.7500	5.25991	1.31498	14.9472	20.5528
	moderat	68	19.2941	4.61360	.55948	18.1774	20.4108
	slab	100	20.1600	4.02196	.40220	19.3620	20.9580
	nu am simtit	173	19.7977	4.23847	.32225	19.1616	20.4338
	Total	357	19.7115	4.31462	.22835	19.2624	20.1606
d.stare.bine	foarte tare	16	32.0625	7.77576	1.94394	27.9191	36.2059

	moderat	68	33.1765	6.55844	.79533	31.5890	34.7640
	slab	99	35.4444	5.04919	.50746	34.4374	36.4515
	nu am simtit	172	35.6337	5.81082	.44307	34.7591	36.5083
	Total	355	34.9493	5.94539	.31555	34.3287	35.5699
d.sociabilitate	foarte tare	16	29.7500	6.66833	1.66708	26.1967	33.3033
	moderat	68	30.0882	5.56571	.67494	28.7410	31.4354
	slab	100	31.5000	4.81894	.48189	30.5438	32.4562
	nu am simtit	174	31.3621	5.93519	.44995	30.4740	32.2502
	Total	358	31.0866	5.61668	.29685	30.5028	31.6704
d.autocontrol	foarte tare	16	26.7500	6.22361	1.55590	23.4337	30.0663
	moderat	65	25.5385	5.50022	.68222	24.1756	26.9013
	slab	100	26.2000	5.41416	.54142	25.1257	27.2743
	nu am simtit	174	26.3908	5.58767	.42360	25.5547	27.2269
	Total	355	26.1972	5.53882	.29397	25.6190	26.7753
d.emotionalitate	foarte tare	16	36.5625	10.01977	2.50494	31.2233	41.9017
	moderat	67	37.4030	7.02174	.85784	35.6902	39.1157
	slab	101	38.0693	6.89820	.68640	36.7075	39.4311
	nu am simtit	173	39.0983	6.83754	.51985	38.0722	40.1244
	Total	357	38.3754	7.06624	.37399	37.6399	39.1108

Descriptives			
		Minimum	Maximum
total	foarte tare	96	191
	moderat	89	187
	slab	108	189
	nu am simtit	99	198
	Total	89	198
d.auxiliara	foarte tare	10.00	28.00
	moderat	9.00	28.00
	slab	9.00	28.00
	nu am simtit	9.00	28.00
	Total	9.00	28.00
d.stare.bine	foarte tare	18.00	42.00
	moderat	16.00	42.00
	slab	18.00	42.00
	nu am simtit	15.00	42.00
	Total	15.00	42.00
d.sociabilitate	foarte tare	17.00	42.00
	moderat	16.00	42.00
	slab	21.00	42.00
	nu am simtit	12.00	42.00

	Total	12.00	42.00
d.autocontrol	foarte tare	17.00	36.00
	moderat	9.00	36.00
	slab	13.00	37.00
	nu am simtit	12.00	42.00
	Total	9.00	42.00
d.emotionalitate	foarte tare	16.00	49.00
	moderat	22.00	56.00
	slab	18.00	53.00
	nu am simtit	17.00	55.00
	Total	16.00	56.00

Test of Homogeneity of Variances				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
total	1.714	3	343	.164
d.auxiliara	1.379	3	353	.249
d.stare.bine	3.470	3	351	.016
d.sociabilitate	1.507	3	354	.212
d.autocontrol	.599	3	351	.616
d.emotionalitate	2.211	3	353	.087

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total	Between Groups	3331.039	3	1110.346	2.806	.040
	Within Groups	135738.616	343	395.739		
	Total	139069.654	346			
d.auxiliara	Between Groups	94.806	3	31.602	1.708	.165
	Within Groups	6532.477	353	18.506		
	Total	6627.283	356			
d.stare.bine	Between Groups	451.899	3	150.633	4.384	.005
	Within Groups	12061.189	351	34.362		
	Total	12513.087	354			
d.sociabilitate	Between Groups	126.655	3	42.218	1.342	.260
	Within Groups	11135.660	354	31.457		
	Total	11262.316	357			
d.autocontrol	Between Groups	39.618	3	13.206	.428	.733
	Within Groups	10820.579	351	30.828		
	Total	10860.197	354			
d.emotionalitate	Between Groups	215.802	3	71.934	1.446	.229
	Within Groups	17559.901	353	49.745		
	Total	17775.703	356			

Kruskal-Wallis Test

Ranks			
	intensitate	N	Mean Rank
d.stare.bine	foarte tare	16	141.00
	moderat	68	148.85
	slab	99	180.98
	nu am simtit	172	191.25
	Total	355	

Test Statistics ^{a,b}	
	d.stare.bine
Chi-Square	10.577
df	3
Asymp. Sig.	.014

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: intensitate

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons						
Dependent Variable	(I)	(J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
	intensitate	intensitate				Lower Bound

total	Tukey HSD	foarte tare	moderat	-2.563	5.560	.967	-16.92
			slab	-8.496	5.368	.390	-22.35
			nu am simtit	-9.637	5.202	.251	-23.07
		moderat	foarte tare	2.563	5.560	.967	-11.79
			slab	-5.934	3.204	.251	-14.20
			nu am simtit	-7.074	2.917	.074	-14.61
		slab	foarte tare	8.496	5.368	.390	-5.36
			moderat	5.934	3.204	.251	-2.34
			nu am simtit	-1.141	2.531	.969	-7.68
		nu am simtit	foarte tare	9.637	5.202	.251	-3.79
			moderat	7.074	2.917	.074	-.46
			slab	1.141	2.531	.969	-5.39
	Bonferroni	foarte tare	moderat	-2.563	5.560	1.000	-17.32
			slab	-8.496	5.368	.686	-22.74
			nu am simtit	-9.637	5.202	.389	-23.44
		moderat	foarte tare	2.563	5.560	1.000	-12.19
			slab	-5.934	3.204	.389	-14.43
			nu am simtit	-7.074	2.917	.095	-14.82
slab	foarte tare	8.496	5.368	.686	-5.75		
	moderat	5.934	3.204	.389	-2.57		

		nu am simtit	-1.141	2.531	1.000	-7.86
	nu am simtit	foarte tare	9.637	5.202	.389	-4.17
		moderat	7.074	2.917	.095	-.67
		slab	1.141	2.531	1.000	-5.58

Multiple Comparisons				
Dependent Variable		(I) intensitate	(J) intensitate	95% Confidence Interval
				Upper Bound
total	Tukey HSD	foarte tare	moderat	11.79
			slab	5.36
			nu am simtit	3.79
		moderat	foarte tare	16.92
			slab	2.34
			nu am simtit	.46
		slab	foarte tare	22.35
			moderat	14.20
			nu am simtit	5.39
		nu am simtit	foarte tare	23.07
			moderat	14.61
			slab	7.68

Multiple Comparisons							
Dependent Variable		(I) intensitate	(J) intensitate	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
							Lower Bound
d.starea de bine	Dunnett T3	foarte tare	moderat	-1.11397	2.10035	.995	-7.1904
			slab	-3.38194	2.00909	.472	-9.3007
			nu am simtit	-3.57122	1.99379	.407	-9.4656

Multiple Comparisons				
Dependent Variable		(I) intensitate	(J) intensitate	95% Confidence Interval
				Upper Bound
d.auxiliara	Dunnett T3	nu am simtit	moderat	2.2309
			slab	1.0056
	Games-Howell	foarte tare	moderat	2.4428
			slab	1.4783
			nu am simtit	1.8044
		moderat	foarte tare	5.5310
			slab	.9273
			nu am simtit	1.1799
	slab	foarte tare	6.2983	
		moderat	2.6591	
		nu am simtit	1.6967	

		nu am simtit	foarte tare	5.8997
			moderat	2.1870
			slab	.9721
	Dunnett T3	foarte tare	moderat	4.9624
			slab	2.5368
			nu am simtit	2.3232

Multiple Comparisons							
Dependent Variable		(I) intensitate	(J) intensitate	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
							Lower Bound
d.stare.bine	Dunnett T3	moderat	foarte tare	1.11397	2.10035	.995	-4.9624
			slab	-2.26797	.94343	.101	-4.7901
			nu am simtit	-2.45725	.91042	.047	-4.8941
		slab	foarte tare	3.38194	2.00909	.472	-2.5368
			moderat	2.26797	.94343	.101	-.2542
			nu am simtit	-.18928	.67367	1.000	-1.9765
		nu am simtit	foarte tare	3.57122	1.99379	.407	-2.3232
			moderat	2.45725	.91042	.047	.0204
			slab	.18928	.67367	1.000	-1.5980
	Games- Howell	foarte tare	moderat	-1.11397	2.10035	.951	-6.9848
			slab	-3.38194	2.00909	.362	-9.0894

		nu am simtit	-3.57122	1.99379	.312	-9.2530
	moderat	foarte tare	1.11397	2.10035	.951	-4.7568
		slab	-2.26797	.94343	.082	-4.7262
		nu am simtit	-2.45725	.91042	.040	-4.8320
	slab	foarte tare	3.38194	2.00909	.362	-2.3255
		moderat	2.26797	.94343	.082	-.1903
		nu am simtit	-.18928	.67367	.992	-1.9328
	nu am simtit	foarte tare	3.57122	1.99379	.312	-2.1106
		moderat	2.45725	.91042	.040	.0825
		slab	.18928	.67367	.992	-1.5542

Multiple Comparisons				
Dependent Variable		(I) intensitate	(J) intensitate	95% Confidence Interval
				Upper Bound
d.stare.bine	Dunnett T3	moderat	foarte tare	7.1904
			slab	.2542
			nu am simtit	-.0204
	slab	nu am simtit	foarte tare	9.3007
			moderat	4.7901
			nu am simtit	1.5980
	nu am simtit		foarte tare	9.4656

			moderat	4.8941
			slab	1.9765
	Games-Howell	foarte tare	moderat	4.7568
			slab	2.3255
			nu am simtit	2.1106
		moderat	foarte tare	6.9848
			slab	.1903
			nu am simtit	-.0825
		slab	foarte tare	9.0894
			moderat	4.7262
			nu am simtit	1.5542
		nu am simtit	foarte tare	9.2530
			moderat	4.8320
			slab	1.9328

Homogeneous Subsets

total			
	intensitate	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	foarte tare	16	142.88
	moderat	64	145.44
	slab	97	151.37
	nu am simtit	170	152.51
	Sig.		

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 42.410.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

d.stare.bine				
	intensitate	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Tukey HSD ^{a,b}	foarte tare	16	32.0625	
	moderat	68	33.1765	33.1765
	slab	99		35.4444
	nu am simtit	172		35.6337
	Sig.			.815

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 42.955.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

APÉNDICE G

DIFERENȚE IE, REZULTATE TOTALE ȘI PARTIALE, ÎN FUNCȚIE DE TIPURILE DE FAMILIE

Anova one way

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
total	Divorțați/separați	34	148.47	19.726	3.383	141.59	155.35
	în concubinaj	7	136.86	23.759	8.980	114.88	158.83
	unul decedat	11	146.73	21.661	6.531	132.17	161.28
	nu răspund	15	139.13	24.201	6.249	125.73	152.54
	nu știu	11	135.64	24.270	7.318	119.33	151.94
	căsătoriți	279	152.25	19.131	1.145	150.00	154.51
	Total	357	150.36	20.083	1.063	148.27	152.45
d.auxiliara	divorțați/separați	35	19.1714	4.49500	.75979	17.6273	20.7155
	în concubinaj	7	19.2857	2.69037	1.01686	16.7975	21.7739
	unul decedat	11	18.7273	6.27839	1.89301	14.5094	22.9452
	nu răspund	15	17.7333	4.83243	1.24773	15.0572	20.4094
	nu știu	12	18.1667	4.44836	1.28413	15.3403	20.9930
	căsătoriți	287	20.0279	4.19364	.24754	19.5406	20.5151
	Total	367	19.7384	4.32204	.22561	19.2948	20.1821
d.stare.bine	divorțați/separați	35	34.9714	5.12483	.86625	33.2110	36.7319

	în concubinaj	7	30.0000	9.14695	3.45722	21.5405	38.4595
	unul decedat	11	31.7273	5.72872	1.72727	27.8787	35.5759
	nu răspund	15	31.2667	7.91442	2.04350	26.8838	35.6495
	Nu știu	14	31.5714	7.05707	1.88608	27.4968	35.6461
	căsătoriți	283	35.5972	5.58813	.33218	34.9433	36.2510
	Total	365	34.9808	5.93483	.31064	34.3699	35.5917
d.sociabilitate	divorțați/separați	34	30.1471	5.92955	1.01691	28.0781	32.2160
	în concubinaj	7	27.5714	4.85994	1.83689	23.0767	32.0661
	unul decedat	11	31.8182	5.79341	1.74678	27.9261	35.7102
	nu răspund	15	28.2667	6.34110	1.63726	24.7551	31.7782
	nu știu	14	26.6429	7.92860	2.11901	22.0650	31.2207
	căsătoriți	287	31.4843	5.41614	.31970	30.8550	32.1136
	Total	368	30.9810	5.71028	.29767	30.3956	31.5663
d.emotionalitate	divorțați/separați	35	36.5429	8.92565	1.50871	33.4768	39.6089
	în concubinaj	7	35.5714	7.80720	2.95084	28.3510	42.7919
	unul decedat	11	38.3636	6.24936	1.88425	34.1653	42.5620
	nu răspund	15	37.5333	6.53416	1.68711	33.9148	41.1518
	nu știu	13	35.6154	8.51017	2.36030	30.4727	40.7580
	căsătoriți	286	38.7413	6.66935	.39437	37.9650	39.5175
	Total	367	38.2997	6.99864	.36533	37.5813	39.0181
d.autocontrol	divorțați/separați	35	27.9143	5.27687	.89195	26.1016	29.7270
	în concubinaj	7	24.4286	6.75419	2.55284	18.1820	30.6752
	unul decedat	11	26.0909	5.85584	1.76560	22.1569	30.0249
	nu răspund	15	24.3333	5.35413	1.38243	21.3683	27.2983
	nu știu	14	25.7143	5.44099	1.45417	22.5728	28.8558
	căsătoriți	283	26.2120	5.44908	.32391	25.5744	26.8496

Descriptives			
		Minimum	Maximum
Total	divorțați/separați	102	190
	în concubinaj	111	178
	unul decedat	116	189
	nu răspund	95	176
	nu știu	96	184
	căsătoriți	89	198
	Total	89	198
d.auxiliara	divorțați/separați	12.00	28.00
	în concubinaj	15.00	22.00
	unul decedat	10.00	27.00
	nu răspund	9.00	27.00
	nu știu	12.00	27.00
	căsătoriți	9.00	28.00
	Total	9.00	28.00
d.stare.bine	divorțați/separați	23.00	42.00
	în concubinaj	18.00	41.00
	unul decedat	23.00	42.00
	nu răspund	16.00	40.00
	nu știu	20.00	42.00
	căsătoriți	15.00	42.00
	Total	15.00	42.00
d.sociabilitate	divorțați/separați	18.00	42.00
	în concubinaj	22.00	37.00
	unul decedat	22.00	41.00

	nu raspund	13.00	39.00
	nu știu	16.00	42.00
	căsătoriți	12.00	42.00
	Total	12.00	42.00
d.emotionalitate	divorțați/separați	17.00	52.00
	în concubinaj	20.00	43.00
	unul decedat	29.00	53.00
	nu raspund	28.00	49.00
	nu știu	21.00	47.00
	căsătoriți	16.00	56.00
	Total	16.00	56.00
d.autocontrol	divorțați/separați	18.00	36.00
	în concubinaj	15.00	36.00
	unul decedat	15.00	35.00
	nu raspund	12.00	33.00
	nu știu	18.00	35.00
	căsătoriți	9.00	42.00

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
d.autocontrol	Total	365	26.2411	5.47291	.28647	25.6778	26.8044

Descriptives			
		Minimum	Maximum
d.autocontrol	Total	9.00	42.00

Test of Homogeneity of Variances				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
total	.454	5	351	.811
d.auxiliara	1.801	5	361	.112
d.stare.bine	3.072	5	359	.010
d.sociabilitate	.848	5	362	.516
d.emotionalitate	1.929	5	361	.089
d.autocontrol	.119	5	359	.988

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total	Between Groups	6819.386	5	1363.877	3.500	.004
	Within Groups	136758.720	351	389.626		
	Total	143578.106	356			
d.auxiliara	Between Groups	137.929	5	27.586	1.487	.193
	Within Groups	6698.959	361	18.557		
	Total	6836.888	366			
d.stare.bine	Between Groups	767.273	5	153.455	4.570	.000
	Within Groups	12053.593	359	33.575		

	Total	12820.866	364			
d.sociabilitate	Between Groups	559.424	5	111.885	3.551	.004
	Within Groups	11407.442	362	31.512		
	Total	11966.867	367			
d.emotionalitate	Between Groups	318.421	5	63.684	1.306	.261
	Within Groups	17608.609	361	48.777		
	Total	17927.030	366			
d.autocontrol	Between Groups	179.948	5	35.990	1.205	.306
	Within Groups	10722.836	359	29.869		
	Total	10902.784	364			

Kruskal-Wallis Test

Ranks			
	Parinti	N	Mean Rank
d.stare.bine	Divorțați/separați	35	176.63
	în concubinaj	7	123.57
	unul decedat	11	119.05
	nu răspund	15	131.20
	nu știu	14	130.18
	căsătoriți	283	193.10
	Total	365	

Test Statistics ^{a,b}	
	d.stare.bine
Chi-Square	16.201

Df	5
Asymp. Sig.	.006

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: parinti

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons						
Games-Howell						
Dependent Variable	(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
d.stare.bine	divorțați/separați	în concubinaj	4.97143	3.56410	.730	-8.6682
		unul decedat	3.24416	1.93232	.564	-3.0135
		nu răspund	3.70476	2.21952	.566	-3.2995
		nu știu	3.40000	2.07550	.585	-3.1672
		căsătoriți	-.62574	.92776	.984	-3.3878
	în concubinaj	divorțați/separați	-4.97143	3.56410	.730	-18.6111
		unul decedat	-1.72727	3.86469	.997	-15.4445
		nu răspund	-1.26667	4.01600	.999	-15.1126
		nu știu	-1.57143	3.93823	.998	-15.3340
		căsătoriți	-5.59717	3.47314	.620	-19.3333

Multiple Comparisons			
Games-Howell			
Dependent Variable	(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval
			Upper Bound

d.stare.bine	divorțați/separați	în concubinaj	18.6111
		unul decedat	9.5018
		nu răspund	10.7091
		nu știu	9.9672
		căsătoriți	2.1363
	în concubinaj	divorțați/separați	8.6682
		unul decedat	11.9900
		nu răspund	12.5792
		nu știu	12.1911
		căsătoriți	8.1389

Multiple Comparisons						
Games-Howell						
Dependent Variable	(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
d.stare.bine	unul decedat	divorțați/separați	-3.24416	1.93232	.564	-9.5018
		în concubinaj	1.72727	3.86469	.997	-11.9900
		nu răspund	.46061	2.67570	1.000	-7.8125
		nu știu	.15584	2.55749	1.000	-7.7813
		căsătoriți	-3.86990	1.75892	.311	-9.8937
	nu răspund	divorțați/separați	-3.70476	2.21952	.566	-10.7091
		în concubinaj	1.26667	4.01600	.999	-12.5792
		unul decedat	-.46061	2.67570	1.000	-8.7337
		nu știu	-.30476	2.78086	1.000	-8.8260
		căsătoriți	-4.33051	2.07032	.342	-11.0721
	nu știu	divorțați/separați	-3.40000	2.07550	.585	-9.9672

		în concubinaj	1.57143	3.93823	.998	-12.1911
		unul decedat	-.15584	2.55749	1.000	-8.0930
		nu răspund	.30476	2.78086	1.000	-8.2165
		căsătoriți	-4.02574	1.91511	.340	-10.3190
	Căsătoriți	divorțați/separați	.62574	.92776	.984	-2.1363
		în concubinaj	5.59717	3.47314	.620	-8.1389
		unul decedat	3.86990	1.75892	.311	-2.1539
		nu răspund	4.33051	2.07032	.342	-2.4111
		nu știu	4.02574	1.91511	.340	-2.2675

Multiple Comparisons			
Games-Howell			
Dependent Variable	(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval
			Upper Bound
d.stare.bine	unul decedat	divorțați/separați	3.0135
		în concubinaj	15.4445
		nu răspund	8.7337
		nu știu	8.0930
		căsătoriți	2.1539
	nu răspund	divorțați/separați	3.2995
		în concubinaj	15.1126
		unul decedat	7.8125
		nu știu	8.2165
		căsătoriți	2.4111
	nu știu	divorțați/separați	3.1672
		în concubinaj	15.3340
		unul decedat	7.7813

		nu răspund	8.8260
		căsătoriți	2.2675
	căsătoriți	divorțați/separați	3.3878
		în concubinaj	19.3333
		unul decedat	9.8937
		nu răspund	11.0721
		nu știu	10.3190

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
total	Tukey HSD	divorțați/separați	în concubinaj	11.613	8.193	.716
			unul decedat	1.743	6.847	1.000
			nu răspund	9.337	6.118	.648
			nu știu	12.834	6.847	.420
			căsătoriți	-3.784	3.586	.899
		în concubinaj	divorțați/separați	-11.613	8.193	.716
			unul decedat	-9.870	9.544	.906
			nu răspund	-2.276	9.035	1.000
			nu știu	1.221	9.544	1.000
			căsătoriți	-15.397	7.554	.323
		unul decedat	divorțați/separați	-1.743	6.847	1.000
			în concubinaj	9.870	9.544	.906
			nu răspund	7.594	7.836	.927
			nu știu	11.091	8.417	.775
			căsătoriți	-5.527	6.068	.944
		nu răspund	divorțați/separați	-9.337	6.118	.648

		în concubinaj	2.276	9.035	1.000
		unul decedat	-7.594	7.836	.927
		nu știu	3.497	7.836	.998
		căsătoriți	-13.121	5.232	.125
	nu știu	divorțați/separați	-12.834	6.847	.420
		în concubinaj	-1.221	9.544	1.000
		unul decedat	-11.091	8.417	.775
		nu răspund	-3.497	7.836	.998
		căsătoriți	-16.618	6.068	.070
	căsătoriți	divorțați/separați	3.784	3.586	.899
		în concubinaj	15.397	7.554	.323
		unul decedat	5.527	6.068	.944
		nu răspund	13.121	5.232	.125
		nu știu	16.618	6.068	.070
Bonferroni	divorțați/separați	în concubinaj	11.613	8.193	1.000
		unul decedat	1.743	6.847	1.000
		nu răspund	9.337	6.118	1.000
		nu știu	12.834	6.847	.925
		căsătoriți	-3.784	3.586	1.000
	în concubinaj	divorțați/separați	-11.613	8.193	1.000
		unul decedat	-9.870	9.544	1.000
		nu răspund	-2.276	9.035	1.000
		nu știu	1.221	9.544	1.000
		căsătoriți	-15.397	7.554	.634
	unul decedat	divorțați/separați	-1.743	6.847	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
total	Tukey HSD	divorțați/separați	în concubinaj	-11.86	35.09
			unul decedat	-17.88	21.36
			nu răspund	-8.20	26.87
			nu știu	-6.79	32.45
			căsătoriți	-14.06	6.49
		în concubinaj	divorțați/separați	-35.09	11.86
			unul decedat	-37.22	17.48
			nu răspund	-28.17	23.61
			nu știu	-26.13	28.57
			căsătoriți	-37.04	6.25
		unul decedat	divorțați/separați	-21.36	17.88
			în concubinaj	-17.48	37.22
			nu răspund	-14.86	30.05
			nu știu	-13.03	35.21
			căsătoriți	-22.91	11.86
		nu răspund	divorțați/separați	-26.87	8.20
			în concubinaj	-23.61	28.17
			unul decedat	-30.05	14.86
			nu știu	-18.96	25.95
			căsătoriți	-28.11	1.87
		nu știu	divorțați/separați	-32.45	6.79
			în concubinaj	-28.57	26.13
			unul decedat	-35.21	13.03
			nu răspund	-25.95	18.96

			căsătoriți	-34.01	.77
		căsătoriți	divorțați/separați	-6.49	14.06
			în concubinaj	-6.25	37.04
			unul decedat	-11.86	22.91
			nu răspund	-1.87	28.11
			nu știu	-.77	34.01
	Bonferroni	Divorțați/separați	în concubinaj	-12.60	35.83
			unul decedat	-18.49	21.98
			nu răspund	-8.75	27.42
			nu știu	-7.40	33.07
			căsătoriți	-14.38	6.81
		în concubinaj	divorțați/separați	-35.83	12.60
			unul decedat	-38.08	18.34
			nu răspund	-28.98	24.43
			nu știu	-26.98	29.43
			căsătoriți	-37.72	6.93
		unul decedat	divorțați/separați	-21.98	18.49

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
total	Bonferroni	unul decedat	în concubinaj	9.870	9.544	1.000
			nu răspund	7.594	7.836	1.000
			nu știu	11.091	8.417	1.000
			căsătoriți	-5.527	6.068	1.000
		nu răspund	divorțați/separați	-9.337	6.118	1.000
			în concubinaj	2.276	9.035	1.000

			unul decedat	-7.594	7.836	1.000
			nu știu	3.497	7.836	1.000
			căsătoriți	-13.121	5.232	.189
		nu știu	divorțați/separați	-12.834	6.847	.925
			în concubinaj	-1.221	9.544	1.000
			unul decedat	-11.091	8.417	1.000
			nu răspund	-3.497	7.836	1.000
		căsătoriți	căsătoriți	-16.618	6.068	.097
			divorțați/separați	3.784	3.586	1.000
			în concubinaj	15.397	7.554	.634
			unul decedat	5.527	6.068	1.000
			nu răspund	13.121	5.232	.189
			nu știu	16.618	6.068	.097

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
total	Bonferroni	unul decedat	în concubinaj	-18.34	38.08
			nu răspund	-15.56	30.75
			nu știu	-13.78	35.97
			căsătoriți	-23.46	12.41
		nu răspund	divorțați/separați	-27.42	8.75
			în concubinaj	-24.43	28.98
			unul decedat	-30.75	15.56
			nu știu	-19.66	26.65
			căsătoriți	-28.58	2.34
		nu știu	divorțați/separați	-33.07	7.40

			în concubinaj	-29.43	26.98
			unul decedat	-35.97	13.78
			nu răspund	-26.65	19.66
			căsătoriți	-34.55	1.31
		căsătoriți	divorțați/separați	-6.81	14.38
			în concubinaj	-6.93	37.72
			unul decedat	-12.41	23.46
			nu răspund	-2.34	28.58
			nu știu	-1.31	34.55

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
D. starea de bine	Dunnett T3	divorțați/separați	în concubinaj	4.97143	3.56410	.881
			unul decedat	3.24416	1.93232	.752
			nu răspund	3.70476	2.21952	.761
			nu știu	3.40000	2.07550	.780
			căsătoriți	-.62574	.92776	1.000
		în concubinaj	divorțați/separați	-4.97143	3.56410	.881
			unul decedat	-1.72727	3.86469	1.000
			nu răspund	-1.26667	4.01600	1.000
			nu știu	-1.57143	3.93823	1.000
			căsătoriți	-5.59717	3.47314	.777
		unul decedat	divorțați/separați	-3.24416	1.93232	.752
			în concubinaj	1.72727	3.86469	1.000
			nu răspund	.46061	2.67570	1.000
			nu știu	.15584	2.55749	1.000

		căsătoriți	-3.86990	1.75892	.432
	nu răspund	divorțați/separați	-3.70476	2.21952	.761
		în concubinaj	1.26667	4.01600	1.000
		unul decedat	-.46061	2.67570	1.000
		nu știu	-.30476	2.78086	1.000
		căsătoriți	-4.33051	2.07032	.481
	nu știu	divorțați/separați	-3.40000	2.07550	.780
		în concubinaj	1.57143	3.93823	1.000
		unul decedat	-.15584	2.55749	1.000
		nu răspund	.30476	2.78086	1.000
		căsătoriți	-4.02574	1.91511	.477

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.stare.bine	Dunnett T3	căsătoriți	divorțați/separați	-2.2333	3.4848
			în concubinaj	-9.1494	20.3437
			unul decedat	-2.4954	10.2352
			nu răspund	-2.7453	11.4063
			nu știu	-2.5878	10.6393
	Games-Howell	divorțați/separați	în concubinaj	-8.6682	18.6111
			unul decedat	-3.0135	9.5018
			nu răspund	-3.2995	10.7091
			nu știu	-3.1672	9.9672
			căsătoriți	-3.3878	2.1363
		în concubinaj	divorțați/separați	-18.6111	8.6682
			unul decedat	-15.4445	11.9900

			nu raspund	-15.1126	12.5792
			nu stiu	-15.3340	12.1911
			căsătoriți	-19.3333	8.1389
		unul decedat	divorțați/separați	-9.5018	3.0135
			în concubinaj	-11.9900	15.4445
			nu raspund	-7.8125	8.7337
			nu stiu	-7.7813	8.0930
			căsătoriți	-9.8937	2.1539
		nu raspund	divorțați/separați	-10.7091	3.2995
			în concubinaj	-12.5792	15.1126
			unul decedat	-8.7337	7.8125
			nu stiu	-8.8260	8.2165
			căsătoriți	-11.0721	2.4111
		nu stiu	divorțați/separați	-9.9672	3.1672
			în concubinaj	-12.1911	15.3340
			unul decedat	-8.0930	7.7813
			nu raspund	-8.2165	8.8260
			căsătoriți	-10.3190	2.2675
		căsătoriți	divorțați/separați	-2.1363	3.3878
			în concubinaj	-8.1389	19.3333
			unul decedat	-2.1539	9.8937
			nu raspund	-2.4111	11.0721
			nu stiu	-2.2675	10.3190
d.sociabilitate	Tukey HSD	divorțați/separați	în concubinaj	-4.0997	9.2510
			unul decedat	-7.2499	3.9077
			nu raspund	-3.1048	6.8656
			nu stiu	-1.6031	8.6115

		căsătoriți	-4.2543	1.5798
	în concubinaj	divorțați/separați	-9.2510	4.0997

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.sociabilitate	Tukey HSD	în concubinaj	unul decedat	-4.24675	2.71413	.622
			nu răspund	-.69524	2.56955	1.000
			nu știu	.92857	2.59858	.999
			căsătoriți	-3.91289	2.14745	.453
		unul decedat	divorțați/separați	1.67112	1.94720	.956
			în concubinaj	4.24675	2.71413	.622
			nu răspund	3.55152	2.22836	.603
			nu știu	5.17532	2.26178	.202
			căsătoriți	.33386	1.72469	1.000
		nu r?spund	divorțați/separați	-1.88039	1.74001	.889
			în concubinaj	.69524	2.56955	1.000
			unul decedat	-3.55152	2.22836	.603
			nu știu	1.62381	2.08607	.971
			căsătoriți	-3.21765	1.48681	.257
		nu ?tiu	divorțați/separați	-3.50420	1.78261	.364
			în concubinaj	-.92857	2.59858	.999
			unul decedat	-5.17532	2.26178	.202
			nu răspund	-1.62381	2.08607	.971
			căsătoriți	-4.84146	1.53645	.022
		căsătoriți	divorțați/separați	1.33726	1.01815	.778
			în concubinaj	3.91289	2.14745	.453

			unul decedat	-.33386	1.72469	1.000
			nu răspund	3.21765	1.48681	.257
			nu știu	4.84146	1.53645	.022
	Bonferroni	divorțați/separați	în concubinaj	2.57563	2.32993	1.000
			unul decedat	-1.67112	1.94720	1.000
			nu răspund	1.88039	1.74001	1.000
			nu știu	3.50420	1.78261	.751
			căsătoriți	-1.33726	1.01815	1.000
		în concubinaj	divorțați/separați	-2.57563	2.32993	1.000
			unul decedat	-4.24675	2.71413	1.000
			nu răspund	-.69524	2.56955	1.000
			nu știu	.92857	2.59858	1.000
			căsătoriți	-3.91289	2.14745	1.000
		unul decedat	divorțați/separați	1.67112	1.94720	1.000
			în concubinaj	4.24675	2.71413	1.000
			nu răspund	3.55152	2.22836	1.000
			nu știu	5.17532	2.26178	.341
			căsătoriți	.33386	1.72469	1.000
		nu răspund	divorțați/separați	-1.88039	1.74001	1.000
			în concubinaj	.69524	2.56955	1.000

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.sociabilitate	Tukey HSD	în concubinaj	unul decedat	-12.0229	3.5294
			nu răspund	-8.0571	6.6666
			nu știu	-6.5165	8.3736

		căsătoriți	-10.0655	2.2397
	unul decedat	divorțați/separați	-3.9077	7.2499
		în concubinaj	-3.5294	12.0229
		nu răspund	-2.8328	9.9359
		nu știu	-1.3048	11.6554
		căsătoriți	-4.6075	5.2752
	nu răspund	divorțați/separați	-6.8656	3.1048
		în concubinaj	-6.6666	8.0571
		unul decedat	-9.9359	2.8328
		nu știu	-4.3529	7.6005
		căsătoriți	-7.4775	1.0421
	nu știu	divorțați/separați	-8.6115	1.6031
		în concubinaj	-8.3736	6.5165
		unul decedat	-11.6554	1.3048
		nu răspund	-7.6005	4.3529
		căsătoriți	-9.2435	-4.395
	căsătoriți	divorțați/separați	-1.5798	4.2543
		în concubinaj	-2.2397	10.0655
		unul decedat	-5.2752	4.6075
		Nu răspund	-1.0421	7.4775
		nu știu	.4395	9.2435
Bonferroni	divorțați/separați	în concubinaj	-4.3089	9.4601
		unul decedat	-7.4247	4.0825
		nu răspund	-3.2610	7.0218
		nu știu	-1.7631	8.7715
		căsătoriți	-4.3457	1.6712

		în concubinaj	divorțați/separați	-9.4601	4.3089
			unul decedat	-12.2665	3.7730
			nu răspund	-8.2878	6.8973
			nu știu	-6.7497	8.6069
			căsătoriți	-10.2582	2.4324
		unul decedat	divorțați/separați	-4.0825	7.4247
			în concubinaj	-3.7730	12.2665
			nu răspund	-3.0329	10.1359
			nu știu	-1.5078	11.8584
			căsătoriți	-4.7623	5.4300
		nu răspund	divorțați/separați	-7.0218	3.2610
			în concubinaj	-6.8973	8.2878

Multiple Comparisons						
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
d.sociabilitate	Bonferroni	nu răspund	unul decedat	-3.55152	2.22836	1.000
			nu știu	1.62381	2.08607	1.000
			Căsătoriți	-3.21765	1.48681	.467
		nu știu	divorțați/separați	-3.50420	1.78261	.751
			în concubinaj	-.92857	2.59858	1.000
			unul decedat	-5.17532	2.26178	.341
			nu răspund	-1.62381	2.08607	1.000
			căsătoriți	-4.84146	1.53645	.026
			căsătoriți	divorțați/separați	1.33726	1.01815
			în concubinaj	3.91289	2.14745	1.000
			unul decedat	-.33386	1.72469	1.000

		nu raspund	3.21765	1.48681	.467
		nu stiu	4.84146	1.53645	.026

Multiple Comparisons					
Dependent Variable		(I) parinti	(J) parinti	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
d.sociabilitate	Bonferroni	nu raspund	unul decedat	-10.1359	3.0329
			nu stiu	-4.5401	7.7878
			casatoriti	-7.6109	1.1756
		nu stiu	divortati/separati	-8.7715	1.7631
			in concubinaj	-8.6069	6.7497
			unul decedat	-11.8584	1.5078
			nu raspund	-7.7878	4.5401
			casatoriti	-9.3814	-.3015
			casatoriti	divortati/separati	-1.6712
		casatoriti	in concubinaj	-2.4324	10.2582
			unul decedat	-5.4300	4.7623
			nu raspund	-1.1756	7.6109
			nu stiu	.3015	9.3814

Homogeneous Subsets

Total			
	Parinti	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	nu stiu	11	135.64
	in concubinaj	7	136.86
	nu raspund	15	139.13

	unul decedat	11	146.73
	divorțați/separați	34	148.47
	căsătoriți	279	152.25
	Sig.		.223

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 14.140.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

d.sociabilitate

	Parinti	N	Subset for alpha = 0.05
			1
Tukey HSD ^{a,b}	nu știu	14	26.6429
	în concubinaj	7	27.5714
	nu răspund	15	28.2667
	divorțați/separați	34	30.1471
	căsătoriți	287	31.4843
	unul decedat	11	31.8182
	Sig.		.124

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 14.824.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

APÉNDICE H

SCORURI TOTALE PE DIMENSIUNI, ÎN FUNCȚIE DE STUDIILE TATĂLUI

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
total	primare	2	110.50	21.920	15.500	-86.45	307.45
	gimnaziale	12	143.67	17.717	5.114	132.41	154.92
	10 clase	35	147.00	17.575	2.971	140.96	153.04
	scoala profesionala	35	148.37	22.733	3.843	140.56	156.18
	liceu	85	150.76	18.883	2.048	146.69	154.84
	postliceal	13	158.23	18.116	5.024	147.28	169.18
	facultate	71	152.54	21.104	2.505	147.54	157.53
	master	21	156.38	21.532	4.699	146.58	166.18
	nu stiu	87	147.89	20.072	2.152	143.61	152.16
	Total	361	149.96	20.251	1.066	147.86	152.05
d.stare.bine	primare	2	22.5000	2.12132	1.50000	3.4407	41.5593
	gimnaziale	12	33.6667	7.36495	2.12608	28.9872	38.3461
	10 clase	36	33.7222	5.45428	.90905	31.8768	35.5677
	scoala profesionala	35	33.8571	6.08345	1.02829	31.7674	35.9469

	liceu	88	35.0795	5.53406	.58993	33.9070	36.2521
	postliceal	13	36.5385	3.57341	.99108	34.3791	38.6978
	facultate	72	35.2917	5.86092	.69072	33.9144	36.6689
	master	22	35.3182	6.40228	1.36497	32.4796	38.1568
	nu stiu	89	35.5169	6.27968	.66564	34.1940	36.8397
	Total	369	34.9295	5.94087	.30927	34.3214	35.5377
d.sociabilitate	primare	2	17.0000	5.65685	4.00000	-33.8248	67.8248
	gimnaziale	12	30.2500	4.26668	1.23168	27.5391	32.9609
	10 clase	36	29.1944	5.58477	.93080	27.3048	31.0841
	scoala profesionala	35	30.7714	4.75324	.80344	29.1386	32.4042
	liceu	89	32.2921	5.23581	.55499	31.1892	33.3951
	postliceal	13	33.2308	5.06876	1.40582	30.1677	36.2938
	facultate	74	31.2568	6.19116	.71971	29.8224	32.6911
	master	21	31.9524	5.03464	1.09865	29.6606	34.2441
	nu stiu	90	29.6111	6.10709	.64374	28.3320	30.8902
	Total	372	30.8602	5.77165	.29925	30.2718	31.4486
d.emotionalitate	primare	2	32.0000	2.82843	2.00000	6.5876	57.4124
	gimnaziale	12	35.3333	7.93534	2.29074	30.2915	40.3752
	10 clase	36	38.2500	7.89711	1.31618	35.5780	40.9220
	scoala profesionala	35	37.6286	7.38873	1.24892	35.0905	40.1667
	liceu	88	37.9432	6.48315	.69111	36.5695	39.3168
	postliceal	13	39.1538	7.18617	1.99308	34.8113	43.4964
	facultate	74	39.2838	7.06820	.82166	37.6462	40.9214
	master	22	39.9545	8.47673	1.80725	36.1962	43.7129

	nu stiu	89	37.8427	6.80391	.72121	36.4094	39.2760
	Total	371	38.2318	7.09321	.36826	37.5077	38.9560
d.autocontrol	primare	2	27.5000	7.77817	5.50000	-42.3841	97.3841

Descriptives			
		Minimum	Maximum
total	primare	95	126
	gimnaziale	116	173
	10 clase	96	187
	scoala profesionala	116	198
	liceu	89	187
	postliceal	122	181
	facultate	108	195
	master	110	186
	nu stiu	98	192
	Total	89	198
d.stare.bine	primare	21.00	24.00
	gimnaziale	20.00	42.00
	10 clase	22.00	42.00
	scoala profesionala	15.00	42.00
	liceu	16.00	42.00
	postliceal	30.00	41.00
	facultate	18.00	42.00
	master	18.00	42.00

	nu stiu	17.00	42.00
	Total	15.00	42.00
d.sociabilitate	primare	13.00	21.00
	gimnaziale	22.00	36.00
	10 clase	15.00	41.00
	scoala profesionala	23.00	40.00
	liceu	19.00	42.00
	postliceal	22.00	41.00
	facultate	12.00	42.00
	master	25.00	42.00
	nu stiu	16.00	42.00
	Total	12.00	42.00
d.emotionalitate	primare	30.00	34.00
	gimnaziale	18.00	44.00
	10 clase	23.00	56.00
	scoala profesionala	25.00	55.00
	liceu	17.00	52.00
	postliceal	20.00	50.00
	facultate	21.00	51.00
	master	16.00	52.00
	nu stiu	17.00	53.00
	Total	16.00	56.00
d.autocontrol	primare	22.00	33.00

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
d.autocontrol	gimnaziale	12	25.4167	5.48483	1.58333	21.9318	28.9016
	10 clase	35	26.2571	4.38810	.74173	24.7498	27.7645
	scoala profesionala	35	26.2000	5.30704	.89705	24.3770	28.0230
	liceu	87	25.9195	5.87509	.62988	24.6674	27.1717
	postliceal	13	27.8462	5.91391	1.64022	24.2724	31.4199
	facultate	73	26.2877	5.38382	.63013	25.0315	27.5438
	master	22	29.0455	4.42372	.94314	27.0841	31.0068
	nu stiu	90	25.4222	5.82898	.61443	24.2014	26.6431
	Total	369	26.1762	5.51666	.28719	25.6114	26.7409
d.auxiliara	primare	2	11.5000	3.53553	2.50000	-20.2655	43.2655
	gimnaziale	12	19.0000	4.82418	1.39262	15.9349	22.0651
	10 clase	36	19.5556	3.21998	.53666	18.4661	20.6450
	scoala profesionala	35	19.9143	5.07225	.85737	18.1719	21.6567
	liceu	89	19.4270	4.06450	.43084	18.5708	20.2832
	postliceal	13	21.4615	4.42748	1.22796	18.7860	24.1370
	facultate	73	20.0548	4.76938	.55821	18.9420	21.1676
	master	22	20.2727	4.92981	1.05104	18.0870	22.4585
	nu stiu	89	19.3483	4.05110	.42942	18.4949	20.2017
	Total	371	19.6550	4.35078	.22588	19.2108	20.0992

Descriptives			
		Minimum	Maximum
d.autocontrol	gimnaziale	15.00	36.00
	10 clase	13.00	35.00
	scoala profesionala	17.00	36.00
	liceu	12.00	37.00
	postliceal	18.00	37.00
	facultate	15.00	42.00
	master	17.00	36.00
	nu stiu	9.00	36.00
	Total	9.00	42.00
d.auxiliara	primare	9.00	14.00
	gimnaziale	13.00	27.00
	10 clase	15.00	27.00
	scoala profesionala	11.00	28.00
	liceu	9.00	28.00
	postliceal	9.00	27.00
	facultate	9.00	28.00
	master	10.00	28.00
	nu stiu	10.00	28.00
	Total	9.00	28.00

Test of Homogeneity of Variances				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
total	.774	8	352	.626
d.stare.bine	1.256	8	360	.265

d.sociabilitate	1.018	8	363	.422
d.emotionalitate	.781	8	362	.620
d.autocontrol	1.149	8	360	.329
d.auxiliara	2.266	8	362	.023

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total	Between Groups	6639.972	8	829.996	2.072	.038
	Within Groups	140994.405	352	400.552		
	Total	147634.377	360			
d.stare.bine	Between Groups	499.947	8	62.493	1.802	.076
	Within Groups	12488.221	360	34.690		
	Total	12988.168	368			
d.sociabilitate	Between Groups	921.496	8	115.187	3.656	.000
	Within Groups	11437.235	363	31.508		
	Total	12358.731	371			
d.emotionalitate	Between Groups	370.276	8	46.284	.918	.501
	Within Groups	18245.789	362	50.403		
	Total	18616.065	370			
d.autocontrol	Between Groups	285.850	8	35.731	1.179	.311
	Within Groups	10913.700	360	30.316		
	Total	11199.550	368			
d.auxiliara	Between Groups	216.354	8	27.044	1.442	.177
	Within Groups	6787.485	362	18.750		
	Total	7003.838	370			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: d.sociabilitate						
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
Tukey HSD	primare	gimnaziale	-13.25000	4.28712	.055	-26.6285
		10 clase	-12.19444	4.07786	.072	-24.9199
		scoala profesionala	-13.77143*	4.08093	.023	-26.5065
		liceu	-15.29213*	4.01345	.005	-27.8166
		postliceal	-16.23077*	4.26350	.005	-29.5355
		facultate	-14.25676*	4.02238	.013	-26.8091
		master	-14.95238*	4.15381	.011	-27.9148
		nu stiu	-12.61111*	4.01296	.047	-25.1340
	gimnaziale	primare	13.25000	4.28712	.055	-.1285
		10 clase	1.05556	1.87105	1.000	-4.7833
		scoala profesionala	-.52143	1.87772	1.000	-6.3811
		liceu	-2.04213	1.72616	.960	-7.4288
		postliceal	-2.98077	2.24706	.923	-9.9930
		facultate	-1.00676	1.74683	1.000	-6.4579
		master	-1.70238	2.03125	.996	-8.0411
		nu stiu	.63889	1.72503	1.000	-4.7443
	10 clase	primare	12.19444	4.07786	.072	-.5310
		gimnaziale	-1.05556	1.87105	1.000	-6.8944
		scoala profesionala	-1.57698	1.33245	.960	-5.7351
		liceu	-3.09769	1.10870	.121	-6.5575
		postliceal	-4.03632	1.81628	.393	-9.7042

		facultate	-2.06231	1.14061	.677	-5.6217
		master	-2.75794	1.54129	.689	-7.5677
		nu stiu	-.41667	1.10693	1.000	-3.8710
	scoala profesionala	primare	13.77143*	4.08093	.023	1.0364
		gimnaziale	.52143	1.87772	1.000	-5.3382
		10 clase	1.57698	1.33245	.960	-2.5811
		liceu	-1.52071	1.11993	.913	-5.0156
		postliceal	-2.45934	1.82315	.916	-8.1487
		facultate	-.48533	1.15152	1.000	-4.0788
		master	-1.18095	1.54938	.998	-6.0160
		nu stiu	1.16032	1.11817	.982	-2.3291
	liceu	primare	15.29213*	4.01345	.005	2.7677
		gimnaziale	2.04213	1.72616	.960	-3.3446
		10 clase	3.09769	1.10870	.121	-.3622
		scoala profesionala	1.52071	1.11993	.913	-1.9742
		postliceal	-.93863	1.66664	1.000	-6.1396
		facultate	1.03538	.88306	.962	-1.7203
		master	.33975	1.36175	1.000	-3.9098
		nu stiu	2.68102*	.83911	.040	.0625

Multiple Comparisons			
Dependent Variable: d.sociabilitate			
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	95% Confidence Interval
			Upper Bound
Tukey HSD	primare	gimnaziale	.1285
		10 clase	.5310
		scoala profesionala	-1.0364*

	liceu	-2.7677*
	postliceal	-2.9260*
	facultate	-1.7044*
	master	-1.9899*
	nu stiu	-.0882*
gimnaziale	primare	26.6285
	10 clase	6.8944
	scoala profesionala	5.3382
	liceu	3.3446
	postliceal	4.0315
	facultate	4.4444
	master	4.6364
	nu stiu	6.0220
10 clase	primare	24.9199
	gimnaziale	4.7833
	scoala profesionala	2.5811
	liceu	.3622
	postliceal	1.6316
	facultate	1.4971
	master	2.0518
	nu stiu	3.0376
scoala profesionala	primare	26.5065*
	gimnaziale	6.3811
	10 clase	5.7351
	liceu	1.9742
	postliceal	3.2300
	facultate	3.1081

		master	3.6541
		nu stiu	4.6497
	liceu	primare	27.8166*
		gimnaziale	7.4288
		10 clase	6.5575
		scoala profesionala	5.0156
		postliceal	4.2623
		facultate	3.7911
		master	4.5893
		nu stiu	5.2996*

Multiple Comparisons							
Dependent Variable: d.sociabilitate							
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	
Tukey HSD	postliceal	primare	16.23077	4.26350	.005	2.9260	
		gimnaziale	2.98077	2.24706	.923	-4.0315	
		10 clase	4.03632*	1.81628	.393	-1.6316	
		scoala profesionala	2.45934*	1.82315	.916	-3.2300	
		liceu	.93863*	1.66664	1.000	-4.2623	
		facultate	1.97401*	1.68803	.962	-3.2937	
		master	1.27839*	1.98091	.999	-4.9033	
		nu stiu	3.61966*	1.66545	.425	-1.5776	
		facultate	primare	14.25676	4.02238	.013	1.7044
			gimnaziale	1.00676	1.74683	1.000	-4.4444
	10 clase		2.06231	1.14061	.677	-1.4971	

		scoala profesionala	.48533	1.15152	1.000	-3.1081
		liceu	-1.03538	.88306	.962	-3.7911
		postliceal	-1.97401	1.68803	.962	-7.2417
		master	-.69562	1.38785	1.000	-5.0266
		nu stiu	1.64565	.88083	.636	-1.1031
	master	primare	14.95238	4.15381	.011	1.9899
		gimnaziale	1.70238	2.03125	.996	-4.6364
		10 clase	2.75794	1.54129	.689	-2.0518
		scoala profesionala	1.18095	1.54938	.998	-3.6541
		liceu	-.33975	1.36175	1.000	-4.5893
		postliceal	-1.27839	1.98091	.999	-7.4601
		facultate	.69562	1.38785	1.000	-3.6353
		nu stiu	2.34127	1.36031	.733	-1.9037
	nu stiu	primare	12.61111*	4.01296	.047	.0882
		gimnaziale	-.63889	1.72503	1.000	-6.0220
		10 clase	.41667	1.10693	1.000	-3.0376
		scoala profesionala	-1.16032	1.11817	.982	-4.6497
		liceu	-2.68102	.83911	.040	-5.2996
		postliceal	-3.61966	1.66545	.425	-8.8169
		facultate	-1.64565	.88083	.636	-4.3944
		master	-2.34127	1.36031	.733	-6.5863
Bonferroni	primare	gimnaziale	-13.25000*	4.28712	.077	-27.0624
		10 clase	-12.19444	4.07786	.107	-25.3326
		scoala profesionala	-13.77143	4.08093	.029	-26.9195
		liceu	-15.29213	4.01345	.006	-28.2228
		postliceal	-16.23077	4.26350	.006	-29.9670
		facultate	-14.25676	4.02238	.016	-27.2162

	master	-14.95238	4.15381	.013	-28.3352
	nu stiu	-12.61111*	4.01296	.065	-25.5402

Multiple Comparisons			
Dependent Variable: d.sociabilitate			
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	95% Confidence Interval
			Upper Bound
Tukey HSD	postliceal	primare	29.5355
		gimnaziale	9.9930
		10 clase	9.7042*
		scoala profesionala	8.1487*
		liceu	6.1396*
		facultate	7.2417*
		master	7.4601*
		nu stiu	8.8169*
	facultate	primare	26.8091
		gimnaziale	6.4579
		10 clase	5.6217
		scoala profesionala	4.0788
		liceu	1.7203
		postliceal	3.2937
		master	3.6353
		nu stiu	4.3944
	master	primare	27.9148
		gimnaziale	8.0411
		10 clase	7.5677
		scoala profesionala	6.0160

		liceu	3.9098
		postliceal	4.9033
		facultate	5.0266
		nu stiu	6.5863
	nu stiu	primare	25.1340*
		gimnaziale	4.7443
		10 clase	3.8710
		scoala profesionala	2.3291
		liceu	-.0625
		postliceal	1.5776
		facultate	1.1031
		master	1.9037
Bonferroni	primare	gimnaziale	.5624*
		10 clase	.9437
		scoala profesionala	-.6234
		liceu	-2.3615
		postliceal	-2.4945
		facultate	-1.2973
		master	-1.5695
		nu stiu	.3180*

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: d.sociabilitate						
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
Bonferroni	gimnaziale	primare	13.25000	4.28712	.077	-.5624

	10 clase	1.05556	1.87105	1.000	-4.9727
	scoala profesionala	-.52143*	1.87772	1.000	-6.5711
	liceu	-2.04213*	1.72616	1.000	-7.6035
	postliceal	-2.98077*	2.24706	1.000	-10.2204
	facultate	-1.00676*	1.74683	1.000	-6.6347
	master	-1.70238*	2.03125	1.000	-8.2467
	nu stiu	.63889*	1.72503	1.000	-4.9188
10 clase	primare	12.19444	4.07786	.107	-.9437
	gimnaziale	-1.05556	1.87105	1.000	-7.0838
	scoala profesionala	-1.57698	1.33245	1.000	-5.8699
	liceu	-3.09769	1.10870	.197	-6.6697
	postliceal	-4.03632	1.81628	.968	-9.8881
	facultate	-2.06231	1.14061	1.000	-5.7372
	master	-2.75794	1.54129	1.000	-7.7237
	nu stiu	-.41667	1.10693	1.000	-3.9830
scoala profesionala	primare	13.77143	4.08093	.029	.6234
	gimnaziale	.52143	1.87772	1.000	-5.5283
	10 clase	1.57698	1.33245	1.000	-2.7159
	liceu	-1.52071	1.11993	1.000	-5.1289
	postliceal	-2.45934	1.82315	1.000	-8.3332
	facultate	-.48533	1.15152	1.000	-4.1953
	master	-1.18095	1.54938	1.000	-6.1728
	nu stiu	1.16032	1.11817	1.000	-2.4422
liceu	primare	15.29213*	4.01345	.006	2.3615
	gimnaziale	2.04213	1.72616	1.000	-3.5193
	10 clase	3.09769	1.10870	.197	-.4744
	scoala profesionala	1.52071	1.11993	1.000	-2.0875

		postliceal	-93863	1.66664	1.000	-6.3083
		facultate	1.03538	.88306	1.000	-1.8097
		master	.33975	1.36175	1.000	-4.0476
		nu stiu	2.68102	.83911	.055	-.0224
	postliceal	primare	16.23077*	4.26350	.006	2.4945
		gimnaziale	2.98077	2.24706	1.000	-4.2589
		10 clase	4.03632	1.81628	.968	-1.8154
		scoala profesionala	2.45934	1.82315	1.000	-3.4145
		liceu	.93863	1.66664	1.000	-4.4310
		facultate	1.97401	1.68803	1.000	-3.4645
		master	1.27839	1.98091	1.000	-5.1038
		nu stiu	3.61966*	1.66545	1.000	-1.7462

Multiple Comparisons			
Dependent Variable: d.sociabilitate			
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	95% Confidence Interval
			Upper Bound
Bonferroni	gimnaziale	primare	27.0624
		10 clase	7.0838
		scoala profesionala	5.5283*
		liceu	3.5193*
		postliceal	4.2589*
		facultate	4.6212*
		master	4.8420*
		nu stiu	6.1966*
	10 clase	primare	25.3326
		gimnaziale	4.9727

	scoala profesionala	2.7159
	liceu	.4744
	postliceal	1.8154
	facultate	1.6125
	master	2.2078
	nu stiu	3.1497
scoala profesionala	primare	26.9195
	gimnaziale	6.5711
	10 clase	5.8699
	liceu	2.0875
	postliceal	3.4145
	facultate	3.2247
	master	3.8109
	nu stiu	4.7629
liceu	primare	28.2228*
	gimnaziale	7.6035
	10 clase	6.6697
	scoala profesionala	5.1289
	postliceal	4.4310
	facultate	3.8804
	master	4.7271
	nu stiu	5.3845
postliceal	primare	29.9670*
	gimnaziale	10.2204
	10 clase	9.8881
	scoala profesionala	8.3332
	liceu	6.3083

	facultate	7.4125
	master	7.6606
	nu stiu	8.9855*

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: d.sociabilitate						
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval
						Lower Bound
Bonferroni	facultate	primare	14.25676	4.02238	.016	1.2973
		gimnaziale	1.00676	1.74683	1.000	-4.6212
		10 clase	2.06231*	1.14061	1.000	-1.6125
		scoala profesionala	.48533*	1.15152	1.000	-3.2247
		liceu	-1.03538*	.88306	1.000	-3.8804
		postliceal	-1.97401*	1.68803	1.000	-7.4125
		master	-.69562*	1.38785	1.000	-5.1671
		nu stiu	1.64565*	.88083	1.000	-1.1922
	master	primare	14.95238	4.15381	.013	1.5695
		gimnaziale	1.70238	2.03125	1.000	-4.8420
		10 clase	2.75794	1.54129	1.000	-2.2078
		scoala profesionala	1.18095	1.54938	1.000	-3.8109
		liceu	-.33975	1.36175	1.000	-4.7271
		postliceal	-1.27839	1.98091	1.000	-7.6606
		facultate	.69562	1.38785	1.000	-3.7758
		nu stiu	2.34127	1.36031	1.000	-2.0414
	nu stiu	primare	12.61111	4.01296	.065	-.3180
		gimnaziale	-.63889	1.72503	1.000	-6.1966

	10 clase	.41667	1.10693	1.000	-3.1497
	scoala profesionala	-1.16032	1.11817	1.000	-4.7629
	liceu	-2.68102	.83911	.055	-5.3845
	postliceal	-3.61966	1.66545	1.000	-8.9855
	facultate	-1.64565	.88083	1.000	-4.4835
	master	-2.34127	1.36031	1.000	-6.7240

Multiple Comparisons			
Dependent Variable: d.sociabilitate			
	(I) studii.tata	(J) studii.tata	95% Confidence Interval
			Upper Bound
Bonferroni	facultate	primare	27.2162
		gimnaziale	6.6347
		10 clase	5.7372*
		scoala profesionala	4.1953*
		liceu	1.8097*
		postliceal	3.4645*
		master	3.7758*
		nu stiu	4.4835*
	master	primare	28.3352
		gimnaziale	8.2467
		10 clase	7.7237
		scoala profesionala	6.1728
		liceu	4.0476
		postliceal	5.1038
		facultate	5.1671
		nu stiu	6.7240

		primare	25.5402
		gimnaziale	4.9188
		10 clase	3.9830
		scoala profesionala	2.4422
	nu stiu	liceu	.0224
		postliceal	1.7462
		facultate	1.1922
		master	2.0414

Homogeneous Subsets

d.sociabilitate				
	studii.tata	N	Subset for alpha = 0.05	
			1	2
Tukey HSD ^{a,b}	primare	2	17.0000	
	10 clase	36		29.1944
	nu stiu	90		29.6111
	gimnaziale	12		30.2500
	scoala profesionala	35		30.7714
	facultate	74		31.2568
	master	21		31.9524
	liceu	89		32.2921
	postliceal	13		33.2308
	Sig.			1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 11.249.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

APÉNDICE I

DIFERENŢE PENTRU SCORURI TOTALE ŞI PARŢIALE IE, ÎN FUNCŢIE DE NIVELUL EDUCAŢIONAL AL MAMELOR

Oneway Anova

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
Total	Gimnaziale	28	151.96	19.136	3.616	144.54	159.38
	10 clase	40	149.53	18.115	2.864	143.73	155.32
	scoala profesionala	19	148.42	20.361	4.671	138.61	158.23
	Liceu	93	150.23	20.359	2.111	146.03	154.42
	Postliceal	25	148.56	22.310	4.462	139.35	157.77
	Facultate	78	150.08	20.489	2.320	145.46	154.70
	Master	15	154.20	21.028	5.429	142.56	165.84
	nu stiu	66	149.58	19.955	2.456	144.67	154.48
	Total	364	150.09	19.994	1.048	148.03	152.15
d.stare.bine	Gimnaziale	28	36.3214	3.94456	.74545	34.7919	37.8510
	10 clase	42	33.6905	5.32132	.82110	32.0322	35.3487
	scoala profesionala	19	33.2632	6.58991	1.51183	30.0869	36.4394
	Liceu	94	34.5426	6.39164	.65925	33.2334	35.8517
	Postliceal	26	34.6154	6.39423	1.25401	32.0327	37.1981

	Facultate	80	35.0500	5.64991	.63168	33.7927	36.3073
	Master	15	35.4000	5.56520	1.43693	32.3181	38.4819
	nu stiu	68	36.0882	6.00432	.72813	34.6349	37.5416
	Total	372	34.9462	5.88271	.30500	34.3465	35.5460
d.sociabilitate	Gimnaziale	28	30.7500	4.08815	.77259	29.1648	32.3352
	10 clase	43	29.9302	6.33732	.96643	27.9799	31.8806
	scoala profesionala	19	31.4211	5.64029	1.29397	28.7025	34.1396
	Liceu	95	32.1789	5.21246	.53479	31.1171	33.2408
	Postliceal	26	30.8462	5.46035	1.07086	28.6407	33.0516
	Facultate	81	30.3827	5.46481	.60720	29.1743	31.5911
	Master	15	31.9333	4.97805	1.28533	29.1766	34.6901
	nu stiu	68	30.1029	6.72296	.81528	28.4756	31.7302
	Total	375	30.9093	5.67783	.29320	30.3328	31.4859
d.emotionalitate	Gimnaziale	28	38.7500	8.37379	1.58250	35.5030	41.9970
	10 clase	43	39.6047	5.89245	.89859	37.7912	41.4181
	scoala profesionala	19	38.0526	7.86323	1.80395	34.2627	41.8426
	Liceu	95	38.0737	7.17152	.73578	36.6128	39.5346
	Postliceal	25	36.8800	6.66033	1.33207	34.1308	39.6292
	Facultate	81	37.8519	7.35546	.81727	36.2254	39.4783
	Master	15	39.8667	6.58859	1.70117	36.2180	43.5153
	nu stiu	68	37.9853	6.96793	.84499	36.2987	39.6719
		Total	374	38.2273	7.08918	.36657	37.5065
d.autocontrol	Gimnaziale	28	26.1429	6.05967	1.14517	23.7932	28.4926
	10 clase	41	25.6829	5.30773	.82893	24.0076	27.3583
	scoala profesionala	19	25.3158	6.14684	1.41018	22.3531	28.2785
	Liceu	94	26.3085	5.10540	.52658	25.2628	27.3542
	Postliceal	26	26.1154	6.20533	1.21697	23.6090	28.6218

Descriptives			
		Minimum	Maximum
Total	Gimnaziale	99	189
	10 clase	116	187
	scoala profesionala	116	191
	Liceu	89	198
	Postliceal	96	189
	Facultate	108	195
	Master	122	186
	nu stiu	102	192
	Total	89	198
d.stare.bine	Gimnaziale	26.00	42.00
	10 clase	23.00	42.00
	scoala profesionala	15.00	42.00
	Liceu	16.00	42.00
	Postliceal	17.00	42.00
	Facultate	18.00	42.00
	Master	25.00	42.00
	nu stiu	20.00	42.00
	Total	15.00	42.00
d.sociabilitate	Gimnaziale	24.00	40.00
	10 clase	12.00	42.00
	scoala profesionala	24.00	42.00
	Liceu	21.00	41.00
	Postliceal	17.00	38.00
	Facultate	15.00	42.00

	Master	25.00	42.00
	nu stiu	16.00	42.00
	Total	12.00	42.00
d.emotionalitate	Gimnaziale	17.00	53.00
	10 clase	27.00	56.00
	scoala profesionala	26.00	53.00
	Liceu	18.00	55.00
	Postliceal	23.00	50.00
	Facultate	16.00	51.00
	Master	29.00	52.00
	nu stiu	17.00	50.00
	Total	16.00	56.00
d.autocontrol	Gimnaziale	12.00	35.00
	10 clase	15.00	37.00
	scoala profesionala	16.00	36.00
	Liceu	15.00	37.00
	Postliceal	12.00	35.00

Descriptives							
		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
						Lower Bound	Upper Bound
d.autocontrol	Facultate	80	26.6375	5.15885	.57678	25.4895	27.7855
	Master	15	27.2667	5.77515	1.49114	24.0685	30.4648
	nu stiu	69	26.0870	6.03602	.72665	24.6369	27.5370
	Total	372	26.2312	5.51697	.28604	25.6687	26.7936
d.auxiliara	gimnaziale	28	20.0000	3.32220	.62784	18.7118	21.2882

10 clase	43	19.3953	4.53105	.69098	18.0009	20.7898
scoala profesionala	19	20.3684	3.86164	.88592	18.5072	22.2297
Liceu	95	19.3053	4.55481	.46731	18.3774	20.2331
postliceal	26	19.6154	4.86684	.95447	17.6496	21.5811
Facultate	79	20.2405	4.32706	.48683	19.2713	21.2097
Master	15	19.7333	4.71270	1.21681	17.1235	22.3431
nu stiu	69	19.3478	4.02136	.48412	18.3818	20.3139
Total	374	19.6658	4.30201	.22245	19.2284	20.1032

Descriptives			
		Minimum	Maximum
d.autocontrol	Facultate	17.00	42.00
	Master	15.00	35.00
	nu stiu	9.00	36.00
	Total	9.00	42.00
d.auxiliara	gimnaziale	13.00	26.00
	10 clase	12.00	28.00
	scoala profesionala	13.00	27.00
	Liceu	9.00	28.00
	postliceal	10.00	28.00
	Facultate	10.00	28.00
	Master	9.00	26.00
	nu stiu	11.00	28.00
	Total	9.00	28.00

Test of Homogeneity of Variances				
	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
total	.213	7	356	.982
d.stare.bine	1.202	7	364	.300
d.sociabilitate	1.871	7	367	.073
d.emotionalitate	.815	7	366	.575
d.autocontrol	.811	7	364	.578
d.auxiliara	1.017	7	366	.419

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
total	Between Groups	495.138	7	70.734	.174	.990
	Within Groups	144622.049	356	406.242		
	Total	145117.187	363			
d.stare.bine	Between Groups	283.803	7	40.543	1.175	.316
	Within Groups	12555.122	364	34.492		
	Total	12838.925	371			
d.sociabilitate	Between Groups	282.554	7	40.365	1.258	.270
	Within Groups	11774.363	367	32.083		
	Total	12056.917	374			
d.emotionalitate	Between Groups	193.140	7	27.591	.544	.801
	Within Groups	18552.541	366	50.690		
	Total	18745.682	373			
d.autocontrol	Between Groups	60.100	7	8.586	.278	.962
	Within Groups	11232.018	364	30.857		

	Total	11292.118	371			
d.auxiliara	Between Groups	61.205	7	8.744	.468	.858
	Within Groups	6842.017	366	18.694		
	Total	6903.222	373			

APÉNDICE J

DIFERENŢE ÎNTRE MEDIILE TOTALE ŞI PARŢIALE, ÎN FUNCŢIE DE GEN, REPETENŢI ŞI MEDIU

Proba t

Group Statistics

	gen	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
total	baiat	196	150.96	19.574	1.398
	fata	171	148.67	21.042	1.609
d.auxiliara	baiat	200	19.8250	4.30780	.30461
	fata	177	19.3955	4.39674	.33048
d.stare.bine	baiat	200	35.2600	5.68277	.40183
	fata	175	34.4229	6.26829	.47384
d.emotionalitate	baiat	202	38.1188	7.12753	.50149
	fata	175	38.3371	7.06501	.53406
d.sociabilitate	baiat	202	30.7228	5.75990	.40527
	fata	176	31.0739	5.79263	.43664
d.autocontrol	baiat	200	26.9900	5.41354	.38280
	fata	175	25.2857	5.49070	.41506

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)

total	Equal variances assumed	.558	.456	1.080	365	.281
	Equal variances not assumed			1.075	349.783	.283
d.auxiliara	Equal variances assumed	.081	.776	.957	375	.339
	Equal variances not assumed			.956	367.491	.340
d.stare.bine	Equal variances assumed	1.428	.233	1.356	373	.176
	Equal variances not assumed			1.347	354.121	.179
d.emotionalitate	Equal variances assumed	.073	.788	-.298	375	.766
	Equal variances not assumed			-.298	368.269	.766
d.sociabilitate	Equal variances assumed	.540	.463	-.590	376	.556
	Equal variances not assumed			-.589	368.371	.556
d.autocontrol	Equal variances assumed	.022	.883	3.021	373	.003
	Equal variances not assumed			3.018	364.994	.003

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
total	Equal variances assumed	2.292	2.121	-1.880	6.463

	Equal variances not assumed	2.292	2.132	-1.901	6.484
d.auxiliara	Equal variances assumed	.42952	.44889	-.45313	1.31217
	Equal variances not assumed	.42952	.44945	-.45429	1.31333
d.stare.bine	Equal variances assumed	.83714	.61724	-.37656	2.05084
	Equal variances not assumed	.83714	.62128	-.38472	2.05901
d.emotionalitate	Equal variances assumed	-.21833	.73307	-1.65978	1.22312
	Equal variances not assumed	-.21833	.73261	-1.65896	1.22229
d.sociabilitate	Equal variances assumed	-.35109	.59549	-1.52201	.81983
	Equal variances not assumed	-.35109	.59573	-1.52254	.82036
d.autocontrol	Equal variances assumed	1.70429	.56409	.59508	2.81349
	Equal variances not assumed	1.70429	.56463	.59395	2.81462

Group Statistics

	repetent	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
total	nu	358	150.13	19.910	1.052
	da	7	148.43	25.258	9.547
d.auxiliara	nu	368	19.5924	4.32686	.22555
	da	7	21.7143	4.71573	1.78238
d.stare.bine	nu	366	34.9536	5.88386	.30755
	da	7	33.7143	6.87300	2.59775
d.emotionalitate	nu	368	38.2636	7.04625	.36731

	da	7	38.7143	5.05682	1.91130
d.sociabilitate	nu	369	30.9593	5.70621	.29705
	da	7	28.0000	8.66025	3.27327
d.autocontrol	nu	366	26.2459	5.44358	.28454
	da	7	26.2857	5.96418	2.25425

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
total	Equal variances assumed	1.065	.303	.222	363	.824
	Equal variances not assumed			.177	6.147	.865
d.auxiliara	Equal variances assumed	.022	.882	-1.283	373	.200
	Equal variances not assumed			-1.181	6.194	.281
d.stare.bine	Equal variances assumed	.024	.876	.550	371	.582
	Equal variances not assumed			.474	6.169	.652
d.emotionalitate	Equal variances assumed	.814	.368	-.168	373	.866
	Equal variances not assumed			-.232	6.451	.824
d.sociabilitate	Equal variances assumed	3.044	.082	1.345	374	.179
	Equal variances not assumed			.900	6.099	.402

d.autocontrol	Equal variances assumed	.041	.839	-.019	371	.985
	Equal variances not assumed			-.018	6.193	.987

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
total	Equal variances assumed	1.697	7.637	-13.321	16.715
	Equal variances not assumed	1.697	9.604	-21.669	25.063
d.auxiliara	Equal variances assumed	-2.12189	1.65337	-5.37299	1.12920
	Equal variances not assumed	-2.12189	1.79659	-6.48489	2.24110
d.stare.bine	Equal variances assumed	1.23927	2.25166	-3.18835	5.66689
	Equal variances not assumed	1.23927	2.61589	-5.11924	7.59777
d.emotionalitate	Equal variances assumed	-.45070	2.67794	-5.71644	4.81505
	Equal variances not assumed	-.45070	1.94627	-5.13347	4.23207
d.sociabilitate	Equal variances assumed	2.95935	2.19975	-1.36608	7.28478
	Equal variances not assumed	2.95935	3.28672	-5.05135	10.97005
d.autocontrol	Equal variances assumed	-.03981	2.08042	-4.13071	4.05109
	Equal variances not assumed	-.03981	2.27213	-5.55786	5.4782

Group Statistics

	mediu	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
total	urban	187	150.26	20.055	1.467
	rural	174	150.29	20.389	1.546
d.auxiliara	urban	193	19.6684	4.28465	.30842
	rural	177	19.7514	4.41013	.33149
d.stare.bine	urban	193	34.8860	6.12436	.44084
	rural	176	35.1420	5.67976	.42813
d.emotionalitate	urban	193	38.4352	6.68933	.48151
	rural	177	38.2203	7.44694	.55975
d.sociabilitate	urban	194	30.9278	5.75537	.41321
	rural	177	31.0847	5.48745	.41246
d.autocontrol	urban	193	26.3575	5.69097	.40965
	rural	175	26.0457	5.34641	.40415

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
total	Equal variances assumed	.001	.978	-.012	359	.991
	Equal variances not assumed			-.012	356.193	.991
d.auxiliara	Equal variances assumed	.283	.595	-.184	368	.854
	Equal variances not assumed			-.183	363.147	.855

d.stare.bine	Equal variances assumed	1.051	.306	-.415	367	.678
	Equal variances not assumed			-.417	366.893	.677
d.emotionalitate	Equal variances assumed	1.239	.266	.292	368	.770
	Equal variances not assumed			.291	354.772	.771
d.sociabilitate	Equal variances assumed	.035	.852	-.268	369	.789
	Equal variances not assumed			-.269	368.277	.788
d.autocontrol	Equal variances assumed	1.581	.209	.540	366	.589
	Equal variances not assumed			.542	365.534	.588

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means			
		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
				Lower	Upper
total	Equal variances assumed	-.025	2.129	-4.213	4.162
	Equal variances not assumed	-.025	2.131	-4.216	4.165
d.auxiliara	Equal variances assumed	-.08302	.45221	-.97225	.80621
	Equal variances not assumed	-.08302	.45277	-.97340	.80737
d.stare.bine	Equal variances assumed	-.25604	.61666	-1.46866	.95659
	Equal variances not assumed	-.25604	.61452	-1.46446	.95239

d.emotionalitate	Equal variances assumed	.21489	.73494	-1.23031	1.66010
	Equal variances not assumed	.21489	.73835	-1.23721	1.66699
d.sociabilitate	Equal variances assumed	-.15691	.58512	-1.30750	.99367
	Equal variances not assumed	-.15691	.58384	-1.30499	.99117
d.autocontrol	Equal variances assumed	.31180	.57722	-.82328	1.44688
	Equal variances not assumed	.31180	.57545	-.81982	1.44341

REFERINȚE

- Annerbäck, E. M., Wingren, G., Svedin, C. G. și Gustafsson, P. A. (2010). Prevalence and characteristics of child physical abuse in Sweden – findings from a population-based youth survey. *Acta Pædiatrica*, 99(8), 1229–1236. doi:10.1111/j.1651-2227.2010.01792.x
- Antal, I., Roth, M., Mezei, E., Dávid-Kacsó, A., Voicu, C. și Szász, R. (2012). The Balkan epidemiological study on child abuse and neglect (BECAN) in Romania. *Revista de Asistență Socială*, 11(2), 1-13.
- Arnsten, A. (1999). Development of the cerebral cortex: XIV. Stress impairs prefrontal cortical function. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 38, 1337-1339. doi:10.10/00004583-199902000-00024
- Augusto-Landa, J. M., Pulido-Martos, M., și Lopez-Zafra, E. (2011). Does perceived emotional intelligence and optimism/pessimism predict psychological well-being? *Journal of Happiness Studies*, 12(3), 463-474. doi:10.1007/s10902-010-9209-7
- Bar-On, R. (2010). Emotional intelligence: An integral part of positive psychology. *South African Journal of Psychology*, 40(1), 54-62. doi:10.1177/008124631004000106
- Bar-On, R. și Parker, D. A. J. (2011). *Manual de inteligență emoțională*. București: Curtea Veche.
- Best, J. W. și Kahn, J. V. (2006). *Research in education* (10a. ed.). Boston: Pearson Education.
- Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea. (2010). *Creșterea și ocrotirea copiilor*. Extras de la <http://www.adventist.ro/index/convingeri/declaratii-oficiale/2393-cresterea-si-ocrotirea-copiilor.html>
- Briere, J. și Scott, C. (2006). *Principles of trauma therapy: A guide to symptoms, evaluation and treatment*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Browne, K. D., Cartana, C., Momeu, L., Păunescu, G., Petre, N. și Tokay, R. (2002). *Copilul abuzat și neglijat în familie studiu național 2000*. București: ANPCA, OMS, Banca Mondială.
- Chapman, B. P. și Hayslip, B. (2005). Incremental validity of measure of emotional intelligence. *Journal of Personality Assessment*, 85(2), 154-169. doi:10.1227/S15327752jpa8502_08

- Coates, D. (2010). Impact of childhood abuse: Biopsychosocial pathways through which adult mental health is compromised. *Australian Social Work*, 63(4), 391-403. doi:10.1080/0312407X.2010.508533
- Coban, B., Karademir, T., Acak, M. și Devecioglu, S. (2010). Emotional intelligence of student who are sitting a special-ability examination. *Social Behavior and Personality*, 38(8), 1123-1134. doi:10.2224/sbp.2010.38.8.1123
- Constantin, M. (2008). *Maltratarea copilului*. Iași: Lumen.
- De Bellis, M. D., Keshavan, M. S., Clark, D. B., Casey, B. J., Giedd, J. N., Boring, A. M., . . . Ryan, N. D. (1999). Developmental traumatology, Part II: Brain development. *Biological Psychiatry*, 45, 1271-1284. doi:10.1016/S0006-3223(99)00045-1
- Fernández Berrocal, P. și Extremera Pacheco, N. (2006). La investigación de la inteligencia emocional en España. *Ansiedad y Estrés*, 12(2-3), 139-153.
- Finley, M. A. și Landless, P. N. (2015). *Sănătatea și starea de bine*. București: Viață și Sănătate.
- Garbarino, J., Dubrow, N., Kostelny, K. și Pardo, C. (1992). *Children in danger: Coping with the consequences of community violence*. San Francisco: Josey-Bass.
- Gardner, K. J. și Qualter, P. (2010). Concurrent and incremental validity of three trait emotional intelligence measures. *Australian Journal of Psychology*, 62(1), 5-13. doi:10.1080/00049530903312857
- Ghorbani, N., Bing, M. N., Watson P. J., Davison, H. K. și Mack, D. A. (2002). Self reported emotional intelligence: Construct similarity and functional dissimilarity of higher-order processing in Iran and Unites States. *International Journal of Psychology*, 37(5), 297-308. doi:10.1080/00207590244000098
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (2001). *Inteligența emoțională*. București: Curtea Veche.
- Gould, E. și Tanapat, P. (1999). Stress and hippocampal neurogenesis. *Biological Psychiatry*, 46, 1472-1479. doi:10.1016(S0006-3223(99)00247-4
- Grădinaru, C. și Stănculeanu, D. (2013). *Abuzul și neglijarea copiilor în familie: studiu sociologic la nivel național*. București: Speed Promotion.
- Grant, A. M. și Cavanagh, M. J. (2007). The goal-focused coaching skills questionnaire: Preliminary findings. *Social Behavior and Personality*, 35(6), 751-760. doi:10.222x/sbp.2007.35.6.751
- Ito, Y., Teicher, M. H., Glod, C. A. și Ackerman, E. (1998). Preliminary evidence for aberrant cortical development in abused children: A quantitative EEG study. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 10, 298-307. doi:10.1176/jnp.10.3.298

- Jelic Tuscic, S., Buljan Flander, G. și Mateskovic, D. (2013). The consequences of childhood abuse. *Pedijatrija Danas: Pediatrics Today*, 9(1), 24-35. doi:10.5457/p2005-114.58
- Killen, K. (1998). *Copilul maltratat*. Timișoara: Eurobit.
- Labby, S., Lunenburg, F. C. și Slate, J. R. (2013). Emotional intelligence skills and principal characteristics. *Journal of Education Research*, 7(4), 257-268.
- Lepisto, S., Luukkaala, T. și Paavilainen, E. (2011). Witnessing and experiencing domestic violence: A descriptive study of adolescents. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 25(1), 70–80. doi:10.1111/j.1471-6712.2010.00792.x
- Lynch, M. (1985). Child abuse before Kempe: An historical literature review. *Child Abuse and Neglect*, 9(1), 7-15. doi:10.1016/0145-2134(85)90086-9
- Lyusin, D. B. (2006). Emotional intelligence as a mixed constructs its relation to personality and gender. *Journal of Russian and East European Psychology*, 44(6), 54-68. doi:10.2753/RPO1061-0405440604
- Mayer, J. D., Salovey, P. și Caruso, D. R. (2004). Emotional intelligence: Theory, findings, and implications. *Psychological Inquiry*, 15(3), 197-215. doi:10.1207/s15327965p1:1503_02
- Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Direcția Protecția Copilului. (2012). *Situații de abuz, neglijare, exploatare a copilului, 31.12.2012*. Extras de la <http://www.copii.ro/transparenta/statistici-page/>
- Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Direcția Protecția Copilului. (2013). *Situații de abuz, neglijare, exploatare a copilului*. Extras de la <http://www.copii.ro/transparenta/statistici-page/>
- Munteanu, A. și Muntean, A. (2011). *Violență, traumă, reziliență*. Iași: Polirom.
- Nedley, N. (2015). *Depresia: calea spre vindecare*. Pantelimon: Viață și Sănătate.
- Organizația Națiunilor Unite. (1989). *Convenția cu privire la drepturile copilului*. Extras de la http://www.onuinfo.ro/documente_fundamentale/instrumente_internationale/convenția_privind_drepturile_copilului/
- Perry, B. D. (1999). Memories of states: How the brain stores and retrieves traumatic experience. În J. Goodwin și R. Attias (Eds.), *Splintered reflections: Images of the body in trauma* (pp. 9-38). New York: Basic Books.
- Perry, B. D., Pollard, R., Blakely, T., Baker, W. și Vigilante, D. (1995). Childhood trauma, the neurobiology of adaptation and “use-dependent” development of the brain: How “states” become “traits”. *Infant Mental Health Journal*, 16, 271-291. doi:10.1002/1097-0355(199524)16:4<291::AID-IMH52280160404>3.0.CO:2-B

- Petrides, K. V. și Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European Journal of Personality*, 15, 425-448. doi:10.1002/per.416
- Poll, E. M. (2012). *Evoluția inteligenței emoționale la elevii din liceele adventiste din România* (Teză de master). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Prior, V. și Glaser, D. (2006). *Understanding attachment and attachment disorders: Theory, evidence and practice*. London: Jessica Kingsley.
- Rietti, S. (2008). Emotional intelligence as educational goal: A case for caution. *Journal of Philosophy of Education*, 42(3-4), 631-643. doi:10.1111/j.1467-9752.2008.00647.x
- Roco, M. (2004). *Creativitatea și inteligența emoțională*. București: Polirom.
- Ruiz-Aranda, D., Salguero, J. M., Cabello, R., Palomera, R. și Fernández-Berrocal, P. (2012). Can an emotional intelligence program improve adolescents' psychosocial adjustment? Results from the intemo project. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 40(8), 1373-1379. doi:10.2224/sbp.2012.40.8.1373
- Salovey, P. și Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211. doi:10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG
- Schore, A. N. (1994). *Affect regulation and the origin of the self: The neurobiology of emotional development*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., . . . Wendorf, G. (2001). Emotional intelligence and interpersonal relations. *The Journal of Social Psychology*, 141(4), 523-536. doi:10.1080/0022450109600569
- Schutte, N. S., Malouff, J. M. și Hine, D. W. (2011). The association of ability and trait emotional intelligence with alcohol problems. *Addiction Research and Theory*, 19(3), 260-265. doi:10.3109/16066359.2010.512108
- Siegel, D. (1999). *The developing mind: Toward a neurobiology of interpersonal experience*. New York: The Guilford Press.
- Stein, M. B. (1997). Hippocampal volume in women victimized by childhood sexual abuse. *Psychological Medicine*, 27, 951-959. doi:10.1017/S0033291797005242
- Teicher, M. H., Andersen, S., Polcari, A. M., Anderson, C. M., Navalta, C. P. și Kim, D. M. (2003). The neurobiological consequences of early stress and childhood maltreatment. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 27, 33-44. doi:10.1016/S0149-634(03)00007-1
- Teicher, M. H., Glod, C. A., Surrey, J. și Swett, C. (1993). Early childhood abuse and limbic system ratings in adult psychiatric outpatients. *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 5(3), 301-306. doi:10.1176/jnp.5.3.301

- Tofighi, M., Tirgari, B., Fooladvandi, M., Rasouli, F. și Jalali, M. (2015). Relationship between emotional intelligence and organizational citizenship behavior in critical and emergency nurses in south east of Iran. *Ethiopian Journal of Health Sciences*, 25(1), 79-88. doi:10.4314/ejhs.v25i1.11
- Vlaicu, C. (2011). *Inteligența emoțională și credința la adolescenți*. Târgoviște: Bibliotheca.
- Wakeman, C. (2006). Emotional intelligence testing, measurement and analysis. *Research in Education*, 75, 71-94. doi:10.7227/RIE.75.6
- White, E. (1997). *Sfaturi pentru părinți, educatori și profesori*. București: Viață și Sănătate.
- White, E. (2010). *Căminul adventist*. București: Viață și Sănătate.
- Wilkinson, F. C. (2015). Emotional intelligence in library disaster response assistance teams: Which competencies emerged? *College and Research Libraries*, 76(2), 188-204. doi:10.5860/crl.76.2.188