

RESUMEN

LAS PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS
DE LA DEPRESIÓN EN ADOLESCENTES DE
ESCUELAS PREPARATORIAS

por

Cristina Félix Vázquez

Asesora principal: Susana Campos Madrigal

RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

Título: LAS PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA DEPRESIÓN EN ADOLESCENTES DE ESCUELAS PREPARATORIAS

Nombre de la Investigadora: Cristina Félix Vázquez

Nombre y título de la asesora principal: Mtra. Susana Campos Madrigal

Fecha de terminación: 20 de agosto de 2014

Problema

Esta investigación relacionó las prácticas parentales con la depresión buscando dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Será que las prácticas parentales paternas y maternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos del sureste de la República Mexicana?

Método

La investigación fue cuantitativa de tipo correlacional transversal. La muestra estuvo constituida por 290 adolescente de 13 a 20 años de edad, estudiantes del primer año de tres escuelas preparatorias del noreste y dos del sureste de la República Mexicana.

Resultados

Se encontró que las prácticas parentales paternas y maternas son predictores de la depresión. Se identificó que la comunicación y control conductual paterno, la imposición paterna, el control psicológico materno y la autonomía materna son los principales predictores de la depresión en adolescentes.

Conclusiones

Los hallazgos muestran que a mayor comunicación y control conductual paterno, hay menor manifestación de sintomatología depresiva; y, por el contrario, a mayor imposición paterna mayor depresión. Según el género femenino, las prácticas parentales paternas que predicen la depresión son la comunicación y el control conductual y la imposición.

Según el género masculino las prácticas parentales paternas que predicen la depresión son la comunicación y el control conductual y el control psicológico. Se observó que a mayor control psicológico materno, mayor manifestación de la depresión; y, a mayor autonomía materna, menor manifestación de síntomas depresivos. Según el género femenino, las prácticas parentales maternas que predicen la depresión son la comunicación y el control conductual y el control psicológico. En el género masculino la práctica parental materna que predice la depresión es el control psicológico.

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

LAS PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS
DE LA DEPRESIÓN EN ADOLESCENTES DE
ESCUELAS PREPARATORIAS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial de los
requisitos para el título de Maestría en
Relaciones Familiares con
Acentuación en Terapia
Familiar

por

Cristina Félix Vázquez

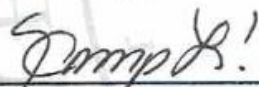
Agosto 2014

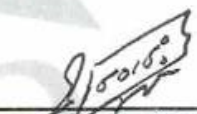
LAS PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA DEPRESION
EN ADOLESCENTES DE ESCUELAS PREPARATORIAS.


Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares con acentuación en Terapia Familiar

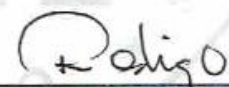
por
Cristina Félix Vázquez

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal:
Mtra. Susana Campos M.


Asesor secundario:
Dr. Antonio Estrada Miranda


Examinadora externa:
Mtra. Nohemi Romero


Asesor metodológico:
Dr. Jaime Rodríguez G

20 agosto 2014
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

Dedico este documento primeramente a Dios, quien ha dirigido mi vida y ha estado conmigo en todo momento.

A mis padres, por su apoyo incondicional en todos los aspectos de mi vida, por sus cuidados y consejos.

A mis amigos y compañeros, porque han contribuido a mi desarrollo profesional y personal.

Por último, la dedico a mis profesores, porque con sus experiencias han sido de inspiración para crecer como psicoterapeuta de familia.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....	vi
LISTA DE TABLAS.....	vii
RECONOCIMIENTOS.....	viii
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN.....	1
Antecedentes del problema.....	1
Planteamiento del problema.....	4
Declaración del problema.....	4
Hipótesis.....	4
Objetivos.....	5
Importancia y justificación del problema.....	5
Supuestos.....	6
Limitaciones.....	6
Delimitaciones.....	6
Trasfondo filosófico.....	7
Definición de términos.....	15
II. MARCO DE REFERENCIA.....	17
Introducción.....	17
Adolescencia.....	17
Teoría psicosocial de Erik Erikson.....	19
Teoría del desarrollo psicosexual de Sigmund Freud.....	20
Teoría cognitiva de Jean Piaget.....	21
Teoría sociocultural de Vygotsky.....	22
Teoría del desarrollo moral de Kohlberg.....	23
Concepto de socialización del individuo.....	25
Socialización primaria.....	26
Socialización secundaria.....	28
La función socializadora de la familia.....	30
Depresión.....	31
Estilos parentales como antecedentes.....	34
Prácticas parentales y depresión.....	38
III. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS.....	43

Introducción.....	43
Diseño de la investigación.	43
Población del estudio.....	44
Variables.....	44
Operacionalización de variables.....	44
Hipótesis nulas.....	49
Operacionalización de hipótesis.....	49
Instrumentos.....	50
Recolección de datos.....	52
Proceso y técnicas estadísticas para el análisis de los datos.....	53
 IV. RESULTADOS OBTENIDOS.....	 54
Introducción.....	54
Descripción de la población de estudio.....	54
Comportamiento de las variables.....	57
Resultados de las pruebas de hipótesis.....	64
Hipótesis nula.....	64
Análisis adicionales.....	66
 V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	 70
Resumen.....	70
Discusión.....	71
Conclusiones.....	75
Recomendaciones.....	76
 Apéndice	
A. INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.....	79
B. SALIDAS COMPUTARIZADAS.....	82
C. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES, HISTOGRAMAS Y TABLAS.....	123
D. TABLAS DE PRUEBAS DE HIPÓTESIS.....	145
E. TABLAS DE ANÁLISIS ADICIONALES.....	161
 LISTA DE REFERENCIAS.....	 180
CURRÍCULUM VITAE.....	193

LISTA DE FIGURAS

1. Estilos parentales. Maccoby y Martin, 1983.....	36
2. Variables de estudio y sus relaciones.....	44

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de variables.....	45
2. Operalización de hipótesis nulas.....	50
3. Edad de los estudiantes.....	55
4. Persona con la que vive.....	55
5. Razón de que los padres no vivan juntos.....	56
6. Número de hermanos.....	56
7. Lugar que ocupa entre los hermanos.....	56
8. Ítems de la variable depresión.....	57
9. Ítems de la variable autonomía materna.....	58
10. Ítems de la variable control conductual materno.....	59
11. Ítems de la variable comunicación materna.....	59
12. Ítems de la variable imposición materna.....	60
13. Ítems de la variable control psicológico materno.....	61
14. Ítems de la variable autonomía paterna.....	61
15. Ítems de la variable comunicación y control conductual paterno.....	62
16. Ítems de la variable imposición paterna.....	63
17. Ítems de la variable control psicológico paterno.....	64

RECONOCIMIENTOS

A Dios, por ser mi Padre por excelencia, el mejor guía y protector de mi vida y asesor de mi proyecto profesional.

A mis padres, por su incansable apoyo a cada una de mis decisiones, porque en la lejanía me acompañaron en este emprendimiento y dieron todo de sí mismos para verme culminar.

A mis amigos y compañeros por sus palabras de ánimo y apoyo constante.

A mis asesores, Mtra, Susana Campos, Dr. Antonio Estrada y al Dr. Jaime Rodríguez, porque con su experiencia profesional han contribuido a la culminación de esta investigación.

A la Mtra. Greisy Murillo, porque me ha contagiado el entusiasmo por la investigación, y el deseo de ser perseverante ante cualquier desafío.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Antecedentes del problema

La adolescencia ha sido llamada período de la “pubertad”, término en castellano que aparece en el siglo XVIII, proveniente de la palabra latina “pubertas” y hace referencia a la edad en que aparece el vello púbico. Con esto se enfatiza lo que distingue a la adolescencia, como etapa del ciclo vital, en lo referente a la presencia de un conjunto de cambios biológicos que preparan al sujeto para la procreación (Domínguez, 2008).

De acuerdo con los conceptos aceptados oficialmente por la Organización Mundial de la Salud, la adolescencia es una etapa que transcurre entre 10 a 19 años. Se consideran tres fases: la adolescencia temprana, media y tardía (Moreno, 1996).

La población adolescente ha ido en aumento con el correr de los años. Solo en América Latina la cuarta parte de la población está formada por jóvenes (Buitrago, Beracasa, Calderón, Cortés, Echeverri y Gracia, 2010). Según el INEGI (2010) en su reporte del Censo de Población y Vivienda en México, la población de jóvenes en edades de entre 15 y 29 años son 29 706 560. En este mismo reporte se especifica que “si la sociedad brinda orientación adecuada y apropiada, además de oportunidades de desarrollo en áreas como educación, salud, empleo y recreación, los jóvenes podrán transitar a la edad adulta y contribuir significativamente en el desarrollo de sus sociedades, por lo tanto, es de suma importancia conocer un poco más de ellos” (p,10).

Esto no deja a un lado el papel fundamental de los padres como guías de los hijos. El INEGI también reporta que la salida de los jóvenes del hogar de los padres se presenta cada vez más en edades mayores. El 59.7% de esos jóvenes vive con alguno de sus padres o con ambos, mientras que únicamente el 36.2% vive en algún lugar distinto al paterno. También existe una importante diferencia entre los jóvenes que viven solo con el padre con un 2%, de los que viven con la madre, representado por un 13.7%.

La etapa de la adolescencia es muy relevante para la investigación porque brinda a las personas, a través de los resultados, oportunidades para tener repercusiones positivas sobre su identidad, autoestima, autonomía e intimidad (Papalia, Wendkos y Duskin, 2001).

Según Villegas (2010), la familia es el primer contexto de socialización en el que los adolescentes establecen relaciones que facilitan la formación de la personalidad; para que el acompañamiento de los padres sea eficaz es necesario que asuman la función de guía y orientación del proceso y sean quienes construyan el modelo de cuidado y acompañamiento (Batllori, 1993).

Las ciencias sociales están especialmente interesadas en el estudio del equipamiento sociocultural de los seres humanos; tratan de dar cuenta del proceso por el que las personas adquieren las cualidades y destrezas necesarias para participar en el mundo social en el que se desenvuelven habitualmente; a este proceso es al que se le llama, en las ciencias sociales, proceso de socialización; intenta dar respuestas al porqué cada sociedad tiene modelos diferentes. En este sentido la educación del adolescente participa de la acción socializadora de la sociedad, con acciones específicas de crianza por parte de las familias, el entorno o por la interacción de los maestros y alumnos en la escuela (Barroso y Morente, 2010).

La familia ha sido el centro de muchas investigaciones relacionadas al papel fundamental de los padres en el desarrollo de los hijos, como por ejemplo, su función como modelos para sus hijos, su papel en la formación de los valores morales, influencia en el estado anímico depresivo, en la formación de su autoestima, entre otros factores (Briseño, 2008; García y García, 1980; Gracia, 2002; Gracia, Lila y García, 2008; Lazo, 2005).

Otras investigaciones señalan las diversas problemáticas que se relacionan con el rol que los padres ejercen sobre sus hijos adolescentes, problemas tales como la drogadicción, las prácticas sexuales inadecuadas que traen como consecuencia embarazos no deseados, abortos e infecciones de transmisión sexual, problemas diversos de conducta, apatía, depresión, entre otros (Caricote, 2008; González, et al., 2003; Kovacs et al., 2003).

Los adolescentes son uno de los grupos que presenta mayor probabilidad de sufrir depresión, ya que en la etapa de la adolescencia se realizan procesos de cambio físico, psicológico, sociocultural y cognitivo, que demandan de ellos el desarrollo de estrategias de afrontamiento que les permitan establecer un sentido de identidad, autonomía y éxito personal y social (Blum, 2000).

En cuanto a las manifestaciones clínicas de los trastornos depresivos en la adolescencia, se destacan algunos síntomas que aparecen desde la infancia y recrudecen después de la pubertad. La apariencia depresiva en estas edades no es el único criterio que se debe tener en cuenta, sino también es necesario atender los reportes de los adolescentes acerca de una mayor incidencia de síntomas de desesperanza y falta de capacidad para disfrutar lo que hacen. Además, es importante mirar otras referencias como la necesidad de dormir más, cambios en el peso corporal, presencia de ideas acerca de la muerte, e ideación suicida (Bernad, 2000).

En el problema del presente estudio se tomarán en cuenta las siguientes variables: Adolescencia, prácticas parentales paternas, prácticas parentales maternas y depresión. En una población estudiantil de primer año de tres escuelas preparatorias del noreste y dos escuelas preparatorias del sureste de la República Mexicana.

Planteamiento del problema

Entre los cambios que afrontan los adolescentes en la época actual se encuentran los síntomas depresivos. Éstos se relacionan con las prácticas parentales que perciben los adolescentes, puesto que la manera como son criados por ambos padres influye en los síntomas depresivos. Las prácticas parentales pueden ser predictores de la depresión.

Declaración del problema

El problema de la presente investigación se expresa mediante la siguiente pregunta: ¿Será que las prácticas parentales paternas y maternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana?

Hipótesis

De la pregunta de investigación mencionada anteriormente se deriva las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Las prácticas parentales paternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.

H2: Las prácticas parentales maternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.

Objetivos

El objetivo que se propuso en esta investigación fue el siguiente: Determinar si las prácticas parentales paternas y maternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.

Importancia y justificación del problema

Es de importancia la temática de investigación ya que de acuerdo a los resultados expuestos en diversas investigaciones, uno de los factores que influyen en la aparición de síntomas depresivos en los adolescentes es el contexto familiar (Craig, 2001; Delval, 2002; Flour y Buchanan, 2003; Papalia, *et al.*, 2001; Pardo, Sandoval y Umbarila, 2004). Así también, los adolescentes se ven afectados por un manejo de prácticas parentales que influyen en la presencia de síntomas depresivos. Estudios de investigación realizados sugieren que están presentes niveles significativos de depresión entre los adolescentes, lo que apoya la necesidad de evaluación de estos desórdenes (Robbins, Alessi, Cook, Poznanski y Yanchyshyn, 1982).

Ante esta realidad, se torna importante la investigación en ésta área para conocer cuáles son las prácticas parentales que predicen la depresión en los adolescentes y, con los resultados obtenidos, poder diseñar programas de intervención que mejoren el ambiente familiar y así disminuir la prevalencia de síntomas depresivos en la población estudiantil.

Supuestos

Los supuestos teóricos que orientan esta investigación son las siguientes consideraciones:

1. Las prácticas parentales paternas no son predictores de la depresión en los adolescentes cuando perciben comunicación, autonomía y control conductual.
2. Las prácticas parentales maternas no son predictores de la depresión en los adolescentes cuando perciben comunicación, autonomía y control conductual.

Limitaciones

Esta investigación trató de dar respuesta a la percepción que tienen los adolescentes del tipo de práctica parental que ejercen sus padres sobre ellos y si éstas predicen la depresión. Se aplicaron los instrumentos a tres escuelas preparatorias ubicadas en el noreste y dos escuelas en el sureste de la República Mexicana. Por cuestiones de tiempo y limitaciones económicas solo se aplicó a estudiantes de primer año.

Delimitaciones

La presente investigación estuvo delimitada de la siguiente manera:

1. La investigación se llevó a cabo durante el ciclo escolar 2012-2013. Los sujetos de la investigación son adolescentes con edades entre los 13 y 20 años, estudiantes de primer año de tres escuelas preparatorias ubicadas en el noreste y dos en el sureste de la República Mexicana.
2. No se incluyeron estudiantes de segundo ni tercer año de esas instituciones.
3. No se hizo distinción de estudiantes internos o externos de dichas instituciones.

Trasfondo filosófico

Paternidad

La paternidad es un concepto que procede del latín *paternitas* y que se refiere a la condición de ser padre (Smit, 2009). Esto quiere decir que el hombre que ha tenido un hijo accede a la paternidad. Por lo general, la paternidad se emplea para nombrar la cualidad del padre (hombre). En el caso de la mujer, la noción asociada a ser madre es maternidad. Sin embargo, según el contexto, paternidad puede nombrar tanto al padre como a la madre.

La Biblia, como libro rector de la conducta humana, contiene principios que son una guía en el área de la paternidad. A continuación se mencionan algunos de ellos.

La responsabilidad de los padres por la vida espiritual de los hijos

Los padres son responsables del desarrollo de la vida espiritual de los hijos a través de la instrucción constante. Dios da este mandado a los padres desde el antiguo pueblo de Israel y son vigentes en la actualidad. “Y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes. Y las atarás como una señal en tu mano, y estarán como frontales entre tus ojos; y las escribirás en los postes de tu casa, y en tus puertas” (Deuteronomio 6:7-9 RV60).

La palabra “repetirá” traducida del hebreo significa: "*afilar*", "*aguzar*". Aquí se pide una repetición clara e incisiva. Los padres tienen la responsabilidad de instruir día tras día a sus hijos, en asuntos del deber y del destino. “Y las enseñaréis a vuestros hijos, hablando de ellas cuando te sientes en tu casa y cuando andes por el camino, cuando te acuestes y cuando te levantes” (Deuteronomio 11:19 RV60).

La instrucción y enseñanza tenían que ver con la transmisión del conocimiento de Dios, su poder y sus leyes a través de la repetición constante a los hijos. La intervención de Dios en la liberación del pueblo de Israel se repetía a través de relatos. Los padres ya tenían conocimiento de los sucesos de la liberación, ya sea por ser testigos oculares o por haberlos aprendido, de igual manera, mediante la instrucción de sus padres. El mandato también indicaba en qué lugares debía realizarse tal enseñanza: estando en casa, andando por el camino, al acostarse y levantarse; es decir, no debía cesar la instrucción en ningún momento, debía ser una rutina diaria. No solamente debía transmitirse, sino también debía ser guardada y atesorada por los padres y los hijos, como se refleja en el siguiente texto: “¡Pero tengan cuidado! Presten atención y no olviden las cosas que han visto sus ojos, ni las aparten de su corazón mientras vivan. Cuéntenselas a sus hijos y a sus nietos” (Deuteronomio 4:9 NVI).

Para poder enseñar los milagros de Dios era indispensable que los padres tuviesen el cuidado de no olvidarlos, de no descuidarlos y no apartarlos del pensamiento. No debían dejar a un lado aquello de lo que habían sido testigos para que, de esa manera, lo transmitiesen a sus hijos de manera constante y sin tergiversar los Mandamientos.

La Palabra de Dios es clara y precisa en cuanto a la responsabilidad espiritual de un padre por su familia. La bendición de un padre para su hijo era de suma importancia, como se ve en la historia de Jacob y Esaú (Génesis 27). El padre de cada familia era el encargado de la celebración de la pascua (Éxodo 12). El padre era también el encargado de la instrucción bíblica de sus hijos (Deuteronomio 6:6-9, Salmos 78:5-8). Todos estos pasajes muestran que el padre tiene una gran responsabilidad espiritual por su familia del mismo modo que tiene la responsabilidad por la alimentación física. El padre, sin lugar a dudas es el sacerdote del hogar, debe

enseñar a su familia la Palabra de Dios, y debe ser un medio intercesor ante Dios por su esposa y sus hijos.

Es claro que también la madre comparte esta responsabilidad; pero el padre es “cabeza” de la familia, y, por lo tanto, tiene una responsabilidad mayor que no debe ser menospreciada. “Pero quiero que sepáis que Cristo es la cabeza de todo varón, y el varón es la cabeza de la mujer, y Dios la cabeza de Cristo” (1 Corintios 11:3 RV60).

La paternidad y la disciplina

Del griego *paidéia*, "disciplina" se refiere a "educación", "castigo", "corrección". *Paidéia* se utiliza en Hebreo 12: 5-11 para describir la "disciplina del Señor" que "da fruto apacible de justicia". La disciplina, el castigo y la instrucción del Señor son manifestaciones de su amor (Apocalipsis 3:19), y lo mismo debe ser en el caso de los padres. La palabra disciplina proveniente del hebreo *musar*; es un término típico de la literatura sapiencial que implica la enseñanza o instrucción correctiva de la ley y la educación de los padres, incluido el castigo físico. El propósito de la verdadera disciplina es corregir y hacer comprender su culpa al que yerra y encaminarlo a un nuevo proceder con influencia positiva en su vida.

La palabra castigo, *paidéu*, se refiere a "educar a niños", "disciplinar", "castigar", particularmente como un padre castiga a un hijo con el propósito de encaminarlo y educarlo.

Elena de White escribió respecto a esto que “el objeto de la disciplina es educar al niño para que se gobierne solo. Se le debería enseñar la confianza en sí mismo y el dominio propio” (White, 1964, p. 279).

La disciplina con mano firme es una demostración de amor para los hijos y la corrección temprana es un acto de protección y deseo de bienestar de parte de los padres. “El que detiene

el castigo, a su hijo aborrece; mas el que lo ama, desde temprano lo corrige” (Proverbios 13:24 RV60). Ese tipo de disciplina es parecida a la que Dios ejerce con sus hijos los seres humanos. “Lo que soportan es para su disciplina, pues Dios los está tratando como a hijos. ¿Qué hijo hay a quien el padre no discipline?” (Hebreos 12:7 NVI). “Reconoce en tu corazón que, así como un padre disciplina a su hijo, también el Señor tu Dios te disciplina a ti” (Deuteronomio 8:5); porque el Señor a quien ama reprende, como un padre al hijo en quien se deleita” (Proverbios 3:12).

Del mismo modo como Dios, que tanto nos ama, nos corrige cuando es necesario, el padre que ama a su hijo no pasa por alto cualquier oportunidad para corregirlo procurando siempre lo mejor para él. Dios como padre amante vela por la formación del carácter de sus hijos de igual manera que un padre terrenal. Elena de White escribió al respecto lo siguiente: “Los jóvenes necesitan padres que los eduquen y disciplinen, que les corrijan sus malos hábitos e inclinaciones y poden sus malas tendencias (White, 1964, p. 279).

Los padres deben corregir a los hijos mientras haya tiempo, mientras tengan la influencia sobre ellos. “Castiga a tu hijo en tanto hay esperanza; mas no se apresure tu alma para destruirlo” (Proverbios 19:18); “No escatimes la disciplina del niño; aunque lo castigues con vara, no morirá” (Proverbios 23:13). Una de las debilidades que los padres podrían presentar en algún momento de sus vidas, es la de postergar la corrección de malos hábitos manifestados en la conducta de los hijos a temprana edad, ocasionando que se arraigue en su carácter conforme transcurren los años, volviéndose difícil la corrección en la edad adolescente y adulta. Se forma un carácter deformado que difícilmente podrá ser corregido por la influencia paterna. No se debe descuidar el castigo debido, para que el hijo no acabe en la ruina completa. En Israel el hijo

depravado debía llevarse delante de los ancianos para que lo juzgaran quienes aún podían ordenar su ejecución si lo estimaban necesario (Deuteronomio 21: 18-21).

Los padres no solamente deben ejercer su autoridad para disciplinar a los hijos sino procurar no provocarlos a ira para no tener con eso ocasión de alguna disputa, se exhorta a los padres a que los hijos sean criados en disciplina y con la instrucción de Dios.

“Y vosotros, padres, no provoquéis a ira a vuestros hijos, sino criadlos en la disciplina e instrucción del Señor” (Efesios 6:4 RV60). Para que los hijos crezcan en el temor del Señor, la "disciplina y amonestación" dadas por los padres deben provenir del Señor y tener su aprobación. Los padres ocupan el lugar de Dios frente a sus hijos, lo cual constituye una importantísima responsabilidad de los padres.

La respuesta de los hijos a la disciplina paterna

Se exhorta a los hijos a que respondan con respeto y obediencia el acto de disciplina por parte de los padres y que no sea parcial, sino completa. “Hijos, obedeced a vuestros padres en todo” (Colosenses 3:20). En este sentido, no solamente los padres tienen la responsabilidad de velar por el desarrollo del carácter a través de la disciplina y amonestación, sino que también los hijos deben participar mediante su disposición de respetar la autoridad paterna como se expresa en el quinto mandamiento dado por Dios: “Honra a tu padre y a tu madre, para que disfrutes de una larga vida en la tierra que te da el Señor tu Dios” (Éxodo 20:12 NVI). Este mandamiento no solamente se dirige a los hijos para que tengan en claro honrar a sus padres, sino que ofrece una promesa de larga vida, de recibimiento de bienestar en la tierra que habitan (Efesios 6:1-3). “El quinto mandamiento no sólo requiere que los hijos sean respetuosos, sumisos y obedientes a sus padres, sino que también los amen y sean tiernos con ellos, que alivien sus

cuidados, que escuden su reputación, y que les ayuden y consuelen en su vejez”. (White, 1976, p. 316).

La paternidad y el bienestar integral de los hijos

En el Nuevo Testamento hay muchos ejemplos de padres que acudían a Jesús en busca de sanidad para alguno de sus hijos. “Porque una mujer, cuya hija tenía un espíritu inmundo, luego que oyó de él, vino y se postró a sus pies” (Marcos 7:25 RV60). En los casos ilustrados en la Biblia, fueron los padres quienes tomaron la iniciativa para buscar una solución a los pesares y dolencias de los hijos. “En esto llegó un hombre llamado Jairo, que era un jefe de la sinagoga. Arrojándose a los pies de Jesús, le suplicaba que fuera a su casa, porque su única hija, de unos doce años, se estaba muriendo” (Lucas 8:41, 42; Mateo 5:22-23 RV60). Un jefe de la sinagoga fue en busca de Jesús para que sanase a su única hija, acudió a él personalmente y le suplicó insistentemente que fuese al lugar donde ella se encontraba para que llevara a cabo una obra de sanidad.

Este texto refleja la manera como el padre procuró mantener la salud física de su hija por todo medio posible. En esos tiempos Jesús era señalado como rebelde por los jefes de sinagogas y fariseos y, sin embargo, este hombre, quien había escuchado lo que Jesús podía hacer, dejó a un lado los prejuicios y acudió a él para que sanase a su hija.

No fue una sanación lo que Jesús mostró a este hombre ya que cuando ambos iban de camino a su casa, ella ya había fallecido, Jesús mostró un milagro de resurrección delante de algunos discípulos y de ambos padres de la niña, los hizo testigos oculares de la petición respondida por parte del jefe de la sinagoga llamado Jairo. Fueron testigos y recibieron una respuesta favorable de parte de Jesús. Se podría decir que acudieron a su última opción. Por su

puesto religioso e ideologías, era probable que al principio le resultase difícil buscar a Jesús, pero viendo la gravedad de la salud de su hija, no tuvo más remedio. Un padre indaga en búsqueda de alternativas para hallar solución a la situación de crisis de sus hijos.

Un caso parecido registrado en la Biblia es el del padre de un hijo con ataques. Él buscó ayuda en Jesús pidiendo compasión y atención para su hijo, este padre explica no solamente el padecimiento sino también el daño que le causaba y la condición en la que vivía. Describiendo brevemente lo que le ocurría, menciona ante Jesús que buscó otras opciones con los discípulos pero no encontró respuesta favorable. “Señor, ten compasión de mi hijo. Le dan ataques y sufre terriblemente. Muchas veces cae en el fuego o en el agua. Se lo traje a tus discípulos, pero no pudieron sanarlo” (Mateo 17:15, 16 NVI).

Un padre es guardián de la estabilidad espiritual de los hijos. Un ejemplo es el caso de Job. Él ofrecía holocaustos en beneficio de sus hijos. Lo hacía sin saber si alguno de ellos hubiera pecado en realidad, pero era una manera de prevenir las consecuencias del más oscuro pensamiento que ofendiese a Dios. “E iban sus hijos y hacían banquetes en sus casas, cada uno en su día; y enviaban a llamar a sus tres hermanas para que comiesen y bebiesen con ellos. Y acontecía que habiendo pasado en turno los días del convite, Job enviaba y los santificaba, y se levantaba de mañana y ofrecía holocaustos conforme al número de todos ellos.

Porque decía Job: Quizá habrán pecado mis hijos, y habrán blasfemado contra Dios en sus corazones. De esta manera hacía todos los días” (Job 1:4-5 RV60). Eran holocaustos ofrecidos a Dios diariamente, Job no se cansaba de proceder así.

Los padres también velan por el bienestar familiar y social de sus hijos cuando se presenta la oportunidad de ser guías en ese aspecto. Sansón hizo una petición frente a sus padres de que le fuere dada como esposa a una mujer filisteo, los padres, sabiendo que esa decisión no

era la más adecuada para su vida, le respondieron con una pregunta abierta que mostraba una postura firme de desacuerdo. “Pero sus padres le dijeron: ‘¿Acaso no hay ninguna mujer aceptable entre tus parientes, o en todo nuestro pueblo, que tienes que ir a buscar una esposa entre esos filisteos incircuncisos?’ Sansón le respondió a su padre: ‘¡Pídeme a ésa, que es la que a mí me gusta!’” (Jueces 14:3 RV60).

Jesús compara el amor de Dios con la de un padre terrenal, señalando que un padre desea lo mejor para sus hijos y estos confían en que sus padres les darán cosas buenas, “¿Qué hombre hay de vosotros, que si su hijo le pide pan, le dará una piedra? ¿O si le pide un pescado, le dará una serpiente? Pues si vosotros, siendo malos, sabéis dar buenas dádivas a vuestros hijos, ¿cuánto más vuestro Padre que está en los cielos dará buenas cosas a los que le pidan?” (Mateo 7:9-11). Dios es un padre de amor. Desea que ese mismo amor sea transmitido a nuestros semejantes, y en el caso de los padres, que sea transmitido a sus hijos a través del constante cuidado.

Implicaciones de la paternidad

Los padres tienen la responsabilidad de repetir constantemente los principios e ideales que Dios ha dado a su pueblo. Pero para que esa función paterna tenga éxito, el padre ha de velar por su vida espiritual y buscar constantemente la voluntad de Dios en su vida. Si el padre descuida su relación personal con Dios será difícil que pueda ser un guía para sus hijos. “Y les decía una parábola: ¿Acaso puede un ciego guiar a otro ciego? ¿No caerán ambos en el hoyo?” (Lucas 6:39 RV60). Los padres deben procurar la disciplina constante en los hijos y buscar la dirección de Dios para que la disciplina no sea confundida con un castigo lleno de ira y enojo en represalia por la conducta inadecuada de los hijos, sino más bien ser un medio de corrección

sana en búsqueda del desarrollo de buenos hábitos que repercutan satisfactoriamente en el desarrollo de sus caracteres.

El hijo también tiene parte de responsabilidad en respuesta a la disciplina que sus padres ejercen sobre ellos. Deben procurar respetarlos como hace referencia el quinto mandamiento. Se podría decir que la relación padre-hijo, según los principios Bíblicos, es una relación bidireccional, ambos participan, dan y reciben respeto, y tienen una parte de responsabilidad en este sentido.

Los padres deben procurar que los hijos tengan bienestar en todas las áreas de sus vidas, que haya estabilidad espiritual, física, social y personal. El padre que observa un desequilibrio en alguna área de la vida de los hijos hace todo lo posible para que la crisis presente sea resuelta. Indaga, busca y acude a Dios para recibir respuesta favorable. El padre que ejerce su función conforme a la voluntad divina siempre desea buenas cosas para los seres que Dios les ha confiado y es feliz de poder realizarlo. No se queda inactivo, busca y está alerta, no es únicamente un testigo aislado e indiferente de la vida de su herencia (hijos), sino que percibe como suyos los logros, las tristezas y alegrías; las penas y las luchas, así como Dios, el padre de misericordia y amor cuida a los seres humanos llamados sus hijos.

Definición de términos

Para mejor comprensión del contenido del presente trabajo de investigación, se definen los siguientes términos:

Prácticas parentales: Tiene que ver con las conductas específicas de los padres a través de las cuales influyen en el comportamiento de sus hijos; son las herramientas a través de las

cuales los padres ayudan de manera directa a sus hijos a alcanzar metas y objetivos de socialización (Darling y Steinberg, 1993).

Autonomía paterna y materna: Es el respeto que muestra el padre en las decisiones que toman sus hijos (Segura, Vallejo, Osorno, Rojas y Reyes. 2011).

Imposición paterna y materna: Es el grado en que los padres imponen sus creencias y conductas a sus hijos (Segura, Vallejo, Osorno, Rojas y Reyes. 2011).

Control psicológico paterno y materno: Se refiere a la conducta en la que los padres son intrusivos y manipulan los pensamientos, emociones y cariño de sus hijos, usando estrategias como crítica excesiva, retiro del afecto, inducción de culpa, comunicación restringida e invalidación de sentimientos (Barber, Olsen y Shagle, 1994).

Comunicación paterna y materna: Es la interacción verbal y no verbal existente entre los padres y sus hijos (Segura, Vallejo, Osorno, Rojas y Reyes. 2011).

Control conductual paterno y materno: Es el conjunto de límites, reglas, restricciones y regulaciones que los padres tienen para sus hijos y el conocimiento de las actividades de los mismos (Barber, Olsen y Shagle, 1994).

Depresión: Síndrome o agrupación de síntomas susceptibles de valoración y ordenamiento. El concepto de depresión recoge síntomas afectivos –esfera de los sentimientos o emociones, tristeza patológica, decaimiento, irritabilidad, sensación subjetiva de malestar e impotencia frente a las exigencias de la vida–, aunque en menor o mayor grado, siempre están presentes síntomas de tipo cognitivo, o incluso somático (Alberdi, Taboada, y Vázquez, 2006).

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

Introducción

En este capítulo se presenta el sustento teórico de la investigación. En primera instancia se aborda el tema de la adolescencia, posteriormente se presentan las posturas de diversas teorías del desarrollo, la depresión, socialización del individuo, la función socializadora de la familia, estilos parentales como antecedente, depresión y por último, depresión y prácticas parentales señalando las investigaciones acerca de estas dos variables.

Adolescencia

La adolescencia, es un periodo del desarrollo humano que abarca por lo general el periodo comprendido de los 11 a 20 años, en el cual la persona llega a la madurez biológica y sexual; y se busca alcanzar la madurez emocional y social (Papalia et. al., 2001).

Esta etapa se caracteriza por la presencia de cambios significativos biológicos, por una posición social intermedia entre lo que es ser niño y adulto. El adolescente sigue siendo un escolar, por lo tanto depende económicamente de sus padres, pero posee potencialidades psíquicas y físicas semejantes a la de un adulto (Domínguez, 2008).

Se ha reportado a través de diversas investigaciones que la construcción del comportamiento de los adolescentes está relacionada con las características del estilo de paternidad y la práctica parental, así como de su entorno familiar. Se ha encontrado que aunque el vínculo con

los padres sea pobre, estas figuras contribuyen de manera significativa e independiente, a construir el comportamiento de los adolescentes (Sánchez et al., 2008).

El apoyo y la autoridad de los padres influyen para conformar la estructura de su personalidad y a superar la ansiedad que le provoca a los diversos cambios de la edad. El tipo de crianza tiene influencia en el funcionamiento adaptativo psicológico del adolescente (Craig, 2001; Delval, 2002; Flour y Buchanan, 2003; Marín, García y Currea, 2007; Márquez, et al., 2007; Papalia, *et al.*, 2001; Pardo, Sandoval, y Umbarila, 2004).

La salud mental de los adolescentes ha sido foco de interés en numerosas investigaciones y programas de intervención; en ocasiones, este interés se ha abocado principalmente al estudio y prevención de los factores de riesgo, y, en menor medida, a la promoción y desarrollo de los recursos protectores (Gómez y Cogollo, 2010). Durante esta etapa se pueden apreciar fluctuaciones del estado de ánimo, los que pueden identificarse como síntomas depresivos, como la tristeza o infelicidad, afecto deprimido, desesperanza y culpa (Beck, Rush, Shaw y Emery, 1979).

Esta etapa del desarrollo se ha tratado de describir de muchas maneras según la postura de algunos autores. Según Aberastury (2002) y Blos (1986), citados por Gómez (2008) la adolescencia se conforma por tres etapas:

1. Adolescencia temprana: En esta etapa comienza la pérdida del interés en los padres, aumenta el roce con sus pares del mismo sexo, también se presentan conductas de desafío a la autoridad paterna, se es muy celoso; es un momento en el que se desarrolla la parte cognoscitiva, la edad de la fantasía y existe una falta de control emocional y de los impulsos.

2. Adolescencia media: Aquí se intensifican los conflictos con los padres, mayor relación con sus compañeros, es una época en la que el adolescente experimenta con su sexualidad, se

siente invulnerable y con conductas de omnipotencia.

3. Adolescencia tardía: El adolescente comienza a sentir mayor identificación con sus padres y sus valores, le atribuye mayor prioridad a sus relaciones. Aquí desarrolla y define su sistema de valores.

La población adolescente ha ido en crecimiento con el correr de los años. Solo en América Latina la cuarta parte de la población está formada por jóvenes (Buitrago, Beracasa, Calderón, Cortes, Echeverri y Gracia, 2010). Según el INEGI (2010) en su reporte del Censo de Población y Vivienda en México, la población de jóvenes en edades de 15 a 29 años son 29 706 560. Los adolescentes, tanto varones como mujeres, de 10 a 19 años de edad (según criterio de la Organización Mundial de la Salud) aumentaron en México, en la segunda mitad del siglo XX, de 5 a 21 millones con una contribución relativa de alrededor de 22% (Celis-De la Rosa, 2003).

Teorías del desarrollo

Teoría psicosocial de Erick Erikson

Erikson (2000) plantea que el ciclo vital es como una secuencia de encrucijadas, en la que la persona, se ha de enfrentar a compromisos y determinadas demandas de la sociedad. Si dichos retos se superan con éxito, suponen una expansión del yo; la persona madura e incorpora nuevas competencias. Si, contrariamente, el yo no logra manejar las exigencias sociales, existe la posibilidad de que se estanque, llegando con esto a que sea más difícil la resolución de posteriores encrucijadas. Desde esa perspectiva, el ciclo vital se entiende como un proceso abierto en el que pueden presentarse pérdidas o ganancias en las diferentes edades, en función de si se resuelve o no cada una de las problemáticas típicas de cada momento vital.

Erikson define ocho etapas fundamentales en la vida de las personas, cuatro corresponden a la infancia y el resto a la adolescencia y edad adulta; éstas son: (a) confianza básica frente a desconfianza, (b) autonomía frente a vergüenza y duda, (c) iniciativa frente a culpa, (d) diligencia frente a inferioridad, (e) identidad frente a confusión, (f) intimidad frente a aislamiento, (g) generatividad frente a estancamiento y (h) integridad del yo frente a desesperación.

La etapa vinculada a la adolescencia es la identidad frente a confusión; ésta se refiere al periodo en el que el adolescente experimenta transformaciones corporales aceleradas y nuevas demandas de parte de quienes le rodean. Ha de elaborar una imagen realista de sí mismo que incluye sus primeros compromisos en el plano interpersonal, académico o ideológico. El éxito en estos compromisos otorga al adolescente un sentido del futuro muy realista.

Pero, ante todas esas nuevas presiones el adolescente corre el riesgo de caer en una confusión, situación en la que se ve superado por todas las opciones que tiene a su disposición; esto puede conducirlo al establecimiento de compromisos precipitados o, por el contrario, a no comprometerse en lo absoluto y carecer de un proyecto realista para el futuro.

Teoría del desarrollo psicosexual de Sigmund Freud

Sigmund Freud (1905), dividió las etapas del desarrollo del niño, para explicar su desarrollo emocional, y sus reflejos en el futuro. Freud, le llamó a estas etapas, etapas psicosexuales, ya que les asigna un papel importante a los instintos sexuales para su desarrollo.

El desarrollo de la personalidad según Freud, consiste en el despliegue de estas etapas: (a) etapa oral, (b) etapa anal, (c) etapa fálica, (d) etapa de latencia, (e) etapa genital.

Según esta teoría, la etapa genital es la que corresponde al periodo de la adolescencia, es decir, a partir de los 12 años de edad en adelante. Esta comienza durante la pubertad y dura para

el resto de la vida de una persona. La gente empieza a desarrollar un fuerte interés sexual para el sexo opuesto. Si se han completado las fases anteriores, el individuo debe estar bien equilibrado.

Teoría cognitiva de Jean Piaget

Con su vasto cuerpo de conocimientos, Piaget trató de demostrar, teórica y empíricamente, los aspectos estructurales y funcionales de la mente; considera que no existe estructura sin función y no hay función sin estructura. Las teorías que usan una forma de explicación y excluyen la otra están destinadas a fracasar en un enfoque adecuado sobre el desarrollo (Piaget, citado por Beilin, 1992, p.202).

La postura de Piaget (1981) es que el aprendizaje empieza con las primeras experiencias sensoriomotoras, formadas con el desarrollo cognitivo y el lenguaje, donde el aprendizaje continúa por la construcción de estructuras mentales, basadas en la integración de los procesos cognitivos propios donde la persona construye el conocimiento mediante la interacción continua con el entorno.

Por tanto, para que el niño alcance su máximo desarrollo mental debe atravesar, desde su nacimiento, por diferentes y progresivas etapas del desarrollo cognitivo. El niño no puede saltarse ninguna de estas etapas y tampoco se le puede forzar para que las alcance más rápido.

A su vez estas etapas se dividen en estadios del desarrollo cognitivo. Estos estadios como las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de los reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se interiorizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta.

Estas etapas Piaget las denomina: (a) etapa sensorio-motriz: comienza con el nacimiento y concluye a los 2 años (estadio de los mecanismo reflejos congénitos de 0-1 mes; estadio de las reacciones circulares primarias de 1-4 meses; estadios de las reacciones circulares secundarias de 4-8meses; estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos a los 8-12 meses; estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación de 12 a 18 meses; estadio de las nuevas representaciones mentales de 12 a 24meses); (b) etapa preoperacional: de los 2 años hasta los 6 años (estadio preconceptual de 2 a 4 años; estadio intuitivo de 4 a 7 años), (c) etapa de operaciones concretas de los 7 a 11 años; y (d) etapa de operaciones formales, siendo esta la que abarca la edad de la adolescencia, de los 12 años en adelante.

En la etapa de operaciones formales, el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra la formación continua de la personalidad; hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

Teoría sociocultural de Vygotsky

Mientras Piaget decía que los niños dan sentido a las cosas principalmente a través de sus acciones en su entorno, Vygotsky (1978) destacó el valor de la cultura y el contexto social, que veía crecer el niño a la hora de hacerles de guía y ayudarles en el proceso de aprendizaje. Vygotsky (1962, 1991) asumía que el niño tiene la necesidad de actuar de manera eficaz y con independencia, y de tener la capacidad para desarrollar un estado mental de funcionamiento superior cuando interacciona con la cultura (igual que cuando interacciona con otras personas). El niño tiene un papel activo en el proceso de aprendizaje pero no actúa solo.

Aprende a pensar creando, a solas o con la ayuda de alguien, e interiorizando progresivamente versiones más adecuadas de las herramientas intelectuales que le presentan y le enseñan activamente las personas mayores. Las interacciones que favorecen el desarrollo incluyen la ayuda activa, la participación guiada o la construcción de puentes de un adulto o alguien con más experiencia. La persona más experimentada puede dar consejos o pistas, hacer de modelo, hacer preguntas o enseñar estrategias, entre otras cosas, para que el niño pueda hacer aquello, que de entrada, no sabría hacerlo solo.

Para que la promoción del desarrollo de las acciones autorreguladas e independientes del niño sea efectiva, es necesario que la ayuda que se ofrece esté dentro de la zona de desarrollo próximo, una zona psicológica hipotética que representa la diferencia entre las cosas que el niño puede a solas, de las cosas para las cuales todavía necesita ayuda (Silva, 1995).

Teoría del desarrollo moral de Kohlberg

Kohlberg (1976) plantea que uno no puede seguir principios morales si no los comprende o no cree en ellos. De igual manera, utiliza el concepto de juicio moral, entendiéndolo como un modo de evaluación prescriptiva de lo bueno y de lo recto (Hersh, Reimer y Paolito, 1984). Es decir, es el tipo de juicio que se hace sobre lo bueno y lo justo de una acción (Kohlberg, 1974, citado por Barba, 2002).

Palomo (1989) señala que el juicio moral es considerado como un proceso cognitivo que nos permite reflexionar sobre nuestros propios valores y ordenarlos en una jerarquía. Lo considera relacionado con la conducta y con la capacidad de asumir roles y con las funciones cognitivas. La raíz del juicio moral es la habilidad de ver las cosas en la perspectiva del otro; esto

nace en todas interacciones sociales; familiares, escolares y sociales, las cuales son consideradas instituciones socializadoras.

Kohlberg asume la existencia de tres niveles, cada una de los cuales se subdivide en dos etapas o estadios; siendo el segundo estadio una forma más avanzada y organizada de la perspectiva general de cada uno de los niveles principales. En este apartado se mencionarán únicamente dos niveles concernientes a la etapa de la adolescencia.

El primer nivel se denomina pre-convencional, característico de niños pequeños y algunos adolescentes. En este nivel los juicios se basan en criterios externos, es decir, en el castigo o la recompensa que recibe el autor de la acción. Lo correcto y lo incorrecto, constituyen criterios absolutos, establecido por la autoridad de los padres, principalmente. En este nivel, la persona no ha alcanzado a entender y mantener las normas sociales convencionales. Aquí se encuentran dos estadios: (a) castigo y orientación a la obediencia; en este estadio las consecuencias físicas determinan si la acción es buena o mala; (b) la orientación instrumental relativista, aquí, la motivación del niño o adolescente es satisfacer los propios deseos y el de las personas agradables o queridas por él.

El segundo nivel, denominado convencional, es típico de la mayoría de los adolescentes y adultos. Aquí el castigo, la recompensa, lo agradable y desagradable pierden importancia. Los juicios se basan en normas y expectativas de grupo. Lo que el grupo señala es correcto. Se le da importancia a los criterios de la familia y grupos pares.

En este nivel se observan los siguientes estadios: (a) la orientación de concordia interpersonal, aquí, el buen comportamiento es aquel que agrada a los demás, a la familia, a los compañeros, entre otros. Se busca la aprobación de los otros; (b) la orientación de la ley y el orden; en este estadio la importancia se desplaza hacia la sociedad, lo correcto es lo que dice la

ley, es así, como, cumplir con los deberes, respetar a la autoridad, mantener el orden social y las leyes religiosas son absolutas. La autoridad se respeta no por su poder de castigo, sino porque constituye la expresión de un orden social y moral.

Concepto de socialización del individuo

La educación de la familia es un fenómeno eminentemente social, debido a que es una actividad exclusiva de los seres humanos que está constituida por una serie de funciones, instrumentos y fines para lograr la perceptibilidad del hombre como ente social, transmisor de sus valores culturales, científicos, religiosos, entre otros. En la función socializadora de la familia intervienen una serie de entes educativos, que hacen complejos precisar los alcances e influencias de cada uno de ellos (Quijada, 1994).

Según Rocher (1980), “la socialización es el proceso por medio del cual la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir” (p.133-134). La personalidad y perspectiva del ser humano, están influenciadas fuertemente por la cultura y la sociedad en la que le toca vivir. Así también, a través del comportamiento cotidiano recrea y reconstruye de manera activa los contextos cultural y social en el que tienen lugar sus actividades (Giddens, 1991). Berger y Luckmann (1995), por su parte, plantean que la socialización es el proceso por el cual las personas llegan a incorporar y compartir con el resto de los miembros de una sociedad el conjunto de sus significados culturales y que puede definirse como la introducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo (cultura) de una

sociedad o en un sector de él. Al respecto hacen mención de dos tipos de socialización, la primera y la secundaria.

Socialización primaria

Es la etapa por la que atraviesa el individuo en la niñez; a través de ella se convierte en miembro de la sociedad. Las características de este tipo de socialización son las siguientes:

(a) Es la más importante para la persona, y en cada caso, a ella debe asemejarse toda socialización posterior.

(b) Aunque se va a interiorizar la cultura de una sociedad o grupo, en general, esto va a tener lugar de manera particular a través de un proceso influenciado por personas con un significado especial concretos, esto es normalmente el grupo familiar, que filtran la cultura general, seleccionando ciertos aspectos según la situación que ocupan dentro de la estructura social (clase, género, etc.) y también en virtud de su manera de ser.

(c) Es siempre mucho más que un puro fenómeno cognoscitivo. La afectividad desempeña un papel importante. La intensa carga emocional del momento hace posible la formación de otros significantes que no son sino personas con las que, por su valor afectivo, se tiene una estrecha relación que hace posible la comunicación y el intercambio de significados culturales, por lo que se convierten en especialmente influyentes dentro de la dinámica de la socialización.

(d) Así surge el mecanismo de la identificación que tiene un doble contenido: 1a) el otro significante se convierte en modelo imitado y obedecido, en sus comportamientos, valores, órdenes; y 2b), por la relación afectiva establecida la imagen que del individuo el otro le refleja, y que de alguna manera se relaciona con la aceptación y acomodación a sus exigencias de imi-

tarle y obedecerle, se convierte en el elemento fundamental a partir del cual se empieza a construir la propia identidad; en otras palabras, la persona llega a ser lo que los otros significantes lo consideran. Esto no es un proceso mecánico ni unilateral; implica una relación entre la identificación que hacen los otros y la propia autoidentificación, con resultados y equilibrios diferentes según el grado y momento de desarrollo de los sujetos.

(e) Lo que interesa destacar es que esta identificación, siendo un mecanismo y experiencia individual y psicológica, tiene un alcance social y produce la socialización. El individuo no sólo acepta los roles y las actitudes de los otros, sino que en el mismo proceso acepta el mundo de ellos.

(f) La formación del individuo generalizado es un elemento fundamental en la socialización. Se trata de la formación en la conciencia del niño de una abstracción progresiva que va de los roles y actitudes de otros específicos a los roles y actitudes en general. El niño aprende que no sólo alguien concreto, por ejemplo, la madre, se opone a que rompa algún objeto en un momento o lugar determinado, sino que todos se oponen a que rompa cualquier cosa en todos los lugares o momentos. La persona entonces generaliza y descubre la norma: Hay que ser cuidadoso y cuidar siempre todas las cosas. Y en las normas descubre la sociedad y lo que es ser parte de ella, o vivir en ella. Esto significa que ahora el individuo se identifica no sólo con otros concretos, sino con una generalidad de otros, o sea, con una sociedad. Por ende sabe a qué atenerse, cómo comportarse, es decir, que tiene principios o normas que le permiten ir teniendo un comportamiento estable acorde con las exigencias sociales y reconocido por la sociedad.

(g) Los contenidos de la socialización primaria varían de una sociedad a otra, de una cultura a otra, de una subcultura a otra. Entre ellos ocupa un lugar destacado el lenguaje, cuyo

aprendizaje implica asumir esquemas motivacionales e interpretativos, que configuran programas de conducta y facilitan las elaboraciones teóricas que llevan a aceptar que las cosas son como son.

(h) El mundo que se forma en la socialización primaria, tiene un carácter de firmeza, claridad y de realidad sin problema e inevitable o necesario, porque el individuo no ha tenido que elegir, sino que se le ha dado y ha sido el primero. El mundo de la niñez está constituido como para inculcar una estructura de orden y seguridad que le infunde confianza en que todo está muy bien permaneciendo vivo en el socializador y pudiendo servir de refugio cuando comprueba que las cosas son en exceso difíciles. La socialización es un proceso que dura toda la vida. No acaba nunca. Sin embargo, Berger y Luckmann (1995), consideran que con la formación del individuo generalizado da por terminada la socialización primaria, aunque no está nunca totalmente cerrada. Es allí donde inicia la función de la socialización secundaria.

Socialización secundaria

La socialización secundaria se inicia en la etapa posterior de la niñez, cuando los niños comienzan a interactuar más frecuentemente con entornos distintos a los de la familia, con personas distintas a sus padres o cuidadores habituales. La interacción con otros niños y con los maestros en el colegio da lugar a un nuevo modo de comunicación. Se empieza a aprender un amplio espectro de habilidades sociales y un conocimiento más detallado de los roles fuera de la familia. La mayor parte de las nuevas formas de interacción tiene lugar fuera del control directo de sus padres. Durante la adolescencia ya, el grupo de iguales que forman los adolescentes se convierte en una importante agencia de socialización, aprendiendo a relativizar ciertos órdenes de valores que venían rigiendo en el entorno familiar.

La socialización secundaria es, pues, un proceso por el que el individuo internaliza submundos institucionales que contrastan con el mundo de base, adquirido en la socialización primaria. Ahora entran en juego nuevos agentes de socialización, como las instituciones, ya sean laborales, políticas o religiosas. En la socialización primaria no existía ningún problema de identificación, el niño tenía ante él una serie de otras personas, que no había elegido y que venían impuestos. Ahora, dentro de ciertos límites, podrá optar y elegir partiendo de esa base adquirida que no fue elegida por él; en la socialización secundaria el sujeto decide en qué sector social quiere introducirse e internalizar las reglas de juego que en él funcionan.

La interacción social tiene una menor carga afectiva y los roles sociales comportan un alto grado de anonimato. Ni en el centro educativo, ni en la calle, ni en el trabajo se produce ni se exige un trato afectivo o familiar. Los roles sociales son más intercambiables, se separan fácilmente de las personas que los asumen, se adquiere distancia del papel social.

Mientras que en la socialización primaria el conocimiento se internaliza casi automáticamente, en la secundaria debe ser reforzado por técnicas pedagógicas específicas y complejas. La socialización secundaria requiere la adquisición de vocabularios específicos de roles.

El proceso de socialización secundaria va diluyéndose conforme la persona se hace adulta y torna más consistente su opción de vida, pero ello no quiere decir que los seres humanos dejen de socializarse ya dentro de su sociedad hasta el final de la vida.

La característica fundamental de la socialización secundaria es que presupone la realidad resultante de la primaria, con la que ha de encajar y lograr coherencia. Generalmente, la socialización secundaria no desintegra la realidad internalizada en la primera infancia, sino que se construye a partir de él.

La función socializadora de la familia

Según Reca (1990), el concepto de función comprende las actividades que cotidianamente realiza la familia, las relaciones sociales que establecen en la realización de estas actividades y los efectos producidos por ambas.

La socialización empieza dentro del núcleo familiar (Espinoza y Balcázar, 2002) y en este proceso de socialización, la familia llega a crear las bases de identidad en los hijos, les enseña a apreciarse a sí mismos y a desarrollarse (Oros, 2009).

La familia es, pues, como un sistema de relaciones humanas que constituye un conjunto integrado e integrador, en donde la comunicación se concibe como un proceso dinámico y continuo que permite expresar necesidades, deseos y sentimientos, en donde se encamina hacia un objetivo común, el bienestar familiar (Aguilar, 1997).

Por otro lado, Sarramona (2008) menciona que en la familia se dan las condiciones propicias para que los procesos de socialización sean efectivos, porque: (a) las relaciones familiares se basan en el afecto entre padres e hijos, condición necesaria para que la intervención socializadora respete al sujeto y éste se halle dispuesto a aceptar tal intervención; (b) la familia puede ejercer una acción continuada y coherente en las diversas etapas del desarrollo de los niños. (c) la convivencia familiar proporciona muchas ocasiones en que la acción socializadora se puede llevar a cabo, reforzada con la posibilidad de actuación modélica por parte de los padres y otros familiares adultos que conviven en el seno familiar de los principios y normas propuestas; (d) la familia goza de todo el aval social para llevar a cabo su actuación socializadora, con lo cual está legitimada para plantear sus propios principios ideológicos y recurrir a los refuerzos y sanciones que sean precisas, sin por ello atentar a la naturaleza de las relaciones afectivas.

La influencia educativa y socializadora de la familia no tiene un valor en sí, fuera del sentido que el individuo le atribuye a partir de su personalidad, el verdadero proceso educativo se da al interior del individuo, así cada uno traduce la información recibida según su personalidad (González, 1991).

Autores como Iglesias y Flaquer (citados por Musitu y Cava, 2001), concuerdan en que la familia reviste gran importancia la crianza y educación de las hijas e hijos, ya que se establece una red no visible de apoyo material y sobre todo afectivo de los adultos hacia los menores. Por lo tanto la familia es el primer contexto socializador (no siendo el único) por medio del cual, sobre todo en la primera infancia, se alimenta el ser humano de elementos propios de la cultura que incluye valores, creencias, representaciones y modelos.

Los modelos parentales son las prácticas de crianza que los adultos cuidadores asumen para el acompañamiento afectuoso, cuidadoso e inteligente de los hijos (también llamada función educativa o función socializadora). El modelo parental que los adultos cuidadores asuman será una estrategia adecuada o inadecuada para el desarrollo integral de los hijos. Esa elección no es una cuestión de azar, es un asunto que se asocia a las creencias que se tienen sobre el proceso de crianza, a las vivencias que se hayan tenido sobre la maternidad y la paternidad y a las determinaciones socioculturales del ambiente en que se desenvuelve el proceso (Villegas, 2008).

Depresión

La depresión en adolescentes ha adquirido gran notoriedad en estos últimos años, llegando a ser considerada un problema de salud pública por su frecuencia creciente y por las consecuencias derivadas de ésta (Costello, Erkanli y Angold, 2006).

La depresión es un proceso progresivo que afecta los pensamientos, sensaciones, el estado de salud física, así como la forma de comportarse; todo sentimiento de tristeza y pérdida de interés en las cosas que antes se disfrutaban (Birlson, 1990). Según Beck (1976), las personas deprimidas poseen un esquema distorsionado de la realidad que se activa fácilmente ante diversos estresores.

En la adolescencia, esta patología es la respuesta a diferentes situaciones y factores de estrés como consecuencia del proceso de maduración, efecto hormonal y conflictos de independencia ante los padres (Monterzino, 2006). Por lo tanto, la depresión de los hijos emerge en el contexto de la familia (Hammen, 1991). Es por eso que la depresión en la adolescencia se ha convertido en una de las líneas de investigación más importante a nivel internacional (De La Peña, et al., 1996).

En cuanto a la prevalencia de síntomas depresivos en adolescentes según sensación de soporte familiar y social, en algunas investigaciones se encontró que a medida que la sensación de soporte disminuye, la prevalencia de episodios depresivos aumenta (Vargas, Tovar y Valverde, 2010).

La magnitud de los trastornos mentales en niños y adolescentes puede apreciarse en algunos datos tomados del reporte de la Organización Mundial de la Salud, donde se plantea que el 20% de los niños y adolescentes sufre de alguna enfermedad mental (Aburto, Loubat y Vega, 2008).

Los trastornos depresivos corresponden a trastornos comunes e incapacitantes, cuya incidencia sufre un incremento particularmente luego de la pubertad, lo que ha movido a un interés creciente de desarrollar estrategias que permiten enfrentar este incremento, interviniendo en niños y adolescentes (Cova, Aburto, Sepúlveda y Silva, 2006).

Según la clasificación del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, American Psychiatric Association, 2000), los criterios de un trastorno depresivo son muy parecidos en niños, adolescentes y adultos. Las diferencias se deben a la intensidad de los síntomas y las consecuencias del trastorno. Algunos síntomas, como las quejas somáticas, la irritabilidad y el aislamiento social, son especialmente habituales en los niños, mientras que el enlentecimiento psicomotor, la hipersomnia y las ideas delirantes son más frecuentes durante la adolescencia.

A menudo es complejo diagnosticar la depresión en los adolescentes ya que esa etapa del desarrollo se caracteriza por la alternancia del estado de ánimo, sin embargo existen estudios realizados en el país que dan un panorama general de la prevalencia de la depresión en este tipo de población y que describen que la adrenarquía (aumento de la liberación de andrógenos adrenales que ocurre entre los 6 y 8 años y que precede en 2 años los cambios que se presentan en la pubertad) como uno de los elementos de importancia en el inicio de síntomas depresivos en la adolescencia (Angol, 1988; De La Peña, et al., 1996).

En México existen estimaciones acerca de los trastornos mentales a través de la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica, se estima que dos millones de mexicanos han padecido un episodio depresivo a lo largo de su infancia o adolescencia, casi una cuarta parte de los 7.3 millones. Los que padecen un episodio de depresión antes de los 18 años de edad tienen en promedio siete episodios a lo largo de su vida (Medina-Mora, 2003).

En datos más recientes de la Encuesta Mexicana de Salud Mental en Adolescentes se encontró que el 2% de hombres y el 7.6% de mujeres presentaron depresión mayor (Benjet *et al.*, 2009). Por lo tanto, un factor de riesgo de la sintomatología depresiva es el género, siendo más frecuente en la mujer por los cambios hormonales que afecta el estado de ánimo, el nivel

socioeconómico bajo, acontecimientos traumáticos en la infancia y la influencia de pares, del entorno social y la crianza parental desfavorable (Andrade, Betancourt, Vallejo, Segura, Rojas, 2012; Blazer, Betancourt y Andrade, 2012; García, 2012; Kessler, McGonagle y Swartz, 1994, citados por Cassano y Fava, 2002).

Según la Asociación Mexicana de Psiquiatría Infantil, uno de cada 10 adolescentes en México ha tenido por lo menos un cuadro depresivo en su vida. De todos ellos, alrededor del 28% presenta depresión severa. Entre los 13 y los 16 años los cuadros de depresión son más frecuentes. Los casos que no se atienden oportunamente pueden tener un episodio depresivo de 6 meses a 1 año, esto significa que podría haber 6 y 12 recaídas durante el periodo de la adolescencia.

Algunas investigaciones reportan que la depresión en niños y adolescentes se asocia con diferencias significativas en el funcionamiento psicosocial actual y el funcionamiento de la edad adulta (Harrington, Fudge, Rutter, Pickles, y Hill, 1990; Kandel y Davies, 1986; Lewinsohn, Rohde, Seeley, Klein, y Gotlib, 2003).

Estilos parentales como antecedente

Los estilos parentales fueron estudiados por Diana Baumrid (1968), psicóloga clínica y evolutiva. En su trabajo de investigación observó tres grupos de niños en edad preescolar. Los preescolares desconfiados e infelices tenían padres controladores y poco afectuosos. Los preescolares autosuficientes y felices tenían padres exigentes pero comunicativos. Los inmaduros y dependientes tenían padres cálidos que no fijaban límites. Sobre esta base, Diana Baumrid desarrolló los estilos parentales autoritario, democrático y permisivo. A través de sus investigaciones sentó las bases para cambios fundamentales de la práctica en el campo de la crianza de los

hijos y ha generado una gran cantidad de investigaciones tanto desde el marco de la psicología, educación y el ámbito social, acerca de la influencia que el estilo parental ejerce sobre diversos aspectos en el desarrollo de niños y adolescentes.

Se definen cuatro categorías en las que encajan los estilos parentales de los padres: En primer lugar aparece el control. Éste se refiere a las normas que los padres establecen para poner límites a la conducta de los hijos, así como la coherencia y congruencia en la aplicación de las reglas; en segundo lugar están las exigencias, consideradas como las expectativas que los padres tienen respecto a sus hijos y las presiones que ejercen para que den lo mejor de sí mismos; como tercer factor está el afecto, que es la manera como los padres cubren las necesidades físicas y afectivas de sus hijos al rodearlos de cariño y ternura; y finalmente la claridad en la comunicación, este elemento se manifiesta cada vez que los padres razonan con sus hijos para promover la obediencia voluntaria y que el hijo comprenda con claridad lo que el padre quiere transmitirle (Baumrind, 1973).

Maccoby y Martin (1983) agregaron a nivel conceptual un cuarto estilo (negligente), a los tres estilos propuestos por Diana Baumrind en 1966, recibiendo apoyo de Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch (1991) a través de sus investigaciones. Estas categorías de estilos parentales (autoritario, democrático, permisivo y negligente) han sido motivo de investigación a través de los años. Un estilo parental autoritario está caracterizado por baja sensibilidad, alta exigencia paterna y bajos niveles de autonomía concedida. Un estilo parental democrático tiene que ver con la alta sensibilidad, alta exigencia paterna y alta autonomía otorgada. Un progenitor permisivo manifiesta altos niveles de sensibilidad y autonomía brindada y bajos niveles de exigencia paterna. Un progenitor negligente es poco comprometido, y muestra bajos niveles tanto

de calidez y exigencia paterna como de autonomía otorgada (Karavasilis, Doyle y Markiewicz, 2003).

Estas cuatro categorías se resumen en dos grandes dimensiones que describen la manera cómo los padres crían a sus hijos. El control que se refiere a lo que se exige al niño en relación a la disciplina y su grado de madurez como individuo; y el apoyo que se refiere a lo que se da al niño por medio de la comunicación y las manifestaciones de afecto. La combinación de estas dimensiones generan los diferentes estilos de paternidad que son: Permisivo, negligente, autoritario y autoritativo (Maccoby y Martin 1983).

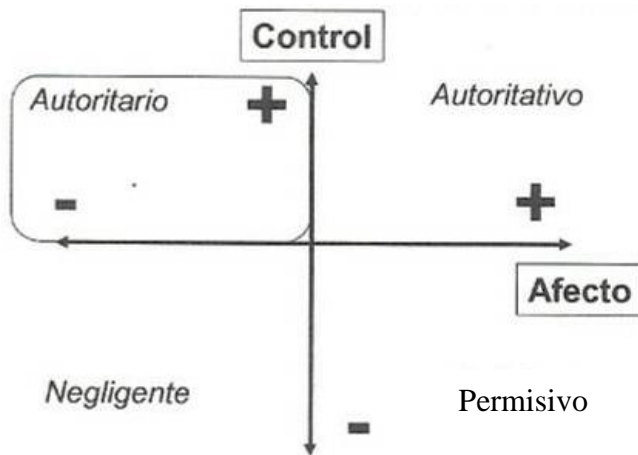


Figura 1. Estilos parentales. Maccoby y Martin, 1983

Durante las últimas décadas el tema de las relaciones entre padres e hijos y la influencia que los padres ejercen sobre la conducta de sus hijos, especialmente en el estado anímico depresivo, se ha considerado como tema de investigaciones psicológicas (Batllori, 1993; Briseño, 2008; García y García, 1980). La percepción que una persona tiene de su familia es de gran

importancia para el equilibrio emocional ya que ejerce una influencia importante en su vida (Barber et al. 2005; Baumrid 1991; Laible et al., 2004; Morales, 2004). Los padres son los principales y más influyentes agentes de socialización en la vida de los hijos. Por lo tanto, desempeñan un papel crucial en su desarrollo social y su liderazgo se extiende a lo largo de toda la vida (Cabrera, Guevara y Barrera, 2006).

Los adolescentes perciben de alguna manera el estilo de crianza que sus padres utilizan (Knafo y Schwartz, 2003).

Un estudio realizado en Australia con 105 adolescentes entre los 15 y los 18 años de edad se encontró que los adolescentes perciben y sienten la comunicación y la muestra de afecto de manera más positiva por parte de padres autoritativos y permisivos en contraste con los padres autoritarios y negligentes (Endicott y Liossis, 2005). La acogida emocional de los padres disminuye la posibilidad que el hijo sienta depresión, y por el contrario el control emocional aumenta la posibilidad de sentirse depresivos. Ésta manifestación es igual tanto para adolescentes mayores como menores (Florenzano et al., 2009).

Algunas investigaciones reportan que el estilo de crianza autoritativo se relaciona con mayor autoestima y satisfacción con la vida y con bajos síntomas de depresión a diferencia de los tres estilos restantes (Betts, Goullone y Allen, 2009; Keough, Mahaffey, Schmidh y Abramowitz, 2010; Liem, Cavell y Lustig, 2010; Timpano, Milevzky, Schlechter, Netter y Keehn, 2007).

Los hijos adolescentes criados con un estilo de autoridad materna muestran conductas de externalización depresiva (Paulussen-Hoogeboom, Stams, Hermanns, Peetsman y Van den Wittenboer, 2008). Las personas que califican a sus padres con un estilo de crianza autoritario y negligente reportan un mayor grado de depresión y esta relación está mediada por el estilo

cognitivo disfuncional (Manzeske y Dopkins, 2009; McGinn y Sanderson, 2005).

La falta de interés del padre tiene un efecto negativo marcado en los hijos (Eisenberg y Murphy 1995; Richaud de Minzi, 2006, 2007). La motivación deficiente por parte de la familia al adolescente, es una de las principales causas del problema de depresión, por lo cual se proponen las charlas familiares como el mejor modo de estimular la comprensión en los hijos de los estados emocionales propios y ajenos, lo cual asegura la comunicación entre los miembros de la familia (Caramillo, 2006). En algunas investigaciones se ha encontrado que los adolescentes cuyos padres son autoritarios o permisivos son más propensos a exhibir un desempeño negativo tanto social como emocionalmente que los adolescentes cuyos padres eran autoritativos (Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Lagacé-Séguin y Entremont, 2006; Querido, Warner y Eyberg, 2002; Steinberg, Lamborn, Dornbusch, y Darling, 1992).

Prácticas parentales y depresión

El concepto de la crianza de los hijos, consiste en la conducta cotidiana de los padres hacia la inclusión de la cognición, las emociones y las atribuciones de los padres hacia los hijos, así como las actitudes y valores de crianza (Susane, Vikan y Dahl, A., 2002).

Según Andrade y Betancourt (2008) Las prácticas parentales son las conductas específicas que el padre y la madre utilizan para socializar a sus hijos.

El marco construido a través de investigaciones realizadas por los autores trajo como resultado la propuesta de cuatro prácticas para el padre y cinco prácticas para la madre, las cuales se mencionan a continuación: (a) comunicación y control conductual paterno, (b) autonomía paterna, (c) imposición paterna, (d) control psicológico paterno, (e) comunicación materna, (f)

autonomía materna, (g) imposición materna, (h) control psicológico materno y (i) control conductual materno.

Las prácticas parentales influyen en el comportamiento de los hijos; se ha encontrado relación entre ellas y diversas conductas problemáticas en los adolescentes. En efecto, “una relación negativa con el padre percibida por el adolescente, es un factor que promueve conductas que afectan la salud del adolescente” (Palacios y Andrade, 2008).

Las prácticas parentales pueden ser apropiadas o no, en tanto influyan positivamente, o por el contrario obstaculicen, el desarrollo recomendable de las competencias del hijo (Pons-Salvador, Cerezo y Bernabé, 2005).

Algunos expertos consideran que existen prácticas o comportamientos prototípicos de los padres que al combinarse dan lugar a una variedad de estilos de crianza. Entre esos comportamientos se pueden incluir: (a) la aceptación, (b) el control, y (c) el respeto por la individualidad (Richaud de Minzi, 2002).

La influencia que tienen los padres en la manifestación de síntomas depresivos y bienestar de los hijos ha sido ampliamente investigado (Cummings y Davies, 1994; Goodman, 2007; Goodman y Gotlib, 1999; Hammen, 2009).

La crianza parental puede producir vulnerabilidad inespecífica, especialmente en trastornos depresivos donde se presentan actitudes negativas relacionadas con menor afecto, mayor rechazo y más control y sobreprotección por parte de los padres; que generan inestabilidad emocional y conflictos familiares (Santander et al., 2008).

El apoyo parental se refiere a la calidez de la relación padres e hijos e involucra conductas físicas y emocionalmente afectivas, así como aprobación y cuidado para con los hijos, co-

municación y apoyo en situaciones difíciles, mientras que el control incluye demandas y expectativas que los padres requieren de sus hijos a través de la disciplina y supervisión (Barrocas y Hankin, 2011).

Los jóvenes que perciben un bajo apoyo por parte de sus padres son quienes reportan altos niveles de sintomatología depresiva (Au, Lau y Lee, 2009; Benson, Buehler y Gerard, 2008; Branje, Hale, Frijns y Meeus, 2010; Florenzano et al., 2009; McKinney, Donnelly y Renk, 2008; McLeod, Weisz, y Wood, 2007; Sheeber, Davis, Leve, Hops y Tildesley, 2007;).

Así mismo, en cuanto al efecto del apoyo parental en la sintomatología depresiva de los adolescentes, varios estudios señalan que los adolescentes que reportan niveles más altos de sintomatología depresiva perciben menor calidad en la relación con sus padres y mayor rechazo (Allen, Insabella, Porter, Smith, et al., 2006; Sheeber, Davis y Leve, 2007).

En los resultados de un estudio reciente (Andrade, Betancourt, Vallejo, Segura Celis, Rojas, 2012), se encontró que la sintomatología depresiva se asocia de forma positiva con el control psicológico e imposición de ambos padres y de forma negativa con la comunicación, la autonomía y el control conductual, tanto materno como paterno. En cuanto a la relación entre las prácticas parentales y la sintomatología depresiva, si hay mayor apoyo y comunicación, autonomía y control conductual percibido por el adolescente tanto del padre como de la madre, se presentará menor sintomatología depresiva. De igual manera, si se presenta en la percepción del adolescente mayor imposición y control psicológico, mayor sintomatología depresiva manifiesta.

Algunos autores (Betancourt y Andrade, 2008; Burt et al., 2005; Du Rocher Schudlich y Cummings, 2007; Johnson, Cohen, Kasen, Smailes, y Brook, 2001; Stormshak, Bierman,

McMahon y Conduct Problems Prevention Research Group, 2000) han realizado estudios relacionados a problemas internalizados en los adolescentes como la depresión, problemas somáticos y problemas de ansiedad. Los resultados explican que los adolescentes que manifestaron este tipo de problemas internalizados son los que perciben de parte de sus padres control psicológico y conductual, como la inducción de culpa, devaluación, críticas excesivas, y además consideran que sus padres tienen un pobre conocimiento de sus actividades cotidianas.

En cuanto a las dimensiones que evalúan el apoyo parental (autonomía y comunicación) los hallazgos obtenidos en estudios recientes (Betancourt y Andrade, 2008) mostraron que no fueron variables predictores de este tipo de problemas. También reportan que los jóvenes con depresión severa perciben un menor control conductual por parte de la mamá en contraste con adolescentes con niveles de depresión mínima, sin embargo, en el control conductual del papá no encontraron diferencias significativas.

Andrade, Betancourt y Orozco (2006) reportaron que los adolescentes que presentaron un nivel de depresión mínima obtuvieron puntajes significativamente más altos en control conductual tanto de la mamá como del papá, y puntajes más bajos en control psicológico por parte de la mamá, en comparación con aquellos que presentaron depresión leve y moderada.

Al contrario, en otras investigaciones que se refieren a la relación entre control conductual y depresión, algunos estudios han mostrado que la baja supervisión incide en la sintomatología depresiva (Sagestrano, Paikoff, Holmbeck y Fendrich, 2003; Yap, Schwartz, Byrne, Simmons, *et al*, 2010; Waizenhofer, Buchanan y Newson, 2004).

Hamza y Willoughby²⁸ señalaron que es importante analizar la forma en que los padres supervisan o tienen conocimiento de las actividades de sus hijos, pues no es lo mismo que los

jóvenes compartan espontáneamente la información con sus padres, a que éstos la soliciten o la demanden.

En cuanto a las prácticas parentales maternas, los adolescentes que perciben un alto control patológico ejercido por sus madres son aquellos que tienden a experimentar menor tranquilidad en comparación a aquellos que perciben un control patológico moderado o bajo (Assor, Roth, y Deci, 2004; Meier y Oros, 2012). Diversas investigaciones mostraron que el género de los hijos influye en la percepción que tienen respecto de los padres (Gartstein et al, 2009; Goodman et al, 2011; Merino, Díaz y Cohen, 2003).

También se ha mostrado que los adolescentes que perciben un bajo control conductual muestran puntajes altos en sintomatología depresiva (Hamza y Willoughby, 2011; Sagestrano, Paikoff, Holmbeck y Fendrich, 2003; Yap, Schwartz, Byrne, Simmons y Allen, 2010).

Otras investigaciones reportan que el control psicológico parental se asocia positivamente con la presencia de sintomatología depresiva en adolescentes (Aunola, Ruusunen, Viljaranta y Nurmi, 2013; Barber y Harmon, 2002; Betancourt y Andrade, 2011a; 2011b; Cummings et al., 2005; Loukas, 2009; Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009; Shek 2006; Soenens, Park, Vansteenkiste y Mouratidis, 2011).

En una muestra de adolescentes, Butler, Skinner, Gelfand, Berg, y Wiebe (2007) encontraron que un estilo de crianza materna caracterizado con el control, intrusión, y rechazo, se asocia con niveles más altos de depresión en jóvenes. De igual manera, tienden a experimentar menor tranquilidad (Meier y Oros, 2012). Otros estudios han confirmado la relación entre factores familiares y sintomatología depresiva sólo en mujeres (González y Andrade, 1995; González, Salgado y Andrade, 1993).

CAPÍTULO III

MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Introducción

En este capítulo se consideran los distintos procesos metodológicos que se realizaron en la presente investigación con el propósito de dar sustento científico a la pregunta de investigación planteada en el primer capítulo. Tiene que ver con el tipo de investigación y la descripción de los participantes. También se consideran las hipótesis de estudio y la definición conceptual y operacional de las variables e hipótesis. Finalmente se presentan los instrumentos, sus características y las pautas que se siguieron en los procesos de recolección y análisis de la información.

Diseño de la investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo de tipo correlacional transversal. Es cuantitativa porque se utilizaron escalas para la recolección de los datos y se recurrió al análisis estadístico usando el *Statistical Package for the Social Sciences*, Versión 19, para su interpretación; correlacional, porque buscó determinar una relación de causalidad, y transversal, porque los datos se recopilaban en un solo momento, sin que haya un seguimiento en el tiempo (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010).

Población del estudio

La población estuvo constituida por los alumnos matriculados en el primer año escolar en las siguientes escuelas preparatorias: tres escuelas preparatorias ubicadas en el noreste de la República Mexicana (n = 179) y dos ubicadas en el sureste (n = 111). Estos son un total de 290 alumnos, según datos obtenidos en las Instituciones. No hubo muestreo, la población de primer año escolar fue censada.

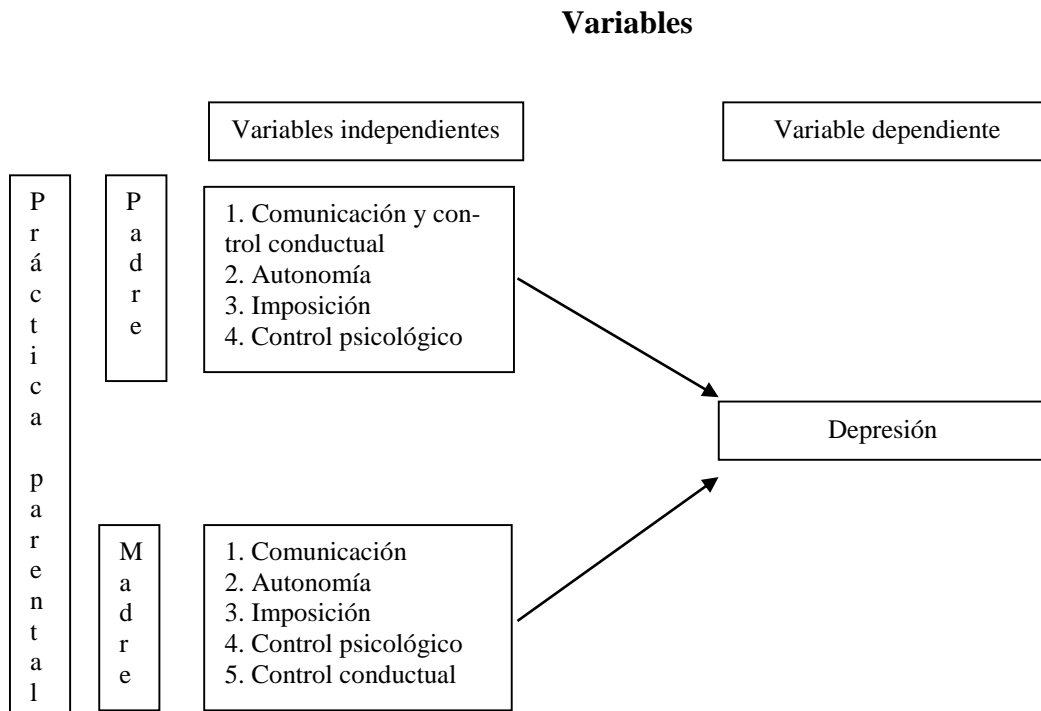


Figura 2. Variables de estudio y sus relaciones

Operacionalización de variables

La Figura 1 muestra en forma esquemática la correlación de las variables. En la Tabla 1 se observa la operacionalización de las variables que incluyen la definición conceptual, instrumental y operacional.

Tabla 1
Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Práctica parental paterna	La práctica parental paterna se define como ciertas conductas específicas que el padre utiliza para socializar a sus hijos (Andrade y Betancourt, 2008).	Se utilizó la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Está dividida en dos subescalas, una corresponde a la mamá y otra, al papá, con una consistencia interna que oscila entre .80 y .97. La escala se conforma de 80 reactivos, 40 para mamá y 40 para papá	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión Papá=cuatro calificaciones Cuando hay mayor puntaje significa que el adolescente percibe con más frecuencia la manifestación de esa dimensión.
Práctica parental materna	La práctica parental materna se definen como ciertas conductas específicas que la madre utiliza para socializar a sus hijos (Andrade y Betancourt, 2008).	Se utilizó la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Está dividida en dos subescalas, una corresponde a la mamá y otra, al papá, con una consistencia interna que oscila entre .80 y .97. La escala se conforma de 80 reactivos, 40 para mamá y 40 para papá	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión Mamá=cinco calificaciones

Comunicación y control conductual paterno	Comunicación existente entre el padre y el adolescente y conocimiento que tiene el padre de las actividades de sus hijos. Alfa=0.97 (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para el padre. Ítems: (1, 3, 5, 8, 10, 11, 15, 17, 19, 24, 28, 33, 35, 36, 38, 39).	<p>Cuando hay mayor puntaje significa que el adolescente percibe con más frecuencia la manifestación de esa dimensión.</p> <p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión</p>
Autonomía paterna	El respeto que muestra el padre en las decisiones que toman sus hijos. Alfa=0.94. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para el padre. Ítems: (12, 18, 20, 22, 23, 26, 27, 32).	<p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión</p>
Imposición paterna	El grado en que el padre impone sus creencias y conductas al hijo. Alfa=0.90. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para el padre. Ítems: (4, 6, 13, 21, 25, 34, 37, 40).	<p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total</p>

			de reactivos por dimensión
Control psicológico paterno	Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas a sus hijos por parte del padre. Alfa=0.90. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para el padre. Ítems: (2, 7, 9, 14, 16, 29, 30, 31).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Comunicación materna	Comunicación existente entre la madre y sus hijos. Alfa=0.92. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (6, 17, 18, 26, 27, 30, 33, 34, 36, 38).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Autonomía materna	El respeto que muestra la madre en las decisiones que toman sus hijos. Alfa=0.86. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (7, 11, 19, 22, 28, 31, 37).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Imposición materna	El grado en que la madre impone sus	Escala de Prácticas Parentales para Ado-	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces

	creencias y conductas a sus hijos. Alfa=0.81. (Andrade y Betancourt, 2008).	lescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (8, 13, 21, 29, 32, 35, 39, 40).	4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Control psicológico materno	Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas a sus hijos por parte de la madre. Alfa=0.80. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (3, 5, 9, 12, 14, 16, 20, 23).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Control conductual materno	Conocimiento que tiene la madre sobre las actividades de sus hijos. Alfa=0.84. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (1, 2, 4, 10, 15, 24, 25).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión
Depresión	Es un proceso progresivo que afecta los pensamientos, sensaciones, el estado de salud física, así como la forma de comportarse; todo	El instrumento utilizado para medir la variable depresión es la Escala de Birleson para Depresión en Adolescentes. Es unidimensional, ya que solo mide el	Consta de dieciocho reactivos en una escala de liker de Siempre, Algunas veces, Nunca, cada uno de los cuales puede obtener una puntuación de 0-2

<p>sentimiento de tristeza y pérdida de interés en las cosas que antes se disfrutaban. (Birlson, 1990).</p>	<p>constructo teórico depresivo, es un instrumento autoaplicable tipo Lickert, que tiene tres alternativas de respuesta, siempre, algunas veces y nunca</p>	<p>(reactivos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16) y los ocho reactivos restantes se califican de 2-0 (3, 5, 6, 10, 14, 15, 17, 18).</p> <p>Se suman los resultados. Puntaje menor de 13 se considera que no hay depresión. Puntaje de 14 o más es alta probabilidad de padecer depresión.</p>
---	---	---

Hipótesis nulas

H₀₁: Las prácticas parentales paternas no son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.

H₀₂: Las prácticas parentales maternas no son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.

Operacionalización de hipótesis

La operacionalización de las hipótesis de este estudio pueden observarse en la siguiente tabla.

Tabla 2
Operacionalización de hipótesis nulas

Hipótesis	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística y nivel de significancia
H ₀₁ : Las prácticas parentales paternas no son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.	Prácticas parentales paternas, depresión y adolescencia.	Métrica	Regresión lineal múltiple $\alpha = 0.05$
H ₀₂ : Las prácticas parentales no son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana.	Prácticas parentales maternas, depresión y adolescencia.	Métrica	Regresión lineal múltiple $\alpha = 0.05$

Instrumentos

El instrumento utilizado para medir la variable prácticas parentales, fue la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). La escala aporta información de la percepción que tienen los hijos de las conductas de sus padres hacia ellos. Evalúa la comunicación del adolescente con sus papás, la autonomía que fomentan sus padres en él, la imposición y el control psicológico que ejercen los padres hacia los adolescentes; en el caso de la madre se evalúa también la supervisión y conocimiento que tiene la madre de las actividades de los hijos. Ésta última dimensión forma parte de la dimensión de comunicación

en el caso del padre. El instrumento se desarrolló para evaluar la percepción que tienen los adolescentes de 12 a 18 años de los comportamientos que tienen sus padres hacia ellos cuando los educan. Es un instrumento autoaplicable de 80 reactivos (40 para cada uno de los padres), con cuatro opciones de respuesta en escala likert: nunca, pocas veces, muchas veces y siempre.

Para obtener la validez y confiabilidad de la escala se realizó un estudio con 980 adolescentes, hombres y mujeres, estudiantes de escuelas públicas de la Ciudad de México, con un promedio de edad de 15.2 años (Andrade y Betancourt, 2008). La validez se obtuvo mediante un análisis factorial exploratorio de componentes principales donde se identificaron cuatro dimensiones para el papá y cinco para la mamá. La validez se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, todas las dimensiones obtuvieron niveles altos de confiabilidad. (Comunicación y control conductual paterno = 0.97; autonomía paterna = 0.94; imposición paterna = 0.90; control psicológico paterno = 0.90; comunicación materna = 0.92; autonomía materna; 0.92; imposición materna = 0.81; control psicológico materno = 0.80; control conductual materno; 0.84).

La escala se califica asignando el 1 a la opción de respuesta nunca, el 2 a la opción algunas veces, el 3 a muchas veces y el 4 a siempre. Para obtener el puntaje en cada dimensión se suman los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión, o sea que en el caso de papá se obtienen cuatro calificaciones y en el de la mamá cinco. Para obtener el puntaje de cada dimensión se suman los reactivos que la forman y se divide por su mismo número, a modo de que los puntajes obtenidos sean comparables entre dimensiones.

El instrumento utilizado para medir la variable depresión es la Escala de Birleson para Depresión en Adolescentes. Fue diseñada para la cuantificación de la severidad de la sintoma-

tología depresiva en niños y adolescentes, y puede utilizarse para supervisar la respuesta al tratamiento. La traducción y validación de la Escala fue realizada en un estudio por De la Peña y colaboradores (1996) en el que se aplicó la escala a 349 adolescentes de 13 a 19 años agrupados en dos poblaciones: la primera fue la población clínica constituida por 138 sujetos y la segunda fue la población abierta a 211 sujetos. La consistencia interna del instrumento se evaluó por medio de la prueba alfa de Cronbach, obteniéndose en la población clínica máxima varianza con un valor alfa de 0.85 y para el grupo de población abierta con valor alfa de 0.77. Utilizando un punto de corte de 15 se obtuvo una sensibilidad del 75% y una especificidad del 81%.

La escala de Birlson es unidimensional, ya que solo mide el constructo teórico depresivo, es un instrumento sencillo y autoaplicable tipo Lickert, que tiene tres alternativas de respuesta, siempre, algunas veces y nunca, consta de dieciocho reactivos, cada uno de los cuales puede obtener una puntuación de 0-2 (reactivos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16) y los ocho reactivos restantes se califican de 2-0 (3, 5, 6, 10, 14, 15, 17, 18). El tiempo de respuesta del instrumento varía, dependiendo de cada sujeto, entre 5 a 10 minutos. El diagnóstico se obtiene analizando los puntajes obtenidos. El umbral de la depresión para esta escala es de 13 puntos. Lo que quiere decir lo siguiente: Los puntajes por encima de 13 son adolescentes que tienen depresión en cierto grado que va aumentando conforme aumenta el puntaje obtenido. Los puntajes por debajo de 13 son pacientes tipificado como normales.

Recolección de datos

Para la recolección de datos se estableció contacto personal con los directores de las escuelas preparatorias, solicitando formalmente la autorización para la administración de los

instrumentos. Se estableció la fecha de aplicación. Se procedió a asistir a las instituciones educativas y hablar con las personas responsables de los grupos del primer año de las escuelas preparatorias. Se explicó de manera detallada a los estudiantes la razón del trabajo de investigación y se garantizó el anonimato. Se dio una explicación de cómo responder a los instrumentos.

Proceso y técnicas estadísticas para el análisis de los datos

Los datos de capturaron en Microsoft Excel. Posteriormente se procesó para obtener resultados en el programa SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*, Versión 19) se realizaron los cálculos de los datos demográficos y un análisis de regresión lineal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Introducción

Los resultados que se presentan a continuación están sustentados por los datos obtenidos al administrar los instrumentos de investigación a la muestra de estudio, los estudiantes de escuelas preparatorias. La muestra total encuestada fue de 290 estudiantes. Conformada por 179 estudiantes de tres escuelas preparatorias ubicadas en el noreste de la República Mexicana (61.7%) y 111 estudiantes de dos escuelas preparatorias ubicadas en el sureste (38.3%). En el presente capítulo se describe la muestra de estudio, el comportamiento de las variables y los resultados de las pruebas de hipótesis así también se muestran los análisis de resultados adicionales.

Descripción de la muestra

La muestra de estudio para el presente trabajo estuvo constituida por 290 adolescentes, de los cuales 165 fueron del género femenino (57%) y 125 masculino (43%). Según la edad (Ver Tabla 3), más de la mitad contaba con 16 años (54%), seguidos por los de 15 años con un 32% (n = 93).

Tabla 3

Edad de los estudiantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	1	.3	.3
15	93	32.1	32.4
16	158	54.5	86.9
17	23	7.9	94.8
18	11	3.8	98.6
19	2	.7	99.3
20	2	.7	100.0
Total	290	100.0	

El análisis de la muestra mostró que 116 no son adventistas (40%) y 160 sí lo son (55%). Se observa que el 23% dijeron que sus padres no viven juntos ($n = 66$), y el 77% dijeron que sus padres viven juntos ($n = 224$). Sin embargo el 74% de los encuestados ($n = 207$) dice que vive con ambos padres (Ver Tabla 4), lo que puede indicar que al momento de contestar la encuesta estaban viviendo con otro familiar. En este caso no se consideraron las respuestas de los alumnos internos de las instituciones.

Entre las razones por las que los padres no viven juntos (Ver Tabla 5) se encontró que la principal causa es el divorcio de sus padres con un 48% ($n = 34$), seguida por la separación con el 21% ($n = 21$).

Tabla 4

Persona con la que vive

Vive con	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ambos padres	207	73.7	73.7
Con el padre	4	1.4	75.1
Con la madre	51	18.1	93.2
Otro familiar	19	6.8	100.0
Total	281	100.0	

Tabla 5

Razón por la cual los padres no viven juntos

Padres juntos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Viudez	10	14.1	14.1
Separación	15	21.1	35.2
Divorcio	34	47.9	83.1
Otro	12	16.9	100.0
Total	71	100.0	

En cuanto al número de hermanos (Ver Tabla 6), el 36% tiene 2 hermanos (n = 103), seguida por aquellos que mencionan que tienen 1 hermano con el 29.4% (n = 84). Se observa en estos datos una media de 1.92, es decir, las familias están conformadas con un total de 3 hijos. En el lugar que ocupan por cantidad de hermanos (Ver Tabla 7), se encontró que el 36% es hijo menor (n = 102) y el 31% es el mayor (n = 90), únicamente el 8% es hijo único (n = 22).

Tabla 6

Número de hermanos

Hermanos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	22	7.7	7.7
1	84	29.4	37.1
2	103	36.0	73.1
3	55	19.2	92.3
4	18	6.3	98.6
5	3	1.0	99.7
7	1	.3	100.0
Total	286	100.0	

Tabla 7

Lugar que ocupa entre los hermanos

Hermanos	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menor	102	35.5	35.5
En medio	73	25.4	61.0
Mayor	90	31.4	92.3
Único	22	7.7	100.0
Total	287	100.0	

Comportamiento de las variables

Depresión

En la variable depresión se encontró una media de 10.11, con una desviación estándar de 4.919, esto indica un nivel del 28% de depresión a nivel general, donde un 35% de individuos presentan niveles de depresión considerable (valores mayores a 13). Los síntomas (ver Tabla 1) más altos de depresión son: “Me siento muy aburrido” con una media de .92 y “Me dan ganas de llorar” con una media de .77 (Ver Tabla 8). En cuanto a los niveles de depresión según el género, las mujeres obtuvieron una media de 10.7 y un nivel de significancia de .015 según la prueba T de Student, seguida de los hombres con una media de 9.30 y un nivel de significancia de .016.

Tabla 8
Ítems de la variable depresión

	Media	Desv. típ.
d18 Me siento muy aburrido.*	.92	.552
d3 Me dan ganas de llorar.*	.77	.597
d2 Duermo muy bien.	.72	.567
d5 Me gustaría escapar, salir corriendo.*	.68	.689
d1 Me interesan las cosas, tanto como antes.	.66	.510
d7 Tengo mucha energía.	.61	.585
d6 Me duele la panza.*	.60	.576
d15 Me siento muy solo.*	.57	.631
d16 Me animo fácilmente.	.56	.621
d11 Soy bueno para las cosas que hago.	.56	.504
d14 Tengo sueños horribles.*	.55	.588
d12 Disfruto lo que hago, tanto como lo hacía antes.	.53	.583
d17 Me siento triste, que me cuesta trabajo soportarlo.*	.50	.625
d13 Me gusta hablar con mi familia.	.47	.601
d9 Puedo defenderme por mí mismo.	.39	.566
d8 Disfruto la comida.	.38	.533
d4 Me gusta salir con mis amigos.	.34	.544
d10 Creo que no vale la pena vivir.*	.32	.604

*. Ítems recodificados

Descripción de las dimensiones de prácticas parentales

Autonomía materna

En la autonomía materna se observó una media de 2.96, con una desviación estándar de .652, esto equivale al 65% de autonomía materna a nivel general. En los resultados se observa que el ítem con mayor valoración es “Apoya mis decisiones” con una media de 3.14, mientras que el ítem con menor valoración es “Respeta mis decisiones aunque no sean las mejores” solo obtuvo una media de 2.73 (Ver Tabla 9).

Tabla 9
Ítems de la variable autonomía materna

	Media	Desv. típ.
am19 Apoya mis decisiones.	3.14	.843
am31 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.	3.08	.845
am28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	3.05	.829
am11 Respeta las decisiones que tomo.	3.04	.842
am7 Me deja tomar mis propias decisiones.	2.85	.881
am22 Respeta mis ideas, sin criticarme.	2.82	.895
am37 Respeta mis decisiones aunque no sean las mejores.	2.73	.894

Control conductual materno

En el control conductual materno, se observó una media de 3.17, con una desviación estándar de .621. Esto equivale al 72% de control conductual materno a nivel general. En cuanto a los resultados de los ítems se observa que con mayor puntaje está “Sabe en dónde estoy cuando salgo de casa” que obtuvo una media de 3.51, siendo el menos percibido “Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos” con una media de 2.86 (Ver Tabla 10).

Tabla 10
Ítems de la variable control conductual materno

	Media	Desv. típ.
ccm1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.	3.51	.693
ccm4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.	3.41	.810
ccm24 Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.	3.28	.861
ccm10 Conoce a mis amigos (as).	3.25	.848
ccm2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.	2.95	.909
ccm25 Me pregunta qué hago con mis amigos.	2.89	.943
ccm15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.	2.86	1.013

Comunicación materna

En la comunicación conductual materna se obtuvo una media de 3.04 y una desviación estándar de .759. A nivel general equivale a un 68% de la comunicación materna. El ítem “Platica conmigo de cómo me van en la escuela” obtuvo una media de 3.22, lo que quiere decir que es la declaración más percibida por los adolescentes, siendo la menos percibida “Entiende las razones que le digo” con una media de 2.90 (Ver Tabla 11).

Tabla 11
Ítems de la variable comunicación materna

	Media	Desv. típ.
cm26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.	3.22	.859
cm27 Me ayuda en mis problemas.	3.17	.899
cm33 Me da confianza para que me acerque a ella.	3.17	.908
cm18 Cuando estoy triste me consuela.	3.09	1.041
cm38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.	3.03	.971
cm34 Me dedica tiempo para platicar.	2.99	.929
cm6 Habla conmigo sobre mis problemas.	2.97	.998
cm17 Platica conmigo como buenos (as) amigos (as).	2.94	.978
cm30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).	2.93	1.057
cm36 Entiende las razones que le digo.	2.90	.832

Imposición materna

En la imposición materna se observa una media de 2.12 y una desviación estándar de .597. Esto es equivalente al 37% a nivel general de la imposición materna. El ítem “En la casa se hace lo que ella se dice” obtuvo una media de 2.69, mientras que “Cree que todos debemos pensar como ella” solo obtuvo una media de 1.76 (Ver Tabla 12).

Tabla 12
Ítems de la variable imposición materna

	Media	Desv. típ.
im40 En la casa se hace lo que ella dice.	2.69	.867
im39 Piensa que todo lo que dice está bien.	2.33	.959
im32 Quiere que haga todo lo que ella dice.	2.30	.938
im8 Me impone las cosas que ella piensa.	2.21	.910
im21 Ella cree que tiene la razón en todo.	2.02	.931
im35 Quiere que piense como ella piensa.	1.83	.915
im29 Quiere que sea como ella es.	1.81	.914
im13 Cree que todos debemos pensar como ella.	1.76	.914

Control psicológico materno

En el control psicológico materno se obtuvo un promedio de 1.48, y una desviación estándar de .472. Esto es el equivalente al 16% de control psicológico materno a nivel general. El ítem “Cuando me castiga me hace sentir culpable” obtuvo una media de 1.75 con el mayor puntaje en la media, mientras que “Me dice que soy un (a) burro (a)” obtuvo el puntaje menor con una media de 1.21 (Ver Tabla 13).

Tabla 13
Ítems de la variable control psicológico materno

	Media	Desv. típ.
pm12 Cuando me castiga me hace sentir culpable.	1.75	.803
pm9 Me grita por cualquier cosa.	1.73	.782
pm14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1.59	.742
pm16 Todo lo que hago le parece mal.	1.50	.679
pm23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.	1.42	.730
pm3 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.35	.630
pm20 Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).	1.31	.650
pm5 Me dice que soy un (a) “burro (a)”.	1.21	.456

Autonomía paterna

En la autonomía paterna se observa una media de 3.11 y una desviación estándar de .636. Esto representa el 70% de la autonomía paterna a nivel general. El ítem “Respeto mis gustos” obtuvo una media de 3.33, mientras que el ítem “Me deja tomar mis propias decisiones” obtuvo un menor puntaje en la media con 2.97 (Ver Tabla 14).

Tabla 14
Ítems de la variable autonomía paterna

	Media	Desv. típ.
ap12 Respeto mis gustos.	3.33	.829
ap26 Acepta mi forma de expresarme.	3.14	.865
ap27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	3.14	.872
ap20 Respeto las decisiones que tomo.	3.10	.783
ap23 Entiende mi manera de ser.	3.09	.872
ap32 Apoya mis decisiones.	3.08	.850
ap18 Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.	3.01	.911
ap22 Me deja tomar mis propias decisiones.	2.97	.826

Comunicación y control conductual paterno

En la comunicación y control conductual paterno se obtuvo una media de 2.60 y una desviación estándar de .814. Esto es el 53% a nivel general de la comunicación y control conductual paterno. El ítem valorado con mayor puntaje es “Me da confianza para que me acerque a él” con una media de 2.96, siendo la menos percibida “Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice” con una media de 2.38 (Ver Tabla 15).

Tabla 15
Ítems de la variable comunicación y control conductual paterno

	Media	Desv. típ.
ccp15 Me da confianza para que me acerque a él.	2.96	.928
ccp38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.	2.85	1.026
ccp11 Me ayuda en mis problemas.	2.83	.994
ccp8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.	2.80	1.062
ccp3 Platica conmigo como buenos amigos.	2.68	1.005
ccp24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.	2.64	1.053
ccp28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.	2.64	1.011
ccp10 Me dedica tiempo para platicar.	2.56	1.005
ccp19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.	2.55	1.019
ccp33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).	2.51	1.052
ccp1 Habla conmigo sobre mis problemas.	2.47	.921
ccp35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.	2.46	1.019
ccp17 Le platico las cosas que me suceden.	2.45	.987
ccp5 Me consuela cuando estoy triste.	2.44	1.143
ccp36 Me pregunta qué hago con mis amigos (as).	2.38	1.027
ccp39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.	2.38	1.081

Imposición paterna

En la imposición paterna se obtuvo una media de 1.97 y una desviación estándar de .678. Esto representa el 32% a nivel general de la imposición paterna. El ítem con mayor puntaje es “En la casa se hace lo que él dice” con una media de 2.55, y el ítem con menor puntaje “Quiere que piense como él piensa” con una media de 1.70 (Ver Tabla 16).

Tabla 16
Ítems de la variable imposición paterna

	Media	Desv. típ.
ip25 En la casa se hace lo que él dice.	2.55	.996
ip34 Quiere que haga lo que él dice.	2.06	.937
ip37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarlas.	1.98	.958
ip21 Él cree que tiene la razón en todo.	1.97	1.012
ip4 Me impone su manera de ser.	1.91	.905
ip6 Quiere que sea como él es.	1.83	.995
ip13 Cree que todos debemos pensar igual que él.	1.73	.930
ip40 Quiere que piense como él piensa.	1.70	.895

Control psicológico paterno

En el control psicológico paterno se observa una media de 1.38 y una desviación estándar de .536. Esto equivale al 13% de control psicológico paterno a nivel general. El ítem “Me amenaza si me porto mal” obtuvo un mayor puntaje con una media de 1.50 y “Pienso que me tiene mala voluntad” una media de 1.23, siendo la de menor valoración de percepción (Ver Tabla 17).

Tabla 17
Ítems de la variable control psicológico paterno

	Media	Desv. típ.
pp9 Me amenaza, si me porto mal.	1.50	.806
pp31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1.46	.765
pp2 Me trata injustamente.	1.45	.712
pp7 Me culpa por todo lo que sucede.	1.44	.794
pp30 Me grita por cualquier cosa.	1.37	.681
pp16 Me culpa por cualquier cosa.	1.37	.702
pp29 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.24	.596
pp14 Pienso que me tiene mala voluntad.	1.23	.579

Resultados de las pruebas de hipótesis

Para poner a prueba las hipótesis nulas, se utilizó la regresión lineal múltiple, a fin de determinar si las dimensiones de las prácticas parentales eran predictores significativas de la depresión en adolescentes. En el presente trabajo de investigación se consideraron las siguientes hipótesis nulas:

Hipótesis nulas

H₀₁: Las prácticas parentales paternas no son un factor predictor de la depresión en adolescentes preparatorios.

En base a la regresión lineal múltiple ($F(2, 262) = 26.128, p = .000$), se puede decir que al menos una de las variables resulta predictora de la depresión. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula. Según el modelo de regresión, las variables predictores explican el 16% de la varianza en la depresión. Según los coeficientes tipificados, se identifica a la comunicación y control conductual paterno como el principal predictor ($\beta = -.362$), seguido de la imposición paterna ($\beta = .152$). Esto indica que a mayor comunicación y control paterno se observan menores niveles

de depresión y por el contrario a mayor imposición paterna, mayores niveles de depresión.

Para hacer un análisis más profundo se consideraron los modelos de regresión tomando por separado la depresión de los hombres y las mujeres. En el caso de los hombres el modelo resulta significativo ($F(2, 114) = 11.126, p = .000$) explicando el 15% de la varianza en la depresión. Las prácticas paternas que explican la depresión en los hombres son: Comunicación y control conductual paterno ($\beta = -.282$) y control psicológico paterno ($\beta = .205$). Esto significa que a mayor comunicación y control conductual ejercida por los padres, se observan menores niveles de depresión, y por el contrario a mayor control psicológico mayores niveles de depresión en los hombres adolescentes.

Considerando a las mujeres, el modelo también resulta significativo ($F(2, 145) = 17.917, p = .000$), explicando el 19% de la varianza en la depresión. Las prácticas paternas que explican la depresión en las mujeres son: Comunicación y control conductual paterno ($\beta = -.402$) y la imposición paterna ($\beta = .161$). Por lo tanto, a mayor comunicación y control conductual, menores niveles de depresión y a mayor imposición, mayores niveles de depresión en las mujeres adolescentes.

H₀2: Las prácticas parentales maternas no son un factor predictor de la depresión en adolescentes preparatorios.

En base a la regresión lineal múltiple ($F(2, 275) = 41.167, p = .000$), se puede decir que al menos una de las variables resulta predictora de la depresión. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Según el modelo de regresión, las variables predictoras explican el 23% de la varianza en la depresión. Según los coeficientes tipificados, se identifica al control psicológico materno como el principal predictor ($\beta = .277$), seguido de la autonomía materna ($\beta = -.267$). Esto indica

que a mayor control psicológico materno se observan mayores niveles de depresión y por el contrario a mayor autonomía materna, menores niveles de depresión.

Se consideraron los modelos de regresión tomando por separado la depresión de los hombres y las mujeres. En el caso de los hombres el modelo resulta significativo ($F(1, 119) = 38.363, p = .000$) explicando el 24% de la varianza en la depresión. La práctica paterna que explica la depresión en los hombres es: control psicológico materno ($\beta = .494$). Lo que significa que a mayor control psicológico materno mayores niveles de depresión.

En el caso de las mujeres, el modelo también resulta significativo ($F(2, 154) = 25.681, p = .000$), explicando el 24% de la varianza en la depresión. Las prácticas paternas que explican la depresión en las mujeres son: Comunicación materna ($\beta = -.299$) y autonomía materna ($\beta = -.234$). Esto quiere decir que a mayor comunicación y autonomía materna menores niveles de depresión.

Análisis adicionales

En los resultados adicionales se incluye un análisis de regresión múltiple para conocer las variables predictoras de la depresión en las tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana que conforman la muestra.

En el caso de las prácticas parentales paternas en la población de la zona noreste de la República Mexicana, se encontró que al menos una de las variables es predictoras de la depresión, ($F(1, 164) = 23.494, p = .000$).

Según el modelo de regresión, la variable predictoras explica el 12% de la varianza de la depresión. De acuerdo a los coeficientes tipificados, se identifica la comunicación y control

conductual paterno como el principal predictor ($\beta = -.354$). Esto quiere decir que a mayor comunicación y control conductual paterno, se observan menores niveles de depresión.

Para el caso de las prácticas parentales maternas en la misma población, ($F(2, 169) = 27.938, p = .000$), se encontró que al menos una de las variables de prácticas parentales maternas es predictora de la depresión.

Según el modelo de regresión, las variables predictores explican el 24% de la varianza de la depresión. Según los coeficientes tipificados, se identifica al control psicológico materno como el principal predictor ($\beta = .372$), seguido de la autonomía materna ($\beta = -.192$). Esto indica que a mayor control psicológico materno se observan mayores niveles de depresión y por el contrario a mayor autonomía materna, menores niveles de depresión.

En el caso de las prácticas parentales paternas predictoras en la población de la zona sureste de la República Mexicana, se encontró que al menos una de las variables es predictora de la depresión ($F(2, 96) = 13.061, p = .000$).

Según el modelo de regresión, las variables predictores explican el 20% de la varianza de la depresión. Según los coeficientes tipificados, se identifica a la comunicación y control conductual paterno como el principal predictor ($\beta = -.409$), seguido de la imposición paterna ($\beta = .195$). Esto indica que a mayor comunicación y control conductual paterno se observan menores niveles de depresión y por el contrario a mayor imposición paterna, mayores niveles de depresión.

Para el caso de las prácticas parentales maternas en la misma población, ($F(1, 104) = 26.392, p = .000$), se encontró que al menos una de las variables de prácticas parentales maternas es predictora de la depresión.

Según el modelo de regresión, las variables predictores explican el 20% de la varianza

de la depresión. Según los coeficientes tipificados, se identifica a la autonomía materna como el principal predictor ($\beta = -.450$). Esto indica que a mayor autonomía materna se observan menores niveles de depresión.

También se utilizó un análisis de regresión múltiple para conocer las dimensiones predictoras de la depresión en los adolescentes que son adventistas del séptimo día y los que no lo son. Los resultados fueron los siguientes:

En el caso de los adolescentes que son adventistas del séptimo día, se encontró que al menos una de las variables de las prácticas parentales paternas, es predictora de la depresión, ($F(1, 141) = 15.406, p = .000$). Según el modelo de regresión, las variables predictoras de las prácticas parentales paternas explican el 9% de la varianza de la depresión, por lo que no se considera significativo el resultado. Esto quiere decir que en los adolescentes que son adventistas, las prácticas parentales paternas percibidas por los adolescentes no son un factor predictor de la depresión.

En cuanto a las prácticas parentales maternas se encontró que al menos una de las variables es predictora de la depresión, ($F(2, 149) = 22.797, p = .000$).

Según el modelo de regresión, las variables explican el 22% de la varianza de la depresión. De acuerdo a los coeficientes tipificados, se identifica a la autonomía materna como el principal predictor ($\beta = -.355$), seguida del control conductual materno ($\beta = -.189$). Esto quiere decir que a mayor autonomía materna y control conductual materno, se observan menores niveles de depresión.

En el caso de los adolescentes que no son adventistas, se encontró que al menos una de las variables de las prácticas parentales paternas, es predictora de la depresión, ($F(2, 105) = 20.263, p = .000$).

Según el modelo de regresión, las variables predictoras de las prácticas parentales paternas, explican el 27% de la varianza de la depresión.

De acuerdo a los coeficientes tipificados, se identifica a la comunicación y control conductual paterno como el principal predictor ($\beta = -.346$), seguida del control psicológico paterno ($\beta = .303$). Esto quiere decir que a mayor comunicación y control conductual paterno, menores niveles de depresión y a mayor control psicológico paterno, mayores niveles de depresión.

En cuanto a las prácticas parentales maternas, se encontró que al menos una de las variables de las prácticas parentales maternas, es predictora de la depresión, ($F(2, 109) = 21.247$, $p = .000$).

Según el modelo de regresión, las variables explican el 27% de la varianza de la depresión. De acuerdo a los coeficientes tipificados, se identifica al control psicológico materno como el principal predictor ($\beta = .370$), seguida de la comunicación materna ($\beta = -.228$). Esto quiere decir que a mayor control psicológico materno, mayores niveles de depresión habrá, y a mayor comunicación materna, menores niveles de depresión.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

Esta investigación relacionó las variables prácticas parentales como predictores de la depresión en adolescentes. Se buscó dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Será que las prácticas parentales paternas y maternas son factores predictores de la depresión en adolescentes que cursan el primer año de preparatoria de tres escuelas del noreste y dos escuelas del sureste de la República Mexicana?

La investigación fue cuantitativa de tipo correlacional transversal. La muestra estuvo constituida por 290 adolescentes de 13 a 20 años de edad, alumnos de tres escuelas ubicadas en el noreste y dos en el sureste de la República Mexicana.

Para estudiar las variables prácticas parentales paternas y maternas, se siguió el marco construido por Andrade y Betancourt (2008) al realizar la escala para medir las prácticas parentales. Ese trabajo trajo como resultado la propuesta de cuatro prácticas para el padre y cinco prácticas para la madre, las cuales se mencionan a continuación: (a) comunicación y control conductual paterno, (b) autonomía paterna, (c) imposición paterna, (d) control psicológico paterno, (e) comunicación materna, (f) autonomía materna, (g) imposición materna, (h) control psicológico materno y (i) control conductual materno.

El análisis de los datos mostró que las prácticas parentales paternas y maternas son predictores de la depresión. Entre las prácticas parentales paternas que predicen la depresión se encontró que a mayor comunicación y control conductual paterno, menores niveles de depresión y a mayor imposición paterna mayores niveles de depresión. En cuanto a las prácticas parentales maternas se encontró que a mayor control psicológico materno, mayores niveles de depresión y por el contrario a mayor autonomía materna menores niveles de depresión.

Discusión

Este estudio tuvo como objetivo analizar las influencias predictoras de las prácticas parentales en los síntomas depresivos de los adolescentes.

Respecto al papel predictor de las prácticas parentales paternas sobre la sintomatología depresiva, los resultados del presente estudio mostraron que en el caso de las mujeres la imposición y la comunicación y control psicológico del padre fueron las variables que explicaron la sintomatología depresiva; para los hombres, las dimensiones predictoras fueron la comunicación y control conductual y el control psicológico.

En cuanto al papel predictor de las prácticas parentales maternas sobre la sintomatología depresiva, los resultados mostraron que en las mujeres las prácticas que explican la depresión son la comunicación y la autonomía. En el caso de los hombres solo el control psicológico materno explica la depresión.

En lo que concierne a las prácticas parentales a nivel general y los síntomas depresivos, se confirman algunos resultados ya mencionados en otras investigaciones, a mayor comunicación y control conductual, autonomía, y comunicación percibido por el padre y la madre, menor

manifestación de síntomas depresivos. Además, a mayor imposición y control psicológico, mayor sintomatología depresiva (Andrade, Betancourt, Vallejo, Segura Celis, Rojas, 2012; Betancourt y Andrade, 2008; Burt et al., 2005; Du Rocher Schudlich y Cummings, 2007; Johnson, Cohen, Kasen, Smailes, y Brook, 2001; Stormshak, Bierman, McMahon y Conduct Problems Prevention Research Group, 2000).

Estos resultados son congruentes con la literatura previa, donde se ha reportado que los jóvenes que perciben un bajo apoyo por parte de sus padres son quienes reportan altos niveles de síntomas depresivos (Au, Lau y Lee, 2009; Benson, Buehler y Gerard, 2008; Branje, Hale, Frijns y Meeus, 2010; Florenzano et al., 2009; McKinney, Donnelly y Renk, 2008; Sheeber, Davis, Leve, Hops y Tildesley, 2007; McLeod, Weisz, y Wood, 2007).

Lo anterior tiene que ver con que las dimensiones que son predictoras del aumento de síntomas depresivos en los adolescentes (control psicológico e imposición) están compuestas por conductas de devaluación, poca definición de límites y reglas, así como la imposición obligatoria de la ideología de ambos padres, traduciéndose esto en el pobre apoyo percibido por los hijos.

La dimensión de control conductual solo contribuyó a la explicación de la depresión en la práctica parental paterna, cuanto más se percibe menores son los niveles depresivos experimentados por los adolescentes (Andrade, Betancourt y Orozco, 2006).

Esto apoya los resultados de Hamza y Willoughby (2011), quienes reportaron que el conocimiento que los padres tienen de las actividades de los hijos, tiene un efecto considerable para que el hijo manifieste más sensaciones agradables y menores niveles de síntomas depresivos. En este estudio se muestra que el control conductual solo tuvo efectos en la práctica parental

paterna, tanto en hombres como en mujeres y no se presenta relación con las prácticas parentales maternas.

Por otro lado, la evidencia de otras investigaciones (Betancourt et al., 2008; Yap, et al., 2010) indica que los adolescentes que perciben un bajo control conductual muestran puntajes altos en sintomatología depresiva.

En cuanto al control psicológico, los resultados de este estudio concuerdan con lo expuesto por diversos autores (Aunola, Ruusunen, Viljaranta y Nurmi, 2013; Barber y Harmon, 2002; Betancourt y Andrade, 2011a; 2011b; Cummings et al., 2005; Loukas, 2009; Rodríguez, Del Barrio y Carrasco, 2009; Shek 2006; Soenens, Park, Vansteenkiste y Mouratidis, 2011), es decir, que los adolescentes que perciben un alto control psicológico por parte de sus padres son los que presentan altos niveles en la sintomatología depresiva.

Los resultados de esta investigación muestran que el control psicológico materno es un factor predictor de la depresión que influye en el aumento de síntomas depresivos en los adolescentes. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en algunas investigaciones donde han encontrado que los adolescentes que perciben un alto control psicológico ejercido por ambos padres son los que tienden a experimentar menor tranquilidad (Assor, Roth, y Deci, 2004; Meier y Oros, 2012).

Así que, como se ha especificado en otros hallazgos, el control, intrusión y rechazo, se asocia con niveles más altos de depresión en jóvenes; estas conductas son características de la dimensión de control psicológico de ambos padres (Meier y Oros, 2012). Al comparar los resultados de los análisis de regresión por género, se aprecia que las prácticas parentales influyen más en las mujeres que en los hombres, lo que confirma los resultados obtenidos en otras muestras de población mexicana (González y Andrade, 1995; González, Salgado y Andrade, 1993).

También esto confirma los hallazgos de otras investigaciones que concluyen que el género de los hijos influye en la percepción que tienen respecto de los padres; por lo tanto, como lo muestra esta investigación, los resultados son diferentes según el género (Gartstein et al., 2009; Goodman et al., 2011; Merino, Díaz y Cohen, 2003).

En los resultados adicionales se realizó un análisis de regresión tomando por separado la población del noreste y sureste de la República Mexicana. En el caso de los adolescentes del noreste, las dimensiones que resultaron predictoras fueron la comunicación y control conductual paterno, control psicológico materno y la autonomía materna, en la población de la región del sureste las variables predictoras fueron, comunicación y control conductual paterno, imposición paterna y la autonomía materna.

En este sentido, las diferencias están en que en los adolescentes del noreste de la República Mexicana se encontró que el control psicológico es un predictor de los síntomas depresivos, no así en los adolescentes de la región sureste. Así mismo, en los adolescentes de la región sureste se mostró en los resultados que la imposición paterna es un predictor de la depresión. Es decir, en ambas poblaciones no hubo similitud en las dimensiones que son predictoras. Algunos autores sugieren que las diferencias se deben a razones culturales y a la importancia que en cada región se le da a la familia (Gil, Greenberg, Chuansheng, Montero y López, 2003).

Los resultados de la variable de depresión también confirmaron los hallazgos de otras investigaciones, que muestran que los síntomas depresivos en adolescentes mujeres, es mayor en relación con los hombres. Con estos resultados se sugiere estudiar a fondo las posibles vulnerabilidades de ellas a nivel biopsicosocial, aunque algunos autores sugieren que se deben a

los cambios hormonales; hay carencia de estudios que especifiquen los factores culturales (Andrade, Betancourt, Vallejo, Segura, Rojas, 2012; Blazer, Betancourt y Andrade, 2012; García, 2012; Kessler, McGonagle y Swartz, 1994, citados por Cassano y Fava, 2002).

Como se muestra en los resultados de esta investigación, las prácticas parentales tienen un impacto predictor en la manifestación de síntomas depresivos en los adolescentes. Por esa razón, se deben considerar estas conductas como parte de los recursos sociales con los que pueden contar los adolescentes, especialmente la parte de comunicación y control conductual, donde los adolescentes que percibieron que sus padres fomentan su autonomía y que conocen las actividades que realizan, fueron quienes presentaron sintomatología depresiva en niveles bajos.

Conclusiones

Las conclusiones de esta investigación son las siguientes:

1. Las prácticas parentales paternas son predictores de la depresión.
2. Las prácticas parentales paternas que predicen la depresión son la comunicación y control conductual, y la imposición.
3. A mayor comunicación y control conductual paterno, menores niveles de depresión.
4. A mayor imposición paterna mayores niveles de depresión.
5. Según el género femenino las prácticas parentales paternas que predicen la depresión son la comunicación y control conductual, y la imposición; esto quiere decir que a mayor comunicación y control conductual paterno menores niveles de depresión y a mayor imposición paterna mayores niveles de depresión.
6. Según el género masculino las prácticas parentales paternas que predicen la depresión

son la comunicación y control conductual y el control psicológico; esto quiere decir que a mayor comunicación y control conductual menores niveles de depresión y a mayor control psicológico mayores niveles de depresión.

7. Las prácticas parentales maternas son predictores de la depresión.

8. Las prácticas parentales maternas que predicen la depresión son el control psicológico y la autonomía materna.

9. A mayor control psicológico materno mayores niveles de depresión

10. A mayor autonomía materna menores niveles de depresión.

11. Según el género femenino las prácticas parentales maternas que predicen la depresión son la comunicación y control conductual, y el control psicológico, esto quiere decir que a mayor comunicación y control conductual menores niveles de depresión y a mayor control psicológico mayores niveles de depresión.

12. Según el género masculino las prácticas parentales maternas que predicen la depresión son el control psicológico, esto quiere decir que a mayor control psicológico materno mayores niveles de depresión.

Recomendaciones

Después de haber realizado la presente investigación, y de haber obtenido los resultados citados anteriormente, se mencionan las siguientes recomendaciones:

1. Realizar réplicas de esta investigación en la población adolescente de otros estados de la República Mexicana para tener una perspectiva de las diferencias de la percepción de prácticas parentales predictores de la depresión según la cultura.

2. Que las instituciones educativas implicadas en esta investigación diseñen un programa

psicoeducativo a los padres de familia respecto a la influencia que tiene su práctica parental sobre el estado depresivo de sus hijos.

3. Incluir en la investigación la percepción que los padres tienen de la práctica parental que ejercen sobre sus hijos y realizar un comparativo de si la percepción de hijo y padre coinciden o no.

4. Según el marco filosófico presentado en esta investigación acerca de la paternidad, se recomienda realizar un estudio acerca de una dimensión que incluya la instrucción religiosa y si ésta es o no un predictor de la depresión. Esta propuesta podría dar un marco de referencia para la Iglesia Adventista del Séptimo Día acerca de la paternidad en su rol de instructor acerca de los principios divinos y la manera como los hijos adolescentes la perciben.

5. Realizar estudios longitudinales para analizar los cambios que ocurren en las diferentes edades del periodo de la adolescencia y conocer si hay cambios o si por el contrario, permanecen con el transcurrir de los años.

6. Debido a la complejidad de la depresión se sugiere incluir otras variables como las características de personalidad de padres e hijos, que pudieran afectar el inicio y continuidad de la depresión en los adolescentes.

7. Siendo que la comunicación, control conductual y autonomía de ambos padres, son las dimensiones que al ser percibidos por los hijos en mayor grado, se manifiestan menores síntomas de depresión, se sugiere que los padres se informen acerca de los componentes de estas dimensiones para que mantengan este tipo de práctica parental.

8. Ya que el control psicológico y la imposición fueron predictores para que los niveles de depresión aumenten en los adolescentes, se sugiere que los padres reciban orientación de los

componentes de estas dimensiones para que realicen cambios convenientes en esta práctica parental.

9. El control psicológico paterno, al ser más percibida por los adolescentes varones, produce el aumento en la manifestación de sintomatología. Esta dimensión incluye la devaluación de la persona y la inducción de culpa. Se sugiere que se brinde orientación al padre para que conozca la importancia de su rol como figura masculina y su influencia en el hijo varón, y las alternativas que pudiera implementar al emitir reglas y juicios para que estas influyan de manera positiva en él, sobre todo en la manifestación de sintomatología depresiva. Esta sugerencia es similar para las madres, ya que la práctica parental materna que predice el aumento de sintomatología depresiva en la población masculina, es el control psicológico materno.

9. En los datos demográficos se obtuvo información del número de hermanos y el lugar que el encuestado ocupa entre ellos, sería interesante realizar un estudio en donde se obtengan las diferencias de la percepción de las prácticas parentales en los hijos de una misma familia.

10. También se obtuvieron en los datos demográficos, con quién vive el adolescente, en algunos casos señalaron que con el padre y otros con la madre, y también se mencionan las razones por las que ambos padres no viven juntos. Se sugiere realizar un estudio en donde se muestren las percepciones de las prácticas parentales que tienen los hijos que solo viven con uno de los padres.

11. Realizar programas psicoeducativos a los adolescentes acerca de la depresión. Así también, intervenciones primarias para prevenir la manifestación de síntomas depresivos principalmente en la población femenina, ya que, según la revisión de la literatura y los resultados de esta investigación, las mujeres tienden a presentar mayores niveles de depresión en la adolescencia.

APÉNDICE A
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

ESCALA PRÁCTICAS PARENTALES PARA ADOLESCENTE: PP-A

Hola, somos personas que trabajamos en la Universidad de Montemorelos, queremos que, por favor, nos ayudes respondiendo este cuestionario acerca de la forma en la que piensan y sienten los jóvenes de tu edad y la forma en la que las mamás y los papás tratan a sus hijos (as). Si tienes alguna duda, por favor, ten confianza y pregúntanos lo que quieras saber. Te recordamos que nadie se va enterar de lo que contestes.

A continuación hay oraciones sobre la forma en la que **TU MAMÁ** se porta contigo; escoge la respuesta que más se parezca a lo que ella hace contigo.

MI MAMÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.				
2	Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.				
3	Me hace sentir que soy un (a) inútil.				
4	Sabe en dónde estoy después de la escuela.				
5	Me dice que soy un (a) “burro (a)”.				
6	Habla conmigo sobre mis problemas.				
7	Me deja tomar mis propias decisiones.				
8	Me impone las cosas que ella piensa.				
9	Me grita por cualquier cosa.				
10	Conoce a mis amigos (as).				
11	Respeto las decisiones que tomo.				
12	Cuando me castiga me hace sentir culpable.				
13	Cree que todos debemos pensar como ella.				
14	Se enoja conmigo por cualquier cosa.				
15	Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.				
16	Todo lo que hago le parece mal.				
17	Platica conmigo como buenos (as) amigos (as).				
18	Cuando estoy triste me consuela.				
19	Apoya mis decisiones.				
20	Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).				
21	Ella cree que tiene la razón en todo.				
22	Respeto mis ideas, sin criticarme.				
23	Me dice groserías o insulta, si me porto mal.				
24	Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.				
25	Me pregunta qué hago con mis amigos.				
26	Platica conmigo de cómo me va en la escuela.				
27	Me ayuda en mis problemas.				
28	Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.				
29	Quiere que sea como ella es.				
30	Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).				

MI MAMÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
31	Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.				
32	Quiere que haga todo lo que ella dice.				
33	Me da confianza para que me acerque a ella.				
34	Me dedica tiempo para platicar.				
35	Quiere que piense como ella piensa.				
36	Entiende las razones que le digo.				
37	Respeto mis decisiones aunque no sean las mejores.				
38	Platica conmigo de las cosas que me suceden.				
39	Piensa que todo lo que dice está bien.				
40	En la casa se hace lo que ella dice.				

A continuación hay oraciones sobre la forma en la que **TU PAPÁ** se porta contigo, escoge la respuesta que más se parezca a lo que él hace contigo.

MI PAPÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Habla conmigo sobre mis problemas.				
2	Me trata injustamente.				
3	Platica conmigo como buenos amigos.				
4	Me impone su manera de ser.				
5	Me consuela cuando estoy triste.				
6	Quiere que sea como él es.				
7	Me culpa por todo lo que sucede.				
8	Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.				
9	Me amenaza, si me porto mal.				
10	Me dedica tiempo para platicar.				
11	Me ayuda en mis problemas.				
12	Respeto mis gustos.				
13	Cree que todos debemos pensar igual que él.				
14	Pienso que me tiene mala voluntad.				
15	Me da confianza para que me acerque a él.				
16	Me culpa por cualquier cosa.				
17	Le platico las cosas que me suceden.				
18	Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.				
19	Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.				
20	Respeto las decisiones que tomo.				
21	Él cree que tiene la razón en todo.				

MI PAPÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
22	Me deja tomar mis propias decisiones.				
23	Entiende mi manera de ser.				
24	Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.				
25	En la casa se hace lo que él dice.				
26	Acepta mi forma de expresarme.				
27	Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.				
28	Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.				
29	Me hace sentir que soy un (a) inútil.				
30	Me grita por cualquier cosa.				
31	Se enoja conmigo por cualquier cosa.				
32	Apoya mis decisiones.				
33	Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).				
34	Quiere que haga lo que él dice.				
35	Platica conmigo sobre todo lo que hago.				
36	Me pregunta qué hago con mis amigos (as).				
37	Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarle.				
38	Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.				
39	Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.				
40	Quiere que piense como él piensa.				

ESCALA DE BIRLESON PARA DEPRESIÓN EN ADOLESCENTES

Por favor, responde honestamente cómo te has sentido las últimas dos semanas. No hay respuestas buenas o malas. Gracias.

Declaración		Siempre	Algunas veces	Nunca
1	Me interesan las cosas, tanto como antes.			
2	Duelmo muy bien.			
3	Me dan ganas de llorar.			
4	Me gusta salir con mis amigos.			
5	Me gustaría escapar, salir corriendo.			
6	Me duele la panza.			
7	Tengo mucha energía.			
8	Disfruto la comida.			
9	Puedo defenderme por mí mismo.			
10	Creo que no vale la pena vivir.			
11	Soy bueno para las cosas que hago.			
12	Disfruto lo que hago, tanto como lo hacía antes.			
13	Me gusta hablar con mi familia.			
14	Tengo sueños horribles.			
15	Me siento muy solo.			
16	Me animo fácilmente.			
17	Me siento triste, que me cuesta trabajo soportarlo.			
18	Me siento muy aburrido.			

APÉNDICE B
SALIDAS COMPUTARIZADAS

Tabla 1

Escuela Escuela				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Noreste	46	15.9	15.9
	2 Sureste	22	7.6	23.4
	3 Preparatoria Ignacio Carrillo Franco	61	21.0	44.5
	4 Colegio Nicanor Garza Mendoza	65	22.4	66.9
	5 Preparatoria 14	96	33.1	100.0
	Total	290	100.0	100.0

Tabla 2

Adventistas del Séptimo Día				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 No	116	40.0	42.0
	1 Si	160	55.2	100.0
	Total	276	95.2	100.0
Perdidos	Sistema	14	4.8	
Total	290	100.0		

Tabla 3

Edad				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	13	1	.3	.3
	15	93	32.1	32.4
	16	158	54.5	86.9
	17	23	7.9	94.8
	18	11	3.8	98.6
	19	2	.7	99.3
	20	2	.7	100.0
	Total	290	100.0	100.0

Histograma 1

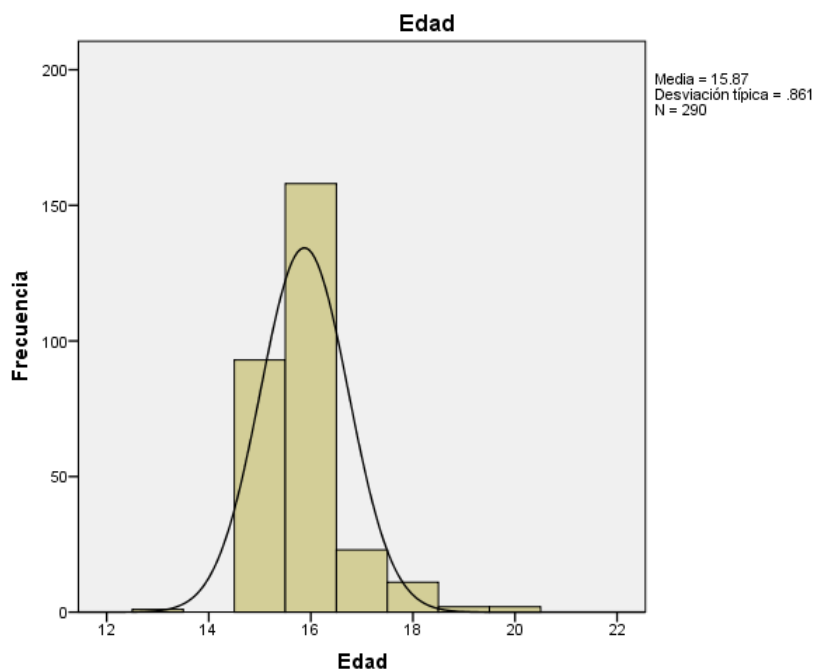


Tabla 4

Género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Masculino	125	43.1	43.1	43.1
Válidos 2 Femenino	165	56.9	56.9	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Tabla 5

Vivecon Vive con

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Ambos padres	207	71.4	73.7
	2 Con el padre	4	1.4	75.1
	3 Con la madre	51	17.6	93.2
	4 Con otros familiares	19	6.6	100.0
	Total	281	96.9	100.0
Perdidos	Sistema	9	3.1	
Total		290	100.0	

Tabla 6

Padresjuntos Padres juntos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 No	66	22.8	22.8
	1 Si	224	77.2	100.0
	Total	290	100.0	100.0

Tabla 7

Razón

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Viudez	10	3.4	14.1
	2 Separación	15	5.2	35.2
	3 Divorcio	34	11.7	83.1
	4 Otro	12	4.1	100.0
	Total	71	24.5	100.0
Perdidos	Sistema	219	75.5	
Total		290	100.0	

Tabla 8

		Hermanos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válidos	0	22	7.6	7.7	7.7
	1	84	29.0	29.4	37.1
	2	103	35.5	36.0	73.1
	3	55	19.0	19.2	92.3
	4	18	6.2	6.3	98.6
	5	3	1.0	1.0	99.7
	7	1	.3	.3	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Histograma 2

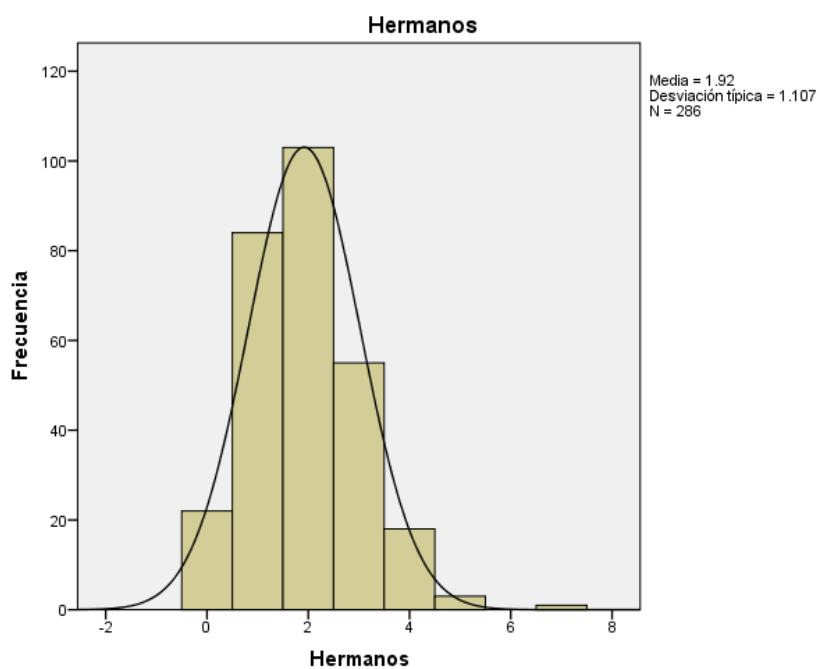


Tabla 9

		Lugar			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válidos	1 Menor	102	35.2	35.5	35.5
	2 En medio	73	25.2	25.4	61.0
	3 Mayor	90	31.0	31.4	92.3
	4 Único	22	7.6	7.7	100.0
Total		287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 10

		ccm1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	5	1.7	1.7	1.7
	2 Algunas veces	18	6.2	6.3	8.0
	3 Muchas veces	91	31.4	31.6	39.6
	4 Siempre	174	60.0	60.4	100.0
Total		288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 11

ccm2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	18	6.2	6.3	6.3
	2 Algunas veces	72	24.8	25.0	31.3
	3 Muchas veces	104	35.9	36.1	67.4
	4 Siempre	94	32.4	32.6	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 12

pm3 Me hace sentir que soy un(a) inútil.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	205	70.7	71.7	71.7
	2 Algunas veces	67	23.1	23.4	95.1
	3 Muchas veces	9	3.1	3.1	98.3
	4 Siempre	5	1.7	1.7	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 13

ccm4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	10	3.4	3.5	3.5
	2 Algunas veces	29	10.0	10.1	13.6
	3 Muchas veces	82	28.3	28.7	42.3
	4 Siempre	165	56.9	57.7	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 14

pm5 Me dice que soy un(a) “burro(a)”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	232	80.0	80.8	80.8
	2 Algunas veces	51	17.6	17.8	98.6
Válidos	3 Muchas veces	3	1.0	1.0	99.7
	4 Siempre	1	.3	.3	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 15

cm6 Habla conmigo sobre mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	28	9.7	9.7	9.7
	2 Algunas veces	64	22.1	22.2	31.9
Válidos	3 Muchas veces	86	29.7	29.9	61.8
	4 Siempre	110	37.9	38.2	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 16

am7 Me deja tomar mis propias decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	19	6.6	6.6	6.6
	2 Algunas veces	79	27.2	27.6	34.3
Válidos	3 Muchas veces	115	39.7	40.2	74.5
	4 Siempre	73	25.2	25.5	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 17

im8 Me impone las cosas que ella piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	67	23.1	23.7	23.7
	2 Algunas veces	115	39.7	40.6	64.3
Válidos	3 Muchas veces	75	25.9	26.5	90.8
	4 Siempre	26	9.0	9.2	100.0
	Total	283	97.6	100.0	
Perdidos	Sistema	7	2.4		
Total		290	100.0		

Tabla 18

pm9 Me grita por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	125	43.1	43.4	43.4
	2 Algunas veces	130	44.8	45.1	88.5
Válidos	3 Muchas veces	20	6.9	6.9	95.5
	4 Siempre	13	4.5	4.5	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 19

ccm10 Conoce a mis amigos (as).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	9	3.1	3.1	3.1
	2 Algunas veces	49	16.9	17.1	20.2
Válidos	3 Muchas veces	91	31.4	31.7	51.9
	4 Siempre	138	47.6	48.1	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 20

am11 Respeta las decisiones que tomo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	10	3.4	3.5	3.5
	2 Algunas veces	66	22.8	23.0	26.5
Válidos	3 Muchas veces	114	39.3	39.7	66.2
	4 Siempre	97	33.4	33.8	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 21

pm12 Cuando me castiga me hace sentir culpable.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	127	43.8	44.4	44.4
	2 Algunas veces	114	39.3	39.9	84.3
Válidos	3 Muchas veces	35	12.1	12.2	96.5
	4 Siempre	10	3.4	3.5	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 22

im13 Cree que todos debemos pensar como ella.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	143	49.3	50.0	50.0
	2 Algunas veces	86	29.7	30.1	80.1
Válidos	3 Muchas veces	39	13.4	13.6	93.7
	4 Siempre	18	6.2	6.3	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 23

pm14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	154	53.1	53.7	53.7
	2 Algunas veces	103	35.5	35.9	89.5
	3 Muchas veces	23	7.9	8.0	97.6
	4 Siempre	7	2.4	2.4	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 24

ccm15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	35	12.1	12.2	12.2
	2 Algunas veces	64	22.1	22.3	34.5
	3 Muchas veces	93	32.1	32.4	66.9
	4 Siempre	95	32.8	33.1	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 25

pm16 Todo lo que hago le parece mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	171	59.0	59.8	59.8
	2 Algunas veces	91	31.4	31.8	91.6
	3 Muchas veces	21	7.2	7.3	99.0
	4 Siempre	3	1.0	1.0	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 26

cm17 Platica conmigo como buenos(as) amigos(as).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	25	8.6	8.7	8.7
	2 Algunas veces	71	24.5	24.8	33.6
Válidos	3 Muchas veces	87	30.0	30.4	64.0
	4 Siempre	103	35.5	36.0	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 27

cm18 Cuando estoy triste me consuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	32	11.0	11.1	11.1
	2 Algunas veces	48	16.6	16.7	27.8
Válidos	3 Muchas veces	71	24.5	24.7	52.4
	4 Siempre	137	47.2	47.6	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 28

am19 Apoya mis decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	11	3.8	3.8	3.8
	2 Algunas veces	51	17.6	17.8	21.7
Válidos	3 Muchas veces	111	38.3	38.8	60.5
	4 Siempre	113	39.0	39.5	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 29

pm20 Me dice que soy un(a) mal(a) hijo(a).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	223	76.9	77.7	77.7
	2 Algunas veces	46	15.9	16.0	93.7
Válidos	3 Muchas veces	12	4.1	4.2	97.9
	4 Siempre	6	2.1	2.1	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 30

im21 Ella cree que tiene la razón en todo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	97	33.4	33.8	33.8
	2 Algunas veces	111	38.3	38.7	72.5
Válidos	3 Muchas veces	55	19.0	19.2	91.6
	4 Siempre	24	8.3	8.4	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 31

am22 Respeta mis ideas, sin criticarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	20	6.9	7.0	7.0
	2 Algunas veces	86	29.7	30.0	36.9
Válidos	3 Muchas veces	108	37.2	37.6	74.6
	4 Siempre	73	25.2	25.4	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 32

pm23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	198	68.3	69.7	69.7
	2 Algunas veces	63	21.7	22.2	91.9
	3 Muchas veces	14	4.8	4.9	96.8
	4 Siempre	9	3.1	3.2	100.0
	Total	284	97.9	100.0	
Perdidos	Sistema	6	2.1		
Total		290	100.0		

Tabla 33

ccm24 Conoce lo que hago por las tardes, después de la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	11	3.8	3.8	3.8
	2 Algunas veces	44	15.2	15.3	19.2
	3 Muchas veces	85	29.3	29.6	48.8
	4 Siempre	147	50.7	51.2	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 34

ccm25 Me pregunta qué hago con mis amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	22	7.6	7.7	7.7
	2 Algunas veces	78	26.9	27.3	35.0
	3 Muchas veces	95	32.8	33.2	68.2
	4 Siempre	91	31.4	31.8	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 35

cm26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	8	2.8	2.8
	2 Algunas veces	57	19.7	22.6
Válidos	3 Muchas veces	86	29.7	52.6
	4 Siempre	136	46.9	100.0
	Total	287	99.0	100.0
Perdidos	Sistema	3	1.0	
Total		290	100.0	

Tabla 36

cm27 Me ayuda con mis problemas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	17	5.9	6.0
	2 Algunas veces	43	14.8	21.1
Válidos	3 Muchas veces	98	33.8	55.6
	4 Siempre	126	43.4	100.0
	Total	284	97.9	100.0
Perdidos	Sistema	6	2.1	
Total		290	100.0	

Tabla 37

am28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	11	3.8	3.8
	2 Algunas veces	59	20.3	24.4
Válidos	3 Muchas veces	123	42.4	67.2
	4 Siempre	94	32.4	100.0
	Total	287	99.0	100.0
Perdidos	Sistema	3	1.0	
Total		290	100.0	

Tabla 38

im29 Quiere que sea como ella es.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	133	45.9	46.7	46.7
	2 Algunas veces	89	30.7	31.2	77.9
	3 Muchas veces	46	15.9	16.1	94.0
	4 Siempre	17	5.9	6.0	100.0
	Total	285	98.3	100.0	
Perdidos	Sistema	5	1.7		
Total		290	100.0		

Tabla 39

cm30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	37	12.8	12.9	12.9
	2 Algunas veces	59	20.3	20.6	33.4
	3 Muchas veces	77	26.6	26.8	60.3
	4 Siempre	114	39.3	39.7	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 40

am31 Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	9	3.1	3.1	3.1
	2 Algunas veces	64	22.1	22.3	25.4
	3 Muchas veces	108	37.2	37.6	63.1
	4 Siempre	106	36.6	36.9	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 41

im32 Quiere que haga todo lo que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	62	21.4	21.5	21.5
	2 Algunas veces	111	38.3	38.5	60.1
Válidos	3 Muchas veces	81	27.9	28.1	88.2
	4 Siempre	34	11.7	11.8	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 42

cm33 Me da confianza para que me acerque a ella.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	14	4.8	4.9	4.9
	2 Algunas veces	56	19.3	19.4	24.3
Válidos	3 Muchas veces	85	29.3	29.5	53.8
	4 Siempre	133	45.9	46.2	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 43

cm34 Me dedica tiempo para platicar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	17	5.9	5.9	5.9
	2 Algunas veces	73	25.2	25.5	31.5
Válidos	3 Muchas veces	91	31.4	31.8	63.3
	4 Siempre	105	36.2	36.7	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 44

im35 Quiere que piense como ella piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	130	44.8	45.5	45.5
	2 Algunas veces	93	32.1	32.5	78.0
Válidos	3 Muchas veces	45	15.5	15.7	93.7
	4 Siempre	18	6.2	6.3	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 45

cm36 Entiende las razones que le digo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	12	4.1	4.2	4.2
	2 Algunas veces	78	26.9	27.3	31.5
Válidos	3 Muchas veces	122	42.1	42.7	74.1
	4 Siempre	74	25.5	25.9	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 46

am37 Respeta mis decisiones aunque no sean las mejores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	21	7.2	7.3	7.3
	2 Algunas veces	102	35.2	35.4	42.7
Válidos	3 Muchas veces	100	34.5	34.7	77.4
	4 Siempre	65	22.4	22.6	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 47

cm38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	22	7.6	7.7	7.7
	2 Algunas veces	65	22.4	22.6	30.3
Válidos	3 Muchas veces	83	28.6	28.9	59.2
	4 Siempre	117	40.3	40.8	100.0
	Total	287	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	3	1.0		
Total		290	100.0		

Tabla 48

im39 Piensa que todo lo que dice está bien.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	61	21.0	21.2	21.2
	2 Algunas veces	109	37.6	37.8	59.0
Válidos	3 Muchas veces	79	27.2	27.4	86.5
	4 Siempre	39	13.4	13.5	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 49

im40 En la casa se hace lo que ella dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	26	9.0	9.0	9.0
	2 Algunas veces	89	30.7	30.9	39.9
Válidos	3 Muchas veces	122	42.1	42.4	82.3
	4 Siempre	51	17.6	17.7	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Tabla 50

ccp1 Habla conmigo sobre mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	37	12.8	13.6	13.6
	2 Algunas veces	115	39.7	42.3	55.9
Válidos	3 Muchas veces	76	26.2	27.9	83.8
	4 Siempre	44	15.2	16.2	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 51

pp2 Me trata injustamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	180	62.1	66.4	66.4
	2 Algunas veces	66	22.8	24.4	90.8
Válidos	3 Muchas veces	20	6.9	7.4	98.2
	4 Siempre	5	1.7	1.8	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 52

ccp3 Platica conmigo como buenos amigos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	38	13.1	14.0	14.0
	2 Algunas veces	81	27.9	29.8	43.8
Válidos	3 Muchas veces	84	29.0	30.9	74.6
	4 Siempre	69	23.8	25.4	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 53

ip4 Me impone su manera de ser.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	106	36.6	39.8	39.8
	2 Algunas veces	92	31.7	34.6	74.4
	3 Muchas veces	53	18.3	19.9	94.4
	4 Siempre	15	5.2	5.6	100.0
	Total	266	91.7	100.0	
Perdidos	Sistema	24	8.3		
Total		290	100.0		

Tabla 54

ccp5 Me consuela cuando estoy triste.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	75	25.9	27.7	27.7
	2 Algunas veces	71	24.5	26.2	53.9
	3 Muchas veces	57	19.7	21.0	74.9
	4 Siempre	68	23.4	25.1	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 55

ip6 Quiere que sea como él es.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	137	47.2	50.6	50.6
	2 Algunas veces	65	22.4	24.0	74.5
	3 Muchas veces	46	15.9	17.0	91.5
	4 Siempre	23	7.9	8.5	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 56

pp7 Me culpa por todo lo que sucede.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	191	65.9	71.5	71.5
	2 Algunas veces	45	15.5	16.9	88.4
	3 Muchas veces	21	7.2	7.9	96.3
	4 Siempre	10	3.4	3.7	100.0
	Total	267	92.1	100.0	
Perdidos	Sistema	23	7.9		
Total		290	100.0		

Tabla 57

ccp8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	37	12.8	13.6	13.6
	2 Algunas veces	75	25.9	27.6	41.2
	3 Muchas veces	66	22.8	24.3	65.4
	4 Siempre	94	32.4	34.6	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 58

pp9 Me amenaza, si me porto mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	180	62.1	66.2	66.2
	2 Algunas veces	60	20.7	22.1	88.2
	3 Muchas veces	21	7.2	7.7	96.0
	4 Siempre	11	3.8	4.0	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 59

ccp10 Me dedica tiempo para platicar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	42	14.5	15.5	15.5
	2 Algunas veces	97	33.4	35.8	51.3
Válidos	3 Muchas veces	71	24.5	26.2	77.5
	4 Siempre	61	21.0	22.5	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 60

ccp11 Me ayuda con mis problemas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	31	10.7	11.4	11.4
	2 Algunas veces	68	23.4	25.1	36.5
Válidos	3 Muchas veces	89	30.7	32.8	69.4
	4 Siempre	83	28.6	30.6	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 61

ap12 Respeta mis gustos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	9	3.1	3.3	3.3
	2 Algunas veces	36	12.4	13.2	16.5
Válidos	3 Muchas veces	83	28.6	30.5	47.1
	4 Siempre	144	49.7	52.9	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 62

ip13 Cree que todos debemos pensar igual que él.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	144	49.7	53.1	53.1
	2 Algunas veces	75	25.9	27.7	80.8
Válidos	3 Muchas veces	33	11.4	12.2	93.0
	4 Siempre	19	6.6	7.0	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 63

pp14 Pienso que me tiene mala voluntad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	224	77.2	83.3	83.3
	2 Algunas veces	32	11.0	11.9	95.2
Válidos	3 Muchas veces	9	3.1	3.3	98.5
	4 Siempre	4	1.4	1.5	100.0
	Total	269	92.8	100.0	
Perdidos	Sistema	21	7.2		
Total		290	100.0		

Tabla 64

ccp15 Me da confianza para que me acerque a él.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	14	4.8	5.2	5.2
	2 Algunas veces	79	27.2	29.3	34.4
Válidos	3 Muchas veces	80	27.6	29.6	64.1
	4 Siempre	97	33.4	35.9	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 65

pp16 Me culpa por cualquier cosa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	200	69.0	73.5
	2 Algunas veces	49	16.9	18.0
	3 Muchas veces	17	5.9	6.3
	4 Siempre	6	2.1	2.2
	Total	272	93.8	100.0
Perdidos	Sistema	18	6.2	
Total		290	100.0	

Tabla 66

ccp17 Le platico las cosas que me suceden.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	47	16.2	17.3
	2 Algunas veces	107	36.9	39.5
	3 Muchas veces	66	22.8	24.4
	4 Siempre	51	17.6	18.8
	Total	271	93.4	100.0
Perdidos	Sistema	19	6.6	
Total		290	100.0	

Tabla 67

ap18 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	17	5.9	6.3
	2 Algunas veces	59	20.3	21.8
	3 Muchas veces	98	33.8	36.2
	4 Siempre	97	33.4	35.8
	Total	271	93.4	100.0
Perdidos	Sistema	19	6.6	
Total		290	100.0	

Tabla 68

ccp19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	44	15.2	16.2	16.2
	2 Algunas veces	97	33.4	35.7	51.8
Válidos	3 Muchas veces	68	23.4	25.0	76.8
	4 Siempre	63	21.7	23.2	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 69

ap20 Respeta las decisiones que tomo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	5	1.7	1.8	1.8
	2 Algunas veces	56	19.3	20.6	22.4
Válidos	3 Muchas veces	118	40.7	43.4	65.8
	4 Siempre	93	32.1	34.2	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 70

d13 Me gusta hablar con mi familia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0 Siempre	169	58.3	58.5	58.5
Válidos	1 Algunas veces	104	35.9	36.0	94.5
	2 Nunca	16	5.5	5.5	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 71

ip21 Él cree que tiene la razón en todo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	114	39.3	42.1	42.1
	2 Algunas veces	81	27.9	29.9	72.0
	3 Muchas veces	47	16.2	17.3	89.3
	4 Siempre	29	10.0	10.7	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 72

ap22 Me deja tomar mis propias decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	10	3.4	3.7	3.7
	2 Algunas veces	66	22.8	24.3	27.9
	3 Muchas veces	117	40.3	43.0	71.0
	4 Siempre	79	27.2	29.0	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 73

ap23 Entiende mi manera de ser.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	11	3.8	4.1	4.1
	2 Algunas veces	58	20.0	21.5	25.6
	3 Muchas veces	96	33.1	35.6	61.1
	4 Siempre	105	36.2	38.9	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 74

ccp24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	42	14.5	15.4	15.4
	2 Algunas veces	90	31.0	33.1	48.5
Válidos	3 Muchas veces	63	21.7	23.2	71.7
	4 Siempre	77	26.6	28.3	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 75

ip25 En la casa se hace lo que él dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	49	16.9	18.1	18.1
	2 Algunas veces	74	25.5	27.4	45.6
Válidos	3 Muchas veces	96	33.1	35.6	81.1
	4 Siempre	51	17.6	18.9	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 76

ap26 Acepta mi forma de expresarme.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	9	3.1	3.3	3.3
	2 Algunas veces	58	20.0	21.4	24.7
Válidos	3 Muchas veces	91	31.4	33.6	58.3
	4 Siempre	113	39.0	41.7	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 77

ap27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	11	3.8	4.0
	2 Algunas veces	54	18.6	19.9
Válidos	3 Muchas veces	94	32.4	34.6
	4 Siempre	113	39.0	41.5
	Total	272	93.8	100.0
Perdidos	Sistema	18	6.2	
Total		290	100.0	

Tabla 78

ccp28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	39	13.4	14.3
	2 Algunas veces	89	30.7	32.7
Válidos	3 Muchas veces	76	26.2	27.9
	4 Siempre	68	23.4	25.0
	Total	272	93.8	100.0
Perdidos	Sistema	18	6.2	
Total		290	100.0	

Tabla 79

pp29 Me hace sentir que soy un(a) inútil.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	223	76.9	82.3
	2 Algunas veces	35	12.1	12.9
Válidos	3 Muchas veces	8	2.8	3.0
	4 Siempre	5	1.7	1.8
	Total	271	93.4	100.0
Perdidos	Sistema	19	6.6	
Total		290	100.0	

Tabla 80

pp30 Me grita por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	195	67.2	71.7	71.7
	2 Algunas veces	60	20.7	22.1	93.8
Válidos	3 Muchas veces	10	3.4	3.7	97.4
	4 Siempre	7	2.4	2.6	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 81

pp31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	182	62.8	67.7	67.7
	2 Algunas veces	60	20.7	22.3	90.0
Válidos	3 Muchas veces	18	6.2	6.7	96.7
	4 Siempre	9	3.1	3.3	100.0
	Total	269	92.8	100.0	
Perdidos	Sistema	21	7.2		
Total		290	100.0		

Tabla 82

ap32 Apoya mis decisiones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	13	4.5	4.8	4.8
	2 Algunas veces	48	16.6	17.8	22.6
Válidos	3 Muchas veces	113	39.0	41.9	64.4
	4 Siempre	96	33.1	35.6	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 83

ccp33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos(as).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	56	19.3	20.6	20.6
	2 Algunas veces	82	28.3	30.1	50.7
Válidos	3 Muchas veces	74	25.5	27.2	77.9
	4 Siempre	60	20.7	22.1	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 84

ip34 Quiere que haga lo que él dice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	92	31.7	34.1	34.1
	2 Algunas veces	90	31.0	33.3	67.4
Válidos	3 Muchas veces	69	23.8	25.6	93.0
	4 Siempre	19	6.6	7.0	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 85

ccp35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	52	17.9	19.3	19.3
	2 Algunas veces	96	33.1	35.6	54.8
Válidos	3 Muchas veces	68	23.4	25.2	80.0
	4 Siempre	54	18.6	20.0	100.0
	Total	270	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	20	6.9		
Total		290	100.0		

Tabla 86

ccp36 Me pregunta qué hago con mis amigos(as).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	60	20.7	22.6	22.6
	2 Algunas veces	92	31.7	34.7	57.4
Válidos	3 Muchas veces	65	22.4	24.5	81.9
	4 Siempre	48	16.6	18.1	100.0
	Total	265	91.4	100.0	
Perdidos	Sistema	25	8.6		
Total		290	100.0		

Tabla 87

ip37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarlo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	103	35.5	38.0	38.0
	2 Algunas veces	95	32.8	35.1	73.1
Válidos	3 Muchas veces	49	16.9	18.1	91.1
	4 Siempre	24	8.3	8.9	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 88

ccp38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 Nunca	30	10.3	11.1	11.1
	2 Algunas veces	75	25.9	27.7	38.7
Válidos	3 Muchas veces	71	24.5	26.2	64.9
	4 Siempre	95	32.8	35.1	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 89

ccp39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	69	23.8	25.5	25.5
	2 Algunas veces	88	30.3	32.5	57.9
	3 Muchas veces	57	19.7	21.0	79.0
	4 Siempre	57	19.7	21.0	100.0
	Total	271	93.4	100.0	
Perdidos	Sistema	19	6.6		
Total		290	100.0		

Tabla 90

ip40 Quiere que piense como él piensa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 Nunca	148	51.0	54.4	54.4
	2 Algunas veces	72	24.8	26.5	80.9
	3 Muchas veces	38	13.1	14.0	94.9
	4 Siempre	14	4.8	5.1	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sistema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Tabla 91

d1 Me interesan las cosas, tanto como antes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	104	35.9	35.9	35.9
	1 Algunas veces	181	62.4	62.4	98.3
	2 Nunca	5	1.7	1.7	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 92

d2 Duermo muy bien.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0 Siempre	99	34.1	34.1	34.1
1 Algunas veces	174	60.0	60.0	94.1
2 Nunca	17	5.9	5.9	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Tabla 93

d3 Me dan ganas de llorar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0 Nunca	92	31.7	31.7	31.7
1 Algunas veces	172	59.3	59.3	91.0
2 Siempre	26	9.0	9.0	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Tabla 94

d4 Me gusta salir con mis amigos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0 Siempre	200	69.0	69.0	69.0
1 Algunas veces	80	27.6	27.6	96.6
2 Nunca	10	3.4	3.4	100.0
Total	290	100.0	100.0	

Tabla 95

d5 Me gustaría escapar, salir corriendo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	129	44.5	44.6	44.6
	1 Algunas veces	123	42.4	42.6	87.2
	2 Siempre	37	12.8	12.8	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 96

d6 Me duele la panza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	130	44.8	44.8	44.8
	1 Algunas veces	147	50.7	50.7	95.5
	2 Siempre	13	4.5	4.5	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 97

d7 Tengo mucha energía.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	128	44.1	44.1	44.1
	1 Algunas veces	147	50.7	50.7	94.8
	2 Nunca	15	5.2	5.2	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 98

d8 Disfruto la comida.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	187	64.5	64.7	64.7
	1 Algunas veces	95	32.8	32.9	97.6
	2 Nunca	7	2.4	2.4	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 99

d9 Puedo defenderme por mí mismo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	190	65.5	65.5	65.5
	1 Algunas veces	88	30.3	30.3	95.9
	2 Nunca	12	4.1	4.1	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 100

d10 Creo que no vale la pena vivir.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	217	74.8	75.1	75.1
	1 Algunas veces	51	17.6	17.6	92.7
	2 Siempre	21	7.2	7.3	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 101

d11 Soy bueno para las cosas que hago.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	127	43.8	43.9	43.9
	1 Algunas veces	161	55.5	55.7	99.7
	2 Nunca	1	.3	.3	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 102

d12 Disfruto lo que hago, tanto como lo hacía antes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	149	51.4	51.4	51.4
	1 Algunas veces	128	44.1	44.1	95.5
	2 Nunca	13	4.5	4.5	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 103

d14 Tengo sueños horribles.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	145	50.0	50.0	50.0
	1 Algunas veces	131	45.2	45.2	95.2
	2 Siempre	14	4.8	4.8	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 104

d15 Me siento muy solo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	146	50.3	50.5	50.5
	1 Algunas veces	121	41.7	41.9	92.4
	2 Siempre	22	7.6	7.6	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 105

d16 Me animo fácilmente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Siempre	146	50.3	50.5	50.5
	1 Algunas veces	123	42.4	42.6	93.1
	2 Nunca	20	6.9	6.9	100.0
	Total	289	99.7	100.0	
Perdidos	Sistema	1	.3		
Total		290	100.0		

Tabla 106

d17 Me siento triste, que me cuesta trabajo soportarlo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0 Nunca	164	56.6	57.3	57.3
	1 Algunas veces	102	35.2	35.7	93.0
	2 Siempre	20	6.9	7.0	100.0
	Total	286	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	4	1.4		
Total		290	100.0		

Tabla 107

d18 Me siento muy aburrido.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
0 Nunca	57	19.7	19.7	19.7
1 Algunas veces	200	69.0	69.0	88.6
2 Siempre	33	11.4	11.4	100.0
Total	290	100.0	100.0	

APÉNDICE C

DESCRIPCIÓN DE VARIABLES, HISTOGRAMAS Y TABLAS

Histograma 3

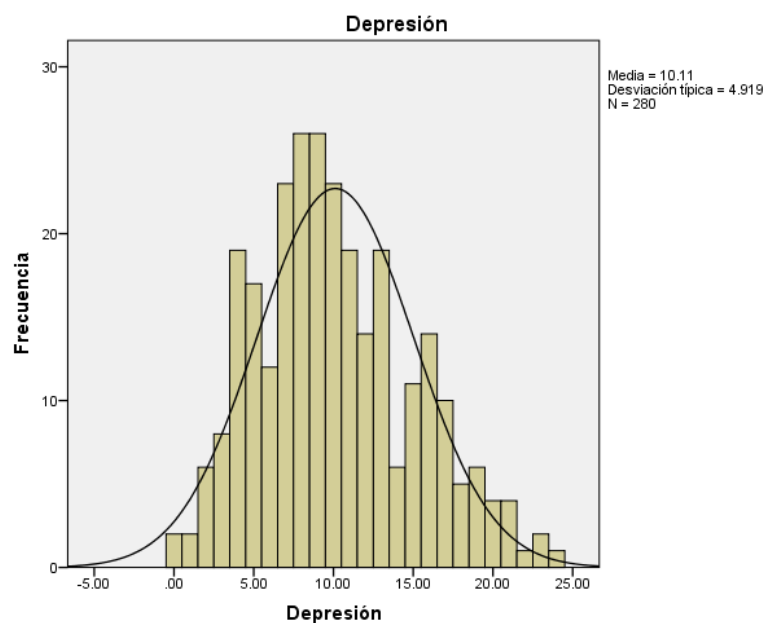


Tabla 108

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
d18 Me siento muy aburrido.	.92	.552
d3 Me dan ganas de llorar.	.77	.597
d2 Duermo muy bien.	.72	.567
d5 Me gustaría escapar, salir corriendo.	.68	.689
d1 Me interesan las cosas, tanto como antes.	.66	.510
d7 Tengo mucha energía.	.61	.585
d6 Me duele la panza.	.60	.576
d15 Me siento muy solo.	.57	.631
d16 Me animo fácilmente.	.56	.621
d11 Soy bueno para las cosas que hago.	.56	.504
d14 Tengo sueños horribles.	.55	.588
d12 Disfruto lo que hago, tanto como lo hacía antes.	.53	.583
d17 Me siento triste, que me cuesta trabajo soportarlo.	.50	.625
d13 Me gusta hablar con mi familia.	.47	.601
d9 Puedo defenderme por mí mismo.	.39	.566
d8 Disfruto la comida.	.38	.533
d4 Me gusta salir con mis amigos.	.34	.544
d10 Creo que no vale la pena vivir.	.32	.604

Tabla 109

d Depresión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
.00	2	.7	.7	.7
1.00	2	.7	.7	1.4
2.00	6	2.1	2.1	3.6
3.00	8	2.8	2.9	6.4
4.00	19	6.6	6.8	13.2
5.00	17	5.9	6.1	19.3
6.00	12	4.1	4.3	23.6
7.00	23	7.9	8.2	31.8
8.00	26	9.0	9.3	41.1
9.00	26	9.0	9.3	50.4
10.00	23	7.9	8.2	58.6
11.00	19	6.6	6.8	65.4
Válidos 12.00	14	4.8	5.0	70.4
13.00	19	6.6	6.8	77.1
14.00	6	2.1	2.1	79.3
15.00	11	3.8	3.9	83.2
16.00	14	4.8	5.0	88.2
17.00	10	3.4	3.6	91.8
18.00	5	1.7	1.8	93.6
19.00	6	2.1	2.1	95.7
20.00	4	1.4	1.4	97.1
21.00	4	1.4	1.4	98.6
22.00	1	.3	.4	98.9
23.00	2	.7	.7	99.6
24.00	1	.3	.4	100.0
Total	280	96.6	100.0	
Perdidos Sistema	10	3.4		
Total	290	100.0		

Histograma 4

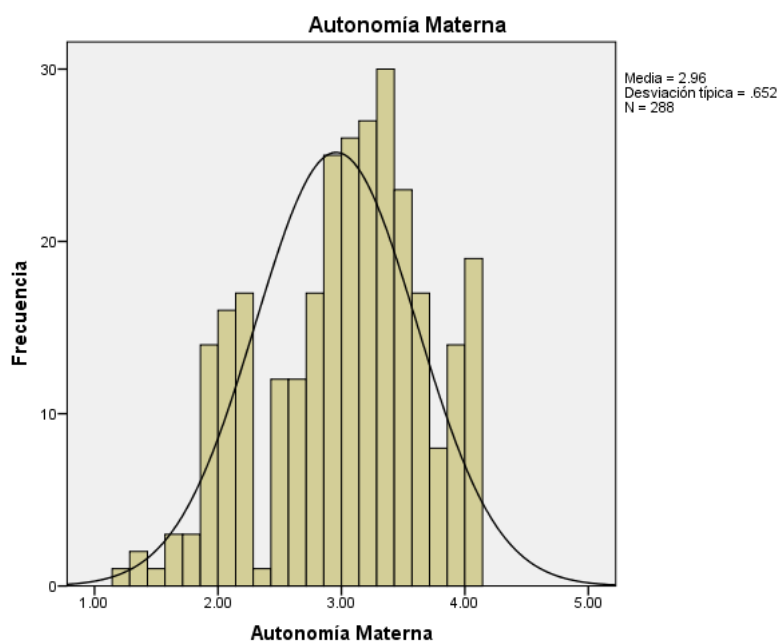


Tabla 110

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
am19 Apoya mis decisiones.	3.14	.843
am31 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.	3.08	.845
am28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	3.05	.829
am11 Respeta las decisiones que tomo.	3.04	.842
am7 Me deja tomar mis propias decisiones.	2.85	.881
am22 Respeta mis ideas, sin criticarme.	2.82	.895
am37 Respeta mis decisiones aunque no sean las mejores.	2.73	.894

Tabla 111

am Autonomía Materna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.14	1	.3	.3	.3
1.29	2	.7	.7	1.0
1.43	1	.3	.3	1.4
1.57	3	1.0	1.0	2.4
1.71	3	1.0	1.0	3.5
1.86	14	4.8	4.9	8.3
2.00	16	5.5	5.6	13.9
2.14	9	3.1	3.1	17.0
2.29	8	2.8	2.8	19.8
2.33	1	.3	.3	20.1
2.43	11	3.8	3.8	24.0
2.50	1	.3	.3	24.3
2.57	11	3.8	3.8	28.1
2.67	1	.3	.3	28.5
Válidos 2.71	17	5.9	5.9	34.4
2.86	25	8.6	8.7	43.1
3.00	26	9.0	9.0	52.1
3.14	27	9.3	9.4	61.5
3.29	29	10.0	10.1	71.5
3.33	1	.3	.3	71.9
3.43	21	7.2	7.3	79.2
3.50	2	.7	.7	79.9
3.57	16	5.5	5.6	85.4
3.67	1	.3	.3	85.8
3.71	8	2.8	2.8	88.5
3.86	14	4.8	4.9	93.4
4.00	19	6.6	6.6	100.0
Total	288	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	2	.7		
Total	290	100.0		

Histograma 5

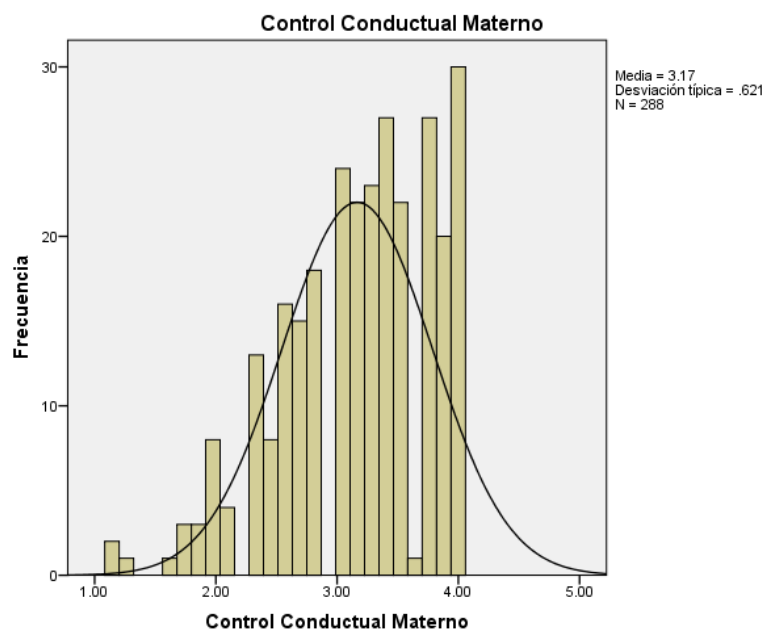


Tabla 112

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
ccm1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.	3.51	.693
ccm4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.	3.41	.810
ccm24 Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.	3.28	.861
ccm10 Conoce a mis amigos (as).	3.25	.848
ccm2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.	2.95	.909
ccm25 Me pregunta qué hago con mis amigos.	2.89	.943
ccm15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.	2.86	1.013

Tabla 113

ccm Control Conductual Materno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.14	2	.7	.7	.7
1.29	1	.3	.3	1.0
1.57	1	.3	.3	1.4
1.71	3	1.0	1.0	2.4
1.86	3	1.0	1.0	3.5
2.00	8	2.8	2.8	6.3
2.14	4	1.4	1.4	7.6
2.29	13	4.5	4.5	12.2
2.43	8	2.8	2.8	14.9
2.57	16	5.5	5.6	20.5
2.71	15	5.2	5.2	25.7
2.83	1	.3	.3	26.0
Válidos 2.86	17	5.9	5.9	31.9
3.00	24	8.3	8.3	40.3
3.14	22	7.6	7.6	47.9
3.29	23	7.9	8.0	55.9
3.43	27	9.3	9.4	65.3
3.50	2	.7	.7	66.0
3.57	20	6.9	6.9	72.9
3.67	1	.3	.3	73.3
3.71	27	9.3	9.4	82.6
3.83	1	.3	.3	83.0
3.86	19	6.6	6.6	89.6
4.00	30	10.3	10.4	100.0
Total	288	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	2	.7		
Total	290	100.0		

Histograma 6

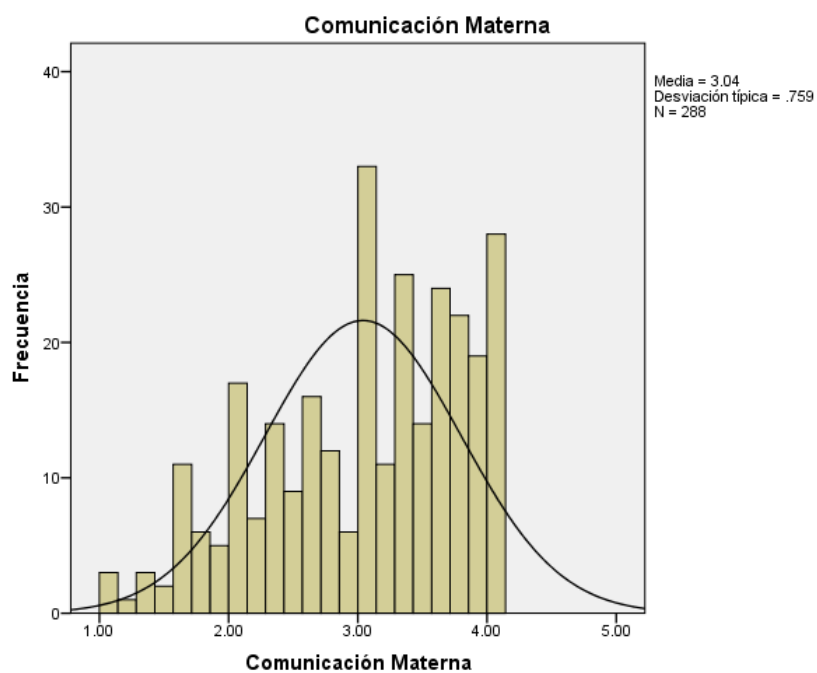


Tabla 114

Estadísticos descriptivos		
	Media	Desv. típ.
cm26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.	3.22	.859
cm27 Me ayuda en mis problemas.	3.17	.899
cm33 Me da confianza para que me acerque a ella.	3.17	.908
cm18 Cuando estoy triste me consuela.	3.09	1.041
cm38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.	3.03	.971
cm34 Me dedica tiempo para platicar.	2.99	.929
cm6 Habla conmigo sobre mis problemas.	2.97	.998
cm17 Platica conmigo como buenos (as) amigos (as).	2.94	.978
cm30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).	2.93	1.057
cm36 Entiende las razones que le digo.	2.90	.832

Tabla 115

cm Comunicación Materna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.00	2	.7	.7	.7
1.10	1	.3	.3	1.0
1.20	1	.3	.3	1.4
1.30	1	.3	.3	1.7
1.40	2	.7	.7	2.4
1.50	2	.7	.7	3.1
1.60	2	.7	.7	3.8
1.67	1	.3	.3	4.2
1.70	8	2.8	2.8	6.9
1.78	1	.3	.3	7.3
1.80	5	1.7	1.7	9.0
1.90	5	1.7	1.7	10.8
2.00	3	1.0	1.0	11.8
2.10	12	4.1	4.2	16.0
2.11	1	.3	.3	16.3
2.13	1	.3	.3	16.7
2.20	6	2.1	2.1	18.8
Válidos 2.22	1	.3	.3	19.1
2.30	7	2.4	2.4	21.5
2.40	7	2.4	2.4	24.0
2.50	8	2.8	2.8	26.7
2.56	1	.3	.3	27.1
2.60	8	2.8	2.8	29.9
2.70	8	2.8	2.8	32.6
2.80	12	4.1	4.2	36.8
2.90	6	2.1	2.1	38.9
3.00	23	7.9	8.0	46.9
3.10	10	3.4	3.5	50.3
3.20	11	3.8	3.8	54.2
3.30	9	3.1	3.1	57.3
3.40	16	5.5	5.6	62.8
3.50	13	4.5	4.5	67.4
3.56	1	.3	.3	67.7
3.60	12	4.1	4.2	71.9
3.70	12	4.1	4.2	76.0

	3.78	1	.3	.3	76.4
	3.80	21	7.2	7.3	83.7
	3.89	1	.3	.3	84.0
	3.90	18	6.2	6.3	90.3
	4.00	28	9.7	9.7	100.0
	Total	288	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	2	.7		
Total		290	100.0		

Histograma 7

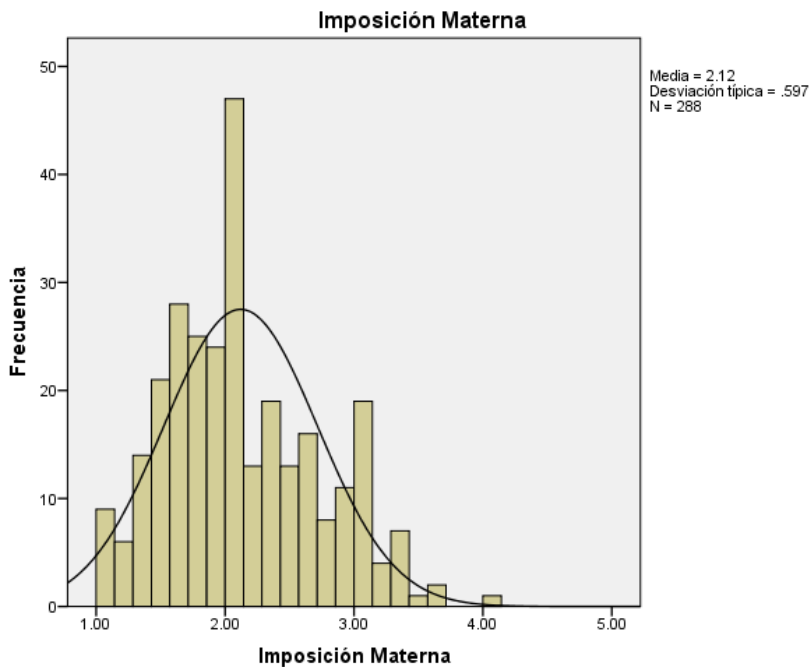


Tabla 116

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
im40 En la casa se hace lo que ella dice.	2.69	.867
im39 Piensa que todo lo que dice está bien.	2.33	.959
im32 Quiere que haga todo lo que ella dice.	2.30	.938
im8 Me impone las cosas que ella piensa.	2.21	.910
im21 Ella cree que tiene la razón en todo.	2.02	.931
im35 Quiere que piense como ella piensa.	1.83	.915
im29 Quiere que sea como ella es.	1.81	.914
im13 Cree que todos debemos pensar como ella.	1.76	.914

Tabla 117

im Imposición Materna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.00	5	1.7	1.7	1.7
1.13	4	1.4	1.4	3.1
1.25	6	2.1	2.1	5.2
1.29	1	.3	.3	5.6
1.38	13	4.5	4.5	10.1
1.50	21	7.2	7.3	17.4
1.57	1	.3	.3	17.7
1.63	27	9.3	9.4	27.1
1.71	2	.7	.7	27.8
1.75	23	7.9	8.0	35.8
1.86	2	.7	.7	36.5
1.88	22	7.6	7.6	44.1
2.00	21	7.2	7.3	51.4
2.13	25	8.6	8.7	60.1
2.14	1	.3	.3	60.4
Válidos 2.25	13	4.5	4.5	64.9
2.38	19	6.6	6.6	71.5
2.43	1	.3	.3	71.9
2.50	12	4.1	4.2	76.0
2.63	16	5.5	5.6	81.6
2.71	1	.3	.3	81.9
2.75	7	2.4	2.4	84.4
2.88	11	3.8	3.8	88.2
3.00	12	4.1	4.2	92.4
3.13	7	2.4	2.4	94.8
3.25	4	1.4	1.4	96.2
3.38	7	2.4	2.4	98.6
3.50	1	.3	.3	99.0
3.63	2	.7	.7	99.7
4.00	1	.3	.3	100.0
Total	288	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	2	.7		
Total	290	100.0		

Histograma 8

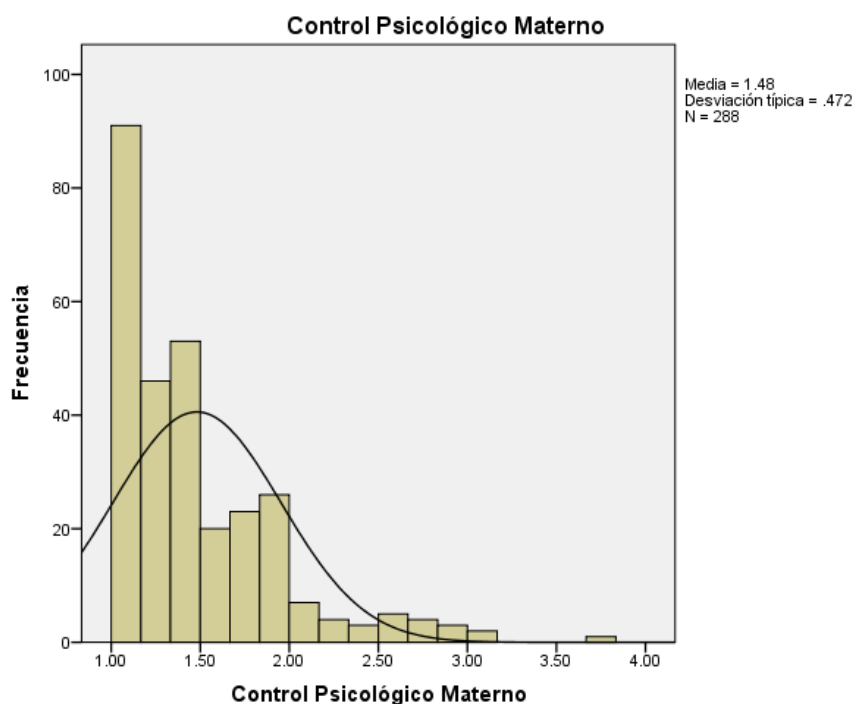


Tabla 118

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
pm12 Cuando me castiga me hace sentir culpable.	1.75	.803
pm9 Me grita por cualquier cosa.	1.73	.782
pm14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1.59	.742
pm16 Todo lo que hago le parece mal.	1.50	.679
pm23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.	1.42	.730
pm3 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.35	.630
pm20 Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).	1.31	.650
pm5 Me dice que soy un (a) “burro (a)”.	1.21	.456

Tabla 119

pm Control Psicológico Materno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.00	48	16.6	16.7	16.7
1.13	43	14.8	14.9	31.6
1.25	46	15.9	16.0	47.6
1.38	26	9.0	9.0	56.6
1.43	2	.7	.7	57.3
1.50	25	8.6	8.7	66.0
1.57	2	.7	.7	66.7
1.63	18	6.2	6.3	72.9
1.71	2	.7	.7	73.6
1.75	21	7.2	7.3	80.9
1.86	1	.3	.3	81.3
1.88	15	5.2	5.2	86.5
Válidos 2.00	10	3.4	3.5	89.9
2.13	6	2.1	2.1	92.0
2.14	1	.3	.3	92.4
2.25	4	1.4	1.4	93.8
2.38	1	.3	.3	94.1
2.50	2	.7	.7	94.8
2.57	1	.3	.3	95.1
2.63	4	1.4	1.4	96.5
2.75	4	1.4	1.4	97.9
2.88	3	1.0	1.0	99.0
3.13	2	.7	.7	99.7
3.75	1	.3	.3	100.0
Total	288	99.3	100.0	
Perdidos Sistema	2	.7		
Total	290	100.0		

Histograma 9

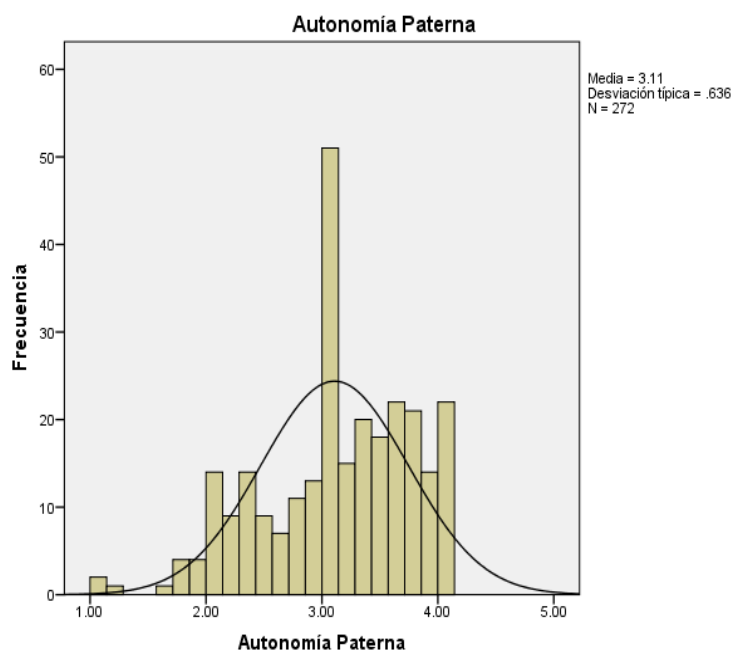


Tabla 120

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
ap12 Respeta mis gustos.	3.33	.829
ap26 Acepta mi forma de expresarme.	3.14	.865
ap27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	3.14	.872
ap20 Respeta las decisiones que tomo.	3.10	.783
ap23 Entiende mi manera de ser.	3.09	.872
ap32 Apoya mis decisiones.	3.08	.850
ap18 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.	3.01	.911
ap22 Me deja tomar mis propias decisiones.	2.97	.826

Tabla 121

ap Autonomía Paterna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.00	1	.3	.4	.4
1.13	1	.3	.4	.7
1.25	1	.3	.4	1.1
1.63	1	.3	.4	1.5
1.75	4	1.4	1.5	2.9
1.88	4	1.4	1.5	4.4
2.00	8	2.8	2.9	7.4
2.13	6	2.1	2.2	9.6
2.25	9	3.1	3.3	12.9
2.29	1	.3	.4	13.2
2.38	13	4.5	4.8	18.0
2.50	9	3.1	3.3	21.3
2.57	1	.3	.4	21.7
2.63	6	2.1	2.2	23.9
Válidos 2.75	11	3.8	4.0	27.9
2.88	13	4.5	4.8	32.7
3.00	30	10.3	11.0	43.8
3.13	21	7.2	7.7	51.5
3.25	15	5.2	5.5	57.0
3.29	1	.3	.4	57.4
3.38	19	6.6	7.0	64.3
3.43	1	.3	.4	64.7
3.50	17	5.9	6.3	71.0
3.57	1	.3	.4	71.3
3.63	21	7.2	7.7	79.0
3.75	21	7.2	7.7	86.8
3.86	1	.3	.4	87.1
3.88	13	4.5	4.8	91.9
4.00	22	7.6	8.1	100.0
Total	272	93.8	100.0	
Perdidos Sistema	18	6.2		
Total	290	100.0		

Histograma 10

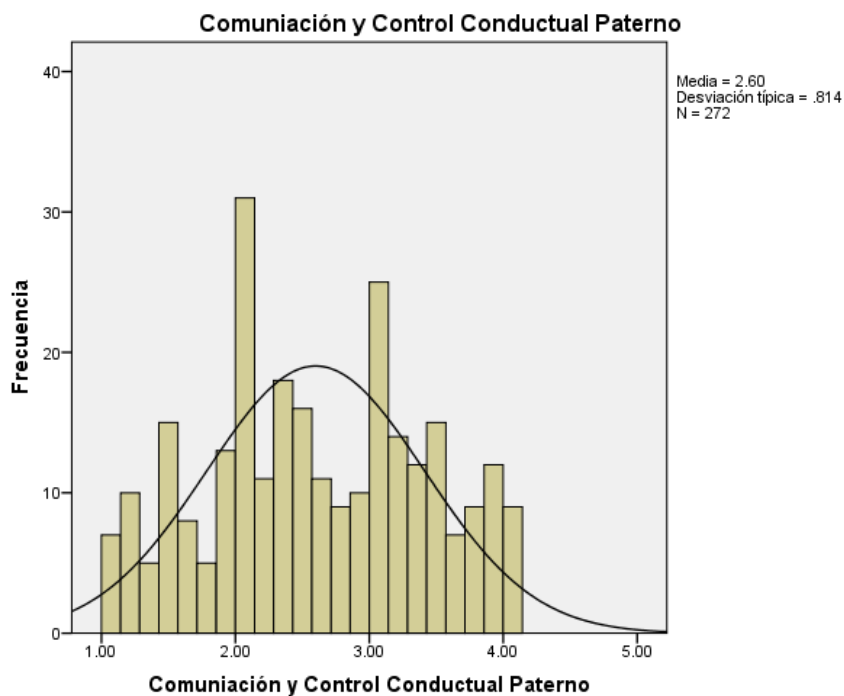


Tabla 122

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
ccp15 Me da confianza para que me acerque a él.	2.96	.928
ccp38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.	2.85	1.026
ccp11 Me ayuda en mis problemas.	2.83	.994
ccp8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.	2.80	1.062
ccp3 Platica conmigo como buenos amigos.	2.68	1.005
ccp24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.	2.64	1.053
ccp28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.	2.64	1.011
ccp10 Me dedica tiempo para platicar.	2.56	1.005
ccp19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.	2.55	1.019
ccp33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).	2.51	1.052
ccp1 Habla conmigo sobre mis problemas.	2.47	.921

ccp35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.	2.46	1.019
ccp17 Le platico las cosas que me suceden.	2.45	.987
ccp5 Me consuela cuando estoy triste.	2.44	1.143
ccp36 Me pregunta qué hago con mis amigos (as).	2.38	1.027
ccp39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.	2.38	1.081

Tabla 123

ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
1.00	3	1.0	1.1	1.1
1.06	4	1.4	1.5	2.6
1.19	4	1.4	1.5	4.0
1.25	6	2.1	2.2	6.3
1.31	1	.3	.4	6.6
1.38	4	1.4	1.5	8.1
1.44	4	1.4	1.5	9.6
1.50	7	2.4	2.6	12.1
1.56	4	1.4	1.5	13.6
1.60	1	.3	.4	14.0
1.63	3	1.0	1.1	15.1
1.69	4	1.4	1.5	16.5
1.75	5	1.7	1.8	18.4
Válidos 1.88	3	1.0	1.1	19.5
1.94	10	3.4	3.7	23.2
2.00	8	2.8	2.9	26.1
2.06	9	3.1	3.3	29.4
2.07	1	.3	.4	29.8
2.13	13	4.5	4.8	34.6
2.19	2	.7	.7	35.3
2.20	1	.3	.4	35.7
2.25	7	2.4	2.6	38.2
2.27	1	.3	.4	38.6
2.31	6	2.1	2.2	40.8
2.33	1	.3	.4	41.2
2.38	10	3.4	3.7	44.9
2.40	1	.3	.4	45.2

2.44	3	1.0	1.1	46.3
2.47	2	.7	.7	47.1
2.50	7	2.4	2.6	49.6
2.56	4	1.4	1.5	51.1
2.63	5	1.7	1.8	52.9
2.67	1	.3	.4	53.3
2.69	5	1.7	1.8	55.1
2.73	1	.3	.4	55.5
2.75	4	1.4	1.5	57.0
2.81	4	1.4	1.5	58.5
2.88	4	1.4	1.5	59.9
2.94	6	2.1	2.2	62.1
3.00	9	3.1	3.3	65.4
3.06	8	2.8	2.9	68.4
3.07	1	.3	.4	68.8
3.13	7	2.4	2.6	71.3
3.19	11	3.8	4.0	75.4
3.20	1	.3	.4	75.7
3.25	2	.7	.7	76.5
3.31	5	1.7	1.8	78.3
3.38	6	2.1	2.2	80.5
3.40	1	.3	.4	80.9
3.44	2	.7	.7	81.6
3.50	5	1.7	1.8	83.5
3.56	8	2.8	2.9	86.4
3.60	2	.7	.7	87.1
3.63	2	.7	.7	87.9
3.69	3	1.0	1.1	89.0
3.75	2	.7	.7	89.7
3.81	7	2.4	2.6	92.3
3.88	8	2.8	2.9	95.2
3.94	4	1.4	1.5	96.7
4.00	9	3.1	3.3	100.0
Total	272	93.8	100.0	
Perdidos Sistema	18	6.2		
Total	290	100.0		

Histograma 11

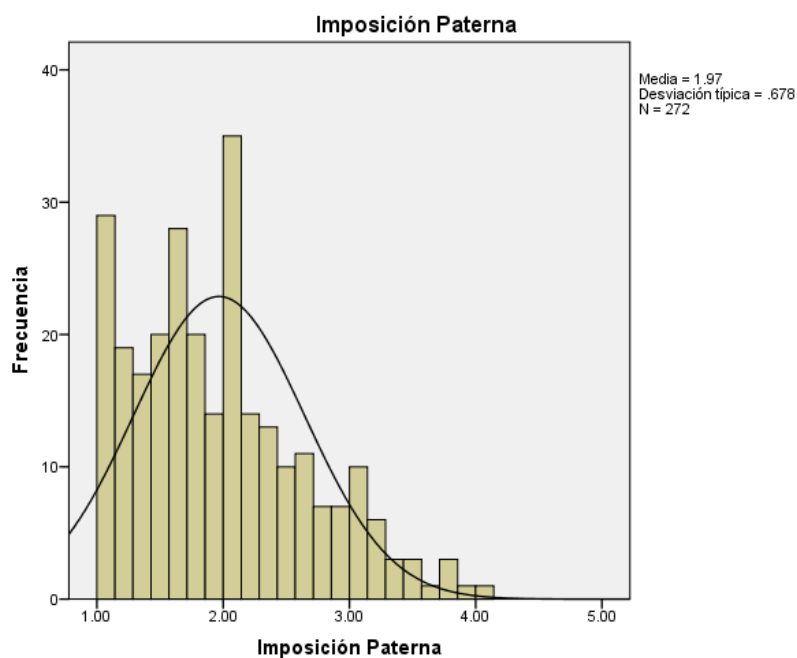


Tabla 124

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
ip25 En la casa se hace lo que él dice.	2.55	.996
ip34 Quiere que haga lo que él dice.	2.06	.937
ip37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarlo.	1.98	.958
ip21 Él cree que tiene la razón en todo.	1.97	1.012
ip4 Me impone su manera de ser.	1.91	.905
ip6 Quiere que sea como él es.	1.83	.995
ip13 Cree que todos debemos pensar igual que él.	1.73	.930
ip40 Quiere que piense como él piensa.	1.70	.895

Tabla 125

ip Imposición Paterna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1.00	15	5.2	5.5	5.5
	1.13	14	4.8	5.1	10.7
	1.25	19	6.6	7.0	17.6
	1.38	17	5.9	6.3	23.9
	1.43	1	.3	.4	24.3
	1.50	19	6.6	7.0	31.3
	1.57	2	.7	.7	32.0
	1.63	26	9.0	9.6	41.5
	1.75	20	6.9	7.4	48.9
	1.88	14	4.8	5.1	54.0
	2.00	21	7.2	7.7	61.8
	2.13	13	4.5	4.8	66.5
	2.14	1	.3	.4	66.9
	2.25	14	4.8	5.1	72.1
	2.29	1	.3	.4	72.4
	2.38	12	4.1	4.4	76.8
Válidos	2.43	1	.3	.4	77.2
	2.50	9	3.1	3.3	80.5
	2.57	1	.3	.4	80.9
	2.63	10	3.4	3.7	84.6
	2.71	1	.3	.4	84.9
	2.75	5	1.7	1.8	86.8
	2.83	1	.3	.4	87.1
	2.88	7	2.4	2.6	89.7
	3.00	6	2.1	2.2	91.9
	3.13	4	1.4	1.5	93.4
	3.25	6	2.1	2.2	95.6
	3.38	3	1.0	1.1	96.7
	3.50	3	1.0	1.1	97.8
	3.63	1	.3	.4	98.2
	3.75	3	1.0	1.1	99.3
	3.88	1	.3	.4	99.6
	4.00	1	.3	.4	100.0
	Total	272	93.8	100.0	
Perdidos	Sis-tema	18	6.2		
Total		290	100.0		

Histograma 12

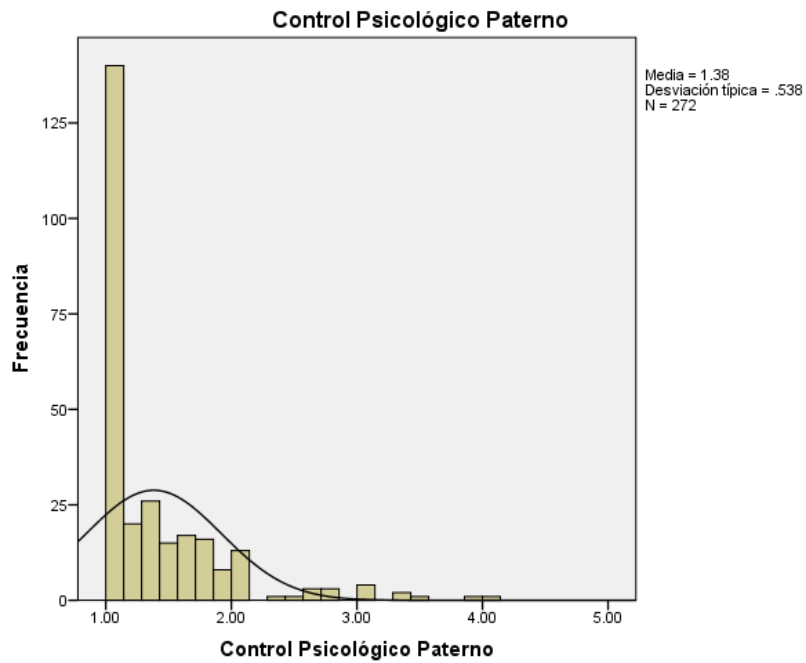


Tabla 126

Estadísticos descriptivos

	Media	Desv. típ.
pp9 Me amenaza, si me porto mal.	1.50	.806
pp31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1.46	.765
pp2 Me trata injustamente.	1.45	.712
pp7 Me culpa por todo lo que sucede.	1.44	.794
pp30 Me grita por cualquier cosa.	1.37	.681
pp16 Me culpa por cualquier cosa.	1.37	.702
pp29 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.24	.596
pp14 Pienso que me tiene mala voluntad.	1.23	.579

Tabla 127

pp Control Psicológico Paterno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.00	105	36.2	38.6	38.6
1.13	35	12.1	12.9	51.5
1.14	1	.3	.4	51.8
1.25	19	6.6	7.0	58.8
1.29	2	.7	.7	59.6
1.38	24	8.3	8.8	68.4
1.50	15	5.2	5.5	73.9
1.57	1	.3	.4	74.3
1.63	16	5.5	5.9	80.1
1.75	16	5.5	5.9	86.0
1.88	8	2.8	2.9	89.0
2.00	8	2.8	2.9	91.9
Válidos 2.13	4	1.4	1.5	93.4
2.14	1	.3	.4	93.8
2.38	1	.3	.4	94.1
2.50	1	.3	.4	94.5
2.63	3	1.0	1.1	95.6
2.71	1	.3	.4	96.0
2.75	2	.7	.7	96.7
3.00	2	.7	.7	97.4
3.13	2	.7	.7	98.2
3.38	2	.7	.7	98.9
3.50	1	.3	.4	99.3
3.88	1	.3	.4	99.6
4.00	1	.3	.4	100.0
Total	272	93.8	100.0	
Perdidos Sistema	18	6.2		
Total	290	100.0		

APÉNDICE D

TABLAS DE PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Tabla 128

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	pm Control Psicológico Materno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	am Autonomía Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

Tabla 129

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.425 ^a	.181	.178	4.47073
2	.480 ^b	.230	.225	4.34160

a. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

b. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

Tabla 130

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1219.044	1	1219.044	60.991	.000 ^b
	Residual	5516.524	276	19.987		
	Total	6735.568	277			
2	Regresión	1551.963	2	775.982	41.167	.000 ^c
	Residual	5183.605	275	18.849		
	Total	6735.568	277			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

c. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

Tabla 131

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	3.549	.880		4.034	.000
	pm Control Psicológico Materno	4.412	.565	.425	7.810	.000
2	(Constante)	11.842	2.150		5.507	.000
	pm Control Psicológico Materno	2.870	.660	.277	4.350	.000
	am Autonomía Materna	-2.029	.483	-.267	-4.203	.000

a. Variable dependiente: d Depresión

Tabla 132

VARIABLES EXCLUIDAS^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	am Autonomía Materna	-.267 ^b	-4.203	.000	-.246	.691
	ccm Control Conductual Materno	-.193 ^b	-3.264	.001	-.193	.817
	cm Comunicación Materna	-.219 ^b	-3.315	.001	-.196	.656
	im Imposición Materna	.102 ^b	1.592	.112	.096	.721
2	ccm Control Conductual Materno	-.114 ^c	-1.795	.074	-.108	.689
	cm Comunicación Materna	-.099 ^c	-1.268	.206	-.076	.461
	im Imposición Materna	.070 ^c	1.117	.265	.067	.710

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

Tabla 133

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS^a

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	ip Imposición Paterna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

Tabla 134

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.379 ^a	.144	.140	4.49531
2	.408 ^b	.166	.160	4.44387

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 135

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	891.262	1	891.262	44.105	.000 ^b
	Residual	5314.647	263	20.208		
	Total	6205.909	264			
2	Regresión	1031.940	2	515.970	26.128	.000 ^c
	Residual	5173.969	262	19.748		
	Total	6205.909	264			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 136

Coefficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
(Constante)	15.908	.922		17.249	.000
1 ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.246	.338	-.379	-6.641	.000
(Constante)	13.522	1.277		10.589	.000
2 ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.144	.337	-.362	-6.371	.000
ip Imposición Paterna	1.079	.404	.152	2.669	.008

a. Variable dependiente: d Depresión

Tabla 137

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	ap Autonomía Paterna	-.088 ^b	-1.268	.206	-.078	.671
	ip Imposición Paterna	.152 ^b	2.669	.008	.163	.987
	pp Control Psicológico Paterno	.118 ^b	1.934	.054	.119	.865
2	ap Autonomía Paterna	-.019 ^c	-.256	.798	-.016	.568
	pp Control Psicológico Paterno	.035 ^c	.473	.636	.029	.569

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 138

Estadísticos

Género

N	Válidos	290
	Perdidos	0

Tabla 139

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válidos	1 Masculino	125	43.1	43.1	43.1
	2 Femenino	165	56.9	56.9	100.0
	Total	290	100.0	100.0	

Tabla 140

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	VARIABLES INTRO- DUCIDAS	VARIABLES ELIMI- NADAS	Método
1	pm Control Psi- cológico Ma- terno		Por pasos (cri- terio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Género = 1 Masculino

Tabla 141

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	Género = 1 Masculino (Se- leccionado)			
1	.494 ^a	.244	.237	4.23572

a. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

Tabla 142

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1	Regresión	688.275	1	688.275	38.363	.000 ^c
	Residual	2135.014	119	17.941		
	Total	2823.289	120			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 1 Masculino

c. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

Tabla 143

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no es- tandarizados		Coefi- cientes ti- pificados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	1.571	1.305		1.204	.231
	pm Control Psicológico Materno	5.196	.839	.494	6.194	.000

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 1 Masculino

Tabla 144

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	am Autonomía Materna	-.186 ^b	-1.905	.059	-.173	.653
	ccm Control Conductual Materno	-.152 ^b	-1.744	.084	-.159	.822
	cm Comunicación Materna	-.120 ^b	-1.275	.205	-.117	.711
	im Imposición Materna	.099 ^b	1.037	.302	.095	.698

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno

Tabla 145

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variabls introducidas	Variabls eliminadas	Método
1	cm Comunicación Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	am Autonomía Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Género = 2 Femenino

Tabla 146

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	Género = 2 Fe- menino (Selec- cionado)			
1	.476 ^a	.227	.222	4.34018
2	.500 ^b	.250	.240	4.28830

a. Variables predictoras: (Constante), cm Comunicación Materna

b. Variables predictoras: (Constante), cm Comunicación Materna, am Autonomía Materna

Tabla 147

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1	Regresión	856.760	1	856.760	45.482	.000 ^c
	Residual	2919.762	155	18.837		
	Total	3776.522	156			
2	Regresión	944.533	2	472.267	25.681	.000 ^d
	Residual	2831.989	154	18.390		
	Total	3776.522	156			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 2 Femenino

c. Variables predictoras: (Constante), cm Comunicación Materna

d. Variables predictoras: (Constante), cm Comunicación Materna, am Autonomía Materna

Tabla 148

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	20.314	1.466		13.856	.000
	cm Comunicación Materna	-3.066	.455	-.476	-6.744	.000
2	(Constante)	22.034	1.648		13.366	.000
	cm Comunicación Materna	-1.926	.689	-.299	-2.797	.006
	am Autonomía Materna	-1.757	.804	-.234	-2.185	.030

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 2 Femenino

Tabla 149

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	am Autonomía Materna	-.234 ^b	-2.185	.030	-.173	.426
	ccm Control Conductual Materno	-.160 ^b	-1.530	.128	-.122	.450
	im Imposición Materna	.136 ^b	1.846	.067	.147	.907
	pm Control Psicológico Materno	.142 ^b	1.569	.119	.125	.603
	ccm Control Conductual Materno	-.145 ^c	-1.399	.164	-.112	.448
2	im Imposición Materna	.105 ^c	1.399	.164	.112	.861
	pm Control Psicológico Materno	.121 ^c	1.346	.180	.108	.595

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), cm Comunicación Materna

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), cm Comunicación Materna, am Autonomía Materna

Tabla 150

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	pp Control Psicológico Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Género = 1 Masculino

Tabla 151

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Género = 1 Masculino (Seleccionado)			
1	.356 ^a	.127	.119	4.58920
2	.404 ^b	.163	.149	4.51230

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 152

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	352.238	1	352.238	16.725	.000 ^c
	Residual	2421.984	115	21.061		
	Total	2774.222	116			
2	Regresión	453.088	2	226.544	11.126	.000 ^d
	Residual	2321.134	114	20.361		
	Total	2774.222	116			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 1 Masculino

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comuniación y Control Conductual Paterno

d. Variables predictoras: (Constante), ccp Comuniación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 153

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	15.029	1.482	10.142	.000	
	ccp Comuniación y Control Conductual Paterno	-2.261	.553	-.356	-4.090	.000
2	(Constante)	11.373	2.196	5.179	.000	
	ccp Comuniación y Control Conductual Paterno	-1.788	.583	-.282	-3.065	.003
	pp Control Psicológico Paterno	1.661	.746	.205	2.226	.028

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 1 Masculino

Tabla 154

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	ap Autonomía Paterna	-.148 ^b	-1.432	.155	-.133	.700
	ip Imposición Paterna	.184 ^b	2.123	.036	.195	.979
	pp Control Psicológico Paterno	.205 ^b	2.226	.028	.204	.868
2	ap Autonomía Paterna	-.074 ^c	-.667	.506	-.063	.603
	ip Imposición Paterna	.098 ^c	.821	.413	.077	.516

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 155

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	ip Imposición Paterna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Género = 2 Femenino

Tabla 156

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	Género = 2 Fe- menino (Selec- cionado)			
1	.415 ^a	.173	.167	4.31366
2	.445 ^b	.198	.187	4.26097

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 157

ANOVA^{a,b}						
Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1	Regresión	566.465	1	566.465	30.443	.000 ^c
	Residual	2716.724	146	18.608		
	Total	3283.189	147			
2	Regresión	650.585	2	325.292	17.917	.000 ^d
	Residual	2632.605	145	18.156		
	Total	3283.189	147			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 2 Femenino

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

d. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 158

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	16.762	1.149		14.584	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.296	.416	-.415	-5.517	.000
2	(Constante)	14.339	1.599		8.970	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.222	.412	-.402	-5.386	.000
	ip Imposición Paterna	1.170	.544	.161	2.152	.033

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Género = 2 Femenino

Tabla 159

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	ap Autonomía Paterna	-.088 ^b	-.944	.347	-.078	.649
	ip Imposición Paterna	.161 ^b	2.152	.033	.176	.993
	pp Control Psicológico Paterno	.087 ^b	1.073	.285	.089	.858
2	ap Autonomía Paterna	-.012 ^c	-.116	.908	-.010	.548
	pp Control Psicológico Paterno	.009 ^c	.097	.923	.008	.673

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

APÉNDICE E

TABLAS DE ANÁLISIS ADICIONALES

Tabla 160

Prueba T

Estadísticos de grupo

	Género	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
d Depresión	1 Masculino	121	9.2975	4.85051	.44096
	2 Femenino	159	10.7296	4.89599	.38828

Tabla 161

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
d Depresión	Se han asumido varianzas iguales	.000	.985	-2.434	278	.016	-1.43204
	No se han asumido varianzas iguales			-2.437	259.665	.015	-1.43204

Tabla 162

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	ip Imposición Paterna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

Tabla 163

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur (Selec- cionado)			
1	.419 ^a	.176	.167	4.57008
2	.462 ^b	.214	.198	4.48686

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 164

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	432.639	1	432.639	20.715	.000 ^c
	Residual	2025.906	97	20.886		
	Total	2458.545	98			
2	Regresión	525.879	2	262.940	13.061	.000 ^d
	Residual	1932.666	96	20.132		
	Total	2458.545	98			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

d. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 165

Modelo		Coeficientes ^{a,b}				Sig.
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	
		B	Error típ.			
1	(Constante)	17.734	1.594		11.127	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.716	.597	-.419	-4.551	.000
2	(Constante)	14.911	2.042		7.303	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.651	.587	-.409	-4.519	.000
	ip Imposición Paterna	1.314	.610	.195	2.152	.034

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

Tabla 166

Modelo		Variables excluidas ^a				
		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	ap Autonomía Paterna	-.098 ^b	-.943	.348	-.096	.793
	ip Imposición Paterna	.195 ^b	2.152	.034	.215	.997
	pp Control Psicológico Paterno	.128 ^b	1.332	.186	.135	.907
2	ap Autonomía Paterna	.003 ^c	.024	.981	.003	.627
	pp Control Psicológico Paterno	.020 ^c	.176	.861	.018	.622

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, ip Imposición Paterna

Tabla 167

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

Tabla 168

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte (Seleccionado)			
1	.354 ^a	.125	.120	4.42099

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

Tabla 169

ANOVA^{a,b}

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	459.185	1	459.185	23.494	.000 ^c
1 Residual	3205.399	164	19.545		
Total	3664.584	165			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

Tabla 170

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	14.823	1.125		13.182	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-1.975	.408	-.354	-4.847	.000

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

Tabla 171

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	ap Autonomía Paterna	-.104 ^b	-1.094	.276	-.085	.594
	ip Imposición Paterna	.115 ^b	1.565	.120	.122	.977
	pp Control Psicológico Paterno	.104 ^b	1.314	.191	.102	.840

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

Tabla 172

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	am Autonomía Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

Tabla 173

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error tí. de la estimación
	Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur (Selec- cionado)			
1	.450 ^a	.202	.195	4.55101

a. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna

Tabla 174

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1	Regresión	546.626	1	546.626	26.392	.000 ^c
	Residual	2154.016	104	20.712		
	Total	2700.642	105			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

c. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna

Tabla 175

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estan- darizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error tí.	Beta		
1	(Constante)	20.443	1.912		10.692	.000
	am Autonomía Materna	-3.356	.653	-.450	-5.137	.000

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 1.00 Escuelas del sur

Tabla 176

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	ccm Control Conductual Materno	-.173 ^b	-1.680	.096	-.163	.710
	cm Comunicación Materna	-.114 ^b	-.923	.358	-.091	.505
	im Imposición Materna	.140 ^b	1.390	.168	.136	.745
	pm Control Psicológico Materno	.120 ^b	1.101	.273	.108	.641

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), am Autonomía Materna

Tabla 177

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	pm Control Psicológico Materno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	am Autonomía Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

Tabla 178

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte (Seleccionado)			
1	.471 ^a	.222	.217	4.24073
2	.498 ^b	.248	.240	4.17894

a. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

b. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

179

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	869.878	1	869.878	48.370	.000 ^c
	Residual	3057.239	170	17.984		
	Total	3927.116	171			
2	Regresión	975.784	2	487.892	27.938	.000 ^d
	Residual	2951.333	169	17.464		
	Total	3927.116	171			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

c. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

d. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

Tabla 180

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	2.488	1.073		2.319	.022
	pm Control Psicológico Materno	4.902	.705	.471	6.955	.000
2	(Constante)	8.457	2.644		3.198	.002
	pm Control Psicológico Materno	3.871	.811	.372	4.773	.000
	am Autonomía Materna	-1.475	.599	-.192	-2.463	.015

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que Escuela_r = 2.00 Escuelas del norte

Tabla 181

		Variables excluidas ^a				
Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
		Tolerancia				
1	am Autonomía Materna	-.192 ^b	-2.463	.015	-.186	.733
	ccm Control Conductual Materno	-.135 ^b	-1.824	.070	-.139	.819
	cm Comunicación Materna	-.199 ^b	-2.420	.017	-.183	.660
2	im Imposición Materna	-.021 ^b	-.256	.798	-.020	.704
	ccm Control Conductual Materno	-.076 ^c	-.945	.346	-.073	.693
	cm Comunicación Materna	-.124 ^c	-1.254	.212	-.096	.451
	im Imposición Materna	-.013 ^c	-.164	.870	-.013	.703

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno, am Autonomía Materna

Tabla 182

		Variables introducidas/eliminadas ^{a,b}	
Modelo	Variabes introducidas	Variabes eliminadas	Método
1	pm Control Psicológico Materno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	cm Comunicación Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que ASD = 0 No

Tabla 183

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	ASD = 0 No (Seleccionado)			
1	.494 ^a	.244	.237	4.56533
2	.530 ^b	.280	.267	4.47368

a. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

b. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, cm Comunicación Materna

Tabla 184

ANOVA^{a,b}

Modelo	Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.	
1	Regresión	739.317	1	739.317	35.472	.000 ^c
	Residual	2292.647	110	20.842		
	Total	3031.964	111			
2	Regresión	850.457	2	425.229	21.247	.000 ^d
	Residual	2181.507	109	20.014		
	Total	3031.964	111			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 0 No

c. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno

d. Variables predictoras: (Constante), pm Control Psicológico Materno, cm Comunicación Materna

Tabla 185

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no es- tandarizados		Coefficientes tipificados	t	Sig.	
	B	Error típ.	Beta			
1	(Constante)	1.717	1.459		1.177	.242
	pm Control Psicológico Materno	5.921	.994	.494	5.956	.000
2	(Constante)	8.638	3.266		2.645	.009
	pm Control Psicológico Materno	4.433	1.161	.370	3.818	.000
	cm Comunicación Materna	-1.571	.667	-.228	-2.357	.020

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 0 No

Tabla 186

Variables excluidas ^a						
Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	am Autonomía Materna	-.209 ^b	-2.159	.033	-.202	.710
	ccm Control Conductual Materno	-.198 ^b	-2.286	.024	-.214	.879
	cm Comunicación Materna	-.228 ^b	-2.357	.020	-.220	.704
	im Imposición Materna	-.007 ^b	-.071	.943	-.007	.704
2	am Autonomía Materna	-.113 ^c	-.929	.355	-.089	.450
	ccm Control Conductual Materno	-.105 ^c	-.819	.415	-.079	.404
	im Imposición Materna	-.003 ^c	-.035	.972	-.003	.704

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), pm Control Psicológico Materno, cm Comunicación Materna

Tabla 187

Variables introducidas/eliminadas ^{a,b}			
Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	am Autonomía Materna		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	ccm Control Conductual Materno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que ASD = 1 Si

Tabla 188

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error típ. de la estimación
	ASD = 1 Si (Seleccionado)			
1	.457 ^a	.209	.204	4.13493
2	.484 ^b	.234	.224	4.08177

a. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna

b. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna, ccm Control Conductual Materno

Tabla 189

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1	Regresión	677.456	1	677.456	39.623	.000 ^c
	Residual	2564.642	150	17.098		
	Total	3242.099	151			
2	Regresión	759.634	2	379.817	22.797	.000 ^d
	Residual	2482.465	149	16.661		
	Total	3242.099	151			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 1 Si

c. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna

d. Variables predictoras: (Constante), am Autonomía Materna, ccm Control Conductual Materno

Tabla 190

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.			
1	(Constante)	19.681	1.553		12.675	.000
	am Autonomía Materna	-3.255	.517	-.457	-6.295	.000
2	(Constante)	21.738	1.791		12.139	.000
	am Autonomía Materna	-2.531	.606	-.355	-4.178	.000
	ccm Control Conductual Materno	-1.352	.609	-.189	-2.221	.028

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 1 Si

Tabla 191

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	ccm Control Conductual Materno	-.189 ^b	-2.221	.028	-.179	.710
	cm Comunicación Materna	-.126 ^b	-1.275	.204	-.104	.542
	im Imposición Materna	.162 ^b	2.079	.039	.168	.853
	pm Control Psicológico Materno	.177 ^b	2.030	.044	.164	.676
2	cm Comunicación Materna	-.012 ^c	-.102	.919	-.008	.383
	im Imposición Materna	.152 ^c	1.972	.050	.160	.850
	pm Control Psicológico Materno	.141 ^c	1.584	.115	.129	.641

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), am Autonomía Materna

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), am Autonomía Materna, ccm Control Conductual Materno

Tabla 192

Variables introducidas/eliminadas^{a,b}

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).
2	pp Control Psicológico Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que ASD = 0 No

Tabla 193

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
	ASD = 0 No (Seleccionado)			
1	.443 ^a	.196	.189	4.67950
2	.528 ^b	.278	.265	4.45436

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

b. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 194

ANOVA^{a,b}

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	566.273	1	566.273	25.860	.000 ^c
	Residual	2321.162	106	21.898		
	Total	2887.435	107			
2	Regresión	804.101	2	402.050	20.263	.000 ^d
	Residual	2083.334	105	19.841		
	Total	2887.435	107			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 0 No

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

d. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 195

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	17.004	1.427		11.919	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.629	.517	-.443	-5.085	.000
2	(Constante)	10.714	2.268		4.724	.000
	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno	-2.054	.519	-.346	-3.954	.000
	pp Control Psicológico Paterno	3.672	1.060	.303	3.462	.001

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 0 No

Tabla 196

VARIABLES EXCLUIDAS^a

Modelo		Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
1	ap Autonomía Paterna	-.133 ^b	-1.257	.212	-.122	.673
	ip Imposición Paterna	.156 ^b	1.797	.075	.173	.990
	pp Control Psicológico Paterno	.303 ^b	3.462	.001	.320	.898
2	ap Autonomía Paterna	.006 ^c	.058	.954	.006	.568
	ip Imposición Paterna	-.032 ^c	-.300	.765	-.029	.623

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno, pp Control Psicológico Paterno

Tabla 197

VARIABLES INTRODUCIDAS/ELIMINADAS^{a,b}

Modelo	VARIABLES INTRODUCIDAS	VARIABLES ELIMINADAS	Método
1	ccp Comunicación y Control Conductual Paterno		Por pasos (criterio: Prob. de F para entrar <= .050, Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Los modelos se basan sólo en los casos para los que ASD = 1 Si

Tabla 198

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado co- rregida	Error tí. de la estimación
	ASD = 1 Si (Seleccionado)			
1	.314 ^a	.099	.092	4.27393

a. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

Tabla 199

ANOVA^{a,b}

Modelo	Suma de cua- drados	gl	Media cuadrá- tica	F	Sig.
1 Regresión	281.418	1	281.418	15.406	.000 ^c
Residual	2575.575	141	18.266		
Total	2856.993	142			

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 1 Si

c. Variables predictoras: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

Tabla 200

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no es- tandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error tí.	Beta		
1	(Constante)	14.679	1.243		11.811	.000
	ccp Comuniación y Control Conductual Paterno	-1.801	.459	-.314	-3.925	.000

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Seleccionando sólo los casos para los que ASD = 1 Si

Tabla 201

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	t	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
1	ap Autonomía Paterna	-.070 ^b	-.709	.479	-.060	.663
	ip Imposición Paterna	.151 ^b	1.891	.061	.158	.979
	pp Control Psicológico Paterno	.033 ^b	.377	.707	.032	.829

a. Variable dependiente: d Depresión

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), ccp Comunicación y Control Conductual Paterno

LISTA DE REFERENCIAS

- Aburto, M., Loubat, M. y Vega. (2008). Aproximación a la depresión infantil por parte de psicólogos que trabajan en COSAM de la región metropolitana. *Terapia Psicológica*, 26(2), 189-197.
- Alberdi Surupe, J., Taboada, O., Castro Dono, C. y Vázquez Bentoso, C. (2006). Guías clínicas. Depresión. Recuperado el 25 de Noviembre 2011 de <http://www.scamfyc.org/documentos/Depresion%20Fisterra.pdf>
- Allen J, Insabella G, Porter M, Smith F et al. (2006). A social-interactional model of the development of depressive symptoms in adolescence. *Journal Consulting Clinical Psychology*, 74,55-65.
- American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. 4th ed. Washington: American Psychiatric Association; 2000
- Andrade P., P., Betancourt, O. D. y Orozco, M. (2006). Control Parental y depresión en niños. En A. R. Sánchez, R. Díaz-Loving y A. S. Rivera (eds.), *La psicología social en México* (vol. XI, pp. 744-749). México: Amepso.
- Andrade, P. y Betancourt, D. (2008). Prácticas parentales: Una medición integral. *La Psicología Social en México*, XII, 561-565. Amepso.
- Andrade, P., Betancourt, D., Vallejo, A. Segura., B. y Rojas, M. (2012). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud Mental*, 35(1), 29-36.
- Angol, A. (1988). Childhood and adolescent depression. Epidemiological and aetiological aspects. *British Psychiatry*, 152, 601-607.
- Assor, A., Roth, G. y Deci, E. L. (2004). The emotional costs of parents' conditional regard: A self-determination theory analysis. *Journal of Personality*, 72, 47-88.
- Au, A., Lau, S. y Lee, M. (2009). Suicide ideation and depression: the moderation effects of family cohesion and social self-concept. *Adolescence*, 44, 851-868.
- Aunola, K., Ruusunen, A., Viljaranta, J. y Nurmi J. (2013). Parental affection and psychological control as mediators between parents' depressive symptoms and child distress. *Journal of Family Issues*, 20(10), 1-21. doi:10.1177/0192513X13494825

- Barba, B. (2002). Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4, 2-25.
- Barber, B. y Harmon L. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. En Barber BK (ed). *Intrusive parenting*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Barber, B., Olsen, J. y Shagle, S. (1994). Associations between parental psychological and behaviors control and youth internalized and externalized behaviors. *Child Development*, 65, 1120-1136.
- Barber, B., Stolz, H. E. y Olsen, J. A. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: Assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 70(4), 1-137.
- Barrocas, A. y Hankin, B. (2011). Developmental pathways to depressive symptoms in adolescence: A multi-wave prospective study of negative emotionality, stressors, and anxiety. *Journal Abnormal Children Psychology*, 39, 489-500.
- Barroso, I. y Morente, F. (2010). La socialización. En Julio Glesias y Antonio Trinidad. *La sociedad. Una introducción a la sociología general*. Madrid. Tecnos, pp. 149-169.
- Batllore Guerrero, A. (1993). El adolescente y la problemática familiar. *Perfiles Educativos*, 60(1), 185-192.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs authoritative parental control. *Adolescence*, 3(11), 255-272.
- Baumrind, D. (1973). *The development of instrumental competence through socialization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Beck, A. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. New York: International Universities Press.
- Beck, A., Rush, A. Shaw, B. y Emery, G. (1979). *Cognitive therapy of depression*. New York: Guilford Press.
- Beck, A.T., Steer, R. A. y Brown, G. K. (1996). *Beck Depression Inventory Manual*, Second Edition. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Beilin, H. (1992). Piaget's enduring contribution to developmental psychology". *Developmental Psychology*. 28(2). 191-204.

- Benjet, C., Borges, G., Medina-Mora, M.E., Méndez, E., Fleiz, C., Rojas, E. y Cruz, C. (2009). Diferencias de sexo en la prevalencia y severidad de trastornos psiquiátricos en adolescentes de la ciudad de México. *Salud Mental*, 31, 155-163.
- Benson, M., Buehler, C. y Gerard, J. (2008). Interparental hostility and early adolescent problem behavior. *Journal of Early of Adolescence*, 28, 428-454.
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (1995). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu editores. Obra original publicada en 1967.
- Betancourt, D. y Andrade, P. (2008). Prácticas parentales asociados a los problemas internalizados y externalizados de los adolescentes. *La Psicología Social en México*, XII, 661-667. AMEPSO.
- Betancourt, D. y Andrade, P. (2012). Las prácticas parentales como recursos familiares que modulan la sintomatología depresiva en adolescentes. *Revista de Psicología (Nueva Época)*, 9(19), 34-45.
- Betancourt, O. D. y Andrade, P. P. (2011a). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 20, 27-41.
- Betancourt, O. D. y Andrade, P. P. (2011b). Control psicológico y sintomatología depresiva en adolescentes. *El Psicólogo Anáhuac*, 14, 39-44.
- Betts, J., Goullone, E. y Allen, J. S. (2009). An examination of emotion regulation, temperament, and parenting style as potential predictors of adolescent depression risk status: A correlational study. *Journal of Developmental Psychology*, 27, 473-485.
doi:10.1348/0261S1008X314900
- Blum, R. (2000). Un modelo conceptual de salud del adolescente. En E. Dulanto (Ed.), *El adolescente*, 656-672. Mexico: Mc Graw Hill.
- Branje, S., Hale W. W., Frijns, T. y Meeus, W. H. (2010). Longitudinal associations between perceived parent-child relationship quality and depressive symptoms in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(6), 751-763.
- Breton, Sue. (1998). La depresión. México, ED. Planeta. pp. 8-40, 90-95.
- Briseño Mancilla, T. (2008). *Percepción de estilos parentales y autoconcepto en hombres homosexuales y heterosexuales*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, Puebla, México.

- Buitrago León, L., Beracasa N., Calderón, A., Cortes, M., Echeverri, M. y Gracia, P. (2010). *Vivencia de la maternidad y la paternidad en la adolescencia*. Recuperado de www.educar.org/articulos/vivencia.asp
- Burt, K. B., Van Dulmen, M. H. M., Carlivati, J., Egeland, B., Sroufe, L. A., Forman, D. R. y Carlson, E. A. (2005). Mediating links between maternal depression and offspring psychopathology: The importance of independent data. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46, 490-499.
- Butler, J. M., Skinner, M., Gelfand, D., Berg, C. A. y Wiebe, D. J. (2007). Maternal parenting style and adjustment in adolescents with type I diabetes. *Journal of Pediatric Psychology*, 32, 1227-1237.
- Cabrera García, V., Guevara Marín, I. y Barrera Currea, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 115-126.
- Camarillo López, R. (2006). La competencia familiar en relación con la motivación académica del alumno de tercero de secundaria de cinco escuelas del Estado de Nuevo León. Tesis de Maestría, Universidad de Morelia, México.
- Caricote Agreda, E. (2008). Influencia de los padres en la educación sexual de los adolescentes. *Edurece*, 12(40), 79-87.
- Cassano, P. y Fava, M. (2002). Depression and public health: An overview. *Journal of Psychosomatic Research*, 53, 849-857.
- Celis-De la Rosa, A. (2003). Salud Pública; Vol. 45(1):153-166. Recuperado de http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo_e2.php?id=001567
- Costello J., Erkanli A. y Angold A. (2006). Is There an epidemic of child or adolescent depression? *Child Psychol Psychiatry*, 47(12), 1263-1271.
- Cova, F., Aburto, B., Sepúlveda, M. y Silva, M. (2006). Potencialidades y obstáculos de la prevención de la depresión en niños y adolescentes. *Revista Psykhe*, 5(1), 57-65.
- Craig, G. (2001). *Desarrollo Psicológico*. México: Prectice-Hall.
- Cummings, E. M. y Davies, P. T. (1994). Maternal depression and child development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35, 73-112.
- Cummings, E. M., Keller, P. S. y Davies, P. T. (2005). Towards a family process model of maternal and paternal depressive symptoms: Exploring multiple relations with child and family functioning. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46, 479-489.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psycho-*

logical Bulletin, 113(3), 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487

- De la Peña, F., Lara, M. C., Cortés, J., Nicolini, H., Páez, F. y Almeida L. (1996). Traducción al español de la Escala Birleson (DSRS) para el trastorno depresivo mayor en la adolescencia. *Salud Mental*, 19(3), 17-22.
- Delval, J. A. (2002). *El Desarrollo Humano*. Madrid: Siglo XIX.
- Domínguez, L. (2008). La adolescencia y juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Distintas concepciones en torno a la determinación de sus límites y regularidades. *Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología*, 4(1), 69-72.
- Du Rocher Schudlich, T. D. y Cummings, E. M. (2007). Parental dysphoria and children's adjustment: Marital conflict styles, children's emotional security, and parenting as mediators of risk. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35, 627-639.
- Eisenberg, N. y Murphy, B. (1995). Parenting and children's moral development. *Handbook of parenting*, 4, 227-257.
- Endicott, R. y Liossis, P. (2005). Australian adolescents' perceptions of their parents: An analysis of parenting styles, communication and feelings towards parents. *Youth Studies Australia*, 24(2), 24-31.
- Erikson, E. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Espinoza, A., y Balcázar, P. (2002). Autoconcepto y autoestima en niños maltratados y niños de familias intactas. *Psicología.com*, 6 (1), 149-160.
- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Casassus, M., Sandoval, A., Santander, S. y Calderón S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(6), 520-527.
- Flour, E. y Buchanan, A. (2003). The role of mother involvement and father involvement in adolescent bullying behavior. *Journal of Interpersonal Violence*, 18 (6), 634-644.
- Freud, S. (1905) *Tres ensayos de Teoría Sexual*. Vol VII. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
- García, B. R. (2002). *La influencia de la familia y el nivel de depresión hacia el consumo de drogas en los adolescentes de la ciudad de México*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, Distrito Federal.
- García, S. y García, A. (1980). Influencia de la autoridad familiar sobre la estructuración de los valores de los hijos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(3), 513-520.

- Gartstein, M. A., Bridgett, D. J., Dishion, T. J. y Kaufman, N. K. (2009). Depressed mood and maternal report of child behavior problems: Another look at the depression-distortion hypotheses. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30, 149-160.
- Giddens, A. (1998). *Sociología*. Madrid. Alianza.
- Gil, V., Greenberg, E., Chuansheng, C., Montero y López, M. (2003). Understanding depressed mood in the context of family-oriented culture. *Adolescence*, 38, 93-109.
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 10(2), 105-122.
- Gómez, Y., Vallejo, V. J., Villada, J. y Zambrano, R. (2010). Propiedades psicométricas del instrumento de lazos parentales (Parental Bonding Instrument, PBI) en la población de Medellín, Colombia. *Revista Pensando Psicología*, 6(11), 65-73.
- Gómez-Bustamante, E. M. y Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 61-70.
- González, C., Andrade, P. (1995). La relación de los hijos con sus progenitores y sus recursos de apoyo: correlación con la sintomatología depresiva y la ideación suicida en los adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 18, 41-48.
- González, C., Salgado, N. y Andrade, P. (1993). Fuentes de conflicto, recursos de apoyo y estado emocional en adolescentes. *Salud Mental*, 16, 16-21.
- González, F. (1991). *La personalidad. Su educación y desarrollo*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
- González, J., Núñez, J., Álvarez, L., Rocas, C., González, P., S., González, P.,...Bernardo, A. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, implicación parental en conductas autorregulatorias, auto concepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 15(3), 471-477.
- Goodman, S. H. (2007). Depression in mothers. *Annual Review of Clinical Psychology*, 3, 107-135.
- Goodman, S. H. y Gotlib, I. H. (1999). Risk for psychopathology in the children of depressed mothers: A developmental model for understanding mechanism of transmission. *Psychological Review*, 106, 458-490.
- Goodman, S. H., Rouse, M. H., Connell, A. M., Broth, M. R., Hall, C. M. y Heyward, D. (2011). Maternal depression and child psychopathology: A meta-analytic review. *Clinical Child*

and Family Psychology Review, 14, 1-27.

- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: percepciones de padres e hijos. *Psicothema, 14*(2), 274-279.
- Gracia, E., Lila, M. y García, F. (2008). *Psicología y educación*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- Hammen, C. (1991). *Depression runs in families: The social context of risk and resilience in children of depressed mothers*. New York, NY: Springer-Verlag Publishing.
- Hammen, C. L. (2009). Children of depressed parents. In I. Gotlib y C. L. Hammen (Eds.), *Handbook of depression* (Vol. 2, pp. 275-297). New York, NY: Guilford Press.
- Hamza, C. A. y Willoughby, T. (2011). Perceived parental monitoring, adolescent disclosure, and adolescent depressive symptoms: A longitudinal examination. *Journal of Youth and Adolescence, 40*, 902-915.
- Harrington, R., Fudge, H., Rutter, M., Pickles, A. y Hill, J. (1990). Adult outcomes of childhood and adolescent depression. *Archives of General Psychiatry, 47*, 465-473.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- INEGI (2010). Informativo oportuno. Centro de Población y vivienda 2010. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/socio-demograficas/mexico-jovenes.pdf>
- Johnson, J. G., Cohen, P., Kasen, S., Smailes, E. y Brook, J. S. (2001). Association of maladaptive parental behavior with psychiatric disorder among parents and their offspring. *Archives of General Psychiatry, 58*, 453-460.
- Kandel, D. B. y Davies, M. (1986). Adult sequelae of adolescent depressive symptoms. *Archives of General Psychiatry, 43*, 255-262.
- Karavasilis, L., Doyle, A.B. y Markiewicz, D. (2003). Associations between parenting style and attachment to mothers in middle childhood and adolescence. *International Journal of Behavioral Development, 27*, 153-175.
- Knafo, A. y Schwartz, F. (2003). Parenting and adolescents' accuracy in perceiving parental values. *Child Development, 74*(2), 595-611.
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization. En. Lickona (Ed). Moral development and behaviour theory, *Research and Social Issues, 31-52*. Estados Unidos de Norteamérica: Lickona.

- Kovacs, F., Gestoso, M., Frontera, M., Gil, M., López, J., Vecchierini, N. y Sampol, P. (2003). La influencia de los padres sobre el consumo de alcohol y tabaco y otros hábitos de los adolescentes. *Revista Española de Salud Pública*, 82(6), 677-689.
- Lagacé-Séguin, D. y Entremont, M. (2006). The role of child negative affect in the relations between parenting styles and play. *Early Child Development and Care*, 176(5), 461-477.
- Lamborn, S.D., Mounts, N.S., Steinberg, L. y Dornbusch, S.M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1076.
- Lazo, C. (2005). Los padres y madres, principal referente de lo que los niños ven en la pantalla. *Comunicar*, 25(1), 1134-1478.
- Lewinsohn, P. M., Rohde, P., Seeley, J. R., Klein, D. N. y Gotlib, I. H. (2003). Psychosocial functioning of young adults who have experienced and recovered from major depressive disorder during adolescence. *Journal of Abnormal Psychology*, 112, 353-363.
- Liem, J. H., Cavell, E. C. y Lustig, K. (2010). The influence of authoritative parenting during adolescence on depressive symptoms in young adulthood: Examining the mediating roles of self-development and peer support. *Journal of Genetic Psychology*, 171(1), 73-92.
- Loukas, A. (2009). Examining Temporal Associations between Perceived Maternal Psychological Control and Early Adolescent Internalizing Problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37(8), 1113-1122.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.), *Manual of child psychology, Vol. 4: Social development*. P. H. Mussen (General Editor). New York: John Wiley and Sons.
- Manzeske, D. P. y Dopkins Stright, A. (2009). Parenting styles and emotion regulation: The role of behavioral and psychological control during young adulthood. *Journal of Adult Development*, 16, 223-229. doi:10.1007/s10804-009-9068-9
- Marín, I., García, V. y Currea, F. (2007). Factores contextuales y emociones morales como predictores del ajuste psicológico en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 6(2), 269-283.
- Márquez, M. E., Hernández, L., Villalobos, J., Pérez, V. y Reyes, M. (2007). Datos psicométricos del EMBU-I “Mis memorias de crianza” como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México. *Salud mental*, 30(002), 58-66.

- McGinn, L. K., Cukor, D. y Sanderson, W. C. (2005). The relationship between parenting style, cognitive style, and anxiety and depression: Does increased early adversity influence symptom severity through the mediating role of cognitive style? *Cognitive Therapy & Research*, 29(2), 219-242. doi:10.1007/s10608-005-3166-1
- McKinney, C., Donnelly, R. y Renk, K. (2008). Perceived parenting, positive and negative perceptions of parents, and late adolescent emotional adjustment. *Child and Adolescent of Mental Health*, 13, 66-73.
- McLeod, B. D., Weisz, J. R. y Wood, J. J. (2007). Examining the association between parenting and childhood depression: A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 27, 986-1003.
- Medina-Mora, M., Borges, G., Lara, A. y Benjet, C. (2003). Prevalencia de trastornos mentales y uso de servicios: Resultados de la Encuesta Nacional de Epidemiología Psiquiátrica en México. *Salud Mental* 2003; 26:1-16.
- Meier, L. K y Oros, L. B. (2012). Percepción de las prácticas parentales y experiencia de emociones positivas en adolescentes. *Revista de Psicología*, 8(16), 73-84.
- Meier, L. y Oros, L. (2012). Percepción de las prácticas parentales y experiencia de emociones positivas en adolescentes. *Revista de Psicología*, 8(16), 73-84.
- Merino, C., Díaz, M. y Cohen, B. (2003). De los niños a los padres: el inventario de percepción de conductas parentales. *Persona*, 6, 135-149.
- Milevzky, A., Schlechter, M., Netter, S. y Keehn, D. (2007). Maternal and paternal parenting styles in adolescents: Associations with self-esteem, depression and life-satisfaction. *Journal of Child Family Studies*, 16, 39-47. doi:10.1007/s10826-006-9066-5
- Monterzino, J. M. (2006). Prevalencia de depresión en adolescentes escolarizados de la localidad de la Cocha (Tucumán). *Revista de la Facultad de Medicina*, 7(2), 15-19.
- Morales Mota, J. (2004). *Percepción familiar y estado de fluidez en adolescentes*. Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, Puebla, México.
- Moreno, E. (1996). Lineamientos para la programación de la salud integral del adolescente y módulos de atención. Washington. OPS/OMS, 3-24
- Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Organización Mundial de la Salud. *Clasificación internacional de las enfermedades (CIE): trastornos mentales y del comportamiento. Criterios diagnósticos de investigación*. 10th ed. Madrid: Meditor; 1993

- Oros, L.B. (2009). El valor adaptativo de las emociones positivas. Una mirada al funcionamiento psicológico de los niños pobres. *Revista Interamericana de Psicología*, 43 (2), 288-296.
- Palomo, A. (1989). Lawrence Kohlberg: Teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela. *Revista Interuniversitaria de Formación Profesional*, 79-90.
- Papalia, D. E., Wendkos, S. y Duskin, R. (2001). *Psicología del desarrollo*. México: Mc. Graw-Hill.
- Papalia, D., et al (2001). *Desarrollo Humano*. Bogotá: McGraw Hill.
- Pardo, G., Sandoval, A. y Umbarila, D. (2004). Adolescencia y depresión. *Revista Colombiana de Psicología*, 13, 13-28.
- Paulussen-Hoogeboom, M., Stams, G., Hermanns, J., Peetsman, T. y Van den Wittenboer, G. (2008). Parenting Style as a Mediator Between Children's Negative Emotionality and Problematic Behavior in Early Childhood. *The Journal of Genetic Psychology*, 169(3), 209–226.
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. Infancia y aprendizaje. *Monografía*, 2. 13-54.
- Pons-Salvador, G., Cerezo, M. y Bernabé, G. (2005). Cambio y estabilidad en los factores que afectan negativamente a la parentalidad. *Psicothema*, 17(1), 31-36.
- Querido, J., Warner, T. y Eyberg, S. (2002). Parenting styles and child behavior in african american families of preschool children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 31(2), 272-277.
- Quijada. R. A. (1994). *La familia y el derecho a la educación*. Ediluz. Maracaibo. Estado Zulia.
- Reca, I. (1988). *Conjunto de indicadores para la evaluación del modo de vida familiar*. CIPS, Dpto. de Sociología.
- Richaud de Minzi, M. C. (2002). Inventario acerca de la percepción que tienen los niños y las niñas de las relaciones con sus padres y madres. Versión para 4 a 6 años. *Revista Interamericana de Psicología*, 36(1 y 2), 149-165.
- Richaud de Minzi, M. C. (2006). Loneliness and depression in middle and late childhood: The relationship to attachment and parental styles. *Journal of Genetic Psychology*, 167(2), 189-210.
- Richaud de Minzi, M. C. (2007). Parental styles and attachment in relation with self control, social skills and coping in children at risk for poverty. *New developments in parent-child relations*, 87–110.

- Robbins, D., Alessi, N., Cook, S., Poznanski, E. y Yanchyshyn, G. (1982). The use of the Research Diagnostic Criteria (RDC) for depression in adolescent psychiatric inpatient. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 21, 251-255.
- Rodríguez, M. A., Del Barrio, M. V. y Carrasco, M. A. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2(2), 10-18.
- Sagestrano, M. L., Paikoff, R.L., Holmbeck, G.N. y Fendrich, M.A. (2003). Longitudinal examination of familial risk factors for depression among inner-city African American adolescents. *Journal Family Psychology*, 17, 108-120.
- Sánchez, E. M., Zapata, K., León, M. y Fabián, E. (2008). Crianza y consumo de drogas en una población de adolescentes de un suburbio de Lima Ciudad. *Revista de Enfermería Herediana*, 1(1), 57-61.
- Santander, R. S., Zubarew, G. T., Santelices, C. L., Argollo, M. P., Cerda, L. J. y Bórquez, P. M. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Revista Médica de Chile*, 136, 317-324.
- Sarramona, J. (2008). Teoría de la educación. Reflexión y normativa pedagógica. Barcelona. Ariel, 13-30.
- Segura-Celis Ochoa, H., Vallejo Casarín A., Osorno Munguía, J., Rojas Rivera, R. y Reyes García, S. (2011). La escala de prácticas parentales de Andrade y Betancourt en adolescentes veracruzanos. *Revista Educación y Desarrollo*, 18, 67-73.
- Sheeber, L., Davis, B. y Leve, C. (2007). Hops H et al. Adolescents' relationships with their mothers and fathers: Associations with depressive disorder and subdiagnostic symptomatology. *Journal Abnormal Psychology*, 116, 144-154.
- Sheeber, L., Davis, B., Leve, C., Hops, H. y Tildesley, E. (2007). Adolescents' relationships with their mothers and fathers: Associations with depressive disorder and subdiagnostic symptomatology. *Journal of Abnormal Psychology*, 116, 144-154.
- Shek, D. T. L. (2006). Perceived parental behavioral control and psychological control in Chinese adolescents in Hong Kong. *The American Journal of Family Therapy*, 34, 163-176. doi:10.1080/01926180500357891
- Silva, L. (1995). Financiamento da Educação na Escola Viva. Relato de uma Experiencia no município de Porto Velho (Trabajo de investigación dirigido por Brasileiro,T). UNIR. Porto Velho, Rondônia

- Smit, J. (2009). Superando el concepto de paternidad responsable. Recuperado de: <http://www.aragonliberal.es/noticias/noticia.asp?notid=20330>
- Soenens, B., Park, S., Vansteenkiste, M. y Mouratidis, A. (2011). Perceived parental psychological control and adolescent depressive experiences: A cross-cultural study with Belgian and South-Korean adolescents. *Journal of Adolescence*, 1-12.
- Steinberg, L., Lamborn, S.D., Dornbusch, S.M. y Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266–1291.
- Stormshak, E. A., Bierman, K. L., McMahon, R. J., Lengua, L. J. y Conduct Problems Prevention Research Group. (2000). Parenting practices and child disruptive behavior problems in early elementary school. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29, 17 – 29.
- Susane, T., Vikan, A. y Dahl, A. (2002). Parenting related to child and parental psychopathology: A descriptive review of the literature. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 7(4), 529-552.
- Timpano, K. R., Keough, M. E., Mahaffey, B., Schmidh, N. y Abramowitz, J. (2010). Parenting and obsessive compulsive symptoms: Implications of authoritarian parenting. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 24(3), 151-164. doi:10.1891/0889-8391.24.3.151
- Vargas, H., Tovar, H. y Valverde J. (2010). Prevalencia y factores asociados con el episodio depresivo en adolescentes de Lima Metropolitana y Callao. *Revista Peruana Epidemiológica*, 14(2), 1-8.
- Villegas, M. (2010). *Los modelos parentales*. Recuperado de: http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadMedicina/BibliotecaDiseno/Archivos/PublicacionesMedios/BoletinPrincipioActivo/93_los_modelos_parentales.pdf
- Vygotsky, L. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. Cambridge, MA. MIT Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Paidós.
- Vygotsky, L.S. (1991) *Obras Escogidas*. Tomo 1. Madrid, Aprendizaje Visor. Ministerio de Educación y Ciencias.
- Waizenhofer, R., Buchanan, C. y Newson, J. (2004). Mothers' and fathers' knowledge of adolescents' daily activities: Its sources and its links with adolescent adjustment. *Journal Family Psychology*, 18, 348-360.

White, E. (1964). *La Educación*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

White, E. (1976). *Patriarcas y Profetas*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

Yap, M., Schwartz, O., Byrne, M., Simmons, J. et al. (2010). Maternal positive and negative interaction behaviors and early adolescents' depressive symptoms: Adolescent emotion regulation as a mediator. *Journal Adolescence*, 20, 1014-1043.

CURRÍCULUM VITAE

Cristina Félix Vázquez

Calle Cuauhtémoc esquina Manuel Doblado 1037

67510. Nuevo León, México

Email: cristinafelixv@gmail.com



Información personal

Estado civil: Soltera
Nacionalidad: Mexicana
Lugar de nacimiento: Tabasco
Fecha de nacimiento: 26 de agosto de 1987

Educación

Maestría en Relaciones Familiares con Acentuación en Terapia Familiar Universidad de Montermorelos (UM)	2011-2014
Diplomado en Consejería y Bienestar Familiar, segundo módulo Universidad de Montemorelos	2014
Diplomado en Consejería y Bienestar Familiar, primer módulo Universidad de Montemorelos	2013
Lic. En Psicología, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)	2006-2010

Experiencia profesional

Asistente del Departamento de Bienestar Estudiantil y del Programa Institucional de la Tutoría, Universidad de Montemorelos (UM)	2011-2014
Terapeuta Familiar en “Centro de Apoyo Familiar y Psicopedagógico”, Facultad de Psicología, Universidad de Montemorelos	2014
Encargada de consultas psicológicas en Brigada de Bienestar Familiar “Vivo sano y con valores”, Cd. Anáhuac, Nuevo León	2012

Terapeuta y coterapeuta del Hospital ISSET
Villahermosa, Tabasco 2009-2010

Docente de clases de Relaciones Familiares nivel pregrado
Universidad de Morelos (UM) 2012-2013

Cursos, seminarios y congresos

Miembro del Comité Organizador del Primer Módulo del Diplomado
en Consejería y Bienestar Familiar 2014

Expositora de conferencia “Padres e hijos: Dos generaciones, un mismo
encuentro”. Iglesia Adventista del Séptimo Día, Reynosa Tamaulipas 2013

Expositora en curso postmatrimonial “Crecer en pareja”
Monterrey, Nuevo León. 2013

Asistente del Segundo Congreso Mexicano de Psicología Positiva
Universidad de Morelos (UM) 2013

Asistente del Primer Congreso Mexicano de Psicología Positiva
Universidad de Morelos (UM) 2012

Miembro del Comité organizador del Primer Módulo del Diplomado
en Consejería y Bienestar Familiar 2013

Asistente al taller “Promoción de una cultura de Paz”
DIF, Nuevo León. 2012

Asistente al taller “Noche en familia”
DIF, Nuevo León 2012

Asistente al taller “Crecer en pareja”
DIF, Nuevo León 2012

Expositora del taller “Educación sexual” del Diplomado en Formación
Docente de Enseñanza Básica, Escuela Normal.
Universidad de Morelos (UM) 2012

Miembro del Comité organizador de Foro Estudiantil “Valores UM”
Universidad de Morelos 2012

Asistente de conferencia “Valores en familia”
Tecnológico de Monterrey, Monterrey Nuevo León 2012