

RESUMEN

BIENESTAR SUBJETIVO Y FUNCIONAMIENTO
DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

por

Rosa Elva Matus Sánchez

Asesor principal: Ana Lucrecia Salazar Rodríguez

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

Título: BIENESTAR SUBJETIVO Y FUNCIONAMIENTO DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Investigadora: Rosa Elva Matus Sánchez

Asesor principal: Ana Lucrecia Salazar Rodríguez, Doctora en Educación

Fecha de culminación: Noviembre de 2017

Problema

El propósito de esta investigación es dar respuesta a la siguiente pregunta:
¿Existe relación significativa entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en los jóvenes universitarios inscritos en la Universidad de Navojoa, en el semestre enero-mayo 2016?

Metodología

Se utilizó un enfoque cuantitativo transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: la Escala Multidimensional para la medición del bienestar subjetivo (EMMBSAR), para evaluar el bienestar subjetivo; y la Escala de Evaluación de las

Relaciones Intrafamiliares (ERI), que mide el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en tres dimensiones. Participaron de este estudio 150 alumnos de la Universidad de Navojoa.

Resultados

El análisis de correlación probó una relación significativa ($p = .000$, $r = .355$) entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares. En los análisis complementarios, las relaciones intrafamiliares tuvieron diferencias con el género y el tipo de familia; el bienestar subjetivo, por su parte, tuvo diferencias en cuanto al nivel socioeconómico y a la religión.

Conclusiones

En esta investigación se hizo evidente que el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares está relacionado con el bienestar subjetivo de los universitarios.

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

BIENESTAR SUBJETIVO Y FUNCIONAMIENTO
DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

por

Rosa Elva Matus Sánchez

Noviembre de 2017

BIENESTAR SUBJETIVO Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LAS RELACIONES
INTRAFAMILIARES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

por
Rosa Elva Matus Sánchez

APROBADA POR LA COMISIÓN:

Asesor principal: Dra. Ana Lucrecia Salazar

Dra. Aurora Mendoza Orgaz
Examinador externo

Miembro: Dr. Jaime Rodríguez

Dr. Andrés Díaz Valladares
Director de Estudios Graduados

Miembro: Mtro. Miguel Alemany

6/nov/2017

Fecha de aprobación

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, a quien debo todos mis éxitos; a mi padre, Daniel Matus, por impulsar mis sueños; a mi madre, Rosita Sánchez, por enseñarme el valor de la familia; a ambos, por apoyarme incondicionalmente; a mi hermano, Dany Matus, por reír tanto conmigo y, a mi esposo Víctor Linares por su apoyo constante y su amor.

A mis compañeras y amigas, Raquel Durán, Cristina Félix, Amalia Méndez, Isabel Leguía por compartir experiencias inolvidables.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	vi
LISTA DE TABLAS	vi
RECONOCIMIENTOS	vii
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema	3
Declaración del problema	4
Preguntas adicionales.....	4
Hipótesis	4
Objetivo	5
Importancia y justificación del problema	5
Supuestos.....	7
Delimitaciones	8
Limitaciones	8
Trasfondo filosófico	9
Definición de términos.....	12
II. MARCO DE REFERENCIA	13
Bienestar subjetivo.....	13
Afecto positivo.....	14
Satisfacción con la vida	15
Calidad de vida.....	15
Bienestar psicológico.....	18
Teoría de la autodeterminación	19
El bienestar subjetivo y su relación con el género.....	20
El bienestar subjetivo y su relación con el nivel socioeconómico	20
El bienestar subjetivo y su relación con la edad	21
Las relaciones intrafamiliares.....	21
Relaciones intrafamiliares y variables sociodemográficas.....	23
Relación entre bienestar subjetivo y relaciones intrafamiliares	24

III.	MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS	26
	Tipo de investigación	26
	Población	27
	Instrumentos	27
	Variables	28
	Operacionalización de variables	28
	Hipótesis nula	29
	Operacionalización de hipótesis	30
	Recolección de datos	30
	Procesos y técnicas estadísticas para el análisis de los datos	31
IV.	RESULTADO	32
	Descripción de la muestra	32
	Descripción de las relaciones intrafamiliares	34
	Descripción del bienestar subjetivo.....	35
	Pruebas de hipótesis.....	38
	Otros análisis	38
V.	RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
	Resumen	40
	Discusión	43
	Conclusiones	46
	Recomendaciones	47
Apéndice		
A.	INSTRUMENTOS.....	49
B.	SOLICITUDES Y PERMISOS	56
C.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	60
D.	COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES	63
E.	ANÁLISIS DE CORRELACIÓN	129
	LISTA DE REFERENCIAS	140

LISTA DE FIGURAS

1. Histograma con curva normal de la edad.....	33
2. Histograma con curva normal de las relaciones intrafamiliares	34
3. Histograma con curva normal del bienestar subjetivo	37

LISTA DE TABLAS

1. Las cuatro cualidades de la vida, según Veenhoven (2009).....	17
2. Los cuatro tipos de satisfacción, según Veenhoven (2009)	18
3. Operacionalización de variables	29
4. Operacionalización de hipótesis.....	30
5. Descriptivos de las emociones según el afecto al que pertenecen	36

RECONOCIMIENTOS

Agradezco a todas las personas que de alguna manera colaboraron en la realización de este proyecto:

Al Dr. Jaime Rodríguez, metodólogo por sus acertadas contribuciones y por guiarme en el proceso estadístico de la investigación.

A la maestra Rosa Grajeda, por su paciencia y dedicación al hacer la revisión editorial del presente trabajo.

Al Dr. Mario Pereira, por introducirme de forma tan fascinante al mundo de la psicología positiva.

A mis maestros Susana Campos, Miriam Acosta y Antonio Estrada por ser parte de mi formación académica.

A la maestra Consuelo Ascencio de Castellanos por su apoyo y sabios consejos durante la realización de la investigación.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

El estudio de la felicidad se remonta en la historia a los escritos de antiguos filósofos como Platón, Aristóteles y Santo Tomás de Aquino (Muñoz, 2004), quienes trataron de definir la felicidad y encontrar el hilo de la vida que condujera a tan anhelado estado.

La ciencia que más ha incursionado en el estudio de la felicidad es la psicología, que en sus inicios estudió las características de las personas felices; se encontró así que las personas felices eran jóvenes, saludables, bien educadas, bien pagadas, extrovertidas, optimistas, de libertad cautelosa, religiosas, casadas, con alta autoestima, con trabajo y aspiraciones modestas, de cualquier sexo y de un amplio rango de inteligencia (Wilson, 1967).

El término *subjective well-being*, traducido como bienestar subjetivo, es aceptado por la psicología en 1974 y, a partir de ese momento, se han realizado numerosas investigaciones que normalmente se centran en las variables atributivas como sexo, edad, situación económica y salud (Diener y Griffin, citados en García, 2008).

Las investigaciones realizadas por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) señalaron que el bienestar subjetivo está compuesto por tres elementos: el primero se refiere al aspecto cognitivo, denominado satisfacción con la vida. El segundo

elemento distinguido y analizado es el afecto positivo y el tercero, el afecto negativo, tomados en el citado estudio como dos constructos independientes el uno del otro.

Investigadores como Anguas-Plata (2001), Anguas Plata y Reyes Lagunes (1998) y Vera Noriega, Figueroa García, Tánori Quintana, Rodríguez Carvajal y Yáñez (2014) han hecho estudios en poblaciones mexicanas, abriendo las puertas al estudio del bienestar subjetivo en el país. Basado en la propuesta teórica de Diener y Griffin (1984, citados en García, 2008), se construyó un instrumento de medición del bienestar subjetivo para la población mexicana, que es una sociedad culturalmente colectivista, utilizando la técnica de redes semánticas. Anguas Plata y Reyes Lagunes crearon la Escala de Medición Multidimensional de Bienestar Subjetivo (EMMBSAR).

Se considera así al bienestar subjetivo como un estado interno y positivo de homeostasis, acompañado por un tono afectivo agradable, resultado de la satisfacción de las necesidades elementales y superiores del individuo (Anguas-Plata, 2001).

Anguas-Plata (2000) señala que el bienestar subjetivo se encuentra constituido por dos elementos fundamentales: El primero de ellos es la experiencia emocional, producto de la frecuencia e intensidad de las experiencias emocionales positivas y negativas ante los eventos de la vida. El segundo elemento es la percepción cognitiva de bienestar. El autor establece que el bienestar subjetivo es la percepción propia, personal, única e íntima que el individuo hace sobre su situación física y psíquica, la cual no necesariamente coincide con la apreciación concreta y objetiva que se genera de la evaluación que desde el exterior se hace de aquellos indicadores de ambas situaciones.

Los investigadores buscan determinar los factores predictores del bienestar general. Un estudio realizado en Colombia con 1,040 adolescentes encontró que la alta

autoestima, la alta religiosidad y tener familia funcional se asocian al bienestar de los adolescentes. Los estudiantes contestaron un cuestionario sobre autoestima, religiosidad (actitud hacia el cristianismo), bienestar general (síntomas depresivos) y funcionamiento familiar. La media para la edad fue de 15.1 años y el 54,5 % de la muestra fueron mujeres (Gómez-Bustamante y Cogollo, 2010).

Luna Bernal, Laca Arocena y Mejía Ceballos (2011) encontraron fuertes correlaciones positivas de la satisfacción familiar con la satisfacción con la vida y con la satisfacción con aspectos de la vida, en un estudio realizado en México. La muestra estuvo compuesta por 580 estudiantes mexicanos de bachillerato con edades entre 15 y 19 años, de los cuales 280 (48.3%) fueron hombres y 296 (51.0%), mujeres. Los participantes pertenecían a cuatro escuelas privadas (56.7%) y dos públicas (43.3%) de la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco y se encontraban distribuidos en los seis niveles de bachillerato.

Planteamiento del problema

Al llegar a la universidad, el adolescente se enfrenta al reto de adaptarse a diferentes situaciones que le generan estrés: la separación de la familia, la incorporación al mercado laboral y la adaptación a un medio académico diferente; por lo tanto, se encuentra vulnerable a sufrir periodos de estrés prolongado (Pulido Rull et al., 2011). Se ha reportado que en todos los grados académicos el estudiante sufre estrés; sin embargo, el estrés del estudiante aumenta junto con el progreso en los grados académicos y llega a su punto más alto cuando el estudiante cursa sus estudios universitarios (Putwain, 2007).

El bienestar subjetivo de los universitarios puede verse amenazado por distintos

factores; entre ellos, la calidad de las relaciones con la familia; una familia disfuncional aumenta la prevalencia de comportamientos violentos, trastornos de conducta alimentaria y relaciones sexuales (González-Quiñones y De la Hoz-Restrepo, 2011). En cuanto al bienestar subjetivo, se ha reportado que cuanto mejores sean las interacciones familiares del adolescente, mayor será su nivel de calidad de vida y felicidad (Muñoz Valdés, Poblete Toloza y Jiménez Figueroa, 2012).

Declaración del problema

El problema planteado en esta investigación se expresa mediante la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en los alumnos de la Universidad de Navojoa?

Preguntas adicionales

¿Existe relación entre el bienestar subjetivo y la edad, el género y el nivel socioeconómico de los alumnos de la Universidad de Navojoa?

¿Existe relación entre el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares y la edad, el género y el nivel socioeconómico de los alumnos de la Universidad de Navojoa?

Hipótesis

Para los propósitos de esta investigación se plantea la siguiente hipótesis:

H1. Existe relación significativa entre el bienestar subjetivo y el nivel de funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en los alumnos de la Universidad de Navojoa.

Objetivo

El objetivo de esta investigación es conocer la relación existente entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares de los alumnos de la Universidad de Navojoa.

Importancia y justificación del problema

El funcionamiento familiar ha sido relacionado con el nivel de bienestar subjetivo en poblaciones adolescentes, universitarias y en jóvenes con discapacidades intelectuales (Gómez-Bustamante y Cogollo, 2010; Muñoz Valdés et al., 2012).

Así como las relaciones intrafamiliares estables y funcionales generan niveles superiores de calidad de vida y felicidad, la ruptura familiar es un importante factor de infelicidad a nivel mundial; otros factores son la pobreza, el desempleo y la ruptura de la integridad física (Muñoz Valdés et al., 2012).

Gómez-Bustamante y Cogollo (2010), en un estudio realizado a 1,014 adolescentes estudiantes, en el que buscaban determinar los factores predictores relacionados con el bienestar general de los adolescentes, concluyeron que las variables que se asocian significativamente al bienestar son alta autoestima, alta religiosidad y tener familia funcional.

Las consecuencias de las relaciones intrafamiliares defectuosas van más allá de bajos niveles de bienestar subjetivo. La depresión y los trastornos alimentarios están asociados con un menor bienestar psicológico (Casullo y Castro Solano, 2002). La evidencia es clara en cuanto a que las adversidades familiares contribuyen a incrementar el riesgo suicida, puesto que la usencia de calidez familiar, la falta de comunicación con los padres, la discordia familiar, la situación familiar irregular y la

disfunción familiar aparecen como los factores más frecuentemente asociados a la conducta suicida en los adolescentes (Haquin, Larraguibel y Cabezas, 2004; Larraguibel González, Martínez y Valenzuela, 2000; Toro, G., Paniagua S., González P. y Montoya G., 2006).

Son muchos los efectos sociales de las relaciones intrafamiliares no funcionales; algunos de ellos son la violencia y la agresión ejercida por los adolescentes. Se describen como factores generadores de violencia en las familias de los escolares adolescentes los siguientes: la condición de familias reconstruidas, sin preparación previa para el cambio; la comunicación autoritaria y represiva o simplemente, ausente; la condición de padres con escasa convivencia en la familia y con escaso cumplimiento de sus responsabilidades familiares; la disciplina ejercida mediante castigos que son percibidos como injustos; la ausencia de demostraciones de aprecio y la falta de valoración de las conductas positivas de los escolares (Hernández Páez, Peña Hernández y Rubiano Mesa, 2006).

El ambiente familiar y el maltrato dentro del núcleo familiar son factores asociados con la presencia de conducta antisocial; por lo que se debe prevenir dicha problemática, mejorando las relaciones familiares y mediante la interacción entre los miembros con un ambiente familiar positivo que permita a los adolescentes un sano desarrollo. Los adolescentes que desde la infancia gozan de un ambiente familiar óptimo y tienen una disciplina razonable y no arbitraria pueden desarrollar conductas sociales que, a su vez, les permitan un óptimo desarrollo de autocontrol y autodirección. En situaciones contrarias, la conducta moral del adolescente se deteriora fácilmente y es común que los jóvenes presenten dificultades para adaptarse (Quiroz del Valle et al., 2007).

Aunque el bienestar subjetivo por sí mismo cobra relevancia, tiene variables asociadas con altos índices de deseabilidad, como menos probabilidad de divorcio en el matrimonio, más amigos, interacciones sociales más ricas y fuentes de apoyo social más fuertes, más actividad, más energía y más flujo (Lyubomirsky, Sheldon y Schkade, 2005).

Las personas felices ganan beneficios en diferentes ámbitos de la vida, además de un estado de ánimo positivo, incluyendo grandes recompensas sociales. Los beneficios del bienestar subjetivo se pueden observar en todos los grupos de edad, desde los adolescentes en quienes está asociado el bienestar con el logro académico, el apoyo social percibido y la capacidad aeróbica (Barcelata Eguiarte, Granados Maguey y Ramírez Ferrusa, 2013; Ferragut y Fierro, 2001; Jiménez-Moral, Zagalaz Sánchez, Molero, Pulido-Mantos y Ruiz, 2013), hasta los adultos en los que el bienestar subjetivo se relaciona significativamente con la autoevaluación de la salud y el sistema inmune (Barak, 2005; Moyano Díaz y Ramos Alvarado, 2007).

Por consiguiente, se considera importante tanto el estudio del bienestar subjetivo como el estudio de las relaciones intrafamiliares y las relaciones existentes entre ambas variables.

Desde un abordaje educativo, se considera importante el estudio de las variables que componen este estudio para establecer estrategias que fortalezcan los lazos familiares y el bienestar subjetivo de los universitarios, ya que la triada familia-escuela-adolescente es importante para conservar la salud emocional de los adolescentes (González Forteza, Ramos Lira, Mariño Hernández y Pérez Campuzano, 2002).

Supuestos

La presente investigación parte de los siguientes supuestos:

1. El bienestar subjetivo y el nivel de las relaciones intrafamiliares son debidamente evaluados cuantitativamente por los instrumentos utilizados.
2. Los participantes contestaron honestamente a las preguntas del instrumento.

Delimitaciones

Se expone en este apartado la manera en que se delimitó el tema en el presente estudio.

1. Esta investigación estudia solo dos de las muchas variables que se asocian tanto al bienestar subjetivo como a las relaciones intrafamiliares.
2. Los jóvenes universitarios formaron la población de estudio de la presente investigación, excluyendo tanto a niños como a adultos; se pretende incluir a niños y adolescentes en un estudio posterior, para ampliar más.
3. La delimitación geográfica y temporal corresponde a alumnos inscritos al curso regular del semestre enero-mayo 2016 de la Universidad de Navojoa que se ubica en el municipio de Navojoa del estado de Sonora, México.
4. El presente trabajo no es explicativo por lo tanto no pretende establecer relaciones de causalidad.

Limitaciones

Se describen a continuación las situaciones que limitaron el desarrollo de la presente investigación.

1. Debido a la falta de tiempo y recursos, la población estuvo conformada por una sola universidad; la aplicación a una población más grande daría mayor peso a

los resultados.

2. La falta de disposición de algunos alumnos universitarios para contestar a conciencia el instrumento se toma como una limitación, ya que se les pedía que contestarán calmadamente; pero aunque se les proporcionó suficiente tiempo, algunos contestaron con prisa.

Trasfondo filosófico

Dios creó al ser humano para ser feliz y ese deseo inherente de felicidad se manifiesta en cada esfera de la vida del hombre. Las personas desean ser felices. Muchas de las decisiones que se toman son impulsadas por esa necesidad de encontrar felicidad, paz, éxtasis o cualquier cosa que llene la vida. ¿Tiene esta búsqueda siempre resultados positivos? En caso de que los haya, ¿son permanentes estos resultados?

Dos antiguas posiciones filosóficas han dado pie al debate científico que se ha sostenido en torno a la felicidad. La primera aproximación tiene que ver con el placer: el hedonismo define el bienestar como la presencia de afecto positivo y la ausencia de afecto negativo. La segunda aproximación incluye vivir de forma plena, dando realización a los potenciales humanos y proviene del pensamiento eudaimónico (Diener y Griffin, 1984, citados en García, 2008).

La idea básica del hedonismo es que el objetivo de la vida es experimentar la mayor cantidad posible de placer. Define la felicidad como un conjunto de momentos placenteros orientados al disfrute y las actividades nobles.

El nivel hedónico de afecto, según Veenhoven (2009), se refiere a la medida en que son agradables los distintos afectos que podemos experimentar, lo que

generalmente se traduce en “estados de ánimo”.

El bienestar eudaimónico, por su parte, ha sido asociado a las virtudes humanas, a la autorrealización, al crecimiento psicológico, a las metas y necesidades, así como a las fortalezas psicológicas. Para la concepción eudaumónica, el bienestar se encuentra en la realización de actividades congruentes con valores profundos y que suponen un compromiso total, que dan un sentido de plenitud a la persona (Vázquez, Hervás, Rahona y Gómez, 2009).

Desde una cosmovisión cristiana surgen las siguientes críticas a estas dos concepciones sobre la felicidad:

1. Si la felicidad parte del disfrute de las emociones, ¿cómo se puede comprender que la Biblia defina los placeres como “vanidades” o “absurdos”?

2. ¿Cómo tener una comprensión acertada de las virtudes promovidas por la psicología positiva, sabiendo que la corriente eudaimónica está permeada por el pensamiento humanista que intenta lograr que el ser humano pueda prescindir de Dios?

La Biblia presenta cuatro asuntos claves que pueden utilizarse como fundamento para aproximarse a una definición bíblica de felicidad y establecer una plataforma desde la cual abordar el estudio científico de la felicidad. Estos son los siguientes:

1. Aunque el disfrute de los placeres proviene de Dios, y debe llevarse a cabo en el marco de la ley y la voluntad de Dios, no constituye la felicidad total del ser humano (Eclesiastés 1:2; Eclesiastés 2; Eclesiastés 11:9; Proverbios 18:22).

2. El cumplimiento de la ley de Dios provee el escenario ideal para el desarrollo de una vida feliz (Salmo 119:1-8, 10, 11, 12; Deuteronomio 30:9-11; Salmo 1).

3. Las virtudes humanas son las conductas observables que surgen de una mente santificada por la presencia del Espíritu Santo. Ellas dan muestra de una vida plena. El sistema que relaciona las virtudes y el bienestar subjetivo es explicado de la siguiente manera: una persona es feliz; por ende, su vida es una manifestación constante de virtudes (Juan 15:5; Salmo 32:2; Salmo 21:3-4; Salmo 40:4; Hechos 20:35; Proverbios 15:15; Salmo 10:4).

4. Una relación de amistad con Dios constituye una fuente importante de felicidad para el ser humano. La felicidad es un don que Dios da a quienes cumplen su voluntad, no porque quiera negarle ese don a quienes no son sus amigos, sino porque la felicidad y la prosperidad son consecuencias naturales de una relación con Él (Eclesiastés 2:26; Juan 15:14; Josué 1:8).

La felicidad, desde una perspectiva bíblica, es el estado de completa paz que el ser humano puede experimentar al llegar a tener una comprensión de la agradable voluntad de Dios. Esta comprensión se logra con el conocimiento de la naturaleza de Dios y lleva al cumplimiento de la ley divina, dando como resultado bendiciones materiales y espirituales. Las virtudes humanas son también resultado de esa relación con Dios y no un medio para alcanzar la felicidad, ya que el ser humano por sí mismo no es capaz de pasar a una esfera trascendente.

Finalmente, la expectativa de Dios para los seres humanos es que vivan vidas plenas, aun en medio de los sufrimientos aquí en la tierra (1 Tesalonicenses 1:6). El Padre Celestial desea que se llegue a un estado de autorrealización y que se muestren las virtudes que se han desarrollado, pero más desea que la relación que se lleve con Él sea la fuente de la felicidad. Desea también que las vidas testifiquen que el Dios a quien se adora es un Dios justo, lleno de amor, misericordia y felicidad (Mateo 25:21;

1 Timoteo 1:11).

Definición de términos

Se definen en este apartado los términos sobresalientes en la presente investigación, para una comprensión más acertada.

Funcionamiento de las relaciones intrafamiliares. Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, para manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Este término está cercanamente asociado al de “ambiente familiar” y al de “recursos familiares” (Rivera Heredia y Andrade Palos, 2010).

Bienestar subjetivo. El bienestar subjetivo se refiere al grado en que el individuo juzga favorablemente la calidad de su vida como un todo, a través de elementos cognoscitivos y afectivos (Veenhoven, 1984).

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

Se realizó una revisión de la literatura publicada para sentar las bases teóricas de este estudio; se estudiaron las dos variables principales que son bienestar subjetivo y relaciones intrafamiliares. Se analizaron también los instrumentos que han sido utilizados para medir las variables mencionadas.

Bienestar subjetivo

La búsqueda de la felicidad es considerada por muchos como una tarea imposible, por considerarse la felicidad un estado ideal de ausencia de sufrimiento físico o psicológico. El diccionario de la lengua española la define como un estado de grata satisfacción espiritual y física. Siguiendo esta definición, Fernández-Berrocal y Extremera Pacheco (2009) afirman que solo se podría describir la felicidad en términos retrospectivos o presentes y no como un estado permanente o algo de lo que se pueda tener posesión. A pesar de las insinuaciones utópicas a las que está sujeta, la felicidad es una realidad para muchas personas en el mundo, distribuidas estas en diferentes territorios, cada uno con diferentes índices de felicidad; entre los que destacan países como Dinamarca, Noruega y Suiza, en Europa; Costa Rica, Panamá y México, en América Latina, según Helliwell, Layard y Sachs (2013).

En el marco de la psicología positiva, que dio entrada al estudio científico de las virtudes y las cualidades de la vida que proveían felicidad a las personas y las libraban de

enfermedades tanto mentales como físicas, se inició el estudio del bienestar subjetivo.

La felicidad es definida como la forma abreviada de referirse a la experiencia frecuente de emociones positivas (Lyubomirsky et al., 2005) y se estudia desde distintas perspectivas proporcionadas por disciplinas como la medicina, la educación, la administración, el deporte, la economía, la política, y el derecho (Flórez Ruiz, 2013; Jiménez-Moral et al., 2013; Ramírez y Fuentes, 2013; Veenhoven, 2009).

Veenhoven (2009) define el bienestar subjetivo como el nivel de juicio favorable de la propia vida, en el que tanto le gusta a una persona la vida que lleva. Se habla así de un concepto de bienestar global que utiliza tanto los afectos como los pensamientos como fuente de información.

El bienestar subjetivo es una evaluación compleja de muchos elementos que toman en cuenta valores y expectativas personales y sociales, así como condiciones orgánicas y psicológicas (Liberalesso Neri, 2002). Según Cuadra L. y Florenzano U. (2003), el bienestar subjetivo se refiere a lo que las personas piensan y sienten de sus propias vidas y a las conclusiones cognoscitivas y afectivas que ellos alcanzan cuando evalúan su existencia.

Afecto positivo

El afecto positivo se refiere a emociones positivas que son experimentadas por la persona en un determinado periodo de tiempo. Se discute si el afecto negativo son dos polos de un mismo continuo o si pertenecen a dos dimensiones diferentes e independientes. Si ambas formaran parte del mismo continuo, entonces la presencia de afecto positivo indicaría una ausencia de afecto negativo y, de ser así, no tendría sentido estudiar los efectos beneficiosos para la salud de las emociones positivas. Bastarían

los estudios ya realizados que demuestran que la presencia elevada de emociones negativas aumenta la propensión a desarrollar determinadas enfermedades. Por el contrario, si se habla de dos dimensiones diferentes, es interesante estudiar los efectos benéficos de las emociones positivas en la salud (Vázquez et al., 2009).

Satisfacción con la vida

La satisfacción, menciona Veenhoven (1994), es un estado mental; es una apreciación valorativa de algo, siendo así que una persona que experimenta una emoción positiva pico, no necesariamente está satisfecha con su vida. Sentirse bien puede inferir en la percepción de la satisfacción, pero no determina la satisfacción total, siendo así la medición de la satisfacción es subjetiva ya que al no poder medir la felicidad con ninguna conducta específica o con algún rasgo fisiológico, tenemos que conformarnos con preguntarle a las personas que tan satisfechos se encuentran con su vida.

Calidad de vida

La calidad de vida se refiere a una propiedad que tiene el individuo para experimentar situaciones y condiciones de su ambiente dependiendo de las interpretaciones y valoraciones que hace de los aspectos objetivos de su ambiente (Ardila, 2003), de estas línea de investigación partió el concepto de satisfacción con la vida, “los estudios en esta área intentan definir qué es una buena vida y evaluar lo bien que vivimos” (Veenhoven, 1994, p. 87). En la taxonomía de Lawton Moss, Fulcomer y Kleban (1982), la calidad de vida tiene cuatro dominios: (a) competencias comportamentales, (b) condiciones objetivas del medio ambiente externo, (c) calidad de vida percibida y (d) bienestar subjetivo.

El bienestar subjetivo no resulta solo de la suma de las habilidades personales,

de las posibilidades objetivas del ambiente físico y social, de las creencias y las opiniones sobre las competencias y oportunidades y de las satisfacciones; sino que se refiere a una propiedad que tiene el individuo para experimentar situaciones y condiciones de su ambiente, dependiendo de las interpretaciones y valoraciones que hace de los aspectos objetivos de su entorno; se considera que es una combinación de elementos objetivos y de la evaluación individual de dichos elementos.

Los aspectos subjetivos son la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud subjetiva. Los aspectos objetivos, por su parte, son el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad y la salud objetivamente percibida. Los aspectos objetivos de la calidad de vida (indicadores sociales) y los aspectos subjetivos o percibidos que tienen mayor presencia en los estudios sobre calidad de vida son el bienestar emocional, la riqueza material y el bienestar material, la salud, el trabajo y otras formas de actividad productiva, las relaciones familiares y sociales, la seguridad y la integración con la comunidad (Ardila, 2003).

Según Veenhoven (2009), los conceptos de calidad de vida se pueden clasificar en dos distinciones que generan una matriz que se mostrará en la Tabla 1.

La distinción entre oportunidades y resultados hace diferencia entre la oportunidad de llevar una buena vida y llevar realmente una buena vida.

La segunda distinción se refiere a cualidades internas y externas, es decir, cualidades que residen en el entorno o en la persona. La habilidad del entorno o la habitabilidad se refiere a una precondition de felicidad facilitada por el ambiente. La habilidad de la persona para vivir o la capacidad indican la falta de defectos funcionales a los cambios internos de la vida; evalúa si la persona está lista para enfrentar los problemas de la vida.

Tabla 1

Las cuatro cualidades de la vida, según Veenhoven (2009)

	Cualidades internas	Cualidades externas
Oportunidades vitales	Habilidades del entorno	Habilidades de la persona para vivir
Resultados de la vida	Utilidad de la vida	Satisfacción vital

La utilidad de la vida representa lo trascendental; indica que una vida debe ser buena no solo para ella misma, sino para allegados y para la sociedad, ya que la influencia de una vida sobre la sociedad puede ser verdaderamente loable. Se ha dicho que una vida virtuosa es la esencia de la verdadera felicidad.

La satisfacción vital representa los resultados internos de la vida, lo que el propio sujeto opina sobre la calidad de su vida.

Veenhoven (2009) también hace distinción entre otros aspectos importantes; estos son: totalidad de la vida contra aspectos de la vida y disfrute pasajero contra felicidad duradera (ver Tabla 2).

Tabla 2

Los cuatro tipos de satisfacción, según Veenhoven (2009)

	Pasajeras	Duraderas
Aspecto de la vida	Placer	Satisfacción en un ámbito
Vida como totalidad	Experiencia cumbre	Satisfacción vital (felicidad)

La combinación de estos cuatro factores dio como resultado la matriz anterior. Si en esta matriz se ubica a la persona en aspecto de la vida pasajera, se está hablando de felicidad hedonista; esta felicidad se caracteriza por su corta duración y por estar basada en la experiencia sensorial. Por otra parte, si pasa a la columna de lo duradero, se encuentra con una felicidad que no indica satisfacción total, ya que se puede estar satisfecho solo con un ámbito de la vida; así mismo, es posible que una persona se califique como feliz y, al mismo tiempo, esté insatisfecha, con uno o varios aspectos de su vida. Las experiencias cumbre son momentos de la vida en que se manifiestan sentimientos de felicidad muy fuertes; sin embargo, son pasajeros y causan desorientación.

Bienestar psicológico

Un concepto muy cercano al bienestar subjetivo es el bienestar psicológico. Ryff y Keyes (1995) proponen un modelo multidimensional de bienestar psicológico, asociado al bienestar eudaimónico, y un modelo para medirlo. Este modelo comprende que las personas que presentan bienestar tienen las siguientes seis cualidades en sus vidas: (a) autoaceptación: se sienten bien consigo mismas, aun siendo conscientes de sus propias limitaciones; (b) relaciones positivas con otros, ya que han desarrollado y mantenido relaciones cálidas con los demás; (c) control ambiental, ya que dan forma a su medio para así satisfacer sus necesidades y deseos; (d) autonomía, porque han desarrollado un marcado sentido de individualidad y de libertad personal; (e) propósito en la vida, ya que han encontrado un propósito que unifica sus esfuerzos y retos; (f) crecimiento personal, porque mantienen una dinámica de aprendizaje y de desarrollo continuo de sus capacidades. Cada una de estas dimensiones supone un reto que

encuentran las personas para funcionar positivamente. Se ha encontrado que las medidas de bienestar psicológico están inversamente relacionadas con la angustia psicológica (Winefield, Gill, Taylor y Pilkington, 2012).

Teoría de la autodeterminación

Vázquez et al. (2009) comentan que la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2000) cierra el debate entre una supuesta antítesis entre ambos tipos de bienestar, el hedónico y el eudaimónico, ya que la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas que propone esta teoría fomenta los dos tipos de bienestar. La teoría de la autodeterminación sostiene que el bienestar es fundamentalmente consecuencia de un funcionamiento psicológico óptimo. Para que haya un funcionamiento psicológico óptimo, debe haber una adecuada satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y vinculación. Los estudios a nivel cerebral demuestran que las personas con mayor bienestar eudaimónico tienen, ante estímulos aversivos, respuestas más lentas y una activación de determinadas partes del cerebro; esto sugiere que estas partes del cerebro se pueden activar para minimizar el impacto de estímulos negativos, y en este sentido, se sugiere un posible mecanismo por el cual el bienestar eudaimónico podría estar preservando y promoviendo el bienestar hedónico.

El bienestar subjetivo y su relación con el género

Muñoz Valdés et al. (2012) reportan que los adolescentes hombres presentan mayores niveles de felicidad subjetiva y satisfacción vital en comparación con las mujeres.

Hombres y mujeres tienden a estar mayormente satisfechos con diferentes

aspectos de la vida; los hombres se muestran más satisfechos tanto con sus atributos y logros personales como con su vida de familia. Las adolescentes resultaron mostrarse significativamente más satisfechas que los varones en los aspectos de satisfacción social expresada y religión. Las mujeres tienen también mayores puntajes en afecto positivo y negativo que los hombres (Luna Bernal et al., 2011).

Por otra parte, Estévez López, Musitu Ochoa, Murgui Pérez y Moreno Ruiz (2008), en su estudio sobre clima familiar y satisfacción con la vida, no encontraron diferencias con respecto a género.

El bienestar subjetivo y su relación con el nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico, aunado al género y a la edad, son los tres indicadores presentes en cualquier estudio demográfico (Gil Flores, 2013). El nivel socioeconómico es definido por la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública como una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social; representa la facilidad con la que una persona puede acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida.

El nivel socioeconómico, se ha asociado entre otras cosas, con la salud (Ortiz-Hernández, Pérez-Salgado y Tamez-González, 2015), con la educación (Gil Flores, 2013) y con el bienestar subjetivo (Palomar Lever y Lanzagorta Piñol, 2005; Shnettler et al., 2014).

Palomar Lever y Lanzagorta Piñol (2005) reportaron que el nivel socioeconómico está significativamente relacionado con el bienestar subjetivo. Describieron que las personas en pobreza extrema presentan las medidas más bajas de bienestar

subjetivo, seguidas por las personas en pobreza moderada y, finalmente, están los no pobres.

El bienestar subjetivo y su relación con la edad

Se ha intentado relacionar el bienestar subjetivo con la edad de los adolescentes; sin embargo, no se han encontrado diferencias (Estévez López et al., 2008).

Las relaciones intrafamiliares

La familia es una institución social fundamentada en relaciones afectivas, que representa el eje central del ciclo vital. En ella, el niño y el adolescente aprenden los valores, creencias y formas de conducta apropiados para la sociedad a la que pertenecen (Estévez López et al., 2008). Estrada Inda (2012) menciona que, para el ser humano, la principal relación emocional que establece el ser humano y la primera que descubre al nacer es la familia. Sin esta, la sociedad no estaría fundada sobre una base esencial y su composición sufriría serios trastornos.

Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, para manejar las reglas de convivencia y para adaptarse a las situaciones de cambio. Este término está cercanamente asociado al de “ambiente familiar” y al de “recursos familiares” (Rivera Heredia y Andrade Palos, 2010).

Según Rivera Heredia y Andrade Palos (2010), existen tres dimensiones para evaluar el funcionamiento familiar, que son la unión y el apoyo, las dificultades y la expresión.

La dimensión de unión y apoyo mide la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar. Por su parte, la dimensión de dificultades se refiere a los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados, ya sea por el individuo o por la sociedad, como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. De ahí que esta dimensión también pueda identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia. Finalmente, la dimensión de expresión mide la posibilidad de comunicar verbalmente emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

La familia ejerce influencias directas e indirectas sobre las emociones y el comportamiento de adolescentes, en cuanto a la conducta; las influencias directas se llevan a cabo mediante las características de su funcionamiento que impiden u obstaculizan la formación del desarrollo de competencias sociales en los hijos, tales como las dificultades para enseñar límites y la permisividad ante conductas violentas. La influencia familiar actúa de manera indirecta cuando genera en los hijos un bajo autoconcepto y un menosprecio por la autoridad (Povedano, Hendry, Ramos y Varela, 2011; Valdés Cuervo y Carlos Martínez, 2014).

Los desencuentros familiares y la falta de afecto, apoyo y calidez pueden devenir en el desarrollo de problemas de ajuste en los hijos (Orte, Ballester y March, 2013) y, a su vez, estos problemas pueden convertirse en un estresor, ante el cual los padres reaccionan agravando el patrón negativo de interacción familiar (Estévez López et al., 2008).

La información recabada en un estudio cuantitativo y cualitativo realizado con 44 familias con hijos adolescentes señala que las familias en donde los hijos no siempre

reciben la debida atención de sus padres y tienen la exigencia de cumplir roles en el hogar, que interfieren con tiempos de recreación y con el cumplimiento de las responsabilidades escolares, están propensas a tener relaciones conflictivas, acentuadas por la crisis de identidad característica de los adolescentes. Los conflictos intrafamiliares por la verticalidad de la autoridad, que afectan la vida familiar, generan tensión y desencadenan conductas agresivas, que suelen convertirse en patrón de comportamiento social (Hernández Páez et al., 2006).

Similares resultados encontraron Quiroz del Valle et al. (2007), en un estudio realizado con 3,603 adolescentes de diferentes escuelas de la ciudad de México. Tal estudio demostró una relación significativa entre la conducta antisocial y el ambiente familiar de los adolescentes. Los adolescentes que cometen actos antisociales reportaron mayores niveles de hostilidad y rechazo y menores niveles de comunicación, poco apoyo de los padres, que los que no cometen actos antisociales. Se ha descubierto también que los adolescentes que no hacen bullying tienen puntajes significativamente mejores en convivencia familiar y los que hacen bullying presentan altos puntajes en conflictos familiares (Valdés Cuervo, Carlos Martínez y Torres Acuña, 2012).

Relaciones intrafamiliares y variables sociodemográficas

Con respecto al género de los adolescentes, se encontró que los hombres reportan menor apoyo de los padres que las mujeres. En las áreas de ambiente familiar y comunicación no se reportan diferencias significativas (Quiroz del Valle et al., 2007).

Otro estudio reporta que existen diferencias significativas entre los géneros en las variables clima familiar, expresividad y conflicto y autoestima. Los resultados demuestran que las adolescentes tiene mayor expresividad familiar y menos conflictos

que los adolescentes (Povedano et al., 2011).

Los resultados de un estudio realizado con 937 adolescentes mexicanos revelaron que una situación socioeconómica desfavorable está relacionada con mayores problemáticas de ajuste social en sus familias y un clima familiar caracterizado por menor convivencia y mayor conflicto (Valdés Cuervo y Carlos Martínez, 2014).

Relación entre bienestar subjetivo y relaciones intrafamiliares

Estudios recientes en bienestar subjetivo demuestran que este está fuertemente asociado al funcionamiento familiar (Gómez-Bustamante y Cogollo, 2010; Muñoz Valdés et al., 2012).

La familia, además, aporta un apoyo muy importante a la autoestima del adolescente; es, a pesar de ser muy cuestionado por este, un espacio contenedor de las ansiedades propias del proceso de desarrollo que vive. La ausencia de este apoyo y esta contención afectan al desarrollo de la autoestima y la autoimagen del adolescente y pueden llegar a ser factores de riesgo para el desarrollo de una psicopatología (Gómez-Bustamante y Cogollo, 2010).

Los adolescentes que percibían menor bienestar presentaban inconformidad con la calidad de los vínculos con los pares y con la familia, según Casullo y Castro Solano (2002). Participaron en este estudio 305 adolescentes, varones y mujeres de entre 13 y 17 años de edad.

En un estudio realizado con 1,319 adolescentes (594 hombres y 725 mujeres), en el que se analizó la relación existente entre el clima familiar, el clima escolar y determinados factores de ajuste personal, como la autoestima, la sintomatología depresiva y la satisfacción con la vida en la adolescencia, se encontró una asociación directa

entre el clima familiar y la satisfacción con la vida de los adolescentes. La cohesión familiar fue la dimensión que más se relacionó con el ajuste emocional del adolescente (Estévez López et al., 2008).

Los resultados de una investigación realizada con 1,884 adolescentes españoles de entre 11 y 17 años muestran una relación directa, positiva y significativa entre el clima familiar percibido, la autoestima general y la satisfacción con la vida (Povedano et al., 2011).

Durante la adolescencia, la familia sigue siendo uno de los principales referentes del bienestar subjetivo, no obstante que los individuos inicien nuevas e importantes relaciones con amigos y parejas durante ese periodo (Luna Bernal et al., 2011).

La literatura científica referida anteriormente sugiere una relación entre el bienestar subjetivo de los adolescentes y su situación familiar.

CAPÍTULO III

MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Tipo de investigación

El diseño que posee esta investigación es de tipo cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo correlacional. Es cuantitativo, porque se utiliza la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. No es experimental, ya que no se manipularon variables; solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural, para después analizarlos; las variables independientes no se hicieron variar, para hacer observables sus efectos sobre otras variables; tampoco se generó ninguna situación, sino que se observaron situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. Es transversal, porque se recolectaron los datos en un solo momento y en un solo tiempo; el protocolo de investigación fue aplicado una sola vez; esto con el propósito de describir variables y analizar el grado de incidencia e interrelación en un momento seleccionado. Se trata también de un diseño descriptivo-correlacional; refiriéndose al primer concepto, se tuvo como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables de una población. La técnica consiste en colocar en una o diversas variables a un grupo de personas y brindar su descripción. Cuando se establecen hipótesis, estas son también descriptivas. De igual manera, es correlacional, porque explica relaciones entre dos o más categorías o variables en un momento establecido, ya sea en términos

correlacionales, o en función de la relación causa-efecto (Hernández Sampieri, Fernández collado y Baptista Lucio, 2010).

Población

El estudio fue realizado tomando como población a los alumnos de la Universidad de Navojoa; dicha universidad tuvo, durante el periodo enero-mayo 2016, un total de 260 estudiantes, distribuidos en ocho carreras. La muestra estuvo constituida por 150 estudiantes. Para seleccionar a los participantes del estudio, se realizó un muestreo aleatorio por conglomerados.

Instrumentos

Se mencionan a continuación los instrumentos que se utilizaron para evaluar las variables del presente trabajo.

Para medir el bienestar subjetivo de los adolescentes se utilizó la Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar Subjetivo de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes EMMBSAR (1998). Esta se compone de las escalas siguientes:

1. Experiencia emocional (30 ítems) con dos subescalas: (a) afecto positivo y (b) afecto negativo.
2. Satisfacción con la vida (50 ítems) (Anguas-Plata, 2000).

En la primera, el participante debe indicar con qué frecuencia e intensidad ha experimentado en el último mes determinadas emociones positivas (“afecto”, “alegría”, “dicha”, entre otras); o negativas (“tristeza”, “angustia” o “depresión”) en una escala Likert de siete puntos. En la segunda, debe valorar qué tan satisfecho está con aquel aspecto de la vida que enuncia el reactivo en una escala tipo Likert pictórico de siete puntos. Los índices de confiabilidad alfa de Cronbach reportados por Anguas-Plata

(2000) fueron de .85 y .94, respectivamente.

Para el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares se utilizó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, versión breve (ERI) de Rivera Heredia y Andrade Palos (2010). Construida para la población mexicana y validada con 671 estudiantes de bachillerato de la Ciudad de México, mostró tener alta confiabilidad con un alfa de Cronbach de .93. Mide el funcionamiento familiar mediante las relaciones familiares, que son las interconexiones que se dan entre los integrantes de la familia. Está constituida por 12 ítems y utiliza una escala de tipo Likert para determinar el valor de las respuestas con una numeración del 1 al 5, dónde 1 equivale a *totalmente en desacuerdo* y 5, a *totalmente de acuerdo*. Cuenta con estas tres dimensiones: (a) unión y apoyo, que mide la tendencia de la familia a realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente, con una confiabilidad de .81; (b) expresión, que se refiere a la posibilidad de expresar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia, con una confiabilidad de .88; (c) dificultades, con .78 de confiabilidad, evalúa los aspectos de las relaciones intrafamiliares considerados como problemáticos o difíciles.

Variables

Las variables utilizadas en este estudio son bienestar subjetivo y relaciones intrafamiliares.

Como variables sociodemográficas se utilizan el género, la edad, la religión y el nivel socioeconómico.

Operacionalización de variables

Se presenta a continuación la Tabla 3 en la que se muestran las definiciones

conceptuales, instrumentales y operacionales de las variables de este estudio. Se presenta la operacionalización de la variable bienestar subjetivo; para conocer la operacionalización de las otras variables ver Apéndice B.

Hipótesis nula

Para los fines que el estudio persigue, se presenta la siguiente hipótesis nula:

H₀: No existe relación significativa entre el bienestar subjetivo y el nivel de funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en los alumnos de la Universidad de Navojoa.

Tabla 3

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Bienestar subjetivo	Bienestar subjetivo se refiere al grado en que el individuo juzga favorablemente la calidad de su vida como un todo, a través de elementos cognoscitivos y afectivos (Veenhoven, 1984).	Para determinar el nivel de Bienestar subjetivo se obtuvo la media de los puntajes de las dos partes del instrumento: a) Balance afectivo b) Satisfacción con la vida	El balance afectivo es la diferencia de la experiencia emocional positiva y experiencia emocional negativa, constituidas cada una por la suma de frecuencia e intensidad emocional positiva y negativa. El balance afectivo es medido por una lista de 30 emociones en una escala tipo Likert del 1 al 7, su intervalo es de -180 a 180. La satisfacción con la vida es medida por una escala de 50 ítems tipo Likert del 1 al 7, su intervalo es de 50 a 350. El porcentaje de bienestar subjetivo es la media aritmética de los porcentajes de balance afectivo y satisfacción con la vida. Escala métrica.

Operacionalización de hipótesis

La operacionalización de la hipótesis del presente estudio se describe en esta sección. Se mencionan en la Tabla 4 las variables, la escala de medición, los intervalos, los instrumentos y la prueba de significación estadística que se utilizó para el análisis.

Tabla 4

Operacionalización de hipótesis

Hipótesis	VARIABLES	Escala de Medición	Categoría o rango de valores	Instrumento	Prueba de significación estadística
H ₁ . Existe relación significativa entre el bienestar subjetivo y el nivel de funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios	Bienestar subjetivo	Métrica	0 – 100 puntos	Escala de Bienestar subjetivo (EMMBSAR)	Coeficiente de Pearson Nivel de significación .05
	Funcionamiento de las relaciones intrafamiliares	Métrica	0 – 60 puntos	Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI)	

Recolección de datos

Para la recolección de los datos, se solicitó autorización para la realización del estudio a las autoridades competentes de la universidad, se solicitó autorización a cada director de carrera, para afinar detalles en cuanto a la forma de aplicación. En las escuelas de Teología y Nutrición, la aplicación fue de forma grupal; se reunió por semestres a todos los alumnos que habían sido previamente seleccionados y se procedió

a la aplicación. En las demás carreras, Enfermería, Gastronomía, Diseño gráfico, Ingeniería en sistemas computacionales y Ciencias de la educación, la aplicación se realizó de forma individual, abordando a los alumnos previamente seleccionados dentro de las instalaciones de la escuela.

Procesos y técnicas estadísticas para el análisis de los datos

Los resultados de los inventarios se capturaron al programa Excel. Para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS. La prueba estadística t de Student fue la que se utilizó para el análisis de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADO

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación existente entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares. Este capítulo presenta los resultados del análisis de los datos recopilados. En la primera parte se presenta una descripción de la muestra; en seguida, se describen las variables estudiadas; finalmente, se dan los resultados de la prueba de hipótesis. Se agregan al final algunos análisis secundarios que surgieron en la realización de las pruebas. Para ver información más detallada sobre los resultados, ver Apéndice E.

Descripción de la muestra

En esta sección se describen las características de los sujetos que participaron en el estudio. Los datos demográficos que se preguntaron fueron los siguientes: edad, género, carrera, semestre, religión, nivel socioeconómico y estructura familiar.

La muestra estuvo constituida por 150 estudiantes universitarios de entre 17 y 35 años de edad, con una media de 22.1 años ($DE = 3.29$). La frecuencia más alta se encuentra en los 22 años, como se observa en la Figura 1. Participaron en el estudio 71 mujeres (47.3%) y 79 hombres (52.7 %).

La muestra estuvo constituida por 150 estudiantes universitarios de ocho diferentes carreras: Ingeniería (6.7%), Contaduría (7.3%), Nutrición (14%), Ciencias (18%), Teología (36%), Diseño (2%), Enfermería (14%) y Gastronomía (2%).

Del total de alumnos universitarios ($N = 150$), solo cuatro se reportaron como no practicantes de alguna religión (2.7%); los 146 que se reportaron como practicantes estuvieron distribuidos de la siguiente manera: 137 adventistas del séptimo día (91.3%), seis católicos (4%) y tres de otras denominaciones religiosas (2%).

En cuanto al nivel socioeconómico, de los 150 estudiantes, 14 dijeron pertenecer a la clase alta (9.3%), 111 dijeron ser de la clase media (74%) y 25 se reportaron como pertenecientes a la clase baja (16.7%).

La mayor parte de los alumnos que conformaron la muestra ($N = 150$) reportaron tener a sus padres juntos; fueron 106 estudiantes (70.7%). Los 44 alumnos restantes (29.3%) reportaron tener a sus padres separados.

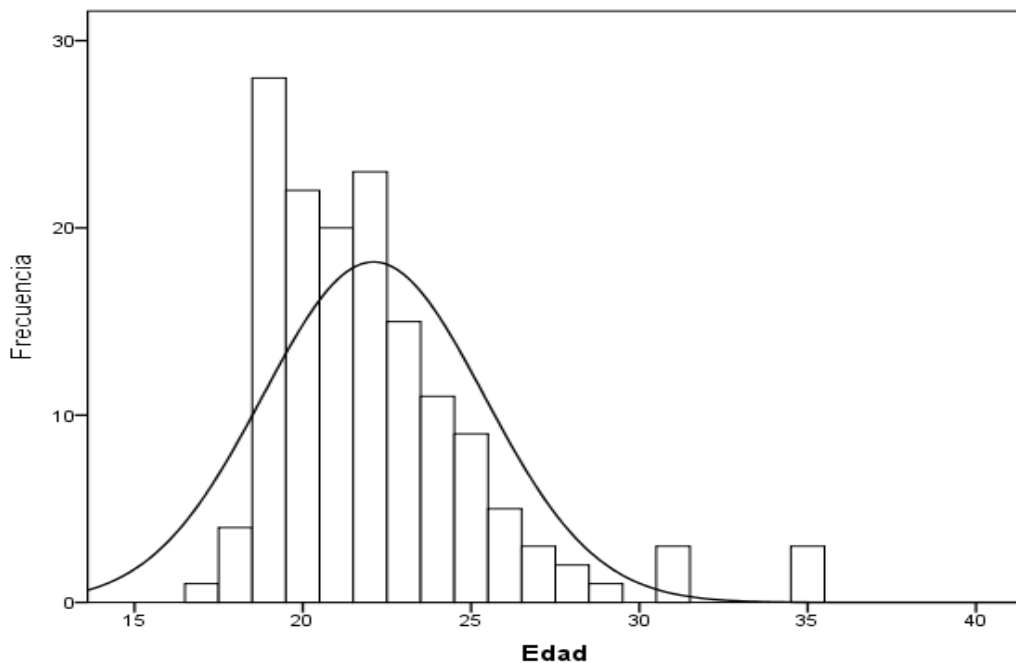


Figura 1. Histograma con curva normal de la edad.

Descripción de las relaciones intrafamiliares

Para medir la variable relaciones intrafamiliares, se utilizó la Escala de Relaciones Intrafamiliares, versión breve (ERI) conformada por 12 ítems, que utilizan una escala Likert que va del 1 al 5, dónde 1 equivale a *totalmente en desacuerdo* y 5 a *totalmente de acuerdo*. El puntaje de las relaciones intrafamiliares va de 12 a 60 puntos; un mayor puntaje representa mejores relaciones intrafamiliares. El estudio reportó una media de 48.1 en 150 estudiantes evaluados, con una desviación estándar de 8.76. Esto se puede interpretar como un nivel general de relaciones intrafamiliares del 75.2%. Estos datos se pueden observar en la Figura 2. El instrumento reveló, a partir de la muestra, un alfa de Cronbach de .929, considerándose muy confiable.

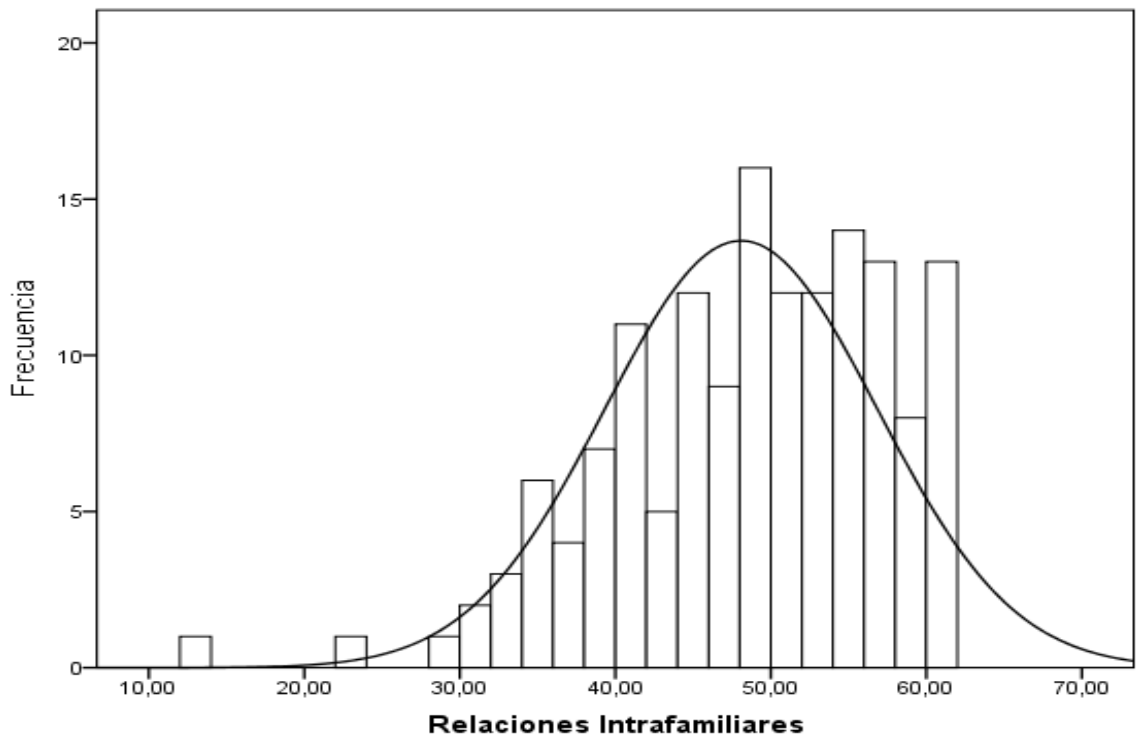


Figura 2. Histograma con curva normal de las relaciones intrafamiliares.

Los ítems con medias más altas fueron los siguientes: “los miembros de mi familia en verdad nos ayudamos unos a otros” ($M = 4.2$, $DE = .89$) y “mi familia es cálida y me brinda apoyo” ($M = 4.1$, $DE = 0.91$). Los ítems más bajos fueron los siguientes: “los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos” ($M = 3.7$, $DE = 1.05$) y “nuestra familia hace actividades en conjunto” ($M = 3.8$, $DE = 1.00$).

La dimensión que predominó en las relaciones intrafamiliar fue la dimensión de dificultades, con una media de 4.0 y una desviación estándar de .78. Los ítems de esta dimensión fueron reconfigurados; es decir a mayor puntaje, menores dificultades. La dimensión de expresión tuvo una media de 4.0 y una desviación estándar de .79 y la dimensión unión y apoyo presentó una media de 3.9 y una desviación estándar de .82.

Descripción del bienestar subjetivo

Para medir el bienestar subjetivo, se utilizó la Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar Subjetivo (EMMSAR). Este instrumento se compone de estas dos escalas: (a) balance afectivo y (b) satisfacción con la vida. La escala de balance afectivo se compone, a su vez, de dos subescalas: afecto positivo y afecto negativo. El balance afectivo del estudiante indicó con qué frecuencia e intensidad experimentó en el último mes una lista de 30 emociones, 15 de ellas positivas y 15 negativas, en una escala tipo Likert de siete puntos. En la escala de satisfacción con la vida, valoró qué tan satisfecho está con algunos aspectos de su vida, expresados en 50 ítems en una escala de tipo Likert pictórico de siete puntos.

El balance afectivo se obtuvo calculando la diferencia entre afecto positivo y afecto negativo. Los valores de afecto positivo y negativo se obtuvieron sumando la frecuencia y la intensidad con la que el estudiante experimentó en el último mes una

lista de emociones. El alfa de Cronbach fue de .907 para frecuencia de las emociones positivas, .887 para frecuencia de emociones negativas, .906 para intensidad de emociones positivas y .885 para la intensidad de emociones negativas.

El afecto positivo y el afecto negativo tuvieron un rango de 30 a 210 y la confiabilidad fue alta: un alfa de Cronbach de .922 para afecto positivo y de .900 para afecto negativo. En la Tabla 5 se pueden ver cada una de las emociones según su aporte al afecto, tanto positivo como negativo. Los intervalos de balance afectivo tuvieron un rango de -180 a 180, donde la media fue de 49.5, con una desviación estándar de 43.88.

Tabla 5

Descriptivos de las emociones según el afecto al que pertenecen

Emociones	Afecto positivo		Afecto negativo		
	M	DE	Emociones	M	DE
FELICIDAD	11.6	2.19	PREOCUPACIÓN	9.3	2.44
ALEGRÍA	11.5	2.23	TENSIÓN	9.0	2.79
AMOR	11.4	2.78	ANSIEDAD	8.1	2.88
CARIÑO	11.2	2.18	ENOJO	7.9	2.65
AFECTO	11.1	2.16	FRUSTRACIÓN	7.9	2.74
TRIUNFO	10.9	2.80	DESESPERACIÓN	7.9	2.79
ENTUSIASMO	10.8	2.29	CORAJE	7.6	2.59
GOZO	10.7	2.14	ANGUSTIA	6.9	2.82
OPTIMISMO	10.6	2.45	TRISTEZA	6.8	2.76
SATISFACCIÓN	10.6	2.33	TEMOR	6.7	2.87
DICHA	10.5	2.24	VERGÜENZA	6.6	2.84
TRANQUILIDAD	9.8	2.22	DESILUSIÓN	6.4	3.25
PLACER	9.7	2.41	FURIA	6.3	2.74
PASIÓN	9.5	3.05	SUFRIMIENTO	5.9	3.06
ORGULLO	8.4	2.81	DEPRESIÓN	5.4	3.22

La escala de satisfacción con la vida tuvo una media de 285.1 y una desviación estándar de 35.20 con un intervalo de 50 a 350. Presentó un alfa de Cronbach de .958. Los aspectos con los cuales se muestran más satisfechos son la educación que han recibido de su familia ($M = 6.47$, $DE = .96$) y la religión ($M = 6.43$, $DE = 1.11$). Los aspectos con los que se encuentran menos satisfechos son: nuestro gobierno ($M = 3.61$, $DE = 1.63$) y el nivel de vida de nuestro país ($M = 4.21$, $DE = 1.64$).

Finalmente el índice de bienestar subjetivo se obtuvo buscando el promedio de los porcentajes de balance afectivo y satisfacción. Esto quiere decir que el intervalo va de 0 a 100, donde valores mayores se interpretan como mejor bienestar subjetivo. Se encontró que en 150 estudiantes la media fue de 71.0, con una desviación estándar de 10.52 (ver Figura 3).

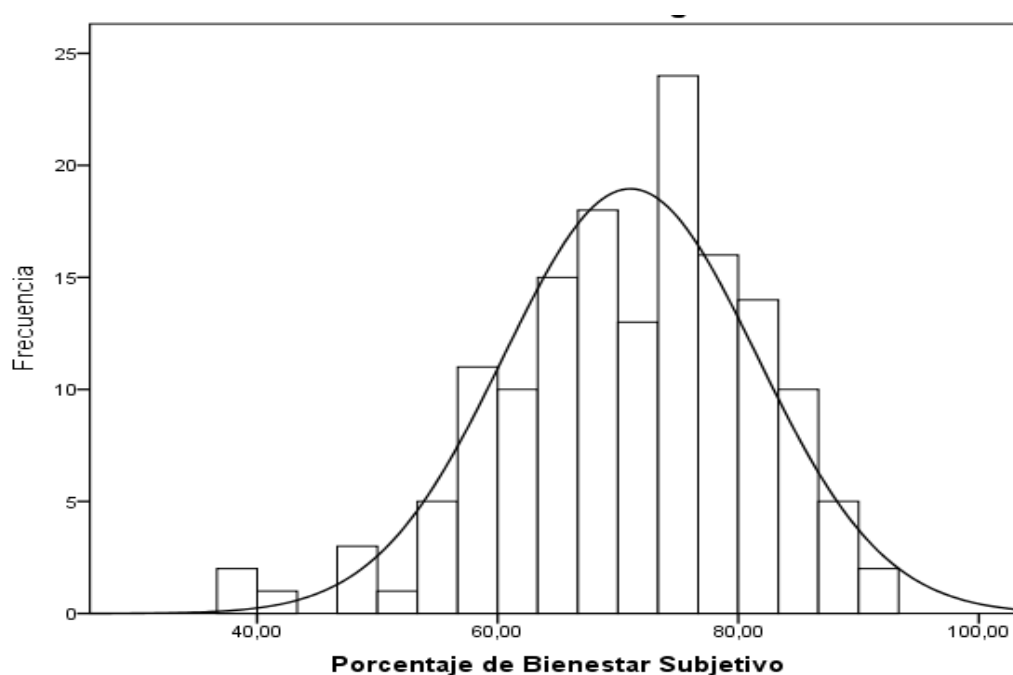


Figura 3. Histograma con curva normal del bienestar subjetivo

Prueba de hipótesis

En esta sección se muestran los resultados de las pruebas realizadas a la hipótesis de esta investigación, con el propósito de establecer la relación existente entre el bienestar subjetivo y las relaciones intrafamiliares en jóvenes universitarios.

Ho. No existe relación significativa entre el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares y el bienestar subjetivo en jóvenes universitarios.

Después de haber analizado las variables del estudio, se determina que existe relación significativa, positiva y débil entre el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares y el bienestar subjetivo ($p = .000$, $r = .355$, $N = 150$); por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. En cuanto a las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, se encontró que la que más se relaciona con el bienestar subjetivo es la dimensión de la expresión ($p = .000$, $r = .346$, $N = 150$); a continuación, la dimensión de las dificultades ($p = .000$, $r = .340$, $N = 150$) y, finalmente, la dimensión unión y apoyo ($p = .000$, $r = .284$, $N = 150$).

Otros análisis

En este apartado se incluyen resultados adicionales, a partir de otros análisis realizados a los datos demográficos del instrumento.

En la mujeres se pudo observar una mayor relación entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares que en los hombres; las mujeres presentaron un coeficiente de correlación de Pearson de .408 y una significancia de .000 ($N = 71$) mientras que los hombres solo tuvieron .343 como coeficiente de correlación y una significancia de .002 ($N = 79$). En cuanto a las dimensiones de funcionamiento intrafamiliar, en las mujeres predominó la dimensión de unión y apoyo ($p = .002$,

$r = .363$, $N = 71$), y en los hombres la relación más alta se dio con expresión ($p = .001$, $r = .340$, $N = 79$). Por el contrario, la dimensión que menos se relacionó con el bienestar subjetivo en las mujeres fue la dimensión expresión ($p = .002$, $r = .357$, $N = 71$), y en los hombres, unión y apoyo ($p = .017$, $r = .269$, $N = 79$).

Siguiendo con el género, al realizar la prueba T para muestras independientes, no se encontraron diferencias significativas entre el bienestar subjetivo de hombres y mujeres y tampoco en el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares.

Con respecto a la estructura familiar, se encontró que los hijos de familias monoparentales ($N = 44$) reportaron un menor funcionamiento familiar que aquellos hijos de familias biparentales ($N = 106$) ($t = 3.357$, $p = .001$).

Para realizar el análisis de la variable religión, se tomó como un grupo a los adventistas ($N = 137$) y a otro grupo nombrado no adventistas ($N = 13$), en el que se incluyó a los católicos, a los que reportaron ser de otra denominación y a los que reportaron no tener ninguna religión. Se encontró que los adventistas reportan mayores índices de bienestar subjetivo ($t = -2.02$, $p = .045$, $N = 150$).

En un análisis de varianza, los niveles socioeconómicos alto ($N = 14$), medio ($N = 111$) y bajo ($N = 25$) no presentaron diferencia significativa en bienestar subjetivo reportado ($F = 1.166$, $p = .314$) ni en el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares ($F = .961$, $p = .385$).

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tanto las conductas depresivas, la ansiedad y la falta de motivación como la ruptura de las estructuras familiares y los problemas presentados dentro del núcleo familiar son una constante en el entorno cotidiano; es por eso que el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones familiares han sido objeto de múltiples investigaciones. El presente estudio se propuso averiguar la relación existente entre las variables bienestar subjetivo y funcionamiento familiar.

A continuación se agrega un resumen de la investigación, se ponen a discusión los resultados de la misma y se expresan las conclusiones de la investigación. Finalmente, se escriben algunas recomendaciones para las autoridades a las que competen los resultados de la investigación.

Resumen

Se ha identificado a la población universitaria como un grupo con cierto grado de riesgo de sufrir elevados niveles de estrés (Pulido Rull et al., 2011) que merman su bienestar; por otra parte, se han identificado múltiples consecuencias con las que tienen que lidiar al pertenecer a una familia poco funcional (González-Quiñones y De la Hoz-Restrepo, 2011). Por lo tanto, se considera importante el estudio de las variables bienestar subjetivo y funcionamiento familiar.

El presente estudio buscó dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Existe

relación entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en jóvenes universitarios?

Para asegurar un sustento teórico al presente estudio, se realizó una revisión minuciosa de literatura pertinente a relaciones de bienestar subjetivo y relaciones intrafamiliares.

Diferentes ciencias han abordado el estudio del bienestar subjetivo (González-Quiñones y De la Hoz-Restrepo, 2011). El bienestar subjetivo involucra dos componentes que son, el componente cognitivo, que se refiere a aspectos racionales, como la satisfacción con diferentes aspectos de la vida y el componente afectivo, que se refiere a los factores emocionales; a su vez, el componente afectivo se subdivide en positivo y negativo (Anguas-Plata, 2001).

Se encontró en la literatura científica que el bienestar subjetivo está asociado a la autoestima y a la religiosidad, a la depresión, a los trastornos alimenticios y al funcionamiento familiar (Casullo y Castro Solano, 2002; Gómez-Bustamante y Cogollo, 2010; Luna Bernal et al., 2011; Muñoz Valdés et al., 2012).

La importancia de la familia reside en que es la primera institución social a la que una persona pertenece y es en ella en donde adquiere los valores, creencias y formas de conducta que lo definen (Estévez López et al., 2008). A las interconexiones que se dan entre los miembros de la familia se les conoce como relaciones intrafamiliares (Rivera Herdia y Andrade Palos, 2010). Estudios revelan que, si el adolescente no se desarrolla en una familia con un buen clima familiar, tendrá mayores posibilidades de desarrollar una conducta violenta en la escuela (Moreno Ruiz et al., 2009). El campo de la autoestima también es influenciado por la familia y una familia con un clima desfavorable genera en los hijos un bajo autoconcepto, además de menosprecio

por la autoridad. Otro aspecto importante donde la familia incide directamente en la vida de los adolescentes es en el desarrollo de competencias sociales; una familia funcional estimula en el adolescente el mayor desarrollo de estas competencias (Valdés Cuervo et al., 2012).

Esta investigación fue abordada con un enfoque cuantitativo; es de tipo no experimental, transversal y descriptivo correlacional. La muestra fue seleccionada aleatoriamente por conglomerados y estuvo compuesta por 150 estudiantes inscritos en el semestre enero-mayo de 2016 en la Universidad de Navojoa, Sonora, México.

Los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes: para el bienestar subjetivo, se utilizó la Escala Multidimensional para la Medición del Bienestar Subjetivo (EMMBSAR) de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes (1998). Se compone de estas dos escalas: (a) experiencia emocional (30 ítems), con dos subescalas, que son el afecto positivo y el afecto negativo y (b) evaluación afectivo-cognitiva de la vida o la satisfacción con la vida (50 ítems).

Para medir el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares, se utilizó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, versión breve (ERI) de Rivera-Heredia y Andrade Palos (2010). Construida para la población mexicana, esta escala cuenta con estas tres dimensiones: (a) unión y apoyo, (b) expresión y (c) dificultades.

Los resultados del análisis de 150 datos determinaron que en esta investigación se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis de investigación es aceptada.

Discusión

La hipótesis de investigación aceptada determina que existe relación entre el bienestar subjetivo y el funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en los

estudiantes universitarios de la Universidad de Navojoa, durante el periodo enero-mayo de 2016.

Los resultados obtenidos concuerdan con la literatura revisada. En un estudio realizado con 1,319 adolescentes (594 hombres y 725 mujeres), en el que se analizó la relación existente entre el clima familiar, el clima escolar y determinados factores de ajuste personal como la autoestima, la sintomatología depresiva y la satisfacción con la vida en la adolescencia, se encontró una asociación directa entre el clima familiar y la satisfacción con la vida de los adolescentes. La cohesión familiar fue la dimensión que más se relacionó con el ajuste emocional del adolescente (Estévez López et al., 2008).

Los resultados de una investigación realizada con 1,884 adolescentes españoles entre los 11 y los 17 años, muestran una relación directa, positiva y significativa entre el clima familiar percibido, la autoestima general y la satisfacción con la vida (Povedano et al., 2011).

En esta investigación, la mayoría de los estudiantes que participaron son alumnos identificados como foráneos; es decir, que viven en las residencias estudiantiles de la Universidad o bien, en algún departamento compartido con otros estudiantes. Aunque no estén viviendo en la casa paterna, la familia sigue determinando muchas de las características personales, como el bienestar subjetivo. Luna Bernal et al. (2011) afirman que durante la adolescencia la familia sigue siendo uno de los principales referentes del bienestar subjetivo, no obstante que los individuos inicien nuevas e importantes relaciones con amigos y parejas durante ese periodo.

Los niveles de funcionamiento de las relaciones intrafamiliares en la muestra de la investigación estuvieron alrededor del 75%. Se considera que es una medida aceptable,

pero no deseable. Los ítems con medias más bajas del instrumento de relaciones intrafamiliares fueron los que tuvieron que ver con las actividades que la familia realiza en conjunto: “los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos” y “nuestra familia hace actividades en conjunto”. Por las características de la muestra, la distancia física del estudiante con su familia se propone como una explicación al bajo puntaje obtenido en estos ítems pertenecientes a la dimensión unión y apoyo, que fue también la más baja en las dimensiones del funcionamiento familiar.

Los resultados de la investigación informaron que, dentro del bienestar subjetivo, las emociones negativas con medias más altas fueron la preocupación, la tensión y la ansiedad. Se señala como punto de discusión que el momento de la aplicación de los instrumentos coincidió con el fin de curso, caracterizado por el estrés que implica para los estudiantes presentar exámenes y entregar trabajos finales y concluir proyectos semestrales. Resalta el hecho de que la emoción positiva con una media más baja haya sido el orgullo, que pudo ser entendido por algunos como una emoción negativa. En los resultados de satisfacción con la vida, se puede observar que los ítems más bajos tienen que ver con la satisfacción con el gobierno del país; esto concuerda con la situación político-social del país, ya que las reformas estructurales energética y educativa han generado una cadena de inconformidades, reales o generadas por los medios, que permean el ambiente social de este país. Un punto para reflexionar es que la media de bienestar subjetivo se encuentra en niveles bajos en los estudiantes de la Universidad de Navojoa.

Los resultados también refieren que las mujeres obtuvieron mayores puntajes de bienestar subjetivo que los hombres; esto difiere de lo reportado por Muñoz Valdés et al. (2012), quienes reportaron que los adolescentes hombres presentan mayores

niveles de felicidad subjetiva y satisfacción vital, en comparación con las mujeres. Por otra parte, Estévez López et al. (2008) y Jiménez-Moral et al. (2013) no encontraron diferencias con respecto al género.

La religión es conocida por proveer a las personas un sentido de trascendencia y esperanza. Para Seligman (2003), la religión es sustancial en la vida del ser humano, porque aporta un sistema de creencias coherentes; este sistema de creencias hace que la persona tenga esperanza en el futuro y le ayuda a enfrentar con optimismo las adversidades; por otro lado, pertenecer a una comunidad de personas que asisten con regularidad a los cultos permite contar con apoyo social significativo emocionalmente; además, la religión se asocia a un estilo de vida más saludable y a ser más cuidadosos con el cuidado del cuerpo, las relaciones interpersonales y el ámbito laboral. En esta investigación, los adventistas tuvieron mayores puntajes de bienestar subjetivo en relación con los no adventistas; esto coincide con los estudios de Gallego Pérez, García Alandete y Pérez Delgado (2007), quienes en una investigación encontraron que las personas que decían darle muchísima importancia a Dios presentaban mayor valoración positiva de su vida. No obstante, en esta investigación la pregunta en cuanto a religión se limitó a dar como dato el nombre de la religión que practicaban y no el grado de involucramiento en la religión. El análisis presentado es débil; se recomienda profundizar en el estudio de la religiosidad y el bienestar subjetivo en siguientes investigaciones.

En cuanto al nivel socioeconómico, no se encontró en la investigación ninguna evidencia de que exista diferencia entre el bienestar subjetivo y el nivel socioeconómico o entre el funcionamiento familiar y el nivel socioeconómico, contrario a lo que dicen las referencias. Palomar Level y Lanzagorta Piñol (2005) reportaron que el nivel

socioeconómico está significativamente relacionado con el bienestar subjetivo. Descubrieron que las personas en pobreza extrema presentan las medias más bajas de bienestar subjetivo, seguidos por las personas en pobreza moderada y, finalmente, los no pobres.

Con respecto a la estructura familiar, se encontró que los hijos de familias monoparentales reportaron un menor funcionamiento familiar que aquellos hijos de familias biparentales; esto coincide con los hallazgos de Montoya Flores y Landero Hernández (2008), quienes afirman que vivir en una familia biparental permite una mejor autoestima y satisfacción con la vida.

Conclusiones

Con base en esta investigación, realizada con el propósito de determinar la relación entre el bienestar subjetivo y las relaciones intrafamiliares en los jóvenes universitarios y después de hacer los análisis estadísticos correspondientes, se dan las siguientes conclusiones.

1. El nivel de bienestar subjetivo en los universitarios es mayor cuando tienen una familia con buenos niveles de funcionamiento intrafamiliar.

2. La percepción de las dificultades y cómo se superan en la familia es lo que más afecta el nivel de funcionamiento de las relaciones intrafamiliares.

3. Las emociones positivas que los universitarios experimentan con mayor frecuencia y con más intensidad son felicidad, alegría y amor; las emociones negativas que experimentan más y con mayor intensidad son preocupación, tensión y ansiedad.

4. Los estudiantes universitarios están satisfechos con la educación que han recibido de su familia y su religión y no están satisfechos con el gobierno y el nivel de

vida del país.

5. El funcionamiento de la familia afecta más el bienestar de las mujeres que el de los hombres.

6. Las familias en las que ambos padres viven juntos son más funcionales que aquellas en las que solo vive un padre.

7. Los jóvenes universitarios adventistas tienden a mostrar mayor bienestar subjetivo que los de otras denominaciones religiosas.

8. El nivel socioeconómico no afecta el grado de bienestar subjetivo ni de funcionamiento familiar de los estudiantes universitarios.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones de la presente investigación, se mencionan a continuación una serie de recomendaciones para futuras investigaciones, para autoridades educativas universitarias y para familias con hijos universitarios.

Se sugiere replicar los instrumentos en muestras con más representación de alumnos no adventistas, para tener un análisis más sólido en cuanto al bienestar subjetivo y la religión.

Se recomienda también realizar estudios en diferentes grupos de edades para conocer si la familia pierde importancia con el paso del tiempo, en relación con el bienestar subjetivo de los hijos.

Para conocer el comportamiento del bienestar subjetivo, se recomienda realizar un estudio longitudinal que comprenda los cuatro años que dura una carrera universitaria con cortes en tres momentos, por lo menos: al inicio del semestre, a medio semestre y a finales de semestre.

A las autoridades educativas universitarias se les recomienda desarrollar estrategias en cuanto a las emociones negativas presentadas más comúnmente por los universitarios y abrir espacios en donde los universitarios puedan reflexionar y accionar en cuanto a las situaciones sociales con las que están descontentos.

Al departamento de psicología de la universidad se le recomienda tomar acciones que ayuden a los estudiantes a enfrentar las situaciones difíciles que afrontan sus familias.

APÉNDICE A

INSTRUMENTOS

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología



**ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES FAMILIARES (ERI)
VERSIÓN BREVE**

Ayúdenos a conocer cómo funciona la familia en México, con base en la experiencia y opinión que tiene sobre su propia familia. La información proporcionada será estrictamente confidencial. Recuerde que lo más importante es conocer su punto de vista. Trate de ser lo más sincero y espontáneo posible.
Gracias por su colaboración.

Instrucciones. A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con su familia. Indique cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de su familia, basándose en la siguiente escala.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo		
1	2	3	4	5		
EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES VERSIÓN BREVE		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	1	2	3	4	5
2	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	1	2	3	4	5
3	En mi familia, nadie se preocupe por los sentimientos de los demás	1	2	3	4	5
4	MI familia es cálida y nos brinda apoyo	1	2	3	4	5
5	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	1	2	3	4	5
6	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	1	2	3	4	5
7	Nuestra familia hacer actividades en conjunto	1	2	3	4	5
8	MI familia me escucha	1	2	3	4	5
9	Cuando tengo algún problema se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
10	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
12	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!



Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

ESCALA MULTIDIMENSIONAL PARA LA MEDICIÓN DEL BIENESTAR SUBJETIVO

A continuación encontrarás un listado de sentimientos. Indica con qué frecuencia e intensidad los has experimentado durante el **último mes**. Ten en cuenta que mientras más cercano esté el cuadro a la palabra siempre, significará mayor frecuencia. Por otro lado, si el cuadro está más cerca de mucho querrá decir que has experimentado la característica con mayor intensidad.

Ejemplo:

A) FRECUENCIA		B) INTENSIDAD
Siempre nunca		Mucho nada
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	MIEDO	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

En el ejemplo MIEDO hay dos columnas (a) y (b). Como puedes ver cada columna consta de siete cuadros. La primera columna (a) indica la frecuencia con la que has experimentado ese sentimiento, en este caso MIEDO. Deberás marcar con una X el cuadro que represente mejor lo que has sentido en el último mes. Recuerda que si marcas **el primer cuadro**, indicarás que **siempre** sentiste MIEDO. Si marcas **el último cuadro** significará que **nunca** sentiste MIEDO durante el último mes. El resto de los cuadros indican diferentes grados de frecuencia. La segunda columna de cuadros (b) indica la intensidad con la que experimentaste este sentimiento: MIEDO, utiliza uno de los siete cuadros para encontrar el punto adecuado para tu propia experiencia. No olvides que si marcas **el primer cuadro** estarás indicando que has experimentado **mucho** MIEDO y si marcas **el último cuadro** indicarás que **no** sentiste **MIEDO** durante el último mes.

Las respuestas son confidenciales. Gracias por tu colaboración

A) FRECUENCIA		B) INTENSIDAD
Siempre nunca		Mucho nada
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	AFECTO	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	TRISTEZA	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ALEGRIA	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ANSIEDAD	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

--	--	--	--	--	--	--	--

AMOR

--	--	--	--	--	--	--	--

A) FRECUENCIA
Siempre nunca

B) INTENSIDAD
Mucho nada

--	--	--	--	--	--	--	--

ANGUSTIA

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

CARIÑO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

CORAJE

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

DICHA

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

DEPRESIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

FELICIDAD

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

DESESPERACIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

GOZO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

DESILUSIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

PLACER

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

ENTUSIASMO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

SUFRIMIENTO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

ENOJO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

OPTIMISMO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

FRUSTRACIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

PASIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

FURIA

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

ORGULLO

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

PREOCUPACIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

SATISFACCIÓN

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

TEMOR

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

TRANQUILIDAD

--	--	--	--	--	--	--	--

VERGÜENZA

TRIUNFO

TENSIÓN

A continuación, se presenta una serie de aspectos que tienen que ver **con tu vida**. Indica qué tan satisfecho/a estás con cada uno de ellos. Recuerda que entre más cerca de la frase esté el cuadro, éste indicará una mayor satisfacción.

Ejemplo:

¿Qué tan satisfecho estas con:

tu buen humor?

MUCHO NADA

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

En el ejemplo puedes ver que hay siete cuadros después de la frase, debes marcar con **una X** el cuadro que mejor indique ¿Qué tan satisfecho/a estás con tu buen humor? Si marcas el **cuadro más grande y más cercano** a la frase, esto indica que estás **muy satisfecho** con ese aspecto de tu vida. Si marcas **el cuadro más pequeño y más alejado** indica que **no estás satisfecho**. El resto de los espacios indican diferentes grados de satisfacción, selecciona el cuadro que mejor te represente. Trata de ser sincero/a y honesto/a al responder.

¿Qué tan satisfecho estás con: MUCHO NADA

1	las actividades que realizas en tu vida cotidiana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	la franqueza de la comunicación entre los miembros de tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	la ayuda que le brindas a tus amigos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	tu nivel de felicidad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	la manera en que tu familia participa en las actividades religiosas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	el lugar en dónde vives (casa o dormitorio)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	la manera en que te comunicas con los demás?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	la manera en que tu familia toma las decisiones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 9 lo respetuoso que eres con tus amigos?
- 10 tu apariencia física?
- 11 el nivel de desarrollo de nuestro país?
- 12 tu salud?
- 13 lo independiente que eres con relación a tu familia?
- 14 tu vida en general?
- 15 el respeto que recibes de tus amigos?
- 16 la confianza que tu familia te tiene?
- 17 la forma en que practicas tu religión?
- 18 nuestro país, México?
- 19 el apoyo que recibes de tus amigos?
- 20 la franqueza con la que te comunicas con tu familia?
- 21 los alimentos que puedes adquirir?
- 22 la ayuda que recibes de los demás?
- 23 tu nivel educativo?
- 24 lo que has logrado en la vida?
- 25 lo independiente que son los miembros de tu familia?
- 26 el afecto que tus amigos te dan?
- 27 la ropa que puedes comprar?
- 28 la forma en que participas en la toma de decisiones familiares?
- 29 las metas que has logrado realizar?
- 30 el apoyo económico que le das a tu familia?
- 31 el efecto que tu religión ha tenido en tu vida?
- 32 la lealtad que le demuestras a tus amigos?
- 33 lo que puedes hacer en tu tiempo libre?

34	la educación que te ha dado tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	el apoyo que le das a tus amigos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	lo independiente que eres económicamente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	el dinero con el que cuentas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	el afecto que le brindas a tus amigos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	el nivel de vida de nuestro país?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	la ayuda económica que recibes de tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	la calidad con la que fuiste educado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	el afecto que recibes de tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	la lealtad de tus amigos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	los conocimientos que te dieron en la escuela?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	el nivel económico de tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	nuestro gobierno?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	el afecto que le das a tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	tu religión?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	la confianza que le tienes a tu familia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	la manera en que los demás se comunican contigo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DATOS GENERALES

Edad _____ Carrera _____ Semestre _____
 Religión _____ Nivel Socioeconómico _____

¿Tus padres viven juntos? SI No Sexo: Mujer Hombre

APÉNDICE B

SOLICITUDES Y PERMISOS

Montemorelos, Nuevo León a 14 de julio de 2016

Yo **Rosa Elva Matus Sánchez** me comprometo a entregar la base de datos con la aplicación de la *Escala Multidimensional de Bienestar Subjetivo*, además de no publicar la interpretación de la prueba sin el visto bueno de la Dra. Isabel Reyes Lagunes, autora de la prueba y no entregarla a otra persona sin su autorización.

Institución de Procedencia:_____

Tutor de Tesis:_____

Dirección:_____

Teléfono:_____

Navojoa, Sonora a 2 de mayo de 2016

Maestro Mar Elizondo Smith
Vicerrector Académico de la Universidad de Navojoa
PRESENTE

Le saludo deseando mucho éxito en las responsabilidades que tan eficientemente desempeña y abundantemente bendiciones en su vida personal.

Como parte de mi proyecto de titulación de la Maestría en Relaciones Familiares con acentuación en Terapia Familiar de la Universidad de Morelos, me encuentro trabajando en una investigación sobre el Funcionamiento Familiar y el Bienestar Subjetivo en alumnos universitarios.

De la manera más atenta solicito su autorización para realizar dicho estudio en la Universidad de Navojoa.

La muestra la componen un total de 155 alumnos distribuidos de la siguiente manera: Ingeniería 11, Contaduría 12, Nutrición 23, Ciencias de la Educación 26, Teología 53, Diseño gráfico 4, Enfermería 24, Gastronomía 2.

Se realizará un sorteo para seleccionar a la muestra y se aplicarán dos instrumentos que tienen una duración de 18 minutos. Se pretende reunir a los alumnos seleccionados, por escuelas, en un horario dado por el director de cada escuela.

De antemano agradezco su apoyo y me despido quedando en espera de una respuesta.



LCE Rosa Elva Matus Sánchez

Mar Elizondo <marelizondo@unav.edu.mx>

para Sara, mí

2 may.

Bien Maestra Matus:

Es un gusto colaborar en lo correspondiente a su investigación.

Estoy canalizando su solicitud a la Dra. Sara López Ramírez, como Dirección de Investigación de esta institución. Ya usted podrá ponerse en contacto directamente con ella para pulir detalles al respecto. De antemano le pido, que considere entregar copia de los resultados que obtendrá en esta misma Dirección de Investigación.

Muchas Gracias.

Mtro. Mar Elizondo Smith, VRA-UNAV.

APÉNDICE C

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Bienestar subjetivo	Bienestar subjetivo se refiere al grado en que el individuo juzga favorablemente la calidad de su vida como un todo, a través de elementos cognoscitivos y afectivos (Veenhoven, 1984).	<p>Para determinar el nivel de Bienestar subjetivo se obtuvo la media de los puntajes de las dos partes del instrumento:</p> <p>a) Balance afectivo</p> <p>b) Satisfacción con la vida</p>	<p>El balance afectivo es la diferencia de la experiencia emocional positiva y experiencia emocional negativa, constituidas cada una por la suma de frecuencia e intensidad emocional positiva y negativa.</p> <p>El balance afectivo es medido por una lista de 30 emociones en una escala tipo Likert del 1 al 7, su intervalo es de -180 a 180.</p> <p>La satisfacción con la vida es medida por una escala de 50 ítems tipo likert del 1 al 7, su intervalo es de 50 a 350.</p> <p>El porcentaje de bienestar subjetivo es la media aritmética de los porcentajes de balance afectivo y satisfacción con la vida.</p> <p>Escala métrica.</p>
Relaciones intrafamiliares	Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera-Heredia y Andrade-Palos, 2010)	<p>Se midieron con los 12 ítems de La Escala de Evaluación de las relaciones intrafamiliares. Donde las respuestas a cada ítem están dadas en una escala de tipo Likert con 5 opciones de respuesta.</p> <p>5= Totalmente de acuerdo 4= De acuerdo 3= Neutral 2= En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo</p>	<p>Es la suma de los puntajes de los ítems de la escala donde el valor mínimo es 12 y el valor máximo 60.</p> <p>Cuanto más se acerque el sujeto a la puntuación máxima mayor será el nivel de funcionamiento de sus Relaciones intrafamiliares.</p> <p>Escala Métrica</p>
Edad	Tiempo que ha vivido una persona (Diccionario de la Real Academia Española, 2001).	Se medirá con el ítem 1 de la encuesta socio demográfica: Edad:	<p>En respuesta a la pregunta dada.</p> <p>Escala Métrica</p>

Genero	El género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres (OMS, 2014).	Se medirá con el ítem 2 de la encuesta socio demográfica Género:	Las opciones de respuestas dadas son: 1: Masculino 2: Femenino Es una variable tipo Nominal
Religión	Se denomina religión al conjunto o sistema de creencias y prácticas de un grupo determinado en relación a una actividad espiritual personal (Diccionario de la Real Academia Española, 2001).	Se medirá con el ítem 4 de la encuesta sociodemográfica. Religión:	Las opciones de respuesta dadas son: 1: Adventista 2: Católica 3: Otra 4: Ninguna Es una variable tipo Nominal
Nivel socio económico	El nivel socioeconómico representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida (López-Romo, 2009)	Se midió con el ítem 4 de la encuesta sociodemográfica Nivel socioeconómico:	Las opciones de respuesta dadas son: 1: Alto 2: Medio 3: Bajo Es una variable tipo Nominal
Tipo de familia	Por la permanencia de los padres en el hogar la familia se puede estructurar en familia biparental y monoparental: la familia biparental está constituida por el padre y la madre, mientras la familia monoparental está constituida con una sola de las figuras paternas. La familia monoparental puede derivarse de tres situaciones: la maternidad biológica o adoptiva en solitario, separación o divorcio (Landerero, 2011).	Se midió en la encuesta demográfica con la pregunta: ¿Tus padres viven juntos?	Las opciones son: 1: Si 2: No Es una variable de tipo nominal

APÉNDICE D

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES

Relaciones Intrafamiliares

Análisis de fiabilidad

		N	%
Casos	Válidos	150	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	150	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	12

Frecuencias

N	Válidos	150
	Perdidos	0
Media		48,0800
Desv. típ.		8,75584

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
	13,00	1	,7	,7
	22,00	1	,7	1,3
	29,00	1	,7	2,0
	30,00	1	,7	2,7
	31,00	1	,7	3,3
	32,00	2	1,3	4,7
	33,00	1	,7	5,3
	34,00	3	2,0	7,3
	35,00	3	2,0	9,3
	36,00	1	,7	10,0
	37,00	3	2,0	12,0
	38,00	4	2,7	14,7
	39,00	3	2,0	16,7
	40,00	6	4,0	20,7
	41,00	5	3,3	24,0
	42,00	2	1,3	25,3
	43,00	3	2,0	27,3
Válidos	44,00	6	4,0	31,3
	45,00	6	4,0	35,3
	46,00	3	2,0	37,3
	47,00	6	4,0	41,3
	48,00	10	6,7	48,0
	49,00	6	4,0	52,0
	50,00	7	4,7	56,7
	51,00	5	3,3	60,0
	52,00	5	3,3	63,3
	53,00	7	4,7	68,0
	54,00	7	4,7	72,7
	55,00	7	4,7	77,3
	56,00	8	5,3	82,7
	57,00	5	3,3	86,0
	58,00	3	2,0	88,0
	59,00	5	3,3	91,3
	60,00	13	8,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

Ítems

	Media	Desv. típ.
ERI10 Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	4,23	,886
ERI4 MI familia es cálida y nos brinda apoyo	4,15	,908
ERI8 MI familia me escucha	4,13	,960
ERI6 La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable *	4,13	,985
ERI3 En mi familia, nadie se preocupe por los sentimientos de los demás *	4,11	1,046
ERI12 Los conflictos en mi familia nunca se resuelven *	3,99	1,065
ERI2 Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	3,97	,955
ERI11 En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	3,96	,940
ERI9 Cuando tengo algún problema se lo platico a mi familia	3,95	,968
ERI5 En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	3,94	,884
ERI7 Nuestra familia hacer actividades en conjunto	3,77	,998
ERI1 Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	3,74	1,058

Dimensiones

	ERI_DI Dificul- tades	ERI_EX Expre- sión	ERI_UA Unión y apoyo
N			
	Válidos	150	150
	Perdidos	0	0
	Media	4.0450	4.0017
	Desv. típ.	.79747	.79136
			3.9733
			.82033

		Dificultades			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válidos	1.25	1	.7	.7	.7
	1.75	1	.7	.7	1.3
	2.00	3	2.0	2.0	3.3
	2.75	6	4.0	4.0	7.3
	3.00	11	7.3	7.3	14.7
	3.25	10	6.7	6.7	21.3
	3.50	9	6.0	6.0	27.3
	3.75	15	10.0	10.0	37.3
	4.00	16	10.7	10.7	48.0
	4.25	18	12.0	12.0	60.0
	4.50	16	10.7	10.7	70.7
	4.75	18	12.0	12.0	82.7
	5.00	26	17.3	17.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

		Expresión			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acu- mulado
Válidos	1.00	1	.7	.7	.7
	1.75	1	.7	.7	1.3
	2.00	1	.7	.7	2.0
	2.25	1	.7	.7	2.7
	2.50	4	2.7	2.7	5.3
	2.75	3	2.0	2.0	7.3
	3.00	11	7.3	7.3	14.7
	3.25	13	8.7	8.7	23.3
	3.50	12	8.0	8.0	31.3
	3.75	7	4.7	4.7	36.0
	4.00	21	14.0	14.0	50.0
	4.25	21	14.0	14.0	64.0
	4.50	16	10.7	10.7	74.7
	4.75	15	10.0	10.0	84.7
	5.00	23	15.3	15.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Unión y apoyo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1.00	1	.7	.7
	1.75	2	1.3	2.0
	2.25	3	2.0	4.0
	2.50	5	3.3	7.3
	2.75	6	4.0	11.3
	3.00	5	3.3	14.7
	3.25	12	8.0	22.7
Válidos	3.50	10	6.7	29.3
	3.75	15	10.0	39.3
	4.00	19	12.7	52.0
	4.25	17	11.3	63.3
	4.50	20	13.3	76.7
	4.75	11	7.3	84.0
	5.00	24	16.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0

Frecuencias de ítems

ERI1 Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Totalmente en desacuerdo	4	2,7	2,7
	En desacuerdo	16	10,7	13,3
	Neutral	36	24,0	37,3
Válidos	De acuerdo	53	35,3	72,7
	Totalmente de acuerdo	41	27,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ERI2 Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente en desacuerdo	1	,7	,7	,7
En desacuerdo	11	7,3	7,3	8,0
Neutral	31	20,7	20,7	28,7
De acuerdo	55	36,7	36,7	65,3
Totalmente de acuerdo	52	34,7	34,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI3 En mi familia, nadie se preocupe por los sentimientos de los demás

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente de acuerdo	4	2,7	2,7	2,7
De acuerdo	12	8,0	8,0	10,7
Neutral	14	9,3	9,3	20,0
En desacuerdo	53	35,3	35,3	55,3
Totalmente en desacuerdo	67	44,7	44,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI4 MI familia es cálida y nos brinda apoyo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	5	3,3	3,3	5,3
Neutral	19	12,7	12,7	18,0
De acuerdo	63	42,0	42,0	60,0
Totalmente de acuerdo	60	40,0	40,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI5 En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente en desacuerdo	1	,7	,7	,7
En desacuerdo	6	4,0	4,0	4,7
Neutral	39	26,0	26,0	30,7
De acuerdo	59	39,3	39,3	70,0
Totalmente de acuerdo	45	30,0	30,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI6 La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente de acuerdo	3	2,0	2,0	2,0
De acuerdo	9	6,0	6,0	8,0
Neutral	19	12,7	12,7	20,7
En desacuerdo	54	36,0	36,0	56,7
Totalmente en desacuerdo	65	43,3	43,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI7 Nuestra familia hacer actividades en conjunto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente en desacuerdo	4	2,7	2,7	2,7
En desacuerdo	10	6,7	6,7	9,3
Neutral	41	27,3	27,3	36,7
De acuerdo	56	37,3	37,3	74,0
Totalmente de acuerdo	39	26,0	26,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI8 MI familia me escucha

	Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	7	4,7	4,7	6,7
Neutral	21	14,0	14,0	20,7
De acuerdo	55	36,7	36,7	57,3
Totalmente de acuerdo	64	42,7	42,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI9 Cuando tengo algún problema se lo platico a mi familia

	Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	8	5,3	5,3	7,3
Neutral	32	21,3	21,3	28,7
De acuerdo	58	38,7	38,7	67,3
Totalmente de acuerdo	49	32,7	32,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI10 Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros

	Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Totalmente en desacuerdo	3	2,0	2,0	2,0
En desacuerdo	2	1,3	1,3	3,3
Neutral	21	14,0	14,0	17,3
De acuerdo	55	36,7	36,7	54,0
Totalmente de acuerdo	69	46,0	46,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ERI11 En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño

		Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	,7	,7	,7
	En desacuerdo	10	6,7	6,7	7,3
	Neutral	33	22,0	22,0	29,3
	De acuerdo	56	37,3	37,3	66,7
	Totalmente de acuerdo	50	33,3	33,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

ERI12 Los conflictos en mi familia nunca se resuelven

		Frecuen- cia	Porcen- taje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	3	2,0	2,0	2,0
	De acuerdo	15	10,0	10,0	12,0
	Neutral	22	14,7	14,7	26,7
	En desacuerdo	50	33,3	33,3	60,0
	Totalmente en desacuerdo	60	40,0	40,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Bienestar subjetivo**Confiabilidad frecuencia positiva.**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	15

Confiabilidad frecuencia negativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	15

Confiabilidad intensidad positiva

Alfa de Cronbach	N de elementos
------------------	----------------

,906	15
Confiabilidad intensidad negativa.	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	15

Confiabilidad afecto positivo.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	15

Confiabilidad afecto negativo.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	15

Frecuencias de frecuencia e intensidad de emociones

FAFECT AFECTO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,7	,7	,7
2	3	2,0	2,0	2,7
3	4	2,7	2,7	5,3
4	20	13,3	13,3	18,7
Válidos 5	42	28,0	28,0	46,7
6	40	26,7	26,7	73,3
Siempre	40	26,7	26,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FTRIST TRISTEZA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	8,0	8,0	8,0
2	40	26,7	26,7	34,7
3	27	18,0	18,0	52,7
4	38	25,3	25,3	78,0
Válidos 5	20	13,3	13,3	91,3
6	10	6,7	6,7	98,0
Siempre	3	2,0	2,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FALEGR ALEGRIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	2	1,3	1,3	1,3
3	2	1,3	1,3	2,7
4	18	12,0	12,0	14,7
Válidos 5	30	20,0	20,0	34,7
6	50	33,3	33,3	68,0
Siempre	48	32,0	32,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FANSIE ANSIEDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	4,7	4,7	4,7
2	18	12,0	12,0	16,7
3	27	18,0	18,0	34,7
4	36	24,0	24,0	58,7
Válidos 5	37	24,7	24,7	83,3
6	19	12,7	12,7	96,0
Siempre	6	4,0	4,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FAMOR AMOR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,0	2,0
	2	3	2,0	4,0
	3	7	4,7	8,7
	4	16	10,7	19,3
	5	17	11,3	30,7
	6	47	31,3	62,0
	Siempre	57	38,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FANGUS ANGUSTIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	14	9,3	9,3
	2	34	22,7	32,0
	3	31	20,7	52,7
	4	35	23,3	76,0
	5	20	13,3	89,3
	6	15	10,0	99,3
	Siempre	1	,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FCARI CARIÑO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	3	2,0	2,0
	3	4	2,7	4,7
	4	18	12,0	16,7
	5	33	22,0	38,7
	6	65	43,3	82,0
	Siempre	27	18,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FCORA CORAJE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	2,7	2,7	2,7
2	22	14,7	14,7	17,3
3	43	28,7	28,7	46,0
4	33	22,0	22,0	68,0
Válidos 5	29	19,3	19,3	87,3
6	14	9,3	9,3	96,7
Siempre	5	3,3	3,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FDICHA DICHA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,7	,7	,7
2	4	2,7	2,7	3,3
3	8	5,3	5,3	8,7
4	26	17,3	17,3	26,0
Válidos 5	55	36,7	36,7	62,7
6	41	27,3	27,3	90,0
Siempre	15	10,0	10,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FDEPRE DEPRESIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	51	34,0	34,0	34,0
2	32	21,3	21,3	55,3
3	23	15,3	15,3	70,7
4	18	12,0	12,0	82,7
Válidos 5	12	8,0	8,0	90,7
6	10	6,7	6,7	97,3
Siempre	4	2,7	2,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FFELI FELICIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	2,0	2,0
	2	2	1,3	3,3
	3	4	2,7	6,0
	4	11	7,3	13,3
	5	35	23,3	36,7
	6	50	33,3	70,0
	Siempre	45	30,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FDESES DESESPERACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	5,3	5,3
	2	23	15,3	20,7
	3	26	17,3	38,0
	4	30	20,0	58,0
	5	46	30,7	88,7
	6	13	8,7	97,3
	Siempre	4	2,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FGOZO GOZO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,3	1,3
	3	9	6,0	7,3
	4	18	12,0	19,3
	5	48	32,0	51,3
	6	55	36,7	88,0
	Siempre	18	12,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FDESIL DESILUSIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	29	19,3	19,3	19,3
2	40	26,7	26,7	46,0
3	25	16,7	16,7	62,7
4	23	15,3	15,3	78,0
Válidos 5	19	12,7	12,7	90,7
6	8	5,3	5,3	96,0
Siempre	6	4,0	4,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FFPLACE PLACER

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,0	2,0	2,0
2	4	2,7	2,7	4,7
3	15	10,0	10,0	14,7
4	29	19,3	19,3	34,0
Válidos 5	56	37,3	37,3	71,3
6	36	24,0	24,0	95,3
Siempre	7	4,7	4,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FENTU ENOJO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,7	,7	,7
2	3	2,0	2,0	2,7
3	8	5,3	5,3	8,0
4	19	12,7	12,7	20,7
Válidos 5	44	29,3	29,3	50,0
6	48	32,0	32,0	82,0
Siempre	27	18,0	18,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FSUFR ENTUSIASMO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	35	23,3	23,3
	2	26	17,3	40,7
	3	42	28,0	68,7
	4	25	16,7	85,3
Válidos	5	11	7,3	92,7
	6	9	6,0	98,7
	Siempre	2	1,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FENOJO SUFRIMIENTO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	7	4,7	4,7
	2	26	17,3	22,0
	3	25	16,7	38,7
	4	34	22,7	61,3
Válidos	5	36	24,0	85,3
	6	15	10,0	95,3
	Siempre	7	4,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FOPTI OPTIMISMO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	1	,7	,7
	2	4	2,7	3,3
	3	10	6,7	10,0
	4	27	18,0	28,0
Válidos	5	35	23,3	51,3
	6	47	31,3	82,7
	Siempre	26	17,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FFRUS FRUSTRACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	6,0	6,0	6,0
2	15	10,0	10,0	16,0
3	37	24,7	24,7	40,7
4	38	25,3	25,3	66,0
Válidos 5	36	24,0	24,0	90,0
6	8	5,3	5,3	95,3
Siempre	7	4,7	4,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FPASI PASIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	4,0	4,0	4,0
2	11	7,3	7,3	11,3
3	12	8,0	8,0	19,3
4	28	18,7	18,7	38,0
Válidos 5	39	26,0	26,0	64,0
6	36	24,0	24,0	88,0
Siempre	18	12,0	12,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FFURI FURIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	14,7	14,7	14,7
2	33	22,0	22,0	36,7
3	37	24,7	24,7	61,3
Válidos 4	29	19,3	19,3	80,7
5	21	14,0	14,0	94,7
6	8	5,3	5,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FORGU ORGULLO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	6	4,0	4,0
	2	15	10,0	14,0
	3	25	16,7	30,7
	4	39	26,0	56,7
Válidos	5	40	26,7	83,3
	6	17	11,3	94,7
	Siempre	8	5,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FPREOC PREOCUPACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	3	2,0	2,0
	2	7	4,7	6,7
	3	22	14,7	21,3
	4	33	22,0	43,3
Válidos	5	43	28,7	72,0
	6	32	21,3	93,3
	Siempre	10	6,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FSATIS SATISFACCIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	1	,7	,7
	2	3	2,0	2,7
	3	8	5,3	8,0
	4	28	18,7	26,7
Válidos	5	38	25,3	52,0
	6	47	31,3	83,3
	Siempre	25	16,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

FTEMOR TEMOR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	16	10,7	10,7	10,7
2	31	20,7	20,7	31,3
3	44	29,3	29,3	60,7
4	28	18,7	18,7	79,3
Válidos 5	19	12,7	12,7	92,0
6	9	6,0	6,0	98,0
Siempre	3	2,0	2,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FTRANQ TRANQUILIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,7	,7	,7
2	7	4,7	4,7	5,3
3	12	8,0	8,0	13,3
4	32	21,3	21,3	34,7
Válidos 5	49	32,7	32,7	67,3
6	39	26,0	26,0	93,3
Siempre	10	6,7	6,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FVERGU VERGÜENZA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	12,0	12,0	12,0
2	28	18,7	18,7	30,7
3	37	24,7	24,7	55,3
4	29	19,3	19,3	74,7
Válidos 5	20	13,3	13,3	88,0
6	17	11,3	11,3	99,3
Siempre	1	,7	,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FTRIU TRIUNFO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	1,3	1,3	1,3
2	6	4,0	4,0	5,3
3	7	4,7	4,7	10,0
4	20	13,3	13,3	23,3
Válidos 5	30	20,0	20,0	43,3
6	43	28,7	28,7	72,0
Siempre	42	28,0	28,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

FTENSI TENSIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	2,0	2,0	2,0
2	14	9,3	9,3	11,3
3	20	13,3	13,3	24,7
4	39	26,0	26,0	50,7
Válidos 5	35	23,3	23,3	74,0
6	25	16,7	16,7	90,7
Siempre	14	9,3	9,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Frecuencias**IAFECT AFECTO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7	,7
	2	2	1,3	1,3	2,0
	3	3	2,0	2,0	4,0
	4	21	14,0	14,0	18,0
	5	39	26,0	26,0	44,0
	6	42	28,0	28,0	72,0
	Mucho	42	28,0	28,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

ITRIST TRISTEZA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	15	10,0	10,0	10,0
	2	31	20,7	20,7	30,7
	3	32	21,3	21,3	52,0
	4	36	24,0	24,0	76,0
	5	20	13,3	13,3	89,3
	6	10	6,7	6,7	96,0
	Mucho	6	4,0	4,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

IALEGR ALEGRÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7	,7
	2	3	2,0	2,0	2,7
	3	9	6,0	6,0	8,7
	4	11	7,3	7,4	16,1
	5	33	22,0	22,1	38,3
	6	44	29,3	29,5	67,8
	Mucho	48	32,0	32,2	100,0
	Total	149	99,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,7		
Total		150	100,0		

IAN SIE ANSIEDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	8	5,3	5,3	5,3
2	29	19,3	19,3	24,7
3	17	11,3	11,3	36,0
4	33	22,0	22,0	58,0
Válidos 5	30	20,0	20,0	78,0
6	23	15,3	15,3	93,3
Mucho	10	6,7	6,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IAMOR AMOR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	4	2,7	2,7	2,7
2	5	3,3	3,3	6,0
3	5	3,3	3,3	9,3
4	16	10,7	10,7	20,0
Válidos 5	23	15,3	15,3	35,3
6	37	24,7	24,7	60,0
Mucho	60	40,0	40,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IANGUS ANGUSTIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	16	10,7	10,7	10,7
2	31	20,7	20,7	31,3
3	33	22,0	22,0	53,3
4	23	15,3	15,3	68,7
Válidos 5	31	20,7	20,7	89,3
6	11	7,3	7,3	96,7
Mucho	5	3,3	3,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ICARI CARIÑO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	3	2,0	2,0	2,7
3	4	2,7	2,7	5,3
4	16	10,7	10,7	16,0
Válidos 5	35	23,3	23,3	39,3
6	47	31,3	31,3	70,7
Mucho	44	29,3	29,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ICORA CORAJE

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	9	6,0	6,0	6,0
2	21	14,0	14,0	20,0
3	40	26,7	26,7	46,7
4	32	21,3	21,3	68,0
Válidos 5	22	14,7	14,7	82,7
6	16	10,7	10,7	93,3
Mucho	10	6,7	6,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IDICHA DICHA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acu- mulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	4	2,7	2,7	3,3
3	7	4,7	4,7	8,0
4	18	12,0	12,0	20,0
Válidos 5	47	31,3	31,3	51,3
6	36	24,0	24,0	75,3
Mucho	37	24,7	24,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IDEPRE DEPRESIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	51	34,0	34,0
	2	38	25,3	59,3
	3	14	9,3	68,7
	4	17	11,3	80,0
	5	17	11,3	91,3
	6	9	6,0	97,3
	Mucho	4	2,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IFELI FELICIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	2	2	1,3	2,0
	3	5	3,3	5,3
	4	8	5,3	10,7
	5	36	24,0	34,7
	6	37	24,7	59,3
	Mucho	61	40,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IDESSES DESESPERACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	9	6,0	6,0
	2	26	17,3	23,3
	3	27	18,0	41,3
	4	23	15,3	56,7
	5	38	25,3	82,0
	6	17	11,3	93,3
	Mucho	10	6,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IGOZO GOZO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	3	2,0	2,7
	3	8	5,3	8,0
Válidos	4	23	15,3	23,3
	5	42	28,0	51,3
	6	39	26,0	77,3
	Mucho	34	22,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IDESIL DESILUSIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	27	18,0	18,0
	2	38	25,3	43,3
	3	18	12,0	55,3
Válidos	4	26	17,3	72,7
	5	21	14,0	86,7
	6	10	6,7	93,3
	Mucho	10	6,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IPLACE PLACER

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	3	2,0	2,0
	2	6	4,0	6,0
	3	13	8,7	14,7
Válidos	4	32	21,3	36,0
	5	38	25,3	61,3
	6	42	28,0	89,3
	Mucho	16	10,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IEN TU ENOJO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
3	13	8,7	8,7	9,3
4	19	12,7	12,7	22,0
Válidos 5	41	27,3	27,3	49,3
6	37	24,7	24,7	74,0
Mucho	39	26,0	26,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

ISUFR ENTUSIASMO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	38	25,3	25,3	25,3
2	29	19,3	19,3	44,7
3	23	15,3	15,3	60,0
Válidos 4	25	16,7	16,7	76,7
5	19	12,7	12,7	89,3
6	14	9,3	9,3	98,7
Mucho	2	1,3	1,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IENOJO SUFRIMIENTO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	6	4,0	4,0	4,0
2	23	15,3	15,3	19,3
3	24	16,0	16,0	35,3
Válidos 4	42	28,0	28,0	63,3
5	28	18,7	18,7	82,0
6	20	13,3	13,3	95,3
Mucho	7	4,7	4,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

IOPTI OPTIMISMO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	5	3,3	4,0
	3	7	4,7	8,7
	4	26	17,3	26,0
Válidos	5	33	22,0	48,0
	6	41	27,3	75,3
	Mucho	37	24,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IFRUS FRUSTRACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	9	6,0	6,0
	2	23	15,3	21,3
	3	21	14,0	35,3
	4	29	19,3	54,7
Válidos	5	42	28,0	82,7
	6	19	12,7	95,3
	Mucho	7	4,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IPASI PASIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	8	5,3	5,3
	2	8	5,3	10,7
	3	15	10,0	20,7
	4	26	17,3	38,0
Válidos	5	41	27,3	65,3
	6	24	16,0	81,3
	Mucho	28	18,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IFURI FURIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	22	14,7	14,7
	2	41	27,3	42,0
	3	29	19,3	61,3
	4	23	15,3	76,7
	5	21	14,0	90,7
	6	12	8,0	98,7
	Mucho	2	1,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IORGU ORGULLO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	6	4,0	4,0
	2	17	11,3	15,3
	3	25	16,7	32,0
	4	33	22,0	54,0
	5	30	20,0	74,0
	6	28	18,7	92,7
	Mucho	11	7,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IPREOC PREOCUPACIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	3	2,0	2,0
	2	9	6,0	8,0
	3	19	12,7	20,7
	4	33	22,0	42,7
	5	37	24,7	67,3
	6	32	21,3	88,7
	Mucho	17	11,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ISATIS SATISFACCIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	2	1,3	2,0
	3	9	6,0	8,0
	4	27	18,0	26,0
Válidos	5	33	22,0	48,0
	6	49	32,7	80,7
	Mucho	29	19,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ITEMOR TEMOR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	17	11,3	11,3
	2	32	21,3	32,7
	3	30	20,0	52,7
	4	30	20,0	72,7
Válidos	5	28	18,7	91,3
	6	6	4,0	95,3
	Mucho	7	4,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ITRANQ TRANQUILIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	3	2,0	2,0
	2	5	3,3	5,3
	3	7	4,7	10,0
	4	37	24,7	34,7
Válidos	5	43	28,7	63,3
	6	45	30,0	93,3
	Mucho	10	6,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

IVERGU VERGÜENZA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	24	16,0	16,0
	2	30	20,0	36,0
	3	33	22,0	58,0
	4	30	20,0	78,0
Válidos	5	18	12,0	90,0
	6	9	6,0	96,0
	Mucho	6	4,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ITRIU TRIUNFO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	3	2,0	2,0
	2	4	2,7	4,7
	3	10	6,7	11,3
	4	21	14,0	25,3
Válidos	5	29	19,3	44,7
	6	38	25,3	70,0
	Mucho	45	30,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

ITENSI TENSIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	3	2,0	2,0
	2	15	10,0	12,0
	3	21	14,0	26,0
	4	36	24,0	50,0
Válidos	5	30	20,0	70,0
	6	23	15,3	85,3
	Mucho	22	14,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

Estadísticos afectos positivo y afecto negativo

		AP Afecto Positivo	AN Afecto Negativo
N	Válidos	149	150
	Perdidos	1	0
Media		158,5772	108,9600
Desv. típ.		25,16464	27,43287

Frecuencias afecto positivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	50,00	1	,7	,7	,7
	81,00	1	,7	,7	1,3
	106,00	1	,7	,7	2,0
	107,00	1	,7	,7	2,7
	109,00	1	,7	,7	3,4
	110,00	1	,7	,7	4,0
	112,00	1	,7	,7	4,7
	115,00	2	1,3	1,3	6,0
	119,00	1	,7	,7	6,7
	120,00	1	,7	,7	7,4
	121,00	1	,7	,7	8,1
	123,00	1	,7	,7	8,7
	124,00	1	,7	,7	9,4
	125,00	2	1,3	1,3	10,7
	129,00	2	1,3	1,3	12,1
	130,00	1	,7	,7	12,8
	131,00	2	1,3	1,3	14,1
	132,00	2	1,3	1,3	15,4
	133,00	1	,7	,7	16,1
	135,00	2	1,3	1,3	17,4
	137,00	1	,7	,7	18,1
	138,00	3	2,0	2,0	20,1
	139,00	1	,7	,7	20,8
	140,00	1	,7	,7	21,5
	143,00	1	,7	,7	22,1
	144,00	2	1,3	1,3	23,5
	145,00	1	,7	,7	24,2
	146,00	4	2,7	2,7	26,8
147,00	1	,7	,7	27,5	
148,00	2	1,3	1,3	28,9	

149,00	3	2,0	2,0	30,9
150,00	4	2,7	2,7	33,6
151,00	4	2,7	2,7	36,2
153,00	2	1,3	1,3	37,6
154,00	4	2,7	2,7	40,3
155,00	1	,7	,7	40,9
156,00	3	2,0	2,0	43,0
157,00	3	2,0	2,0	45,0
158,00	2	1,3	1,3	46,3
159,00	3	2,0	2,0	48,3
160,00	4	2,7	2,7	51,0
161,00	3	2,0	2,0	53,0
162,00	2	1,3	1,3	54,4
163,00	1	,7	,7	55,0
164,00	2	1,3	1,3	56,4
165,00	2	1,3	1,3	57,7
166,00	5	3,3	3,4	61,1
167,00	1	,7	,7	61,7
168,00	2	1,3	1,3	63,1
169,00	2	1,3	1,3	64,4
170,00	4	2,7	2,7	67,1
171,00	2	1,3	1,3	68,5
172,00	1	,7	,7	69,1
173,00	2	1,3	1,3	70,5
174,00	1	,7	,7	71,1
175,00	1	,7	,7	71,8
176,00	4	2,7	2,7	74,5
177,00	2	1,3	1,3	75,8
178,00	4	2,7	2,7	78,5
179,00	2	1,3	1,3	79,9
180,00	1	,7	,7	80,5
181,00	3	2,0	2,0	82,6
183,00	2	1,3	1,3	83,9
184,00	1	,7	,7	84,6
185,00	1	,7	,7	85,2
186,00	3	2,0	2,0	87,2
187,00	1	,7	,7	87,9
188,00	2	1,3	1,3	89,3
189,00	1	,7	,7	89,9
190,00	1	,7	,7	90,6
191,00	1	,7	,7	91,3

192,00	2	1,3	1,3	92,6
193,00	2	1,3	1,3	94,0
194,00	1	,7	,7	94,6
195,00	1	,7	,7	95,3
196,00	1	,7	,7	96,0
197,00	2	1,3	1,3	97,3
199,00	1	,7	,7	98,0
200,00	2	1,3	1,3	99,3
203,00	1	,7	,7	100,0
Total	149	99,3	100,0	
Perdidos Sistema	1	,7		
Total	150	100,0		

Frecuencias afecto negativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
32,00	1	,7	,7	,7
53,00	1	,7	,7	1,3
60,00	1	,7	,7	2,0
62,00	2	1,3	1,3	3,3
63,00	1	,7	,7	4,0
65,00	1	,7	,7	4,7
67,00	1	,7	,7	5,3
68,00	1	,7	,7	6,0
71,00	1	,7	,7	6,7
73,00	1	,7	,7	7,3
74,00	1	,7	,7	8,0
75,00	1	,7	,7	8,7
76,00	1	,7	,7	9,3
77,00	1	,7	,7	10,0
78,00	1	,7	,7	10,7
79,00	2	1,3	1,3	12,0
80,00	2	1,3	1,3	13,3
82,00	5	3,3	3,3	16,7
83,00	1	,7	,7	17,3
84,00	1	,7	,7	18,0

85,00	1	,7	,7	18,7
86,00	1	,7	,7	19,3
87,00	4	2,7	2,7	22,0
88,00	3	2,0	2,0	24,0
89,00	5	3,3	3,3	27,3
90,00	1	,7	,7	28,0
91,00	2	1,3	1,3	29,3
92,00	2	1,3	1,3	30,7
93,00	1	,7	,7	31,3
95,00	1	,7	,7	32,0
96,00	4	2,7	2,7	34,7
97,00	4	2,7	2,7	37,3
98,00	1	,7	,7	38,0
99,00	3	2,0	2,0	40,0
100,00	6	4,0	4,0	44,0
101,00	1	,7	,7	44,7
102,00	1	,7	,7	45,3
103,00	3	2,0	2,0	47,3
104,00	2	1,3	1,3	48,7
106,00	5	3,3	3,3	52,0
108,00	3	2,0	2,0	54,0
109,00	2	1,3	1,3	55,3
110,00	1	,7	,7	56,0
111,00	1	,7	,7	56,7
112,00	2	1,3	1,3	58,0
113,00	1	,7	,7	58,7
114,00	2	1,3	1,3	60,0
115,00	2	1,3	1,3	61,3
116,00	4	2,7	2,7	64,0
117,00	2	1,3	1,3	65,3
118,00	2	1,3	1,3	66,7
119,00	1	,7	,7	67,3
120,00	1	,7	,7	68,0
121,00	4	2,7	2,7	70,7

123,00	2	1,3	1,3	72,0
124,00	1	,7	,7	72,7
125,00	1	,7	,7	73,3
127,00	1	,7	,7	74,0
128,00	1	,7	,7	74,7
129,00	1	,7	,7	75,3
130,00	3	2,0	2,0	77,3
131,00	2	1,3	1,3	78,7
133,00	2	1,3	1,3	80,0
134,00	1	,7	,7	80,7
136,00	2	1,3	1,3	82,0
137,00	2	1,3	1,3	83,3
140,00	2	1,3	1,3	84,7
141,00	1	,7	,7	85,3
142,00	1	,7	,7	86,0
143,00	1	,7	,7	86,7
144,00	2	1,3	1,3	88,0
145,00	3	2,0	2,0	90,0
146,00	2	1,3	1,3	91,3
150,00	2	1,3	1,3	92,7
154,00	2	1,3	1,3	94,0
156,00	1	,7	,7	94,7
157,00	1	,7	,7	95,3
158,00	1	,7	,7	96,0
159,00	2	1,3	1,3	97,3
162,00	1	,7	,7	98,0
165,00	1	,7	,7	98,7
176,00	1	,7	,7	99,3
191,00	1	,7	,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Descriptivos afecto negativo y afecto positivo

	Afecto negativo		Afecto positivo.		Desv. típ.
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	
PREOCUPACIÓN	9,3200	2,43939	FELICIDAD	11,5600	2,19052
TENSIÓN	9,0133	2,79017	ALEGRIA	11,4564	2,23451
ANSIEDAD	8,1067	2,87817	AMOR	11,4000	2,78298
ENOJO	7,9333	2,65377	CARIÑO	11,2133	2,17856
FRUSTRACIÓN	7,9067	2,74007	AFECTO	11,1200	2,15793
DESPERACIÓN	7,8933	2,78333	TRIUNFO	10,8667	2,80380
CORAJE	7,6533	2,58282	ENTUSIASMO	10,8000	2,29092
ANGUSTIA	6,9133	2,82353	GOZO	10,6800	2,14357
TRISTEZA	6,8333	2,76463	OPTIMISMO	10,6133	2,45438
TEMOR	6,7200	2,86642	SATISFACCIÓN	10,6133	2,33096
			N		
VERGÜENZA	6,6600	2,84459	DICHA	10,5000	2,23982
DESILUSIÓN	6,3800	3,24951	TRANQUILIDAD	9,7667	2,22076
			D		
FURIA	6,2800	2,74441	PLACER	9,6867	2,41121
SUFRIMIENTO	5,9600	3,06064	PASIÓN	9,5400	3,05350
DEPRESIÓN	5,3867	3,22279	ORGULLO	8,4467	2,81305

Estadísticos Balance afectivo

N	Válidos	149
	Perdidos	1
Media		49,4832
Desv. típ.		43,88400

Frecuencias balance afectivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acumulado
-109,00	1	,7	,7	,7
-64,00	1	,7	,7	1,3
-60,00	1	,7	,7	2,0
-35,00	1	,7	,7	2,7
-27,00	1	,7	,7	3,4
-23,00	1	,7	,7	4,0
-22,00	1	,7	,7	4,7
-19,00	1	,7	,7	5,4
-15,00	1	,7	,7	6,0
-14,00	1	,7	,7	6,7
-8,00	1	,7	,7	7,4
-7,00	1	,7	,7	8,1
-5,00	2	1,3	1,3	9,4
-4,00	1	,7	,7	10,1
-3,00	1	,7	,7	10,7
-2,00	1	,7	,7	11,4
,00	2	1,3	1,3	12,8
3,00	1	,7	,7	13,4
4,00	2	1,3	1,3	14,8
5,00	2	1,3	1,3	16,1
7,00	2	1,3	1,3	17,4
10,00	2	1,3	1,3	18,8
11,00	3	2,0	2,0	20,8
14,00	1	,7	,7	21,5
15,00	1	,7	,7	22,1
16,00	1	,7	,7	22,8
17,00	1	,7	,7	23,5
18,00	2	1,3	1,3	24,8
19,00	1	,7	,7	25,5
20,00	1	,7	,7	26,2
21,00	2	1,3	1,3	27,5
22,00	1	,7	,7	28,2

Válidos

23,00	2	1,3	1,3	29,5
25,00	1	,7	,7	30,2
27,00	1	,7	,7	30,9
28,00	1	,7	,7	31,5
29,00	4	2,7	2,7	34,2
30,00	1	,7	,7	34,9
32,00	2	1,3	1,3	36,2
34,00	1	,7	,7	36,9
38,00	1	,7	,7	37,6
39,00	1	,7	,7	38,3
40,00	4	2,7	2,7	40,9
41,00	2	1,3	1,3	42,3
43,00	3	2,0	2,0	44,3
44,00	1	,7	,7	45,0
45,00	3	2,0	2,0	47,0
46,00	2	1,3	1,3	48,3
48,00	1	,7	,7	49,0
49,00	2	1,3	1,3	50,3
50,00	1	,7	,7	51,0
51,00	3	2,0	2,0	53,0
53,00	1	,7	,7	53,7
55,00	1	,7	,7	54,4
57,00	1	,7	,7	55,0
58,00	1	,7	,7	55,7
59,00	2	1,3	1,3	57,0
60,00	3	2,0	2,0	59,1
61,00	1	,7	,7	59,7
63,00	1	,7	,7	60,4
64,00	2	1,3	1,3	61,7
65,00	3	2,0	2,0	63,8
66,00	3	2,0	2,0	65,8
67,00	2	1,3	1,3	67,1
70,00	1	,7	,7	67,8
72,00	3	2,0	2,0	69,8
74,00	1	,7	,7	70,5
75,00	1	,7	,7	71,1

	78,00	1	,7	,7	71,8
	80,00	1	,7	,7	72,5
	81,00	3	2,0	2,0	74,5
	82,00	1	,7	,7	75,2
	83,00	1	,7	,7	75,8
	84,00	4	2,7	2,7	78,5
	86,00	2	1,3	1,3	79,9
	87,00	1	,7	,7	80,5
	89,00	1	,7	,7	81,2
	90,00	1	,7	,7	81,9
	91,00	1	,7	,7	82,6
	94,00	2	1,3	1,3	83,9
	95,00	1	,7	,7	84,6
	97,00	2	1,3	1,3	85,9
	99,00	1	,7	,7	86,6
	100,00	2	1,3	1,3	87,9
	101,00	1	,7	,7	88,6
	107,00	1	,7	,7	89,3
	108,00	1	,7	,7	89,9
	110,00	1	,7	,7	90,6
	111,00	3	2,0	2,0	92,6
	112,00	2	1,3	1,3	94,0
	113,00	1	,7	,7	94,6
	115,00	1	,7	,7	95,3
	118,00	2	1,3	1,3	96,6
	121,00	1	,7	,7	97,3
	127,00	1	,7	,7	98,0
	128,00	1	,7	,7	98,7
	135,00	1	,7	,7	99,3
	168,00	1	,7	,7	100,0
	Total	149	99,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,7		
Total		150	100,0		

Confiabilidad satisfacción

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	50

Estadísticos de satisfacción

N	Válidos	148
	Perdidos	2
Media		285,1149
Desv. típ.		35,20311

Frecuencias satisfacción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acumulado
	148,00	1	,7	,7
	157,00	1	,7	1,4
	178,00	1	,7	2,0
	192,00	1	,7	2,7
	205,00	1	,7	3,4
	218,00	2	1,3	4,7
	221,00	1	,7	5,4
	227,00	1	,7	6,1
	232,00	1	,7	6,8
Válidos	234,00	1	,7	7,4
	241,00	1	,7	8,1
	243,00	1	,7	8,8
	245,00	1	,7	9,5
	246,00	2	1,3	10,8
	248,00	1	,7	11,5
	249,00	1	,7	12,2
	250,00	1	,7	12,8
	252,00	2	1,3	14,2
	253,00	2	1,3	15,5
	254,00	3	2,0	17,6

255,00	3	2,0	2,0	19,6
256,00	2	1,3	1,4	20,9
257,00	1	,7	,7	21,6
260,00	2	1,3	1,4	23,0
265,00	4	2,7	2,7	25,7
266,00	1	,7	,7	26,4
268,00	2	1,3	1,4	27,7
270,00	2	1,3	1,4	29,1
271,00	2	1,3	1,4	30,4
272,00	4	2,7	2,7	33,1
274,00	1	,7	,7	33,8
275,00	2	1,3	1,4	35,1
276,00	3	2,0	2,0	37,2
279,00	2	1,3	1,4	38,5
280,00	2	1,3	1,4	39,9
281,00	2	1,3	1,4	41,2
284,00	3	2,0	2,0	43,2
285,00	1	,7	,7	43,9
287,00	3	2,0	2,0	45,9
288,00	1	,7	,7	46,6
289,00	2	1,3	1,4	48,0
290,00	4	2,7	2,7	50,7
291,00	2	1,3	1,4	52,0
292,00	2	1,3	1,4	53,4
293,00	2	1,3	1,4	54,7
294,00	4	2,7	2,7	57,4
295,00	2	1,3	1,4	58,8
296,00	2	1,3	1,4	60,1
297,00	1	,7	,7	60,8
298,00	3	2,0	2,0	62,8
301,00	3	2,0	2,0	64,9
303,00	1	,7	,7	65,5
304,00	2	1,3	1,4	66,9
305,00	2	1,3	1,4	68,2
306,00	3	2,0	2,0	70,3
308,00	4	2,7	2,7	73,0

	309,00	3	2,0	2,0	75,0
	310,00	1	,7	,7	75,7
	311,00	2	1,3	1,4	77,0
	313,00	1	,7	,7	77,7
	316,00	1	,7	,7	78,4
	317,00	3	2,0	2,0	80,4
	318,00	3	2,0	2,0	82,4
	320,00	2	1,3	1,4	83,8
	321,00	4	2,7	2,7	86,5
	322,00	2	1,3	1,4	87,8
	324,00	2	1,3	1,4	89,2
	325,00	2	1,3	1,4	90,5
	326,00	3	2,0	2,0	92,6
	327,00	1	,7	,7	93,2
	328,00	3	2,0	2,0	95,3
	329,00	1	,7	,7	95,9
	330,00	1	,7	,7	96,6
	336,00	1	,7	,7	97,3
	340,00	2	1,3	1,4	98,6
	342,00	1	,7	,7	99,3
	345,00	1	,7	,7	100,0
	Total	148	98,7	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,3		
Total		150	100,0		

Descriptivos satisfacción

	Media	Desv. típ.
SAT34 La educación que te ha dado tu familia?	6,47	,960
SAT48 Tu religión?	6,43	1,113
SAT41 La calidad con la que fuiste educado?	6,35	1,117
SAT24 Lo que has logrado en la vida?	6,25	1,111
SAT32 La lealtad que le demuestras a tus amigos?	6,24	,792
SAT31 El efecto que tu religión ha tenido en tu vida?	6,24	1,145
SAT29 Las metas que has logrado realizar?	6,20	1,023
SAT42 El afecto que recibes de tu familia?	6,17	1,134
SAT35 El apoyo que le das a tus amigos?	6,15	,958
SAT23 Tu nivel educativo?	6,12	1,121
SAT49 La confianza que le tienes a tu familia?	6,10	1,197
SAT16 La confianza que tu familia te tiene?	6,08	1,190
SAT12 Tu salud?	6,07	1,159
SAT26 El afecto que tus amigos te dan?	6,05	1,032
SAT14 Tu vida en general?	6,05	1,131
SAT44 Los conocimientos que te dieron en la escuela?	6,03	1,141
SAT50 La manera en que los demás se comunican contigo?	6,03	,976
SAT38 El afecto que le brindas a tus amigos?	6,02	1,046
SAT15 El respeto que recibes de tus amigos?	6,01	1,065
SAT43 La lealtad de tus amigos?	5,99	1,111
SAT19 El apoyo que recibes de tus amigos?	5,97	1,132
SAT22 La ayuda que recibes de los demás?	5,96	1,092
SAT9 Lo respetuoso que eres con tus amigos?	5,95	1,157
SAT40 La ayuda económica que recibes de tu familia?	5,94	1,222
SAT21 Los alimentos que puedes adquirir?	5,91	1,226
SAT3 La ayuda que le brindas a tus amigos?	5,89	1,112
SAT4 Tu nivel de felicidad?	5,89	1,288
SAT33 Lo que puedes hacer en tu tiempo libre?	5,85	1,163
SAT47 El afecto que le das a tu familia?	5,83	1,197
SAT17 La forma en que practicas tu religión?	5,81	1,387
SAT20 La franqueza con la que te comunicas con tu familia?	5,79	1,309
SAT1 Las actividades que realizas en tu vida cotidiana?	5,76	1,082
SAT25 Lo independiente que son los miembros de tu familia?	5,75	1,199

SAT7 La manera en que te comunicas con los demás?	5,73	1,139
SAT45 El nivel económico de tu familia?	5,69	1,117
SAT13 Lo independiente que eres con relación a tu familia?	5,69	1,193
SAT10 Tu apariencia física?	5,66	1,268
SAT28 La forma en que participas en la toma de decisiones familiares?	5,61	1,370
SAT2 La franqueza de la comunicación entre los miembros de tu familia?	5,60	1,242
SAT27 La ropa que puedes comprar?	5,58	1,076
SAT8 La manera en que tu familia toma las decisiones?	5,47	1,450
SAT5 La manera en que tu familia participa en las actividades religiosas?	5,45	1,548
SAT6 El lugar donde vives (casa o departamento)?	5,37	1,373
SAT37 El dinero con el que cuentas?	5,19	1,340
SAT36 Lo independiente que eres económicamente?	4,75	1,511
SAT18 Nuestro país, México?	4,43	1,607
SAT30 El apoyo económico que le das a tu familia?	4,21	1,669
SAT39 El nivel de vida de nuestro país?	4,21	1,551
SAT11 El nivel de desarrollo de nuestro país?	3,89	1,647
SAT46 Nuestro gobierno?	3,61	1,630

Frecuencias de ítems de satisfacción

SAT1 Las actividades que realizas en tu vida cotidiana?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	,7	,7
	3	3	2,0	2,7
	4	13	8,7	11,4
Válidos	5	42	28,0	39,6
	6	45	30,0	69,8
	Mucho	45	30,0	100,0
	Total	149	99,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	,7	
Total		150	100,0	

SAT2 La franqueza de la comunicación entre los miembros de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	2	1,3	1,3	2,0
3	5	3,3	3,3	5,3
4	20	13,3	13,3	18,7
Válidos 5	32	21,3	21,3	40,0
6	50	33,3	33,3	73,3
Mucho	40	26,7	26,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT3 La ayuda que le brindas a tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	1	,7	,7	,7
3	5	3,3	3,3	4,0
4	12	8,0	8,0	12,0
Válidos 5	25	16,7	16,7	28,7
6	55	36,7	36,7	65,3
Mucho	52	34,7	34,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT4 Tu nivel de felicidad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	2	1,3	1,3	1,3
2	2	1,3	1,3	2,7
3	7	4,7	4,7	7,3
4	6	4,0	4,0	11,3
Válidos 5	23	15,3	15,3	26,7
6	53	35,3	35,3	62,0
Mucho	57	38,0	38,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT5 La manera en que tu familia participa en las actividades religiosas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	5	3,3	3,3	3,3
2	4	2,7	2,7	6,0
3	7	4,7	4,7	10,7
4	20	13,3	13,3	24,0
Válidos 5	25	16,7	16,7	40,7
6	44	29,3	29,3	70,0
Mucho	45	30,0	30,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT6 El lugar donde vives (casa o departamento)?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	8	5,3	5,3	6,0
3	4	2,7	2,7	8,7
4	19	12,7	12,7	21,3
Válidos 5	42	28,0	28,0	49,3
6	42	28,0	28,0	77,3
Mucho	34	22,7	22,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT7 La manera en que te comunicas con los demás?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	2	1,3	1,3	1,3
3	3	2,0	2,0	3,3
4	18	12,0	12,0	15,3
Válidos 5	30	20,0	20,0	35,3
6	54	36,0	36,0	71,3
Mucho	43	28,7	28,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT8 La manera en que tu familia toma las decisiones?

	Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	Nada	4	2,7	2,7	2,7
	2	4	2,7	2,7	5,3
	3	5	3,3	3,3	8,7
	4	18	12,0	12,0	20,7
Válidos	5	34	22,7	22,7	43,3
	6	44	29,3	29,3	72,7
	Mucho	41	27,3	27,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

SAT9 Lo respetuoso que eres con tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	2	4	2,7	2,7	2,7
	3	3	2,0	2,0	4,7
	4	8	5,3	5,3	10,0
Válidos	5	22	14,7	14,7	24,7
	6	58	38,7	38,7	63,3
	Mucho	55	36,7	36,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

SAT10 Tu apariencia física?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	Nada	2	1,3	1,3	1,3
	2	1	,7	,7	2,0
	3	7	4,7	4,7	6,7
	4	14	9,3	9,3	16,0
Válidos	5	30	20,0	20,0	36,0
	6	54	36,0	36,0	72,0
	Mucho	42	28,0	28,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

SAT11 El nivel de desarrollo de nuestro país?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	20	13,3	13,3
	2	10	6,7	20,0
	3	25	16,7	36,7
	4	37	24,7	61,3
	5	32	21,3	82,7
	6	21	14,0	96,7
	Mucho	5	3,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT12 Tu salud?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	2	1,3	1,3
	2	1	,7	2,0
	3	3	2,0	4,0
	4	7	4,7	8,7
	5	16	10,7	19,3
	6	57	38,0	57,3
	Mucho	64	42,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT13 Lo independiente que eres con relación a tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	2	1	,7	1,3
	3	6	4,0	5,3
	4	16	10,7	16,0
	5	27	18,0	34,0
	6	59	39,3	73,3
	Mucho	40	26,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT14 Tu vida en general?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	2	1	,7	1,3
	3	3	2,0	3,3
	4	10	6,7	10,0
	5	19	12,7	22,7
	6	52	34,7	57,3
	Mucho	64	42,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT15 El respeto que recibes de tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	3	4	2,7	3,3
	4	8	5,3	8,7
	5	21	14,0	22,7
	6	61	40,7	63,3
	Mucho	55	36,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT16 La confianza que tu familia te tiene?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	2	1	,7	1,3
	3	5	3,3	4,7
	4	9	6,0	10,7
	5	18	12,0	22,7
	6	44	29,3	52,0
	Mucho	72	48,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT17 La forma en que practicas tu religión?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	3	2,0	2,0
	2	2	1,3	3,3
	3	3	2,0	5,3
	4	21	14,0	19,3
Válidos	5	14	9,3	28,7
	6	47	31,3	60,0
	Mucho	60	40,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT18 Nuestro país, México?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	12	8,0	8,0
	2	11	7,3	15,3
	3	12	8,0	23,3
	4	30	20,0	43,3
Válidos	5	44	29,3	72,7
	6	33	22,0	94,7
	Mucho	8	5,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT19 El apoyo que recibes de tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	2	1,3	2,0
	3	3	2,0	4,0
	4	7	4,7	8,7
Válidos	5	24	16,0	24,7
	6	58	38,7	63,3
	Mucho	55	36,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT20 La franqueza con la que te comunicas con tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	2	1,3	1,3
	2	3	2,0	3,3
	3	3	2,0	5,3
	4	14	9,3	14,7
Válidos	5	27	18,0	32,7
	6	47	31,3	64,0
	Mucho	54	36,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT21 Los alimentos que puedes adquirir?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	2	1,3	2,0
	3	3	2,0	4,0
	4	14	9,3	13,3
Válidos	5	24	16,0	29,3
	6	45	30,0	59,3
	Mucho	61	40,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT22 La ayuda que recibes de los demás?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	1	,7	1,3
	3	2	1,3	2,7
	4	9	6,0	8,7
Válidos	5	28	18,7	27,3
	6	54	36,0	63,3
	Mucho	55	36,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT23 Tu nivel educativo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	3	4	2,7	3,4
	4	7	4,7	8,1
Válidos	5	25	16,7	24,8
	6	38	25,3	50,3
	Mucho	74	49,3	100,0
	Total	149	99,3	100,0
Perdidos	Sistema	1	,7	
Total		150	100,0	

SAT24 Lo que has logrado en la vida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	,7	,7
	3	3	2,0	2,7
	4	11	7,3	10,0
Válidos	5	17	11,3	21,3
	6	29	19,3	40,7
	Mucho	89	59,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT25 Lo independiente que son los miembros de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	1	,7	1,3
	3	4	2,7	4,0
	4	17	11,3	15,3
Válidos	5	31	20,7	36,0
	6	48	32,0	68,0
	Mucho	48	32,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT26 El afecto que tus amigos te dan?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	3	3	2,0	2,7
	4	5	3,3	6,0
Válidos	5	28	18,7	24,7
	6	54	36,0	60,7
	Mucho	59	39,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT27 La ropa que puedes comprar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	2	1,3	1,3
	3	2	1,3	2,7
	4	17	11,3	14,0
Válidos	5	48	32,0	46,0
	6	48	32,0	78,0
	Mucho	33	22,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT28 La forma en que participas en la toma de decisiones familiares?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	4	2,7	2,7
	2	2	1,3	4,0
	3	1	,7	4,7
	4	20	13,3	18,0
Válidos	5	34	22,7	40,7
	6	42	28,0	68,7
	Mucho	47	31,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT29 Las metas que has logrado realizar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	3	2,0	2,0
	4	8	5,3	7,3
	5	24	16,0	23,3
Válidos	6	36	24,0	47,3
	Mucho	79	52,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT30 El apoyo económico que le das a tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	16	10,7	10,7
	2	8	5,3	16,0
	3	17	11,3	27,3
Válidos	4	40	26,7	54,0
	5	39	26,0	80,0
	6	16	10,7	90,7
	Mucho	14	9,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT31 El efecto que tu religión ha tenido en tu vida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	2	1,3	2,0
	3	2	1,3	3,3
Válidos	4	6	4,0	7,3
	5	19	12,7	20,0
	6	34	22,7	42,7
	Mucho	86	57,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT32 La lealtad que le demuestras a tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	4	3	2,0	2,0
	5	24	16,0	18,0
Válidos	6	57	38,0	56,0
	Mucho	66	44,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT33 Lo que puedes hacer en tu tiempo libre?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	2	1,3	1,3
	3	4	2,7	4,0
	4	13	8,7	12,7
Válidos	5	31	20,7	33,3
	6	46	30,7	64,0
	Mucho	54	36,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT34 La educación que te ha dado tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	,7	,7
	3	4	2,7	3,3
	4	1	,7	4,0
Válidos	5	13	8,7	12,7
	6	30	20,0	32,7
	Mucho	101	67,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT35 El apoyo que le das a tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	2,0	2,0
	4	6	4,0	6,0
	5	23	15,3	21,3
	6	52	34,7	56,0
	Mucho	66	44,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT36 Lo independiente que eres económicamente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	7	4,7	4,7
	2	5	3,3	8,0
	3	14	9,3	17,3
	4	34	22,7	40,0
	5	41	27,3	67,3
	6	31	20,7	88,0
	Mucho	18	12,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT37 El dinero con el que cuentas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	3	2,0	2,0
	2	5	3,3	5,3
	3	8	5,3	10,7
	4	20	13,3	24,0
	5	40	26,7	50,7
	6	56	37,3	88,0
	Mucho	18	12,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT38 El afecto que le brindas a tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	3	3	2,0	2,7
	4	9	6,0	8,7
Válidos	5	20	13,3	22,0
	6	62	41,3	63,3
	Mucho	55	36,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT39 El nivel de vida de nuestro país?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	11	7,3	7,3
	2	12	8,0	15,3
	3	21	14,0	29,3
Válidos	4	33	22,0	51,3
	5	45	30,0	81,3
	6	20	13,3	94,7
	Mucho	8	5,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT40 La ayuda económica que recibes de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	2	1,3	1,3
	2	2	1,3	2,7
	3	2	1,3	4,0
Válidos	4	7	4,7	8,7
	5	33	22,0	30,7
	6	42	28,0	58,7
	Mucho	62	41,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT41 La calidad con la que fuiste educado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	3	2,0	2,0	2,7
3	2	1,3	1,3	4,0
4	1	,7	,7	4,7
Válidos 5	16	10,7	10,7	15,3
6	34	22,7	22,7	38,0
Mucho	93	62,0	62,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT42 El afecto que recibes de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	3	2,0	2,0	2,0
3	2	1,3	1,3	3,3
4	8	5,3	5,3	8,7
Válidos 5	19	12,7	12,7	21,3
6	39	26,0	26,0	47,3
Mucho	79	52,7	52,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT43 La lealtad de tus amigos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	1	,7	,7	,7
2	2	1,3	1,3	2,0
3	3	2,0	2,0	4,0
4	7	4,7	4,7	8,7
Válidos 5	19	12,7	12,7	21,3
6	65	43,3	43,3	64,7
Mucho	53	35,3	35,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT44 Los conocimientos que te dieron en la escuela?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	3	2,0	2,0
	3	1	,7	2,7
	4	9	6,0	8,7
Válidos	5	32	21,3	30,0
	6	36	24,0	54,0
	Mucho	69	46,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT45 El nivel económico de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	1	,7	,7
	2	3	2,0	2,7
	3	2	1,3	4,0
	4	10	6,7	10,7
Válidos	5	36	24,0	34,7
	6	65	43,3	78,0
	Mucho	33	22,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT46 Nuestro gobierno?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nada	22	14,7	14,7
	2	18	12,0	26,7
	3	27	18,0	44,7
	4	35	23,3	68,0
Válidos	5	30	20,0	88,0
	6	14	9,3	97,3
	Mucho	4	2,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

SAT47 El afecto que le das a tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje álido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	3	2,0	2,0
	3	4	2,7	4,7
	4	12	8,0	12,7
	5	32	21,3	34,0
	6	45	30,0	64,0
	Mucho	54	36,0	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT48 Tu religión?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	3	2,0	2,0
	4	7	4,7	6,7
	5	8	5,3	12,0
	6	31	20,7	32,7
	Mucho	101	67,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT49 La confianza que le tienes a tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1	,7	,7
	3	7	4,7	5,3
	4	10	6,7	12,0
	5	13	8,7	20,7
	6	45	30,0	50,7
	Mucho	74	49,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

SAT50 La manera en que los demás se comunican contigo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	,7	,7
	3	2	1,3	2,0
	4	8	5,3	7,3
Válidos	5	23	15,3	22,7
	6	63	42,0	64,7
	Mucho	53	35,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0

Frecuencias del porcentaje de bienestar subjetivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	38,14	1	,7	,7
	39,78	1	,7	1,3
	42,50	1	,7	2,0
	47,86	1	,7	2,7
	48,36	1	,7	3,3
	49,94	1	,7	4,0
	51,17	1	,7	4,7
	54,19	1	,7	5,3
	54,22	1	,7	6,0
	55,72	1	,7	6,7
Válidos	56,58	2	1,3	8,0
	57,08	1	,7	8,7
	57,44	1	,7	9,3
	57,61	1	,7	10,0
	57,64	1	,7	10,7
	58,06	1	,7	11,3
	58,89	1	,7	12,0
	59,17	1	,7	12,7
	59,64	1	,7	13,3
	59,67	1	,7	14,0
	59,69	1	,7	14,7
	59,89	1	,7	15,3

60,14	1	,7	,7	16,0
60,22	1	,7	,7	16,7
60,39	1	,7	,7	17,3
60,56	1	,7	,7	18,0
60,86	1	,7	,7	18,7
61,03	1	,7	,7	19,3
61,19	1	,7	,7	20,0
62,19	1	,7	,7	20,7
62,42	1	,7	,7	21,3
63,19	1	,7	,7	22,0
63,36	1	,7	,7	22,7
63,56	1	,7	,7	23,3
63,58	1	,7	,7	24,0
63,64	2	1,3	1,3	25,3
63,75	1	,7	,7	26,0
64,11	1	,7	,7	26,7
64,47	1	,7	,7	27,3
64,86	1	,7	,7	28,0
64,89	1	,7	,7	28,7
64,97	1	,7	,7	29,3
65,28	1	,7	,7	30,0
65,56	1	,7	,7	30,7
65,97	1	,7	,7	31,3
66,22	1	,7	,7	32,0
67,06	1	,7	,7	32,7
67,08	1	,7	,7	33,3
67,33	1	,7	,7	34,0
67,36	1	,7	,7	34,7
67,42	1	,7	,7	35,3
67,64	1	,7	,7	36,0
67,67	1	,7	,7	36,7
68,03	1	,7	,7	37,3
68,47	2	1,3	1,3	38,7
68,61	1	,7	,7	39,3
68,72	1	,7	,7	40,0
68,86	1	,7	,7	40,7
69,08	1	,7	,7	41,3
69,33	1	,7	,7	42,0

69,44	2	1,3	1,3	43,3
69,50	1	,7	,7	44,0
70,97	1	,7	,7	44,7
71,39	1	,7	,7	45,3
71,56	1	,7	,7	46,0
71,86	1	,7	,7	46,7
72,08	1	,7	,7	47,3
72,17	1	,7	,7	48,0
72,31	1	,7	,7	48,7
72,44	1	,7	,7	49,3
72,53	1	,7	,7	50,0
72,75	2	1,3	1,3	51,3
73,08	1	,7	,7	52,0
73,22	1	,7	,7	52,7
73,33	1	,7	,7	53,3
73,42	1	,7	,7	54,0
73,53	1	,7	,7	54,7
73,64	1	,7	,7	55,3
73,69	1	,7	,7	56,0
73,72	1	,7	,7	56,7
74,00	1	,7	,7	57,3
74,11	1	,7	,7	58,0
74,14	1	,7	,7	58,7
74,19	1	,7	,7	59,3
74,22	1	,7	,7	60,0
74,50	1	,7	,7	60,7
74,56	1	,7	,7	61,3
75,06	1	,7	,7	62,0
75,17	1	,7	,7	62,7
75,36	1	,7	,7	63,3
75,42	1	,7	,7	64,0
75,50	1	,7	,7	64,7
75,58	1	,7	,7	65,3
75,69	1	,7	,7	66,0
75,92	1	,7	,7	66,7
76,25	1	,7	,7	67,3
76,36	1	,7	,7	68,0
76,56	1	,7	,7	68,7

<hr/>	77,08	1	,7	,7	69,3
	77,33	1	,7	,7	70,0
	77,39	1	,7	,7	70,7
	77,92	1	,7	,7	71,3
	78,44	1	,7	,7	72,0
	78,83	2	1,3	1,3	73,3
	78,92	1	,7	,7	74,0
	79,31	1	,7	,7	74,7
	79,36	1	,7	,7	75,3
	79,53	1	,7	,7	76,0
	79,61	2	1,3	1,3	77,3
	79,67	1	,7	,7	78,0
	79,86	1	,7	,7	78,7
	79,89	1	,7	,7	79,3
	80,00	1	,7	,7	80,0
	80,17	1	,7	,7	80,7
	80,22	1	,7	,7	81,3
	80,36	1	,7	,7	82,0
	80,50	1	,7	,7	82,7
	80,56	1	,7	,7	83,3
	81,00	1	,7	,7	84,0
	81,22	1	,7	,7	84,7
	82,06	1	,7	,7	85,3
	82,14	1	,7	,7	86,0
	82,25	1	,7	,7	86,7
	82,53	1	,7	,7	87,3
	82,81	1	,7	,7	88,0
	83,14	1	,7	,7	88,7
	84,22	1	,7	,7	89,3
	84,36	1	,7	,7	90,0
	84,75	1	,7	,7	90,7
	84,92	1	,7	,7	91,3
	84,92	1	,7	,7	92,0
	85,83	1	,7	,7	92,7
	85,89	1	,7	,7	93,3
	86,00	1	,7	,7	94,0
	86,14	1	,7	,7	94,7
<hr/> <hr/>	86,33	1	,7	,7	95,3

<hr/>	86,89	1	,7	,7	96,0
	87,06	1	,7	,7	96,7
	87,08	1	,7	,7	97,3
	88,44	1	,7	,7	98,0
	88,64	1	,7	,7	98,7
	90,14	1	,7	,7	99,3
	90,25	1	,7	,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	
<hr/> <hr/>					

APÉNDICE E

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

Correlaciones bienestar subjetivo y funcionamiento familiar

Correlaciones		BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	ERI Relaciones In- trafamiliares
BS Porcentaje de Bienes- tar Subjetivo	Correlación de Pearson	1	.355**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	150	150
ERI Relaciones Intrafami- liares	Correlación de Pearson	.355**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de me- dias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bila- teral)	Diferen- cia de medias
ERI Relaciones Intrafamiliares	Se han asumido varianzas igua- les	1.798	.182	.808	148	.420	1.15850
	No se han asu- mido varianzas iguales			.815	147.6 77	.416	1.15850
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Se han asumido varianzas igua- les	3.001	.085	1.687	148	.094	-2.88551
	No se han asu- mido varianzas iguales			- 1.672	137.7 45	.097	-2.88551

Correlaciones bienestar subjetivo y las dimensiones de relaciones intrafamiliares

Correlaciones		BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo
	Correlación de Pearson	.340
ERI_DI Dificultades	Sig. (bilateral)	.000
	N	150
	Correlación de Pearson	.346
ERI_EX Expresión	Sig. (bilateral)	.000
	N	150
	Correlación de Pearson	.284
ERI_UA Unión y apoyo	Sig. (bilateral)	.000
	N	150

Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones intrafamiliares y género

Mujeres

		Correlaciones				
		BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	ERI_DI Dificultades	ERI_EX Expresión	ERI_UA Unión y apoyo	ERI Relaciones Intrafamiliares
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Correlación de Pearson	1	.362**	.357**	.363**	.408**
	Sig. (bilateral)		.002	.002	.002	.000
	N	71	71	71	71	71
ERI_DI Dificultades	Correlación de Pearson	.362**	1	.660**	.607**	.858**
	Sig. (bilateral)	.002		.000	.000	.000
	N	71	71	71	71	71
ERI_EX Expresión	Correlación de Pearson	.357**	.660**	1	.769**	.909**
	Sig. (bilateral)	.002	.000		.000	.000
	N	71	71	71	71	71
ERI_UA Unión y apoyo	Correlación de Pearson	.363**	.607**	.769**	1	.892**
	Sig. (bilateral)	.002	.000	.000		.000
	N	71	71	71	71	71
ERI Relaciones Intrafamiliares	Correlación de Pearson	.408**	.858**	.909**	.892**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	71	71	71	71	71

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hombres

		Correlaciones				
		BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	ERI_DI Dificultades	ERI_EX Expresión	ERI_UA Unión y apoyo	ERI Relaciones Intrafamiliares
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Correlación de Pearson	1	.329**	.357**	.269*	.343**
	Sig. (bilateral)		.003	.001	.017	.002
	N	79	79	79	79	79
ERI_DI Dificultades	Correlación de Pearson	.329**	1	.829**	.741**	.920**
	Sig. (bilateral)	.003		.000	.000	.000
	N	79	79	79	79	79
ERI_EX Expresión	Correlación de Pearson	.357**	.829**	1	.806**	.947**
	Sig. (bilateral)	.001	.000		.000	.000
	N	79	79	79	79	79

ERI-UA Unión y apoyo	Correlación de Pearson	.269*	.741**	.806**	1	.917**
	Sig. (bilateral)	.017	.000	.000		.000
	N	79	79	79	79	79
ERI Relaciones Intrafamiliares	Correlación de Pearson	.343**	.920**	.947**	.917**	1
	Sig. (bilateral)	.002	.000	.000	.000	
	N	79	79	79	79	79

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Prueba T

Estadísticos de grupo

	GENERO Gé-nero	N	Media	Desviación típ.
ERI Relaciones Intrafamiliares	Mujer	71	48.6901	8.03313
	Hombre	79	47.5316	9.37514
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Mujer	71	69.5125	11.34859
	Hombre	79	72.3980	9.58789

Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones intrafamiliares y padres juntos o separados

Estadísticos de grupo

	PADRES juntos o separados	N	Media	Desviación típ.
ERI Relaciones Intrafamiliares	Padres juntos	106	49.5755	8.27267
	Padres separados	44	44.4773	8.92993
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Padres juntos	106	71.2757	10.91270
	Padres separados	44	70.4457	9.61040

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
ERI Relaciones Intrafamiliares	Se han asumido varianzas iguales	1.768	.186	3.357	148	.001	5.09820
	No se han asumido varianzas iguales			3.252	75.186	.002	5.09820
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Se han asumido varianzas iguales	1.429	.234	.439	148	.662	.82997
	No se han asumido varianzas iguales			.462	90.705	.645	.82997

Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones intrafamiliares y religión

Estadísticos de grupo

	RELIG Religión	N	Media	Desviación típ.
ERI Relaciones Intrafamiliares	>= 2	13	46.6154	6.77666
	< 2	137	48.2190	8.92840
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	>= 2	13	65.4551	12.15670
	< 2	137	71.5614	10.24727

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
ERI Relaciones Intrafamiliares	Se han asumido varianzas iguales	.913	.341	-.630	148	.530	-1.60359
	No se han asumido varianzas iguales			-.791	16.240	.441	-1.60359

BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Se han asumido varianzas iguales	.115	.735	-2.020	148	.045	-6.10631
	No se han asumido varianzas iguales			-1.753	13.667	.102	-6.10631

Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones intrafamiliares y nivel socioeconómico

Descriptivos

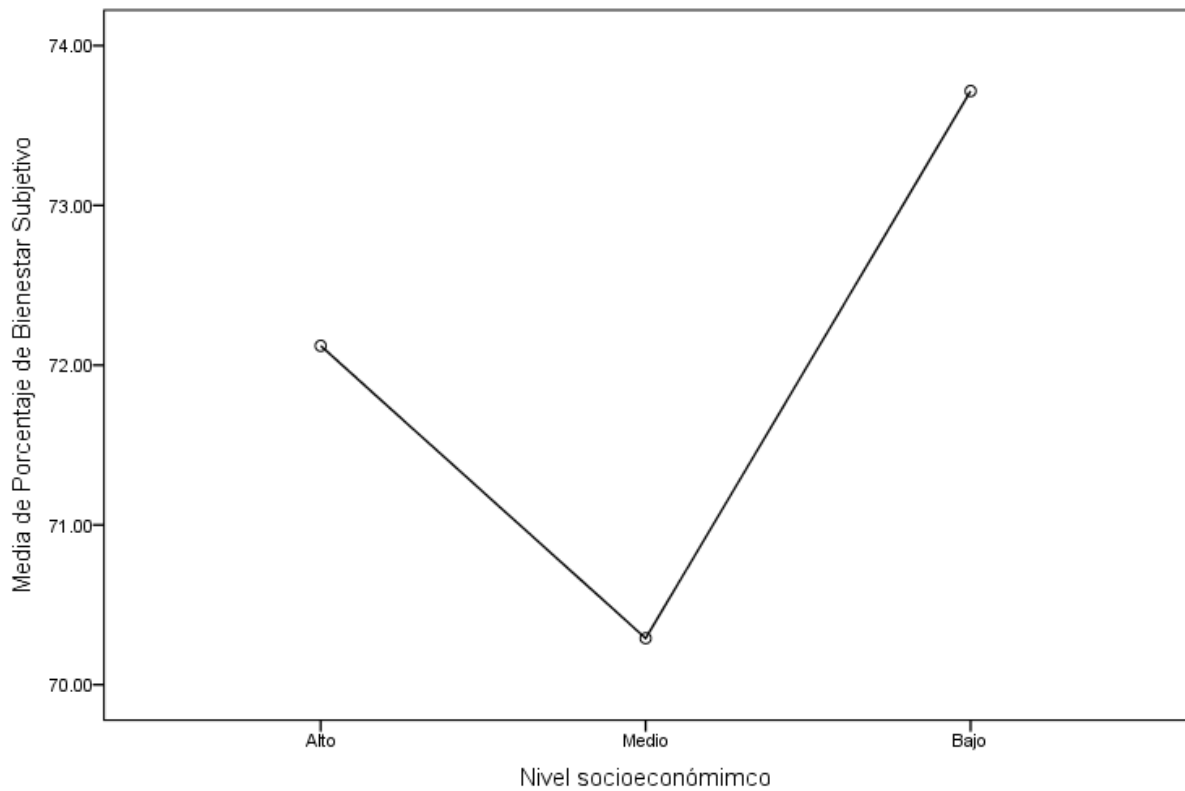
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
						Límite inferior	Límite superior		
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Alto	14	72.1210	9.51994	2.54431	66.6244	77.6177	58.89	90.25
	Medio	111	70.2905	10.79657	1.02477	68.2597	72.3214	38.14	90.14
	Bajo	25	73.7156	9.65860	1.93172	69.7287	77.7024	47.86	88.44
	Total	150	71.0322	10.52227	.85914	69.3345	72.7299	38.14	90.25
ERI Relaciones Intrafamiliares	Alto	14	48.1429	6.09990	1.63027	44.6209	51.6648	34.00	56.00
	Medio	111	48.5676	8.87962	.84282	46.8973	50.2378	13.00	60.00
	Bajo	25	45.8800	9.39557	1.87911	42.0017	49.7583	30.00	60.00
	Total	150	48.0800	8.75584	.71491	46.6673	49.4927	13.00	60.00

ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Inter-grupos	257.664	2	128.832	1.166	.314
	Intra-grupos	16239.358	147	110.472		
	Total	16497.022	149			
	Inter-grupos	147.442	2	73.721	.961	.385

ERI Relaciones Intrafami- liares	Intra-grupos Total	11275.598 11423.040	147 149	76.705
-------------------------------------	-----------------------	------------------------	------------	--------

Gráfico de las medias



Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones intrafamiliares y edad

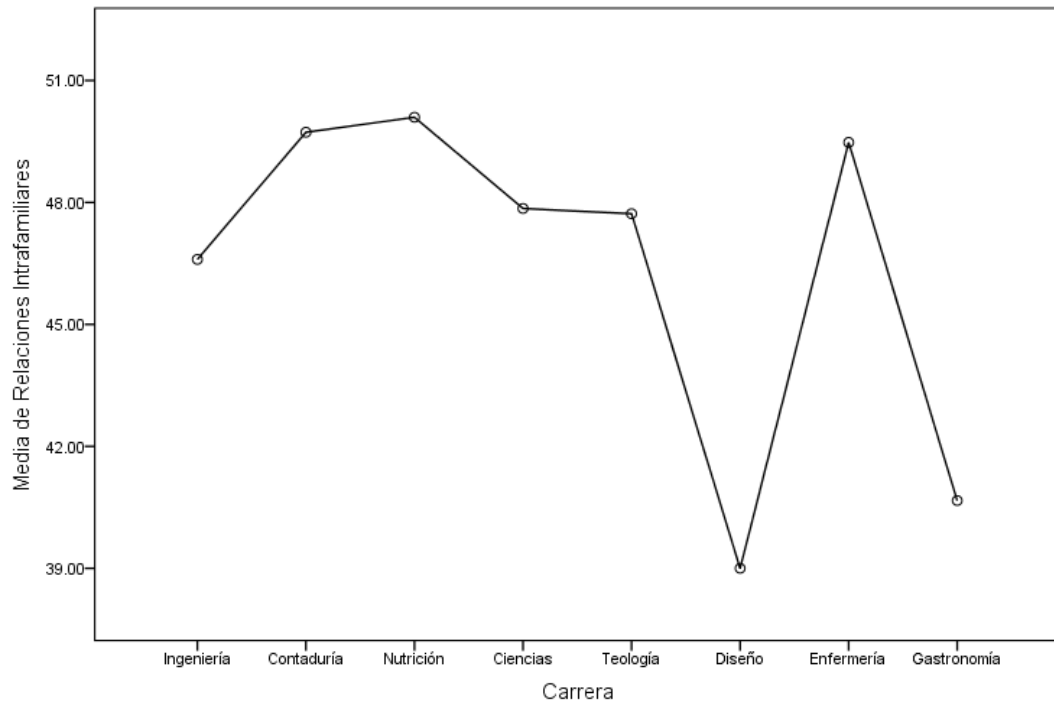
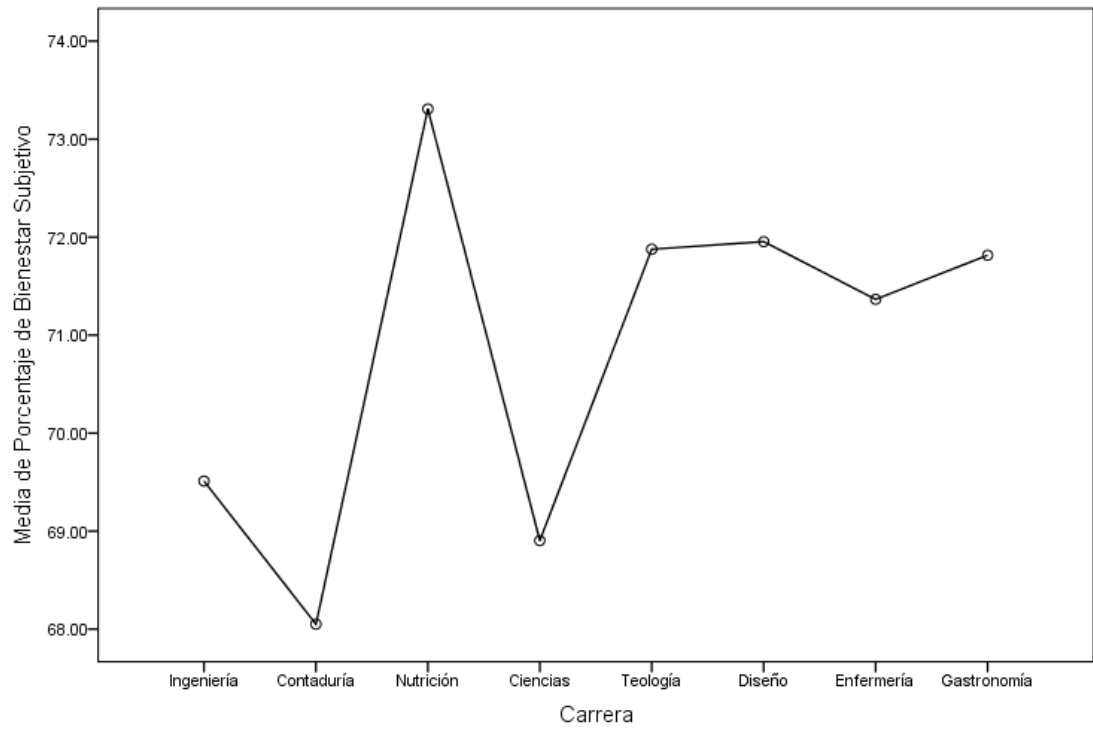
Correlaciones		EDAD
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Correlación de Pearson	.011
	Sig. (bilateral)	.893
	N	150
ERI Relaciones Intrafamiliares	Correlación de Pearson	-.031
	Sig. (bilateral)	.702
	N	150

**Correlaciones bienestar subjetivo, relaciones
intrafamiliares y carrera**

Descriptivos		N	Media	Desv. típica	Error típico	Intervalo de con- fianza para la media al 95%		Mí- nimo	Má- ximo
						Límite in- ferior	Límite supe- rior		
BS	Ingeniería	10	69.5	6.90	2.18	64.575	74.447	60.2	80.36
	Contaduría	11	68.0	12.73	3.841	59.500	76.601	51.17	90.25
	Nutrición	21	73.3	8.58	1.884	69.400	77.216	60.39	90.14
	Ciencias	27	68.9	11.38	2.19	64.402	73.405	42.50	88.64
	Teología	54	71.9	10.68	1.45	68.963	74.790	39.78	87.08
	Diseño	3	71.9	11.70	6.76	42.877	101.03	59.17	82.14
								1	
	Enfermería	21	71.4	11.79	2.57	65.996	76.734	38.14	88.44
	Gastronomía	3	71.8	7.56	4.36	53.037	90.592	63.58	78.44
	Total	150	71.0	10.52	.86	69.334	72.730	38.14	90.25
ERI	Ingeniería	10	46.6	5.44	1.72	42.708	50.492	41.00	58.00
	Contaduría	11	49.7	6.23	1.88	45.542	53.913	40.00	60.00
	Nutrición	21	50.1	8.12	1.77	46.400	53.790	32.00	60.00
	Ciencias	27	47.8	9.77	1.88	43.987	51.716	22.00	60.00
	Teología	54	47.7	8.67	1.18	45.355	50.089	30.00	60.00
	Diseño	3	39.0	5.29	3.05	25.855	52.145	35.00	45.00
	Enfermería	21	49.5	7.48	1.63	46.071	52.881	29.00	60.00
	Gastronomía	3	40.7	24.58	14.19	-20.401	101.73	13.00	60.00
								5	
Total	150	48.1	8.75	.71	46.667	49.493	13.00	60.00	

ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
BS Porcentaje de Bienestar Subjetivo	Inter-grupos	397.297	7	56.757	.501	.833
	Intra-grupos	16099.725	142	113.378		
	Total	16497.022	149			
ERI Relaciones Intrafamiliares	Inter-grupos	598.503	7	85.500	1.122	.353
	Intra-grupos	10824.537	142	76.229		
	Total	11423.040	149			



LISTA DE REFERENCIAS

- Anguas-Plata, A. M. (2000). *El significado del bienestar subjetivo, su valoración en México* (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Anguas-Plata, A. M. (2001). Identificación y validación del significado del bienestar subjetivo en México: fundamentos para el desarrollo de un instrumento de medición. *Interamerican Journal of Psychology*, 35(1), 163-183.
- Anguas Plata, A. M. y Reyes Lagunes, I. (1998). El significado del bienestar subjetivo: su valoración en México. *La Psicología Social en México*, 7(5), 7-11.
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida, una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Barak, Y. (2005). The immune system and happiness. *Autoimmunity Reviews*, 5(8), 523-527. doi:10.1016/j.autrev.2.006.02.010
- Barcelata Eguiarte, B. E., Granados Maguey, A. y Ramírez Ferrusca, A. (2013) Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(24), 65-70.
- Casullo, M. M. y Castro Solano, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 7(2), 129-140. doi:10.5944/rppc.vol.7.num.2.2002.3927
- Cuadra L., H. y Florenzano U., R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96.
- De la Revilla, L. (2007) La familia como sistema. *Formación Médica Continuada*, 14(5), 8-18. doi:10.1016/S1134-2072(07)74016-1
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The satisfaction whit life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. doi:10.1207/s15327752jpa490113
- Estévez López, E., Musitu Ochoa, G., Murgui Pérez, S. y Moreno Ruiz, D. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.
- Estrada Inda, L. (2012). *El ciclo vital de la familia*. México: Grijalbo.

- Fernández-Berrocal, P. y Extremera Pacheco, N. (2009). La inteligencia emocional y el estudio de la felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 85-108.
- Ferragut, M. y Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95-104. doi:10.14349/rfp.44i3.1154
- Flórez Ruiz, J. F. (2013). Felicidad, suicidio, riqueza y desempeño estatal. *Revista Derecho del Estado*, 30, 125-155.
- Gallego Pérez, J. F., García Alandete, J. y Pérez Delgado, E. (2007). Factores del test Purpose in Life y religiosidad. *Universitas Psychologica*, 6(2), 213-229.
- García, D. (2008). *Bienestar subjetivo en estudiantes universitarios: un estudio sobre la satisfacción global con la vida y los afectos positivos en estudiantes de la Universidad de Kino* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad de Sonora, Hermosillo, México.
- Gil Flores, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de educación primaria. *Revista de Educación*, 362, 298-322. doi:10-4438/1988-592X-RE-2011-362-162
- Gómez-Bustamante, E. M. y Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 61-70. doi:10.1590/S0124-00642010000100006
- González Forteza, C., Ramos Lira, L., Mariño Hernández, M. C. y Pérez Campuzano, E. (2002). Vidas en riesgo: conducta suicida en adolescentes mexicanos. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 48(1-4), 74-84.
- González-Quiñones, J. C. y de la Hoz-Restrepo, F. (2011). Relaciones entre los comportamientos de riesgo psicosociales y la familia en adolescentes de Suba, Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 13(1), 67-78.
- Haquin, C., Larraguibel, M. y Cabezas, J. (2004). Factores protectores y de riesgo en salud mental en niños y adolescentes de la ciudad de Calama. *Revista Chilena de Pediatría*, 75(5), 425-433. doi:10.4067/s0370-4106200400050003
- Helliwell, J., Layard, R. y Sachs, J. (Eds.). (2013). *World happiness report*. Recuperado de <http://www.earth.columbia.edu/sitefiles/file/Sachs%20Writing/2012/world%20Happiness%20Report.pdf>
- Hernández Páez, R. F., Peña Hernández, A. C. y Rubiano Meza, Y. L. (2006). Representaciones sociales de interrelaciones familiares de escolares: factores generadores de violencia. *Orinoquia*, 10(2), 69-78.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez-Moral, J. A., Zagalaz Sánchez, M. L., Molero, D., Pulido-Martos, M. y Ruiz, J. R. (2013). Capacidad aeróbica, felicidad y satisfacción con la vida en adolescentes españoles. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 429-436.
- Landero Hernández, R. y González Ramírez, M. T. (2011). Apoyo social, estrés y autoestima en mujeres de familias monoparentales y biparentales. *Summa Psicológica*, 8(1), 29-36.
- Larraguibel Q., M., González M., P., Martínez N., V. y Valenzuela G., R. (2000). Factores de riesgo de la conducta suicida en niños y adolescentes. *Revista Chilena de Pediatría*, 71(3), 183-191. doi:10.4067/s0370-41062000000300002
- Lawton, M. P., Moss, M., Fulcomer, M. y Kleban, M. H. (1982). A research and service oriented multilevel assessment instrument. *The Journal of Gerontology*, 37(1), 91-99. doi:10.1093/geronj/37.1.91
- Liberalesso Neri, A. (2002). Bienestar subjetivo en la vida adulta y en la vejez: hacia una psicología positiva en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(1-2), 55-74.
- Luna Bernal, C. A., Laca Arocena, F. A. y Mejía Ceballos, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26.
- Lyubomirsky, S., Sheldon, K. M. y Schkade, D. (2005). Pursuing happiness: The architecture of sustainable change. *Review of General Psychology*, 9(2), 111-131. doi:10.1037/1089-2680.9.2.111
- Montoya Flores, B. I. y Landero Hernández, R. (2008) Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.
- Moreno Ruiz, D., Estévez López, E., Murgui Pérez, S. y Musitu Ochoa, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136.
- Moyano Díaz, E. y Ramos Alvarado, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la región del Maule. *Universum: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 2(22), 184-200. doi:10.4067/S0718-237620070002000012
- Muñoz Ballesta, A. (2004). Una introducción a la felicidad y a la historia de la filosofía. *El Catoblepas: Revista Crítica del Presente*, 173(31), 17-22.

- Muñoz Valdés, Y. A., Poblete Toloza, Y. P. y Jiménez Figueroa, A. E. (2012). Calidad de vida familiar y bienestar subjetivo en jóvenes con discapacidad intelectual de un establecimiento con educación especial y laboral de la ciudad de Talca. *Interdisciplinaria*, 29(2), 207-221. doi:10.16888/interd.2012.29.2.1
- Orte, C., Ballester, L. y March, M. X. (2013). El enfoque de la competencia familiar. Una experiencia de trabajo socioeducativo con familias. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 21, 13-37. doi:10.7179/PSRI_2013.21.02
- Ortiz-Hernández, L., Pérez-Salgado, D. y Tamez-González, S. (2015). Socioeconomic inequality and health in México. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 53(3), 336-347.
- Palomar Lever, J. y Lanzagorta Piñol, N. (2005). Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(1), 9-45.
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J. y Varela, R. (2011). Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 5-12. doi:10.5093/in20llv20n1a1
- Pulido Rull, M. A., Serrano Sánchez, M. L., Valdés Cano, E., Chávez Méndez, M. T., Hidalgo Montiel, P. y Vera García, F. (2011) Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicología y Salud*, 21(1), 31-37.
- Putwain, D. (2007). Researching academic stress and anxiety in students: Some methodological considerations. *British Educational Research Journal*, 33(2), 207-219. doi:10.1080/01411920701208258
- Quiroz del Valle, N., Villatoro Velázquez, J. A., Juárez García, F., Gutiérrez López, M. L., Amador Buenabad, N. G. y Medina-Mora Icaza, M. E. (2007). La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud Mental*, 30(4), 47-54.
- Ramírez, P. E. y Fuentes, C. A. (2013). Felicidad y rendimiento académico: efecto moderador de la felicidad sobre indicadores de selección y rendimiento académico de alumnos de ingeniería comercial. *Formación Universitaria*, 6(3), 21-30. doi:10.4067/S0718-50062013000300004
- Rivera Heredia, M. y Andrade Palos, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. *Uaricha: Revista de Psicología*, 14, 12-29.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 67-78, doi:10.1037110003-066X.55.1.68

- Ryff, C. D. y Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. doi:10.1037/0022/351.69.4.719
- Schnettler, B., Miranda, H., Sepúlveda, J., Orellana, L., Etchebarne, M., Lobos, G., . . . Grunert, K. G. (2014). Dietary restraint and subjective well-being in university students in Chile. *Nutrición Hospitalaria*, 30(2), 453-461. doi:10.3305/nh.2014.30.2.7561
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Vergara.
- Toro G., D. C., Paniagua S., R. E., González P., C. M. y Montoya G., B. (2006). Caracterización de adolescentes suicidas escolarizados con riesgo de suicidio, Medellín, 2006. *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública*, 27(3), 302-308.
- Valdés Cuervo, Á. A. y Carlos Martínez, E. A. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 447-457. doi:10.12804/apl32.03.2014.07
- Valdés Cuervo, Á. A., Carlos Martínez, E. A. y Torres Acuña, G. M. (2012). Diferencias en la situación socioeconómica, clima y ajuste familiar de estudiantes con reportes de bullying y sin ellos. *Psicología desde el Caribe*, 29(3). Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/3956/3931>
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: aportaciones dentro de la psicología positiva. *Anuario de la Psicología Clínica y de la Salud*, 5, 15-28.
- Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Boston: Kluwer Academic.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- Veenhoven, R. (2009). Medidas de la felicidad nacional bruta. *Intervención Psicosocial: Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*, 18(3), 279-299.
- Velarde-Jurado, E. y Ávila-Figueroa, C. (2002). Evolución de la calidad de vida. *Salud Pública Mexicana*, 44(4), 349-361.
- Vera Noriega, J. A., Figueroa García, D. A., Tánori Quintana, J., Rodríguez Carvajal, C. K. y Yáñez, A. (2014). Evaluación del bienestar subjetivo en estudiantes de universidad privada mexicana. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*, 9(2), 244-255.

Wilson, W. (1967). Correlates of avowed happiness. *Psychological Bulletin*, 67(4), 294-306. doi:10.1037/h0024431

Winefield, H. R., Gill, T. K., Taylor, A. W. y Pilkington, R. M. (2012). Psychological well-being and psychological distress: Is it necessary to measure both? *Theory, Research and Practice*, 2(3), 1-14. doi:10.1186/2211-1522-2-3