

## RESUMEN

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, CONDUCTA  
VIOLENTA Y SÍNTOMAS DEPRESIVOS EN  
ADOLESCENTES DE PREPARATORIA,  
EN MONTEMORELOS, N. L.

por

Zandra Enyd Covarrubias Quintero

Asesor principal: Miriam de la Caridad Acosta Vargas

## **RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA**

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, CONDUCTA VIOLENTA Y SÍNTOMAS DEPRESIVOS EN ADOLESCENTES DE PREPARATORIA, EN MONTEMORELOS, N. L.

Investigador: Zandra Enyd Covarrubias Quintero

Asesor principal: Miriam de la Caridad Acosta Vargas, Médico especialista en Psiquiatría

Fecha de culminación: Mayo de 2018

### **Problema**

El problema principal por investigar en este estudio fue el siguiente:

¿En qué medida el estilo de socialización parental percibido del padre y de la madre es predictor de la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes de preparatoria de tres instituciones educativas en Montemorelos, Nuevo León, en el año 2018?

### **Metodología**

En el estudio se utilizaron tres instrumentos; el primero, con 29 declaraciones, para medir estilo de socialización parental del padre y 29 para la madre, con un total de 212 posibles respuestas, 106 para cada uno; el segundo, con 18 declaraciones,

para medir los síntomas depresivos del adolescente; y el tercero, que contiene 25 declaraciones que miden el grado de conducta violenta en la escuela, cuyos valores de confiabilidad fueron .978, .908 y .930, respectivamente. Participaron un total de 278 adolescentes de educación preparatoria, de un total de tres escuelas, una pública y dos particulares. Para las diferentes hipótesis formuladas, se utilizaron las pruebas estadísticas  $r$  de Pearson y de regresión lineal múltiple.

### **Resultados**

Al correr la prueba estadística de regresión lineal múltiple, se encontró en la dimensión diálogo con la madre un valor  $\beta$  de  $-.276$  y un nivel de significación  $p$  de  $.002$ . Como el nivel de significación es menor a  $0.05$ , se rechazó la hipótesis nula; esto indica que el diálogo materno predice una disminución en la conducta violenta del adolescente.

### **Conclusiones**

Por los valores encontrados, se determinó que existe una relación lineal positiva y significativa entre las dimensiones diálogo y afecto del estilo de socialización parental del padre y de la madre y los síntomas depresivos de los adolescentes. Se puede afirmar que un adolescente de educación preparatoria que presenta síntomas depresivos en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, recibe afecto y sus padres dialogan con él.

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, CONDUCTA  
VIOLENTA Y SÍNTOMAS DEPRESIVOS EN  
ADOLESCENTES DE PREPARATORIA,  
EN MONTEMORELOS, N. L.

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial de los  
requisitos para el grado de Maestría  
en Relaciones Familiares

por

Zandra Enyd Covarrubias Quintero

Mayo de 2018

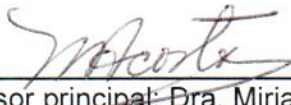
ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, CONDUCTA VIOLENTA Y SÍNTOMAS  
DEPRESIVOS EN ADOLESCENTES DE MONTEMORELOS, N.L.

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Relaciones Familiares  
con acentuación en Intervención en Crisis

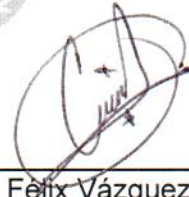
por

Zandra Enyd Covarrubias Quintero

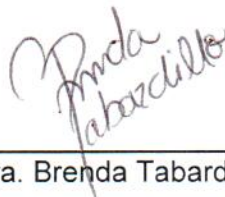
APROBADA POR LA COMISIÓN:



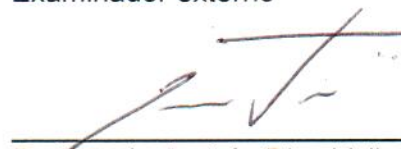
Asesor principal: Dra. Miriam Acosta Vargas



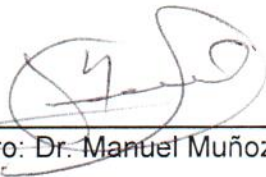
Mtra. Cristina Félix Vázquez  
Examinador externo



Miembro: Mtra. Brenda Tabardillo Vázquez



Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares  
Director de Posgrado e Investigación



Miembro: Dr. Manuel Muñoz Palomeque

8-mayo-2018

Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS .....	vii
RECONOCIMIENTOS .....	viii
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Introducción.....	1
Antecedentes.....	2
Planteamiento del problema.....	3
Declaración del problema .....	3
Preguntas complementarias .....	4
Definición de términos.....	4
Hipótesis .....	5
Objetivos de la investigación.....	6
Justificación.....	6
Limitaciones .....	7
Delimitaciones.....	8
Supuestos .....	8
Marco filosófico .....	8
La paternidad, un mandato divino .....	9
La entrada del pecado .....	11
El mandato de Dios para los padres y para los hijos.....	12
El impacto del pecado en los estilos de socialización parental.....	13
La depresión, otra consecuencia del pecado .....	14
La conducta violenta como resultado de la desintegración familiar.....	15
Organización del estudio.....	16
II. MARCO TEÓRICO .....	17
Introducción .....	17
La familia .....	17

La paternidad .....	18
Estilos de socialización parental .....	21
Implicación/aceptación .....	22
Coerción/imposición .....	23
Las tipologías de la socialización parental.....	24
Conducta violenta .....	28
Estilo de paternidad y conducta violenta .....	32
Síntomas depresivos.....	33
Estilo de paternidad y síntomas depresivos .....	35
III. METODOLOGÍA.....	37
Introducción .....	37
Tipo de Investigación .....	37
Población .....	38
Muestra .....	38
Instrumentos de medición .....	38
Variables.....	38
Instrumentos.....	39
Estilos de socialización parental.....	39
Conducta violenta.....	39
Síntomas depresivos .....	40
Operacionalización de variables .....	41
Hipótesis nulas.....	41
Operacionalización de las hipótesis nulas .....	41
Preguntas complementarias .....	42
Recolección de datos.....	42
Análisis de datos .....	43
Resumen del capítulo .....	43
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	44
Introducción .....	44
Descripción demográfica.....	44
Género.....	45
Escuela.....	45
Edad.....	45
Pruebas de hipótesis nulas .....	46
Hipótesis nula 1 .....	46
Hipótesis nula 2.....	47

Hipótesis nula 3 .....	48
Hipótesis nula 4 .....	49
Hipótesis nula 5 .....	50
Preguntas complementarias .....	51
Otros análisis .....	55
Resumen del capítulo .....	56
V. RESUMEN, CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES ....	57
Introducción .....	57
Conclusiones.....	58
Sobre el problema principal .....	58
Sobre las hipótesis de investigación.....	58
Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y conducta violenta .....	59
Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y conducta violenta .....	59
Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y síntomas depresivos.....	59
Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y síntomas depresivos.....	59
Conducta violenta y síntomas depresivos .....	60
Sobre las preguntas complementarias .....	60
Estilo de socialización parental percibido del padre que predomina .....	60
Estilo de socialización parental percibido de la madre que predomina .....	60
Conducta violenta.....	60
Síntomas depresivos.....	61
Discusión .....	61
Recomendaciones .....	63
Para futuras investigaciones .....	64
Apéndice	
A. INSTRUMENTO .....	65
B. CONFIABILIDAD.....	73
C. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	76
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	80



E. DATOS DEMOGRÁFICOS.....	82
F. PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	84
G. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS.....	90
REFERENCIAS.....	100

## **LISTA DE FIGURAS**

1. Diagrama de la tipología de la socialización parental .....	25
--	----

## **LISTA DE TABLAS**

1. Distribución de la muestra por edad.....	45
2. Estilo de socialización parental del padre .....	52
3. Estilo de socialización parental de la madre .....	53

## RECONOCIMIENTOS

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a quienes, con su contribución y colaboración, hicieron posible la realización de esta investigación.

A Dios, por darme la vida y porque me guió en cada etapa de este estudio.

A mi familia, por el amor y apoyo que siempre me ha dado.

A mi directora de tesis y amiga, la doctora Miriam Acosta, por su apoyo, sus recomendaciones y sus consejos para la realización de esta investigación.

A mi asesor, el doctor Manuel Muñoz Palomeque, quien con su ayuda y con su dedicación y su trabajo logró que se agilizará el proceso para que esta investigación llegara a buen término.

Al doctor Jaime Rodríguez, por su ayuda y apoyo en la realización de esta investigación.

A la doctora Ana Lucrecia Salazar, por impulsarme a realizar este proyecto.

Al doctor Marcelo Moroni, por su apoyo incondicional.

A la Universidad de Montemorelos, institución que me ha brindado el espacio y el apoyo durante los estudios de maestría y en particular a los maestros del posgrado, por la instrucción y formación académica que me han brindado.

A mis amigos que me brindaron su apoyo a través de sus oraciones, comentarios y palabras de ánimo, ¡muchas gracias!

## **CAPÍTULO I**

### **DIMENSIÓN DEL PROBLEMA**

#### **Introducción**

Del total de la población mundial, 7,550 millones de personas, el 24% son jóvenes de entre 10 y 24 años. Esto representa aproximadamente la cuarta parte del total de la población mundial (United Nations Population Fund, 2016). En la región de América Latina y el Caribe el porcentaje aumenta, ya que, de un total de 641 millones, un aproximado de 166.66 millones se sitúa en ese rango de edades, lo que representa el 26% de la población.

Otro informe señala que hay más jóvenes de entre 10 y 24 años, a nivel mundial que nunca en la historia de la humanidad. Existen países en los que más de uno de cada tres es joven (Bloom, 2016). En la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, a propósito del día del niño, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2016) indica que el monto de población joven, de 15 a 29 años, en México, es de 29.9 millones, lo cual representa el 24.9% de la población total del país. Esta cantidad de jóvenes se ve afectada en la autoestima y la depresión, que puede ser desde una situación transitoria hasta una peligrosa enfermedad mental que puede suscitar conductas autodestructivas.

Este estudio pretende mostrar si los estilos de socialización parental percibidos por adolescentes son predictores de la conducta violenta en la escuela y también si

pueden predecir los síntomas depresivos de los adolescentes, analizando las dimensiones de los estilos de socialización de padres e hijos en el núcleo familiar.

La familia nuclear es una institución social definida, compuesta por una pareja de adultos y sus hijos (Greif, 2005). Existen diversos tipos de familias de las cuales se distinguirá la familia monoparental, la cual está integrada por un adulto y sus hijos.

Los estilos de paternidad, las prácticas parentales distintivas de cada uno de ellos y la relación de estas con la conducta psicosocial de los hijos han sido considerados tradicionalmente. La perspectiva más importante en el estudio de las relaciones padre-hijo (Gámez Guadix, Straus, Carrobles, Muñoz Rivas y Almendros, 2010).

Siguiendo el lineamiento de la influencia externa, la conducta violenta llega a ser una respuesta de los adolescentes al entorno que consideran como injusto y poco útil en la construcción de su vida, bloqueando así cualquier iniciativa de cambio (Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, 2007).

### **Antecedentes**

Se han realizado diversos estudios sobre la relación entre los estilos de paternidad, los síntomas depresivos y la conducta violenta de los adolescentes. Sin embargo, se cuestiona si estos resultados pueden generalizarse. En México, se ha encontrado que los adolescentes provenientes de familias democráticas y permisivas o indulgentes obtuvieron mayores puntuaciones que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes, en diversas medidas tales como competencias y acomodos sociales, pero no hay diferencias entre los adolescentes de familias democráticas y permisivas o indulgentes (Aguilar Villalobos, Valencia Cruz y Romero Sánchez, 2004).

En España, utilizando diferentes mediciones sobre estilos de paternidad, Musitu y García (2001) encontraron que los adolescentes con padres permisivos o indulgentes obtuvieron menores puntuaciones en síntomas depresivos que los adolescentes con padres democráticos.

Estas diferencias en la asociación entre los estilos de paternidad y las puntuaciones obtenidas por los adolescentes sugieren que las prácticas parentales tienen diferentes significados e implicaciones dependiendo del contexto socio-cultural en el cual ocurren (Musitu y García, 2004; Aguilar Villalobos et al., 2004).

### **Planteamiento del problema**

En el contexto de la dinámica familiar actual, con ambos padres trabajando fuera de casa y el creciente aumento de las familias monoparentales, se torna imperativo analizar la situación emocional de los adolescentes, la cual deriva en su conducta psicosocial.

Las prácticas parentales juegan un papel preponderante en la vida del adolescente e inciden directamente en la composición de su identidad y futura inserción en la sociedad como adultos funcionales.

### **Declaración del problema**

El problema por investigar en este estudio fue el siguiente:

¿En qué medida el estilo de socialización parental del padre y de la madre percibido por los adolescentes es predictor de su conducta violenta y sus síntomas depresivos en tres instituciones educativas preparatorias de Montemorelos en el año 2018?

## **Preguntas complementarias**

A continuación, se presentan las preguntas de investigación que serán contestadas.

1. ¿Cuál es el estilo de socialización parental percibido del padre, que predomina en los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?
2. ¿Cuál es el estilo de socialización parental percibido de la madre, que predomina en los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?
3. ¿Cuál es el nivel de conducta violenta en la escuela que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?
4. ¿Cuál es el nivel de depresión de acuerdo con los síntomas depresivos que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

## **Definición de términos**

De acuerdo con la literatura revisada, se definen algunos términos que han sido utilizados en esta investigación:

*Estilo de socialización parental:* es el proceso de aprendizaje no formalizado y muchas veces inconsciente, en el que el individuo recibe valores, costumbres, actitudes y demás patrones culturales que caracterizarán su adaptación al ambiente para toda la vida (Musitu y García, 2004).

*Estilo de paternidad:* los estilos de socialización parental (democrático, autoritario, indulgente o permisivo y negligente) se definen a partir del empleo que los padres hacen de distintas prácticas de socialización con respecto a sus hijos (Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012).

*Adolescencia:* es la etapa del ciclo vital, caracterizada por cambios biológicos, sociales y mentales, una crisis personal en el desarrollo del ser humano que se extiende entre los 12 y los 19 años (Dulanto Gutiérrez, 2000).

*Violencia:* es el proceso mediante el cual un individuo viola la integridad física, social y/o psicológica de otra persona o grupo. Se ejerce de manera voluntaria y consciente cuando los sujetos trabados en conflicto se ven obligados a utilizar amenazas y contra amenazas (Gómez Nashiki, 2005).

*Depresión:* es el trastorno del estado del ánimo caracterizado por tristeza profunda y pérdida de interés o placer, entre otros síntomas (trastornos de la alimentación y del sueño, ideas auto líticas, falta de energía), que perdura durante al menos dos semanas y que está presente la mayor parte del día (Chomalí, Espinosa, Galdames, y Marín, 2015).

### **Hipótesis**

A continuación, se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes.

H2: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes.

H3: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.

H4: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.



H5: Existe relación significativa entre la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.

### **Objetivos de la investigación**

Para la presente investigación, se plantearon los siguientes objetivos:

1. Buscar si el estilo de socialización parental de la madre y del padre predicen la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.
2. Conocer si existe relación entre la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.
3. Aportar conocimientos sobre los estilos socialización parental en los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León.

### **Justificación**

La justificación indica el porqué de la investigación, exponiendo las razones y demostrando que el estudio es importante (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010).

Según el censo de población del año 2010 (INEGI, 2010), el 19.9% de la población en México son adolescentes entre 11 y 19 años. Zacarías Salinas y Andrade Palos (2014), refieren que la relación entre padre e hijos y la utilización de recursos en el entorno del sistema familiar están íntimamente relacionados con los síntomas depresivos, mostrando que las interacciones familiares en el desarrollo psicosocial de los adolescentes y el impacto emocional que deja en ellos será volcado sobre la sociedad.

En relación con los centros de atención a menores en conflictos con la ley, el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones (2012) informa que el 24.3%

de los hechos delictivos fueron cometidos por adolescentes. En un análisis de 21 entidades de la República se logró identificar, en el año 2009, 4,552 defunciones violentas.

Ante esta realidad se torna necesario investigar cuáles son las prácticas parentales que tienen relación con la conducta violenta y los síntomas depresivos, si las hay, en los adolescentes de primer ingreso de la escuela preparatoria, con el fin de mejorar la seguridad y la dinámica escolar.

Se justifica la elaboración de esta investigación debido a la apatía que el ser humano tiene ante el fenómeno de la violencia y de la enfermedad del siglo XXI, la depresión, dejando en evidencia las desfavorables actitudes que tiene el hombre desde pequeña edad. Además, existen pocas investigaciones acerca de las de los estilos de socialización parental en México. Se supone que influyen pero hace falta tener sustento científico para afirmar cómo lo hacen. Por tanto, se considera que el presente trabajo de investigación ayudará a conocer si las dimensiones de los estilos de socialización parental pueden predecir la conducta violenta en la escuela y si son predictores de los síntomas depresivos en los adolescentes de la escuela preparatoria.

### **Limitaciones**

Algunas limitaciones de esta investigación fueron las siguientes: (a) el tiempo y los recursos financieros disponibles, (b) el tiempo de elaboración de la tesis, (c) la disposición de parte de los encuestados para dar respuesta a las preguntas y (d) la dificultad para adquirir los permisos de las autoridades educativas para la administración del instrumento.

## **Delimitaciones**

Se presentan algunas delimitaciones de esta investigación:

1. En general, el estudio de los estilos de socialización parental incluye a menores de 12 a los 18 años, pero en este caso se delimitó a conocer la percepción de los menores del segmento etario superior, correspondiente a los estudiantes de escuela preparatoria.
2. El estudio incluyó únicamente a estudiantes de escuelas preparatorias del municipio de Montemorelos, Nuevo León.
3. El estudio se desarrolló durante el año 2018.

## **Supuestos**

A continuación, se presentan algunos supuestos de esta investigación:

1. Se consideró que los encuestados respondieron el instrumento con honestidad.
2. De acuerdo con la teoría del instrumento, se midió lo que se tenía que medir.
3. No existieron incidentes críticos desagradables que incidieran en las actitudes ambientales de los estudiantes.

## **Marco filosófico**

Los primeros capítulos de la Biblia delinean un mundo perfecto creado por la palabra y la mano de Dios, "En el principio creó Dios los cielos y la tierra" (Génesis 1:1). Al final de la semana de la creación, Dios culmina su magistral y perfecta obra con la familia como parte central del plan de Dios para el planeta tierra y la humanidad.

En Génesis 1:27 se explica que Dios creó al hombre a su imagen, pero también

se remarca que los creó varón y hembra. En el versículo siguiente Dios les da una orden: “Fructificad y multiplicad.... la tierra”, completando así la familia, el núcleo de la sociedad.

La familia es una institución creada a imagen de Dios. Dios dice: “No es bueno que el hombre este solo” (Génesis 2:18). No se refiere solo en el contexto de la soledad. Dios está hablando de la familia como institución creada a la imagen de la institución celestial, donde son tres seres en unidad: Padre, Hijo y Espíritu Santo.

Pablo señala que toda familia en la tierra y el cielo es nombrada por el Padre, afirmando así que la familia es una institución creada a imagen de Dios (Efesios 3:14, 15). Es pues el propósito original de Dios que la familia en la tierra refleje el carácter de su Creador.

La familia es una institución que ha sido creada para reflejar la imagen de su Creador. Los padres son los representantes de Dios en la tierra. Sus funciones debieran constituir un reflejo del cuidado que el Padre celestial tiene por sus criaturas.

#### La paternidad, un mandato divino

Los padres amantes y responsables cumplen la función de proveer. Se preocupan por brindar a su familia lo mejor y se esfuerzan por que nada les falte. Quien ama a sus hijos comparte todo lo que posee con ellos. “El padre ama al Hijo, y todas las cosas ha entregado en su mano” (Juan 3:35). En la parábola del hijo pródigo, el padre le dice al hijo mayor, quien estaba celoso por las atenciones de su padre hacia su ingrato hermano: “Hijo, tú siempre estás conmigo, y todas mis cosas son tuyas” (Lucas 15:31).

El amor que los padres sienten hacia sus hijos es un principio divino. Los padres que aman y apoyan a sus hijos hacen que estos se sientan importantes y se desarrollen en un ambiente sano y seguro. En ocasión del bautismo de Jesús, Dios mostró evidencia de esto. “Y hubo una voz de los cielos, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia” (Mateo 3:17). En el monte de la transfiguración (Mateo 17:5), Dios vuelve a decir las mismas palabras acerca de su hijo Jesucristo. En Juan 12:28, cuando Cristo anuncia su muerte, Dios habla desde el cielo reafirmando que su nombre será glorificado en la persona de Jesús.

Los padres que reflejan el carácter el de Dios enseñan a sus hijos obediencia. Durante su estancia en la tierra, Jesús hizo referencia a la obediencia hacia su Padre: “Mi comida es que haga la voluntad del que me envió, y acabe su obra” (Juan 4:34). Cuando Jesús oró en el Getsemaní, abrumado por la carga del pecado de la humanidad que estaba a punto a soportar, exclamó postrado con el rostro en la tierra: “Padre mío, si es posible, pase de mi esta copa; pero no sea como yo quiero, sino como tú” (Mateo 26:39).

En una familia que refleja el carácter de Dios, la comunicación fluye de padres a hijos y viceversa, lo cual permite que los hijos conozcan a sus padres y los padres sepan bien lo que piensan los hijos. No se temen y si se respetan unos a otros. Jesús dijo: “Así como el Padre me conoce, y yo conozco al padre” (Juan 10:15).

Así como Dios siempre escucha a sus hijos, los padres que escuchan activamente a los hijos logran que estos se sientan confiados de hablar con sus padres. Cuando Jesús resucitó a Lázaro, manifestó esa confianza al orar y decir: “Padre, gracias te doy por haberme escuchado. Yo sabía que siempre me oyes” (Juan 11:41, 42).

Los padres se enorgullecen de los hijos. Para ellos, sus hijos son los más importante y así lo expresan en lo privado y públicamente. Por su parte los hijos también se enorgullecen de los padres, sienten y expresan la importancia que tienen los padres para ellos. Se tienen en alta estima mutuamente y lo manifiestan así, “no mirando cada uno por los suyo propio, sino cada cual también por lo de los otros” (Filipenses 2:4).

Los padres enseñan y modelan la unidad en la familia. Crean una atmósfera perfecta de seguridad y armonía como la que existe en el cielo entre Padre, Hijo y Espíritu Santo. “La gloria que me diste, yo les he dado, para que sean uno, así como nosotros somos uno” (Juan 17:22).

La paternidad es un mandato divino que busca reflejar a la divina trinidad en la tierra, de manera que esta perfecta armonía sea replique en la sociedad.

#### La entrada del pecado

El pecado se constituyó en un agente fragmentador de las relaciones familiares, trayendo la discordia, el descontento, el desencanto y la desconfianza al seno familiar. Lo más grave de esta situación fue que las bendiciones de Dios disminuyeron instantáneamente al entrar el pecado. La mujer fue condenada a tener hijos con dolor y a aceptar ser sumisa a su marido (Génesis 3:16) y por su parte al hombre se le dijo que iba a proveer el sustento con el sudor de su frente (Génesis 3:19).

Las relaciones en la familia se deterioraron al punto de que en la siguiente generación los padres perdieron el control de sus propios hijos y ocurrió el primer asesinato. Caín tuvo primero un episodio de furia. La Biblia dice que “se ensañó” (Génesis 4:5) y posteriormente, en un arranque de violencia, mató a su hermano Abel, con toda

premeditación, alevosía y ventaja (Génesis 4:8).

### El mandato de Dios para los padres y para los hijos

En medio de este mundo en proceso de desintegración debido al pecado y la maldad, Dios tiene dos mandatos para los padres. El primero es proveer para sus hijos y el segundo es educarlos con amor y ayudarlos a llegar a ser adultos de valor. Sobre la primera función de los padres, que es cuidar y mantener a sus hijos, Pablo dice: “Pues no deben atesorar los hijos para los padres, sino los padres para los hijos” (2 Corintios 12:14). La segunda función que los padres deben cumplir es la labor de educar y guiar con amor, sin provocar a ira a los hijos (Efesios 3:4; Colosenses 3:21). No deben desanimarlos, sino motivarlos a ser mejores y ayudarlos a crecer física, mental y espiritualmente. Finalmente, los padres son los encargados de mostrarles a los hijos a Dios y modelar para ellos su carácter:

Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es. Y amarás a Jehová tu Dios de todo tu corazón, y de toda tu alma, y con todas tus fuerzas. Y estas palabras que yo te mando hoy, estarán sobre tu corazón; y las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas estando en tu casa, y andando por el camino, y al acostarte, y cuando te levantes. (Deuteronomio 6:4-7)

El mandato divino para los padres es enseñar a sus hijos de Dios por precepto y ejemplo.

En la contraparte Dios, tiene un mandato para los hijos y es el de honrar a sus padres. Pablo enuncia la voluntad de Dios para los hijos:

Hijos, obedeced en el Señor a vuestros padres, porque esto es justo. Honra a tu padre y a tu madre, que es el primer mandamiento con promesa; para que te vaya bien, y seas de larga vida sobre la tierra. (Efesios 6:1-3)

## El impacto del pecado en los estilos de socialización parental

El impacto del pecado afectó a la familia y causó estragos en la sociedad. Además, desvió el estilo de socialización parental del plan original de Dios hacia otras formas de relacionarse menos efectivas y con resultados negativos para la familia e incluso para la comunidad.

En Jueces 11, se registra la historia de Jefté, un personaje cuya historia lo convierte en un padre autoritario. Nació de una prostituta. Al morir su padre, sus hermanos lo despreciaron y literalmente lo expulsaron de la familia. Jefté se unió a una banda de forajidos y de ahí lo rescató Dios y fue convertido en caudillo, con la encomienda de salvar a Israel de sus enemigos. En este punto de la historia, Jefté prometió a Dios que, si ganaba en la batalla, iba a ofrecerle en sacrificio a lo primero que viera al llegar a su casa. Para su sorpresa lo primero que vio fue a su hija, su única, quien alegre salió a recibirlo. Por absurdo que pudiera parecer, este personaje cumplió su promesa. El padre encargado de cuidar y proteger sacrificó a su propia hija.

La historia del sacerdote Elí y del profeta Samuel dan cuenta de dos estilos de paternidad diferentes y cuyas consecuencias en los hijos son igualmente malas. El sacerdote Elí, un hombre que en el papel de padre siempre estuvo presente en la vida de sus hijos los mimó al extremo de volverlos impíos, caprichosos e insensatos (1 Samuel 2:12-36). La conclusión de esta historia es una tragedia (1 Samuel 4:14-18). Los hijos de Elí fueron muertos, el arca del pacto fue tomada por los filisteos y Elí, ese padre que permitió que sus hijos siempre hicieran lo que quisieran, murió desnucado al caer su silla hacia atrás, por la impresión de la tragedia.



El profeta Samuel juzgó a Israel por décadas. Siempre ocupado en los asuntos del pueblo: “Y juzgó Samuel a Israel todo el tiempo que vivió. Y todos los años iba y daba vuelta a Bet-el, a Gilgal y a Mizpa, y juzgaba a Israel en todos estos lugares” (1 Samuel 7:15, 16). Cuando Samuel era ya viejo, puso a sus hijos como jueces y ellos no hicieron bien, eran avaros y aceptaban soborno (1 Samuel 8). Samuel, un hombre de Dios, fue un padre negligente. Se dedicó tanto al trabajo y al servicio del pueblo que no tuvo tiempo para atender a sus hijos. Como resultado de esto, el mismo pueblo a quien había servido pidió ahora un rey para que lo gobernase.

Estos ejemplos dan cuenta de cómo el pecado impregnó al ser humano, creado a imagen y semejanza de Dios y alcanzó a la familia, desvirtuando la forma de relación de padres e hijos, alejándolos del modelo divino de socialización parental, lo cual trajo como consecuencia dolor y muerte.

#### La depresión, otra consecuencia del pecado

La depresión se compone de síntomas principalmente de tipo afectivo. Según el DSM-5, se trata de sentimientos de tristeza, apatía, decaimiento, desesperanza. El salmista declara: “Estoy debilitado y molido en gran manera; Gimo a causa de la conmoción de mi corazón” (Salmo 38:8). La tristeza es un sentimiento que se puede definir como algo normal en ocasiones. Sin embargo, la depresión es aquella emoción que llega a incapacitar a quien la padece. Ana estaba muy deprimida: “Ella con amargura de alma oró a Jehová, y lloró abundantemente” (1 Samuel 1:10). En una ocasión el profeta Elías se sintió tan deprimido que imploró a Dios que le quitara la vida (1 Reyes 19:4). La depresión causa estragos en la persona que la sufre y por consiguiente en

su entorno familiar y social. Pablo dice: “Porque sabemos que toda la creación gime a una, y a una está con dolores de parto hasta ahora” (Romanos 8:22).

### La conducta violenta como resultado de la desintegración familiar

Después de la entrada del pecado, la tierra empezó a poblarse y los pobladores hombres gigantes en estatura y en entendimiento se tornaron lentamente violentos:

Y la tierra se había corrompido delante de Dios, y estaba la tierra llena de violencia. Y miró Dios a la tierra, y he aquí que estaba corrompida, porque toda carne había corrompido su camino sobre la tierra. Entonces Dios dijo a Noé: He decidido poner fin a toda carne, porque la tierra está llena de violencia por causa de ellos; y he aquí, voy a destruirlos con la tierra. (Génesis 6:11-13)

Dios no aprueba la violencia. Prefirió enviar un diluvio y destruir la tierra para detener la proliferación de la corrupción y la violencia. Después del diluvio, el pecado volvió a corromper al hombre y tornarlo nuevamente violento.

Cuando los padres tienen comportamientos violentos los hijos adoptan este mismo estilo de socialización. La Biblia registra la historia de los hijos del rey David (2 Samuel 13-15). Narra esta trágica historia marcada por la violencia. David, un guerrero, y sus hijos, unos príncipes acostumbrados a conseguir lo que deseaban, aunque fuera utilizando la violencia. Como resultado, la hija del rey Tamar fue violada por su propio hermano y los dos príncipes, Anmón y Absalón, murieron en diferentes momentos de la historia, ambos de forma violenta.

Nínive, la capital del antiguo imperio Sirio, era conocida como “la ciudad del derramamiento de sangre”. Recibió el castigo a causa de la violencia, la mentira y el pillaje (Nahum 3). La violencia tiene su origen en el peor enemigo de Dios y del hombre,

Satanás. El salmista declara: “Destruirás a los que hablan mentira; Al hombre sanguinario y engañador abominará Jehová” (Salmo 5:6).

Siendo que Dios en ninguna circunstancia aprueba la violencia, es deber de los padres educar a los hijos para vivir en paz.

### **Organización del estudio**

La presente investigación se estructuró en cinco capítulos.

El Capítulo I incluye los siguientes aspectos: antecedentes del problema, planteamiento del problema, declaración del problema, preguntas de investigación, definición de términos, hipótesis, objetivo de la investigación, justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, marco filosófico y organización del estudio.

El Capítulo II presenta una amplia revisión de la literatura concerniente a factores predictores de la actitud ambiental.

El Capítulo III describe puntualmente la metodología, el tipo de investigación, la población y muestra del estudio, el instrumento de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección de datos y el análisis de datos.

El Capítulo IV muestra los resultados obtenidos, la descripción de la población y muestra, las pruebas de hipótesis, así como los análisis adicionales y los resultados cualitativos.

El Capítulo V presenta un sumario del estudio; muestra las conclusiones, la discusión y las recomendaciones.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Introducción**

El propósito del estudio fue conocer si las dimensiones del estilo de socialización parental del padre y de la madre pueden ser predictores de la conducta violenta en la escuela y de los síntomas depresivos en los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León.

En este capítulo se presenta un aporte teórico sobre las variables en estudio. De manera específica, se muestran los antecedentes del modelo teórico de los estilos de socialización parental: concepto y definiciones, componentes estructurales de las dimensiones implicadas en los estilos de socialización padre – hijo, actitudes, características y factores determinantes de las subescalas implicadas en cada estilo. En cuanto a las variables conducta violenta y síntomas depresivos, se presentan a continuación algunas definiciones conceptuales sobre ellas y algunos hallazgos de investigaciones sobre las mismas.

#### **La familia**

La familia es el núcleo natural, universal y fundamental de la sociedad. Las formas de vida familiar son muy variadas, dependiendo de factores sociales, culturales, económicos y afectivos. La familia, como cualquier institución social, tiende a adaptarse al contexto de una sociedad (Vallejo Casarín y Mazadiego Infante, 2006).

Gavazzi (2011) afirma que la familia es el principal pilar del desarrollo de la personalidad de los niños. La calidad de las relaciones entre padres e hijos se puede considerar como un factor determinante en el desarrollo de la interrelación con otras personas y con la forma en que ellos se ven a sí mismos. También juega un papel determinante en el individuo, lo que llegará a ser en la vida adulta.

A lo largo del tiempo el concepto de familia, entendido como el grupo de personas que se preocupan y luchan por los mismos intereses, ha cambiado en cuanto a los actores representativos. Es decir, en estos tiempos existe una fuerza mucho mayor del papel de la mujer como forjadora de los vínculos y nexos familiares (Landerero Hernández, Estrada Aranda y González Ramírez, 2009).

Wang y Li (2012) sostienen que desde una perspectiva sociológica las familias monoparentales son un tipo de familia especial, con un estilo de vida combinado donde solo existen la madre y los hijos o el padre y los hijos.

Las mujeres provenientes de familias monoparentales y que cuenten con un ingreso bajo o limitado, y por consiguiente menor calidad de vida, tienden a sentir mayor depresión que las de familias nucleares (Landerero et al., 2009).

En este tipo de familias puede presentarse las siguientes problemáticas: falta de provisión para los hijos del ambiente adecuado para una socialización normal, demasiados mimos, métodos educativos extremos (demasiado suaves o demasiado severos), mucha presión para los hijos y/o negligencia en la toma de responsabilidades.

### **La paternidad**

El papel de los padres es la influencia más significativa en relación con la salud psicológica y el desarrollo de los hijos (Dwairy et al., 2010; Gunty y Buri, 2008).

Baldwin, McIntyre y Hardaway (2007) asumen que el estilo de paternidad juega un papel muy importante y definitivo en el desarrollo de desórdenes de ansiedad de los hijos y en lo que estos piensan de sí mismos; es decir, la manera en que se visualizan y valoran.

Se ha observado que uno de los tópicos de mayor interés en la investigación psicosocial es la conducta de niños y adolescentes y cómo se ajustan psicosocialmente (Cava Caballero, Buelga Vázquez, Musitu Ochoa y Murgui Pérez, 2010; Gavazzi, 2011; Madariaga y Goñi, 2009).

Se ha encontrado que existe una correlación entre el estilo de paternidad y la ansiedad, por lo que Erozkan (2012) encontró que lo que los adolescentes perciben como estilo de paternidad negativo es precursor de los síntomas de ansiedad y baja autoestima.

En estudios recientes se observa que el apoyo parental se asocia con un ajuste positivo del adolescente y la percepción de escaso apoyo parental se relaciona con problemas de conducta (Martínez Ferrer, Murgui Pérez, Musitu Ochoa y Monreal Gimeno, 2008).

Diversos estudios muestran que existe una relación inversa entre el estilo de paternidad autoritario y el estilo de paternidad abierto y una relación directa entre el estilo de paternidad democrático y el estilo de paternidad abierto y que, a su vez, hay una relación inversa significativa entre el estilo de paternidad autoritario y el estilo de paternidad neurótico. Por todas estas observaciones y relaciones entre los estilos de paternidad, diversas investigaciones concluyen que los estilos educacionales de los

padres son efectivos en la formación de los rasgos de personalidad (Desjardins, Zelenski y Coplan, 2008; Prinzie et al., 2004).

El estilo de paternidad es definido como una serie de patrones persistentes del comportamiento de los padres cuando estos se enfrentan con varias acciones o conductas de parte de los hijos en diferentes situaciones de la vida diaria (Camino, Camino y Moraes, 2003).

En la investigación psicológica, se mencionan cuatro posibles estilos de educación parental más frecuentemente utilizados: (a) democrático, (b) autoritario, (c) permisivo y (d) negligente (Ramírez, 2005).

El estilo de paternidad y la manera en que los padres interactúan con sus hijos puede ser determinante en la formación de rasgos de personalidad de éstos. Los padres que desarrollan un estilo de paternidad democrático contribuyen al desarrollo de características positivas tales como empatía, extroversión y facilidad para mostrar sus sentimientos abiertamente (Maddahi, Javidi, Samadzedeh y Amini, 2012).

El estilo tradicional, autoritario, se adjudica a los padres que ven a sus hijos en un nivel más bajo que ellos y no se involucran. Estos padres muestran un alto grado de control o supervisión. En el estilo autoritativo o democrático, el nivel de aceptación y control son altos, los padres permiten que sus hijos tomen sus propias decisiones, promueven en los hijos la individualidad y responsabilidad, al mismo tiempo que imprimen en ellos las tradiciones familiares, que posiblemente los hijos replicarán en las nuevas generaciones (Andrade Palos y Betancourt Ocampo, 2012).

Algunas de las investigaciones realizadas sobre los estilos de paternidad y las prácticas parentales han tenido como objetivo establecer relaciones con la autoestima,

la conducta antisocial, el estrés internalizado, el uso de sustancias, el rendimiento académico y la depresión, entre otros (Greening, Stoppelbein y Luebbe, 2010; Irons, Gilbert, Baldwin, Baccus y Palmer, 2006).

### **Estilos de socialización parental**

Como ya se ha mencionado, el proceso de socialización parental incluye la adquisición de habilidades y conductas del hijo como son las sociales y académicas, entre otras. También se incluyen las experiencias que dan lugar al desarrollo de cualidades como la curiosidad, la independencia y el pensamiento crítico, muy relacionados con el entorno cultural de la familia (Musitu Ochoa, Jiménez y Povedano Díaz, 2009).

Con el fin de clasificar los diferentes estilos de socialización que utilizan los padres, se han creado diversos modelos teóricos para explicar los estilos de crianza, hasta que se llegó a construir un modelo relacional padre-hijo, en el marco de su interacción. Estos modelos han tomado diversos nombres: estrategias de socialización, estilos educativos paternos, estilos de socialización, estilos parentales, entre otros (Esteve Rodrigo, 2005). En este estudio se utiliza el nombre de estilos de socialización parental. Musitu y García (2004) los definen como “la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la relación paterno-filial y para los miembros implicados” (p. 10).

La mayoría de los modelos coinciden en identificar dos ejes principales en la conducta parental, para marcar el estilo en que los padres se relacionan con sus hijos: (a) apoyo-implicación-aceptación (apego, amor) y (b) control-coerción-imposición (disciplina, castigo, supervisión, privación).



Martínez Sánchez (2003) encontró que estas dimensiones son independientes entre sí y permiten establecer una tipología de los estilos de socialización parental. Son perpendiculares y su cruce da lugar a definir cuatro estilos de socialización parental: democrático o autorizativo (alta implicación/aceptación y alta coerción/imposición), permisivo o indulgente (alta implicación/aceptación y baja coerción/imposición), autoritario (baja implicación/aceptación y alta coerción/imposición) y negligente (baja implicación/aceptación y baja coerción/imposición). Este modelo se desarrolla en la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (Musitu y García, 2004).

#### Implicación/aceptación

La dimensión de implicación/aceptación consiste en las muestras de aprobación y afecto hacia los hijos cuando estos se comportan de una manera adecuada. También se resalta la utilización del diálogo y el razonamiento cuando la conducta de los hijos no es la correcta. En la contraparte, los padres muestran bajos niveles de implicación/aceptación cuando se muestran indiferentes ante las conductas adecuadas de los hijos y tampoco dialogan ni razonan con ellos ante una conducta indeseada. Estos padres no muestran implicación, o muestran muy poca, en el comportamiento de sus hijos (Gracia, García y Lila, 2011; Musitu y García, 2004). Por lo tanto, es por medio de la dimensión de implicación/aceptación que los padres demuestran estar comprometidos con el comportamiento de sus hijos y se esfuerzan por demostrarlo (Gracia et al., 2011).

Cuando los padres dialogan con sus hijos, les explican las consecuencias de sus acciones y las razones de las conductas deseadas. Para que este diálogo pueda

ser efectivo, es imprescindible que la comunicación padre-hijo sea fluida y bidireccional. De esta forma, los hijos entenderán los motivos por los cuales sus padres muestran disconformidad con algunas conductas inaceptables para ellos y, a medida que vayan madurando, serán capaces de negociar con ellos (Gracia et al., 2011).

En la misma línea del pensamiento, Becker (1964, citado en Gracia et al., 2011), explica que esta dimensión del estilo de socialización parental capacita a la persona a tener mayor responsabilidad sobre sus propios actos, lo cual no sucede en un estilo orientado hacia el poder. Además, mediante un estilo como el señalado aquí, con alta implicación/aceptación, se fortalecerá la relación padre-hijo, ya que ambos logran satisfacer las expectativas sobre sí mismos y sobre el otro. Se cumple con la expectativa del hijo, cuando el padre reconoce su comportamiento adecuado o correcto; de lo contrario sus expectativas se frustran. Cuando rompe alguna regla, el hijo espera que el padre dialogue con él, le pida explicaciones y le explique de forma adecuada como debe comportarse.

#### Coerción/imposición

La dimensión de coerción/imposición es independiente del grado de implicación de los padres. Lo que se busca resaltar es que esta dimensión es perpendicular a la otra, por lo cual puede combinarse. Los padres pueden utilizar la dimensión implicación/aceptación y al mismo tiempo pueden utilizar también la coerción/imposición, o bien pueden hacer uso de solo una de ellas (Musitu Ochoa et al., 2009).

El estilo de coerción/imposición se manifiesta cuando el hijo muestra un comportamiento no deseado por los padres. Consiste en suprimir estas conductas inadecuadas mediante la coerción. Puede ser verbal (regaños) o física (pegarle). También

puede mostrarse mediante el uso de castigos privativos, los cuales pueden ir desde privarle de algún objeto deseado o de algún privilegio hasta llegar a privarlo de afecto (Musitu y García, 2004; Musitu Ochoa et al., 2009, Gracia et al., 2011). Este estilo “se caracteriza por el uso de prácticas educativas basadas en diferentes clases de amenazas, castigo verbal, castigo físico, deprivación y otras conductas paternas negativas tales como censura, amenazas, quejas, vociferar y conductas físicas negativas” (Esteve Rodrigo, 2005, p. 40).

Hay autores que sostienen que estas estrategias pueden ser más efectivas que utilizar solamente el diálogo. Sin embargo, se corre el riesgo de involucrar intervenciones drásticas de contenido emocional, las cuales pueden llegar a crear resentimiento en el hijo hacia sus padres, especialmente cuando se utiliza el castigo físico (Thompson Gershoff, 2002).

Otros autores afirman que, a pesar de ser muy efectivo para controlar la conducta indeseada de los hijos, si este tipo de intervenciones no van acompañadas del razonamiento y del diálogo, el control de la conducta podría ser temporal o solo reprimida en la presencia de los padres, que actuarían como estímulo inhibitorio (Gracia et al., 2011).

### Las tipologías de la socialización parental

La tipología de la socialización parental permite identificar y analizar la influencia que tienen los estilos de socialización en el desarrollo y madurez del adolescente (Lorenz Lara, 2008; Martínez Sánchez, 2003). La tipología como se ha entendido es una simplificación de los estilos de socialización, ya que estos no se dan de manera pura; es decir, la mayoría de los padres utilizan una mezcla de estilos. No obstante,

existe “una consistencia interna y una coherencia a lo largo del tiempo en las estrategias utilizadas por los padres, de manera que nos permite hablar de determinados estilos de socialización predominantes y universales” (Martínez Sánchez, 2005, p. 39).

La tipología de socialización parental se forma a partir del cruce de los dos ejes de socialización y da como resultado cuatro modelos de socialización parental (ver Figura 1).



Figura 1. Diagrama de la tipología de la socialización parental.

El estilo autorizativo o democrático (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición) fomenta la comunicación de los padres con los hijos. Los padres son abiertos para dialogar y negociar con el fin de llegar a acuerdos en las situaciones que se presentan en el hogar. Además, los padres democráticos son capaces de mostrar

afecto y aceptación adecuados a sus hijos cuando estos se conducen de manera correcta (Musitu y García, 2004). Cuando el comportamiento del hijo no es aceptado por los padres, utilizan el diálogo y el razonamiento combinado con la coerción física y verbal (Esteve Rodrigo, 2005). Estos padres

ejercen control firme en puntos de divergencia, pero utilizando el diálogo; reconocen sus propios derechos especiales como adultos, pero también los intereses y modos especiales del hijo. Los padres autoritativos afirman las cualidades presentes del hijo. Los padres autoritativos afirman las cualidades presentes del hijo, a la vez que establecen líneas para la conducta futura, recurriendo tanto a la razón como al poder para lograr sus objetivos. (Martínez Sánchez, 2005, p. 39)

En el estilo indulgente o permisivo (alta implicación/aceptación y baja coerción/imposición), los padres tienen una buena comunicación con sus hijos. Cuando estos últimos realizan conductas inadecuadas, los padres utilizan el diálogo y el razonamiento, y dejan sin utilizar la coerción (Martínez Sánchez, 2005). Tratan a sus hijos como personas maduras y capaces de autoregularse y toman en cuenta la opinión de sus hijos en las cuestiones familiares (Musitu y García, 2004). En este estilo, los padres

permiten a sus hijos regular sus propias actividades tanto como sea posible, ayudándolos con las explicaciones y razonamientos, pero evitan el ejercicio del control impositivo y coercitivo, y no los obligan a obedecer ciegamente a pautas impuestas por las figuras de autoridad, a no ser que éstas sean razonables. (Martínez Sánchez, 2005, p. 42)

En el estilo autoritario (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición), los padres tienen bajos niveles de implicación con sus hijos y pocas o nulas muestras de afecto. Generalmente, muestran indiferencia ante conductas correctas y adecuadas de sus hijos. Son muy estrictos en la aplicación de la disciplina y muchas veces se comportan de forma inflexible ante las necesidades de sus hijos. La comunicación entre padres e hijos es escasa y, cuando la hay, es normalmente unidireccional, de los

padres hacia los hijos. La mayor parte de las veces la comunicación es solamente para dar órdenes. Los padres no escuchan las opiniones de los hijos (Martínez Sánchez, 2005). El padre espera que el hijo acate las reglas, sin decir nada. “Los padres con estilo autoritario no ofrecen razonamientos cuando emiten órdenes, no estimulan el diálogo, y son reacios a modificar sus posiciones ante la argumentación del hijo” (Esteve Rodrigo, 2005, p. 44). Los padres autoritarios son controladores, pretenden modelar y evaluar las conductas de sus hijos con normas rígidas esperando obediencia absoluta. También inculcan valores instrumentales con respecto a la autoridad, la estructura tradicional, el valor del trabajo y el orden (Musitu y García, 2004).

La principal característica del estilo negligente (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición) es un alto nivel de indiferencia aunado a una gran permisividad y pasividad de parte de los padres hacia los hijos. Esto puede llegar a fomentar en los hijos el sentimiento de que no son amados (Esteve Rodrigo, 2005). Este tipo de padres carecen de implicación emocional y compromiso con sus hijos. Ignoran la conducta de sus hijos, no le ofrecen apoyo ante los problemas y situaciones que enfrentan en la vida, ignoran sus demandas, les conceden demasiada independencia y responsabilidad, tanto en lo material como en lo afectivo (Martínez Sánchez, 2005). Muy pocas veces dialogan con sus hijos y las muestras de afecto son escasas, prestan poca atención a sus hijos y tienen dificultades para relacionarse con ellos (Esteve Rodrigo, 2005).

Los padres negligentes hacen pocas consultas con sus hijos sobre las decisiones internas del hogar y les dan pocas explicaciones de las reglas familiares; cuando se comportan de manera adecuada se muestran indiferentes y poco implicados y cuando transgreden las normas no dialogan con ellos ni tampoco restringen su conducta mediante coerción/imposición. (Martínez Sánchez, 2005, p. 45)

Este estilo puede llegar a fomentar el maltrato por la negligencia al no atender las necesidades básicas del hijo, como el alimento, la higiene, la protección y la vestimenta, entre otras (Moreno Manso, 2002).

### **Conducta violenta**

La violencia en los registros de la Organización Mundial de la Salud es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y los 44 años. Es responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina. En este segmento se encuentra una etapa vulnerable e importante, la adolescencia. Los adolescentes son personas que se encuentran en un proceso biológico de cambios orgánicos, con desarrollo cognitivo acelerado y estructuración de la personalidad (Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi y Lozano, 2003).

Durante la adolescencia, período que abarca la segunda década de la vida, el ser humano es genuino, en actitud, conducta y pensamiento e influido por factores como tolerancia, respeto y aceptación que toma del ambiente cultural en que se desarrolla. Ante cada estímulo existe una respuesta y cada humano reacciona de distinta forma. En muchas ocasiones la influencia que recibe del entorno daña su integridad. Las actitudes negativas que recibe, como es el caso de la violencia física, le provocan daño psicológico, moral y físico, entre otros (Flores Ocampo y Parent Jacquemin, 2017).

La Organización Mundial de la Salud (2002) define la violencia como el uso intencional de la fuerza o poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o grupo de comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

En su informe sobre mundial sobre la violencia y la salud, la Organización Mundial de la Salud divide la violencia en tres grandes categorías: (a) violencia ejercida contra uno mismo, (b) violencia interpersonal y (c) violencia colectiva. Dentro de la violencia interpersonal se encuentran los siguientes tipos de violencia:

1. Violencia física: son aquellas conductas que causen lesión interna o externa afectando la integridad física.

2. Violencia psicológica: son las conductas que perturban emocionalmente a la víctima, perjudicando su desarrollo psíquico y emotivo.

3. Violencia sexual: son las conductas, amenazas o intimidaciones que afecten la integridad sexual o la autodeterminación sexual de la víctima.

Se consideran hechos de violencia en la familia cuando los progenitores, tutores o encargados de la custodia ponen en peligro la integridad física o psicológica de los menores, por abuso de medios correctivos o disciplinarios o por imposición de trabajo excesivo e inadecuado para la edad o condición física del menor. Igualmente, se consideran actos de violencia en la familia los realizados contra los mayores incapacitados (Carrasco Ortiz y González Calderón, 2006).

En un estudio realizado en Hermosillo, Sonora, México, sobre 75 niños de la población en general, se evaluaron las interacciones agresivas en el hogar, la conducta antisocial, las alteraciones anímicas y los problemas escolares. Los resultado mostraron que la violencia recibida y observada dio como resultado un incremento en los problemas de conducta y psicológicos, y en los problemas escolares (Frías Armenta, 2015). La complejidad de las interacciones ambientales y la constitución genética de



las personas, que sufren las consecuencias de la violencia, en cualquiera de sus formas hacen difícil la comprensión plena de su entorno (Castillo Anaya, 2017).

La violencia es uno de los enemigos de la sociedad actual, la cual, como muchas otras conductas, en su explicación etiológica e investigaciones neurológicas han mostrado la presencia de las funciones prefrontales en la actividad cerebral. Krämer, Büttner, Roth y Münte (2008) encontraron un deterioro de las funciones prefrontales en 231 personas. Declaran que los cambios en la actividad prefrontal son susceptibles a comportamientos agresivos o violentos, ya que, al parecer, las funciones ejecutivas se encuentran implicadas en el momento de planificar, organizar y direccionar un comportamiento, mostrando difícil integración emocional.

Ortega Escobar y Alcázar Córcoles (2016) hablan de una reducción del volumen del hipocampo en un 11% de la sustancia gris. Esta reducción puede llevar a conductas violentas, debido a una inhibición, disgregando el control de impulso, manejo de emociones y razonamiento moral. Estos mismos autores manifiestan que existen alteraciones estructurales en los circuitos cerebrales, debido a la hipofunción del córtex prefrontal y la hiperactividad de las estructuras subcorticales como el sistema límbico. En este proceso, la serotonina en niveles bajos hace que la persona manifieste comportamientos de agresión impulsiva. Neurotransmisores como la dopamina y el glutamato participan en este proceso. La dopamina en niveles altos provoca en los sujetos un estado de máxima defensa, cuando perciben un estímulo como aversivo, debido también a proyecciones ascendentes dopaminérgicas del área tectal ventral, principalmente en el cuerpo estriado (Álvarez Zúñiga, Ramírez, Jacobo, Silva Rodríguez, Coffin Cabrera y Jiménez Rentería, 2014).

Asimismo, el neurotransmisor glutamato, en una posible desregulación, puede generar un estado de descontrol que genera excitabilidad de los sistemas neuronales, responsables de las conductas agresivas (Miczek, De Almeida, Kravitz, Rissman, De Boer y Raine, 2007). Estas conductas de riesgo se dividen en tres grandes áreas en el orden individual, familiar y comunitario, enmarcando las conductas de riesgo, familias disfuncionales, accidentes, desigualdad en acceso a la salud entre otros (Ossa Cornejo, Navarrete Acuña y Jiménez Figueroa, 2014).

Fernández Couce, Alonso Castillo y Rodríguez Iglesias (2006) encontraron que diferentes trastornos a nivel de la esfera psicológica son provocados por los efectos del maltrato violento; los más resaltados fueron la ansiedad, la depresión y la conducta suicida. Una investigación realizada en Chile con estudiantes universitarios muestra que las conductas violentas llegan a percibirse como violencia dependiendo de la intencionalidad, mostrando la importancia del género al hacer violencia (Póo y Vizcarra, 2008).

En algunos países de América Central, se resalta la violencia ejercida por los propios adolescentes, de forma individual y colectiva (pandillas). Estos adolescentes llegan a ejercer una violencia impetuosa, en la cual influyen diversos factores, como la discriminación, inequidad, hogares disfuncionales, el hacinamiento familiar, la mala orientación en la educación impartida en las escuelas, el acoso existente en los colegios (bullying) y el mal empleo del tiempo libre, reafirmando en este las conductas violentas (Garmendia Lorena, 2011).

## **Estilo de paternidad y conducta violenta**

El papel de los padres en la crianza de los hijos es fundamental en relación con la conducta violenta que estos puedan llegar a desarrollar. Es objeto de estudio la influencia de los estilos de socialización parental sobre las conductas observadas en los adolescentes en diversos ámbitos de la sociedad, a quienes se pretende introducir en ella esperando ser aceptados. Sin embargo, existen conductas de riesgo y detonantes, entre ellas la dinámica familiar, la incomprensión y la desconfianza familiar, la débil comunicación padre e hijo y la inconsecuencia entre premios y castigos (Climent, 2006).

Un estudio realizado a adolescentes con edades entre 12 y 15 años de la región de Murcia muestra que los niveles altos de impulsividad en los adolescentes se relacionan con los estilos parentales adversos, que se basan en la imposición de padres autoritarios (Jiménez Barbero, Ruiz Hernández, Velandrino Nicolás y Llor Zaragoza, 2016).

De la Torre Cruz, García Linares y Casanova Arias (2014) revelaron que los adolescentes en desarrollo con un estilo parental democrático obtuvieron menor puntaje en la dimensión de agresividad física y verbal, a diferencia de los adolescentes que etiquetaron a sus padres como autoritarios, quienes mostraban mayor agresividad.

En una muestra de 338 niños, de 3 a 14 años, Raya, Pino y Herruzo (2009) encontraron que la agresividad en los niños está influida por la disciplina de los padres, por el compromiso y las satisfacciones en la crianza del padre y por la autonomía de la madre.

## **Síntomas depresivos**

La depresión es un estado de ánimo que se caracteriza por un sentimiento de tristeza, pérdida o aumento de apetito, insomnio o hipersomnias, falta de energía o fatiga y baja autoestima, entre otros. La depresión es uno de los principales problemas de salud mental de la sociedad actual. La insuficiente comunicación de los adolescentes con los padres y otros adultos referenciales, como los profesores, y la falta de derivación a los profesionales, pueden ser algunos de los factores predisponentes de riesgo de depresión. Durante la adolescencia son comunes las alteraciones de la conducta (Cantoral Cantoral, Méndez Victoria y Nazar Beutelspacher, 2005).

Por lo general, la depresión es resultado de múltiples factores, los neuroquímicos, genéticos y ambientales; por ejemplo, el estrés. Estos factores varían de una persona a otra (Frodl et al., 2010). Algunos estudios han reportado anomalías en los sistemas de neurotransmisión, como es el caso de la serotonina, norepinefrina, corticotropina y cortisol (Weissman et al., 2006).

Varios estudios han encontrado que los trastornos depresivos y de ansiedad presentan una deficiencia en la síntesis de la serotonina, por una desregulación en la síntesis de la noradrenalina. Además, las investigaciones no han esclarecido si se deba a una deficiencia o a una sobreactivación en su síntesis (Frodl et al., 2010). El incremento en la concentración del factor liberador de corticotropina (CRF) en líquido cefalorraquídeo favorece el desarrollo de trastornos del estado de ánimo. En el caso del cortisol, los trastornos de ansiedad se caracterizan por una hipocortisolemia, que conllevan a la depresión. También, existen estudios que mencionan que en la neurobiología de la depresión existe una relación entre la predisposición genética y factores

ambientales. Frodl et al. Descubrieron que los sujetos que poseían ambos factores de riesgo eran susceptibles a cambios a nivel del hipocampo relacionados con el hiperestrés.

Sentirse triste o decaído, tener un mal estado de ánimo o melancolía ocasional, no significa estar deprimido. Estos sentimientos pueden presentarse en niños de alrededor de 10 años. Pero cuando el estado depresivo se presenta durante un lapso superior a semanas o meses y limita la capacidad del niño para funcionar normalmente, se trata de síntomas inequívocos de un episodio depresivo (Padurariu y Ciobica, 2017).

Durante mucho tiempo se consideraba que la depresión en niños no existía y que era propia de la edad adulta. Sin embargo, en los últimos 30 años, se empezó a reconocer a la depresión como un padecimiento que también afecta a niños y adolescentes, por lo cual ha adquirido gran importancia dentro del ambiente científico y ha comenzado a atraer la atención del público en general (Nakamura y Quirino dos Santos, 2007).

Según la clasificación diagnóstica del DSM-V-TR, los criterios de un trastorno depresivo son muy parecidos en niños, adolescentes y adultos. Las diferencias que se encuentran se deben a la intensidad de los síntomas y las consecuencias del trastorno. Algunos síntomas, como las quejas somáticas, la irritabilidad y el aislamiento social, son especialmente habituales en los niños, mientras que el enlentecimiento psicomotor, la hipersomnia y las ideas delirantes son más frecuentes durante la adolescencia. En los adolescentes, los episodios depresivos mayores suelen ir asociados a trastornos disociales, déficits de atención, ansiedad, adicción a sustancias o trastornos de la conducta alimentaria (Pardo A., Sandoval D. y Umbarila Z., 2004).

Esto los lleva a dañarse a sí mismos, desvalorizándose y dirigiendo hacia sí mismos la destrucción, perdiendo todo sentido de vida e intereses en coacción, recurriendo a fantasías y pensamientos suicidas con poco sentido de realidad y culminando en el suicidio. En la mayoría de los casos se presenta el parasuicidio, que son los intentos de buscar ayuda, y los intentos suicidas; finalmente, los suicidios no consumados o suicidios. Esto, sin embargo, inicia con sentimientos de desesperanza generados por un fracaso escolar o afectivo, una reprobación o una desilusión cualquiera (Phillips, 2012).

### **Estilo de paternidad y síntomas depresivos**

Dentro de los múltiples eventos que pueden alterar la organización del sistema familiar, la enfermedad mental es uno de los que genera mayor impacto, por el estigma social que conlleva y los comportamientos disruptivos que pueden presentar. Esta problemática, sumada a muchas otras, puede generar en las familias reacciones emocionales como miedo, vergüenza, tristeza, irritabilidad, sentimientos de pérdida, culpa y preocupación por el futuro (Rivera y Velasco, 2009).

Adicionalmente, se ha comprobado que los factores psicosociales son una parte fundamental en la expresión particular del trastorno depresivo en las personas afectadas, interviniendo en la frecuencia de las recaídas, la severidad y la polaridad de los síntomas (Miklowitz, 2008).

Steinberg (2009) muestra que hay una sintomatología depresiva en adolescentes con problemas agudos de desamparo, falta de placer, desesperación.

En las investigaciones realizadas por Álvarez Zúñiga, Ramírez Jacobo, Silva Rodríguez, Coffin Cabrera y Jiménez Rentería (2009) y Leyva Jiménez, Hernández

Juárez, Nava Jiménez y López Gaona (2007), se encontraron asociaciones entre el estilo de socialización parental y la depresión. Asimismo, otras investigaciones que estudiaron la depresión en adolescentes informaron que uno de los factores a considerar es la forma en que estos se relacionan con sus progenitores.

Vogel (2012) también encontró correlaciones entre el tipo de familia y los niveles de depresión en estudiantes evaluados, coincidiendo con Álvarez Zúñiga et al. (2009). Ambas fuentes indican que existe una relación inversamente proporcional entre los síntomas depresivos y los conflictos familiares. Sugieren que a mayor índice de depresión existe menos cohesión familiar, demostrando que la carencia de apoyo social en el ambiente familiar del adolescente afecta su proceso de desarrollo psicosocial.

Varios estudios observaron mayor frecuencia de depresión en el sexo femenino que en el masculino, lo que indica que el género femenino constituye un factor de riesgo en la aparición de la depresión. Al parecer, una de las causas de esta diferencia es el factor cultural, pues la mujer está formada por patrones conductuales y modelos que promueven mecanismos psíquicos que la hacen más vulnerable al estrés (Fornos et al., 2005). Tratando de ser más específicos se ha encontrado que el estrés en la relación madre-hija, la maduración temprana y la insatisfacción con las características corporales son factores que ponen a la mujer en mayor riesgo para depresión. (Seiffge-Krenke y Stemmler, 2002).

Por eso, constituye un tema de interés a investigar la incidencia del estilo de paternidad percibido por los adolescentes y sus síntomas depresivos.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **Introducción**

El propósito del estudio fue saber si el estilo de socialización parental percibido por los adolescentes es predictor de la conducta violenta y de los síntomas depresivos en adolescentes de Montemorelos, Nuevo León.

El contenido de este capítulo está compuesto por la descripción de la metodología que se utilizó en la investigación. Incluye el tipo de investigación, la población, la muestra del estudio, los instrumentos de medición, la confiabilidad, la operacionalización de las variables, las hipótesis nulas, la operacionalización de las hipótesis nulas, las preguntas de investigación, la recolección de datos y el análisis de datos.

#### **Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo cuantitativa, transversal, descriptiva, explicativa y correlacional.

Es enfoque cuantitativo, porque se usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Tiene un diseño de investigación no experimental, porque no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o los tratamientos (Kerlinger y Lee, 2002) y de tipo transversal, porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Es de tipo descriptivo,



porque pretendió encontrar la diferencia entre los diferentes grupos constituidos por la variable género. De tipo explicativo, porque busca explicar la incidencia de un fenómeno a partir de otro. De tipo correlacional, porque se analizó el grado de relación entre dos variables (Hernández Sampieri et al., 2010).

La técnica a la que se ha recurrido es la encuesta, administrada a los estudiantes de la escuela preparatoria. El instrumento utilizado es el cuestionario, cuyos ítems han permitido evaluar cuantitativamente las dimensiones de las variables de estudio.

### **Población**

La población estuvo compuesta por estudiantes de tres escuelas preparatorias, dos particulares y una pública, en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, México.

### **Muestra**

El total de los estudiantes que contestaron la encuesta fue de 278.

### **Instrumentos de medición**

El instrumento de medición es, en principio, cualquier recurso que apoye al investigador para acercarse a los fenómenos y extraer información (Hernández Sampieri et al., 2010). Esta sección incluyeron las variables dependientes e independientes, los instrumentos y su confiabilidad.

### **Variables**

Las variables utilizadas en esta investigación fueron las siguientes: (a) independiente: estilos de socialización parental percibido, (b) dependiente: conducta violenta y (c) dependiente: síntomas depresivos. Se incluyeron las variables demográficas de

género y edad.

## Instrumentos

A continuación, se hace referencia a los dos instrumentos utilizados en la presente investigación. En el Apéndice A se incluyen los instrumentos utilizados.

### **Estilos de socialización parental**

La Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29 consta de 29 ítems para calificar la percepción del estilo del padre y 29 ítems para calificar la percepción del estilo de la madre, con un total de 212 posibles respuestas, 106 para cada padre (Musitu y García, 2004).

Las propiedades psicométricas de la escala son las siguientes: la consistencia interna del conjunto global de la escala revela un alfa de Cronbach de .968. Para la madre, los valores del alfa de Cronbach son las siguientes: (a) afecto, .943, (b) indiferencia, .918, (c) diálogo, .930, (d) displicencia, .840, (e) coerción verbal, .897, (f) coerción física, .901 y (g) privación, .913. Para el padre, los valores del alfa de Cronbach son los siguientes: (a) afecto, .940, (b) indiferencia, .922, (c) diálogo, .931, (d) displicencia, .820, (e) coerción verbal, .901, (f) coerción física, .907 y (g) privación, .916. (Musitu y García, 2004b).

### **Conducta violenta**

En la evaluación de la variable conducta violenta, se empleó la Escala de Conducta Violenta en la Escuela. Esta escala está conformada por 25 ítems que la evalúan, con un rango de respuesta de 1 a 4, donde 1 corresponde a *nunca*, 2 corresponde *pocas veces*, 3 corresponde *muchas veces* y 4 corresponde a *siempre*. También tiene

dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: la agresión manifiesta o directa y la agresión relacional o indirecta. Cada una de ellas tiene estas tres subescalas agresión manifiesta pura (ítems 1, 7, 13 y 19), agresión manifiesta reactiva (ítems 8, 11, 14 y 20), agresión manifiesta instrumental (ítems 3, 9, 15, 21 y 25), agresión relacional pura (ítems 4, 10, 16 y 22), agresión relacional reactiva (ítems 2, 5, 17 y 23) y agresión relacional instrumental (ítems 6, 12, 18 y 24).

Las propiedades psicométricas son las siguientes. Los índices de confiabilidad oscilan entre .62 y .84 (Moreno, Murgui y Musitu, 2008). El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach es de .88 y .81 para las subescalas manifiesta y relacional. El coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach obtenido para la escala completa es de .90. Las dimensiones de agresión manifiesta y relacional muestran relaciones positivas con medidas de actitud negativa hacia la autoridad institucional y a las normas sociales, conflicto familiar y la vida (Buelga, Musitu y Murgui, 2009).

### **Síntomas depresivos**

Para la evaluación de los síntomas depresivos, se utilizó la Depression Self Rating Scale (DSRS), que cuantifica la depresión en niños y adolescentes. El instrumento consiste en 18 reactivos, con una puntuación de 0 a 2, pudiendo obtener como máximo 36 puntos. De los 18 reactivos, 10 se califican 0 a 2 (1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 16) y ocho reactivos se califican de 2 a 0 (3, 5, 6, 10, 14, 15, 17 y 18). La puntuación de 14 o más indica una alta probabilidad de padecer depresión, lo que se confirmaría con un diagnóstico clínico.

### **Operacionalización de variables**

En el Apéndice C se presenta la tabla de operacionalización de las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

### **Hipótesis nulas**

En esta investigación se formularon cinco hipótesis. A continuación, se enuncian las hipótesis de este estudio.

Ho1: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre percibidas por los adolescentes no son predictoras de su conducta violenta.

Ho2: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre percibidas por los adolescentes no son predictoras de su conducta violenta.

Ho3: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre percibidas por los adolescentes no son predictoras de sus síntomas depresivos.

Ho4: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre percibidas por los adolescentes no son predictoras de sus síntomas depresivos.

Ho5: No existe relación significativa entre la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.

### **Operacionalización de las hipótesis nulas**

En el Apéndice D se presenta la operacionalización de las hipótesis nulas. Se incluyen las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada.

### **Preguntas complementarias**

A continuación, se presentan las preguntas que se desprenden del planteamiento del problema y que fueron respondidas con la investigación.

1. ¿Cuál es el estilo de socialización parental del padre que predomina, según la percepción de los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

2. ¿Cuál es el estilo de socialización parental de la madre que predomina según la percepción de los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

3. ¿Cuál es el nivel de conducta violenta en la escuela que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

4. ¿Cuál es el nivel de depresión de acuerdo con los síntomas depresivos que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

### **Recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

1. Se obtuvieron de parte de los directores de cada institución los permisos para la administración de los instrumentos.

2. El tesista se desplazó a cada una de las instituciones preparatorias donde se administró el instrumento.

3. Se administró el instrumento al total de los alumnos que asistieron.

4. Se realizó una detallada explicación de la forma de llenado del instrumento, respondiendo a las dudas que surgieron.

5. Se entregaron los Instrumentos a los estudiantes.

### **Análisis de datos**

El análisis de los datos recopilados se realizó por medio del Statistical Package for Social Science (SPSS), versión 24.0 para Windows 10. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron la  $r$  de Pearson y el análisis de regresión lineal múltiple.

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se describe la metodología de la investigación que se utilizó para realizar el estudio y se resume el tipo de investigación que se llevó a cabo. Se describen las características principales de la población de estudio y la muestra. Se identifican las variables y se describe el instrumento que fue utilizado para recolectar los datos, así como aspectos de su administración y los procedimientos usados para organizar la información obtenida.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **Introducción**

Esta investigación tuvo como propósito conocer en qué medida las dimensiones de los estilos de socialización parental predicen la conducta violenta y los síntomas depresivos en adolescentes de primer año de las escuelas preparatorias de Montemorelos, Nuevo León. La investigación fue considerada como cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. Las variables independientes utilizadas en esta investigación fueron las dimensiones de los estilos de socialización parental de la madre y del padre. Las variables dependientes utilizadas en esta investigación fueron conducta violenta en la escuela y síntomas depresivos. Las variables demográficas fueron género y edad.

Este capítulo está estructurado de la siguiente manera: (a) descripción demográfica de los sujetos, (b) prueba de hipótesis, (c) respuesta a las preguntas de investigación y (d) resumen del capítulo.

#### **Descripción demográfica**

La investigación estuvo dirigida a estudiantes de primer año de escuelas preparatoria particulares y públicas en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León. Los instrumentos se administraron en el ciclo escolar 2017-2018 a un total de 278 estudiantes.

A continuación, se describen los resultados de las variables género y edad. En el Apéndice E se presentan las tablas de respaldo.

### Género

De acuerdo con la distribución de los estudiantes encuestados por su género, se distribuyó de la siguiente manera: el 49.3% correspondía al género masculino ( $n = 137$ ) y el 50.7% al género femenino ( $n = 141$ ).

### Escuela

De acuerdo con la distribución de los estudiantes por escuela, se distribuyó de la siguiente manera: el 43.5% ( $n = 121$ ) pertenecía a la escuela pública no. 1, un 29.9% ( $n = 83$ ) a la escuela particular no. 2 y un 26.6% ( $n = 74$ ) a la escuela particular no. 3.

### Edad

En la Tabla 1 se muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con su edad, observando que la mayoría de los estudiantes tienen 15 años, lo que representa el 52.2% ( $n = 145$ ).

Tabla 1

#### *Distribución de los participantes por edad*

Edad	$n$	%
15	145	52.2
16	82	29.5
17	39	14.0
18	12	4.3



## Pruebas de hipótesis nulas

En esta sección, se presentan las pruebas estadísticas formuladas para poner a prueba las hipótesis nulas. Las tablas de los resultados de cada hipótesis se pueden ver en el Apéndice F.

A continuación, se presentan las hipótesis nulas de esta investigación.

### Hipótesis nula 1

Ho1. Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre no son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple; se consideraron como variables independientes las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre: privación, diálogo, displicencia, afecto, indiferencia, coerción verbal y coerción física. Como variable dependiente, se consideró la conducta violenta.

Al realizar el análisis de regresión múltiple, se encontró que la variable dimensiones del estilo de socialización parental de la madre explican el 9.9% de la varianza de la variable dependiente conducta violenta. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .099. De igual manera, se pudo determinar que existió una influencia lineal positiva y significativa ( $R = .315$ ,  $R^2 = .099$ ,  $R^2$  ajustada = .075,  $F_{(7,262)} = 4.115$ ,  $p = .000$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Los valores del coeficiente no estandarizado  $B_k$ , obtenidos mediante la técnica estadística de regresión múltiple, fueron los siguientes:  $B_0$  igual a .31.594,  $B_1$  igual a 2.173,  $B_2$  igual a -3.556,  $B_3$  igual a 2.272,  $B_4$  igual a .994,  $B_5$  igual a .388,  $B_6$  igual a -.064 y  $B_7$  igual a 1.452. Con dichos valores, se pudo construir la siguiente ecuación de

regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: [Conducta violenta = 31.594 + 2.173 (privación) - 3.556 (diálogo) + 2.272 (displicencia) + .994 (afecto) + .388 (indiferencia) - .064(coerción verbal) + 1.452 (coerción física)].

Los coeficientes  $B_k$  estandarizados arrojados por la misma técnica fueron los siguientes: ( $\beta_1 = .126$ ,  $\beta_2 = -.276$ ,  $\beta_3 = .113$ ,  $\beta_4 = .077$ ,  $\beta_5 = .019$ ,  $\beta_6 = -.004$  y  $\beta_7 = .574$ ). Al analizar el valor de estos dos coeficientes, se observa que la variable predictora diálogo de la madre es la que tiene mayor peso (negativo) sobre la variable dependiente conducta violenta ( $\beta_2 = -.276$ ,  $p=.002$ ). Es decir que, a menor diálogo materno percibido, se observa mayor conducta violenta y viceversa. Esto significa que el valor crítico  $p$  es menor a .05, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

#### Hipótesis nula 2

Ho2: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre no son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple; se consideraron como variables independientes las dimensiones del estilo de socialización parental del padre: privación, diálogo, displicencia, afecto, indiferencia, coerción verbal y coerción física. Como variable dependiente, se consideró la conducta violenta.

Al realizar, el análisis de regresión múltiple se encontró que la variable dimensiones del estilo de socialización parental del padre explican el 7.8% de la varianza de la variable dependiente conducta violenta. Se pudo determinar que existió una influencia lineal positiva y significativa ( $R = .280$ ,  $R^2 = .078$ ,  $R^2$  ajustada = .051,  $F_{(7,236)} = 2.871$ ,  $p = .007$ ). Por tanto, se rechaza hipótesis nula.

Los valores del coeficiente no estandarizado  $B_k$ , obtenidos mediante la técnica estadística de regresión múltiple, fueron los siguientes:  $B_0$  igual a 34.181,  $B_1$  igual a 1.445,  $B_2$  igual a -.878,  $B_3$  igual a 1.791,  $B_4$  igual a -1.427,  $B_5$  igual a -.988,  $B_6$  igual a -1.139 y  $B_7$  igual a 3.633. Con dichos valores, se pudo construir la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: [Conducta violenta = 34.181 + 1.445 (privación) - .878 (diálogo) + 1.791 (displicencia) - 1.427 (afecto) - .988 (indiferencia) - 1.139 (coerción verbal) + 3.633 (coerción física)].

Los coeficientes  $B_k$  estandarizados arrojados por la misma técnica fueron los siguientes: ( $\beta_1 = .089$ ,  $\beta_2 = -.077$ ,  $\beta_3 = .107$ ,  $\beta_4 = -.122$ ,  $\beta_5 = -.058$ ,  $\beta_6 = -.080$  y  $\beta_7 = .136$ ). El mejor modelo predictor es el conformado por las dimensiones coerción física ( $\beta = .171$ ,  $p = .007$ ) y afecto ( $\beta = -.188$ ,  $p = .003$ ) del padre.

### Hipótesis nula 3

Ho3: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre no son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple; se consideraron como variables independientes las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre: privación, diálogo, displicencia, afecto, indiferencia, coerción verbal y coerción física. Como variable dependiente, se consideró síntomas depresivos.

Al realizar el análisis de regresión múltiple, se encontró que la variable dimensiones del estilo de socialización parental de la madre explican el 7.8% de la varianza de la variable dependiente síntomas depresivos. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .078. De igual manera, se pudo determinar que existió una influencia lineal positiva y

significativa ( $R = .279$ ,  $R^2 = .078$ ,  $R^2$  ajustado = 0.53,  $F_{(7,262)} = 3.157$ ,  $p = .003$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Los valores del coeficiente no estandarizado  $B_k$ , obtenidos mediante la técnica estadística de regresión múltiple, fueron los siguientes:  $B_0$  igual a 9.865,  $B_1$  igual a -.090,  $B_2$  igual a 1.029,  $B_3$  igual a 1.967,  $B_4$  igual a 1.648,  $B_5$  igual a -.355,  $B_6$  igual a .466 y  $B_7$  igual a .6454. Con dichos valores, se pudo construir la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: [Síntomas depresivos = 9865 -.090 (privación) + 1.029 (diálogo) + 1.967 (displicencia) + 1.648 (afecto) – .355 (indiferencia) + .466 (coerción verbal) + .645 (coerción física)].

Los coeficientes  $B_k$  estandarizados arrojados por la misma técnica fueron los siguientes: ( $\beta_1 = -.007$ ,  $\beta_2 = .108$ ,  $\beta_3 = .132$ ,  $\beta_4 = .173$ ,  $\beta_5 = -.023$ ,  $\beta_6 = .042$  y  $\beta_7 = .031$ ). Al analizar el valor de estos dos coeficientes, se observa que la variable predictora afecto de la madre es la que tiene mayor peso sobre la variable dependiente síntomas depresivos. ( $\beta = .173$ ,  $p = .046$ ).

#### Hipótesis nula 4

Ho4: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre no son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.

Para el análisis de esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple; se consideraron como variables independientes las dimensiones del estilo de socialización parental del padre que son: privación, diálogo, displicencia, afecto, indiferencia, coerción verbal y coerción física. Como variable dependiente, síntomas depresivos.

Al realizar el análisis de regresión múltiple, se encontró que la variable dimensiones del estilo de socialización parental del padre explican el 7.3% de la varianza de la variable dependiente síntomas depresivos. El valor de  $R^2$  corregida fue igual a .073. De igual manera, se pudo determinar que existió una influencia lineal positiva y significativa ( $R = .271$ ,  $R^2 = .073$ ,  $R^2$  ajustado = .046,  $F_{(7,262)} = 2.669$ ,  $p = .011$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Los valores del coeficiente no estandarizado  $B_k$ , obtenidos mediante la técnica estadística de regresión múltiple fueron los siguientes:  $B_0$  igual a 14.743,  $B_1$  igual a -.923,  $B_2$  igual a .706,  $B_3$  igual a .843,  $B_4$  igual a 1.736,  $B_5$  igual a -.318,  $B_6$  igual a -.041 y  $B_7$  igual a 1.552. Con dichos valores se pudo construir la siguiente ecuación de regresión utilizando el método de mínimos cuadrados: [Síntomas depresivos = 14.743 - .923 (privación) + .706 (diálogo) + .843 (displacencia) + 1.736 (afecto) - .318 (indiferencia) - .041 (coerción verbal) + 1.552 (coerción física)].

Los coeficientes  $B_k$  estandarizados arrojados por la misma técnica fueron los siguientes: ( $\beta_1 = -.081$ ,  $\beta_2 = .088$ ,  $\beta_3 = .072$ ,  $\beta_4 = .210$ ,  $\beta_5 = -.027$ ,  $\beta_6 = -.004$  y  $\beta_7 = .082$ ). Al analizar el valor de estos dos coeficientes se observa que la variable predictora afecto del padre es la que tiene mayor peso sobre la variable dependiente síntomas depresivos ( $\beta = .210$ ,  $p = .034$ ).

#### Hipótesis nula 5

Ho5: No existe relación significativa entre la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.

Para probar esta hipótesis, se utilizó la técnica estadística  $r$  de Pearson. Se consideraron las variables conducta violenta y síntomas depresivos como independientes.

Los resultados de este análisis muestran que no existe una correlación significativa entre la conducta violenta y los síntomas depresivos. Se encontró una correlación negativa muy débil entre las dos variables ( $r = -.100$   $p = .095$ ), por lo que se retiene la hipótesis nula.

### **Preguntas complementarias**

A continuación, se da respuesta a las preguntas de investigación formuladas en este trabajo. En el Apéndice E se presentan las tablas que contienen la media y la desviación estándar de cada criterio.

1. ¿Cuál es el estilo de socialización parental del padre que predomina en la percepción de los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

En la Tabla 2 se muestra la distribución de los adolescentes de preparatoria de acuerdo con el estilo de socialización parental del padre percibido, observando que la mayoría de los estudiantes perciben a su padre como indulgente, lo que representa el 63.7% ( $n = 177$ ).

El análisis de datos permitió obtener las estadísticas para cada una de las siete dimensiones del estilo de socialización parental del padre, en un rango posible de 1 a 4: (a) privación ( $\bar{X} = 1.58$ ,  $DE = .684$ ), (b) diálogo ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $DE = .974$ ), (c) displicencia ( $\bar{X} = 1.65$ ,  $DE = .665$ ), (d) afecto ( $\bar{X} = 2.42$ ,  $DE = .946$ ), (e) indiferencia ( $\bar{X} = 1.44$ ,  $DE = .654$ ), (f) coerción verbal ( $\bar{X} = 1.85$ ,  $DE = .776$ ) y (g) coerción física ( $\bar{X} = 1.34$ ,  $DE = .416$ ).

Tabla 2

*Estilo de socialización parental del padre*

Detalle	<i>n</i>	%
Autoritario	9	3.2
Autorizativo	4	1.4
Indulgente	177	63.7
Negligente	54	19.4
Sin padre	34	12.2
Total	278	100.0

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media y la desviación estándar del estilo de socialización parental del padre fueron los siguientes: (a) diálogo ( $\bar{X} = 2.46$ ,  $DE = .974$ ) y (b) afecto ( $\bar{X} = 2.42$ ,  $DE = .946$ ).

Los indicadores de menor valor del estilo de socialización parental del padre fueron los siguientes: (a) indiferencia ( $\bar{X} = 1.44$ ,  $DE = .654$ ), (b) coerción verbal ( $\bar{X} = 1.85$ ,  $DE = .776$ ) y (c) coerción física ( $\bar{X} = 1.34$ ,  $DE = .416$ ), siendo el de menor valor coerción física.

En los ejes del modelo bidimensional de los estilos de socialización parental se encuentra aceptación/implicación, con una media de 2.94 y una desviación estándar de .614, mientras que en el otro eje se encuentra coerción/imposición, con una media de 1.52 y una desviación estándar de .516.

2. ¿Cuál es el estilo de socialización parental de la madre que predomina en la percepción de los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

En la Tabla 3 se muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con el estilo de socialización parental de la madre percibido, observando que la mayoría de

los adolescentes de preparatoria perciben a su madre como indulgente, lo que representa el 86.7% ( $n = 241$ ).

Mediante el análisis de datos de las siete dimensiones del estilo de socialización parental de la madre, se obtuvieron los siguientes resultados por dimensión: (a) privación ( $\bar{X} = 1.67$ ,  $DE = .617$ ), (b) diálogo ( $\bar{X} = 2.71$ ,  $DE = .826$ ), (c) displicencia ( $\bar{X} = 1.53$ ,  $DE = .530$ ), (d) afecto ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $DE = .824$ ), (e) indiferencia ( $\bar{X} = 1.35$ ,  $DE = .519$ ), (f) coerción verbal ( $\bar{X} = 2.01$ ,  $DE = .705$ ) y (g) coerción física ( $\bar{X} = 1.10$ ,  $DE = .383$ ).

Tabla 3

*Estilo de socialización parental de la madre*

Detalle	$n$	%
Autoritario	3	1.1
Autorizativo	6	2.2
Indulgente	241	86.7
Negligente	20	7.2
Sin madre	8	2.9
Total	278	100.0

Los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media y la desviación estándar del estilo de socialización parental de la madre fueron los siguientes: (a) diálogo ( $\bar{X} = 2.71$ ,  $DE = .826$ ) y (b) afecto ( $\bar{X} = 3.00$ ,  $DE = .824$ ).

Los indicadores de menor valor del estilo de socialización parental del padre fueron los siguientes: (a) indiferencia ( $\bar{X} = 1.35$ ,  $DE = .519$ ) y (b) coerción física ( $\bar{X} = 1.10$ ,  $DE = .383$ ), siendo el de menor valor coerción física.

En los ejes del modelo bidimensional de los estilos de socialización parental se encuentra aceptación/implicación, con una media de 3.20 y una desviación estándar



de .491, mientras que en el otro eje se encuentra coerción/imposición, con una media de 1.59 y una desviación estándar de .438.

3. ¿Cuál es el nivel de conducta violenta en la escuela que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

Se obtuvo una media de 34.13, con una desviación estándar de 10.567.

En el análisis de los 25 criterios, los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar de la conducta violenta en estudiantes de preparatoria, fueron los siguientes: (a) “para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as” ( $\bar{X} = 2.36$ ,  $DE = 1.078$ ), (b) “cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle” ( $\bar{X} = 1.79$ ,  $DE = .870$ ) y (c) “cuando alguien me hace daño o me hiere, le pego” ( $\bar{X} = 1.69$ ,  $DE = .685$ ).

Los indicadores de menor valor de la conducta violenta fueron los siguientes: (a) “para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás” ( $\bar{X} = 1.17$ ,  $DE = .558$ ), (b) “cuando alguien me enfada, chismorreo o cuento rumores sobre esa persona” ( $\bar{X} = 1.17$ ,  $DE = .524$ ), (c) “para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás” ( $\bar{X} = 1.17$ ,  $DE = .509$ ), (d) “pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero” ( $\bar{X} = 1.15$ ,  $DE = .505$ ) y (e) “para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás” ( $\bar{X} = 1.12$ ,  $DE = .459$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los adolescentes de preparatoria mostraron una autopercepción de la conducta violenta entre *nunca* y *algunas veces*.

4. ¿Cuál es el nivel de depresión de acuerdo con los síntomas depresivos que presentan los adolescentes de Montemorelos, Nuevo León?

Se obtuvo una media de 21.57, con una desviación estándar de 7.873.

En el análisis de los 18 criterios, los indicadores que obtuvieron mayor valor, representado por la media aritmética y la desviación estándar de los síntomas depresivos en estudiantes de preparatoria, fueron los siguientes: (a) “creo que no vale la pena vivir” ( $\bar{X} = 1.40$ ,  $DE = .817$ ), (b) “puedo defenderme por mí mismo” ( $\bar{X} = 1.32$ ,  $DE = .761$ ) y (c) “disfruto la comida” ( $\bar{X} = 1.31$ ,  $DE = .768$ ).

Los indicadores de menor valor de los síntomas depresivos fueron los siguientes: (a) “me siento aburrido” ( $\bar{X} = 1.07$ ,  $DE = .572$ ), (b) “me interesan las cosas tanto como antes” ( $\bar{X} = 1.07$ ,  $DE = .603$ ), (c) “me dan ganas de llorar” ( $\bar{X} = 1.07$ ,  $DE = .645$ ), (d) “me animo fácilmente” ( $\bar{X} = .88$ ,  $DE = .591$ ) y (e) “me siento solo” ( $\bar{X} = .82$ ,  $DE = .778$ ).

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los estudiantes de preparatoria mostraron una autopercepción de los síntomas depresivos entre *siempre* y *algunas veces*.

### Otros análisis

En este apartado se muestra la correlación entre las diferentes dimensiones de los estilos de socialización parental del padre y de la madre con conducta violenta y síntomas depresivos. En el Apéndice G se incluyen las tablas correspondientes a esta sección.

Los resultados de este análisis muestran que existe una correlación positiva significativa entre la variable síntomas depresivos y la dimensión “afecto” del estilo de

socialización parental del padre ( $r = .243, p = .000$ ) y de la madre ( $r = .221, p = .000$ ). También se encontró una correlación positiva significativa entre la variable conducta violenta y la dimensión “displicencia” del estilo de socialización parental de la madre ( $r = .228, p = .000$ ).

### **Resumen del capítulo**

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y se describieron las variables demográficas. Se llevaron a cabo las pruebas de las diferentes hipótesis planteadas en la investigación, se dio respuesta a las preguntas de investigación y se realizaron otros análisis.

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN, CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

#### **Introducción**

Esta investigación tuvo como finalidad conocer si las dimensiones del estilo de socialización parental percibido de la madre y del padre son predictores de la conducta violenta y los síntomas depresivos en adolescentes de primer año de preparatoria en tres instituciones de la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, en el año 2018.

La investigación fue considerada como cuantitativa, transversal, descriptiva, explicativa y correlacional. Las variables dependientes utilizadas en esta investigación fueron conducta violenta y síntomas depresivos y la variable independiente, estilos de socialización parental de la madre y del padre percibidos por los adolescentes.

La población que se utilizó en esta investigación estuvo formada por estudiantes de primer año de tres instituciones educativas preparatorias (una pública y dos particulares) en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León. La muestra considerada en el estudio fue de 278 estudiantes que asistieron a la escuela el día de la administración de los instrumentos.

La pregunta de investigación fue la siguiente:

¿En qué medida el estilo de socialización parental del padre y de la madre percibido por los adolescentes es predictor de su conducta violenta y sus síntomas depresivos en tres instituciones educativas preparatorias de Montemorelos en el año 2018?

## **Conclusiones**

El propósito del estudio fue conocer si las dimensiones del estilo de socialización parental del padre y de la madre son predictores de la conducta violenta y de los síntomas depresivos en los adolescentes de primer año de preparatoria en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León en el año 2018, según la percepción de estos últimos.

A continuación, se describen los resultados de la pregunta de investigación propuesta en este estudio.

### **Sobre el problema principal**

Se realizaron las pruebas estadísticas necesarias para analizar los datos obtenidos de la muestra. Por los valores encontrados, se determinó que algunas de las dimensiones de los estilos de socialización parental del padre y de la madre percibidos por los participantes son predictoras de la conducta violenta y los síntomas depresivos en los adolescentes de la escuela preparatoria en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, en el año 2018. Se puede afirmar que la percepción del estilo de socialización parental del padre y de la madre tiene una influencia en el desarrollo de la conducta violenta y los síntomas depresivos en los adolescentes.

### **Sobre las hipótesis de investigación**

A continuación, se dan las conclusiones de las cinco hipótesis de la investigación.

### **Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y conducta violenta**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que la dimensión del estilo de socialización parental de la madre “diálogo” es predictora de una disminución en la conducta violenta de los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León; no así las demás dimensiones de la variable, las cuales no fueron significativas.

### **Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y conducta violenta**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que las dimensiones del estilo de socialización parental del padre son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León.

### **Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y síntomas depresivos**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que la dimensión del estilo de socialización parental de la madre “afecto” es predictora de los síntomas depresivos de los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos.

### **Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y síntomas depresivos**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que la dimensión del estilo de socialización parental del padre “afecto” es predictora de los síntomas depresivos de los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos.

## **Conducta violenta y síntomas depresivos**

Los resultados encontrados en esta hipótesis permitieron concluir que, para los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos, no hay relación significativa estadística entre la conducta violenta y los síntomas depresivos.

### **Sobre las preguntas complementarias**

A continuación, se dan las conclusiones sobre las preguntas complementarias de la investigación.

### **Estilo de socialización parental percibido del padre que predomina**

Se observó que el estilo de socialización parental percibido del padre que predomina entre los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos fue el indulgente o permisivo, con un 63.7%.

### **Estilo de socialización parental percibido de la madre que predomina**

Se observó que el estilo de socialización parental percibido de la madre que predomina entre los adolescentes de preparatoria en la ciudad de Montemorelos fue el indulgente o permisivo, con un 86.7%.

## **Conducta violenta**

Se encontró una media de 34.13 en una escala que va de 0 a 100, con desviación estándar de 10.567.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que los adolescentes de preparatoria mostraron una autopercepción de la conducta violenta entre *nunca y algunas veces*.

### **Síntomas depresivos**

Se encontró una media de 21.57 en una escala de 0 a 36, donde mayor de 13 significa sujeto con síntomas depresivos. Se observó una desviación estándar de 7.872.

Según la escala de medición utilizada, el resultado indica que, en promedio, los adolescentes de educación preparatoria respondieron entre *algunas veces y siempre*.

### **Discusión**

A continuación, se discuten los resultados que dan respuesta a las preguntas y objetivos iniciales de esta investigación.

Los estilos de socialización parental han sido estudiados debido a su relevancia en el desarrollo de los individuos. Navarrete Acuña y Ossa C. (2013) mencionan que la socialización del padre y la madre con el hijo influyen en, el comportamiento que este tenga y en su desempeño en la sociedad.

Al observar los resultados de la presente investigación, se encontró que el estilo de socialización parental de la madre predominante es el estilo indulgente, seguido del negligente y, con muy poca frecuencia el autorizativo y autoritario.

Musitu y García (2004a) afirman que el estilo indulgente de la madre se caracteriza por comunicarse bien con los hijos; también utiliza mayormente la razón que otros métodos de disciplina para obtener privilegios y fomenta el diálogo para conseguir un acuerdo con los hijos. Los hijos reciben una retroalimentación positiva de la



madre cuando se comportan correctamente y cuando lo hacen incorrectamente no los castigan sino que dialogan con ellos; cuando se desvían de la norma no les imponen sanciones sino que intentan razonar con ellos sobre las consecuencias de sus actos. Esto genera en el adolescente seguridad ante sus pares y en las otras relaciones interpersonales. También le provee una mejor competencia y desarrollo social, autoconcepto, salud mental, mejora en sus logros académicos, desarrollo psicosocial, menos problemas de conducta y de síntomas psicopatológicos (Llinares, 1998; Maccoby y Martin, 1983; Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987; Steinberg, 2001).

En esta investigación, se encontró que el estilo de socialización del padre que predomina es el estilo indulgente, seguido del negligente y, con muy poca frecuencia, el autorizativo y el autoritario.

Al revisar la literatura se encontró que aquel padre que es afectuoso y condescendiente con las acciones, impulsos y deseos de los hijos se considera positivo. Este tipo de padre consulta las decisiones internas del hogar con toda la familia, incluidos los hijos y les da explicaciones de las reglas familiares. Los padres indulgentes les permiten a sus hijos regular sus propias actividades en la medida de lo posible, ayudándoles con explicaciones y razonamientos, pero no ejerce un control impositivo y coercitivo y no les obliga a obedecer ciegamente lo impuesto por las figuras de autoridad. Razona con los hijos todas sus acciones, lo cual genera en ellos una seguridad interpersonal con sus pares y con quienes le rodean (Llinares, 1998; Musitu y García, 2004a).

Los hallazgos de esta investigación revelan que, para los adolescentes de preparatoria participantes en este estudio, el estilo de socialización parental percibido de su madre y su padre es el estilo indulgente, lo cual muestra una congruencia en el estilo de socialización que ejercen hacia sus hijos ambos padres.

Se encontró que el diálogo con la madre predice significativamente en forma inversa la conducta violenta. Rivera y Cahuana Cuentas (2016) encontraron que la comunicación familiar es un factor protector de la conducta agresiva en adolescentes sanos.

Los síntomas depresivos tuvieron correlaciones positivas y significativas con el diálogo y el afecto de ambos padres. Jiménez et al. (2007) encontraron que la comunicación familiar está correlacionada significativa y positivamente con el ánimo depresivo en adolescentes, separando la comunicación positiva de la negativa. En el caso de la presente investigación, no se realizó esta distinción.

### **Recomendaciones**

A continuación, se presentan una serie de recomendaciones que se derivan de los resultados del estudio, como también la aportación de varios autores contenidos en esta investigación que corresponden con estas variables, y que permiten resumir las siguientes.

1. Favorecer las condiciones del entorno escolar, a través del fomento de una convivencia sana y pacífica entre iguales.

2. Obtener un compromiso institucional con la implementación de un plan estratégico que mejore las condiciones de convivencia y que favorezca disminución y desaparición de la conducta violenta y de los síntomas depresivos

3. Promover la participación de padres de familia en actividades que realice la institución educativa para mejorar el clima escolar y familiar.

4. Realizar actividades áulicas y escolares con énfasis en los valores familiares, fortalecer la autoestima y resiliencia.

5. Diseñar proyectos que propicien la participación de los adolescentes para crear conciencia sobre los riesgos de la conducta violenta.

6. Diseñar proyectos encaminados a detectar a tiempo síntomas depresivos en los adolescentes.

#### Para futuras investigaciones

1. Realizar estudios añadiendo otras variables dependientes como consumo de sustancias e inicio de las relaciones sexuales.

2. Replicar esta investigación con adolescentes de sexto de primaria y de los tres grados de secundaria.

3. Realizar estudios buscando posible etiología familiar en los adolescentes con riesgo de depresión y/o patrones de conducta violenta.

**APÉNDICE A**

**INSTRUMENTO**



**Universidad de Montemorelos  
Facultad de Psicología**

<b>Sexo:</b> <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	<b>Edad:</b> _____ años
---	-------------------------

**ESCALA DE BIRLESON PARA DEPRESIÓN EN ADOLESCENTES**

Por favor responde honestamente como te has sentido en las últimas semanas. No hay respuestas buenas o malas.

Siempre	Algunas veces	Nunca
---------	---------------	-------

		Siempre	Algunas veces	Nunca
1	Me interesan las cosas, tanto como antes.			
2	Duermo muy bien			
3	Me dan ganas de llorar.			
4	Me gusta salir con mis amigos.			
5	Me gustaría escapar, salir corriendo.			
6	Me duele la panza.			
7	Tengo mucha energía.			
8	Disfruto la comida.			
9	Puedo defenderme por mi mismo.			
10	Creo que no vale la pena vivir.			
11	Soy bueno para las cosas que hago.			
12	Disfruto lo que hago, tanto como lo hacia antes			
13	Me gusta hablar con mi familia.			
14	Tengo sueños horribles.			
15	Me siento muy solo.			
16	Me animo fácilmente.			
17	Me siento tan triste que me cuesta trabajo soportarlo			
18	Me siento muy aburrido			

## ESCALA DE CONDUCTA VIOLENTA EN LA ESCUELA

Ahora vas a encontrar una serie de frases que se refieren a **comportamientos que hace la gente en relación con otras personas**. Es importante que contestes con sinceridad y sin ningún miedo si alguna vez has participado en estos comportamientos **en los últimos doce meses**.

Al analizar cada declaración que se da a continuación, marca con una X el espacio según se aplique a ti, utilizando la siguiente escala:

Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	Siemp re 4
1	Soy una persona que se pelea con los demás				
2	Si alguien me hace daño o me hiere, no dejo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as				
3	Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero				
4	Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as				
5	Si alguien me enfada o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona				
6	Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as				
7.	Soy una persona que pega, da patadas y puñetazos a los demás				
8	Cuando alguien me amenaza, yo le amenazo también				
9	Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero				
10	Soy una persona que chismorrea y cuenta rumores de los demás				
11	Cuando alguien me hace daño o me hiere, le pego				
12	Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as				
13	Soy una persona que dice cosas malas y negativas a los demás (insultos)				
14	Cuando alguien me enfada, le pego, le pataleo o le doy puñetazos				
15	Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás				
16	Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos				
17	Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle				
18	Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas				
19	Soy una persona que desprecia a los demás				
20	Cuando alguien consigue enfadarme, le hago daño o le hiero				
21	Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos)				
22	Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as				
23	Cuando alguien me enfada, chismorreo o cuento rumores sobre esa persona				
24	Para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás				
25	Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás				

## ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL ESPA29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tú familia. Estas se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Escoge aquella situación que creas que ocurre con mayor frecuencia y califícala. Empezaremos describiendo la relación con tu papa, para continuar con tu mama.

1 Nunca	2 Pocas veces	3 Muchas veces	4 Siempre
---------	---------------	----------------	-----------

EJEMPLO: Si limpio el cuarto, Mi papá

Me muestra cariño 3	Se muestra indiferente	Me niega Algo
---------------------	------------------------	---------------

MI PADRE:

SP1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en la escuela.	Le da igual	Me regaña	Me pega	Me niega algo	Habla Conmigo	
SP3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP4. Sí rompo o descompongo alguna cosa de mi casa	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP5. Si llego a mi casa con buenas calificaciones de la escuela.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP6. Si ando sucio y desaseado	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	
SP7. Si me porto adecuadamente (bien) en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP8. Si se entera de que he roto o descompuesto alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP9. Si traigo a casa un reporte de mala conducta o suspensión de la escuela.	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	
SP10. Si cuando me dan permiso de salir de noche llego a la casa puntualmente.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				

SP11. Si me voy de la casa para ir a algún lugar, sin pedirle permiso a nadie	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP12. Si me quedo levantado hasta muy noche, por ejemplo viendo la televisión o en Internet.	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	
SP13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en el salón	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP14. Si cuido mis cosas y voy limpio/a y aseado a la escuela o a otro lugar.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	
SP16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa (para comer, hacer tareas, llegar a la casa).	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	
SP18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP20. Si me pongo muy enojado y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado (concedido)	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	
SP21. Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero/a	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de la escuela diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				



SP24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en la escuela.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
SP26. Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me priva de algo	
SP27. Si como todo lo que me sirven en el plato.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto o me porto mal.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	

1 Nunca	2 Pocas veces	3 Muchas veces	4 Siempre
---------	---------------	----------------	-----------

#### Mi Madre

SP1. Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP2. Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en la escuela.	Le da igual	Me regaña	Me pega	Me niega algo	Habla Conmigo	
SP3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP4. Sí rompo o descompongo alguna cosa de mi casa	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP5. Si llego a mi casa con buenas calificaciones de la escuela.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP6. Si ando sucio y desaseado	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	
SP7. Si me porto adecuadamente (bien) en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				

SP8. Si se entera de que he roto o descompuesto alguna cosa de otra persona, o en la calle.	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP9. Si traigo a casa un reporte de mala conducta o suspensión de la escuela.	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	
SP10. Si cuando me dan permiso de salir de noche llevo a la casa puntualmente.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				

SP11. Si me voy de la casa para ir a algún lugar, sin pedirle permiso a nadie	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP12. Si me quedo levantado hasta muy noche, por ejemplo viendo la televisión o en Internet.	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	
SP13. Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en el salón	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP14. Si cuido mis cosas y voy limpio/a y aseado a la escuela o a otro lugar.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	
SP16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa (para comer, hacer tareas, llegar a la casa).	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llevo tarde a casa por la noche	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	
SP18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	
SP20. Si me pongo muy enojado y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha dado (concedido)	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	

SP21. Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me Regaña	Me pega	Me niega algo	Habla conmigo	Le da igual	
SP22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero/a	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe de la escuela diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en la escuela.	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de futbol	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	
SP26. Si soy desobediente	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	Me priva de algo	
SP27. Si como todo lo que me sirven en el plato.	Se muestra indiferente	Me muestra cariño				
SP28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño	Se muestra indiferente				
SP29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto o me porto mal.	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me Regaña	Me pega	

## **APÉNDICE B**

### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL PERCIBIDOS

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	258	92.8
	Excluido <sup>a</sup>	20	7.2
	Total	278	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.978	212

## CONDUCTA VIOLENTA

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	278	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	278	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	25

## Síntomas depresivos

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	276	99.3
	Excluido <sup>a</sup>	2	.7
	Total	278	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.906	18

## **APÉNDICE C**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Estilo de socialización parental.	Son pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones (Chapman, 1979).	La prueba está constituida por 29 ítems para cada padre evaluados bajo esta escala: 1. Nunca 2. Algunas veces 3. Muchas veces 4. Siempre (ver Apéndice A)	Para medir el estilo de socialización parental percibido por los hijos adolescentes se realizan tres pasos: 1. Se obtuvo la media de los ítems asociados a los siete factores. 2. Con esas medias se calculan dos dimensiones, promediando los factores según corresponda: Aceptación/ implicación (10 puntos + dialogo + afecto - displicencia – indiferencia, dividido por 4). Coerción/ imposición (coerción física + privación + coerción verbal, dividido por 3) 3. Se determina el centil según el baremo establecido y se identifica el estilo de socialización parental, según el cuadrante donde se ubica que al tomar como corte el centil 50, eje horizontal la dimensión Aceptación/ implicación y el vertical, Coerción/imposición: I. Autorizativo, II. Autoritario, III.



Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Síntomas depresivos	Es un trastorno del estado del ánimo que se presenta durante los años de la adolescencia y se caracteriza por sentimientos persistentes de tristeza, desánimo, pérdida de la autoestima y ausencia de interés en las actividades usuales. Además de acompañarse en algunos casos de pensamientos y actos de autoagresión o suicidas (CIE-10,2001).	Esta variable se medirá por medio de los puntajes obtenidos en los siguientes 18 ítems: 1.- Me interesan las cosas tanto como antes. 2.-Duermo muy bien. 3.- Me dan ganas de llorar. 4.-Me gusta salir con mis amigos. 5.-Me gustaría escapar, salir corriendo 6.-Me duele la panza. 7.- Tengo mucha energía. 8.- Disfruto la comida. 9.- Puedo defenderme por mí mismo. 10.- Creo que no vale la pena vivir. 11.- Soy bueno para las cosas que hago. 12.- Disfruto lo que hago tanto como lo hacía. 13.- Me gusta hablar con mi familia. 14.- Tengo sueños horribles 15.- Me siento muy solo. 16.- Me animo fácilmente 17.- Me siento tan solo. 18.- Me siento muy aburrido.	Negligente y IV. Indulgente.  La variable se consideró como métrica  Para determinar el nivel de depresión se tiene tres alternativas de respuesta, siempre, algunas veces y nunca, consta de 18 reactivos, cada uno de los cuales puede obtener una puntuación de 0-2, siendo la máxima calificación de 36. Diez de los 18 reactivos se califican de 0-2 (reactivos 1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 12, 13,15) y los ocho reactivos restantes se califican de 2-0.  Esta variable se denomina escala métrica.
Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Conducta violenta	Cualquier conducta dirigida a otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño (Anderson y Bushman, 2002)	Esta variable se medirá por medio de los puntajes obtenidos en los siguientes 25 ítems.  1. Soy una persona que se pelea con los demás 2. Si alguien me hace daño o me hiere, no dejo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as 3. Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero 4. Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as 5. Si alguien me enfada o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona 6. Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as 7. Soy una persona que pega, da patadas y puñetazos a los demás	Los ítems evalúan, con un rango de respuesta de 1 a 4 (nunca, pocas veces, muchas veces, y siempre), dos tipos de conducta violenta en el contexto escolar: por un lado, la agresión manifiesta o directa, en sus formas pura, reactiva e instrumental; por otro lado, la agresión relacional o indirecta, también en sus formas pura, reactiva e instrumental:

	<p>8. Cuando alguien me amenaza, yo le amenazo también</p> <p>9. Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero</p> <p>10. Soy una persona que chismorrea y cuenta rumores de los demás</p> <p>11. Cuando alguien me hace daño o me hiere, le pego</p> <p>12. Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as</p> <p>13. Soy una persona que dice cosas malas y negativas a los demás (insultos)</p> <p>14. Cuando alguien me enfada, le pego, le pateo o le doy puñetazos</p> <p>15. Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás</p> <p>16. Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos</p> <p>17. Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle</p> <p>18. Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas</p> <p>19. Soy una persona que desprecia a los demás</p> <p>20. Cuando alguien consigue enfadarme, le hago daño o le hiero</p> <p>21. Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos)</p> <p>22. Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as</p> <p>23. Cuando alguien me enfada, chismorreo o cuento rumores sobre esa persona</p> <p>24. Para conseguir lo que quiero, chismorreo o cuento rumores sobre los demás</p> <p>25. Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás</p>	<p>Agresión manifiesta pura: (ítems 1 + 7 + 13 + 19)</p> <p>Agresión manifiesta reactiva: (ítems 8 + 11 + 14 + 20)</p> <p>Agresión manifiesta instrumental: (ítems 3 + 9 + 15 + 21 + 25)</p> <p>Agresión relacional pura: (ítems 4 + 10 + 16 + 22)</p> <p>Agresión relacional reactiva: (ítems 2 + 5 + 17 + 23)</p> <p>Agresión relacional instrumental: (ítems 6 + 12 + 18 + 24)</p> <p>Variable métrica</p>
--	---	---

	Variable	Definición conceptual	Definición instrumental
Género	Condición orgánica que define el sexo del estudiante desde su nacimiento.	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: Género: <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	Los datos se clasificaron en las siguientes categorías: 1. Femenino 2. Masculino La escala de medición es nominal.
Edad	Es el tiempo transcurrido desde el nacimiento de un individuo	La variable se determinó por la respuesta obtenida bajo el ítem: <input type="checkbox"/> Edad	Los datos se clasificaron en la siguiente categoría: Edad La escala de medición es ordinal.

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

## OPERACIONALIZACION DE LAS HIPOTESIS

Hipótesis nulas	Variables	Nivel de medición	Prueba estadística
Ho1: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre no son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes	A. Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre B. Conducta violenta	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba <i>regresión lineal múltiple</i> . El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
Ho2: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre no son predictoras de la conducta violenta de los adolescentes.	C. Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre B. Conducta violenta	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba <i>regresión lineal múltiple</i> . El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
Ho3: Las dimensiones del estilo de socialización parental de la madre no son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.	A. Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre D. Síntomas depresivos	A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba <i>regresión lineal múltiple</i> . El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
Ho4: Las dimensiones del estilo de socialización parental del padre no son predictoras de los síntomas depresivos de los adolescentes.	C. Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre D. Síntomas depresivos B. Conducta violenta D. Síntomas depresivos	A. Métrica B. Métrica A. Métrica B. Métrica	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba <i>regresión lineal múltiple</i> . El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ . Para la prueba de la hipótesis se usó la <i>r</i> de Pearson. El criterio de rechazo de la hipótesis nula fue para valores de significación $p \leq .05$ .
Ho5: No existe relación significativa entre la conducta violenta y los síntomas depresivos de los adolescentes.			

## **APÉNDICE E**

### **DATOS DEMOGRÁFICOS**

## DATOS DEMOGRÁFICOS

### Estadísticos

		escuela	Género	Edad
N	Válido	278	278	278
	Perdidos	0	0	0
Media		1.83	1.49	15.71
Mediana		2.00	1.00	15.00
Moda		1	1	15
Desviación estándar		.822	.501	.866
Varianza		.675	.251	.750
Rango		2	1	3

### escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cetis 163	121	43.5	43.5	43.5
	ICF	83	29.9	29.9	73.4
	Interline	74	26.6	26.6	100.0
	Total	278	100.0	100.0	

### Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	141	50.7	50.7	50.7
	Masculino	137	49.3	49.3	100.0
	Total	278	100.0	100.0	

### Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	145	52.2	52.2	52.2
	16	82	29.5	29.5	81.7
	17	39	14.0	14.0	95.7
	18	12	4.3	4.3	100.0
	Total	278	100.0	100.0	

## **APÉNDICE F**

### **PRUEBAS DE HIPÓTESIS**

## PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y conducta violenta

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.315 <sup>a</sup>	.099	.075	10.243

a. Predictores: (Constante), cfim, diam, cvem, indm, prvm, afem, dism

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3021.640	7	431.663	4.115	.000 <sup>b</sup>
	Residuo	27486.290	262	104.910		
	Total	30507.930	269			

a. Variable dependiente: CV

b. Predictores: (Constante), cfim, diam, cvem, indm, prvm, afem, dism

### Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	31.594	3.996		7.905	.000
	prvm	2.173	1.335	.126	1.628	.105
	diam	-3.556	1.117	-.276	-3.184	.002
	dism	2.272	1.828	.113	1.243	.215
	afem	.994	1.100	.077	.904	.367
	indm	.388	1.447	.019	.268	.789
	cvem	-.064	.995	-.004	-.065	.948
	cfim	1.452	2.530	.052	.574	.567

a. Variable dependiente: CV



## Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y conducta violenta

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.280 <sup>a</sup>	.078	.051	10.807

a. Predictores: (Constante), cfip, afep, cvep, indp, prvp, disp, diap

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2347.644	7	335.378	2.871	.007 <sup>b</sup>
	Residuo	27564.143	236	116.797		
	Total	29911.787	243			

a. Variable dependiente: CV

b. Predictores: (Constante), cfip, afep, cvep, indp, prvp, disp, diap

### Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	34.181	3.306		10.340	.000
	prvp	1.445	1.392	.089	1.038	.300
	diap	-.878	1.118	-.077	-.786	.433
	disp	1.791	1.475	.107	1.214	.226
	afep	-1.427	1.148	-.122	-1.243	.215
	indp	-.988	1.465	-.058	-.675	.501
	cvep	-1.139	1.152	-.080	-.989	.324
	cfip	3.633	2.206	.136	1.647	.101

a. Variable dependiente: CV

## Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y síntomas depresivos

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.279 <sup>a</sup>	.078	.053	7.665

a. Predictores: (Constante), cfim, diam, cvem, indm, prvm, afem, dism

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1298.664	7	185.523	3.157	.003 <sup>b</sup>
	Residuo	15394.910	262	58.759		
	Total	16693.574	269			

a. Variable dependiente: dep

b. Predictores: (Constante), cfim, diam, cvem, indm, prvm, afem, dism

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	9.865	2.991		3.298	.001
	prvm	-.090	.999	-.007	-.090	.928
	diam	1.029	.836	.108	1.231	.219
	dism	1.967	1.368	.132	1.438	.152
	afem	1.648	.823	.173	2.002	.046
	indm	-.355	1.083	-.023	-.328	.744
	cvem	.466	.745	.042	.626	.532
	cfim	.645	1.894	.031	.341	.734

a. Variable dependiente: dep

## Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y síntomas depresivos

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.271 <sup>a</sup>	.073	.046	7.656

a. Predictores: (Constante), cfip, afep, cvep, indp, prvp, disp, diap

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1094.901	7	156.414	2.669	.011 <sup>b</sup>
	Residuo	13831.865	236	58.610		
	Total	14926.766	243			

a. Variable dependiente: dep

b. Predictores: (Constante), cfip, afep, cvep, indp, prvp, disp, diap

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	14.743	2.342		6.296	.000
	prvp	-.923	.986	-.081	-.936	.350
	diap	.706	.792	.088	.892	.373
	disp	.843	1.045	.072	.806	.421
	afep	1.736	.813	.210	2.135	.034
	indp	-.318	1.038	-.027	-.306	.760
	cvep	-.041	.816	-.004	-.050	.960
	cfip	1.552	1.563	.082	.993	.322

a. Variable dependiente: dep

## Conducta violenta y síntomas depresivos

### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
dep	278	0	36	21.57	7.873
CV	278	0	100	34.13	10.567
N válido (por lista)	278				

### Correlaciones

		dep	CV
dep	Correlación de Pearson	1	-.100
	Sig. (bilateral)		.095
	N	278	278
CV	Correlación de Pearson	-.100	1
	Sig. (bilateral)	.095	
	N	278	278

## **APÉNDICE G**

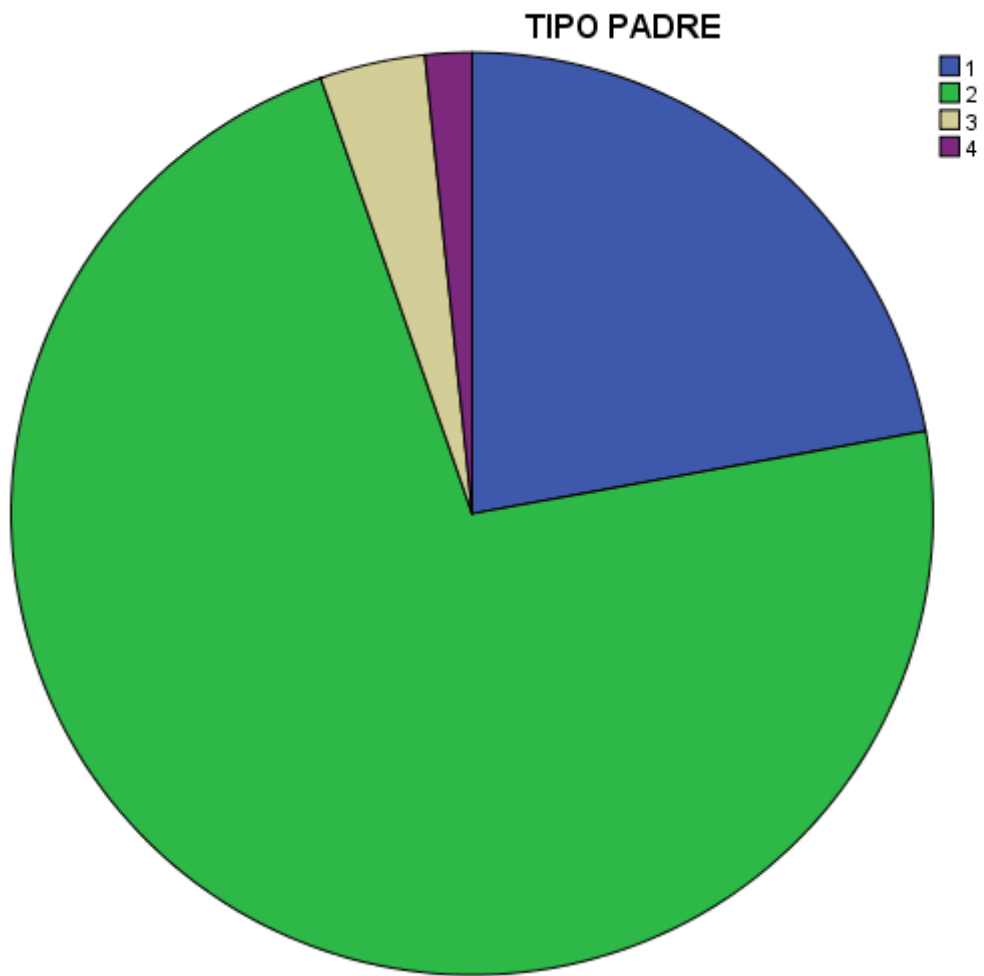
### **PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS**

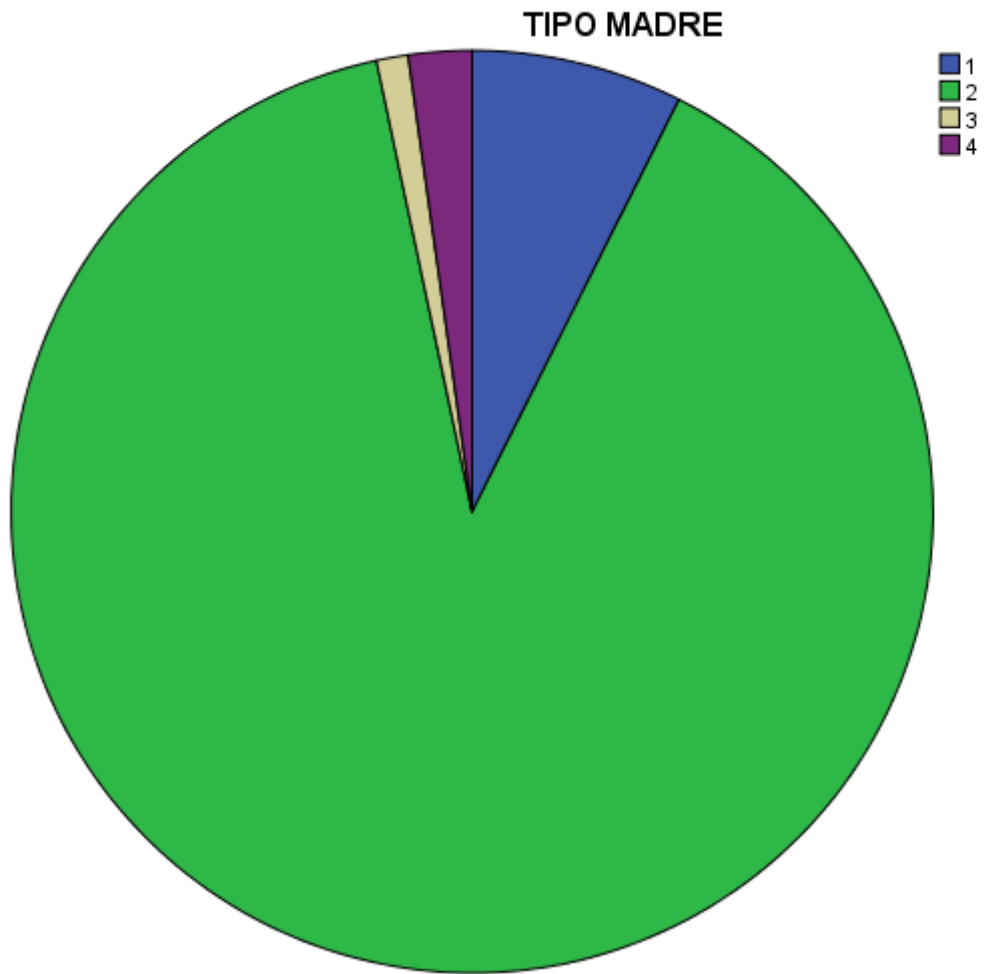
## DESCRIPTIVOS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

### Estilos de socialización parental

#### Estadísticos

		TIPO PADRE	TIPO MADRE
N	Válido	244	270
	Perdidos	34	8





**Estadísticos**

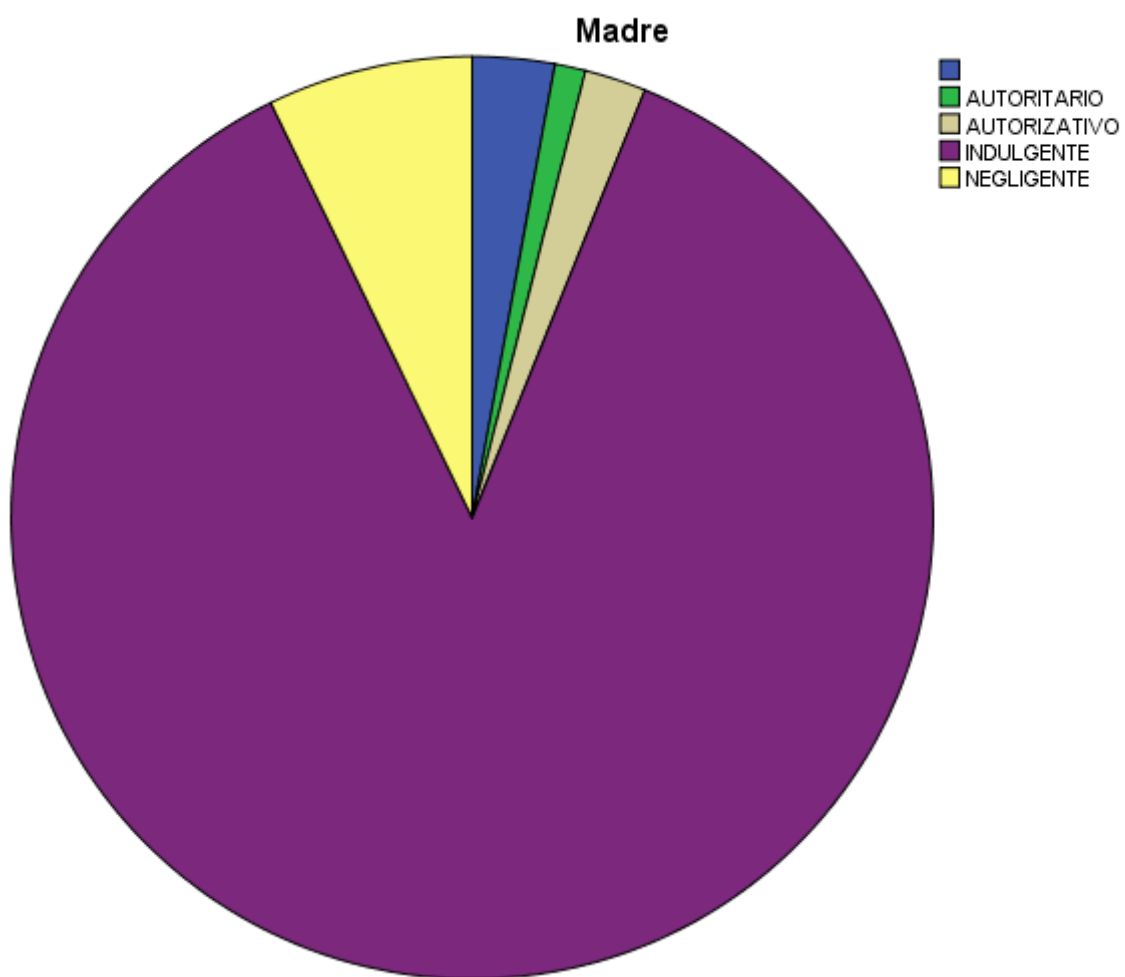
		Madre	padre
N	Válido	278	278
	Perdidos	0	0

**Madre**

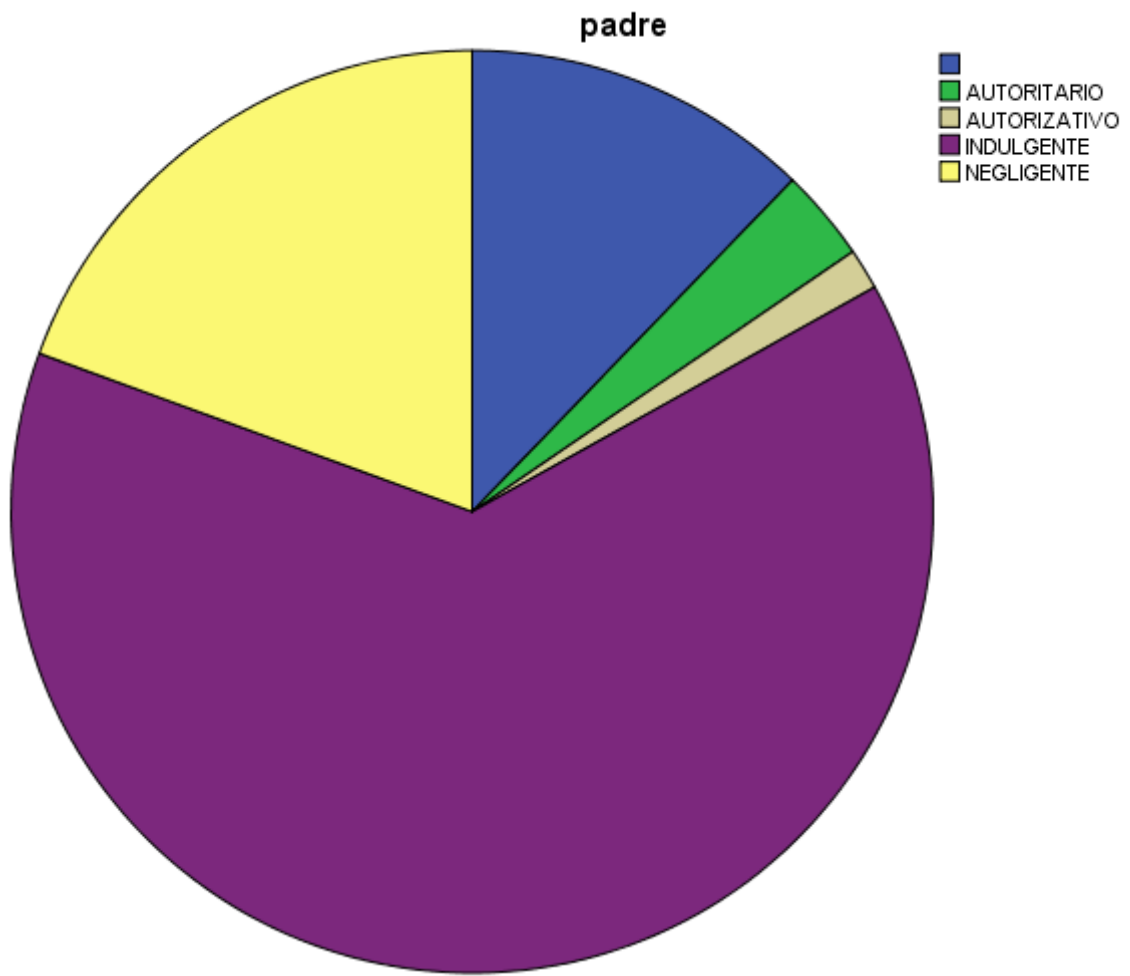
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	2.9	2.9	2.9
AUTORITARIO	3	1.1	1.1	4.0
AUTORIZATIVO	6	2.2	2.2	6.1
INDULGENTE	241	86.7	86.7	92.8
NEGLIGENTE	20	7.2	7.2	100.0
Total	278	100.0	100.0	

**padre**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	34	12.2	12.2	12.2
AUTORITARIO	9	3.2	3.2	15.5
AUTORIZATIVO	4	1.4	1.4	16.9
INDULGENTE	177	63.7	63.7	80.6
NEGLIGENTE	54	19.4	19.4	100.0
Total	278	100.0	100.0	







Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y síntomas depresivos

**Estadísticos descriptivos**

	Media	Desviación estándar	N
dep	21.57	7.873	278
prvp	1.583504	.6843766	244
diap	2.462859	.9746731	244
disp	1.650378310000000	.665798692000000	244
afep	2.421185372000000	.946660489000000	244
indp	1.444199243000000	.654476215000000	244
cvep	1.859631	.7761976	244
cfip	1.134734	.4161664	244

**Correlaciones**

		dep	prvp	diap	disp	afep	indp	cvep	cfip
dep	Correlación de Pearson	1	0.042	.210**	0.008	.243**	-0.049	0.064	0.069
	Sig. (bilateral)		0.513	0.001	0.899	0.000	0.445	0.316	0.280
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	17168.061	54.819	389.239	10.365	438.272	-61.215	95.338	55.067
	Covarianza	61.979	0.226	1.602	0.043	1.804	-0.252	0.392	0.227
	N	278	244	244	244	244	244	244	244

Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y síntomas depresivos

**Estadísticos descriptivos**

	Media	Desviación estándar	N
dep	21.57	7.873	278
prvm	1.672917	.6172651	270
diam	2.712963	.8266935	270
dism	1.534188034000000	.530045066000000	270
afem	3.003988604000000	.824991747000000	270
indm	1.356410256000000	.519874044000000	270
cvem	2.011343	.7067792	270
cfim	1.109954	.3837152	270

Correlaciones									
		dep	prvm	diam	dism	afem	indm	cvem	cfim
dep	Correlación de Pearson	1	0.111	.203**	0.086	.221**	-0.023	0.091	0.089
	Sig. (bilateral)		0.069	0.001	0.160	0.000	0.708	0.136	0.145
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	17168.061	144.865	356.044	96.209	386.456	-25.218	136.265	72.321
	Covarianza	61.979	0.539	1.324	0.358	1.437	-0.094	0.507	0.269
	N	278	270	270	270	270	270	270	270

Dimensiones del estilo de socialización parental de la madre y conducta violenta

### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
CV	34.13	10.567	278
prvm	1.672917	.6172651	270
diam	2.712963	.8266935	270
dism	1.534188034000000	.530045066000000	270
afem	3.003988604000000	.824991747000000	270
indm	1.356410256000000	.519874044000000	270
cvem	2.011343	.7067792	270
cfim	1.109954	.3837152	270

Correlaciones									
		CV	prvm	diam	dism	afem	indm	cvem	cfim
CV	Correlación de Pearson	1	0.104	-.210**	.228**	-.138*	.134*	0.054	.201**
	Sig. (bilateral)		0.089	0.001	0.000	0.024	0.028	0.378	0.001
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	30932.076	183.435	-497.683	346.073	-325.452	199.633	109.120	220.568
	Covarianza	111.668	0.682	-1.850	1.287	-1.210	0.742	0.406	0.820
	N	278	270	270	270	270	270	270	270

## Dimensiones del estilo de socialización parental del padre y conducta violenta

### Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
CV	34.13	10.567	278
prvp	1.583504	.6843766	244
diap	2.462859	.9746731	244
disp	1.650378310000000	.665798692000000	244
afep	2.421185372000000	.946660489000000	244
indp	1.444199243000000	.654476215000000	244
cvep	1.859631	.7761976	244
cfip	1.134734	.4161664	244

### Correlaciones

		CV	prvp	diap	disp	afep	indp	cvep	cfip
CV	Correlación de Pearson	1	0.051	-.165**	.188**	-.189**	.129*	-0.025	.173**
	Sig. (bilateral)		0.432	0.010	0.003	0.003	0.044	0.700	0.007
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	30932.076	93.213	-434.509	337.018	-483.284	227.399	-51.805	193.773
	Covarianza	111.668	0.384	-1.788	1.387	-1.989	0.936	-0.213	0.797
	N	278	244	244	244	244	244	244	244

## Síntomas depresivos

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
sd10	278	1.40	.817
sd9	278	1.32	.761
sd8	278	1.31	.768
sd17	276	1.29	.754
sd4	278	1.28	.737
sd13	278	1.25	.727
sd6	278	1.24	.638
sd14	277	1.20	.728
sd5	278	1.19	.759

sd12	278	1.19	.677
sd11	277	1.16	.636
sd7	277	1.10	.684
sd2	277	1.10	.615
sd18	278	1.07	.572
sd1	278	1.07	.603
sd3	274	1.07	.645
sd16	278	.88	.691
sd15	277	.82	.778
N válido (por lista)	268		

## Conducta violenta

### Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar
VI2	276	2.36	1.078
VI17	275	1.79	.870
Vi1	275	1.69	.685
VI8	276	1.63	.883
VI11	276	1.62	.851
VI5	276	1.44	.724
VI20	275	1.43	.763
VI13	276	1.43	.681
VI16	276	1.39	.707
VI7	276	1.37	.672
VI12	274	1.34	.668
VI18	274	1.32	.657
VI14	276	1.30	.633
VI4	276	1.29	.580
VI21	276	1.28	.638
VI10	276	1.26	.549
VI19	276	1.25	.620
VI6	276	1.23	.607
VI3	276	1.21	.580
VI22	276	1.21	.525
VI25	276	1.17	.558

VI23	276	1.17	.524
VI15	275	1.17	.509
VI9	274	1.15	.505
VI24	276	1.12	.459
N válido (por lista)	269		

## REFERENCIAS

- Aguilar Villalobos, J. A., Valencia Cruz, A. V. y Romero Sánchez, P. R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Álvarez Zúñiga, M., Ramírez Jacobo, B., Silva Rodríguez, A., Coffin Cabrera, N. y Jiménez Rentería, M.L. (2009). La relación entre la depresión y conflictos familiares en adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(2), 205-216.
- Andrade Palos, P. y Betancourt Ocampo, D. (2012). Problemas emocionales y conductuales en niños: predictores desde la percepción de los padres y de los hijos. *Acta de Investigación Psicológica*. 2(2), 650-664.
- Baldwin, D.R., McIntyre, A. y Hardaway, E. (2007). Perceived parenting styles on college students' optimism. *College Student Journal*, 41(3), 550-557.
- Bloom, D. E. (2016). Demographic upheaval. *Finance & Development*, 53(1), 6-11
- Camino, C., Camino, L., y Moraes, R. (2003). Moralidade e socialicão: estudos empíricos sobre práticas maternas de controle social e o julgamento moral. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 16(1), 41-61. doi: 10.1590/S0102-79722003000100006
- Cantoral Cantoral, G., Victoria Méndez, M.B. y Nazar Beutelspacher, A. (2004). Depresión en adolescentes: un análisis desde la perspectiva de género. *Ecofronteras*, 21, 27-32.
- Carrasco Ortiz, M.R. y González Calderón, M.J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castillo Amaya, L. P. (2017). La historia constitucional de la integración centroamericana: un estudio desde el derecho comparado. *Realidad y Reflexión*, 36, 69-96. doi:10.5377/ryr.v36i0.3616
- Cava Caballero, M. J., Buelga Vázquez, S., Musitu Ochoa, G. y Murgui Pérez, S. (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 21-34.

- Chomalí, C., Espinosa, C., Galdames, M. y Marín, L. (2015). La Depresión Menor: ¿es un concepto menor? *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24(1), 23-33.
- Climent, G.I. (2006). Representaciones sociales, valores y prácticas parentales educativas: perspectiva de madres de adolescentes embarazadas. *Revista de Estudios de Género La Ventana*, 23, 166-212.
- De la Torre Cruz, M.J., García Linares, M.C., y Casanova Arias, P.F. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. doi:10.1420/ejreo.32.13118
- Desjardins J., Zelenski J. M. y Coplan R. J. (2008). An investigation of maternal personality, parenting styles and subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 44(3), 587-597. doi:10.1016/j.paid.2007.09.020
- Dornbush, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F. y Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, 58(5), 1244-1257. doi: 10.2307/1130618
- Dulanto Gutiérrez, E. (2000). La adolescencia como etapa existencial. En E. Dulanto Gutiérrez (Ed.), *El Adolescente*. (pp. 143-157). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Dwairy, M., Achoui, M., Filus, A., Rezvan nia, P., Casullo, M.N. y Vohra, N. (2010). Parenting mental health and culture: A fifth cross-cultural research on parenting and psychological adjustment of children. *Journal of Child and Family Studies*, 19(1), 36-41. doi:10.1007/s10826-009-9340-4
- Erozkan, A. (2012). Examination of relationship between anxiety sensitivity and parenting styles in adolescents. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(1), 52-57.
- Esteve Rodrigo, J. V. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes* (Tesis Doctoral) Universitat de València, Valencia, España.
- Fausto, G. L. (2011). La violencia en América Latina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 72(4), 269-276.
- Fernández Couce, G., Alonso Castillo, A. y Rodríguez Iglesias, Z. (2006). Maltrato oculto en adolescentes. *Revista Cubana de Salud Pública*, 32(3). [http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662006000300003&lng=es&nrm=iso](http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662006000300003&lng=es&nrm=iso)



- Flores Ocampo, P. y Parent Jacquemin, J. (2017). La no-violencia es desconocida. *La Colmena*, 57, 93-105.
- Fornos, L. B., Mika, V. S., Bayles, B., Serrano, A. C., Jiménez, R. L. y Villarreal, R. (2005) Aqualitative study of Mexican American adolescents and depression. *Journal of School Health*, 75(5), 162-170. doi:10.1111/j.1746-1561.2005.00017.x
- Frías Armenta, M. (2015). Repercusiones del maltrato infantil en una población de riesgo. *Revista Interamericana de Psicología*, 49(1), 108-116.
- Frodl, T., Reinhold, E., Koutsouleris, N., Donohoe, G., Bondy, B., Reiser, M. y Meisenzahl E. M. (2010) Childhood stress, serotonin transporter gene and brain structures in major depression. *Neuropsychopharmacology*, 35(6), 1383-1390. doi:10.1038/npp.2010.8
- Gámez-Guadix, M., Straus, M. A., Carrobbles, J. A., Muñoz-Rivas, M. J. y Almendros, C. (2010). Corporal punishment and long-term behavior problems: The moderating role of positive parenting and psychological aggression. *Psicothema*, 22(4), 529-536.
- Garmendia Lorena, F. (2011). La violencia en América Latina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 72(4), 269-276. doi:10.15381/anales.v72i4.1081
- Gavazzi, S. M. (2011). *Families with adolescents: Bridging the gaps between theory, research, and practice*. New York: Springer-Verlag.
- Gómez Nashiki, A. (2005). Violencia e institución educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(26), 693-718.
- Gracia, E., García, F. y Lila, M. (2011). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia, España: Universitat de Valencia.
- Greening, L., Stoppelbein, L. y Luebbe, A. (2010). Moderating effects of parenting styles on African-American and Caucasian children's suicidal behaviors. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(4), 357-369. doi:10.1007/s10964-009-9459-2
- Greif, A. (2005). *Family structure, institutions, and growth: The origin and implications of Western corporatism*. Recuperado de [http://www.aea-net.org/assa/2006/0106\\_0800/\\_1104.pdf](http://www.aea-net.org/assa/2006/0106_0800/_1104.pdf)

- Gunty, A. y Buri, J. (2008, abril). *Parental practices and the development of maladaptive schemas*. Trabajo presentado en la 20ª reunión anual de la Association for Psychological Science, Chicago, Estados Unidos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2010). *Principales resultados, censo de población y vivienda 2010*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/>
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2016). *Estadísticas a propósito del día internacional de niños (11 de octubre)*. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/ni%B1a2016\\_0.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/ni%B1a2016_0.pdf)
- Irons, C., Gilbert, P., Baldwin, M., Baccus, J. y Palmer, M. (2006). Parental recall, attachment relating and self-attacking/self-reassurance: Their relationship with depression. *British Journal of Clinical Psychology*, 45, 297–308. doi:10.1348/0144.66505X68230
- Jiménez Barbero, J., Ruiz Hernández, J., Velandrino Nicolás, A. y Llor Zaragoza, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de Psicología*, 32 (1), 132-138.
- Jiménez, T., Murgui, S., Estévez, E. y Musitu, G. (2007). Comunicación familiar y comportamientos delictivos en adolescentes españoles: el doble rol mediador de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 473-485. doi:10.14349/rlp. 39:3.435
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Krämer, U. M., Büttner, S., Roth, G. y Münte, T. F. (2008). Trait aggressiveness modulates neurophysiological correlates of laboratory-induced reactive aggression in humans. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 20(8), 1464-1477. doi:10.1162/jocn.2008.20103
- Krug, E. G., Dahlberg, L., Mercy, J. A., Zwi, A. y Lozano, R. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington: Organización mundial de la salud
- Landero Hernández, R., Estrada Aranda, B. y González Ramírez, M. (2009). Depression and quality of life for women in single parent and nuclear families. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 171-183. doi:10.1017/S113874160000158X

- Leyva Jiménez, R., Hernández Juárez, A. M., Nava Jiménez, G. y López Gaona, V. (2007). Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 45(3): 225-232.
- Llinares, L. (1998). *La configuración del autoconcepto y los valores en el contexto familiar* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Lorence Lara, B. (2008). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Madrid: Fundación Acción Familiar.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington y P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp 1-101) *Socialization, personality, and social development*. New York: Willey.
- Madariaga, J. M. y Goñi, A. (2009). El desarrollo psicosocial. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 93-118.
- Maddahi, M. E., Javidi, N., Samadzadeh, M. y Amini, M. (2012). The study of relationship between parenting styles and personality dimensions in sample of college students. *Indian Journal of Science & Technology*, 5(9), 3332-3336.
- Martinez, I., García, F., Musitu, G. y Yubero, S. (2012). Las prácticas de socialización familiar: confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 159-178.
- Martínez Ferrer, B., Murgui Pérez, S., Musitu Ochoa, G. y Monreal Gimeno, M. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical of Health Psychology*, 8(3), 679-692.
- Martínez Sánchez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Miczek, K. A., De Almeida, R. M., Kravitz, E. A., Rissman, E. F., De Boer, S. F. y Raine, A. (2007). Neurobiology of escalated aggression and violence. *Journal of Neuroscience*, 27(44), 11803-11806. doi:10.1523/JNEUROSCI.3500-07.2007
- Miklowitz, D. (2008). *Bipolar disorder: A family-focused treatment approach*. New York: Guilford Press.
- Moreno Manso, J. M. (2002). Estudio sobre las variables que intervienen en el abandono físico o negligencia infantil. *Anales de Psicología*, 18(1), 135-150.

- Musitu, G. y García, J. F. (2004a). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 297-302.
- Musitu, G. y García, J. F. (2004b). ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia Madrid: Tea.
- Musitu Ochoa, G., Jiménez, T. y Povedano Díaz, A. (2009). Familia y escuela: escenarios de riesgo y protección en la violencia escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 12, 32-33. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero32/article2/texto.html>
- Nakamura, E. y Quirino Dos Santos, J. (2007). Child depression: anthropological approach. *Revista de Saude Publica*, 41(1), 53-60. doi:10.1590/50034-89102006005000011
- Navarrete Acuña, L. y Ossa C., C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 47-56.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washintong: OPS
- Ortega Escobar, J. y Alcázar Córcoles, M. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 60-69. doi:10.1016/j.apj.2016.003001
- Ossa Cornejo, C., Navarrete Acuña, L. y Jiménez Figueroa, A. (2014). Estilos parentales y calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán (Chile). *Investigación & Desarrollo*, 22(1), 19-37.
- Padurariu, M. y Ciobica, A. (2017). Understanding the importance of oxytocin in depression. *Nobel Medicus Journal*, 13(3), 5-11.
- Pardo A., G., Sandoval D., A. y Umbarila Z., D. (2004). Adolescencia y depresión. *Revista Colombiana de Psicología*, 13, 17-32.
- Phillips, T. t. (2012). The influence of family structure vs. family climate on adolescent well-being. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 29(2), 103-110. doi:10.1007/s10560-012-0254-4
- Póo, A. y Vizcarra, M. B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88. doi:10.4067/S071848082008000100007

- Prinzle, P., Onghena, P., Hellinckx, W., Grietens, H., Ghesquière, P. y Colpin H. (2004). Parent and child personality characteristics as predictors of negative discipline and externalizing problem behaviour in children. *European Journal of Personality, 18*, 73-102. doi:10.1002/per.501
- Ramírez, M. A. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos, 31*(2), 167-177.
- Raya, A., Pino, M. y Herruzo, J. (2009). La agresividad en la infancia: el estilo de crianza parental como factor relacionado. *European Journal of Education and Psychology, 2*(3), 211-222.
- Restrepo Rivera, A. M. y Acevedo Velasco, V. E. (2009). Evaluación del funcionamiento de una familia con un adolescente con trastorno afectivo bipolar. *Pensamiento Psicológico, 5*(12) 161-174.
- Rivera, R. y Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales de adolescentes en Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología, 30*(120), 85-97. doi:10.15517/ap.v30i120.18814
- Schmidt, V., Maglio, A., Messoulam, N., Molina, M. F. y González, A. (2010). La comunicación del adolescente con sus padres: construcción y validación de una escala desde un enfoque mixto. *Revista Interamericana de Psicología, 44*(2), 299-311.
- Seiffge-Krenke, I. y Stemmler, M. (2002). Factors contributing to gender differences in depressive symptoms: A test of three developmental models. *Journal of Youth Adolescence, 31*(6), 405-417. doi:10.1023/A:1020269918957
- Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. (2012). *Informe 2012*. México: Secretaría de Salud.
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence, 11*(1), 1-19.
- Steinberg, L. (2009). Adolescent development and juvenile justice. *Annual Review of Clinical Psychology, 5*, 459-485. doi:10.1146/annurev.clinpsi.032408.153603
- Thompson Gershoff, E. (2002). Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: A meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin, 128*(4), 539-579. doi:10.1037/0033-2909.128.4.539
- United Nations Population Fund. (2016). UNFPA's Action for adolescent girls: Building the health, social and economic assets of adolescent girls, especially those at risk of child marriage. New York: UNFPA.

- Vallejo Casarín, A. y Mazadiego Infante, T. J. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 5, 55-59.
- Vogel, W. (2012). Depression in children and adolescents. *Continuing Medical Education*, 30(4), 114-117.
- Wang, W. y Li, J. (2012). Study on single parent family teenagers' educational problems and social worker intervention. *Canadian Social Science*, 8(5), 121-124. doi:10.3968/j.css.923669720120805.4201
- Weissman, M. M., Wickramaratne, P., Nomura, Y., Warner, V., Pilowsky, D. y Verdeli, H. (2006). Offspring of depressed parents: 20 years later. *American Journal of Psychiatry*, 163(6), 1001–1008. doi:10.1176/appi.ajp.163.6.1001
- Zacarías Salinas, X. y Andrade Palos, P. (2014). Una escala para evaluar prácticas parentales que promueven la conducta prosocial en preadolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 38(2), 117-135.