

ESCUELA NORMAL
"MONTEMORELOS"



REQUISITOS PARA ADMITIR EN EL NINGUNO DE LOS

TEÑIS

DE LA ESCUELA NORMAL DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

PRIMARIA

PREMIOS

DE LA ESCUELA NORMAL DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN

CIB
Ej.1



65203

α



MONTEMORELOS, N.L. MEXICO

**ESCUELA NORMAL
"MONTEMORELOS"**



"RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL NIÑO MALTRATADO"

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA**

PRESENTA:

MARTHA ELISA RIVADENEYRA RICO

MONTEMORELOS, N.L.

JUNIO DE 1998

065203



ESCUELA NORMAL "MONTEMORELOS"

CLAVE FEDERAL 19PNE0006S1

Apartado 16 Montemorelos, Nuevo León, México C.P. 67530 Teléfono 3-20-58

DICTAMEN

El que suscribe: Maestro Mar Elizondo Smith, como presidente de la Comisión de Exámenes Receptorales, en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, a los dieciseis días del mes de junio de mil novecientos noventa y ocho, hace constar que la alumna:

MARTHA ELISA RIVADENEYRA RICO

Ha realizado su documento receptoral cumpliendo con los requisitos que establece el Instructivo de Titulación para las Escuelas del Subsistema de Educación Normal; y al constatar que su documento receptoral ha sido aprobado por sus asesores, esta comisión otorga el Visto Bueno para que se continúe con el proceso de examen profesional.

ATENTAMENTE,

Mtro. Mar Elizondo Smith
Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a Dios que me dio la salud y la seguridad de sus promesas, quien con su gracia y poder me ayudó a seguir adelante. Al pasar momentos difíciles y a la vez reconfortantes, he sentido que tú oh Dios has estado a mi lado, en ti encontré fuerzas para seguir adelante y es por eso que todo lo que soy te lo debo a ti.

A mis Padres Alicia Rico Rodríguez y Vicente Rivadeneyra Antele quienes son lo más bello que Dios me ha dado, les agradezco por haberse esforzado para que yo pudiera ser alguien en la vida y porque gracias a ellos puedo hacer realidad uno de mis sueños.

A mis Tíos quienes me animaron y apoyaron para poder concluir mis estudios.

*A mis Maestros por su gran ayuda y cooperación que me
brindaron a lo largo de mi carrera.*

*A mis Amigos quienes estuvieron cerca de mí en los
momentos de alegría y me apoyaron en los momentos de dificultad.*

*Gracias a todas las personas que colaboraron en la realización
de este documento.*

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

✓ CAPITULO I INTRODUCCION Y DEFINICION DEL PROBLEMA	
✓ Introducción.....	1
Importancia del Documento.....	2
Justificación.....	2
Antecedentes.....	3
✓ Objetivos.....	6
✓ Declaración del Problema.....	6
✓ Limitaciones.....	6
✓ Delimitaciones.....	7
✓ Hipótesis.....	7
✓ Definición de Términos.....	8
Organización del Estudio.....	9
✓ CAPITULO II REPASO DE LA LECTURA.....	10
Introducción.....	10
Etapa Infantil.....	11
Primer Periodo.....	13
Período Preoperatorio.....	13
Período de Operaciones Concretas.....	14
Período de las Operaciones Formales: La Adolescencia.....	15
Teorías del Maltrato.....	15
Maltrato Infantil.....	16
Maltrato Físico.....	19
Abuso Sexual.....	23
Maltrato Verbal.....	28
Maltrato Psicológico.....	31
Plan de Prevención para cada Edad.....	32
Negligencia.....	33
Rendimiento Académico.....	34
Lineamientos para Detectar el Maltrato en el Niño.....	36
Estrategias para Ayudar Académicamente al Niño.....	37
Como Prevenir el Maltrato Infantil.....	38
CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....	41
Introducción.....	41
✓ Tipos de Investigación.....	41
✓ Población y Muestra del Estudio.....	42
✓ Instrumentación.....	42
✓ Hipótesis Nulas.....	43
✓ Análisis Estadísticos.....	43

Resumen.....	44
CAPITULO IV ANALISIS DE DATOS.....	45
Introducción.....	45
Presentación de los Resultados.....	46
Prueba de las Hipótesis.....	51
Resumen del Capítulo.....	53
CAPITULO V RESUMEN, CONCLUSIONES, Y RECOMENDACIONES.....	54
Introducción.....	54
Resumen del Estudio.....	54
Conclusión del Estudio.....	55
Recomendaciones del Estudio.....	56
Reflexión.....	57
BIBLIOGRAFIAS.....	
ANEXOS.....	

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN Y REPRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

El maltrato de los niños es una de las problemáticas sociales, que han existido. En estos últimos años es frecuente la denuncia de niños sometidos al maltrato físico, psicológico, abuso sexual o negligencia, ocasionados intencionalmente por padres o guardadores.

El maltrato de los niños no puede ser ocasionado sólo por los padres, sino por muchas otras personas tales como: parientes, vecinos, niñeras, amigos de los padres, padrastros, madrastras, y hasta por maestros. Si existen individuos que necesitan de protección, son los niños, por su falta de madurez física y psicológicos. Son ellos los que requieren de cuidados especiales; en primer lugar por sus padres, ya que el ser humano cuando nace depende totalmente de ellos. Este nuevo ser no sólo necesita de alimento y abrigo si no que requiere también de protección y cariño, él necesita sentirse aceptado por sus padres y en segundo por la sociedad que lo acoge.

Importancia del Documento

El presente documento es de gran importancia para padres de familia debido a que sus hijos están expuestos a cualquier tipo de maltrato y ellos deben estar alertas al desarrollo de sus hijos en todos los sentidos, incluyendo lo académico para ver que su rendimiento no sea afectado. También es de gran importancia para los maestros es que los alumnos se desarrollen con un alto nivel de aprendizaje y velar por que el alumno se desempeñe correctamente a un cuando sea víctima de algún abuso.

Justificación

En esta investigación se pretende conocer los perjuicios que se presentan como resultado del maltrato a niños en su rendimiento académico, y la manera de ayudarlos.

Todo maestro o padre de familia que se relaciona con los niños, al leer las páginas de esta investigación se dará cuenta de este grave problema que aqueja a la humanidad. Muchos, aunque ven que existe, no le dan la atención debida, por lo tanto, sigue habiendo mucho maltrato hacia los niños; se necesita que cada persona quiera combatirla. No es un castigo que se pide para los victimarios de los niños sino una orientación acerca de los daños que hacen a los niños en edad preescolar y primaria. Hay que darse cuenta que los pequeños necesitan amor, cariño y comprensión, pues ellos serán el futuro de la sociedad.

Antecedentes históricos

Para tener un contexto en cuanto al inicio de la educación primaria en México, se debe contemplar el desarrollo que se ha tenido desde el inicio hasta nuestros días, los cuales se describen a continuación.

De la Constitución de 1917. En el artículo tercero, se menciona que la educación que imparta el Estado debe ser laica, gratuita y obligatoria. Ésta sentaría las bases jurídicas de la naciente democracia mexicana.

En 1921 Álvaro Obregón restaura la Secretaría de Educación Pública y al frente es colocado José Vasconcelos.

El 10 de octubre de 1934 en la Cámara de Diputados se aprueba que la educación que imparta el Estado sea socialista.

En la Ley Orgánica de 1942, Véjar Vázquez clasifica las escuelas primarias en urbanas, semiurbanas y rurales.

En los años sesenta se observa la expansión del sistema educativo, sobre todo a nivel primaria. Se resalta su importancia, el plan de 11 años y la introducción del libro de texto gratuito. Todo esto, mientras está en el gobierno Adolfo López Mateos y como Secretario de Educación Jaime Torres Bodet. El 12 de febrero de 1959 se crea la Comisión que redactaría el plan de 11 años, que destaca las siguientes áreas de la educación primaria:

1. Protección de la salud y mejoramiento del vigor físico.

2. Investigación del medio y aprovechamiento de los recursos naturales.

3. Comprensión del mejoramiento de la vida social.

4. Actividades creadoras.

5. Actividades prácticas.

6. Adquisición de los elementos de la cultura (lenguaje y cálculo).

En 1965 se reúne la Comisión Nacional para el planeamiento Integral de la Educación, en donde se establece el siguiente acuerdo:

- Tanto en las escuelas primarias como en las secundarias, debe reforzarse la enseñanza de las ciencias, conceptos de economía y administración, tecnología básica que permita al alumno, en caso de abandonar sus estudios, incorporarse a las actividades productivas.

En el sexenio 1971-1976 la Reforma Educativa Nacional propone un nuevo plan de estudios y programas de educación primaria, en el cual sobresalen los libros de texto para el alumno y auxiliares didácticos para el maestro.

En el siguiente sexenio de 1976-1982 se da mayor énfasis a las escuelas marginadas por medio de cruzadas a su favor, instructores comunitarios, transportes escolares en zonas rurales y la creación de casa-escuelas.

En el periodo de gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) se proponen varios objetivos para implementar la educación, como:

- Evaluar su calidad.

- Racionalizar el uso de los recursos.
- Vincular la educación con la investigación.
- Regionalizar y descentralizar la educación básica y normal.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) Se diseña un plan para la Modernización de la Educación Básica en México, desde la perspectiva de los siguientes proyectos:

1. Fortalecimiento de la soberanía nacional.
2. Revaloración de la función magisterial.
3. La educación como un elemento decisivo para el futuro de la Nación.

El maestro deberá seguir siendo el protagonista de la obra educativa en México.

A pesar de que la educación ha tenido varias reformas a lo largo de la historia, ha dejado a un lado ciertos aspectos de gran importancia de su identidad nacional, como lo es el estudio de las civilizaciones prehispánicas del país.

A pesar de que la educación ha tenido varias reformas a lo largo de la historia no ha cambiado la importancia que se tiene en cuanto al rendimiento académico del cada niño, su aprovechamiento y se ha instruido a maestros para que al dar sus clases lo hagan con el propósito del que niño aprenda, tomando en cuenta que al niño no se le educa con gritos con insultos o golpes.

Objetivos

En la realización de este trabajo se tiene como finalidad alcanzar los siguientes objetivos:

Presentar la importancia de no maltratar a los niños.

Conocer las causas por las cuales son maltratados los niños.

Determinar los efectos del maltrato y cómo es que afecta en el niño.

Mostrar la diferencia entre disciplina y maltrato.

Dar algunas recomendaciones para ayudar a los niños maltratados.

Concientizar acerca de que los niños podrán tener mejor rendimiento si no se les maltrata.

Declaración del Problema

El presente trabajo tiene como propósito dar respuesta a la siguiente incógnita: ¿Cómo afecta el maltrato del niño en el rendimiento académico? Tomando como base las siguientes variables:

Variable Independiente: El niño Maltratado.

Variable Dependiente: El Rendimiento Académico

Limitaciones

En la realización de esta investigación se tuvieron algunas limitaciones que son las siguientes:

1. Las prácticas docentes no comienzan desde el primer mes de clases, por lo tanto hay menos tiempo en el contacto con los niños.
2. Son muy pocos los días de la semana que se permite practicar con los niños.
3. Dificultad para detectar a un padre que maltrata.

Delimitaciones

Esta investigación se delimita sólo a las causas que produce el maltrato a un niño, como por ejemplo si el padre cuando niño fue maltratado, viviendas, nivel económico, etc. también se incluye el rendimiento académico y la diferencia que hay en maltratar y disciplinar a un niño.

El lugar en donde se realizó esta investigación fue en Montemorelos Nuevo León en las escuelas Lázaro Cárdenas, Celso Flores y Emiliano Carranza; el tiempo utilizado en dicha investigación fue de nueve meses.

Hipótesis

Las hipótesis de esta investigación son:

1. El niño que ha sufrido maltrato se sentirá rechazado por sus padres y pensará que su maestra también le rechaza.
2. El niño maltratado tendrá bajo rendimiento académico en comparación al que no ha sufrido maltrato.

3. El niño maltratado manifestará una pérdida del deseo de aprender, de amar, y de tener confianza en sí mismo y en el mundo que le rodea.

Definición de Términos

Para una mejor comprensión de esta investigación se utilizarán algunos términos como:

NIÑO: Es aquella persona que se encuentra en el periodo de vida comprendido desde el nacimiento y el principio de la pubertad (0-18 años).

MALTRATADO: Lesiones físicas o psíquicas no accidentales producidas a un niño menor de 18 años, por una persona que es responsable por el bienestar de la familia, bajo circunstancias que indican que la salud o el bienestar del mismo están siendo dañados o amenazados.

Es todo daño físico no accidental, además cualquier contacto físico con el niño que signifique la expresión de la rabia de un adulto.

El maltrato emocional sin violencia física ocurre cuando el padre o la madre se comportan de una manera que impide o priva al niño de apoyo emocional, cuidado, amor, atención, etc.

RENDIMIENTO ACADÉMICO: Producto de la personalidad, incluyendo la calificación dotado en alguna medida.

SÍNDROME DEL NIÑO MALTRATADO: Maltrato físico o privación de alimento, de cuidados y de afecto, con circunstancias que implican que esos maltratos y privaciones no resulten accidentales.



MONTEMORELOS, N.L. MEXICO

VIOLENCIA: Un acto realizado con intención o percibido como intencional de maltrato físico por la otra persona.

ABUSO: Conductas violentas, las cuales resultan en injuria o daño para la víctima.

Organización del Estudio

El desarrollo de la presente investigación está dividida en cinco capítulos.

El Primer Capítulo contiene la introducción, importancia del documento, justificación, antecedentes y los objetivos, declaración del problema, limitaciones, delimitaciones, hipótesis y definición de términos.

En el Segundo Capítulo se describe la literatura que tiene referencia directa con las dos variables principales del estudio.

En el Tercer Capítulo se selecciona las técnicas a utilizar para recolectar, organizar y analizar los datos para una mejor comprensión y descubrimiento del objetivo de la investigación.

En el Cuarto Capítulo se analizan estadísticamente los datos recolectados y al obtener los valores de probabilidad de éstos, se establece el grado de relación entre las variables, rechazándose algunas de las hipótesis, que fueron probadas con un valor de .05 de significancia.

En el Quinto Capítulo se hace un resumen del estudio, se enumeran las conclusiones que resultaron del análisis de dato, y se mencionan algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

065203

CAPÍTULO II

REPASO DE LA LITERATURA

Introducción

En este capítulo se presenta el fundamento del maltrato de los niños, ya que este es uno de los problemas nacionales que requiere solución. La violencia contra la infancia ofrece toda una gama de problemas que va desde la violación de los derechos de educación, nutrición, hasta la agresión física y la muerte.

El abuso contra los niños no es nuevo, tampoco es que se haya incrementado en los últimos años, lo nuevo es la dimensión social que este tema ha cobrado, en los tiempos anteriores la violación contra los niños existió y aún en estos días sigue existiendo, la diferencia es que antes no se le prestaba mucha atención como problema social.

El gran número de los casos de injusticia a los niños son: atrocidades, golpes, hambre, abandono, etc, al analizar esto se toma en cuenta que se trata de personas con enorme necesidad de ayuda, debido a que por su corta edad no pueden defenderse, es preciso aclarar los niveles de maltrato para dirigir esfuerzos que apunten a tomar los correctivos pertinentes en este caso y así poder ayudar a los niños que se encuentran en esta situación.

Etapa Infantil

La etapa infantil es uno de los aspectos importantes ya que de éste depende el equilibrio y la evolución normal del niño con respecto a su afectividad, estas relaciones de la infancia condicionarán la vida amorosa del adulto. De ahí se deduce que los padres tienen una responsabilidad psicológica profunda.

Antes de mencionar las etapas de la infancia, es importante tomar en cuenta a la familia que es: la madre de la cual el niño espera fundamentalmente amor, y aunque no desprovisto de toda autoridad; el padre, del cual se espera autoridad que de ningún modo puede estar vacío de un amor profundo.

La madre, que durante los nueve meses está unida maternalmente a su hijo, sigue íntimamente vinculada a él durante largo tiempo después del nacimiento. Mientras el niño descansa en el regazo materno, el pequeño no es aún capaz de apreciar todo el significado de esa acción, porque el entendimiento todavía no se le ha desarrollado, pero su sentimiento ya está despierto en él. El niño siente muy pronto si se le quiere o si representa una carga, si se le cuida o si se le abandona. Es la presencia de la madre la que transmite al niño ese sentimiento de seguridad, de la cual la vida infantil no puede ser privada sin daño.

En resumen, todo lo que el niño necesita recibir del ambiente familiar para lograr su desarrollo desde el punto de vista psicológico: esto es seguridad."

Se vive en un mundo completamente distinto del que vive el niño. En cierto modo, el niño no necesita conocimiento para andar por su mundo, sino para andar en el mundo ya que todos los peligros que se le puedan presentar son fabricados por el ser humano.

Para asegurar su salud mental importa ante todo, desarrollar y reforzar en el niño el sentimiento de seguridad, ser siempre querido y aceptado por sus padres. Para que exista esta seguridad son necesarios tres elementos: amor, aceptación, y estabilidad.

1. Amor. Es algo esencial en la familia, y él debe recibirlo de todos los que le rodean, pero especialmente de sus padres.
2. Aceptación. También es muy necesaria para su seguridad. Se relaciona con el amor, puesto que el niño tiene que sentirse aceptado y amado, pero no por lo que hace, sino por lo que es, con su modo de ser y sus características concretas e individuales.
3. Estabilidad. Equivale a equilibrio. La infancia y la adolescencia son etapas que caminan hacia un equilibrio no logrado todavía. Aquí está precisamente la raíz de por qué necesita esa estabilidad.

Amor, aceptación y estabilidad, son los tres pilares de la seguridad, condición primordial para el desarrollo afectivo de la infancia.

A continuación se mencionan las etapas en que se divide la infancia de un niño. Según Piaget, son cuatro los grandes períodos en el desarrollo

de la estructura cognitiva, íntimamente unidas al desarrollo de la afectividad y de la socialización del niño. (Woolfork, 1990).

Primer Periodo

- a) El primer periodo, que llega hasta los 24 meses, es el de la inteligencia sensoriomotriz, anterior al lenguaje y al pensamiento propiamente dicho.

Periodo preoperatorio

- a) El periodo preoperatorio del pensamiento llega aproximadamente hasta los seis años. Al cumplir los 18 meses el niño ya puede imitar algunos modelos con algunas partes del cuerpo; es capaz de integrar un objeto cualquiera en su esquema de acción como sustituto de otro objeto.
- b) Con un problema práctico para resolverlo, el niño todavía es incapaz de despegarse de su acción y representarla simbólicamente.
- c) La función simbólica tiene un gran desarrollo en los tres y siete años.
- d) El lenguaje es lo que en gran parte permitirá al niño adquirir una progresiva interiorización mediante el empleo de signos verbales, sociales y transmisibles oralmente.
- e) El proceso hacia la objetividad sigue una evolución lenta y laboriosa.
- f) El niño todavía es incapaz de prescindir de su propio punto de vista.
- g) Presta atención a lo que ve y oye a medida que se efectúa la acción.
- h) Es incapaz de comprender la realidad de las cosas, mediante los múltiples contactos sociales e intercambios de palabras con su

entorno, durante esta época construye sentimientos frente a los demás, especialmente a quienes le valoran y responden a sus intereses.

Periodo de las Operaciones Concretas.

- a) El periodo de las operaciones concretas se sitúa entre los siete y los once años.
- b) Señala un gran avance en cuanto a socialización y objetivación del pensamiento.
- c) No se queda limitado a su propio punto de vista, antes bien, es capaz de coordinar las diversas opiniones y de sacar las conclusiones.
- d) Aún no puede razonar enunciados verbalmente, y mucho menos sobre hipótesis, capacidad que adquirirá la etapa inmediata.
- e) Empleará la estructura de agrupamiento en problemas de selección y clasificación.
- f) Llega a relacionar la duración y el espacio recorridos y comprende de este modo la idea de la velocidad.
- g) La explicación de fenómenos físicos se hace más objetiva.
- h) No es capaz de distinguir aún de forma satisfactoria lo probable de lo necesario.
- i) Razona únicamente sobre lo realmente dado, no sobre lo virtual.
- j) Los niños son capaces de una auténtica colaboración en grupo, pasando la actividad individual aislada a ser una conducta de cooperación.

Periodo de las Operaciones Formales: La Adolescencia.

Piaget atribuye la máxima importancia, en este periodo, al desarrollo de los procesos cognitivos y a las nuevas relaciones sociales que lo hacen posible.

- a) Frente a unos problemas por resolver, el adolescente utiliza los datos experimentales para formular hipótesis, tiene en cuenta lo posible.
- b) El adolescente puede manejar ya unas proporciones, incluso si las considera como simplemente probables.
- c) En su razonamiento no precede gradualmente, pero ya puede combinar ideas que ponen en relación afirmaciones y negaciones.

En esencia, la adolescencia es una etapa difícil debido a que el muchacho todavía no es capaz de tener en cuenta todas las contradicciones de la vida humana, personal y social, razón por la que su plan de vida personal, su programa de vida y de reforma, suelen ser utópicos e ingenuos. La confrontación de sus ideales con la realidad suelen ser causa de grandes conflictos y pasajeras perturbaciones afectivas (crisis religiosa, ruptura brusca de sus relaciones afectivas con los padres, desilusiones, etcétera). *fuente*

Teorías del Maltrato

1. Teoría Psicoanalítica: Presenta los impulsos inconscientes de los padres y sus conflictos; ellos determinan la conducta abusiva.

Kempe (1962), describe el maltrato como: "El miembro psicopatológico de la familia.

2. Teoría del Aprendizaje Social: Sugiere que el maltrato infantil es una conducta aprendida.

Parre y Collme (1975), señalan que los individuos que fueron maltratados en la infancia son más propensos a ser adultos que maltratan.

3. Teoría Ambiental: Argumenta que el maltrato o abuso infantil, es el resultado del estrés social y ambiental.

Las teorías que se han descrito pueden considerarse como unitarias, por cuanto explican el maltrato bajo un solo punto de vista.

Maltrato Infantil

El maltrato infantil es un hecho muy frecuente, el cual comprende el total de conductas que los padres o tutores del niño ejecutan en perjuicio de éste. El más conocido de ellos es el castigo físico, que consiste en hacer uso de la fuerza del adulto para golpear, patear o empujar al niño. Muchas veces se hace con la intención de corregir su conducta o para asustarlo a fin de obtener su obediencia; existen otras formas de maltrato que son tan dañinas como el maltrato físico. También se le maltrata a un niño cuando se le abandona, o se le descuida y se le deja que crezca sin guía ni atención, cuando se le insulta y se le somete a la vergüenza y humillaciones, o cuando se abusa sexualmente de él.

Según, Loredo (1994) el síndrome del niño maltratado, consiste en lesiones no accidentales de privación emocional del menor o de cualquier modo de agresión sexual o de cualquier otro tipo de maltrato; ya sea de forma aislada o en diversas combinaciones ocasionadas por los padres, parientes cercanos o adultos en estrecha relación con la familia.

El concepto de maltrato varía según el nivel sociocultural y cambia de acuerdo con la edad del niño, pues lo que es un maltrato para un menor, puede no serlo para un joven.

El maltrato por parte de los padres y de cualquier persona en relación con el niño es producido en cualquier edad; sin embargo se dan con más frecuencia en niños menores de tres años de edad. Esto se debe a que se piensa que los menores no pueden defenderse o contar el daño que se les hace. Hay que recordar que a esa edad los niños son más dependientes y por lo tanto interfieren más con las actividades de sus padres. En los casos de niños mayores, algunos no dicen nada por miedo a que sus padres los sometan a castigo, estos niños crecen como personas inseguras, temerosas y en ocasiones agresivas. Muchos de estos niños crecen en la vagancia, frustrados y con muy baja autoestima; en ocasiones eligen la drogadicción, el alcoholismo y hasta la prostitución como un aparente escape a sus problemas. La mayoría de los padres que agreden a sus hijos fueron también víctimas de maltrato en su relación familiar social, y debido a eso repiten ese patrón social con sus hijos.

Fontana (1979) dice que los padres que maltratan a sus hijos lo hacen porque ellos fueron maltratados también, porque descargan sus sentimientos negativos.

Muchos padres maltratan a sus hijos porque están convencidos que actuar así es lo mejor para sus hijos y además, esa es su responsabilidad como padres.

“Cuando los padres muestran un espíritu áspero, severo y dominante, se despierta en los hijos un espíritu de obstinación y terquedad. Así los padres no ejercen la influencia suavizadora que podrían tener sobre los hijos” (Elena G. De White, 1974).

En ocasiones, los padres se dirigen a sus hijos, repitiendo actitudes, palabras o acciones que no son adecuadas y que aprendieron cuando eran pequeños. Algunos padres no les gusta maltratar a sus hijos, pero no saben qué hacer para educarlos bien.

“Es un grave error manifestar severidad y ser autoritario con los hijos. La firmeza uniforme y un gobierno sereno son necesarios para la disciplina de toda la familia” (Elena G. De White. 1974.)

Aquí se puede entrar en confusión en cuanto a si se debe pegarle al niño para disciplinarlo o si le debe pegar para maltratarlo.

Hay que señalar que el padre sólo puede corregir moderadamente y en forma adecuada de acuerdo con la edad y desarrollo físico del menor. Muchas veces la violencia y la impaciencia puede convertirse en los peores instrumentos para educar a los hijos; los hijos deben educarse bajo una disciplina armónica. El artículo 441 de la Constitución Mexicana establece: “El que abusando de los medios de corrección o disciplina,

haya ocasionado un perjuicio o un peligro a la salud de alguna persona que se halla sometida a su autoridad, educación, instrucción, cuidado y vigilancia con motivo de suerte y protección, será castigado con prisión de un año a doce meses, según la gravedad del daño.

Para poder comprender más afondo este problema es necesario mencionar los siguientes aspectos:

- 1) El maltrato a los niños es un problema social.
- 2) El agresor es un fenómeno.
- 3) Para que ocurra el problema, se requiere unir tres elementos fundamentales, un niño especial, un agresor y un motivo desolador (para causar daño).
- 4) La necesidad de evitar la interrupción del núcleo familiar debe ser un objetivo básico en la atención del niño maltratado.

Cuando se habla de abuso infantil, se cree que se está hablando de golpes y abuso sexual, pero en realidad no es así; hay muchas formas de maltrato infantil, algunas de las cuales son:

A) Maltrato Físico.

Es uno de los maltratos más conocidos, y consiste en malos tratos que producen lesiones en el cuerpo del niño; los más frecuentes son: las contusiones, abuso sexual, quemaduras, azotes, asfixias, fracturas de huesos y cráneo debidos a puntapiés, puñetazos, mordeduras,

puñaladas, golpes, arañazos, sacudidas violentas, envenenamiento, entre otras.

“Cuando la madre da a su hijo una sacudida o un golpe, ¿crees que esto la capacita para ver la belleza del carácter cristiano? No ciertamente; tan solo tiende a crear malos sentimientos en el corazón y el niño no es corregido en nada” (White, 1974).

A continuación se mencionarán algunos componentes asociados al maltrato:

1. Características generales:

- a) Un niño agredido
- b) Un adulto agresor
- c) Un factor del problema

2. Características familiares:

- a) Nivel socioeconómico. Está claro que el fenómeno del maltrato puede ocurrir en cualquier nivel económico, ya sea alto, medio, o bajo.

Según Osorio (1985), dice: que los agresores son, en ocasiones, los padres o tutores, cuyos ascendientes los maltrataron, y como resultado, crecieron con lesiones físicas y emocionales, lo cual condujo a un sentimiento de rechazo y subestimación de sí mismo que los hace deprimidos e inmaduros. Es por eso que la frustración de los padres casi siempre deriva en castigo hacia su hijo, ya que éstos descargan sus tendencias negativas

b) Viviendas. Es posible que un ambiente poco atractivo y hostil favorezca el desarrollo de una personalidad agresiva, que propicie el hábito del alcohol o el consumo de drogas, así como un aumento en la tendencia al crimen, prostitución, entre otros efectos.

Kempe (1962) considera que en los malos tratos a los niños priva la falta de amor, pues como dice Íñigo Laviada, citando a Marcovich, "la falta de ejercicio del amor, por no haberlo recibido en la infancia es el factor que condiciona luego a los padres para martirizar a sus hijos en una cadena interminable de horrores y sufrimientos transmitidos de generación en generación".

c) Taxicomonías. Es la existencia de adiciones como el alcoholismo o la drogadicción en algún miembro de la familia, lo cual incrementa el riesgo del maltrato dentro del núcleo de la familia.

d) Número de hijos en la familia. Aquí se considera a las familias mexicanas ya que tienden a ser más numerosas, pero sólo se observará aquellos en las que existe maltrato, uno de los factores que contribuye a incrementar el estado de tensión en el adulto y por lo tanto hace que se desarrolle el maltrato es la economía, ya que se necesita de más financiamiento para poder alimentar a toda la familia.

e) Varios de los factores de naturaleza social como desempleo, pobreza, estrés, contribuyen a que se dé el abuso en los niños.

3. Características del agresor.

- a) La edad
- b) El sexo
- c) Nivel socioeconómico
- d) Cultura
- e) Antecedentes de haber sufrido maltrato cuando niño.
- f) Existencia de autoestima devaluada
- g) Aislamiento social
- h) Desconfianza
- i) Tensión

4. Características del niño agredido.

- a) La edad es una de las características del niño agredido ya que en el maltrato físico niños de todas edades pueden sufrir agresión sin embargo, hay quienes requieren de mayor cuidado y protección por parte de los adultos, pero son éstos los que sufren estas formas de maltrato, es decir, recién nacidos, lactantes, preescolares y menores, son los que tienden a ser más frecuentes debido a que son tan pequeños que no pueden defenderse de su agresor.
- b) Otra de las características es el sexo aunque todavía no se sabe cuál es el sexo que predomina. Se debe mencionar que casi siempre el sexo femenino es quien sufre más abuso sexual.
- c) Una tercera característica son algunas enfermedades, las cuales pueden ser infecciosas y no infecciosas, una de ellas pueden ser las

malformaciones congénitas, infecciones de vías urinarias (hepatitis), diabetes, ésta se desarrolla a escasa edad, infecciones venéreas.

A continuación se presenta un caso de maltrato físico.

Adriana, dos años de edad, llevada al hospital con magullones, la madre informó que la niña se cayó por las escaleras, varias semanas después, la llevó de nuevo, esta vez con múltiples moretones y un brazo roto. Su versión ahora es que el padre de la niña es el responsable del daño que ésta sufre.

a) Abuso Sexual

Este tipo de maltrato consiste en la participación de adultos y niños o adolescentes en actividades sexuales que ellos no pueden comprender plenamente, también puede decirse que es cuando se le obliga al niño a hacer tocamientos con otra persona enseñándole cosas, sin que el niño los desee, y en ocasiones violándolo, lo cual tiene efectos a largo plazo en la vida emocional del menor, ya que su autoestima ha sido dañada.

Es muy factible que el abuso sexual en cualquiera de sus modalidades, sea el tipo de maltrato al menor que pocos se habían dado a conocer en el ambiente social y legal, a pesar de existir con una frecuencia muy elevada en los diferentes países. Es por esto que se debe señalar cuáles son las diferentes maneras de agresión sexual:

- a) Violación.
- b) Incesto.

- c) Agresión indecente.
- d) Fomenta la prostitución.
- e) Manipulación sexual.
- f) Embarazos de menores.
- g) Enfermedades de transmisión sexual.

Es importante señalar que el término de abuso sexual implica la existencia de un episodio traumático sin embargo, existen casos y situaciones en que la violencia no ocurre y por lo contrario hay manipulación genital, besos o exhibicionismo por parte del agresor.

Como ya se mencionó, el fenómeno de abuso sexual puede ser intrafamiliar o extrafamiliar, y es el incesto el modo más común del abuso intrafamiliar.

White (1974) da una recomendación a un padre que maltrata a su hijo diciéndole: "Su hija no le pertenece; usted no puede hacer con ella lo que le agrade, porque es propiedad del Señor"

Hoy en día, cualquier persona puede llegar a ser víctima de violación. Los niños, estudiantes, madres, abuelos, y hasta los propios hombres, las violaciones pueden ocurrir en cualquier momento y lugar, sea oculto o privado, de día o de noche y los culpables no tienen que ser necesariamente persona extrañas. Se ha comprobado que muchos de los culpables son personas conocidas, como vecinos, amigos, y parientes de la víctima.

El incesto representa la traición de la confianza más básica entre el niño y el padre o la madre, y es emocionalmente devastador. Los protectores se convierten en perseguidores, y la realidad, en una presión llena de sucios secretos.

Forward (1991) cree que la violación sexual de un niño es un acto de perversidad.

Algunos agresores se valen de amenazas para asegurar el silencio de sus víctimas. Entre las más comunes se encuentra:

- 1) Si lo cuentas, te mataré.
- 2) Si lo dices, la gente pensará que estás loco.
- 3) Si lo dices a tu mamá se pondrá furiosa con nosotros.
- 4) Si lo cuentas, ya no te querré más en la vida.
- 5) Aunque lo cuentes, nadie va a creerlo.

Estos tipos de amenaza constituyen un chantaje emocional lo cual hace que los niños permanezcan en silencio, no solo porque tienen miedo de que les haga daño, sino en buena medida porque temen que la familia se desintegren si ellos denuncian el comportamiento de uno de los progenitores.

Los niños que son víctima de abuso sexual se dan cuenta precozmente que su credibilidad no es nada en comparación con la de su agresor.

Las víctimas de incesto interiorizan la culpa, lo mismo que los niños que son objeto de agresiones verbales y físicas, pero al incesto se le suma la vergüenza.

Cualquier adulto que haya sido agredido sexualmente de niño, arrastrará desde entonces profundos sentimientos de una inadaptación irremediable y se considerará indigno y perverso.

Muchos pequeños creen que si cuentan lo que les pasó, el agresor se vengará de ellos, o bien que los adultos creerán que "buscaron" a quien en realidad los agredió, o simplemente temen no ser escuchados por su mamá o por su papá.

En ocasiones, quien fue violado, aunque sea un niño, sabe que si lo cuenta primeramente van a pensar mal de él y como ya se mencionó anteriormente, es probable que no le crean, la cuestión es que este tipo de delitos causa repulsión, vergüenza, culpa y deseo de callar lo sucedido, de que nadie se entere.

Ahora se mencionará ¿qué es lo que pueden hacer los padres para prevenir el abuso sexual en los niños?

Siempre esté alerta para detectar este tipo de problema y enseñe a su niño lo que es. Infórmeles de que pueden decir NO a adultos que lo amenacen sexualmente. Asegúrese de que su hijo sepa que debe informarle a usted o a algún adulto de su confianza cualquier intento de abuso por alguien, sin importar quién sea esta persona. Es por eso que se dan estos consejos:

1. Revisar que la escuela del niño cuente con programas de prevención de abuso sexual infantil para maestros y alumnos. Si no lo tiene comience uno.
2. Hable con su hijo acerca del abuso sexual. El mejor momento de hacerlo es ahora.
3. Enséñele a su niño la privacidad de las partes del cuerpo.
4. Escuche a su niño cuando trate de decirle algo, especialmente cuando parece difícil para él hablar de ello.
5. Déle a su niño suficiente de su tiempo, para que no busque atención especial entre otros adultos.
6. Infórmese con quiénes se relaciona su hijo. No permita que éste "perdiendo el tiempo" con otros adultos u otros niños.
7. Informe algunas autoridades si sospecha que su niño o algún otro menor está siendo víctima de abuso.

Estas medidas de prevención deben comenzar a edad temprana, ya que muchos casos de abuso sexual son con niños en edad preescolar. Los siguientes lineamientos le ayudarán a discutir temas de acuerdo a la edad de su hijo.

B) Maltrato Verbal

El maltrato verbal es el que hiere a los niños y no cicatriza tan rápido como el físico, como puede ser el epíteto insultante, los comentarios que humillan, las críticas. Esto puede transmitir a los niños mensajes que pueden tener efectos dramáticos sobre su bienestar futuro.

Forward (1991) presenta la siguiente situación: sí yo tuviera que elegir entre el maltrato verbal y físico preferiría siempre una paliza.

Como se podrá notar, con una paliza, la gente puede notar las marcas y compadecerse del niño, en cambio con la agresión verbal, como son invisibles, no les importa. Las heridas en la carne cicatrizan mucho más antes que los insultos.

Padres es vuestro deber estudiar de causa a efecto. Cuando regañasteis a vuestros niños, cuando con golpes de enojo heristeis a los que eran demasiado pequeños para defenderse, ¿Os preguntáis que efecto tendría ese trato sobre vosotros? ¿Habéis pensado cuán sensibles sois a las palabras de censura o de condenación? ¿Cuán rápidamente os sentís heridos si pensáis que alguien deja de reconocer vuestras habilidades? No sois sino crecidos.

"Pensad pues cómo deben sentirse vuestros hijos cuando le diriges palabras ásperas y cortantes, cuando los castigáis severamente por faltas que no son ni la mitad de ofensivas a la vista de Dios como es el trato que le dais" (White, 1974).

Se mencionarán solo dos estilos que tienen los padres al maltratar verbalmente a sus hijos.

- I. Los padres que atacan en forma directa, desgraciando a sus hijos, cuando los tratan de estúpidos, inútiles o feos; como ejemplo presentamos este caso.

"Las palabras precipitadas, apasionadas, descuidadas, pueden hacer un daño que el arrepentimiento de toda la vida no puede reparar" (White, 1974).

A continuación se presentará un caso de maltrato verbal, con referente a los padres que afectan en forma directa a sus hijos:

La niña le habla a su mamá: Mamá, mamá necesito que me digas qué te parece el dibujo que hice de mi artista favorito para la clase de mañana. Pero la mamá no le hace caso, así que Patricia de siete años sigue insistiendo a su mamá, hasta que su mamá le dice: Ahorita no puedo verlo, espera a que me desocupe y me sienta mejor, me duele la cabeza. Ya después Patricia no deja de insistir, pues para ella, el llevar a su artista favorito bien dibujado es lo más importante, entonces le dice a su mamá que ya era hora de que le diera su opinión, pero como la señora no se siente bien se porta agresiva con la niña y le dice: "Mira Patricia, ya estoy harta de revisar la tarea contigo, ¿eres una tonta o te haces?". "A mí no me necesitas para nada definitivamente eres una burra". ¿Cómo esperas hacer las cosas bien si eres una insegura? Todo quieres que lo vea contigo, pues bien, está feo tu dibujo y con una niña terca como tú no podíamos esperar mas, así nunca vas a llegar a ningún lado por burra y necia, nunca haces nada bien.

Aunque no parezca se está ante un caso de maltrato infantil, como padres, se debe tomar tiempo atender al los hijos.

- II. Los padres que maltratan en forma más directa, manteniendo al niño bajo un incesante fuego cruzado de burlas, sarcasmo, apodosos insultantes y humillaciones sutiles.

A continuación se mencionarán algunos ejemplos de padres que en su infancia sufrieron algún maltrato y cómo es que afecta a sus hijos:

1. Padres competitivos, Los padres competitivos han sido víctimas de privaciones en su niñez, ya se trate de escasez de alimento, ropa, amor, etc. Esto hace que compitan con sus propios hijos.

Forword (1991) dice que la necesidad de alguien más se sienta inadecuado, no tarda en convertirse en competición abierta.

2. Marcado por los insultos. Estos insultos causan dolor y un daño perdurable, este maltrato verbal puede marcar a fuego la autoestima del niño, lo mismo que si fuera una marca para ganado, y deja profundas cicatrices psicológicas.

3. Padres perfeccionistas. Son aquellos padres que piensan que al ser sus hijos perfectos su familia también la va hacer. Depositán la carga de la estabilidad en el hijo para tener que enfrentar el hecho de que ellos, como padres, no son capaces de alcanzarla.

Cuando el niño falla, o se equivoca, se convierte en el chivo emisario de la familia, pero no, los niños necesitan cometer errores y aprender que no por eso se acaba el mundo.

C) Maltrato Psicológico

El maltrato verbal da lugar al maltrato psicológico.

Es todo aquello que afecta el estado emocional de los niños bajando en él la confianza y autoestima, este tipo de maltrato puede ser cometido por varias personas como: los padres, maestros, hermanos y amigos y se presenta en diferentes formas que son;

- a) Rechazo o Negación. Es cuando hay cierto alejamiento, frialdad y negación de cariño hacia el niño.
- b) Degradación. En este, es muy común que en algunas familias al niño continuamente se le hable con puros insultos "Eres un retrasado mental, " "un imbécil," y muchos otros términos, esto es desagradarlo, humillarlo, lastimarlo en su autoestima y, por lo tanto representan una forma de maltrato que se debe evitar.
- c) Aterrorizarlo. En este aspecto es cuando el niño está expuesto u obligado a presenciar palizas y presente en actos de violencia.
- d) Aislamiento. Es cuando se aleja al niño de los amigos, de las actividades familiares, hermanos, otras formas de aislarlo es encerrarlo en el baño, cuarto o "closet".
- e) Explotación. Es aprovecharse de la fragilidad e inocencia del niño, alguna de las formas sería el abuso sexual.

Plan de Prevención para cada edad:

Se mencionara un plan de prevención de acuerdo la edad del niño.

- I. 18 Meses.- Enseñe a su niño los nombre apropiados de las partes del cuerpo.
- II. 3-5 Años.- Enseñe a su hijo las " partes privadas" del cuerpo y a decir "NO" a cualquier oferta sexual. Déle respuestas directas a sus preguntas acerca del sexo.
- III. 5-8 Años.- Explíquelo la seguridad lejos de causa y la diferencia entre un cariño bueno y un cariño malo. Aliente a su hijo a platicar acerca de experiencias que le hayan dado miedo.
- IV. 8-12 Años.- Enséñele seguridad personal. Explique las reglas de conducta sexual aceptada por la familia.
- V. 13-18 Años.- Destaque la seguridad persona. Hable del tema de la violación, las enfermedades de transmisión sexual y el embarazo indeseado.

El maestro o el Pediatra le puede ayudar a enseñarle a su hijo a evitar el abuso sexual. Ellos saben cómo lograrlo sin que el niño se sienta asustado o molesto. Su Pediatra comprende la importancia de la comunicación entre padre e hijo, más que nada su médico está entrenado para detectar signos de abuso sexual, otra de las cosas que puede hacer es pedir consejos a su médico para protegerlo.

Recuerde que no sólo se debe estar alerta para ver las señales sexuales, si no que se debe aprender a sanar a las pequeñas víctimas, así como prevenir la creciente epidemia que está destruyendo al mundo.

D) Negligencia:

Es la vigilancia deficiente, privación de alimento, incumplimientos de tratamiento médico, descuido físico e impedimento de la educación.

Si al niño no se le sule de todo esto, él sé ira de su casa, y será un niño de la calle que con el tiempo llegará ser un delincuente o una prostituta.

1. Prostitución. Es una de las causas a las que lleva el maltrato, esto es debido a la extrarrigidez y la severidad familiar, muchas veces asociada a los malos tratos producen sensaciones de inseguridad, inestabilidad y peligro, que pueden originar que el niño o niña, aprovechen alguna ocasión propicia para subsistir, cae en el comercio carnal. La prostitución puede ser una consecuencia directa o indirecta y/o inmediata, según el caso de los malos tratos de los niños.
2. Delincuencia. Son aquellos malos tratos que durante la infancia desarrollaron con frecuencia sentimientos de odio, venganza, revancha, y muchas veces producen sujetos incapaces de integrarse Positivamente a la sociedad. Los sentimientos que estas personalidades suelen proyectarse a través de la comisión de los

delitos en cualquiera de sus tipificaciones legales; delitos contra la vida, la integridad corporal y delitos sexuales.

El Rendimiento Académico

Algunos niños que sufren problemas escolares carecen de una formación adecuada, de una colocación basada en el efecto que se les permita desarrollar interés por el estudio. Los niños maltratados no encuentran ni estímulo ni reconocimiento para los esfuerzos, solo conocen la indiferencia, la crítica y el desprecio; se sienten rechazados por sus padres, el estado emocional del niño maltratado es de gran tensión y angustia, lo cual impide una conducta escolar positiva, además, generalmente son niños mal nutridos, descuidados que viven en malas condiciones de vivienda, todo lo cual contribuye a que presenten problemas. Finalmente los golpes pueden, como ya se expresó, producir lesiones cerebrales que impiden un desarrollo normal del niño en el ámbito escolar.

Cuando un niño no aprende o tiene dificultad para ello, usualmente se piensa que esto es ocasionado por las dificultades físicas o ambientales, se piensa que los métodos escolares son inadecuados, o tal vez el niño tenga dislexia, sea corto de vista o no alcance a escuchar; también surge la idea de que no se adapta a su maestro o quizá no sea muy inteligente.

Pocas veces se contempla la posibilidad de algún factor emocional este interfiriendo en la capacidad de razonar y concentrarse del niño, o bien que puedan existir ciertos temores que le impidan disfrutar del éxito escolar, sin embargo se ha visto que el factor emocional es una causa frecuente, muy a menudo, los padres sin darse cuenta, son los que propician que se disminuya el aprendizaje de sus hijos. Por eso el maestro debe ver mas allá de lo que sucede en el salón de clases de manera que logre saber las causas de bajo rendimiento académico escolar que el menor demuestra.

Se considera que el comportamiento del niño maltratado en el ámbito escolar puede ser problemático y que el niño carece de afecto y de atención por parte de los padres lo cual no le permite desarrollar su interés por el estudio, para este tipo de niños no existe estímulo, ni reconocimiento por los esfuerzos que realizan, pues solo conocen indiferencia, críticas, regaños afectos que en coacciones transmiten a sus compañeros, por eso es importante el bienestar familiar del mismo, donde los padres pongan su atención para que el niño desarrolle sus capacidades de lenguaje para que tenga mejor comunicación

La vida del niño maltratado es demasiado tensa, lo cual dedica su mayor tiempo buscando la manera de evitar la ira de los demás a este no se le permite expresar sus opiniones, lo que ocasiona que no desarrolle su habilidad lingüística, tampoco es capaz de experimentar con el entorno y las oportunidades de creatividad, aprendizaje y comportamiento.

Los niños maltratados demuestran niveles bajos de inteligencia, lenguaje, comportamiento y creatividad a consecuencia de la mala reacción que establecen los padres, pues esto ocasiona que el niño no le tome interés a lo que le rodea, viéndole a menudo triste y deprimido, con autoestima baja, pues en ocasiones se ven con el mismo desagrado que los padres le dan a conocer.

Lineamientos para detectar el maltrato en el niño

Por medio de estos lineamientos se podrá detectar al niño maltratado.

- ✓ Cuando un niño procura llamar la atención continuamente, existe, por lo común una combinación de motivos.
- ✓ Algunos niños pueden platicarlo a sus amigos.
- ✓ Decir haber sido víctima de algún maltrato.
- ✓ Cometer actos de delincuencia o escape.
- ✓ Terror irracional ante un examen físico.
- ✓ Un menor víctima de maltrato sexual puede presentar ropa interior rota, manchada, sangrada, dolor o comezón en los genitales o recto.
- ✓ Signos y síntomas locales generados por el tipo de abuso.
- ✓ Manifestaciones orgánicas y emocionales secundarias al estado de tensión emocional en que se encuentra el menor como consecuencia de la experiencia tenida.
- ✓ Embarazo o aparición de fenómenos infectocontagiosos.

- ✓ La presencia de infecciones venéreas en edad que habitualmente no se espera observar, significa que ese menor seguramente es víctima de maltrato.
- ✓ Si se le detecta fallas en su visión o audición.
- ✓ Se nota tristeza en el niño.
- ✓ Problemas de aprovechamiento escolar.
- ✓ Es muy indiferente.
- ✓ Es temeroso o asustadizo.
- ✓ Le gusta los juegos sexuales con muñecas.
- ✓ Cambios de conducta:
 - Disturbios de sueño o apetito.
 - Fobias.
 - Depresión.
 - Berrinches.
 - Conductas agresivas.
 - Masturbación excesiva.
 - Conducta suicida.

Estrategias para ayudar académicamente al niño

Por medio de estas estrategias se podrá ayudar al niño, claro si uno tiene el deseo de ayudar.

- ◆ Podría ser haciéndoles reconocer sus esfuerzos mediante estímulos.

- ◆ Dándole amor, afecto y mayor comprensión.
- ◆ Motivarlo para continuar sus estudios.
- ◆ Hacerle sentirse seguro a pesar de los problemas que tenga.
- ◆ Ayuda psicológica profesional.
- ◆ Mostrándole cariño, protección, amor y apoyo por parte de los padres.

¿Cómo prevenir el maltrato infantil?

El diálogo en la familia es fundamental para prevenir el maltrato, ya sea por parte de un extraño, un conocido o, incluso, un miembro de la familia.

Hay que estar atentos y no mirar para el costado ante la más mínima sensación de alguna actitud extraña de cualquier adulto hacia los chicos.

Una vez más se debe proteger a los niños lo más posible y brindarles un hogar donde el diálogo y la comprensión estén siempre presentes.

Es muy importante que los niños reciban de sus padres algunos consejos. Por ejemplo, deben saber que ningún adulto tiene derecho ponerle la mano encima.

Si usted sabe de alguien que maltrate a los niños lo que debe hacer es, pedir de inmediato protección para el niño que es víctima, no participe en el ocultamiento de este tipo de crímenes.

Especialmente el abuso físico y el sexual, ya que son los dos tipos de abusos considerados como crímenes por las autoridades en la mayoría de los países.

- En primer lugar se debe tener en cuenta que el abuso infantil es un crimen usualmente condenado por la ley, las autoridades intervendrán y los culpables pueden ir a la cárcel y los niños pueden ser quitados por el gobierno.
- En segundo lugar los niños no son propiedad de sus padres, los cuales no pueden hacer con ellos lo que se les dé la gana.
- Por último los niños tienen derechos, al igual que los adultos y es responsabilidad de él velar por su cuidado y bienestar, protegiéndolos de cualquiera que desee hacerles daño.

Enseñe a los niños técnicas de supervivencia, las reglas de seguridad para cada niño son: Saber el nombre de sus padres, la dirección de su casa y contar con una persona en la cual pueda confiar. Instruya a los niños a no ocultarle nada a sus padres o a sus maestros, y que si una persona les pide que guarden un secreto, eso es malo.

Si usted abusa verbal o emocionalmente de su esposa o de sus hijos, busque ayuda profesional.

Si usted, trágicamente, está involucrado en alguna conducta sexual equivocada de cualquier tipo, busque la rehabilitación.

Los padres deben estar atentos en las conversaciones y temores de los niños. Debiera investigarse cuando el niño rehúsa ir a los lugares donde está cierta persona.

Es importante hablar con los niños y mantener siempre abiertas las líneas de la comunicación, hay que ganarse la confianza de ellos.

Los que trabajan con los niños, tiene el deber de informar a las autoridades sobre cualquier niño que muestre evidencias de que ha sido víctima de abuso, tomando en cuenta que el abuso sexual no es tan fácil de detectar, como el abuso físico.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

En este capítulo se presenta la metodología de la investigación, en el cual se mencionará el Tipo de Investigación realizada, la selección y estudio de la Población y Muestra, también se toman en cuenta los Instrumentos utilizados en esta investigación. Otra de las cosas que se indican en este capítulo son las Hipótesis Nulas, la relación y Análisis de Datos y por último a manera de resumen, la conclusión del capítulo.

Tipos de Investigación

Una vez realizada la revisión de la literatura de la investigación vale la pena realizar el siguiente paso que consiste en mencionar el tipo de estudio que se efectuó.

Esta investigación es de tipo descriptiva, ya que según Hernández (1991), el estudio descriptivo mide de manera independiente los conceptos o variables con los que tiene que ver, que en este caso son el rendimiento académico en el niño maltratado.

Debido a las características de las variables esta investigación es también correlativo, ya que esta busca la relación entre la Variable Dependiente que es: Rendimiento Académico, y la Independiente que es: Niño Maltratado, por lo tanto se puede determinar que esta investigación es de tipo descriptivo-correlativo.

Población y Muestra de Estudio

La población utilizada en esta investigación se compuso de 3,435 niños de educación primaria, que cursaban los grados de primero, segundo y tercer año del ciclo 1997-1998 en Montemorelos Nuevo León, la muestra se redujo a 153 alumnos, los cuales se tomaron de tres escuelas, y de cada una de ellas se tomaron 51 alumnos y 17 de cada grupo. También se obtuvieron muestras de maestros la cual fue de nueve de éstos quienes estaban en constante relación con los alumnos que contestaron la encuesta.

Instrumentación

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue mediante un cuestionario dividido en tres secciones, la primera sección presenta el Nombre, Sexo, Grado, Edad e Instrucciones a seguir. La segunda sección consta de las preguntas relacionadas con las hipótesis, entre ellas se cita la siguiente; ¿Tus papás se preocupan por ti? La tercera sección incluye

algunas preguntas que se le harán a los maestros con respecto al alumno que conteste la encuesta.

Por medio de este instrumento se obtuvo la información necesaria para poder analizar y organizar los datos.

Hipótesis Nulas

1. El niño que ha sufrido maltrato No se sentirá rechazado y no pensara que su maestro también lo rechaza.
2. El niño maltratado No tendrá bajo rendimiento académico en Comparación al que no ha sufrido maltrato.
3. El niño maltratado No manifestará una pérdida del deseo de aprender, de amar, y de tener confianza en sí mismo y en el mundo que le rodea.

Análisis Estadístico

Al haber reunido todos los datos necesarios se organizaron para describirlos e interpretarlos, utilizando para cada una de las variables procedimientos estadísticos.

Cada uno de los datos se analizaron con la ayuda del programa estadístico SPSS for MS WINDOWS versión 6.0; las hipótesis fueron sometidas a una prueba con un nivel de significancia de .05. Para la realización de esta investigación se llevó a cabo un análisis estadístico coorelacional, en la que se hizo crostabulación con chi cuadrada de los items con las hipótesis.

Resumen

En este capítulo se describen los pasos, técnicas e instrumentos que se ocuparon para la obtención de los datos de estudio, así como la forma en que fueron organizados e interpretados.

También se explican brevemente algunos de los procedimientos estadísticos utilizadas en el proceso y análisis de los datos.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Introducción

En este capítulo se dan a conocer los resultados obtenidos de la muestra original aplicando las diferentes estadísticas que fueron necesarias utilizar, también se mencionará la relación de las variables unas con otras para ver si hay diferencia entre ellas, el propósito principal del estudio fue la prueba de la hipótesis, examinando su porcentaje que se obtuvo al analizarlas.

Población y Muestra

Uno de los requisitos según Ary (1987) para elaborar una investigación es basar los datos en una población. La muestra utilizada consta de 153 niños que se obtuvieron de las escuelas : Lázaro Cárdenas, Celso Flores, Emiliano Carranza, de la Ciudad de Montemorelos Nuevo León ; estos niños fueron tomados de primero, segundo y tercer grado de primaria de las cuales se tomaron 17 alumnos de cada uno de estos grado. El total de muestra tomada de cada escuela fue de 51 alumnos.

Presentación de los Resultados

En esta sección se describen las variables del estudio en relación con las frecuencias y porcentajes que se utilizó en la muestra, utilizando una escala; la primera, la cual es nunca y la última que es siempre. Esta información se presenta en orden alfabético según los números de ítem que corresponde a cada variable las cuales fueron sometidas a un análisis con la ayuda del programa estadístico SPSS for MS WINDOWS versión 6.0.

En la página de sección de anexos (frecuencias y porcentajes) se observa el (Anexo A-1): en la que se obtiene el análisis de las preguntas del instrumento relacionada con el maltrato verbal y la negligencia de los padres hacia los niños (Catorce y cinco).

- Catorce: ¿Te han dicho que eres un inútil o que no sirves para nada ? la cual muestra que el 80.4% contestaron que “nunca” les han dicho que son inútiles y que no sirven para nada, mientras que el .7% “siempre” les han dicho lo antes mencionado.
- Cinco: Cuando te acercas a tu mamá ¿te hace caso? En esta tabla se presenta que el 64.1% “siempre” sus madres les hacen caso y el 4.6% “nunca” les hacen caso.

En el (Anexo A-2) se analizan las preguntas cuatro y diecinueve que se relacionan como negligencia y rendimiento académico.

- Cuatro: ¿Tus papás se preocupan por ti? en esta tabla se observa que el 82.4% afirman que sus padres “siempre” se preocupan por ellos, mientras que 5.9% “nunca” se preocupan por ellos.
- Diecinueve: ¿Nota cambios en el niño? en esta tabla se observa que el 56.2% “no” hay cambio en ellos, y el 43.8% “sí” se notan cambios.

En el (Anexo A-3) se encuentran las preguntas dieciocho y dieciséis con relación al rendimiento académico.

- Dieciocho: Promedio de calificaciones. En esta tabla se toma la siguiente escala: excelente, bueno, regular y “deficiente”. La frecuencia más alta que se obtuvo al evaluar el rendimiento académico fue de 72 alumnos, los cuales corresponden al 47.1%, quienes obtuvieron un buen promedio en lo que respecta a calificaciones. La siguiente frecuencia fue de 38 alumnos, que corresponde al 24.8% en donde se sitúan los alumnos que tienen un promedio “regular”. Para evaluar la escala “deficiente” se obtuvo un porcentaje de 6.5% con una frecuencia de 10 alumnos. Por último se menciona a los alumnos que obtuvieron un “excelente” promedio con una frecuencia de 33 que corresponde al 21.6%.
- Dieciséis: Participa en grupo; se presenta una frecuencia de 46 alumnos que corresponden al 30.1% los cuales son “excelentes” y el 5.2% son “deficientes”, con una frecuencia de 8 alumnos.

En el (Anexo A-4) se presentan las preguntas diecisiete y diez que corresponden al rendimiento académico y negligencia.

- Diecisiete: ¿Cumples con tus tareas? Presenta una frecuencia de 49 alumnos con un porcentaje de 32.0% los cuales son “excelentes” en el cumplimiento de tareas y el 17.6% son “deficientes”, esto corresponde a una frecuencia de 27 alumnos.
- Diez: ¿Platicas con tu maestro? En la que el 49.7% “siempre” platican con su maestro, estos corresponden a una frecuencia de 76 alumnos y el 17.6% “nunca” platican con ellos, con un porcentaje de un alumno.

En el (Anexo A-5) se presentan las preguntas doce y dos, las cuales corresponden a abuso sexual y negligencia.

- Doce: ¿Duermes con otra persona? El 42.5% duermen con otra persona, esto representa una frecuencia de 65 alumnos, el 44.4% nunca duerme con otra persona, esto representa una frecuencia de 68 alumnos.
- Dos: Cuando estás con tus padres ¿Te demuestran que te quieren?; el 71.2% de los niños contestaron que sus padres “siempre” les demuestran cariño, con una frecuencia de 109 niños y el 1.3% contestaron que nunca, esto tiene una frecuencia de dos niños.

En el (Anexo A-6) se mencionan los datos demográficos con referencia a edad y grado incluida al inicio del instrumento.

- Edad: La edad más frecuente fue de 7 años, con una frecuencia de 18 niños que corresponde a un porcentaje de 34.0%, continúa la edad de 8 años que tiene una frecuencia de 45 niños y un porcentaje de 29.4%, le sigue la edad de 9 años, la cual presenta una frecuencia de 38 alumnos y un porcentaje de 24.8%, por último, la edad de seis años, que presenta una frecuencia de 18 alumnos con un porcentaje de 11.8%.
- Grado: Presenta una frecuencia de 51 alumnos por escuela y cuenta con un porcentaje de 33.3% cada una.

En el (Anexo A-7) presenta las preguntas nueve y ocho que corresponden al maltrato físico.

- Ocho: ¿Te han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabellos? Se presenta un porcentaje de 12.4%, estos presentaron una frecuencia de 19 niños los cuales contestaron que siempre les hablaban de esa manera y el 57.5 % nunca les hablaban así, con una frecuencia de 88 niños.
 - Nueve: Cuando alguien se enoja contigo ¿Te avienta lo primero que ve? El 17.0% presentan una frecuencia de 26 alumnos, los cuales contestaron que siempre les trataban de esa manera y un 58.8% “nunca” les han tratado así, con una frecuencia de 90 alumnos.
- En el (Anexo A-8) presenta las preguntas once y quince.

- Once: ¿Das tres comidas al día? Presenta un porcentaje de 63.4% con una frecuencia de 97 alumnos quienes contestaron que “siempre” da tres comidas y el 11.8% tiene una frecuencia de 18 alumnos quienes nunca dan las tres comidas.
- Quince: Trabaja en el salón. Presenta un porcentaje de 25.5% con una frecuencia de 39 alumnos quienes son “excelentes” en cuanto a trabajar en el salón y el 7.2% que representan una frecuencia de 11 alumnos, los cuales son “deficientes”.

En el (Anexo A-9) presentan las preguntas seis y un dato demográfico en el que corresponde al maltrato físico y al sexo.

- Seis: ¿Te han dicho que eres un burro, tonto, flojo, etc? Presenta un porcentaje de 13.7% con una frecuencia de 21 alumnos los cuales contestaron que “siempre” les han hablado así y el 70.6% que presenta una frecuencia de 108 alumnos quienes contestaron que nunca les han hablado de esa manera.
- Sexo: Se presenta un frecuencia de 77 alumnos del género femenino con un porcentaje de 50.3% y el género masculino cuenta con una frecuencia de 76 alumnos con un porcentaje de 49.7%.

En el (Anexo A-10) presenta las preguntas siete y trece que corresponden a negligencia y abuso sexual.

- Siete: Antes de ir a la escuela ¿Desayunas? Presenta un 63.4% con una frecuencia de 97 alumnos quienes contestaron que “siempre”

desayunan antes de irse a la escuela y el 11.8% “nunca” desayuna, lo cual tiene una frecuencia de 18 alumnos.

- Trece: ¿Alguna vez te han tocado tus órganos genitales? Presenta un 8.5% con una frecuencia de 3 alumnos quienes contestaron que “siempre” les han tocado sus órganos genitales y el 81.0% nunca, la cual tiene una frecuencia de 124 niños.

En (Anexo A-11) Presenta las preguntas tres y uno, que representa a la negligencia.

- Tres: ¿Platicas todos los días con tus papás? Presenta un porcentaje de 43.1% con una frecuencia de 66 alumnos quienes contestaron que “siempre” platican con sus papás y un 8.5% “nunca” platican con ellos, la cual tiene una frecuencia de 13 alumnos.
- Uno: ¿Tus papás te demuestran que te quieren? Presenta un porcentaje de 90.2% con una frecuencia de 138 alumnos quienes contestaron que siempre sus papás les demuestran que los quieren y el 2.2% “nunca” lo cual presenta una frecuencia de tres alumnos.

Prueba de las Hipótesis

La hipótesis nulas fueron sometidas a un nivel de significancia de 0.05 de acuerdo a lo estipulado por Ary (1987). Cada una de ellas fueron analizadas de manera particular. Primero se obtuvo el análisis de los

datos, luego se aplicaron las estadísticas de Chi cuadrada para obtener dichos resultados.

1. La Hipótesis Nula No. 1 dice que: "El niño maltratado No se siente rechazado por sus padres y mucho menos por su maestra". De acuerdo a la frecuencia y porcentaje se mostrará si es haceptada o rechazada para ello se analizan la pregunta (ocho), que presenta un porcentaje de 57.5% con una frecuencia de 88 niños, quienes contestaron que "nunca" les han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabellos, el 12.4% con una frecuencia de 19 niños quienes contestaron que siempre eran tratados de esa forma. La pregunta (once), muestra un porcentaje de 11.85 con una frecuencia de 18 niños quienes contestaron que "nunca" dan tres comidas y el 63.4% con una frecuencia de 97 niños contestaron que "siempre". La pregunta (catorce), presenta un porcentaje de 80.4% con una frecuencia de 123 niños, quienes contestaron que "nunca" les han dicho que son unos inútiles y que no sirven para nada, el 7% con una frecuencia de 1 niño contestaron que "nunca". Con esta información queda rechazada la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis de la investigación que dice: "El niño maltratado se siente rechazado por sus padres y piensa que su maestra (o) lo rechazara, (ver anexos en las páginas A-1; A-8; A-7).
2. La Hipótesis Nula No. 2 dice que: "El niño maltratado No tendrá bajo rendimiento académico en comparación del que no ha sufrido maltrato". De acuerdo al nivel de significancia se analizan las

preguntas (ocho contra diecinueve), con un nivel de significancia de .00767, la (once contra dieciocho) de .03598 y por ultimo la (catorce contra dieciocho) de .00431 (ver tablas en los anexos de las páginas B-2; B-52; B-46). Por lo tanto, la Hipótesis Nula se acepta y se rechaza la Hipótesis de la investigación que dice: "El niño maltratado tendrá bajo rendimiento académico en comparación del que no ha sufrido maltrato.

3. La Hipótesis Nula No. 3 dice que: "El niño maltratado No pierde el deseo de aprender, de amar, de tener la confianza en si mismo y del mundo que le rodea. De acuerdo al nivel de significancia se analizan las preguntas (ocho contra diecinueve) con un nivel de significancia de .00767, la (once contra diecinueve) de .43748 por último (catorce contra la diecinueve) con un nivel de significancia de .85994. (ver las tablas de las paginas B-1; B-46; B-51). Por lo tanto, la Hipótesis Nula se rechaza y se acepta la Hipótesis de la investigación que dice: "El niño maltratado pierde el deseo de aprende, de amar, y de tener la confianza en si mismo y en el mundo que le rodea".

Resumen del Capítulo

Este capítulo presenta los resultados descriptivos obtenidos de cada ítem de los instrumentos utilizados para la realización del estudio. También se presenta el sometimientos a prueba de las variables contenidas en las hipótesis nulas y los resultados obtenidos de las preguntas del instrumento de los alumnos, como de los maestros.

CAPITULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Instrucción

Este capítulo presenta el resumen, conclusiones, del estudio realizado , algunas recomendaciones que servirán para las futuras investigaciones y para finalizar se presenta una reflexión en cuanto al tema de esta investigación

Resumen del Estudio

La presente investigación estudió la influencia del maltrato del niño en el rendimiento académico. Para esta investigación se utilizó el diseño correlación; las hipótesis fueron sometidas a prueba a un nivel de significancia de .05. Para la realización de esta investigación fue necesaria utilizar libros, revistas periódico, internet, etc, por lo que parte de la investigación es descriptivo, para después llevar un a cabo un análisis estadístico correlacional, en la que se hizo una crostabulación con Chi cuadrada de los ítems con las hipótesis.

La muestra total estuvo formada por 153 alumnos de educación primaria pertenecientes a tres escuelas primarias ubicadas en la ciudad de Montemorelos N. I.

El marco teórico de las variables derivadas del tópico de esta investigación (Rendimiento Académico del Niño Maltratado), se hizo revisión de los libros, revistas, periódico, tesis, obtenidos en la biblioteca de la Universidad de Morelos N. I..

La literatura da a conocer diferentes puntos de vista sobre las variables estudiadas, dando así una posible solución a las mismas.

Conclusiones del Estudio

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas del estudio, en relación con las hipótesis:

1. En la Hipótesis No. uno, se encontró que, según la encuesta y las estadísticas, esta es aceptada , la cual dice: "El niño que ha sufrido maltrato se sentirá rechazado por sus padres y pensará que su maestra también le rechaza".

Para beneficio de los alumnos deberían implementarse actividades en las cuales se involucre el maestro y alumno o que el maestro se interese más por sus alumnos, le atienda cuando el niño le habla, para que el niño no se sienta rechazado.

2. La Hipótesis No. Dos que dice: "El niño maltratado tendrá bajo rendimiento en comparación del que no ha sufrido maltrato". Fue rechazada, por tal razón se cree que existan otros factores que intervienen en esta situación.

3. La Hipótesis No. tres, que dice: “El niño maltratado manifestará una pérdida del deseo de aprender, de amar, la confianza en si mismo y en el mundo que le rodea”, fue aceptada. Por lo tanto se concluye en que la relación existente entre el aprendizaje ,el amor y la confianza, alterados por algún tipo de maltrato, afectan significativamente el aprendizaje de todo niño.

Recomendaciones del Estudio

De las conclusiones que se obtuvieron se derivan las siguientes recomendaciones :

Los maestros deben estar alertas para detectar este tipo de alumnos y ser más comprensivos con ellos, brindarles mayor confianza y ser pacientes en cuanto a su desempeño académico. Además se recomienda promover algunos seminarios, especialmente para padres de familia, maestros o personas que tengan a su cargo niños entre siete a nueve años de edad, con el fin de prevenir este tipo de abuso, o en su defecto, tratar de actuar en forma correctiva.

El presente documento se basa solo en el maltrato, pero se recomienda el estudio profundo de las condiciones ambientales del alumno para conocerlo integralmente y hacer más eficaz el aprendizaje.

Reflexión

Todo ser humano tiene derecho a ser respetado, por esta razón en México se han establecido las 29 garantías individuales que protegen de abusos a cualquier mexicano, sin embargo no siempre se han tomado en cuenta y actualmente se lucha por dar mayor atención a los derechos de los niños, pues se les ve en ciertos casos con menos importancia. Esto no es así, pues ellos también son seres humanos y requieren mucho cuidado, amor, protección y necesitan sentirse aceptados. Siendo los maestros quienes comparten con los niños gran parte de su tiempo, es deber de ellos tratar de proporcionar el mejor lugar y las mejores experiencias para el desarrollo de los niños. Como se ha visto a lo largo de esta investigación, cualquier tipo de maltrato puede hacer que el niño pierda el deseo de vivir, de aprender, de sentir confianza en sí mismo y en el mundo que le rodea; así pues, siendo que ellos estarán al frente de este mundo, se debe actuar con prontitud para evitar que los niños sean lastimados en su temprana edad.

BIBLIOGRAFÍA

- Ajuriguer, J. Manuel. Psiquiatría infantil. México: Ed. Trillas, 1991.
- Arango, Agudelo Amparo. El Maltrato infantil. Revista Latinoamericana de Psicología. Enero, 1995.
- Ary Donald, Cheser J. Lucy y Razavieh Asghar. Introducción a la investigación pedagógica. México: Nueva Ed. Interamericana, 1987.
- Axline, Virginia M. Dibs. En busca del yo. México: Ed. Diana, 1984.
- Brazelton, T. Berry. El Arte de escuchar al niño. Bogotá Colombia: Ed. Norma, 1989.
- Bruno, Jorge M. Maltrato sexual en los niños. Revista El Centinela. USA Junio, 1996.
- Forward, Susan y Bruck, Graig. Padres que odian. La Incomprensión Familiar: Un Problema con Solución. México: Ed. Grijalva, 1991.
- Fuentes, José A. ¿Por qué los Padres Abusan de los Hijos? Revista el Centinela, USA, Mayo, 1994.
- J. Fontana, Vicente. En defensa del niño maltratado: Casos Psicosociales y su Prevención, Alternativas de Solución. Redacción de los Golpeadores. México: Ed. Pax, 1979.
- Loredo Abdala, A. Maltrato al menor. México: Ed. Interamericana, 1994.
- Maher, Peter. El Abuso contra los niños. México: Ed. Grijalva.

- Obeso Maldonado, Joel. Maltrato físico a los adolescentes y su relación con la edad y el nivel educativo de los padres. México: (Tesis) 1995.
- Osorio y Nieto Cesar Augusto, El Niño maltratado, México: Ed. Trillas, 1981.
- Pereira De Gómez, María Nieves, El Niño abandonado. Familia, Afecto y Equilibrio Personal, México: Ed. Trillas, 1981.
- Sánchez H, Francisco A. Maltrato infantil: Seminario sobre Prevención del Maltrato Infantil. (Proyecto) 1996.
- White, Elena G. De. Conducción del niño. Argentina: Casa Editorial Sudamericana, 1988.
- White, Elena G. De. Hogar cristiano. California, EE. UU. De N.A: Publicaciones Interamericanas, 1959.
- White, Elena G. De. Mensaje para los jóvenes, EE. UU. Publicaciones Interamericanas, 1988.
- Wolfe, David y Otros, Programa de conducción de niños maltratados. Orientación Para Padres Intolerantes. México: Ed. Trillas, 1991.
- Woolfolk, Anita E. Psicología educativa. México: Ed. Hispanoamericana, 1990.

ANEXOS

ANEXO

"A"

**FRECUENCIAS
Y
PORCENTAJES**

CATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	123	80.4	80.4	80.4
casi nunca	2	11	7.2	7.2	87.6
casi siempre	3	6	3.9	3.9	91.5
siempre	4	12	7.8	7.8	99.3
	14	1	.7	.7	100.0
	Total	153	100.0	100.0	

Mean	1.471	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	1.353	Variance	1.830	Range	13.000

Valid cases 153 Missing cases 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	7	4.6	4.6	4.6
casi nunca	2	2	1.3	1.3	5.9
casi siempre	3	46	30.1	30.1	35.9
siempre	4	98	64.1	64.1	100.0
	Total	153	100.0	100.0	

Mean	3.536	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	.744	Variance	.553	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	9	5.9	5.9	5.9
casi nunca	2	7	4.6	4.6	10.5
casi siempre	3	11	7.2	7.2	17.6
siempre	4	126	82.4	82.4	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.660	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	.820	Variance	.673	Range	3.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

DIECINUE Nota cambios en el nino

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
si	1	67	43.8	43.8	43.8
no	2	86	56.2	56.2	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.562	Median	2.000	Mode	2.000
Std dev	.498	Variance	.248	Range	1.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

DIECIOCH Promedio de Calificacion

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Deficiente	1	10	6.5	6.5	6.5
Regular	2	38	24.8	24.8	31.4
Bueno	3	72	47.1	47.1	78.4
Excelente	4	33	21.6	21.6	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.837	Median	3.000	Mode	3.000
Std dev	.839	Variance	.703	Range	3.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

DIECISEI Participa en grupo

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Deficiente	1	8	5.2	5.2	5.2
Regular	2	37	24.2	24.2	29.4
Bueno	3	62	40.5	40.5	69.9
Excelente	4	46	30.1	30.1	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.954	Median	3.000	Mode	3.000
Std dev	.869	Variance	.754	Range	3.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

DIECISIE Cumple con las tareas

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Deficiente	1	11	7.2	7.2	7.2
Regular	2	27	17.6	17.6	24.8
Bueno	3	66	43.1	43.1	68.0
Excelente	4	49	32.0	32.0	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.000	Median	3.000	Mode	3.000
Std dev	.889	Variance	.789	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	27	17.6	17.6	17.6
casi nunca	2	13	8.5	8.5	26.1
casi siempre	3	37	24.2	24.2	50.3
siempre	4	76	49.7	49.7	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.059	Median	3.000	Mode	4.000
Std dev	1.137	Variance	1.293	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

DOCE Duermes con otra persona

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	68	44.4	44.4	44.4
casi nunca	2	9	5.9	5.9	50.3
casi siempre	3	11	7.2	7.2	57.5
siempre	4	65	42.5	42.5	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.477	Median	2.000	Mode	1.000
Std dev	1.415	Variance	2.001	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

DOSDO cuando est[as con tus padres te demuestr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	2	1.3	1.3	1.3
casi nunca	2	2	1.3	1.3	2.6
casi siempre	3	40	26.1	26.1	28.8
siempre	4	109	71.2	71.2	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.673	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	.572	Variance	.327	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

EDAD edad

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
seis	1	18	11.8	11.8	11.8
siete	2	52	34.0	34.0	45.8
ocho	3	45	29.4	29.4	75.2
nueve	4	38	24.8	24.8	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.673	Median	3.000	Mode	2.000
Std dev	.979	Variance	.958	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

GRADO grado

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
primero	1	51	33.3	33.3	33.3
segundo	2	51	33.3	33.3	66.7
tercero	3	51	33.3	33.3	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.000	Median	2.000	Mode	1.000
Std dev	.819	Variance	.671	Range	2.000

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

Valid cases 153 Missing cases 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	90	58.8	58.8	58.8
casi nunca	2	18	11.8	11.8	70.6
casi siempre	3	19	12.4	12.4	83.0
siempre	4	26	17.0	17.0	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.876	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	1.177	Variance	1.386	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

OCHO Te han pellizcado, aranado, jalado las o

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	88	57.5	57.5	57.5
casi nunca	2	22	14.4	14.4	71.9
casi siempre	3	24	15.7	15.7	87.6
siempre	4	19	12.4	12.4	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.830	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	1.099	Variance	1.208	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

ONCE Das tres comidas al dia

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	18	11.8	11.8	11.8
casi nunca	2	17	11.1	11.1	22.9
casi siempre	3	21	13.7	13.7	36.6
siempre	4	97	63.4	63.4	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.288	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	1.068	Variance	1.140	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

QUINCE Trabaja en el salon

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Deficiente	1	11	7.2	7.2	7.2
Regular	2	34	22.2	22.2	29.4
Bueno	3	69	45.1	45.1	74.5
Excelente	4	39	25.5	25.5	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	2.889	Median	3.000	Mode	3.000
Std dev	.870	Variance	.757	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	108	70.6	70.6	70.6
casi nunca	2	12	7.8	7.8	78.4
casi siempre	3	12	7.8	7.8	86.3
siempre	4	21	13.7	13.7	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.647	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	1.103	Variance	1.217	Range	3.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

SEXO sexo

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
femenino	1	77	50.3	50.3	50.3
masculino	2	76	49.7	49.7	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.497	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	.502	Variance	.252	Range	1.000
Valid cases	153	Missing cases	0		

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	18	11.8	11.8	11.8
casi nunca	2	13	8.5	8.5	20.3
casi siempre	3	25	16.3	16.3	36.6
siempre	4	97	63.4	63.4	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.314	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	1.048	Variance	1.098	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	124	81.0	81.0	81.0
casi nunca	2	9	5.9	5.9	86.9
casi siempre	3	7	4.6	4.6	91.5
siempre	4	13	8.5	8.5	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	1.405	Median	1.000	Mode	1.000
Std dev	.921	Variance	.848	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

TRES platicas todos los d[ias con tus papas

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	13	8.5	8.5	8.5
casi nunca	2	19	12.4	12.4	20.9
casi siempre	3	55	35.9	35.9	56.9
siempre	4	66	43.1	43.1	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.137	Median	3.000	Mode	4.000
Std dev	.939	Variance	.882	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

UNO Tus padres te demuestran que te quieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nunca	1	3	2.0	2.0	2.0
casi nunca	2	1	.7	.7	2.6
casi siempre	3	11	7.2	7.2	9.8
siempre	4	138	90.2	90.2	100.0
	Total	153	100.0	100.0	
Mean	3.856	Median	4.000	Mode	4.000
Std dev	.505	Variance	.256	Range	3.000

Valid cases 153 Missing cases 0

ANEXO

"B"

APLICACIÓN

DE

ESTADÍSTICAS

CATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no
 y DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
1	53	70	123 80.4
2	1	10	11 7.2
3	3	3	6 3.9
4	10	2	12 7.8
14		1	1 .7
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.90147	4	.00762
Likelihood Ratio	15.74715	4	.00338
Mantel-Haenszel test for linear association	.43431	1	.50988
Minimum Expected Frequency -	.438		
Cells with Expected Frequency < 5 -	5 OF	10 (50.0%)	

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.28860			.00762 *1
Kendall's Tau-b	-.05569	.07956	-.69558	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

ATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no
 y DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
	1	2	3	4	
ATORCE nunca	6	30	56	31	123 80.4
casi nunca		1	10		11 7.2
casi siempre	2	1	2	1	6 3.9
siempre	2	6	4		12 7.8
14				1	1 .7
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	28.73501	12	.00431
Likelihood Ratio	28.78690	12	.00424
Mantel-Haenszel test for linear association	1.03588	1	.30878

Minimum Expected Frequency - .065
 Cells with Expected Frequency < 5 - 14 OF 20 (70.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.39764			.00431 *1
Kendall's Tau-b	-.16623	.06979	-2.27798	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no
by DIECISEI Participa en grupo

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CATORCE nunca	5	28	51	39	123 80.4
casi nunca		2	7	2	11 7.2
casi siempre	2	1	1	2	6 3.9
siempre	1	6	3	2	12 7.8
14				1	1 .7
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	20.61655	12	.05629
Likelihood Ratio	15.84575	12	.19840
Mantel-Haenszel test for linear association	.28299	1	.59475

Minimum Expected Frequency - .052
Cells with Expected Frequency < 5 - 16 OF 20 (80.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.34460			.05629 *1
Kendall's Tau-b	-.11200	.07680	-1.43554	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no
by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
CATORCE nunca	1	8	20	50	45	123 80.4
casi nunca	2		1	8	2	11 7.2
casi siempre	3	1	2	2	1	6 3.9
siempre	4	2	4	6		12 7.8
	14				1	1 .7
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0	

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	16.75805	12	.15893
Likelihood Ratio	20.31755	12	.06131
Mantel-Haenszel test for linear association	1.16593	1	.28024

Minimum Expected Frequency - .072
Cells with Expected Frequency < 5 - 15 OF 20 (75.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.31419			.15893 *1
Kendall's Tau-b	-.17563	.06763	-2.47990	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CATORCE Te han dicho que eres un inutil y que no
 by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CATORCE nunca	6	25	56	36	123 80.4
casi nunca		3	7	1	11 7.2
casi siempre	2	2	1	1	6 3.9
siempre	3	4	5		12 7.8
14				1	1 .7
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	23.99364	12	.02038
Likelihood Ratio	23.46702	12	.02401
Mantel-Haenszel test for linear association	2.09381	1	.14790

Minimum Expected Frequency = .072
 Cells with Expected Frequency < 5 = 15 OF 20 (75.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.36819			.02038 *1
Kendall's Tau-b	-.21592	.07048	-2.86941	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
CINCO			
nunca	4	3	7 4.6
casi nunca		2	2 1.3
casi siempre	18	28	46 30.1
siempre	45	53	98 64.1
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.65124	3	.44858
Likelihood Ratio	3.39551	3	.33457
Mantel-Haenszel test for linear association	.05721	1	.81096

Minimum Expected Frequency - .876
Cells with Expected Frequency < 5 - 4 OF 8 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.13051			.44858 *1
Kendall's Tau-b	-.04991	.07866	-.63453	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
CINCO nunca	1	4	2	1	7 4.6
casi nunca	2		2		2 1.3
casi siempre	3	2	10	20	14 46 30.1
siempre	4	8	24	48	18 98 64.1
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.59041	9	.38465
Likelihood Ratio	9.98142	9	.35199
Mantel-Haenszel test for linear association	.11446	1	.73513

Minimum Expected Frequency - .131
Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.24287			.38465 *1
Kendall's Tau-b	-.06444	.07319	-.88085	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso
 by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
CINCO nunca	1	2	3	2	7 4.6
casi nunca	2		2		2 1.3
casi siempre	3	1	10	16	19 46 30.1
siempre	4	7	25	41	25 98 64.1
Column Total	8	37	62	46	153
	5.2	24.2	40.5	30.1	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	8.08926	9	.52518
Likelihood Ratio	9.14727	9	.42379
Mantel-Haenszel test for linear association	1.65621	1	.19811

Minimum Expected Frequency - .105
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.22409			.52518 *1
Kendall's Tau-b	-.12116	.07042	-1.71602	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso
 by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
CINCO nunca	1	5		2	7 4.6
CINCO casi nunca	2		1	1	2 1.3
CINCO casi siempre	3	1	5	21	19 46 30.1
CINCO siempre	4	10	17	44	27 98 64.1
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	21.78044	9	.00960
Likelihood Ratio	21.33314	9	.01125
Mantel-Haenszel test for linear association	.37675	1	.53935

Minimum Expected Frequency - .144
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.35301			.00960 *1
Kendall's Tau-b	-.10752	.07601	-1.41667	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CINCO Cuando te acercas a tu mama te hace caso by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CINCO					
nunca	1	3	2	2	7 4.6
casi nunca	2	1	1		2 1.3
casi siempre	3	7	21	17	46 30.1
siempre	4	23	45	20	98 64.1
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.96916	9	.27783
Likelihood Ratio	12.09146	9	.20820
Mantel-Haenszel test for linear association	1.86270	1	.17231

Minimum Expected Frequency - .144
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25865			.27783 *1
Kendall's Tau-b	-.14536	.07231	-2.00686	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti by DIECINUE Nota cambios en el nino

DIECINUE Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
CUATRO			
nunca	5	4	9 5.9
casi nunca	3	4	7 4.6
casi siempre	4	7	11 7.2
siempre	55	71	126 82.4
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.75608	3	.85994
Likelihood Ratio	.75499	3	.86020
Mantel-Haenszel test for linear association	.19593	1	.65803

Minimum Expected Frequency - 3.065
 Cells with Expected Frequency < 5 - 4 OF 8 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.07012			.85994 *1
Kendall's Tau-b	.01288	.07897	.16305	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CUATRO nunca	1	3	4	1	9 5.9
casi nunca	2	2	4	1	7 4.6
casi siempre	3	4	6		11 7.2
siempre	4	29	58	31	126 82.4
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	5.78248	9	.76148
Likelihood Ratio	8.53607	9	.48115
Mantel-Haenszel test for linear association	1.83848	1	.17513

Minimum Expected Frequency - .458
 Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 16 (68.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.19083			.76148 *1
Kendall's Tau-b	.12688	.06681	1.84894	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CUATRO nunca	1	3	5	1	9 5.9
casi nunca	2	3	2	2	7 4.6
casi siempre	3	2	4	4	11 7.2
siempre	4	29	51	39	126 82.4
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.78636	9	.85252
Likelihood Ratio	5.67195	9	.77225
Mantel-Haenszel test for linear association	.40924	1	.52235

Minimum Expected Frequency - .366
 Cells with Expected Frequency < 5 - 12 OF 16 (75.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.17417			.85252 *1
Kendall's Tau-b	.04389	.06982	.62640	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CUATRO nunca	1	2	5	2	9 5.9
casi nunca	2	1	3	3	7 4.6
casi siempre	3	2	7	1	11 7.2
siempre	4	22	51	43	126 82.4
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	5.56641	9	.78241
Likelihood Ratio	7.26801	9	.60924
Mantel-Haenszel test for linear association	.01238	1	.91141

Minimum Expected Frequency - .503
 Cells with Expected Frequency < 5 - 12 OF 16 (75.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.18736			.78241 *1
Kendall's Tau-b	.03207	.06651	.48205	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

CUATRO Tus papas se preocupan por ti by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
CUATRO nunca	1	3	5	1	9 5.9
casi nunca	2	3	2	1	7 4.6
casi siempre	3	3	6	1	11 7.2
siempre	4	25	56	36	126 82.4
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	7.05845	9	.63103
Likelihood Ratio	7.90345	9	.54390
Mantel-Haenszel test for linear association	1.92769	1	.16501

Minimum Expected Frequency - .503
 Cells with Expected Frequency < 5 - 12 OF 16 (75.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.21000			.63103 *1
Kendall's Tau-b	.13534	.06600	1.98904	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a) by DIECINUE Nota cambios en el nino

DIECINUE Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
DIEZ			
nunca	14	13	27 17.6
casi nunca	6	7	13 8.5
casi siempre	13	24	37 24.2
siempre	34	42	76 49.7
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	1.89610	3	.59425
Likelihood Ratio	1.91237	3	.59079
Mantel-Haenszel test for linear association	.31909	1	.57215

Minimum Expected Frequency - 5.693

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.11064			.59425 *1
Kendall's Tau-b	.01954	.07626	.25608	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a) by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
DIEZ nunca	3	9	14	1	27 17.6
casi nunca	1	3	5	4	13 8.5
casi siempre	1	8	15	13	37 24.2
siempre	5	18	38	15	76 49.7
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	11.30974	9	.25507
Likelihood Ratio	12.91187	9	.16664
Mantel-Haenszel test for linear association	2.20863	1	.13724

Minimum Expected Frequency - .850
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.26236			.25507 *1
Kendall's Tau-b	.06047	.06776	.88927	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a) by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
1 nunca	2	7	15	3	27 17.6
2 casi nunca	1	3	2	7	13 8.5
3 casi siempre	2	8	13	14	37 24.2
4 siempre	3	19	32	22	76 49.7
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	11.09036	9	.26957
Likelihood Ratio	12.06685	9	.20957
Mantel-Haenszel test for linear association	.87855	1	.34860

Minimum Expected Frequency - .680
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25997			.26957 *1
Kendall's Tau-b	.03659	.06672	.54769	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a) by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
DIEZ nunca	2	6	15	4	27 17.6
casi nunca	1	2	5	5	13 8.5
casi siempre	2	5	14	16	37 24.2
siempre	6	14	32	24	76 49.7
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.37942	9	.70143
Likelihood Ratio	6.80776	9	.65713
Mantel-Haenszel test for linear association	.52222	1	.46990

Minimum Expected Frequency - .935
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.20007			.70143 *1
Kendall's Tau-b	.02978	.06783	.43859	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DIEZ Platicas con tu maestro(a) by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
DIEZ nunca	2	6	17	2	27 17.6
casi nunca	1	2	6	4	13 8.5
casi siempre	1	9	13	14	37 24.2
siempre	7	17	33	19	76 49.7
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.42362	9	.31729
Likelihood Ratio	11.66213	9	.23303
Mantel-Haenszel test for linear association	.16802	1	.68187

Minimum Expected Frequency - .935
 Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 16 (31.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25255			.31729 *1
Kendall's Tau-b	.00871	.06567	.13267	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOCE Duermes con otra persona by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total	
	si	no		
	1	2		
DOCE nunca	1	27	41	68 44.4
casi nunca	2	4	5	9 5.9
casi siempre	3	5	6	11 7.2
siempre	4	31	34	65 42.5
Column Total	67	86	153	43.8 56.2 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.87688	3	.83100
Likelihood Ratio	.87838	3	.83064
Mantel-Haenszel test for linear association	.85618	1	.35481

Minimum Expected Frequency - 3.941
 Cells with Expected Frequency < 5 - 2 OF 8 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.07549			.83100 *1
Kendall's Tau-b	-.07168	.07677	-.93377	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOCE Duermes con otra persona by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
DOCE nunca	3	16	38	11	68 44.4
casi nunca		3	3	3	9 5.9
casi siempre	2	2	3	4	11 7.2
siempre	5	17	28	15	65 42.5
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.32172	9	.40812
Likelihood Ratio	9.16478	9	.42220
Mantel-Haenszel test for linear association	.04411	1	.83366

Minimum Expected Frequency - .588
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.23964			.40812 *1
Kendall's Tau-b	-.00388	.06928	-.05595	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOCE Duermes con otra persona by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
	1	2	3	4	
DOCE nunca	3	16	33	16	68 44.4
casi nunca		4		5	9 5.9
casi siempre	1	3	4	3	11 7.2
siempre	4	14	25	22	65 42.5
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.83547	9	.28716
Likelihood Ratio	14.20712	9	.11515
Mantel-Haenszel test for linear association	.23476	1	.62802

Minimum Expected Frequency - .471
 Cells with Expected Frequency < 5 - 10 OF 16 (62.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25717			.28716 *1
Kendall's Tau-b	.04933	.06938	.71160	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOCE Duermes con otra persona by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
DOCE nunca	4	10	31	23	68 44.4
casi nunca			5	4	9 5.9
casi siempre	3	1	3	4	11 7.2
siempre	4	16	27	18	65 42.5
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.28764	9	.15002
Likelihood Ratio	12.90737	9	.16684
Mantel-Haenszel test for linear association	1.66574	1	.19683

Minimum Expected Frequency - .647
 Cells with Expected Frequency < 5 - 10 OF 16 (62.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.28268			.15002 *1
Kendall's Tau-b	-.08485	.06998	-1.21150	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOCE Duermes con otra persona by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
	1	2	3	4	
DOCE nunca	4	14	34	16	68 44.4
casi nunca		2	3	4	9 5.9
casi siempre	3	1	3	4	11 7.2
siempre	4	17	29	15	65 42.5
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	11.91071	9	.21839
Likelihood Ratio	10.06806	9	.34500
Mantel-Haenszel test for linear association	.34301	1	.55810

Minimum Expected Frequency - .647
 Cells with Expected Frequency < 5 - 10 OF 16 (62.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.26875			.21839 *1
Kendall's Tau-b	-.03381	.06825	-.49528	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

DOS cuando est[as con tus padres te demuestr
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
DOS			
nunca	1	1	2 1.3
casi nunca	2	1	2 1.3
casi siempre	3	25	40 26.1
siempre	4	59	109 71.2
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.89748	3	.82604
Likelihood Ratio	.90510	3	.82420
Mantel-Haenszel test for linear association	.29199	1	.58895

Minimum Expected Frequency - .876
Cells with Expected Frequency < 5 - 4 OF 8 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.07637			.82604 *1
Kendall's Tau-b	-.06117	.07922	-.77159	

*1 Pearson chi-square probability
Number of Missing Observations: 0

DOS cuando est[as con tus padres te demuestr
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
DOS					
nunca	1	1	1		2 1.3
casi nunca	2		2		2 1.3
casi siempre	3	11	19	10	40 26.1
siempre	4	10	26	50	23 109 71.2
Column Total	10	38	72	33	153
	6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	7.52132	9	.58301
Likelihood Ratio	11.20139	9	.26216
Mantel-Haenszel test for linear association	.49780	1	.48047

Minimum Expected Frequency - .131
Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.21646			.58301 *1
Kendall's Tau-b	-.05821	.06961	-.83424	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOS cuando est[as con tus padres te demuestr by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
DOS nunca	1	1	1		2 1.3
casi nunca	2		1	1	2 1.3
casi siempre	3	1	9	16	14 26.1
siempre	4	7	27	44	31 71.2
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	3.55028	9	.93845
Likelihood Ratio	4.76628	9	.85419
Mantel-Haenszel test for linear association	.49065	1	.48364

Minimum Expected Frequency - .105
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.15059			.93845 *1
Kendall's Tau-b	-.06791	.07242	-.93550	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOS cuando est[as con tus padres te demuestr
by DIECISIE Cumple con las tareas

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
DOS					
nunca	1	1		1	2 1.3
casi nunca	2		2		2 1.3
casi siempre	3	7	15	17	40 26.1
siempre	4	19	49	31	109 71.2
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.04092	9	.43351
Likelihood Ratio	10.61500	9	.30302
Mantel-Haenszel test for linear association	1.63243	1	.20137

Minimum Expected Frequency - .144
Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.23621			.43351 *1
Kendall's Tau-b	-.10942	.07296	-1.49229	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

DOS cuando est[as con tus padres te demuestr by QUINCE Trabaja en el salon

Count	QUINCE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
DOS					
nunca	1	1	1		2 1.3
casi nunca	2		2		2 1.3
casi siempre	3	9	21	9	40 26.1
siempre	4	24	45	30	109 71.2
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.77216	9	.66083
Likelihood Ratio	8.34628	9	.49966
Mantel-Haenszel test for linear association	.00821	1	.92782

Minimum Expected Frequency - .144
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.20588			.66083 *1
Kendall's Tau-b	-.00478	.06836	-.07000	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

EDAD edad by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

EDAD	Count	DIECINUE		Row Total
		si	no	
		1	2	
seis	1	11	7	18 11.8
siete	2	28	24	52 34.0
ocho	3	14	31	45 29.4
nueve	4	14	24	38 24.8
Column Total		67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	8.01450	3	.04571
Likelihood Ratio	8.08603	3	.04427
Mantel-Haenszel test for linear association	5.51240	1	.01888

Minimum Expected Frequency - 7.882

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.22310			.04571 *1
Kendall's Tau-b	.17865	.07332	2.43301	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

EDAD edad by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
18	2	7	7	2	11.8
52	3	11	24	14	34.0
45	3	5	27	10	29.4
38	2	15	14	7	24.8
Column Total	10	38	72	33	153
	6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.62096	9	.13646
Likelihood Ratio	13.83704	9	.12824
Mantel-Haenszel test for linear association	.00672	1	.93464

Minimum Expected Frequency - 1.176
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.28592			.13646 *1
Kendall's Tau-b	-.00862	.07332	-.11760	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

EDAD edad by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
18 11.8	3	5	8	2	
52 34.0	2	9	17	24	
45 29.4	2	7	24	12	
38 24.8	1	16	13	8	
Column Total	8	37	62	46	153
	5.2	24.2	40.5	30.1	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	23.66036	9	.00487
Likelihood Ratio	21.60688	9	.01021
Mantel-Haenszel test for linear association	.25441	1	.61399

Minimum Expected Frequency - .941
 Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 16 (31.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.36597			.00487 *1
Kendall's Tau-b	-.07303	.07320	-1.00112	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

EDAD edad by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
18 11.8	1	5	10	2	
52 34.0	1	8	24	19	
45 29.4	4	6	16	19	
38 24.8	5	8	16	9	
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	12.49612	9	.18676
Likelihood Ratio	13.57971	9	.13808
Mantel-Haenszel test for linear association	.55655	1	.45566

Minimum Expected Frequency - 1.294
 Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 16 (31.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.27479			.18676 *1
Kendall's Tau-b	-.02961	.06838	-.43278	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

EDAD edad by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
18 11.8	1	4	10	3	
52 34.0	2	9	25	16	
45 29.4	3	9	24	9	
38 24.8	5	12	10	11	
Column Total	11	34	69	39	153
	7.2	22.2	45.1	25.5	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.95406	9	.27887
Likelihood Ratio	11.16325	9	.26468
Mantel-Haenszel test for linear association	1.66579	1	.19682

Minimum Expected Frequency - 1.294
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25848			.27887 *1
Kendall's Tau-b	-.08368	.07323	-1.14157	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

GRADO grado by DIECINUE Nota cambios en el nino

DIECINUE Page 1 of 1

GRADO	Count	DIECINUE		Row Total
		si	no	
		1	2	
primero	1	29	22	51 33.3
segundo	2	19	32	51 33.3
tercero	3	19	32	51 33.3
Column Total		67	86	153
		43.8	56.2	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	5.31066	2	.07028
Likelihood Ratio	5.29940	2	.07067
Mantel-Haenszel test for linear association	3.95696	1	.04668

Minimum Expected Frequency - 22.333

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.18316			.07028 *1
Kendall's Tau-b	.15212	.07564	2.00974	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

GRADO grado by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

GRADO	Count	DIECIOCH				Row Total
		Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
		1	2	3	4	
primero	1	4	14	24	9	51 33.3
segundo	2	4	9	25	13	51 33.3
tercero	3	2	15	23	11	51 33.3
Column Total		10	38	72	33	153
		6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	3.24219	6	.77789
Likelihood Ratio	3.41167	6	.75568
Mantel-Haenszel test for linear association	.34845	1	.55499

Minimum Expected Frequency - 3.333
 Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 12 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.14405			.77789 *1
Kendall's Tau-b	.03539	.07034	.50280	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

GRADO grado by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
GRADO					
1 primero	4	8	26	13	51 33.3
2 segundo	3	13	15	20	51 33.3
3 tercero	1	16	21	13	51 33.3
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.46457	6	.14909
Likelihood Ratio	9.80044	6	.13331
Mantel-Haenszel test for linear association	.05198	1	.81966

Minimum Expected Frequency - 2.667
 Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 12 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.24136			.14909 *1
Kendall's Tau-b	-.02859	.06655	-.42980	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

GRADO grado by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

GRADO	Count	DIECISIE				Row Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
		1	2	3	4	
primero	1	2	9	27	13	51 33.3
segundo	2	3	7	22	19	51 33.3
tercero	3	6	11	17	17	51 33.3
Column Total		11	27	66	49	153
		7.2	17.6	43.1	32.0	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.66811	6	.35263
Likelihood Ratio	6.64245	6	.35518
Mantel-Haenszel test for linear association	.44706	1	.50374

Minimum Expected Frequency - 3.667
 Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 12 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.20436			.35263 *1
Kendall's Tau-b	-.01910	.07213	-.26466	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

GRADO grado by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

GRADO	Count	QUINCE				Row Total
		Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
		1	2	3	4	
primero	1	2	7	32	10	51 33.3
segundo	2	5	13	17	16	51 33.3
tercero	3	4	14	20	13	51 33.3
	Column Total	11	34	69	39	153
		7.2	22.2	45.1	25.5	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.66502	6	.09930
Likelihood Ratio	10.77586	6	.09556
Mantel-Haenszel test for linear association	.82853	1	.36270

Minimum Expected Frequency - 3.667
 Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 12 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25527			.09930 *1
Kendall's Tau-b	-.05722	.06576	-.86942	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
NUEVE			
nunca	1	34	56
			90
			58.8
casi nunca	2	6	12
			18
			11.8
casi siempre	3	10	9
			19
			12.4
siempre	4	17	9
			26
			17.0
Column	67	86	153
Total	43.8	56.2	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	7.65045	3	.05382
Likelihood Ratio	7.66045	3	.05358
Mantel-Haenszel test for linear association	6.43107	1	.01121
Minimum Expected Frequency -	7.882		

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.21822			.05382 *1
Kendall's Tau-b	-.17463	.07527	-2.29996	

*1 Pearson chi-square probability
Number of Missing Observations: 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
NUEVE						
nunca	1	2	23	45	20	90 58.8
casi nunca	2	1	2	10	5	18 11.8
casi siempre	3	2	8	5	4	19 12.4
siempre	4	5	5	12	4	26 17.0
Column Total	10	38	72	33	153	153 100.0
	6.5	24.8	47.1	21.6		

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	16.44315	9	.05818
Likelihood Ratio	15.36568	9	.08137
Mantel-Haenszel test for linear association	4.59935	1	.03198

Minimum Expected Frequency - 1.176
Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.31152			.05818 *1
Kendall's Tau-b	-.11162	.07265	-1.52341	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien
by DIECISEI Participa en grupo

Count	DIECISEI				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
NUEVE nunca	1	2	22	37	29	90 58.8
casi nunca	2		3	10	5	18 11.8
casi siempre	3	2	7	5	5	19 12.4
siempre	4	4	5	10	7	26 17.0
Column Total	8	37	62	46	153	153 100.0
	5.2	24.2	40.5	30.1		

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	12.92128	9	.16620
Likelihood Ratio	12.21708	9	.20135
Mantel-Haenszel test for linear association	3.00943	1	.08278

Minimum Expected Frequency - .941
Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.27906			.16620 *1
Kendall's Tau-b	-.09474	.07381	-1.27712	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien
by DIECISIE Cumple con las tareas

Count	DIECISIE				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
NUEVE nunca	1	4	10	45	31	90 58.8
casi nunca	2		4	8	6	18 11.8
casi siempre	3	2	6	6	5	19 12.4
siempre	4	5	7	7	7	26 17.0
Column Total	11	27	66	49	153	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	17.26630	9	.04471
Likelihood Ratio	17.02670	9	.04830
Mantel-Haenszel test for linear association	8.68336	1	.00321

Minimum Expected Frequency - 1.294
Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.31845			.04471 *1
Kendall's Tau-b	-.18052	.07464	-2.38364	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

NUEVE Cuando alguien se enoja contigo te avien by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
NUEVE nunca	4	17	43	26	90 58.8
casi nunca		4	9	5	18 11.8
casi siempre	2	8	7	2	19 12.4
siempre	5	5	10	6	26 17.0
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	14.66345	9	.10061
Likelihood Ratio	14.21363	9	.11493
Mantel-Haenszel test for linear association	6.06758	1	.01377

Minimum Expected Frequency - 1.294
 Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.29573			.10061 *1
Kendall's Tau-b	-.15657	.07307	-2.12155	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

OCHO Te han pellizcado, aranado, jalado las o
by DIECINUE Nota cambios en el nino

DIECINUE Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
OCHO			
nunca	1	32 56	88 57.5
casi nunca	2	7 15	22 14.4
casi siempre	3	17 7	24 15.7
siempre	4	11 8	19 12.4
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	11.91923	3	.00767
Likelihood Ratio	12.01254	3	.00734
Mantel-Haenszel test for linear association	7.43171	1	.00641

Minimum Expected Frequency - 8.320

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.26884			.00767 *1
Kendall's Tau-b	-.19607	.07471	-2.60126	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

OCHO Te han pellizcado, aranado, jalado las o
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
1	1	17	46	24	88
nunca					57.5
2	1	5	12	4	22
casi nunca					14.4
3	2	11	8	3	24
casi siempre					15.7
4	6	5	6	2	19
siempre					12.4
Column Total	10	38	72	33	153
	6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	33.93645	9	.00009
Likelihood Ratio	26.93548	9	.00143
Mantel-Haenszel test for linear association	20.33928	1	.00001

Minimum Expected Frequency - 1.242
Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.42608			.00009 *1
Kendall's Tau-b	-.29216	.06945	-4.05574	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

OCHO Te han pellizado, aranado, jalado las o by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
OCHO nunca	3	18	36	31	88 57.5
casi nunca		8	9	5	22 14.4
casi siempre	2	6	9	7	24 15.7
siempre	3	5	8	3	19 12.4
Column Total	8 5.2	37 24.2	62 40.5	46 30.1	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.63886	9	.30128
Likelihood Ratio	10.47932	9	.31309
Mantel-Haenszel test for linear association	5.33742	1	.02087

Minimum Expected Frequency - .993
 Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 16 (31.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.25498			.30128 *1
Kendall's Tau-b	-.15440	.07034	-2.17848	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

OCHO Te han pellizado, aranado, jalado las o
by DIECISIE Cumple con las tareas

Count	DIECISIE				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
	1	2	3	4		
OCHO nunca	1	2	11	40	35	88 57.5
casi nunca	2	2	2	12	6	22 14.4
casi siempre	3	3	8	7	6	24 15.7
siempre	4	4	6	7	2	19 12.4
Column Total	11	27	66	49	153	7.2 17.6 43.1 32.0 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	23.71005	9	.00478
Likelihood Ratio	23.10834	9	.00596
Mantel-Haenszel test for linear association	18.65691	1	.00002

Minimum Expected Frequency - 1.366
Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.36630			.00478 *1
Kendall's Tau-b	-.28115	.06710	-4.05520	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

OCHO Te han pellizado, arañado, jalado las o by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
OCHO nunca	3	17	41	27	88 57.5
casi nunca	2	4	11	5	22 14.4
casi siempre	2	9	8	5	24 15.7
siempre	4	4	9	2	19 12.4
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.79927	9	.12965
Likelihood Ratio	12.56234	9	.18343
Mantel-Haenszel test for linear association	8.75530	1	.00309

Minimum Expected Frequency - 1.366
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.28763			.12965 *1
Kendall's Tau-b	-.19367	.06856	-2.78234	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

ONCE Das tres comidas al dia by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
ONCE			
nunca	9	9	18 11.8
casi nunca	8	9	17 11.1
casi siempre	12	9	21 13.7
siempre	38	59	97 63.4
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.71620	3	.43748
Likelihood Ratio	2.70591	3	.43922
Mantel-Haenszel test for linear association	1.22991	1	.26742

Minimum Expected Frequency - 7.444

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.13207			.43748 *1
Kendall's Tau-b	.10332	.07632	1.35249	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

ONCE Das tres comidas al dia by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
ONCE nunca	1	3	7	8	18 11.8
casi nunca	2	1	4	9	17 11.1
casi siempre	3	3	8	7	21 13.7
siempre	4	3	19	48	27 63.4
Column Total	10	38	72	33	153
	6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	17.93104	9	.03598
Likelihood Ratio	20.57537	9	.01468
Mantel-Haenszel test for linear association	11.96131	1	.00054

Minimum Expected Frequency - 1.111
 Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.32389			.03598 *1
Kendall's Tau-b	.25254	.06334	3.86304	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

ONCE Das tres comidas al dia by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
ONCE						
nunca	1	2	6	8	2	18 11.8
casi nunca	2	1	4	8	4	17 11.1
casi siempre	3	3	7	6	5	21 13.7
siempre	4	2	20	40	35	97 63.4
Column Total	8	37	62	46	153	5.2 24.2 40.5 30.1 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.05685	9	.16005
Likelihood Ratio	12.87447	9	.16837
Mantel-Haenszel test for linear association	7.35414	1	.00669

Minimum Expected Frequency - .889
 Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 16 (31.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.28041			.16005 *1
Kendall's Tau-b	.19959	.06575	2.98933	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

ONCE Das tres comidas al dia by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
	1	2	3	4		
ONCE nunca	1	2	8	6	2	18 11.8
casi nunca	2	1	3	9	4	17 11.1
casi siempre	3	3	3	9	6	21 13.7
siempre	4	5	13	42	37	97 63.4
Column Total	11	27	66	49	153	7.2 17.6 43.1 32.0 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	15.73915	9	.07253
Likelihood Ratio	14.14496	9	.11726
Mantel-Haenszel test for linear association	8.95125	1	.00277

Minimum Expected Frequency - 1.222
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.30541			.07253 *1
Kendall's Tau-b	.21282	.06778	3.07332	

*1 Pearson chi-square probability
 Number of Missing Observations: 0

ONCE Das tres comidas al dia by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total					
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e						
	1	2	3	4						
ONCE nunca	1	2	7	8	1	18 11.8				
casi nunca	2	1	5	7	4	17 11.1				
casi siempre	3	3	7	8	3	21 13.7				
siempre	4	5	15	46	31	97 63.4				
Column Total	11	34	69	39	153	7.2	22.2	45.1	25.5	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	14.12335	9	.11800
Likelihood Ratio	14.84590	9	.09526
Mantel-Haenszel test for linear association	8.74835	1	.00310

Minimum Expected Frequency - 1.222
 Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.29070			.11800 *1
Kendall's Tau-b	.23358	.06500	3.52584	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
SEIS			
nunca	1	47 61	108 70.6
casi nunca	2	2 10	12 7.8
casi siempre	3	8 4	12 7.8
siempre	4	10 11	21 13.7
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.26626	3	.09935
Likelihood Ratio	6.68325	3	.08271
Mantel-Haenszel test for linear association	.47129	1	.49240

Minimum Expected Frequency - 5.255

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.19835			.09935 *1
Kendall's Tau-b	-.02609	.07785	-.33485	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
SEIS						
nunca	1	7	16	57	28	108 70.6
casi nunca	2		6	4	2	12 7.8
casi siempre	3	1	8	2	1	12 7.8
siempre	4	2	8	9	2	21 13.7
Column Total	10	38	72	33	153	153 100.0
	6.5	24.8	47.1	21.6		

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	25.63480	9	.00234
Likelihood Ratio	24.96140	9	.00301
Mantel-Haenszel test for linear association	9.86525	1	.00168

Minimum Expected Frequency - .784
Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.37882			.00234 *1
Kendall's Tau-b	-.25882	.06798	-3.67593	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
SEIS nunca	5	18	49	36	108 70.6
casi nunca		4	3	5	12 7.8
casi siempre	1	6	3	2	12 7.8
siempre	2	9	7	3	21 13.7
Column Total	8	37	62	46	153
	5.2	24.2	40.5	30.1	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	16.63561	9	.05474
Likelihood Ratio	16.70788	9	.05349
Mantel-Haenszel test for linear association	9.53254	1	.00202

Minimum Expected Frequency - .627
 Cells with Expected Frequency < 5 - 9 OF 16 (56.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.31316			.05474 *1
Kendall's Tau-b	-.21110	.07094	-2.89359	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

065203

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f
by DIECISIE Cumple con las tareas

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
SEIS nunca	7	13	46	42	108 70.6
casi nunca		2	8	2	12 7.8
casi siempre	2	5	4	1	12 7.8
siempre	2	7	8	4	21 13.7
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	18.99897	9	.02520
Likelihood Ratio	18.94749	9	.02564
Mantel-Haenszel test for linear association	9.37631	1	.00220

Minimum Expected Frequency - .863
Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.33235			.02520 *1
Kendall's Tau-b	-.23996	.06890	-3.36352	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEIS Te han dicho que eres un burro, tonto, f by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
SEIS nunca	7	16	53	32	108 70.6
casi nunca		4	4	4	12 7.8
casi siempre	2	5	4	1	12 7.8
siempre	2	9	8	2	21 13.7
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	17.84017	9	.03707
Likelihood Ratio	18.43577	9	.03044
Mantel-Haenszel test for linear association	10.31003	1	.00132

Minimum Expected Frequency - .863
 Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.32315			.03707 *1
Kendall's Tau-b	-.23203	.06792	-3.29665	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEXO sexo by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

SEXO	Count	DIECINUE		Row Total
		si	no	
		1	2	
femenino	1	33	44	77 50.3
masculino	2	34	42	76 49.7
	Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.05490	1	.81474
Continuity Correction	.00509	1	.94311
Likelihood Ratio	.05491	1	.81474
Mantel-Haenszel test for linear association	.05454	1	.81534

Minimum Expected Frequency - 33.281

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.01894			.81474 *1
Kendall's Tau-b	-.01894	.08083	-.23435	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEXO sexo by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Page 1 of 1

SEXO	Count	DIECIOCH				Row Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
		1	2	3	4	
femenino	1	4	16	37	20	77 50.3
masculino	2	6	22	35	13	76 49.7
Column Total		10	38	72	33	153 100.0
		6.5	24.8	47.1	21.6	

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.88136	3	.41028
Likelihood Ratio	2.89927	3	.40742
Mantel-Haenszel test for linear association	2.73740	1	.09802

Minimum Expected Frequency - 4.967
 Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 8 (12.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.13596			.41028 *1
Kendall's Tau-b	-.12777	.07419	-1.71891	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEXO sexo by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

SEXO	Count	DIECISEI				Row Total
		Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
		1	2	3	4	
femenino	1	4	15	32	26	77 50.3
masculino	2	4	22	30	20	76 49.7
Column Total		8	37	62	46	153
		5.2	24.2	40.5	30.1	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.16501	3	.53887
Likelihood Ratio	2.17517	3	.53685
Mantel-Haenszel test for linear association	1.47442	1	.22465

Minimum Expected Frequency - 3.974
 Cells with Expected Frequency < 5 - 2 OF 8 (25.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.11812			.53887 *1
Kendall's Tau-b	-.09787	.07482	-1.30799	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEXO sexo by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

SEXO	Count	DIECISIE				Row Total
		Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
		1	2	3	4	
femenino	1	4	10	34	29	77 50.3
masculino	2	7	17	32	20	76 49.7
Column Total		11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.34031	3	.22698
Likelihood Ratio	4.38091	3	.22316
Mantel-Haenszel test for linear association	4.00714	1	.04531

Minimum Expected Frequency - 5.464

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.16609			.22698 *1
Kendall's Tau-b	-.15206	.07371	-2.05737	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SEXO sexo by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

SEXO	Count	QUINCE				Row Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
		1	2	3	4	
femenino	1	4	13	37	23	77 50.3
masculino	2	7	21	32	16	76 49.7
Column Total		11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.31291	3	.22960
Likelihood Ratio	4.34810	3	.22625
Mantel-Haenszel test for linear association	3.84659	1	.04985

Minimum Expected Frequency - 5.464

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.16558			.22960 *1
Kendall's Tau-b	-.14904	.07368	-2.01770	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
SIETE			
nunca	12	6	18 11.8
casi nunca	6	7	13 8.5
casi siempre	9	16	25 16.3
siempre	40	57	97 63.4
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.72977	3	.19269
Likelihood Ratio	4.73148	3	.19255
Mantel-Haenszel test for linear association	2.93583	1	.08663

Minimum Expected Frequency - 5.693

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.17317			.19269 *1
Kendall's Tau-b	.09816	.07698	1.26782	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
SIETE					
nunca	1	4	9	4	18 11.8
casi nunca	2	3	7	3	13 8.5
casi siempre	3	7	10	7	25 16.3
siempre	4	24	46	19	97 63.4
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.82465	9	.97084
Likelihood Ratio	3.65191	9	.93280
Mantel-Haenszel test for linear association	.71406	1	.39810

Minimum Expected Frequency - .850
Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.13464			.97084 *1
Kendall's Tau-b	-.06308	.06943	-.90674	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
SIETE nunca	1	5	9	4	18 11.8
casi nunca	2	3	5	5	13 8.5
casi siempre	3	7	9	8	25 16.3
siempre	4	22	39	29	97 63.4
Column Total	8	37	62	46	153
	5.2	24.2	40.5	30.1	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.01636	9	.91033
Likelihood Ratio	5.54419	9	.78453
Mantel-Haenszel test for linear association	.18323	1	.66862

Minimum Expected Frequency - .680
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 16 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.15994			.91033 *1
Kendall's Tau-b	-.01949	.06800	-.28651	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
	1	2	3	4	
SIETE nunca	1	4	9	4	18 11.8
casi nunca	2	2	7	4	13 8.5
casi siempre	3	4	8	12	25 16.3
siempre	4	17	42	29	97 63.4
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.17172	9	.72262
Likelihood Ratio	6.95483	9	.64182
Mantel-Haenszel test for linear association	.12140	1	.72752

Minimum Expected Frequency - .935
 Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.19691			.72262 *1
Kendall's Tau-b	-.04303	.06860	-.62755	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

SIETE Antes de ir a la escuela desayunas by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
SIETE					
nunca	1	6	9	3	18 11.8
casi nunca	2	3	6	4	13 8.5
casi siempre	3	5	10	9	25 16.3
siempre	4	20	44	23	97 63.4
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	7.20803	9	.61547
Likelihood Ratio	9.16801	9	.42191
Mantel-Haenszel test for linear association	.35154	1	.55324

Minimum Expected Frequency - .935
 Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.21211			.61547 *1
Kendall's Tau-b	-.04717	.06786	-.69461	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
TRECE nunca	51	73	124 81.0
casi nunca	3	6	9 5.9
casi siempre	5	2	7 4.6
siempre	8	5	13 8.5
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4.59259	3	.20418
Likelihood Ratio	4.60465	3	.20314
Mantel-Haenszel test for linear association	3.03832	1	.08132

Minimum Expected Frequency - 3.065
Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 8 (37.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.17071			.20418 *1
Kendall's Tau-b	-.11715	.07861	-1.46468	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen
by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
	1	2	3	4		
TRECE						
nunca	1	3	28	65	28	124 81.0
casi nunca	2	2	2	4	1	9 5.9
casi siempre	3	2	3	1	1	7 4.6
siempre	4	3	5	2	3	13 8.5
Column Total	10	38	72	33	153	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	25.25193	9	.00270
Likelihood Ratio	21.80407	9	.00952
Mantel-Haenszel test for linear association	10.51203	1	.00119

Minimum Expected Frequency - .458
Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 16 (68.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.37638			.00270 *1
Kendall's Tau-b	-.22821	.08170	-2.63899	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen
by DIECISEI Participa en grupo

Count	DIECISEI				Row Total	
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
	1	2	3	4		
TRECE nunca	1	3	27	55	39	124 81.0
casi nunca	2	2	5		2	9 5.9
casi siempre	3	2	2	2	1	7 4.6
siempre	4	1	3	5	4	13 8.5
Column Total	8	37	62	46	153	5.2 24.2 40.5 30.1 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	23.51266	9	.00514
Likelihood Ratio	20.78910	9	.01362
Mantel-Haenszel test for linear association	3.02965	1	.08176

Minimum Expected Frequency - .366
Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 16 (68.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.36497			.00514 *1
Kendall's Tau-b	-.16227	.07796	-2.02343	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen
by DIECISIE Cumple con las tareas

Count	DIECISIE				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
TRECE nunca	1	6	20	55	43	124 81.0
casi nunca	2	2	1	5	1	9 5.9
casi siempre	3	2	1	3	1	7 4.6
siempre	4	1	5	3	4	13 8.5
Column Total	11	27	66	49	153	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	15.62707	9	.07509
Likelihood Ratio	12.84891	9	.16956
Mantel-Haenszel test for linear association	4.33441	1	.03735

Minimum Expected Frequency - .503
Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 16 (68.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.30442			.07509 *1
Kendall's Tau-b	-.16517	.07538	-2.11856	

*1 Pearson chi-square probability
Number of Missing Observations: 0

TRECE Alguna vez te han tocado tus organos gen by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total	
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e		
	1	2	3	4		
TRECE nunca	1	6	28	58	32	124 81.0
casi nunca	2	2	1	5	1	9 5.9
casi siempre	3	2	2	2	1	7 4.6
siempre	4	1	3	4	5	13 8.5
Column Total	11	34	69	39	153	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	12.12537	9	.20633
Likelihood Ratio	9.67619	9	.37733
Mantel-Haenszel test for linear association	.51812	1	.47165

Minimum Expected Frequency - .503
 Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 16 (68.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.27098			.20633 *1
Kendall's Tau-b	-.06774	.07975	-.84504	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRES plasticas todos los dias con tus papas
 by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
TRES			
nunca	1	8 5	13 8.5
casi nunca	2	7 12	19 12.4
casi siempre	3	25 30	55 35.9
siempre	4	27 39	66 43.1
Column Total	67	86	153
	43.8	56.2	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.32077	3	.50855
Likelihood Ratio	2.31360	3	.50992
Mantel-Haenszel test for linear association	.81251	1	.36738

Minimum Expected Frequency - 5.693

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.12224			.50855 *1
Kendall's Tau-b	.05642	.07575	.74432	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRES plasticas todos los días con tus papas
by DIECIOCH Promedio de Calificación

Page 1 of 1

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
TRES nunca	2	2	8	1	13 8.5
casi nunca		4	12	3	19 12.4
casi siempre	2	14	24	15	55 35.9
siempre	6	18	28	14	66 43.1
Column Total	10 6.5	38 24.8	72 47.1	33 21.6	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.26132	9	.41351
Likelihood Ratio	10.41976	9	.31758
Mantel-Haenszel test for linear association	.02608	1	.87170

Minimum Expected Frequency - .850
Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.23891			.41351 *1
Kendall's Tau-b	-.03551	.06837	-.51971	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRES plasticas todos los d[ias con tus papas by DIECISEI Participa en grupo

Page 1 of 1

Count	DIECISEI				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
TRES nunca	1	2	6	4	13 8.5
casi nunca	2	3	9	7	19 12.4
casi siempre	3	14	20	19	55 35.9
siempre	4	18	27	16	66 43.1
Column Total	8	37	62	46	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	5.33588	9	.80410
Likelihood Ratio	6.39537	9	.69979
Mantel-Haenszel test for linear association	2.23523	1	.13490

Minimum Expected Frequency - .680
 Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.18357			.80410 *1
Kendall's Tau-b	-.11755	.06779	-1.73075	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRES platicas todos los d[ias con tus papas
by DIECISIE Cumple con las tareas

Page 1 of 1

Count	DIECISIE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
TRES					
nunca	1	2	9	2	13 8.5
casi nunca	2	6	9	4	19 12.4
casi siempre	3	8	17	24	55 35.9
siempre	4	11	31	19	66 43.1
Column Total	11 7.2	27 17.6	66 43.1	49 32.0	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	14.46753	9	.10664
Likelihood Ratio	16.26257	9	.06160
Mantel-Haenszel test for linear association	.00000	1	1.00000

Minimum Expected Frequency - .935
Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 16 (43.8%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.29392			.10664 *1
Kendall's Tau-b	.00422	.06236	.06763	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

TRES plasticas todos los d[ias con tus papas by QUINCE Trabaja en el salon

Page 1 of 1

Count	QUINCE				Row Total
	Deficien te	Regular	Bueno	Excelent e	
	1	2	3	4	
TRES nunca	1	2	7	3	13 8.5
casi nunca	2	5	10	4	19 12.4
casi siempre	3	13	18	20	55 35.9
siempre	4	14	34	12	66 43.1
Column Total	11 7.2	34 22.2	69 45.1	39 25.5	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.23883	9	.41553
Likelihood Ratio	10.61499	9	.30302
Mantel-Haenszel test for linear association	.73951	1	.38982

Minimum Expected Frequency - .935
 Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 16 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.23863			.41553 *1
Kendall's Tau-b	-.06993	.06475	-1.07978	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

UNO Tus padres te demuestran que te quieren
by DIECINUE Nota cambios en el nino

Page 1 of 1

Count	DIECINUE		Row Total
	si	no	
	1	2	
UNO			
nunca	1	1	3 2.0
casi nunca	2	1	1 .7
casi siempre	3	6	11 7.2
siempre	4	78	138 90.2
Column Total	67 43.8	86 56.2	153 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	1.43472	3	.69742
Likelihood Ratio	1.80608	3	.61361
Mantel-Haenszel test for linear association	.19392	1	.65967

Minimum Expected Frequency - .438
Cells with Expected Frequency < 5 - 5 OF 8 (62.5%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Contingency Coefficient	.09639			.69742 *1
Kendall's Tau-b	.02004	.08050	.24867	

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

UNO Tus padres te demuestran que te quieren
 by DIECIOCH Promedio de Calificacion

Count	DIECIOCH				Row Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
	1	2	3	4	
UNO nunca	1	1	2		3 2.0
casi nunca	2		1		1 .7
casi siempre	3	1	5	5	11 7.2
siempre	4	9	32	64	33 138 90.2
Column Total	10	38	72	33	153
	6.5	24.8	47.1	21.6	100.0

Chi-Square

Value

DF

Significance

ANEXO

"C"

DISEÑO

DE

DATOS

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
1	4	1	4	1	1	4	1
2	3	1	4	2	1	3	4
3	4	4	1	1	1	4	4
4	4	1	4	3	1	1	4
5	4	1	1	1	1	4	4
6	3	1	1	4	1	1	1
7	4	1	4	4	2	1	4
8	4	1	4	4	1	4	4
9	1	3	2	4	4	1	4
10	4	1	4	1	4	4	4
11	3	3	3	3	3	3	2
12	3	1	1	1	1	1	1
13	4	1	4	1	1	4	4
14	1	3	1	3	3	4	3
15	4	1	4	2	1	4	3
16	3	1	3	3	3	4	4
17	4	1	1	3	1	1	2
18	1	1	3	1	1	4	4
19	4	1	4	1	1	4	4

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
1	2	1	1	3	3	4	4
2	2	1	1	4	4	3	4
3	1	1	1	4	4	4	4
4	1	1	1	4	4	4	4
5	2	2	1	4	4	4	4
6	1	2	1	4	4	1	1
7	2	1	1	4	4	4	4
8	1	2	1	3	4	4	4
9	1	2	1	4	4	4	4
10	4	2	1	4	4	4	4
11	2	2	1	4	4	4	3
12	2	1	1	4	4	4	1
13	2	1	1	4	4	4	4
14	2	2	1	3	4	3	3
15	2	1	1	4	4	3	4
16	1	1	1	4	4	3	4
17	2	2	1	4	4	4	4
18	2	1	1	4	4	3	4
19	2	2	1	4	3	3	3

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
1	4	1	1	3	4	4	3
2	2	1	1	4	4	4	4
3	4	1	1	4	4	3	3
4	1	1	1	3	3	3	2
5	4	1	1	3	3	3	4
6	4	4	1	3	3	3	1
7	4	4	1	3	3	2	1
8	4	2	1	1	1	1	1
9	1	1	1	2	2	2	2
10	4	1	4	3	3	3	3
11	3	3	3	1	1	1	1
12	4	4	1	3	3	2	2
13	1	1	1	3	3	2	3
14	4	1	3	2	4	2	3
15	4	1	1	4	4	4	4
16	4	1	1	4	4	4	4
17	4	1	1	2	3	3	3
18	1	1	1	4	3	4	3
19	4	1	1	3	3	3	3

	diecinue
1	2
2	1
3	1
4	1
5	1
6	1
7	1
8	2
9	1
10	2
11	1
12	1
13	1
14	2
15	1
16	1
17	1
18	1
19	1

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
20	1	1	1	4	4	4	4
21	1	1	1	4	3	3	4
22	2	2	1	4	4	4	4
23	1	1	1	4	4	4	4
24	1	1	1	4	3	3	4
25	2	2	1	4	3	3	4
26	2	1	1	4	3	3	4
27	1	2	1	3	3	4	4
28	2	2	1	4	4	4	4
29	1	1	1	4	4	4	4
30	1	2	1	4	4	4	4
31	2	2	1	4	4	4	4
32	2	2	1	4	3	3	4
33	2	1	1	4	4	4	4
34	2	1	1	4	4	4	4
35	3	1	1	4	3	2	4
36	3	1	1	4	3	3	4
37	2	1	1	1	2	4	4
38	1	1	1	4	4	1	1

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
20	4	1	3	1	1	3	2
21	4	4	4	1	1	3	3
22	4	1	4	1	2	3	4
23	4	1	4	1	4	1	4
24	4	1	2	1	1	4	3
25	4	1	4	1	1	4	4
26	3	3	3	3	1	3	3
27	1	3	3	2	3	2	4
28	3	1	4	1	1	3	4
29	4	1	2	2	1	4	3
30	3	2	4	2	1	4	3
31	4	1	4	1	1	2	4
32	3	1	2	2	2	4	3
33	4	3	4	1	1	4	4
34	4	1	4	1	1	3	4
35	4	1	3	1	1	3	4
36	3	1	3	2	1	2	2
37	3	1	2	1	4	4	3
38	3	4	4	1	1	1	4

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
20	4	1	2	3	3	3	3
21	4	4	4	2	1	2	2
22	4	3	1	3	3	3	3
23	4	2	1	3	1	3	3
24	1	1	1	2	2	3	2
25	4	1	1	3	4	4	4
26	1	3	4	3	2	3	2
27	4	2	1	3	2	2	2
28	4	1	1	3	2	3	2
29	1	1	2	3	3	3	3
30	1	1	1	3	2	3	2
31	1	1	1	3	3	3	2
32	4	1	1	3	3	3	3
33	4	1	1	3	3	3	2
34	4	1	1	3	4	3	4
35	1	1	2	3	3	4	3
36	2	1	1	4	4	4	4
37	1	1	1	3	4	3	3
38	1	1	1	3	3	3	3

	diecinue
20	2
21	1
22	2
23	1
24	1
25	2
26	1
27	2
28	1
29	2
30	2
31	1
32	1
33	2
34	2
35	2
36	2
37	1
38	1

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
39	1	1	1	4	4	4	4
40	3	2	1	4	4	3	4
41	3	2	1	4	4	3	3
42	3	2	1	4	4	4	3
43	1	1	1	4	4	1	4
44	1	1	1	4	4	4	1
45	2	1	1	4	3	4	4
46	2	1	1	4	3	4	3
47	2	1	1	4	4	3	4
48	2	2	1	4	3	3	4
49	3	2	1	4	3	3	4
50	3	1	1	4	3	3	4
51	3	1	1	4	3	3	4
52	2	1	2	4	3	4	4
53	2	1	2	4	3	4	4
54	3	2	2	4	4	3	4
55	2	2	2	4	4	3	4
56	2	2	2	4	4	3	4
57	2	2	2	4	4	4	3

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
39	4	1	4	4	4	4	4
40	4	2	3	3	3	4	2
41	3	2	3	2	3	3	2
42	4	1	4	1	1	1	4
43	4	1	4	1	4	1	4
44	4	1	4	4	4	4	4
45	4	2	1	1	2	4	2
46	3	1	3	3	1	1	3
47	4	1	4	1	1	1	4
48	3	1	4	3	1	1	4
49	3	2	3	2	2	1	3
50	4	1	4	4	1	4	4
51	4	1	4	1	4	4	4
52	3	3	4	3	4	3	4
53	3	2	4	1	3	4	4
54	4	1	4	4	4	2	3
55	4	4	3	3	3	3	2
56	4	4	4	3	4	2	4
57	4	1	3	4	3	2	4

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
39	1	1	1	3	3	2	3
40	1	3	1	2	3	2	2
41	2	1	1	2	2	3	2
42	4	1	1	3	3	3	3
43	4	1	1	3	3	3	3
44	4	4	1	4	3	4	4
45	1	1	1	4	4	4	4
46	2	1	1	3	2	4	2
47	1	1	1	3	3	3	3
48	1	1	1	4	4	4	3
49	1	1	2	3	3	3	3
50	1	1	1	3	3	3	3
51	1	1	1	4	4	4	3
52	1	1	3	4	4	4	4
53	4	4	1	2	2	3	2
54	4	1	1	1	1	1	1
55	4	1	4	2	2	2	2
56	4	4	4	2	2	2	2
57	4	1	1	3	4	3	3

	diecinue
39	1
40	1
41	2
42	1
43	2
44	2
45	2
46	2
47	2
48	1
49	2
50	2
51	1
52	2
53	2
54	1
55	1
56	1
57	2

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
58	2	1	2	4	4	4	4
59	2	2	2	4	4	4	4
60	3	1	2	4	4	4	4
61	3	2	2	4	4	2	4
62	4	2	2	4	4	4	4
63	2	2	2	4	4	2	4
64	3	1	2	4	4	2	4
65	3	1	2	4	4	2	4
66	3	2	2	4	2	2	4
67	2	1	2	4	4	1	4
68	2	2	2	4	4	2	4
69	2	2	2	4	3	1	1
70	2	1	2	1	1	1	1
71	2	1	2	4	4	4	4
72	3	1	2	4	4	2	3
73	2	1	2	4	4	4	4
74	2	2	2	4	4	1	4
75	2	1	2	4	4	2	4
76	2	1	2	3	3	2	2

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
58	4	1	4	3	3	4	4
59	4	1	4	1	1	4	3
60	4	1	4	3	3	4	3
61	4	1	4	1	1	3	4
62	4	4	4	4	4	4	4
63	4	1	4	1	4	3	1
64	4	1	4	1	1	1	4
65	4	1	4	1	1	1	4
66	4	1	4	1	4	4	2
67	4	1	4	1	4	4	1
68	3	1	3	1	4	4	3
69	4	2	4	1	4	1	4
70	4	1	3	1	4	2	3
71	4	1	4	1	1	4	4
72	4	4	4	3	2	4	4
73	4	1	1	1	1	3	4
74	4	1	4	1	1	4	4
75	3	1	4	1	1	3	4
76	4	1	4	4	1	2	4

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
58	4	1	4	2	3	3	2
59	1	1	14	4	4	4	4
60	1	1	1	1	1	1	1
61	4	4	1	4	4	4	4
62	4	4	4	1	2	1	1
63	4	1	1	2	2	2	2
64	3	1	1	3	3	3	3
65	3	1	1	4	4	4	4
66	1	1	3	3	3	3	3
67	1	1	3	1	1	2	1
68	1	1	1	4	4	4	4
69	4	2	1	3	4	3	3
70	1	1	1	2	3	4	3
71	1	1	1	3	4	4	3
72	1	1	4	3	4	3	3
73	1	1	1	2	2	3	3
74	1	1	4	3	4	3	3
75	1	1	1	4	3	3	3
76	2	1	1	3	4	3	3

	diecinue
58	1
59	2
60	1
61	2
62	1
63	1
64	2
65	2
66	2
67	1
68	2
69	2
70	1
71	2
72	2
73	1
74	1
75	1
76	1

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
77	3	2	2	4	3	3	4
78	3	1	2	4	4	4	4
79	2	1	2	4	3	1	4
80	2	2	2	4	4	3	4
81	2	1	2	4	4	3	4
82	3	2	2	4	3	3	4
83	4	1	2	4	4	1	4
84	3	2	2	4	4	4	4
85	2	2	2	4	4	4	4
86	2	2	2	4	4	1	1
87	1	2	2	4	3	3	1
88	2	1	2	4	4	4	4
89	4	2	2	4	4	4	1
90	3	2	2	4	3	2	4
91	2	1	2	4	4	3	4
92	2	1	2	4	4	3	4
93	4	1	2	4	4	4	4
94	2	2	2	4	4	3	4
95	3	2	2	4	3	2	4

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
77	4	4	3	1	1	4	4
78	4	1	4	4	1	3	4
79	4	1	3	1	4	2	4
80	4	1	3	1	3	3	4
81	4	1	4	1	2	3	4
82	3	4	1	1	4	4	4
83	4	1	4	1	1	4	4
84	4	1	4	2	3	3	3
85	4	1	4	1	1	4	4
86	3	2	1	1	1	4	1
87	3	4	2	3	3	4	2
88	4	1	4	1	1	3	4
89	4	4	4	4	1	4	1
90	3	4	2	2	2	1	2
91	4	1	4	1	1	4	4
92	3	1	1	1	1	3	4
93	4	4	3	3	2	3	3
94	3	1	4	1	1	4	4
95	4	1	1	2	2	4	1

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
77	4	1	1	4	4	4	4
78	3	1	1	4	4	4	4
79	4	4	1	4	4	4	4
80	2	1	1	4	4	4	4
81	4	2	1	4	4	4	4
82	4	1	1	3	3	4	3
83	1	1	1	4	3	3	3
84	4	1	1	3	3	4	3
85	1	4	1	4	4	4	3
86	1	2	1	3	2	3	3
87	4	1	1	2	2	2	2
88	1	1	1	3	3	3	3
89	1	2	1	2	2	3	2
90	3	1	1	3	3	3	3
91	4	1	1	3	3	3	3
92	4	1	1	4	4	4	4
93	3	1	1	2	2	2	2
94	4	1	1	4	4	3	3
95	4	1	1	2	2	3	3

	diecinue
77	2
78	2
79	2
80	2
81	2
82	2
83	2
84	2
85	2
86	2
87	1
88	2
89	2
90	2
91	2
92	1
93	1
94	1
95	1

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
96	2	2	2	4	4	3	4
97	4	2	2	4	4	2	4
98	3	1	2	4	4	3	4
99	4	2	2	4	3	4	2
100	3	1	2	4	4	4	4
101	3	2	2	4	4	4	2
102	3	2	2	4	4	4	2
103	4	1	3	4	4	4	4
104	4	1	3	4	4	3	4
105	3	1	3	4	3	3	4
106	3	1	3	3	3	2	4
107	3	1	3	4	4	4	4
108	4	1	3	4	4	3	4
109	4	1	3	4	4	4	4
110	4	1	3	4	4	4	4
111	4	1	3	4	4	3	4
112	3	2	3	4	4	4	4
113	4	2	3	4	4	3	4
114	3	1	3	2	3	2	4

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
96	3	1	4	1	2	4	4
97	3	1	3	2	1	4	4
98	3	1	4	1	1	4	1
99	4	1	4	1	1	4	4
100	3	1	4	1	1	3	4
101	4	4	4	2	1	1	1
102	2	4	4	2	1	1	1
103	3	1	4	1	1	3	4
104	3	2	3	2	1	3	4
105	4	1	4	1	2	4	4
106	3	3	1	4	2	4	4
107	4	3	3	2	3	2	2
108	4	1	4	2	1	1	1
109	4	1	4	1	1	4	4
110	4	1	4	1	1	4	4
111	4	1	2	1	1	2	2
112	4	4	4	4	2	4	2
113	4	1	4	1	1	1	4
114	3	1	2	1	1	2	2

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
96	3	1	1	4	4	4	4
97	1	1	1	3	3	3	3
98	4	1	1	3	3	3	3
99	4	1	4	1	2	2	2
100	1	1	1	3	3	4	4
101	1	1	1	2	2	3	3
102	1	1	1	2	3	4	3
103	4	1	1	4	4	4	4
104	1	1	2	4	4	3	3
105	1	1	1	3	2	3	3
106	4	1	1	2	3	2	2
107	2	2	2	3	2	3	3
108	1	1	1	3	3	2	2
109	1	1	1	2	2	3	2
110	4	1	1	2	2	3	2
111	4	1	1	4	4	4	4
112	1	1	2	3	3	3	3
113	1	1	1	2	2	2	2
114	4	1	2	3	4	3	3

	diecinue
96	2
97	2
98	2
99	1
100	2
101	2
102	2
103	2
104	2
105	1
106	1
107	1
108	2
109	1
110	1
111	2
112	2
113	1
114	2

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
115	4	2	3	4	4	1	4
116	4	2	3	4	4	3	4
117	4	2	3	4	4	4	4
118	4	2	3	3	4	1	2
119	4	2	3	1	1	2	4
120	3	2	3	3	3	3	4
121	4	1	3	4	4	4	4
122	4	2	3	4	4	3	4
123	3	1	3	4	3	3	4
124	4	2	3	4	3	3	3
125	3	2	3	3	3	2	4
126	4	1	3	3	4	3	4
127	3	1	3	4	4	3	4
128	3	2	3	4	4	3	4
129	4	2	3	4	4	3	4
130	4	1	3	4	4	3	4
131	3	2	3	4	3	3	2
132	3	1	3	4	3	4	4
133	3	1	3	4	4	3	4

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
115	4	1	1	3	1	3	2
116	4	1	2	1	1	4	2
117	4	4	4	1	1	4	4
118	3	3	1	1	3	1	3
119	4	4	1	4	1	1	1
120	4	1	1	3	4	3	1
121	4	1	4	1	1	4	4
122	4	3	4	2	1	1	4
123	1	4	1	1	3	4	4
124	4	2	4	3	1	3	3
125	1	3	4	1	4	4	1
126	4	1	4	1	1	4	4
127	4	1	4	2	4	4	3
128	4	1	4	1	1	3	4
129	4	1	3	3	2	4	4
130	4	1	4	1	1	4	4
131	4	1	3	3	2	4	4
132	4	1	4	1	1	4	1
133	4	1	4	1	1	3	4

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
115	3	1	1	3	3	3	3
116	1	1	1	4	3	4	3
117	4	1	1	2	2	2	2
118	2	3	3	2	2	3	2
119	1	1	1	3	2	2	2
120	1	1	1	3	3	1	3
121	1	1	1	3	2	3	3
122	3	1	1	1	2	1	2
123	1	1	1	3	3	4	4
124	1	1	2	2	3	3	2
125	1	1	1	2	3	2	2
126	1	1	1	1	2	1	2
127	3	2	4	1	2	1	1
128	4	1	1	2	2	3	3
129	3	1	1	4	3	4	4
130	4	1	1	2	2	1	2
131	4	1	1	3	3	4	3
132	4	1	2	2	3	2	3
133	4	1	1	3	3	4	3

	diecinue
115	1
116	1
117	2
118	1
119	2
120	1
121	2
122	1
123	2
124	2
125	1
126	2
127	1
128	2
129	2
130	1
131	2
132	2
133	2

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
134	3	1	3	4	4	4	4
135	3	2	3	4	3	4	4
136	3	2	3	3	4	3	4
137	3	2	3	4	4	1	3
138	4	2	3	4	4	3	4
139	4	2	3	4	4	4	4
140	4	1	3	4	4	4	3
141	4	1	3	4	3	4	4
142	4	1	3	4	3	3	4
143	4	2	3	4	3	3	4
144	3	1	3	4	4	3	4
145	4	2	3	4	4	4	4
146	4	2	3	4	4	4	4
147	4	2	3	4	4	4	4
148	4	1	3	4	4	3	4
149	3	2	3	4	4	4	2
150	4	2	3	4	4	4	4
151	4	2	3	4	4	2	4
152	3	2	3	4	4	2	4

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
134	4	1	4	1	1	4	4
135	3	1	4	1	3	4	4
136	3	1	4	1	1	3	4
137	1	2	4	3	4	4	1
138	3	1	4	1	1	3	4
139	4	4	4	4	4	1	1
140	3	1	4	1	1	4	4
141	3	1	2	1	1	3	4
142	2	1	2	2	1	4	4
143	3	1	4	1	1	2	4
144	3	1	4	1	1	3	4
145	4	4	4	4	4	4	4
146	4	1	4	1	1	1	4
147	4	1	4	1	1	4	4
148	3	1	4	1	1	4	4
149	4	2	2	2	2	4	4
150	4	1	4	4	1	4	4
151	3	1	4	1	2	3	4
152	3	1	4	3	3	4	4

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
134	1	1	1	3	3	4	3
135	1	1	1	3	3	4	4
136	1	1	1	3	3	4	3
137	4	4	1	4	4	2	2
138	2	1	1	4	4	3	3
139	1	3	1	1	1	1	1
140	1	1	1	3	3	3	3
141	1	1	1	4	4	4	4
142	1	1	1	3	3	3	3
143	1	3	1	4	4	4	4
144	1	1	1	4	4	4	4
145	4	4	4	3	3	3	3
146	1	1	1	3	3	3	3
147	1	1	1	4	4	4	4
148	1	1	2	2	2	4	3
149	4	1	1	4	4	4	4
150	1	1	1	2	2	2	2
151	4	1	1	2	3	2	3
152	4	1	1	3	4	2	3

	diecinue
134	2
135	2
136	2
137	1
138	2
139	1
140	2
141	2
142	2
143	2
144	2
145	1
146	2
147	2
148	2
149	2
150	1
151	2
152	1

a:\martha.sav

	edad	sexo	grado	uno	dos	tres	cuatro
153	4	1	3	4	4	4	4

a:\martha.sav

	cinco	seis	siete	ocho	nueve	diez	once
153	3	1	4	1	1	3	4

a:\martha.sav

	doce	trece	catorce	quince	diecisei	diecisie	diecioch
153	4	1	1	4	4	4	4

a:\martha.sav

	diecinue
153	2

ANEXO

"D"

ORGANIZACIÓN

DE LAS

VARIABLES

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición Operacional
MALTRATO:	Lesiones físicas o Psicológicas no accidentales, producidas a un niño menor de 18 años.		
A) Maltrato Físico:	Son aquellos malos tratos que producen lesiones en el cuerpo del niño, los más frecuentes son: golpes, arañazos, quemaduras, quebraduras de huesos, envenenamiento, abuso sexual, entre otras.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Te han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabello? - ¿Cuando alguien se enoja contigo te avienta lo primero que ve? - ¿Duermes con otra persona? - ¿Te han tocado tus órganos genitales? 	Para clasificar al niño como maltratado físicamente debe contestar con "siempre" o "casi siempre" las preguntas que se mencionan en la definición instrumental.
B) Maltrato Psicológico:	Es todo aquello que afecta el estado emocional del niño bajando en él su confianza y autoestima.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Te han dicho que eres un burro, tonto, cochino, atontado? 	Para clasificar al niño como maltratado psicológicamente debe contestar con "siempre" o "casi siempre" las preguntas que se mencionan en la definición instrumental.
C) Maltrato Verbal:	Es el que hiere a los niños y no cicatriza tan rápido como el físico, como pueden ser los epítetos insultantes, los comentarios que humillan,	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Te han dicho que eres un inútil o que no sirves para nada? 	Para clasificar al niño como maltratado verbalmente debe contestar con "siempre" o "casi siempre" las preguntas que se mencionan en la

	<p>las críticas las cuales pueden tener efecto dramático sobre el bienestar futuro.</p>		<p>definición instrumental</p>
<p>D) Negligencia:</p>	<p>Cuando no se le brinda al menor la atención adecuada, lo cuál hace que este en riesgo su salud como por ejemplo: falta de alimentación, higiene, y privación de la presencia de los padres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Platicas con tu maestra? - ¿Das tres comidas al día? - ¿Tus papas se preocupan por ti? - ¿Cuando estas con tus papas te demuestran cariño? - ¿Tus padres te demuestran que te quieren? - ¿Platicas todos los días contigo? - ¿Cuándo te acercas con tu mamá te hace caso? - ¿Antes de ir a la escuela desayunas? 	<p>Para clasificar al niño como maltratado debe contestar con "nunca" o "casi nunca" las preguntas que se mencionan en la definición instrumental</p>
<p>RENDIMIENTO ACADEMICO</p>	<p>Producto o utilidad que un alumno obtiene de su curso o grado determinado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Observa cambios de conducta? - ¿Trabaja en el salón? - ¿Participa en grupo? - ¿Cumple con la tarea? - ¿Es puntual? - ¿Promedio de calificaciones? 	<p>Para clasificar al niño como "excelente" debe tener una calificación de 9-10, su conducta debe ser excelente, su puntualidad y asistencia debe ser excelente y en cuanto al cumplimiento de tareas debe tener 9-10.</p>

ANEXO

TE

**RELACIÓN DE
HIPÓTESIS
CON ÍTEMES
DEL INSTRUMENTO**

RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO MALLTRATADO

RELACION DE HIPOTESIS CON ITEMES DEL INSTRUMENTAL

HIPOTESIS	ITEM
<p>1. El niño maltratado se siente rechazado por sus padres y piensa que la maestra también lo rechazara.</p>	<p>1. ¿Cuándo estas con tus padres te demuestran cariño? 2. ¿Cuándo estas con tus padres te demuestran cariño? 4. ¿Tus padres se preocupan por ti? 5. Cuando te acercas a tu mamá ¿Te hace caso? 10. ¿Platicas con tu maestra?</p>
<p>2. El niño maltratado tendrá bajo rendimiento académico en comparación al que no ha sufrido maltrato.</p>	<p>1. ¿Cuándo estas con tus padres te demuestran cariño? 2. ¿Cuándo estas con tus padres te demuestran cariño? 3. ¿Platican todos los días contigo? 4. ¿Tus papas se preocupan por ti? 5. Cuando te acercas a tu mamá ¿Te hace caso? 6. ¿Te han dicho que eres un burro, tonto, flojo, cochino o tarado? 7. ¿Antes de ir a la escuela desayunas? 8. ¿Te han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabellos? 9. ¿Cuando alguien se enoja contigo te avienta lo primero que ve? 10. ¿Platicas con tu maestra? 11. ¿Das tres comidas al día? 12. ¿ Duermes con otra persona? 13. ¿Alguna ves te ha tocado tus órganos genitales? 14. ¿Te han dicho que eres un inútil o que no sirves para nada?</p>

<p>3. El niño maltratado pierde el deseo de aprender, de amar, la confianza en si mismo y del mundo que el rodea.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿ Tus padres te demuestran que te quieren? 2. ¿ Cuando estas con tus padres te demuestran cariño? 3. ¿ Platican todos los días contigo? 4. ¿ Tus papas se preocupan por ti? 5. Cuando te acercas a tu mamá, ¿ Te hace caso? 6. ¿ Te han dicho que eres un burro, tonto, flojo, cochino o tarado? 7. ¿ Antes de ir a la escuela desayunas? 8. ¿ Te han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabellos? 9. ¿ Cuando alguien se enoja contigo te avienta lo primero que ve? 10. ¿ Platicas con tu maestra? 11. ¿ Das tres comidas al día? 12. ¿ Duermes con otra persona? 13. ¿ Alguna ves te han tocado tus partes genitales? 14. ¿ Te han dicho que eres un inútil o que no sirves para nada?
---	---

ANEXO

1

INSTRUMENTO

Nombre _____ Edad _____ Sexo _____

Grado 1° 2° 3°

¡Hola! Amiguito, esta encuesta sirve para reunir información importante que ayudará a entender mejor los resultados de la educación.

Es muy importante que respondas con la verdad y nada más que la verdad, sigue las instrucciones por favor y gracias por tu ayuda

INSTRUCCIONES:

Encierra con un círculo el número que mejor conteste la pregunta, de acuerdo a la siguiente escala.

Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

1. Tus padres te demuestran que te quieren.	1	2	3	4
2. Cuando estás con tus padres te demuestran cariño.	1	2	3	4
3. Platican todos los días contigo.	1	2	3	4
4. Tus padres se preocupan por ti.	1	2	3	4
5. Cuando te acercas a tu mamá te hace caso.	1	2	3	4
6. Te han dicho que eres un burro, tonto, flojo, cochino o tarado.	1	2	3	4
7. Antes de ir a la escuela desayunas.	1	2	3	4
8. Te han pellizcado, arañado, jalado las orejas o cabellos.	1	2	3	4
9. Cuando alguien se enoja contigo te avienta lo primero que ve.	1	2	3	4
10. Platicas con tu maestro.	1	2	3	4
11. Das tres comidas al día.	1	2	3	4
12. Duermes con otra persona.	1	2	3	4
13. Alguna vez te han tocado tus órganos genitales.	1	2	3	4
14. Te han dicho que eres un inútil y que no sirves para nada.	1	2	3	4

MAESTRO:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

1. Trabaja en el salón.	1	2	3	4
2 Participa en el grupo.	1	2	3	4
3. Cumple con las tareas.	1	2	3	4
4. Promedio de calificaciones.	1	2	3	4
5. Nota cambios en el niño como triste, con sueño, pensamiento aislado, etc.	1	2	3	4

