

RESUMEN

HABILIDADES LINGÜÍSTICAS DE LOS DOCENTES DE LA UNIÓN MEXICANA DEL NORTE SECCIÓN: EXPRESIÓN ORAL

Por

Sandra América Olivares Perales

Asesor Principal: Ana Laura Namorado Lugo

RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO

Universidad de Morelia

Facultad de Educación

Título: HABILIDADES LINGÜÍSTICAS DE LOS DOCENTES DE LA UNIÓN MEXICANA DEL NORTE SECCIÓN: EXPRESIÓN ORAL

Nombre del Investigador: Sandra América Olivares Perales

Nombre y título del asesor principal: Ana Laura Namorado Lugo, Doctora en Letras Modernas

Fecha de terminación: Abril de 2023

Problema

El campo de la expresión oral y su cultivo es motivo de interés e impulso para los docentes de lengua materna. Todo profesor de esta área básica implementa ejercicios, lecturas, talleres, concursos y diversos eventos a fin de impulsar las habilidades orales de los alumnos. Sin embargo, es pertinente considerar que los docentes también deben ser objeto de evaluación en este rubro, dado que, aparte de ser ejemplo de expresión para sus estudiantes, las competencias comunicativas del docente pudieran condicionar el aprendizaje mismo de sus alumnos.

Método

Esta investigación es de carácter descriptivo y mixto por interesarse en observar esta competencia oral con un enfoque cuantitativo y también, cualitativo. Como parte de una evaluación mayor, inicialmente se solicitó al docente grabar en video alguna de sus clases para que fuera evaluada su expresión oral en el ejercicio áulico. Para hacerlo, se utilizó una rúbrica de 5 ítemes, con la que se valoró cada uno de los 319 videos provistos por los docentes.

Resultados

Los resultados de la muestra en la competencia de expresión oral son positivos, alentadores. Los docentes tienen experiencia en expresarse y conocen los contenidos de sus áreas. Las habilidades involucradas en la impartición de sus clases son muy bien utilizadas, pudiendo mejorar especialmente en el uso de la voz y la propiedad de su léxico. Y especialmente en aquellas destrezas proxémicas y paralingüísticas, utilizadas más evidentemente en los niveles básicos.

Conclusiones

Los resultados obtenidos permitirán a las instituciones corroborar la información que poseen, cuestión útil para tomar decisiones fundamentadas que tengan como fin instruir y apoyar de mejor forma a los docentes con la finalidad de elevar la calidad educativa

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN LOS DOCENTES DE LA
UNIÓN MEXICANA DEL NORTE
SECCIÓN: EXPRESIÓN ORAL

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para obtener el título de
Maestría en Lengua y Literatura Hispánicas


Por

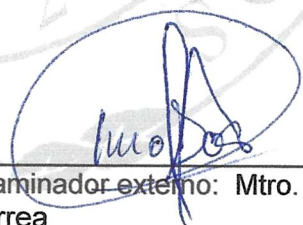
Sandra América Olivares Perales
Abril de 2023


HABILIDADES LINGÜÍSTICAS DE LOS DOCENTES DE LA UNIÓN MEXICANA
DEL NORTE. SECCIÓN: EXPRESIÓN ORAL

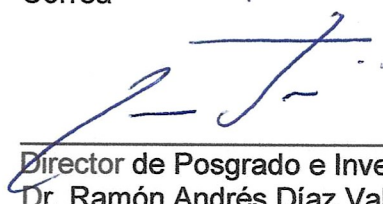
Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Lengua y Literatura Hispánicas
por
Sandra América Olivares Perales

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesora Principal: Dra. Ana Laura Namorado
Lugo


Examinador externo: Mtro. Ovidio Morales
Correa


Miembro: Mtra. Guadalupe Susunaga
Navarro


Director de Posgrado e Investigación:
Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,


Miembro: Mtro. Tomás Cahuich Cahuich

21 Abril 2023

Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A mi Dios por su amor omnipotente y su cuidado protector.

A la memoria de mi padre.

A mi madre, mujer de fe.

También a mis lindos hijos y por supuesto,

A mi amado esposo.

AGRADECIMIENTOS

El principal agradecimiento es para Dios, quien me ha guiado y me ha proporcionado la sabiduría para el término de la presente tesis.

A mi familia pues con su comprensión, bondad, reconocimiento y estímulo han contribuido, y me han acompañado para hacer posible tan importante logro.

También agradezco a las Instituciones adventistas que colaboraron en diversas áreas de mi preparación y brindaron un apoyo oportuno, para mi formación académica en el presente nivel.

Quiero expresar también mi agradecimiento a mi maestra, la Dra. Ana Laura Namorado Lugo, quien ha sabido guiarme y asesorarme; sin su ayuda no hubiese sido posible el término de la presente tesis. A todos ustedes muchas gracias.

Tabla de contenido

CAPÍTULO 1. NATURALEZA Y DIMESIÓN DEL PROBLEMA	1
1.1 Declaración del problema	2
1.2 Pregunta de investigación	3
1.3 Preguntas Alternas	3
1.4 Justificación e importancia.....	3
1.5 Objetivos del estudio.....	4
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	5
2.1 Otros estudios e investigaciones sobre la expresión oral	6
2.2 Expresión oral, algunos elementos de la comunicación	8
2.2.1 Algunas teorías de la expresión oral	11
2.2.2 Particularidades de la expresión oral	13
2.2.2.1 La voz	13
2.2.2.2 La importancia de un buen léxico.....	14
2.2.2.3 Coherencia y claridad	16
2.2.2.4 Elementos cinestésicos.....	17
2.2.2.5 Elementos proxémicos	19
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Metodología mixta	23
3.2 Etapas del proceso	25
3.3 Instrumentos	25
3.3.1 Encuesta de datos demográficos	26
3.3.1.1 Diseño de la encuesta.....	28
3.3.2 La rúbrica.....	28
3.4 Población y muestra de estudio.....	29
3.5 Análisis de datos.....	30
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	31
4.1 Perfil de los docentes de la muestra	32
4.1.1 Resultados del Perfil de los docentes.....	32
4.2 Resultados de expresión oral	33

4.3 Resultados particulares del criterio: Claridad y fluidez	34
4.4 Resultados particulares del criterio: Vocabulario y propiedad léxica.....	35
4.5 Resultados del criterio “Volumen”	36
4.6 Resultados de pronunciación y modulación	38
4.7 Frecuencias del contenido	39
4.8 Promedio general de la muestra.....	40
4.9 Análisis de los videos muestra	42
Conclusiones y recomendaciones.....	49
ANEXOS.....	52
ANEXO 1	53
ANEXO 2	55
ANEXO 3	56
ANEXO 4	57
REFERENCIAS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables de la dimensión I recabadas en el cuestionario.....	28
Tabla 2. Variables de la dimensión II recabadas en el cuestionario.....	28
Tabla 3. Nivel de enseñanza en la que imparte clases el docente	33
Tabla 4. Resultado de los 5 criterios de la rúbrica	34
Tabla 5. Claridad y fluidez.....	34
Tabla 6. Vocabulario y propiedad léxica.....	36
Tabla 7. Criterio Volumen.....	37
Tabla 8. Pronunciación y modulación.....	38
Tabla 9. Contenido.....	40
Tabla 10. Promedio general de la muestra	41
Tabla 11. Nivel preescolar.....	43
Tabla 12. Nivel primaria	44
Tabla 13. Nivel secundaria.....	45
Tabla 14. Nivel Preparatoria	46
Tabla 15. De los niveles escolares.....	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Claridad y fluidez.....	35
Gráfico 2. Vocabulario y propiedad léxica	36
Gráfico 3. Volumen.....	37
Gráfico 4. Pronunciación y modulación.....	39
Gráfico 5. Contenido.....	40
Gráfico 6. Desviación estándar.....	42

CAPÍTULO 1

NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL

PROBLEMA

1.1 Declaración del problema

La presente investigación buscó describir las características diversas que constituyen la expresión oral de docentes de los diferentes niveles escolares: preescolar, primaria, secundaria y preparatoria, a través del análisis de videos tomados en sus clases y mediante la aplicación de una rúbrica de observación. Este análisis pretendió descubrir qué factores determinan la competencia de un docente en su expresión oral dentro del aula.

La población total de docentes estudiados fue de 517, quienes laboran en 41 colegios, pertenecientes a 11 sectores, llamados campos, mismos que forman parte de la Unión Mexicana del Norte, del Sistema Educativo Adventista (SEA). Los adventistas constituyen una iglesia protestante con presencia en todos los estados de la República Mexicana y en el mundo entero.

Esta investigación fue de carácter descriptivo y mixto por interesarse en observar la competencia oral con un enfoque cualitativo, enriquecido por datos numéricos, contenidos en una base de datos y al aplicar a los resultados, procedimientos estadísticos básicos.

El presente documento está dividido en cuatro capítulos. El primero señala el problema a estudiarse, su justificación y el objetivo del estudio. El segundo contiene el marco teórico en torno a los estudios previos que se han ocupado de este tópico y los aspectos constituyentes de esta competencia lingüística de acuerdo a las fuentes. La tercera sección presenta la metodología y estrategias de análisis de los videos, así como la descripción de los elementos del perfil de los docentes de la muestra. El cuarto capítulo presentó los resultados de la encuesta demográfica y de la evaluación de la expresión oral, realizada a través de la observación de videos y atendiendo a cada ítem de la rúbrica preparada *ad hoc*. También descubrió otra serie de aspectos que resultan de cotejar los videos con las propuestas teóricas consignadas en el capítulo 2.

Es conveniente destacar que, desde su inicio, este proyecto de investigación tuvo como finalidad evaluar las competencias comunicativas de los docentes, convirtiendo la evaluación en una meta estratégica. A modo de cierre, el texto comentó las peculiaridades más destacadas de los resultados y las recomendaciones pertinentes para fortalecer esta línea de habilidades comunicativas en los docentes.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características que evidencian la competencia lingüística en la oralidad docente?

1.3 Preguntas Alternas

- a) Dentro de las competencias comunicativas del docente, ¿qué papel juega la oralidad en el aula de clases?
- b) ¿Cómo puede distinguirse la expresión oral eficiente de la que no lo es?
- c) ¿Existen características personales o externas que aseguran la eficiencia docente en la práctica de la expresión oral?
- d) ¿Hay factores de contexto que pueden incidir en lograr una expresión oral propia para la enseñanza en cualquier nivel?

1.4 Justificación e importancia

La evaluación es parte esencial del proceso educativo. Sin embargo, el enfoque habitual se dirige a evaluar al alumno. Existen innumerables estudios realizados en función de evaluar la expresión oral y escrita de los alumnos. Sin embargo, este proceso sugiere que también el docente necesita ser preparado y evaluado para enriquecer paulatinamente su competencia oral. Convertirse en ejemplo e instructor de esta habilidad sobre la base de un crecimiento constante.

Este estudio se justifica también por el carácter vital de la comunicación oral en el aprendizaje. Si el maestro se da a entender y desarrolla su capacidad expresiva, esto influirá para que logre conectar con el alumno, y lógicamente facilitará todo el proceso.

1.5 Objetivos del estudio

Los objetivos de la presente investigación son los siguientes:

1. Obtener un análisis objetivo y concreto de las características de la competencia oral en los docentes de la Unión Mexicana del Norte.
2. Describir las características orales propias de la muestra para llegar a una síntesis de los elementos descubiertos.
3. Consignar una serie de observaciones, recomendaciones y propuestas para quienes ejercen el magisterio y se interesan por mejorar su expresión oral.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

Este capítulo tuvo por objetivo exponer los recursos teóricos que sustentan la investigación acerca de la expresión oral, considerándola como una de las habilidades lingüísticas esenciales en el quehacer docente.

2.1 Otros estudios e investigaciones sobre la expresión oral

En este apartado se mencionaron estudios realizados en torno a la expresión oral del docente, presentando algunos de los resultados obtenidos.

La investigación de Martín Vegas “*La formación en competencia oral, un reto inexcusable*” consideró las necesidades formativas de los profesores con relación a las habilidades orales. Utilizaron cuatro indicadores, el primero relacionado con un análisis de datos desde un corpus oral de más de 20 horas de grabación donde 32 maestros expusieron sus carencias en cuestión de habilidades lingüísticas orales y los posibles beneficios que las prácticas del aula reportan en sus alumnos.

En segundo lugar, se realizó la revisión de las asignaturas de lengua de las guías académicas del grado de 20 universidades públicas españolas, en tercer lugar; obtuvieron los resultados de una encuesta realizada a 300 estudiantes del grado Maestro de Educación Primaria de diferentes universidades y finalmente se obtuvieron los resultados de un cuestionario realizado a 51 maestros de primaria en ejercicio de la profesión. La metodología de la investigación incluyó procedimientos cuantitativos y cualitativos a partir de los indicadores anteriormente señalados. Los resultados obtenidos reflejaron la necesidad de una actualización lingüística y didáctica en competencia oral de los maestros, tanto en la formación inicial del grado de Maestro de Educación Primaria, como en la formación continua del profesorado de la investigación española.

Un segundo estudio realizado por Denyz P. y Rudy Loria en “Lectura, escritura y oralidad en escuela desde la perspectiva sociocultural” realizaron una investigación para describir el enfoque

de la enseñanza del lenguaje en maestros de básica primaria y la relación de estos con las prácticas de lectura, escritura y oralidad realizados en el aula. El diseño metodológico utilizado, consistió en la participación de cinco maestros de básica primaria, de la Institución Educativa Santa María, de Montería, Colombia, a quienes conformaron en colectivos de trabajo a partir de un proceso de reflexión-acción. La población estudiantil participante correspondió a estudiantes de cuarto grado. El diseño de la investigación- acción comprendió tres fases: la exploratoria, ejecución, valoración y sistematización. La fase exploratoria, única a la que haremos mención, buscó describir el enfoque de enseñanza del lenguaje que poseen los maestros y su relación con las prácticas de lectura, escritura y oralidad, desarrollando para el logro de la presente fase diferentes técnicas, entre las cuales menciona grupos de reflexión, talleres de formación, entrevista semiestructurada, grupos de discusión. Los resultados obtenidos en la fase exploratoria fueron, que, los docentes encontraron algunas relaciones entre posturas conceptuales acerca de lectura, la escritura, la oralidad y sus prácticas de enseñanza, llegando a conclusiones importantes que anunciaron la necesidad de proponer cambios en los enfoques de trabajo didáctico en el área de lengua castellana, especialmente en lectura y escritura. (168–170)

Se menciona un tercer estudio realizado por Madalem Quezada e Isidoro Alejandro en, *“Acercamiento al estudio de la comunicación educativa en una facultad universitaria en salud”* consistió en identificar características del proceso comunicativo en el aula en el contexto de un centro de educación superior. El método utilizado fue mediante una encuesta aplicada a un grupo de estudiantes y profesores del 2º año de una de las carreras del centro de educación superior de La Habana, donde fueron recogidos datos para identificar algunas características de la comunidad educativa. El estudio fue realizado en un grupo de 8 profesores y 20 alumnos. A la tercera parte de la muestra de profesores se le evaluó como “regular” en la comunicación con sus estudiantes.

Debido a ello reconocieron que prestan poca atención a sus estudiantes y cuando dialogan, no los miran a la cara y los presionan para resumir lo que dicen interrumpiendo la conversación. A su vez el 76 % de los estudiantes coincidieron con esta apreciación valorándola como negativa y como evidencia de subestimación hacia ellos. (369)

Finalmente, queremos hacer alusión a un cuarto estudio, realizado por Claudine Benoit, titulado, *La oralidad en el aula; percepciones de profesores en formación de lenguaje*, realizado en el país de Chile, clasificado de carácter descriptivo, con un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, examinó a 40 profesores en formación de una universidad chilena, con una edad promedio de 21 años. El objetivo general del estudio era examinar las percepciones de los profesores en formación del área de lenguaje en torno a la implementación de la oralidad el aula. La investigación fue de carácter descriptivo y la recolección de la información fue realizada a través de un cuestionario que permitió tanto un análisis cualitativo como cuantitativo. De acuerdo a uno de los resultados obtenido, la fase a la que le dieron más atención, fue a la ejecución de actividad, pero, se descuidó el proceso de planificación y de acompañamiento al estudiante. Según las respuestas analizadas, un grupo de participantes dio cuenta de la importancia que adquiere el conocimiento previo de los alumnos a la hora de implementar la exposición oral en el aula. (12-13)

2.2 Expresión oral, algunos elementos de la comunicación

La expresión oral es la forma de comunicación verbal, que emplea la palabra hablada, integrada por un conjunto de signos fonológicos convencionales, como modo de exteriorizar las ideas, sentimientos, pedidos, órdenes, y conocimientos de una persona. Es la acción que permite a la persona mantener diálogo con otras.

La autora. Elena Harmon en el libro *La voz, su educación y su uso correcto*, reconoce al habla como un talento que debería ser diligentemente cultivado, al considerarlo un don de Dios.

Alude a las palabras de gran significado que expresan amor, consagración, alabanza, pero también pueden expresar odio y venganza. (17.1-2)

El don del habla es uno de los grandes dones de Dios. las palabras son el medio mediante el cual se comunican los pensamientos del corazón. Con las palabras convencemos y persuadimos. Con las palabras consolamos y bendecimos, suavizando el alma magullada y herida. Con las palabras podemos dar a conocer las maravillas de la gracia de Dios. Con la lengua también podemos pronunciar cosas perversas, hablando palabras que muerdan como una víbora. (21.2)

Aracelis Alfonso señala que la comunicación oral representa, para cualquier ser humano, su modo esencial de interacción sociocultural. Definiéndola como una actividad eminentemente humana de la que se vale para satisfacer sus necesidades cognitivas, afectivas y sociales, a través de una serie de recursos verbales y no verbales. (3)

Según Yaneth Cristel, en la línea de investigación de *La expresión oral de los niños y niñas de educación primaria*, entre las cualidades y elementos de la expresión oral están los siguientes: Primeramente, la voz, pues mediante ella transmitimos sentimientos y actitudes, en segundo lugar, la postura del cuerpo, para expresar algo oralmente se debe establecer una cercanía. En tercer lugar, los gestos, mediante ellos acentuamos el mensaje oral, lo siguiente es la mirada que ocupa entre los componentes verbales el lugar más importante. La autora sigue mencionando la dicción, que involucra un adecuado dominio y de la pronunciación de las palabras; añade la estructura del mensaje pues en el interviene la conversación que debe expresarse con claridad y coherencia. Finalmente menciona el vocabulario, como cualidad y elemento de la expresión oral. Es necesario utilizar un léxico que el receptor del mensaje pueda entender. (17-18)

En “*La teoría lingüística de Noam Chomsky*” Leonardo Birchenall profundiza al considerar que el componente fonológico, que es un conjunto de reglas morfofonémicas, provoca la conversión de fonemas en morfonemas, de tal manera que regula la pronunciación de palabras y

enunciados (426). Se hace mención de los morfemas por tratarse de la unidad más pequeña de la lengua que tiene significado léxico o gramatical.

En *Didáctica de la expresión oral y escrita*, Juan Cortés declara:

El lenguaje es una herramienta para desenvolvernó en la sociedad y de la capacidad que nosotros tengamos y desarrollemos en nuestros estudiantes dependerá parte de su éxito como personas. Enseñar a hablar y a escribir es enseñar a nuestros estudiantes a participar en la sociedad, pues en sí estas dos destrezas siempre han de suponer la toma de decisiones. Al hablar y escribir, lo tienen que saber nuestros estudiantes, podemos cambiar el mundo.(3)

José Gómez, en *“La Comunicación”*, señala a esta como un proceso complejo que está compuesto de una serie de elementos.

[...] es a través de las conversaciones que nos relacionamos con los demás y es mediante la misma que coordinamos acciones. Por ello la importancia de aprender a comunicarnos, a escuchar a los demás, a diseñar conversaciones, es una competencia muy necesaria, tanto a nivel personal como profesional y empresarial. Considera la comunicación como la mejor arma de todo ser humano que lleva a tener éxito en cualquier nivel siempre y cuando sea usada de manera respetuosa y asertiva. (6)

Continuando con los elementos de la comunicación, Manuel González en, *“Competencias comunicativas, lenguaje no verbal y concienciación cultural en apoyo a la paz”* considera a la comunicación como base para el desarrollo de cualquier actividad, pues dice que dado sin la comunicación difícilmente podemos obtener información. Define que los procesos de comunicación se producen por vías verbales y no verbales y las no verbales poseen un 90 % del poder de la comunicación global. Expresa que la comunicación tiene los siguientes canales cognitivos: visual, gustativo, olfativo, táctil y auditivo, diciendo que todos aportan información y por lo tanto son elementos de la comunicación. (6-7)

En su *Acta poética*, Coria Reyes menciona que los elementos que intervienen en la comunicación son: el contexto, el referente, el emisor (canal), el receptor (mensaje) y el código, además considera varios tipos de emisores, como son el natural, el erudito entre otros. También clasifica al receptor como natural, erudito, engreído entre otros. (2)

2.2.1 Algunas teorías de la expresión oral

Considerando que la expresión oral es esencial para lograr la comunicación, se hizo mención a la misma en algunas de sus teorías que la explican.

En la “*Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*”, Celeste Fleitas presenta a los principales lingüistas y sus aportes más significativos. Primeramente, alude a Saussure, quien concibió la lengua como un sistema social y abstracto perfectamente estructurado; después Roman Jakobson, su continuador, quien definió el acto de comunicación verbal como el mensaje enviado por el destinador al destinatario en un código homogéneo de codificación. Posteriormente vendría Noam Chomski, quien tomó al mismo tiempo el concepto de estructura. Bajtín, para quien la lengua ya no era un sistema abstracto, continúa con Bally, después Wittgenstein, Austin y Grice. Posteriormente surge la textualidad consagrada por Van Dijk en el que el texto es la organización semántica interna del discurso y finalmente Hymes con la competencia comunicativa y la capacidad de cumplir actos lingüísticos. (144 – 146)

La adquisición del lenguaje, ha despertado mucho interés; algunos se han preguntado cuáles son sus inicios, porque todo tiene un comienzo, todo sufre cambios. Sin duda alguna el lenguaje también ha participado de ello. Jenniffer Peralta Montecinos, en *Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos*, declara que:

La postura conductista explica la adquisición del lenguaje por medio de los principios no cognitivos que incluyen: la asociación, la imitación y el refuerzo. Para Chomsky, la capacidad humana para producir y comprender el lenguaje y la habilidad para adquirirlo, sólo se pueden explicar haciendo referencia a una facultad innata para el lenguaje, que no pertenece a una capacidad cognitiva más general. Una propuesta diferente es la de Piaget, para quien, desde un punto de vista cognitivista, el lenguaje representa una de las diversas funciones simbólicas, siendo un producto de la función cognitiva. (6)

En “*El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/ELE*, Martha Baralo, menciona que, la expresión implica no sólo la articulación sucesiva de los fonemas que constituyen el significante de los signos lingüísticos; en simultaneidad con esta cadena fónica se dan los elementos prosódicos, paralingüísticos y extralingüísticos. La entonación, el acento y las pausas, recursos prosódicos, tan útiles para el hablante y el oyente por su función comunicativa, los cuales están ausentes en la expresión escrita [...] los recursos paralingüísticos del tono de voz, el ritmo, la claridad o nitidez de la voz, o su ausencia, los suspiros, las risas, dan una información valiosa al interlocutor sobre estados anímicos, procedencia, nivel cultural, intención, entre otras. (11)

En “*Consideraciones metodológicas sobre la evaluación oral*” Margarita González et al. señalan que:

En la expresión oral, como es de naturaleza compleja pueden identificarse diversos componentes [...] comprende el léxico, que implica adecuación del vocabulario al tema de contexto, lo morfosintáctico, que conlleva el uso de formas y estructuras necesarias en el discurso, lo fonológico, que viene siendo la adecuación de la pronunciación y la entonación. También explican que, a la configuración de la expresión oral, se pueden identificar tres factores: el discurso interactivo, en el cual el texto se construye por la interacción entre los participantes. Elementos extralingüísticos que comprenden estrategias de comunicación, gestos, proximidad y limitaciones psicolingüísticas que tienen que ver con lagunas de memoria, ansiedad, provocadas por la falta de tiempo para planificar el discurso. (4)

Otros de los aspectos de la oralidad, en cuanto a su naturaleza discursiva, es la que señala Graciela Maglia e Yves Moñino en su artículo, *Orality de San Basilio de Palenque: temas europeos, africanos y criollos*, expresa que, el texto oral se podría definir como un constructo poético, dado que en su producción se implican elementos paralingüísticos - como la proxemia, kinesia, la entonación y el ritmo- que suman a la dimensión pragmática de la puesta en escena, cuando en una dinámica interactiva el locutor retroalimenta el relato base con la participación de la audiencia o con sus propias preguntas retóricas que intercala para incrementar el suspenso o la emoción del público. (175)

Sigue señalando la autora que, sin duda, la oralidad desborda los límites que imponen las instituciones retóricas como la del género: el locutor es altamente positivo en el momento de expresar su repertorio, de modo que se producen desviaciones de la norma literaria esperable. Añade que, resultará útil entonces observar cómo el acto del habla embarga y desembarga estilos verbales y funciones lingüísticas, de modo que frente a lo esperable desde el canon literario -que la poesía sea emotiva y autotélica, el relato sea referencial y el drama dialógico-, aparece el *impromptu* de la oralidad que discurre por cauces inéditos. (176)

2.2.2 Particularidades de la expresión oral

2.2.2.1 La voz

En el siguiente apartado se mencionan las particularidades de la expresión oral. Primeramente, se consideró el uso de la voz, pues no se llevaría a cabo la expresión oral sin ella. El *Diccionario de la Lengua Española* la define como el sonido producido por la vibración de las cuerdas vocales.

En la obra *Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso*, Elena Calsamiglia y Amparo Tusón, haciendo alusión a algunos elementos que la conforman, mencionan que la calidad de la misma, es decir, la intensidad y el timbre nos pueden indicar el sexo, la edad, determinados estados físicos como la afonía, el resfriado nasal, el asma; determinados estados anímicos como el nervosismo, la relajación, entre otros. (54)

Por ello mediante la voz podemos reconocer a un hablante y aceptar o rechazar un mensaje. Las palabras suaves y dulces (Proverbios 15:1) producen un efecto positivo en el oyente, de ahí la importancia de pronunciar las palabras de manera correcta.

Es importante considerar el desarrollo de la conciencia fonológica. La fonología y la fonética son disciplinas de la lingüística que estudian los sonidos del lenguaje. Mientras que la

fonética trata la parte acústica de los sonidos – como son pronunciados-, la fonología considera la imagen mental de lo que percibimos. (Soledad Mena 4)

Es útil considerar que en el quehacer docente la fonética es utilizada diariamente al impartir las clases, y no se puede prescindir de ella, por ello invita a desarrollar una fonética correcta.

Los profesores expertos tienen un amplio conocimiento de situaciones áulicas y actúan en consecuencia. Poseen además un extenso repertorio de sólidas representaciones y formas de adaptación de estas representaciones. (Rocío Mariel Obez et al. 3) En este contexto podemos considerar la fonética como parte de una situación áulica que creará un acontecimiento relacionado con el aprendizaje de los alumnos.

El ser humano a través del tiempo se ha preocupado por buscar la verdad de lo que piensa, esto implica la búsqueda del conocimiento en la realidad que permita darle validez a su verdad. (Ero Del Canto y Alicia Silvia 33) Por ello la fonética correcta es, principal herramienta docente, es parte de la validez de clases magistrales, una verdad necesaria que contribuirá de alguna manera a la validez de la enseñanza.

2.2.2.2 La importancia de un buen léxico

El léxico es definido como el conjunto de las palabras de un idioma, o de las que pertenecen al uso de una región, a una actividad determinada o a un campo semántico dado. En el libro, *Las cosas del decir*, Calsamiglia y Tusón mencionan:

Otra de las características del discurso oral en este nivel tiene que ver con el bajo grado de densidad léxica y el alto grado de redundancia. Como consecuencia de que se comparte el contexto y de que los participantes van construyendo, conjuntamente el sentido de la iteración se producen repeticiones, paráfrasis, se utilizan palabras comodín, deícticos, proformas léxicas (del tipo hecho, cosa, etc.). Si alguien no entiende, puede pedir aclaraciones o repeticiones y quien estaba hablando tendrá que acceder a esas peticiones si quiere que las cosas vayan bien”. (61)

El lenguaje es un arte y un buen léxico debe ser el ideal docente. Es de gran valor considerar la importancia del mismo doquier nos encontremos, porque el estigma de ser docentes nos acompaña paso a paso. Cuando aprendemos a usar el léxico correcto en los diferentes ámbitos donde nos desarrollamos, gozaremos de respuestas positivas en todas las áreas de desarrollo.

En la sociedad actual, el arte del buen lenguaje, de la correcta expresión ha quedado reducido a exiguos cursos para ejecutivos de alta cuantificación, en los que, bajo sugerentes títulos, no se pretende enseñar la riqueza que conlleva el uso y el conocimiento de la palabra, de sus giros, de sus múltiples variantes o expresiones...”defender hoy día la enseñanza de las letras suele ser, en cambio, una actitud que merece reproches de pesimismo o melancolía, y suele castigarse con la marginación académica y la inopia social”. (J. Alfredo Obarrio y Aniceto Masferrer 30)

La expresión lingüística es utilizada, desarrollada y muy necesaria durante todas las etapas del ser humano. Su principal herramienta, la lengua, mediante la cual emitimos mensajes con la intención de comunicarnos es la principal herramienta de la comunicación humana.

En *“La expresión lingüística en la conciencia semántica de los niños de segundo grado”* Gladis Mercedes y María Rodríguez Gámez describen la expresión lingüística como una actividad mediante la cual, usando signos de la lengua, conformamos un mensaje con la intención de alcanzar un objetivo fijado de antemano. (2)

Es importante hacer alusión a la expresión lingüística, porque es la base del humano durante todo el proceso de desarrollo y aún más durante la etapa de formación académica, siendo de ahí en adelante elemental para gozar de un léxico, el cual forma parte de la expresión oral.

Continuando con Gladis Mercedes y María Rodríguez Gámez, describen la a expresión oral como aquella que permite compartir información, porque sin duda alguna cuando las personas se comunican emiten mensajes, frases o ideas y para que esta información se comprenda el receptor debe cumplir ciertas reglas lingüísticas utilizando adecuadamente los signos de expresión para poder practicar la interacción. En su obra reconoce seis formas de expresión lingüística, que ayudan

a tener un léxico fluido y entendible al expresar la idea, las mismas se mencionan a continuación de manera breve:

Primeramente, la narración, que consiste en encadenar ideas de los sucesos, seguida de la descripción, la exposición, la argumentación y el diálogo, el cual enlaza la comunicación verbal o escrita, en sexto lugar menciona el monólogo mediante el cual el hablante puede expresar ideas y sentimientos mediante un punto de vista propio. (2-4)

2.2.2.3 Coherencia y claridad

Otro elemento importante en la comunicación es la coherencia y claridad para poder ser comprendidos.

En el libro *Las Cuatro destrezas: Expresión oral*, Daniel Cassany et al. mencionan:

“En la sociedad actual, “saber hablar” es una necesidad. Constantemente necesitamos un nivel de expresión oral igual de alto que el de expresión escrita: es preciso realizar exposiciones orales en clase, realizar entrevistas de trabajo, dialogar por teléfono con desconocidos, dejar mensajes en un contestador automático, realizar reuniones por Skype, etc. Una persona que no puede expresarse oralmente de manera coherente y clara limita gravemente sus posibilidades personales y profesionales. Una de las tareas de todo docente es hacer ver a los alumnos la relevancia de lo oral en la vida cotidiana y la importancia de tratar esta destreza explícitamente en el aula”. (1)

La comunicación debería ser eficiente y eficaz, porque el habla debe desarrollarse de manera eficiente. La coherencia y claridad son parte de una buena comunicación, un docente que actúa en consecuencia con sus ideas o con lo que expresa puede hacerse entender.

En “*Comunicación Consciente Para Acompañar de Forma Eficaz: Protocolo de 5 Pasos*” (Sophia Denizon Arranz et al 170-173), menciona un protocolo básico de la comunicación eficaz en cinco pasos que a continuación se consignan:

Primeramente, para conectarse, incluye, estar atento, conectado, escuchar, entender, atender. pues en la comunicación eficaz debe primar la coherencia. En segundo lugar, acoger y validar para

escuchar y comprender, considera la amabilidad y el respeto, pues siempre dejan huella. En tercer lugar, considera, el informar y precisar con honestidad, claridad y sencillez. Posteriormente, enlista preguntar para saber, evitado los malos entendidos. Finalmente, menciona, el dialogar para encontrarse, teniendo en cuenta el valorar la capacidad de toma de decisiones. El anterior protocolo, fue utilizado en contexto de la salud, pero bien puede adaptarse a la educación, al tratar a los alumnos con el cuidado y el interés que se muestra a un paciente.

2.2.2.4 Elementos cinestésicos

Los elementos cinestésicos también forman parte de un buen expositor, pues un mensaje no provoca el mismo efecto sin su uso. La cinésica (o Kinésica o quinésica) se refiere al estudio de los movimientos corporales comunicativamente significativos. También con el lenguaje corporal nos comunicamos y cuando acompañamos de una manera coherente las palabras provocan en el receptor del mensaje los efectos deseados, por ello Manuel González en *“Competencias Comunicativas, Lenguaje No Verbal y Concienciación Cultural en Apoyo a La paz”* menciona que, los gestos, los movimientos corporales, las expresiones faciales, la conducta de los ojos y también la postura son parte del comportamiento kinestésico. Refiere que los movimientos son ilustradores de la expresión oral, pues resaltan la palabra, señalan objetos e incluso pueden sustituir palabras o frases. (13-14)

En *“Expresión Corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo”* Inmaculada García et al. mencionan que, el lenguaje corporal puede apoyar al lenguaje verbal, darle más énfasis, modularlo suavizarlo e incluso contradecirlo. Además, puede marcar el camino a seguir en una conversación o en una relación y puede manifestar intenciones que no sería correcto publicar a través del lenguaje verbal. En la estructura conceptual la Expresión Corporal (EC) señalan que ha sido una tarea

compleja dada la variedad de aproximaciones conceptuales e interrelaciones que sobre este término se establecen desde una perspectiva educativa y artística. Hace referencia que, la EC parte del hecho de que todo ser humano, de una manera consciente o inconsciente, se manifiesta mediante su cuerpo y utiliza su cuerpo como un instrumento irremplazable de expresión que le permite ponerse en contacto con el medio y con los demás. Señala que el cuerpo se convierte en una forma de expresión que el individuo emplea en su comunicación habitual pero que puede aprender a utilizar mejor adquiriendo instrumentos que le permitan enriquecer su expresividad, creatividad y sensibilidad estética. (20)

La Revista electrónica, sin autor, *La Comunicación oral*, menciona lo siguiente:

Todas las personas cuando se comunican de forma oral, además de utilizar la boca para comunicarse, suelen emplear otras formas de expresión como la mirada, los gestos o las posturas, con las que muestran ante su interlocutor actitudes de rechazo, afirmación, duda, etcétera. (29)

Destaca los elementos del lenguaje no verbal, la apariencia personal abarca la forma en que nos vestimos y nos peinamos, provocando rechazo o bienvenida. La forma de mirar, es de suma importancia en la comunicación oral, pues mediante ella el ser humano expresa emociones, aversiones, deseos e inquietudes, que muchas veces revelan el estado de ánimo. La expresión facial también comunica, pues mediante ella trasmite estados de estrés y de comprensión emocional. Los gestos, el movimiento de manos, sirve para destacar o resaltar lo que comunica la expresión oral. Además señala la postura y el modo de sentarse, menciona que pueden reflejar actitudes y sentimientos. Un elemento importante es la proximidad y el contacto físico sinónimo de afabilidad, simpatía, sociabilidad entre otros, lo cual sirve para indicarnos el tipo de relación existente entre personas. (30)

2.2.2.5 Elementos proxémicos

Los elementos proxémicos pueden ser analizados como pieza clave para lograr la respuesta positiva de los oyentes, cabe mencionar que es precisamente durante el desarrollo de las clases cuando se pone en práctica. En “*Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso*”, Calsamiglia et al. aluden que la proxemia se refiere, básicamente, a la manera que el espacio se concibe individual y socialmente, también manera en la que el participante se apropia del lugar en el que se desarrolló un intercambio comunicativo. Pues la distancia entre los cuerpos depende mucho, también, del tipo de evento que se trate; pues no es la misma distancia la que guarda en una conferencia el conferenciante o la audiencia que la que se mantiene en una conversación íntima o en una reunión de trabajo. (49-50) Cestero, Mancera Ana M

En “*Recursos no verbales en comunicación persuasiva: Imagen, proxémica y paralenguaje Lengua y Habla*” Ana Cestero Mancera menciona con respecto al componente no verbal, señalándolo en la intervención monologal considera la imagen con relación a la apariencia física y vestimenta, que incluye signos no verbales, posicionamiento y comienzo.

Ubica al aspecto proxémico al señalarlo como colocación y regulación del espacio. Al paralenguaje lo ubica como generalidades (tono, volumen) y signos paralingüísticos llamativos. Dentro de la quinesia encierran los movimientos generales faciales y corporales, maneras de posturas, positivos y no positivos. Hacen alusión a algunos estudios realizados sobre signos no verbales y su funcionamiento que, desde hace más de una década, han permitido perfilar una metodología determinada para el estudio de la comunicación no verbal, cuya base fundamental es un análisis cualitativo profundo y detallado, seguido del análisis cuantitativo —estadística— descriptiva que permite generalizar y establecer patrones bien en el uso y la forma de indicadores o marcadores no verbales. Lo anterior se llevó a cabo para conocer el funcionamiento de la comunicación no verbal,


de presentación de empresa o negocio persuasivo. Trabajo que nos concierne como docentes en el aula y es de vital importancia su cuidado. (10)

Son varios los autores que hacen alusión a la expresión oral, concibiéndola desde diferentes formas y en relación a los diferentes ámbitos estudiados, apartamos las siguientes líneas para hacer mención de los mismos.

En “*Propuesta de actividades para el desarrollo de la expresión oral en inglés en la Escuela de Energía y Minas*” Dora Troitiño y Adela Hernández atañen que se han construido diferentes definiciones de expresión oral que han sido expandidas en las últimas décadas. En esta línea, una tendencia actual ha sido centrar la atención en actividades comunicativas que reflejan una variedad de contextos: emisor-receptores, pequeños grupos, emisor-receptor y medios de comunicación para alcanzar determinados propósitos: ofrecer información, persuadir y resolver situaciones; es decir, un acercamiento más centrado en los objetivos que persigue la comunicación, y una tercera tendencia focaliza las competencias básicas sobre una situación de emergencia; en este caso, esencialmente centrada en las funciones más importantes que debe desarrollar el individuo a la hora de la comunicación. Afirman que «la expresión oral es un proceso a través del cual el estudiante, hablante en interacción con una o más personas y de manera activa, desempeña el doble papel de receptor del mensaje del (los) interlocutor(es) y de codificador de su mensaje, con el objetivo de satisfacer sus necesidades comunicativas en la lengua extranjera». (4-6)

En el artículo “*El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora*” Dimitrinka Nikleva y María Pilar López conciben la expresión oral como una destreza que incluye aspectos diversos y complejos como la pronunciación, la gramática, el léxico y los contenidos pragmáticos y socioculturales, señalan que, por ello la expresión oral es considerada como una actividad indispensable en la didáctica de la lengua. El objetivo primordial

consiste en aproximar al alumno al uso adecuado de la Lengua mediante procesos interaccionales que conduzcan a la producción autónoma [...]finalmente dicen que, desde el punto de vista docente, las prácticas comunicativas están encaminadas a satisfacer las necesidades de los alumnos de forma gradual, procurando que las actividades tengan un porque y aprendan a mejorar la expresión oral sin necesidad de ser un pretexto para trabajar otras destrezas. (30)



CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

La presente investigación es mixta, de tipo evaluativa en el campo educativo. Consistió en valorar las competencias orales de los docentes del SEA (Sistema Educativo Adventista). La faceta cuantitativa, evaluó a través de una rúbrica el desempeño oral de los docentes de la muestra, arrojando datos de carácter numérico que fueron clasificados, analizados e interpretados. La faceta cualitativa o fenomenológica pretendió comprender, desde una perspectiva teórica, el carácter de la expresión oral del docente y llegó a interpretaciones y explicaciones subjetivas de este fenómeno. Posteriormente se accedió a fuentes primarias, para la obtención de los datos, dado que se recogieron directamente de la muestra a través de los videos que los mismos docentes proveyeron de sus clases.

3.1 Metodología mixta

La característica principal de los métodos mixtos es la combinación de la perspectiva cuantitativa y cualitativa en un mismo estudio. (Alicia Hamui 3)

En *Investigación cualitativa*, Nadia Ugalde y Francisco Balbastre señalan que, entre las ventajas de las metodologías mixtas, se encuentra la facilidad para generar y verificar teorías de un mismo estudio, la posibilidad de obtener inferencias más fuertes y la compensación de las ventajas que existen en las metodologías cualitativas y cuantitativas cuando se utilizan individualmente. (184)

Los beneficios de estos métodos de investigación son los hallazgos más completos, una mayor confianza, mejor validación y entendimiento de resultados.

Las metodologías mixtas se están utilizando cada vez más porque son complementarias, y adicionalmente generan y verifican teorías, amplían la confianza, validez y comprensión de los

resultados. Pues los métodos mixtos combinan la perspectiva cuantitativa y cualitativa en un mismo estudio, con el objetivo de darle profundidad al análisis. (Hamodi, Carolina, et al. 1)

En *Metodología de la investigación*, Roberto Hernández-Sampieri y Mendoza, aluden que los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda información recabada (denominadas metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (567)

En *Metodologías de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Roberto Hernández-Sampieri plantea que “en la ruta mixta se utiliza evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias”(612). Definen a los métodos híbridos como la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que estos pueden ser conjuntados de tal manera que las rutas cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (forma pura de los métodos mixtos); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (forma modificada de métodos mixtos). Los métodos mixtos pueden implementarse de acuerdo a diversas secuencias. A veces lo cuantitativo procede a lo cualitativo, en otras ocasiones lo cualitativo es primero; también pueden desarrollarse de manera simultánea o en paralelo, e incluso es factible fusionarlos desde el inicio y a lo largo de todo el proceso de investigación”. (45)

3.2 Etapas del proceso

El presente capítulo destaca la metodología aplicada en el estudio anteriormente señalado, el cual tuvo lugar en cuatro etapas que a continuación se describen.

1ª. Etapa: Creación de la encuesta de datos demográficos y de la rúbrica para evaluar los videos captados por los maestros. Los dos instrumentos fueron elaborados por una comisión de docentes.

2ª. Etapa: Recolección de encuesta demográfica y del corpus de estudio. De una población de 647 docente, se recolectaron 381 videos relacionados con la expresión oral.

3ª. Etapa: Revisión de cada video evaluándolo con base en los ítems de la rúbrica y cotejándolos con aspectos seleccionados del marco teórico.

4ª. Etapa: Vaciado de los valores numéricos en base de datos.

5ª. Etapa: Aplicación de la estadística descriptiva.

6ª. Etapa: Análisis de los resultados e interpretación.

3.3 Instrumentos

Sampieri señala que, una vez que se ha seleccionado el diseño de la investigación apropiada, la siguiente etapa consiste en recolectar los datos pertinentes. Mencionando que todo instrumento de recolección de datos debe reunir dos requisitos, la confiabilidad y la validez. (286)

En la presente investigación se utilizó como instrumento la encuesta. Los elementos que constituyen la encuesta demográfica buscaron conocer datos que pudiesen reflejar algunos aspectos laborales de importancia, por ello las preguntas se relacionan con los tipos de contrato, los niveles de satisfacción laboral, antigüedad y religión. La encuesta buscó conocer la formación de los docentes encuestados con nivel de, doctorados, maestría, cursos o diplomados y licenciatura con la finalidad de encontrar características personales externas que pudiesen asegurar la eficiencia docente en la práctica de la expresión oral.

Aunque las rúbricas llevan algún tiempo en el sistema educativo, su nombre aún despierta cierta confusión y su aplicación no termina de globalizarse. Para efectos de dimensionar su significado, la rúbrica es un registro evaluativo que posee criterios, competencias, dimensiones a evaluar y lo hace siguiendo unos niveles, gradaciones, así como progresiones de calidad, como tipificando los estándares de desempeño del formante. (Gabriel A. Torres et al. 2)

La rúbrica es considerada como instrumento de evaluación “Herramientas reales y tangibles utilizadas por las personas que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos”. (Carolina Hamodi et al. 154)

El instrumento utilizado para evaluar los videos de clase de los maestros participantes fue una rúbrica, que utilizó ítemes relacionados con claridad y fluidez, vocabulario y propiedad léxica, volumen, pronunciación y modulación y contenido, a fin de evidenciar la competencia lingüística en la oralidad docente.

3.3.1 Encuesta de datos demográficos

En la *Encuesta como Instrumento de Recolección de Datos Sociales*, Falcón et al. señalan que:

En el campo de las Ciencias Sociales la encuesta es una técnica muy utilizada tanto para la investigación de tipo académica [...] señalan que la observación por encuesta es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado, con una técnica que permite la obtención de datos a través de la interrogación a los miembros de una comunidad [...] advierten, que la encuesta es “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, presidir y/o explicar una serie de características”. (4)

En *Metodología de la investigación social cuantitativa*, López et al. indican que “en la investigación social, la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos. La finalidad es, obtener de manera sistemática

medidas sobre los conceptos que se derivan una problemática de investigación previamente construida. La recogida de datos, se realiza a través de un cuestionario, instrumento de (medición) de forma protocolaria se administra a la población o a una muestra extensa de ella; mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto”. (14)

Además, agregan que, “entre las técnicas presentes de toda investigación con encuesta se encuentran: el diseño de la muestra, la construcción del cuestionario, la construcción y la medición de índices y escalas, la entrevista, la codificación, la organización y seguimiento del trabajo del campo, la preparación de los datos para el análisis, las técnicas de análisis, el software de registro y análisis, la presentación de resultados. (15)

En *¿Cómo elaborar una rúbrica?*, Florina Gatica Lara y Teresita del Niño Jesús Uribarren-Berrueta en relación con la rúbrica explican que, las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Las rúbricas pueden ser globales o analíticas y es recomendable utilizar la rúbrica analítica cuando hay que identificar los puntos fuertes y débiles, tener una información detallada y valorar habilidades complejas. Mencionan que la rúbrica presenta tres características clave, la primera característica son los criterios de evaluación, que son factores que determinarán la calidad del trabajo de un estudiante o evaluado. También son conocidos como indicadores o guías y reflejan los procesos y contenidos que se juzgan de importancia. La segunda característica son las definiciones de calidad, las cuales promueven una explicación detallada de lo que debe realizarse para demostrar los niveles de eficiencia y así alcanzar un nivel determinado de los objetivos. Por último, están las estrategias de puntuación en las cuales se consideran cuatro niveles, desempeño ejemplar, desempeño maduro, desempeño en desarrollo y desempeño incipiente. (4)

3.3.1.1 Diseño de la encuesta

El cuestionario se compone de tres dimensiones, en la dimensión de información personal se utilizan las variables de edad, género, religión, antigüedad, nivel académico, ingreso y satisfacción (fig. 3.1.). La segunda dimensión relacionada con la información de la escuela utiliza las variables asociación, escuela, ciudad, cargo, nivel de enseñanza y contrato (fig. 3.2.).

Tabla 1. Variables de la dimensión I recabadas en el cuestionario

DIMENSIÓN		VARIABLE
	Información personal	1. Edad
		2. Género
		3. Religión
		4. Antigüedad
		5. Nivel académico
		6. Ingreso
		7. Satisfacción

Fig. 3.1 Muestra la variable dimensión de información personal de los docentes participantes.

Tabla 2. Variables de la dimensión II recabadas en el cuestionario

DIMENSIÓN		VARIABLE
	Información de la escuela	8. Asociación
		9. Escuela
		10. Ciudad
		11. Cargo
		12. Nivel de enseñanza
		13. Contrato

Fig. 3.2 Muestra la variable dimensión de información de la escuela.

3.3.2 La rúbrica

En la revista “Evolución, en el diseño y funcionalidad de las rúbricas” Cebrián Manuel y Juan J. Monedero.) señalan que las rúbricas han sido instrumentos y técnicas para la evaluación no solamente de competencias, sino más bien en un enfoque generalizado. Las rúbricas se componen

generalmente de indicadores; como metodología se han aplicado para muchos objetivos, niveles educativos y modalidades diferentes de enseñanza. (83)

El instrumento de evaluación para los videos, se aplicó a cada uno de los docentes participantes, consistió en una rúbrica que comprende cinco reactivos, bajo los criterios de claridad y fluidez, vocabulario y propiedad léxica, volumen, pronunciación y modulación, finalmente contenido. En todos los criterios se consideraron 4 respuestas posibles, que van desde excelente, bueno, mínimo e insuficiente. El primer rango se consideró si el docente se expresaba con claridad y fluidez y poseía una buena articulación. El criterio de vocabulario y propiedad léxica se evaluó de la siguiente manera: el primer rango cuida un vocabulario amplio y apropiado. En el criterio de volumen se calificó si el docente hablaba fuerte y claro. En el criterio pronunciación y modulación si se le escuchaba bien y si modulaba la voz cuando fuese necesario. Con relación con el criterio de contenido fue analizada la organización, si se expuso de manera concreta y sin divagación. Finalmente se consideraron en la rúbrica los apartados de encomios y aspectos por mejorar. Cada criterio tiene una calificación mínima de 1 y una máxima de cuatro. Donde a mayor valor corresponde a un excelente desempeño en ese criterio, y a menor valor corresponde a un desempeño deficiente. Como puntaje de la variable expresión oral se tomará el promedio de los cinco criterios, donde tiene como valor mínimo el 1 y como máximo el cuatro con el mismo significado de los criterios.

3.4 Población y muestra de estudio

La población de este estudio fue conformada por 517 docentes en función de sus actividades académicas en el año 2012 de la Unión Mexicana del Norte. La cantidad de docentes comprendidos en la muestra no probabilística, fueron aquellos que enviaron en tiempo y forma los videos motivo del estudio de la expresión oral. La cantidad total de la muestra fue de 333 docentes, la cual se

realizó un estudio descriptivo cuantitativo. Posteriormente, se eligió una submuestra de aleatoria de 40 videos que fueron observados en función de aspectos cualitativos arrojados por la teoría.

3.5 Análisis de datos

Los datos fueron evaluados con un equipo de colaboradores que analizaron los videos en función de la rúbrica detalladas anteriormente; después se efectuó una reconsideración por parte de la titular de este estudio analizando cada uno de los 333 videos existentes, separando finalmente una muestra de 40 elementos. Cabe mencionar que durante la segunda revisión que se realizó a los cuarenta aleatorios, se tomaron en cuenta elementos paralingüísticos y proxémicos, como una manera de enriquecer las perspectivas de la rúbrica inicial.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El capítulo presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos. Primeramente, se mencionó la población total que participó en el estudio, después se detallan los resultados obtenidos en la rúbrica que fue aplicada a 333 videos considerando 5 criterios, que a continuación se mencionan: claridad y fluidez, vocabulario y propiedad léxica, volumen, pronunciación y modulación, finalmente contenido. Así mismo se hizo un análisis de 40 videos muestra, presentando resultados de la comunicación no verbal de los niveles preescolar, primaria, secundaria y preparatoria presentándose un comparativo de todos los niveles participantes..

4.1 Perfil de los docentes de la muestra

Presentar un análisis detenido de las variables de contexto es importante para conocer las peculiaridades de la muestra. Estos datos permiten conformar el perfil del docente de la Unión Mexicana del Norte que participó en este proceso de evaluación. Este análisis también provee resultados interesantes en ciertos datos demográficos que pudieran ser relacionados con la competencia oral de manera inferencial en posteriores estudios.

4.1.1 Resultados del Perfil de los docentes

Los resultados descriptivos de los docentes participantes se muestran a continuación. El género y asociación a la que pertenecen fue señalado por 517 de los docentes. 515 consignaron el nivel de enseñanza en que imparten clases. 508 docentes señalaron el nivel de satisfacción. En los datos de contrato recabados en la información participaron 491 docentes y en el señalamiento de nivel académico que poseen 492 como se muestra en la tabla siguiente.

La muestra fue conformada por 333 docentes de 10 asociaciones, siendo la de mayor representación la de Sinaloa (77, 23.1%) y la de menor representación Baja California Sur (2, .06%). Hay un rango de edad de 48, desde un docente de 21 años hasta el que mayor edad tiene de

69. Hubo participación de 228 (68.5%) mujeres y 105 (31.5%) de hombres. En cuanto al nivel académico de los docentes, 2 tienen un doctorado (0.6%), 23 tienen una maestría (7.3%) y 292 tienen estudios hasta nivel licenciatura (92.1%). El que menos tiempo lleva laborando no alcanza el año aun y el que más tiene una experiencia de 43 años. El ingreso promedio es de \$5873, con una desviación estándar de \$1203, donde el que menos gana es de \$3000 y el que más gana es de \$7000. En la Tabla se muestra los niveles en los que enseña cada uno de los docentes participantes en el estudio.

Tabla 3. Nivel de enseñanza en la que imparte clases el docente

Nivel de enseñanza	Frecuencia	%	% Acumulado
Preescolar	24	7.2 %	7.2 %
Preparatoria	62	18.6 %	25.8 %
Primaria	153	45.9 %	71.8 %
Secundaria	94	28.2 %	100.0 %

Fig. 3.3 Muestra el nivel de enseñanza de los docentes participantes.

4.2 Resultados de expresión oral

El siguiente apartado mostró los resultados de la habilidad comunicativa en “Expresión Oral”. Los criterios analizados en la rúbrica de expresión oral fueron: dominio del tema, vocabulario y propiedad léxica, volumen, pronunciación y modulación, finalmente el contenido.

La presente tabla muestra los resultados de los criterios, donde los docentes evidencian un alto desempeño en “Claridad y fluidez” (M=3.85, DE=.379) y “Volumen” (M=3.82, DE=.424), y

en donde tienen valor de menor desempeño, fue en “Vocabulario y propiedad léxica” ($M=3.69$, $DE=.487$), aunque cabe destacar que en todos los criterios muestran un alto desempeño.

Tabla 4. Resultado de los 5 criterios de la rúbrica

Descriptivas						
	EO1	EO2	EO3	EO4	EO5	EOF
Media	3.85	3.69	3.82	3.74	3.80	3.78
Desviación estándar	0.379	0.487	0.424	0.468	0.464	0.285

Fig. 3.4 Muestra los resultados de criterios y media total.

4.3 Resultados particulares del criterio: Claridad y fluidez

El rango 4 que tiene que ver con expresarse con claridad y fluidez, así como poseer buena articulación, obtuvo como resultado un total de 287 (86.2%) docentes. El rango 3 que corresponde a ser claro al expresarse salvo algunas excepciones obtuvo como resultado 43 (12.9%) docentes. El menor número de docentes (3,9%) se encontraron en el rango 2 y 1, que implicaba trabarse con frecuencia al expresarse y finalmente, una articulación deficiente. A continuación, se presenta la tabla correspondiente.

Tabla 5. Claridad y fluidez.

Claridad y fluidez	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	3	0.9 %	0.9 %
3	43	12.9 %	13.8 %
4	287	86.2 %	100.0 %

Fig. 3. 5 Presenta los resultados obtenidos Criterio 1.

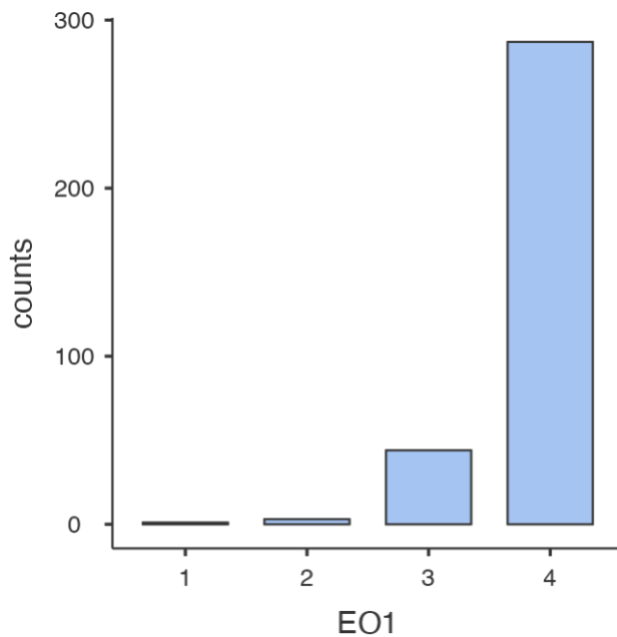
Gráfico 1. Claridad y fluidez.

Fig. 3.6 Resultados Criterio 1.

4.4 Resultados particulares del criterio: Vocabulario y propiedad léxica

El criterio denominado Vocabulario y Propiedad léxica también presentó cuatro rangos de evaluación en la rúbrica: el 4, “utiliza un vocabulario amplio y apropiado”, que correspondió a 235 (70.6%) maestros que lograron esta excelencia. El rango “3 correspondió a utilizar vocabulario limitado pero propio, correspondiendo a 94 (28.2%).

El rango 2 fue “utiliza un vocabulario limitado y repite palabras”, en este solo se encontraron 4 docentes (1.2%). Finalmente el primer rango que corresponde a “vocabulario pobre e impropio” con 0 maestros en él.

Tabla 6. Vocabulario y propiedad léxica

Vocabulario y propiedad léxica	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	4	1.2 %	1.2 %
3	94	28.2 %	29.4 %
4	235	70.6 %	100.0 %

Fig. 3.7 Presenta los resultados obtenidos Criterio 2.

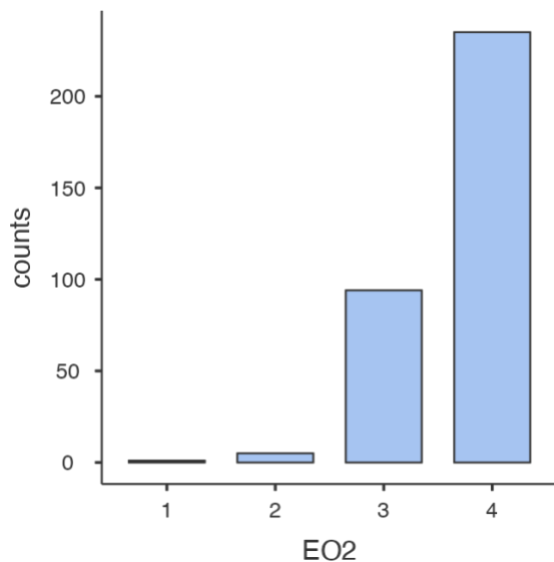
Gráfico 2. Vocabulario y propiedad léxica

Fig. 3.8 Resultados Criterio 2.

4.5 Resultados del criterio “Volumen”

El criterio para Volumen presentó cuatro rangos también en el instrumento de evaluación, con los resultados siguientes. Primeramente, el rango 4 corresponde a “hablar fuerte y claro, se le escucha bien, modula cuando es necesario” dentro del cual se encontraron 277 docentes (83.2%). En el rango siguiente, el 3, se especifica el “hablar con claridad, pero no siempre con un volumen

apropiado” en el cual se encuentran 51 (15.3%). El rango 2 hace referencia a “manejar un solo volumen, así como una expresión monótona” dentro del cual solo se encontraron 5 (1.5%) docentes y finalmente, el primer nivel que tenía que ver con si “el volumen es muy bajo o alto y sí afecta el entendimiento de la clase”, no encontrándose ningún docente en dicha categoría. Los resultados pueden visualizarse a continuación.

Tabla 7. Criterio Volumen

Volumen	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	5	1.5 %	1.5 %
3	51	15.3 %	16.8 %
4	277	83.2 %	100.0 %

Fig. 3.9 Presenta los resultados obtenidos Criterio 3.

Gráfico 3. Volumen

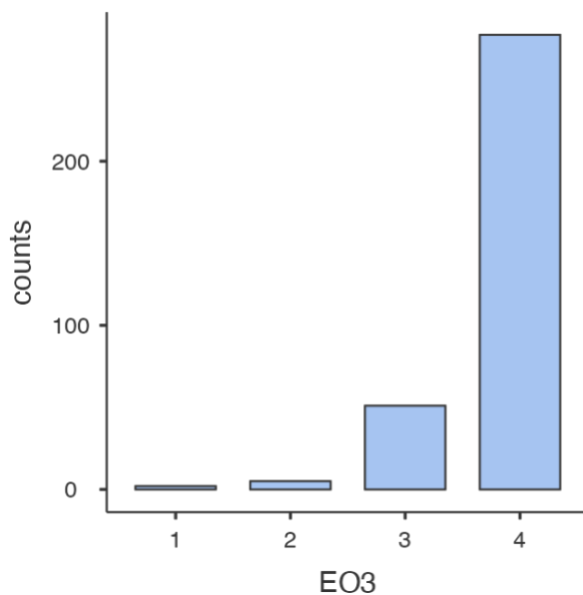


Fig. 3.10 Resultados Criterio 3.

4.6 Resultados de pronunciación y modulación

Los resultados obtenidos relacionados con el criterio pronunciación y modulación (tono) fueron los siguientes: 249 (74.8%) docentes clasificaron en el nivel 4 que correspondió a ser capaz de pronunciar y modular correctamente todas las palabras, 80 (24.0%) docentes en el nivel 3 calificando el pronunciar y modular correctamente aceptando dos errores como máximo y 4 (1.2%) docentes en el nivel dos que tuvo que ver con la existencia de poca claridad en la pronunciación y modulación de las palabras, como se muestra a continuación.

Tabla 8. Pronunciación y modulación

Pronunciación y modulación	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	4	1.2 %	1.2 %
3	80	24.0 %	25.2 %
4	249	74.8 %	100.0 %

Fig. 3.11 Presenta los resultados obtenidos Criterio 4.

Gráfico 4. Pronunciación y modulación

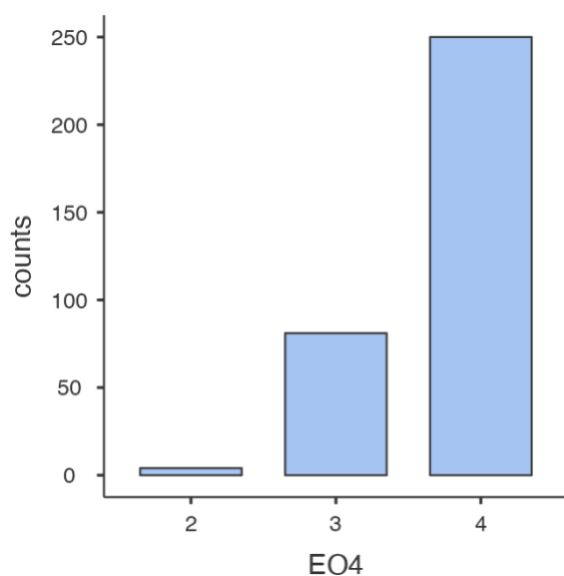


Fig. 3.12 Resultados Criterio 4.

4.7 Frecuencias del contenido

El criterio en expresión oral denominado contenido también presentó cuatro rangos de evaluación en la rúbrica. El 4 implicó “exponer el contenido concreto, no divagando y siendo organizado”, resultando 274 (82.3%) maestros que lograron esta excelencia. El rango 3 correspondió a “expone el contenido concreto, no divaga y es organizado”, encontrándose 52 (15.6%) docentes en dicho rango. El nivel 3 fue, tener “poco contenido y algo de organización” en el cual solo se encontraron con esta clasificación 6 (1.8%) docentes. Finalmente el primer nivel, lo cual tiene que ver si “la exposición carece de contenido concreto y rodea el tema sin abordarlo”, al cual correspondió un solo docente (0.3%).

Tabla 9. Contenido

Contenido	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	0.3 %	0.3 %
2	6	1.8 %	2.1 %
3	52	15.6 %	17.7 %
4	274	82.3 %	100.0 %

Fig. 3.13 Resultados Criterio 5.

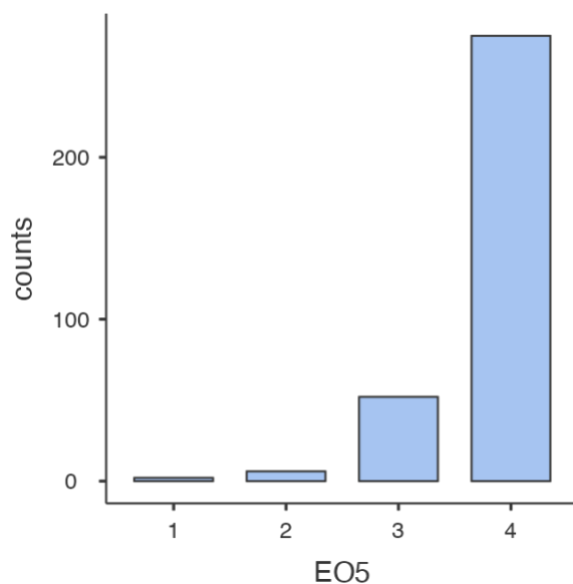
Gráfico 5. Contenido

Fig. 3.14 Resultados del criterio 5.

4.8 Promedio general de la muestra

La tabla siguiente presenta de manera general los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento relacionado con la expresión oral; habiendo participado 333 docentes, la tabla muestra 3.78 como el promedio general de la muestra con 0.285 en desviación estándar, con un coeficiente

de asimetría de -1.41 y curtosis de 1.39, lo que nos indica que los datos no se distribuyen de manera normal (Shapiro-Wilk = 0.769, valor $p = <.001$). Lo que significa que la acumulación de los puntajes obtenidos de los docentes en expresión oral está en puntajes altos de la rúbrica. Todos tienen un desempeño de bueno a excelente.

Tabla 10. Promedio general de la muestra

Expresión oral	
Media	3.78
Mediana	3.80
Desviación estándar	0.285
Mínimo	2.80
Máximo	4.00
Asimetría	-1.41
Error est. asimetría	0.134
Curtosis	1.39
Error est. curtosis	0.266
W de Shapiro-Wilk	0.769
Valor p de Shapiro-Wilk	< .001

Fig. 3.15 Muestra el promedio obtenido.

Gráfico 6. Desviación estándar

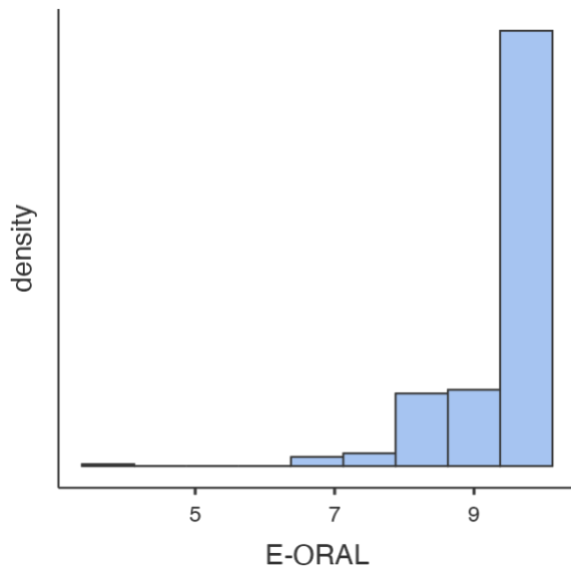


Fig. 3.16 Resultados de Desviación estándar.

4.9 Análisis de los videos muestra

El siguiente apartado presenta el análisis de diez videos seleccionados en los niveles: preescolar, primaria, secundaria y preparatoria con la finalidad de establecer la importancia de la comunicación no verbal.

La primera tabla demuestra que, los videos observados del nivel preescolar obtuvieron los resultados siguientes: en emotividad, proxemia, elementos paralingüísticos como lo son la postura, gestos, movimientos y ademanes, la modulación y la comunicación gráfica o recursos. Donde 1 equivale al logro obtenido y cero equivale a falta de logro. Los resultados en todos los ítemes fueron positivos.

Tabla 11. Nivel preescolar

EXPRESIÓN ORAL		PREESCOLAR									
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
Elementos paralingüísticos											
}	Emotividad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Proxemia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Postura	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gestos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Movimientos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Ademanes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Modulación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Comunicación gráfica o recursos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL		8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Fig. 3.17 Presenta los resultados de la comunicación no verbal en Preescolar.

La tabla siguiente muestra los resultados de los videos observados del nivel primaria de los que se obtuvieron los siguientes resultados: en emotividad diez de los videos analizados, uno no alcanzó el logro esperado tampoco en proxemia ni en los elementos paralingüísticos. En postura, dos no obtuvieron el logro esperado; en gestos uno y también en movimientos. En Ademanes dos no demostraron el logro y en modulación de voz ocho. Finalmente, en comunicación gráfica o recursos solo cuatro los utilizaron en la exposición de clases.

Tabla 12. Nivel primaria.

EXPRESIÓN ORAL		PRIMARIA									
Elementos paralingüísticos		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
}	Emotividad	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Proxemia	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Postura	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
	Gestos	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	Movimientos	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Ademanes	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
	Modulación	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
	Comunicación gráfica o recursos	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
TOTAL		5	5	4	6	8	7	4	6	6	7

Fig. 3.18 Presenta los resultados de la comunicación no verbal en Primaria.

La presente tabla demuestra los resultados de los videos observados, del nivel secundaria se obtuvieron los siguientes resultados: en emotividad solo dos alcanzaron el logro, en proxemia tres demostraron acercamiento a sus alumnos; en elementos paralingüísticos como lo son la postura nueve lograron obtenerla así mismo en gestos y en movimientos. En ademanes cinco no obtuvieron el logro, en modulación uno y en comunicación gráfica o recursos seis.

Tabla 13. Nivel secundaria.

EXPRESIÓN ORAL		SECUNDARIA									
Elementos paralingüísticos		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
}	Emotividad	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
	Proxemia	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
	Postura	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
	Gestos	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Movimientos	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
	Ademanes	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
	Modulación	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	Comunicación gráfica o recursos	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
TOTAL		4	2	5	4	5	6	5	3	4	4

Fig. 3.19 Presenta los resultados de la comunicación no verbal en Secundaria.

En la tabla siguiente se registran los videos observados del nivel preparatoria con los siguientes resultados: en emotividad el logro fue alcanzado por todos los participantes, en proxemia por ninguno, en elementos paralingüísticos como lo son la postura ocho lo lograron, en gestos cuatro y en movimientos un total de seis. En ademanes cuatro no obtuvieron el logro, en modulación ninguno alcanzó y en la comunicación gráfica o recursos cuatro obtuvieron el logro.

Tabla 14. Nivel Preparatoria.

EXPRESIÓN ORAL		PREPARATORIA									
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
Elementos paralingüísticos	Emotividad	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Proxemia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Postura	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	Gestos	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
	Movimientos	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
	Ademanos	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
	Modulación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Comunicación gráfica o recursos	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0
TOTAL		3	2	3	3	3	1	3	4	3	2

Fig. 3.20 Presenta los resultados de la comunicación no verbal en Preparatoria.

La presente tabla concentra un comparativo de los niveles preescolar, primaria, secundaria y preparatoria de la expresión no verbal, los resultados obtenidos a continuación se consignan: en emotividad, preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 9, secundaria 2 y preparatoria solo un docente demostró emotividad. En lo relacionado a la proxemia preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 9, secundaria 3 y preparatoria ni un docente se acercó a sus alumnos. Los resultados relacionados con la postura adecuada al impartir clase obtuvieron los siguientes resultados: preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 8, secundaria 9 y en preparatoria 8 docentes portaron la postura adecuada en lo relacionado a Gestos faciales. Los resultados obtenidos en la comunicación no verbal Movimientos, fueron los siguientes: preescolar obtuvo el

nivel máximo de puntaje, primaria 9, secundaria 9 y en preparatoria 4 docentes se desplazaron por su aula de clases. El uso de ademanes obtuvo los resultados siguientes: preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 8, secundaria 5 y en preparatoria 4 docentes utilizaron el movimiento de sus manos para comunicar sus clases. En la modulación o velocidad de la voz considerada como parte de la comunicación no verbal se obtuvieron los resultados siguientes: preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 1, secundaria 1 y en preparatoria 0 docentes modularon su voz. Por último se concentraron los resultados de la utilización de comunicación gráfica o recursos, siendo los siguientes: preescolar obtuvo el nivel máximo de puntaje, primaria 6, secundaria 6 y en preparatoria 4 docentes utilizaron recursos visuales o de otra índole para reforzar sus clases.

Tabla 15. De los niveles escolares.

COMPARATIVO POR NIVELES				
EXPRESIÓN ORAL	PREESCO	PRIMARI	SECUNDAR	PREPARAT
Elementos paralingüísticos	LAR	A	IA	ORIA
Emotividad	10	9	2	1
Proxemia	10	9	3	0
Postura	10	8	9	8
Gestos	10	9	9	4
Movimientos	10	9	9	6
Ademanes	10	8	5	4
Modulación	10	1	1	0
Comunicación gráfica o recursos	10	6	6	4
TOTAL				

Fig. 3.21 Compara los resultados de los niveles escolares en la expresión no verbal.

Conclusiones y recomendaciones

Para concluir el presente trabajo de tesis, se llegó a conclusiones y recomendaciones que fueron obtenidas durante la construcción de la presente investigación.

El objetivo de la tesis presentada fue tener un análisis objetivo y concreto de las características de la competencia oral en los docentes de la UMN, así como describir las características propias de la muestra, con la finalidad de llegar a una síntesis de los elementos descubiertos y finalmente consignar una serie de observaciones, recomendaciones y propuestas para el sistema educativo involucrado, las instituciones que lo componen y quienes se interesen en mejorar su expresión oral.

La expresión oral es una de las competencias básicas y esenciales con las que el docente cuenta para darse a entender y transmitir conocimientos y valores. Los resultados del estudio en la competencia de expresión oral son de buen nivel y bastante alentadores. Los docentes tienen experiencia en expresarse y conocen los contenidos de sus áreas. Especialmente significativa es su claridad y fluidez al expresarse. Las habilidades involucradas en la impartición de sus clases son muy bien utilizadas y su evaluación fue alta, sin embargo, pueden mejorar especialmente en el uso de la voz y la propiedad de su léxico.

Hay microhabilidades que caracterizan la forma de hablar de los maestros de cada nivel escolar. No se espera que los docentes de preescolar utilicen las mismas habilidades que los de secundaria o prepa. Sin embargo, es evidente que las destrezas proxémicas y cinestésicas de los maestros de preescolar enriquecerían bastante a los docentes de secundaria, que tienden a ser más formales y menos cercanos al pupitre del alumno.

Quizá sería conveniente reforzar la instrucción socioemocional en la que actualmente se insiste, para complementar los adecuados contenidos y planeaciones que el docente maneja, a fin de darle también un tono humano y sensible a cada una de sus clases.

Los datos demográficos relacionados con la edad, género, satisfacción, ingreso y antigüedad entre otros, pueden ser motivo de futuros estudios.

Cabe resaltar que los docentes de la muestra, participantes en el estudio, pertenecen a la población de maestros exitosos, pues han logrado influir en los saberes de los alumnos, desempeñando una labor docente reconocida en sus centros de trabajo. Son esmerados, tenaces, íntegros, dedicados.

Se espera que la información aquí presentada sea de utilidad para las instituciones que participaron en la investigación. Los resultados, sin duda, coinciden con realidades ya conocidas, pero los datos de estudio arrojados por los diferentes instrumentos aplicados permitirán a las instituciones corroborar la información que tienen, ya sea de forma intuitiva o como resultado de antiguos estudios, cuestión útil para tomar decisiones fundamentadas que tengan como fin apoyar de mejor forma a los docentes con la finalidad de elevar la calidad educativa.

ANEXOS



ANEXO 1

Esencial de la Lengua Materna
Unión Mexicana del Norte
Departamento de Educación



Datos demográficos de Docentes
Prueba de habilidades de Español

Nombre: _____ Edad: _____

Institución: _____ Sexo: M / F

Asociación/campo: _____

Cargo: _____

Correo electrónico: _____

Grados que enseña (todos los que apliquen): _____

Materias impartidas (en caso de aplicar): _____

Tipo de contrato laboral:

ACFE _____ PLAN B _____ POR HORAS _____ OTRO (especifique cual): _____

Rango de ingreso:

\$1000-\$3000 _____

\$3000- \$5000 _____

\$5000-\$7000 _____

\$7000 ó más _____

Nivel de satisfacción laboral:

Excelente _____

Bueno _____

Regular _____

Bajo _____

Antigüedad (años): _____

Religión: _____

¿Participaste de sesión de entrenamiento para el examen de Español?

Si _____

No _____

Formación

Doctorado

Título (nombre del doctorado terminado): _____

Institución donde estudio el doctorado: _____

Fecha en que terminó sus estudios doctorales: _____

Maestría

Título (nombre de la maestría terminada): _____

Institución donde estudio la maestría: _____

Fecha en que terminó sus estudios de maestría: _____

Curso o Diplomado

Título (nombre del curso o diplomado): _____

Institución donde estudio el curso o diplomado: _____

Fecha en que terminó el curso o diplomado: _____

Licenciatura

Título (nombre del curso o diplomado): _____

Especialidad (nombre de la especialidad): _____

Institución donde estudio la licenciatura: _____

Fecha en que terminó los estudios de licenciatura: _____

ANEXO 2

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DEL VIDEO
Sección 5: Expresión Oral

Docente: _____ Escuela _____ Evaluación _____

CRITERIOS	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	MÍNIMAMENTE SATISFACTORIO (2)	INSUFICIENTE (1)	CALIF.	OBSERVACIONES
Claridad y fluidez	Se expresa con claridad y fluidez. Posee buena articulación.	Es claro al expresarse salvo algunas excepciones.	Poca claridad, se traba con frecuencia al expresarse.	Articulación deficiente, expresión difícil de entender.		
Vocabulario y Propiedad léxica	Utiliza un vocabulario amplio y apropiado.	Utiliza vocabulario limitado pero propio.	Utiliza un vocabulario limitado y repite palabras.	Vocabulario pobre, y/o impropio. Uso de muletillas.		
Volumen, tono y ritmo	Habla fuerte y claro. Se le escucha bien. Modula cuando es necesario y su velocidad es apropiada.	Habla con claridad, pero no siempre es apropiado su volumen y/o ritmo.	Maneja un solo volumen. Expresión monótona y lenta o demasiado rápida.	Su volumen es muy bajo/alto y afecta el entendimiento de la clase. Lentitud o rapidez inapropiadas.		
Pronunciación y modulación.	Es capaz de pronunciar y modular correctamente todas las palabras.	Pronuncia y modula correctamente, (se aceptan dos errores).	Existe poca claridad en la pronunciación y modulación de palabras.	Comete errores constantes de pronunciación y no modula.		
Contenido	Expone el contenido concreto, no divaga y es organizado.	Su contenido es concreto, en ocasiones divaga, pero es organizado.	Poco contenido y algo de desorganización.	La exposición carece de contenido concreto y rodea el tema sin abordarlo.		
Encomios:.						Notas: - Duración de 3 minutos - Debe contener una presentación, introducción y desarrollo.
Aspectos por mejorar:						

ANEXO 3

Esquema de elementos cualitativos



ANEXO 4

Clases muestra.

[Video 1. Nivel preescolar](#)

[Video 2. Nivel primaria baja](#)

[Video 3. Nivel primaria alta](#)

[Video 3. Nivel secundaria y preparatoria](#)

REFERENCIAS

Alfonso Almaguer, Aracelis. “La construcción oral. Una necesidad para el futuro logopeda”.

EduSol, vol. 10, no. 33, 2010, pp. 1-8,

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748672001>. Consultado 21 marzo 2023.

ASALE, RAE. *Diccionario de la lengua española. Edición Del Tricentenario*, 2022,

dle.rae.es/voz?m=form. Consultado 9 abril 2023.

Baralo Ottonello, Martan. “El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE”. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas*, vol. 6, nº. 11, febrero de 201 republicado,

<https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182>.

Benoit Ríos, Claudine Glenda. “La oralidad en el aula: percepciones de profesores en formación de lenguaje”. *Revista Cubana de Educación Superior*, vol. 40, no. 1, Jan. 2021, pp.

1–17. *EBSCOhost*, search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=a9h&AN=148534295&lang=es&site=ehost-live

Birchenall, Leonardo Barón, y Oliver Müller. “La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad”. *Lenguaje*, vol. 42, no. 2, junio 2014, pp. 417–42,

<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i2.4985>.

Calsamiglia B., Helena, y Amparo Tusón V. *Las cosas del decir: manual de análisis del*

discurso. 1ª. Ed. Ariel, 1999. Reimpresión enero 2002.

<https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>.

Cassany, Daniel *et al.* Las cuatro destrezas: expresión oral. -PDF Free Download. *Docplayer.es*, 2013, [docplayer.es/24016158 -Las-cuatro-destrezas-expresion-oral-1-la-necesidad-de-ensenar-a-hablar.html](http://docplayer.es/24016158-Las-cuatro-destrezas-expresion-oral-1-la-necesidad-de-ensenar-a-hablar.html). Consultado 9 abril 2023.

Cebrián Manuel y Juan J. Monedero. “Evolución en el diseño y funcionalidad de las rúbricas: desde las rúbricas “cuadradas” a las erúbricas federadas”. *REDU. Revista de docencia universitaria*, vol. 12, no. 1, mayo 2014, p. 81, <https://doi.org/10.4995/redu.2014.6408>. Consultado 5 abril 2023.

Cestero Mancera Ana M. “Recursos no verbales en comunicación persuasiva: imagen, proxémica y paralenguaje”. *Lengua y habla*, no. 22, Universidad de los Andes, 2018, pp.135–59, www.redalyc.org/articulo.oa?id=511958869008. Consultado 19 marzo 2023.

Cristel, Yanet y Wilver J. López. *La expresión oral de los niños y niñas de educación primaria*. 2017, <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2346> Consultado 12 abril 2023.

Del Canto, Ero, y Alicia Silva Silva. “Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales”. *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 0, no. 141, nov. 2013, <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>. Consultado 10 abril 2023.

Denizon Arranz, Sophia, *et al.* “Comunicación consciente para acompañar de forma eficaz: protocolo de 5 pasos”. *Psicooncología*, vol. 17, no. 1, enero. 2020, pp. 165–77.

EBSCOhost, <https://doi.org/10.5209/psic.68248>.

Falcón, *et al.* *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) – ciudad de Corrientes (2017-2018)*. <http://sedici.unlp.edu.ar/13544.pdf>. Consultado 9 marzo 2023.

Fleitas-Guirland, Celeste C. y Kim Griffin. “Un recorrido con los principales lingüistas y sus aportes más significativos”. *Revista internacional de investigación en Ciencias Sociales*, vol. 16, no. 1, junio 2020, pp. 143–6, <https://doi.org/10.18004/riics>

Galindo Lozano, Denys P., y Rudy Doria Correa. “Lectura, escritura y oralidad en la escuela desde la perspectiva sociocultural”. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, vol.10, no. 1, julio 2019, pp. 163–76, <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10020>

García, Inmaculada *et al.* “Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo”. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, vol., no. 23, 2013, pp. 19-22, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345732289004>
Consultado 19 marzo 2023.

Gatica Lara, Florina, y Teresita Del Niño Jesús Uribarren B. “¿Cómo elaborar una rúbrica?” *Investigación en educación médica*, vol. 2, no. 5, 2013, pp. 61–65, www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200750572013000100010. Consultado 7 abril 2023.

Gómez, José y Fedor Simón. “La comunicación”. *Salus*, vol. 20, no. 3, 2016, pp. 5–6, www.redalyc.org/comocitar.ou?id=375949531002. Consultado 9 abril 2023.

González Hernández, Manuel. “Competencias comunicativas, lenguaje no verbal y concienciación cultural en operaciones de apoyo a la paz.” *Revista científica general José María Córdova*, vol. 19, no. 36, 2021, pp. 1138–56, www.redalyc.org/journal/4762/476272019014/. Consultado 9 abril 2023

González, Rosa, coord. *Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las Instituciones de Educación Superior*, ANUIES, 2014, 334 p.

González Such, José *et al.* “Consideraciones metodológicas sobre la evaluación de la competencia oral en L2”. *REDIE. Revista electrónica de investigación educativa*, vol. 15, núm. 3, 2013, pp. 1-20, <http://scielo.org.mx/pdf/redie/v15n3/v15n3a1.pdf>. Consultado 19 de marzo 2023.

Hamodi, Carolina, *et al.* “Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior.” *Perfiles Educativos*, vol. 37, no. 147, 2015, pp. 146–61,

www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_abstract. Consultado 10 abril 2023.

Hamui Sutton, Alicia. “Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica”: *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, no. 8, 2013, pp. 211–16, www.redalyc.org/pdf/3497/349733226006.pdf. Consultado 10 abril 2023.

Hernández Sampieri, Roberto *et al.* *Metodología de la investigación* 6^a. ed. McGraw Hill Education, <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández Sampieri, Roberto. *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México, 2018.

La Santa Biblia. Nueva Versión Internacional (NVI). Holman Bible Publishers, 2015.

López Roldán, Pedro y Sandra Fachelli. *Metodología de la investigación social cuantitativa*. UAB, 2015, ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf.

Maglia, Graciela e Yves Moñino. «Oralitura de San Basilio de Palenque: temas europeos africanos y criollos: Oral Literature of San Basilio de Palenque: European, African, and Creole.» *Oralitura de San Basilio de Palenque: temas europeus, africanos e crioulos.*, vol. 19, n.º 38, julio de 2015, pp. 171-201. *EBSCOhost*,doi:10.11144/Javeriana.cl19-38.osbp.

McGraw Hill. *La comunicación oral*. www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448148479.pdf.

Martín Vegas, Rosa y Silvia M. Chireac. “*La formación en competencia oral, un reto inexcusable*”.

Tonos Digital, no. 42, enero 2022, pp. 1–22.

Mena-Andrade, Soledad. “Enseñanza del código alfabético desde la ruta fonológica”. *Revista*

Andina de Educación” vol. 3, no. 1, abril 2020, pp. 2-7.

<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1223/1226>

Mercedes, Gladis y María Rodríguez Gámez. “La expresión lingüística en la conciencia semán-

tica de los niños de segundo grado”. *Atlante. Cuadernos de educación y desarrollo*,

mayo 2020, www.eumed.net/rev/atlante/2020/05/. Consultado 10 abril 2023

Modern Language Association of America. *MLA Handbook*, Ninth Edition,, 2021. ISBN:

9781603293518.

Nikleva, Dimitrinka y María P. López García. “El reto de la expresión oral en educación prima-

ria: características, dificultades y vías de mejora”. *Revistas.um.es*, 2023,

<http://hdl.handle.net/10481/59119> Consultado 4 abril 2023.

Núñez Cortés, Juan. *Didáctica de la expresión oral y escrita*. E-book

<http://sosprofes.es/wp-content/uploads/2016/10/Didactica-de-la-Expresion-Oral-y-Escrita.pdf>.

Obarrio M. J. Alfredo, y Aniceto Masferrer editores. *Expresión oral y proceso de aprendizaje.*

La importancia de la oratoria en el ámbito universitario. E-book ed., Dykinson, 2013.

Obez, Rocío Mariel *et al.* “Técnicas mixtas de recolección de datos en la investigación cualitativa: proceso de construcción de las prácticas evaluativas de los profesores expertos en la UNNE”. *Unne.edu.ar*, Ludomedia, 2018, <https://doi.org/978-972-8914-82-0>.

Consultado 10 abril 2023.

Peralta Montecinos, Jenniffer, “Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos”. *Límite*, núm. 7, 2000, pp. 54-66. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>

Quesada Rodríguez, Madelem, y Isidoro Alejandro Solernou Mesa. “Acercamiento al estudio de la comunicación educativa en una facultad universitaria en salud”. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, vol. 27, no. 4, sept. 2013, pp. 366–73. EBSCOhost, search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=sso&db=a9h&AN=94924660&lang=es&site=ehost-live

Reyes Coria, Bulmaro. “Preceptos viejos / modelos nuevos”. *Acta poética*, vol. 29, no. 1, Instituto de Investigaciones Filológicas, 2023, pp. 157–69, www.redalyc.org/articulo.oa?id=358045932006. Consultado 19 marzo 2023.

Torres, Gabriel A., et al. “Atributos didácticos de las rúbricas en la formación del ingeniero civil: una

mirada desde la estática.” *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 28, no. 1, Facultad de Ciencias Sociales, 2022, pp. 202–15, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8297219.pdf>. Consultado 5 abril 2023.

Torres González, José Antonio. “Análisis del grado de satisfacción del profesorado de educación secundaria en el desarrollo de su labor docente”. *Contextos Educativos*, vol. 13, enero 2010, pp. 27–41. EBSCOhost, <https://doi.org/10.18172/con.624>.

Troitiño, Dora, y Adela Hernández. “Propuesta de actividades para el desarrollo de la expresión oral en inglés en la escuela de energía y minas.” *Revista Cubana de Educación Superior*, vol. 34, no. 3, 2015, pp. 4–12, scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000300001. Consultado 4 abril 2023.

Ugalde Binda, Nadia, y Francisco Balbastre-Benavent. “Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación”. *Revista de Ciencias Económicas*, vol. 31, no. 2, nov. 2022, pp. 179–87, <https://doi.org/10.15517/rce.v31i2.12730>.

White, Elena G. *La Voz: Su educación y uso correcto*. E-book, *Egwwritings*. Org. 2014, m.egwwritings.org/es/book/1775/toc Consultado 13 abril 2023.