

RESUMEN

PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE
LA CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES
DE UNA ESCUELA SECUNDARIA
EN MONTEMORELOS, N. L.

por

José Alberto Catemaxca López

Asesor principal: Carlos Marcelo Moroni

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Psicología

Título: PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES DE UNA ESCUELA SECUNDARIA EN MONTEMORELOS, N. L.

Investigador: José Alberto Catemaxca López

Asesor principal: Carlos Marcelo Moroni, Doctor en Psicología

Fecha de culminación: Mayo de 2018

Problema

Esta investigación tuvo como objetivo dar respuesta a la pregunta: ¿Son las prácticas parentales predictoras de la conducta agresiva en los adolescentes de la escuela secundaria “Profa. Elena C. Mancillas”, en Montemorelos, Nuevo León, México?

Metodología

La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional. La población y la muestra estuvieron compuestas por los 171 alumnos inscritos como estudiantes de la escuela secundaria “Profa. Elena C. Mancillas”, en Montemorelos, Nuevo León, México.

Fueron dos los instrumentos que se utilizaron para medir las variables de este estudio; el primero de ellos se utilizó para medir relación, sentimientos y pensamientos hacia ambos padres y constó de 80 ítems: 40 para cada uno; el segundo, dirigido a medir la conducta agresiva de los adolescentes, conformado por 40 ítems.

Resultados

Se encontró que las prácticas parentales son predictoras de la conducta agresiva en los adolescentes, siendo el control psicológico materno y la imposición paterna los principales determinantes de la conducta agresiva. Se hicieron estudios exploratorios según las características demográficas de los sujetos; también se logró observar que la comunicación materna se da mayor entre las mujeres y la imposición paterna es mayor en los hombres.

Conclusiones

Los hallazgos muestran que, cuanto mayor control psicológico materno e imposición paterna, hay mayores niveles de agresividad en el adolescente.

Universidad de Morelos

Facultad de Psicología

PRÁCTICAS PARENTALES COMO PREDICTORAS DE
LA CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES
DE UNA ESCUELA SECUNDARIA
EN MONTEMORELOS, N. L.

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares

por

José Alberto Catemaxca López

Mayo de 2018


PRÁCTICAS PARENTALES PREDICTORAS DE LA CONDUCTA AGRESIVA EN ADOLESCENTES


Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Relaciones Familiares
Con acentuación en Terapia Familiar


por


José Alberto Catemaxca López

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Dr. Carlos Marcelo Moroni


Mtra. Alba Elizalde Aragón
Examinador externo


Miembro: Mtro. Josué Manuel Maya Mtz.


Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares
Director de Posgrado e Investigación


Miembro: Dr. Jaime Rodríguez Gómez

08/05/2018
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

Más que a los hombres a Dios, es quien con profundo agradecimiento brindo esta investigación; pues es Él quien dio la sabiduría, el aliciente, la vida y los tiempos para poder concluir con este trabajo de investigación, haciendo que sus promesas sean cumplidas y manifestadas en mi vida desde el primer día en que inicié esta preparación académica.

A mis padres, por el apoyo que siempre me han brindado cuando en asuntos de desarrollo escolar se refieren; que, aunque no han estado tan cerca de mí en estos años, sus oraciones han sido de mucha bendición y apoyo en todo lo que siempre he emprendido.

Y no por menos importante, a mi esposa, que tuvo toda la disposición y la paciencia para apoyarme en este camino, dejando todo para seguirme y alentándome a seguir adelante a pesar de los obstáculos que nos encontrábamos en el camino.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
LISTA DE FIGURAS	vi
LISTA DE TABLAS	vi
RECONOCIMIENTOS	viii
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN	1
Justificación	1
Planteamiento del problema	2
Pregunta de investigación	3
Hipótesis principal	3
Objetivos	3
Delimitaciones	4
Marco filosófico	4
Definición de términos	6
II. MARCO TEÓRICO	8
Introducción	8
Prácticas parentales	8
Clasificación de los estilos parentales.....	10
Estilo autoritario.....	11
Estilo democrático	11
Estilo permisivo	11
Estilo negligente	11
Estilos parentales y agresividad	12
Conducta agresiva en adolescentes	15
III. MARCO METODOLÓGICO	17
Introducción	17
Tipo de estudio	17
Población de estudio	17
Variables	18
Operacionalización de las variables	19

Operacionalización de hipótesis	19
Instrumentos	20
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	23
Introducción	23
Descripción de la muestra	23
Grado de estudio	24
Edad	24
Genero	24
Comportamiento de las variables	25
Prácticas parentales	25
Control conductual materno	25
Control psicológico materno	26
Autonomía materna	26
Imposición materna	26
Comunicación y control parental paterno	27
Control psicológico paterno	28
Imposición paterna	29
Autonomía paterna	29
Conducta agresiva	30
Tipos de agresividad	31
Agresividad física	31
Agresividad verbal	32
Ira	33
Hostilidad	33
Prueba de hipótesis	33
Otros resultados	35
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	37
Introducción	37
Discusión	38
Conclusiones	40
Recomendaciones	41
Apéndice	
A. INSTRUMENTO	44
B. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	52
C. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	60
REFERENCIAS	83

LISTA DE FIGURAS

1. Variable de estudio y sus relaciones	18
2. Agresividad	32

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables	19
2. Operacionalización de las hipótesis	20
3. Distribución de frecuencia por grado.....	24
4. Distribución de frecuencia por edad.....	25
5. Criterios de control conductual materno	27
6. Criterios de control psicológico materno	28
7. Criterios de autonomía materna.....	28
8. Criterios de imposición materna	29
9. Criterios de comunicación y control parental paterno	30
10. Criterios de control psicológico paterno	30
11. Criterios de imposición paterna.....	31
12. Criterios de autonomía paterna	31
13. Criterios de agresividad física	34
14. Criterios de agresividad verbal.....	35
15. Criterios de ira	36

16. Criterios de hostilidad.....	36
----------------------------------	----

RECONOCIMIENTOS

A mis asesores, el doctor Carlos Marcelo Moroni y el doctor Jaime Rodríguez, por su paciencia y dedicación al asesorarme en el desarrollo de este trabajo.

A la doctora Susana Campos, por iniciarme en este proyecto y apoyarme en la base de esta investigación.

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Introducción

La adolescencia es el periodo del ciclo vital en el que comienzan o se incrementan los problemas externalizantes (conducta antisocial, agresividad, violencia) e internalizantes (timidez, ansiedad social) (Fariña, Vázquez, Mohamed y Novo, 2009; Inglés et al., 2009).

La incapacidad de adaptación a los problemas externalizantes, condición necesaria en la etapa de la niñez y/o adolescencia, constituye un fenómeno frecuente. Los profesionales dedicados al trabajo con menores afirman que hay un aumento en la frecuencia de problemas.

Londoño (2010) dice que la agresividad

se encuentra en el interior de la persona como un afecto innato que acompaña a los seres humanos desde el momento mismo de su nacimiento y que a partir de sus experiencias y relación con el medio, se activa, se regula o se canaliza. (p. 276)

En esta investigación se analizará la influencia que existe entre las prácticas parentales y la conducta agresiva del adolescente, en Montemorelos.

Justificación

La parentalidad trae consigo una serie de responsabilidades fundamentales en la crianza de los niños y adolescentes, así como en el establecimiento de su identidad.

La misma se construye desde la satisfacción de necesidades físicas, el mantenimiento económico y el desarrollo cognitivo, afectivo y social de los adolescentes.

Segura Celis Ochoa, Vallejo Casarín, Osornio Munguía, Rojas Rivera y Reyes García (2011) dicen que

los estudiosos de las prácticas parentales se ocupan de analizar los comportamientos específicos de los padres, como establecen o influyen en conductas particulares de los hijos, que pueden estar relacionadas con la escuela, las tareas del hogar o las habilidades sociales por nombrar algunas. (p. 68)

Como bien se sabe, la agresividad en sus diferentes manifestaciones, tales como verbal, física, más o menos sutil, la ira y la inestabilidad emocional estimulan, entre otras, las conductas antisociales. Todas ellas, una vez activadas, alimentan y sostienen la conducta más allá del control voluntario de la persona (Mestre, Samper Tur-Porcar, Richaud de Minzi y Mesurado, 2012).

Ante este escenario, es de importancia saber el grado de influencia que existe entre las prácticas parentales y el nivel de agresividad de los adolescentes.

El propósito destacado es que los resultados obtenidos aporten a las instituciones información relevante e importante para el desarrollo y los programas académicos y para la contribución de la formación integral del adolescente.

Planteamiento del problema

Para Cid H., Díaz M., Pérez, Torruella P. y Valderrama A. (2008), la familia es el núcleo de socialización del individuo. La influencia sobre el adolescente determina su relación en su grupo de pares; el hogar deberá ofrecer un ambiente adecuado que sea un espacio óptimo para los hijos.

Pregunta de investigación

El problema a investigar en este estudio fue el siguiente:

¿Son las prácticas parentales predictoras de la conducta agresiva en los adolescentes de la escuela secundaria “Profa. Elena C. Mancillas” en Montemorelos, Nuevo León, México?

Hipótesis principal

La hipótesis principal en esta investigación es la siguiente:

H₁: Las prácticas parentales son predictoras significativas de la conducta agresiva en los adolescentes de entre 12 y 15 años de la escuela secundaria “Profa Elena C. Mancillas” de Montemorelos, Nuevo León, México.

Objetivos

El presente estudio tuvo como objetivo principal conocer el grado de influencia de las variables de prácticas parentales sobre la conducta agresiva de los adolescentes.

También se plantea los siguientes objetivos secundarios:

1. Analizar los estudios de las diversas prácticas parentales y la repercusión que tienen con la conducta agresiva de los adolescentes.
2. Explicar el grado de influencia de cada una de las prácticas parentales en particular en la conducta agresiva de los adolescentes y determinar cuál de ellas es más determinante.
3. Analizar y describir las características de la muestra.

4. Aportar conocimientos nuevos en el área de relaciones familiares, que sirvan de base para futuras investigaciones.

Delimitaciones

En esta investigación se estudiará únicamente la población de la escuela secundaria “Profa. Elena C. Mancillas”, en Montemorelos, Nuevo León. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Prácticas Parentales y el Cuestionario de Agresividad, que contienen preguntas que los adolescentes podrán contestar sin mayor inconveniente, ya que son instrumentos de autoevaluación. Los resultados ayudarán a conocer el tipo de prácticas parentales y la conducta agresiva presentes en la población de estudio.

Marco filosófico

Desde los principios bíblicos, Dios les ha encomendado a los padres la importante tarea de educar a los hijos, mediante las enseñanzas registradas en la Biblia. A su vez, prepararlos para la pronta venida del Señor Jesucristo, conscientes de la labor realizada como padres en la formación espiritual, moral y social de los hijos engendrados; teniendo en cuenta que en su palabra permite ver por qué es tan importante la educación de los pequeños: porque de ellos es el reino de los cielos (Marcos 10:14). Además, advierte que los padres no sean piedra de tropiezo para los hijos al momento de alcanzar la meta del reino celestial (Lucas 17:2), como fue el caso del pueblo judío, que ofrecía en fuego a sus hijos para Moloc (Ezequiel 16:20,21).

El padre juega un papel importante en el hogar, pues es visto como sacerdote para su familia y representa a Dios. Por otra parte, es responsable de la moralidad, el

comportamiento y la instrucción de sus hijos, con la finalidad de que sean alegría para su alma (Proverbios 13:24) y eviten ser vergüenza para su madre (Proverbios 19:26).

La vida familiar en los tiempos bíblicos estaba organizada según el modelo patriarcal; es decir, en ella el centro y el eje de todo lo que se hacía era avalado por el padre de familia. Por ello, a la familia se le llamaba habitualmente “la casa del padre”. En aquellos tiempos gobernaba el padre como señor absoluto, con derecho a disponer de todo a su antojo, decidir por su mujer e hijos, dar todas las órdenes y, por su puesto, castigar.

Dios, como padre que ama, también disciplina a sus hijos (Hebreos 12:5-8; 1 Corintios 11:29-32). Los amos porque son sus hijos (Proverbios 3:12). Para que reconozcan sus pecados, se arrepientan de ellos y los confiesen al Señor (Salmos 32:3-5).

White (2007) comenta que

según se hayan educado los jóvenes y en la medida en que su carácter fue amoldado en la infancia por hábitos virtuosos, de dominio propio y temperancia, será su influencia sobre la sociedad. Si se los deja sin control e instrucción, como resultado llegan a ser tercos, intemperantes en sus apetitos y pasiones. (p. 11)

La Biblia menciona, en Efesios 6:4, que deben ser los padres, desde el hogar, los que tienen que criarlos, amonestarlos e incluso disciplinarlos, cuando así fuere necesario. Más adelante, en el mismo texto, se resalta como algo importante la frase “en el Señor”. Esto diferencia a los padres de familia cristianos de los padres no cristianos, que se ocupan de educar de acuerdo con los designios de Dios, para lograr formar a sus hijos para la vida eterna.

En otras palabras, este señalamiento a los padres cristianos no es solamente

para exhortarlos a criar a sus hijos para que tengan buena moralidad o buenos modales o una conducta intachable en general.

Los padres cristianos se han guiado para corregir a sus hijos siguiendo consejos de la Biblia y tomando en cuenta textos citados en ella. Como por ejemplo, Proverbios 22:6 que señala así: “Dale buena educación al niño de hoy, y el viejo de mañana jamás la abandonará” y “No dejes de corregir al joven, que unos cuantos azotes no lo matarán; por el contrario, si lo corriges, lo librarás de la muerte” (Proverbios 23:13-14).

Cabe mencionar que es frecuente encontrar a padres que interpretan versículos bíblicos de manera equivocada. En muchas oportunidades olvidando el contexto y en otras poniendo énfasis equivocados. Un ejemplo en señalar es acerca de los textos que se acaban de mencionar. En ellos se exhorta a “corregir al hijo con vara” y esto puede generar controversia en los padres, ya que pueden tergiversar el verdadero significado.

Definición de términos

Los términos que se utilizarán en este estudio se pueden definir de la siguiente manera:

Prácticas parentales: son conductas específicas que el padre utiliza para relacionarse o para educar a sus hijos (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011).

Agresividad: es el resultado de una compleja secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López del Pino, Sánchez Burón, Pérez Nieto y Fernández Martín, 2008).

Agresividad física: es aquella agresividad que se manifiesta a través de golpes, empujones u otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003).

Agresividad verbal: es la agresión que se manifiesta a través de insultos y amenazas. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. (Barrio, Martín, Almeida y Barrios, 2003).

Ira: se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañadas por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño (Pérez Nieto, Redondo Delgado y León, 2008).

Hostilidad: es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás (Buss, 1961).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

En este capítulo se presenta el sustento teórico de la investigación. En donde se abordará, en primer lugar, las prácticas parentales, junto con la clasificación de los estilos parentales, para después presentar los estilos parentales en su relación con la agresividad y, por último, la conducta agresiva en los adolescentes.

Prácticas parentales

La crianza representa el principal medio de transmisión de valores, creencias y actitudes que impactan en las conductas adaptativas de la infancia (Meunier y Roskam, 2009). Darling (1999) y Baumrind (1991) reconocen que las prácticas parentales influyen en el desarrollo de los niños; y pueden ser consideradas una predicción de bienestar infantil (Molina, Flores Galaz y Domínguez Espinosa, 2017).

Los padres que utilizan prácticas paternas como el monitoreo o la supervisión y favorecen el desarrollo de comportamientos sociales adaptativos se convierten en factores protectores frente a la generación de conductas agresivas (Cabrera García, González Bernal y Guevara Marín, 2012).

Las prácticas parentales son conductas específicas orientadas a una meta particular, mediante las cuales los padres desempeñan su papel socializador; el monitoreo, los cumplidos y el regaño, entre otros aspectos (Florenzano U. et al., 2011;

Mahecha y Martínez, 2005).

Steger (2013) menciona que las prácticas parentales influyen en el comportamiento de los hijos. El apoyo que los padres dan a sus hijos se entiende como la cantidad de cariño, amor y soporte emocional que manifiestan hacia ellos.

A las prácticas parentales se las llama también “estilos de crianza”. Estas describen los modos en que los padres reaccionan y responden a las emociones de sus hijos. El estilo de crianza se relaciona con la manera de sentir las emociones (Gottman, 2006).

Pérez Quiroz et al. (2013) encontraron que, si los padres practican una comunicación abierta y afectiva, los adolescentes desarrollan una buena autoestima y autonomía; por lo tanto, se observa menos suicidio en comparación con los hogares donde los padres tienen un estilo de paternidad autoritaria, donde se registra mayor riesgo de que los adolescentes se suiciden.

Por otra parte, Torrente y Vazsonyi (2012) encontraron que la interacción entre la personalidad del adolescente y las prácticas parentales pueden favorecer las conductas disruptivas, específicamente el efecto entre la percepción de tener poca cercanía con los padres y percibir poca amabilidad.

Por otro lado, Pérez Quiroz et al. (2013) mencionan que los padres que tienen una comunicación abierta con sus hijos logran generar en ellos una buena autoestima y autonomía, en comparación con los padres que no tienen buena comunicación, dando como resultado en el adolescente conductas suicidas.

Clasificación de los estilos parentales

Gottman (2006) menciona cuatro estilos de crianza básicos que existen, los cuales son los siguientes: (a) preocupados, (b) desaprobadores, (c) tolerantes y (d) entrenadores.

La mayoría de los padres tienen un estilo de parentalidad dominante, pero generalmente se utiliza una combinación de todos ellos.

Musitu Ochoa y Allat (1994) dicen que Baumrind identificó tres categorías de estilos de paternidad: autoritario, permisivo y democrático. Con base en la tipología de los estilos parentales de Baumrind, Maccoby y Martin (citados en Papalia, Wendkost Old y Duskin Feldman, 2009) propusieron cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones: afecto/comunicación y control/establecimiento de límites.

Siguiendo con el pensamiento anterior, diversos autores han utilizado esta tipología en estudios o investigaciones (Arranz Freijo, Bellido, Manzano, Martín Ayala y Olabarrieta Artetxe, 2004; Ato Lozano, Galián Conesa y Huéscar Hernández, 2007; Gervilla, 2008; López Soler, Puerto, López Pina y Prieto, 2009; Oliva Delgado y Parra Jiménez, 2004; Valdivia, 2010).

Aguilar Romero (2015) dice que Van Pelt clasificó las parentalidades en los siguientes grupos: posesivos, sin amor, permisivos y autoritarios; mientras que Faw clasificó tres estilos de paternidad: padres autoritarios, padres con autoridad y padres permisivos.

Musitu Ochoa y Cava (2007) establecen cuatro estilos, determinados por el balance o la combinación de estas dimensiones, que reflejan los patrones de valores y prácticas parentales. A continuación se describen.

Estilo autoritario

El estilo autoritario es el estilo en el que el padre dicta cómo se deben hacer las cosas, impone normas y no acepta cuestionamientos. Kaplan (2001) indica que la autoridad que se les impone a los miembros de la familia puede crear en ellos actitudes de sumisión, rebeldía o resentimiento hacia la figura paterna.

Estilo democrático

El democrático es aquel estilo en el que el padre escucha al menor en sus necesidades y adapta las exigencias según el estadio de desarrollo y pone límites y normas. Según Richaud de Minzi (2005), en el estilo democrático las familias ayudan al afrontamiento adaptativo. Se enfocan en las actividades del hijo de forma racional, se comunican en niveles más altos y los niveles de afecto, control y exigencias de madurez son elevados.

Estilo permisivo

El permisivo es el estilo en el que el padre sobreprotege al menor, hace por él las cosas y muestra mucho apego y poca exigencia. De acuerdo con Farkas, Santelices Pía, Aracena y Pinedo Pontificia (2008), los padres permisivos utilizan poco el castigo, aceptan todas las conductas, actitudes e impulsos del niño, sosteniendo una actitud positiva hacia ellos. No son exigentes, no recurren a la autoridad, evitándola.

Estilo negligente

El estilo negligente es el estilo en el que el padre no se implica demasiado en la educación del menor; le da completa libertad; las normas son laxas o inexistentes.

Richaud de Minzi (2005) aclara que, en el estilo negligente, lo que se le da al niño es directamente proporcional a lo que se le exige, siendo esto en niveles bajos, ya que son padres bajos en control y exigencias de madurez; así como en comunicación y afecto.

En palabras de Aguilar Romero (2015), el proceso de vinculación afectiva es fundamentalmente una tarea de los padres. Esta dependerá de los patrones de crianza ligados a diferentes factores, que pueden ser aprendidos de la cultura, según el nivel social o educativo de los padres.

Estilos parentales y agresividad

Ossa Cornejo, Navarrete Acuña y Figuero Jiménez (2014) encontraron que el adoptar un estilo de práctica parental con autoridad va bien relacionado con la calidad de vida en la mayoría de las familias encuestadas.

Por su parte, López Larrosa, Sánchez Souto y Mendiri (2012) encontraron que, para los hijos, los conflictos post-divorcio tienen efectos negativos y, por ello, tratan de preservar su sentido de seguridad. A causa de esta, la conducta más frecuente, precisamente, es la de falta de implicación, aquella en la que el adolescente, para preservar su sentido de seguridad, hace ver que no le importa y no se involucra, quizá porque sus intentos de solución los percibe como más ineficaces.

De la Torre Cruz, García Linares y Casanova Arias (2014) hallaron que los padres con estilos de crianza democráticos tienden a presentar hijos con menos agresividad física y verbal, en comparación con los que son educados desde un estilo paternal autoritario.

Meier y Oros (2012) demostraron que el control patológico que las madres ejercen sobre sus hijos y la autonomía externa obstaculizan a los hijos a experimentar ciertas emociones positivas, mientras que la relación con los padres, la combinación de control patológico, la baja aceptación y la autonomía externa inciden sobre las emociones positivas de los hijos.

En otras palabras, el estilo de práctica parental que el padre ejerce sobre su hijo influye de manera positiva en las emociones del hijo, en comparación con el que practica la madre.

García Linares, García Moral y Casanova Arias (2014) encontraron que, cuanto mayor edad, mayor era la percepción negativa hacia los padres, dando como resultado una conducta agresiva por parte de los adolescentes. Además, las prácticas educativas negativas, como la crítica y el rechazo, son las que mejor predijeron las conductas agresivas en los alumnos.

De acuerdo con la literatura, las prácticas parentales juegan un rol importante en el desarrollo y mantenimiento de problemas, tanto internalizados como externalizados, en adolescentes. Algunos autores (Gray y Steinberg, 1999; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992) sugieren que las prácticas parentales pueden agruparse en tres componentes, que son apoyo, control conductual y control psicológico. También afectan de manera diferencial el desarrollo de los adolescentes (Betancourt Ocampos y Andrade Palos, 2011).

En México existen algunos estudios que se han enfocado en las relaciones parentales y en las conductas de los hijos (Andrade Palos, Betancourt Ocampo, Palacios Delgado, 2006; Andrade Palos, Camacho Valladares y Díaz-Loving, 1994; Andrade

Palos y Díaz-Loving, 1998; Betancourt Ocampos y Andrade Palos, 2011; Villatoro Velázquez et al., 1997), pero la mayoría destacan aspectos del área de apoyo parental y, aunque se han contemplado algunas dimensiones como punitividad y rechazo, la investigación sobre el control parental tanto conductual como psicológico es poca (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2012; Fernández, 2005).

Valencia García y Andrade Palos (2005) encontraron que los varones presentan más problemas de índole conductual o externalizado, como agresión, desobediencia o burlas, en comparación con las mujeres que presentan más problemas emocionales o internalizados, como tristeza, sentimientos de inferioridad, soledad o ansiedad.

Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2011) encontraron que las mujeres presentan más depresión, problemas somáticos, conducta desafiante y lesiones autoinfligidas, en comparación con los hombres, sin encontrar diferencias en problemas de pensamiento y problemas externalizados.

En lo que compete a las prácticas parentales en general y a la conducta agresiva en los adolescentes, Eisenberg, Fabes, Guthrie y Reiser (2000) encontraron que la capacidad de los padres de regular la emoción se relaciona negativamente con problemas externalizantes y positivamente con un comportamiento social apropiado.

Se ha demostrado que el calor parental, así como la expresión de las emociones cálidas y cercanas, dirigidas directamente a los hijos, se relacionan con la seguridad emocional de estos últimos (Eisenberg et al., 2001) y con la expresividad positiva de los menores (Eisenberg et al., 2003).

Conducta agresiva en adolescentes

Freud (1973), desde un enfoque psicoanalítico y Lorenz (2005), desde uno etológico, presentan la agresividad como instinto.

Sin embargo, para Berkowitz (1996), la agresión constituye un acto o forma de conducta “puntual”, reactiva y efectiva, frente a situaciones concretas, de manera más o menos adaptada. La agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones.

Jaureguizar, Ibabe y Straus (2013) mencionan que los adolescentes que muestran actitudes negativas hacia los representantes de la autoridad formal, como los maestros y padres, son más propensos a participar en actividades agresivas y antisociales.

Arias Gallegos (2013) menciona que el comportamiento agresivo es multicausal, pero dado que el papel de la familia en el desarrollo psicológico de la persona es indiscutible, el funcionamiento familiar es el mejor predictor de la aparición de las conductas agresivas.

Por su parte, Musitu Ochoa y García (2004) señalan que un ambiente familiar positivo, donde hay comunicación abierta, afecto y apoyo entre padres e hijos, es uno de los más importantes garantes de bienestar psicosocial en la adolescencia.

Berkowitz (1996) dice que la agresión emocional es empleada como agresión hostil y que la diferencia entre ellas es que la agresión emocional no es el estresor externo en sí mismo como en la agresividad hostil, sino que es el afecto negativo activado por dicho estresor el que produce las tendencias agresivas.

Algunos autores clasifican la agresión en proactiva, también denominada predatoria, instrumental, ofensiva, controlada o en frío y reactiva, término proveniente del modelo de frustración-agresión (Price y Dodge, 1989), también conocida como afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada o en caliente (Vitaro, Gendreau, Tremblay y Oigny, 1998).

Moyer (1968) clasificó las conductas agresivas en predatoria, inducida por el miedo, inducida por irritabilidad, territorial, maternal, instrumental y entre machos. Por su parte, el Diccionario Mosby (1994) las clasifica en agresión apropiada, también denominada autoprotectora o constructiva y agresión destructiva.

Según la función de la agresión, Wilson (1980) la clasificó de la siguiente manera: (a) territorial, (b) por dominancia, (c) sexual, (d) parental disciplinaria, (e) protectora maternal, (f) moralista y (g) predatoria e irritativa.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Introducción

En este capítulo se describirá la metodología que se utilizó en la investigación. Incluye tipo de investigación, población de estudio, variables, operacionalización de las variables, operacionalización de hipótesis e instrumentos.

Tipo de estudio

Este estudio es de diseño transversal, porque la recolección de los datos fue en un solo momento. A su vez, es de tipo descriptivo porque pretendió estudiar las prácticas parentales y su vinculación con la agresividad en el adolescente, en una población donde no ha sido estudiada con anterioridad y, al mismo tiempo, explica el fenómeno a partir de sus características. El presente estudio también es correlacional, porque midió el grado de influencia de las prácticas parentales sobre la conducta agresiva en los adolescentes de secundaria.

Población de estudio

La población de estudio estuvo formada por todos los adolescentes, entre 12 y 15 años, inscritos en la escuela secundaria “Profa. Elena C. Mancillas” en Montemorelos, Nuevo León, México.

Variables

En la Figura 1 se muestra de manera esquemática la influencia de las variables que fueron analizadas en este estudio; se incluyen las variables independiente y dependiente, así como las dimensiones de cada una de ellas.

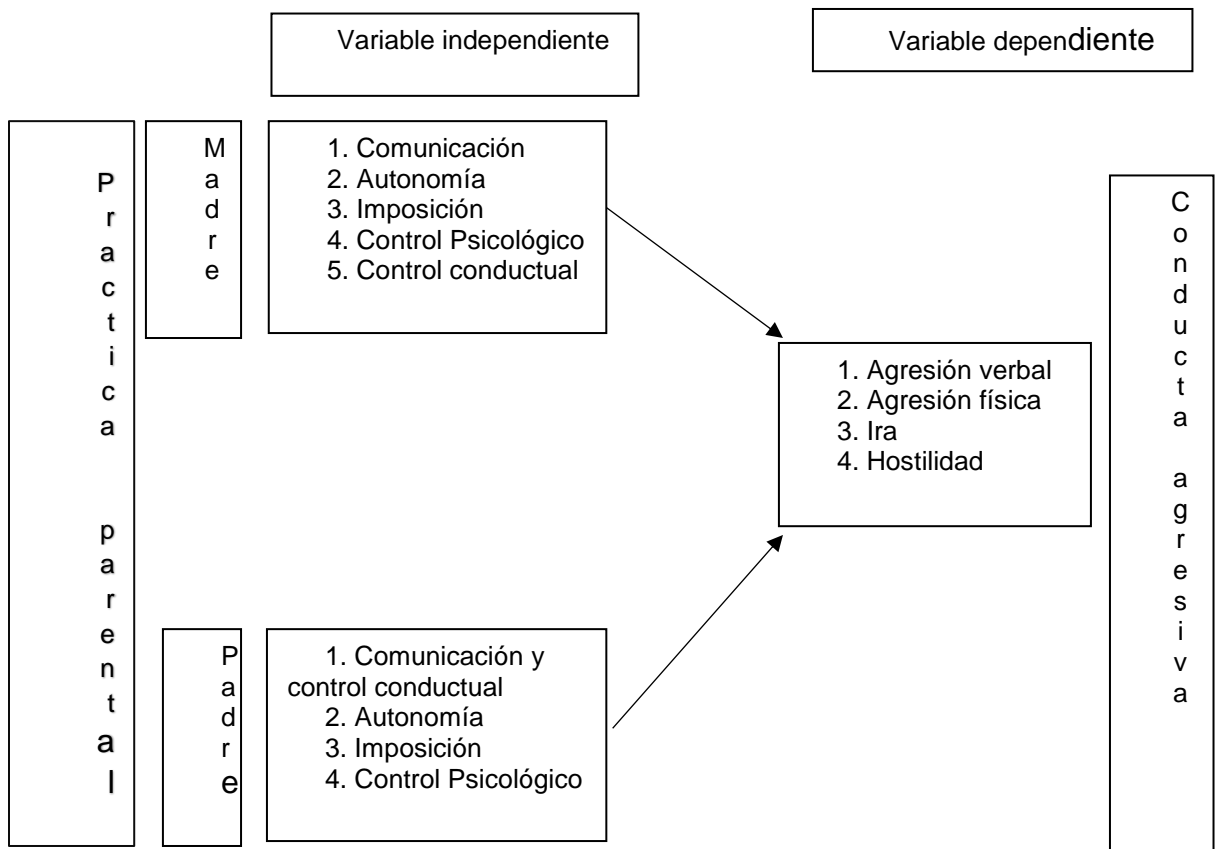


Figura 1. Variables de estudio y sus relaciones.

Operacionalización de las variables

En la Tabla 1 se presenta un ejemplo de la operacionalización de una de las variables. En el Apéndice C se presenta la tabla de operacionalización del resto de las variables. Se incluyen las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales para cada una de ellas.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Instrumental	Definición operacional
Prácticas parentales materna	Las prácticas parentales se definen como ciertas conductas específicas que la madre utilizan para socializar a sus hijos (Andrade y Betancourt, 2012).	Se utilizó la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes PP-A (Andrade y Betancourt, 2012). Estando dividida en dos subescalas, correspondiendo la primera a la madre y la otra al padre, con la consistencia interna que oscila entre .80 y .97. La escala se conforma de 80 reactivos, 40 para mamá y 40 para papá.	=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión. Papa=cuatro clasificaciones Cuando el puntaje es mayor significa que el adolescente percibe con más frecuencia la manifestación de esa dimensión.

Operacionalización de hipótesis

En la Tabla 2 se presenta la operacionalización de la hipótesis nula principal. Se incluyen las variables, el nivel de medición de cada variable y el tipo de prueba estadística utilizada.

Tabla 2

Operacionalización de hipótesis

Hipótesis	Variable	Nivel de medición	Prueba de significación estadística
H ₀ : Las prácticas parentales no son predictoras significativas de la conducta agresiva en los adolescentes de entre 12 y 15 años de una escuela secundaria en Montemorelos, Nuevo León, México.	Prácticas parentales Conducta agresiva	Métrica	Regresión lineal múltiple

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para medir las variables de este estudio se describirán a continuación.

1. Escala de prácticas parentales para adolescentes (PP-A). Esta escala fue desarrollada por Andrade Palos, y Betancourt Ocampo, en el año 2008. Es un instrumento en el que se plantea una serie de enunciados sobre los sentimientos y pensamientos del adolescente en relación con los padres.

El mismo consta de nueve dimensiones, cinco para la madre: comunicación (diez reactivos; $\alpha = .92$); autonomía (siete reactivos; $\alpha = .86$); imposición (ocho reactivos; $\alpha = .81$); control psicológico (ocho reactivos; $\alpha = .80$) y control conductual (siete reactivos; $\alpha = .84$); y cuatro dimensiones para el padre: comunicación/control conductual (dieciséis reactivos; $\alpha = .97$); autonomía (ocho reactivos; $\alpha = .94$); imposición (ocho reactivos; $\alpha = .90$) y control psicológico (ocho reactivos; $\alpha = .90$); consta de 40

reactivos para cada uno de los padres. Es una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (*nunca, pocas veces, muchas veces y siempre*).

La escala tiene una consistencia interna (alfa de Cronbach) que oscila entre .79 y .80.

Para evaluar las prácticas parentales se han desarrollado diversos instrumentos orientados a la conducta tanto de mamás como de papás (Flores Galaz, Cortés Ayala y Góngora Coronado, 2009; Gaxiola Romero, Frías Armenta, Cuamba Osorio, Franco Betanzo y Olivas Salido, 2006; Ortiz Barón, Apodaca Urquijo, Etxebarria Bilbao, Fuentes Rebolledo y López Sánchez, 2007). El instrumento de prácticas parentales desarrollado por Andrade Palos y Betancourt Ocampo ha presentado una confiabilidad aceptable para evaluar la percepción de la conducta de los padres con los preadolescentes (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011) y adolescentes (Andrade Palos y Betancourt Ocampo, 2008) de la Ciudad de México y del estado de Veracruz (Segura Celis Ochoa et al., 2011).

2. Cuestionario AQ. Es el instrumento utilizado para medir la conducta agresiva del adolescente, realizado por Buss y Perry (1992) y aplicado en México por López de Pino, Sánchez Burón, Rodríguez Tapia y Fernández Martín (2009). El presente cuestionario consta de 40 ítems y analiza cuatro factores dentro de la prueba: Factor I: agresividad física; formado por los ítems 1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38. Factor II: agresividad verbal; constituido por los ítems 3, 4, 6, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40. Factor III: ira; los ítems que lo forman son 2, 7, 10, 15, 16, 23 y 32. Factor IV: hostilidad; consta de los ítems 20, 26, 28, 36 y 39.

Los factores I y II constituyen el componente instrumental de la agresividad; es

decir, el elemento proactivo con sus dos posibles formas de manifestación. La hostilidad, que conformaría el componente cognitivo a través del cual se activan los procesos intencionales de atribución de significados y la ira que se englobaría dentro del componente emocional y afectivo, que impulsa ciertas conductas y sentimientos y que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta, incluso más allá del control voluntario. Está orientada a modificar la situación o a liberar la frustración, aunque no sea una conducta deseable.

La fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente del alfa de Cronbach fue de .910, indicando así una elevada consistencia interna, siendo validado en México y utilizado en diversas investigaciones.

Juárez et al. (2006) hicieron uso del cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry (1992) en la Escuela Nacional de Policías de Colombia, para estudiar los patrones de comportamiento violento en 120 alumnos de dicha escuela. Observaron que la conducta de agresión verbal es la que se presenta en mayor medida, seguida por la coacción verbal y las actitudes o los gestos de ira. Además, estas conductas agresivas se manifestaron con una frecuencia de tres a cuatro días por semana (con una racha de hasta dos días seguidos) durante un mes. Además, se señaló que en los sujetos el detonante principal de dichas conductas está relacionado con su salud personal seguido de sus relaciones interpersonales y familiares.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Introducción

En los capítulos anteriores se redactó el sustento teórico de la problemática que se está estudiando, el cual se basó en relacionar las prácticas parentales con la conducta agresiva en los adolescentes de la secundaria “Profa. Elena C. Mancillas”. En ese capítulo se da el sustento empírico de este estudio, mediante el análisis estadístico de los datos recabados en la investigación.

Primeramente, se hace una descripción de la muestra del estudio referente a algunas características particulares en el ámbito demográfico, para posteriormente presentar los comportamientos de las variables estudiadas en esta investigación.

Después, se hace un abordaje de las pruebas de hipótesis, culminando con el comentario de otros estudios obtenidos considerados como importantes para enriquecer y complementar los hallazgos de esta investigación.

Descripción de la muestra

A continuación se hace una descripción de las características sociodemográficas de los alumnos participantes del estudio.

Contiene los resultados por grado de estudios, edad y género. Todos estos estudios estadísticos se realizaron mediante el SSPS, con la información obtenida de los 171 cuestionarios.

Grado de estudios

La muestra del estudio del presente trabajo estuvo constituida por 171 estudiantes de los tres grados de secundaria. Se encontró que el 40.2% pertenecen al primer grado, el 34.3% pertenecen al segundo grado y el 25.4%, al tercer grado; siendo el primer grado el que cuenta con el mayor número de participantes en el estudio (ver Tabla 3).

Tabla 3

Distribución de frecuencia por grado

Grado	<i>n</i>	%
Primero	68	40.2
Segundo	58	34.3
Tercero	45	25.4
Total	171	100.0

Edad

En la Tabla 4 se muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con su edad, observando que la mayoría de ellos tienen 14 años, lo que representa el 29.6% ($n = 50$) de la muestra y 11 estudiantes con edad de 15 años, que representa el 6.5% de la muestra.

Género

De acuerdo con los resultados de los estudiantes encuestados por género, se distribuyó de la siguiente manera: el 49.1% fueron del género masculino ($n = 84$) y el 50.9% fueron del género femenino ($n = 87$).

Tabla 4

Distribución de frecuencia por edad

Edad	<i>n</i>	%
11	12	7.1
12	47	27.8
13	49	29.0
14	50	29.6
15	11	6.5
Total	171	100.0

Comportamiento de las variables

Prácticas parentales

A continuación se describen las prácticas parentales. Primeramente, se encuentran los resultados relacionados con las prácticas maternas y posteriormente las paternas, describiendo los comportamientos a nivel general de cada práctica parental y los ítems que las conforman.

Control conductual materno

En el control conductual, se observó una media aritmética de 3.03, con una desviación típica de .652, equivaliendo al 67.6% del control conductual materno, en general. Los aspectos con mayor valoración tienen que ver con los ítems siguientes: “sabe en dónde estoy después de la escuela”, con una media aritmética de 3.39 y “sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa”, con una media aritmética de 3.32; mientras que los ítems con menor valoración tienen que ver con lo siguiente: “le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa”, con una media aritmética de 2.78 y “le platico sobre los planes que tengo con mis amigos”, obteniendo una media aritmética de 2.74 (ver Tabla 5).

Control psicológico materno

En el control psicológico materno, se observó una media aritmética de 1.55, con una desviación típica de .544. Esto equivale al 18.4% del control psicológico materno, a nivel general. Los aspectos con mayor valoración tienen que ver con los ítems siguientes: “cuando me castiga me hace sentir culpable”, con una media aritmética de 1.84 y “todo lo que hago le parece mal”, con una media aritmética de 1.74; mientras que los ítems con menor valoración son los siguientes: “me dice que soy un(a) mal(a) hijo(a)”, con una media aritmética de 1.34 y “me dice que soy un(a) “burro (a)”, obteniendo una media aritmética de 1.26 (ver Tabla 6).

Autonomía materna

En la autonomía materna, se observó una media aritmética de 2.82, con una desviación típica de .647, representando esto el 60% de la autonomía materna, de manera general. Son los ítems siguientes: “apoya mis decisiones”, con 3.05 como media aritmética y “respeta las decisiones que tomo”, con una media aritmética de 2.99 los de mayor valoración; mientras que los ítems con menor valoración fueron los siguientes: “me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero”, con una media aritmética de 2.80 y “me deja tomar mis propias decisiones”, con una media aritmética de 2.24 (ver Tabla 7).

Imposición materna

En la imposición materna, se observó una media aritmética de 2.24, con una desviación típica de 0.552, lo cual equivale al 41.3% de la imposición materna, en general. El ítem “en la casa se hace lo que ella dice” obtuvo una media aritmética de 2.91,

al igual que “piensa que todo lo que dice está bien”, con una media aritmética de 2.58 y son los que tuvieron mayor valoración. Por otro lado, los ítems con menor puntaje fueron los siguientes: “quiere que sea como ella es”, con una media aritmética de 1.85 y “cree que todos debemos pensar como ella”, con una media aritmética de 1.73 (ver Tabla 8).

Tabla 5

Criterios de control conductual materno

Ítem	<i>M</i>	<i>DE.</i>
4. Sabe en dónde estoy después de la escuela.	3.39	.953
1. Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.	3.32	.886
10. Conoce a mis amigos (as).	3.18	.990
24. Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.	3.01	1.066
25. Me pregunta qué hago con mis amigos.	2.84	1.113
2. Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.	2.78	1.060
15. Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.	2.74	1.151

Comunicación y control parental paterno

En la comunicación y control parental paterno, se observó una media aritmética de 2.57, con una desviación típica de .839, lo cual equivale al 52.3% de la comunicación y control parental paterno, de modo general. Son los ítems siguientes: “me ayuda en mis problemas”, con una media aritmética de 2.77 y “me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas”, con una media aritmética de 2.72 los mejor evaluados. Por otro lado, los ítems que tuvieron menor valoración fueron los siguientes: “cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice”, con una media aritmética de 2.40 y “le platico las cosas que me suceden”, con una media aritmética de 2.34 (ver Tabla 9).

Tabla 6

Criterios de control psicológico materno

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
12. Cuando me castiga me hace sentir culpable.	1.84	.954
16. Todo lo que hago le parece mal.	1.74	.938
23. Me dice groserías o insulta, si me porto mal.	1.64	.982
9. grita por cualquier cosa.	1.62	.865
14. Se enoja conmigo por cualquier cosa	1.61	.883
3. Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.35	.697
20. Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).	1.34	.770
5. Me dice que soy un (a) "burro (a)".	1.26	.636

Tabla 7

Criterios de autonomía materna

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
19. Apoya mis decisiones.	3.05	.922
11. Respeta las decisiones que tomo.	2.99	.973
37. Respeta mis decisiones, aunque no sean las mejores.	2.93	9.67
31. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.	2.91	.999
22. Respeta mis ideas, sin criticarme.	2.85	1.052
28. Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	2.80	.913
7. Me deja tomar mis propias decisiones.	2.24	.979

Control psicológico paterno

En el control psicológico paterno, se observa una media de 1.45 y una desviación típica de .575, lo cual equivale al 15% de control psicológico paterno, en general. El mayor puntaje fue el siguiente: "me trata injustamente", con una media aritmética de 1.58, mientras que "me grita por cualquier cosa" es el ítem con menor puntaje, con una media aritmética de 1.37 (ver Tabla 10).

Imposición paterna

En la imposición paterna, se observa una media aritmética de 2.06 y una desviación típica de .606, lo cual equivale al 35.3% de imposición paterna, en general. El mayor puntaje fue para ítem siguiente: “en la casa se hace lo que él dice”, con una media aritmética de 2.68, mientras que “cree que todos debemos pensar igual que él” es el ítem con menor puntaje, con una media aritmética de 1.72 (ver Tabla 11).

Autonomía paterna

En cuanto a la autonomía paterna, se obtuvo una media aritmética de 2.77 y una desviación típica de .971, lo cual representa el 59% de la autonomía paterna, en general. los ítems con mayor puntuación fueron los siguientes: “respeta mis gustos”, con una media de 3.00 y “entiende mi manera de ser”, con una media aritmética de 2.94. el ítem con menor puntuación fue el de “me deja tomar mis propias decisiones”, con una media aritmética de 2.38 (ver Tabla 12).

Tabla 8

Criterios de imposición materna

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
40. En la casa se hace lo que ella dice.	2.92	.997
39. Piensa que todo lo que dice está bien.	2.58	1.028
32. Quiere que haga todo lo que ella dice.	2.44	.983
8. Me impone las cosas que ella piensa.	2.37	1.024
21. Ella cree que tiene la razón en todo.	2.05	.932
35. Quiere que piense como ella piensa.	2.01	.976
29. Quiere que sea como ella es.	1.85	1.027
13. Cree que todos debemos pensar como ella.	1.73	.905

Tabla 9

Criterios de comunicación y control parental paterno

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
11. Me ayuda en mis problemas.	2.77	1.10
8. Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.	2.72	1.14
24. Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.	2.69	1.12
3. Platica conmigo como buenos amigos.	2.66	1.09
15. Me da confianza para que me acerque a él.	2.65	1.18
38. Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.	2.65	1.09
1. Habla conmigo sobre mis problemas.	2.59	1.08
28. Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.	2.58	1.11
5. Me consuela cuando estoy triste.	2.55	1.11
33. Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).	2.54	1.06
19. Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.	2.53	1.08
36. Me pregunta qué hago con mis amigos (as).	2.52	1.07
10. Me dedica tiempo para platicar.	2.50	1.10
35. Platica conmigo sobre todo lo que hago.	2.45	1.06
39. Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.	2.40	1.09
17. Le platico las cosas que me suceden.	2.34	1.15

Tabla 10

Criterios de control psicológico paterno

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
2. Me trata injustamente.	1.58	.950
16. Me culpa por cualquier cosa.	1.52	.878
29. Me hace sentir que soy un (a) inútil.	1.50	.927
31. Se enoja conmigo por cualquier cosa.	1.46	.884
7. Me culpa por todo lo que sucede.	1.46	.809
9. Me amenaza, si me porto mal.	1.38	.785
14. Pienso que me tiene mala voluntad.	1.38	.726
30. Me grita por cualquier cosa.	1.37	.808

Conducta agresiva

En la variable de conducta agresiva, se observó una media de 2.61, con una desviación típica de .769, indicando esto que los adolescentes tienden a reaccionar de manera agresiva ante los estímulos externos (ver Figura 2).

Tabla 11

Criterios de imposición paterna

Ítem	M	DE
25. En la casa se hace lo que él dice.	2.68	1.08
4. Me impone su manera de ser.	2.11	1.04
34. Quiere que haga lo que él dice.	2.11	.965
37. Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarlo.	2.10	1.02
21. Él cree que tiene la razón en todo.	2.08	1.0
6. Quiere que sea como él es.	1.88	1.03
40. Quiere que piense como él piensa.	1.79	.970
13. Cree que todos debemos pensar igual que él.	1.72	.887

Tabla 12

Criterios de autonomía paterna

Ítem	M	DE
12. Respeta mis gustos.	3.00	1.11
23. Entiende mi manera de ser.	2.94	1.05
26. Acepta mi forma de expresarme.	2.90	1.03
32. Apoya mis decisiones.	2.79	1.11
20. Respeta las decisiones que tomo.	2.76	1.08
27. Me deja hacer mis propios planes.	2.74	1.07
18. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.	2.71	1.08
22. Me deja tomar mis propias decisiones	2.38	.959

Tipos de agresividad

A continuación, se dan los resultados de cada uno de los tipos de agresividad, describiendo los comportamientos de los ítems que lo conforma.

Agresividad física

En la agresividad física, se observó una media aritmética de 3.03, con una desviación típica de .652. Los aspectos con mayor valoración fueron los siguientes: “si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también”, con una media aritmética de

3.21 y “si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago”, con una media de 2.94; mientras que los ítems con menor valoración fueron los siguientes: “he amenazado físicamente a otras personas”, con una media aritmética de 2.17 y “he amenazado a gente que conozco”, obteniendo una media aritmética de 2.03 (ver Tabla 13).

Agresividad verbal

En la agresividad verbal, se observó una media aritmética de 2.53, con una desviación típica de .848. Los aspectos con mayor valoración fueron los siguientes: “me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida”, con una media aritmética de 3.07 y “algunos amigos piensan que me enfado fácilmente”, con una media aritmética de 2.79; mientras que los ítems con menor valoración son los siguientes: “a menudo discuto con los demás”, con una media aritmética de 2.29 y “a veces soy bastante envidioso”, con una media aritmética de 1.94 (ver Tabla 14).

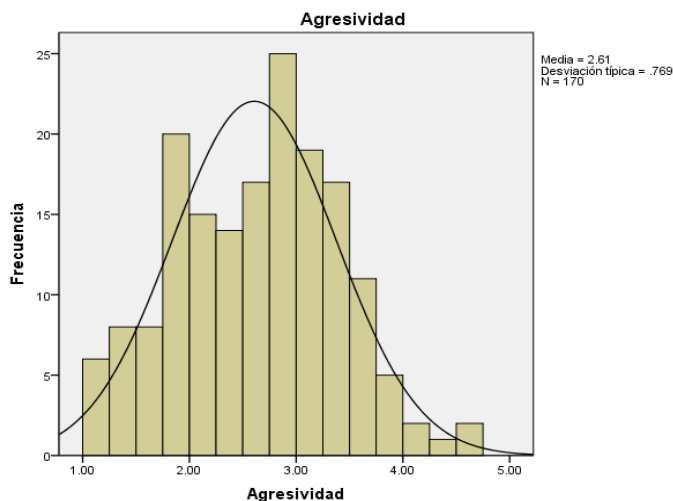


Figura 2. Agresividad.

Ira

En la ira, se observó una media aritmética de 2.74, con una desviación típica de .779. Los aspectos con mayor valoración fueron los siguientes: “Soy una persona apacible”, con una media aritmética de 3.04 y “cuando la gente me molesta, discuto con ellos”, con una media aritmética de 3.02; mientras que los ítems con menor valoración fueron los siguientes “cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo”, con una media aritmética de 2.41 y “cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación”, obteniendo una media aritmética de 1.94 (ver Tabla 15).

Hostilidad

En la hostilidad, se observó una media aritmética de 2.91, con una desviación típica de 1.05; siendo de los cuatros factores de esta variable el de mayor valor con respecto a la media aritmética. Los aspectos con mayor valoración fueron los siguientes: “cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán”, con una media aritmética de 3.14 y “algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas”, con una media aritmética de 2.90; mientras que los ítems con menor valoración fueron los siguientes: “sé que mis “amigos” hablan de mí a mis espaldas”, con una media aritmética de 2.84 y “sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas”, obteniendo una media aritmética de 2.82 (ver Tabla 16).

Prueba de hipótesis

Se utilizó la regresión lineal múltiple con la finalidad de poner a prueba la hipótesis nula y así determinar las dimensiones de las prácticas parentales como predictoras de las conductas agresivas.

Por esto, se aceptó la hipótesis nula que establece que las prácticas parentales no son predictoras significativas de la conducta agresiva en los adolescentes de entre 12 y 15 años de una escuela secundaria en Montemorelos, Nuevo León, México.

Tabla 13

Criterios de agresividad física

Ítem	M	DE
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	3.21	1.45
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	2.94	1.34
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	2.80	1.48
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	.80	1.50
38. Soy una persona que no suele enfardarse mucho.	2.71	1.32
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	2.52	1.29
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.	2.51	1.39
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	2.44	1.35
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	2.40	1.20
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	2.31	1.24
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	2.31	1.19
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	2.29	1.25
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	2.20	1.26
37. He amenazado físicamente a otras personas.	2.17	1.29
27. He amenazado a gente que conozco.	2.03	1.29

El modelo de regresión resultó significativo ($F_{(9,149)} = 7.075, p = .000$). Por lo tanto, existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Se concluye, entonces, que las prácticas parentales son predictoras significativas de la agresividad. La varianza explicada resulta ser del 26%, resultando significativas las prácticas parentales de control psicológico materno ($\beta = .452, p = .000$) y la imposición paterna ($\beta = .212, p = .048$); indicando esto que, cuanto mayor control psicológico materno e imposición paterna, mayores niveles de agresividad presenta el adolescente.

Otros resultados

Se realizaron análisis exploratorios para tener un conocimiento más completo de las variables en estudio, prácticas parentales y agresividad, según las características demográficas de los sujetos.

Se encontró diferencia significativa con respecto al género en la comunicación materna ($t_{(169)} = 2.079, p = .039$) e imposición paterna ($t_{(157)} = 3.390, p = .001$). En el caso de la comunicación materna, las mujeres ($M = 3.1, DE = 0.714$) mostraron mayores valores que los hombres ($M = 2.9, DE = 0.787$). Caso contrario en la imposición paterna, donde los hombres ($M = 2.2, DE = 0.635$) mostraron la media aritmética más alta que en el caso de las mujeres ($M = 1.9, DE = 0.533$).

No se observaron diferencias en las variables estudiadas con respecto a si viven o no con sus padres juntos y si tienen o no hermanos

Tabla 14

Criterios de agresividad verbal

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	3.07	1.37
40. Algunos amigos piensan que me enfado fácilmente.	2.79	1.42
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	2.69	1.41
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	2.62	1.29
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	2.58	1.37
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	2.53	1.24
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	2.52	1.29
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	2.49	1.33
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	2.48	1.24
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	2.46	1.30
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	2.45	1.21
31. A menudo discuto con los demás.	2.29	1.29
4. A veces soy bastante envidioso.	1.94	1.06

Tabla 15

Criterios de Ira

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
15. Soy una persona apacible.	3.04	1.21
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	3.02	1.34
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	2.99	1.30
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	2.83	1.31
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	2.53	1.25
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	2.41	1.26
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	2.33	1.20

Tabla 16

Criterio de Hostilidad

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me preguntó qué querrán.	3.14	1.36
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	2.90	1.37
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	2.86	1.35
36. Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas.	2.84	1.37
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	2.82	1.34

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Introducción

Este capítulo tiene como finalidad analizar los resultados obtenidos en esta investigación y contestar a la pregunta de investigación que dice que las prácticas parentales son predictoras de la conducta agresiva en los adolescentes de una escuela secundaria.

El estudio se realizó con una muestra de 171 alumnos de una escuela secundaria en el municipio de Montemorelos, Nuevo León.

La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional. Las variables de análisis fueron las prácticas parentales y la conducta agresiva en adolescentes.

El documento se organizó en los cinco capítulos siguientes:

Capítulo I. Se describe la problemática que aborda la investigación, con sus antecedentes, limitaciones y delimitaciones, junto con la importancia del estudio y las variables a estudiar.

Capítulo II. En este se desarrolló el marco teórico, analizando a los diferentes autores que han escrito sobre las variables. Se encuentra estructurado de tal manera que el lector pueda comprender los conceptos bajo los cuales se desarrolló el presente estudio.

Capítulo III. Describe el marco metodológico, que comprende tipo de investigación, población, muestra, instrumentos de medición, hipótesis, recolección de datos y análisis de datos.

Capítulo IV. En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos de los datos recabados de las encuestas, a través de sus pruebas estadísticas correspondientes.

Capítulo V. En este último capítulo, se presentan las conclusiones a las cuales se ha llegado. Al término de este, se presentan algunas recomendaciones, tanto para los administradores de la secundaria como para futuras investigaciones.

Discusión

El propósito de esta investigación fue conocer la influencia de las prácticas parentales sobre la conducta agresiva de los adolescentes, siendo la pregunta de investigación la siguiente: ¿las prácticas parentales son predictoras de las conductas agresivas en adolescentes?

Para estudiar la variable de las prácticas parentales se utilizó una escala construida por Andrade Palos y Betancourt Ocampo (2008), mediante la cual se consideraron cinco prácticas parentales para la madre y cuatro prácticas para el padre.

En el estudio se encontró que las prácticas parentales de control psicológico materno influyen en el adolescente. Al igual que el control psicológico materno, la imposición paterna es uno de los detonantes de conductas agresivas en el adolescente.

Se encontró que el género no es predictor con la conducta agresiva en los adolescentes. Pero si hay diferencia significativa con respecto al género en la comunicación materna e imposición paterna.

Estos resultados, de igual forma, concuerdan con los hallazgos de Betancourt Ocampo y Andrade Palos (2011), quienes demostraron que el control psicológico de ambos padres tiene una mayor influencia que el control conductual, por lo que los adolescentes tienden a manifestar mayores problemas conductuales. También dicen que los que presentan problemas interpersonales tienen papás que utilizan control psicológico y los que tienen problemas de pensamiento es porque sus mamás utilizan como práctica la devaluación e inducción de culpa.

A su vez, los adolescentes que perciben una relación de apoyo, comunicación y control conductual de los padres presentan menos sintomatología depresiva (Andrade Palos et al., 2012; Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011), mayor autoestima (Esteve Rodríguez, 2005) y mayor presencia de conductas sociales adecuadas (Laible y Carlo, 2004).

Existen pruebas de que algunas prácticas parentales, como el control psicológico y la imposición, pueden estar asociadas a la presencia de sintomatología depresiva y de ansiedad (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011; Ramírez Castillo, 2007), así como a problemas somáticos y del pensamiento (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011).

También se confirma esto con algunos estudios recientes acerca de las percepciones de los hijos acerca de la crianza materna y paterna, enfatizando la diferencia que existe en la influencia que ejerce cada progenitor en las relaciones padre-hijo y su efecto en conductas específicas en los hijos (Cruz et al., 2011; Florenzano U. et al., 2009; Tur Pocar, Mestre, Samper y Malonda, 2012).

Otros estudios (Dekovic, 1999; Martínez y Robles, 2001; Meschke, Bartholomae y Zentall, 2002) demostraron que el apoyo, la autonomía, el control y la supervisión parental pueden ser factores protectores o de riesgo para el desarrollo de conductas problemáticas.

Específicamente, las prácticas parentales están asociadas con resultados conductuales positivos o negativos en los adolescentes (Andrade Palos et al., 2006).

Como se vio en los resultados esta investigación comparados con otras investigaciones, se puede observar que las prácticas parentales son predictoras de conductas agresivas y de su incidencia en las interacciones sociales.

Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si las prácticas parentales son predictoras de la conducta agresiva de los adolescentes.

A continuación se proponen las siguientes conclusiones:

1. Se encontró que las prácticas parentales son predictoras de la conducta agresividad en los adolescentes.
2. Cuanto mayor control psicológico materno, mayores niveles de agresividad.
3. Cuanto mayor grado de imposición paterna, mayor será el grado de conducta agresiva en el adolescente.
4. No se observaron diferencias en las variables estudiadas con respecto a si viven o no con sus padres juntos y si tienen o no hermanos.
5. En la comunicación materna, las mujeres son más susceptibles en comparación con los hombres.

6. En la imposición paterna, los hombres son más susceptibles en comparación con las mujeres.

7. Las prácticas parentales maternas son predictoras de la conducta agresiva.

8. Las prácticas parentales paternas son predictoras de la conducta agresiva.

9. El género no influye en la predisposición a presentar agresividad mediante las prácticas parentales.

10. De todas las conductas agresivas, la que mostró un índice más alto fue la hostilidad.

Recomendaciones

Después de haber realizado la presente investigación, se sugieren las siguientes recomendaciones:

Para futuras investigaciones

1. Realizar réplicas de esta investigación en otras escuelas, para profundizar en las prácticas parentales predictoras y en la conducta agresiva.

2. A la escuela secundaria: realizar investigaciones que asocien la práctica parental y la conducta agresiva del adolescente y que, a su vez, se implementen programas que tengan como finalidad orientar a los padres y adolescente sobre las prácticas parentales y la conducta agresiva.

3. Hacer otras investigaciones que tengan que ver con la dinámica familiar determinante en la conducta agresiva del adolescente.

4. A las escuelas: que implementen programas basados en los talleres para padres, con la finalidad de disminuir la conducta agresiva en los adolescentes.

5. Investigar otras variables dentro de la familia que detonen la conducta agresiva en los adolescentes.

6. Desarrollar programas y estrategias educativas que fomenten una mejor relación entre padres y adolescentes.

7. Implementar atención psicológica en caso de observarse conductas de riesgo, como consumo de sustancias tóxicas, conductas disruptivas o algún otro determinante que muestre el manejo inadecuado de la conducta agresiva.

APÉNDICE A

INSTRUMENTOS

ESCALA PRÁCTICAS PARENTALES PARA ADOLESCENTE: PP-A

Hola, somos personas que trabajamos en la Universidad de Morelos, queremos que por favor nos ayudes respondiendo este cuestionario acerca de la forma en la que piensan y sienten los jóvenes de tu edad y la forma en la que las mamás y papás tratan a sus hijos (as). Si tienes alguna duda por favor ten confianza y pregúntanos lo que quieras saber. Te recordamos que nadie se va a enterar de lo que contestes.

A continuación, hay oraciones sobre la forma en la que **TU MAMÁ** se porta contigo, escoge la respuesta que más se parezca a lo que ella hace contigo.

MI MAMÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.				
2	Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.				
3	Me hace sentir que soy un (a) inútil.				
4	Sabe en dónde estoy después de la escuela.				
5	Me dice que soy un (a) "burro (a)".				
6	Habla conmigo sobre mis problemas.				
7	Me deja tomar mis propias decisiones.				
8	Me impone las cosas que ella piensa.				
9	Me grita por cualquier cosa.				
10	Conoce a mis amigos (as).				
11	Respeta las decisiones que tomo.				
12	Cuando me castiga me hace sentir culpable.				
13	Cree que todos debemos pensar como ella.				
14	Se enoja conmigo por cualquier cosa.				
15	Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.				
16	Todo lo que hago le parece mal.				

17	Platica conmigo como buenos (as) amigos (as).				
18	Cuando estoy triste me consuela.				
19	Apoya mis decisiones.				
20	Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).				
21	Ella cree que tiene la razón en todo.				
22	Respeto mis ideas, sin criticarme.				
23	Me dice groserías o insulta, si me porto mal.				
24	Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.				
25	Me pregunta qué hago con mis amigos.				
26	Platica conmigo de cómo me va en la escuela.				
27	Me ayuda en mis problemas.				
28	Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.				
29	Quiere que sea como ella es.				
30	Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).				
MI MAMÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
31	Respeto mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.				
32	Quiere que haga todo lo que ella dice.				
33	Me da confianza para que me acerque a ella.				
34	Me dedica tiempo para platicar.				
35	Quiere que piense como ella piensa.				
36	Entiende las razones que le digo.				

37	Respetar mis decisiones, aunque no sean las mejores.				
38	Platicar conmigo de las cosas que me suceden.				
39	Piensa que todo lo que dice está bien.				
40	En la casa se hace lo que ella dice.				

A continuación, hay oraciones sobre la forma en la que **TU PAPÁ** se porta contigo, escoge la respuesta que más se parezca a lo que él hace contigo.

MI PAPÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1	Habla conmigo sobre mis problemas.				
2	Me trata injustamente.				
3	Platica conmigo como buenos amigos.				
4	Me impone su manera de ser.				
5	Me consuela cuando estoy triste.				
6	Quiere que sea como él es.				
7	Me culpa por todo lo que sucede.				
8	Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.				
9	Me amenaza, si me porto mal.				
10	Me dedica tiempo para platicar.				
11	Me ayuda en mis problemas.				
12	Respetar mis gustos.				
13	Cree que todos debemos pensar igual que él.				
14	Pienso que me tiene mala voluntad.				
15	Me da confianza para que me acerque a él.				
16	Me culpa por cualquier cosa.				

17	Le platico las cosas que me suceden.				
18	Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.				
19	Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.				
20	Respeta las decisiones que tomo.				
21	Él cree que tiene la razón en todo.				
MI PAPÁ:		Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
22	Me deja tomar mis propias decisiones.				
23	Entiende mi manera de ser.				
24	Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.				
25	En la casa se hace lo que él dice.				
26	Acepta mi forma de expresarme.				
27	Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.				
28	Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.				
29	Me hace sentir que soy un (a) inútil.				
30	Me grita por cualquier cosa.				
31	Se enoja conmigo por cualquier cosa.				
32	Apoya mis decisiones.				
33	Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).				
34	Quiere que haga lo que él dice.				
35	Platica conmigo sobre todo lo que hago.				
36	Me pregunta qué hago con mis amigos (as).				

37	Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarle.				
38	Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.				
39	Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.				
40	Quiere que piense como él piensa.				

PRUEBA ORIGINAL AQ DE BUSS Y PERRY (1992)

DATOS FAMILIARES

Identifica la familia con las que vives:

Ambos Padres Hermanos Mamá
 Papá
 Mamá y Padrastro Papá y Madrastra Otros

Si tu respuesta fue Mamá o Papá, ¿Por qué no vives con los dos?

Instrucciones: Valorar en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser:

1	2	3	4	5
completamente FALSO	bastante FALSO	ni VERDADERO ni FALSO	bastante VERDADERO	completamente VERDADERO

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5

13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me preguntó qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	1	2	3	4	5
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	1	2	3	4	5
31. A menudo discuto con los demás	1	2	3	4	5
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	1	2	3	4	5
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	1	2	3	4	5
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
36. Sé que mis “amigos” hablan de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
37. He amenazado físicamente a otras personas	1	2	3	4	5
38. Soy una persona que no suele enfardarse mucho	1	2	3	4	5
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	1	2	3	4	5
40. Algunos amigos piensan que me enfado fácilmente	1	2	3	4	5

APÉNDICE B

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Prácticas parentales materna	Las practicas parentales se definen como ciertas conductas específicas que la madre utilizan para socializar a sus hijos (Andrade y Betancourt, 2008).	Se utilizó la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes PP-A (Andrade y Betancourt. 2008). Estando dividida en dos subescalas, correspondiendo la primera a la madre y la otra al padre, con la consistencia interna que oscila entre .80 y .97. La escala se conforma de 80 reactivos, 40 para mamá y 40 para papá.	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión. Papa=cuatro clasificaciones Cuando el puntaje es mayor significa que el adolescente percibe con más frecuencia la manifestación de esa dimensión.
Prácticas parentales paterna	Las practicas parentales se definen como ciertas conductas específicas que el padre utilizan para socializar a sus hijos (Andrade y Betancourt, 2008).	Se utilizó la Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes PP-A (Andrade y Betancourt. 2008). Estando dividida en dos subescalas, correspondiendo la primera a la madre y la otra al	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.

Comunicación materna	Comunicación existente entre la madre y sus hijos. Alfa=0.92. (Andrade y Betancourt, 2008)	padre, con la consistencia interna que oscila entre .80 y .97. La escala se conforma de 80 reactivos, 40 para mamá y 40 para papá.	mamá=cinco clasificaciones Cuando el puntaje es mayor significa que el adolescente percibe con más frecuencia la manifestación de esa dimensión.
Autonomía materna	El respeto que muestra la madre en las decisiones que toman sus hijos. Alfa=0.86. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (6, 17, 18, 26, 27, 30, 33, 34, 36, 38).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.
Imposición materna	Grado en que la madre impone sus creencias y conductas a sus hijos. Alfa=0.81. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (7, 11, 19, 22, 28, 31, 37).	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.
Control psicológico materno	Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas	Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (8,	1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre Se realiza una sumatoria de los reactivos que

Control conductual materno	<p>a sus hijos por parte de la madre. Alpha=0.80. (Andrade y Betancourt, 2008).</p> <p>Conocimiento que la madre tiene sobre las actividades de sus hijos. Alfa=0.84. (Andrade y Betancourt, 2008).</p>	<p>13, 21, 29, 32, 35, 39,40).</p> <p>Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (3, 5, 9, 12, 14, 16, 20, 23).</p>	<p>conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p> <p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
Comunicación y control conductual paterno	<p>Comunicación existente entre el padre y el adolescente y el conocimiento que el padre tiene sobre las actividades de sus hijos. Alfa=0.97. (Andrade y Betancourt, 2008).</p>	<p>Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). Subescala para la madre. Ítems: (1, 2, 4, 10, 15, 24, 25).</p>	<p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
Autonomía paterna	<p>El respeto que muestra el padre en la toma de decisiones de los hijos. Alfa=0.94. (Andrade y Betancourt, 2008).</p>	<p>Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). subescala para el padre. Ítems: (1, 3, 5, 8, 10, 11, 15, 17, 19, 24, 28, 33, 35, 36, 38, 39).</p>	<p>1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre</p>
Imposición paterna		<p>Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-</p>	<p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de</p>

	El grado en que el padre impone sus creencias y conductas al hijo. Alfa=0.90. (Andrade y Betancourt, 2008)	A (Andrade y Betancourt, 2008). subescala para el padre. Ítems: (12, 18, 20, 22, 23, 26, 27, 32).	reactivos por dimensión. 1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre
Control psicológico paterno	Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas a sus hijos por parte del padre. Alfa=0.90. (Andrade y Betancourt, 2008).	Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). subescala para el padre. Ítems: (4, 6, 13, 21, 25, 34, 37, 40).	Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión. 1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre
		Escala de Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A (Andrade y Betancourt, 2008). subescala para el padre. Ítems: (2, 7, 9, 14, 16, 29, 30, 31).	Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión. 1=nunca 2=algunas veces 3=muchas veces 4=siempre
			Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.
Conducta Agresiva	Es el resultado de una compleja	El instrumento que se utilizó para	1=completamente FALSO

	<p>secuencia asociativa en la que influirían procesos conductuales, cognitivos y de aprendizaje, además de procesos emocionales y biológicos (López, Sánchez, Pérez y Fernández, 2008).</p>	<p>medir la conducta agresiva es el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Con una consistencia interna de .910. La escala se conforma de 40 reactivos, 15 para agresividad física, 13 para agresividad verbal, 7 para ira y 5 para hostilidad.</p>	<p>2=bastante Falso 3=ni VERDADERO ni FALSO 4=bastante VERDADERO 5=completamente VERDADERO</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
Agresividad física	<p>Es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist, 1994; Sánchez y Fernández, 2007).</p>	<p>Cuestionario de agresividad AQ (Buss y Perry, 1992). Subescala para agresividad física. Ítems: (1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37, 38).</p>	<p>1=completamente FALSO 2=bastante Falso 3=ni VERDADERO ni FALSO 4=bastante VERDADERO 5=completamente VERDADERO</p> <p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
Agresividad verbal	<p>Se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o</p>	<p>Cuestionario de agresividad AQ (Buss y Perry, 1992). Subescala para agresividad verbal. Ítems: (3, 4, 6, 8, 11, 12, 18,</p>	<p>1=completamente FALSO 2=bastante Falso 3=ni VERDADERO ni FALSO</p>

Ira	<p>sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. tal y como se plantea en el Informe del (Defensor del Pueblo, 2007; Barrio, Martín, Almeida y Barrios 2003).</p>	<p>19, 25, 31, 33, 35, 40)</p>	<p>4=bastante VERDADERO 5=completamente VERDADERO</p>	<p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
Hostilidad	<p>Se trata de una respuesta emocional caracterizada por una activación fisiológica y una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado o enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta o necesidad o se recibe un daño (Pérez, Redondo y León, 2008).</p>	<p>Cuestionario de agresividad AQ (Buss y Perry, 1992). Subescala para ira Ítems: (2, 7, 10, 15, 16, 23, 32).</p>	<p>1=completamente FALSO 2=bastante Falso 3=ni VERDADERO ni FALSO 4=bastante VERDADERO 5=completamente VERDADERO</p>	<p>Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.</p>
	<p>Es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás (Buss, 1961). Es una variable cognitiva caracterizada por</p>	<p>Cuestionario de agresividad AQ (Buss y Perry, 1992). Subescala para hostilidad. Ítems: (20, 26, 28, 36, 39).</p>	<p>1=completamente FALSO 2=bastante Falso</p>	

la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados (Smith, 1994).

3=ni VERDADERO ni FALSO
4=bastante VERDADERO
5=completamente VERDADERO

Se realiza una sumatoria de los reactivos que conforman la dimensión y se dividen entre el número total de reactivos por dimensión.

APÉNDICE C

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

TABLA DE FRECUENCIA

Grado escolar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	1	68	39.8	40.2	40.2
	2	58	33.9	34.3	74.6
	3	43	25.1	25.4	100.0
	Total	169	98.8	100.0	
Missing	System	2	1.2		
Total		171	100.0		

Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	11	12	7.0	7.1	7.1
	12	47	27.5	27.8	34.9
	13	49	28.7	29.0	63.9
	14	50	29.2	29.6	93.5
	15	11	6.4	6.5	100.0
Total		169	98.8	100.0	
Missing	System	2	1.2		
Total		171	100.0		

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	0 Femenino	87	50.9	50.9	50.9
	1 Masculino	84	49.1	49.1	100.0
Total		171	100.0	100.0	

Vive con

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	1 Ambos padres	96	56.1	56.8	56.8
	2 Con papá	6	3.5	3.6	60.4
	3 Con mamá	42	24.6	24.9	85.2
	4 Con otros	25	14.6	14.8	100.0
	Total	169	98.8	100.0	
Missing	System	2	1.2		
Total		171	100.0		

Padres viven juntos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	0 No	73	42.7	43.2	43.2
	1 Si	96	56.1	56.8	100.0
	Total	169	98.8	100.0	
Missing	System	2	1.2		
Total		171	100.0		

¿Por qué razón no viven juntos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	1 Viudez	3	1.8	4.0	4.0
	2 Separación	11	6.4	14.7	18.7
	3 Divorcio	12	7.0	16.0	34.7
	4 Otro	49	28.7	65.3	100.0
	Total	75	43.9	100.0	
Missing	System	96	56.1		
Total		171	100.0		

Hermanos que viven con él en la casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje va- lido	Porcentaje acu- mulado
Validos	0	58	33.9	34.3	34.3
	1	111	64.9	65.7	100.0
	Total	169	98.8	100.0	
Missing	System	2	1.2		
Total		171	100.0		

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
af9 Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	169	3.21	1.451
ah28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me preguntó qué querrán	170	3.14	1.364
av3 Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	169	3.07	1.372
ai15 Soy una persona apacible	170	3.04	1.211
ai10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	169	3.02	1.345
ai16 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	168	2.99	1.302
af17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	170	2.94	1.340
ah26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	168	2.90	1.377
ah39 Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	170	2.86	1.354
ah36 Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	170	2.84	1.379
ai23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables	169	2.83	1.312
ah20 Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	169	2.82	1.342
af5 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	170	2.80	1.486
af29 He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	169	2.80	1.502
av40 Algunos amigos piensan que me enfado fácilmente	170	2.79	1.423
af38 Soy una persona que no suele enfardarse mucho	170	2.71	1.321
av35 Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	167	2.69	1.417
av12 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	170	2.62	1.297
av11 Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	169	2.58	1.370

ai2 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	169	2.53	1.254
av6 A menudo no estoy de acuerdo con la gente	169	2.53	1.240
av33 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	170	2.52	1.293
af21 Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	168	2.52	1.295
af34 Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	168	2.51	1.393
av8 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	168	2.49	1.331
av19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	170	2.48	1.241
av25 Tengo dificultades para controlar mi genio	170	2.46	1.306
av18 Mis amigos dicen que discuto mucho	170	2.45	1.216
af1 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	170	2.44	1.350
ai32 Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	168	2.41	1.264
af14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	168	2.40	1.200
ai7 Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	169	2.33	1.208
af22 Algunas veces pierdo los estribos sin razón	169	2.31	1.245
af13 Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	166	2.31	1.199
af30 En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	170	2.29	1.257
av31 A menudo discuto con los demás	170	2.29	1.298
af24 No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	166	2.20	1.261
af37 He amenazado físicamente a otras personas	170	2.17	1.292
af27 He amenazado a gente que conozco	169	2.03	1.293
av4 A veces soy bastante envidioso	168	1.94	1.065
N válido (según lista)	134		

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
mcc4 Sabe en dónde estoy después de la escuela.	171	3.39	.953
mcc1 Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa.	171	3.32	.886
mco33 Me da confianza para que me acerque a ella.	170	3.19	.944
mco26 Platica conmigo de cómo me va en la escuela.	171	3.18	.986
mcc10 Conoce a mis amigos (as).	171	3.18	.990
mco27 Me ayuda en mis problemas.	171	3.08	1.014
mau19 Apoya mis decisiones.	170	3.05	.922
mco6 Habla conmigo sobre mis problemas.	169	3.04	1.049
mco38 Platica conmigo de las cosas que me suceden.	171	3.03	.961
mcc24 Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela.	170	3.01	1.066
mau11 Respeta las decisiones que tomo.	168	2.99	.973
mco17 Platica conmigo como buenos (as) amigos (as).	171	2.97	1.026
mco36 Entiende las razones que le digo.	169	2.96	.922
mau37 Respeta mis decisiones, aunque no sean las mejores.	169	2.93	.967
mco34 Me dedica tiempo para platicar.	171	2.92	1.063
mco18 Cuando estoy triste me consuela.	169	2.92	1.052
mim40 En la casa se hace lo que ella dice.	171	2.92	.997
mco30 Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a).	171	2.91	1.152
mau31 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice.	171	2.91	.999
mau22 Respeta mis ideas, sin criticarme.	171	2.85	1.052
mcc25 Me pregunta qué hago con mis amigos.	171	2.84	1.113

mau28 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	171	2.80	.913
mcc2 Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa.	171	2.78	1.060
mcc15 Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos.	171	2.74	1.151
mim39 Piensa que todo lo que dice está bien.	171	2.58	1.028
mim32 Quiere que haga todo lo que ella dice.	171	2.44	.983
mim8 Me impone las cosas que ella piensa.	168	2.37	1.024
mau7 Me deja tomar mis propias decisiones.	169	2.24	.979
mim21 Ella cree que tiene la razón en todo.	171	2.05	.932
mim35 Quiere que piense como ella piensa.	171	2.01	.976
mim29 Quiere que sea como ella es.	171	1.85	1.027
mcp12 Cuando me castiga me hace sentir culpable.	171	1.84	.954
mcp16 Todo lo que hago le parece mal.	170	1.74	.938
mim13 Cree que todos debemos pensar como ella.	169	1.73	.905
mcp23 Me dice groserías o insulta, si me porto mal.	170	1.64	.982
mcp9 Me grita por cualquier cosa.	169	1.62	.865
mcp14 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	171	1.61	.883
mcp3 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	171	1.35	.697
mcp20 Me dice que soy un (a) mal (a) hijo (a).	170	1.34	.770
mcp5 Me dice que soy un (a) "burro (a)".	171	1.26	.636
N válido (según lista)	151		

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desv. típ.
pau12 Respeta mis gustos.	159	3.00	1.119
pau23 Entiende mi manera de ser.	159	2.94	1.051
pau26 Acepta mi forma de expresarme.	159	2.90	1.038
pau32 Apoya mis decisiones.	159	2.79	1.110
pcc11 Me ayuda en mis problemas.	159	2.77	1.102
pau20 Respeta las decisiones que tomo.	159	2.76	1.088
pau27 Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero.	159	2.74	1.076
pcc8 Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas.	159	2.72	1.148
pau18 Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice.	159	2.71	1.087
pcc24 Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela.	159	2.69	1.125
pim25 En la casa se hace lo que él dice.	159	2.68	1.081
pcc3 Platica conmigo como buenos amigos.	157	2.66	1.095
pcc15 Me da confianza para que me acerque a él.	159	2.65	1.186
pcc38 Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela.	159	2.65	1.097
pcc1 Habla conmigo sobre mis problemas.	159	2.59	1.086
pcc28 Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre.	158	2.58	1.119
pcc5 Me consuela cuando estoy triste.	159	2.55	1.118
pcc33 Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos (as).	159	2.54	1.066
pcc19 Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre.	158	2.53	1.087
pcc36 Me pregunta qué hago con mis amigos (as).	159	2.52	1.078
pcc10 Me dedica tiempo para platicar.	159	2.50	1.102
pcc35 Platica conmigo sobre todo lo que hago.	158	2.45	1.062

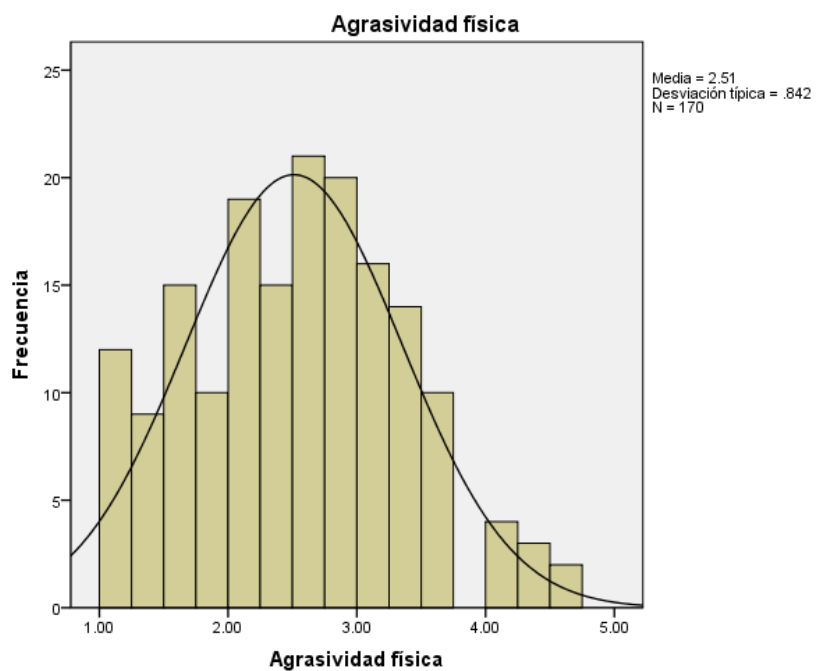
pcc39 Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice.	159	2.40	1.092
pau22 Me deja tomar mis propias decisiones.	159	2.38	.959
pcc17 Le platico las cosas que me suceden.	159	2.34	1.157
pim4 Me impone su manera de ser.	157	2.11	1.041
pim34 Quiere que haga lo que él dice.	159	2.11	.965
pim37 Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarle.	159	2.10	1.026
pim21 Él cree que tiene la razón en todo.	159	2.08	1.006
pim6 Quiere que sea como él es.	158	1.88	1.037
pim40 Quiere que piense como él piensa.	159	1.79	.970
pim13 Cree que todos debemos pensar igual que él.	159	1.72	.887
pcp2 Me trata injustamente.	159	1.58	.950
pcp16 Me culpa por cualquier cosa.	159	1.52	.878
pcp29 Me hace sentir que soy un (a) inútil.	159	1.50	.927
pcp31 Se enoja conmigo por cualquier cosa.	159	1.46	.884
pcp7 Me culpa por todo lo que sucede.	159	1.46	.809
pcp9 Me amenaza, si me porto mal.	159	1.38	.785
pcp14 Pienso que me tiene mala voluntad.	159	1.38	.726
pcp30 Me grita por cualquier cosa.	159	1.37	.808
N válido (según lista)	151		

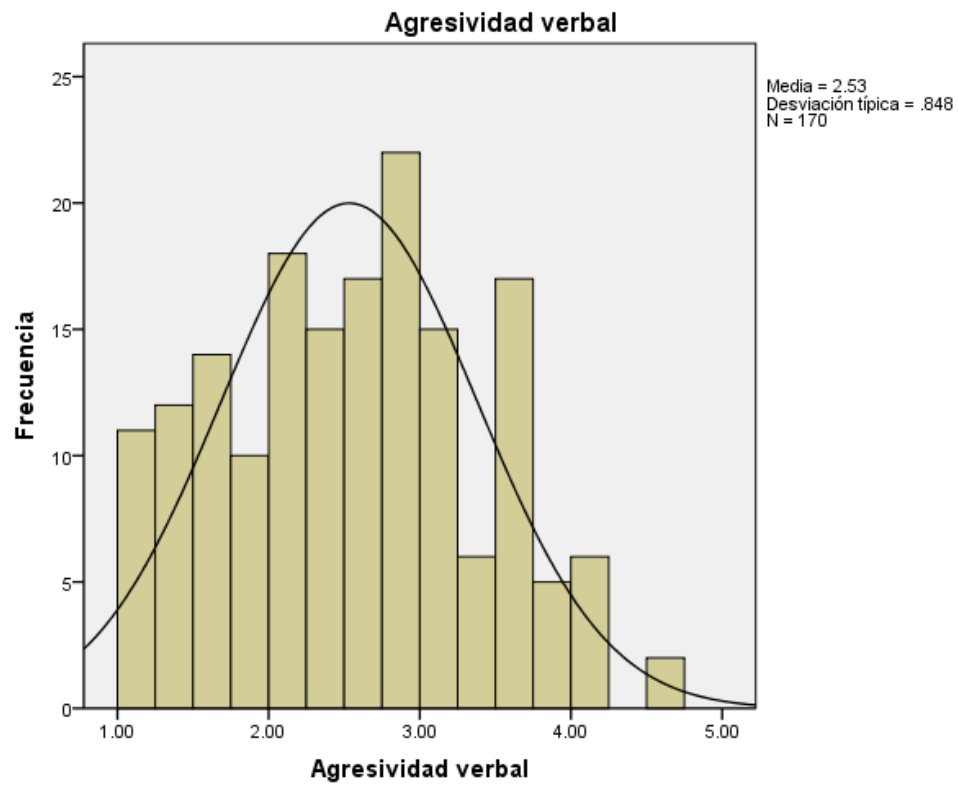
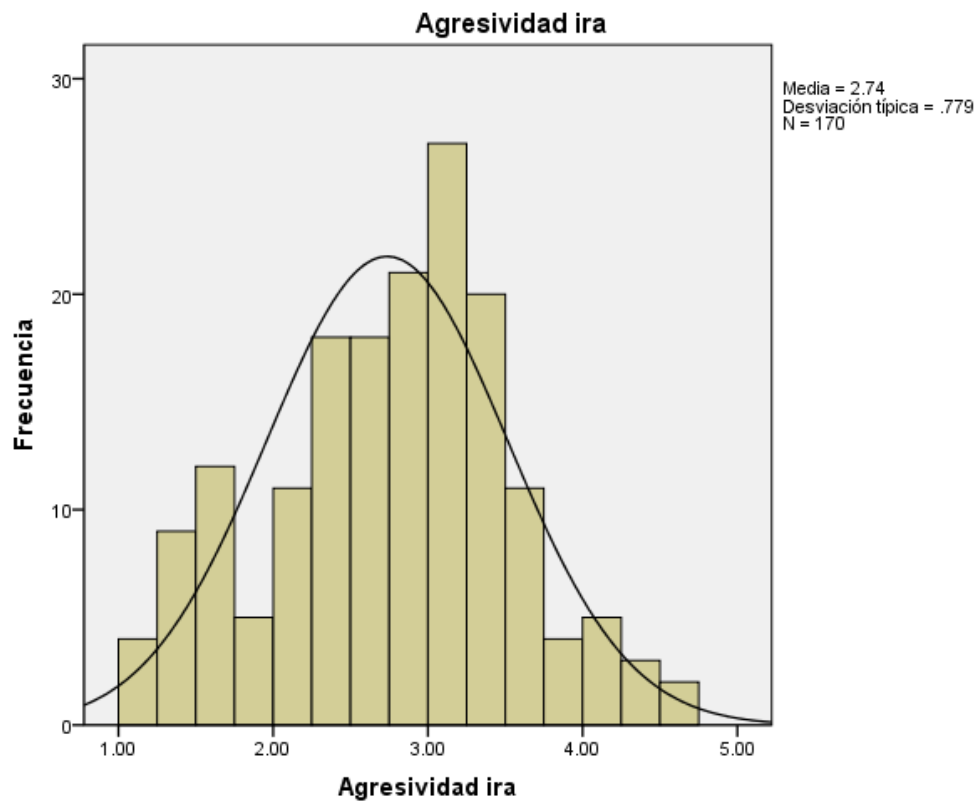
Frecuencias

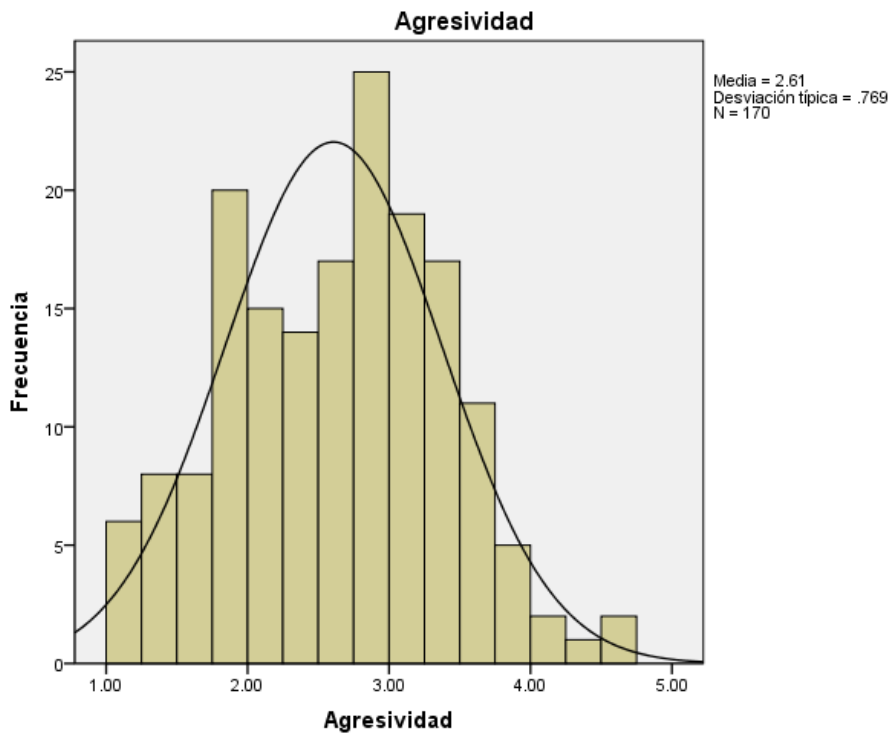
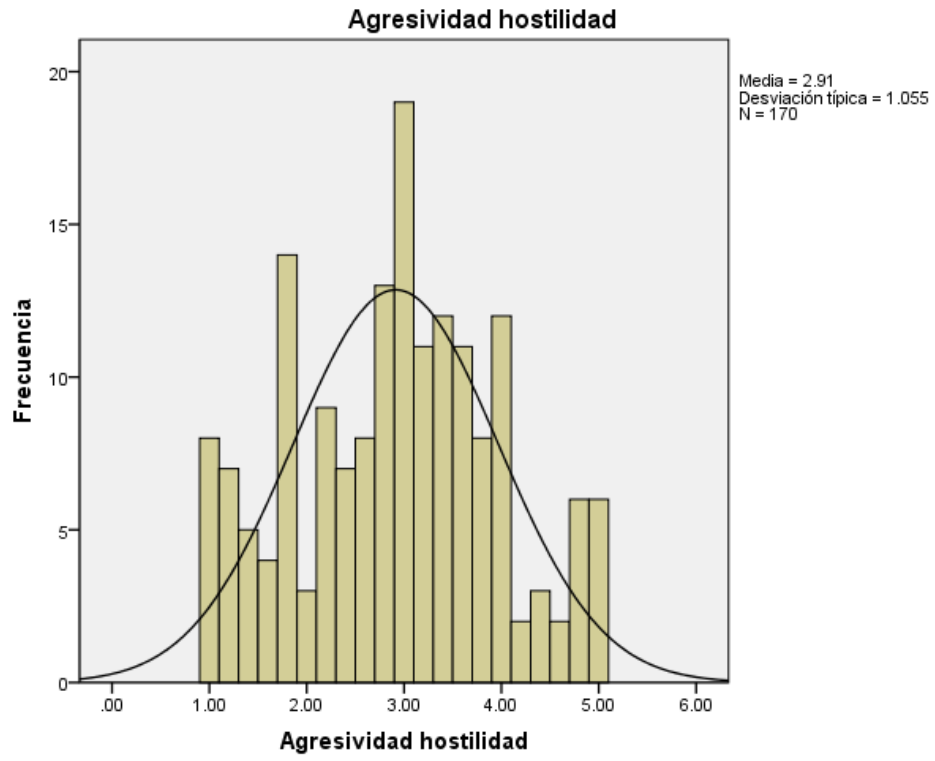
Estadísticos

		af Agresividad física	ai Agresividad ira	av Agresividad verbal	ah Agresividad hostilidad	a Agresividad
N	Válidos	170	170	170	170	170
	Perdidos	1	1	1	1	1
	Media	2.5114	2.7366	2.5330	2.9141	2.6074
	Desv. típ.	.84190	.77949	.84803	1.05490	.76931
	Asimetría	.199	-.127	.095	.003	.026
	Error típ. de asimetría	.186	.186	.186	.186	.186
	Curtosis	-.425	-.316	-.682	-.662	-.469
	Error típ. de curtosis	.370	.370	.370	.370	.370

Histograma





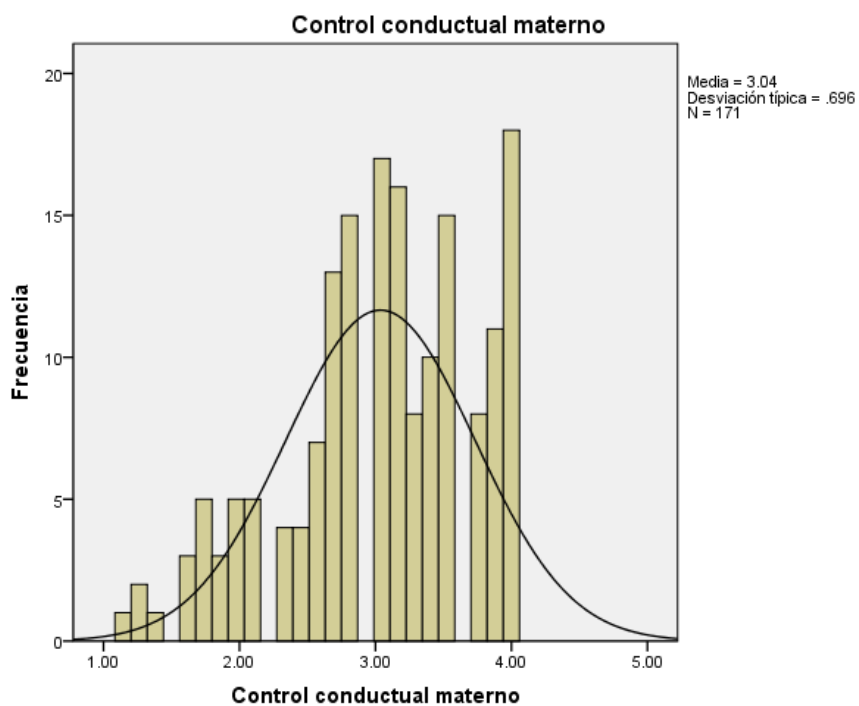


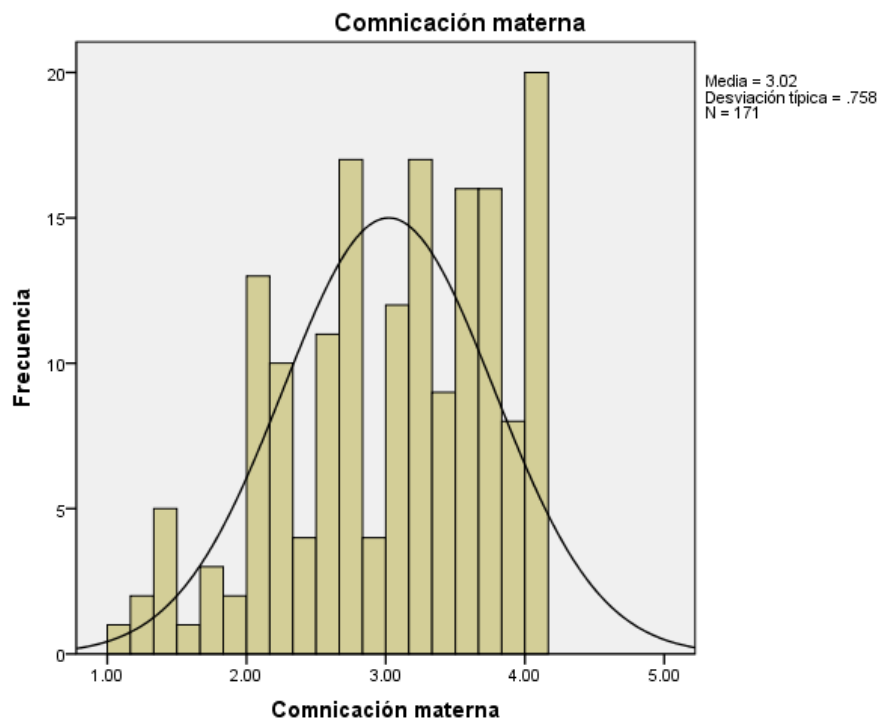
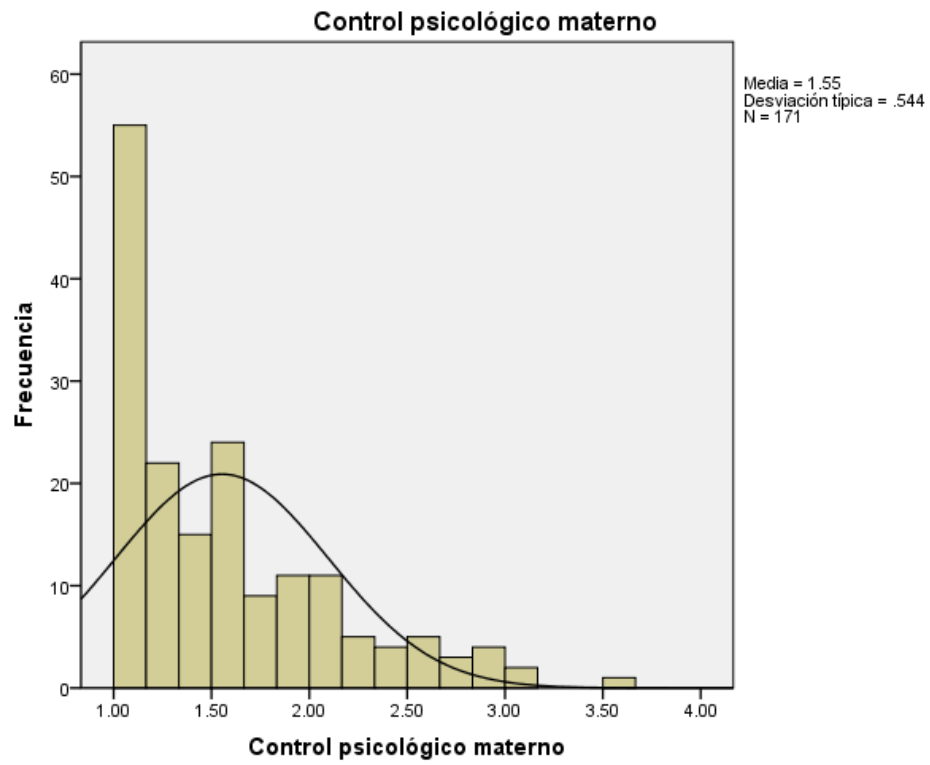
Frecuencias

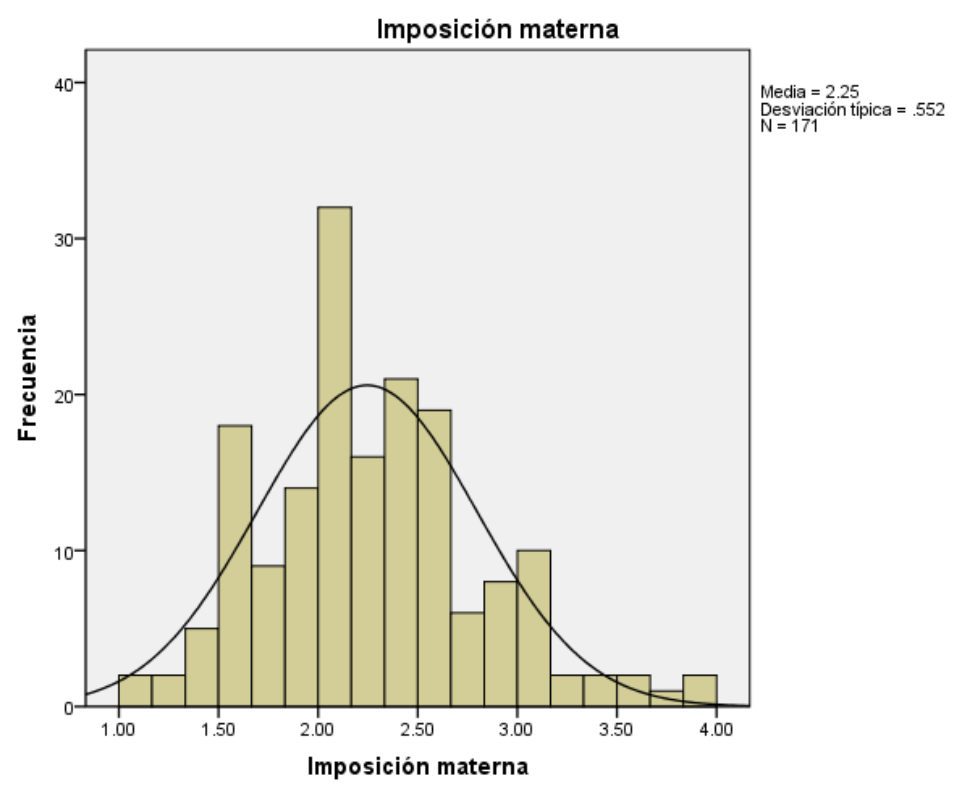
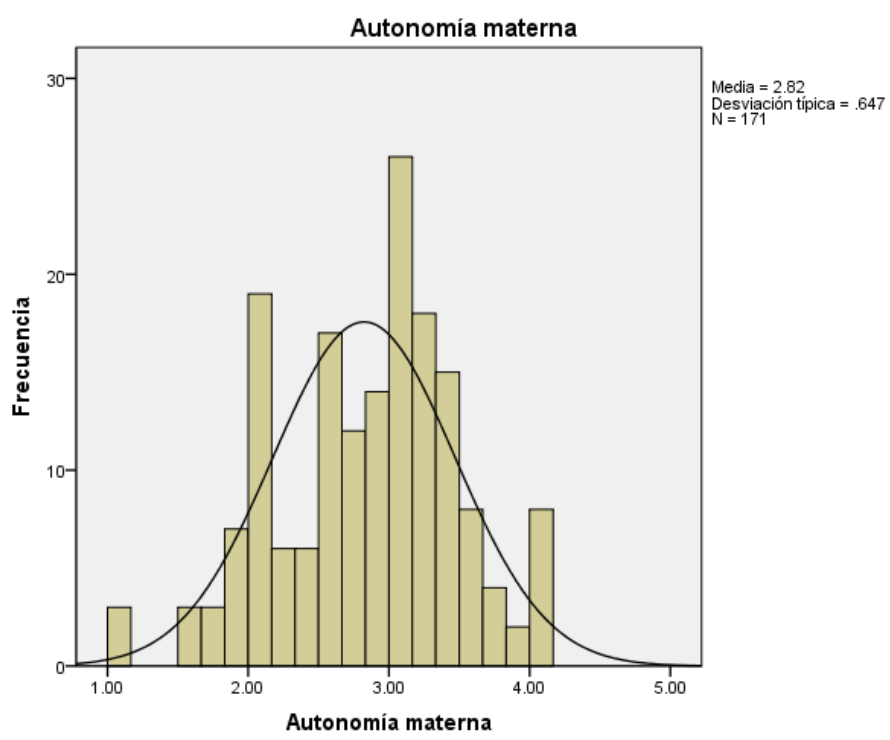
Estadísticos

	mcc Control conductual materno	mcp Control psicológico materno	mco Comunicación materna	mau Autonomía materna	mim Imposición materna
N Válidos	171	171	171	171	171
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	3.0366	1.5533	3.0208	2.8228	2.2456
Desv. típ.	.69634	.54386	.75805	.64715	.55209
Asimetría	-.579	1.185	-.545	-.365	.483
Error típ. de asimetría	.186	.186	.186	.186	.186
Curtosis	-.249	.851	-.577	-.236	.312
Error típ. de curtosis	.369	.369	.369	.369	.369

Histograma





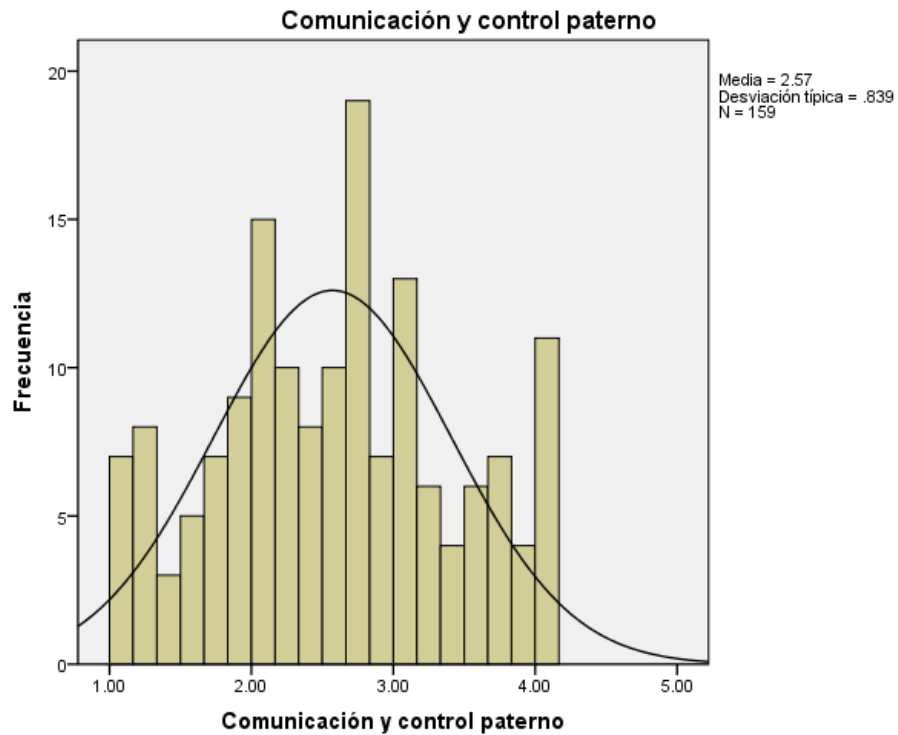


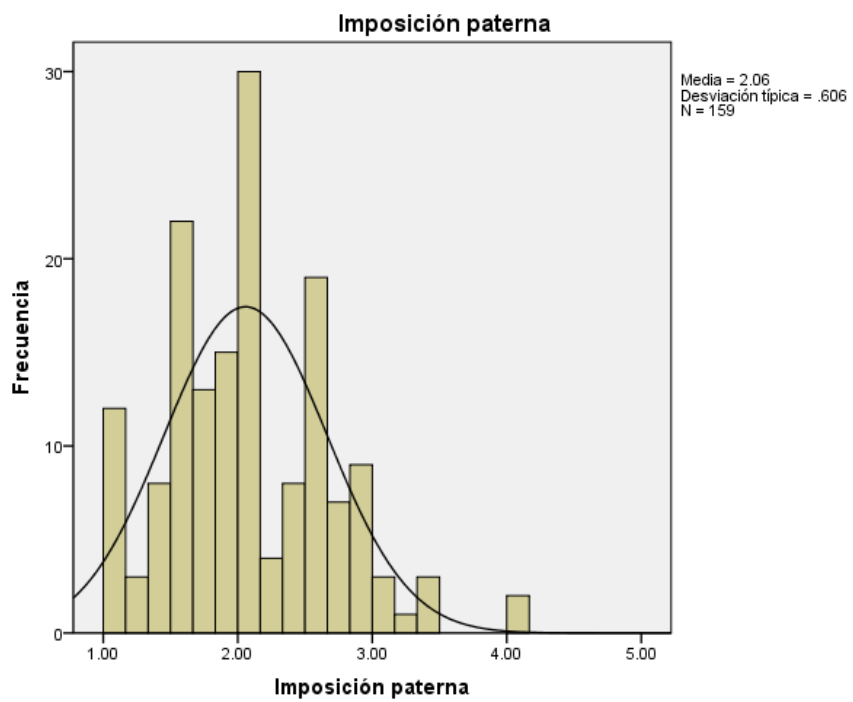
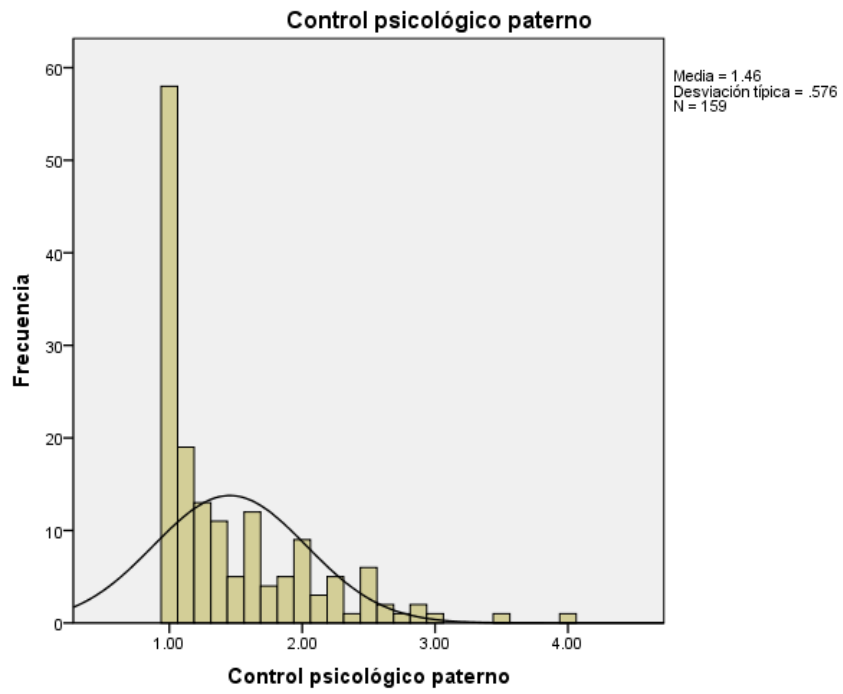
Frecuencias

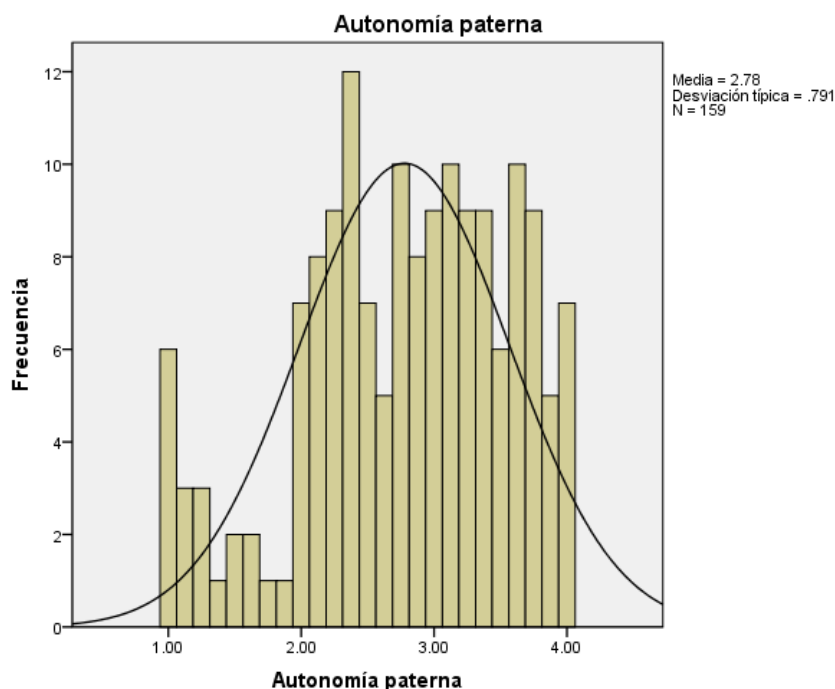
Estadísticos

		pcc Comunicación y control paterno	pcp Control psicológico paterno	pim Imposición paterna	pau Autonomía paterna
N	Válidos	159	159	159	159
	Perdidos	12	12	12	12
	Media	2.5709	1.4552	2.0578	2.7767
	Desv. típ.	.83869	.57563	.60630	.79124
	Asimetría	.018	1.565	.478	-.490
	Error típ. de asimetría	.192	.192	.192	.192
	Curtosis	-.806	2.570	.212	-.415
	Error típ. de curtosis	.383	.383	.383	.383

Histograma







PRUEBA DE HIPÓTESIS

Regresión

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	pau Autonomía paterna, mcp Control psicológico materno, pim Imposición paterna, mcc Control conductual materno, mim Imposición materna, pcp Control psicológico paterno, mau Autonomía materna, mco Comunicación materna, pcc Comunicación y control paterno	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: a Agresividad

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.547 ^a	.299	.257	.66066

a. Variables predictoras: (Constante), pau Autonomía paterna, mcp Control psicológico materno, pim Imposición paterna, mcc Control conductual materno, mim Imposición materna, pcp Control psicológico paterno, mau Autonomía materna, mco Comunicación materna, pcc Comunicación y control paterno

ANOVA^b

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	27.792	9	3.088	7.075	.000 ^a
Residual	65.034	149	.436		
Total	92.825	158			

a. Variables predictoras: (Constante), pau Autonomía paterna, mcp Control psicológico materno, pim Imposición paterna, mcc Control conductual materno, mim Imposición materna, pcp Control psicológico paterno, mau Autonomía materna, mco Comunicación materna, pcc Comunicación y control paterno

b. Variable dependiente: a Agresividad

OTROS ANÁLISIS

Prueba T

	Género	N	Media	Desviación típ.
af Agresividad física	0 Femenino	87	2.4442	.88656
	1 Masculino	83	2.5819	.79161
ai Agresividad ira	0 Femenino	87	2.6787	.78028
	1 Masculino	83	2.7972	.77875
av Agresividad verbal	0 Femenino	87	2.5234	.84439
	1 Masculino	83	2.5431	.85684
ah Agresividad hostilidad	0 Femenino	87	2.9954	1.11103
	1 Masculino	83	2.8289	.99223
a Agresividad	0 Femenino	87	2.5788	.79381
	1 Masculino	83	2.6373	.74640
mcc Control conductual materno	0 Femenino	87	3.1327	.66298
	1 Masculino	84	2.9371	.71972
mcp Control psicológico materno	0 Femenino	87	1.5488	.54669
	1 Masculino	84	1.5580	.54415
mco Comunicación materna	0 Femenino	87	3.1381	.71379
	1 Masculino	84	2.8993	.78722
mau Autonomía materna	0 Femenino	87	2.8638	.61142
	1 Masculino	84	2.7803	.68328
mim Imposición materna	0 Femenino	87	2.2024	.54476
	1 Masculino	84	2.2904	.55929
pcc Comunicación y control paterno	0 Femenino	78	2.4946	.85293
	1 Masculino	81	2.6445	.82331
pcp Control psicológico paterno	0 Femenino	78	1.3926	.53022
	1 Masculino	81	1.5154	.61345
pim Imposición paterna	0 Femenino	78	1.8970	.53305
	1 Masculino	81	2.2127	.63483
pau Autonomía paterna	0 Femenino	78	2.7821	.81270
	1 Masculino	81	2.7716	.77505

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
af Agresividad física	Se han asumido varianzas iguales	1.301	.256	-1.067	168	.288
ai Agresividad ira	Se han asumido varianzas iguales	.218	.641	-.991	168	.323
av Agresividad verbal	Se han asumido varianzas iguales	.001	.975	-.151	168	.880
ah Agresividad hostilidad	Se han asumido varianzas iguales	2.420	.122	1.029	168	.305
a Agresividad	Se han asumido varianzas iguales	.866	.353	-.494	168	.622
mcc Control conductual materno	Se han asumido varianzas iguales	.087	.769	1.850	169	.066
mcp Control psicológico materno	Se han asumido varianzas iguales	.030	.862	-.111	169	.912
mco Comunicación materna	Se han asumido varianzas iguales	1.177	.280	2.079	169	.039
mau Autonomía materna	Se han asumido varianzas iguales	1.164	.282	.842	169	.401
mim Imposición materna	Se han asumido varianzas iguales	.305	.582	-1.042	169	.299
pcc Comunicación y control paterno	Se han asumido varianzas iguales	.378	.540	-1.128	157	.261
pcp Control psicológico paterno	Se han asumido varianzas iguales	2.581	.110	-1.348	157	.180
pim Imposición paterna	Se han asumido varianzas iguales	1.940	.166	-3.390	157	.001
pau Autonomía paterna	Se han asumido varianzas iguales	.158	.692	.083	157	.934

Prueba T

	vivecon Vive con	N	Media	Desviación típ.
af Agresividad física	Otros	72	2.5757	.81392
	Padres	96	2.4746	.86893
ai Agresividad ira	Otros	72	2.8638	.81075
	Padres	96	2.6416	.75355
av Agresividad verbal	Otros	72	2.6113	.81133
	Padres	96	2.4830	.87723
ah Agresividad hostilidad	Otros	72	3.0139	1.02604
	Padres	96	2.8458	1.07154
a Agresividad	Otros	72	2.6913	.72605
	Padres	96	2.5524	.80343
mcc Control conductual materno	Otros	73	3.0995	.61721
	Padres	96	2.9985	.74086
mcp Control psicológico materno	Otros	73	1.6146	.58293
	Padres	96	1.5091	.51626
mco Comunicación materna	Otros	73	3.0664	.75442
	Padres	96	2.9744	.76575
mau Autonomía materna	Otros	73	2.7568	.66527
	Padres	96	2.8708	.63672
mim Imposición materna	Otros	73	2.2874	.59265
	Padres	96	2.2046	.52090
pcc Comunicación y control paterno	Otros	61	2.6055	.88333
	Padres	96	2.5635	.81565
pcp Control psicológico paterno	Otros	61	1.4795	.67011
	Padres	96	1.4492	.51253
pim Imposición paterna	Otros	61	2.0711	.64559
	Padres	96	2.0597	.58491
pau Autonomía paterna	Otros	61	2.7070	.84066
	Padres	96	2.8164	.76562

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	
af	Agresividad física	Se han asumido varianzas iguales	.315	.575	.766	166	.445
ai	Agresividad ira	Se han asumido varianzas iguales	.241	.624	1.830	166	.069
av	Agresividad verbal	Se han asumido varianzas iguales	.507	.477	.969	166	.334
ah	Agresividad hostilidad	Se han asumido varianzas iguales	.238	.626	1.024	166	.307
a	Agresividad	Se han asumido varianzas iguales	.775	.380	1.155	166	.250
mcc	Control conductual materno	Se han asumido varianzas iguales	1.349	.247	.942	167	.348
mcp	Control psicológico materno	Se han asumido varianzas iguales	2.462	.119	1.245	167	.215
mco	Comunicación materna	Se han asumido varianzas iguales	.082	.775	.778	167	.438
mau	Autonomía materna	Se han asumido varianzas iguales	.138	.710	-1.131	167	.260
mim	Imposición materna	Se han asumido varianzas iguales	.069	.794	.964	167	.336
pcc	Comunicación y control paterno	Se han asumido varianzas iguales	.470	.494	.305	155	.761
pcp	Control psicológico paterno	Se han asumido varianzas iguales	2.072	.152	.320	155	.750
pim	Imposición paterna	Se han asumido varianzas iguales	.327	.568	.115	155	.909
pau	Autonomía paterna	Se han asumido varianzas iguales	.747	.389	-.840	155	.402

Prueba T

hermanos Hermanos que viven con el en la casa		N	Media	Desviación típ.
af Agresividad física	Ninguno	58	2.5530	.84390
	Uno o más	110	2.4994	.84853
ai Agresividad ira	Ninguno	58	2.7861	.78670
	Uno o más	110	2.7108	.78490
av Agresividad verbal	Ninguno	58	2.5445	.83844
	Uno o más	110	2.5345	.85908
ah Agresividad hostilidad	Ninguno	58	2.8759	.97537
	Uno o más	110	2.9400	1.09462
a Agresividad	Ninguno	58	2.6297	.75866
	Uno o más	110	2.6026	.78231
mcc Control conductual materno	Ninguno	58	3.1252	.58285
	Uno o más	111	2.9987	.73867
mcp Control psicológico materno	Ninguno	58	1.6379	.58381
	Uno o más	111	1.5112	.52404
mco Comunicación materna	Ninguno	58	3.0165	.76271
	Uno o más	111	3.0129	.76203
mau Autonomía materna	Ninguno	58	2.8240	.60621
	Uno o más	111	2.8202	.67401
mim Imposición materna	Ninguno	58	2.3082	.58393
	Uno o más	111	2.2050	.53521
pcc Comunicación y control paterno	Ninguno	53	2.5994	.89655
	Uno o más	104	2.5698	.81406
pcp Control psicológico paterno	Ninguno	53	1.5212	.64661
	Uno o más	104	1.4303	.53879
pim Imposición paterna	Ninguno	53	2.0657	.61320
	Uno o más	104	2.0634	.60709
pau Autonomía paterna	Ninguno	53	2.6604	.82603
	Uno o más	104	2.8317	.77600

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	
af	Agresividad física	Se han asumido varianzas iguales	.048	.827	.390	166	.697
ai	Agresividad ira	Se han asumido varianzas iguales	.000	.988	.591	166	.555
av	Agresividad verbal	Se han asumido varianzas iguales	.242	.623	.073	166	.942
ah	Agresividad hostilidad	Se han asumido varianzas iguales	.939	.334	-.375	166	.708
a	Agresividad	Se han asumido varianzas iguales	.545	.462	.216	166	.829
mcc	Control conductual materno	No se han asumido varianzas iguales	4.205	.042	1.219	141.265	.225
mcp	Control psicológico materno	Se han asumido varianzas iguales	1.494	.223	1.435	167	.153
mco	Comunicación materna	Se han asumido varianzas iguales	.002	.962	.029	167	.977
mau	Autonomía materna	Se han asumido varianzas iguales	.976	.325	.035	167	.972
mim	Imposición materna	Se han asumido varianzas iguales	.447	.505	1.154	167	.250
pcc	Comunicación y control paterno	Se han asumido varianzas iguales	1.400	.239	.209	155	.835
pcp	Control psicológico paterno	Se han asumido varianzas iguales	2.945	.088	.933	155	.352
pim	Imposición paterna	Se han asumido varianzas iguales	.408	.524	.023	155	.982
pau	Autonomía paterna	Se han asumido varianzas iguales	.309	.579	-1.280	155	.202

REFERENCIAS

- Aguilar Romero, A. J. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar monoparental* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Andrade Palos, P. y Betancourt Ocampo, D. (2008). *Escala Prácticas Parentales para Adolescentes: PP-A*. México: Universidad Autónoma de México.
- Andrade Palos, P., Betancourt Ocampo, D. y Palacios Delgado, J. R. (2006). Factores familiares asociados a la conducta sexual en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 15, 91-101.
- Andrade Palos, P., Betancourt Ocampo, D., Vallejo Casarín, A., Segura Celis Ochoa, B. y Rojas Rivera, R. M. (2012). Prácticas parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud Mental*, 35(1), 29- 36.
- Andrade Palos, P., Camacho Valladares, M. y Díaz Loving, R. (1994). Patrones de conducta sexual en universitarios. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 7(1), 99-108.
- Andrade Palos, P. y Díaz-Loving, R. (1998). Ambiente familiar y características de personalidad de los adolescentes. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 13, 199-219.
- Arias Gallegos, W. L. (2013). Agresión y violencia en el adolescente: la importancia de la familia. *Avances de Psicología*, 21(2), 23-34.
- Arranz Freijo, E., Bellido, A., Manzano, A., Martín Ayala, J. L. y Olabarrieta Artetxe, F. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la infancia. *Familia y Desarrollo Psicológico*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2089124>
- Ato Lozano, E., Galián Conesa, M. D. y Huéscar Hernández, E. (2007). Relaciones entre estilos educativos, temperamento y ajuste social en la infancia: una revisión. *Anales de Psicología*, 23(1), 33-40.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95. doi:10.1177/02724316911111004

- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Betancourt Ocampo, D. y Andrade Palos, P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 20(1), 27- 41.
- Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. H. y Perry, M. P. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. doi:10.1037/0022-3514.63.3.452
- Cabrera García, V. E., González Bernal, M. R. y Guevara Marín, I. P. (2012). Estrés parental, trato rudo y monitoreo como factores asociados a la conducta agresiva. *Universitas Psychologica*, 11(1), 241-254.
- Cid H., P., Díaz M., A., Pérez, M. V., Torruella P., M. y Valderrama A., M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, 14(2), 21-30. doi:10.4067/S0717-95532008000200004
- Cruz, O., Vasconcelos Raposo, J., Barbosa Ducharne, M. A., da Silva Almeida, L., Teixeira, C. M. y Fernandes, H. M. (2011). Parenting scales: Contributions to the factorial validity of the Portuguese version. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 31(1), 157-176.
- Darling, N. (1999). *Parenting style and its correlates*: Clearinghouse on elementary and early childhood education. Recuperado de <http://www.athealth.com/Practitioner/ceduc/parentingstyles.html#Weis>
- De la Torre Cruz, M. J., García Linares, M. C. y Casanova Arias, P. F (2014). Relationship between parenting styles and aggressiveness in adolescents. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. doi: 10.14204/ejrep.32.13118
- Del Barrio, C., Martín Ortega, E., Almeida, A. y Barrios Fernández, Á. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares, y su estudio psicológico. *Infancia y Aprendizaje*, 26(1), 9-24.
- Deković, M. (1999). Risk and protective factors in the development of problem behavior during adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 28(6), 667-685. doi:10.1023/A:102163551675
- Diccionario Mosby. (1994). *Diccionario de medicina* (4ª ed.). Barcelona: Océano.

- Eisenberg, N., Fabes, R. A., Guthrie, I. K. y Reiser, M. (2000). Dispositional emotionality and regulation: Their role in predicting quality of social functioning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 136-157. doi:10.1037/0022-3514.78.1.136
- Eisenberg, N., Gershoff, E. T., Fabes, R. A., Shepard, S. A., Cumberland, A. J., Losoya, S. H.,...Murphy, B. C. (2001). Mother's emotional expressivity and children's behavior problems and social competence: Mediation through children's regulation. *Developmental Psychology*, 37(4), 475-490. doi:10.1037/0012-1649.37.4.475
- Eisenberg, N., Zhou, Q., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Shepard, S. A., Murphy, B. C.,...Cumberland, A. (2003). The relations of parenting, effortful control, and ego control to children's emotional expressivity. *Child Development*, 74(3), 875-895. doi:10.1111/1467-8624.00573
- Esteve Rodríguez, J. V. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes* (Tesis doctoral). Universitat de Valencia, Valencia, España.
- Fariña, F., Vázquez, M. J., Mohamed, L. y Novo, M. (2009, febrero). *Conducta antisocial y psicopatología: estudio de la evolución natural y del riesgo de desviación en una muestra de menores*. Ponencia presentada en el 10º Congreso Virtual de Psiquiatría: Interpsiquis. Recuperado de http://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/1581/conducta_antisocial_y_psicopatologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Farkas, C., Santelices Pía, M., Aracena, M. y Pinedo Pontificia, J. (2008). Apego y ajustes socioemocionales: un estudio en embarazadas primigestas. *Psykhé*, 17(1), 65-80. doi:10.4067/S0718-222820080001000192
- Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia: resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.
- Flores Galaz, M. M., Cortés Ayala, M. y Góngora Coronado. E. A. (2009). Desarrollo y validación de la escala de percepción de prácticas parentales de crianza para niños en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(28), 45-66.
- Florenzano U., R., Valdés C., M., Cáceres C., C., Casassus, M., Sandoval, A., Santander, S. y Calderón, S. (2009). Percepción de la relación parental entre adolescentes mayores y menores de 15 años. *Revista Chilena de Pediatría*, 80(6), 520-527. doi:10.4067/S0370-41062009000600004.
- Florenzano U., R., Valdés C., M., Cáceres C., E., Santander R., S., Aspillaga H., C. y Musalem A., C. (2011). Relación entre ideación suicida y estilos parentales en un grupo de adolescentes chilenos. *Revista Médica de Chile*, 139(12), 1529-1533. doi:10.4067/S0034-98872011001200001

- Freud, S. (1973). *El malestar en la cultura y otros ensayos*. Madrid: Alianza.
- García Linares, M. C., García Moral, A. T. y Casanova Arias, P. F. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 198-210.
- Gaxiola Romero, J., Frías Armenta, M., Cuamba Osorio, N., Franco Betanzo, J. D. y Olivas Salido. L. C. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128.
- Gervilla, A. (2008). *Familia y educación familiar; conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid: Narcea
- Gottman, J. M (2006) *Siete reglas de oro para vivir en pareja*. Barcelona: Random House Mondadori.
- Gray, M. R. y Steinberg, L. (1999). Unpacking authoritative parenting: Reassessing a multidimensional construct. *Journal of Marriage and the Family*, 61(3), 574-587. doi:10.2307/353561
- Inglés, C. J., Benavides, G., Redondo, J., García Fernández, J. M., Ruiz Esteban, C., Estévez, C. y Huescar, E. (2009). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Anales de Psicología*, 25(1), 93-101.
- Jaureguizar, J., Ibabe, I. y Straus, M. A. (2013). Violent and prosocial behavior by adolescents toward parents and teachers in a community sample. *Psychology in the Schools*, 50(5), 451-470. doi:10.1002/pits.21685
- Juárez, F., Dueñas, A. N. y Méndez, Y. (2006). Patrones de comportamiento violento en la Policía Nacional de Colombia. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(1), 127-143.
- Kaplan, J. A. (2001). *Family relationships and parent-child alliances: Their role in shaping the connections between parents' marriage and children's adaptations* (Tesis doctoral adaptada). University of California, Berkeley, USA.
- Laible, D. J. y Carlo, G. (2004). The differential relations of maternal and paternal support and control to adolescent social competence, self-worth, and sympathy. *Journal of Adolescent Research*, 19(6), 759- 782. doi:10.1177/0743558403260094
- Londoño, L (2010). Agresividad en niños y niñas, una mirada desde la psicología dinámica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 31, 274-293. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194214587012.pdf>

- López del Pino, M. C., Sánchez Burón, A., Pérez Nieto, M. A. y Fernández Martín, M. P. (2008). Impulsividad, autoestima y control cognitivo en la agresividad del adolescente. *EduPsyhké: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 7(1), 81-99.
- López del Pino, M. C., Sánchez Burón, A., Rodríguez Tapia, L. T. y Fernández Martín, M. P. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsyhké: Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 8(1), 79-94.
- López Larrosa, S., Sánchez Souto, V. y Mendiri, P. (2012). Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1255-1262.
- López Soler, C., Puerto, J. C., López-Pina, J. A. y Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología*, 25(1), 70-77
- Lorenz, K. (2005). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Madrid: Siglo XXI.
- Mahecha, J. C. y Martínez L., N. C. (2005). Conductas parentales y perfil sociofamiliar en estratos socioeconómicos bajos de Bogotá. *Revista Suma Psicológica*, 12(2), 175-195.
- Martínez, G. J. y Robles, L. L. (2001). Variables de protección ante el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Psicothema*, 13(2), 222-228.
- Meier, L. K. y Oros, L. B. (2012). Percepción de las prácticas parentales y experiencia de emociones positivas en adolescentes. *Revista de Psicología*, 8(16), 73-84.
- Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A. M., Richaud de Minzi, M. C. y Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1263-1275.
- Meschke, L. L., Bartholomae, S. y Zentall, S. R. (2002). Adolescent sexuality and parent-adolescent process: Promotion healthy teen choices. *Journal of Adolescence Health*, 31(6), 264-279. doi:10.1016/S1054-139X(02)00499-8
- Meunier, J. C. y Roskam, I. (2009). Validation of the preschool and primary school form of a questionnaire assessing parents' Childrearing Behavior. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 38(1), 166–175. doi:10.1080/15374410802575370
- Molina, D. C., Flores Galaz, M. y Domínguez Espinosa, A. (2017). Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 7, 2717-2726. doi:10.1060/j.aiprr.2017,06.001

- Moyer, K. E. (1968). Kinds of aggression and their physiological basis. *Communications in Behavioral Biology*, 2(2), 65-87.
- Musitu Ochoa, G. y Allat, P. (1994). *Psicosociología de la familia*. Valencia: Albatros.
- Musitu Ochoa, G. y Cava, M. J. (2007). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu Ochoa, G. y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293.
- Oliva Delgado, A. y Parra Jiménez, A. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia*. Madrid: Pearson Educación.
- Ortiz Barón, M. J., Apodaca Urquijo, P., Etxebarria Bilbao, I., Fuentes Rebollo, M. J. y López Sánchez, F. (2007). Predictores de la educación moral en las familias actuales. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 30(2), 227-244.
- Ossa Cornejo, C., Navarrete Acuña, L. y Figueroa Jiménez A. (2014). Estilos parentales y calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán (Chile). *Investigación y Desarrollo*, 22(1), 40-58.
- Papalia, D. E., Wendkost Old, S. y Duskin Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia* (11ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Pérez Nieto, M. A., Redondo Delgado, M. M. y León, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 11(28), 1-19. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Pérez Quiroz, A., Uribe Alvarado J. I., Vianchá, A. M., Bahamón Muñetón, M. J., Verdugo Lucero, J. C. y Ochoa Alcaráz, S. (2013). Estilos parentales como predictores de ideación suicida en estudiantes adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(3), 551-568.
- Price, J. M. y Dodge, K. A. (1989). Reactive and proactive aggression in childhood: Relations to peer status and social context dimensions. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 17(4), 455-471. doi:10.1007/BF00915038
- Ramírez Castillo, M. A. (2007). Los padres y los hijos: variables de riesgo. *Educación y Educadores*, 10(1), 27-37.
- Richaud de Minzi, M. C. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 47-58.

- Segura Celis Ochoa, H. B., Vallejo Casarín, A. G., Osornio Munguía, J. R., Rojas Rivera, R. M. y Reyes García, S. I. (2011). La Escala de Prácticas Parentales de Andrade y Betancourt en adolescentes veracruzanos. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18, 67-73.
- Solberg, M. E. y Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior*, 29(3). 239-268. doi:10.1002/ab.10047
- Steger, G. E. (2013). *Las prácticas parentales como predictoras del concepto de Dios en niños de quinto y sexto grados* (Tesis de maestría). Universidad de Morelia, Morelia, México.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M. y Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63(5), 1266-1281. doi:10.1111/j.1467-8624.1992
- Torrente, G. y Vazsonyi, A. T. (2012). Introduction: Adolescence and social deviance. *Anales de Psicología*, 38(3), 639- 642. doi:10.6018/analesps28.3.155931
- Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P. y Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24(2), 284–288.
- Valdivia, M. C. (2010). *Madres y padres competentes: claves para optimizar las relaciones con nuestros hijos e hijas*. Barcelona: Graó.
- Valencia García, M. R. y Andrade Palos, P. (2005). Validez del Youth Self Report para problemas de conducta en niños mexicanos. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 499-520.
- Villatoro Velázquez, J. A., Andrade Palos, P., Fleiz Bautista, C., Medina Mora Icaza, M. E., Reyes Lagunes, I. y Rivera Guevara, E. (1997). La relación padres-hijos: una escala para evaluar el ambiente familiar de los adolescentes. *Salud Mental*, 20(2), 21-27.
- Vitaro, F. G., Gendreau, P. L., Tremblay, R. E. y Oligny, P. (1998). Reactive and proactive aggression differentially predict later conduct problems. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 39(3), 377-385. doi:10.1017/S0021963097002102
- White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Wilson, E. O. (1980). *Sociobiology*. Cambridge, MA: Harvard University Press.