

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

DIVISION DE POSTGRADO E INVESTIGACION



INTEGRACION DE LA INVESTIGACION EN EL  
DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE  
UNIVERSITARIO

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS  
REQUERIMIENTOS PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN EDUCACION CON ESPECIALIDAD EN  
DESARROLLO CURRICULAR E INSTRUCCION

POR

MAR ELIZONDO SMITH

CIB  
Ej.1



65112

MONTEMORELOS, N. L.

MAYO DE 1996

BIBLIOTECA UNIV. DE MONTEMORELOS  
MONTEMORELOS, N. L., MEXICO

# UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

DIVISION DE POSTGRADO E INVESTIGACION



INTEGRACION DE LA INVESTIGACION EN EL  
DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE  
UNIVERSITARIO

## TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS  
REQUERIMIENTOS PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN EDUCACION CON ESPECIALIDAD EN  
DESARROLLO CURRICULAR E INSTRUCCION

POR

MAR ELIZONDO SMITH

MONTEMORELOS, N. L.

MAYO DE 1996

065112

**UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS  
DIVISIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**INTEGRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL  
DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL DOCENTE  
UNIVERSITARIO**

Tesis

Presentada en Cumplimiento Parcial de los Requerimientos  
para Obtener el Grado de Maestría en Educación con Especialidad  
en Desarrollo Curricular e Instrucción.

Por:

**Mar Elizondo Smith**

**Montemorelos, Nuevo León, México**

**Agosto de 1995**

## **APROBACIÓN**

Aprobación de la tesis presentada por Mar Elizondo Smith, para obtención del grado de Maestría en Educación, con especialidad en Desarrollo Curricular e Instrucción.

**PRESIDENTE:**



---

**Dr. Tevni Grajales**

**SECRETARIO:**



---

**Dr. Ismael Castillo Osuna**

**VOCAL:**



---

**Dr. Moisés Andrés Trejo Paredes**

Agosto de 1995

## **PERMISO**

Otorgo permiso a la Maestría en Educación de la Universidad de Morelos para reproducir este estudio ya sea en forma parcial o total para propósitos profesionales, con el entendimiento que de ninguna manera se puede utilizar para fines lucrativos de alguna persona o institución.

FIRMA: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

## **DEDICATORIA**

*Dedico este trabajo de investigación a mi MADRE a quien con sólo recordarla, me infunde plena confianza en Dios. Y a mi PADRE, quien me ha enseñado con su experiencia de Capitán que: "Un mar tranquilo, nunca hará un buen marinero".*

# **AGRADECIMIENTOS**

*Un sincero agradecimiento a mis amables asesores: Dr. Tevni Grajales, Dr. Ismael Castillo Osuna y Dr. Moisés Trejo, quienes a pesar de sus múltiples ocupaciones dedicaron tiempo para ayudar a que este proyecto llegara a su conclusión.*

*Mi sincera y especial gratitud al doctor John Wesley Taylor y a la doctora Myrtle de Penniecook quienes me inspiraron para mi desempeño docente.*

*Sincera gratitud y aprecio a mis amigos, en especial a ése, quien siempre me ha brindado su apoyo cuando más lo necesito y de quien tengo la seguridad de su incondicional y afectuosa compañía.*

***A cada uno, ¡Gracias!***

**EXTRACTO DE LA INVESTIGACIÓN**  
**UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS**  
**DIVISIÓN DE POSTGRADO**

**TÍTULO: INTEGRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL DESEMPEÑO  
PROFESIONAL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO**

**PRESIDENTE: DR. TEVNI GRAJALES**  
**SECRETARIO: DR. ISMAEL CASTILLO OSUNA**  
**VOCAL: DR. MOISÉS TREJO**

**SUSTENTANTE: MAR ELIZONDO SMITH**  
**FECHA DE FINALIZACIÓN: AGOSTO DE 1995**

Esta investigación se realizó con el propósito de descubrir ¿Cuál es la relación existente entre el perfil del profesorado universitario que integra la investigación como parte de su desempeño profesional y los beneficios profesionales que obtiene, en comparación con el profesorado universitario que no integra la investigación en su labor docente en su área de conocimiento?

La población constituye el diez por ciento de 760 profesores universitarios de tres instituciones de enseñanza superior: La Universidad de Morelia, La Universidad de Monterrey y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, ITESM. Todas ellas instituciones de enseñanza superior del Norte de la República Mexicana. La revisión de la literatura se presenta en tres grupos que engloban las variables estudiadas. Los resultados fueron extraídos mediante una prueba estadística de correlación. Al someter a prueba las variables a un nivel de significancia de .05 se pudieron aceptar o rechazar las hipótesis nulas de acuerdo al caso.



Las principales conclusiones extraídas del estudio fueron las siguientes:

1. Se ha encontrado que existe una relación altamente significativa, entre el maestro universitario que integra la investigación en su práctica profesional con que el conocimiento que imparte es aplicable al tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje; con impartir conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas; con experimentar frecuentemente logros académicos; con adquirir conocimiento en su disciplina o área del saber; con desarrollar dominio en su especialidad; con requerir investigaciones a sus alumnos; con adquirir capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones y con favorecer la relación afectiva maestro-alumno. Esto implica que si en cada escuela, de cada facultad, de cada universidad se requiriera la realización de investigaciones en sus docentes, el nivel de educación de esa escuela mejoraría considerablemente. Es recomendable, por lo tanto, que el sistema educativo, los diseñadores del currículo, administradores educacionales y docentes en general, atiendan la necesidad de diseñar un plan gradual en el que se establezca un sistema para proporcionar entrenamiento para la investigación.

2. En base a los hallazgos de las hipótesis, es recomendable que los docentes requieran investigación científica (con pensamiento analítico y reflexivo) de sus alumnos con mayor frecuencia. De esta manera, se hará realidad el vínculo universidad-investigación, y el desarrollo de un ambiente de cultura científica, incrementará el nivel académico de la universidad.

3. Para evitar que la falta de tiempo, por parte de los docentes, sea una dificultad, es recomendable promover, con mayor acentuación, en las instituciones de enseñanza superior, el año sabático para la investigación, en otras palabras, en base a un plan organizado proporcionar un año al docente interesado en la realización de investigaciones, libre de otras responsabilidades y de ser posible con menos carga de la regular, para someterse a la realización de proyectos de investigación con miras a la publicación profesional de los resultados.

**RESEARCH ABSTRACT**  
**UNIVERSITY OF MONTEMORELOS**  
**POSTGRADUATE DEPARTMENT**

**TITLE: THE INTEGRATION OF INVESTIGATION IN THE PROFESSIONAL PERFORMANCE OF A UNIVERSITY PROFESSOR**

**PRESIDENT: DR. TEVNI GRAJALES**  
**SECRETARY: DR. ISMAEL CASTILLO OSUNA**  
**SPOKESMAN. DR. MOISÉS TREJO**

**DEFENDER: MAR ELIZONDO SMITH**  
**FINAL DATE: AUGUST 1995**

This investigation was undertaken for the purpose of discovering the relationship existing between the professional profile of a university professor who integrates investigation into his academic performance and the professional benefits he obtains, compared to the university professor who does not integrate investigation into his teaching activities in his area of knowledge.

The study group consists of ten percent of the 760 university professors in three institutions of higher learning: The University of Montemorelos, The University of Monterrey, and the Institute of Technology and Superior Studies of Monterrey (ITESM). Each of these us an institution of higher learning in the northern part of Mexico. The review of literature is presented in three groups that include the variables studied. Results were obtained by a statistical test of correlation. By applying a test of variables at a significance level of 0.05, null hypotheses were accepted or rejected accordingly.

The principle conclusions of the study were as follows:

1. A highly significant relationship was found between the university teacher who integrates investigation into his professional practice in which the knowledge imparted is applicable to the time in which the process of teaching-learning is undertaken and the following: imparting of knowledge that the students can use to solve problems; frequently experiencing academic achievements; acquiring knowledge in one's students; acquiring capacity to assist students in the accomplishment of investigation; and favoring a healthy teacher-student relationship. This implies that if each educational area of each university required frequent investigation projects from all professors, the educational level in that area would improve considerably. It is advisable, therefore, that the educational system, curriculum designers, educational administrators, and professors in general address the need to design a progressive plan in which a system is established to provide training in investigation.

2. Based on the finding of the hypotheses, it is recommended that professors require scientific investigation (with analytical and reflexive methods of thinking) from their students more frequently. In this way, a university-investigation relation will become reality, and the development of an atmosphere of scientific culture will increase the academic level of the school.

3. To avoid lack of time becoming a difficulty for the teachers, it is advisable to promote the establishment of a sabbatical year for the teaching staff of higher learning institutions. Based on an organized plan of sabbatical year, a teacher interested in doing investigations would have the opportunity, free of other responsibilities, to dedicate himself to the accomplishing of investigation projects with plans for professional publication of the results.

# TABLA DE CONTENIDO

## CAPITULOS

<b>I INTRODUCCIÓN Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	<b>1</b>
Antecedentes .....	2
Declaración del Problema .....	3
Propósito del Estudio .....	4
Importancia del Estudio .....	5
Definición de Términos .....	6
Suposiciones .....	7
Delimitaciones .....	7
Hipótesis .....	8
Organización del Estudio .....	9
<b>II REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	<b>11</b>
Introducción .....	11
Definición de la Formación del Profesorado Universitario .....	11
Historia de la Universidad .....	14
Formación del Profesorado Universitario en México .....	15
Objetivos de la Formación del Profesorado Universitario .....	16
Profesionalización de la Actividad Docente .....	17
Crecimiento Profesional del Docente Universitario .....	18
Formación Integral del Profesorado Universitario .....	22
Lineamientos Teóricos y Prácticos en la Formación de Profesores Universitarios .....	23
Modelo Global de Formación de Profesores .....	25
El Docente, la Investigación y el Currículum .....	27
Investigación .....	30

Aspectos Filosóficos de la Investigación .....	31
El Método Científico .....	33
Investigación en México .....	34
El Papel de la Investigación en la Educación Superior .....	35
La Investigación como Tendencia Primaria en la Educación del Siglo XXI .....	36
El Docente como Creador de la Verdad .....	37
Perfil del Profesor Investigador .....	38
La Investigación como Método de Enseñanza .....	39
Investigación-acción .....	41
Programa de Formación Integral del Profesorado Universitario en Base a la Investigación .....	42
<b>III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>48</b>
Introducción .....	48
Tipo de Investigación .....	48
Población y Muestra del Estudio .....	49
Instrumentación .....	50
Hipótesis Nulas .....	52
Análisis Estadístico .....	53
Resumen .....	54
<b>IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
Población y Muestra .....	55
Información Descriptiva .....	55
<i>Presentación descriptiva de los datos demográficos de la muestra</i> .....	56
<i>Presentación de correlación entre las Variables del Estudio</i> .....	60
<i>Frecuencias y porcentajes de las variable</i> .....	61
Prueba de las Hipótesis .....	71
Resumen del Capítulo .....	75

## **V RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Introducción .....	76
Resumen del Estudio .....	76
Conclusiones del Estudio .....	77
Recomendaciones del Estudio .....	78
Reflexión .....	80

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>82</b>
---------------------------	-----------

## **APÉNDICE**

## INDICE DE TABLAS

No. 1 Frecuencias y porcentajes en relación a la edad .....	56
No. 2 Frecuencias y porcentajes en relación al sexo .....	56
No. 3 Frecuencias y porcentajes en relación a la nacionalidad .....	57
No. 4 Frecuencias y porcentajes en relación al grado académico ....	57
No. 5 Frecuencias y porcentajes del nivel de desempeño .....	58
No. 6 Frecuencias y porcentajes del área de desempeño docente ...	58
No. 7 Coeficiente de correlación y nivel de significancia de las variables .....	60
No. 8 Cantidad de investigaciones .....	61
No. 9 Cantidad de publicaciones .....	61
No. 10 Conocimiento de las etapas de la investigación .....	62
No. 11 Integración de la investigación en la enseñanza .....	62
No. 12 Conocimiento aplicable .....	63
No. 13 Conocimiento producto de investigaciones .....	63
No. 14 Conocimiento útil .....	64
No. 15 Logros Profesionales .....	64
No. 16 Autoestima .....	65
No. 17 Desempeño favorecido .....	65
No. 18 Utilización de resultados .....	66
No. 19 Creador de conocimiento .....	66
No. 20 Dominio .....	67
No. 21 Requerimiento de investigaciones .....	67
No. 22 Asesoría de alumnos .....	68
No. 23 Capacidad del profesor para asesorar .....	68
No. 24 Conoce a alumnos .....	69
No. 25 Relación afectiva maestro-alumno .....	69

No. 26 Solución de problemas .....	70
No. 27 Respeto a aportaciones .....	70
No. 28 Problemas reales para analizar .....	71

## **INDICE DE FIGURAS**

Figura UNO Crecimiento profesional del docente universitario .....	21
Figura DOS Programa de formación integral del profesorado universitario en base a la investigación .....	46
Figura TRES Gráfica comparativa de los resultados del ítem "Realización de investigaciones" y el ítem "Publicación de resultados de investigación" .....	59



## **CAPITULO I**

### **INTRODUCCIÓN Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

Durante los años dedicados a la enseñanza en diferentes niveles y especialmente en el nivel universitario, ha surgido en quien realiza esta investigación, una inquietud relevante: Analizar qué factores, en el contexto profesional, existen en los profesores universitarios que integran la investigación en su quehacer docente en relación con los docentes universitarios que no realizan investigación; y detectar qué elementos proporciona la investigación al profesorado universitario en su formación como tal.

La formación de docentes que demuestren ser capaces de desempeñar su función con éxito en el nivel de enseñanza superior, es una preocupación constante en toda institución educativa de renombre. Esta investigación es uno de los pocos trabajos que se han desarrollado sobre este tema en México. Existe suficiente información de este tópico en otros países, entre los cuales destacan (según los indicadores internacionales del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 1994), Estados Unidos de Norteamérica, Alemania, Japón, Francia, Gran Bretaña y Canadá.

Sobre la importancia de la investigación en las universidades, De la Peña (1995), comenta que el sorprendente desarrollo científico y tecnológico que ha caracterizado a estos últimos años y que será uno de los rasgos más notables de las futuras décadas, es el principal reto al que la educación universitaria del siglo XXI tendrá que enfrentarse. La actividad docente tiene un sitio privilegiado

entre todas las funciones que se llevan a cabo en una universidad por causa de la influencia que ésta tiene en la comunidad; por tal razón es necesaria la elaboración de un programa para la formación de profesores-investigadores. También comenta que la educación universitaria debe comprometerse por medio de la función docente cada vez en mayor medida con la investigación. Esto debe tener lugar sobre todo en países como el nuestro, ya que la investigación puede ser el punto de transferencia entre la universidad y la comunidad. Este punto de transferencia es el que dará el rasgo de competitividad a las instituciones de renombre en enseñanza superior. El panorama de competitividad internacional está moviendo a las empresas y a las instituciones educativas hacia una cultura de excelencia y de calidad.

### **Antecedentes**

La interrelación de la investigación científica y la formación del profesorado ha sido un tema que en los últimos diez años ha tomado bastante importancia en el campo de la educación. Esto se ha dejado notar sobre todo en las instituciones de enseñanza superior, razón por la cual se han aumentado los esfuerzos en las principales instituciones educativas que realizan actividades de investigación científica y tecnológica en México. Sin embargo, la atención a este tema por parte del Gobierno del país, relativamente acaba de nacer.

El campo de la formación docente en México, se encuentra actualmente en crisis. Sin embargo, existen diversas perspectivas académicas en cuanto al proyecto futuro de formación del profesorado universitario vinculado con la investigación.

También se puede tomar como uno de los antecedentes de esta investigación, la recomendación número cuatro (que aparecen en la tesis que

lleva por título: Importancia que dan a la investigación docentes y alumnos universitarios en relación con variables de vivencias personales, realizada por la Maestra Ruth Hernández Vital (1995), egresada de la Maestría en Educación de la Universidad de Morelia, que dice:

Siendo que al docente corresponde la tarea de requerir investigación de sus alumnos, convendría llevar a cabo un estudio sobre la relación existente entre integración o la falta de integración de la investigación en el currículo de la formación de docentes y el grado en que estos fomentan la investigación en sus alumnos.

### **Declaración del Problema**

La realización de esta investigación, pretende aportar conocimiento útil, para la actual época de fin e inicio de siglo, a las universidades y centros de educación superior del Norte de México enfocando su interés en encontrar respuesta a la gran pregunta: ¿Cuál es la relación existente entre el perfil del profesorado universitario que integra la investigación como parte de su desempeño profesional y las beneficios profesionales que obtiene, en comparación con el profesorado universitario que no integra la investigación en su labor docente en su área de conocimiento?

Para una comprensión más amplia de la pregunta anterior se buscó la respuesta a las siguientes interrogantes:

1. Los conocimientos que imparten los docentes universitarios en su cátedra, ¿Es relevante, actualizado, y/o producto de investigaciones recientes?
2. El conocimiento que imparten los docentes en su cátedra, ¿Es realmente útil para la solución de problemas actuales del estudiante?

3. Es posible que la realización de investigaciones, por parte del profesor, ¿Le permita experimentar logros académicos en su profesión?
4. Es posible que la realización de investigaciones, por parte del profesor, ¿Le permita adquirir autoridad de conocimiento en su disciplina o área del saber?
5. Es posible que la realización de investigaciones, por parte del profesor, ¿Le permite adquirir dominio en su especialidad?
6. Los profesores que requieren a sus alumnos investigar, ¿Es porque ellos han realizado investigaciones y conocen la metodología de la investigación?
7. ¿Están realmente capacitados los profesores para impartir asesoramiento a sus alumnos en la realización de investigaciones?
8. La realización de investigaciones como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, ¿Favorece a la relación afectiva maestro-alumno?
9. La realización de investigaciones, por parte del profesor, ¿Será motivo para experimentar satisfacciones de autoestima?

### **Propósito del Estudio**

El propósito principal de la presente investigación, y que a la vez puede tomarse como objetivo general del estudio es encontrar las ventajas que obtiene un profesor universitario que realiza investigaciones. Una vez obtenidos y analizados los datos necesarios, se podrá determinar con exactitud si los factores que se encuentran en la realización de investigaciones se

relacionan positiva o negativamente con el desempeño profesional del docente universitario.

También puede tomarse como propósito secundario de este estudio, el determinar los obstáculos o impedimentos que interfieren y que tiene que hacer frente quien construye conocimiento por medio de la investigación, y determinar las pautas básicas que conducen a la formación de profesores-investigadores. Definir el perfil del docente universitario. Determinar el papel que éste debe desempeñar como guía de sus alumnos en el proceso de construcción de nuevo conocimiento. Y estudiar la forma específica de la construcción de nuevo conocimiento en la disciplina o disciplinas involucradas en la formación de profesionales.

### **Importancia del Estudio**

Este estudio será de gran utilidad para mejorar la práctica educativa del profesor universitario que se preocupa por estar actualizado y ser competente. El desarrollar esta investigación también beneficiará a las instituciones de enseñanza superior que se están preparando para enfrentar los retos del Siglo XXI ya que éstas, si pretenden subsistir, tendrán que formar a su cuerpo docente dentro de una cultura científica y tecnológica que demuestre tener el eslabón entre la cátedra del aula y la satisfacción de necesidades de la sociedad. Es necesario que las instituciones educativas propicien y promuevan la investigación en la docencia, puesto que ésta es una opción para enriquecer la práctica de los docentes y al mismo tiempo formarlos como investigadores que fortalezcan la docencia y la investigación. Esta investigación también es importante porque incita a la necesidad de revalorar la función del docente, ya que a pesar de las condiciones políticas, sociales y económicas, él es capaz de

generar cambios y es importante que el propio docente cambie su actitud con respecto a la investigación.

### **Definición de Términos**

**Educación integral:** De acuerdo a White (1974), es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales.

**Formación del profesorado:** De acuerdo con Acosta (1991), Es la acción de formar profesores que además de dominar la disciplina que imparten o van a impartir, al mismo tiempo también adquieren los conocimientos didáctico-pedagógicos necesarios e indispensables.

**Investigación:** Para efecto de este documento este término se entenderá como, el estudio realizado utilizando el método científico para resolver problemas y propiciar descubrimientos verdaderos que pueden ser generalizables, para ampliar los horizontes del conocimiento humano.

**Paradigma:** Este término puede tener diferentes conceptualizaciones, pero al analizarse a varios autores, para efecto de este estudio, un paradigma es una comprensión o un modelo que surge en una disciplina científica y es utilizado para orientar la investigación y la enseñanza en esa disciplina. Es una forma de entender algo y de controlar la manera en que se plantean observaciones y se reúnen y sistematizan los datos.

**Profesionalización de la docencia:** Tal como lo presenta Morán (1987) se puede entender como el proceso por medio del cual el personal académico adquiere una formación teórica, metodológica e instrumental para ejercer, estudiar, explicar y transformar su práctica educativa.

**Profesorado universitario:** Personal docente que realiza su desempeño profesional de enseñanza en el nivel universitario.

### **Suposiciones**

Este estudio se fundamenta en las siguientes suposiciones:

1. Que la investigación es la búsqueda de la verdad.
2. Que el docente enseña la verdad.
3. Que el docente es creador de ideas y no sólo reflector de las ideas de otros.
4. Que la investigación crea una fuente de información.
5. Que una fuente de información, científicamente tratada, da autoridad a quien la difunde.
6. Que para prepararse como investigador es necesario participar en la elaboración de trabajos de investigación.
7. Que el docente se ve beneficiado al realizar investigaciones.
8. Que la formación del profesorado y su perfil son medibles.

### **Delimitaciones**

El estudio ha tomado ~~ha~~ consideración en su diseño las siguientes delimitaciones:

1. La población estudiada comprende únicamente docentes universitarios, ya que el tópico está enfocado específicamente a este nivel de enseñanza.

2. Se incluyen como elementos de la población, a docentes universitarios, tanto de tiempo completo como de tiempo parcial de la Universidad de Morelos, Universidad de Monterrey y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Todas estas instituciones de educación superior del Estado de Nuevo León.

3. Pueden existir varios aspectos en el desarrollo de investigaciones en una universidad, tales como: a) políticas administrativas, b) capacitación en los docentes, c) fuerzas externas, etc., pero para efecto de este estudio solamente se tomará en cuenta el factor docente y su interés en realizar investigaciones integrando el proceso científico (con pensamiento crítico, analítico y de reflexión) en el proceso de enseñanza.

### **Hipótesis**

Para servir de base al diseño del estudio en relación con ciertos factores positivos que se derivan de la realización de una investigación, se plantearon las siguientes hipótesis :

1. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje.

2. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas.



3. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional experimenta frecuentemente logros académicos.
4. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional adquiere autoridad de conocimiento en su disciplina o área del saber.
5. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional desarrolla dominio en su especialidad.
6. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional requiere investigaciones a sus alumnos.
7. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional adquiere capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones.
8. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional favorece la relación maestro-alumno.
9. El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional experimenta frecuentemente satisfacciones de autoestima.

### **Organización del Estudio**

Este documento está dividido en cinco capítulos. El primero de ellos presenta la explicación de cada una de las siguientes subdivisiones, el problema del estudio, antecedentes, el propósito del estudio, su importancia, definición de términos, suposiciones, delimitaciones y las hipótesis. El segundo capítulo presenta el marco teórico de los tópicos principales: formación del profesorado

universitario (como variable independiente principal, la investigación (como variable dependiente) y la Integración de la investigación en el desempeño profesional del docente universitario (como la vinculación de las dos variables). El tercer capítulo describe el diseño de la investigación y las estrategias utilizadas para recolectar y analizar los datos de la encuesta. El cuarto capítulo presenta los resultados del estudio. El capítulo cinco presenta un resumen de los resultados, las conclusiones y recomendaciones en relación con los hallazgos de la investigación.

## **CAPITULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

#### **Introducción**

En el presente capítulo se presenta la revisión de la literatura. La búsqueda de la literatura para dar un marco teórico de las variables en estudio implicó la revisión de libros, revistas y memorias, obtenidos en diferentes librerías y acervos bibliográficos de la Biblioteca de la Universidad de Montemorelos, Biblioteca de la Universidad de Monterrey y el Centro de Información del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey ITESM en donde se consultó el archivo más reciente del banco de datos Educational Research Information Center ERIC.

En este estudio se atienden dos variables: a) El desempeño profesional del docente universitario y b) La integración de la investigación en la práctica profesional. Se considera, además la formación del profesorado, la profesionalización de la docencia y el vínculo de investigación-universidad.

#### **Definición de la Formación del Profesorado Universitario**

La formación del profesorado es un proceso que, como mencionan Christensen y Fessler (1992) ocupa varios años de preparación y experiencia. La formación del profesorado universitario es un campo o temática de la educación. Esta preocupación por la formación de docentes universitarios en

México, según Díaz y Vázquez (1991), se inicia en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a principios de la década de los setentas con la creación del Centro de Didáctica. desde entonces ha tomado varios niveles para su interpretación, ha sido en su trayectoria de conceptualización, una función, un objeto de estudio, una práctica, y actualmente la mayoría de los investigadores educativos coinciden en definirla como un proceso.

La formación del profesorado universitario es un proceso en el que según Pérez (1987), se generan proyectos de docencia, investigación y de extensión, para el avance del conocimiento respectivo, a través de este proceso se forman profesionales, investigadores, técnicos y profesores útiles a la sociedad y tiene como componentes fundamentales al profesor, al alumno, el contenido y al vínculo pedagógico en un contexto sociohistórico, dinámico y cambiante.

La tarea de definir la formación del profesorado universitario es difícil, ya que en el campo de la educación intervienen un gran número de profesionales de diversas disciplinas que muchas veces no cuentan con la experiencia y conocimiento de las ciencias y técnicas de la educación. Esta realidad hace necesario que las universidades programen la formación del profesorado, aunque en esto no se ignora que se han entremezclado muchos intereses, problemas y finalidades de otras áreas en este campo.

Chehaybar y Eusse (1993), definen la formación del profesorado universitario como el proceso intencionado y sistemático de la creación de condiciones para la construcción de conocimiento y el establecimiento de relaciones que posibiliten la teorización y transformación de la práctica docente.

Marín (1993), presenta sobre el mismo tópico una conceptualización enfocada hacia la capacitación de especialistas en formación para el desarrollo docente y la define como el proceso educativo universitario orientado a la

apropiación de los conocimientos, habilidades, actitudes, valores culturales y éticos contenidos en el perfil profesional de un plan de estudios.

En el sistema educativo nacional se incluye la formación de profesores como un punto básico de la educación en los niveles: básico, media, media-superior, física y especial, pero para el nivel superior no se requiere en los profesores una formación específica en el campo de la docencia. Acosta (1991), en relación con la formación del profesorado dice que es ésta la profesionalización de la docencia, entendiéndose por esto el formar profesores que además de dominar la disciplina que imparten o van a impartir, al mismo tiempo adquieran los conocimientos didáctico-pedagógicos necesarios e indispensables, y concreta a la formación de profesores como "un proceso sistemático, permanente, multideterminado que abarca fundamentalmente los dominios psicológicos, sociales, filosóficos, históricos, económicos, ideológicos y políticos, cuya finalidad es la profesionalización de la docencia".

Díaz y Vázquez (1991) de acuerdo con Acosta definen esta formación como un proceso permanente, dinámico, integrado y multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, la disciplina y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos para lograr la profesionalización de la docencia.

Para López (1991), este proceso propicia la vinculación de la teoría con la práctica, así como del contenido con el método, en la planeación, desarrollo y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, donde los protagonistas son el profesor y el estudiante, todo esto en un sentido eminentemente social, lo que haría desembocar a la educación universitaria en un quehacer científico por medio de la investigación.

## **Breve Reseña de la Historia de la Universidad**

La educación no se puede separar de la vida en comunidad México ha desarrollado una singular tarea educativa a lo largo de la historia, aportando una base a partir de la cual se transmite la cultura de una generación a otra y se establece la lealtad nacional.

La educación superior en México puede interpretarse como un capítulo abierto que no se ha concluido. La universidad, durante su desarrollo histórico, ha sido considerada como institución, organización y comunidad.

Haciendo un resumen bastante generalizado sobre el desarrollo de la universidad y la formación del profesorado y completamente de acuerdo con Hirsch (1990), al citar a Jaime Castrejón Díez, la universidad es una institución que tiene su origen europeo y surge cuando se destruye el orden medieval, en ese momento existían dos poderes básicos la iglesia y la monarquía y la universidad vino a frenar las tendencias de esas dos élites. Fue en ese período cuando se creó la universidad de alumnos en Boloña y la Universidad de Maestros en París, con el propósito de desarrollar la ciencia, pero muy pronto las universidades que surgieron en Europa desviaron su objetivo principal y se convirtieron en defensores de la tradición y es entonces cuando la ciencia abandona la universidad.

Es hasta el siglo XIX cuando se produce la gran transformación de las universidades en Alemania en donde se combinó la idea de investigación o de nuevo conocimiento con la enseñanza. Fue en ese período cuando la universidad recuperó su lugar de promotora de la investigación. A mitad del Siglo XX, cuando inicia la era posindustrial y en base a las nuevas necesidades tecnológicas de la sociedad, la universidad adopta su nuevo papel como un servicio público de la educación centrado en la autoridad gubernamental.

Actualmente la universidad expande su visión hacia la formación del profesorado e investigadores.

Como resultado de las transformaciones anteriores se presentaron una serie de reacciones en los alumnos al sentir que un gran grupo de maestros universitarios eran inadecuados, como de las instituciones que se dieron cuenta que la investigación no avanzaba. Entonces surgieron dos tendencias: La de capacitar pedagógicamente a los profesionales, porque sabían qué enseñar pero no sabían cómo y la de formar una especie de profesor-investigador.

Es entonces cuando surgen programas importantes a nivel nacional para la formación de profesores. Entre estos participantes se encuentra la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior), el CONACyT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y el CISE de la UNAM (Centro de Investigación y Servicios Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México).

### **Inicio de la Formación del Profesorado en México**

Las primeras noticias que se tienen en relación a la formación del docente en forma ordenada, sistemática y oficial que pudiera ser considerada como antecedente directo del profesorado en México data, según Vidales (1994), del año 1600, cuando don Gaspar de Zúñiga y Acevedo, Conde de Monterrey, expidió la ordenanza de los maestros del nobilísimo arte de leer, escribir y contar, documento en el que se precisan los requisitos para ser maestro:

*El que hubiere ser maestro, ... no ha de ser indio; y siendo español , ha de dar información de vida y costumbre y de ser cristiano viejo . Los maestros han de saber: leer los romances en libros y cartas, misivas y procesos; y escribir las formas de letras siguientes: redondilla grande, mediana y chica. Han de saber también las cinco reglas de cuenta que*

*son: sumar, restar, multiplicar, medio partir y partir por entero, y además sumar cuenta castellana.*

El docente cumple un papel fundamental en el proceso educativo dada la complejidad de este proceso, es de vital importancia que la formación del profesores sea abordada a través de diversas disciplinas y áreas del conocimiento.

La formación de profesores se ubicó pues como uno de los medios indispensables para elevar la calidad académica. La formación del profesorado surge para contrarrestar las tendencias sostenidas todavía por algunas autoridades y por algunos profesores en el sentido de que para "bien enseñar" en la universidad, sólo basta con conocer y dominar la disciplina objeto de su enseñanza; que sólo había que tener una gran experiencia en el campo profesional para poder convertirse en un buen profesor o bien , que sólo es suficiente con haber sido buen alumno para ser buen profesor.

Pérez (1987) ataca la idea anterior presentando la necesidad de formar un profesional de la docencia, posiblemente ideal, que sea capaz de promover en el estudiante un profundo conocimiento, una actitud crítica y autocrítica, una disposición permanente para el aprendizaje y una sólida formación científico técnica con la cual pueda afrontar de manera comprometida y eficiente, los problemas que debe resolver en el ejercicio de su práctica profesional.

### **Objetivos de la Formación del Profesorado Universitario**

Los lineamientos en la formación de profesores universitarios, de acuerdo con la Unión Británica de Docentes recopilada por Eggleston (1978) y comparada con los puntos presentados por Eusse, Murillo y Uribe (1987), deben estar orientados hacia los siguientes objetivos:



1. Formar y actualizar profesores universitarios en aspectos pedagógicos y didácticos para una mayor eficiencia de la labor académica.
2. Realizar estudios sobre problemas educativos y sobre aspectos pedagógicos de actualidad que contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Difundir los resultados de las experiencias obtenidas de los estudios realizados, ya que la formación debe tener un fundamento científico e inculcar una actitud científica y crítica ante las cosas.
4. Ofrecer regularmente cursos orientados a la profesionalización de la docencia.

### **Profesionalización de la Actividad Docente**

En el proceso de formación de profesores universitarios se plantean retos a las instituciones de educación superior para encontrar soluciones a dos niveles básicos para fortalecer la carrera académica, a) Profesionalización de la docencia y b) La Formación del profesorado.

En cuanto a la profesionalización de la docencia, según Morán (1987), se entiende como el proceso por medio del cual el personal académico adquiere una formación teórica, metodológica e instrumental para ejercer, estudiar, explicar y transformar su práctica educativa. Se toma a la docencia como objeto de estudio en función de la sistematización y continuo mejoramiento de la misma, reconociéndosele así como una práctica social que necesita elevarse a nivel de profesión. Para afrontar la magnitud del problema de la profesionalización de la docencia, en 1976 la UNAM crea el Centro de Didáctica y por otro lado, el inicio de la trayectoria del Centro de Investigaciones y

servicios Educativos (CISE) en 1977, donde se desarrolla y consolida el programa de docencia para formación de profesores más sólidos y original de México.

La profesionalización de la docencia se concibe como una formación especializada que implica un conjunto de conocimientos y habilidades específicas de un área o disciplina determinada, y en los aspectos científicos y técnicos que requiere el ejercicio formal y real de la docencia. También se le entiende como una formación integral amplia con fundamentación teórico-metodológica que tiende a la formación de docentes para un mejor desempeño en sus tareas académicas institucionales como pueden ser, la revisión y elaboración de planes y programas de estudio, evaluación y planeación institucional, el desarrollo de programas de formación de profesores, de proyectos de investigación, de creación y dirección de comisiones, y que, así mismo tengan que ver con la práctica docente.

### **Crecimiento Profesional del Docente Universitario**

Christensen y Fessler (1992) presentan una lista de elementos a tomar en cuenta para el desarrollo profesional del profesor clasificados en tres áreas básicas: El ambiente personal, el ambiente organizacional y el ambiente profesional. Tanto el ambiente familiar como el ambiente organizacional afectan la esfera de desempeño del docente, sin embargo, no se incluye una flecha de relación entre las dos primeras, ya que para esta investigación no es el propósito analizar las consecuencias de su posible relación.

Para efecto de este estudio se han retomado seis elementos para reestructurar la esfera de los aspectos que conducen al éxito profesional del profesorado universitario (ver figura 1), y que a continuación se comentan:

**a) Oportunidad de liderazgo:**

Contempla la oportunidad de ser el responsable del crecimiento de una determinada área dentro de la escuela. Desde este punto de vista el docente se incentiva.

**b) Investigaciones y publicaciones:**

El apoyo para investigar y escribir es un importante incentivo para los profesores universitarios, más aún cuando la acción de la investigación se efectúa dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. Las publicaciones son la evidencia más obvia de la investigación activa de las universidades. Referente a este pensamiento Johnes y Taylor (1990), comentan que: el número de publicaciones realizadas por profesores universitarios son las que se consideran como la medida más objetiva como indicador de transformación y avance de las instituciones de enseñanza superior.

**c) Seguridad:**

Uno de los incentivos fuertes para el crecimiento profesional del docente es la seguridad, tanto personal como para su familia, principalmente cuando se contempla la seguridad que tendrá después de retirarse de su práctica laboral.

**d) Interés vocacional:**

Este factor le provee la oportunidad para continuar creciendo en las actividades escolares. El docente debe estar completamente convencido de que su desempeño es lo que en realidad quiere estar realizando. En relación a esta sección Cardedal (1982) dice: No es la nuestra una misión cualquiera que se pudiera ofrecer con distancia o actitud seca, porque no se trata en ella de una mera transmisión de saberes, noticias o técnicas sino de aquel acompañamiento personal, que en el silencio y en la palabra, en la presencia y

en la distancia, pero siempre en el amor, hace posible al niño o al joven echar su pie hacia adelante para pisar en el mundo y avanzar por él como quien se apoya en piedra que ofrece seguridad y no en trampa que amenaza en cada instante con hundirnos.

**e) Destrezas didácticas:**

Las herramientas adecuadas en su técnica de enseñanza le darán la seguridad en su desempeño como docente.

**f) Organizaciones profesionales:**

Las organizaciones profesionales de la escuela, academias o asociaciones de profesionistas afines a su disciplina le proporcionarán la actualización y el incentivo a la superación.

# CRECIMIENTO PROFESIONAL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

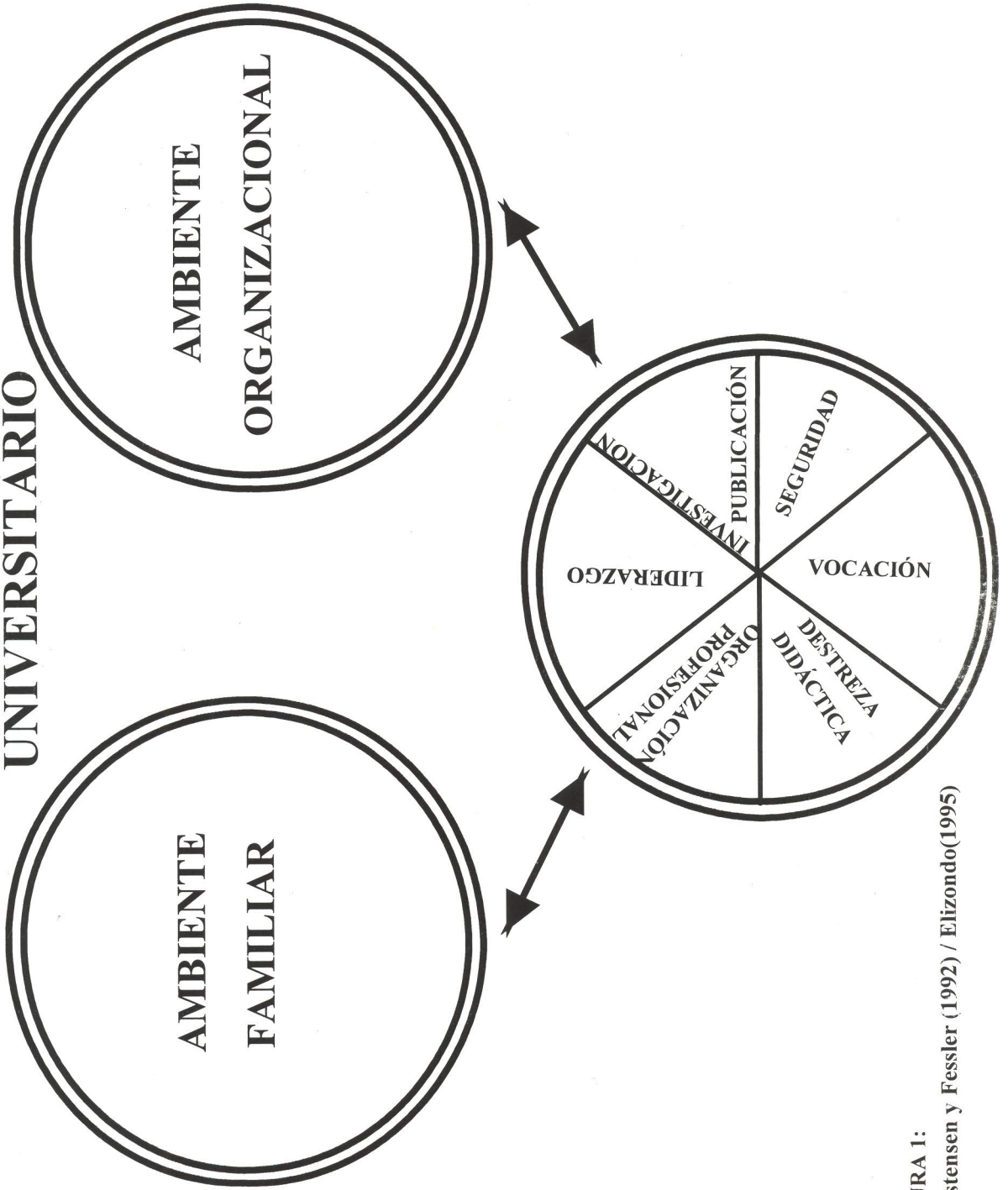


FIGURA 1:  
Christensen y Fessler (1992) / Elizondo(1995)

## Formación Integral del Profesorado Universitario

En la actualidad, se ha buscado definir al maestro bajo un contexto integral, no sólo para comprenderlos, sino para hacer de ellos profesionales de mejor calidad. En base a esta inquietud, surge la cuestión: ¿Cuáles son las cualidades necesarias en el profesorado universitario que lo lleven al éxito? La lista que presenta Abraham (1987) como resultado de algunos estudios psicopedagógicos contiene todas las cualidades que la sociedad valora: buena salud, objetividad, vocación, devoción, tacto y dignidad, firmeza e inteligencia. Sin embargo no se puede enmarcar a todos los profesores con las mismas cualidades. Lo que se pretende señalar no es la inutilidad de dichos estudios sino su total desinterés por la persona real del enseñante. ese ser humano específico que debe ser abierto, seguro de sí mismo, que debe saber escuchar a los demás pero también imponerse, firme aunque no autoritario, creador de ideas e impulsor del espíritu analítico.

Rojas Soriano (1992) presenta la idea de que cuando la investigación se incorpora a la práctica docente se cuenta con un valioso instrumento que permite al profesor preparar sus clases con mayor objetividad y creatividad a fin de mejorar su intervención frente al grupo.

Muy acorde con lo anterior Rivera Ávila (1994), observa que en Alemania se sostiene la idea que un profesor universitario debe enseñar a investigar. Las dos tareas vienen juntas: si el profesor universitario no realiza investigación, no se le permite enseñar, porque se pierde muy pronto el interés en el estudio si no se enseña a los estudiantes cómo encontrar soluciones nuevas, completamente inusuales para los problemas cotidianos.

Es con los mismos propósitos antes mencionados que muchas instituciones, consecuentemente, han retomado el rumbo y se han dedicado a

reforzar la investigación dentro del ámbito docente, para dar a éste el enfoque integral, de no sólo poseer cualidades que la sociedad requiere en la persona del docente, sino también abarcar el aspecto productivo de ideas y conocimiento que vinculen la práctica educativa con la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

### **Lineamientos Teóricos y Prácticos en la Formación de Profesores Universitarios**

El peligro que se presenta en los programas de formación de profesores es que sólo queden en teoría. Todo el que está familiarizado con los problemas de la enseñanza sabe que cualquier enseñanza práctica es más difícil de organizar y que requiere mayor atención que la enseñanza teórica.

Los lineamientos teóricos y prácticos en la formación de profesores universitarios tratan de una pedagogía que combina la tecnificación del proceso junto a la crítica para la superación de la clase magistral, así lo presentan Eusse, Murillo y Uribe (1987) quienes también consideran que para una formación de profesores universitarios se debe promover un proceso de profesionalización de la docencia, misma que debe girar en torno a algunos elementos indicadores que lo caractericen: --como una actividad prioritaria a nivel de dedicación; así como una formación especializada tanto en un área o disciplina determinada, como en los aspectos teóricos que requiere el ejercicio docente; como una actividad estrechamente vinculada a la investigación y con la posibilidad de convertir a la docencia en objeto y práctica de la investigación; como una preparación que implique una inserción a nivel institucional más amplia en la realización de tareas académicas de las instituciones y como una actividad consciente de la función social de la Universidad, que propicie un

mayor compromiso con respecto a las necesidades y requerimientos de la sociedad.

Los lineamientos teórico-prácticos para la formación del profesorado universitario pueden resumirse en seis puntos principales, los cuales fueron analizados detenidamente por investigadores educativos del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México CISE/UNAM, (1987):

**La práctica Educativa es una forma de la práctica social.** La cual en una sociedad determinada, asume diversos modos de concreción.

**Los docentes, inmersos en una sociedad determinada, no realizan una tarea individual, ni aislada.** Por ello, la práctica educativa que se desarrolla en las instituciones escolares, no puede reducirse a la relación cotidiana del docente con sus alumnos.

**El reconocimiento de la práctica educativa como quehacer humano, plantea la posibilidad de su conocimiento y de su transformación.** Esto implica que puede ser abordada con una perspectiva totalizadora para fines de investigación o de transformación, y no sólo con un enfoque que la limite al aula.

**El conocimiento de la práctica educativa se encuentra en una estrecha relación con la posibilidad de su transformación.** La experiencia cotidiana de los profesores tiene importancia primordial como expresión concreta y particular de la práctica educativa, por lo cual se constituye en el punto central de reflexión y análisis en el proceso de formación.

**La práctica educativa puede ser analizada con diferentes enfoques.** Se concibe la práctica educativa como una totalidad concreta, expresión de una multitud de fenómenos de diversa naturaleza en relación interdependiente, que pueden ser enfocados desde una perspectiva social, psicológica y didáctica.



**La práctica educativa representa un lugar de entrecruzamiento de diferentes problemas.** Los problemas constantes para análisis y reflexión, pueden surgir del aprendizaje grupal, en el vínculo del profesor con el alumno y en el desarrollo del propio currículo.

### **Modelo Global de Formación de Profesores**

Desde el punto de vista del modelo global de formación de profesores, y según lo presentan Noguera, Pastor y Román (1985), se espera que el docente debe llegar a adquirir criterios propios en la selección de objetivo, tomando en cuenta que éstos, sirven para a) Informar a los alumnos de lo que se espera que aprendan. b) Que los objetivos guían al docente en la selección de los contenidos, así como de los materiales de instrucción. y c) También le guían en la selección de actividades y en la evaluación. Este modelo da significativa importancia a la clarificación de los objetivos por parte del docente por que son éstos los que lo llevarán al desarrollo de nueve destrezas básicas en la formación de profesores, las cuales son:

#### **1. Destreza para organizar la situación de enseñanza-aprendizaje.**

En esta destreza podemos considerar que se expresa la capacidad del profesor para programar los objetivos y el contenido a tratar, según las condiciones requeridas en toda programación bien hecha (adaptación a nivel del alumno, coherencia entre objetivos y contenidos, actividades y recursos, etc.).

#### **2. Destreza para facilitar la comunicación.**

Destreza que significa la adaptación del vocabulario del profesor a la capacidad de los alumnos, con términos precisos. Partir de lo conocido para introducir

nuevo conocimiento, y reestructuración del tema según las preguntas de los alumnos.

### **3. Destreza para favorecer integraciones.**

Aquí se pretenden controlar todas aquellas conductas del profesor que llevan al alumno a la integración del contenido en estructuras más amplias y flexibles. Todo ello dentro de un clima psicológico adecuado.

### **4. Destreza para formular preguntas.**

Se pretende la medición de la capacidad del profesor para hacer preguntas, valorando su diversidad, que sean preguntas de alto orden, es decir, que lleven al alumno a una reflexión personal y estimulen el pensamiento creativo.

### **5. Destreza para poner ejemplos.**

Destreza que supone la utilización de ejemplos, tanto por parte del profesor como de los alumnos, para clarificar y verificar la integración de los contenidos.

### **6. Destreza para emplear reforzadores.**

Aquí se pretende detectar la destreza que un profesor tiene para utilizar estímulos positivos o agradables inmediatamente después de las intervenciones positivas de los alumnos.

### **7. Destreza para variar la estimulación.**

Qué destreza tiene el profesor para utilizar estímulos que facilitan la adquisición de conocimientos durante las exposiciones. La variedad en la estimulación centra mejor la atención de los alumnos.

### **8. Destreza para propiciar retro-alimentación.**

Todos aquellos componentes del maestro que revierten en un alumno que

habiéndose colocado en situación de interacción comunicativa con el maestro, espera esa conducta de devolución.

### **9. Destreza para conducir a la síntesis.**

Los componentes de esta destreza inciden directamente en aquella actividad cognitiva que lleva al alumno a la acción analítica de las ideas en la que se mantenga el núcleo principal de la información.

El conjunto de las nueve destrezas presentadas constituye el núcleo del modelo global para la formación de profesores.

## **El Docente, la Investigación y el Currículum**

Un punto importante en la educación que actualmente brindan las universidades, es la manera en que éstas posibilitan una formación para la investigación. El aprender a investigar se centra en una oportunidad educativa así como en una esperanza de que esta formación facilite una mayor capacidad de trabajo y creatividad. Y al mismo tiempo se pretende que sea un factor que contribuya al desarrollo nacional. Se considera que la formación de los docentes, se oriente hacia la investigación para que de esta manera, además de aportar el aspecto académico, se aporte también el aspecto práctico de acuerdo a la situación actual del país.

Díaz (1993), en relación con la vinculación de los tres elementos que encierra el título, aporta la idea de que: La formación del docente para la investigación se convierte en un problema curricular. Si bien, en general se considera que es en el nivel del postgrado en donde esta formación se puede concretar, podemos afirmar que, de hecho, desde el bachillerato y principalmente en los diversos planes de estudio de licenciaturas existen materias bajo la denominación: "Introducción a la investigación", "Investigación

experimental", Métodos de investigación", Diseño de trabajos de investigación". Aunque también se puede encontrar planteamientos curriculares que tempranamente demandan la formación en este ámbito.

La formación del docente para la investigación es uno de los temas centrales en las discusiones sobre el desarrollo del país y el papel de la educación. En el foro regional de consulta de la Secretaría de Educación Pública, en su reunión de marzo de 1995, se dejó manifiesto este sentir. Y el programa de modernización de la educación establece una serie de declaraciones al respecto. Igualmente, diversos indicadores de la actividad científica en el país (ver Figuras 2 y 3) se vinculan con esta problemática.

El docente, dice Pacheco (1993), en relación con su formación para la investigación, incluye, además de su preparación en las destrezas técnicas y cognitivas, un proceso de socialización dentro del conjunto de valores que constituyen la plataforma ética del quehacer profesional. Díaz (1993), presenta también la necesidad de efectuar una discusión relativamente detallada de los supuestos que subyacen en los términos ciencia e investigación, los cuales se concretan básicamente en los tres ejes: ciencia, intelectualidad y formación.

a) Conocimiento Científico: Un problema central de la discusión sobre la formación para la investigación radica en lo que se puede considerar como conocimiento científico. La noción de ciencia que prevalece en nuestros días tiene una íntima relación con la que se generó en la construcción del conocimiento empírico y en la conformación de las llamadas ciencias de la naturaleza. García (1982), pide la atención a dos cuestiones que se necesita precisar al respecto: el concepto de ciencia, a como se interpreta actualmente, no es la única que existió en la historia de la humanidad. Baste recordar lo que la filosofía alemana denomina como ciencia, en la cual sólo aquellas afirmaciones que se fundamentan en juicios analíticos, esto es, necesarios y

universales, podrían ser considerados como conocimiento científico, en contraposición al conocimiento vulgar apoyado en juicios sintéticos que necesitan de la sensación y de la percepción sensible. Y por otro lado los postulados y metodologías científicas no son generalizables a todos los campos del saber.

b) Los Procesos Intelectuales: Gouldner (1983) , dice que no podemos negar que lo intelectual hace referencia a un elemento básico del ser humano, ligado con el dominio de la razón en cualquiera de sus modalidades. Múltiples formas existen para analizar esta cualidad humana, la cual necesariamente está ligada a las formas de ordenar, comprender y actuar sobre el mundo y sobre sí mismo. De esta manera el problema de la intelectualidad se encuentra muy vinculado a una forma de producción, a una forma de originalidad, en tanto ordenamiento, comprensión y acción.

c) Formación: Este es un término usado habitualmente en el discurso educativo contemporáneo. Carrizales (1989) dice que se utiliza para referir a lo que se promueve en el alumno (formación del escolar); a lo que se pretende establecer en los profesores (formación de profesores); también se emplea con lo que está vinculado a la investigación (formación en investigación). Existen otros planteamientos en los que el término formación es utilizado y apoyado con otros adjetivos, como por ejemplo: formación integral. Estas cuestiones indudablemente reclaman efectuar un análisis más detallado sobre el significado que puede asumir dicho término. Es necesario añadir que el concepto de formación se utiliza en contraposición al de capacitación, mientras que éste último se considera más técnico. El primero se conceptualiza como de mayor integración y de mayor profundidad. Gadamer (1988), lo define como lo que pasa a ser muy estrechamente vinculado al concepto cultura, y designa en primer lugar el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones

y capacidades culturales del hombre. De tal manera que la formación es una actividad eminentemente humana por medio de la cual el hombre es capaz de recrear la cultura.

### **Investigación**

Para el cumplimiento adecuado de las funciones que la sociedad requiere de toda Universidad es necesario no únicamente la impartición de una docencia de calidad y de la difusión de la cultura, sino de la realización de investigaciones encaminadas al apoyo de nuestro desarrollo nacional.

Cuando se habla de investigación se sabe que se aborda un tema de muchas caras que remite a gran cantidad de enfoques y conceptos, a veces encontrados, acerca de su significado, pero una gran verdad es que el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en nuestro país es una necesidad impostergable. Al menos así lo presenta Obregón Alvarez (1994) cuando comenta que el punto de partida de una investigación, es la existencia de un problema que se habrá que definir, examinar, valorar y analizar críticamente para poder luego intentar su solución; es decir, que la investigación científica arranca ante la evidencia de que los conocimientos disponibles son insatisfactorios e insuficientes para abordar la problemática presente. Además, se puede afirmar que la naturaleza de la investigación depende de la naturaleza del problema que la incita. En cuanto al sentido práctico inherente a toda investigación, se puede decir que las investigaciones tienen un componente de aplicabilidad que puede ser o no su objetivo principal. Pretender que la ciencia actualmente es una actividad generadora de conocimientos separados de su aplicación, es ignorar que la ciencia moderna ya no separa la teoría y la

práctica; de tal suerte, la ciencia aumenta el saber acerca de nosotros mismos y de nuestro entorno.

Mendieta (1989) define la investigación "como una técnica precisa para descubrir aspectos desconocidos de un área del conocimiento". Whitney, (1986) la define como "una indagación de hechos, o una sistemática y refinada técnica de pensar". Hirsch (1990) como "un método para alcanzar un fin".

### **Aspectos Filosóficos de la Investigación**

Para desarrollar esta sección se debe dar atención especial a tres ideas fundamentales que Obregón Alvarez (1994) presentó en el marco de la ceremonia inaugural del Diplomado en Investigación en la Universidad del Valle de México. Se retoman aquí las ideas básicas de la conceptualización cabal de lo que llamamos hoy día "ciencia"; la ciencia como una parte fundamental de la cultura humana y, por lo tanto, como un bien social y cultural; y la investigación y la tecnología, como elementos regidos por la creatividad humana en esa esfera del conocimiento, relación y dominio del universo y de la sociedad misma.

1. La ciencia en general: Si se toma en cuenta que toda ciencia es real, se cae inmediatamente en la antigua polémica acerca de las diferencias humanas. De ahí que las grandes corrientes modernas y contemporáneas, desde el empirismo clásico hasta el neoempirismo, el racionalismo y el idealismo, el conocimiento humano como proceso, y la ciencia como el producto resultante, hayan polarizado las posiciones e inclusive intentado desechar toda filosofía. Dada la complejidad tanto del universo como de la mente humana, exige la distinción de las ciencias formales y las ciencias fácticas: a) Las ciencias formales están constituidas por conceptos, ideas, raciocinios, a fin de

deducir nuevas ideas a partir de las ya existentes y que tales ideas se acomodan en forma de teorías. Mientras b) Las ciencias fácticas se basan en sensaciones, imágenes, pautas de conducta; las ideas son contrastadas con la realidad mediante la observación, el experimento y la verificación; y finalmente, tales conocimientos pueden ser aplicados en forma de tecnología.

2. La ciencia como un elemento fundamental de la cultura: Atendiendo a todos los elementos descriptivos de la cultura (valores, ideas, identidad, tradiciones, organización social, etc.), se acepta que la ciencia es un esfuerzo humano por comprender al mundo y comprenderse a sí mismo. La cultura de los últimos quinientos años y principalmente la ciencia, tomada en su más amplia acepción de conocimiento de la naturaleza, del universo, del hombre, ha dejado de ser un esfuerzo aislado (de individuos o pequeños grupos) y hoy es ampliamente conocido por gran parte de la humanidad. La ciencia ya no es el patrimonio de un pequeño círculo, como los círculos pitagóricos; ya tampoco es el mero juego verbal de las universidades medievales; y mucho menos es el laboratorio aislado que vela su conocimiento por temor a la inquisición. Ha pasado a ser un patrimonio compartido por círculos de hombres cada vez más relacionados nacional e internacionalmente y, lo principal, la ciencia efectivamente ha pasado a ser una parte fundamental de la estructura cultural de todos los pueblos.

3. La investigación y la tecnología, elementos y componentes actuales de toda labor científica: Si en los dos últimos siglos se han efectuado las mayores transformaciones de las sociedades humanas, y si en los últimos cincuenta años se ha aumentado en sentido geométrico el cúmulo de conocimientos que durante los precedentes dos mil quinientos años (desde el siglo de Pericles hasta la Segunda Guerra Mundial), esto se debe al



perfeccionamiento impresionante de la metodología científica y, desde luego a la aplicación del conocimiento a la transformación de la naturaleza, cuestión que ha llevado a la tecnología en esa espiral vertiginosa de cambios en períodos cada vez más cortos.

El ser humano es un ser que vive en un mundo que le afecta y, a su vez, él lo afecta con sus acciones, y tal como se presenta en los puntos anteriores todo ser humano, investigador o no, se afecta positiva o negativamente por el desarrollo de investigaciones.

### **El Método Científico**

Bunge (1987) dice:

*Mientras los animales inferiores sólo están en el mundo, el hombre trata de entenderlo; y, sobre la base de su inteligencia imperfecta pero perfectible del mundo, el hombre intenta enseñorearse de él para hacerlo más confortable. En este proceso, construye un mundo artificial: ese creciente cuerpo de ideas llamado "ciencia", que puede caracterizarse como conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible. Por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta.*

Mario Bunge es considerado uno de los pensadores más lúcidos de nuestra época y acorde con su pensamiento el método científico se desarrolla con la aplicación de las siguientes etapas: a) Definición del problema, b) Averiguación de literatura, c) Formulación de hipótesis, d) Recolección de datos, e) Análisis de datos y f) Conclusiones.

Lomnitz (1977), el científico es un individuo altamente especializado que se encarga de construir un puente conceptual desde la cultura hacia la naturaleza. Este puente está hecho de materiales culturales (lenguajes) y debe ser transitable para los miembros de la cultura con el fin de poder manipular los

fenómenos naturales y sociales. Es la utilización del método científico, el apoyo a tal puente.

### **Investigación en México**

Martínez Palomo (1995), proporciona los datos de una encuesta que se aplicó en 1986 a más de 150 investigadores para conocer su punto de vista en cuanto al Sistema Nacional de Investigadores SNI que agrupa a más de dos mil investigadores, expertos en diversas áreas. El 82% de los encuestados consideró al SNI como un gran acierto gubernamental para dar impulso a la investigación en México. El 74% de los encuestados consideró que el SNI redundará en una mejor producción científica y que estimula la productividad de los investigadores. Un poco más de 2/3 partes estuvo de acuerdo en que el SNI alienta la formación de recursos humanos para la investigación. Y un 74% afirmó que el SNI ha estado cumpliendo adecuadamente sus compromisos con los investigadores.

Desde el punto de vista de Fortes Besprosvani (1995), uno de los instrumentos más creativos para fortalecer la ciencia en México, es el Sistema Nacional de Investigadores.

Aunque la cifra de investigadores con que cuenta el Sistema Nacional de Investigadores es significativa, Villa Treviño (1994) considera que todavía la proporción de investigadores con que cuenta este país de más de 90 millones de habitantes es insuficiente para afrontar con éxito la competencia científico-tecnológica. Si se quiere tener en México una proporción relativa de la mitad de los investigadores que hay en los Estados Unidos, la cifra con que ahora se cuenta tendría que multiplicarse por 17. Si el ritmo de crecimiento de

investigadores se mantuviera al paso actual, se necesitarían 212 años para alcanzar esta cifra.

Díaz Barriga (1993) considera que la formación, sobre todo en el ámbito universitario, debe orientarse hacia la investigación. En relación al mismo pensamiento Zubizarreta (1983) sostiene que la investigación es una tarea que compete a las instituciones universitarias y la mejor razón que apoya esta premisa, es que en ella se forman los primeros y mejores investigadores.

### **El Papel de la Investigación en la Educación Superior**

La relación entre investigación y enseñanza en la educación superior es un tema en el que se debe ser bastante objetivo, pues cualquier intento de desligar estos campos despierta la antipatía de quienes laboran como docentes Universitarios. Sierra Bravo (1988), afirma que una de las misiones básicas de la universidad es la formación de sus alumnos en la investigación. Esta misión de la universidad debe alcanzar su máxima expresión en los estudios de doctorado. Ya que comúnmente existe la posición de que se debe promover una formación para la investigación para el desarrollo de un espíritu crítico y analítico.

Desde el punto de vista de la educación superior se deben contemplar los progresivos logros en materia de formación profesional de los docentes. Por el lado de la ciencia, el desarrollo de la metodología para la realización de investigaciones.

La unión de estas dos variables han aparecido cada vez con mayor frecuencia desde finales del siglo pasado. Sigúán (1981), expresa que si la educación superior se aísla de la investigación, se ciega su propia fuente y se condena a convertirse en pura rutina. La Universidad no puede renunciar sin

riesgo de muerte a su participación en la elaboración del saber. A la Universidad le corresponde el orientar las líneas de investigación y es ella la que debe mantener el nivel y la importancia de investigación, ya que así se desarrolla el perfeccionamiento del hombre y de la sociedad.

Se podría sintetizar que el papel de la investigación en la educación superior es que la escuela se organice para promover una actitud de indagación, admiración, interrogación, análisis, crítica y reflexión, tanto en los alumnos como en los docentes.

Fernández Lomelín (1994) refiriéndose a la importancia de la investigación en las universidades, acentúa que en la universidad debe fomentarse la investigación como técnica de enseñanza para el logro de los aprendizajes.

Vázquez Romero (1994) comentó que la función de la universidad no sólo es enseñar, sino investigar los diversos problemas que afectan a la sociedad civil y a la comunidad académica a fin de conocerlas mejor y proponer soluciones a esos problemas. Cualquiera sea la razón por la que no se investigue, el hecho de no investigar le resta a una universidad formalidad, credibilidad y por lo tanto, reconocimiento como institución de educación superior.

### **La Investigación como Tendencia Primaria en la Educación del Siglo XXI**

En términos generales, es frecuente establecer una estrecha relación entre investigación y calidad educativa a través de varias modalidades, por ejemplo: para renovar la práctica docente por parte del profesor, para mejorar la apropiación de conocimientos, valores y habilidades por parte del alumno, para optimizar el proceso íntegro de enseñanza-aprendizaje y, en última instancia

para formar profesionales más capacitados, más preparados, creativos, críticos y comprometidos socialmente. Pero esto no es todo. Habrá que tener en cuenta todavía otros aspectos a los que se les dará el nombre de ético-políticos. En este caso, los fines mismos de la investigación para la educación del siglo XXI, no sólo se proyectan para los planes de estudios de las carreras específicas de una determinada universidad, es decir, sobre las necesidades profesionales o disciplinarias, sino sobre la soberanía, bienestar e independencia del país. Desde esta perspectiva, la investigación científica, más que fin en sí es una estrategia de desarrollo nacional.

Vale la pena referir aquí a la importancia que da a la investigación el Plan Nacional de Desarrollo 1989-94.

### **El Docente como Creador de la Verdad**

La Educadora Elena G. de White en su libro Joyas de los Testimonios recomienda que:

*Los maestros deben inducir a los alumnos a pensar y comprender la verdad por sí mismos. No basta que el maestro explique o que el alumno crea; se ha de provocar la investigación e incitar al alumno a enunciar la verdad en su propio lenguaje para demostrar que ve su fuerza y se la aplica. Con esmerado esfuerzo deben grabarse así en la mente verdades vitales. Podrá ser éste un procedimiento lento, pero vale más que recorrer con demasiada prisa asuntos importantes sin darles la consideración debida (pág. 427).*

Esta en el docente la capacidad de crear la verdad y no solamente eso, sino inducir esa capacidad en sus alumnos. En relación al pensamiento anterior Rojas Soriano (1992) comenta que una universidad trasciende cuando incorpora a su proyecto académico actividades de investigación como un elemento esencial para impulsar la superación del trabajo intelectual.

## Perfil del Profesor Investigador

De acuerdo con las palabras de Walker (1989), la investigación es un elemento esencial del papel del profesor. A medida que la enseñanza se va profesionalizando, y se le da cada vez más importancia a la investigación, el maestro debe incorporar la investigación a su repertorio de habilidades.

Ibarrola (1994), también comenta que el campo de la educación, orientado al manejo del conocimiento, en especial a la transmisión del mismo, permite la existencia de profesionales que desempeñan funciones cercanas a las actividades de la investigación. A partir de 1970, en México, se fue implantando el concepto de docente-investigador como prototipo deseable, y fue de esta inquietud a partir de la cual se consolidó la creación del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la Universidad Nacional Autónoma de México que ha dado fuerte impulso a esta idea. Díaz Chávez (1994) opina que deben orientarse los esfuerzos que lleven a establecer un vínculo docencia-investigación, para que el investigador imparta cátedra y el profesor realice investigación. Es importante hacer de cada profesor un investigador.

Tal como lo comentan Noguera, Pastor y Román (1985) al inicio de este capítulo, se espera que el docente presente como perfil de su formación las siguientes características: a) Destreza para organizar la situación de enseñanza-aprendizaje, b) Destreza para facilitar la comunicación, c) Destreza para favorecer integraciones, d) Destreza para formular preguntas, e) Destreza para poner ejemplos, f) Destreza para emplear reforzadores, g) Destreza para variar la estimulación, h) Destreza para propiciar retroalimentación, y i) Destreza para conducir a la síntesis. Y si estas destrezas son acompañadas de la buena disposición por parte del docente para desarrollar un espíritu analítico, crítico y

reflexivo entonces presentara menos impedimentos para desempeñarse cabalmente como profesor-investigador.

Woods (1987), comenta que en México la enseñanza y la investigación no han encontrado una buena asociación. Muchos maestros piensan que la investigación no tiene razón de ser. El comentario típico de algunos maestros es: algo en la investigación parece muy artificial. La investigación realmente carece de sentido en sí misma y es ajena al trabajo concreto de cualquier maestro. No me parece que se tome en serio al maestro en la clase de investigación, y tanta teoría... no tiene que ver con la realidad de lo que sucede en el aula o en la escuela.

Lo ideal es integrar en una misma persona ambas funciones: producción de conocimiento y demostración de su aplicabilidad a la práctica educativa.

### **La Investigación como Método de Enseñanza**

Al utilizar la investigación como método de enseñanza se debe tomar en cuenta que, primero que nada, el estudiante necesita decidir el área general en la que le gustaría realizar su investigación. El profesor no debe asignar el tópico que el alumno realizará, debe limitarse a orientar al estudiante sobre el tópico adecuado. El profesor debe estar consciente que al trabajar con investigaciones como métodos de enseñanza se le requerirá más tiempo de lo habitual para dar asesorías individualizadas, pero los logros, tanto para él como para sus alumnos serán de mayor satisfacción. En relación a lo anterior Bligh (1990) presenta doce etapas típicas en la investigación como método de enseñanza que puede ser utilizado en la educación superior:

1. Decidir el área general: El alumno negocia la definición de su tópico

2. Especificar el problema preciso de investigación: De entre varios problemas detectados, orientar al estudiante a su decisión por uno. con la asesoría de su profesor.

3. Establecer el tópico: Presentar la importancia, consecuencias, ventajas y limitaciones del tópico.

4. Hacer un inventario de fuentes: Verificar si se cuenta con materiales de apoyo, lecturas, acceso a materiales bibliográficos, bancos de datos, etc.

5. Preparar el campo: Preparar al estudiante y motivarlo a realizar actividades de investigación.

6. Diseñar estrategias: Preparar el camino a seguir, y saber si se experimentará, recolectará información, o simplemente se observarán hechos.

7. Planear la observación: Saber que tipo de herramientas de registro se necesitarán.

8. Observación: Efectuar esta acción en un ambiente propicio al aprendizaje.

9. Planear la presentación del trabajo: Saber cómo se presentarán las conclusiones, oralmente, por escrito, etc.

10. Preparar la presentación física del trabajo: Si será en una conferencia, en un documento, en un panel, etc.

11. La escritura (redacción): Tomar atención especial en la presentación del trabajo, no utilizando términos sofisticados, si no más bien entendibles para todo tipo de personas.



12. Revisar cuidadosamente de nuevo el trabajo: Para detectar posibles cambios que pueden mejorar el trabajo.

No se pretende que el docente tome los puntos anteriores como una receta de cocina, más bien que los adapte a su propio criterio, según su materia, el grupo, y otros factores que puedan darle mejores resultados.

### **Investigación-acción**

Con este subtítulo se trata de abordar la formación de profesores desde el punto de vista de investigación-acción como un método para vincular la docencia con la investigación tratando de aclarar lo que implica enseñar para el profesor a partir de utilizar dicho enfoque metodológico en su proceso formativo. De acuerdo con Barabtarlo (1993), esta estrategia posibilita al docente ser ejecutor de sus propias acciones partiendo desde una reflexión individual y social sobre su problemática, contemplando la recuperación de la experiencia como objeto de estudio. Así mismo lo prepara para que éste pueda iniciar el análisis del marco paradigmático de la disciplina que enseña y la relación de ella con otras. Con el término paradigmático la autora da a la acción pedagógica un enfoque orientado a la investigación. En el método de la investigación-acción se procura hacer el proceso de investigación más participativo, en esta participación se considera vincular la docencia y la investigación, ya que el docente, sujeto social, no es solamente transmisor y reproductor de conocimiento sino también generador del mismo, esto implica una revisión de valores y actitudes; la investigación como producción de conocimientos incluye también la producción de valores. En relación con el pensamiento anterior, la siguiente cita manifiesta la inquietud que debe existir

en los profesores por innovar una educación que favorezca el desarrollo de pensamiento reflexivo:

*La obra de la verdadera educación consiste en desarrollar esta facultad, en educar a los jóvenes para que sean pensadores, y no meros reflectores de los pensamientos de otros hombres. White, (1974) p. 15:3.*

En el término investigación-acción se puede entender con mayor amplitud la concepción científica del mundo, ya que la investigación tiene la facultad de desarrollar el pensamiento analítico y reflexivo. Se refiere a la formación de un pensar crítico, de una conciencia de cómo se produce el conocimiento, acompañada de la búsqueda de la verdad. En este contexto, aplicar la investigación en la docencia implica utilizar el conocimiento acumulado e incorporarlo al proceso de enseñanza-aprendizaje en una interacción profesor-alumno, alumno-alumno, en función de la solución de situaciones nuevas.

### **Programa de Formación Integral del Profesorado Universitario en Base a la Investigación**

El modelo de formación integral del profesorado universitario basado en las destrezas de investigación es la modificación del modelo global de formación de profesores al que se le han integrado las etapas de la investigación y estrategias de enseñanza-aprendizaje. Este modelo se propone fines en base a los objetivos de la materia a tratar y es en base a éstos como se desarrollan las estrategias de enseñanza-aprendizaje en las diferentes etapas de este modelo.

Generalmente se dice que el maestro enseña y el alumno aprende. En principio esto es válido; pues el maestro siempre se prepara a enseñar y el alumno se dispone a aprender. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que en

este proceso intervienen además del maestro y del alumno, factores tan importantes como la materia o la disciplina, el programa, los métodos pedagógicos, las técnicas de enseñanza, y las formas de evaluación entre otras cosas. Camero (1989), en su intento por integrar la investigación en el proceso enseñanza-aprendizaje, propone que : a) el alumno conozca la ciencia en cuestión, b) que sepa los métodos usados en la ciencia, c) que domine un lenguaje especializado, y d) desarrolle un espíritu reflexivo y crítico.

El proceso enseñanza-aprendizaje, según la perspectiva de Camero (1989), no debe ser extraño a la forma como nace y se desarrolla el conocimiento humano; por ello, entre más participativo se comporte el educando en las estrategias de enseñanza-aprendizaje, la calidad de su conocimiento será mayor, pues la práctica, además de enriquecerle su capacidad de iniciativa, lo hará cada vez en mayor medida, autor de su propio aprendizaje.

Elliot (1990) divide las estrategias de enseñanza-aprendizaje vinculadas con la investigación, en las cuatro siguientes etapas: 1) Entrenamiento: fórmula adecuada para el desarrollo de habilidades. 2) Instrucción: conjunto de procesos orientados a la adquisición y retención de información. 3) Iniciación: Conjunto de procesos orientados a la adquisición por parte de los alumnos del compromiso y la conformidad con determinadas normas y valores sociales transmitidos de modo explícito o tácito. 4) Inducción: procesos orientados a facilitar el acceso al conocimiento considerado como conjunto de estructuras o sistemas de pensamiento, contruidos históricamente e incorporados a nuestra cultura. Tomando en cuenta los diferentes modelos de enseñanza y estructurándolo como estrategias de enseñanza-aprendizaje, se presentan las diferentes etapas del modelo de formación integral del profesorado universitario basado en las destrezas de investigación.

Sarramona (1980), presenta algunas posibilidades y límites en la integración de la investigación con la docencia. Dentro del amplio campo de la educación, los idealistas niegan la posibilidad de la integración de la investigación con la docencia, ya que consideran artificiales los conocimientos del resultado de las investigaciones en el campo educativo. Para ellos la práctica pedagógica, es mera filosofía y por lo tanto, no se pueden medir dado su rasgo espiritual. Pero la contraparte es que no se trata de medir los fenómenos internos en sí mismos, sino sus manifestaciones externas, lo cual, de hecho, se logra por ser objetivos.

**Límites de Orden Metafísico:** Existen fenómenos exclusivamente espirituales e internos que por su propia naturaleza no son susceptibles de medida. Posibilidades para superar estos límites son: que una investigación en esta área no se ocuparía de los fines últimos de la educación, sino solamente de objetivos inmediatos o intermedios que incluyen la manifestación externa de algunos cambios. No vale mucho la pena desarrollar investigaciones sobre problemas no vinculados con esas cuestiones fundamentales.

**Límites de Orden Técnico:** Esta limitación resulta variable, ya que se reduce a la utilización de instrumentos de medida que hasta el momento se han desarrollado en la investigación. La posibilidad de superar esta variable es: que no se debe pretender conseguir la exactitud matemática en todos los resultados. La conducta humana está sometida a múltiples variables o circunstancias que influyen sobre ella.

**Límites de orden moral:** El investigador debe preguntarse previamente si puede acarrear de manera previamente previsible un perjuicio a los educandos que intervengan en una investigación en el proceso enseñanza-aprendizaje. La posibilidad de superar estos límites es: Al llevarse esta limitación al extremo, sin duda se entraría en un terreno de escrúpulo exagerado que impediría todo

avance en la investigación. Los límites morales se refieren a aspectos importantes, de clara repercusión en el individuo, consecuencias que sean irreparables. Se hace referencia a la personalidad, desarrollo físico, intelectual, emocional, o social.

Otra limitación que se presenta en el intento de integrar la investigación con la docencia, es que el número de profesores con un espíritu reflexivo y crítico es extremadamente limitado en número. Bisquerra (1989), dice al respecto que los profesores tratan con situaciones concretas, con problemas específicos, de significación local y de cara a una acción particular, haciéndolos idóneos para el desarrollo de investigación en la escuela. Sin embargo, la visión de la mayoría de profesores, no va más allá del cumplimiento de los objetivos del programa a su cargo.

Si bien el concepto de profesor como investigador no es nuevo. La investigación-acción, la metodología cualitativa, y la investigación interpretativa, son propuestas que según Bisquerra (1989), pueden jugar un papel importante en la formación del profesor como investigador.

Otra finalidad que podría conseguirse, según Best (1982), al desarrollar estrategias de enseñanza-aprendizaje, vinculando la investigación con la docencia, es que la investigación no sólo ha de preocuparse de descubrir e inscribir nuevas verdades en el firmamento de la ciencia, sino también cooperar en la solución de problemas que la actividad diaria de la escuela plantea a educadores, alumnos y familias. Esta es la finalidad última y la razón suprema que justifica la integración de la investigación con la docencia confiriéndole un carácter creativo, reflexivo y crítico.

# PROGRAMA DE FORMACIÓN INTEGRAL DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN BASE A LA INVESTIGACIÓN

## DESTREZAS DEL PROFESOR

1. Organizar la situación Enseñanza-Aprendizaje ↑
2. Facilitar la comunicación ↑
3. Favorecer integraciones ↑
4. Formular preguntas ↑
5. Poner ejemplos ↑
6. Emplear reforzadores ↑
7. Variar la estimulación ↑
8. Propiciar Feed-Back ↑
9. Conducir a la síntesis ↑

## INTERVENCIÓN DEL DOCENTE

- ↑ Confrontación con el problema
- ↑ Averiguación de información en fuentes confiables.
- ↑ Formulación de estrategias
- ↑ Verificación de que las estrategias no violen los principios de la ética.
- ↑ Aplicación de estrategias
- ↑ Informe de resultados

## ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Decidir el área general
2. Especificar el problema
3. Establecer el tópico
4. Hacer un inventario de fuentes
5. Preparar el campo
6. Diseñar estrategias
7. Planear la observación
8. Observación
9. Planear presentación de trabajo
10. Preparar la presentación física del trabajo
11. La escritura
12. Revisar cuidadosamente de nuevo el trabajo

## ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA SEGÚN LA MATERIA

## INTEGRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LA DOCENCIA

- ↑ Conocimiento aplicable al tiempo
- ↑ Conocimiento útil para solucionar problemas
- ↑ Logros académicos
- ↑ Autoridad de conocimiento en su disciplina
- ↑ Dominio en su especialidad
- ↑ Capacidad para asesorar investigación
- ↑ Trato afectivo maestro-alumno
- ↑ Satisfacción de autoestima

## RESULTADOS

## Resumen

El presente capítulo presentó la revisión de la literatura. Para la obtención de un marco teórico de las variables en estudio, se revisaron libros y revistas obtenidos en diferentes centros de información, bibliotecas y librerías. Se consultó el archivo más reciente del banco de datos Educational Research Information Center ERIC. Sin embargo no se encontraron artículos o escritos que trataran de manera individual las variables del estudio.

Este estudio tienen que ver con dos grandes campos que son: a) El desempeño profesional de los docentes universitarios y b) La integración de la investigación en la práctica laboral del docente universitario. La literatura que se presenta engloba también otras áreas como, la formación del profesorado, la investigación-acción y el profesor-investigador.

Se considera la importancia de la investigación en las universidades en general.

Se presentan consideraciones con respecto al papel del docente en la importancia dada a la investigación en el nivel universitario.

Se presenta también un modelo de integración de la investigación en el desempeño profesional del docente universitario basado en las destrezas de investigación.

---

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **Introducción**

En este capítulo se presenta la metodología de la investigación. Se incluye una breve descripción del tipo de investigación realizada. Incluye también las técnicas y estrategias empleadas en el estudio. También da las características, tamaño y manera en que se seleccionaron la población y la muestra, y las precauciones que se tomaron para el procedimiento. En el capítulo también se describen los instrumentos utilizados para recolectar los datos. Se hacen también las declaraciones correspondientes a las hipótesis nulas y se describen los procedimientos que se utilizaron para la organización y el análisis de los datos. se dan a conocer los tipos de estadísticas empleadas y cómo se sometieron a prueba las hipótesis. finalmente se presenta a manera de resumen una sinopsis del capítulo.

#### **Tipo de Investigación**

Este estudio es de tipo correlacional porque explora la relación entre variables (Hernández y otros, 1994). Las hipótesis sometidas a prueba contienen variables sobre la importancia de la práctica profesional del docente universitario y rasgos o cualidades que adquiere el docente al integrar la



investigación en comparación con el docente universitario que no integra la investigación en su desempeño profesional.

Los instrumentos utilizados para recolectar la información, proveyeron una amplia cantidad de información descriptiva. Es razonable presentar como parte del estudio la información recibida. Siendo que una porción importante de la presentación de los resultados se dedica a proveer este tipo de información, puede afirmarse con legitimidad que el estudio es también de tipo descriptivo.

### **Población y Muestra del Estudio**

El estudio cuenta con una población que a la vez se subdivide en tres campos: 1) Docentes universitarios, tanto de tiempo completo como de tiempo parcial, de la Universidad de Morelos. 2) Docentes universitarios, tanto de tiempo completo como de tiempo parcial de la Universidad de Monterrey y 3) Docentes universitarios, tanto de tiempo completo como de tiempo parcial del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). En la fecha en que se recogieron los datos, la población de docentes universitarios de la Universidad de Morelos era de 110, la población de docentes universitarios de la Universidad de Monterrey era de 195 y la población de docentes universitario del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey era de 452, acumulando una población total de 757 docentes universitarios.

El tipo de muestreo corresponde de acuerdo con Hernández (1995), al muestreo probabilístico simple; ya que cumple con las condiciones de que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos; es utilizada para un estudio descriptivo y el diseño de la investigación fue basado en encuestas.

La muestra de los docentes universitarios fue tomada siguiendo las indicaciones de Ary, (1987) quien sostiene que el seleccionar un diez por ciento de la población es suficientemente representativa. De esa manera: la muestra para recolección de los datos incluía a 11 profesores de la Universidad de Morelia, a 20 profesores de la Universidad de Monterrey y a 45 profesores del Instituto tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, acumulando un total de 76 profesores universitarios, equivalente al 10% de la población. En el caso de la Universidad de Morelia, los instrumentos fueron aplicados a los primeros once docentes que visitaran la biblioteca universitaria. En el caso de los docentes de la Universidad de Monterrey, el instrumento se les entregó en diferentes lugares del campus San Pedro, en oficinas, aulas, pasillos, laboratorios y biblioteca. En el caso del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, el instrumento se entregó a los primeros 45 profesores que entraron a la sala donde se efectuaría una reunión de los docentes representantes de cada academia de la institución en donde atenderían la revisión del plan de trabajo para el siguiente curso, se les entregó el instrumento en la puerta de la sala, lo contestaron en sus asientos al inicio de la junta, y se recogió a medida que salían, cuando terminó la reunión.

### **Instrumentación**

Se utilizó un instrumento que fue elaborado especialmente para la recolección de los datos tomando en cuenta las indicaciones de Hernández y otros, (1994) en relación a cómo redactar los ítems y las escalas para dar las respuestas. (Ver apéndice) Este instrumento sirvió para recolectar datos que tienen que ver con la integración de la investigación en el desempeño profesional de los docentes universitarios. Las instrucciones a los docentes

para contestar el instrumento, fueron las mismas en forma general, donde ni la apariencia personal, ni el estado de ánimo, ni la conducta del investigador influyeron en los resultados finales. En el caso de los docentes de la Universidad de Morelos, se les entregó en la puerta de entrada a la biblioteca y momentos después se pasó a recoger a las mesas donde trabajaban los docentes. En el caso de los docentes de la Universidad de Monterrey, el instrumento se entregó en diferentes lugares del campus y el encuestador esperaba a que lo contestaran uno por uno. En el caso de los docentes del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, se les entregó al entrar a una junta y se recogió al término de la misma. El instrumento es un cuestionario estructurado, o sea de preguntas cerradas a manera de encuesta, y fue diseñado para solamente marcar opciones. Se asignaron valores numéricos a las declaraciones, con el fin de facilitar la captura de los datos para su estudio estadístico, el cual se efectuó con el paquete estadístico (SPSS).

La sección para obtener los datos demográficos fue colocada al final, atendiendo a las recomendaciones de algunos investigadores, que aconsejan que es mejor colocar la sección demográfica al final, ya que colocarla al principio de la encuesta puede propiciar que el encuestado sienta que se compromete al contestar el instrumento.

La validez de los instrumentos se basa en el hecho de que después de construirlos se aplicaron a manera de prueba piloto a un grupo de diez docentes universitarios para detectar posibles errores, no encontrándose ningún indicador para ser corregido, además fueron presentados a por lo menos cuatro expertos. Dos de estas personas son expertos en investigación. Uno es experto en construcción de instrumentos y otro más experto en redacción y gramática. Luego de haber pasado la primera revisión, los instrumentos se

presentaron a los asesores quienes dieron algunas indicaciones de corrección. Posteriormente, fueron presentados nuevamente a los asesores quienes indicaron que los instrumentos estaban listos para ser aplicados.

### **hipótesis Nulas**

A continuación se presentan las hipótesis nulas del estudio:

1. El impartir conocimiento que los alumnos puedan aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional. \*
2. El impartir conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.
3. El experimentar logros académicos NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.
4. El adquirir autoridad de conocimiento en su disciplina p área del saber NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.
5. El desarrollar dominio en su especialidad NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.

6. El requerir investigaciones a sus alumnos NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.

7. El adquirir capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.

8. El trato afectivo maestro-alumno favorable NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.

9. El experimentar satisfacciones de autoestima NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional.

### Análisis Estadístico

Se utilizó una hoja electrónica en el paquete estadístico **SPSS for Windows version 6.1**, fue necesario codificar los instrumentos antes de alimentar la base de datos. Esto se hizo porque en caso de cometer algún error en la captura de los datos sería mucho más fácil encontrar el instrumento correspondiente, pues cada instrumento tenía un número de identificación escrito en la esquina superior izquierda. Ese número correspondía con el número asignado para identificar la observación en la hoja electrónica.

Se capturaron los datos del instrumento en un archivo. se corrieron las estadísticas descriptivas de distribución de frecuencia para localizar errores. Esto se hizo atendiendo al valor mínimo y máximo obtenido en las distribuciones de frecuencia. No se encontraron errores de captura.

Las variables del estudio son ordinales y nominales, por tal razón, se utilizó según correspondían, Coeficiente de Correlación Spearman y Coeficiente de Correlación de Pearson.

Las hipótesis fueron sometidas a prueba con un nivel de significancia de 0.05, lo cual implica que cuando se alcanza ese nivel, existe un 95% de probabilidad de que los resultados no se deben a error de muestreo.

### **Resumen**

Este capítulo contiene la metodología de investigación que se utilizó para realizar el presente estudio. Contiene una introducción, se menciona el tipo de investigación que se realizó, y se presenta la población y la muestra del estudio y algunas de sus características principales. Luego en forma general se dan a conocer las técnicas de investigación utilizadas en el estudio. Se describen en forma detallada los instrumentos empleados. Se indica qué fuentes proporcionaron los datos requeridos y en qué forma se obtuvieron y registraron. Luego se enuncian las hipótesis nulas en correspondencia con las hipótesis originales de investigación. Se presentan los procedimientos para organizar y describir los datos, y se dan a conocer las estadísticas empleadas para someter a prueba las hipótesis.

## **CAPITULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Este capítulo presenta los resultados de la investigación. Considera algunas características en relación con la población y muestra del estudio. Presenta también en forma tabulada la información descriptiva del estudio. Además contiene los resultados estadísticos obtenidos al procesar los datos para someter a prueba las hipótesis de investigación. En una última sección presenta las relaciones significativas entre las variables del estudio.

#### **Población y Muestra**

La población del estudio está constituida por los docentes, tanto de tiempo completo como de tiempo parcial de la Universidad de Morelos, la Universidad de Monterrey y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. La muestra de la investigación fue de 76 docentes, que corresponden al 10% de la población (757 docentes universitarios).

#### **Información Descriptiva**

Se presentan a continuación los datos obtenidos en las estadísticas descriptivas, se presentan primero las estadísticas en relación con los datos demográficos de los participantes y posteriormente los resultados de las estadísticas de las diferentes variables.

### Presentación Descriptiva de los Datos Demográficos de la Muestra

Los datos demográficos considerados para el estudio son: edad, sexo, nacionalidad, grado académico, nivel de desempeño y área de desempeño docente.

En relación a la edad, la frecuencia mayor se encuentra en los docentes entre 40 a 49 años con un 44.7 % y un segundo grupo mayoritario de docentes entre 30 a 39 años con un 28.9 % como se puede observar en la siguiente tabla:

**Tabla No. 1**  
**Frecuencias y Porcentajes de Edad**

<b>Edad</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Menos de 30 años	8	10.5%
30 a 39 años	22	28.9%
40 a 49 años	34	44.7%
50 ó más	12	15.8%
Total	76	100%

En relación al sexo de los encuestados, el 46% eran hombres y el 30% mujeres, como lo muestra la siguiente tabla:

**Tabla No. 2**  
**Frecuencias y Porcentajes del Sexo**

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentajes</b>
Masculino	46	60.5%
Femenino	30	39.5%
Total	76	100%



En relación a la nacionalidad, el 80.3% de los encuestados eran mexicanos y el 19.7% extranjeros, tal se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla No. 3**

**Frecuencias y Porcentajes de la Nacionalidad**

<b><u>Nacionalidad</u></b>	<b><u>Frecuencias</u></b>	<b><u>Porcentajes</u></b>
Mexicana	61	80.3%
Extranjera	15	19.7%
Total	76	100%

En relación con el grado académico, 50% de los encuestados había cursado el grado de maestría, el 35% la licenciatura y un 14% el doctorado.

**Tabla No. 4**

**Frecuencias y Porcentajes del Grado Académico:**

<b><u>Grado académico</u></b>	<b><u>Frecuencias</u></b>	<b><u>Porcentajes</u></b>
Licenciatura	27	35.5%
Maestría	38	50.5%
Doctorado	11	14.6%
Total	76	100%

En relación al nivel de desempeño, un grupo mayoritario de 64% eran docentes del nivel de licenciatura.

Puede verse la distribución en la tabla siguiente:

**Tabla No. 5****Frecuencias y Porcentajes del Nivel de Desempeño:**

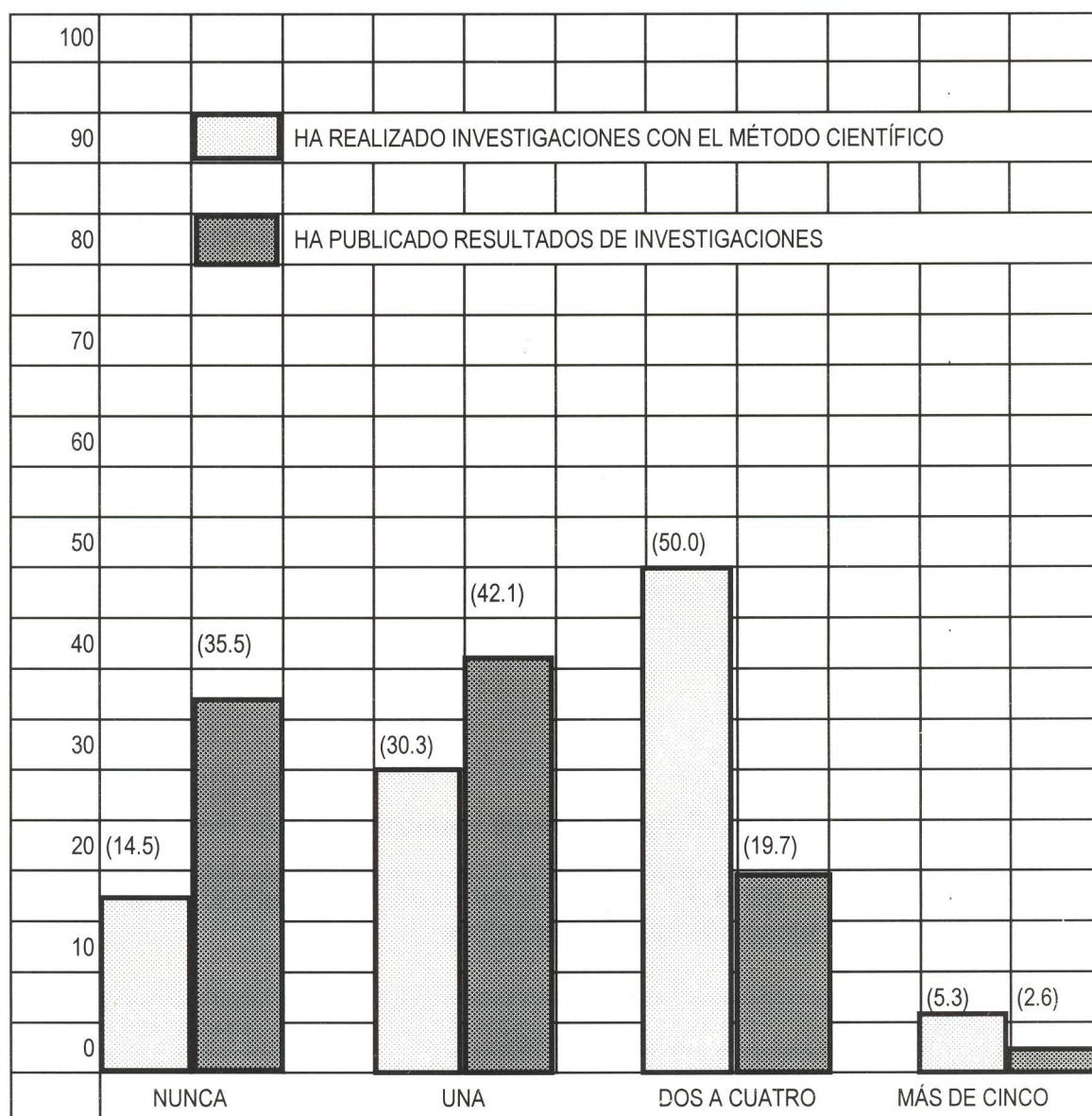
<b><u>Nivel de desempeño</u></b>	<b><u>Frecuencias</u></b>	<b><u>Porcentajes</u></b>
Licenciatura	64	84.2%
Postgrado	6	7.9%
Licenciatura y Postgrado	6	7.9%
Total	76	100%

En relación al área de desempeño, el mayor porcentaje se reportó en la categoría "otros" cuyas respuestas fueron muy variadas, que incluía entre otras: Ingeniería Civil, Comunicación, Ciencias de la Tierra, Derecho, Bibliotecología, Arquitectura, Ingeniería en Control Computacional, etc.

**Tabla No. 6****Frecuencias y Porcentaje del Área de Desempeño Docente:**

<b><u>Área de Desempeño Docente</u></b>	<b><u>Frecuencias</u></b>	<b><u>Porcentajes</u></b>
Artes Visuales	2	2.6%
Administración	8	10.5%
Ciencias de la Educación	11	14.5%
Contaduría Pública	8	10.5%
Enfermería	5	6.6%
Medicina	2	2.6%
Música	7	9.2%
Nutrición	1	1.3%
Químicos Clínicos Biólogos	4	5.3%
Sistemas Computacionales	6	7.9%
Teología	3	3.9%
Otros	19	25.0%
Total	43	100%

### Gráfica comparativa de los resultados del ítem 1 y 2 del instrumento



En la gráfica se puede observar que los que han realizado por lo menos una investigación utilizando el método científico ocupan un 30.3% mientras que el 50% de los encuestados han realizado entre dos a cuatro investigación, un 14.5% no han realizado ninguna investigación y el 5.3% han realizado más de cinco investigaciones. En comparación con las publicaciones que se han realizado como producto de investigaciones, se observa que un 35.5% no han

realizado ninguna publicación, el 42.1% han realizado por lo menos una publicación, el 19.7% han realizado entre dos a cuatro publicaciones y sólo un 2.6% han realizado más de cinco publicaciones.

### **Presentación de Correlaciones entre las Variables del Estudio**

En base a la aplicación de la estadística de coeficiente de correlación de Spearman a los datos de cada una de las variables, se observa que todas las variables dependientes al correlacionarse con la variable independiente principal manifestaron ser altamente significativas, arrojando un grado de significancia de .000 en todas.

La siguiente tabla muestra el coeficiente de correlación y el nivel de significancia de cada una de las variables.

**Tabla No. 7**

#### **Coefficiente de Correlación y Nivel de Significancia de las Variables:**

<b><u>Nombre de la Variable</u></b>	<b><u>Coefficiente de Correlación</u></b>	<b><u>Nivel de significancia</u></b>	<b><u>Grado de Significancia</u></b>
Conocimiento aplicable	0.4721	.000	Alto
Conocimiento útil	0.6132	.000	Alto
Logros académicos	0.6008	.000	Alto
Autoridad de conocimiento	0.6701	.000	Alto
Dominio en su especialidad	0.5451	.000	Alto
Requiere investigaciones	0.6075	.000	Alto
Capacidad para asesorar invest.	0.5889	.000	Alto
Trato afectivo maestro-alumno	0.4128	.000	Alto

### **Frecuencias y Porcentajes de las Variables**

En el ítem número uno que recogía datos para conocer el número de investigaciones formales, (con el método científico) realizadas durante el desempeño profesional del docente universitario, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 8**

#### **Cantidad de Investigaciones**

<b><u>Cantidad de Investigaciones</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ninguna	1	11	4.5%
Una	2	23	30.3%
Dos a cuatro	3	38	50.0%
Más de cinco	4	4	5.3%
Total		76	100%

En el ítem número dos que recogía datos para conocer el número de publicaciones realizadas por el profesor como producto de investigaciones, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 9**

#### **Cantidad de Publicaciones**

<b><u>Cantidad de Publicaciones</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ninguna	1	27	35.5%
Una	2	32	42.1%
Dos a cuatro	3	15	19.7%
Más de cinco	4	2	2.6%
Total		76	100%

En el ítem número tres que recogía datos para saber si el profesor universitario conocía los pasos de una investigación formal, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 10**

**Conocimiento de las Etapas de la Investigación**

<b><u>Conoce Etapas de la Investigación</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Si	1	42	55.3%
No	2	34	44.7%
Total		76	100%

En el ítem número cuatro que recogía datos para conocer si el profesor universitario integraba la investigación en el proceso enseñanza-aprendizaje, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 11**

**Integración de la Investigación en la Enseñanza**

<b><u>Integra Investigación en Enseñanza</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	4	5.3%
Frecuentemente	3	20	26.3%
Casi Siempre	4	31	40.8%
Siempre	5	20	26.3%
Total		76	100%

En el ítem número cinco que recogía datos para saber si el conocimiento que imparte el docente universitario es aplicable a las necesidades actuales de los estudiantes, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 12**  
**Conocimiento Aplicable**

<b><u>Conocimiento Aplicable</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	6	7.9%
Frecuentemente	3	14	18.4%
Casi siempre	4	43	56.65%
Siempre	5	13	17.1%
Total		76	100%

En el ítem número seis que recogía datos para saber si el conocimiento que imparte el docente era producto de las investigaciones realizadas, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 13**  
**Conocimiento Producto de Investigaciones**

<b><u>Conocimiento Producto de Investigaciones</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	5	6.6%
Frecuentemente	3	20	26.3%
Casi siempre	4	31	40.8%
Siempre	5	20	26.3%
Total		76	100%

En el ítem número siete que recogía datos para saber si el conocimiento impartido era útil para la solución de los problemas, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 14**  
**Conocimiento Útil**

<b>Conocimiento Útil</b>	<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ocasionalmente	2	9	11.8%
Frecuentemente	3	18	23.7%
Casi Siempre	4	27	35.55%
Siempre	5	22	28.9%
Total		76	100%

En el ítem número ocho que recogía datos para conocer si el profesor que integra la investigación experimentaba satisfacciones de logros profesionales, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 15**  
**Logros Profesionales**

<b>Logros</b>	<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ocasionalmente	2	4	5.3%
Frecuentemente	3	20	26.3%
Casi Siempre	4	27	35.5%
Siempre	5	25	32.9%
Total		76	100%

En el ítem número nueve que recogía los datos para conocer si el profesor que integra la investigación experimenta satisfacción de autoestima, se



recogió la siguiente información:

**Tabla No. 16**

**Tabla de Autoestima**

<b><u>Autoestima</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	3	3.9%
Frecuentemente	3	17	22.4%
Casi Siempre	4	33	43.4%
Siempre	5	23	30.3%
Total		76	100%

En el ítem número diez que recogía datos para conocer si el desempeño profesional del docente universitario se había favorecido después de realizar investigaciones, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 17**

**Desempeño Favorecido**

<b><u>Desempeño Favorecido</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	5	6.6%
Frecuentemente	3	16	21.1%
Casi siempre	4	34	44.7%
Siempre	5	20	26.3%
Total		76	100%

En el ítem número once que recogía datos para conocer si el profesor universitario que ha integrado la investigación utilizaba los resultados en sus clases, se recogió la siguiente información.

**Tabla No. 18**  
**Utilización de Resultados**

<b>Utilización de Resultados</b>	<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	5	6.6%
Frecuentemente	3	22	28.9%
Casi Siempre	4	34	44.7%
Siempre	5	14	18.4%
Total		76	100%

En el ítem número doce que recogía datos para conocer si el profesor que integraba la investigación en su práctica profesional se consideraba creador de conocimiento, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 19**  
**Creador de Conocimiento**

<b>Creador de Conocimiento</b>	<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	1	2	2.6%
Ocasionalmente	2	6	7.9%
Frecuentemente	3	20	26.3%
Casi Siempre	4	31	40.8%
Siempre	5	17	22.4%
Total		76	100%

En el ítem número trece que recogía datos para conocer si la realización de investigaciones contribuían al dominio que pudiera tener en la materia que imparte el profesor que integra la investigación, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 20**

**Tabla de Dominio**

<b><u>Dominio</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	5	6.6%
Frecuentemente	3	18	23.7%
Casi Siempre	4	28	26.8%
Siempre	5	24	31.6%
Total		76	100%

En el ítem número catorce que recogía datos para conocer si el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional requiere investigaciones de sus alumnos, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 21**

**Requerimiento de Investigaciones**

<b><u>Requiere Investigaciones</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	4	5.3%
Frecuentemente	3	26	34.2%
Casi Siempre	4	29	38.2%
Siempre	5	16	21.1%
Total		76	100%

En el ítem número quince que recogía datos para conocer si los alumnos acudían al profesor que integra la investigación en su práctica profesional para asesoría en la realización de investigaciones, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 22**

**Asesoría a Alumnos**

<b><u>Acuden Alumnos Para Asesoría</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	2	2.6%
Ocasionalmente	2	7	9.2%
Frecuentemente	3	17	22.4%
Casi Siempre	4	30	39.5%
Siempre	5	21	26.3%
Total		76	100%

En el ítem número dieciséis donde se recogían datos para saber si el profesor que integra la investigación en su práctica profesional se siente capacitado para asesorar a sus alumnos en las diferentes etapas de la realización de investigaciones, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 23**

**Capacidad del Profesor para Asesorar**

<b><u>Profesor Capaz para Asesorar</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	5	6.6%
Frecuentemente	3	16	21.1%
Casi Siempre	4	37	48.7%
Siempre	5	17	22.4%
Total		76	100%

En el ítem número diecisiete que recogía datos para saber si el profesor que integra la investigación en su práctica profesional conoce a sus alumnos por nombre, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 24**

**Conoce a Alumnos**

<b><u>Conoce a Alumnos</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	2	2.6%
Frecuentemente	3	22	28.9%
Casi Siempre	4	31	40.8%
Siempre	5	21	27.6%
Total		76	100%

En el ítem número dieciocho que recogía datos para conocer si el profesor que integra la investigación en su práctica profesional desarrolla buena relación afectiva maestro-alumno, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 25**

**Relación Afectiva Maestro-Alumno**

<b><u>Relación Afectiva Maestro-Alumno</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	2	2.6%
Frecuentemente	3	24	31.6%
Casi Siempre	4	27	35.5%
Siempre	5	23	30.3%
Total		76	100%

En el ítem número diecinueve que recogía datos para conocer si el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional percibía que sus alumnos solucionaban más fácilmente sus problemas después de haber adquirido el conocimiento que les impartía, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 26**

**Solución de Problemas**

<b><u>Solución de Problemas</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	2	2.6%
Frecuentemente	3	20	26.3%
Casi Siempre	4	38	50.0%
Siempre	5	16	21.1%
Total		76	100%

En el ítem número veinte que recogía datos para conocer si los alumnos respetaban las aportaciones del profesor universitario que integra la investigación con la enseñanza, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 27**

**Respeto a Aportaciones**

<b><u>Respeto a Aportaciones</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Nunca	1	1	1.3%
Ocasionalmente	2	7	9.2%
Frecuentemente	3	17	22.4%
Casi Siempre	4	37	48.7%
Siempre	5	14	18.4%
Total		76	100%

En el ítem número veintiuno que recogía datos para conocer si el profesor que integra la investigación en su práctica profesional proveía a sus alumnos problemas reales para que sean analizados con pensamiento reflexivo, se recogió la siguiente información:

**Tabla No. 28**

**Problemas Reales para Analizar**

<b><u>Problemas Reales Para Analizar</u></b>	<b><u>Valor</u></b>	<b><u>Frecuencia</u></b>	<b><u>Porcentaje</u></b>
Ocasionalmente	2	8	10.5%
Frecuentemente	3	18	23.7%
Casi Siempre	4	33	43.4%
Siempre	5	17	22.4%
Total		76	100%

**Prueba de las Hipótesis**

Las hipótesis nulas fueron sometidas a prueba a un nivel de significancia de 0.05. Las hipótesis nulas fueron tomadas una por una. Se aplicó a cada relación de variables la estadística apropiada, y se obtuvieron los siguientes resultados:

**Hipótesis Nulas**

1. La hipótesis nula No. 1 dice que: "El impartir conocimiento que los alumnos puedan aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje NO se relaciona significativamente con que el profesor

universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "Impartir conocimiento que los alumnos puedan aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje" son ambas variables ordinales. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística Correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .4721 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje".

2. La hipótesis nula No. 2 dice: "El impartir conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "Impartir conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas" son ambas variables ordinales. Por lo tanto se utilizó la prueba estadística Correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .6132 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas".

3. La hipótesis nula No. 3 dice: "El experimentar logros académicos NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la



investigación en la práctica docente" y la variable "Experimentar logros académicos". Son de tipo ordinal. La prueba estadística utilizada para esta hipótesis es Correlación de Spearman. El coeficiente de correlación que se obtuvo es .6008 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional expresa experimentar frecuentemente logros académicos".

4. La hipótesis nula No. 4 dice: "El adquirir autoridad de conocimiento en su disciplina por área del saber NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "Adquirir autoridad de conocimiento en su disciplina o área del saber" son ambas variables ordinales. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística Correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .6701 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional manifiesta que adquiere autoridad de conocimiento en su disciplina o área del saber".

5. La hipótesis nula No. 5 dice: "El desarrollar dominio en su especialidad NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "Desarrollar dominio en su especialidad" son ambas variables ordinales. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado

es de .5450 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional expresa desarrollar dominio en su especialidad".

6. La hipótesis nula No. 6 dice: "El requerir investigaciones a sus alumnos NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "Requerir investigaciones a los alumnos" son ambas variables de tipo ordinal. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .6075 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional requiere investigaciones a sus alumnos".

7. La hipótesis nula No. 7 dice: "El adquirir capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "integre la investigación en la práctica docente" y la variable "adquirir capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones" son ambas variables ordinales. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .5889 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en

su práctica profesional adquiere capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones".

8. La hipótesis nula No. 8, dice: "El trato afectivo maestro-alumno favorable NO se relaciona significativamente con que el profesor universitario integre la investigación en su práctica profesional". La variable "Integración de la investigación en la práctica docente" y la variable "trato afectivo maestro-alumno" son ambas variables ordinales. Por lo tanto, se utilizó la prueba estadística correlación de Spearman. El coeficiente de correlación encontrado es de .4128 y .000 el nivel de significancia. Por lo tanto se descarta la hipótesis nula y se acepta con un alto grado de significancia la hipótesis original de la investigación que dice: "El profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional favorece la relación maestro-alumno".

### **Resumen del Capítulo**

El presente capítulo presenta los resultados descriptivos obtenidos de cada ítem de los instrumentos utilizados para el estudio.

Presenta también, el sometimiento a prueba de las variables contenidas en las hipótesis nulas y los resultados obtenidos por medio de la probabilidad estadística. Contiene además los resultados obtenidos de las preguntas abiertas tanto para el instrumento de los alumnos, como para el de los docentes.

Muestra también las relaciones encontradas entre otras variables pertinentes que no están contenidas en las hipótesis.

## **CAPITULO V**

### **RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **Introducción**

Este capítulo presenta el resumen, las conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

#### **Resumen del Estudio**

La presente investigación estudió la posible relación existente entre la integración de la investigación por parte del profesor universitario en su práctica profesional, y los beneficios profesionales que obtiene, en comparación con el profesor universitario que no integra la investigación en su práctica profesional.

El diseño utilizado fue correlacional; las hipótesis fueron sometidas a prueba a un nivel de significancia de .05. Una parte del estudio es de tipo descriptivo, pues se consiguió una gran cantidad de información de este tipo que se utilizó como plataforma para llevar a cabo el análisis estadístico correlacional.

La muestra estuvo constituida por un 10% de la población de 757 profesores universitarios de tres instituciones de enseñanza superior del estado de Nuevo León.

Para proveer un marco teórico de las variables derivadas del tópico de esta investigación (Integración de la investigación en la práctica profesional del docente universitario), se hizo revisión de libros y revistas obtenidos en

diferentes librerías y bibliotecas. Se consultó el archivo más reciente del banco de datos Educational Research Information Center (ERIC). Sin embargo, no se encontraron suficientes artículos o escritos que trataran de manera individual las variables del estudio. Por lo tanto, se intentó recopilar información reciente de congresos y seminarios para dar un marco teórico a las variables en cuestión, englobando la información en tres grandes áreas: la formación del profesorado universitario, la investigación y la integración de la investigación en el desempeño profesional del docente universitario.

### **Conclusiones del Estudio**

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas del estudio en relación con las hipótesis principales. se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden aplicar en el tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

2. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional imparte conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

3. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional experimenta frecuentemente logros académicos, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

4. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional adquiere autoridad de conocimiento en su disciplina o área del saber, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

5. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional desarrolla dominio en su especialidad, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

6. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional requiere investigaciones a sus alumnos, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

7. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional adquiere capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

8. Se encontró una relación altamente significativa en que el profesor universitario que integra la investigación en su práctica profesional favorece la relación maestro-alumno, en comparación con el profesor que no integra la investigación.

### **Recomendaciones del Estudio**

De las conclusiones obtenidas se derivan las siguientes recomendaciones:

1. Se ha encontrado que existe relación entre el maestro universitario que integra la investigación en su práctica profesional y el hecho de que el

conocimiento que imparte es aplicable al tiempo en el que se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, con impartir conocimiento que los alumnos pueden utilizar para solucionar problemas, con experimentar frecuentemente logros académicos, con adquirir conocimiento en su disciplina o área del saber, con desarrollar dominio en su especialidad, con requerir investigaciones a sus alumnos, con adquirir capacidad para asesorar a los alumnos en la realización de investigaciones y con favorecer la relación afectiva maestro-alumno. Esto implica que si en cada escuela, de cada facultad de cada universidad se requiriera la realización de investigaciones en sus docentes, el nivel de educación de esa escuela mejoraría marcadamente. Es recomendable, por lo tanto, que el sistema educativo, los diseñadores del currículo, administradores educacionales y docentes en general, atiendan la necesidad de diseñar un plan gradual en el que se establezca un sistema para proporcionar entrenamiento para la investigación.

2. En base a los hallazgos de las hipótesis, es recomendable que los docentes requieran investigación de sus alumnos con mayor frecuencia. Lo que se haga en este sentido deberá, por supuesto, tomar en cuenta la recomendación anterior según la cual el requerimiento será en proporción a la preparación recibida para la investigación.

3. Es un factor de preocupación, el hecho de que en la comunidad actual dentro de la iglesia adventista no se ha dejado sentir enteramente una cultura de investigación, ni la promoción o favorecimiento al desarrollo de trabajos de investigación y publicación de resultados. Existen pautas en la filosofía de esta institución que favorecen el interés hacia la investigación, pero en las aulas no se refleja la vinculación de este factor de manera formal, científica y sistemática. Siendo que la investigación es la búsqueda de la verdad, y Dios es la fuente de

la verdad, el desarrollo de investigaciones en el aula favorecería enteramente la integración de la fe en la enseñanza.

4. Para evitar que la falta de tiempo, por parte de los docentes, sea una dificultad, es recomendable promover, con mayor acentuación, en las instituciones de enseñanza superior, el año sabático para la investigación, en otras palabras, en base a un plan organizado proporcionar un año al docente interesado en la realización de investigaciones, libre de otras responsabilidades y de ser posible con menos carga de la regular, para someterse a la realización de un proyecto de investigación con miras a la publicación profesional de los resultados.

5. Es recomendable, para la realización de otra investigación el atender las siguientes inquietudes que surgieron en el desarrollo de este estudio: a) ¿Qué debe hacer una institución de enseñanza superior para formar docentes-investigadores?, b) ¿Cuáles son las tendencias en la formación de profesores universitarios que se presentan a raíz de los cambios en este tiempo de crisis de la nación?, y c) ¿Cuál es el perfil del docente-investigador en las universidades?

### **Reflexión**

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey y la Universidad de Morelos, al igual que muchas otras instituciones de enseñanza superior, operan bajo un marco filosófico en el cual la investigación es considerada como factor importante para el desarrollo integral del individuo. ¿En qué medida estas declaraciones se están aplicando en sus procesos educativos?



Desde la perspectiva de una filosofía de educación integral que concibe la educación como el desarrollo armonioso de todas las facultades del individuo, la investigación puede ser un factor que contribuya no solamente a las satisfacciones de una tarea bien realizada sino también al bienestar global de los individuos, las comunidades y la nación. Los docentes tienen la encomienda de guiar a los alumnos hacia la fuente de la verdad, desarrollando el pensamiento crítico, analítico y reflexivo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, Ada. El Mundo Interior de los Enseñantes: Aportes psicopedagógicos y terapéuticos para una mejor comprensión del universo íntimo del enseñante, sus conflictos y dificultades. España : Gedisa, 1987.
- Acosta Segura, María Magdalena (y otros). Teoría y Metodología de la formación de profesores. Ponencia colectiva presentada en el Encuentro Sobre Formación del Docente Universitario. México, D. F., Instituto de Física de la UNAM, 1 al 5 de Julio de 1991.
- Barabtarlo Z., Anita. El Vínculo docencia investigación en dos espacios formativos. En Boletín de Investigación, Educación y sus Nexos, Vol. 1 No. 0, Octubre de 1993.
- Best, J. W. Cómo Investigar en Educación. Madrid, España: Ed. Morata, 1982.
- Bisquerra, Rafael. Métodos de Investigación Educativa: Guía Práctica. Barcelona, España: Ed. CEAC, 1989.
- Bligh, Donald. Higher Education. London, England : Cassell Educational Limited, 1990.
- Bunge, Mario. La Investigación Científica: su estrategia y su filosofía. México : Ariel, 1987.
- Camero, Francisco. La Investigación como Método de Enseñanza-aprendizaje. México: Ed. Quinto Sol, 1989.
- Carrizales, C. Formación. Universidad Autónoma de Morelos, Cuernavaca, Morelos, México : La Universidad, 1989.

- Chehaybar Kuri, Edith y Eusse Zuluaga, Ofelia (compiladoras). Formación del Docente Universitario. Memorias del Encuentro sobre Formación del Docente Universitario, México, D. F., Universidad Nacional Autónoma de México/Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, 1993.
- Christensen, Judith C. y Ralph Fessler. The Teacher Career Cycle: Understanding and guiding the professional development of teachers. U. S. A. : Allyn and Bacon, 1992.
- CONACyT. Indicadores de Actividades Científicas y Tecnológicas 1994. México : Consejo Nacional de Ciencia y tecnología / Secretaría de Educación Pública, 1994.
- De la Peña Manrique, Ramón. Educación para el año 2000: Universidad Virtual. Conferencia del Sistema de Educación Interactiva por satélite. Nuevo León, México : ITESM, campus Monterrey, 1995.
- Díaz Barriga, Angel. Investigación, Formación y Currículum: notas para una discusión. En Cuadernos del CESU No. 31 (Centro de Estudios sobre la Universidad), México : UNAM, 1993.
- Díaz Chavez, R. A. "Papel de la Investigación en la Educación Superior de Carácter Provado". Universidad de México. 480-481. (1994):24-26.
- Díaz de Guzmán, Rosario y Vázquez Limas, Francisco. La Formación del Docente Universitario. Ponencia Colectiva presentada en el encuentro sobre formación de Docentes Universitarios. Instituto de Física de la UNAM, México, D. F., 1-5 de julio de 1991.
- Eggleston, S. J. El Docente: su Formación Inicial y Permanente. Buenos Aires, Argentina : Marymar Ediciones, 1978.
- Elliot, J. La Investigación-Acción en Educación. Madrid, España: Edición Morata, 1990.
- Fernández Lomelín, A. G. "Conocimiento y Realidad: Necesidades de Vinculación de la Investigación con la Currícula Escolar y el Entorno". Lo Cultivado. Revista Académica de la Universidad del valle de México, 1 (Marzo, 1994):21-23.

- Fortes Besprosvani, Mauricio. "Retos y Perspectivas de la Academia de la Investigación Científica". Boletín de la Academia de la Investigación Científica, 22 (Enero-Febrero, 1995):5.
- Gadamer, H. Verdad y Método. Salamanca, España : Sígueme, 1988.
- Gonzalez de Cardedal, Olegario. Memorial para un Educador. Madrid : Narcea Ed., 1982.
- Gouldner, A. El Futuro de los intelectuales y el ascenso de la nueva clase. Madrid : Alianza Universitaria, 1983.
- Hernández Vital, Ruth. Importancia que dan a la Investigación Docentes y Alumnos Universitarios en Relación con Variables de Vivencias Personales. Tesis : División de Postgrado de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México, 1995.
- Hirsch Adler, Ana. Investigación Superior: Universidad y Formación de Profesores. México : Trillas, 1990.
- Ibarrola, maría. "Los Investigadores Nacionales en el Área de Educación". Boletín de la Academia de la Investigación Científica, 21 (Noviembre-Diciembre, 1994):25-33.
- Lomnitz, Cinna y Larissa Adler. La Creación Científica. México : Coordinación de Humanidades, (Colección Pensamiento Universitario, 3), 1977.
- López Reyes, José Carlos. Una Experiencia en la Formación de Profesores Universitarios. Ponencia presentada en el Encuentro Sobre Formación de Docentes Universitarios. México, D. F., Instituto de Física de la UNAM, 1 al 5 de Julio de 1991.
- Marín Méndez, Dora Elena. Los Profesionales Universitarios: Perspectivas y Tendencias de su Formación en el Contexto Educativo Modernizante. En Perfiles Educativos No. 59, Ene.-Mar. México : UNAM/CISE, 1993.

- Martínez Palomo, Adolfo. "Apuntes para un Balance de la Ciencia Mexicana". Boletín de la Academia de la Investigación Científica, 21 (Noviembre-Diciembre, 1994):5
- Mendieta, A. Métodos de Investigación y Manual Académico. México: Porrúa, 1989.
- Noguera, Juana; Pastor, Estanislao y Román, José María. Métodos de Selección y Formación de Profesores. Barcelona, España : Herder, 1985.
- Pacheco Méndez, Teresa. La Profesionalización de la Universidad: sus Incidencias en la Formación de Profesionales y Científicos. En Cuadernos del CISE No. 31 (Centros de Estudios Sobre la Universidad), México : UNAM, 1993.
- Pérez Rivera, Graciela. La Formación Docente en la Perspectiva del Centro de Didáctica, y su Proyección en el Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE) de la UNAM. En Perfiles Educativos, No. 38, Oct.-Dic.; 1987.
- Rivera Avila, Miguel A. "De la Estructura Básica del Universo". Boletín de la Academia de la Investigación Científica, 20 (Septiembre-Octubre, 1994): 18-25.
- Rojas Soriano, Raúl. Formación de Investigadores Educativos: una Propuesta de Investigación. México : Plaza y Valdés Editores, 1992.
- Sarramona, Jaime. Investigación y Estadística Aplicada a la Educación. Barcelona, España: Ed. CEAC, 1980.
- Sierra Bravo, Restituto. Tesis Doctorales y trabajos de Investigación Científica. Madrid : Paraninfo, 1988.
- Siguan, Miguel. Educación y Sociedad. Barcelona, España: Ed. CEAC, 1981.
- Vázquez Romero, Beatriz. "La Tesis Profesional en Impulso a la Investigación". Lo Cultivado. Revista Académica de la Universidad del Valle de México, 1 (Marzo 1994): 6-9.

- Vidales Delgado, Ismael. Historias de las Instituciones Formadoras de Docentes en Nuevo León. Nuevo León, México : R. Ayuntamiento de Monterrey, 1994.
- Villa Treviño, Saúl. "Programa de Divulgación Científica para el Fortalecimiento del Posgrado". Boletín de la Academia de la Investigación Científica, 21 (Noviembre-Diciembre, 1994):6-9.
- Walker, R. Métodos de Investigación para el Profesorado. Madrid, España: Ed. Morata, 1989.
- White, Elena G. Joyas de los Testimonios Tomo II. E. E. U. U. : Publicaciones Interamericanas, 1971.
- \_\_\_\_\_. La Educación. Buenos Aires, Argentina : Asociación Casa Editora Sudamericana, 1974.
- Whitney, Frederik Lamson. Elementos de Investigación. 6a. Edición. Barcelona, España: Ed. Omega, 1986.
- Woods, Peter. La Escuela por Dentro: La Etnografía en la Investigación Educativa. México : Paidós, 1987.
- Zubizarreta, A. La Aventura del Trabajo Intelectual: Cómo Estudiar e Investigar. Sidney, Australia : Ed. Eddison-Wesley, Iberoamericana, 1983.

## **APÉNDICE**

## **INSTRUMENTO**



# INTEGRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL

Instrucciones: *Este instrumento cumple el objetivo de obtener información para conocer si existe relación entre la integración de la investigación como parte del desempeño profesional y algunos factores relacionados con la formación del profesorado universitario.*

Marque la opción que corresponda a su caso.

- Ninguna                      1. He realizado investigaciones formales, (con el método científico) durante mi desempeño profesional.

- Una  
 Dos a Cuatro  
 Más de Cinco

- Ninguna                      2. He publicado resultados de mis investigaciones.

- Una  
 Dos a Cuatro  
 Más de Cinco

- Recolección de datos      3. Coloque en orden secuencial las diferentes etapas en la realización de investigaciones.

- Tópico  
 Problema e hipótesis  
 Revisión de literatura  
 Análisis de datos  
 Población y Muestra  
 Conclusiones  
 Publicación

Llene el círculo de la opción que exprese su posición utilizando la escala:

① = Nunca; ② = Ocasionalmente; ③ = Frecuentemente; ④ = Casi siempre; ⑤ = Siempre

- ① ② ③ ④ ⑤                      4. Integro la realización de investigaciones con el proceso enseñanza aprendizaje de las materias que imparto.
- ① ② ③ ④ ⑤                      5. El conocimiento que imparto a mis alumnos es aplicable a sus necesidades actuales.
- ① ② ③ ④ ⑤                      6. El conocimiento que imparto a mis alumnos es producto de investigaciones recientes.
- ① ② ③ ④ ⑤                      7. El conocimiento que imparto a mis alumnos es útil para solucionar problemas.
- ① ② ③ ④ ⑤                      8. Encuentro satisfactorio mi desempeño docente como logro profesional.
- ① ② ③ ④ ⑤                      9. Los resultados que he obtenido de mis investigaciones me han dado satisfacciones de autoestima.

- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
- ① ② ③ ④ ⑤
10. Mi desempeño profesional se ha favorecido después de realizar investigaciones.
  11. He utilizado los resultados de mis investigaciones en las clases que imparto.
  12. Me considero creador de conocimiento en mi especialidad.
  13. Considero que mis investigaciones contribuyen al dominio que tengo de las materias de mi especialidad.
  14. Requiero investigaciones (con aplicación de pensamiento crítico) a mis alumnos en las materias que imparto.
  15. Mis alumnos acuden a mi para asesoría en la realización de investigaciones.
  16. Me encuentro capacitado para asesorar a mis alumnos en las diferentes etapas de la realización de investigaciones.
  17. Conozco a mis alumnos por nombre.
  18. Mantengo una buena relación afectiva con mis alumnos.
  19. Percibo que mis alumnos solucionan más fácilmente sus problemas después de haber adquirido el conocimiento que les imparto.
  20. Mis alumnos manifiestan respeto a las aportaciones de conocimiento que hago en clases como producto de mis investigaciones.
  21. Proveo a mis alumnos problemas reales para que sean analizados con pensamiento reflexivo.

Tenga la amabilidad de proveer los siguientes datos que son muy necesarios para finalizar este estudio:

<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Nacionalidad</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Nivel de Desempeño</b>
<input type="checkbox"/> Menos de 30 años	<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Mexicana	<input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Licenciatura
<input type="checkbox"/> 30 a 39 años	<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Extranjera	<input type="checkbox"/> Maestría	<input type="checkbox"/> Postgrado
<input type="checkbox"/> 40 a 49 años			<input type="checkbox"/> Doctorado	<input type="checkbox"/> Lic. y Postgrado
<input type="checkbox"/> 50 ó más				

#### Área de Desempeño Docente

<input type="checkbox"/> Artes Visuales	<input type="checkbox"/> Enfermería	<input type="checkbox"/> Químico-Clinico-Biólogo
<input type="checkbox"/> Administración de Empresas	<input type="checkbox"/> Medicina	<input type="checkbox"/> Sistemas Computacionales
<input type="checkbox"/> Ciencias de la Educación/Normal	<input type="checkbox"/> Música	<input type="checkbox"/> Teología
<input type="checkbox"/> Contaduría Pública	<input type="checkbox"/> Nutrición	
<input type="checkbox"/> Otro _____		

(Especifique)