

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

DIVISION DE POSGRADO E INVESTIGACION

MAESTRIA EN EDUCACION



COMPORTAMIENTO DOCENTE Y DISPOSICION
HACIA LA ASIGNATURA

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS
REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN EDUCACION

POR

SILVANA SALAS POBLETE

CIB
Ej.1



65234

MONTEMORELOS, N. L.

ABRIL DE 1998

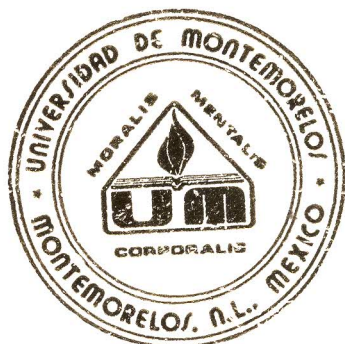


MONTEMORELOS, N.L. MEXICO

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

DIVISION DE POSGRADO E INVESTIGACION

MAESTRIA EN EDUCACION



COMPORTAMIENTO DOCENTE Y DISPOSICION HACIA LA ASIGNATURA

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS
REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN EDUCACION

POR

SILVANA SALAS POBLETE

MONTEMORELOS, N. L.

ABRIL DE 1998

065234

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS
DIVISION DE POSGRADO E INVESTIGACION
MAESTRIA EN EDUCACION



COMPORTAMIENTO DOCENTE Y DISPOSICION HACIA LA ASIGNATURA

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS REQUISITOS
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA EN EDUCACION

POR

SILVANA SALAS POBLETE

MONTEMORELOS, N.L. ABRIL 1998

APROBACION DE LA TESIS

Universidad de Morelos

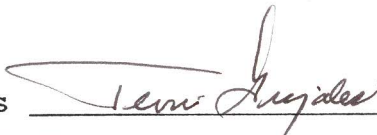
División de Posgrado

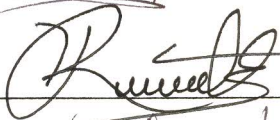
Por este medio, la comisión asesora de la investigación,
hace constar que la tesis:

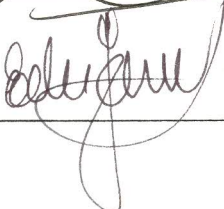
"COMPORTAMIENTO DOCENTE Y DISPOSICION HACIA LA ASIGNATURA"

Presentada en cumplimiento parcial de los requerimientos
para obtener el grado de Maestría en Educación, con
especialidad en Diseño Curricular e Instrucción, por Silvana
Salas Poblete, ha sido aprobada. Las siguientes firmas
certifican lo anterior

COMISION ASESORA

Presidente: Dr. Tevni Grajales 

Secretaria: Mtra. Ruth Hernández 

Vocal: Dr. Eduardo González 

Fecha : 30 de Abril de 1998.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo:

A mi esposo, quien me ha dado su apoyo en todo momento y además me proporcionó la asesoría estadística.

A mis cuatro queridos hijos: Susan, Edgar, Edward, y Eloy, quienes han soportado horas de ausencia y atenciones, y porque me han animado y apoyado constantemente en mi deseo de superación.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco:

Primeramente a Dios, por todas sus bendiciones, porque me ha dado las fuerzas, y todo lo necesario para realizar estos estudios. A la Universidad de Montemorelos por haberme dado la oportunidad de alcanzar un grado académico. Al Doctor Tevni Grajales por su valioso aporte tanto humano como profesional. A la Unión Chilena de la Iglesia Adventista del Séptimo Día por su apoyo. Un especial agradecimiento merecen mi esposo e hijos por haberme animado y apoyado constantemente para cumplir con esta meta. Dios quiera que todos estos esfuerzos puedan servir a otros a través de la entrega de un mejor servicio en la causa de Dios.

RESUMEN DE LA INVESTIGACION DE ESTUDIANTE GRADUADO
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS
MAESTRIA EN EDUCACION

Título: Comportamiento Docente y Disposición hacia la
Asignatura.

Investigadora: Silvana Salas de Araya.

Director de Investigación: Ph.D. Tevni Grajales.

En este estudio se investiga la relación que existe entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento del docente y la disposición que expresa tener hacia la asignatura o materia.

La investigación se realizó en dos universidades, la Universidad Adventista de Chile en sudamérica y la Universidad de Montemorelos en interamérica, en noviembre de 1997. Para la recolección de los datos se utilizaron dos cuestionarios elaborados exprofeso, los cuales se aplicaron a un total de 775 alumnos los que constituyeron la unidad de observación y la muestra elegida aleatoriamente por conglomerado asignatura.

Las variables involucradas en el estudio fueron Comportamiento Docente, Disposición de los alumnos por la asignatura y cinco demográficas. Las pruebas estadísticas fueron: Coeficiente de correlación de Pearson, t de Student, Chi cuadrada y Regresión lineal múltiple.

TABLA DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Aprobación de la tesis.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Abstract.....	v
Tabla de contenidos.....	vi
Bibliografía.....	ix
Lista de gráficas.....	x
Lista de tablas.....	xi
Lista de figuras.....	xi
Lista de anexos.....	xii

CAPITULO

I. Naturaleza y dimensión del problema.

Introducción.....	1
Antecedentes del problema.....	4
Planteamiento del problema.....	9
Declaración del problema.....	10
Preguntas subordinadas respecto del problema.....	10
Delimitación.....	12

Limitaciones.....	13
Hipótesis.....	15
Objetivo.....	17
Supuestos.....	17
Propósito de la investigación.....	18
Importancia y justificación del problema.....	19
Definición de términos.....	20
Trasfondo de la investigación.....	22
Organización del estudio.....	31

II. Marco Teórico.

Acción educativa.....	32
Esquema pedagógico adventista.....	35
El educador y el alumno.....	38
El método de Cristo.....	56
Comportamiento docente.....	59

III. Metodología de la investigación.

Introducción.....	68
Tipo de investigación.....	69
Población.....	69
La muestra y los procesos para la selección.....	70
En la Universidad de Montemorelos.....	71

En la Universidad Adventista de Chile.....	72
Instrumentación.....	73
Definición de las variables.....	74
Variable comportamiento docente.....	74
Variable disposición hacia la asignatura.....	76
Variables demográficas.....	77
Elaboración, validez y confiabilidad.....	78
Carga factorial de los ítemes en el cuestionario disposición hacia la asignatura	80
Carga factorial de los ítemes en el cuestionario comportamiento docente.....	81
Confiabilidad de los instrumentos.....	82
Pautas para la administración de los instrumentos y recolección de datos.....	83
Operacionalización de las hipótesis.....	88
Objetivo.....	90

IV. Presentación de los resultados.

Introducción.....	92
Descripción de la muestra.....	93
Género del estudiante.....	95
Edad del alumno.....	96
Religión del alumno.....	97
Residencia del alumno.....	99

Docencia recibida según la edad del docente...	100
Docencia recibida según el grado de experiencia del docente.....	104
Docencia recibida según el tipo de religión...	108
Los docentes.....	111
Características demográficas de los docentes..	111
Género.....	111
Edad.....	111
Número de veces que los docentes han impartido la asignatura.....	112
Nivel académico.....	112
Religión.....	112
Características de las variables CODOC, DISP..	114
Prueba de hipótesis.....	115

V. Resumen, conclusiones y recomendaciones.

Resumen.....	129
Conclusiones del estudio.....	132
Recomendaciones.....	139

BIBLIOGRAFIA.....	142
-------------------	-----

ANEXOS.....	145
-------------	-----

LISTA DE GRAFICOS

Gráfico N° 1	94
Gráfico N° 2A	95
Gráfico N° 2B	96
Gráfico N° 3	97
Gráfico N° 4A	98
Gráfico N° 4B	98
Gráfico N° 5A	99
Gráfico N° 5B	100
Gráfico N° 6A	101
Gráfico N° 6B	102
Gráfico N° 7A	103
Gráfico N° 7B	103
Gráfico N° 8A	104
Gráfico N° 8B	105
Gráfico N° 9A	106
Gráfico N° 9B	107
Gráfico N° 10A	108
Gráfico N° 10B	109

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1	74
Tabla N° 2	80
Tabla N° 3	81
Tabla N° 4	82
Tabla N° 5	88
Tabla N° 6	91
Tabla N° 7	110
Tabla N° 8	110
Tabla N° 9	112
Tabla N° 10	113
Tabla N° 11	114
Tabla N° 12	114
Tabla N° 13	115
Tabla N° 14	117
Tabla N° 15	121
Tabla N° 16A	122
Tabla N° 16B	124
Tabla N° 17	127
Tabla N° 18	127

LISTA DE FIGURAS

Figura N° 1	36
-------------	----

ANEXOS

ANEXO N° 1	147
ANEXO N° 2	149
ANEXO N° 3	150
ANEXO N° 4	160
ANEXO N° 5	164
ANEXO N° 6	167
ANEXO N° 7	170

CAPITULO I
NATURALEZA Y DIMENSION DEL PROBLEMA

Introducción

La dinámica en toda sociedad es constante, estamos en una era de permanente cambio, en el futuro lo único seguro es el cambio y la rapidez con que ocurre, por lo que necesariamente se debe estar preparado para vivir en esta era. La sociedad tiene que desplegar todos sus esfuerzos para preparar a sus individuos de tal manera que estén capacitados y dispuestos a participar constructivamente en el medio cultural en que les corresponde vivir y proyectarlos al futuro apercebidos para manejarse en un mundo cambiante.

El mundo cambia ante nuestros ojos día a día. El volumen de información se nos duplica cada dos años. Cualquier tipo de información y descubrimiento puede ser conocido por toda la comunidad científica internacional en el mismo momento que se produce.

(Orbegozo, 1996:68)

Simultáneamente es indispensable que a través de esta preparación no se quede sólo para este mundo finito sino que se proyecte hacia el más allá, para vivir una vida con Cristo, como bien comenta Ellen White.

La educación, ...prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero. (White, 1964:11)

La sociedad ha encomendado la tarea de preparar a las nuevas generaciones para la vida futura, a la educación formal, y por ende a los responsables de ella, a los educadores.

Los avances tecnológicos están impactando fuertemente en la estructura organizacional de la enseñanza, y hoy se está hablando de educación virtual, que cambia los paradigmas, los esquemas tradicionales de enseñanza.

Cuatro pilares de la educación, la escuela, la biblioteca, el libro, y el taller están experimentando el impacto de estos profundos cambios. Es ya una realidad, y en alguna medida se nos va ir imponiendo la escuela virtual. Las bibliotecas del mundo entero y sus libros están abiertos y accesibles a través de la

computadora. La microelectrónica y la información de los procesos de producción están a la puerta del taller. Estos cambios comienzan a cuestionar fuertemente muchas de nuestras seguridades y nos obligan a asumir de modo crítico una indagación en campos en que, como educadores somos temerosos y, frecuentemente ignorantes. (Orbegozo, 1996:69)

Sin embargo, aunque los medios y las formas cambian, pareciera ser que la figura de un docente —cada vez más especializado, con gran capacidad en el uso de nuevas tecnologías, y con capacidades aún no descritas— será siempre una figura necesaria e indispensable. Los niños y jóvenes necesitan de modelos, de héroes, que sean concretos.

Cuando se realice alguna acción concreta, el profesor como un modelo, que el alumno puede ver como un ejemplo viviente, es indispensable:

El ejercicio al aire libre, especialmente, el que se hace al realizar algún trabajo útil, ... el ejemplo del maestro inspirará en sus alumnos interés y respeto por el trabajo manual (White, 1964:278).

Cuando los alumnos observan al docente y sus valores, pueden actuar en consonancia con ellos.

... a lo largo del proceso educativo los jóvenes necesitan intuir emocionalmente los valores. Esto se verifica si los padres, los profesores y, en general, los educadores, son modelos concretos que encarnan los valores y con su testimonio silencioso los ofrecen como apetecibles y como posibles... (Gastaldi, 1995:26)

La mayoría ha podido valorar de alguna u otra forma la influencia que ha ejercido el docente en sus alumnos, y nos hemos sentido fuertemente impactados por la conducta de él desarrollada en clases o fuera de ella. Independiente del sistema donde desarrolle la acción pedagógica, es de vital importancia, puesto que éstas conductas tienden a generar en el estudiante mecanismos de automotivación que llevan a desarrollar un ánimo favorable o adverso hacia los elementos de cognición o de situaciones de aprendizaje.

Se ha visto que es realmente importante tratar de encontrar alguna relación entre lo que el profesor hace cuando cumple con su función, con su rol, y el efecto que producen estas acciones en los alumnos.

Antecedentes del problema.

La Educación ha sido considerada a través del tiempo como algo normativo, como la transmisión de los

conocimientos desde un adulto con conceptos estructurados de acuerdo a ciertos principios, y que luego formarán parte de la cultura común de los alumnos.

El profesor, dado su permanente contacto con un grupo de alumnos en formación, como líder formal del grupo escolar y en consecuencia responsable de cuanto allí ocurra, y también como delegado de la sociedad para garantizar la incorporación de las futuras generaciones, y, en definitiva, como persona humana con criterios propios, no puede sustraerse al influjo educativo que su actuación tiene en el grupo de alumnos que le ha sido encomendado.

Por otra parte la escuela no ejerce sus tareas instructivas y educativas en función del exclusivo reparto de las tareas sociales, sino para completar la educación familiar que a veces resulta insuficiente para preparar al futuro miembro de la sociedad moderna. La Escuela, a través del profesor, viene a ser un eslabón intermedio entre la familia y la sociedad.

En este tiempo donde nos corresponde vivir, el profesor tiene mucho más responsabilidad en tareas de generar motivación, orientación y educación, que en las estrictamente instructivas. Como señala Cousinet:

Si el educador profesional quiere justificar todavía su función privilegiada, no puede hacerlo ya ni por la abundancia ni por la exactitud de la información que proporciona, por cuanto le superan otros en tal cometido; no por la organización metódica de esta información, cosa que hacen tan bien o mejor que él, la radio el cine o las obras de vulgarización. Si el profesor quiere seguir siendo el principal artífice de la educación...es preciso que se adapte humanamente a todos y a cada uno de los individuos que se le confían (Ferrández-Sarramona, 1985:193).

Se puede resumir la idea anterior diciendo que el profesor ha de ser ante todo un guía o acompañante, orientador y modelo en el complejo proceso educativo.

Gusdorf (1973:14) expresa poéticamente que el mejor maestro es aquel que:

se hace discípulo de su discípulo; se esfuerza en despertar una conciencia que se ignora a sí misma y en guiar su desarrollo en el sentido más conveniente. En vez de captar la buena voluntad inocente, se propone la tarea de despertar la espontaneidad natural de su espíritu joven al que debe liberar.

Muchas veces los docentes actúan, se esfuerzan o se proponen desarrollar su tarea en la mejor forma posible, pero puede ocurrir que, en el deseo de hacer lo mejor, realicen acciones sin contemplar las opiniones de los alumnos, sin analizar su propio comportamiento y cómo éste afecta al alumno, o en algunos casos sin importar lo que el alumno piensa.

Existen investigaciones relacionadas con las opiniones que tienen los alumnos de sus profesores, sin embargo,

"Para combatir el empleo de los alumnos como jueces de la obra docente, se suele argumentar, la falta de madurez y capacidad. Los resultados de algunas investigaciones demuestran que no difieren mucho los criterios sustentados por los alumnos respecto al sustentados por otros observadores (Gagné, Simonds), aunque si ha podido comprobarse distanciamiento entre la opinión que los alumnos tienen de sus profesores y la que sustentan estos de sí mismos (Ferrández-Sarramona. 1985:195).

Una investigación sobre este punto fue realizada por Abraham (1972:65-67), la cual extrajo las diferencias siguientes: En general los alumnos ven a los profesores bajo un prisma menos favorable que el advertido por ellos mismos. Estiman que no les motivan demasiado a la reflexión

personal; los profesores no aparecen tan pacientes como ellos suponen, y no se esfuerzan mucho por sus alumnos. Los alumnos los quieren menos de como se imaginan y no comparten la opinión de que despiertan en ellos la confianza en sí mismos o la actividad personal. Los profesores no les toman en serio y no están prestos a ayudar y comprender.

Contrariamente a los profesores que han identificado la función con su persona, los alumnos distinguen entre el hombre y la función que desempeñan.

Los alumnos minimizan también el sentimiento de culpabilidad de los profesores ante la falta de progreso de los alumnos. (Ferrández-Sarramona 1977:185)

Un ejemplo de investigación apoyada en las opiniones de los alumnos es la realizada por Millán Arroyo (1971:251-273). Al consultar unos 2.000 alumnos entre 14 y 19 años, se pudo advertir que preocupa más el profesor como docente que como persona; en consecuencia lo primero que se le pide es capacidad didáctica. En cuanto a los comportamientos del profesor que más repercuten en los alumnos resultan, por orden de importancia:

1. El sentido de justicia.
2. El clima de la clase con relación al aprendizaje.
3. La calidad de la enseñanza.

Analizadas las opiniones por sexos, se observó una mayor preocupación de los varones por los problemas relativos a la función docente, mientras las muchachas eran más sensibles ante las diferencias de trato del profesor y acusaban mayormente la situación de tensión.

De cualquier modo, la opinión de los alumnos, resulta siempre positiva por cuanto permite, cuando menos contrastarla con la opinión de sí mismo que posee el profesor, también ayudan a ver que es lo que se puede mejorar, que es lo que le molesta al alumno de la conducta del docente, entre otras.

Planteamiento del Problema

Para lograr que los alumnos aprendan, dice Max Pages,

el profesor debe poder salvar los obstáculos que proceden de sí mismo, que él mismo introduce en la situación de enseñanza... una de las primeras condiciones de la pedagogía debería ser ayudar a los profesores a aceptarse a sí mismos, a conocerse más a fondo, a darse cuenta de su verdadera actitud en una situación pedagógica. (Max Pages, 1988:155)

Interesados e inquietos por la importancia del rol que juega el profesor en la interacción educativa, es que varios investigadores han orientado su quehacer hacia el análisis y mejoramiento del comportamiento docente.

Teniendo como referencia estos antecedentes se plantea la siguiente pregunta de investigación o problema.

Declaración del problema.

¿Existe relación entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento docente y la disposición que expresa tener hacia la asignatura, en las universidades de Montemorelos y Adventista de Chile en 1997-1998?

Puede ocurrir que el comportamiento del docente, en una materia determinada esté afectando el deseo, el ánimo que expresan tener los alumnos por la asignatura, sin que tengamos conciencia o nos percatemos que eso está ocurriendo.

Preguntas subordinadas respecto al problema.

Tomando en consideración lo planteado en la declaración del problema, y la importancia que reviste tener

antecedentes claros al respecto, nos acercamos a buscar la solución a este problema intentando dar respuesta a las siguientes preguntas subordinadas.

1. ¿Existe relación entre el comportamiento docente y la disposición que expresan los alumnos por la asignatura?

2. ¿La edad, el sexo, el nivel académico, el número de veces que ha impartido la asignatura y la religión del profesor, determinan la percepción que tienen los alumnos del comportamiento docente?

3. ¿La disposición de los alumnos por la asignatura, estará determinada por el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el estatus de residencia y la religión del estudiante?

4. ¿La disposición del alumno por la asignatura, en qué medida es determinada por el comportamiento docente, la experiencia del profesor en la asignatura, el sexo, la edad, nivel académico, y la religión del profesor?

5. ¿Existe diferencia en la opinión de los alumnos de la U.M. y los de la UNACH respecto de la percepción del comportamiento docente?

6. ¿Existe diferencia en la opinión de los alumnos de la U.M. y de la UNACH, respecto de la disposición por la asignatura?

7. ¿La disposición del alumno hacia la asignatura y la religión que profesa el alumno, son dependientes?

8. ¿La disposición del alumno hacia la asignatura y la religión que profesa el profesor, son dependientes?

9. ¿La percepción que el alumno tiene del Comportamiento Docente y la religión que profesa el profesor, son dependientes?

Para dar respuesta a estas preguntas se consideró a los alumnos de dos universidades adventistas, una ubicada en sudamérica y otra en interamérica.

Delimitación.

Para llegar a la solución del problema se tomo en cuenta sólo la opinión de los alumnos de la UNACH y la UM. en un tiempo determinado, lo que nos conduce a las siguientes delimitaciones.

1. La investigación se realizó en la Universidad de Montemorelos (UM) y la Universidad Adventista de Chile (UNACH), con los alumnos del nivel superior que cursan en noviembre de 1997, las asignaturas del plan de estudio correspondiente a los distintos programas de licenciaturas que imparten estas Universidades.

2. El tipo de investigación es de campo, transversal y descriptiva.

3. Esta investigación se realizó a fines del mes de noviembre y primeras semanas de Diciembre. En Chile es el término del año escolar 1997, y en Montemorelos corresponde al término del primer semestre del año escolar 1997-1998.

4. Las encuestas se aplicaron sólo a aquellos alumnos que se encontraban presentes en el momento de aplicación del instrumento.

5. Se eliminaron todas aquellas encuestas que no tenían la información completa.

Limitaciones.

Algunas restricciones a que está sujeta esta investigación, la conforman las siguientes limitaciones.

1. Las cualidades exigibles del profesor se pueden concluir por análisis del acto educativo, esto es de forma teórica y deductiva, o partiendo del criterio de "éxito profesional", que supondría la vía inductiva. Un amplio campo de la investigación educacional se ha dedicado precisamente a este tipo de estudios.

Los procedimientos inductivos para averiguar las características del profesor pueden ser de tres tipos principales:

- a) Mediante test y pruebas personales a las que se somete al profesor.
- b) Evaluación de los efectos producidos en el comportamiento del alumno, sea por simple observación o pruebas personales.
- c) Observación directa de la conducta del profesor, ya sea realizada por alumnos, superiores, colegas u observadores especialmente entrenados.

Se ha decidido buscar la información a través de la opinión de los alumnos siendo ellos la principal unidad de observación.

Aunque la opinión de los alumnos tiende a ser siempre objetiva, pudiera en algún momento resultar sesgada por alguna circunstancia.

2. Por otra parte, las características, colectivo y los resultados de esta investigación, necesariamente tienen un ámbito de aplicación sólo en estas dos entidades.

3. El instrumento en la Universidad Adventista de Chile no fue administrado por el investigador, sino por otras personas, a las que se le proporcionó toda la instrucción mediante correspondencia. En cambio en la Universidad de Montemorelos fue administrada por el investigador y colaboradores.

Hipótesis

Para orientar el diseño de la investigación se plantearon las siguientes hipótesis, que orientaron lo que estábamos buscando, las que se plantearon como explicaciones tentativas acerca de la percepción de los alumnos por el comportamiento docente y la disposición que expresan tener hacia la asignatura.

- H1 Entre la percepción acerca del comportamiento docente y la disposición que expresan los alumnos por la asignatura existe una relación directa y significativa.
- H2: La edad, el sexo, el nivel académico, el número de veces que ha impartido la asignatura, y la religión del profesor, determinan el comportamiento docente.
- H3: La disposición de los alumnos por la asignatura está determinada por el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el status de residencia y la religión del estudiante.
- H4: La disposición del alumno hacia la asignatura está determinada por: el comportamiento docente, la experiencia del profesor en la asignatura, el sexo, la edad, nivel académico, y la religión del profesor.
- H5: Existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U.M. y la UNACH, acerca del comportamiento docente.
- H6: Existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U.M. y la UNACH, acerca de la disposición por la asignatura.

H7: La disposición de los alumnos por la asignatura depende del tipo de religión del alumno.

H8: La disposición de los alumnos por la asignatura depende del tipo de religión del profesor.

H9: El comportamiento docente depende de la religión del profesor.

Considerando que en momento del planeamiento no había antecedentes para identificar algunos factores que pudieran estar contribuyendo en forma significativa en la disposición de los alumnos por la asignatura, y debido a la importancia de estos aspectos en esta investigación es que se planteó el siguiente objetivo.

Objetivo

Identificar los factores que pueden estar contribuyendo de manera significativa en la disposición de los alumnos por la asignatura.

Supuestos

En este estudio se dan por sentado algunos supuestos que es conveniente mencionar.

Se supone que hay una cierta consistencia en las formas de actuar de cada uno de los docentes, y que los alumnos son capaces de discriminar o identificarlas como algo que les perturba, les molesta o les agrada.

También se supone que hay ciertas acciones que a la mayoría del estudiantado no les gusta, o que les satisfacen plenamente.

Se supone que la muestra es representativa de las dos instituciones involucradas en este estudio, debido a que fue elegida aleatoriamente por conglomerados cursos.

Propósito de la investigación.

Esta investigación pretende determinar si la disposición del alumno por la asignatura depende del comportamiento docente y de qué forma están relacionados.

Llegar a determinar la relación entre la disposición del alumno por la asignatura y el comportamiento docente, permitirá a las instituciones formadoras de profesores tomar conciencia de esta relación, y establecer algunos ajustes en el currículo, de ser necesario, de modo que los futuros docentes los tengan presentes en su accionar.

Por otro lado proporcionará un instrumento válido y confiable, que pueda ser usado por estas instituciones para diagnosticar, evaluar la disposición de los alumnos hacia la asignatura.

También proporcionará un cuestionario, válido y confiable, que los profesores puedan usar para diagnosticar la percepción que tienen los alumnos acerca del comportamiento del docente, y puedan tener elementos de juicio para mejorar su actuar frente a los alumnos. Todo esto debido a que el actuar del docente puede llegar a favorecer o entorpecer la disposición por la asignatura.

Identificar qué factores del comportamiento docente hacen un mayor aporte al momento de explicar la disposición de los alumnos por la asignatura.

Importancia y justificación del problema.

La importancia fundamental de este trabajo de investigación, radica principalmente en intentar demostrar y llegar a crear conciencia en los educadores, que la forma como el alumno percibe el comportamiento del docente, determinará -por algún tiempo a lo menos- su disposición hacia el objeto de cognición, en este caso la materia o asignatura.

Si hay alguna relación entre la percepción que tiene el alumno del comportamiento docente y, la disposición del alumno por la asignatura, sería conveniente hacer énfasis en las instituciones formadoras, en promover un comportamiento docente que no perturbe negativamente la disposición de los alumnos por la asignatura.

Si se llega a determinar con claridad o precisión cuál o cuáles son las acciones o los factores más relevantes del comportamiento docente, se podría buscar la forma de promoverlas o reforzarlas, y en los casos donde no estén presentes, establecer procesos correctivos de manera que los profesores tengan conciencia y puedan llegar a manifestarlas. En caso contrario buscar formas de neutralizar todas aquellas manifestaciones del comportamiento que induzcan a una disposición adversa.

Definición de términos.

Asignatura o materia: Corresponde al curso que imparte el docente en un semestre académico.

Comportamiento docente: Se entiende por "Comportamiento docente" a las acciones que el docente realiza durante el desarrollo de sus clases según son vistas o sentidas por sus alumnos.

Conglomerado asignatura: grupo de alumnos matriculados en una materia o asignatura.

Disposición hacia la asignatura: La disposición se entenderá como la manifestación que señalan o expresan los alumnos en relación a estar dispuesto, es decir con el ánimo favorable o adverso hacia la asignatura.

Docencia recibida: Se refiere si la clase está siendo impartida por un docente cuya característica se señala. Ejemplo: Docencia recibida por un profesor de sexo masculino o femenino.

Experiencia docente: Se refiere a cuántas veces ha dictado o desarrollado el curso que actualmente está impartiendo o alguno muy semejante.

Nivel académico del docente: Se entiende por "Nivel académico" al grado que ostenta el profesor que imparte la asignatura, sea este: Licenciado, Magister, Doctor.

UM.: Universidad de Morelia.

UNACH.: Universidad Adventista de Chile.

Trasfondo de la Investigación.

En esta investigación se tiene como base el sistema educacional adventista, su filosofía, principios y valores que se encuentran fundamentados en las Sagradas Escrituras.

Para este sistema de enseñanza, el concepto de educación está contenido en la siguiente declaración de White (1964:11) que dice:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero.

En la cita anterior quedan claramente presentadas las ideas que permiten definir y delimitar el concepto de educación que sostiene la Iglesia Adventista. Al respecto se presentan algunas consideraciones.

Se procura un desarrollo armonioso de todas las facultades porque se considera al ser humano un ser creado por Dios, a su semejanza, por lo tanto perfecto en su origen, equilibrado y armonioso. Sin embargo la maldad (pecado) que entra a la tierra destruye esta armonía y perfección provocando un desequilibrio que afecta directamente al hombre transformándolo en un ser propenso a la maldad y por lo tanto a ir perdiendo su perfección e irse alejando de ese ideal original, en síntesis se degenera la raza humana. Esta situación puede ser revertida gracias al sacrificio de Jesucristo que al venir a la tierra y morir en la cruz permitió al hombre poder acceder a la restauración de su imagen y a la obtención de la salvación, por ende a la vida eterna. En este contexto la educación cristiana adventista debe cumplir un rol primordial.

La obra de la redención debía restaurar en el hombre la imagen de su Hacedor, hacerlo volver a la perfección con que había sido creado, promover el desarrollo del cuerpo, la mente y el alma, a fin de que se llevase a cabo el propósito divino de su creación. Este es el objeto de la educación, el gran objeto de la vida.

(White, 1964:13)

La educación y la redención se unen en su esfuerzo por restaurar el hombre a la plenitud de su ser original y a la

armoniosa relación que el hombre tenía con Dios. Esta educación trabaja para que el niño y el joven se desarrollen físicamente, para que comprendan sus responsabilidades morales, para que se desarrollen como un ser personal, para que alcancen la madurez de su individualidad en pleno ejercicio de sus facultades de pensar y actuar, para que se expresen con abnegación y amor, y para que su trabajo corresponda al de un abnegado siervo de su prójimo y de su Creador. La imagen de Dios abarca todo esto.

Según este punto de vista, la educación es restauración.

El objetivo final de la educación es la redención del ser humano. Todos sus esfuerzos conducirán a este gran objetivo.

La formación como persona integral que pretende lograr este desarrollo armonioso de los aspectos físico, intelectual y espiritual debe considerar para cada facultad los siguientes aspectos:

a) Al referirse al aspecto físico, se piensa que debe adquirir un estado compatible con su profesión, valorando el cuidado de su cuerpo, de su salud, como una forma de acceder a una mejor calidad de vida, poseer energía suficiente que le permitan desarrollar sus actividades sin agotamientos.

b) En relación al aspecto intelectual debe adquirir un conjunto de habilidades que le permitan desarrollar el pensamiento reflexivo, de tal forma que contagie a sus alumnos con su manera de pensar y desarrolle en ellos este mismo pensamiento.

c) Al considerar el desarrollo espiritual de la persona, se debe tener presente que todos los seres humanos poseemos espiritualidad, la que está relacionada con la dignidad del hombre como individuo y como ser social. Cuando la educación no toma en cuenta este aspecto se produce en el sujeto la pérdida del sentido de la existencia. Como partes estructurales de este aspecto espiritual se incluye lo ético, lo estético, lo afectivo, el sentido de la vida, su relación con el prójimo, el concepto y significado de Dios, y las metas y aspiraciones de cada individuo.

Tanto la Universidad Adventista de Chile como la Universidad de Montemorelos de México por ser instituciones Adventistas de educación, fundamentan su misión en una filosofía que propende el desarrollo equilibrado del sujeto en forma integral. En este contexto es que su filosofía integra la fe con los principios educativos, mostrando la cosmovisión, la naturaleza de la realidad y el fundamento de esta acción educativa. Estos aspectos quedan plasmados, por

ejemplo, en la fundamentación de los Planes y Programas, es así que se puede encontrar que en el Instituto Profesional Adventista, que forma parte de la UNACH, en la fundamentación de los programas se puede leer lo siguiente:

Dentro del marco de los valores de la cultura nacional y respetuoso del derecho de cada ser humano de aceptar, sostener y difundir sus ideas, el Instituto pretende formar profesionales de la educación capacitados para ayudar a los niños y jóvenes - hombres y mujeres del futuro -, a desarrollar armónicamente su vida, de modo que el equilibrio dinámico de las tres áreas les permitan mantener adecuadamente las relaciones con los demás seres humanos, con su ambiente y con la divinidad. Esto implica que tales profesionales, además de impartir los conocimientos, conceptos y destrezas de su especialidad, procurarán ayudar a sus alumnos a vivir vidas plenas, responsables y auténticas, y a aceptar el desafío de encaminar sus vidas por el sendero del servicio a sus conciudadanos y a la humanidad (IPA, 1982).

En relación con lo mismo en el manual de Políticas, Reglamentos y Procedimientos 1996-97 página 27, de la Universidad de Morelos se lee lo siguiente:

Que los estudiantes que egresan de la institución y sus extensiones manifiesten un perfil de habilidades que los ha preparado para un ejercicio profesional competitivo, ejerciendo liderazgo en la solución de problemas que aquejan a la sociedad desde una perspectiva científica cristiana y de servicio abnegado, con un pensamiento claro, una mente amplia, una capacidad de comunicación moderna y valor para defender convicciones.

La Educación Adventista con su creencia en la revelación divina como fuente primaria de conocimiento sin duda tendrá un currículo y un rol para la Biblia dentro de éste, que resultarán peculiares a la institución. Las premisas epistemológicas concernientes a la comunicación del conocimiento de una persona también debe impactar las metodologías docentes. Las funciones del profesor en el contexto educativo, van más allá de un quehacer profesional, se realizan como una vocación, con sentido de misión. El educador debe comprender sus presuposiciones epistemológicas antes de poder realizar su labor didáctica de manera efectiva.

De lo anterior se desprende que las disciplinas académicas se enfocan desde una perspectiva bíblica. En lugar de dejarse amoldar irreflexivamente por la cultura,

los estudiantes aprenden a acercarse a ella con un criterio bíblico de discriminación.

Ahora bien, el acto de conocer no es sólo un hecho intelectual: implica un hacer y también una forma de conformar el ser en el tiempo. El acto de conocer puede, por sus implicancias, modificar el ser del hombre, su naturaleza. Implica también el aspecto de mantener una relación, y en este caso con Cristo. Siendo que el conocer determina el ser (que es lo central en la educación), y que la salvación es una forma de ser, la educación y la redención son procesos equivalentes.

Este enfoque epistemológico es sustentado bajo el criterio que sostiene que para poder apreciar debidamente la ciencia, debe ser vista desde un punto de vista religioso. En este contexto consideremos la idea planteada por Platón, quien señalaba que toda ciencia verdadera no es más que una interpretación de lo escrito por la mano de Dios. La ciencia obtiene de sus investigaciones, nuevos testimonios de la sabiduría y el poder de Dios. (Platón, 1989)

Desde esta perspectiva, el hombre no crea ni genera verdad sino que descubre la verdad que ya existe.

Otra fuente para los cristianos es la razón. El hombre, creado a imagen de Dios, es capaz de descubrir fenómenos de causa y efecto y desarrollar el pensamiento abstracto. Sin embargo, la racionalidad no es la fuente de la fe, sino a la inversa. Es la fe la que sustenta la razón. Eso implica que la fe cristiana no es una producción racionalista sino una religión verdadera. La razón humana es un agente de verdad insuficiente.

El objetivo final de la educación adventista, en consecuencia, es la restauración integral del ser humano. Todos sus esfuerzos conducirán a este gran objetivo. Por esta razón, la verdadera educación tiene por fundamento las Sagradas Escrituras, escritos que presentan los principios y valores indestructibles de Dios.

Por lo tanto se requiere de un docente cristiano capaz de internalizar estos aspectos y transformarse en un hacedor de ellos.

El profesor George Akers escribe en relación a este docente cristiano y sus características, fortaleciendo la idea de integración de todas las áreas en un solo objetivo que debe ser transmitido en el aula:

Cuando un profesor entra en la sala de clases y cierra la puerta, él es el curriculum porque la enseñanza pasa a través de su marco de referencia y su cosmovisión. El profesor se transforma en el gran intérprete, en el "hacedor de significado". La información es inerte hasta que alguien le da un significado humano y espiritual. Es por eso que es tan importante que la vida del profesor y su forma de ver el mundo sean plenamente cristianos (Akers, 1995:7)

Estas consideraciones traen como consecuencia, que en el momento de analizar, estudiar y proponer líneas de formación docente, éstas deben enfocarse desde una perspectiva amplia que incluya la formación del individuo, el conocimiento de la cultura que debe transmitir, la buena relación que debe existir entre el docente y el saber científico, y por sobretodo las habilidades que debe poseer para crear y ordenar adecuadamente las instancias de aprendizaje, de modo que pueda generar en los alumnos una disposición favorable al aprendizaje, pueda despertar esos motores internos, como son la fe, la esperanza y el amor, que lleven al alumno a alcanzar grandes metas.

Organización del Estudio

Para el desarrollo de este estudio se hizo un análisis teórico de dos grandes temas de interés, como son el del comportamiento docente y la disposición de los alumnos hacia los elementos de cognición presentados por los maestros. Una vez que se tenían los antecedentes propios, se procedió a identificar las variables y sus posibles relaciones, de tal forma que pudiera establecerse con toda claridad el problema. Luego se procedió a establecer los instrumentos por medio de los cuales se recolectarían los datos. Con los datos en mano se estructuraron las bases de datos correspondientes para el análisis estadístico y llegar a establecer las conclusiones. Finalmente se procedió a estructurar el informe de investigación, con todos los aspectos considerados anteriormente, los que sirvieron de base para desarrollar los cinco capítulos: 1° Naturaleza y dimensión del Problema, 2° Marco Teórico, 3° Metodología de la Investigación, 4° Presentación de los resultados y, 5° Resumen conclusiones y recomendaciones. Además se complementó con una Bibliografía y los apéndices que contienen toda la información adicional.

CAPITULO II
MARCO TEORICO

Acción Educativa

Al dar una mirada retrospectiva vemos que los distintos pueblos, en diferentes épocas, se han preocupado de la formación del hombre.

Cualquier sistema educativo debiera tener su base en lo específico y exclusivamente humano. Debiera tomar sus características básicas de su existencia, la razón de su existir, sus atributos actuales y posibles, para luego impulsar, inducir, desarrollar en una forma equilibrada todas sus facultades, sus potencialidades, abarcando todo su ser, durante todo el período de la existencia accesible al hombre.

En esta acción educativa debiera participar el hogar, la iglesia, los medios de comunicación, la interacción con otros seres humanos, etc. Dentro de ellos, se destaca la acción intencionada e institucionalizada de los jardines infantiles, escuelas, colegios, institutos, universidades entre otros.

Esta acción intencional, da por entendido o se basa en el supuesto que el ser humano está dispuesto y posee la ductibilidad o la plasticidad individual, para recibir influencias e internalizarlas. Si esto no fuera así toda la acción institucional de la educación sería prácticamente inútil.

Se entiende que la pedagogía tiene por objeto el estudio, la selección y la aplicación de acciones educativas dentro de un marco institucional dado, y tendiente a llevar a cabo fines preestablecidos, definidos mediante consideraciones éticas y filosóficas.

Tomando en cuenta que la pedagogía adventista abarca un campo bastante amplio. Que considera o aglutina aspectos contenidos en otras corrientes pedagógicas y en ese sentido es mucho más abarcante y completa, y que esta investigación se desarrolla en instituciones adventistas, es que se tomarán como base las características de este sistema, como fundamento para el análisis del proceso educativo y la interacción entre profesor y alumno.

Es prioritario hacer referencia al concepto de educación desde una perspectiva adventista. La escritora cristiana Elena G. de White dice al respecto:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero. (White, 1964:11)

En la cita anterior quedan claramente presentadas las ideas que permiten definir y delimitar el concepto de educación que sostiene la Iglesia Adventista. Al respecto se presentan algunas consideraciones.

Un análisis bibliográfico, presenta una gran cantidad de información al respecto aunque se encuentra un tanto dispersa.

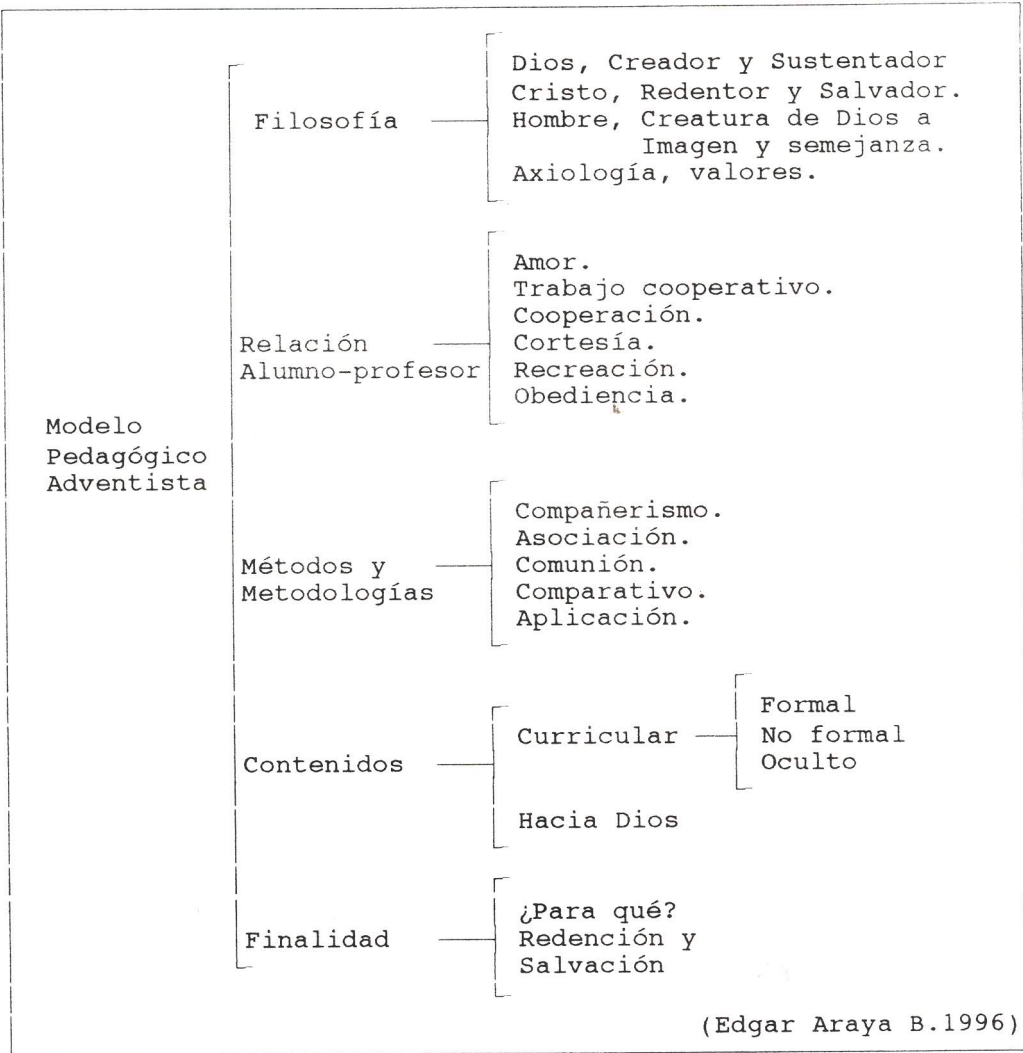
Sin embargo, un esquema que sintetiza la posición pedagógica adventista, que para el propósito de esta investigación es útil, y que presenta los aspectos fundamentales del mismo, es el que aparece en la figura N°1, que se muestra a continuación.

Esquema Pedagógico Adventista

Este esquema es el resultado de la integración de los elementos de la pedagogía descritos por Ellen White en el libro *La Educación, Consejos para Los Maestros, La Educación Cristiana, Conducción del Niño, y la Biblia*, que son base de los conceptos pedagógicos Adventistas (ver figura N°1), y que han sido estructurados por Edgar Araya Bishop, alumno del Doctorado en Educación de la UM. y ex Viverrector Académico de la UNACH.

Las características de esta pedagogía se derivan de la concepción adventista del hombre, que en sus aspectos fundamentales sostiene que: el hombre es un ser creado por amor a imagen y semejanza de Dios como una persona viviente y un poco inferior a los ángeles. Esta imagen fue distorsionada por la irrupción del pecado lo que trajo como consecuencia un cambio considerable en todos los aspectos de su ser, trayendo consigo la degradación del hombre. A pesar de esto Dios sigue manifestando su amor mediante Cristo, y estableció un camino para redimir al hombre. La educación se constituye así como colaboradora en el proceso de redención y restauración de la imagen de Dios en el hombre. El propósito y la meta de la educación cristiana es restaurar la imagen de Dios en sus estudiantes y reestablecer la relación creatura-creador.

FIGURA N° 1



Al considerar estos aspectos podemos ver que la educación apunta a que los seres humanos llegemos a tener una vida placentera, feliz, en medio de una lucha cósmica, con resultados eternos. La vida en relación con Dios, en relación con sus semejantes en sociedad, la vida en relación al tiempo. Esta vida está compuesta principalmente de deberes y de trabajo y, aunque en menor grado, de placer y

descanso. La vida en este mundo es transitoria, y una preparación para la vida eterna. Nuestra preparación tiene que ver fundamentalmente con la edificación del carácter, preparación religiosa, vida en familia, sociedad. Los atributos del carácter que se promueven son los de laboriosidad, cumplimiento del deber, obediencia, creatividad, uso de la voluntad, autogobierno, uso provechoso del tiempo, amplio desarrollo de todas las capacidades personales, mantención de un equilibrio en todos los aspectos de la vida.

El objetivo final de la educación adventista, en consecuencia, es la restauración integral del ser humano. Todos sus esfuerzos conducirán a este gran objetivo. Por esta razón, la verdadera educación tiene por fundamento las Sagradas Escrituras, escritos que presentan los principios y valores indestructibles de Dios.

Por lo tanto se requiere de un docente cristiano capaz de internalizar estos aspectos y transformarse en un hacedor de ellos.

El profesor George Akers escribe en relación a este docente cristiano y sus características, fortaleciendo la idea de integración de todas las áreas en un solo objetivo que debe ser transmitido en el aula:

Cuando un profesor entra en la sala de clases y cierra la puerta, él es el curriculum porque la enseñanza pasa a través de su marco de referencia y su cosmovisión. El profesor se transforma en el gran intérprete, en el "hacedor de significado". La información es inerte hasta que alguien le da un significado humano y espiritual. Es por eso que es tan importante que la vida del profesor y su forma de ver el mundo sean plenamente cristianos (Akers, 1995:7).

El Educador y El Alumno

¿Qué se entiende, y quiénes son educadores?

En sentido muy amplio se considera educador a todo lo que educa, todo lo que posee la cualidad de educatividad.

El concepto de educabilidad fue introducido por Zaragüeta, y se emplea para designar la actitud para educar. La educatividad viene a ser la nota característica del educador, del mismo modo que la educabilidad lo es del educando (Ferrández, Sarramona, 1977:167).

Según la definición antes mencionada, todo hombre puede ser un educador y en la vida práctica así es, por lo menos tiene algún grado de influencia educativa sobre los demás.

De hecho los padres son los primeros educadores o en su defecto aquellas personas que cumplen su rol, por lo que pueden denominarse educadores personales. También cumplen esta función quienes reciben delegación de padres o tutores, y personas que tienen responsabilidad en instituciones de índole educativa.

El educador es el segundo miembro personal de la relación educativa. Posee una cierta madurez que le permite ayudar al educando, aunque él mismo no haya dado por terminada su propia educación, si entendemos ésta como un perfeccionamiento que dura toda la vida. El educador ejercerá la función de modelo al que el educando imitará y en quien esperará encontrar las cualidades propias del ideal educativo que se persiga (Ferrández, Sarramona, 1977:181).

A su vez, White menciona que:

La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el

ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre (White, 1964:11).

El rol del educador por lo tanto tiene una tremenda trascendencia tanto en este mundo accesible al hombre como también en la preparación para el mundo venidero.

Debido a la gran importancia que contempla la función docente, se han realizado abundantes estudios sobre la personalidad del educador con el fin de determinar tipologías específicas que pudieran tener consecuencias que son determinantes sobre los educandos.

Ferrández y Sarramona (1977) citando a Kerschensteiner, clasifica a los educadores en cuatro tipos:

1) Solícitos: no se atreven a dejar solos a los educandos para que resuelvan los problemas; son rutinarios en sus tareas, tímidos de carácter y paternalistas en el ejercicio de la autoridad.

2) Indolentes: desdeñan participar activamente en la tarea educativa y, por simple comodidad, dejan al educando en completa libertad.

3) Ponderados: situados entre los dos anteriores, saben dosificar la disciplina con la libertad, según las circunstancias; están muy preocupados por la imagen que presentan al educando.

4) Natos: tienen el tacto necesario para adaptarse en cada momento a las necesidades y características de los educandos; hacen de la educación una obra de permanente entusiasmo (Ferrández, Sarramona, 1977:181).

Al citar a Flitner menciona:

La autoridad y el amor, el ser y el comportamiento se unen en la personalidad del educador, resultando los siguientes tipos:

1) social: predominan los motivos maternales; la autoridad se apoya en la conexión de lo natural, lo moral y lo espiritual del hombre.

2) dominante: su autoridad descansa sobre la fuerza y habilidad personales; esta relación se desarrolla preferentemente con los jóvenes y adolescentes, ante los cuales el educador ejerce su carisma de tipo aristocrático.

3) humanista: caracterizado por el amor a la actividad espiritual; el amor pedagógico se basa casi exclusivamente por el afecto por las ideas.

4) sacerdotal: el riesgo que amenaza al hombre es su salvación, riesgo que el educador experimenta en sí y en otros, lo cual le lleva a entregarse a los demás (Ferrández, Sarramona. 1977:182).

La labor docente es una de las más importantes. Los educadores deben estar preparados para trabajar con personas, con mentes, y esto requiere de mucha habilidad y cuidado. Esta es una tarea noble, muy delicada y elevada, modelar el carácter e impartir el conocimiento de Dios.

El tratar con las mentes humanas es la obra más delicada que se haya confiado alguna vez a los mortales, y los maestros necesitan constantemente la ayuda del Espíritu de Dios para poder hacer correctamente su trabajo. (White, 1991:264)

Tratar con las mentes juveniles es la obra más hermosa en que se hayan empleado jamás hombres y mujeres. Debe ejercerse el mayor cuidado en la educación de los jóvenes, a fin de variar la manera de instruirlos, con el propósito de despertar las facultades más elevadas y nobles de la mente (White, 1971:314).

Debe sentir el carácter sagrado de su vocación y dedicarse a ella con celo y devoción (White, 1991:218).

El que coopera con el propósito divino para impartir a los jóvenes un conocimiento de Dios, y modelar el carácter en armonía con el suyo, hace una obra noble y elevada (White, 1991:24).

El maestro debiera ser un ejemplo y tiene a su vez como ideal y modelo a Cristo. Al estudiar el carácter de la enseñanza de Cristo extraerán varios conceptos que pueden utilizar con sus alumnos, notarán por ejemplo la ausencia de formalismos y tradición, la presencia de originalidad, autoridad, espiritualidad, ternura, benevolencia y practicidad. Así como Cristo, podrán ver grandes posibilidades en sus alumnos y los inspirarán a vivir una vida con esperanza, con confianza, con dignidad y humildad.

Como la preparación superior para vuestro trabajo os aconsejo las palabras, la vida, los métodos del Príncipe de los maestros. Os ruego que le consideréis. Él es vuestro verdadero ideal. Contempladlo, meditaed en él, hasta que el Espíritu del Maestro divino tome posesión de vuestro corazón y vuestra vida (White, 1991:18-19).

Los maestros... deben considerar su independencia del formalismo y la tradición y apreciar la originalidad, la autoridad, la espiritualidad, la ternura, la benevolencia y la practicabilidad de su enseñanza (White, 1975:375).

En cada ser humano percibía posibilidades infinitas. Veía a los hombres según podrían ser transformados por su gracia, en "la luz de Jehová nuestro Dios." Al mirarlos con esperanza, inspiraba esperanza. Al saludarlos con confianza, inspiraba confianza. Al revelar en sí mismo el verdadero ideal de hombre, despertaba el deseo y la fe de obtenerlo. En su presencia, las almas despreciadas y caídas se percataban de que aún eran seres humanos, y anhelaban demostrar que eran dignas de su consideración. En más de un corazón que parecía muerto a todas las cosas santas, se despertaron nuevos impulsos. A más de un desesperado se presentó la posibilidad de una nueva vida (White, 1987:80).

Jesús fue el más grande educador que el mundo conoció jamás...Pero sus instrucciones eran tan sencillas que todos las entendían, tanto los cultos como los iletrados. No se esforzaba en hacer un despliegue de sus profundos conocimientos, porque los demás podían no entenderlo (White, 1971:588).

La tarea del educador es muy abarcante y tiene una enorme magnitud.

Esta tarea quedará trunca si sólo muestra a sus alumnos las alturas llenas de luz. Es necesario en el momento actual en que vivimos, que les descubra también los abismos oscuros que hay en la vida (Valero, 1990: 16).

A simple vista esta proposición podría parecer cruel o disparatada, sin embargo lo que el autor sugiere es que como educadores:

no podemos lanzar a los alumnos a un mundo revuelto con los ojos cerrados, exponiéndolos a que adopten unos caminos de instintividad (Valero, 1990:16).

Se hace necesario por lo tanto, que el educando supere algunos estadios como el de la necesidad, llegando así a la conquista de su propia libertad. Además de orientarlo en el logro de todas sus aptitudes, e impulsándolo a la verdadera sabiduría, logra así lo que Platón pone en labios de Sócrates: "Es necesario amar la ciencia (filosofar), buscar la sabiduría y cultivar la virtud" (Valero, 1990:273).

Es posible que la tónica del alumno actual sea la carencia de motivación por el saber, también se puede

observar la tendencia a buscar lo fácil y lo que resulta agradable solamente, sin esforzarse demasiado en volar alto para alcanzar las alturas.

De allí la labor titánica que debe cumplir el educador,

Hacer ver a sus alumnos la esperanza luminosa que supone el don de la vida, descubriéndole la finitud y contingencia que todos tenemos y la obligación de llenar esa existencia con la plenitud de un ideal (Valero, 1990:16).

No enseñar sólo conocimientos

Los maestros deben hacer por sus alumnos algo más que impartir conocimiento de los libros. Su posición como guías e instructores de los jóvenes es de la mayor responsabilidad, porque les ha sido confiada la obra de amoldar la mente y el carácter (White, 1991:64).

Resulta fácil entregar a los alumnos saberes instrumentalizados, sin embargo, es tarea difícil cultivar el amor por lo bello, lo honesto, lo que es de buen nombre (Filipenses 4:8. Santa Biblia: versión Casiodoro de Reina). Es una tarea que muchos esquivan, sin embargo que los padres de los educandos y la sociedad toda reclaman a gritos. Como dice Valero en su libro "La escuela que yo quiero":

¡Educador! No caigas en la tentación de omitir el cultivo de valores y actitudes, descuidándolo por desidia, cobardía o por estar de moda.

Privar de vida a los niños es crimen execrable, privar a los alumnos de lo más esencial de la educación es una traición (Valero, 1990:16).

Lamentablemente en la sociedad que nos ha tocado vivir, se ha dado demasiado énfasis al intelectualismo, la tecnología, la robótica dejando muy de lado, el desarrollo de actitudes y ética y por ende se ha deshumanizado al hombre.

Suprimir la ética de las escuelas equivale a conducir a los alumnos por el imperio de los instintos. Quitar la religión es eliminar esa luz que ilumina la vida y da fuerza y sostén en las dificultades (Valero, 1990:16).

El maestro debe inspirar a sus alumnos.

El verdadero maestro no se satisface con un trabajo de calidad inferior... Su ambición es inculcarles principios de verdad, obediencia, honor, integridad y pureza, principios que los convertirán en una fuerza positiva para la estabilidad y elevación de la sociedad (White: 1987:26).

El maestro debe constituirse en un ejemplo para sus estudiantes, siendo él la clase de persona que procura que sus alumnos sean. Debe ser poseedor de una serie de cualidades esenciales que como virtudes permearán su actuar.

El papel del educador no es nada fácil ya que debe convertirse en: facilitador, compañero, amigo, entre otras.

La misión del educador es una verdadera aventura y que sólo el amor generará la libertad.

El amor debe ser la base para que el educando llegue a ser libre.

Valero (1990:17) cita a Olegario González de Cardedal que dice:

Es triste la imagen que nos ofrece el alumno que no ha encontrado esa mirada amorosa, esa amistad sincera que le haga ver la vida con ganas de vivirla.

La filosofía de la Educación Adventista, tiene como fundamento el principio del Amor.

El amor aparece ligado a las características personales del educador como las del educando. El amor en la pedagogía es un elemento fundamental para la creación del clima

educativo óptimo en el que podría tener lugar la más eficaz y auténtica educación. En la pedagogía adventista se le asigna gran valor al amor y se considera base de todo el proceso educativo, se considera fundamental en la formación.

"El que no ama no ha conocido a Dios porque Dios es amor". Sagradas escrituras. (Sagradas Escrituras, 1a. de Juan 4:8)

El amor es la base y piedra angular de la educación ya que si un educador no ama a sus alumnos es muy difícil que llegue a hacer algo que deje huellas en su vida.

Cuando falta el amor y quiere suplirse con conceptos o habilidades, surge la desesperanza, la melancolía, el desencanto, la carencia de ilusión (Valero, 1990:18).

Es importante por lo tanto preocuparse por este aspecto, ya que es el ingrediente básico en todo el proceso enseñanza aprendizaje.

Los alumnos rara vez se resisten, por difíciles que sean, cuando ven que su maestro tiene estima por ellos. El afecto del maestro es más poderoso, más fuerte que la rudeza e ingratitud que pueda haber en los alumnos (Valero, 1990: 32).

Programación y evaluación.

El maestro debe velar porque los alumnos alcancen los objetivos propuestos. No debiera descansar o quedar satisfecho hasta ver que los alumnos hayan logrado todo lo que se propuso.

Todo maestro debería cuidar que su trabajo tienda a resultados definidos. Antes de intentar enseñar una materia, debería tener en su mente un plan distintamente trazado y saber qué es lo que se propone llevar a cabo. No debería descansar satisfecho con la presentación de ningún tema hasta que el alumno comprenda el principio que encierra, perciba su verdad, y pueda expresar claramente lo que ha aprendido (White, 1987:229).

El proceso enseñanza aprendizaje.

La conducta docente, por su propia naturaleza, se da en un contexto de interacción social. Los actos que se realizan en la función docente llevan a contactos recíprocos entre el profesor y los alumnos: la enseñanza no es otra cosa, precisamente, que este mismo intercambio profesor-alumno (Flanders, 1977:17).

Al alumno le agrada ser actor de su propia educación y no un mero espectador.

La práctica docente se realiza siempre dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje. Este proceso podría enfocarse desde cuatro puntos de vista que según Rubeiro Riani (1996), se presentan de la siguiente forma:

a) El proceso de enseñanza aprendizaje como acto de imposición.

Parte de la base que el profesor es el que sabe y el alumno el que no sabe; de que el maestro es el que enseña y el alumno el que aprende, y que, además, el conocimiento del maestro es el único válido. De ahí que el maestro tenga el derecho y el deber de imponer sus saberes al aprendiente. Fue muy utilizado en la edad media y supuestamente en la actualidad no se debería utilizar aunque algunos didactas siguen hablando de una supuesta "Didáctica Tradicional..."

Es por demás decir que este procedimiento —aún suavizado y utilizado esporádicamente— resulta negativo y contraproducente para el logro de los principios educativos que hemos enunciado.

Estamos pensando en la conformación de un ambiente educativo propiciador de un desarrollo armónico del individuo, con vistas quiérase o no, al ejercicio de un liderazgo continental por parte de México. Y si no acostumbramos al individuo a reflexionar y a adoptar una actitud crítica en todo proceso de captación y construcción de conocimientos, jamás se logrará que aprendan a conducirse y menos aún conducir.

b) El proceso de enseñanza aprendizaje como acto de desafío.

Está basado en aquella actitud del maestro que propende a fomentar el diálogo y la disputa entre el profesor y el alumno y entre alumno y alumno. Actitud que permite poner en tela de juicio todos los conocimientos y contenidos del saber. Se discuten, incluso, las bases epistemológicas de cada área del conocimiento. Sin embargo pese a las disputas y confrontaciones, siempre subyace una zona de coincidencia sin la cual las disputas y confrontaciones degenerarían en un escepticismo estéril y la práctica docente se metería en un pantanal agnóstico sin salidas ni confines.

Resulta muy tentador el recurso de generar discusiones entre los alumnos para poder, así, colocarnos en la

posición de espectadores no comprometidos, a la vez que liberarnos de la tarea de una preparación esmerada de la clase.

c) El proceso Enseñanza aprendizaje como Acto de ayuntamiento Lógico-Emotivo.

El ayuntamiento lógico-emotivo (en su acepción de unir o juntar) se da toda vez que hay una concordancia entre el educando y el educador en todos los planos del proceso. Este nivel o categoría didáctica es muy difícil de alcanzar, no tanto por su dificultad intrínseca, sino por la intromisión del fenómeno conocido como seducción. La seducción erótica pedagógica del maestro hacia el alumno (la edad no es óbice) puede llevar a una falsa concordancia o seudo ayuntamiento. Hay seducción cada vez que el maestro logra cautivar a la clase mediante algún procedimiento o recurso orientado a tal fin. En tales casos el maestro logra que el alumno lo escuche como poseído por un extraño poder de encantamiento, sin sentir la necesidad de controvertirlo. Todo lo que el maestro diga es palabra santa para él.

Otro factor que puede generar una falsa idea de ayuntamiento lógico-emotivo es la pereza mental. El alumno al ser dominado por la pereza mental, se niega a

pensar y a reflexionar, limitándose a captar pasivamente lo que el maestro expresa. Así, es muy común que el alumno, luego de haber repetido y archirrepetido en sus cursos de física que la curvatura es una de las cualidades fundamentales del espacio, escuche pasivamente y sin inmutarse a su maestro de geometría cuando afirma que la línea recta es la menor distancia entre dos puntos o que la suma de los ángulos de un triángulo es igual a ciento ochenta grados. O algo peor en el mismo terreno aceptar del maestro de matemáticas la balandronada de que él es profesor de una ciencia exacta. Aceptación absurda, que revela toda una actitud de obsecuencia con la jerarquía instruccional, puesto que desde la escuela primaria el alumno ya sabe, por ejemplo, que la relación "PI" no es exacta, por lo cual toda operación que utilice el fatídico 3.1416 (con todas las fracciones que quieran agregarle) tampoco es exacta. Y así podríamos seguir citando ejemplos de contradicciones que el alumno se niega a manifestar.

d) El proceso de enseñanza Aprendizaje como búsqueda de una actitud superadora.

Esta categoría con ser la más elevada y deseable dentro de la escala que estamos examinando, carece de la

autonomía de las otras porque supone la utilización previa de, por lo menos, las dos inmediatamente anteriores. Consiste en procurar a propósito de cada tema de estudio la adquisición de nuevos saberes no previstos programáticamente o, por lo menos, dejar sembrado el beneficio de la duda en los casos que ello fuera posible.

Esta búsqueda supone una actitud de apertura mental, tanto de parte del maestro como de parte de los alumnos; apertura que no siempre es fácil de lograr porque existen barreras conscientes e inconscientes que se oponen a ello. El hecho de que esta forma de enfocar el proceso de enseñanza aprendizaje está erizada de dificultades (entre las que se incluyen las de orden material; como falta de recursos necesarios para el desarrollo de ciertos conocimientos, que sólo son posibles cuando hay disponibilidad de laboratorios bien equipados y bibliotecas surtidas, amén de otros que pueden enunciarse) no significa que debamos renunciar a ella sino, por el contrario, procurarla afanosamente en un intento constante de vencer los obstáculos que se oponen a su realización (Ribeiro, 1996:67-71).

El Método de Cristo

Cristo nos dejó un modelo donde algunos principios respecto de la enseñanza y de la función de maestro que nos desafia a imitar.

Cristo era directo iba al punto en cada cuestión. La enseñanza no contenía razonamiento largo, rebuscado y complicado. Dominaba el tema, se presentaba sin vacilaciones ni dudas y con autoridad. El establecía el contacto con los hombres en su propio terreno y descendía al nivel de ellos para comprenderlos. Usaba un lenguaje cotidiano y adaptaba las instrucciones al momento, al lugar, la hacía adecuada a los ricos y pobres, cultos o ignorantes. Sus enseñanzas se adelantaban a las necesidades de sus oyentes en procura de ayuda. Con un lenguaje sencillo, puro, refinado y claro, hacía que sus enseñanzas fueran interesantes. Frecuentemente usaba ilustraciones variadas sacadas de la vida diaria, de las escenas de la naturaleza, de experiencias, de afectos y lazos familiares, reflejaba su simpatía y comprensión de todos los problemas y circunstancias de la vida. Su manera era alegre simpática, informal, amante, paciente, y no guardaba distancia. Sus ilustraciones eran adecuadas a diferentes tipos de auditorios, iba de lo conocido a lo desconocido. El uso de parábolas despertaba el deseo de indagar, lo que resultaba en una más clara exposición de la

verdad. Reconocía que la gente cansada y hambrienta no podía recibir beneficio de su enseñanza, por lo que atendió primero sus necesidades corporales. Evitó utilizar el modelo de enseñanza de los escribas como las vaguedades de la ley expresadas en tonos formales y una jerga que nadie entendía. Evitó el método de los rabinos, quienes presentaban la ley como un frío y rígido código de mandamientos y tradiciones. En sus enseñanzas y su práctica había consistencia, practicaba lo que enseñaba. Su enseñanza era siempre positiva y con un fervor convincente que persuadía a sus oyentes.

La mejor ilustración del modelo de Cristo es el que utilizó con sus discípulos. Transformó el carácter del grupo mediante el compañerismo, asociación personal y comunión cara a cara.

Diferencia en los métodos usados: No se apela al orgullo ni a la ambición. Mas bien se trata de despertar el deseo por la excelencia.

Los libros usados deben contener la verdad, no escepticismo ni ficción e interpretaciones fantasiosas de la Escritura.

Si se considera a este principio la atención que merece por su importancia, se efectuaría un cambio radical en algunos métodos corrientes de enseñanza. En vez de despertar el orgullo, la ambición egoísta y un espíritu de rivalidad, los maestros procuran evocar un sentimiento de amor a la bondad, a la verdad y a la belleza; harían desear lo excelente. El alumno se esforzaría por desarrollar por sí mismo los dones de Dios, no para superar a los demás, sino para cumplir el propósito del Creador y recibir su semejanza. En vez de ser encauzado hacia las meras normas terrestres o movido por el deseo de exaltación propia que de por sí empequeñece y rebaja, el espíritu sería dirigido hacia el Creador, para conocerle y llegar a serle semejante (White, 1975:646).

...directo contraste con los métodos empleados por la mayoría de las escuelas... La mente de los jóvenes se ha ocupado con libros de ciencia y filosofía, donde las espigas del escepticismo están sólo parcialmente ocultas; con historias de cuentos de hadas, vagos y fantásticos; o con obras de autores que, aunque escriben acerca de temas bíblicos, entretejen con ellos sus interpretaciones caprichosas (White, 1991:179).

Comportamiento Docente

Por lo tanto, pareciera que las acciones del profesor más relevantes y que influyen en la disposición de los alumnos podrían ser las siguientes (Salas y otros, 1996):

Un dominio cabal de los contenidos que imparte. Un docente que sea consciente de que no puede enseñar lo que no conoce, y que para impartir un contenido, más allá de haberlo estudiado alguna vez, debe investigar y actualizarse permanentemente hasta dominarlo a cabalidad. Esto incluye, no sólo el contenido propiamente, sino también la habilidad intelectual necesaria para poder enseñarlo y aplicarlo.

Planifica y organiza las actividades acordes al plan de estudio. Al elaborar un plan, el profesional debe estar capacitado para aplicar algunas técnicas a la dirección de un proceso determinado, que supone un pensar científico fundamentado, una toma de decisiones frente a alternativas posibles y una acción estratégica consecuente.

Al planificar organiza todas sus capacidades y los procesos a realizar, para intencionadamente modificar y encauzar los aprendizajes de sus alumnos. En esta etapa es capaz de realizar técnicamente el diagnóstico, programación, ejecución, control y evaluación.

Utiliza adecuadamente métodos y técnicas. Frente a determinadas circunstancias es capaz de seleccionar adecuadamente los métodos y técnicas a emplear, a fin de obtener el máximo aprovechamiento de dichos recursos con el mínimo de costo posible (energía, tiempo, capital) en función de los objetivos del plan de estudio correspondiente.

Realiza una acción racional organizada que transcribe las características del proceso que orienta.

Evalúa permanentemente el proceso educativo. El docente desarrolla un proceso evaluativo sistemático, aplicando o desarrollando una confrontación continua entre los objetivos planteados y las experiencias de aprendizajes logradas.

Aplica la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa a través de todo el proceso y desarrollo de su planificación.

Posee capacidad de solucionar problemas en forma rápida y eficiente. Valiéndose de diferentes enfoques realiza un análisis exhaustivo, seleccionando criterios, para actuar en forma ordenada en la búsqueda de soluciones a problemas existentes de modo tal que asegure el logro de objetivos propuestos.

Posee una amplia cultura general. Esto quiere decir que posee modelos que corresponden a un modo de vida global dado por los principios del cristianismo revelados en las Sagradas Escrituras, y que transmitirá en formas de pensar, sentir, actuar, para vivir en una comunidad concreta.

Capacidad para utilizar método de la investigación pedagógica con el propósito de enfrentar la problemática educacional. El profesor se vale de la investigación educacional para llevar a cabo un trabajo de naturaleza científica orientado a la descripción, explicación y predicción de fenómenos educativos con la finalidad de poder controlar su desarrollo.

El trabajo de investigación implica, además una actividad permanente y de metódica búsqueda intelectual.

Reconoce a Dios como Creador, Redentor y Sustentador. En armonía con la filosofía cristiana de la institución, sustentada en las Sagradas Escrituras, se pretende que el docente reconozca a :

- a. Un Dios Creador que hizo la tierra y lo que en ella hay en seis días, incluido el hombre, el que fue formado a su imagen y semejanza.

- b. Un Dios Redentor, que a consecuencia del pecado que entró a la tierra, elaboró un Plan de Redención que permite al ser humano ser restituido a la imagen de Dios y obtener salvación.

- c. Un Dios Sustentador que está dispuesto a satisfacer nuestras necesidades y a ayudarnos en nuestra vida cotidiana, si es que confiamos y creemos en El.

Revela un conocimiento profundo de las Escrituras. Estudia e investiga en torno a las Sagradas Escrituras reflejando un conocimiento cabal de las verdades fundamentales que ellas contienen.

Actúa de acuerdo a principios morales cristianos. Es consecuente en su comportamiento y decir diario, con los principios morales cristianos que la institución posee y promueve en sus estudiantes.

Manifiesta aprecio por lo estético. Desarrolla un sentido estético acorde con su conocimiento y, sobre todo, con sus principios; lo que le permite apreciar lo verdaderamente bello en armonía con lo que piensa y cree.

Posee dominio propio y estabilidad emocional. Se preocupa por favorecer el desarrollo de un carácter tal, que le permita enfrentar situaciones difíciles con tranquilidad y entereza, manifestando un claro dominio sobre sí mismo.

Tiene un claro sentido de justicia. Procura actuar con un claro sentido de la justicia y la equidad en todos los actos de su vida, teniendo conciencia que la mejor metodología para inculcarlas en sus alumnos es a través del ejemplo.

Manifiesta normas de vida y principios de ética profesional. Su forma de proceder en el trabajo refleja respeto por Dios, su profesión, sus colegas, alumnos y administradores.

Es consecuente con lo que enseña. Su vida es totalmente congruente con lo que postula y entrega a sus alumnos durante el proceso educativo.

Dedica tiempo a su desarrollo espiritual, intelectual y físico en forma equilibrada. En armonía con una filosofía cristiana adventista que postula un desarrollo equilibrado de las facultades espirituales, intelectuales y físicas; organiza sus actividades para destinar tiempo a su crecimiento espiritual, su desarrollo intelectual, y, al trabajo, recreación y descanso.

Enfrenta su quehacer con optimismo. Producto de un concepto cristiano de la vida y del rol que le corresponde cumplir en esta tierra enfrenta sus actividades diarias con genuino optimismo.

Es respetuoso de las normas y principios establecidos. Con una clara conciencia de que la vida en sociedad requiere de normas, principios y leyes que la regulen para una sana convivencia, las respeta y acata.

Se relaciona cortésmente con los demás. Al relacionarse con los demás lo hace con respeto y amabilidad, sin poner en riesgo sus principios fundamentales de vida.

La interacción social que se genera, entendida como el aspecto interno de la persona expresado a través de sus actos y la manifestación externa de ese proceso involucra la percepción del medio que le rodea, las fuentes de estimulación a las cuales está expuesto y que conforman su experiencia, y por lo tanto su personalidad. Esta forma de ser netamente individual irá en desmedro o beneficio de la sociedad según sea su experiencia.

Es por eso que debe poseer un claro espíritu de servicio. Todas sus facultades deben estar al servicio de Dios y de la Humanidad; éstas deben estar en ejercicio

activo permanentemente, lo que le permitirá ser valioso y útil.

Favorecer la empatía con sus alumnos. Implica favorecer una relación que le permita conocer a sus alumnos en una confianza mutua, de tal modo que pueda comprender los problemas desde la perspectiva de estos, y así colaborar en la búsqueda de alternativas que orienten las decisiones que deban tomar, especialmente las concernientes al futuro de ellos.

Investigar la realidad escolar y promover el desarrollo de la comunidad, extender su labor fuera del aula, lo que le permitirá captar de manera informal el medio que rodea y del cual viene el alumno. Así estará en mejores condiciones de entender el comportamiento y las actitudes de ellos y su familia para dirigirlos y orientarlos adecuadamente, no olvidando que sus hábitos y principios son considerados modelos y ejercen una notable influencia en la formación de las mentes que están a su cargo.

Debe ser responsable de los compromisos que contrae. De tal manera que su influencia sea positiva y sea una persona confiable para encomendarle tareas propias de su quehacer.

Posee salud compatible con su profesión. Procura una salud que le permita desempeñar sin problemas todas las actividades propias de la docencia, por lo tanto es sobrio y temperante en todos los aspectos de su diario vivir.

Posee hábitos de higiene y cuida su presentación personal. Es pulcro, limpio y manifiesta preocupación por su presentación personal en general, lo que implica sencillez, según sea la ocasión.

Es cuidadoso de sus gestos y movimientos corporales y faciales, consciente de que ellos constituyen también una forma de comunicación.

Estimula y dignifica el trabajo, estimula a los alumnos enseñándoles que la disciplina del trabajo sistemático y bien regulado es esencial no sólo como salvaguardia contra la ociosidad y los vicios que ésta conlleva, sino como ayuda para un desarrollo completo y armonioso que le permitirá en el futuro ganarse un lugar digno en la sociedad.

Manifiesta habilidades y destrezas motrices adecuadas a su profesión. El docente debe estar capacitado para organizar, ejecutar y evaluar, actividades en las cuales se requiera el desarrollo de habilidades y destrezas motrices tanto gruesas como finas, en las asignaturas que sean

necesarias y en actividades extraprogramáticas establecidas por la unidad educativa.

Supuestamente si el docente se esfuerza en desarrollar estos aspectos relacionados directamente en la interacción con el alumno, pudiera ser que los estudiantes puedan manifestar una mejor aceptación del docente y sus características y por ende una mayor disposición hacia la asignatura.

CAPITULO III
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

Introducción

Como ya fue mencionado anteriormente, en este trabajo se pretende analizar si existe relación entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento docente y la disposición que expresa tener hacia la asignatura, en la Universidad de Montemorelos y la Universidad Adventista de Chile durante el año lectivo de 1997.

En este capítulo se pueden encontrar los aspectos relacionados con la población y muestra utilizada en el estudio, y la forma como ésta fue abordada por el investigador; las variables y su operacionalización; los instrumentos con los cuales se recogió la información necesaria -todos los datos involucrados en el estudio- sus características técnicas y los pasos o procedimientos seguidos para su administración; las hipótesis de trabajo, las hipótesis nulas y la operacionalización de las mismas. En suma se encontraron los métodos y procedimientos seguidos en el desarrollo de esta investigación.



Tipo de investigación

La presente investigación se puede clasificar como Descriptiva de campo y transversal.

Es una investigación de campo puesto "es la que se efectúa en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio". (Zorrilla, 1994:45)

Es transversal o vertical porque se ubica en un momento o tiempo breve o puntual y definido, vale decir en este caso, se desarrollará en el mes de noviembre de 1997, el período escolar correspondiente al Primer semestre lectivo del año académico 1997-1998, en la Universidad de Montemorelos y, Segundo semestre académico del año 1997 en la Universidad Adventista de Chile.

Población

Esta investigación se desarrolló en dos universidades Adventistas, ubicadas en sudamérica y en interamérica respectivamente, ellas son la Universidad Adventista de Chile y la Universidad de Montemorelos en México. Estas universidades concentran un total de 2374 alumnos.

065234

Estos alumnos forman parte de carreras del área de la Teología, de Educación, Médica, y del área de las Ingenierías: en Sistemas Computacionales, en Industrias de Alimentos, en Agronomía, en Administración.

La población, por lo tanto, estuvo compuesta por todos los alumnos del nivel de Licenciaturas de ambas Universidades.

La unidad de observación fue el alumno de Licenciatura.

La muestra fue elegida al azar por conglomerado asignatura.

La muestra y los procesos para la selección.

La muestra estuvo constituida por todos los alumnos que forman parte de un subconjunto de conglomerados asignaturas de licenciaturas, elegidos al azar, y que se están impartiendo en el mes de noviembre de 1997, en las Universidades de Montemorelos y Adventista de Chile respectivamente.

Para saber el número mínimo de alumnos necesarios que deberían constituir la muestra se consideró la siguiente ecuación del error muestral:

$$E_m = z \sqrt{\frac{p \cdot q}{n} \left(1 - \frac{n}{N} \right)}$$

En la Universidad de Montemorelos.

El total de alumnos de licenciatura de la UM son 1.600 (incluidos en el listado proporcionado por secretaría académica). Considerando un error muestral de 0.05; $p = q$; $z = 1.96$, se obtiene, que debemos incluir como mínimo 310 alumnos.

Debemos considerar que siempre hay pérdidas, y tenemos que ir sobre seguro. Por lo tanto, se decidió tener una muestra de 480 estudiantes, el equivalente al 30% del alumnado.

Para identificar las asignaturas que quedarían en la muestra, fue necesario hacer lo siguiente:

1. Se hizo un listado con todas las asignaturas que se están impartiendo en el mes de noviembre del 97. (Sólo las de nivel licenciatura).
2. Se le asignó un número del 001 al 676.
3. Se generó un listado de números aleatorios mediante el computador.

4. Se identificaron las asignaturas según la tabla de números aleatorios hasta completar tantas como fuera necesario que se requieren para estimar un total igual o superior a 480 estudiantes.

El resultado de este proceso quedó plasmado en un listado que se encuentra en la sección ANEXOS con el título de ANEXO N° 1.

En la Universidad Adventista de Chile.

El total de alumnos de licenciatura de la UNACH son 774 (incluidos en el listado proporcionado por la UNACH). Considerando un error muestral de 0.05; $p = q$; $z = 1.96$, se obtiene que, debemos incluir como mínimo 257 alumnos.

Al igual que en el caso anterior se consideró las pérdidas, que se pudiera tener y se decidió trabajar con una muestra de 350 estudiantes, que en este caso correspondió al 36% más del mínimo obtenido por el error muestral.

Para identificar cuáles son las asignaturas que quedarán en la muestra es necesario hacer lo siguiente:

1. Se hizo un listado con todas las asignaturas que se están impartiendo en el mes de noviembre del 97. (Sólo las de nivel licenciatura).

2. Se le asignó un número del 001 al 676.

3. Se generó un listado de números aleatorios mediante el computador.

4. Se identificaron las asignaturas según la tabla de números aleatorios hasta completar tantas como fuera necesario que se requieren para estimar un total igual o superior a 350 alumnos.

El resultado de este proceso quedó plasmado en un listado que se encuentra en la sección ANEXOS con el título de ANEXO N° 2.

Instrumentación

Dos variables involucradas en este trabajo son Comportamiento docente y Disposición hacia la asignatura. Con el propósito de tener una comprensión exacta del significado de cada variable, a continuación, se presenta las definiciones conceptuales, instrumentales y operacionales de estas variables.

Definición de Variables.

En la primera columna se señala el nombre de la variable en cuestión. En la segunda se presenta una definición conceptual tomando como sustento el conocimiento sistematizado, lo que determinó su significado en este estudio. En la tercera columna se especifica la forma como fue observada, y como menciona Grajales (1996), implica la justificación de su validez; se describen además los ítems. En la cuarta columna se establece la escala utilizada y los criterios usados en la medición de la variable.

TABLA N° 1

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL
Comportamiento Docente. CODOC	Se entiende por "Comportamiento docente" a las acciones que el docente realiza durante el desarrollo de sus clases según son vistas o sentidas por sus alumnos	<p>El comportamiento docente, estará dado por las respuestas de los alumnos, y la puntuación alcanzada, en una encuesta de tipo Lickert.</p> <p>Cada uno de los alumnos de la muestra, señalará su apreciación respecto de la conducta del docente, con la siguiente valoración y asignación de puntaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Siempre 5 puntos. - Casi siempre 4 puntos. - A veces 3 puntos. - Rara vez 2 puntos. - Nunca 1 punto. <p>Los ítems que están marcados con asterisco tienen una dirección inversa por lo que el puntaje también debe ser inverso.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Organiza las actividades de las clases que le corresponde desarrollar. 2 Utiliza adecuadamente métodos y/o técnicas de enseñanza. 	<p>La escala de tipo lickert comprenderá un continuo desde un comportamiento docente percibido como adecuado, hasta llegar a inadecuado, La corrección del cuestionario quedará dada de acuerdo a la siguiente pauta:</p> <p>El puntaje asignado al instrumento será la suma total de puntos según la respuesta dada por</p>

Continuación TABLA N° 1

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL
		3 Soluciona rápidamente los problemas que se presentan en clases.	el alumno a cada pregunta.
		* 4 Hace sus clases sin preocuparse si el alumno aprende o no aprende.	Este quedará comprendido entre 20 y 100 puntos.
		5 Estimula tanto la creatividad como el razonamiento del estudiante.	
		6 Ante distintas situaciones, revela que conoce las Sagradas Escrituras.	Para considerar la misma variable como nominal se agrupan los valores por intervalos conformando tres categorías:
		*7 Su forma de actuar no concuerda con lo que dice.	
		8 Actúa de acuerdo a principios morales cristianos.	
		9 Relaciona las enseñanzas bíblicas con los contenidos de la asignatura.	
		10 Enfrenta sus clases con optimismo.	inadecuado = 20-46 puntos
		11 Posee dominio propio y/o estabilidad emocional.	Neutro = 47-73 puntos
		*12 Ridiculiza a los alumnos por los errores que cometen.	adecuado = 74-100 puntos
		13 Posee un claro sentido de servicio.	
		*14 Frente a situaciones de indisciplina en la clases, expulsa a los alumnos del salón.	
		15 Tiene un claro sentido de justicia.	
		16 Es responsable con los compromisos contraídos.	
		*17 Manifiesta preferencia por algunos alumnos en particular.	
		18 Estimula el trabajo físico y/o el ejercicio, físico.	
		19 Posee habilidades y/o destrezas motrices adecuadas a su profesión.	
		20 Presenta claramente los objetivos y/o las metas a alcanzar en ésta asignatura.	

Continuación TABLA N° 1

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL
<p>Disposición del estudiante hacia la asignatura. DISP</p>	<p>La disposición se entenderá como la manifestación que señalan o expresan los alumnos en relación a estar dispuesto, es decir con el ánimo favorable o adverso hacia la asignatura</p>	<p>Esta variable está determinada por las respuestas a un cuestionario exploratorio para medir la disposición de los alumnos por la asignatura, con la siguiente valoración y asignación de puntaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo 5 pts. - De acuerdo 4 pts. - Indeciso 3 pts. - En desacuerdo 2 pts. - Totalmente en desacuerdo 1 pt. <p>Los ítemes que están marcados con asterisco tienen una dirección inversa por lo que el puntaje también debe ser inverso.</p> <p>El puntaje asignado será la suma total de puntos a cada pregunta.</p> <p>1 Me gusta estar presente y/o participar en clases.</p> <p>* 2 Tengo que asistir a esta clase sólo por obligación.</p> <p>3 La asignatura me resulta agradable.</p> <p>4 Los contenidos de esta asignatura tienen utilidad práctica.</p> <p>* 5 El tratamiento que hace el profesor de los contenidos de esta asignatura es poco profundo.</p> <p>6 Encontré que este curso está muy actualizado.</p> <p>7 He leído el programa o prontuario de esta asignatura.</p> <p>8 Me gustaría dedicar más tiempo para poder profundizar mis conocimientos sobre los contenidos de esta asignatura.</p> <p>9 La forma como el profesor trata los contenidos de esta asignatura es atractiva.</p>	<p>La Disposición hacia la asignatura estará dada por el puntaje alcanzado en una escala de tipo lickert que va desde una disposición favorable hasta una disposición adversa, el mínimo 13 y el máximo 65 puntos.</p> <p>Para considerar la misma variable como nominal se agrupan los valores por intervalos conformando dos categorías:</p> <p>adversa = 13-39 puntos</p> <p>Favorable = 40-65 puntos</p>

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL
		10 Me gusta conversar con mis compañeros sobre temas relacionados con la asignatura.	
		*11 En esta clase me distraigo con facilidad.	
		*12 Las trabajos o asignaciones que más me desagrada realizar, son las de esta asignatura.	
		13 Me gusta leer libros, revistas, o entrar a INTERNET para estudiar temas relacionados con esta asignatura.	

VARIABLES DEMOGRÁFICAS

a) Del profesor:

Sexo: Masculino, femenino

Edad: años cumplidos

Nivel académico: Licenciado, Magister, Doctor.

N° de veces que ha impartido la asignatura

Religión.

b) Del Alumno:

Sexo: Masculino, femenino

Edad: años cumplidos

Permanencia en la Universidad.

Estatus de Residencia: Interno, externo

Religión.

Elaboración, Validez y Confiabilidad.

Para recoger la información, como ya se mencionó, se elaboraron dos cuestionarios que fueron aplicados simultáneamente, a los alumnos de las unidades educativas mencionadas anteriormente. Para ello se desarrolló todo un proceso, de validación y determinación de la confiabilidad de los mismos, mediante los procedimientos habituales. Estos procesos consistieron en lo siguiente:

Sobre la base de una serie de indicadores que se identificaron como relevantes para cada una de las variables, se elaboraron las preguntas que se incorporaron a los cuestionarios respectivos. El cuestionario 1 que recogió la información sobre el Comportamiento Docente (CODOC) quedó con 29 preguntas y el cuestionario 2 que mide Disposición hacia la Asignatura (DISP), con 20 preguntas.

Ambos cuestionarios CODOC y DISP, fueron sometidos a validación por parte de cuatro expertos o jueces, para que se pronunciaran sobre la pertinencia de los ítemes en relación con la definición conceptual y en relación a los objetivos e hipótesis. También se les consultó sobre aspectos de comprensión y redacción de cada uno de los ítemes.

Se consideró cada pregunta como buena, cuando tres de los cuatro jueces coincidían en su opinión.

Como resultado el CODOC quedó constituido por 28 preguntas, y el DISP por 18 preguntas.

Estos cuestionarios, CODOC y DISP, se administraron a una muestra de 80 alumnos de similares características a las de la población, con el propósito de determinar su validez de constructo y confiabilidad.

Una vez analizadas las encuestas, se procesaron sólo 76, debido a que 4 no tenían todos los datos que se solicitaron.

Después de hacer un análisis de factor de componente principal y de confiabilidad por medio del Alfa de Crombach, los cuestionarios CODOC y DISP, finalmente quedaron constituídos por 20 y 13 ítemes respectivamente.

La carga factorial de cada pregunta, que finalmente constituyen los instrumentos elaborados, se presentan en la TABLA N° 2 y TABLA N° 3 siguientes (datos entregados por el procesador SPSS).

TABLA N° 2

Carga Factorial de los ítemes en el cuestionario
Disposición hacia la asignatura (DISP)

ITEM EN EL CUESTIONARIO DISP.	CARGA FACTORIAL
1 Me gusta estar presente y/o participar en clases.	.59279
* 2 Tengo que asistir a esta clase sólo por obligación.	.78497
3 La asignatura me resulta agradable.	.78826
4 Los contenidos de esta asignatura tienen utilidad práctica.	.41688
* 5 El tratamiento que hace el profesor de los contenidos de esta asignatura es poco profundo.	.70118
6 Encontré que este curso está muy actualizado.	.68081
7 He leído el programa o prontuario de esta asignatura.	.42876
8 Me gustaría dedicar más tiempo para poder profundizar mis conocimientos sobre los contenidos de esta asignatura.	.38403
9 La forma como el profesor trata los contenidos de esta asignatura es atractiva.	.65885
10 Me gusta conversar con mis compañeros sobre temas relacionados con la asignatura.	.37338
*11 En esta clase me distraigo con facilidad.	.55871
*12 Las trabajos o asignaciones que más me desagradan realizar, son las de esta asignatura.	.74074
13 Me gusta leer libros, revistas, o entrar a INTERNET para estudiar temas relacionados con esta asignatura.	.45203
Número de casos = 76	Kaiser-Meyer-Olkin .80239

TABLA N° 3

Carga Factorial de los ítemes en el cuestionario
Comportamiento Docente (CODOC)

ITEM EN EL CUESTIONARIO CODOC.	CARGA FACTORIAL
1 Organiza las actividades de las clases que le corresponde desarrollar.	.40503
2 Utiliza adecuadamente métodos y/o técnicas de enseñanza.	.72392
3 Soluciona rápidamente los problemas que se presentan en clases.	.55359
* 4 Hace sus clases sin preocuparse si el alumno aprende o no aprende.	.60876
5 Estimula tanto la creatividad como el razonamiento del estudiante.	.78351
6 Ante distintas situaciones, revela que conoce las Sagradas Escrituras.	.61166
*7 Su forma de actuar no concuerda con lo que dice.	.50033
8 Actúa de acuerdo a principios morales cristianos.	.58662
9 Relaciona las enseñanzas bíblicas con los contenidos de la asignatura.	.64883
10 Enfrenta sus clases con optimismo.	.74924
11 Posee dominio propio y/o estabilidad emocional.	.57361
*12 Ridiculiza a los alumnos por los errores que cometen.	.67797
13 Posee un claro sentido de servicio.	.79637
*14 Frente a situaciones de indisciplina en la clases, expulsa a los alumnos del salón.	.36980
15 Tiene un claro sentido de justicia.	.74060
16 Es responsable con los compromisos contraídos.	.49282
*17 Manifiesta preferencia por algunos alumnos en particular.	.61385
18 Estimula el trabajo físico y/o el ejercicio, físico.	.51886
19 Posee habilidades y/o destrezas motrices adecuadas a su profesión.	.62638
20 Presenta claramente los objetivos y/o las metas a alcanzar en ésta asignatura.	.63439
Número de casos = 76	Kaiser-Meyer-Olkin .82534

La estimación de la Confiabilidad se realizó mediante el Alfa de Crombach, obteniéndose los siguientes resultados:

TABLA N° 4

Confiabilidad de los Instrumentos

INSTRUMENTO	ALFA	Alfa item estandarizado
CODOC	.9044	.9120
DISP	.8374	.8405

En consecuencia, se tiene la certeza de contar con un par de instrumentos, que cuentan con una validez y confiabilidad adecuadas, a fin de recoger los datos necesarios para realizar la investigación. Algunos antecedentes adicionales sobre el análisis de Factor como de la Confiabilidad se pueden encontrar en el ANEXO N° 3.

Se estructuró un tercer cuestionario para solicitar los antecedentes académicos y demográficos del profesor.

Un ejemplar de cada uno de estos instrumentos se puede encontrar en el ANEXO N° 4.

Una vez terminada la elaboración de estos cuestionarios, se procedió a duplicar la cantidad necesaria, 830 encuestas de cada uno.

Para que la administración de estos cuestionarios en las dos instituciones tuviera las mismas condiciones, se elaboró un instructivo. Este se presenta a continuación.

Pautas para la administración de los instrumentos y recolección de datos.

Instrucciones para el que va a administrar los cuestionarios

Usted encontrará varios ejemplares de un documento que consta de tres hojas: la primera hoja tiene como título EVALUACION ESTUDIANTIL DE LA ACTIVIDAD DOCENTE. La segunda hoja es el CUESTIONARIO N°1. La tercera hoja, aparece como CUESTIONARIO N°2. Estas hojas deben permanecer siempre juntas mediante alguna grapa o corchete. A este conjunto le vamos a denominar SET PARA EL ALUMNO.

También encontrará un segundo documento, separado del anterior, que consta de una hoja, que corresponde al instrumento denominado CUESTIONARIO N°3.

En esta investigación la muestra está constituida por todos los alumnos que forman parte de un subconjunto de conglomerados asignaturas de licenciatura, elegidos al azar, y que se están impartiendo en el mes de Noviembre de 1997, en la UM y la UNACH.

Por lo tanto, el SET PARA EL ALUMNO debe administrarse a los alumnos matriculados en esas asignaturas y el CUESTIONARIO N° 3 al profesor correspondiente.

Para la administración de los instrumentos se seguirá el siguiente procedimiento:

Se elegirá un día para la aplicación, en alguna hora de clases del día, se administrará a todos los alumnos que estén presentes en los "conglomerados asignatura" que figuran en el listado de las asignaturas que quedaron seleccionadas en la muestra. Si en ese día, en algún "conglomerado asignatura" no hubiera clases por horario, las encuestas se administrarán en la primera hora de clases que tengan.

Los instrumentos deben administrarse al inicio del período de clases.

El encargado de administrar la encuesta debe:

a) Entregar el CUESTIONARIO N° 3 al profesor de esa asignatura, para que llene los datos personales que se requieren.

b) Entregar a cada alumno presente en esa asignatura el SET PARA EL ALUMNO, para que en ese momento lo completen.

c) El encargado sólo informará que se trata de una encuesta, y que se requiere de unos minutos para contestarla, solicitando que no dejen ningún ítem sin responder. Todas las instrucciones están en el material entregado. (Sin embargo es necesario que el encargado haya leído el material, por si algún alumno necesita de alguna orientación)

d) Este encargado, al recibir el material devuelta, verificará que no haya datos faltantes, y procederá a incorporar, tanto los SETS PARA EL ALUMNO como el CUESTIONARIO N°3 del profesor, en un mismo sobre, y lo sellará, y entregará al coordinador general de la administración de los instrumentos. Este enviará todo el conjunto al responsable de la investigación.

Una vez recogido los cuestionarios se procedió a numerarlos y a incorporar los datos en una matriz elaborada en el procesador estadístico SPSS.

Luego se procedió a hacer los cálculos correspondientes a las pruebas estadísticas que se desprenden de las hipótesis. Con el propósito de tener claramente definida

cada una de las pruebas a realizar, se estructuró una tabla que contiene la operacionalización de las hipótesis identificada como TABLA N° 5.

A cada variable involucrada en el estudio se le asignó una sigla, un código para mayor facilidad de manejo, la nomenclatura utilizada es la que se presenta a continuación.

Respecto del docente:

CODOC = Comportamiento docente.

CODOCR= Comportamiento docente recodificado en categorías.

PREL = Religión del profesor.

PSEX = Género del profesor.

PED = Edad del profesor.

PNIAC = Nivel académico del profesor.

NUVE = Número de veces que ha dictado la asignatura.

Factores resultantes del análisis de factor practicado en la variable CODOC.

SICO = Aspectos del comportamiento docente que están dentro del área sicomotriz.

TRATO = Aspectos del CODOC, relacionados con el trato hacia el alumno, dentro del área social.

IFE = Facetas del CODOC, relacionados con el área afectiva espiritual, que involucra los aspectos de la integración de la fe a la enseñanza, que el profesor revela en su actuar.

DESP = Aspectos del CODOC, relacionados con la despreocupación del docente por el alumno, dentro del área social.

COG = Aspectos del CODOC, que están relacionados con los aspectos técnico-profesionales, dentro del área cognitiva (intelectual).

Respecto del alumno:

DISP = Disposición del alumno por la asignatura.

DISPR = Disposición del alumno recodificada en categorías.

REL = Religión del alumno.

SEXA = Género del alumno.

EDA = Edad del alumno.

RES = Residencia del alumno.

INGA = Año de ingreso, o permanencia del alumno en la institución.

Con el fin de probar las hipótesis se estableció el siguiente procedimiento presentado en la tabla N°5

TABLA N° 5

Operacionalización de las Hipótesis

HIPOTESIS	VARIABLES	NIVEL DE MEDICION	PRUEBA ESTADISTICA
Ho1: No existe relación entre el comportamiento docente y la disposición de los alumnos por la asignatura.	1. CODOC 2. DISP	1. Intervalo 2. Intervalo	Coefficiente de correlación (r) de Pearson $p < .05$, se rechaza Ho1
Ho2: La edad, el sexo, el nivel académico, el número de veces que ha impartido la asignatura y la religión del profesor, no determinan el comportamiento docente.	1. CODOC 2. PED 3. PSEX 4. PNIAC 5. NUVE 6. PREL.	1. Intervalo 2. Razón 3. Nominal 4. Nominal 5. Razón 6. Nominal	Regresión múltiple. Signif<.05 se rechaza Ho2.
Ho3: La disposición de los alumnos por la asignatura no está determinada por el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el status de residencia y la religión del estudiante.	1. DISP 2. SEXA 3. EDA 4. INGA 5. RES 6. REL	1. Intervalo 2. Nominal 3. Razón 4. Intervalo 5. Nominal 6. Nominal.	Regresión múltiple. Signif<.05 se rechaza Ho3.
Ho4: La disposición del alumno hacia la asignatura no está determinada por: el comportamiento docente, la experiencia del profesor en la asignatura, el sexo, la edad, nivel académico, y la religión del profesor.	1. DISP 2. CODOC 3. NUVE 4. PSEX 5. PED 6. PNIAC 7. PREL	1. Intervalo 2. Intervalo 3. Intervalo 4. Nominal 5. Razón 6. Nominal 7. Nominal	Regresión múltiple. Signif<.05 se rechaza Ho4.

Continuación TABLA N°5

HIPOTESIS	VARIABLES	NIVEL DE MEDICION	PRUEBA ESTADISTICA
Ho5: No existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U. M. y la UNACH, acerca del comportamiento docente.	1. CODOC 2. INST	1. Intervalo 2. Nominal	(t) de Student p < .05 se rechaza Ho5
Ho6: No existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U. M. y la UNACH, acerca de la disposición por la asignatura.	1. DISP 2. INST	1. Intervalo 2. Nominal	(t) de Student p < .05 se rechaza Ho6
Ho7: La disposición de los alumnos por la asignatura es independiente del tipo de religión que posea el alumno.	1. DISPR 2. REL	1. Categórica 2. Nominal	Chi Cuadrado 1 gl. p < .05, se rechaza Ho7.
Ho8: La disposición de los alumnos por la asignatura es independiente de la religión del profesor.	1. DISPR 2. PREL	1. Categórica 2. Nominal	Chi Cuadrado 1 gl. p < .05, se rechaza Ho8.
Ho9: El comportamiento docente es independiente de la religión del profesor.	1. CODOCR 2. PREL	1. Categórica 2. Nominal.	Chi Cuadrado 1 gl. p < .05, se rechaza Ho9

En el momento del planteamiento de esta investigación no habían antecedentes para identificar algunos factores del comportamiento docente que pudieran estar contribuyendo en la disposición de los alumnos por la asignatura, y considerando que la información acumulada es valiosa, se planteó el siguiente objetivo:

Objetivo.

Identificar factores del comportamiento docente que pudieran estar contribuyendo de manera significativa en la disposición de los alumnos por la asignatura.

Para llegar a identificar estos factores se desarrolló el siguiente proceso:

- a) Se hizo un análisis factorial de la variable Comportamiento docente CODOC.
- b) Se hizo un análisis lógico teórico de los factores resultantes.
- c) Se hizo un análisis de regresión múltiple con los factores encontrados, y la disposición de los alumnos por la asignatura.
- d) Si el coeficiente de correlación múltiple tiene un nivel de significación superior a .05, ($\alpha > .05$) entonces se considerará que los factores no contribuyen en la explicación de la Disposición de los alumnos por la asignatura. Esto se presenta en la Tabla N°6.

TABLA N° 6

OBJETIVO	PRUEBA ESTADISTICA
Identificar los factores que pueden estar contribuyendo de manera significativa en la disposición de los alumnos por la asignatura.	Análisis de Factor en variable CODOC. Análisis lógico teórico de los factores resultantes. Regresión múltiple con factores resultantes y variable DISP Signif.<.05

A continuación, una vez que se aplicaron las pruebas estadísticas se procedió a la presentación y análisis de los resultados, los que se encuentran en el capítulo siguiente.

CAPITULO IV
PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

Introducción

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos del estudio realizado, dando respuesta al problema planteado al inicio de la investigación, en el cual se pretende determinar si existe relación entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento docente y la disposición que expresan tener hacia la asignatura, en las universidades de Montemorelos, México; y Adventista de Chile, durante el año lectivo de 1997-1998.

Esta investigación pretende determinar si la disposición del alumno por la asignatura depende del comportamiento docente o están en alguna forma relacionados, y contribuir, identificando algunos aspectos del comportamiento docente que pudieran conducirnos a lograr un mejoramiento de la acción docente en Instituciones Adventistas de nivel Superior.

Las variables involucradas en el estudio fueron: comportamiento docente, disposición de los alumnos por la

asignatura y cinco variables demográficas en el caso del profesor: sexo, edad, religión, nivel académico y número de veces que ha impartido la asignatura; y en el caso del alumno cinco variables demográficas es a saber: sexo, edad, permanencia en la Universidad, status de residencia (interno/externo) y religión.

A continuación se realiza una descripción de la muestra, mediante el análisis de los datos encontrados de acuerdo a las variables demográficas involucradas.

Descripción de la muestra

Con la finalidad de que la muestra fuera representativa, se eligió en forma aleatoria por conglomerado curso. En la UM la muestra quedó conformada por 470 alumnos distribuidos en 22 materias o asignaturas. En la UNACH la muestra está conformada por 305 alumnos distribuidos en 19 asignaturas. En total 775 alumnos en 41 materias o asignaturas.

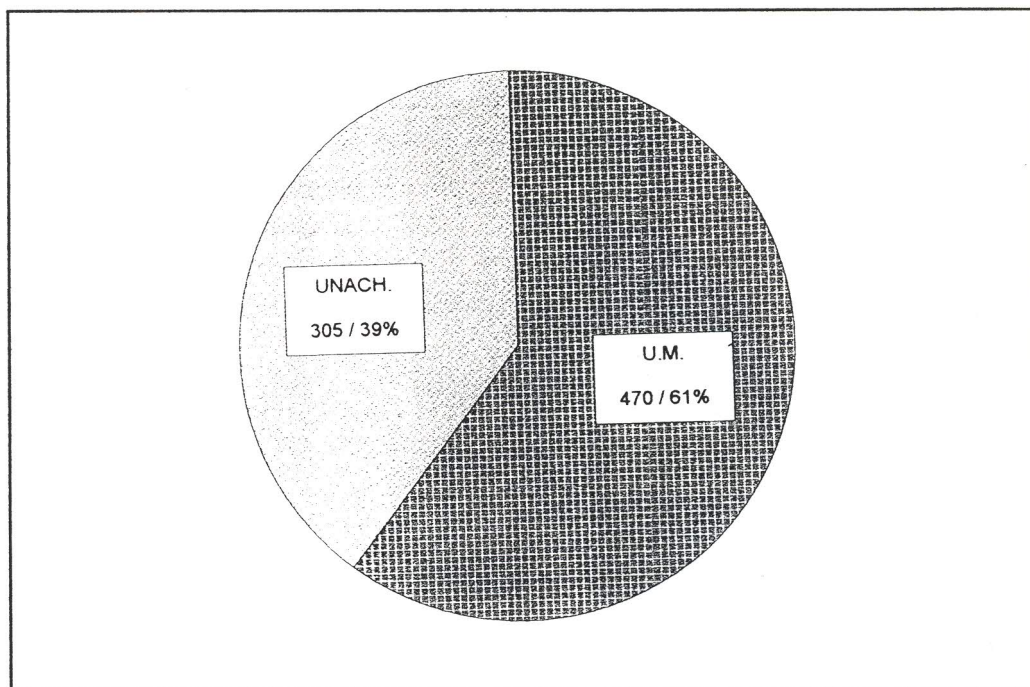
Cabe recordar que el número mínimo para que la muestra sea representativa considerando un error muestral cuyo coeficiente alfa es de 0.05, es de 310 alumnos en la UM y, 257 en la UNACH. Es decir 567. Por lo tanto hay un excedente

de 208 alumnos, después de depurar los casos y eliminar todos aquellos que no tenían la información completa.

La proporción de la distribución de los alumnos por institución se puede observar en el gráfico N°1.

GRAFICO N°1

Distribución de alumnos por universidad.



Como ya fue mencionado, la unidad de observación fueron los alumnos de las instituciones involucradas.

La muestra la podemos caracterizar al analizar las variables demográficas de las unidades de observación.

Género del Estudiante

Si describimos a los alumnos respecto de su sexo, podemos ver que en la UM 177 son de sexo masculino y 293 femenino. En la UNACH 148 son de sexo masculino y 157 femenino. En total 325 hombres y 450 mujeres. El 41,9% y 58,1% respectivamente. Gráfico N° 2A y 2B. (Ver tabla N°7)

GRAFICO N° 2A

Género de los estudiantes.

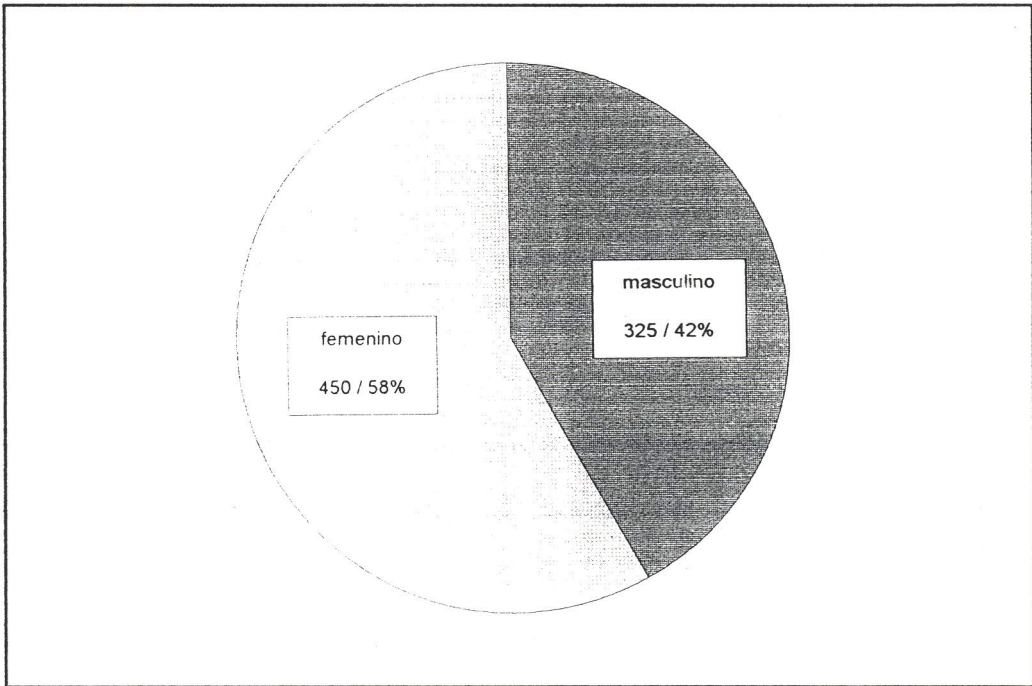
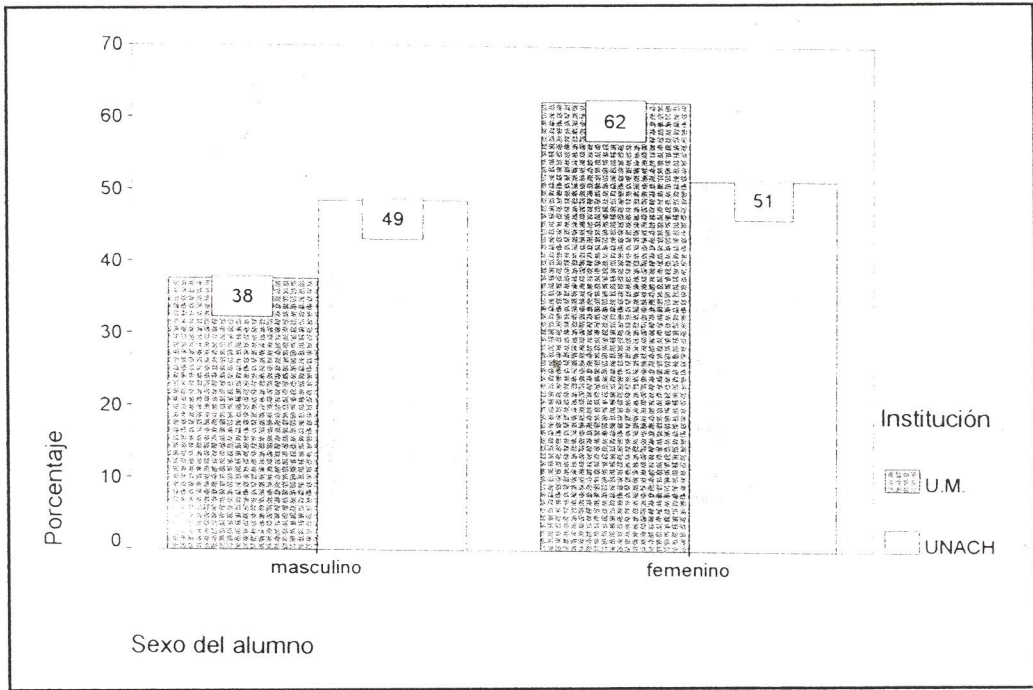


GRAFICO N° 2B

Género de los estudiantes separados por universidad.

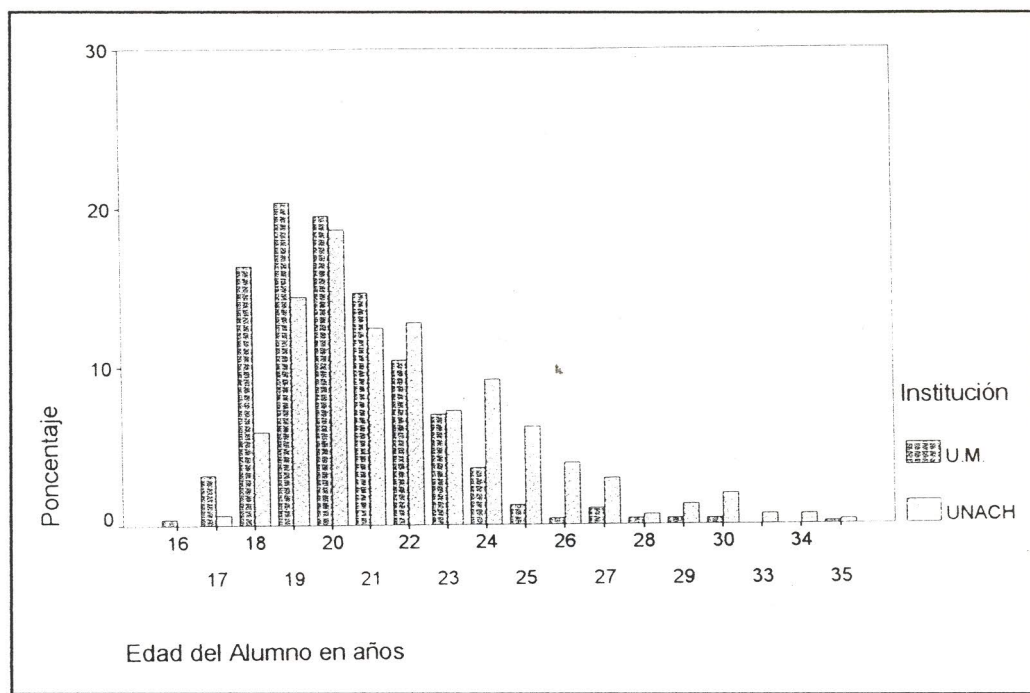


Edad del Alumno

La muestra quedó integrada por alumnos cuyas edades oscilan entre 16 y 35 años. El rango de edades es de 19 años, y el promedio de edad es de 21 años. En el Gráfico N° 3 muestra la distribución de frecuencia de las edades.

GRAFICO N° 3

Distribución de frecuencias por edades de los alumnos.



Religión del Alumno

El 81,5% de los alumnos de la muestra son de religión adventista y el 18,5% corresponde a otras confesiones religiosas.

Al considerar esta variable en función de la Institución, se puede ver que la mayor proporción de adventistas son de la UM donde el 96,2% de la muestra son adventistas y el 3,8% no adventistas. En la UNACH el 59% son adventistas y el 41% no adventistas. Esto se puede observar en los gráficos N° 4A y N° 4B.

GRAFICO N° 4A
 Proporción de alumnos según religión.

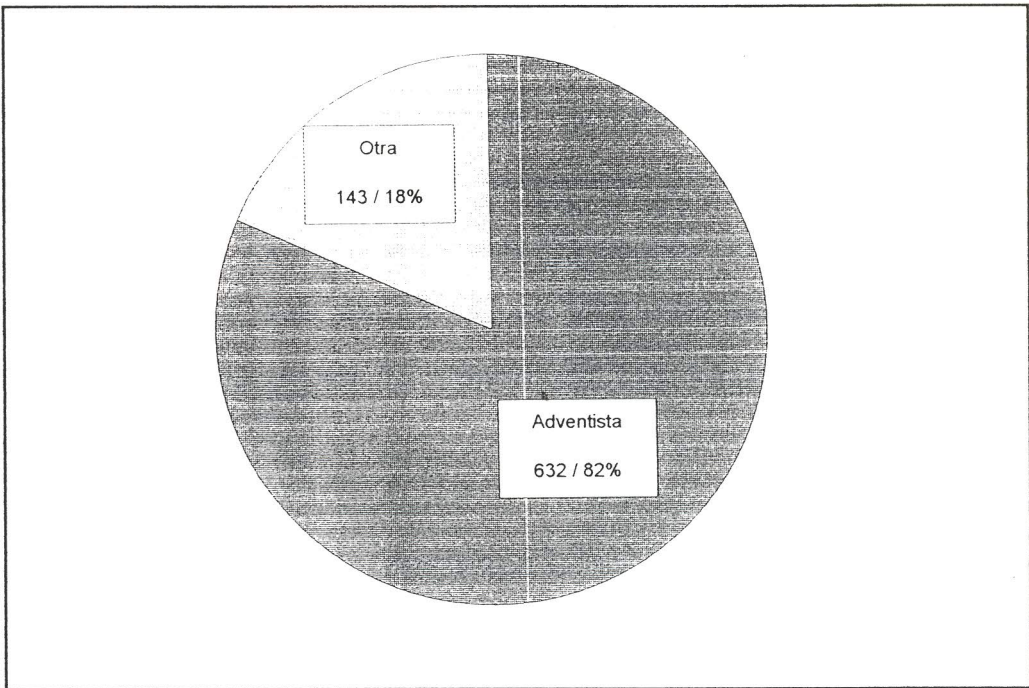
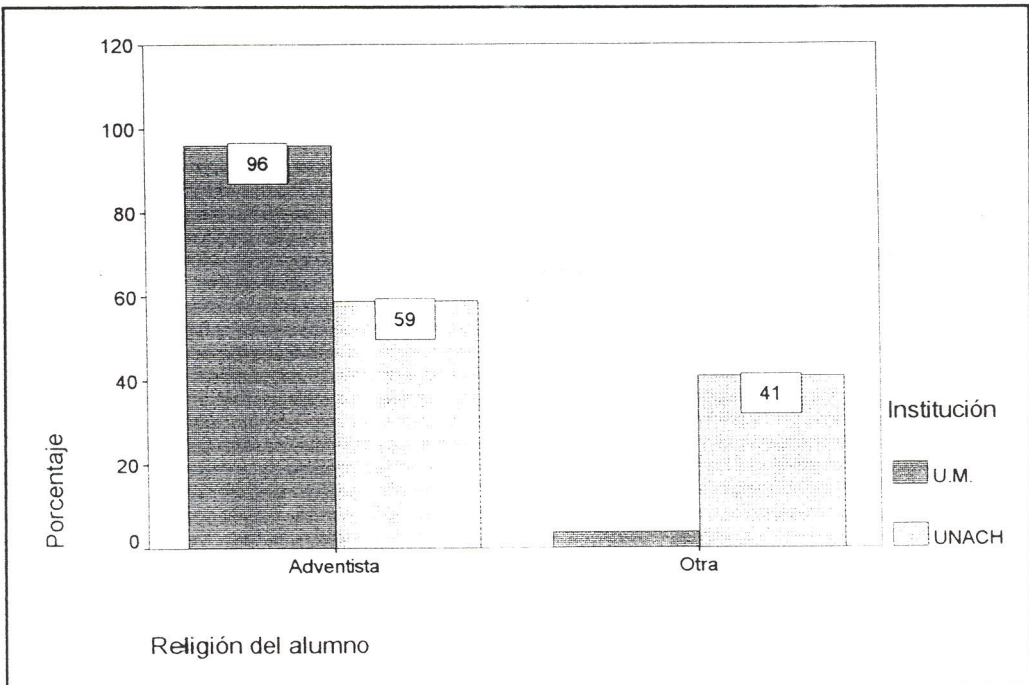


GRAFICO N° 4B
 Proporción de alumnos según religión e institución



Residencia del Alumno

El gráfico N° 5A y N° 5B muestra la distribución de los alumnos respecto del estatus de residencia. El 40% del alumnado es interno y el 60% externo. Al establecer una distribución de la variable separada por institución, podemos observar que en la UM el 62% son externos y 38% internos, en cambio en la UNACH el 57% externos y 43% internos.

GRAFICO N° 5A

Distribución de los alumnos según estatus de residencia.

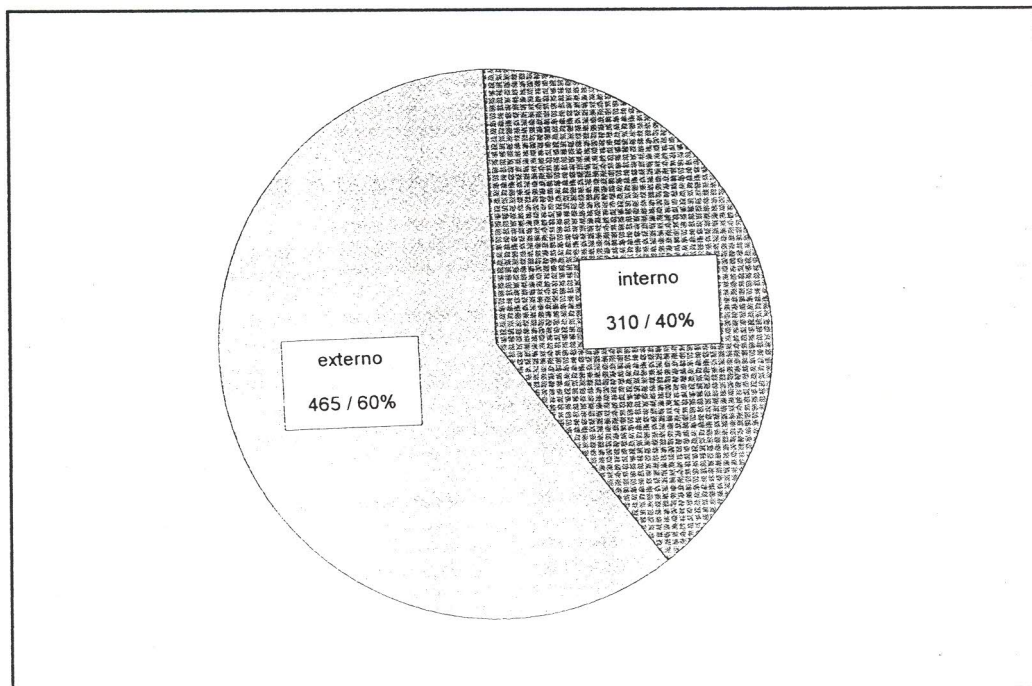
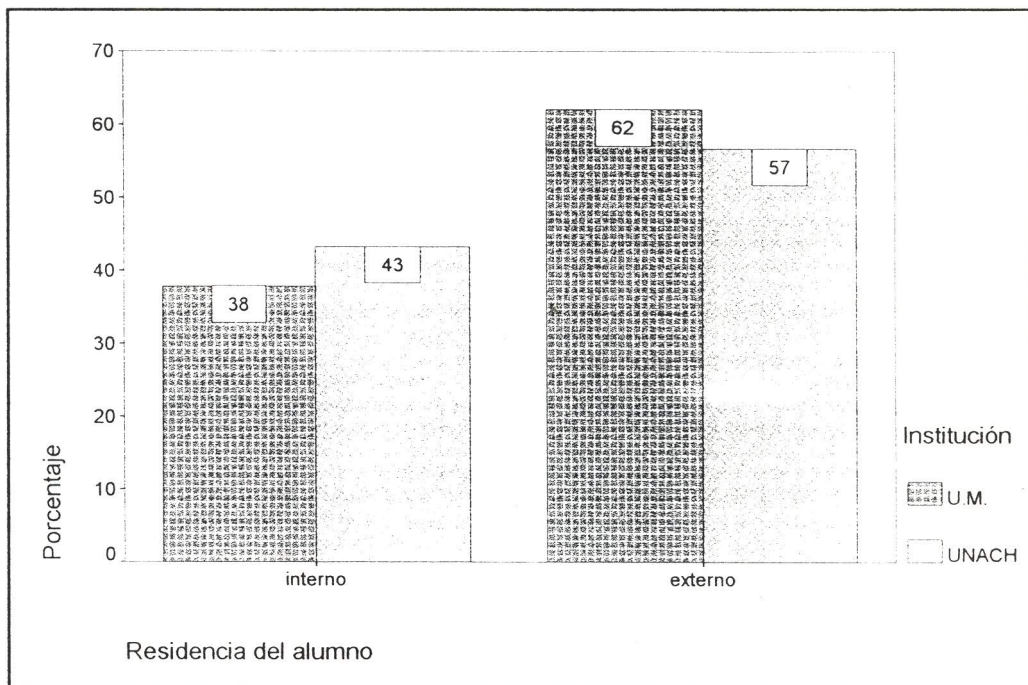


GRAFICO N° 5B

Distribución de los alumnos según estatus de residencia por instituciones.



La docencia a que están expuestos los alumnos puede quedar descrita de la siguiente forma:

Docencia Recibida Según la Edad del Docente

El Gráfico N° 6A, muestra la proporción de alumnos atendidos por profesores cuyas edades oscilan entre 24 y 63 años. Al hacer una agrupación de edades en algunos rangos como por ejemplo profesores "jóvenes", "adultos" o "mayores", se puede observar que el 52,3% del alumnado está

siendo atendido por profesores de la categoría "joven". El 39,4% de los alumnos están atendidos por profesores de la categoría "adulto". Y el 8,4% de alumnos son atendidos por profesores de la categoría "mayor" como lo muestra el Gráfico N°6B. Los rangos de estas categorías son: Jóvenes 24 - 37 años; Adultos 38 - 51 años; Mayores 52 ó más años.

GRAFICO N° 6A

Proporción de alumnos que son atendidos por profesores según edad.

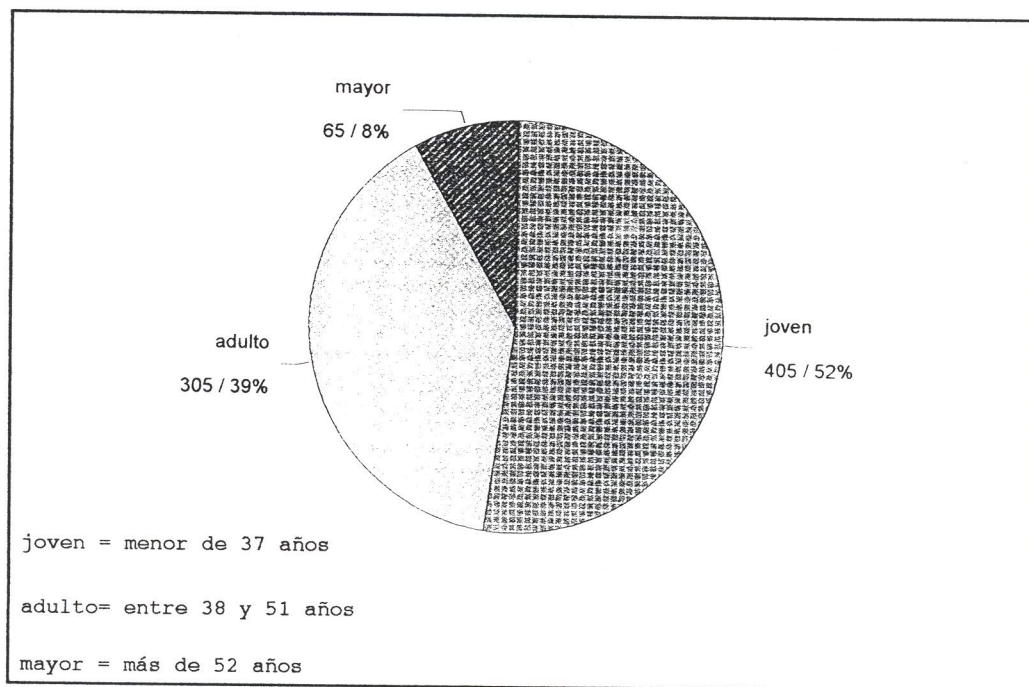
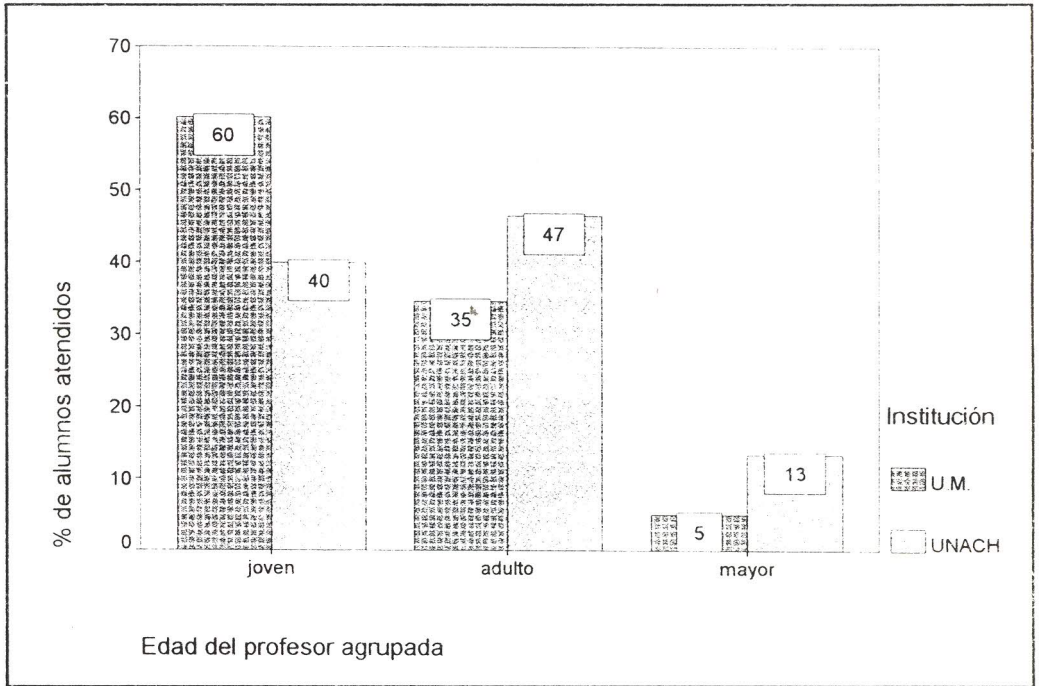


GRAFICO N° 6B

Proporción de alumnos que son atendidos por profesores según edad y separados por institución.



El Gráfico N° 7A muestra que el 30% de los alumnos está siendo atendido por profesores del sexo femenino, y el 70% de los alumnos es atendido por profesores del sexo masculino.

En la UM, el 55,3% de los alumnos tienen como profesor de sexo masculino y el 44.7% a uno del sexo femenino.

En la UNACH, el 92,5% de los alumnos tienen a un hombre como docente y el 7,5% a un docente femenino. Ver Gráfico N° 7B.

GRAFICO N° 7A

Proporción de alumnos cuyos profesores son de sexo masculino o femenino.

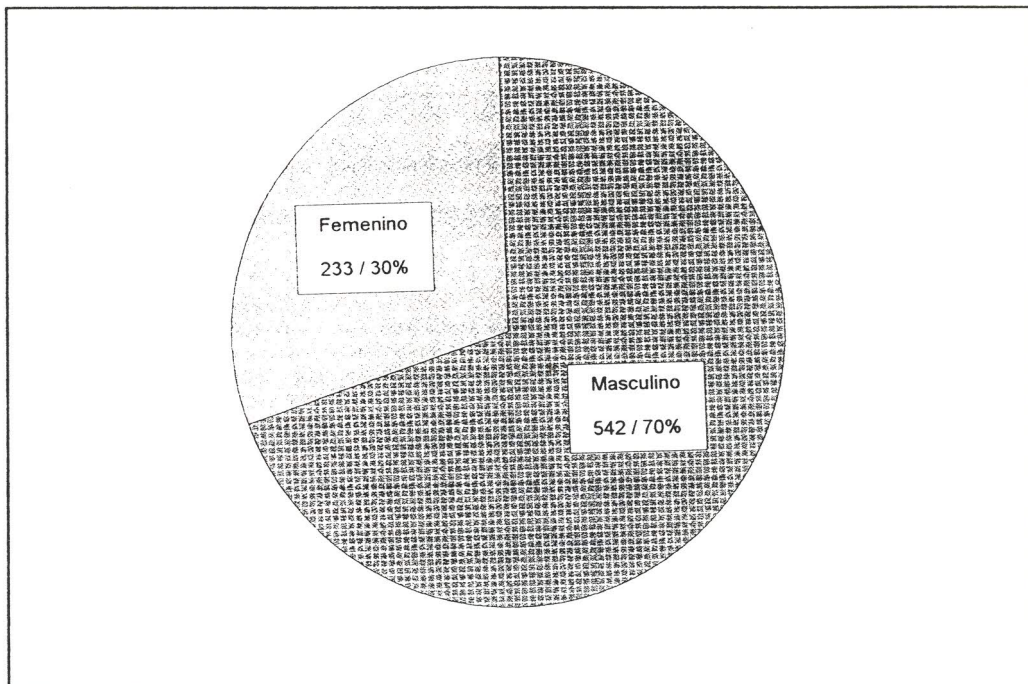
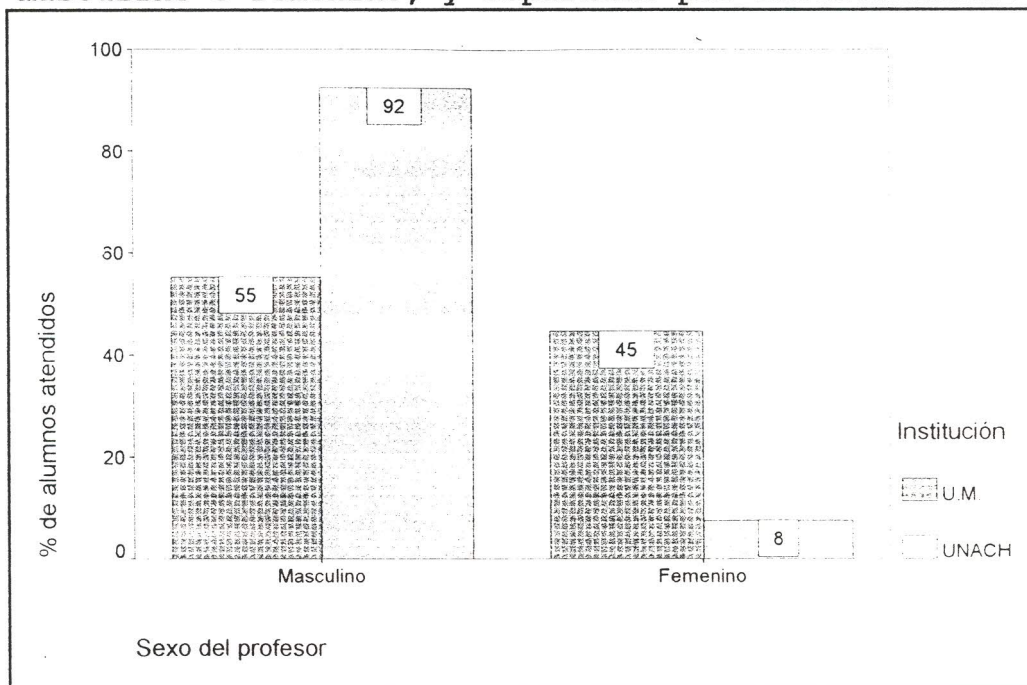


GRAFICO N° 7B

Proporción de alumnos cuyos profesores son de sexo masculino o femenino, y separados por instituciones.

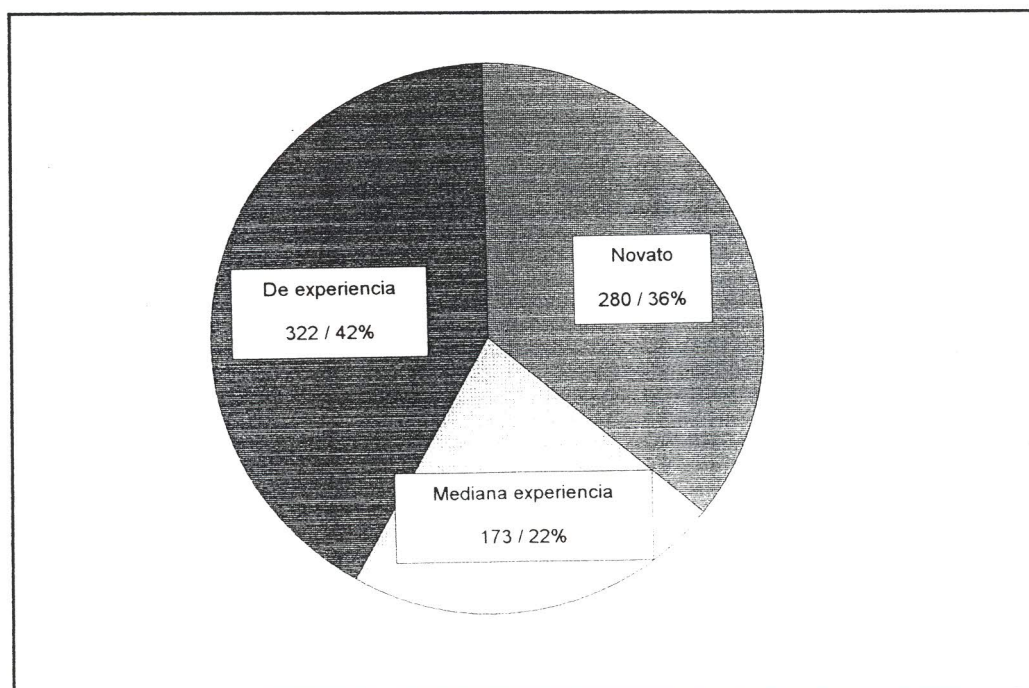


Docencia Recibida Según el Grado de Experiencia del Docente

La proporción de alumnos que ha sido atendido por profesores con o sin experiencia en la asignatura se puede observar en el gráfico N°8A y separado por universidad en el Gráfico N°8B. Esta experiencia está dada por medio del número de veces que el docente ha dictado la materia. Se puede ver que los profesores cuya categoría está en "novato" —que están dictando la materia por primera o segunda vez— atiende el 36% de los alumnos. Los profesores que están en la categoría "mediana experiencia" —que han dictado la materia tres o cuatro veces— atiende el 22% del alumnado. Así también los profesores "de experiencia" —aquellos que están dictando la materia por cinco a más veces— están atendiendo el 42% del alumnado.

GRAFICO N° 8A

Proporción de alumnos atendidos por profesores según experiencia

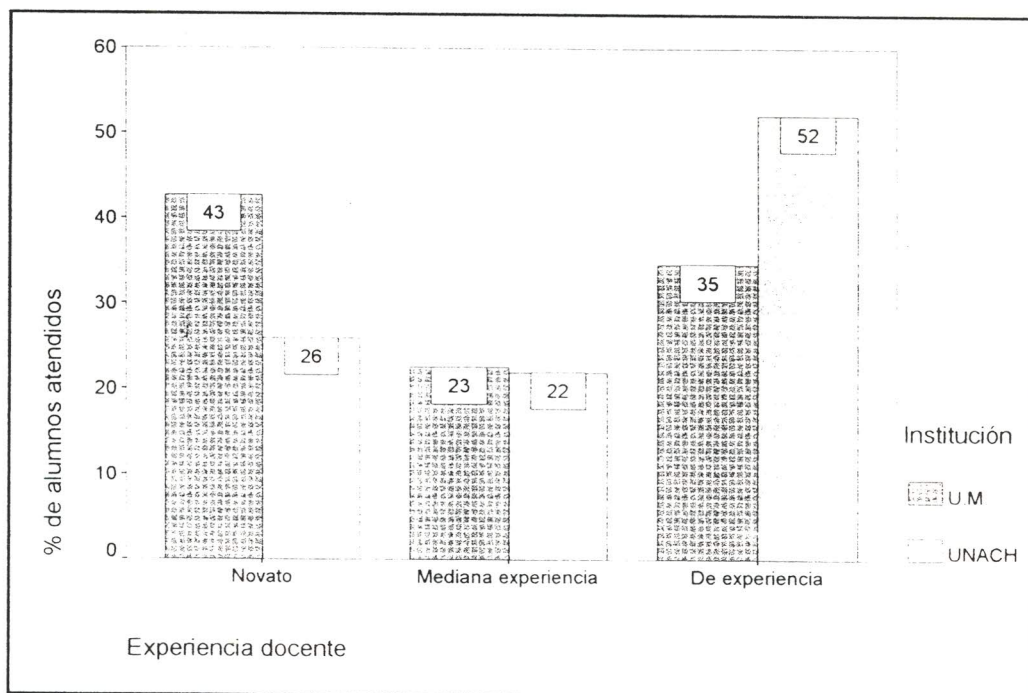


Separados por universidad resulta lo siguiente: En la UM el 43% de los alumnos está siendo atendido por docentes novatos, 23% de los alumnos por profesores de mediana experiencia, y el 35% de los alumnos por docentes de experiencia.

En la UNACH el 26% de los alumnos son atendidos por docentes novatos, el 22% por docente de mediana experiencia y el 52% por docentes de experiencia.

GRAFICO N° 8B

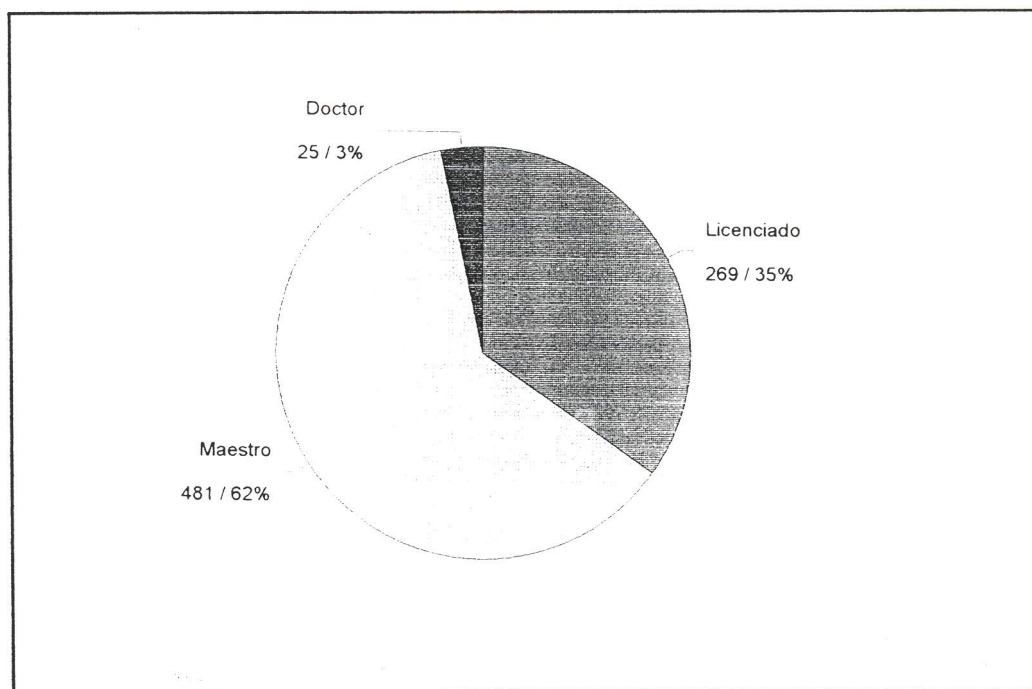
Proporción de alumnos atendidos por profesores según experiencia y por universidad.



El nivel de docencia recibida por los alumnos está en relación al grado académico del docente. Ver Gráfico N° 9A. Este se clasificó en tres categorías: Licenciado, Maestro, Doctor.

GRAFICO N° 9A

Proporción de alumnos atendidos según el grado académico del profesor.

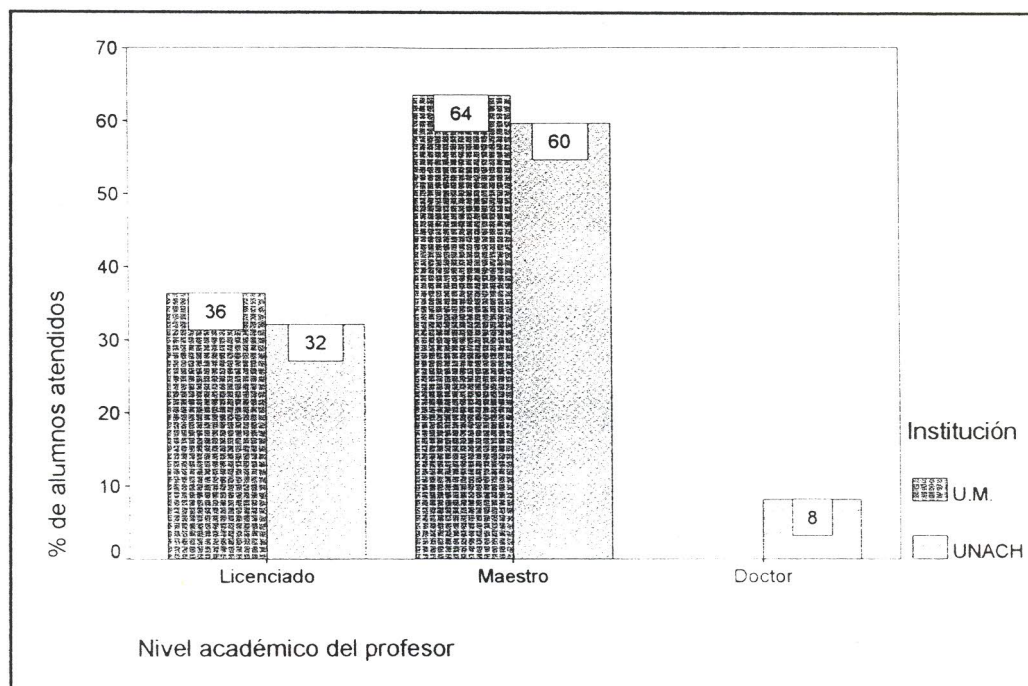


Al considerar esta variable vemos que el 34,7% de los alumnos tienen como docente a profesores que son licenciados, el 62,1% de ellos tienen profesores con el grado de maestros y el 3,2% del alumnado es atendido por docentes que son doctores. Al considerar esta variable

separada por institución, ver Gráfico N°9B, se puede observar que en la UM el 36,4%, 63,6%, y 0%, corresponde a alumnos que tienen profesores con el grado de Licenciado, Maestro, o Doctor respectivamente. En la UNACH la situación es la siguiente el 32,1%, 59,7%, y 8,2% de los alumnos son atendidos por docentes que tienen el grado de Licenciado, Maestro o Doctor, respectivamente.

GRAFICO N° 9B

Proporción de alumnos atendidos según el grado académico del profesor y por universidad.



Docencia Recibida Según el Tipo de Religión

El 92,4% del alumnado tiene como profesor a uno que profesa ser adventista y el 7,6% del alumnado a un profesor no adventista. Al considerar esta variable en forma separada por institución, vemos que en la UM el 100% del alumnado tiene profesores adventistas, en cambio en la UNACH el 80,7% del alumnado tiene profesores adventistas y el 19,3% a un docente no adventista. Esto se puede ver en los Gráficos N° 10A y N° 10B.

GRAFICO N° 10A

Docencia recibida según el tipo de religión.

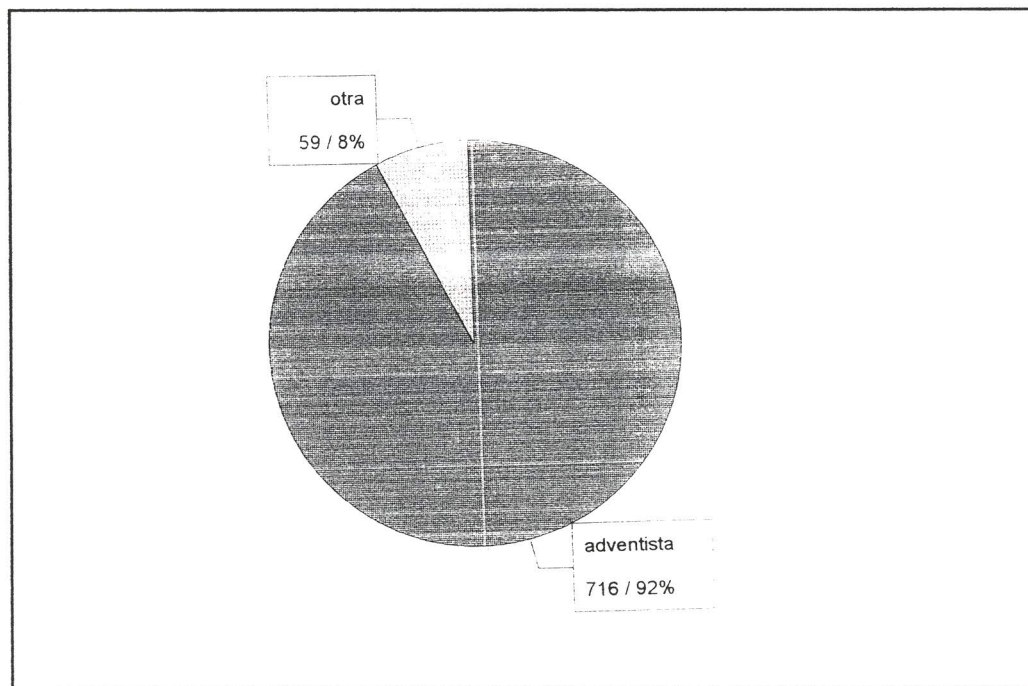
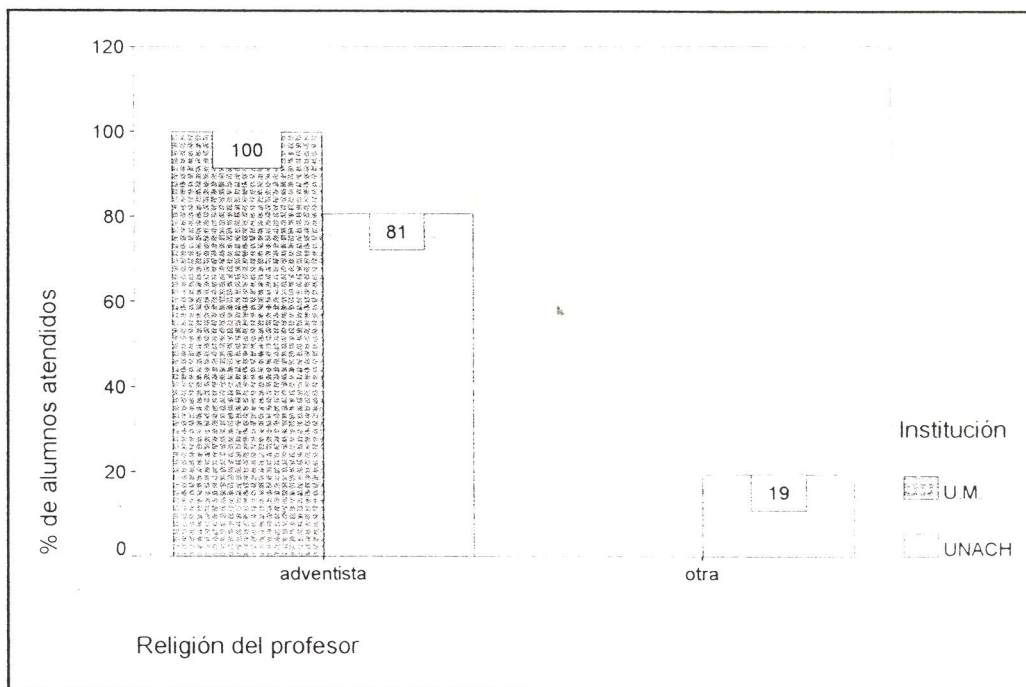


GRAFICO N° 10B

Docencia recibida según el tipo de religión y por universidad.



La Tabla N° 7 y la Tabla N° 8, agrupan los aspectos mencionados anteriormente —con el propósito de dar una visión de conjunto— las que presentan los aspectos relacionados con la descripción de la muestra, en forma agrupada.

TABLA N° 7

Resumen de datos generales de la muestra.

		UM		UNACH		TOTAL	
Número de alumnos		470	60,6%	305	39,4%	775	
Sexo de los alumnos	M	177	37,7%	148	48,5%	325	41,9%
	F	293	62,3%	157	51,5%	450	58,1%
Residencia del alumno.	I	178	37,9	132	43,3	310	40,0%
	E	292	62,1%	173	56,7	465	60,0%
Religión del alumno.	A	452	96,2%	180	59,0%	632	81,5%
	NA	18	3,8%	125	41%	143	18,5%
Rango de edad del alumno		16 - 35 19 años		17 - 35 18 años		16 - 35 19 años	

TABLA N° 8

Proporción de alumnos que reciben docencia según clasificación.

		U.M.	UNACH	TOTAL
Docencia recibida de un profesor de género: M= masculino F= Femenino	M	55,3%	92,5%	69,9%
	F	44,7%	7,5%	30,1%
Docencia recibida de profesores: J = Jóvenes A = Adultos M = Mayores	J	60,2%	40,0%	52,3%
	A	34,7	46,6%	39,4%
	M	5,1%	13,4%	8,4%
Docencia recibida de profesores clasificados según categoría: Novato = 1 ó 2 veces Med.Exp= 3 ó 4 veces De Exp.= 5 o más.	N	42,8%	25,9%	36,1%
	ME	22,6%	22,0%	22,3%
	DE	34,7%	52,1%	41,5%
Docencia recibida de profesores cuya Religión es: A = Adventista NA = No Adventista	A	100%	80,7%	92,4%
	NA	0,0%	19,3%	7,6%
Docencia recibida de profesores que tienen el grado de: L = Licenciado M = Maestro D = Doctor	L	36,4%	32,1%	34,7%
	M	63,6%	59,7%	62,1%
	D	0,0%	8,2%	3,2%

Los Docentes

Los docentes involucrados en este estudio llegan a constituir una muestra aleatoria, ya que las materias fueron elegidas al azar. El total de docentes observados es 38, de los cuales 20 corresponden a profesores de la UM que enseñan 22 asignaturas, y 18 profesores de la UNACH que enseñan 19 asignaturas.

Las Características Demográficas de estos Docentes

En la UM 8 profesores son del sexo femenino y 12 del sexo masculino, en cambio en la UNACH 16 son masculino y 2 femenino. El rango de edades de los docentes en la UM es 30 años, y están comprendidos entre 24 y 54 años. En cambio en la UNACH el rango de edad es 39, comprendidos entre 24 y 63 años. (Ver Tabla N°9)

El número de veces que han impartido las asignaturas, muestra la experiencia de los docentes en su quehacer educativo (Ver tabla N°9).

TABLA N° 9

Número de veces que los docentes han impartido la asignatura

Número de veces impartidas	UM Número de asignaturas	UNACH Número de asignaturas
1	7	4
2	2	1
3	3	4
4	--	1
5	4	5
6	2	1
7	1	2
10	1	--
11	1	--
20	--	1
40	1	--

Nivel Académico:

En la UM de los 20 profesores, 8 son licenciados y 12 son Maestros.

En la UNACH de los 18 profesores 6 son Licenciados, 11 Maestros y 1 Doctor.

Religión:

En la UM, los 20 docentes, el 100%, es de religión Adventista.

En la UNACH, 12 son adventistas y 6 son de otra confesión religiosa. (66% y 33%)

La Tabla N°10 agrupa todas las características demográficas de los docentes.

TABLA N° 10

Resumen características demográficas del docente.

N° de Docentes separados por Universidad, según características.	UM	UNACH		TOTAL			
Género	M	11	55%	15	83,3%	26	68,4%
	F	9	45%	3	16,6%	12	31,6%
Edad	J	13	65%	8	44,4%	21	55,3%
	A	6	30%	7	38,8%	13	34,2%
	M	1	5%	3	16,6%	4	10,5%
Número de veces	N	7	35%	4	22,3%	11	28,9%
	ME	3	15%	5	27,7%	8	21,1%
	DE	10	50%	9	50%	19	50%
Nivel académico	L	8	40%	6	33,3%	14	36,9%
	M	12	60%	11	61,1%	23	60,5%
	D	0	0%	1	5,5%	1	2,6%
Religión	A	20	100%	12	66,6%	32	84,2%
	NA	0	0%	6	33,3%	6	15,8%

La variable Comportamiento Docente (CODOC), obtuvo las siguientes características (Ver Tabla N°11):

TABLA N° 11

Características de la variable CODOC.

CODOC (Características)	UM	UNACH	TOTAL
Rango teórico	20 - 100	20 - 100	20 - 100
Rango Observado	49 - 100	54 - 100	49-100
Media	85.511	81.607	83.97
Moda	89.00	83	89
Desviación estándar	9.60	10.158	10

La variable Disposición hacia la asignatura obtuvo las siguientes características (Ver Tabla N°12):

TABLA N° 12

Características de la variable DISP.

DISP (Características)	UM	UNACH	TOTAL
Rango teórico	13 - 65	13 - 65	13 - 65
Rango Observado	16 - 65	15 - 65	15 - 65
Media	50.594	48.187	49.65
Moda	58.00	52.00	50
Desviación estándar	8.22	8.721	8.50

Prueba de Hipótesis

Al final del Capítulo N°1 se dejaron establecidas las hipótesis de trabajo de esta investigación. La TABLA N°5, en el Capítulo N°2, muestra la operacionalización de las mismas. En este capítulo se registran las pruebas estadísticas que se desprendieron de las hipótesis, las que se presentan a continuación.

La hipótesis N°1 especifica que entre el comportamiento docente y la disposición que expresan los alumnos, existe una relación positiva y significativa.

A fin de encontrar la relación entre el Comportamiento Docente y la Disposición de los Alumnos hacia la Asignatura, se calculó la correlación de Pearson entre estas variables. El resultado obtenido fue el siguiente (Ver Tabla N°13):

TABLA N°13

Coefficiente de correlación entre DISP y CODOC.

Correlación entre VARIABLE DISP y VARIABLE que se especifica.	N° de Sujetos N	Coefficiente "r"	Nivel de Sig. P
CODOC	775	.6029	.000

Como se puede observar, el valor obtenido para "r" (.6029) es significativo (.000) por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el comportamiento docente y la disposición de los alumnos por la asignatura. Se acepta la hipótesis de investigación H_1 : Entre la percepción acerca del comportamiento docente y la disposición que expresan los alumnos por la asignatura existe una relación directa y significativa.

Por lo tanto, se puede decir con propiedad que la Disposición hacia la Asignatura está relacionada positivamente con el Comportamiento Docente.

Las hipótesis N°2, N°3, N°4, tienen como prueba estadística, un análisis de Regresión Lineal Múltiple. Los resultados pueden observarse en la TABLA N°14.

Hipótesis N°2. Se quiso ver si las variables demográficas del profesor, explican en alguna medida el Comportamiento Docente, para lo cual fue necesario calcular la ecuación de regresión múltiple.

Se puede ver en la sección que corresponde a la Ec.1 de la TABLA N°14, que el coeficiente de correlación múltiple R (.27113) es significativo (.0000) y esto está indicando que existe una relación entre el comportamiento docente y las

variables demográficas del profesor, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_02 : La edad, el sexo, el nivel académico, el número de veces que ha impartido la asignatura y la religión del profesor, no determinan el comportamiento docente. Se acepta parcialmente la hipótesis de investigación H_2 : La edad, el sexo, el nivel académico, el número de veces que ha impartido la asignatura, y la religión del profesor, determinan el comportamiento docente.

TABLA N° 14

Coeficientes de correlación lineal múltiple.

Ec. N°	Variables	Coefficientes B	SE = error Estándar de B	Beta	T	Significación de T	Estadísticos de la Ecuación
1 C O D O C	PED	.023556	.043009	.022018	.548	.5841	F = 12.20278 Sig F .0000 DF = 5 R = .27113 R ² = .07351 R ² Ajustado .06749
	PSEX	4.356981	.782862	.199901	5.565	.0000	
	PNIAC	-1.106436	.677916	-.058605	-1.632	.1031	
	NUVE	.059510	.056468	.041826	1.054	.2923	
	PREL	-5.968115	1.345598	-.158370	-4.435	.0000	
	CONS-TANTE	88.703390	3.705184		23.940	.0000	
2 D I S P	SEXA	-.009292	.624125	-5.400E-04	-.015	.9881	F = .42697 Sig F .0329 DF = 5 R = .12464 R ² = .01553 R ² Ajustado .00913
	EDA	.168482	.114434	.059079	1.472	.1413	
	INGA	.513543	.224452	.091074	2.288	.0224	
	RES	.836767	.644445	.048275	1.298	.1945	
	REL	-2.092871	.802415	-.095604	-2.608	.0093	
	CONS-TANTE	-1.692359	22.479840		-.075	.9400	
3 D I S P	CODOC	.502677	.024862	.591624	20.219	.0000	F = 82.10631 Sig F .0000 DF = 6 R = .62513 R ² = .39078 R ² Ajustado .38603
	NUVE	.152911	.038959	.126489	3.925	.0001	
	PSEX	1.481409	.550491	.079995	2.691	.0073	
	PED	-.052706	.029657	-.057981	-1.777	.0759	
	PNIAC	-.031348	.468185	-.001954	-.067	.9496	
	PREL	3.052478	.939488	.095333	3.249	.0012	
	CONS-TANTE	3.635031	3.374709		1.077	.2818	

Si bien es cierto que existe relación, sin embargo, al observar R^2 , puede verse que la varianza explicada sólo alcanza al 7,35%, el 92,65% restante, está explicado por

otras variables que no están presentes. Además las únicas variables que aportan son PSEX con 3,99% (Género del profesor) y PREL con 2,5% (Religión del profesor). Las otras no hacen un aporte significativo: PED (.5841), PNIAC (.1031), NUVE (.2923).

La hipótesis N°3 señala: el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el estatus de residencia y la religión del estudiante, determinan la disposición del alumno hacia la asignatura.

En este caso el coeficiente de correlación múltiple $R = .12464$, es significativo (.0329) (ver TABLA N°14, Ec N°2). (Cabe recordar que el nivel de significación que se decidió aceptar es .05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula H_03 : La disposición de los alumnos por la asignatura no está determinada por el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el status de residencia y la religión del estudiante. Se acepta parcialmente la hipótesis de investigación H_3 : La disposición de los alumnos por la asignatura está determinada por el sexo, la edad, el tiempo de permanencia en la universidad, el status de residencia y la religión del estudiante.

Al analizar estos antecedentes, se ve que la situación es menos ventajosa que en el caso anterior. Con esta

ecuación sólo se puede explicar el 1,55% de la varianza de la disposición de los alumnos (DISP), por las variables demográficas de ellos (SEXA, EDA, INGA, RES, REL). Las únicas que hacen un aporte significativo son REL 0,91% (Religión del alumno) e INGA 0,82% (Año de ingreso), que no tienen ninguna importancia. Si se pusiera un nivel un poco más exigente en la significación (.01) se tendría que no rechazar la hipótesis nula, que sería más adecuado.

Asimismo la hipótesis N°4, busca determinar si es que las variables demográficas del profesor y el comportamiento del docente, de alguna manera explican la disposición del alumno hacia asignatura.

El coeficiente de correlación múltiple, $R = .62513$, es significativo (.0000)(Ver Tabla N°14, Ecuación N°3). Esto quiere decir que la disposición hacia la asignatura que presentan los estudiantes, puede ser explicada en alguna medida por el comportamiento docente CODOC y las variables demográficas del profesor, es decir, se rechaza la hipótesis nula H_04 : La disposición del alumno hacia la asignatura no está determinada por: el comportamiento docente, la experiencia del profesor en la asignatura, el sexo, la edad, nivel académico, y la religión del profesor. Se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación H_4 : La disposición del alumno hacia la asignatura está determinada

por: el comportamiento docente, la experiencia del profesor en la asignatura, el sexo, la edad, nivel académico, y la religión del profesor.

Al observar R^2 (Ecuación 3), se ve que la varianza explicada alcanza al 39%, el resto, el 61% está explicado por otras variables que no están presentes en este estudio.

Cuando se observan los coeficientes Beta, las variables que más contribuyen a explicar la varianza son CODOC (35%), NUVE 1,60% (número de veces que ha impartido la asignatura) PREL (0,90%) y PSEX (0,64%) (género de profesor).

Las variables PED(edad del profesor) y PNIAC(nivel académico del profesor) prácticamente no contribuyen a la explicación de la varianza, no hacen un aporte significativo (.0759; .9496)

Se quería saber si existía alguna diferencia en el comportamiento docente en ambas universidades. Esto quedó expresado en la hipótesis N°5. Para ello se corrió una prueba "t" de Student para muestras independientes. Los resultados se presentan a continuación (Ver Tabla N°15).

TABLA N° 15

Valores de "t" de Student.

VARIABLE	INST Institu ción	N	Media	Sd	t	gl	Sig. 2 colas
CODOC	UM	470	85.5106	9.600	5.41	773	.000
	UNACH	305	81.6066	10.158			
DISP	UM	470	50.5936	8.220	3.89	773	.000
	UNACH	305	48.1869	8.721			

Al observar los datos puede verse que el valor de "t" (5,41) es significativo (.000). Por lo que existe una diferencia significativa en el comportamiento docente observado entre ambas instituciones. Por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 : No existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U. M. y la UNACH, acerca del comportamiento docente. Se acepta la hipótesis de investigación H_1 : Existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U.M. y la UNACH, acerca del comportamiento docente.

El comportamiento docente, en este caso, es mejor valorado en la UM que en la UNACH.

De igual forma se quiso saber si había alguna diferencia en la disposición de los alumnos entre ambas universidades. Para ello, se aplicó la prueba "t" para muestras independientes usando la variable INST como

variable agrupadora. Los resultados obtenidos (Ver Tabla N°15), señalan que "t" (3.89) es significativo (.000). Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula Ho6: No existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U. M. y la UNACH, acerca de la disposición por la asignatura. Se acepta la hipótesis de investigación H6: Existe diferencia significativa entre la opinión que expresan los alumnos de la U.M. y la UNACH, acerca de la disposición por la asignatura.

En este caso también se observa que los estudiantes de la UM presentan una mejor disposición hacia la asignatura.

Para verificar la hipótesis N°7, se procedió a reagrupar (DISP) la variable disposición en dos categorías -adversa (13-39 pts.) y favorable (40-65 pts.)- y de esta manera contrastarla. El resultado de Chi cuadrado (1.32761) no es significativo (.24923) (ver tabla N°16A)

TABLA N°16A

Valores de Chi cuadrado.

Variable DISPR	N	gl	Chi Cuadrada	p
REL	775	1	1.32761	.24923
PREL	775	1	.00000	.99871

Esto lleva a no rechazar la hipótesis nula H_07 : La disposición de los alumnos por la asignatura es independiente del tipo de religión que posea el alumno.

La hipótesis N°8, dice que la disposición del alumno por la asignatura depende del tipo de religión del profesor. Se contrastó la hipótesis mediante Chi cuadrado cuyo valor (.0000) no es significativo (.99871) (Ver Tabla N°16A). Esto lleva a no rechazar la hipótesis nula H_08 : La disposición de los alumnos por la asignatura es independiente de la religión del profesor. Por lo tanto, la disposición que expresa tener el estudiante es independiente del tipo de religión que profesa el profesor.

La hipótesis N°9 planteada, indica que el comportamiento docente depende de la religión del profesor. Al analizar el Chi cuadrado obtenido(10.12547) (Ver TABLA N°16B) se encuentra que es significativo (.00146), por lo que se rechaza la hipótesis nula H_09 : El comportamiento docente es independiente de la religión del profesor. Se acepta la hipótesis de investigación H_9 : El comportamiento docente depende de la religión del profesor.

TABLA N° 16B

Valor de Chi cuadrada.

Variable CODOCR	N	gl	Chi Cuadrada	p
PREL	775	1	10.12547	.00146

El comportamiento docente CODOC, se reagrupó en tres categorías: inadecuado, neutro, adecuado (los rangos de esta clasificación son: 20-46; 47-73; 74-100). Al hacer el agrupamiento dio como resultado que dentro de la primera categoría no hubo ningún caso, es decir no hay comportamiento docente inadecuado entre los docentes de ambas universidades. La prueba por tanto se realizó con sólo dos categorías, neutro y adecuado. Resulta interesante que la opinión de los estudiantes respecto del comportamiento docente es bastante buena, o mejor dicho no existe una opinión negativa, puesto que ningún docente quedó clasificado en la categoría de comportamiento inadecuado.

El objetivo que se quiere lograr es: identificar qué factores del comportamiento docente están contribuyendo de manera significativa en la disposición que presentan los alumnos por la asignatura

Para poder llegar a identificar los factores se hizo primero un análisis de factor, para buscar algunos aspectos

del comportamiento docente que pudieran estar agrupados en algún factor, y luego verificar cuáles de ellos hacen un mayor aporte de la disposición de los alumnos por la asignatura. Al correr las pruebas de análisis de factor del SPSS, resultaron cinco factores, en todas las pruebas con rotaciones que se hizo, Varimax, Ecuamax, Quartimax, Oblimin. Consistentemente aparecieron tres factores con las mismas variables, y dos factores que intercambiaban dos variables. Al final se decidió, adoptar los factores entregados por Quartimax, que son los que aparecen en la TABLA N° 17.

A estos factores resultantes, obtenidos a partir de la variable CODOC, se les identificó de la siguiente manera:

Factor 1

COG = Aspectos del CODOC, que están relacionados con situaciones técnico-profesionales, dentro del área cognitiva (intelectual).

Factor 2

IFE = Facetas del CODOC, relacionados con el área afectiva espiritual, que involucra los aspectos de la integración de la fe a la enseñanza, que el profesor revela

en su actuar. El alumno se da cuenta fácilmente cuando el docente vive y conoce los principios y valores que se desprenden de las enseñanzas Bíblicas.

Factor 3

TRATO = Aspectos del CODOC, relacionados con el trato hacia el alumno, que están dentro del área social del desempeño del docente. Específicamente corresponde a un trato inadecuado hacia el alumno.

Factor 4

DESP = Aspectos del CODOC, relacionados con la despreocupación del docente por el alumno, la falta de interés que manifiesta por lo que el alumno siente, también dentro del área social.

Factor 5

SICO = Aspectos del comportamiento docente que están dentro del área sicomotriz. Específicamente con los aspectos de valoración del desarrollo físico personal como el de sus estudiantes.

Una vez identificado estos factores se hizo un análisis de regresión múltiple, para ver cuáles de estos factores tiene mayor aporte en la explicación de la disposición del alumno por la asignatura. Los resultados de este análisis se pueden encontrar en la TABLA N°18.

TABLA N° 17

Factores del CODOC.

Factor 1	P2 P1	.76141 .74544	2 Utiliza adecuadamente métodos y/o técnicas de enseñanza. 1 Organiza las actividades de las clases que le corresponde desarrollar.
COG	P3	.71368	3 Soluciona rápidamente los problemas que se presentan en clases.
	P20	.70434	20 Presenta claramente los objetivos y/o las metas a alcanzar en ésta asignatura.
	P15	.62999	15 Tiene un claro sentido de justicia.
	P5	.61428	5 Estimula tanto la creatividad como el razonamiento del estudiante.
	P10	.60618	10 Enfrenta sus clases con optimismo.
	P16	.59043	16 Es responsable con los compromisos contraídos.
	P11 P13	.53425 .50282	11 Posee dominio propio y/o estabilidad emocional. 13 Posee un claro sentido de servicio.
Factor 2 IFE	P6	.84876	6 Ante distintas situaciones, revela que conoce las Sagradas Escrituras.
	P9	.81273	9 Relaciona las enseñanzas bíblicas con los contenidos de la asignatura.
	P8	.61039	8 Actúa de acuerdo a principios morales cristianos.
Factor 3 TRATO	RP12	.73255	*12 Ridiculiza a los alumnos por los errores que cometen.
	RP14	.59351	*14 Frente a situaciones de indisciplina en la clases, expulsa a los alumnos del salón.
	RP17	.42252	*17 Manifiesta preferencia por algunos alumnos en particular.
Factor 4 DESP	RP4	.67266	*4 Hace sus clases sin preocuparse si el alumno aprende o no aprende.
	RP7	.63699	*7 Su forma de actuar no concuerda con lo que dice.
Factor 5 SICO	P19	.70300	19 Posee habilidades y/o destrezas motrices adecuadas a su profesión.
	P18	.67432	18 Estimula el trabajo físico y/o el ejercicio, físico.

TABLA N° 18

Coeficiente de correlación lineal múltiple con los factores.

Ec.	Factores	Coeficientes B	SE = error Estándar de B	Beta	T	Significación de T	Estadísticos de la Ecuación
DISP	COG	.670326	.055333	.434685	12.114	.0000	F =103.60635 Sig F .0000 DF = 5 R = .63443 R ² = .40250 R ² Ajustado .39826
	IFE	.181840	.094075	.058504	1.933	.0536	
	TRATO	-.097568	.118640	-.025248	-.822	.4111	
	DESP	.542772	.132840	.125860	4.086	.0000	
	SICO	.902609	.135629	.209855	6.655	.0000	
	CONSTANTE	8.798655	2.085673		4.219	.0000	

Como se puede observar (Tabla N°18), el coeficiente de correlación R múltiple (.63443) es significativo (.0000). Podemos ver que R² tiene un valor igual .40250, por lo que se puede decir que el 40% de la varianza que experimenta la disposición de los alumnos por la asignatura está explicada por estos factores encontrados.

Los factores que más contribuyen en la explicación de la varianza que se observa son COG (18,9%), le sigue SICO (4.4% y luego DESP (1.58). Los otros factores IFE y TRATO no hacen aportes significativos, prácticamente no aportan.

CAPITULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

En la investigación realizada, se ha tratado de responder la pregunta central que menciona si existe relación entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento docente y la disposición que expresa tener hacia la asignatura en las Universidades de Montemorelos y Adventista de Chile, durante el año lectivo de 1997.

Para poder dar respuesta a dicha pregunta en el capítulo primero se plantearon la preguntas subordinadas, las hipótesis de estudio, y las variables involucradas: Comportamiento docente, Disposición que expresan tener los alumnos hacia la asignatura, y demográficas del alumno y del profesor.

El capítulo finaliza indicando los propósitos de dicha investigación, además de presentar la importancia y justificación del problema.

En el capítulo segundo, se desarrolla un sustento teórico, en el cual se define y delimita el concepto de educación que sustenta la Iglesia Adventista del Séptimo Día, con un esquema que presenta los aspectos fundamentales de la posición pedagógica adventista descritas en la Biblia y por Ellen White en sus libros, La educación, Consejos para los maestros, La Educación Cristiana y Conducción del niño.

Los elementos del modelo en cuestión fueron retomados a lo largo del capítulo, complementando lo señalado por algunos aportes teóricos y prácticos de autores que abordan la problemática educacional.

Estos antecedentes teóricos fundamentaron la elaboración de los cuestionarios, que permitieron por una parte determinar la disposición de los alumnos hacia la asignatura, y por otra llegar a identificar una serie de características que supuestamente debería poseer un docente cristiano, y que sirvieron de base para determinar la variable comportamiento docente, que no es otra cosa que la percepción del alumno respecto de las formas de actuar del docente.

En el capítulo tercero, se detalla la metodología y procedimientos seguidos en el desarrollo de la investigación, la que por ser de tipo descriptiva y por el

método de encuesta, se dio especial énfasis a la elaboración y aplicación del instrumento.

Los Cuestionarios N°1, para medir el comportamiento docente y el Cuestionario N°2, para medir la Disposición de los alumnos hacia la asignatura. Estos fueron elaborados exprofeso para esta investigación. Se aplicaron en dos instituciones, la Universidad Adventista de Chile y la Universidad de Montemorelos en México. Se aplicaron a 775 alumnos de Carreras correspondientes a nivel de Licenciatura que estudiaron el año lectivo 1997-1998.

Se identificaron 41 asignaturas según la tabla de números aleatorios y se procedió a encuestar a los alumnos que las conformaron.

En el capítulo cuarto, se presentan los resultados obtenidos, estos indican que entre la percepción que tienen los estudiantes del Comportamiento docente y la Disposición de los alumnos por la asignatura, existe una correlación directa y significativa.

Que la disposición hacia la asignatura que presentan los estudiantes, puede ser explicada en alguna medida por el comportamiento docente y las variables demográficas del profesor. Se observa que el 39% de la varianza queda

explicado por esas variables, y el 61% restante está explicado por otras variables que no están presentes en el estudio.

Las variables que más contribuyen a explicar la varianza que se observa, son CODOC (comportamiento docente) y NUVE (número de veces que ha impartido la asignatura), Sin embargo CODOC es la que más aporte hace con un 35%.

Se presenta además, una serie de otras relaciones y pruebas estadísticas que surgieron de las preguntas subordinadas y del objetivo que se generó.

Conclusiones del Estudio

Esta investigación se desarrolló en torno al problema planteado en su inicio, por medio del cual se pretende determinar si existe relación entre la forma como el estudiante percibe el comportamiento docente y la disposición que expresan tener hacia la asignatura, en las universidades de Montemorelos, México y Adventista de Chile, durante el año lectivo de 1997, 1998.

De este problema, la presente investigación pretende determinar si la disposición del alumno por la asignatura

depende del comportamiento docente o están en alguna forma relacionados, y contribuir identificando algunos aspectos del comportamiento docente que pudieran conducir a lograr un mejoramiento de la acción docente en instituciones adventistas de nivel superior.

Este problema dio origen a una serie de preguntas subordinadas. A partir de ellas surgieron tanto las hipótesis de trabajo, como las hipótesis nulas correspondientes. También se generó una tabla de operacionalización de las hipótesis.

De los resultados de todos estos procedimientos, surgen en última instancia los resultados de la investigación, con los cuales se puede concluir lo siguiente:

Existe una relación positiva y significativa entre la percepción que los alumnos tienen respecto del comportamiento docente y la disposición de los alumnos por la asignatura. Esto confirma lo señalado por diferentes educadores y expertos, la gran importancia del docente y de los cuidados que debe tener al trabajar con las mentes juveniles, su ejemplo, actitudes y formas de acción están siendo vistas por sus estudiantes de tal manera que afectan su disposición hacia los objetos de cognición, en este caso la asignatura. El docente debe procurar controlar y

presentar acciones que generen una disposición favorable del alumno. Debe procurar que el alumno llegue a estar dispuesto, con un ánimo favorable para enfrentar el aprendizaje. "La conducta docente, por su propia naturaleza, se da en un contexto de interacción social. Los actos que se realizan en la función docente llevan a contactos recíprocos entre el profesor y los alumnos: La enseñanza no es otra cosa, precisamente, que este mismo intercambio profesor-alumno" (Flanders, 1977:17)

La percepción del comportamiento docente, prácticamente no se puede explicar por las variables demográficas del profesor. Aunque el coeficiente de correlación es significativo, sin embargo las variables en su conjunto sólo explican el 7,31% de la varianza del CODOC.

El género y la religión del profesor son aspectos que de alguna manera pueden predecir cómo el estudiante percibe el comportamiento docente. En la UM el 45% de los docentes son de sexo femenino, en cambio en la UNACH son sólo el 16,6%. Pudiera ser que la imagen materna esté influyendo en éstos resultados. Y en el caso de la religión, el 100% de los docentes son Adventistas en la UM. y en la UNACH son sólo el 66,6%. Esto concuerda con una de las hipótesis que señala que el comportamiento docente no es independiente de la religión del profesor.

Así también, no es posible explicar la disposición de los alumnos por la asignatura por medio de las variables demográficas de los alumnos. Aquí también el problema fundamental es que sólo es posible explicar el 1,55% de la varianza observada.

La disposición del alumno está notablemente determinada por el comportamiento docente (CODOC), la experiencia docente (NUVE), la religión del profesor (PREL) y el sexo del docente (PSEX). En el caso del CODOC éste aporta con un 35% de la varianza.

Al analizar los factores que constituyeron el CODOC, se puede observar que uno de ellos impacta fuertemente, el relacionado con los aspectos cognitivos (COG).

Al analizar la ecuación de regresión múltiple aparece que el factor COG, aspectos técnico profesionales relacionados con el área cognitiva del CODOC, es el de mayor impacto en los alumnos, en cambio IFE y TRATO quedan fuera de la ecuación ($p > .05$). El COG contribuye 19 veces más que el IFE a la varianza del CODOC. El SICO contribuye 4 veces más que el IFE a la varianza del CODOC. Esto señala la poca o nula percepción del alumno de éstas instituciones, respecto a la forma como están viendo el aspecto de integración fe y enseñanza.

Esto preocupa grandemente, debido a que en una institución adventista los aspectos espirituales debieran tener primacia sobre lo intelectual, y el estudio señala todo lo contrario, las instituciones adventistas a la luz de lo que señalan los alumnos están reflejando el aspecto secular. Estos resultados son típicos y nada de extraños en instituciones seculares, donde se han hecho esfuerzos por integrar lo espiritual.

Aunque no es de criticar los esfuerzos que se realizan, se puede sin embargo señalar, que el impacto que se está causando en el alumno no es el más adecuado. Se establecen procesos formales que promueven lo espiritual pero los alumnos no están siendo atraídos por ellos. El alumno adventista busca la dimensión intelectual, aunque esto es digno de elogio, sin embargo esa dimensión puede ser ofrecida por cualquier institución secular.

Beck (1991:215) declara: La integración de la fe, es la llave de la educación cristiana. Supuestos bíblicos concernientes a Dios, el hombre, la verdad, y la bondad, constituyen el contexto en el cual el conocimiento es interpretado. La educación cristiana no es simplemente un maestro que inicia sus clases con un espacio para el devocional del estudio de la Biblia y la oración, no es simplemente acciones a nivel administrativo".

Anteriormente se señaló que lo espiritual tiene primacía sobre lo intelectual, no quiere decir que se tenga un trabajo de baja calidad en lo intelectual,

...cuanto más conocimiento verdadero posea el maestro, mejor será su trabajo. El aula no es un lugar para hacer un trabajo superficial. Ningún maestro que se satisfaga con un conocimiento superficial alcanzará un grado elevado de eficiencia (White, 1964:270)

También se mencionó que el factor SICO (aspectos del comportamiento docente que están dentro del área sicomotriz; específicamente aquellos relacionados con la valoración del desarrollo físico personal como el de sus estudiantes) aporta con el 4,4% de la varianza observada. Cabe señalar que éste es un aspecto distintivo de la educación Adventista y que los alumnos valoran. A lo que se debería dar mayor importancia.

El ejercicio al aire libre, especialmente el que se hace al realizar un trabajo útil, es uno de los mejores medios de recreación para el cuerpo y la mente, y el ejemplo del maestro inspirará a sus alumnos interés y respeto por el trabajo manual (White, 1964:269)

Uno de los aspectos considerados en el estudio pretendía verificar si la disposición de los alumnos

dependía o no de la religión que este tenía. Los resultados del análisis estadístico indican que la disposición es independiente del tipo de religión de los alumnos.

Un resultado, que indica que hay que hacer un estudio más profundo es, que la disposición que adopta el alumno por la asignatura es independiente de la religión del profesor. Esto en cierta medida no concuerda con todos los planteamientos del trasfondo de la investigación. Se espera que los docentes con características que señala la condición de adventista tendrían que generar una disposición favorable en los alumnos. Estos docentes, teóricamente tienen los antecedentes para desarrollar en los alumnos una disposición favorable hacia la asignatura. Al hacer el análisis en forma separada por universidad tratando de buscar algún tipo de explicación, se encuentra que ésta situación es imposible de contrastar en la U.M. ya que no existen docentes no adventistas. En la UNACH si los hay, y las pruebas señalan que es independiente (χ^2 cuadrada 1.90745; gl. 1; significancia .16725) Esta situación probablemente se deba, por una parte, a que los alumnos en estas edades tienden a ser más polarizados en sus juicios y por lo tanto ser más exigentes al observar los comportamientos del docente, sobretodo cuando se representa un tipo de religión, y por lo tanto un estilo de comportamiento, por otra parte, podría suceder que los docentes no adventistas han asimilado el

sistema y su actuar llegó a hacerse semejante a los adventistas, de tal forma que no hay diferencias importantes en lo que respecta a las acciones que promueven una disposición favorable hacia la asignatura, y que fueron motivo de este estudio. Sería muy conveniente, en un estudio posterior, analizar más a fondo la forma como se está dando ésta situación.

Por otra parte la percepción del Comportamiento docente depende del tipo de religión del profesor. Sin embargo es notable mencionar que no existe una apreciación del comportamiento docente que sea inadecuada. Se encontró que entre esos tres niveles los docentes quedaron clasificados dentro de un comportamiento neutro y adecuado.

Recomendaciones

Sería bueno probar estos instrumentos en otras realidades educativas adventistas y ver su comportamiento. De este modo se podría contar con instrumentos estandarizados. Todo esto se sugiere porque sería conveniente monitorear cada cierto tiempo, tanto la percepción del comportamiento docente como la disposición de los alumnos hacia las asignaturas, y en caso de ser necesario hacer correcciones cuando sea pertinente.

Identificar algunos otros factores pudieran, predecir con mayor amplitud la disposición hacia la asignatura, y de esta forma agregarse a los encontrados.

Dar a conocer a los docentes en la UM y la UNACH, la opinión de los alumnos respecto de su comportamiento en clases. De esta forma el docente podría mejorar aspectos que podrían estar deficitarios.

Sería bueno ampliar el universo de estudio tomando en cuenta otras instituciones adventistas u otros niveles educacionales.

Se espera que los resultados obtenidos en esta investigación sirvan como antecedente a administradores de instituciones adventistas, para analizar las acciones que se realizan dentro de cada institución que conlleven a un mejoramiento en la integración fe y enseñanza, aspectos de suyo propio muy importantes en instituciones confesionales. De este modo podrían establecerse planes estratégicos en distintos niveles de la institución, al respecto.

Se recomienda que los actuales alumnos de carreras del área de educación conozcan los resultados de esta investigación. Profesores y alumnos dediquen un tiempo para producir un diálogo, donde pueda generarse un aprendizaje y

conocimientos de estos conceptos, así podrán tomar conciencia desde sus inicios en el campo educativo acerca de estos asuntos trascendentes de la educación adventista.

Sería bueno realizar un estudio donde se pueda analizar a fondo la relación entre disposición del alumno en relación con la religión del docente.

BIBLIOGRAFIA

- Abraham, Ada. Le monde intérieur des enseignants. Epi, S.A., Paris, 1972, Traducción Castellana: Promoción Cultural, Barcelona, 1975.
- Aebli, Hans. 12 Formas básicas de enseñanza. Narcea, S.A. de Ediciones, Madrid 1988.
- Akers, Goerge. Revista de Educación Adventista, Edición internacional N°3, USA, 1995.
- Beck, David N. (Editor) Opening the American Mind. The integration of Biblical Truth in the Curriculum of the University. Baker Book House, Michigan 1981.
- Burón, Javier. Motivación y aprendizaje. Ediciones mensajero, España, 1995.
- Cadwallader, E. M. Filosofía Básica de la educación adventista. Universidad Adventista del Plata. Argentina, 1993.
- Chadwick, Clifton. Tecnología educacional para el docente. Buenos Aires, Paidós, 1979.
- Fermoso, Paciano. Teoría de la Educación. Trillas, México, 1985.
- Ferrández A. y Sarramona J. La Educación constante y problemática actual. Ediciones CEAC, Barcelona, 1978.
- Ferrández, A., Sarramona J. y Tarin L. Tecnología Didáctica. Ediciones CEAC Barcelona, 1993.
- Flanders, Ned A. Análisis de la interacción didáctica, ediciones Anaya, España, 1977.
- Gagné Robert M. Las condiciones del aprendizaje. México, Trillas, 1980.
- Gastaldi, Italo. Posmodernidad y Educación. Educación Hoy, Santafé Bogotá D.C. Colombia. Año 24 N°123 Julio - Septiembre, 1995.
- Guilford, J.P. y Fruchter. Estadística aplicada a la Psicología y la Educación. McGraw-Hill, Bogotá, 1984.

- Gusdorf. ¿Para qué los profesores? Cuadernos para el diálogo, S.A., Madrid, 1973.
- Knight, George R. Philosophy & Education. Andrews University Press. Berrien Springs, 1980.
- Mattos, Luis Alves de. Compendio de didáctica general. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1990
- Millán Arroyo, Simón. Función docente, actitud personal del profesor y problemas del alumno. Revista Española de Pedagogía, Madrid N°15, Año XXIX, Julio - Septiembre, 1971.
- Nerici, Imideo G. Metodología de la Enseñanza. Editorial Kapelusz, México, 1982.
- Noguera, J., Pastor, E. y Román J.M. Métodos de selección y formación de profesores. Editorial Herder, Barcelona, 1985.
- Oliveros, Alonso A. La formación de los profesores en América Latina. Promoción cultural, S.A. Editorial de la Unesco, 1975
- Orbegozo, Jesús. Educación, trabajo y producción. Educación Hoy. Santafé Bogotá D.C., Colombia, Año 25 N°125. Enero - Marzo 1996,
- Pages, Max. Grandes orientaciones de la pedagogía contemporánea, recopilación de Paul Juif y Louis Legrand. Tercera edición, Narcea S.A. de Ediciones, Madrid, 1988.
- Penniecook, Myrtle. Fundamento teórico de la integración de la fe en la enseñanza y estrategias de ejecución. Mimeo Universidad Adventista de Colombia, Noviembre 1994.
- Platón: La apología de Sócrates, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1989.
- Rasi, Humberto. Compilador. Christ in the Classroom Adventist. Aproachs to the integration of faith and learning. Vol 1 al 5. Institute for Christian Teaching, Washington, DC., 1991.
- Ribeiro, Riani L. Los valores de acceso y la práctica docente. Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Editores, México, 1990

- Salas, Silvana y otros. Análisis del Perfil del profesor de Educación General Básica del Instituto Profesional Adventista. Mimeo. Chillán, Chile, 1996.
- Tisher R. P. y Power C N y Endean L. Ideas fundamentales en la enseñanza de las ciencias, Editorial Limusa, México, 1980.
- Todron, Francois V. Organizadores didácticos. Aique grupo editores S.A. Argentina, 1995.
- UNESCO: Sobre el futuro de la educación. Narcea, S.A. de ediciones, España, 1990.
- Valero, García J.M. La escuela que yo quiero. Editorial progreso, S.A. México, 1990.
- WHITE, Elena. Christian Education. Southern Publishing Association, Nashville, Tennessee. EEUU, 1923.
- _____ Consejos sobre salud. Asociación Publicadora Interamericana. EEUU, 1989.
- _____ Conducción del Niño. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina, 1974.
- _____ Consejo para los Maestros. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina, 1991.
- _____ El Ministerio de Curación. Publicaciones Interamericana. EEUU, 1975.
- _____ Gospel Workers. Review and Herald, Publishing Asociation. EEUU, 1948.
- _____ Healthful Living. Medical Missionary Board, Battle Creek, Mich. EEUU, 1897.
- _____ Joyas de los Testimonios. Publicaciones Interamericana. EEUU, 1971. T1 T2 T3
- _____ La Educación Cristiana. Publicaciones Interamericanas. California, EEUU, 1975.
- _____ La Educación. Asociación Publicadora Interamericana. México, 1987.
- _____ Mensaje para los Jóvenes. Publicaciones Interamericana. EEUU, 1977.

_____ Patriarcas y Profetas. Publicaciones
Interamericanas. EEUU, 1975.

_____ Testimonies for de Church. Pacific Press, Publishing
Asociation. Mountain View California, EEUU, 1948.

Zorrilla A. Santiago. Introducción a la metodología de la
investigación. 13ra. Edición: Aguilar, León y Cal
Editores, S.A. de C.V., México, 1994.

ANEXOS

ANEXO N° 1

MUESTRA DE CURSOS SELECCIONADOS AL AZAR DONDE SE APLICARON LOS CUESTIONARIOS Universidad de Montemorelos

Listado de cursos seleccionados al azar.
Incluye el 30% del colectivo.

N°	Asignatura	N°	Als Carrera	Profesor
350	Clínica de dermatología	13	Medicina	Campusano Walter
536	Evaluación Educativa	12	Normal	De Santiago Reyna
264	Seminario de Finanzas	9	Contaduría Púb	Murillo Soledad de
487	Seminario Pedagógico Comparado	6	Normal	Grajales Ruth de
011	Taller especialidad Escultura	3	Artes Visuales	Neal Leslie
371	Gastroenterología	39	Medicina	Soto Francisco
157	Práctica Docente I	7	Cs. de la Educ	Meza Alonso
517	Planeación Educativa	8	Normal	De Santiago Reyna
600	Relaciones Familiares	48	Sistemas Comp.	Dulac Kelly
053	Diseño de empaques I	7	Artes Visuales	Melendez Santiago
359	Clínica Medicina Física y Rehab.	11	Medicina	Campusano Walter
637	Prácticas profesionales	19	Sistemas Comp.	Hernández Saulo
084	Procedimiento Lab. Clínico	17	Cs. Bioquímicas	Ramos Margarita
266	Impuestos II	30	Contaduría	Noriega Mara Esther
048	Diseño gráfico I	6	Artes Visuales	Melendez Santiago
109	Práctica Docente III	2	Cs de la Educ.	González Luciano
448	Sem. Des. Ecom. Pol. y Soc I	1	Normal	Navarro Joel
027	Vida y enseñanza de Jesús	3	Artes Visuales	N.E
481	Ritmos cantos y juegos III	11	Normal	Castillo Norka de
614	Ingeniería Económica	33	Sistemas Comp.	Cruz Emiliano
473	Investigación Educativa	14	Normal	Elizondo Mar
199	Administración de Recursos Humanos	1	Contaduría	Reyes Enrique
660	Evangelismo personal	30	Teología	Dzul Jorge
578	Lógica Digital	27	Sistemas Comp	Manrique Jorge
613	Física III	17	Sistemas Comp	Monarrez Víctor
502	Psicología Educativa I	3	Normal	Ramón Luis Arturo
657	Práctica Ministerial I	37	Teología	Ramal Héctor

ANEXO N°1 Continuación.

193 Principios de Contabilidad I	3	Contaduría	Ramón Aracely de
570 Administ. de Recursos Humanos	37	Sistemas Comp	Reyes Enrique
161 Práctica Docente III	4	Cs. de la Educ	Bastar Carmen de
065 Filosofía del Arte I	3	Artes Visuales	Walters Tom
153 Optativa	19	Cs. de la Educ	Guzmán Carlos
325 Enfermería Médico quirúrgica III	12	Enfermería	González Ruth
TOTAL	522		

ANEXO N° 2

MUESTRA DE CURSOS SELECCIONADOS AL AZAR DONDE SE APLICARON LOS CUESTIONARIOS Universidad Adventista de Chile

Listado de cursos seleccionados al azar.
Incluye el 36% del colectivo.

N°	Asignatura	N° Als.	Carrera	Profesor
264	Matemáticas I	42	Ingenierías	Patricio Roa
011	Contabilidad de Costos	22	Ing. Comercial	Ricardo Melo
157	Matemática II	30	Ing. Comercial	Luis Fernández
053	Fenómenos de Transporte	10	Ing. Civil Agroindust.	Marcelo Jarpa
084	Microbiología	17	Agronomía	Luis Jaramillo
266	Desar. de la Lengua Materna	25	Ed. General Básica	César Ojeda
226	Cultivos II	10	Ing. en Agronomía	Viviana Becerra
048	Curriculum	4	Licenciatura en Educ.	Sergio Avendaño
109	Evaluación Educativa	15	Educ. Parvularia	Olivia Wegner
027	Microeconomía	16	Ing. Com. y Auditoría	Francisco Méndez
199	Sicología Educacional	25	Ed. General Básica	Miguel A. Rodríguez
193	Elem. de Aritmética y Geom.	20	Educ. Parvularia	Enoc Sandoval
152	Discipulado I	30	Ingenierías	Pablo Rotman
065	Trastornos del Aprendiz.	12	Educ. General Básica	Miguel A. Rodríguez
153	Daniel	18	Teología	Sergio Olivares
197	Doctrinas II	15	Teología	Jaime Chandía
050	Auditoría Tributaria	17	Auditoría	Marcelo Moncada
111	Finanzas II	22	Auditoría	Edison Cornejo
260	Teoría de la Historia	5	Ped. en Historia	Mauricio Rojas
	TOTAL	355		

ANEXO N°3

DETERMINACION DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DISP

PRIMERA PARTE

- - - - - F A C T O R A N A L Y S I S - - - - -

Analysis number 1 Listwise deletion of cases with missing values

	Mean	Std Dev	Label
A1	3.82895	1.17062	me gusta estar presente y participar
A2	3.35526	1.59753	asisto a esta clase por obligacion
A3	3.27632	1.25005	la asignatura me resulta agradable
A4	3.53947	1.28001	los contenidos tienen utilidad practica
A5	3.44737	1.18203	el tiempo dedicado a los contenidos es b
A6	1.92105	1.08029	utilice fuentes de informacion como
A7	3.10526	1.16137	tratamiento de contenidos es poco profun
A8	2.75000	1.28712	encontre este curso muy actualizado
A9	2.82895	1.62799	he leído el programa o prontuario
A10	3.72368	1.34262	me gustaria dedicar mas tiempo a profund
A11	2.89474	1.34243	la forma de tratar contenidos es atracti
A12	2.32895	1.35044	esfuerzo para tener buen animo y cumplir
A13	3.69737	1.37618	me gustaria mas libros en biblioteca
A14	3.13158	1.35982	me gusta conversar con mis companeros
A15	3.77632	1.36234	estoy dispuesto a participar fuera de cl
A16	2.73684	1.23686	en esta clase me distraigo con facilidad
A17	3.30263	1.41440	los trabajos que mas me desagradan
A18	2.72368	1.47512	me gusta leer libros o ... relacionados

Number of Cases = 76

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .75481

Bartlett Test of Sphericity = 442.58910, Significance = .00000

Extraction 1 for analysis 1, Principal Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
A1	1.00000	*	1	4.80056	26.7	26.7
A2	1.00000	*	2	2.32910	12.9	39.6
A3	1.00000	*	3	1.65932	9.2	48.8
A4	1.00000	*	4	1.31105	7.3	56.1
A5	1.00000	*	5	1.19776	6.7	62.8
A6	1.00000	*	6	.94066	5.2	68.0
A7	1.00000	*	7	.83397	4.6	72.6
A8	1.00000	*	8	.75070	4.2	76.8
A9	1.00000	*	9	.65937	3.7	80.5
A10	1.00000	*	10	.57727	3.2	83.7
A11	1.00000	*	11	.53647	3.0	86.6
A12	1.00000	*	12	.45824	2.5	89.2
A13	1.00000	*	13	.43029	2.4	91.6
A14	1.00000	*	14	.38966	2.2	93.7
A15	1.00000	*	15	.36017	2.0	95.7
A16	1.00000	*	16	.31378	1.7	97.5
A17	1.00000	*	17	.26064	1.4	98.9
A18	1.00000	*	18	.19100	1.1	100.0

PC extracted 1 factors.

Factor Matrix:

	Factor 1
A2	.77483
A3	.77472
A17	.72680
A7	.68066
A8	.66516
A11	.65208
A1	.58362
A16	.56541
A18	.48626
A4	.43348
A9	.42745
A14	.41185
A10	.38166
A6	
A15	
A12	
A13	
A5	

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
A1	.34061	*	1	4.80056	26.7	26.7
A2	.60035	*				
A3	.60020	*				
A4	.18790	*				
A5	.00182	*				
A6	.06360	*				
A7	.46330	*				
A8	.44243	*				
A9	.18271	*				
A10	.14566	*				
A11	.42520	*				
A12	.03737	*				
A13	.01407	*				
A14	.16962	*				
A15	.04133	*				
A16	.31969	*				
A17	.52824	*				
A18	.23645	*				

Skipping rotation 1 for extraction 1 in analysis 1

SEGUNDA PARTE

Analysis number 1 Listwise deletion of cases with missing values

	Mean	Std Dev	Label
A1	3.82895	1.17062	me gusta estar presente y participar
A2	3.35526	1.59753	asisto a esta clase por obligacion
A3	3.27632	1.25005	la asignatura me resulta agradable
A4	3.53947	1.28001	los contenidos tienen utilidad practica
A7	3.10526	1.16137	tratamiento de contenidos es poco profun
A8	2.75000	1.28712	encontre este curso muy actualizado
A9	2.82895	1.62799	he leído el programa o prontuario
A10	3.72368	1.34262	me gustaria dedicar mas tiempo a profund
A11	2.89474	1.34243	la forma de tratar contenidos es atracti
A14	3.13158	1.35982	me gusta conversar con mis companeros
A16	2.73684	1.23686	en esta clase me distraigo con facilidad
A17	3.30263	1.41440	los trabajos que mas me desagradan
A18	2.72368	1.47512	me gusta leer libros o ... relacionados

Number of Cases = 76

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .80239

Bartlett Test of Sphericity = 319.73767, Significance = .00000

Extraction 1 for analysis 1, Principal Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
A1	1.00000	*	1	4.68786	36.1	36.1
A2	1.00000	*	2	1.53401	11.8	47.9
A3	1.00000	*	3	1.20867	9.3	57.2
A4	1.00000	*	4	.88812	6.8	64.0
A7	1.00000	*	5	.82474	6.3	70.3
A8	1.00000	*	6	.77122	5.9	76.3
A9	1.00000	*	7	.67639	5.2	81.5
A10	1.00000	*	8	.54749	4.2	85.7
A11	1.00000	*	9	.53873	4.1	89.8
A14	1.00000	*	10	.43073	3.3	93.1
A16	1.00000	*	11	.36399	2.8	95.9
A17	1.00000	*	12	.31733	2.4	98.4
A18	1.00000	*	13	.21073	1.6	100.0

PC extracted 1 factors.

Factor Matrix:

	Factor 1
A3	.78826
A2	.78497
A17	.74074
A7	.70118
A8	.68081
A11	.65885
A1	.59279
A16	.55871
A18	.45203
A9	.42876
A4	.41688
A10	.38403
A14	.37338

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
A1	.35140	*	1	4.68786	36.1	36.1
A2	.61618	*				
A3	.62136	*				
A4	.17379	*				
A7	.49166	*				
A8	.46350	*				
A9	.18383	*				
A10	.14748	*				
A11	.43408	*				
A14	.13941	*				
A16	.31215	*				
A17	.54869	*				
A18	.20433	*				

Skipping rotation 1 for extraction 1 in analysis 1

CUESTIONARIO CODOC

PRIMERA PARTE

FACTOR ANALYSIS

Analysis number 1 Listwise deletion of cases with missing values

	Mean	Std Dev	Label
P1	4.14474	2.30769	planifica y organiza las actividades
P2	3.22368	1.31249	utiliza métodos y técnicas
P3	3.35526	1.43019	le falta dominio en los contenidos
P4	4.00000	1.09545	evalúa el proceso educativo
P5	3.59211	1.27726	soluciona los problemas
P6	3.97368	1.07050	se desvía del tema que esta tratando
P7	3.13158	1.43613	hace sus clases sin preocuparse del alumno
P8	3.05263	1.31549	estimula la creatividad y el razonamiento
P9	3.03947	1.36079	conoce las sagradas escrituras
P10	3.78947	1.27871	su actuar no concuerda con lo que dice
P11	4.13158	1.01117	actúa de acuerdo a principios morales
P12	2.39474	1.33745	relaciona enseñanzas bíblicas con contem
P13	3.25000	1.30767	enfrenta sus clases con optimismo
P14	3.64474	1.34367	posee dominio propio y/o estabilidad
P15	4.09211	1.29797	ridiculiza a los alumnos
P16	3.48684	1.18314	posee un claro sentido de servicio
P17	3.39474	1.32744	por indisciplina expulsa a los alumnos
P18	3.48684	1.20547	tiene un claro sentido de justicia
P19	4.02632	.99296	es responsable con los compromisos
P20	3.32895	1.42724	manifiesta preferencia por algunos
P21	4.17105	.91489	entrega a tiempo los resultados
P22	3.48684	1.28056	no tiene buena relación con los alumnos
P23	4.36842	.81391	es puntual para comenzar y/o terminar
P24	3.77632	1.36234	no participa en actividades deportivas
P25	2.23684	1.33535	estimula, dignifica el trabajo y/o ejerc
P26	4.22368	1.13840	tiene una presentación descuidada
P27	3.42105	1.27816	posee habilidades y/o destrezas
P28	3.47368	1.28035	presenta los objetivos y metas a alcanza

Number of Cases = 76

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .74359

Bartlett Test of Sphericity = 940.78508, Significance = .00000

Extraction 1 for analysis 1, Principal Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	* Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	1.00000	* 1	7.98520	28.5	28.5
P2	1.00000	* 2	1.96499	7.0	35.5
P3	1.00000	* 3	1.86774	6.7	42.2
P4	1.00000	* 4	1.60724	5.7	47.9
P5	1.00000	* 5	1.48717	5.3	53.3
P6	1.00000	* 6	1.28539	4.6	57.8
P7	1.00000	* 7	1.10903	4.0	61.8
P8	1.00000	* 8	1.07523	3.8	65.6
P9	1.00000	* 9	1.03331	3.7	69.3
P10	1.00000	* 10	.97244	3.5	72.8
P11	1.00000	* 11	.91025	3.3	76.1
P12	1.00000	* 12	.84694	3.0	79.1
P13	1.00000	* 13	.70914	2.5	81.6
P14	1.00000	* 14	.64998	2.3	83.9
P15	1.00000	* 15	.61757	2.2	86.1
P16	1.00000	* 16	.59725	2.1	88.3
P17	1.00000	* 17	.50034	1.8	90.1
P18	1.00000	* 18	.44726	1.6	91.7
P19	1.00000	* 19	.44051	1.6	93.2

P20	1.00000	*	20	.35291	1.3	94.5
P21	1.00000	*	21	.32233	1.2	95.7
P22	1.00000	*	22	.29036	1.0	96.7
P23	1.00000	*	23	.22210	.8	97.5
P24	1.00000	*	24	.18851	.7	98.2
P25	1.00000	*	25	.16203	.6	98.7
P26	1.00000	*	26	.13292	.5	99.2
P27	1.00000	*	27	.12793	.5	99.7
P28	1.00000	*	28	.09394	.3	100.0

PC extracted 1 factors.

Factor Matrix:

Factor 1

P16	.77654
P8	.77251
P13	.74979
P18	.73774
P2	.72487
P15	.67629
P12	.64162
P27	.62129
P28	.61959
P9	.61729
P20	.61574
P7	.60941
P14	.59411
P11	.58629
P5	.56466
P25	.51994
P10	.50086
P19	.49532
P1	.39827
P17	.37579
P3	
P22	
P4	
P24	
P6	
P23	
P21	
P26	

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	.15862	*	1	7.98520	28.5	28.5
P2	.52543	*				
P3	.10332	*				
P4	.04622	*				
P5	.31884	*				
P6	.01567	*				
P7	.37138	*				
P8	.59677	*				
P9	.38105	*				
P10	.25086	*				
P11	.34373	*				
P12	.41167	*				
P13	.56218	*				
P14	.35297	*				
P15	.45737	*				
P16	.60302	*				
P17	.14122	*				
P18	.54426	*				
P19	.24535	*				
P20	.37914	*				

P21 .00047 *
 P22 .09328 *
 P23 .00390 *
 P24 .03806 *
 P25 .27034 *
 P26 .00020 *
 P27 .38600 *
 P28 .38389 *

Skipping rotation 1 for extraction 1 in analysis 1

SEGUNDA PARTE

- - - - - F A C T O R A N A L Y S I S - - - - -

Analysis number 1 Listwise deletion of cases with missing values

	Mean	Std Dev	Label
P1	4.14474	2.30769	planifica y organiza las actividades
P2	3.22368	1.31249	utiliza métodos y técnicas
P5	3.59211	1.27726	soluciona los problemas
P7	3.13158	1.43613	hace sus clases sin preocuparse del alumno
P9	3.03947	1.36079	conoce las sagradas escrituras
P10	3.78947	1.27871	su actuar no concuerda con lo que dice
P11	4.13158	1.01117	actúa de acuerdo a principios morales
P12	2.39474	1.33745	relaciona enseñanzas bíblicas con conten
P13	3.25000	1.30767	enfrenta sus clases con optimismo
P14	3.64474	1.34367	posee dominio propio y/o estabilidad
P15	4.09211	1.29797	ridiculiza a los alumnos
P17	3.39474	1.32744	por indisciplina expulsa a los alumnos
P18	3.48684	1.20547	tiene un claro sentido de justicia
P19	4.02632	.99296	es responsable con los compromisos
P20	3.32895	1.42724	manifiesta preferencia por algunos
P25	2.23684	1.33535	estimula, dignifica el trabajo y/o ejerc
P27	3.42105	1.27816	posee habilidades y/o destrezas
P28	3.47368	1.28035	presenta los objetivos y metas a alcanza
P16	3.48684	1.18314	posee un claro sentido de servicio
P8	3.05263	1.31549	estimula la creatividad y el razonamiento

Number of Cases = 76

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .82534

Bartlett Test of Sphericity = 724.57406, Significance = .00000

Extraction 1 for analysis 1, Principal Components Analysis (PC)

Initial Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	1.00000	*	1	7.72177	38.6	38.6
P2	1.00000	*	2	1.53007	7.7	46.3
P5	1.00000	*	3	1.34148	6.7	53.0
P7	1.00000	*	4	1.19371	6.0	58.9
P9	1.00000	*	5	1.04293	5.2	64.1
P10	1.00000	*	6	.96006	4.8	69.0
P11	1.00000	*	7	.88961	4.4	73.4
P12	1.00000	*	8	.82450	4.1	77.5
P13	1.00000	*	9	.69779	3.5	81.0
P14	1.00000	*	10	.63227	3.2	84.2
P15	1.00000	*	11	.54571	2.7	86.9
P17	1.00000	*	12	.45220	2.3	89.2
P18	1.00000	*	13	.40882	2.0	91.2
P19	1.00000	*	14	.39491	2.0	93.2
P20	1.00000	*	15	.35067	1.8	94.9
P25	1.00000	*	16	.29259	1.5	96.4
P27	1.00000	*	17	.27641	1.4	97.8

P28	1.00000	*	18	.17026	.9	98.6
P16	1.00000	*	19	.15537	.8	99.4
P8	1.00000	*	20	.11888	.6	100.0

PC extracted 1 factors.

Factor Matrix:

	Factor 1
P16	.79637
P8	.78351
P13	.74924
P18	.74060
P2	.72392
P15	.67797
P12	.64883
P28	.63439
P27	.62638
P20	.61385
P9	.61166
P7	.60876
P11	.58662
P14	.57361
P5	.55359
P25	.51886
P10	.50033
P19	.49282
P1	.40503
P17	.36980

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	.16405	*	1	7.72177	38.6	38.6
P2	.52405	*				
P5	.30646	*				
P7	.37058	*				
P9	.37413	*				
P10	.25033	*				
P11	.34412	*				
P12	.42098	*				
P13	.56136	*				
P14	.32903	*				
P15	.45964	*				
P17	.13675	*				
P18	.54848	*				
P19	.24288	*				
P20	.37681	*				
P25	.26921	*				
P27	.39235	*				
P28	.40246	*				
P16	.63420	*				
P8	.61388	*				

Skipping rotation 1 for extraction 1 in analysis 1

CUESTIONARIO CODOC

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	P1	planifica y organiza las actividades
2.	P2	utiliza métodos y técnicas
3.	P5	soluciona los problemas
4.	P7	hace sus clases sin preocuparse del alumno
5.	P8	estimula la creatividad y el razonamiento
6.	P9	conoce las sagradas escrituras
7.	P10	su actuar no concuerda con lo que dice
8.	P11	actúa de acuerdo a principios morales
9.	P12	relaciona enseñanzas bíblicas con conten
10.	P13	enfrenta sus clases con optimismo
11.	P14	posee dominio propio y/o estabilidad
12.	P15	ridiculiza a los alumnos
13.	P16	posee un claro sentido de servicio
14.	P17	por indisciplina expulsa a los alumnos
15.	P18	tiene un claro sentido de justicia
16.	P19	es responsable con los compromisos
17.	P20	manifiesta preferencia por algunos
18.	P25	estimula, dignifica el trabajo y/o ejerc
19.	P27	posee habilidades y/o destrezas
20.	P28	presenta los objetivos y metas a alcanza

N of Cases = 76.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	68.3421	260.3081	16.1341	20

Inter-item Correlations	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	.3414	-.0864	.6511	.7375	-7.5359	.0170

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
P1	64.1974	230.1072	.3553	.4693	.9118
P2	65.1184	232.7725	.6445	.7581	.8971
P5	64.7500	238.7500	.5048	.5866	.9007
P7	65.2105	233.6351	.5606	.4491	.8992
P8	65.2895	229.5684	.7277	.7312	.8949
P9	65.3026	235.0672	.5605	.5790	.8992
P10	64.5526	240.8905	.4480	.3307	.9021
P11	64.2105	242.4618	.5343	.5600	.9004
P12	65.9474	233.6505	.6082	.5365	.8980
P13	65.0921	231.4714	.6817	.7115	.8962
P14	64.6974	238.2139	.4892	.6225	.9011
P15	64.2500	233.8967	.6228	.6654	.8977
P16	64.8553	231.7254	.7546	.6921	.8949
P17	64.9474	244.8772	.3290	.2716	.9051
P18	64.8553	233.2454	.6955	.5917	.8962
P19	64.3158	245.6056	.4407	.4223	.9022
P20	65.0132	234.0132	.5555	.4831	.8994
P25	66.1053	240.0954	.4453	.4381	.9022
P27	64.9211	236.2337	.5712	.6314	.8990
P28	64.8684	235.9291	.5781	.6355	.8988

Analysis of Variance

Source of Variation Prob.	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F
Between People	976.1553	75	13.0154	

Within People	2151.4000	1444	1.4899	
Between Measures	377.6868	19	19.8783	15.9702
.0000				
Residual	1773.7132	1425	1.2447	
Nonadditivity	.9545	1	.9545	.7667
.3814				
Balance	1772.7587	1424	1.2449	
Total	3127.5553	1519	2.0590	
Grand Mean	3.4171			

Tukey estimate of power to which observations
must be raised to achieve additivity = 1.2144

Hotelling's T-Squared = 303.3359 F = 12.1334 Prob. = .0000
Degrees of Freedom: Numerator = 19 Denominator = 57

Reliability Coefficients 20 items

Alpha = .9044 Standardized item alpha = .9120

CUESTIONARIO DISP

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

1.	A1	me gusta estar presente y participar
2.	A2	asisto a esta clase por obligacion
3.	A3	la asignatura me resulta agradable
4.	A4	los contenidos tienen utilidad practica
5.	A7	tratamiento de contenidos es poco profun
6.	A8	encontre este curso muy actualizado
7.	A9	he leído el programa o prontuario
8.	A10	me gustaria dedicar mas tiempo a profund
9.	A11	la forma de tratar contenidos es atracti
10.	A14	me gusta conversar con mis companeros
11.	A16	en esta clase me distraigo con facilidad
12.	A17	los trabajos que mas me desagradan
13.	A18	me gusta leer libros o ... relacionados

N of Cases = 76.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of
Scale	41.1974	105.4672	10.2697	Variables
				13

Inter-item	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
Correlations	.2885	.0280	.6911	.6631	24.6531	.0218

Item-total Statistics	Scale	Scale	Corrected	Squared	Alpha
	Mean	Variance	Item-	Multiple	if Item
	if Item	if Item	Total	Correlation	Deleted
	Deleted	Deleted	Correlation		
A1	37.3684	93.2491	.4798	.4420	.8269
A2	37.8421	82.8014	.6918	.5592	.8091
A3	37.9211	87.9670	.6797	.6430	.8134
A4	37.6579	95.5614	.3304	.2447	.8363
A7	38.0921	91.1781	.5834	.4716	.8206
A8	38.4474	89.5305	.5863	.4655	.8194
A9	38.3684	92.2091	.3393	.2337	.8390
A10	37.4737	95.0793	.3279	.3020	.8369
A11	38.3026	89.6805	.5500	.4219	.8216
A14	38.0658	94.8356	.3316	.3757	.8368
A16	38.4605	93.2384	.4479	.2796	.8287
A17	37.8947	87.0021	.6240	.5875	.8158
A18	38.4737	91.7460	.4086	.3843	.8321

Analysis of Variance

Source of Variation Prob.	Sum of Sq.	DF	Mean Square	F	
Between People	608.4646	75	8.1129		
Within People	1316.3077	912	1.4433		
Between Measures	129.3117	12	10.7760	8.1705	.0000
Residual	1186.9960	900	1.3189		
Nonadditivity	.7151	1	.7151	.5419	.4618
Balance	1186.2809	899	1.3196		
Total	1924.7723	987	1.9501		
Grand Mean	3.1690				

Tukey estimate of power to which observations
must be raised to achieve additivity = 1.3003

Hotelling's T-Squared = .118.3554 F = 8.4164 Prob. = .0000
Degrees of Freedom: Numerator = 12 Denominator = 64

Reliability Coefficients 13 items

Alpha = .8374 Standardized item alpha = .8405

ANEXO N° 4

EVALUACION ESTUDIANTIL DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Investigación internacional

UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE-UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS MEXICO

Dentro del total de alumnos de esta universidad, se eligió a un grupo de estudiantes, y tú has sido seleccionado para que puedas colaborar en una investigación internacional que se está realizando. Muchas gracias por tu participación, tus opiniones serán de mucha utilidad.

A continuación se encuentra una serie de enunciados que bien pueden caracterizar al docente de la asignatura en la que estás matriculado, y a la cual estás asistiendo **en este momento por horario.**

Esta encuesta es anónima, no necesitas darnos tu nombre.

Se necesita de tu mayor objetividad y precisión posible.

Muchas gracias por dedicar algunos minutos de tu valioso tiempo, para completar esta encuesta.

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada una de las declaraciones y elige la alternativa que expresa mejor tu opinión al respecto.

Completa todos los datos que se pide.

I Datos generales del alumno:

- 1) Sexo M() F() 2) Edad del estudiante _____ años
- 3) Año de ingreso a la Universidad _____
- 4) Residencia: Interno(a) _____ Externo(a) _____
- 5) Religión: Adventista _____ No Adventista _____

A Continuación, frente a cada aseveración, debes marcar con una X el casillero que mejor corresponda a tu opinión de lo que hace o no hace el profesor de esta asignatura, según se presenta en la parte superior de las columnas.

ANEXO N° 4 Cont.

CUESTIONARIO N° 1**El profesor de esta asignatura:**

ASPECTOS A CONSIDERAR	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Rara Vez	Nunca
1 Organiza las actividades de las clases que le corresponde desarrollar.					
2 Utiliza adecuadamente métodos y/o técnicas de enseñanza.					
3 Soluciona los problemas que se presentan en clases.					
4 Hace sus clases sin preocuparse si el alumno aprende o no aprende.					
5 Estimula tanto la creatividad como el razonamiento del estudiante.					
6 Ante distintas situaciones, revela que conoce las Sagradas Escrituras.					
7 Su forma de actuar no concuerda con lo que dice.					
8 Actúa de acuerdo a principios morales cristianos.					
9 Relaciona las enseñanzas bíblicas con los contenidos de la asignatura.					
10 Enfrenta sus clases con optimismo.					
11 Posee dominio propio y/o estabilidad emocional.					
12 Ridiculiza a los alumnos por los errores que cometen.					
13 Posee un claro sentido de servicio.					
14 Frente a situaciones leves de indisciplina en la clases, expulsa a los alumnos del salón.					
15 Tiene un claro sentido de justicia.					
16 Es responsable con los compromisos contraídos.					
17 Manifiesta preferencia por algunos alumnos en particular.					
18 Estimula el trabajo físico y/o el ejercicio físico.					
19 Posee habilidades y/o destrezas motrices adecuadas a su profesión.					
20 Presenta claramente los objetivos y/o las metas a alcanzar en ésta asignatura.					

Coloque a continuación:

a) Nombre de esta asignatura _____

b) Nombre del profesor _____

En la próxima hoja se encuentra un segundo cuestionario, que forma parte integral de esta investigación. Por favor complétalo inmediatamente. Gracias.

CUESTIONARIO N°2

Este cuestionario intenta detectar tu "disposición hacia la asignatura", "tu estado de ánimo", sea este favorable o adverso, hacia esta asignatura, **a la que estas asistiendo en este momento.** (de la misma que nos contactaste sobre el profesor).

En este caso, queremos saber lo que ocurre en lo personal respecto de la asignatura.

Al igual que el anterior, **éste es un cuestionario anónimo**, no necesitas proporcionar tu nombre.

Frente a cada reactivo "marca con una X" el casillero de la columna que contenga el concepto que mejor concuerda con tu opinión.

ASPECTOS A CONSIDERAR	Siempre	Casi Siempre	A Veces	Rara Vez	Nunca
1 Me gusta estar presente y/o participar en clases.					
2 Tengo que asistir a esta clase sólo por obligación.					
3 La asignatura me resulta agradable.					
4 Los contenidos de esta asignatura tienen utilidad práctica.					
5 El tratamiento que hace el profesor de los contenidos de esta asignatura es poco profundo.					
6 Encontré que este curso está muy actualizado.					
7 He leído el programa o prontuario de esta asignatura.					
8 Me gustaría dedicar más tiempo para poder profundizar mis conocimientos sobre los contenidos de esta asignatura.					
9 La forma como el profesor trata los contenidos de esta asignatura es atractiva.					
10 Me gusta conversar con mis compañeros sobre temas relacionados con la asignatura.					
11 En esta clase me distraigo con facilidad.					
12 Los trabajos o asignaciones que más me desagradan realizar, son los de esta asignatura.					
13 Me gusta leer libros, revistas, o entrar a INTERNET para estudiar temas relacionados con esta asignatura.					

Respondió esta misma encuesta en otra(s) asignatura(s), No Si

Cuáles?: _____

ANEXO N°4 Cont.

CUESTIONARIO 3

Señor profesor:

Se está haciendo una investigación internacional, que incluye dos instituciones adventistas, una de ellas es la Universidad Adventista de Chile, y la otra, la Universidad de Montemorelos, México.

Este estudio busca analizar, entre otros aspectos, la disposición de los alumnos hacia la asignatura en relación con la forma como percibe las características del docente que la imparte.

Su curso ha sido seleccionado aleatoriamente como parte de la muestra.

Para el estudio se requiere tener algunos antecedentes del docente que imparte esta asignatura, por lo que ruego a usted, como profesor de este curso, tenga la bondad de completar los datos que se piden a continuación:

Complete o Marque con una X el casillero que corresponda.

Sexo: Masculino Femenino

Edad: (años cumplidos)

Nivel académico: (marque todos los que posea)

Profesor	<input type="checkbox"/>
Ingeniero	<input type="checkbox"/>
Médico	<input type="checkbox"/>
Licenciado	<input type="checkbox"/>
Magister	<input type="checkbox"/>
Doctor	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="text" value="¿Cuál?"/>

Nombre de la asignatura:

Número de veces que ha impartido esta asignatura:

ANEXO N°5

INSTRUCCIONES PARA EL QUE VA A ADMINISTRAR LOS CUESTIONARIOS

A continuación se encuentran las instrucciones que se refieren a la investigación que analiza, entre otros aspectos, la disposición de los alumnos hacia la asignatura en relación con la forma como percibe las características del docente que la imparte.

Usted encontrará varios ejemplares de un documento que consta de tres hojas: la primera hoja tiene como título EVALUACION ESTUDIANTIL DE LA ACTIVIDAD DOCENTE. La segunda hoja es el CUESTIONARIO N°1. La tercera hoja, aparece como CUESTIONARIO N°2. Estas hojas deben permanecer siempre juntas mediante alguna grapa o corchete. A este conjunto le vamos a denominar SET PARA EL ALUMNO.

También encontrará un segundo documento, separado del anterior, que consta de una hoja, que corresponde al instrumento denominado CUESTIONARIO N°3.

En esta investigación la muestra está constituida por todos los alumnos que forman parte de un subconjunto de conglomerados asignaturas de licenciatura, elegidos al azar, y que se están impartiendo en el mes de Noviembre de 1997, en la UM y la UNACH.

Por lo tanto, el SET PARA EL ALUMNO debe administrarse a los alumnos matriculados en esas asignaturas y el CUESTIONARIO N°3 al profesor correspondiente.

Para la administración de los instrumentos se seguirá el siguiente procedimiento:

Se elegirá un día para la aplicación, en alguna hora de clases del día, se administrará a todos los alumnos que estén presentes en los "conglomerados asignatura" que figuran en el listado de las asignaturas que quedaron seleccionadas en la muestra. Si en ese día, en algún "conglomerado asignatura" no hubiera clases por horario, las encuestas se administrarán en el primera hora de clases que tengan.

Los instrumentos deben administrarse al inicio del período de clases.

El encargado de administrar la encuesta debe:

- a) Entregar el CUESTIONARIO N°3 al profesor de esa asignatura, para que llene los datos personales que se requieren.
- b) Entregar a cada alumno presente en esa asignatura el SET PARA EL ALUMNO, para que en ese momento lo completen.
- c) El encargado sólo informará que se trata de una encuesta, y que se requiere de unos minutos para contestarla, solicitando que no dejen ningún ítem sin responder. Todas las instrucciones están en

el material entregado. (Sin embargo es necesario que el encargado haya leído el material, por si algún alumno necesita de alguna orientación)

- d) Este encargado, al recibir el material devuelta, verificará que no haya datos faltantes, y procederá a incorporar, tanto los SETS PARA EL ALUMNO como el CUESTIONARIO N°3 del profesor, en un mismo sobre, y lo sellará, y entregará al coordinador general de la administración de los instrumentos. Este enviará todo el conjunto al responsable de la investigación.

Conglomerados asignaturas seleccionados en la muestra:

a) UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS.

El total de alumnos de licenciatura de la UM son 1.600, (incluidos en el listado). En este trabajo necesitamos incluir 480 alumnos. (30% del total de alumnos). El cálculo a través del error muestral da como mínimo 310 alumnos, considerando un 5% de error. Se considera un número mayor por posibles pérdidas.

Para saber cuáles asignaturas es necesario hacer lo siguiente:

1. Hacer un listado con todas las asignaturas que se están impartiendo en el mes de noviembre del 97. (Sólo las de nivel licenciatura).
2. Asignarle un número.
3. Seleccionar las asignaturas que tienen asignados los siguientes números: (números al azar, generados mediante el computador)

Asignatura	N°Alumnos	Asignatura	N°Alumnos	Asignatura	N°Alumnos	Asignatura	N°Alumnos	Asignatura	N°Alumnos
350		359		473		065		497	
536		637		199		153		004	
264		084		660		325		291	
487		266		578		631		001	
011		048		613		197		143	
371		109		502		050		384	
157		448		657		326		647	
517		027		193		111		168	
600		481		570		260		348	
053		614		161		362		485	

4. Hacer un corte en el listado, contando desde la primera seleccionada hasta que el número total de alumnos incluidos en estas asignaturas sumen 480.

b) UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE.

El total de alumnos de licenciatura de la UNACH son 774, (incluidos en el listado). En este trabajo necesitamos incluir 350 alumnos. (El cálculo a través del error muestral da como mínimo 257 alumnos al 5%. Se considera un número mayor por posibles pérdidas)

Para saber qué asignaturas seleccionar, es necesario hacer lo siguiente:

1. Hacer un listado con todas las asignaturas que se están impartiendo en el mes de noviembre de 1997, tanto en el IPA como en la UNACH (Sólo las de nivel licenciatura).

(En síntesis hay que tomar la oferta de asignaturas por carrera y asignarle un número correlativo, partiendo del uno).

2. Asignarle un número.

3. Seleccionar las asignaturas que tienen asignados los siguientes números: (números al azar, generados mediante el computador)

Número de la asignatura seleccionada:

Asignatura	N° Alumnos	Asignatura	N° Alumnos	Asignatura	N° Alumnos	Asignatura	N° Alumnos	Asignatura	N° Alumnos
264		193		001		263		268	
011		157		143		089		091	
157		152		168		215		246	
053		065		182		261		151	
084		153		183		154		033	
266		197		195		220		269	
226		050		238		252		075	
048		111		178		251		126	
109		260		112		103		159	
027		004		247		105		300	
199		291		071		232			

4. Hacer un corte en el listado, contando desde la primera seleccionada hasta que el número total de alumnos incluidos en estas asignaturas sumen 350.

ANEXO N°6

DETERMINACION DE FACTORES DEL CODOC

FACTOR ANALYSIS

	Mean	Std Dev	Label
P1	4.45806	.77459	Organiza las actividades a desarrollar
P2	4.23097	.86838	Utiliza adecuadamente métodos y técnicas
P3	4.27613	.86782	Soluciona los problemas
RP4	3.87355	1.20056	Hace sus clases sin preocuparse si el al
P5	4.07097	.96789	Estimula la creatividad y el razonamiento
P6	4.14839	1.10199	Revela que conoce las escrituras
RP7	4.03742	1.29095	Su forma de actuar no concuerda con lo q
P8	4.46839	.89282	Actúa de acuerdo a principios morales cr
P9	3.63613	1.36370	Relaciona la Biblia y los contenidos
P10	4.48516	.74326	Enfrenta sus clases con optimismo
P11	4.52387	.77369	Posee dominio propio y estabilidad emoci
RP12	4.52645	.92706	Ridiculiza a los alumnos por los errores
P13	4.38710	.85956	Posee un claro sentido de servicio
RP14	4.47742	1.05370	Frente asituaciones de indisciplina en l
P15	4.28645	.85242	Tiene un claro sentido de justicia
P16	4.49032	.77899	Es responsable con los compromisos contr
RP17	4.12000	1.15796	Manifiesta preferencia por algunos alumno
P18	2.76903	1.41771	Estimula el trabajo físico y/o el ejerci
P19	4.24774	.99250	Posee habilidades y/o destrezas motrices
P20	4.46065	.81535	Presenta claramente los objetivos y/o me

Number of Cases = 775

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .88631

Bartlett Test of Sphericity = 4263.4746, Significance = .00000

Initial Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	1.00000	*	1	5.72234	28.6	28.6
P2	1.00000	*	2	1.66761	8.3	36.9
P3	1.00000	*	3	1.55601	7.8	44.7
RP4	1.00000	*	4	1.07710	5.4	50.1
P5	1.00000	*	5	1.01077	5.1	55.2
P6	1.00000	*	6	.96039	4.8	60.0
RP7	1.00000	*	7	.84792	4.2	64.2
P8	1.00000	*	8	.76509	3.8	68.0
P9	1.00000	*	9	.69862	3.5	71.5
P10	1.00000	*	10	.67497	3.4	74.9
P11	1.00000	*	11	.66431	3.3	78.2
RP12	1.00000	*	12	.63508	3.2	81.4
P13	1.00000	*	13	.55755	2.8	84.2
RP14	1.00000	*	14	.54636	2.7	86.9
P15	1.00000	*	15	.53005	2.7	89.6
P16	1.00000	*	16	.48916	2.4	92.0
RP17	1.00000	*	17	.47177	2.4	94.4
P18	1.00000	*	18	.42283	2.1	96.5
P19	1.00000	*	19	.39086	2.0	98.4
P20	1.00000	*	20	.31122	1.6	100.0

PC extracted 5 factors.

Factor Matrix:

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
P10	.69221				
P20	.68195				
P2	.67576	-.12788	-.27186		
P15	.65816	-.17890	-.32783		-.21433
P3	.65597	-.14814	.10136	-.18861	
P11	.62595		-.19529		-.23920
P1	.62003		.17228	-.20893	
P13	.61833		-.35571		-.26612
P5	.60867		.25640	-.25598	
P16	.55009	-.16731	-.33842	.23153	
P8	.50423	.38712	.30768	-.34348	
P9	.38596	.74187			-.26837
P6	.43530	.71234	.13212		
RP17	.34440	-.37072	.18573	.14615	-.13686
RP12	.36385	-.20547	.29114		-.13997
RP14	.29106	-.21172	.61197		.12754
			.48244	.15981	.23644
RP4	.43523	-.16120		.58816	
RP7	.32929	-.22355	.17083	.54763	
P19	.46865		-.19770	-.16285	.60096
P18	.42477	.21031	-.27847		.52297

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
P1	.59184	*	1	5.72234	28.6	28.6
P2	.61617	*	2	1.66761	8.3	36.9
P3	.55281	*	3	1.55601	7.8	44.7
RP4	.56736	*	4	1.07710	5.4	50.1
P5	.54064	*	5	1.01077	5.1	55.2
P6	.77151	*				
RP7	.49219	*				
P8	.57375	*				
P9	.72463	*				
P10	.48612	*				
P11	.47168	*				
RP12	.57080	*				
P13	.51498	*				
RP14	.44373	*				
P15	.51356	*				
P16	.45026	*				
RP17	.36057	*				
P18	.58489	*				
P19	.64895	*				
P20	.55741	*				

QUARTIMAX rotation 1 for extraction 1 in analysis 1 - Kaiser Normalization.

QUARTIMAX converged in 5 iterations.

Rotated Factor Matrix:

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
P2	.76141				
P1	.74544		-.13569	.12261	
P3	.71368		-.17701		
P20	.70434			.18691	
P15	.62999			.13396	.20763
P5	.61428		.33773		
P10	.60618		-.14703	.31322	.20248
P16	.59043	.20773	.21409		.16448
P11	.53425	.14217	.23217	-.21200	
P13	.50282	.23400	.38355		.11332
			.42871	-.13585	

P6	.20652	.84876			
P9	.14742	.81273			.20497
P8	.35121	.61039	.22173		-.16563
RP12	.15615		.73255		
RP14			.59351	.27642	
RP17	.31760	-.12988	.42252	.12611	-.22000
RP4	.30895		.12034	.67266	
RP7	.17767		.23250	.63699	
P19	.36421		.12418		.70300
P18	.29607	.15007		.12370	.67432

***** MULTIPLE REGRESSION *****

Listwise Deletion of Missing Data

	Mean	Std Dev	Label
DISP	49.646	8.497	Disposicion hacia la asignatura
COG	43.670	5.510	area cognitiva (intelectual)
AFEC	12.253	2.738	area afectiva
TRATO	13.124	2.199	area social, trato hacia el alumno
DESP	7.911	1.970	area social, despreocupación por el alumno
SICO	7.017	1.976	area sicomotriz

N of Cases = 775

Equation Number 1 Dependent Variable.. DISP Disposición hacia la asignatura.

Block Number 1. Method: Enter

COG AFEC TRATO DESP SICO

Variable(s) Entered on Step Number

1.. SICO area sicomotriz
 2.. TRATO area social, trato hacia el alumno
 3.. AFEC area afectiva
 4.. DESP area social, despreocupación por el alumno
 5.. COG area cognitiva (intelectual)

Multiple R .63443
 R Square .40250
 Adjusted R Square .39862
 Standard Error 6.58940

Analysis of Variance

	DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	5	22493.02265	4498.60453
Residual	769	33390.10509	43.42016

F = 103.60635 Signif F = .0000

----- Variables in the Equation -----

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
COG	.670326	.055333	.434685	12.114	.0000
AFEC	.181840	.094075	.058584	1.933	.0536
TRATO	-.097568	.118640	-.025248	-.822	.4111
DESP	.542772	.132840	.125860	4.086	.0000
SICO	.902609	.135629	.209855	6.655	.0000
(Constant)	8.798655	2.085673		4.219	.0000

End Block Number 1 All requested variables entered.