

RESUMEN

AMBIENTE ESCOLAR, FAMILIAR, SOCIAL Y RELIGIOSO Y
CALIDAD DE LA CONDUCTA DE LOS ESTUDIANTES DE
COLEGIOS SECUNDARIOS DE LA ASOCIACIÓN
METROPOLITANA SALVADOREÑA DE
LOS ADVENTISTAS DEL
SÉPTIMO DÍA

por

Conny Soraya Cerna Vanegas

Asesor principal: Dr. Manuel Ramón Meza Escobar

RESUMEN DE TESIS DE MAESTRÍA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Ciencias Administrativas

Título: AMBIENTE ESCOLAR, FAMILIAR, SOCIAL Y RELIGIOSO Y CALIDAD DE LA CONDUCTA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS COLEGIOS SECUNDARIOS DE LA ASOCIACIÓN METROPOLITANA SALVADOREÑA DE LOS ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA

Investigador: Conny Soraya Cerna Vanegas

Asesor principal: Manuel Ramón Meza Escobar, Doctor en Educación

Fecha de culminación: Noviembre de 2009

Problema

El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) ¿influye en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día (AMAS)?

Metodología

Se elaboraron dos instrumentos: uno formado por 47 ítems y el otro por 38. La t para muestras independientes, la r de Pearson y el análisis de varianza fueron las

pruebas utilizadas a fin de dar respuesta a las hipótesis de la investigación. La muestra estuvo conformada por 272 estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

Resultados

En el estudio se encontró una influencia significativa del grado de calidad del ambiente percibida por los alumnos sobre la calidad de la conducta del estudiante.

De las variables con las que se dimensionó, el grado de calidad del ambiente familiar ($r = .219$) es la que tiene mayor grado de influencia en la calidad de la conducta, seguida por el ambiente religioso ($r = .167$).

Conclusiones

En general se concluyó que las dimensiones del grado de calidad del ambiente percibida por todos los encuestados tienen un grado de influencia significativo en la calidad de la conducta.

Universidad de Montemorelos
Facultad de Ciencias Administrativas

AMBIENTE ESCOLAR, FAMILIAR, SOCIAL Y RELIGIOSO Y
CALIDAD DE LA CONDUCTA DE LOS ESTUDIANTES DE
COLEGIOS SECUNDARIOS DE LA ASOCIACIÓN
METROPOLITANA SALVADOREÑA DE
LOS ADVENTISTAS DEL
SÉPTIMO DÍA

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Maestría en Administración

por

Conny Soraya Cerna Vanegas

Noviembre de 2009

DEDICATORIA

A Jesús, mi mejor amigo y Maestro. Dedico mi éxito a mi Señor y Salvador Jesucristo por haberme iluminado, dándome fuerzas, salud y sabiduría para seguir adelante hasta forjar mi ideal.

A mis padres Miguel Ángel Cerna y Blanca Elba Vanegas por ser los mejores padres con todo mi amor y respeto, por haberme guiado por el camino espiritual, apoyado incondicionalmente; brindándome toda su confianza y consejos sin los cuales no hubiera sido posible mi éxito.

A mi esposo Edwin Antonio Guzmán, a quien amo profundamente, por darme su apoyo incondicional, ayuda moral, material y espiritual en cada momento de mi carrera profesional.

A mis hijos Jonathan Esaú, Soraya Sadahi y Edwin Antonio (Jr), como un ejemplo de mucho amor, ya que han sido mi inspiración y con sus tiernos alientos me dieron fortaleza para seguir adelante.

A mis hermanos Jeffrey, Rubí y Fanny con mucho cariño, aprecio y gratitud por motivarme y darme su apoyo en mi formación académica.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	viii
RECONOCIMIENTOS	ix
Capítulo	
I. DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Antecedentes	1
Ambiente	1
Ambiente escolar	2
Ambiente familiar	2
Ambiente social	3
Ambiente religioso	4
Conducta	5
Ambiente y conducta	6
Investigaciones	7
Ambiente y conducta	7
Conducta	8
Planteamiento del problema	9
Declaración del problema	10
Definición de términos.....	10
Hipótesis	12
Preguntas de investigación	13
Objetivos	14
Justificación.....	14
Limitaciones.....	15
Delimitaciones.....	16
Ventajas	16
Supuestos	17
Fundamento filosófico.....	17
Organización del estudio	20
II. MARCO TEÓRICO	22
Introducción	22
Ambiente.....	22
Conceptos de ambiente.....	22
Ambiente escolar.....	25

Ambiente social	29
Ambiente familiar	31
Ambiente religioso	35
Conducta.....	37
Conducta y ambiente	40
Investigaciones	44
Ambiente escolar	44
Investigación sobre conducta	45
III. METODOLOGÍA.....	47
Introducción.....	47
Tipo de investigación	47
Población del estudio	49
Muestra	50
Elaboración del instrumento.....	51
Confiabilidad	52
Variables	53
Variable dependiente	53
Variables independientes	53
Validez	53
Operacionalización de las variables	54
Hipótesis nulas	54
Operacionalización de hipótesis	56
Preguntas complementarias.....	58
Recolección de datos	58
Análisis de datos	59
IV. RESULTADOS	60
Introducción.....	60
Descripción demográfica	60
Edad	61
Género	61
Colegio	62
Nivel de estudio	62
Religión	63
Núcleo familiar	63
Pruebas de hipótesis	64
Hipótesis nula 1	64
Hipótesis nula 2	65
Hipótesis nula 3	66
Hipótesis nula 4	66
Hipótesis nula 5	67
Hipótesis nula 6	67

Hipótesis nula 7	68
Hipótesis nula 8	68
Hipótesis nula 9	69
Hipótesis nula 10	69
Hipótesis nula 11	70
Hipótesis nula 12	71
Hipótesis nula 13	71
Preguntas complementarias	72
Resumen del capítulo	74
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
Introducción	75
Conclusión	76
Sobre la declaración del problema	76
De las hipótesis complementarias	77
Grado de calidad del ambiente y edad	77
Grado de calidad del ambiente y género	77
Grado de calidad del ambiente y colegio donde estudia	77
Grado de calidad del ambiente y nivel que estudia	78
Grado de calidad del ambiente y religión.....	78
Grado de calidad del ambiente y núcleo familiar	78
Grado de calidad de la conducta y edad	78
Grado de calidad de la conducta y género	79
Grado de calidad de la conducta y colegio donde estudia....	79
Grado de calidad de la conducta y nivel que estudia.....	79
Grado de calidad de la conducta y religión.....	79
Grado de calidad de la conducta y núcleo familiar	80
Con base en las preguntas complementarias	80
Discusión	81
Recomendaciones	83
A los directores de los colegios AMAS	83
Para futuras investigaciones	84
Apéndice	
A. INSTRUMENTOS	86
B. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	90
C. OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS	99
D. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE HIPÓTESIS	104
E. ANÁLISIS DE PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS	118

F. ANÁLISIS ESTADÍSTICO PARA DECLARACIONES DE LOS INSTRUMENTOS	125
LI STA DE REFERENCIAS.....	128

LISTA DE TABLAS

1. Mitos relacionados con la conducta de los géneros	41
2. Alumnos participantes	51
3. Operacionalización de las variables	55
4. Operacionalización de hipótesis nulas	57
5. Edad de los estudiantes	61
6. Género de los estudiantes	62
7. Colegio donde estudia	62
8. Nivel de estudio	63
9. Religión de los alumnos	63
10. Con quien vive el alumno	64

RECONOCIMIENTOS

Una investigación como ésta no podría haberse hecho sin la contribución y colaboración extraordinarias de diversas personas. A través de estas líneas deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todos los que me acompañaron en esta memorable experiencia de mi vida.

En primer lugar a Dios, quien estuvo conmigo en cada paso de esta investigación y quien me dio la fuerza y el valor para hacer de este sueño una realidad.

A mi esposo Edwin Antonio y mis hijos Jonathan Esaú, Soraya Sadahi y Edwin Antonio (Jr) por su amor y apoyo incondicional.

A mis padres Miguel Ángel y Blanca Elba, por el amor que siempre me han dado y por sus oraciones que me han fortalecido en todos los aspectos de mi vida.

A mis hermanos Rubí Esther, Jeffrey Edgardo, y Fanny Irinia y sus respectivas familias con infinito agradecimiento por su apoyo y motivación incondicional, en distintos momentos y de diferentes formas.

A mi sobrina Saaraim, por la disposición para apoyar en los momentos más necesitados.

A mi suegra Dora Elsa y cuñados Wilfredo, Evelyn y Mario y sus respectivas familias por estar siempre dispuestos a brindarme su apoyo incondicional en cada momento y sus oraciones.

A mis profesores, por su consagrada labor al impartirnos cada una de las cátedras durante todo el periodo de aprendizaje; y en especial al Dr. Manuel

Ramón Meza Escobar por su ayuda y dedicación, siempre paciente y por sus acertados consejos en la realización de esta investigación.

A las personas de los colegios AMAS que me apoyaron en la administración y contestación de los instrumentos de investigación.

A la Unión Centro Americana, en especial al Pastor Alfredo Argueta, por brindar la oportunidad de superación y el apoyo que extendió durante todo el proceso de estudio de esta carrera.

A la Universidad de Montemorelos por acogerme y en particular a los maestros del posgrado en Administración por la instrucción y formación académica que me han brindado

A mis compañeros de la maestría con cariño y especial recuerdo por su amistad tan peculiar y compañerismo al compartir gratos y duros momentos.

Finalmente, a todos los que me apoyaron directa o indirectamente, ¡muchas gracias!

CAPÍTULO I

DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Antecedentes

Ambiente

Ambiente escolar

Según White (2002), tanto en la escuela como en el hogar debe haber sabia disciplina. El maestro debe hacer reglas para guiar la conducta de sus alumnos. Estas reglas deben ser pocas y bien estudiadas, y una vez hechas, hay que hacerlas cumplir. Deben presentarse al alumno todos los principios que éstas involucran para que se convenza de su justicia.

García Hoz (1991) manifiesta que dentro del ambiente de convivencia, el estudiante tiene como objetivo principal aprender a vivir por medio de toda actividad escolar. El ambiente del centro educativo debe ser el primordial campo de atención de directores y profesores.

Giraldo y Mera (2000) argumentan que un ambiente escolar agradable, amplio, comprensivo y estimulante, facilita al estudiante satisfacer ciertas necesidades básicas relacionadas con la edad, la habilidad y sus responsabilidades; favorece la motivación, la cultura y la socialización.

Las reglas justas y aplicadas de manera consistente podrían tener un efecto positivo, ya que promueve un ambiente seguro y cordial en el salón de clases. Se

deben establecer y mantener reglas eficaces teniendo en cuenta aspectos relacionados con la edad (Woolfolk, 2006).

Ambiente familiar

White (2002) declara que el descuido de los padres en la educación de sus hijos hace que el trabajo del maestro sea doblemente difícil. Los niños llevan el sello de los rasgos indóciles y antipáticos revelados por sus padres. Al ser descuidados en el hogar, consideran la disciplina de la escuela como opresiva y severa. Si no se los vigila cuidadosamente, tales niños leudarán a otros con sus caracteres indisciplinados y deformados. El bien que los niños pueden recibir en la escuela, para contrarrestar su educación defectuosa en el hogar, se menoscaba por la simpatía que sus padres les demuestran en sus faltas.

La influencia del clima educativo familiar, dice Lozano Díaz (2003), se define por el grado y estilo de ayuda familiar a los hijos, que viene determinado por los elementos del contexto familiar, como la dinámica de relaciones de comunicación y afectivas, las actitudes frente a los valores y las expectativas.

Una familia que tiene los objetivos claros para la formación de los hijos, según Gutiérrez Raina (2004), se preocupa por brindar una educación basada en valores y estos se logran con una vivencia permanente de ellos y en este sentido, significa ofrecer, acompañar, estar presente, seguir, guiar y dar alternativas. Lograr estos objetivos implica una convivencia familiar con valores.

Ríos Fernández (2004) afirma que la familia es la primera estructura social del individuo, y forma su disposición. Las investigaciones disponibles no han intentado averiguar acerca de los efectos de la estructura de segmentación de los roles de los

padres, pero sí, sobre tener padres involucrados, la religión que se profesa y los niveles de practica religiosa y educación de los padres.

Ambiente social

White (1975) afirma que cada quien debe decidir que no será un alumno de segunda categoría, que no permitirá que otros piensen por él. Debe movilizar los mejores poderes de su mente, con un sentido de su responsabilidad para con Dios, y hacer lo mejor que pueda para vencer las dificultades. En cuanto sea posible, debe procurar la sociedad de los que pueden ayudarle, que pueden discernir sus errores, y ponerle en guardia contra la indolencia, la simulación y el trabajo superficial.

Según Ausebel, Novak y Hanesian (1987), el alumno busca el componente afiliativo, el cual no está orientado hacia el aprovechamiento académico, como fuente de estatus primario, sino, más bien, hacia el aprovechamiento que le asegure al individuo la aprobación de una persona o grupo supraordinados, con los cuales se identifique de manera dependiente, y por cuya aceptación adquiera estatus vicario o derivado.

Berry (2000, citado en Santrock, 2002) dice que cualquiera que sea el tamaño del grupo, éste influye en el comportamiento de sus miembros.

En relación a lo anterior, Santrock (2002) añade que los seres humanos siempre han vivido en grupos, ya sean pequeños o grandes. Siempre han necesitado el uno del otro para sobrevivir.

Woolfolk (2006) afirma que conforme el individuo busca su propia identidad y se forma imágenes de sí mismo se crean procedimientos para entender a los otros individuos importantes que le rodean.

Sarrión Soro (2009) plantea que el ambiente, entorno social del niño, proporciona unos modelos agresivos a través de la televisión. La conducta agresiva de estos modelos, en general, va acompañada de consecuencias positivas; por lo tanto, los niños aprenden que la realización de actos violentos va asociada a consecuencias positivas e imitan la conducta, realizando una respuesta agresiva.

Ambiente religioso

White (1993b) sostuvo que los niños y jóvenes están frecuentemente colocados en un ambiente que no es favorable para la vida cristiana, y ceden fácilmente a las tentaciones, alegando como excusa por su conducta pecaminosa, que el ambiente es desfavorable para ellos; para ejemplificar presenta a Cristo cuando escogió el retiro, y mediante una vida industriosa, que mantenía activas sus manos, no invitó a la tentación, sino que se mantuvo alejado de la compañía de aquellos cuya influencia era corruptora. Cristo recorrió el camino más complicado que hayan de transitar alguna vez los niños y los jóvenes.

Sánchez Vázquez (1969) declara que la religión imprime un sello peculiar a la regulación moral de las relaciones entre los hombres, aunque no está confirmado que sin religión se vendría abajo la vida moral. Existe un vínculo entre la religión y el comportamiento humano, la religión profundiza cierta forma de práctica de las relaciones entre los hombres; en el cristianismo, los diez mandamientos actúan como preceptos imperativos. La religión se presenta como una garantía del fundamento absoluto de los valores morales, así como de su realización en el mundo.

Conducta

La idea que se tiene de nosotros mismos determina la conducta que se adquiere en las diferentes circunstancias de la vida. La conducta o comportamiento obedece a lo que sentimos y a lo que pensamos (Máster biblioteca práctica de comunicación, s.f.).

Sánchez Vázquez (1969) destaca que las diversas formas de conducta que el hombre tiene entran en relación de acuerdo con el tipo de necesidad que trata de satisfacer. Por ser propias de un mismo sujeto, dichas formas de comportamiento están ligadas entre sí, pero las formas concretas que asume su vinculación dependen de las condiciones dominantes de las diversas sociedades o épocas.

La conducta restaurada es conducta viva, manejada como un director de cine trata una cinta de film. Las cintas de conducta pueden reacomodarse o reconstruirse; son independientes de los sistemas causales (sociales, psicológicos, tecnológicos) que la originaron (Taylor 2004).

Según Gerrig, Zimbardo y Dávila Martínez (2005) conducta es el medio por el que los individuos se adaptan a su entorno; la conducta es acción. Es lo que hacen y cómo lo hacen en un contexto social o cultural. Los diversos niveles de la conducta van desde lo más amplio y general, a lo más minucioso y específico. Los comportamientos de las personas se integran en los contextos sociales y culturales; afectados por diversos factores internos y externos. Como las características de los ambientes se pueden observar de forma directa, es más fácil comprender los efectos en el comportamiento de las personas. Es importante distinguir entre la herencia y las fuerzas del entorno.

Ambiente y conducta

Skinner (1977, citado en Plazas, 2006) intentó dar un poder explicativo, con carácter de demostración científica a las relaciones entre la conducta y su medio ambiente. Nunca negó el interés del científico en el estudio de los procesos biológicos observados cuando un organismo se comporta, sino que insistió en que esos mecanismos biológicos o neurológicos nunca reemplazarían el dinamismo de las interacciones entre la conducta y su contexto ambiental. La conducta del individuo ocurre por el control ambiental que manipula; sea voluntarioso, caprichoso o indeterminado.

El deber del cristiano es no permitir que lo moldeen el ambiente y las circunstancias, sino vivir por encima de los factores que lo rodean formando su carácter de acuerdo con el modelo divino. Ha de ser fiel en cualquier lugar donde se encuentre. Ha de hacer su deber con fidelidad aprovechando las oportunidades que Dios le da, aprovechando al máximo sus talentos (White, 2008).

Gómez Ocaña, Matamala Salcedo y Alcocel Cardona (2002) declaran que conseguir un ambiente favorable para la convivencia, va íntimamente ligado a unas formas de hacer específicas, tanto dentro como fuera del aula. Convivir es compartir, y para avanzar en ese camino hay que fomentar la participación.

Martínez Pons (1996, citado en González Pineda et al., 2003) define la implicación de la familia en el proceso de autorregulación por medio de cuatro tipos de conductas: modelado (conducta de los padres que permite el ejemplo para la autorregulación de sus hijos), estimulación o apoyo motivacional (de los padres en condiciones adversas), facilitación o ayuda (los padres facilitan el aprendizaje aportando

recursos y medios) y recompensa (refuerzo de los padres en conductas autorreguladoras).

En la Biblia se encuentra una interrogante que preocupa a muchos padres de familia, docentes y dirigentes religiosos. “Entonces Manoa le preguntó: Cuando se cumpla tu palabra, ¿Qué norma y qué conducta tendrá que seguir el niño?” (Jueces 13:12). Resaltando su importancia: “De manera que cada uno de nosotros dará a Dios cuenta de sí” (Romanos 14: 12).

Sierra y Sanabria (2003) mencionan que cuando se internaliza un comportamiento en el hogar, se repite en escenarios sociales diversos, en la escuela en casos de niños y jóvenes, y en el trabajo en el caso de los adultos.

Investigaciones

Ambiente y conducta

Giraldo y Mera (2000) realizaron una investigación en una institución de educación básica de Cali, Colombia, con una población de 800 alumnos de ambos sexos. Se tomó una muestra de 147 del 3º al 5º grado para determinar su percepción acerca del ambiente escolar, el estudio, relaciones interpersonales y aportes del estudiante. Los resultados fueron: 88.4% respondieron afirmativamente a la satisfacción al ambiente. 28% resalta la comprensión, el apoyo y la enseñanza de los profesores; al 23.1% todo les gusta; para 14.7% la decoración, la biblioteca y la arborización; el restaurante escolar 11.2%, y al resto más de una de las opciones descritas (11.4%). Con relación al punto ¿qué le gustaría que mejorara en la escuela? 30.1% manifiesta que les gustaría que mejorara el orden y el aseo; 21.2% que desaparecieran los robos y la drogadicción; 18.8% el comportamiento brusco de los compañeros;

12% el trato de los profesores hacia los discípulos. Con estos datos los mismos jóvenes proponen mejorar. Es de destacar que si las normas son flexibles tienen una mayor aceptación, contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad por parte del estudiante, favoreciendo así la convivencia en él; por el contrario, si éstas son rígidas, generan: rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitan la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar. En relaciones interpersonales, un 98.6% manifestó tener amigos en el grupo; 78.8% refiere que los compañeros le colaboran con el estudio; 71.9% describen como satisfactorias las relaciones en el salón; 86.3% valoran como buena la interacción profesor-alumno porque les enseña, los trata como amigos y los comprenden. Se debe anotar que ante el hecho de una persona con defectos físicos, el medio puede reaccionar con compasión o con rechazo, desconociendo sus capacidades y con ello, propiciar la alteración de su conducta, generando sentimientos de minusvalía, autodesprecio, depresión e ideas o intentos suicidas.

Conducta

Pino Juste y García Regal (2007) intentan describir qué noción tienen los profesores acerca del conflicto, cómo se desarrolla y previene. El estudio fue de tipo descriptivo, su finalidad genérica fue la observación. La metodología: el estudio de caso, se plantea en términos fundamentalmente cualitativos y cuantitativos. El estudio se llevó a cabo en el curso escolar 2004-2005. La población fueron los profesores de las unidades de primero y segundo ciclos de educación secundaria obligatoria, de bachillerato y de ciclos de formación profesional. La población total es de 67 maestros, con una muestra de 60, lo que implica un índice de participación del 89,5%. En-

tre los resultados más importantes del estudio están la respuesta sobre las conductas conflictivas más habituales: 80% en comportamientos que interfieren en las situaciones de enseñanza y aprendizaje son consideradas las más frecuentes; después se situarían la falta de respeto con 14%, y en tercer lugar el comportamiento objetivamente no agresivo con el 6%; esto incluye pegar ocasionalmente, destrozos, robos, etcétera, y 0% consideran que no existen comportamientos intencionales, tales como agresiones violentas. Concluyen que es fundamental la responsabilidad de los padres en la educación de sus hijos, pero también es imprescindible su participación en las actividades escolares. En la institución se observa una aplicación correcta de las diversas sanciones.

Planteamiento del problema

En colegios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día (AMAS), existe una población estudiantil heterogénea, por lo que la conducta de cada estudiante es exclusiva. El comportamiento del alumnado que se desarrolla en los colegios adventistas es variable; adolescentes y jóvenes que reaccionan de forma distinta ante el mismo tipo de situación. Se observan estudiantes con comportamientos: agresivos, indiferentes, introvertidos, hiperactivos, preocupados, aplicados, desaplicados, irresponsables. Así como también: cariñosos, sinceros, amables, respetuosos, cooperadores, espirituales, responsables.

En cada colegio de la AMAS existen normativas escritas que rigen la conducta estudiantil. Cada estudiante es conocedor de los reglamentos desde el principio del año escolar, exteriorizando su conducta dentro de los parámetros establecidos por cada colegio, pero no todos le dan la importancia que merece por lo que no se pre-

ocupan en el cumplimiento de los requerimientos establecidos, dando como consecuencia conductas que lo infringen. A esta situación se agrega el poco o ningún interés del padre de familia o responsable por conocer y aportar la ayuda necesaria para que su hijo, como estudiante, pueda cumplir exactamente el reglamento interno institucional.

Es necesario conocer los diferentes factores ambientales que afectan la conducta o comportamiento del individuo en la actualidad, ya que muestran manifestaciones distintas a las épocas pasadas –como el uso de las normas de cortesía– las nuevas generaciones están rodeadas continuamente de aspectos negativos y positivos, aunque la influencia negativa es de mayor magnitud y consecuencia.

Declaración del problema

La presente investigación pretendió responder la interrogante:

El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) ¿influye en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día (AMAS)?

Definición de términos

Con el propósito de aclarar algunos términos utilizados durante el proceso de la investigación, se presentan las siguientes expresiones y el significado que maneja el investigador.

Calidad del ambiente: Es la calidad y tipos de entorno en que se desarrolla el estudiante. Todo aquello, escolar, familiar, social y religioso, que rodea e impresiona

al ser.

Calidad de la conducta: Es la forma en que el estudiante reacciona de acuerdo a los paradigmas establecidos por la calidad del ambiente.

Percepción: Sensación interior del educando que resulta de una impresión material hecha a través de los sentidos, dependiendo de su entorno.

Ambiente escolar: Es el contexto escolar del estudiante, relacionado con la escuela, compañeros de estudio, personal administrativo, docente y de limpieza.

Ambiente familiar: Es el contexto familiar del estudiante, relacionado con su familia, padres (o responsables), hermanos, abuelos, tíos, primos, etc.

Ambiente social: Es el entorno del estudiante, relacionado con la forma de interactuar con todas las personas que lo rodean; vecinos, familia y compañeros.

Ambiente religioso: Es el contexto religioso, cristiano o evangélico del estudiante, relacionado con líderes religiosos, los que profesan la misma fe.

Influencia: Acción, por lo general, lenta pero eficaz, que una persona o cosa ejerce sobre otra.

Núcleo familiar: Se refiere a la forma en que está constituido el núcleo de la familia a la que pertenece el estudiante, no necesariamente el padre, la madre y los hijos.

Secundaria: La integran estudiantes que cursan los grados de 7º, 8º y 9º; así como también 1º y 2º año de bachillerato.

Nivel de estudios: Es el nivel en donde se clasifica al estudiante según el grado que está cursando en el momento de la investigación, considerando el nivel uno

para séptimo, octavo y noveno; y el nivel dos para primero y segundo año de bachillerato.

Hipótesis

Las hipótesis formuladas para esta investigación fueron las siguientes:

H1. El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye significativamente en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

H2. Existe una relación significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.

H3. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su género.

H4. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el colegio donde estudian.

H5. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el nivel que estudian.

H6. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su religión.

H7. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

H8. Existe una relación significativa entre el grado de calidad de la conducta de los estudiantes y su edad.

H9. Existe una diferencia significativa en el de calidad de la conducta de los estudiantes, según su género.

H10. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el colegio donde estudian.

H11. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el nivel en el que estudian.

H12. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según su religión.

H13. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

Preguntas complementarias

Esta investigación tuvo como preguntas complementarias:

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente escolar percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente familiar percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente social percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente religioso percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de secundaria de colegios secundarios de la AMAS?

Objetivos

Los objetivos para esta investigación fueron los siguientes:

1. Construir los instrumentos para medir el grado de calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) y conducta, percibido por los estudiantes de los colegios de la AMAS.
2. Determinar la probable influencia de la calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) en la conducta de los estudiantes de los colegios de la AMAS.
3. Determinar la calidad de ambiente (escolar, familiar, social y religioso) percibido por los estudiantes de los colegios de la AMAS.
4. Determinar calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios de la AMAS.

Justificación

La presente investigación pretende conocer, analizar y establecer las principales influencias que el estudiante tiene en su entorno, considerando dentro de este estudio la percepción del grado de calidad del ambiente escolar, familiar, social y religioso; y cómo ésta se manifiestan en la calidad de su conducta.

Se ha realizado en los colegios de la AMAS porque no se tiene ningún estudio sobre la temática planteada, siendo de vital relevancia social en el ámbito de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, por la opinión que se forma en los padres de familia, el alumnado, feligreses y las comunidades próximas. Es útil para la dirección de los colegios de la AMAS porque tiene el propósito de brindar razonamientos actuales de la calidad de la conducta del educando, teniendo la oportunidad de comparar los resultados del colegio que un determinado directivo administra con los demás en estu-

dio y propiciar cambios que conlleven a una mejora institucional. Es una herramienta de análisis para el docente que labora en los colegios de la AMAS, y otros docentes, porque pueden comprender mejor al educando con base en los resultados obtenidos, mejorando la calidad del ambiente de sus discípulos. Y es importante para el estudiante mismo, porque puede llevarlo a reflexionar, estimulando al cambio conductual.

Es práctica, porque se ha desarrollado la investigación en forma adecuada, respetando los lineamientos mínimos requeridos y establecidos para la obtención de resultados óptimos. Además será una base de donde pueden depender futuras investigaciones, no solo en los colegios en estudio, sino también en las otras instituciones educativas de El Salvador y otras regiones que cumplan con los mismos parámetros, o similares a los planteados en este estudio.

Limitaciones

Las siguientes limitaciones se aplican a esta investigación:

1. Las escuelas secundarias que se investigan están geográficamente distantes.
2. Los resultados de la investigación servirán únicamente para los colegios de la AMAS.
3. Las responsabilidades laborales del investigador dificultan el proceso de la investigación para ejecutarlo de forma más rápida y precisa.
4. La mayor parte del material relacionado con la investigación se encuentra en inglés y esto produjo problemas de traducción.
5. En este país no se tiene acceso a bibliotecas con bibliografía actualizada en donde se puedan encontrar investigaciones relacionadas con el tema a investigar.

6. El costo que tiene el consultar las bibliotecas del país y sitios de búsqueda en internet es elevado.

Delimitaciones

Algunas de las delimitaciones son:

1. La población contemplada para la investigación fueron los colegios de la AMAS.
2. La investigación no pretende solucionar los problemas encontrados en los resultados obtenidos.
3. La investigación no pretende encontrar las causas de los problemas encontrados en los resultados obtenidos.
4. Dentro de la variable de calidad de ambiente se incluye el escolar, familiar, social y religioso.
5. La investigación no pretendió dar respuestas a las causas encontradas.
6. Algunas de las hipótesis complementarias no recibieron el sustento teórico sugerido; fueron formuladas por interés del investigador y recomendaciones del asesor principal.
7. La investigación se llevó a cabo en el año lectivo 2009.

Ventajas

En la presente investigación se presentaron las siguientes ventajas:

1. Los directores y orientadores de los colegios de la AMAS facilitaron el proceso para administrar el instrumento.

2. Los estudiantes no tuvieron incidentes desagradables en el momento que se contestó el instrumento.

3. Se facilitó el tiempo suficiente para que el alumno contestará sin presión el instrumento.

Supuestos

A continuación se presentan algunos supuestos de esta investigación:

1. De acuerdo con la teoría, el instrumento que se utilizó midió lo que tenía que medir.

2. Los alumnos respondieron honestamente el instrumento.

3. Los alumnos interpretaron adecuadamente el instrumento en el momento de responder.

4. Los alumnos que participaron contestaron el instrumento sin ninguna influencia de compañeros, maestros u orientadores de grados.

Fundamento filosófico

Es importante recordar las palabras que el apóstol Pablo dirigió a Timoteo: Ninguno menosprecie tu juventud; sino sé ejemplo de los fieles en palabras, en conducta, en amor, en espíritu, en fe, en limpieza (1^a Timoteo 4:12, Nueva Reina Valera de 2000). Esto presenta la idea que todo individuo debe ser un ejemplo para las personas que lo rodean. Dios, por medio del apóstol Pablo, va más allá de la concepción humana, resaltando la importancia de un buen comportamiento cristiano. Las formas conductuales de las personas que profesan una religión se destacan por encima de aquellas que no profesan ninguna, pero cabe aclarar que los educandos que sobre-

salen en comportamientos socialmente aceptables son únicamente los que están comprometidos espiritualmente con Dios. La relación de ambos grupos, cristianos y no cristianos, es aceptable, porque existe el respeto mutuo. Diversas denominaciones religiosas están representadas entre los alumnos cristianos y la conducta que adoptan es de compartir sus creencias, surgiendo muy pocas veces la polémica doctrinal.

Dentro de los colegios de la AMAS, los estudiantes se encuentran constantemente influenciados en su conducta, algunos por voluntad propia y otros por presión de grupo. Pero no importa cuál sea la forma de dominio en que se desarrolla su conducta, éste es un reflejo palpante del contexto en que se desenvuelve. “Aun el muchacho es conocido por sus hechos. Si su conducta fuere limpia y recta” (Proverbios 20:11).

Las teorías del desarrollo social mantienen que el comportamiento de los jóvenes se encuentra muy influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales más importantes en sus vidas (familia, escuela, grupo de amigos y comunidad), dependiendo de éstos vínculos su futuro comportamiento, prosocial o antisocial (Vásquez González, 2003).

White (2002) dice que los niños llevan a las aulas la influencia de la enseñanza de los padres. Cuando padres y maestros piadosos se unen para trabajar, prepara los corazones de los niños para recibir con interés el trabajo a realizar para Dios. Los jóvenes que no reciben el apoyo de su familia, se ven seriamente en problemas, no solo conductuales sino también académicos. White (1995) menciona que el espíritu de desunión que existe en algunas pocas personas destruye la influencia positiva

que el niño recibe en la escuela; los padres pueden cooperar con el maestro si están dispuestos y ansiosos de obtener la salvación de sus hijos. La falta de apoyo es percibido por el docente cuando el padre de familia no visita las instalaciones educativas para conocer el comportamiento de sus hijos en las reuniones periódicas que se programan. Así mismo es notable cuando un padre de familia se preocupa por el bienestar de su hijo. El apoyo que se les brinda, no solo es en el hogar, sino también, en la escuela. White (2002) asegura que en la formación del carácter, la influencia más valiosa es la del hogar, el maestro complementa la tarea de los padres, pero no ocupa su lugar. Padres y maestros deben esforzarse por cooperar.

Las instituciones educativas brindan la respuesta oportuna para que el alumno pueda comportarse debidamente. Los educandos necesitan ser orientados, exhortados y aun disciplinados. Como afirma la Biblia: “Así que, lejos sea de mí que peque yo contra Jehová cesando de rogar por vosotros; antes os instruiré en el camino bueno y recto” (1ª Samuel 12:23). Es importante resaltar que el personal que labora a la par del educando, contribuye efectivamente a que el ambiente escolar sea más próspero y agradable, esto hace que el maestro sea un amigo de su discípulo y que éste encuentre la confianza suficiente para exteriorizar sus inquietudes. La escuela llega a ser un segundo hogar en donde desarrolla muchas conductas que lo seguirán por el resto de su vida. “Instruye al niño en su camino, y cuando fuere viejo no se apartará de él” (Proverbios 6:23) Es necesario mantener un ambiente de calidad en los colegios de la AMAS, es un factor que se puede manejar apropiadamente para proporcionar al educando mayores beneficios, “Los pondré por guardas de la casa en todo su servicio, y en todo lo que haya que hacer” (Ezequiel 44:14).

Organización del estudio

Con el presente estudio se pretendió conocer si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta en los estudiantes de secundaria de colegios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día.

El estudio se ha dividido en cinco capítulos.

El Capítulo I contiene las secciones: Antecedentes, planteamiento del problema, declaración del problema, definición de términos, hipótesis, preguntas de la investigación, objetivo de la investigación, objetivos, justificación del problema, limitaciones, delimitaciones, ventajas, supuestos, fundamento filosófico y organización del estudio.

El Capítulo II contiene el marco teórico en el que se analizan los aspectos más relevantes del tópico de estudio. Está dividido en: introducción, conceptualización de ambiente, ambiente escolar, ambiente social, ambiente familiar, ambiente religioso conceptualización de la variable conducta, conducta y ambiente. Investigaciones sobre el ambiente escolar e investigación sobre la conducta.

El Capítulo III presenta la metodología de la investigación. Se desglosa en: introducción, tipo de investigación, población y muestra de estudio, descripción de los instrumentos de medición y la forma como se elaboraron, variables, operacionalización de las variables, validez y confiabilidad de los instrumentos, hipótesis nulas, operacionalización de las hipótesis, preguntas complementarias, y recolección y análisis de datos.

El Capítulo IV presenta los resultados de la investigación. Está dividido en: introducción, análisis de variables demográficas, pruebas de hipótesis, preguntas complementarias y resumen del capítulo.

El Capítulo V presenta la discusión de resultados. Se desglosa en: introducción, conclusiones, discusión y recomendaciones, de acuerdo con los resultados de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Introducción

La presente investigación pretendió determinar si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta en los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS.

En este capítulo se presentan de manera más detallada los conceptos y definiciones relacionadas con las variables del problema que se está abordando, con el propósito de sustentarlo teóricamente, determinar los contenidos de los instrumentos, generar hipótesis y favorecer las conclusiones y recomendaciones. En este caso, el marco teórico lo constituyen en primer lugar los conceptos, importancia y factores de la variable ambiente y sus indicadores de la investigación (ambiente escolar, social, familiar y religioso). Luego el concepto, la importancia y las características de la variable conducta y finalmente también incluye las relaciones más significativas que van entre los elementos teóricos de las variables conducta y ambiente.

Ambiente

Conceptos de ambiente

El ambiente determina grandemente al individuo, así como también al trabajo intelectual que se realiza y que demanda de una exclusiva energía y concentración. Si se desea un rendimiento en toda su capacidad, se debe cuidar el ambiente que

está alrededor del individuo. Se debe considerar el ambiente familiar, en donde los padres actúan con exigencias y comprensión; también es importante el ambiente escolar agradable, donde se desarrollan los procesos de aprendizaje (Mora, 1987).

Para Sacristán (2003) el individuo tiene dos opciones contrarias con las que manifiesta su relación con el mundo exterior y el microcosmos. Primeramente se halla la maleabilidad de la naturaleza humana imprecisa y la segunda abarca el poder determinante de lo que está cercano. Las dos perspectivas crean posibilidades desiguales ante la posible influencia que puedan tener en el ambiente del ser humano, desplegando un punto central de pensamiento que explica la posición de los adultos sobre los menores, así como las estimaciones y la conducta dirigida hacia ellos. Resaltan la determinación o indeterminación en el carácter del niño que se vuelven perdurables, dependiendo de las influencias ambientales que recibe a lo largo de su vida, en especial en la infancia y la adolescencia. La forma de conducta que elija es considerada vital porque establece el grado de influencia que tiene el adulto sobre el menor, la importancia de la educación y la confianza.

Para los expertos el medio ambiente es el contexto significativo, el conjunto de condiciones físicas, químicas, biológicas y psíquicas que encierran a un organismo. Es lo que percibimos y cómo lo percibimos. Dependiendo de quien lo vea así será el concepto formulado; diferenciando tres partes en la percepción del medio ambiente: el real o científico, el animal que recibe y almacena los datos proporcionados por el medio y el medio que se forma en la mente, que determina el éxito o el fracaso en la conducta (Seoanez Calvo y Angulo Aguado, 1997).

Lewin (1951, citado en Fischer, 1992) explica que la psicología social se ha separado poco a poco de la psicología ecológica, colocando la plataforma para un concepto como modelo de análisis social; consideró el ambiente como un factor determinante de la conducta del ser humano y dio vital importancia a la interdependencia entre la persona y el medio que le rodea, lo que serviría de base para conocer los procesos psíquicos; evidenció que toda persona se encuentra inmersa en un sistema en donde todas las conductas están en función del ambiente en donde se manifiestan. Todo ambiente lleva implícito un procedimiento en el que interactúan características físicas y sociales, obstaculizando por características propias de una situación dada.

Según Lévy-Leboyer (1985) el medio ambiente ha sido considerado desde hace mucho tiempo como una variable determinante para la conducta del ser humano, la cual es función tanto de los factores personales como del medio ambiente o el entorno en que se desarrolla. Se han realizado estudios psicológicos del modo irregular que quieren explicar las relaciones entre el individuo, sus rasgos psicológicos y la conducta. Ha tenido que producirse la crisis actual del entorno para que los estudiosos hayan caído en la cuenta de sus escasos conocimientos sobre los efectos que el medio ambiente produce en la conducta individual y, a la larga, en las características personales del individuo. Pero algunas aplicaciones de la psicología habían abierto el camino en este sentido. Así, los psicólogos del trabajo demostraron que era preciso tener en cuenta el medio ambiente.

Campos Santelices (1985) interpreta que el individuo se desarrolla considerando cuatro conceptos ligados en pares: herencia y ambiente, maduración y apren-

dizaje. En lo relacionado con herencia y ambiente considera que todas las características físicas y genéticas son transmitidas al individuo; estos rasgos son evidenciados en las aptitudes o en su temperamento. La influencia que ejercen la herencia y el medio ambiente determinan la calidad de persona. Sin embargo, se debe tener mucho cuidado para ligar a la persona con aspectos concretos de su entorno inmediato, cada individuo es un legado formativo y activo de toda la humanidad.

Ambiente escolar

Staff (2001) dice que obtener un ambiente favorable para la convivencia escolar, se debe considerar todo lo que hace el estudiante tanto dentro como fuera del aula, ya que van íntimamente ligados. Cada proceso se ha de apoyar en una formación escolar que favorezca su realidad. El clima del centro educativo debe basarse en principios que valoren al sujeto y que hagan énfasis en el carácter educativo de la escuela. Convivir es compartir, y para mejorar en ese camino, hay que fomentar la participación. No se trata solamente de más o menos disciplina, sino de formar centros educativos con un clima positivo; ya que el clima escolar influye sobre las actitudes y comportamientos de los diferentes grupos que integran el centro, condiciona e influye sobre las conductas de los estudiantes, teniendo un impacto sobre la armonía de los centros.

McCarthy (1994) habla de las desigualdades en el ambiente escolar, debido a la diferencia de géneros, ventajas sociales y económicas de la clase. Existen cuatro tipos de relaciones que rigen las interacciones en el ambiente escolar y que están determinados por la raza, clase y género: (a) relaciones de competición: la competencia por incorporarse a un centro educativo, con el fin de obtener títulos, oportuni-

dades de conocimiento, etc., (b) relaciones de explotación: las escuelas como el medio en donde los jóvenes son preparados para integrarse con su fuerza laboral, (c) relaciones de dominación: una jerarquía de poder en la relación que existe entre los estudiantes, respetando la estructura: administración, profesor, alumno, y (d) relaciones de selección cultural: la identidad escolar, a quiénes incluir en un grupo y a quiénes no; sentimiento de pertenencia a un grupo social, competencia, dominación y explotación.

Mayordomo Pérez y López Martín (1999) hablan sobre la enseñanza religiosa en las escuelas primarias, considerando que el ambiente escolar debe estar influido y dirigido plenamente por la doctrina de Jesucristo, aprovechando cualquier tema para grabar los valores morales y religiosos; siendo que las enseñanzas van dirigidas a los sentimientos, al carácter y a la voluntad.

Zabaleta (1978) dirige la atención al mundo activo de la escuela, en donde se encuentran hijos que desgastan la vida de los padres, algunos alumnos luchando duramente contra el hambre, sed o frío, con la esperanza de adquirir conocimiento que les ayude a tener una mejor recompensa eterna. Los estudiantes de siglos pasados no difieren su comportamiento a los actuales: quisquillosos y dádivosos; alegres e impulsivos; sin maldad pero suspicaces. La complicidad entre los compañeros es una de las características sobresalientes del ambiente escolar para evadir la vigilancia de los colegios. Igualmente están los que nunca van a clase, que se van a otros sitios en lugar de asistir a la escuela para aprender la gramática o cualquier otra ciencia.

Para Calvo Bruzos y Alonso Ibáñez (1992) existen tres razones de gran importancia para aumentar el conocimiento, control y actividades que surgen en el ambien-

te escolar:

1. Es el lugar donde el niño en edad escolar pasa la mayor parte de su tiempo.
2. El medio ambiente escolar influye sobre la salud de los alumnos y en el proceso de la adquisición del uso correcto de los hábitos higiénicos.
3. La influencia que tiene el medio ambiente escolar en la eficacia y el aprovechamiento de las actividades pedagógicas requeridas en el estudiante. La ubicación y la accesibilidad son componentes especiales que dan importancia al ambiente escolar.

Es necesario para crear un mejor ambiente, que el centro escolar se encuentre en zonas sin ruidos, malos olores o contaminantes, y que sea limpio. Se debe considerar que el alumno se traslada todos los días de su casa al centro educativo y viceversa, a pie o utilizando transporte escolar o público, por lo que debe considerarse el tiempo, la distancia y la seguridad vial.

García Hoz y Medina Rubio (1986) consideran que la vida escolar se desenvuelve en un medio ambiente establecido por los compañeros con los que conviven, siendo de igual importancia los factores físicos, que facilitan un clima apropiado en la institución y que al mismo tiempo contribuyen para el buen desarrollo del clima psicológico. Sin embargo, la influencia del ambiente escolar depende también, básicamente de las características propias de cada individuo, de la armonía y forma de respeto hacia todos los elementos educativos. No quitando valor al hecho de que la conducta y el aprendizaje del alumno dependen en cierto porcentaje de las infraestructura del colegio. El mobiliario, el color y la luz son tres agentes esenciales que in-

fluyen en el desarrollo y las tareas correctas.

Para un mejor ambiente Knapp (1983) menciona doce condiciones mínimas que un centro escolar debe cumplir para que el comportamiento y el ambiente escolar sea propicio en el estudiante. Entre ellas se señalan las siguientes: (a) un programa mínimo de escuela, que incluye: un salón de clases para 40 alumnos, división de pared entre aulas para utilizarlo como salón de actos culturales; (b) forma y dimensión de la clase: preferentemente la forma rectangular, con especificaciones de medidas; (c) orientación de las clases, pues se busca la construcción de un aula de clase de acuerdo con la posición del sol para efectos de iluminación y cambios de luz; (d) iluminación diurna en las clases: calcular su iluminación, preferentemente bilateral; (e) iluminación artificial de las aulas: sistema de iluminación directa; y (f) ventilación apropiada, para tener aire puro en todo momento.

Domenech, Domenech Castillo y Viñas (1999) toman en cuenta los elementos que influyen en el proceso educativo y que son parte del espacio educativo. Uno de los objetivos principales de toda institución educativa es lograr un ambiente o clima escolar que contribuya para que los estudiantes acudan al centro escolar y sientan el anhelo de trabajar en sus actividades educativas. La relación que se da entre los elementos espaciales, estructura, equipamiento y materiales son partes del ambiente escolar, además es importante indicar que cada zona de la escuela influye en gran medida en el estudiante; inclusive la entrada de la escuela. Es desde ahí que se inicia el ambiente, favorable o desfavorable; al observar cada aula, el orden, la limpieza, la disciplina, la organización, la decoración, etc.

Ambiente social

Campos Gómez (2000) dice que distingue en el medio ambiente dos géneros: el medio ambiente natural, que se refiere a cuatro sistemas relacionados entre sí y el medio ambiente social, que lo constituye el acumulado de materiales, sistemas sociales e instituciones construidas por el individuo, en otras palabras, es el lugar y las circunstancias en las que se localiza un ser. El medio ambiente social determina la forma de organización y funcionamiento para suplir las necesidades físicas y sociales de los seres humanos constituidos en sociedad. Refleja el comportamiento de las comunidades y sus estructuras sociales, lo que facilita identificar y prever impactos sobre el ser humano inducido por acciones definidas.

Baldwin (1897) desarrolló la filosofía de que el niño se adapta al medio provocado y absorbe toda actividad e idea que le rodea; viviendo un crecimiento lógico personal, avanzando de una etapa receptiva egocentrista a una subjetiva y, finalmente, logrando lo que llama un yo social empático, que lo determina el vínculo social y la etapa de desarrollo cognitivo. El desarrollo refleja cómo ha impactado la clasificación del ambiente y como producto social está el “yo”. Cuando se estudian las interacciones sociales, hay que comprender el impacto que refleja el ambiente social.

Para Gerrig et al. (2005), en el ambiente social se estudian las formas en que se realizan las interrelaciones y transacciones entre las personas, que van afectando su forma de pensar, los sentimientos, las percepciones, los motivos y la conducta de los individuos, tratando de entender su comportamiento dentro de su propio contexto social. Toda persona toma un conocimiento previo para interpretar el actual, siendo afectado por las percepciones individuales y las situaciones por las que se encuentra

rodeada; surge entonces una percepción social en donde emite juicios definidos, condicionando el comportamiento de los demás.

Mora Medina (1999) sostiene que es en el ambiente donde los seres humanos absorben, como las esponjas, todas las ideologías que tiene inmersa la sociedad, la que consiente en desenvolvernos socialmente. Además, es casi imposible hacer desaparecer toda la serie de ideologías que imponen los grupos minoritarios dominantes a través del uso de la persuasión como un control social; abarca todos los espacios ambientales donde el individuo se desenvuelve, estableciendo intereses individuales o de grupos sociales.

Reidl Martínez (2005) considera que en el medio ambiente social influyen en gran medida las emociones; ya que éstas forman parte importante en la vida del individuo. Toda transacción persona-ambiente tiene una consideración emocional, en la que se emiten juicios de acuerdo con el entorno y las consecuencias positivas o negativas que pueden surgir en su vida personal. Las emociones son conexiones necesarias entre el individuo y su medio, lo cual interviene constantemente entre las actividades cambiantes y las respuestas del individuo. Esta adaptación conductual de las personas a su medio ambiente se debe a la flexibilidad que surge del sistema emocional.

Mugny, Pérez y Garrido (1988) creen que resulta indiscutible el hecho de que los niños crean respuestas a todas sus actividades dependiendo de cómo absorben el tipo de tarea, la situación y la relación social que les rodea. En el transcurso de su socialización el niño va alcanzando cierto cúmulo de conocimientos sociales que le facilitan comprender de cierto modo u otro las diversas situaciones en que se en-

cuentra. Las respuestas pueden cambiar dependiendo de las diferencias de opinión con un igual, como también por las complicaciones que surgen durante el proceso.

Apodaka, Páez e Ibáñez (1992) mencionan que es evidente la preocupación que tienen algunos sociólogos para investigar cómo los aspectos estables y persistentes de la sociedad influyen sobre la conducta y la personalidad. Entre los fundadores de la sociología están Comte, Marx, Weber y Durkheim, pero Durkheim destacaba los fenómenos sociales y de la sociología, luchaba contra los individualistas de la sociedad, procurando que se aceptara la relación del ambiente social con la conducta.

Vila (1986) hace referencia a los estudios realizados de Henry Wallon, quien buscó explicar la personalidad del niño desde sus orígenes hasta su desarrollo. Conocer la forma del ser humano desde diferentes áreas, las condiciones de existencia del hombre son diferentes, de acuerdo a su propia identidad. El individuo realiza cambios invariables que son consecuencia de su desarrollo fisiológico y su relación con el medio ambiente, consecuentemente la persona no puede eliminar las dimensiones del desarrollo. Surge un progreso psicológico del niño en el que se antepone y al mismo tiempo se complementan los factores de origen biológico, tales como el crecimiento, control motriz, etc. y las sociales, comportamientos que es necesario que el niño desarrolle para adquirir un nivel de maduración de los factores internos sociales.

Ambiente familiar

Hernández Carballido (2000) considera que, antes de ponerse en contacto con sus maestros, muchos niños ya han experimentado la influencia educativa del

entorno familiar y de su medio social, los que seguirán siendo determinantes, cuando no decisivos, durante la mayor parte de la educación básica. En la familia, el niño aprende, o debería de aprender, aptitudes tan fundamentales como hablar, vestirse, asearse, obedecer a los mayores, proteger a los más pequeños, compartir alimentos y otros dones con quienes le rodean, participar en juegos colectivos respetando reglamentos, distinguir de manera elemental entre lo que está bien y lo que está mal.

Torres Perdomo y Minerva Torres (2005) dicen que el medio familiar y el social determinan y condicionan la forma de actuar de cada individuo; y que el sector rural y el urbano, el grado académico del padre y el de la madre, los ingresos económicos de ambos, contribuyen o perjudican ese comportamiento. Los padres y/o representantes son el vínculo entre la escuela y la comunidad, puesto que ellos conocen la conducta de sus hijos por lo que observan en todas las horas del día. En la escuela, el docente es el responsable de velar por el comportamiento de los niños.

El conjunto de relaciones que se comparten en el ambiente familiar influyen en la personalidad del individuo, determinando los valores, afectos, actitudes y modos; no importando cómo sea el ambiente familiar, éste tiene funciones educativas y afectivas básicas en el ser humano en desarrollo. Los padres tienen una gran influencia en la conducta de sus hijos y ésta es aprendida en el seno de la familia, dependiendo del ambiente que propicie cada una. Si es positivo para el desarrollo, el niño o niña tiene un desarrollo adecuado y feliz; de lo contrario, el individuo no adquiere el mejor modelo de conducta. El ambiente familiar no es producto de la casualidad ni de la suerte, es consecuencia del aporte individual que dan los integrantes de la familia. Para que su influencia sea efectiva es básico que exista: amor, autoridad participati-

va, intención de servicio, trato positivo y tiempo de convivencia (Lahoz García, 2008).

En consideración a lo anterior, Medina Rubio (1990) expone que la clase del ambiente familiar, junto a las variadas formas de comunicación que los hijos reciban de sus padres y hermanos, condiciona el grado de calidad del vínculo que se forme entre ellos, lo que evidencia que el mecanismo de rivalidad no es algo sin importancia y que en el proceso las personas adultas de la familia tienen una participación muy relevante.

Aguiló y Aguiló Pastrana (2001) enfocan el ambiente familiar considerando la forma de resolver los problemas que se dan entre sus integrantes; en una conversación padre-hijo es bueno iniciar y terminar serenamente, hacer reflexionar en lugar de imponer un criterio y no objetar al oyente; debe surgir un canje de opiniones positivas. Para llegar a obtener un ambiente familiar cordial, es necesario (a) dar tiempo para estar y hablar con los hijos; (b) escuchar atentamente; (c) procurar comprenderlos, poniéndose en su lugar; (d) identificar la verdad en medio de la rebeldías presentadas; (e) poder decir “no”, sin herir sus sentimientos; (f) justificar los motivos para establecer una conducta aconsejable; y (g) respetar su libertad. La verdadera libertad va con responsabilidad personal.

Según Quintanilla y Coloma (1993), cuando un niño crece en un ambiente familiar en donde los padres no tienen la educación adecuada, crece con ciertas deficiencias informativas e instructivas; ya que ninguno de los elementos que lo rodean llega a sustituir esta necesidad básica, que solo la siente el niño y que manifiesta por medio de cuestionamientos continuos. Sigue un patrón diversificado, en donde la instrucción se da en forma espontánea, en los momentos y lugares menos apropiados,

con la única razón de que se están comunicando. El ambiente familiar es importante para ayudar a la socialización, personalización y moralización del ser humano; considerando también como no menos importante la autoestima y el sentido de identidad, entre otros.

Grossi, Paino, Fernández, Rodríguez y Herrero (s.f.) mencionan que la conducta se presenta en un determinado contexto ambiental, donde se integran características personales y el individuo responde o actúa en una situación. El núcleo familiar es el primer contexto de transmisión de normas y valores sociales; siempre se ubicará en un contexto físico y este último va a presentar una serie de peculiaridades que le harán más o menos adecuado para el desarrollo del individuo. Consideran el ambiente como algo activo, no estático, que influye y determina el comportamiento de las personas. Así, y por diferentes motivos, existen familias, tanto antes como ahora, incapaces de llevar a cabo la socialización y educación de sus miembros, lo que parece facilitar la aparición de conductas desviadas.

Considerando la familia como el primer contacto del ser humano, Barrau (2008) dice que es imprescindible que el hombre le enseñe a sus hijos la religión; lo considera como un derecho para el niño, el cual es inviolable y sagrado. Ante el cuestionamiento sobre que religión enseñar a los hijos, determina que es la que los padres de familia profesan y que creen es la verdadera. Cuando no hay religión en la familia, los padres deben enseñar sus costumbres y las leyes de su patria. Y en algunos casos los hijos son educados sin religión, violando su derecho; haciendo posible su propia convicción a la ley universal y la conciencia del género humano.

Ambiente religioso

Al conservar una relación constante con Dios, la fe, esperanza y gracia convergen en el amor al prójimo. El amor a Dios es la religión y amor al prójimo es la moral; el primero produce inevitablemente al segundo. De esta forma surge la unidad familiar, considerados como principios el amor divino y creador y salvador, convirtiéndose, al mismo tiempo, en un requerimiento para la responsabilidad y corresponsabilidad frente a todos, hacia la comunidad (*El ateísmo contemporáneo*, 1973).

Bok y Houtart (2002) dicen que cuando un ser humano ve lo que lo rodea, nunca es imparcial, mientras que el homo economicus, percibe que su entorno es una fuente de beneficio material, el religioso lo ve como un espacio de revelación de lo divino y sagrado; siempre está repleto de un valor religioso; ya que a los ojos del creyente, el cosmos es creación divina y todo el mundo permanece saturado de lo santo. El hombre religioso, al contemplar su entorno descubre una variedad de modalidades de lo sagrado y por consecuencia también del ser.

Según Pritchard (1984), antes de admitir alguna información sobre los comportamientos religiosos, se debe corroborar con pruebas concretas, realizar exámenes exhaustivos de las fuentes, las ideas e interpretaciones que pudieran surgir de la simple observación o testimonios verbales de personas importantes del mundo religioso.

White (1990) expone cómo la madre de Guillermo Miller; siendo una mujer de verdadera piedad, hizo que durante su infancia Miller estuviera sujeto a influencias religiosas; siendo niño se relacionó con personas deístas; que influenciaron en su vida marcadamente. Viviendo en medio de instituciones cristianas, su carácter estuvo

formado por el medio ambiente; el respeto y la confianza del que era merecedor se lo debía a la Biblia. Al relacionarse con estos hombres, Miller aceptó sus ideas, hasta lograr que se malograran las enseñanzas de su infancia, ejerciendo una influencia contra la Palabra de Dios.

En relación a lo anterior, Hart (1987) razona que si un niño en sus primeros años se encuentra en un ambiente densamente religioso, los conocimientos cristianos van forjándose en él. Las lecturas religiosas y las fervorosas oraciones diarias van originando un mundo abstracto que influye cuando es hombre, en los distintos aspectos de su vida.

Fernández y Saubeyroux (2003) amplían el concepto anterior, explicando que la familia tiene gran influencia en la toma de decisiones, especialmente en las que tienen relación con la religión; debido al ambiente religioso que se impregna durante la vida familiar, donde cada miembro tiene una participación activa. Se destaca una rutina religiosa que incluye prácticas piadosas, oraciones y un día de descanso después de una cansada jornada de trabajo.

El ambiente religioso no se concentra solamente en el templo, también en los centros escolares existen personas que profesan una religión, por lo que se convierte en un lugar en donde se demuestra quiénes son los alumnos cristianos; su testimonio es considerado comunitario para los otros compañeros, ya que se espera que den un buen ejemplo. En la escuela surgen vínculos especiales entre los cristianos, se buscan entre sí para apoyarse, estrechan su amistad y sobre todo saben que tienen a Cristo en común. Es hasta los trece o catorce años de edad que los niños aceptan la religión por tradición, enseñadas por sus progenitores o la iglesia, pero a

partir de los catorce años, los niños reciben nuevas posiciones religiosas; si éstas confirman lo aprendido en casa y en la iglesia, su conocimiento tradicional se convierte en convicción, de lo contrario se vuelve algo abstracto y lejano (Giussani, 1998).

Conducta

White (2002) señala la importancia de que los hijos aprendan el dominio propio desde su niñez. Cuando aprenden malos hábitos que dañan su organismo y su mente, se debe razonar y convencer al niño para que pueda transformar los hábitos adquiridos. Se debe estar conocedores de los hábitos que tienen los niños, con el propósito de mantener las mentes puras, preparándolos para que aborrezcan los vicios destructores de la salud y el alma. Como enseña la Santa Biblia: "Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él" (Proverbios 22: 6).

Los corazones de los niños deben ser cautivados por la presencia de Dios, deben enseñárseles a respetar los cultos y la oración. Tal reverencia fortalecerá la presencia de Dios en su actitud y conducta (White 1993a).

Para Watson (1928, citado en Shaffer, 2000) el desarrollo humano se basa en prestar atención a las conductas presentadas, en lugar de hacer conjeturas a cerca de los motivos subconscientes o de acciones que no se han podido ver. La correcta asociación entre los estímulos externos y las respuestas observadas, o sea los hábitos, son la base del desarrollo humano. Los niños no poseen tendencias propias, dependen en gran medida del ambiente en donde crecieron, el modo de educar de sus padres y la influencia de otras personas es de gran importancia en su vida. El niño no desarrolla su conducta solo por medio de las etapas de la maduración biológica, su

conducta es formada consecutivamente por el medio ambiente que le rodea; este cambio es distinto de una persona a otra.

Altman y Chemers (1980, citado en Sánchez Cano, Sánchez Cánovas y Sánchez López, 1994) mencionan que la conducta va relacionada con el ambiente y parte de la orientación que se tiene de los diferentes sistemas sociales, que se fundamentan en las siguientes categorías: (a) ambiente físico, que son las características propias del medio natural, temperatura, lluvia, clima y otros; (b) ambiente cultural o social, que contiene los procesos de socialización, normas, costumbre y valores; (c) las orientaciones y representaciones ambientales, basadas en la percepción y conocimiento que la persona tiene sobre los ambientes; (d) resultados o productos, donde emerge la conducta como producto de las acciones de las personas y las modificaciones del ambiente natural en que se realicen. La conducta es el resultado de los factores internos que posee la persona; surgiendo una combinación mutua de cultura y ambiente físico.

Seoanez y Angulo Aguado (1997) explicaron que la conducta es función de la interrelación entre los factores internos, y los externos, que la condicionan y la definen; además, se puede diferenciar un medio físico (medio ambiente tangible) y un medio psicológico (medio ambiente psicológico), que condicionarán y definirán la conducta. En el interaccionismo, se define la percepción del medio ambiente y cómo responde el individuo. La conducta es producto de las constantes interacciones entre el individuo con el ambiente.

Puidellivol (1998) expone que existen características propias en los alumnos

que pueden ser percibidas mediante su conducta, las que se va identificando poco a poco. La conducta es un proceso de conocimiento dinámico que se aplica a un grupo o una clase. Es necesario identificar las individualidades en el alumno. Algunas conductas se pueden entender conociendo las circunstancias familiares o sociales que rodean al estudiante.

Según Aguilar Cordero (2002), las alteraciones que sufre la conducta del niño y el adolescente, son etapas que están relacionadas con el proceso de maduración, que incluyen las áreas psicosocial, aprendizaje y adaptación del entorno, tienen relación con las conductas alimentarias y el principio de las conductas aditivas. Se observan las siguientes etapas de cambio de la conducta:

1. De 3 a 6 años, surgen más continuamente los problemas del desarrollo madurativo, especialmente en el proceso del lenguaje.

2. De 6 a 12 años, sobresalen mayormente los trastornos relacionados con los cambios que conlleva el crecimiento y el desarrollo de madurez; agregando el fracaso escolar y los problemas psicosomáticos.

3. De 12 a 18 años, brotan en mayor cantidad las alteraciones de la conducta que corresponden al desarrollo de la pubertad: perturbaciones de la conducta, problemas de adaptación al medio y trastornos psicosomáticos.

Maccoby y Jacklin, (1974, citado en Aguirre Baztan, 1994) sostienen que existen estereotipos fuertes ante la afirmación de mitos respecto a la conducta de los seres humanos (ver Tabla 1). Cuando una persona tiene un comportamiento que está dentro de los lineamientos del grupo que lo observa, pasa inadvertido; y el grupo que percibe la conducta mostrada, confirma su creencia. Cuando las etapas de la con-

ducta son percibidas totalmente, como consecuencia se confirma el mito. Caso contrario desaparecen a medida que los comportamientos sean contrarios a la creencia.

Conducta y ambiente

En la psicología social existe un intenso interés por los efectos que los estímulos sociales y la interacción social puedan producir en la conducta del individuo; se considera de mucha importancia la influencia que tienen la interacción social en los grupos, sean de referencia o de pertenencia, expresan Quintanilla, Quintanilla Pardo y Bonavía Martín (2005).

En la definición de conducta se incluye la idea de un intercambio con el mundo exterior, dice Skinner (1938, citado en Deprato y Midgley, 2005). De esta manera, el mundo exterior o el medio ambiente es un componente que siempre va unido en la definición de la conducta, y esta especificación permite determinar lo que el organismo está haciendo. La conducta no puede separarse del contexto ambiental en el cual ocurre. La conducta queda definida únicamente cuando se han identificado los factores ambientales críticos asociados a un segmento de comportamiento. El conocimiento capacita al individuo para reaccionar adecuadamente ante el mundo que le rodea justamente porque lo hace con su misma conducta.

En su estudio Santoyo Velasco y Espinosa Arámburu (2006) manifiestan que existen diferentes escenarios en donde se manifiesta la conducta de los niños; la importancia del comportamiento social depende en gran medida del lugar en que se encuentre, pero no todos los niños son afectados; algunos se muestran estables en cualquier ambiente. La conducta es evaluada de acuerdo al tiempo en que se vea interrumpida por los efectos de eventos sociales y no sociales; considerando los fac-

Tabla 1

Mitos relacionados con la conducta de los géneros

Creencias	Hechos
1. Las niñas son más “sociales” que los niños.	Los dos sexos se interesan por igual en los estímulos sociales, son igualmente competentes para aprender de modelos sociales. A determinadas edades, los niños pasan más tiempo que las niñas con sus compañeros de juego.
2. Las niñas son más “sugestionables” que los niños.	La mayor parte de los estudios de conformidad de niños no encuentran diferencias sexuales. Sin embargo, en ocasiones los niños tienen una probabilidad mayor que las niñas de aceptar los valores del grupo de amigos y compañeros que están en conflicto con sus propios valores.
3. Las niñas tienen una autoestima inferior que los niños.	Los sexos son muy parecidos en su satisfacción personal y su seguridad en sí mismos a lo largo de la niñez y la adolescencia. Más niños que niñas muestran aumentos de autoestima en el transcurso de la adolescencia, lo cual posiblemente refleje la mayor libertad y aliento que reciben los hombres para aspirar a desarrollar roles instrumentales (Block y Robins, 1993, citado en Aguirre Baztan, 1994).
4. Las niñas son mejores en tareas repetitivas simples, mientras que los niños sobresalen en tareas que requieren un nivel superior de procesamiento cognoscitivo.	La evidencia no apoya estas afirmaciones. Ningún sexo es superior para el aprendizaje por repetición mecánica, aprendizaje de probabilidad o formación de conceptos.
5. Los niños son más “analíticos” que las niñas.	Con la excepción de las <i>pequeñas</i> diferencias sexuales en las habilidades cognoscitivas, los niños y las niñas no difieren en pruebas de razonamiento analítico o lógico.
6. Las niñas carecen de motivación de logro	¡No existe tal diferencia! Quizá el mito de una motivación de logro menor para las mujeres persiste debido a que hombre y mujeres por lo general dirigen sus esfuerzos de logro hacia metas diferentes.

tores: tiempo dedicado a la actividad central, persona que interfiere y el contexto donde ocurre la interferencia.

En su estudio, Anguera Argilaga (2001) confirma la relación que existe en las variables ambientales y conductuales; refiriéndose a la primera como un lugar físico y situación social, y la segunda como la actividad a la que está sometido el individuo. En la relación lugar-actividad, cada lugar está definido por una actividad concreta: las de entretenimiento, cuidados personales y tránsito. Estas situaciones y lugares concretos destacan la importancia de la relación conducta-ambiente.

Bandura (1977) explica que además de la conducta y el ambiente está el individuo, con lo que se forma una trilogía conductual (ver Figura 1) produciendo una correlación entre individuo y medio ambiente; conducta y el medio ambiente e individuo y conducta. En tal sentido no existe persona que no esté afectada por el contexto en el que se mueve.

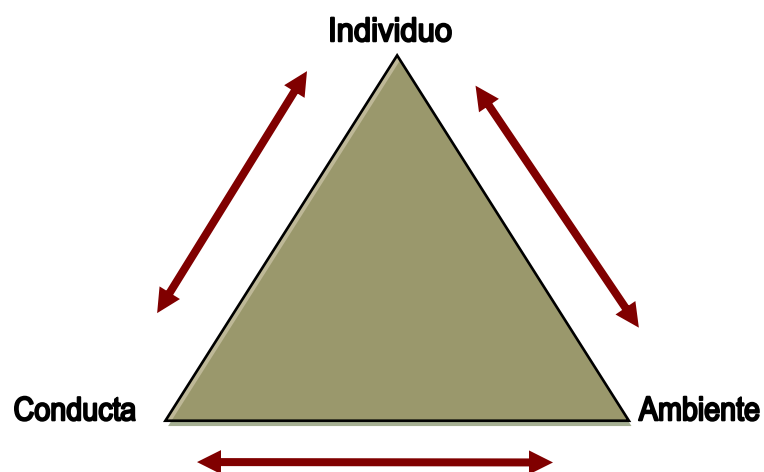


Figura 1. Trilogía de la conducta individual.

Alvarado Estramiana y Alvarado Estramiana (1995) consideran que la conducta de las personas siempre se encuentra sujeta a una serie de percepciones que tiene de sí mismo y sobre los demás durante en el transcurso de las relaciones interpersonales. Existe un marco de referencia que tiene el individuo para el comportamiento social, que se convierte en principios determinantes en la conducta individual. Estos principios son cinco, tomados en gran medida de Skinner:

1. A más recompensa dada en una actividad; más probabilidades hay para que se lleve a cabo.

2. Si una actividad ha sido recompensada en el pasado, es más probable que realice otra actividad semejante.

3. Cuanto más valor tenga la recompensa de una actividad, aumenta la probabilidad de que la persona realice esa actividad.

4. Repetir una misma recompensa en un pasado cercano, disminuye el valor que la persona le atribuye a la recompensa.

5. Recibir por su actividad una recompensa o un castigo inesperado, surge una actitud violenta que sustituirá la recompensa.

Para Bandura (1977) la conducta social se inclina a una causa múltiple en la que participan varios factores, de carácter externo y propio del individuo; se consideran componentes cognoscitivos de referencia; analizan experiencias conductuales del pasado de otras personas para conocer con anterioridad los resultados que surgen del comportamiento estudiado. Además, tienen una noción de autorregulamiento de la conducta.

Para Pinillos (1988) en una conducta determinada no siempre se obtiene la

misma respuesta. No es mecánico debido a que todo individuo tiene la capacidad de elegir en forma distinta para obtener lo que desea, su conducta permite tener una destacada libertad de elección, la que no está afectada por la estructura el medio en que vive sino que la intención es la que se encuentra determinada, o sea, que es una conducta social deliberada para obtener lo que necesita o lo que desea. El hombre tiene una conducta de acuerdo a su voluntad, afectada por la estructura social del medio ambiente en que se mueve.

Investigaciones

Ambiente escolar

Burgos Solis (s.f.) hizo una investigación sobre la percepción del clima escolar. El objetivo principal de la investigación fue conocer y describir la percepción del clima escolar que tienen los alumnos de séptimos y octavos años básicos. El tipo de investigación que se utiliza en este estudio fue de carácter descriptivo, el cual consistió en describir situaciones o eventos. Para la selección de la muestra, se consideraron 5 escuelas, 15 cursos y 458 alumnos. El instrumento de medición es la Escala School Environment Excale (SES) que consiste en un cuestionario basado en el “método de escalamiento de Likert”. Contiene la medición de la percepción de los alumnos en los contextos: interpersonal, regulativo, instruccional e imaginativo. Dentro de los resultados está el contexto interpersonal que tiene relación con la percepción de los alumnos en un clima de amistad y confianza. Los porcentajes fueron los siguientes: (a) totalmente de acuerdo: 730 respuestas con un 26,6%; (b) de acuerdo: 655 respuestas con un 23,9%; (c) regular (ni en desacuerdo ni en acuerdo): 741 res-

puestas con un 27,0%; (d) en desacuerdo: 291 respuestas con un 10,6% y (e) totalmente en desacuerdo: 326 respuestas con un 11,9%.

Un 50,5% de los encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que existe una cercanía y preocupación de los profesores hacia ellos, mientras un 27,0% de los alumnos no consideró ni buenas ni malas las relaciones interpersonales. En cambio un 22,5% de los alumnos se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo que existe una preocupación y cercanía de los profesores hacia ellos. Estos alumnos probablemente no tienen en sus padres, ni sus familias ese grado de confianza y cercanía. Este indicador señala que los alumnos pierden poco a poco la confianza y el grado de amistad que mantuvieron en algún momento con sus profesores. Por lo tanto, los alumnos buscan aceptación y confianza en el grupo de amigos, o entre sus pares. Es en este ambiente donde los jóvenes encuentran la amistad y la confianza.

Investigación sobre conducta

Según Martorrell, González, Rasal y Estellés (2009) la escuela es una de las instituciones, junto a la familia, en la que se forman los niños y adolescentes. Para afrontar este tema es necesario conocer los rasgos que caracterizan a los alumnos. La investigación se relaciona con variables como empatía, autocontrol e impulsividad con influencias en las conductas en el ambiente escolar, relacionadas con las variables edad, sexo y empatía en relación con la agresividad. Los participantes fueron 108 sujetos cuyas edades están comprendidas entre los 9 y los 15 años, seleccionados de un colegio público de la ciudad de Valencia. De los 108 sujetos, 46 son varones, que representan el 42,2% y 62 son niñas, el 56,9%. Con respecto a la edad, en-

tre las categorías que cuentan con más participantes están las siguientes: 13 personas de 10 años, 19,3% del total; 9 sujetos de 11 años, que representan el 19,3%; 15 sujetos de 12 años, que equivale un 26,6%; y 12 individuos de 16 años, representando el 15,6% de la muestra total. Los instrumentos utilizados en esta investigación han sido tres: uno de tipo sociométrico, *Bull-S* y dos de autoinforme, *Cuestionario ASB*. La aplicación de los instrumentos fue realizada por la misma evaluadora leyendo las instrucciones en cada uno de los casos, la aplicación fue realizada durante el horario escolar, en horas de tutoría y en grupos formados entre 20 y 30 sujetos. Los resultados obtenidos con respecto a la edad del sujeto ponen de manifiesto que las conductas consideradas como agresivas o antisociales aumentan, a más edad. Al considerar la variable del género, en el estudio de las diferencias se recurrió a la *t* de Student, tomando en cuenta las conductas agresivas o semiagresivas y no agresivas, se concluyó que hay un patrón de conducta distinto, según el género en cuanto a las conductas relacionadas con el ambiente escolar.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo conocer si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta en los estudiantes de secundaria de colegios de la AMAS.

El capítulo está diseñado con el contenido siguiente: (a) tipo de investigación; (b) población; (c) muestra; (d) instrumentos de medición: variables, elaboración de instrumentos, validez, confiabilidad y operacionalización de variables; (e) hipótesis: hipótesis nulas y operacionalización de hipótesis; (f) preguntas complementarias; (g) recolección de datos y (h) análisis de datos.

Tipo de investigación

Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2003) clasifican los tipos de investigación de la siguiente forma:

Estudios exploratorios: Se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.

Estudios descriptivos: Buscan especificar propiedades, característica y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.

Estudios correlacionales: Tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más variables o conceptos.

Estudios explicativos: Están dirigidos a responder a las causas de los eventos, sucesos y fenómenos físicos o sociales.

Considerando la información descrita, se clasifica la presente investigación como descriptiva, explicativa, correlacional, transversal, de campo, ex post facto, cuantitativa.

La investigación es de carácter descriptiva, porque ayudó a determinar las probables diferencias en la percepción de ambiente que tienen los estudiantes de los colegios de la AMAS con base en las diversas variables; escolar, familiar, social y religioso. También facilitó establecer las características demográficas de las unidades investigadas (número de población, distribución por edades, nivel de escolaridad). Y permitió conocer la percepción de la calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) desde el punto de vista del estudiante.

La investigación es de tipo explicativo, porque pretendió conocer si la percepción de la calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes.

Es correlacional, porque el estudio permitió buscar la probable relación entre las variables calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) y el grado de calidad de la conducta en los estudiantes.

Con relación al tiempo, la investigación fue transversal, porque la observación se realizó en un momento determinado.

De campo por que el investigador visitó a la población involucrada en los diferentes lugares en que se sitúan los colegios de la AMAS.

Fue ex post facto, por que se realizó después que sucedieron los hechos a estudiar.

Tuvo un enfoque cuantitativo, porque se utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de la investigación y probar hipótesis establecidas previamente.

Población del estudio

Sánchez (2008) define población como el conjunto de individuos o elementos a observar, medir una característica o atributo. Añade que las dificultades son mayores si el número de elementos de la población es infinito, si los elementos se destruyen, si sufren daños al ser medidos o están muy dispersos, si el costo financiero para realizar el trabajo es muy alto. Una solución a este problema consiste en medir solo una parte de la población llamada muestra.

La población que se utilizó en esta investigación estuvo integrada por 891 estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS, del año escolar 2009 y éstos son: 255 alumnos del Colegio Adventista de San Salvador, CASS (Colonia San Miguelito, San Salvador); 150 alumnos del Colegio Modelo Adventista, SCANDIA (San Salvador); 274 alumnos del Colegio Adventista de Soyapango, CAS (Colonia Las Margaritas, Soyapango); y 212 alumnos de la Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña, ECAS (San Juan Opico, La Libertad).

Muestra

Sánchez (2008) menciona que la muestra debe obtener toda la información deseada para tener la posibilidad de extraerla, esto sólo se puede lograr con una buena selección de la muestra y un trabajo muy cuidadosos y de alta calidad en la recogida de los datos. A los datos muestrales deben sacarle toda la información de la población. Para que los resultados obtenidos de los datos muestrales se puedan extender a la población, la muestra debe ser representativa de la población en lo que se refiere a la característica en estudio, o sea, la distribución de la característica en la muestra debe ser aproximadamente igual a la distribución de la característica en la población.

De acuerdo con la información recopilada por el investigador, la muestra estuvo integrada por 272 estudiantes de la población total. Por conveniencia, los sujetos que participaron en la investigación fueron determinados por los maestros guías u orientador de cada grado de la institución educativa correspondiente, cuidando de no interferir con su horario de clase. Para seleccionar la muestra que se necesitaba, se entregó un instrumento a los primeros alumnos que entraran al aula, dependiendo del grado y el colegio, así era el número de instrumentos que se suministraban. En el colegio de SCANDIA el director realizó la selección, escogiendo de cada aula a los participantes. La muestra quedó determinada así: CASS, 75 alumnos; SCANDIA 45 alumnos; CAS, 72 alumnos; ECAS, 80 alumnos. Los detalles se incluyen en la Tabla 2. El colegio de SCANDIA no tiene bachillerato, por lo que no existe la muestra correspondiente en ese nivel.

Tabla 2

Número de alumnos participantes

Colegio	Séptimo	Octavo	Noveno	Primero bachillerato	Segundo bachillerato	Total
CASS	15	15	12	17	16	75
SCANDIA	16	17	12	0	0	45
CAS	14	16	19	11	12	72
ECAS	16	14	16	18	16	80
Totales	61	62	59	46	44	272

Elaboración del instrumento

A continuación se hace una descripción de la elaboración del instrumento de la percepción de la calidad del ambiente y calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios pertenecientes a la AMAS utilizado en el presente estudio:

1. Se realizó una lectura de bibliografía especializada en el tema.
2. Posteriormente se analizaron instrumentos que ya han sido utilizados y se extrajeron declaraciones que tenían mayor repetición.
3. Se realizó una amplia redacción de declaraciones que correspondieron a cada una de las secciones, ubicadas a su vez en las dimensiones correspondientes.
4. Se eliminaron las declaraciones con falta de claridad o de dudosa redacción.
5. Elaborado por la investigadora; se siguió un proceso riguroso para su elaboración bajo la dirección del asesor principal de esta investigación.
6. Se solicitó el permiso para realizar la prueba piloto.
7. Se analizaron los resultados de la prueba piloto aplicada a 40 alumnos del 6º grado del CAS; la selección se realizó considerando ser un grado menor que el de

la población a encuestar y pretendiendo que la comprensión del alumnado de secundaria es mayor que el grado que validó el instrumento. Durante la validación, los estudiantes contestaron con limitantes mínimos el instrumento, preguntando sus inquietudes y aclarándolas oportunamente.

8. Para calcular la confiabilidad del instrumento de la prueba piloto se utilizó el método de Alfa de Cronbach. El valor del instrumento que midió la calidad del ambiente fue de 0.915 que corresponde a 47 ítemes y el valor del instrumento que midió la calidad de conducta fue de 0.900 que corresponde a 38 ítemes, siendo ambos valores aceptables para esta investigación.

9. Posteriormente se corrigió el instrumento aclarando los segmentos poco comprensibles para los alumnos del 6º grado del Colegio Adventista de Soyapango.

10. Se preparó el instrumento final el cual incluyó 47 declaraciones para la sección de la percepción de la calidad del ambiente y 38 para la sección de la calidad de la conducta (ver Apéndice A).

11. Se solicitó permiso al asesor para su aplicación.

Confiabilidad

Para calcular la confiabilidad del instrumento de la prueba se utilizó el método de Alfa de Cronbach. El valor del instrumento que midió la calidad del ambiente fue de .915, que corresponde a 47 ítemes. Al medir la variable calidad de los ambientes se obtuvo para el escolar .823, para 13 ítemes; social .817 para 11 ítemes; familiar .801 para 12 ítemes y religioso .907 para 11 ítemes. El valor de la confiabilidad instrumento que midió la calidad de conducta fue de .900 que corresponde a 38 ítemes, siendo todos los valores aceptables para esta investigación.

Variables

Las variables son términos que están sujetos a modificarse y cuyo cambio es susceptible a medirse y observarse. Al tener relación con otras, son de gran valor para la investigación, recibiendo también el concepto de constructor o construcciones hipotéticas (Hernández Sampieri et al., 2003). Las variables que se consideran en esta investigación, fueron las siguientes:

Variable dependiente

Tal como lo refiere Salkind, Escalona y Valdés Salmerón (1998), la variable dependiente es la que refleja los resultados de un estudio de investigación.

La variable dependiente utilizada fue el grado de calidad de la conducta.

Variables independientes

La variable independiente es la que está bajo el control del investigador (Salkind et al., 1998).

En el presente estudio se consideraron las siguientes variables independientes ambiente escolar, familiar, social y religioso; edad del alumno, género, institución educativa, grado de estudio, religión y con quién vive el estudiante.

Validez

Para Hernández Sampieri et al. (2003) la validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que trata de medir.

A continuación se da una explicación del proceso general de validación del instrumento utilizado en esta investigación.

1. Se realizó lectura especializada de material bibliográfico.

2. La variable calidad del ambiente se dimensionó en: escolar, familiar, social y religioso.

3. Se realizó el análisis de claridad y pertinencia con las declaraciones seleccionadas.

4. Se consideraron las observaciones y correcciones de los expertos.

5. Fue aplicada una prueba piloto para medir el nivel de confiabilidad.

Operacionalización de las variables

La operacionalización de algunas variables consideradas en el presente estudio se presenta en la Tabla 3. La operacionalización de las variables completa se muestra en el Apéndice B.

Hipótesis nulas

H₀₁. El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye significativamente en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

H₀₂. Existe una relación significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.

H₀₃. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su género.

H₀₄. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el colegio donde estudian.

H₀₅. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el nivel que estudian.

Tabla 3

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Edad	Tiempo transcurrido a partir del nacimiento de un individuo.	La edad del estudiante se obtuvo a través de lo siguiente: Edad del alumno ____ años	La variable fue analizada de la siguiente manera: Número entero que representa la cantidad de años de vida del estudiante.
Género	Es una autoconcepción individual como masculino o femenino.	Para conocer el género del estudiante, se obtuvo de la siguiente forma: Género <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	La variable fue categorizada de la siguiente forma: 1 = Femenino 2 = Masculino
Institución educativa	Es el nombre de cada uno de los colegios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día.	Organizacionalmente los colegios de la AMAS está dividido en cuatro: <input type="checkbox"/> Colegio Adventista de San Salvador, CASS. <input type="checkbox"/> Colegio Adventista de Soyapango, CAS <input type="checkbox"/> Colegio Adventista SCANDIA. <input type="checkbox"/> Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña, ECAS.	Esta variable tiene asignada la siguiente categoría: 1 = Colegio Adventista de San Salvador, CASS. 2 = Colegio Adventista de Soyapango, CAS. 3 = Colegio Adventista SCANDIA. 4 = Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña, ECAS.

H₀₆. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su religión.

H₀₇. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

H₀₈. Existe una relación significativa entre el grado de calidad de la conducta de los estudiantes y su edad.

H₀₉. Existe una diferencia significativa en el de calidad de la conducta de los estudiantes, según su género.

H₀₁₀. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el colegio donde estudian.

H₀₁₁. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el nivel en el que estudian.

H₀₁₂. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según su religión.

H₀₁₃. Existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

Operacionalización de hipótesis

La operacionalización de algunas de las hipótesis con sus variables respectivas, el nivel de medición utilizado para cada variable y la prueba estadística empleada, se presentan en la Tabla 4. La operacionalización completa se encuentra en el Apéndice C.

Tabla 4

Operacionalización de hipótesis nulas

Hipótesis	VARIABLES	Nivel de medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 1: El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) no influye significativamente en el grado de calidad de la conducta de estudiantes colegios secundarios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día.	A. Ambiente escolar	A. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística de regresión lineal múltiple. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	B. Ambiente familiar	B. Escala	
	C. Ambiente social	C. Escala	
	D. Ambiente religioso	D. Escala	
	E. Grado de la Calidad de la conducta	E. Escala	
Hipótesis nula 2. No existe relación significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.	F. Grado de calidad del ambiente percibido	F. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística r de Pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	G. Edad	G. Escala	
Hipótesis nula 3: No existe diferencia significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su género.	F. Grado de calidad del ambiente percibido	F. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t para muestras independientes. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	H. Género	H. Nominal	

Preguntas complementarias

En este estudio se atendieron las siguientes preguntas complementarias:

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente escolar percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente familiar percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente social percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad del ambiente religioso percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

¿Cuál es el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

Recolección de datos

El proceso de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

1. Se informó del propósito de la investigación al departamento de Educación de la AMAS.

2. Se estableció con la dirección de cada colegio, los horarios para la aplicación del instrumento.

3. Se cubrió el turno vespertino en el CASS y el turno matutino en SCANDIA, CAS y ECAS.

4. La aplicación se realizó en un aula previamente asignada por grados; en el orden séptimo, octavo, noveno, primero y segundo año de Bachillerato.

5. La aplicación del instrumento lo realizaron 75 estudiantes del CASS; 45 del SCANDIA; 72 del CAS y 80 de ECAS; para un total de 272 estudiantes.

6. Se realizó una detallada explicación de la forma de llenado del instrumento, respondiendo a las dudas que surgieron.

7. Se solicitó el mayor silencio posible en la sala y se hizo la entrega de los instrumentos a cada estudiante.

Análisis de datos

El análisis de los datos recopilados se realizó a través del Statistical Product Package for Social Science (SPSS), versión 15.0 para Windows XP. Las pruebas utilizadas en esta investigación fueron t para muestras independientes, r de Pearson, análisis de varianza de un factor y la de regresión lineal múltiple.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Introducción

Esta investigación tuvo como finalidad conocer si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta en los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS.

Para realizar esta investigación se utilizó una estadística cuantitativa y una metodología descriptiva, con un estudio transversal de campo. El instrumento fue aplicado a estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

Las variables independientes principales fueron las siguientes: calidad del ambiente escolar, calidad del ambiente familiar, calidad del ambiente social y calidad del ambiente religioso. La variable dependiente fue la calidad de la conducta.

El presente capítulo se encuentra dividido de la siguiente forma: descripción demográfica de los sujetos, pruebas de hipótesis, respuestas a las preguntas complementarias y resumen del capítulo.

Las hipótesis de investigación fueron probadas a un nivel de significación $p \leq 0.05$. La muestra estuvo constituida por 272 estudiantes de los colegios AMAS.

Descripción demográfica

Las siguientes tablas revelan los datos demográficos obtenidos a través de es-

te estudio. Se encuentran los resultados de las variables: edad, género, religión, colegio, nivel de estudio, integración del núcleo familiar.

Edad

La Tabla 5 enlista la edad de los estudiantes encuestados. Se ubica en un rango que va de los 12 a los 19 años. El máximo porcentaje fue del 22.8% que corresponde a los 14 años de edad y el mínimo porcentaje fue de 1.1% para los de 19 años, la edad promedio fue de 15 años.

Género

La Tabla 6 contiene los datos del género de los 272 estudiantes que respondieron el instrumento. 57 % fueron mujeres y 43% hombres.

Tabla 5

Edad de los estudiantes

Edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
12	5	1.8
13	48	17.6
14	62	22.8
15	56	20.6
16	60	22.1
17	25	9.2
18	13	4.8
19	3	1.1
Total	272	100.0

Colegio

En la Tabla 7 se muestra el colegio donde estudia el encuestado. El colegio con mayor porcentaje de participación fue ECAS con 29.4%, siguiéndole CASS y CAS con similares porcentajes; la menor participación fue de SCANDIA con 16.5%.

Nivel de estudio

En la Tabla 8 se presenta el nivel de estudio de los estudiantes. El mayor porcentaje de participación pertenece al tercer ciclo con 66.5% y el bachillerato obtuvo 33.5% de participación.

Tabla 6

Género de los estudiantes

Género	Frecuencia	Porcentaje (%)
Femenino	155	57.0
Masculino	117	43.0
Totales	272	100.0

Tabla 7

Colegio donde estudia

Colegio	Frecuencia	Porcentaje (%)
CASS	75	27.6
SCANDIA	45	16.5
CAS	72	26.5
ECAS	80	29.4
Total	272	100.0

Religión

La Tabla 9 refleja la religión de los estudiantes encuestados. Se destaca que 49.3% de los alumnos son adventistas, 25.7% son evangélicos y el mínimo correspondió al 4.8% de otra religión.

Núcleo familiar

La Tabla 10 contiene los datos referidos al núcleo familiar en el que vive el encuestado. Los resultados muestran que 55.5% viven con ambos padres, lo cual representa el porcentaje más alto; le siguen los estudiantes que viven solo con su mamá 26.8% y el más bajo es el 3.3% que corresponde a los que viven solo con su papá.

Tabla 8

Nivel de estudio

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Tercer ciclo	181	66.5
Bachillerato	91	33.5
Total	272	100.0

Tabla 9

Religión de los alumnos

Religión	Frecuencia	Porcentaje (%)
Adventista	134	49.3
Evangélico	70	25.7
Católico	38	14.0
Otra	13	4.8
Ninguna	17	6.3
Total	272	100.0

Tabla 10

Con quien vive el alumno

Núcleo familiar	Frecuencia	Porcentaje (%)
Papá y mamá	151	55.5
Mamá	73	26.8
Papá	9	3.3
Familiares	22	8.1
Otros	17	6.3
Total	272	100.0

Pruebas de hipótesis

En esta sección se presentan las pruebas estadísticas de las 13 hipótesis nulas formuladas para esta investigación. Las tablas con los resultados estadísticos se encuentran en el Apéndice D.

Hipótesis nula 1

El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) no influye significativamente en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

Para probar esta hipótesis se utilizó la técnica estadística de regresión lineal múltiple. Se consideró como variable dependiente el grado de calidad de la conducta, percibido por los estudiantes. Las variables independientes fueron el grado de calidad del ambiente escolar, familiar, social y religioso.

Los resultados de este procedimiento fueron los siguientes: las cuatro variables predictoras (ambiente escolar, ambiente familiar, ambiente social y ambiente religioso) incluidas en el análisis, explican un 21.2% de la varianza de la variable de-

pendiente (calidad de la conducta), pues R^2 corregida es igual a .212. El estadístico F igual a 17.950 contrasta la hipótesis nula de que el valor poblacional de R es .460. El valor del nivel crítico p igual a .000 indica que existe relación lineal significativa. Los resultados de este análisis ANOVA permiten concluir que las variables grado de calidad del ambiente escolar, social, familiar y religioso, percibido por los estudiantes son predictoras del nivel de la calidad de la conducta. Por lo tanto se rechazó la hipótesis nula.

Los coeficientes no estandarizados B_k , obtenidos por la técnica de regresión fueron los siguientes: B_0 de 1.818, B_1 de 0.034, B_2 de 0.101, B_3 de 0.219 y B_4 de 0.167. Con estos valores se construye la siguiente ecuación de regresión mínimo-cuadrática, para obtener el grado de calidad del ambiente (CA) igual a $1.818 + .034$ ambiente escolar + $.101$ ambiente social + $.219$ ambiente familiar + $.167$ ambiente religioso.

Se observa en la ecuación que la variable independiente ambiente familiar es la de mayor aporte a la variable dependiente, calidad del ambiente, seguida de las variables ambiente religioso, social y escolar.

Hipótesis nula 2

No existe relación significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Las variables consideradas son el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.

Al correr la prueba estadística se encontró un valor r de $-.100$ y un nivel de significación p de $.101$. Para dicho nivel de significación ($p > .05$), se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

Hipótesis nula 3

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su género.

Para probar esta hipótesis se utilizó la prueba estadística t para muestras independientes. Se analizó el estadístico F de Levene y se observó un valor p mayor que $.05$ por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico t de $.565$ ($gl = 270$) y un nivel crítico bilateral asociado de p de $.573$. El valor de p mayor que $.05$ permitió aceptar la hipótesis nula de igualdad entre las medias.

Los límites del intervalo de confianza permitieron estimar que la verdadera diferencia entre grado de calidad del ambiente percibido por alumnos y alumnas, se encontró entre $-.7996$ y $.14424$. Este intervalo incluye el valor 0 , lo que permitió confirmar la retención de la hipótesis nula de igualdad de medias.

Hipótesis nula 4

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el colegio donde estudian.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es el colegio donde estudian. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es el grado de ca-

lidad del ambiente percibido. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de 15.809 y un nivel de significación p de .000. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue menor que .05 se rechazó la hipótesis de igualdad de medias considerando el tipo de colegio donde estudian. Los valores de la media fueron los siguientes: (a) CASS, 3.8820; (b) SCANDIA, 4.2010; (c) CAS, 3.6743 y (d) ECAS, 4.0186.

Hipótesis nula 5

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el nivel en el que estudian.

La variable independiente considerada en esta hipótesis fue nivel que estudia. La variable dependiente en la que se compararon los estudiantes fue el grado de calidad del ambiente que perciben. La prueba estadística empleada fue la t para muestras independientes.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró un valor del estadístico t de 2.175 ($gl = 270$) y un nivel crítico bilateral asociado p de .031. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue menor que .05 se decidió rechazar la hipótesis de igualdad de medias. Los valores de la media fueron los siguientes: (a) tercer ciclo, 3.9631 y (b) bachillerato, 3.8342.

Hipótesis nula 6

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la religión que profesan.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es su religión. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es el grado de calidad del ambiente percibido. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de 1.480 y un nivel de significación p de .208. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue mayor que .05 se retiene la hipótesis de igualdad de medias considerando su religión.

Hipótesis nula 7

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es la integración del núcleo familiar. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es el grado de calidad del ambiente percibido. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de 2.020 y un nivel de significación p de .092. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue mayor que .05 se retiene la hipótesis de igualdad de medias considerando la integración del núcleo familiar.

Hipótesis nula 8

No existe relación significativa entre el grado de calidad de la conducta de los estudiantes y su edad.

En esta hipótesis se utilizó la prueba estadística r de Pearson. Las variables consideradas son el grado de calidad de la conducta de los estudiantes y su edad.

Al correr la prueba estadística se encontró un valor r de .040 y un nivel de significación p de .516. Para dicho nivel de significación ($p > .05$), se determinó retener la hipótesis nula de independencia entre las variables y rechazar la hipótesis de relación entre ellas.

Hipótesis nula 9

H9. No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según su género.

Para probar esta hipótesis se utilizó la prueba estadística t para muestras independientes. Se analizó el estadístico F de Levene y se observó un valor p mayor que .05, por lo que se asumió que las varianzas poblacionales son iguales.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró: un valor del estadístico t de 2.474 ($gl = 270$) y un nivel crítico bilateral asociado p de .014. El valor de p menor que .05 permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad entre las medias y concluir que el grado de calidad de la conducta que tienen los estudiantes según su género tiene una diferencia significativa. Los valores de las medias fueron los siguientes: (a) femenino, 4.351 y (b) masculino, 3.8785.

Los límites del intervalo de confianza permitieron estimar que la verdadera diferencia entre el nivel de la calidad de la conducta de los que estudian y su género se encontró entre .03198 y .28117. Este intervalo no incluye el valor 0, lo que permitió confirmar el rechazo de la hipótesis nula de igualdad de medias.

Hipótesis nula 10

No existe diferencia significativa entre el grado de calidad de la conducta de

los estudiantes y el colegio donde estudian.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es colegio donde estudian. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es el grado de la conducta del estudiante. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de 2.524 y un nivel de significación p de .058. Considerando que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue mayor que .05 se retuvo la hipótesis de igualdad de medias y se concluyó que los colegios definidos por la variable colegios donde estudian, tienen la misma percepción acerca de el grado de calidad de la conducta de los estudiantes.

Hipótesis nula 11

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el nivel que estudian.

La variable independiente considerada en esta hipótesis fue nivel que estudia. La variable dependiente en la que se compararon los estudiantes fue la calidad de la conducta de los estudiantes. La prueba estadística empleada fue la t para muestras independientes.

Asumiendo varianzas poblacionales iguales, se encontró: un valor del estadístico t de -2.095 ($gl = 270$) y un nivel crítico bilateral asociado p de .037. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue menor que .05 se decidió rechazar la hipótesis de igualdad de medias y considerar que el grado de calidad de la conducta en relación con el nivel que estudian es diferente. Los valores de las medias fueron: (a) tercer ciclo, 3,921 y (b) bachillerato, 4,606.

Hipótesis nula 12

No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la religión que profesan.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es su religión. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es la calidad de la conducta de los estudiantes. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de 5.077 y un nivel de significación p de .001. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue menor que .05 se rechaza la hipótesis de igualdad de medias considerando su religión. Los valores de la media fueron los siguientes: (a) adventistas, 4.0549; (b) evangélicos, 3.9089; (c) católicos, 3.7916; (d) otra, 4.2848 y (c) ninguna 3.6741.

Hipótesis nula 13

H13. No existe una diferencia significativa entre el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.

La variable independiente o factor en esta hipótesis es la integración del núcleo familiar. La variable dependiente en la que se compararon los grupos es el grado de calidad de la conducta de los estudiantes. La prueba estadística empleada en esta hipótesis fue el análisis de varianza de un factor y arrojó un valor F de .648 y un nivel de significación p de .628. Puesto que el nivel de valor crítico o nivel de significación fue mayor que .05 se retuvo la hipótesis de igualdad de medias y se concluyó que los estudiantes, definidos por la variable integración del núcleo familiar, tienen la misma percepción acerca de la calidad de la conducta.

Preguntas complementarias

A continuación se da respuesta a las preguntas complementarias formuladas en esta investigación (ver Apéndice E):

1. ¿Cuál es el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS?

Mediante el análisis de datos de los 272 instrumentos, se obtuvo una media aritmética para la variable grado de calidad del ambiente de 3.9200. La desviación típica correspondió a .46434.

De acuerdo con la escala de valoración del instrumento los estudiantes tuvieron una buena percepción de la calidad del ambiente.

2. ¿Cuál es el grado de calidad del ambiente escolar percibido por los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS?

Mediante el análisis de datos de los 272 instrumentos, se obtuvo una media aritmética para la variable grado de calidad del ambiente escolar percibido por los estudiantes de 3.5107. La desviación típica correspondió a .64844.

De acuerdo con los niveles utilizados en el instrumento, se obtuvo una percepción del ambiente escolar entre regular y buena.

3. ¿Cuál es el grado de calidad del ambiente familiar percibido por los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS?

Mediante el análisis realizado a los datos de los 272 instrumentos, se obtuvo una media aritmética para la variable grado de calidad del ambiente familiar percibido por los estudiantes de 4.3355. La desviación típica correspondió a .48234.

De acuerdo con los niveles utilizados en el instrumento, se obtuvo una percepción del ambiente familiar entre buena y excelente.

4. ¿Cuál es el grado de calidad del ambiente social percibido por los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS?

El análisis de datos de los 272 instrumentos arrojó una media aritmética para la variable grado de calidad del ambiente social percibido por los estudiantes de 3.5983. La desviación típica correspondió a .68815.

De acuerdo con los niveles utilizados en el instrumento, se obtuvo una percepción del ambiente social entre regular y buena.

5. ¿Cuál es el grado de calidad del ambiente religioso percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS?

Se realizó el análisis de los 272 instrumentos y se obtuvieron los siguientes datos: una media aritmética para la variable grado de calidad religiosa de 4.2720 y una desviación típica que correspondió a .67500.

De acuerdo con los niveles utilizados en el instrumento, se obtuvo una percepción del ambiente religioso entre buena y excelente.

6. ¿Cuál es el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS?

Por medio del análisis de los 272 instrumentos, se obtuvieron los siguientes datos: una media aritmética para el variable grado de calidad de la conducta de 3.9677. La desviación típica correspondió a .52160.

De acuerdo con los niveles utilizados en el instrumento, los estudiantes manifestaron que casi siempre realizaban acciones positivas de conducta y casi nunca re-

alizaban las acciones negativas.

Resumen del capítulo

En este capítulo se presentaron los resultados de la investigación. Se hizo uso de los datos recolectados y fueron presentados en diferentes tablas.

Se llevaron a cabo las pruebas de las diferentes hipótesis y se dio respuesta a las preguntas de investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Introducción

La presente investigación tuvo como finalidad principal conocer si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de los colegios secundarios de la AMAS.

El estudio se realizó en los colegios CASS, SCANDIA, CAS y ECAS. Está organizado en cinco capítulos.

En el Capítulo I se muestran los antecedentes de la calidad del ambiente escolar, familiar, social y religioso los estudiantes y la conducta, así como la relación que existe entre ambas variables; también se incluye una recopilación de investigaciones realizadas, así como el planteamiento y la declaración del problema de investigación, hipótesis, preguntas de investigación, objetivo, importancia y justificación, limitaciones, delimitaciones, supuestos, definición de términos, así como el fundamento filosófico de la investigación.

En el Capítulo II se encuentra desarrollado el marco teórico del problema considerado, mediante la revisión bibliográfica correspondiente, destacando la calidad del ambiente escolar, familiar, social y religioso de los estudiantes y la conducta: conceptos, fundamento psicológico, dimensiones, medición e investigaciones reali-

zadas. De igual forma para la variable ambiente se destacan los puntos de: conceptos, fundamento administrativo, importancia del ambiente en el comportamiento de las personas, métodos de evaluación e investigaciones sobre ambiente y conducta. También se incluye la relación existente entre ambas variables.

En el Capítulo III se consideró el marco metodológico, señalando el tipo de investigación utilizado, la población y muestra del estudio, las hipótesis nulas, las variables empleadas, los pasos para la elaboración del instrumento, la operacionalización de las variables e hipótesis nulas, la validez y la confiabilidad, las preguntas de investigación, así como la recolección y el análisis de los datos obtenidos.

En el Capítulo IV se presentaron los resultados de la investigación. Fueron presentadas las variables demográficas, las preguntas de la investigación y finalmente las pruebas de las hipótesis.

En el Capítulo V se encuentran señaladas las conclusiones, discusiones y recomendaciones de esta investigación.

Conclusión

En esta sección se presentan las conclusiones sobre la declaración del problema, sobre las hipótesis complementarias y sobre las preguntas complementarias.

Sobre la declaración del problema

Esta investigación pretendió conocer si el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) influye en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS.

Con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada, se pudo concluir que las dimensiones del grado de calidad del ambiente, percibidas por los alumnos, parecen tener un grado de influencia significativo en la calidad de la conducta del estudiante.

De las variables con las que se dimensionó el grado de calidad del ambiente, el ambiente familiar y el ambiente religioso percibidos por el estudiante, son los que parecen ejercer mayor grado de influencia en la calidad de su conducta.

De las hipótesis complementarias

Grado de calidad del ambiente y edad

Se encontró que la percepción que tuvieron los alumnos del grado de calidad de ambiente y la edad de los mismos estudiantes, no estuvieron relacionadas. La percepción de la calidad del ambiente no varía con la edad de los alumnos. La percepción fue la misma.

Grado de calidad del ambiente y género

Los resultados obtenidos para esta hipótesis permitieron concluir que el género de los estudiantes no hizo diferencia en la percepción que tuvieron del grado de calidad del ambiente. Hombres y mujeres tuvieron una percepción buena.

Grado de calidad del ambiente y colegio donde estudia

Para esta hipótesis se concluyó que el grado de calidad del ambiente que percibieron los estudiantes fue diferente según el tipo de colegio donde estudian. Los

estudiantes de los colegios CASS y CAS tuvieron una percepción entre regular y buena; y los del SCANDIA y ECAS una percepción buena.

Grado de calidad del ambiente y nivel que estudia

La hipótesis analizada permitió descubrir que existe una diferencia en la percepción que tuvieron los alumnos del grado de calidad del ambiente con base en su nivel de estudio. El grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes del tercer ciclo fue mejor que el de los estudiantes del bachillerato.

Grado de calidad del ambiente y religión

Para esta hipótesis se concluyó que el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes no difiere según el tipo de religión que profesan. Todos los grupos religiosos tuvieron una buena percepción.

Grado de calidad del ambiente y núcleo familiar

La hipótesis analizada mostró que no existe diferencia en la percepción que tuvieron los estudiantes del grado de calidad del ambiente, con base en su núcleo familiar. Tanto los que viven en su hogar con ambos padres, como los que viven con personas que no son sus padres tuvieron la misma percepción.

Grado de calidad de la conducta y edad

Para esta hipótesis se concluyó que el grado de calidad de la conducta de los estudiantes no está relacionado con su edad.

Grado de calidad de la conducta y género

Al analizar la hipótesis que considera el grado de calidad de la conducta y el género, se determinó que existe una diferencia en la autopercepción de los estudiantes de los colegios de la AMAS. El género femenino tuvo una mejor percepción que el masculino.

Grado de calidad de la conducta y colegio donde estudian

Después de realizar el análisis correspondiente, se concluyó que no existió una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta autopercebida por los estudiantes de los colegios de la AMAS con base en el tipo de colegio en que los mismos estudian. Los estudiantes de todos los colegios evaluaron como buena la calidad de la conducta.

Grado de calidad de la conducta y nivel que estudian

La hipótesis analizada permitió descubrir que existió una diferencia en la percepción que tuvieron los estudiantes del grado de calidad de la conducta con base en el nivel que estudian. Ambos grupos, tercer ciclo y bachillerato, tuvieron una autopercepción buena, pero los de bachillerato tuvieron una autopercepción mejor.

Grado de calidad de la conducta y religión

El análisis estadístico de esta hipótesis señaló que el grado de calidad de la conducta de los estudiantes con respecto a su religión fue diferente entre los diversos grupos religiosos. Los alumnos que dijeron no tener religión y los católicos se

evaluaron con una conducta entre regular y buena, el resto de grupos religiosos se evaluaron con una conducta buena.

Grado de calidad de la conducta y núcleo familiar

El análisis estadístico de esta hipótesis señaló que el grado de calidad de la conducta que tienen los estudiantes de la AMAS con respecto a la integración del núcleo familiar no mostró una diferencia significativa. Los estudiantes expresaron tener una conducta buena indistintamente de vivir con su papá y su mamá, o solo con su mamá, papá, familiares u otras personas.

Conclusiones con base en las preguntas complementarias

Las preguntas formuladas para esta investigación buscan conocer el grado de calidad del ambiente y la conducta en los colegios de la AMAS percibidos por los estudiantes. A través de los instrumentos aplicados se obtuvo la siguiente información:

En relación a la calidad del ambiente, los alumnos tuvieron una percepción buena.

Los estudiantes tuvieron entre regular y buena percepción del grado de calidad del ambiente escolar, para la muestra utilizada.

En cuanto a cuál es el grado de calidad del ambiente familiar percibido por los estudiantes de colegios secundarios de de la AMAS, los resultados obtenidos estuvieron ubicados en un nivel entre bueno y excelente.

Al igual que el grado de calidad del ambiente social percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS se obtuvo un nivel entre regular y bueno.

El nivel percibido del grado de calidad del ambiente religioso percibido por los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS fue bueno y excelente.

En el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS fue entre regular y bueno.

Discusión

En los últimos años el grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) por los estudiantes ha tomado importante fuerza al ser considerado un elemento importante en la calidad de la conducta de las personas que la poseen. Esta investigación pretendió conocer si esta variable integrada por el ambiente escolar, familiar, social y religioso influye en la calidad de la conducta. La investigación reflejó que la familia tiene mayor influencia en la conducta según la percepción de los alumnos encuestados, quedando en último lugar el ambiente escolar. En comparación, el estudio nacional realizado a largo plazo en más de 36,000 adolescentes (Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades, 2008) evaluó los efectos de varios factores de protección, como los lazos escolares, los lazos con los padres y la familia, las expectativas de los padres sobre el rendimiento académico y la participación de los jóvenes en actividades religiosas, en la salud y el bienestar de los jóvenes, encontró que los lazos escolares fueron el segundo factor en importancias, después de los lazos familiares.

Lerner y Galambos (1998, citados en Frías Armenta, López Escobar y Díaz Méndez, 2003) plantean que las condiciones individuales deben ser relacionadas con las contextuales en donde existen factores fundamentales en el desarrollo de las conductas. Estos comprenden tres factores individuales y tres contextuales: (a) la

edad; (b) las expectativas respecto de la escuela y de las calificaciones escolares; (c) conducta(s) general(es), tales como acciones inapropiadas; (d) observar influencias antisociales; (e) las influencias de los padres; y (f) las influencias del vecindario. El estudiante se condiciona, relacionando tanto los factores individuales como los contextuales, para tener una apreciación más determinada de su entorno y así poder actuar de acuerdo a lo que percibe con su familia, en la escuela o en el vecindario, en donde no puede separar lo contextual de lo individual.

En relación con lo anterior, Bronfenbrenner (1987, citado en Frías Armenta et al., 2003) presenta el desarrollo de la conducta humana en tres niveles. El primero es forma el nivel llamado microsistema, donde se desarrolla como individuo; es el más cercano, en la mayoría de casos es la interrelación con la familia. Continúa el exosistema, donde el individuo se presenta como sujeto activo en la integración de dos o más ambientes. El último nivel es el macrosistema, conformado por la cultura y la subcultura en la que interactúa la persona y todos los individuos de la sociedad. La formación de la conducta del individuo depende de la relación que exista entre los diferentes ambientes en que se desarrolla, un contexto influye a otro; los niveles dependen unos de otros.

Respecto de la conducta, Pacherras Ganoza (2006) declara que existen diferentes enfoques que plantean explicaciones sobre el comportamiento, las formas como se puede modificar y mantener esta conducta. Considera dos enfoques principales que influyeron determinantemente en el ámbito educativo: el primero es el acondicionamiento operante, en donde una vez conocidas las relaciones funcionales se puede predecir la conducta si se conocen variables controladoras y se puede controlar una

conducta si se manipulan esas variables controladoras y el segundo es el enfoque cognoscitivo conductual, que se enfoca en los objeto de análisis de pensamientos, sentimientos, autoverbalizaciones y emociones.

Beidel y Turner (1986, citados en Rodríguez Campuzano, Díaz Gonzales y Zarzosa Escobedo, 2002) afirman que las cogniciones son la vía para producir, moldear y cambiar la conducta, dado que son las relaciones descriptivas funcionales, entre antecedentes ambientales y la conducta. Esto es consecuente con los resultados de la investigación en los colegios de AMAS, que mostraron que el ambiente es predictor del nivel de calidad de la conducta.

Tratando de aplicar lo dicho por Rubin y Sloman (1984, citado en Lorenzo Viego, 2008) que presenta a la familia como factor influyente indirectamente sobre las relaciones del niño con su comportamiento, se encontró en la investigación realizada que los estudiantes de colegios secundarios de la AMAS tienen la percepción de que la calidad de la conducta no depende de con quien vive el estudiante.

Recomendaciones

El avance que ha tenido el estudio de la influencia del ambiente (escolar, social, familiar y religioso) y la conducta de los individuos, así como la aportación de varios autores contenidos en esta investigación que relacionan estas variables han permitido que se realicen las siguientes recomendaciones.

A los directores de los colegios de la AMAS

1. Establecer programas definidos en los colegios de la AMAS para ayudar al estudiante a desarrollar una conducta estable y de influencia positiva para otros com-

pañeros y compañeras.

2. Incluir en el programa de la clase de Biblia temas que orienten al estudiante a resaltar los valores espirituales relacionándolos con los valores sociales.

3. Realizar periódicamente capacitaciones mediante personal especializado en el área familiar y conductual, dirigida a padres de familia sobre temas familiares que incluyan comunicación padre-hijo; padre-maestro y estudiante-estudiante, a fin de mejorar la calidad del ambiente en donde vive el alumno.

4. Realizar evaluaciones por medio de entrevistas a padres de familia participantes, maestros y estudiantes de manera regular a fin de conocer las mejoras que se han tenido en el ambiente familiar y evaluar las reacciones del programa.

5. Estar atentos a las opiniones de los padres de familia, maestro y estudiantes con respecto a los programas que puedan aplicarse y ampliarse.

6. Establecer un plan de trabajo en cada nivel de estudio para mejorar la calidad de la conducta de los estudiantes de esta investigación.

7. Hacer una verificación para conocer cuáles son los estímulos principales que tiene el género femenino por lo que resultó tener una conducta mejor que el género masculino y adaptar los resultados de acuerdo a las necesidades.

Para futuras investigaciones

1. Realizar análisis más detallados en cuanto a las actividades que realiza cada estudiante y de ser posible elaborar un instrumento con una parte fija que pretenda medir el grado de calidad del ambiente y otra variable para considerar la conducta, a fin de incluir un mayor número de preguntas específicas del puesto.

2. Adecuar siempre el lenguaje utilizado en los instrumentos de medición, para una mejor comprensión por parte de los encuestados.

3. Tener entrevistas previas con los estudiantes a quienes se les va a considerar como muestra para la investigación para incorporar en el instrumento aspectos que ellos consideran como una influencia en el estudiante.

4. Aplicar el estudio a diferentes niveles del colegio: directores, secretaria, tesoreros, maestros y padres de familia para conocer la percepción de ellos con respecto al tema investigado.

APÉNDICE A

INSTRUMENTOS

ASOCIACIÓN METROPOLITANA SALVADOREÑA DE LOS ADVENTISTAS DEL SÉPTIMO DÍA



INSTRUMENTO DE INVESTIACIÓN DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE TERCER CICLO Y
BACHILLERATO DE LOS COLEGIOS ADVENTISTAS.

INDICACIONES GENERALES
Estimado estudiante:
El presente instrumento tiene como propósito investigar sobre como el estudiante percibe de la calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) y la conducta de los alumnos de los Colegios Adventista de la Asociación Metropolitana Salvadoreña.
Se solicita que conteste sinceramente de acuerdo a su apreciación.
La información que usted provea en este instrumento será de carácter anónima.
Le agradecemos por su valiosa contribución para realizar debidamente esta investigación.

Datos Personales						
Edad del alumno: _____ años						
Marca con una «X» el cuadro que corresponda a tus datos						
Género	<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Masculino				
Institución educativa	<input type="checkbox"/> Colegio Adventista de San Salvador CASS	<input type="checkbox"/> Colegio Adventista SCANDIA	<input type="checkbox"/> Colegio Adventista de Soyapango CAS	<input type="checkbox"/> Escuela de Capacitación Adventista ECAS		
Grado de estudio	<input type="checkbox"/> 7°	<input type="checkbox"/> 8°	<input type="checkbox"/> 9°	<input type="checkbox"/> 1° Bach.	<input type="checkbox"/> 2° Bach.	
Religión	<input type="checkbox"/> Adventista	<input type="checkbox"/> Evangélico	<input type="checkbox"/> Católico	<input type="checkbox"/> Otra	<input type="checkbox"/> Ninguna	
Vivo con	<input type="checkbox"/> papá y mamá	<input type="checkbox"/> mamá	<input type="checkbox"/> papá	<input type="checkbox"/> Familiares	<input type="checkbox"/> Otros	

Calidad del Ambiente

- ◆ Por favor marca con una «X» el número de la fila que mejor represente tu opinión sobre la calidad de los diferentes ambientes que te rodean.
- ◆ Marca una sola casilla por cada renglón.
- ◆ Utiliza la escala de valoración indicada.

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
PÉSIMA	MALA	REGULAR	BUENA	EXCELENTE

Calidad del Ambiente Escolar

La amistad entre estudiantes del sexo opuesto del colegio	1	2	3	4	5
La amistad entre estudiantes del mismo sexo del colegio	1	2	3	4	5
La amistad entre estudiantes de diferentes grados del colegio	1	2	3	4	5
El trato que dan los maestros(as) a los alumnos	1	2	3	4	5
El trato que da el personal administrativo del colegio a los alumnos	1	2	3	4	5
La disciplina de los alumnos del colegio	1	2	3	4	5
La seguridad dentro de las instalaciones del colegio	1	2	3	4	5
El orden en las aulas de clases	1	2	3	4	5
La limpieza en las aulas de clases	1	2	3	4	5
La limpieza de las áreas de recreo	1	2	3	4	5
Los alimentos que se venden en la tienda del colegio	1	2	3	4	5
Los programas espirituales del colegio	1	2	3	4	5
El vocabulario de los alumnos	1	2	3	4	5

Calidad del Ambiente Familiar

La relación entre los miembros mi núcleo familiar	1	2	3	4	5
El trato que recibo de mis padres (o responsable)	1	2	3	4	5
El apoyo que me dan mis padres (o responsables) en tareas escolares	1	2	3	4	5
La comunicación entre mis padres (o responsable) con mi maestro guía	1	2	3	4	5
Los programas de TV que se ven en mi núcleo familiar	1	2	3	4	5
Los libros que se leen en mi núcleo familiar	1	2	3	4	5
La música que se escucha en mi núcleo familiar	1	2	3	4	5
El orden en la casa que habito	1	2	3	4	5
La limpieza en la casa que habito	1	2	3	4	5
Los alimentos que se consumen en casa	1	2	3	4	5
El interés en las actividades espirituales en mi núcleo familiar	1	2	3	4	5
El vocabulario que utiliza mi núcleo familiar	1	2	3	4	5

Calidad del Ambiente del Vecindario

La amistad entre personas del sexo opuesto en mi vecindad	1	2	3	4	5
La amistad entre personas del mismo sexo en mi vecindad	1	2	3	4	5
El trato entre vecinos	1	2	3	4	5
El trato a personas adultas en el vecindario	1	2	3	4	5
El respeto a la privacidad de los demás en mi vecindario	1	2	3	4	5
La música que se escucha en mi vecindario	1	2	3	4	5
El nivel intelectual de los vecinos	1	2	3	4	5
La seguridad en mi vecindario	1	2	3	4	5
La limpieza de las calles donde vivo	1	2	3	4	5
El interés en las actividades espirituales en mi vecindario	1	2	3	4	5
El vocabulario que se utiliza en mi vecindario	1	2	3	4	5

Calidad Ambiente Religioso

La amistad entre personas del sexo opuesto en la iglesia	1	2	3	4	5
La amistad entre personas del mismo sexo en la iglesia	1	2	3	4	5
El respeto a la autoridad de la iglesia	1	2	3	4	5
El trato a personas adultas de la iglesia	1	2	3	4	5
La calidad de la literatura que se distribuye en la iglesia	1	2	3	4	5
El nivel intelectual de los hermanos de la iglesia	1	2	3	4	5
La reverencia en el templo	1	2	3	4	5
La limpieza en el templo	1	2	3	4	5
La seguridad dentro de las instalaciones del templo	1	2	3	4	5
La conducta de los jóvenes de la iglesia	1	2	3	4	5
El vocabulario que utilizan los jóvenes de la iglesia	1	2	3	4	5

CONDUCTA

A continuación se presentan una lista de acciones relacionadas con la conducta. Marca con una «X» la columna que mejor represente tu actuar, utilizando la escala indicada. Por favor marcar una sola casilla por cada renglón.

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

<i>Calidad de la Conducta</i>					
Cumplo con el reglamento del colegio	1	2	3	4	5
Uso el uniforme correctamente	1	2	3	4	5
Llego a tiempo a clases	1	2	3	4	5
Presento las tareas tiempo	1	2	3	4	5
Presento las tareas completas	1	2	3	4	5
Respeto al director del colegio	1	2	3	4	5
Obedezco a los maestros/as	1	2	3	4	5
Respeto al sexo opuesto	1	2	3	4	5
Respeto a mis compañeros en el recreo	1	2	3	4	5
Respeto a mis compañeros en las horas de clase	1	2	3	4	5
Mi vocabulario es sin malas palabras en el colegio	1	2	3	4	5
Deposito la basura en su lugar	1	2	3	4	5
Presto atención a las clases	1	2	3	4	5
Uso el celular solo en el recreo	1	2	3	4	5
Obedezco a mis padres (o responsables)	1	2	3	4	5
Salgo con mis amigos con permiso de mis padres (o responsables)	1	2	3	4	5
Ayudo a ordenar la casa	1	2	3	4	5
Ayudo en la limpieza de la casa	1	2	3	4	5
Me visto apropiadamente	1	2	3	4	5
Mi vocabulario es sin malas palabras en mi hogar	1	2	3	4	5
Leo libros edificantes	1	2	3	4	5
Veo programas educativos en la TV	1	2	3	4	5
Me baño diariamente	1	2	3	4	5
Escucho música cristiana en casa	1	2	3	4	5
Entro a sitios prohibidos de Internet	1	2	3	4	5
Respeto al orientador del colegio	1	2	3	4	5
Leo la Biblia frecuentemente	1	2	3	4	5
Oro todos los días	1	2	3	4	5
Leo literatura religiosa	1	2	3	4	5
Soy reverente cuando estoy en la iglesia	1	2	3	4	5
Participo en los programas de la iglesia	1	2	3	4	5
Respeto las normas de convivencia de la vecindad	1	2	3	4	5
Mi vocabulario es sin malas palabras cuando estoy con mis amigos	1	2	3	4	5
Colaboro con actividades que hay en mi vecindad	1	2	3	4	5
Juego con mis vecinos	1	2	3	4	5
Ayudo a mis vecinos en trabajos de sus casas	1	2	3	4	5
Respeto la privacidad de mis vecinos	1	2	3	4	5
Saludo a mis vecinos cuando me los encuentro	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

APÉNDICE B

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Edad	Tiempo transcurrido a partir del nacimiento de un individuo.	La edad del estudiante se obtuvo a través de lo siguiente: Edad del alumno ____ años	La variable fue analizada de la siguiente manera: Número entero que representa la cantidad de años de vida del estudiante.
Género	Es una autoconcepción individual como masculino o femenino.	Para conocer el género del estudiante, se obtuvo de la siguiente forma: Género <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino	La variable fue categorizada de la siguiente forma: 1 = Femenino 2 = Masculino
Institución educativa	Es el nombre de cada uno de los Colegios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día.	Organizacionalmente los CAMSASD está dividido en cuatro: <input type="checkbox"/> Colegio Adventista de San Salvador, CASS. <input type="checkbox"/> Colegio Adventista de Soyapango, CAS. <input type="checkbox"/> Colegio Adventista SCANDIA. <input type="checkbox"/> Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña, ECAS.	Esta variable tiene asignado el siguiente categoría: 1 = Colegio Adventista de San Salvador, CASS. 2 = Colegio Adventista de Soyapango, CAS. 3 = Colegio Adventista Orley Ford, SCANDIA. 4 = Escuela de Capacitación Adventista Salvadoreña, ECAS.
Grado de estudio	Es el grado que el estudiante esta cursando en el momento de la investigación.	El grado que el estudiante esta cursando en el momento de la investigación se obtuvo de la siguiente manera: Nivel de estudio <input type="checkbox"/> 7º <input type="checkbox"/> 8º <input type="checkbox"/> 9º <input type="checkbox"/> 1º Bach. <input type="checkbox"/> 2º Bach. <input type="checkbox"/> 3º Bach.	La variable fue categorizada de la siguiente forma: 1 = 7º 2 = 8º 3 = 9º 4 = 1º Bach. 5 = 2º Bach. 6 = 3º Bach.

Continuación de operacionalización de variables.

Nivel de estudio	Es el nivel en donde se clasifica al estudiante según el grado que esta cursando en el momento de la investigación.	<p>Por recomendación del asesor, El grado que el estudiante esta cursando se considero, para su analisis, como nivel que el estudiante esta cursando en el momento de la investigación se obtuvo de la siguiente manera:</p> <p>Máximo nivel académico:</p> <p><input type="checkbox"/> Tercer ciclo (7º, 8º 9º grado)</p> <p><input type="checkbox"/> Bachillerato (1º Bach y 2º Bach)</p>	<p>La variable fue categorizada de la siguiente forma:</p> <p>1 = Tercer ciclo (7º, 8º, 9º)</p> <p>2 = Bachillerato (1º Bach. 2º Bach.)</p>
Religión	Es el tipo de religión con que se identifica el estudiante.	<p>El tipo de religión se determinó así:</p> <p><input type="checkbox"/> Adventista</p> <p><input type="checkbox"/> Evangélico</p> <p><input type="checkbox"/> Católico</p> <p><input type="checkbox"/> Otra</p> <p><input type="checkbox"/> Ninguna</p>	<p>La variable se clasificó de la forma siguiente:</p> <p>1 = Adventista</p> <p>2 = Evangélico</p> <p>3 = Católico</p> <p>4 = Otra</p> <p>5 = Ninguna</p>
Núcleo familiar	Es lo que determina el núcleo familiar del estudiante.	<p>La categoría que se utilizó para medir la variable con quien vivo, fue la siguiente:</p> <p><input type="checkbox"/> papá y mamá</p> <p><input type="checkbox"/> papá</p> <p><input type="checkbox"/> mamá</p> <p><input type="checkbox"/> familiares</p> <p><input type="checkbox"/> otros</p>	<p>El valor asignado a la variable es la siguiente:</p> <p>1 = papá y mamá</p> <p>2 = papá</p> <p>3 = mamá</p> <p>4 = familiares</p> <p>5 = otros</p>

Continuación de operacionalización de variables.

El grado de calidad del ambiente escolar.	Es el contexto escolar del estudiante, relacionado con la escuela, compañeros de estudio, personal administrativo, docente y de limpieza.	<p>La variable es observada desde el punto de vista de la percepción del estudiante.</p> <p>La escala que se utilizó para obtener el promedio fue la siguiente:</p> <p>1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p> <p>Las declaraciones fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La amistad entre estudiantes del sexo opuesto del colegio. 2. La amistad entre estudiantes del mismo sexo del colegio. 3. La amistad entre estudiantes de diferentes grados del colegio. 4. El trato que dan los maestros(as) a los alumnos. 5. El trato a los alumnos del personal administrativo del colegio. 6. La disciplina de los alumnos del colegio. 7. La seguridad dentro de las instalaciones del colegio. 8. El orden en las aulas de clases. 9. La limpieza en las aulas de clases. 10. La limpieza de las áreas de recreo. 11. Los alimentos que se venden en la tienda del colegio. 12. Los programas espirituales del colegio. 13. El vocabulario de los alumnos 	<p>Para conocer la calidad del ambiente escolar, se determinó el indicador por la media aritmética de trece declaraciones para todos los sujetos investigados. No hubo necesidad de convertir la escala.</p> <p>Posteriormente el grado de calidad del ambiente escolar se determinó con la siguiente escala:</p> <p>1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p>
---	---	---	---

Continuación de operacionalización de variables.

El grado de calidad del ambiente familiar.	Es el contexto familiar del estudiante, relacionado con su familia, padres (o responsables), hermanos, abuelos, tíos, primos, etc.	La variable es observada desde el punto de vista de la percepción del estudiante.	Para conocer la calidad del ambiente familiar, se determinó el indicador por la media aritmética de doce declaraciones para todos los sujetos investigados. No hubo necesidad de convertir la escala.
		La escala que se utilizó para obtener el promedio por valor fue la siguiente:	
		<p>1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p>	
		<p>Las declaraciones fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación entre los miembros mi núcleo familiar. 2. El trato que recibo de mis padres (o responsable). 3. El apoyo que me dan mis padres (o responsables) en tareas escolares. 4. La comunicación entre mis padres (o responsable) con mi maestro guía. 5. Los programas de TV que se ven en mi núcleo familiar. 6. Los libros que se leen en mi núcleo familiar. 7. La música que se escucha en mi núcleo familiar. 8. El orden en la casa que habito. 9. La limpieza en la casa que habito. 10. Los alimentos que se consumen en casa. 11. El interés en las actividades espirituales en mi núcleo familiar. 12. El vocabulario que utiliza mi núcleo familiar. 	<p>Posteriormente el grado de calidad del ambiente familiar se determinó con la siguiente escala:</p>
			<p>1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p>

Continuación de operacionalización de variables.

El grado de calidad del ambiente social.	Es el entorno del estudiante, relacionados con la forma de relacionarse con todas las personas que lo rodean; vecinos, familia, iglesia, compañeros.	La variable es observada desde el punto de vista de la percepción del estudiante.	Para conocer la calidad del ambiente social, se determinó el indicador por la media aritmética de once declaraciones para todos los sujetos investigados.
		La escala que se utilizó para obtener el promedio por valor fue la siguiente:	
		1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente	Posteriormente el grado de calidad del ambiente social se determinó con la siguiente escala:
		Las declaraciones fueron las siguientes:	1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente
		<ol style="list-style-type: none"> 1. La amistad entre personas del sexo opuesto en mi vecindad 2. La amistad entre personas del mismo sexo en mi vecindad. 3. El trato entre vecinos 4. El trato a personas adultas en el vecindario. 5. El respeto a la privacidad de los demás en mi vecindario 6. La música que se escucha en mi vecindario. 7. El nivel intelectual de los vecinos. 8. La seguridad en mi vecindario. 9. La limpieza de las calles donde vivo. 10. El interés en las actividades espirituales en mi vecindario. 11. El vocabulario que se utiliza en mi vecindario. 	

Continuación de operacionalización de variables.

El grado de calidad del ambiente religioso.	Es el contexto religioso, cristiano o evangélico del estudiante, relacionado con pastores, hermanos de la iglesia.	<p>La variable es observada desde el punto de vista de la percepción del estudiante.</p> <p>La escala que se utilizó para obtener el promedio por valor fue la siguiente: 1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p> <p>Las declaraciones fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La amistad entre personas del sexo opuesto en la iglesia. 2. La amistad entre personas del mismo sexo en la iglesia. 3. El respeto a la autoridad de la iglesia. 4. El trato a personas adultas de la iglesia. 5. La calidad de la literatura que se distribuye en la iglesia. 6. El nivel intelectual de los hermanos de la iglesia. 7. La reverencia en el templo. 8. La limpieza en el templo. 9. La seguridad dentro de las instalaciones del templo. 10. La conducta de los jóvenes de la iglesia. 11. El vocabulario que utilizan los jóvenes de la iglesia. 	<p>Para conocer la calidad del ambiente social, se determinó el indicador por la media aritmética de once declaraciones para todos los sujetos investigados.</p> <p>Posteriormente el grado de calidad del ambiente religioso se determinó con la siguiente escala:</p> <p>1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p>
El grado de calidad del ambiente:	Es la calidad y tipos de entorno en que se desarrolla el estudiante. Todo aquello, escolar, familiar, social y religioso, que rodea e impresiona al ser por completo. Medio	<p>Dentro de la variable de calidad de ambiente se incluye el escolar, familiar, social y religioso.</p> <p>La escala que se utilizó para obtener el promedio por valor fue la siguiente: 1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente</p> <p>Las declaraciones fueron las utilizadas en las variables del grado de calidad del ambiente escolar, familiar, social y religioso</p>	<p>Para conocer la calidad del ambiente, se determinó el indicador por la media aritmética de cada variable del grado de calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso). En total 47 declaraciones.</p> <p>Posteriormente el grado de calidad del ambiente (escolar, familiar, social y religioso) se determinó con la siguiente escala:</p>

Continuación de operacionalización de variables.

			1= Pésima 2= Mala 3= Regular 4= Buena 5= Excelente
El grado de calidad de la conducta	Es la forma en que el estudiante reacciona de acuerdo a los paradigmas establecidos por la calidad del ambiente.	La variable es observada desde el punto de vista de la forma de actuar o reaccionar ante diversas circunstancias que tiene el estudiante. La escala que se utilizó para obtener el promedio por valor fue la siguiente: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre Las declaraciones fueron las siguientes: 1. Cumplo con el reglamento del colegio. 2. Uso el uniforme correctamente. 3. Llego a tiempo a clases. 4. Presento las tareas tiempo. 5. Presento las tareas completas. 6. Respeto al director del colegio. 7. Obedezco a los maestros/as. 8. Respeto al sexo opuesto. 9. Respeto a mis compañeros en el recreo. 10. Respeto a mis compañeros en las horas de clase. 11. Mi vocabulario es sin malas palabras en el colegio. 12. Deposito la basura en su lugar. 13. Presto atención a las clases. 14. Uso el celular solo en el recreo. 15. Obedezco a mis padres (o responsables). 16. Salgo con mis amigos con permiso de mis padres (o responsables). 17. Ayudo a ordenar la casa. 18. Ayudo en la limpieza de la casa. 19. Me visto apropiadamente.	Para conocer la calidad de la conducta, se determinó el indicador por la media aritmética de treinta y nueve declaraciones para todos los sujetos investigados. Posteriormente se convirtió a la siguiente escala equivalente: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Continuación de operacionalización de variables.

20. Mi vocabulario es sin malas palabras en mi hogar.
 21. Leo libros edificantes.
 22. Veo la TV hasta las 10:00pm.
 23. Veo programas educativos en la TV.
 24. Me baño diariamente.
 25. Escucho música cristiana en casa.
 26. Entro a sitios prohibidos de Internet.
 27. Respeto al orientador del colegio.
 28. Leo la Biblia frecuentemente.
 29. Oro todos los días.
 30. Leo literatura religiosa.
 31. Soy reverente cuando estoy en la iglesia.
 32. Participo en los programas de la iglesia.
 33. Respeto las normas de convivencia de la vecindad.
 34. Mi vocabulario es sin malas palabras cuando estoy con mis amigos.
 35. Colaboro con actividades que hay en mi vecindad.
 36. Juego con mis vecinos.
 37. Ayudo a mis vecinos en trabajos de sus casas.
 38. Respeto la privacidad de mis vecinos.
 39. Saludo a mis vecinos cuando me los encuentro.
-

APÉNDICE C

OPERACIONALIZACIÓN DE HIPÓTESIS

Operacionalización de hipótesis nulas.

Hipótesis	Variables	Nivel de Medición	Prueba estadística
Hipótesis nula 1: El grado de calidad del ambiente percibido (escolar, familiar, social y religioso) no influye significativamente en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes de colegios secundarios de la Asociación Metropolitana Salvadoreña de los Adventistas del Séptimo Día.	A. Grado de ambiente escolar percibido	A. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística de regresión lineal múltiple. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	B. Grado de ambiente familiar percibido	B. Escala	
	C. Grado de ambiente social percibido	C. Escala	
	D. Grado de ambiente religioso percibido	D. Escala	
	E. Grado de calidad de la conducta	E. Escala	
Hipótesis nula 2. No existe relación significativa entre el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes y su edad.	F. Grado de calidad del ambiente percibido	F. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística r de Pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	G. Edad	G. Escala	
Hipótesis nula 3: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según su género.	F. Grado de calidad del ambiente percibido	F. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t para muestras independientes. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	H. Género	H. Nominal	

Continuación de operacionalización de hipótesis nulas.

<p>Hipótesis nula 4: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el colegio donde estudian.</p>	<p>F. Grado de calidad del ambiente percibido. I. Colegio</p>	<p>F. Escala I. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística análisis de varianza de un factor. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>
<p>Hipótesis nula 5: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según el nivel en el que estudian.</p>	<p>F. Grado de calidad del ambiente percibido J. Nivel que estudia</p>	<p>F. Escala J. Ordinal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística t para muestras independientes. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>
<p>Hipótesis nula 6: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la religión que profesan.</p>	<p>F. Grado de calidad del ambiente K. Religión que profesan</p>	<p>F. Escala K. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística análisis de varianza de un factor. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>
<p>Hipótesis nula 7: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad del ambiente percibido por los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.</p>	<p>F. Grado de calidad del ambiente L. Integración del núcleo familiar</p>	<p>F. Escala L. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística análisis de varianza de un factor. La hipótesis nula se rechaza para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>

Continuación de operacionalización de hipótesis nulas.

Hipótesis nula 8: No existe relación significativa entre el grado de calidad de la conducta de los estudiantes y su edad.	E. Grado de calidad de la conducta	E. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística <i>r</i> de Pearson. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	G. Edad	G. Escala	
Hipótesis nula 9: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según su género.	E. Grado de calidad de la conducta	E. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística T de Student. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	H. Género	H. Nominal	
Hipótesis nula 10: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el colegio donde estudian.	E. Grado de calidad de la conducta	E. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística análisis de varianza de un factor. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	I. Colegio.	I. Nominal	
Hipótesis nula 11: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según el nivel que estudian.	F. Grado de Calidad de la conducta	F. Escala	Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística \bar{t} para muestras independientes. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.
	J. Nivel que estudia	J. Ordinal	

Continuación de operacionalización de hipótesis nulas.

<p>Hipótesis Nula 12: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la religión que profesan.</p>	<p>E. Grado de calidad de la conducta</p> <p>K. Religión que profesan.</p>	<p>E. Escala</p> <p>K. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística análisis de varianza de un factor. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>
<p>Hipótesis nula 13: No existe una diferencia significativa en el grado de calidad de la conducta de los estudiantes, según la integración del núcleo familiar.</p>	<p>E. Grado de calidad de la conducta</p> <p>L. Integración del núcleo familiar.</p>	<p>E. Escala</p> <p>L. Nominal</p>	<p>Para la prueba de la hipótesis se usó la prueba estadística Análisis de Varianza de un Factor. La hipótesis nula se rechazó para niveles de significación $p \leq 0.05$.</p>

APÉNDICE D

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA HIPÓTESIS

Hipótesis nula 1

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.460(a)	.212	.200	.46650

a Variables predictoras: (Constante), Grado de calidad del ambiente religioso percibido, Grado de calidad del ambiente social percibido, Grado de calidad del ambiente escolar percibido, Grado de calidad del ambiente familiar percibido

ANOVA(b)

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15.626	4	3.906	17.950	.000(a)
	Residual	58.106	267	.218		
	Total	73.731	271			

a Variables predictoras: (Constante), Grado de calidad del ambiente religioso percibido, Grado de calidad del ambiente social percibido, Grado de calidad del ambiente escolar percibido, Grado de calidad del ambiente familiar percibido

b Variable dependiente: Grado de calidad de la conducta de los estudiantes

Coefficientes(a)

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	1.818	.275		6.616	.000
	Grado de calidad del ambiente escolar percibido	.034	.051	.043	.666	.506
	Grado de calidad del ambiente social percibido	.101	.050	.133	2.000	.046
	Grado de calidad del ambiente familiar percibido	.219	.069	.203	3.158	.002
	Grado de calidad del ambiente religioso percibido	.167	.051	.217	3.298	.001

a Variable dependiente: Grado de calidad de la conducta de los estudiantes

Hipótesis nula 2

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típica	N
Grado de calidad del ambiente percibido	3.9200	.46434	272
Edad de los alumnos	14.96	1.517	272

Correlaciones

		Grado de calidad del ambiente percibido	Edad de los alumnos
Grado de calidad del ambiente percibido	Correlación de Pearson	1	-.100
	Sig. (bilateral)		.101
	N	272	272
Edad de los alumnos	Correlación de Pearson	-.100	1
	Sig. (bilateral)	.101	
	N	272	272

Hipótesis nula 3

Estadísticos de grupo

	Género de los alumnos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Grado de calidad del ambiente percibido	femenino	155	3.9338	.45775	.03677
	masculino	117	3.9017	.47428	.04385

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
Grado de calidad del ambiente percibido	Se han asumido varianzas iguales	.005	.941	.565	270	.573	.03214	.05694	-.07996	.14424
	No se han asumido varianzas iguales			.562	245.175	.575	.03214	.05722	-.08057	.14485

Hipótesis nula 4

Descriptivos

Grado de calidad del ambiente percibido

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
a. CASS	75	3.8820	.33390	.03856	3.8052	3.9588	3.02	4.49
b. SCANDIA	45	4.2010	.27492	.04098	4.1185	4.2836	3.68	4.87
c. CAS	72	3.6743	.49033	.05779	3.5591	3.7896	2.09	4.55
d. ECAS	80	4.0186	.51558	.05764	3.9039	4.1334	2.74	4.83
Total	272	3.9200	.46434	.02815	3.8646	3.9754	2.09	4.87

ANOVA

Grado de calidad del ambiente percibido

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	8.786	3	2.929	15.809	.000
Intra-grupos	49.645	268	.185		
Total	58.431	271			

Hipótesis nula 5

Estadísticos de grupo

	Nivel de estudio	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Grado de calidad del ambiente percibido	Tercer ciclo	181	3.9631	.42296	.03144
	Bachillerato	91	3.8342	.52941	.05550

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilate- ral)	Diferen- cia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
Grado de calidad del ambiente percibido	Se han asumido varianzas iguales	3.286	.071	2.175	270	.031	.12888	.05926	.01221	.24556
	No se han asumido varianzas iguales			2.021	149.341	.045	.12888	.06378	.00285	.25492

Hipótesis nula 6

Descriptivos

Grado de calidad del ambiente percibido

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
Adventista	134	3.9114	.45488	.03930	3.8337	3.9891	2.09	4.79
Evangélico	70	3.9748	.44178	.05280	3.8695	4.0802	2.77	4.87
Católico	38	3.8953	.45247	.07340	3.7466	4.0440	2.74	4.68
Otra	13	4.0622	.45455	.12607	3.7875	4.3369	3.23	4.83
Ninguna	17	3.7084	.61857	.15002	3.3903	4.0264	2.28	4.64
Total	272	3.9200	.46434	.02815	3.8646	3.9754	2.09	4.87

ANOVA

Grado de calidad del ambiente percibido

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.268	4	.317	1.480	.208
Intra-grupos	57.163	267	.214		
Total	58.431	271			

Hipótesis nula 7

ANOVA

Grado de calidad del ambiente percibido

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1.717	4	.429	2.020	.092
Intra-grupos	56.714	267	.212		
Total	58.431	271			

Descriptivos

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
papá y mamá	151	3.8920	.48111	.03915	3.8146	3.9693	2.09	4.87
mamá	73	3.9493	.39662	.04642	3.8567	4.0418	3.04	4.66
papá familiares	9	3.8251	.42163	.14054	3.5010	4.1492	3.02	4.38
otros	22	3.8395	.59036	.12586	3.5777	4.1012	2.28	4.57
Total	17	4.1977	.34707	.08418	4.0193	4.3762	3.64	4.79
Total	272	3.9200	.46434	.02815	3.8646	3.9754	2.09	4.87

Hipótesis nula 8

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación típica	N
Grado de calidad de la conducta de los estudiantes	3.9677	.52160	272
Edad de los alumnos	14.96	1.517	272

Correlaciones

		Grado de calidad de la conducta de los estudiantes	Edad de los alumnos
Grado de calidad de la conducta de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	.040
	Sig. (bilateral)		.516
	N	272	272
Edad de los alumnos	Correlación de Pearson	.040	1
	Sig. (bilateral)	.516	
	N	272	272

Hipótesis nula 9

Estadísticos de grupo

	Género de los alumnos	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Grado de calidad de la conducta en los estudiante	femenino	155	4.0351	.50457	.04053
	masculino	117	3.8785	.53247	.04923

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
Grado de calidad de la conducta en los estudiante	Se han asumido varianzas iguales	1.002	.318	2.474	270	.014	.15657	.06329	.03198	.28117
	No se han asumido varianzas iguales			2.456	242.593	.015	.15657	.06376	.03097	.28218

Hipótesis nula 10

Descriptivos

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
CASS	75	4.0505	.47176	.05447	3.9419	4.1590	2.16	5.00
SCANDIA	45	4.0661	.40780	.06079	3.9436	4.1887	3.08	4.89
CAS	72	3.9471	.57258	.06748	3.8125	4.0816	1.49	4.89
ECAS	80	3.8534	.55849	.06244	3.7291	3.9777	2.49	4.76
Total	272	3.9677	.52160	.03163	3.9055	4.0300	1.49	5.00

ANOVA

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	2.026	3	.675	2.524	.058
Intra-grupos	71.705	268	.268		
Total	73.731	271			

Hipótesis nula 11

Estadísticos de grupo

	Nivel de estudio	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Grado de calidad de la conducta en los estudiante	Tercer ciclo	181	3.9210	.54374	.04042
	Bachillerato	91	4.0606	.46349	.04859

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
Grado de calidad de la conducta en los estudiante	Se han asumido varianzas iguales	.868	.352	-2.095	270	.037	-.13956	.06661	-.27071	.00841
	No se han asumido varianzas iguales			-2.208	207.874	.028	-.13956	.06320	-.26416	.01497

Hipótesis nula 12

Descriptivos

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
Adventista	134	4.0549	.45085	.03895	3.9778	4.1319	2.49	5.00
Evangélico	70	3.9089	.59460	.07107	3.7671	4.0507	1.49	4.89
Católico	38	3.7916	.51476	.08350	3.6224	3.9608	2.49	4.62
Otra	13	4.2848	.42068	.11667	4.0306	4.5390	3.38	4.78
Ninguna	17	3.6741	.56801	.13776	3.3820	3.9661	2.59	4.54
Total	272	3.9677	.52160	.03163	3.9055	4.0300	1.49	5.00

ANOVA

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	5.212	4	1.303	5.077	.001
Intra-grupos	68.519	267	.257		
Total	73.731	271			

Hipótesis nula 13

ANOVA

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	.709	4	.177	.648	.628
Intra-grupos	73.022	267	.273		
Total	73.731	271			

Descriptivos

Grado de calidad de la conducta en los estudiante

	N	Media	Desviación típica	Error típico	Intervalo de confianza para la media al 95%		Mínimo	Máximo
Papá y mamá	151	3.9798	.53592	.04361	3.8936	4.0659	1.49	5.00
Mamá	73	3.9497	.52572	.06153	3.8270	4.0723	2.16	4.78
Papá	9	3.7207	.43893	.14631	3.3833	4.0581	3.00	4.32
Familiares	22	3.9840	.54983	.11722	3.7402	4.2278	3.03	4.76
Otros	17	4.0477	.36668	.08893	3.8592	4.2362	3.35	4.73
Total	272	3.9677	.52160	.03163	3.9055	4.0300	1.49	5.00

APÉNDICE E

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 1

Media aritmética del grado del ambiente percibido

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad del ambiente percibido	272	2.09	4.87	3.9200	.46434
N válido (según lista)	272				

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 2

Media aritmética del grado del ambiente escolar percibido

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad del ambiente escolar percibido	272	1.69	4.77	3.5107	.64844
N válido (según lista)	272				

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 3

Media aritmética del grado del ambiente familiar percibido

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad del ambiente familiar percibido	272	2.17	5.00	4.3355	.48234
N válido (según lista)	272				

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 4

Media aritmética del grado del ambiente social percibido

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad del ambiente social percibido	272	1.45	5.00	3.5983	.68815
N válido (según lista)	272				

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 5

Media aritmética del grado del ambiente religioso percibido

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad del ambiente religioso percibido	272	1.00	5.00	4.2720	.67500
N válido (según lista)	272				

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA PREGUNTA COMPLEMENTARIA 6

Media aritmética del grado de la calidad de la conducta

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Grado de calidad de la conducta de los estudiantes	272	1.49	5.00	3.9677	.52160
N válido (según lista)	272				

APÉNDICE F

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS PARA LAS DECLARACIONES DE LOS INSTRUMENTOS

Prueba de fiabilidad Instrumento

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	270	99.3
Excluidos(a)	2	.7
Total	272	100.0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Calidad del Ambiente

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.915	47

Calidad del Ambiente Escolar

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.823	13

Calidad del Ambiente Social

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.817	11

Calidad del Ambiente Familiar

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.801	12

Calidad del Ambiente Religioso

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.907	11

Calidad de la Conducta

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.900	38

LISTA DE REFERENCIAS

- Aguilar Cordero, M. J. (2002). *Tratado de enfermería pediátrica*. España, Madrid: Elsevier.
- Aguiló, A. y Aguiló Pastrana, A. (2001). *Tu hijo de 10 a 12 años*. Madrid: Palabra.
- Aguirre Baztan, A. (1994). *Psicología de la adolescencia*. Barcelona: Marcombo.
- Alvarado Estramiana, A. y Alvarado Estramiana, J. L. (1995). *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. Madrid: Siglo XXI.
- Anguera Argilaga, M. T. (2001). *Observación de conducta interactiva en contextos naturales: Aplicaciones*. Barcelona: Edicions Universitat.
- Apodaka, P., Páez, D. e Ibáñez T. (1992). *Teoría y método en psicología social*. Barcelona: Anthropos.
- El ateísmo contemporáneo*. (1973). Roma: Ediciones Cristiandad.
- Ausebel, D. P., Novak, J. D. y Hanesian, H. (1987). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Baldwin, J. M. (1897). *Social and ethical interpretations in mental development: A study in social psychology*. New York: Macmillan.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood NJ: Prentice Hall.
- Barrau, T. H. (2008). *Influjo de la educación pública y privada*. Madrid: Universidad Complutense.
- Bok, W. y Houtart, F. (2002). *Religiones: sus conceptos fundamentales*. Madrid: Francois Houtart.
- Burgos Solis, R. M. (s.f.). *Investigación: percepción del clima escolar por alumnos de séptimos y octavos años básico de escuelas municipales con alto índice de vulnerabilidad de la comuna de cerro navía*. Recuperado el 6 de diciembre de 2006, de <http://www.monografias.com>
- Calvo Bruzos, S. y Alonso Ibáñez, M. B. (1992). *Educación para la salud en la escuela*. Madrid: Díaz de Santos.
- Campos Gómez, I. (2000). *Saneamiento ambiental*. San José, Costa Rica: EUNED.

- Campos Santelices, A. (1985). *Introducción a la psicología social*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Centro de Control para el Control y la Prevención de Enfermedades. (2008). *Los fuertes lazos escolares pueden hacer que los jóvenes escojan opciones más saludables*. Recuperado el 11 de noviembre de 2008, de <http://www.cdc.gov/spanish/especialesCDC/lazosEscolares/index.html>
- Deprato, D. J. y Midgley, B. D. (2005). *Algunos postulados básicos del conductismo de B. F. Skinner*. Recuperado el 6 de diciembre de 2006, de <http://www.conducta.org/articulos/delprato-skinner.htm>
- Domenech, J., Domenech Castillo, J. y Viñas, J. (1999). *La organización del espacio y del tiempo en el centro educativo*. Barcelona: Grao.
- Fernández, R. y Soubeyroux, J. (2003). *Historia social y literatura: familia y clero en España (siglos XVIII y XIX): Tercer Coloquio Internacional Acción Integrada Franco-española, Maison méditerranéene des sciences de h'homme, Aix-en-Privence*. Saint Etienne, Francia: Université de Saint Etienne.
- Fischer, G. N. (1992). *Campos de intervención en psicología social: grupo, institución, cultura, ambiente social*. Madrid: Nancea.
- Frías Armenta, M., López Escobar, A. E. y Díaz Méndez, S. G. (2003). Preditores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8(1), 15-24.
- García Hoz, V. (1991). *Educación personalizada*. Madrid: Sociedad Estatal Quinto Centenario.
- García Hoz, V. y Medina Rubio, R. (1986). *Organización y gobierno de centros educativos*. Madrid: Rialp.
- Gerrig, R. J., Zimbardo, P. G. y Dávila Martínez, J. F. (2005). *Psicología y vida*. Madrid: Pearson Educación.
- Giraldo, L. y Mera, R. (2000). Clima social escolar: percepción del estudiante. *Revista colombiana Médica*, 31(1), 23-27
- Giussani, L. (1998). *Llevar la esperanza*. Madrid: Encuentro.
- Gómez Ocaña, C., Matamala Salcedo, R. y Alcocel Cardona, T. (2002). La convivencia escolar como factor de calidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5(1). Recuperado el 6 de diciembre de 2006, de <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n1.asp>
- González Pineda, J. A., Núñez, J. C., Álvarez, L., Rocés, C., González Pumariega, S. y Rocés, C. (2003). Adaptabilidad y cohesión familiar, impli-

cación parental en conductas autorregulatorias, autoconcepto del estudiante y rendimiento académico. *Psicothema*, 15(3), 471-477.

Grossi, F. J., Paino, S. G., Fernández, J. A., Rodríguez, F. J. y Herrero, F. J. (s.f.). *Conducta delictiva y ámbito familiar*. Recuperado el 18 de diciembre de 2008, de <http://www.psico.uniovi.es/REIPS/v1n1/articulo9.html>

Gutiérrez Raina, D. (2004). *La familia y escuela en la prevención primaria del uso de drogas*. Recuperado el 11 de diciembre de 2008, de <http://www.lasdrogas.info/index.php?op=InfoDocumento&idDocumento=143>

Hart, S. (1987). *Religión, política y ciencia en la obra de César Vallejo*. Londres: Tamesis.

Hernández Carballido, F. A. (2000). *Valores familiares y su influencia en el proceso educativo*. Recuperado el 17 de diciembre de 2008 de <http://www.unidad094.upn.mx/revista/44/flor.htm>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Knapp, R. H. (1983). *Orientación del escolar*. Madrid: Morata.

Lahoz García, J. M. (2008). *Influencia del ambiente familiar*. Recuperado el 30 de junio de 2008, de <http://www.emagister.com/frame.cfm?page=user>

Lévy-Leboyer, C. (1985). *Psicología del medio ambiente*. Madrid: Morata.

Lorenzo Viego, C. (2008). *Influencia de la familia sobre el desarrollo de los escolares*. Recuperado el 18 de diciembre de 2008, de <http://www.psicocentro.com>

Lozano Díaz, A. (2003). *Relaciones entre el clima familiar y el fracaso escolar en la educación secundaria*. Recuperado el 18 de diciembre de 2008, de <http://www.romsur.com/educa/fracasoesco.htm>

Martorell, C., González, R., Rasal P. y Estellés, R. (2009). Convivencia e inteligencia emocional en niños en edad escolar. *European Journal of Education and Psychology*, 2(1). Recuperado el 17 de diciembre de 2008, de <http://www.ejep.es>

Máster Biblioteca Práctica de Comunicación. (s.f.). *Autodominio*. Barcelona: Autor.

Mayordomo Pérez, A. y López Martín, R. (1999). *Estudios sobre la política educativa durante el franquismo*. Valencia: Publicaciones Universitat.

McCarthy, C. (1994). *Racismo y curriculum: la desigualdad social y las teorías y políticas de las diferencias en la investigación contemporánea sobre la enseñanza*. Madrid: Morata.

- Medina Rubio, R. (1990). *La educación personalizada en la familia*. Madrid: Rialp.
- Mora, J. A. (1987). *Acción tutoría y orientación educativa*. Madrid: Narcea.
- Mora Medina, J. (1999). *Explicación y análisis: taller de comunicación I*. México: UNAM.
- Mugny, G., Pérez, J. A. y Garrido E. (1988). *Psicología social del desarrollo cognitivo*. Barcelona: Anthropos.
- Pacherres Ganoza, N. (2006). *Psicología y psicoanálisis: niños con problemas de conducta en el ámbito escolar*. Recuperado el 17 de diciembre de 2008, de <http://www.temas-estudio.com>
- Pinillos, J. L. (1988). *Psicología y psicohistoria: escritos seleccionados*. Valencia: Universitat.
- Pino Juste, M. y García Regal, M. T. (2007). *Concepto, tipos y etiología de las conductas disruptivas en un centro de educación secundaria y bachillerato desde la perspectiva del profesorado*. Recuperado el 16 de junio de 2008, de <http://www.scielo.org.ve/pdf/p/v28n81/art05.pdf>
- Plazas, E. A. (2006). B. F. Skinner: la búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371-383.
- Pritchard, E. (1984). *Teorías de la religión primitiva*. Madrid: Siglo XXI.
- Puidellivol, I. (1998). *La educación especial en la escuela integrada: Una perspectiva desde la diversidad*. Barcelona: Grao.
- Quintanilla, I., Quintanilla Pardo, I. y Bonavía Martín, T. (2005). *Psicología y economía*. Valencia: Universitat de Valencia.
- Quintanilla, J. M. y Coloma J. (1993). *Pedagogía familiar*. Madrid: Narcea.
- Reidl Martínez, L. M. (2005). *Celos y envidias: emociones humana*. México: UNAM.
- Ríos Fernández, R. (2004). *Universitarios y voluntariado: análisis del involucramiento en acciones filantrópicas de los alumnos de la PUC*. Recuperado el 4 de diciembre de 2006, de [http://www.scielo.cl/scielo.php/ Ing_es](http://www.scielo.cl/scielo.php/Ing_es)
- Rodríguez Campuzano M. L., Díaz Gonzales, E. y Zarzosa Escobedo, L. (2002, julio). Las psicoterapias cognoscitivas, una revisión. *Revista Electrónica de Psicología*, 5(2). Recuperado el 18 de diciembre, de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol5num2/artmayu.htm>
- Sacristán, J. G. (2003). *El alumno como invención*. Madrid: Morata.

- Salkind N. J., Escalona, R. L. y Valdés Salmerón, V. (1998). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación.
- Sánchez, A. C. (2008). Muestreo y tamaño de la muestra. Recuperado el 11 de diciembre de 2008, de <http://www.monografias.com/trabajos12/muestam/muestam.shtml>
- Sánchez Cano, J., Sánchez Canovas, J. y Sánchez López, M. del P. (1994). *Psicología diferencial: diversidad e individualidad humanas*. Madrid: Ramón Areces.
- Sánchez Vázquez, A. (1969). *Ética*. México: Grijalbo.
- Santoyo Velasco, C. y Espinosa Arámburu, M. C. (2006). *Desarrollo e interacción social: teoría y métodos de investigación en contexto*. México: UNAM.
- Santrock, J. W. (2002). *Psicología de la educación*. México: McGraw-Hill.
- Sarrion Soro, B. (2009). *Dos puntos de vista sobre la violencia juvenil*. Recuperado el 15 de mayo de 2009, de <http://medicablogs.diariomedico.com/reflecciones/tag/conducta-agresiva/>
- Seoanez Calvo, M. y Angulo Aguado, I. (1997). *Medio ambiente en la opinión pública: tendencias de opinión, demanda social, análisis y gestión pública en materia del medio ambiente, comunicación medioambiental en administración medioambiental en la administración y en las empresas*. Madrid: Mundi-Prensa Libros.
- Shaffer, D. R. (2000). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. México: Cengage Learning.
- Sierra, C. A. y Sanabria, Z. (2003). La violencia familiar y su vinculación con la autoestima del estudiante de educación básica. *Revista Ciencias de la Educación*, 2(22), 13-34.
- Staff, W. (2001). *La convivencia en los centros escolares como factor de calidad*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Consejo Escolar del Estado.
- Taylor, D. (2004). *Lectura: schechner*. Recuperado el 4 de diciembre de 2008, de <http://hemi.nyu.edu/course-citru/perfconq04/web>
- Torres Perdomo, M. E. y Minerva Torres, C. (2005). Formas de participación en la evaluación. Recuperado el 5 de diciembre de 2008, de <http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/edocs/pubelectronicas/educere/vol9num31/articulo3.pdf>
- Vásquez González, C. (2003, julio). Predicción y prevención de la delincuencia juvenil según las teorías del desarrollo social. *Revista de Derecho*, 14, 135-158.

- Vila, I. (1986). *Introducción a la obra de Henri Wallon*. Barcelona: Anthropos.
- White, E. G. (1975). *Consejos para los maestros padres y alumnos acerca de la educación*. Mountains View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. G. (1990). *Conflicto cósmico: la dramática lucha por el destino de la humanidad*. Madrid: Safeliz.
- White, E. G. (1993a). *La educación*. Miami Fl: Asociación Publicadora Interamericana.
- White E. G. (1993b). *Mensaje para los jóvenes*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. G. (1995). *Joyas de los testimonios* (Vol. 2). Mountain View, CA: Pacific Press.
- White, E. G. (2002). *La conducción del niño*. Miami Fl: Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. G. (2008). *A fin de conocerle*. Mountain View, CA: Pacific Press.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. México: Pearson Educación.
- Zabaleta, P. (1978). *San Juan de Mata: fundador de la orden de la Santa Trinidad y de los cautivos*. Salamanca: Secretariado Trinitario.