

REZUMAT

RELAȚIA DINTRE TIMPUL PETRECUT LA TELEVIZOR ȘI
TIMPUL PETRECUT ÎN PRACTICI DEVOȚIONALE DE
CĂTRE MEMBRII ADVENTIȘTI DE ZIUA A ȘAPTEA
DIN DISTRICTUL VIILE NOI, CONSTANȚA

de

Liviu Cristian Bădescu

Coordonator principal: Victor Korniejczuk

REZUMATUL TEZEI DE MASTER

Universitatea Montemorelos

Facultatea de Educație

Titlul: **RELAȚIA DINTRE TIMPUL PETRECUT LA TELEVIZOR ȘI TIMPUL PETRECUT ÎN PRACTICI DEVOȚIONALE DE CĂTRE MEMBRII ADVENTIȘTI DE ZIUA A ȘAPTEA DIN DISTRICTUL VIILE NOI, CONSTANȚA**

Cercetător: Liviu Cristian Bădescu

Coordonator: Victor Korniejczuk, Doctor în Educație

Data finalizării: Noiembrie 2017

Problema

Studiul de față își propune cercetarea relației dintre timpul petrecut înaintea Televizorului și timpul petrecut în practici devoționale în Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, districtul Viile Noi din Constanța.

Metodologia

Pentru a se observa dacă există relații semnificative între variabilele studiate, s-au utilizat chestionare ca instrument de măsurat metric. Chestionarele conțineau 7 itemi și un spațiu în care participantul să completeze răspunsul cu numărul de ore alocat săptămânal celui segment al variabilei: televizor, respectiv practici devoționale. Proba statistică a fost coeficientul de corelație Pearson. Lotul de subiecți investigați a fost compus din 110 membri ai bisericii adventiste din districtul Viile Noi, Constanța.

Rezultate

Rezultatele obținute în urma cercetării nu au demonstrat corelații semnificative între timpul total petrecut la televizor și timpul total petrecut în practici devoționale. Au fost descoperite câteva corelații semnificative între anumite categorii de timpi. Există o corelație inversă semnificativă între timpul consumat pentru emisiuni cultural-educative și timpul dedicat participării la serviciile religioase. S-a demonstrat de asemenea o corelație pozitivă semnificativă între timpul TV de emisiuni politice și timpul dedicat Studiului Școlii de Sabat.

În diverse analize se poate observa că cu cât numărul de ore petrecut la TV este mai mare, cu atât numărul de ore petrecute în practici devoționale scade, dar aceste observații nu sunt semnificative din punct de vedere statistic în populația studiată.

Concluzii

Rezultatele acestui studiu confirmă descoperirile altor studii anterioare despre efectul perturbator al televizorului. Studiul prezent arată că timpul petrecut la televizor diminuează într-o anumită măsură practicile și interesul pentru devoțiune, însă nu într-o formă semnificativă din punct de vedere statistic.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

RELAȚIA DINTRE TIMPUL PETRECUT LA TELEVIZOR ȘI
TIMPUL PETRECUT ÎN PRACTICI DEVOȚIONALE
DE CĂTRE MEMBRII ADVENTIȘTI DE ZIUA A ȘAPTEA
DIN DISTRICTUL VIILE NOI, CONSTANȚA

Teză
prezentată ca cerință parțială
pentru obținerea titlului de
Master în Educație

de

Liviu Cristian Bădescu

Noiembrie 2017

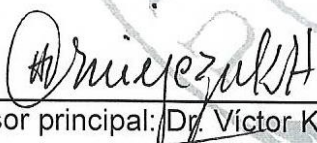
RELAȚIA DINTRE TIMPUL PETRECUT LA TELEVIZOR ȘI TIMPUL PETRECUT ÎN
PRACTICI DEVOȚIONALE DE CĂTRE MEMBRII ADVENTIȘTI DE ZIUA
A ȘAPTEA DIN DISTRICTUL VIILE NOI, CONSTANȚA

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Educación

por

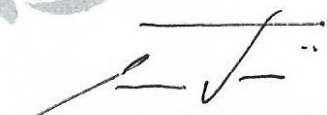
Liviu Cristian Badescu

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal: Dr. Víctor Korniejczuk


Mtro. Ciprian Mohorea,
Examinador externo


Miembro: Dr. Ramón Meza Escobar


Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,
Director de Estudios Graduados


Miembro: Dr. Daniel Duta

14 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación

CUPRINS

LISTA FIGURILOR.....	v
LISTA TABELELOR.....	v
Capitolul	
I. INTRODUCERE	1
Antecedente.....	1
Formularea problemei	1
Ipoteza.....	1
Ipoteza de nul	2
Obiectivele studiului	2
Justificarea studiului	2
Importanța studiului	3
Presupoziții	3
Delimitări	3
Definirea termenilor cheie	4
Perspectiva biblică și creștină	4
II. REVIZUIREA LITERATURII	9
Timpul petrecut la televizor	9
Relația cu alte variabile	9
Timpul petrecut în practici devoționale	12
Relația cu alte variabile	12
III. METODOLOGIA	14
Tipul cercetării	14
Participanții	15
Populația	15
Instrumentul	15
Proceduri	15
Culegerea datelor.....	15
Analiza datelor.....	
IV. ANALIZA DATELOR	17
Descrierea populației	17

Sexul subiecților	17
Nivelul studiilor.....	18
Mediul de proveniență.....	19
Vârsta.....	19
Comportamentul variabilelor studiului	21
Timpul total petrecut la TV	21
Analiza descriptivă a timpilor TV	23
Timpul total petrecut în practici devoționale.....	24
Analiza descriptivă a frecvențelor de timpi devoționali.....	27
Probarea ipotezelor	28
Corelații între dimensiunile variabilelor.....	30
Alte analize	30
Corelații ale variabilelor în raport cu vârsta	31
Comparații ale variabilelor în raport cu grupele de vârstă	33
Observații ale variabilelor în raport cu sexul și grupele de vârstă.....	35
Comportamentul variabilelor și subvariabilelor în raport cu sexul	36
Comparații ale variabilelor în raport cu domiciliu	38
Comportamentul variabilelor și subvariabilelor în raport cu nivelul de educație.....	39
Alte observații	40
 V. REZUMAT, DISCUȚII, CONCLUZII, IMPLICAȚII ȘI RECOMANDĂRI	42
Rezumat	42
Discuții.....	43
Concluzii.....	47
Implicații	48
Recomandări	49
 Anexa	
A. CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR TV	50
B. CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR DEVOȚIONALALI	52
C. ANALIZE DESCRIPTIVE ȘI REZULTATE.....	54
D. ALTE ANALIZE	69
 REFERINȚE	99

LISTA FIGURILOR

1. Distribuția frecvențelor variabilei timp total TV.....	22
2. Distribuția frecvențelor variabilei timp total devoțional.....	26
3. Variația timpilor TV și devoțiune în raport cu vârsta.....	32

LISTA TABELELOR

1. Operaționalizarea ipotezei și a variabilelor	16
2. Distribuția frecvenței răspunsurilor în funcție de nivelul studiilor.....	18
3. Modulul de vârstă în raport cu nivelul studiilor.....	19
4. Distribuția frecvențelor în funcție de mediul de proveniență.....	19
5. Departajarea pe grupe de vârstă și sex.....	20
6. Variabila și subvariabilele timp TV.....	21
7. Variabila și subvariabilele timp devoțiune.....	25
8. Comparație între media timpilor TV și devoțional în raport cu grupa de vârstă și sexul.....	35
9. Variabilele și subvariabilele în raport cu sexul.....	37
10. Relația timpului alocat TV și cel alocat practicilor devoționale în raport cu sexul..	38
11. Comparație între media timpilor TV și devoțional în raport cu mediul de proveniență.....	38
12. Relația dintre timpul TV și timpul alocat practicilor devoționale, cu timpul petrecut în grupa/grupe de studiu biblic.....	41

CAPITOLUL I

INTRODUCERE

Acest capitol introductiv oferă o serie de informații cu privire la acest studiu. Încearcă să vadă dacă există antecedente în privința subiectului propus; formulează problema și ipotezele; prezintă obiectivele și justificarea studiului, arată care este importanța acestuia, iar, în final, prezintă presuposițiile și delimitările studiului.

Antecedente

De-a lungul vremii, mulți cercetători s-au ocupat de variabilele acestui studiu, dar în ceea ce privește relația dintre ele nu am găsit studii de acest gen. Prin urmare, cercetarea de față va fi, probabil, printre primele în domeniu.

Formularea problemei

Studiul își propune să vadă dacă există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța.

Ipoteza

Acest studiu pornește de la ipoteza că există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea, din districtul Viile Noi din Constanța.

Ipoteza de nul

În acest caz, ipoteza de nul va fi aceea că nu există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța.

Obiectivele studiului

Obiectivul pe care îl urmărește este să verifice dacă există o legătură semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi, Constanța.

Ca obiectiv secundar, această cercetare își propune să descopere variațiile timpului petrecut la televizor diferențiat pe categorii de vârstă, sex și nivel educațional al membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța. De asemenea, studiul este interesat să descopere variațiile timpului petrecut în practici devoționale diferențiat pe categorii de vârstă, sex și nivel educațional al membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța. După analizarea datelor culese se va vedea în ce măsură obiectivul va fi atins.

Justificarea studiului

Studiul de față, își justifică existența prin faptul că una dintre problemele cu care se confruntă Biserica Adventistă de Ziua a Șaptea este scăderea interesului religios al membrilor. Aceștia sunt preocupați și implicați din ce în ce mai puțin în studiul biblic, educație religioasă, rugăciune și tot ceea ce poate fi așezat sub „umbrela” practici devoționale. Ultimele sondaje arată că membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea și-au pierdut, în ultima decadă, numele de „popor al cărții”, orientat spre educație și studiu. Cercetarea aceasta urmărește să vadă dacă și în ce măsură lucrul acesta se datorează prezenței televizorului în casele lor.

De asemenea, importanța studiului din punct de vedere educațional se bazează pe ideea că „scopul primar al educației este mântuirea”. Faptul că eșantionul pentru studiul nostru este format din membrii bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanta, descoperă măsura în care televiziunea influențează realizarea acestui scop în viața membrilor.

Importanța studiului

Scopul acestei cercetări este să ofere concluzii pertinente cu privire la factorii determinanți ai lipsei de interes religios a membrilor din biserica Adventistă de Ziua a Șaptea, care este asociată cu lipsa practicilor devoționale. De asemenea, își propune să descopere și care sunt relațiile dintre timpul alocat televizorului și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii bisericii adventiste. De asemenea, urmărește să descopere dacă motivul scăderii interesului pentru lucrurile spirituale al multor membri din biserica adventistă are legătură cu timpul petrecut de către aceștia la televizor. Pornind de aici, studiul ar vrea să-i conștientizeze pe membri de efectul distrugător al televizorului asupra spiritualității și să încerce să lucreze la cauză pentru a rezolva efectul.

Presupoziții

Studiul pornește de la premisa că fiecare membru solicitat pentru a completa chestionarul va citi și va răspunde corect la întrebări, pentru a nu ajunge la concluzii eronate.

Delimitări

Studiul va fi realizat în rândul membrilor Bisericii Adventiste de ziua a Șaptea ai districtului Viile Noi din Constanța, și nu în rândul creștinilor, în general, sau a tuturor membrilor Adventiști din România. Prin urmare, concluziile și rezultatele vor avea relevanță

în special pentru membrii Adventiști ai acestui district.

Un posibil studiu ar putea cuprinde toate bisericile adventiste din România sau chiar bisericile protestante și neo-protestante din România.

Definirea termenilor cheie

Studiul de față își propune să verifice dacă există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța. Prin urmare, este necesară definirea celor două variabile: timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale.

Timpul petrecut la televizor reprezintă timpul fizic pe care o persoană îl petrece în fața televizorului, pe parcursul unei săptămâni, vizionând programe de știri, emisiuni de divertisment (filme, show TV, spectacole, muzică, etc), emisiuni cu caracter politic, emisiuni sportive, emisiuni cultural-educative, emisiuni devoțional-religioase sau diverse alte programe și/sau emisiuni.

Timpul petrecut în practici devoționale reprezintă timpul fizic pe care o persoană îl petrece pe parcursul unei săptămâni, în rugăciune, în studiul Bibliei, în studiul biblic al Școlii de Sabat, în studiul literaturii religioase, la biserică, în grupe de studiu biblic și/sau de rugăciune sau în orice alte acțiuni devoționale.

Perspectiva biblică și creștină

În cadrul acestui sub-capitol, voi prezenta care este perspectiva creștin-biblică cu privire la cele două variabile: timpul petrecut în fața televizorului și timpul petrecut în practici devoționale.

În privința timpului petrecut în fața televizorului, Sfânta Scriptură nu vorbește în mod

explicit, de aceea îl vom analiza prin prisma următoarelor trei aspecte: influența pe care televiziunea o are asupra caracterului uman, poziția Bibliei cu privire la folosirea timpului și poziția Bibliei cu privire la recreere.

În primul rând, în privința influenței pe care televiziunea o are asupra caracterului uman, se poate spune că, după cum trupul are nevoie de hrană sănătoasă în vederea reînnoirii și întăririi (2 Corinteni 4:6), tot așa, pentru înnobilarea caracterului și atingerea scopurilor noastre în viață, o influență covârșitoare o are hrana oferită minții: ceea ce citim, auzim, vedem (Moldovan, 2008).

Radioul, televiziunea și internetul au schimbat atmosfera lumii noastre și ne-a adus în contact cu viața, gândirea și activitățile de pe tot globul. Ele sunt importante mijloace de educare, precum și mijloace prin care sunt oferite programe care nu sunt nici sănătoase, nici înălțătoare pentru minte și spirit (Moldovan, 2008).

Principiul valabil în ceea ce privește contemplarea Domnului Isus Hristos descris în 2 Corinteni 3:18 de către apostolul Pavel, care spune că privind suntem schimbați în același chip al lui Dumnezeu, este valabil și în sens negativ. Emisiunile care prezintă și uneori, chiar înalță păcatele și răutățile oamenilor contribuie la prăbușirea moralității atât de vizibilă astăzi.

Mijloacele audio-vizuale nu sunt rele sau bune în ele însele, acest aspect fiind determinat de aspectul moral al celor prezentate. De aceea, este nevoie de o capacitate bună de a face deosebire între ceea ce este moral, sănătos și înălțător și ceea ce este rău și distructiv. Principiul descoperit de apostolul Pavel, în Filipeni 4:8, poate fi normativ în acest sens. Dacă nu putem face deosebire între valoare și non-valoare este mult mai bine să ne dispensăm cu totul de ele (*Advențiștii de ziua a șaptea cred*, 1993).

În al doilea rând, atunci când se vorbește despre poziția creștin-biblică asupra timpului alocat televizorului, trebuie abordat și aspectul legat de administrarea timpului.

Biblia ne avertizează să ne purtăm ca niște oameni înțelepți și să răscumpărăm vremea, având în vedere degradarea lumii în care trăim (Efeseni 5:15-16). Asemenea lui Isus, noi trebuie să fim mereu la lucru în „casa Tatălui nostru” (Luca 2:49). Pentru că timpul este darul lui Dumnezeu, fiecare moment este prețios. El ne este dat spre a ne forma caracterul pentru viața veșnică. Administrarea credincioasă a timpului înseamnă folosirea lui pentru a-L cunoaște pe Dumnezeu, pentru a-i ajuta pe semenii noștri și pentru a le face cunoscută Evanghelia (*Advențiștii de ziua a șaptea cred*, 1993).

Din punct de vedere al responsabilității pe care o avem ca administratori ai timpului nostru, în relație cu timpul dedicat televizorului, este nevoie de o capacitate mare de control chiar asupra programelor valoroase, astfel încât acestea să nu ne fure timpul pentru îndeplinirea responsabilităților vieții. Dacă nu putem avea control asupra timpului dedicat televizorului, este mult mai bine să renunțăm cu totul la acesta (*Advențiștii de ziua a șaptea cred*, 1993).

În ultimul rând, voi aborda poziția Bibliei cu privire la recreere, având în vedere faptul că orice persoană are nevoie de aceasta. Prin urmare, privitul la televizor este justificat de multe ori sub acest aspect.

Recreația este re-creație în cel mai adevărat sens al cuvântului. Ea întărește, zidește și reîmprospătează mintea și corpul, pregătindu-i astfel pe credincioși să se întoarcă la activitățile lor cu o nouă vigoare. Pentru a trăi viața la nivelul cel mai înalt, creștinii trebuie să folosească numai acele forme de recreație și distracție care întăresc legătura lor cu Hristos și le sporesc sănătatea (*Advențiștii de ziua a șaptea cred*, 1993).

Ocaziile de recreere să fie ocazii de clădire a corpului, minții și sufletului (White, 2010). De asemenea, la orice întâlnire de distracții în care sunt cultivate mândria și lăsarea în

voia poftelor, în care sufletul este făcut să uite de Dumnezeu și să piardă din vedere interesele veșnice, acolo Satana leagă sufletul cu lanțurile sale (White, 1996).

Ținând cont de faptul că privitul la televizor, chiar și la emisiunile nevinovate și educative, încurajează sedentarismul, care dăunează sănătății, exercițiile fizice, munca fizică, excursiile pot fi opțiuni mai adecvate pentru creștin decât privitul la televizor. În acest aspect principiul scripturistic care-i poate ajuta pe creștini să aleagă o bună recreație este cel din 1 Ioan 2:15-16 (*Advențiștii de ziua a șaptea cred*, 1993).

Dumnezeu dorește ca oamenii să fie bucuroși și fericiți pe acest pământ. Bucuriile oricărui creștin trebuie să fie nevinovate și utile, astfel încât să nu-și degradeze credința, ci să-și înobileze viața. Creștinul nu ar trebui să practice nicio distracție în care Dumnezeu nu ar putea fi prezent (Moldovan, 2008).

În privința timpului petrecut în practici devoționale, Cuvântul lui Dumnezeu se exprimă atât explicit, cât și implicit. În continuare, voi oferi câteva texte biblice cu privire la acest aspect.

În primul rând, existența timpului petrecut în rugăciune în viața creștinului este încurajat prin:

1. Învățătura Domnului Isus Hristos dată ucenicilor: să se roage pentru cei care îi prigonesc (Matei 5:44), pentru timpul încercării credinței lor (Matei 24:20), pentru a fi tari în fața ispitei (Matei 26:41, Luca 22:40), pentru a nu fi luați prin surprindere de timpul sfârșitului (Marcu 13:33), pentru a fi destoinici în fața provocărilor ce vor veni peste ei (Luca 21:36), și să fie insistenți în rugăciune (Luca 18:1).

2. Exemplul Domnului Isus Hristos, care ne ilustrează importanța rugăciunii și chiar dependența Sa de rugăciune (Marcu 6:46; Luca 22:41).

3. Îndemnurile autorilor Bibliei date bărbaților și femeilor ca să practice rugăciunea în orice timp, în orice loc și fără încetare (1 Timotei 2:8-9; 1 Tesaloniceni 5:17; Iacov 5:13).

4. Exemplul eroilor biblici care practicau rugăciunea ca sursă a puterii lor spirituale. Dintre aceștia, amintesc pe Daniel, Moise, Pavel și Petru.

În al doilea rând, studiul și ascultarea. Cuvântul Scripturii este: calea spre înțelepciune (Coloseni 3:16) și fericire (Apocalipsa 1:3); chemarea și datoria tuturor oamenilor (Ioan 5:39; Faptele Apostolilor 17:11); calea spre cunoașterea dreptarului credinței și al viețuirii creștine (Romani 2:20; 2 Timotei 1:13).

În al treilea rând, studierea altor cărți literare, religioase, înălțătoare este încurajată de Biblie prin intermediul apostolului Pavel (2 Timotei 4:13; 1 Tesaloniceni 5:21).

În al patrulea rând, practicarea rugăciunii și a studiului Bibliei, împreună cu alți credincioși este o practică prezentă și încurajată de Sfânta Scriptură. Desfășurarea acestora este văzută în forma întâlnirilor din cadrul oficial al bisericii (Luca 4:16; Faptele Apostolilor 17:2; 18:4), cât și a părtășiei în grupe mici, în timpul săptămânii (Faptele Apostolilor 4:31; 20:7).

În ultimul rând, Cuvântul lui Dumnezeu mai menționează și alte practici devoționale precum: meditația, cântatul, lauda, care au menirea să înalțe spiritul și să transforme viața prin puterea lui Dumnezeu (Iacov 5:13).

CAPITOLUL II

REVIZUIREA LITERATURII

De-a lungul timpului, au fost realizate multiple studii care au avut în atenție variabilele acestui studiu. Însă, așa cum s-a menționat deja, nu au fost descoperite studii care să încerce să descopere dacă există relații semnificative între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale. În continuare, vor fi prezentate relațiile pe care variabilele studiului de față le stabilește cu alte variabile în studii existente.

Timpul petrecut la televizor

Multe studii științifice au descoperit faptul că timpul petrecut la televizor este în relație semnificativă cu multe obiceiuri, fapte și ideologii ale existenței umane. În acest punct al studiului, sunt prezentate relațiile existente între timpul petrecut la televizor și alte variabile.

Relația cu alte variabile

Emery și Emery (1975) prezintă mai multe studii ce arată că proporțional cu timpul dedicat vizionării TV, se accentuează și problemele de atenție (Gheorghe, 2006). Christakis, Zimmerman, DiGiuseppe și McCarty (2004) au descoperit că expunerea copiilor la televizor între 1-3 ani este asociată cu apariția problemelor de atenție după vârsta de 7 ani. Acest fenomen este valabil atât la copii, cât și la adulți, astfel că, după vizionare, scade capacitatea de concentrare și de urmărire cu atenție a unei activități, pe o perioadă mai lungă (Kubey, 1996).

Winn (citată de Gheorghe, 2006), a descoperit într-un studiu realizat pe un grup de 500 de copii, că timpul petrecut la televizor reduce sau chiar anulează interesul copiilor pentru citit. De asemenea, același studiu arată că timpul petrecut la televizor reduce capacitatea de înțelegere a materialului citit.

Cercetătorii au arătat că numărul mare și în continuă creștere al copiilor cu tulburări de hiperactivitate (potrivit Healy, 1990, mai mult de 30% dintre copiii americani), are legătură cu timpul petrecut în fața televizorului (Gheorghe, 2006).

Privitul la TV are efect negativ asupra copiilor și asupra dezvoltării creierului acestora, conform unui sondaj realizat în rândul a 365 de medici pediatri membri ai Academiei Americane de Pediatrie (Gentile et al., 2004).

Mai multe studii arată că privitul la televizor este un factor ce contribuie la creșterea obezității în rândul copiilor și adolescenților din SUA (Gortmaker et al., 1996). S-a descoperit faptul că timpul petrecut la televizor este în relație cu creșterea riscului de obezitate (Foster, Gore și West, 2006). Cercetări mai noi arată că principalul motiv pentru care timpul petrecut la TV constituie un important factor de risc în apariția obezității îl constituie diminuarea ritmului metabolic. Privitul la TV diminuează ritmul metabolic mai mult decât atunci când aceeași persoană s-ar odihni (Klesges, Shelton și Klesges, 1993).

Potrivit unui studiu realizat în spitalele de pediatrie din Grecia, referitor la factorii care influențează timpul petrecut de copiii din spital la televizor, s-a constatat că acesta este corelat cu timpul petrecut la televizor acasă, atitudinea părinților față de această practică, compania părinților sau a altor copii (Matziou, Zachos, Kletsiou, Triantafyllidou și Tsoumakas, 2006).

Datorită numărului mare de ore petrecut de tineri în fața televizorului, în medie 2 $\frac{3}{4}$ pe zi în America (Roberts, Foehr, Rideout și Brodie, 1999), acesta a devenit un factor educațional.

Televizorul este mijlocul de educație pentru tineri, cu precădere în ceea ce privește sexualitatea (Brown, Walsh-Childers și Steele, 2002). Deși poate fi un factor educațional pozitiv (Collins, Elliott, Berry, Kanouse și Hunter, 2003), televiziunea are un aport semnificativ la riscurile sexuale ale adolescenților (Brener et al., 2002) datorită faptului că programele TV de cele mai multe ori nu prezintă și riscurile și responsabilitățile implicate într-o relație sexuală (Kunkel et al., 2003). Conform cercetătorilor, persoanele care se uită la televizor, cred că relațiile sexuale înainte și în afara căsătoriei, violul, prostituția sunt mult mai frecvente decât în realitate (Greenberg, 1994, citat în Gheorghe, 2006). Vizionarea TV este în directă legătură cu sentimentul tinerilor că toți tinerii sunt activi sexual, fapt ce a dus la scăderea vârstei la care băieții și fetele încep viața sexuală (Strasburger, Wilson și Jordan, 2008).

Potrivit lui Kunkel et al. (2003) privitul la televizor influențează atitudinile și faptele celor ce privesc.

Timpul petrecut de adolescenți la televizor este în relație cu folosirea de către aceștia a băuturilor alcoolice, aceasta datorându-se numărului mare de reclame pentru alcool la care sunt expuși (Unger, Schuster, Zogg, Dent și Stacy, 2003).

Alături de mesajul sexual, violența ocupă unul din primele locuri ca pondere în programele TV, aceasta făcând din televiziune principala cauză a violenței din lume (Gheorghe, 2006).

Studiile arată că privitul la televizor are legătură și cu agresivitatea din ce în ce mai crescută a tinerilor, aceasta datorându-se imaginilor violente văzute (Jackson, Rod și Dieser, 2008). S-a descoperit că oamenii agresivi petrec un număr mare de ore în fața televizorului urmărind filme cu violență, comparativ cu ceilalți (Peng, Liu și Mou, 2008); cei care petrec mai mult de 3 ore zilnic în fața televizorului sunt de două ori mai pasibili să fie implicați în

acte de violență decât cei care petrec un timp mai scurt (Ben, 2002). Un studiu realizat pe o perioadă de 22 de ani a arătat că există o legătură semnificativă între vizionarea scenelor de violență la vârsta de opt ani și comportamentul interpersonal criminal la vârsta de 30 ani (Huesmann, Eron, Lefkowitz și Leopold, 1984). De asemenea, există studii care demonstrează o legătură strânsă între vizionatul TV și actele sinucigașe (Philips, 1983).

Din punct de vedere medical, mai multe studii arată că există o relație între timpul petrecut la televizor și apariția la bătrânețe a bolii Alzheimer. De asemenea, timpul petrecut la televizor este asociat și cu apariția demenței (Verghese, 2006).

Timpul petrecut în practici devoționale

Studiile arată că implicarea în practici devoționale și timpul petrecut în astfel de activități intră în relații semnificative cu o gamă largă de variabile.

Relația cu alte variabile

Implicarea religioasă în practici devoționale ca factor al spiritualității, relaționează semnificativ, pozitiv cu sănătatea oamenilor (Ellison și Levin, 1998). Un nivel mai ridicat de spiritualitate a fost asociat cu o mortalitate mai scăzută din cauze cardiace (Goldbourt, Yaari și Medalie, 1993), scăderea tensiunii arteriale (Koenig, George și Peterson, 1998), recuperarea mai rapidă din depresie (Koenig et al., 1998), și a îmbunătățit capacitatea de a face față la o boală gravă, cum ar fi HIV, cancer, etc. (Brady, Peterman, Fitchett, Mo și Cella, 1999; Riley et al., 1998).

De asemenea, implicarea religioasă este direct asociată cu: sănătatea mentală (George, Larson, Koenig, și McCullough, 2000), cu viața împlinită (Anson, Antonovsky și Sagy, 1990; Levin, Chatters și Taylor, 1995), reducerea riscurilor psihologice (Ellison, Boardman, Williams și Jackson, 2001).

Studiile arată că practicile devoționale religioase sunt adevărate resurse psihologice pentru adulți, oferind echilibru psihologic (Turton și Francis, 2007), reducând riscul de depresie, simptomele depresive (Ai et al., 1998), și anxietatea (Koenig, Moberg și Kvale, 1988).

Într-un studiu recent, Aranda (2008) arată că pentru cei implicați în practici devoționale religioase, probabilitatea dependenței de alcool, droguri, abuzuri sau depresii clinice este scăzută.

Mai multe studii au arătat că acele cupluri care petrec timp în activități devoționale sunt mai satisfăcute de relația lor (Brandt, 2003), mai fericite, iar numărul litigiilor de cuplu și posibilitatea divorțului sunt mult diminuate (Curtis și Ellison, 2002). Implicarea în activități devoționale practice este un predictor pentru căsătoriile puternice (Clark, 1998).

După James W., rugăciunea este limbajul natural al vieții religioase și probabil cea mai comună formă de practici religioase (Krause, 2003). Studiile arată că rugăciunea, ca practică religioasă, intră în relații semnificative cu o gamă largă de variabile (Turton și Francis, 2007). Astfel, Gruner (1985) a găsit o relație semnificativă pozitivă între stabilitatea căsătoriei și practicarea rugăciunii.

Poloma (1993) a descoperit relații semnificative pozitive între rugăciune și calitatea vieții. Carson (1993) a găsit o corelație pozitivă între rugăciune și tăria psihologică a persoanelor diagnosticate cu HIV.

Koenig (1998) a găsit o relație invers proporțională semnificativă între rugăciune și anxietatea față de moarte. Turton și Francis (2007) arată o relație pozitivă semnificativă între rugăciune și indicele de sănătate mentală. Rugăciunea personală este asociată cu atingerea unor niveluri mai ridicate în ceea ce privește realizarea personală (Turton și Francis, 2007).

CAPITOLUL III

METODOLOGIA

În cadrul acestui capitol vor fi prezentate date privitoare la metodologia folosită. Astfel, după ce se va vorbi despre tipul cercetării, vor fi descriși participanții (populația țintă, eșantionul și instrumentul folosit) și procedurile (culegerea datelor și modul în care vor fi analizate).

Tipul cercetării

Cercetarea de față este una descriptivă, cantitativă, corelativă și transversală.

Cercetarea este descriptivă deoarece studiază relația dintre cele două variabile, testează o ipoteză și caută să dezvolte și să genereze teorii cu aplicație univesală. Cercetarea este cantitativă deoarece utilizează instrumente care înregistrează date numerice cantitative prin intermediul unor scale metrice de interval.

Cercetarea este corelativă deoarece studiază care este corelația dintre timpul petrecut în fața televizorului și timpul petrecut în activități devoționale. Aceasta indică lipsa studiului în rândul membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea. Încearcă să răspundă la întrebarea: De ce nu se mai studiază?

Cercetarea este una transversală deoarece subiecții au fost chestionați o singură dată, într-un moment specific.

Participanții

Populația

Populația este reprezentată de membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța. Având în vedere faptul că cele două comunități care sunt în acest district, Viile Noi și Bărăganu, sunt situate în medii diferite (rural și urban), se poate considera că viitoarele concluzii pot fi luate în considerație și pe o arie din afara populației propriu-zise.

Având în vedere că membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța însumează un număr de aproximativ 200 de membri, studiul își propune să investigheze toți membrii care doresc să completeze chestionarul.

Anunțul privitor la completarea chestionarului va fi făcut după încheierea serviciului divin principal din Sabat. Prin urmare, nu va fi folosită nici o metodă de eșantionare, deoarece va fi realizat un recensământ al întregii populații țintă.

Instrumentul

În ceea ce privește instrumentul, cercetarea își propune să utilizeze chestionare pentru a stabili atât timpul petrecut la televizor, cât și timpul petrecut în practici devoționale. Instrumentul folosit conține șapte itemi și un spațiu în care participantul să completeze răspunsul cu numărul de ore alocat săptămânal aceluia segment al variabilei.

Proceduri

Culegerea datelor

Pentru strângerea datelor necesare realizării studiului au fost împărțite chestionarele membrilor după serviciul divin principal din Sabat. Membrii au rămas pe locuri până ce au

completat chestionarele, după ce în prealabil au fost instruiți de către realizatorul studiului cu privire la modul de completare a chestionarului.

Analiza datelor

După culegerea datelor, s-a trecut la analizarea lor. Pentru aceasta, am operaționalizat ipoteza și variabilele (vezi Tabelul 1). Vor fi scrise informațiile culese într-o bază de date. Acest lucru a fost realizat prin adunarea celor șapte scoruri obținute pentru fiecare variabilă în parte, obținând astfel timpul alocat într-o săptămână de subiect fiecărei variabile studiate.

În măsura în care datele culese și timpul alocat realizării acestui studiu vor permite, va fi interesant să se împartă subiecții și în funcție de vârstă, sex și nivel educațional. Aici se va urmări fluctuația procentelor și stabilirea concluziilor.

Ipoteza studiului este că există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale de către membrii Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța.

Scala de măsurare a celor două variabile este una și aceeași, anume metrică, de proporție. Pentru testarea ipotezei am aplicat coeficientul de corelație r de Pearson.

Tabelul 1

Operaționalizarea ipotezei și a variabilelor

Ipoteza nulă	Variabilele	Scala de măsurare	Valoarea	Instrumentul	Proba statistică
Ho: Nu există o relație semnificativă între timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale a membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi din Constanța.	Timp total TV	Interval	0-168	Chestionar 1 (7 itemi)	r Pearson
	Timp total practici devoționale	Interval	0-168	Chestionar 2 (7 itemi)	

CAPITOLUL IV

ANALIZA DATELOR

Acest capitol cuprinde patru subcapitole: în primul rând, va fi prezentat lotul de subiecți care au completat chestionarele, departajați pe vârstă, sex, nivel educațional și domiciliu; în al doilea rând, va fi prezentată baza de date în care au fost introduse răspunsurile participanților la studiu și, totodată, itemii și modul lor de organizare; în al treilea rând, vor fi prezentate rezultatele studiului; și, în al patrulea rând, vor fi prezentate alte analize statistice descriptive.

Descrierea populației

Chestionarele au fost completate de un număr de 110 persoane, membri ai Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea, Districtul Viile Noi. Aceste persoane constituie lotul de subiecți pentru cercetarea prezentă.

În continuare, voi prezenta lotul de subiecți, departajat pe vârstă, sex, nivel educațional și, respectiv, domiciliu (urban sau rural).

Sexul subiecților

În privința departajării în funcție de sex, dintre cei 110 subiecți, 42 sunt bărbați (38.2%), iar 68 sunt femei (61.8%).

Ținând cont de diferența mare dintre numărul de bărbați și cel de femei, voi prezenta lotul în funcție de criteriul bărbat/femeie.

Nivelul studiilor

În privința departajării în funcție de nivelul studiilor: elementare, generale, medii și superioare, conform Tabelului 2, subiecții sunt partajați astfel: Cu studii elementare au fost identificați 11 subiecți, dintre care patru bărbați (adică 9.5%) și șapte femei (adică 10.3%). Cu studii generale au fost identificați 23 de subiecți, dintre care opt bărbați (adică 19.0%) și 15 femei (adică 22.1%). Cu studii medii au fost identificați 54 de subiecți, dintre care 22 bărbați (adică 52.4%) și 32 femei (adică 47.1%). Cu studii superioare au fost identificați 22 de subiecți, dintre care opt bărbați (adică 19.0%) și 14 femei (adică 20.6%). Observăm că procentual, predomină bărbații cu studii medii și femeile cu studii superioare.

Tabelul 2

Distribuția frecvenței răspunsurilor în funcție de nivelul studiilor

Studii	Sexul				
	Bărbătesc		Femeiesc		Total
	<i>N</i>	%	<i>N</i>	%	
Elementare	4	9.5	7	10.3	11
Generale	8	19.0	15	22.1	23
Medii	22	52.4	32	47.1	54
Superioare	8	19.0	14	20.6	22

Din punct de vedere al vârstei predominante a bărbaților cu studii medii și a femeilor cu studii superioare (vezi Tabelul 3), situația se prezintă astfel: Vârsta predominantă (modulul) în cazul bărbaților cu studii medii este 29 de ani (comparativ cu a femeilor cu studii medii - 52 de ani); Vârsta predominantă a femeilor cu studii superioare este 25 de ani (comparativ cu a bărbaților cu studii superioare - 22 de ani).

În acest caz, se poate presupune că în familiile din biserica adventistă (districtul

Tabelul 3

Modulul de vârstă în raport cu nivelul studiilor

Sexul	Nivelul studiilor			
	Elementare	Generale	Medii	Superioare
Bărbătesc	72	26	29	22
Femeiesc	65	56	52	25

amintit), bărbații au fost cei care au asigurat financiar familia, preferând să intre în câmpul muncii mai devreme decât femeile de aceeași vârstă sau de vârstă apropiată.

Mediul de proveniență

În privința departajării în funcție de mediul de proveniență (urban sau rural), așa cum se poate vedea și în Tabelul 4 și Anexa C, bărbații se împart astfel: din mediul urban sunt 28 (66.7%), iar din mediul rural sunt 14 (33.3%). În privința femeilor, acestea se împart astfel: din mediul urban sunt 49 (72.1%), iar din mediul rural sunt 19 (27.9%).

După cum se poate observa, din punct de vedere procentual, predomină persoanele provenite din mediul urban, atât la bărbați, cât și la femei.

Vârsta

Vârsta subiecților este foarte diferită, cea mai mică fiind de 19 ani, cea mai mare de 86

Tabelul 4

Distribuția frecvențelor în funcție de mediul de proveniență

Studii	Sexul			
	Urban		Rural	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Bărbătesc	28	66.7	14	33.3
Femeiesc	49	72.1	19	27.9

ani. Din acest motiv, pentru a putea face o departajare mai clară, am procedat la împărțirea subiecților pe trei categorii de vârstă: sub 40 de ani (între 19 și 39 de ani), între 40 și 60 de ani și peste 60 de ani (între 61 și 86 de ani). În grupa de vârstă 19-39 de ani sunt 30 de subiecți, dintre care 19 femei și 11 bărbați. În grupa de vârstă 40-60 ani sunt 41 de subiecți, dintre care 25 femei și 16 bărbați. În grupa de vârstă de peste 60 de ani (60-86 de ani) sunt 39 de subiecți, dintre care 24 femei și 15 bărbați.

Din punct de vedere al departajării subiecților în funcție de sex, aceștia se împart în 68 femei și 42 bărbați. Departajarea pe grupe de vârstă și sex se poate vedea în Tabelul 5. Se observă că, procentual, la toate grupele de vârstă predomină femeile. Acest lucru nu surprinde, deoarece populația feminină este majoritară în biserica adventistă (61.8% femei față de 38.2% bărbați).

Din punct de vedere al grupelor extreme de vârstă sunt următoarele date statistice: vârsta de peste 80 de ani o au cinci subiecți, dintre care, doi bărbați și cinci femei. Vârsta între

Tabel 5

Departajarea pe grupe de vârstă și sex

Sexul		Grupa de vârstă			Total
		Sub 40	40-60	Peste 60	
Femeiesc	Count	19	25	24	68
	% within sexul	27.9%	36.7%	35.3%	100.0%
	% within grupa vârstă	63.3%	61.0%	61.5%	61.8%
	% of Total	17.3%	22.7%	21.8%	61.8%
Bărbătesc	Count	11	16	15	42
	% within sexul	26.2%	38.1%	35.7%	100%
	% within grupa vârstă	36.7%	39.0%	38.5%	38.2%
	% of Total	10.0%	14.5%	13.6%	38.2%
Total	Count	30	41	39	110
	% within sexul	27.3%	37.3%	35.5%	100.0%
	% within grupa vârstă	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	27.3%	37.3%	35.5%	100.0%

70 și 80 de ani o au 11 subiecți, dintre care șase bărbați și cinci femei. Vârsta mai mică de 20 de ani o au doi subiecți, dintre care un bărbat și o femeie.

Comportamentul variabilelor studiului

În acest subcapitol sunt prezentate rezultatele pe care le înregistrează variabilele și subvariabile studiului.

Timpul total petrecut la TV

Timpul total petrecut la TV într-o săptămână a fost obținut prin însumarea orelor petrecute vizionând diferite emisiuni TV. A fost socotit ca și variabila dependentă și notat cu „timp TV”. În Tabelul 6 se pot observa mediile și variația subvariabilelor care alcătuiesc timpul total TV.

Se observă că media timpului petrecut în fața televizorului de către subiecții studiului este de 9.19 ore timp TV pe săptămână, minimum de ore timp TV fiind 0, iar maximum de 31 ore. Modulul, valoarea întâlnită cel mai des este de 0 ore timp TV, care are o frecvență de 15 (vezi Anexa C). Frecvența de apariție a scorurilor obținute la variabila „Timp total TV” poate fi vizualizată în Figura 1.

Tabel 6

Variabila și subvariabilele timp TV

Categoria de timp	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Știri	0	12	2.27	2.341
Diverstiment	0	16	1.42	2.899
Emisiuni politice	0	7	1.03	1.656
Emisiuni sportive	0	6	.47	1.198
Cultural-educative	0	8	1.27	1.691
Emisiuni religioase	0	11	2.27	2.473
Alte emisiuni	0	5	.45	1.002
Timp total TV	0	31	9.19	7.516

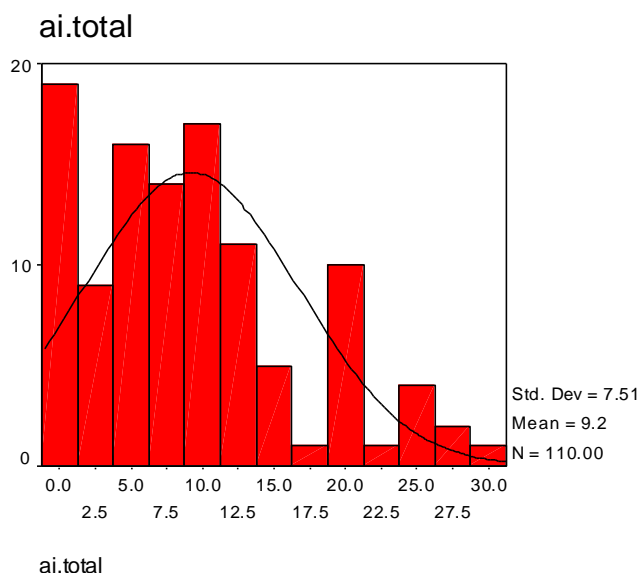


Figura 1. Distribuția frecvențelor variabilei timp total TV.

A fost determinată abaterea standard pentru „timp total TV”, care este de 7.516. Abaterea standard este un indice pentru variabilitatea scorurilor în jurul mediei acestora. Tabelul detaliat al frecvențelor de apariție se găsește în Anexa C.

Graficul unei distribuții normale are formă de clopot cu ambele extremități extinse la infinit („clopotul lui Gauss”). Cu cât eșantionul cu care se lucrează va fi mai mare, cu atât curba se va apropia mai mult de forma „ideală”.

Curba lui Gauss este reprezentarea grafică a probabilității/repartizării unor valori în funcție de o medie standard. Ea poartă numele matematicianului german Karl Friedrich Gauss și datorita formei, i se spune adesea „clopotul lui Gauss” sau „pălăria lui Gauss” (de la pălăriile-bicorn din timpul lui Napoleon). Ca atare, un astfel de grafic, numit și „curba normală” (clopotul lui Gauss/repartiție Gauss-Laplace) nu atinge orizontala.

În cazul histogramei studiului de față se observă următoarele:

1. Mediana are valoarea 8.00, distribuția este asimetrică cu tendința către dreapta,

reprezentând o asimetrie pozitivă - aceasta se întâlnește atunci când o distribuție are doar câteva scoruri foarte mari, sau altfel spus, scorurile relative mici sunt predominante, media aritmetică este mai mare decât mediana.

2. Coeficientul de asimetrie (skewness) are valoarea .8, deci este pozitiv, arătând o repartiție asimetrică către dreapta.

3. Coeficientul de boltire (kurtosis) sau de aplatizare are valoarea .05; deci mai mare decât 0, iar repartiția este numită leptocurtică (curba de repartiție este mai boltită decât una normală), o valoare mai mare a coeficientului de boltire arată o supraînălțare în apropierea valorii mod/sau modul (în cazul nostru .00), deci reflectă faptul că valorile respective au probabilități de realizare mult mai mari decât valorile mai îndepărtate.

4. Eroarea standard este valoarea medie cu care mediile eșantioanelor extrase dintr-o populație, diferă fața de media populației; ea poate fi utilizată asemănător cu abaterea standard și varianta, ca un indice pentru variabilitatea scorurilor în jurul valorii medii a unei variabile.

5. Valoarea modului cu cea mai mare frecvență (cel mai des întâlnită) este .00.

Analiza descriptivă a timpilor TV

La o analiză mai detaliată a timpului consumat în fața televizorului, așa cum se poate vedea în Anexa C, se pot face următoarele observații:

1. Un procent de 23,6% din populația studiată nu vizionează știrile TV, iar aproape jumătate din populația studiată urmărește știri mai puțin de două ore pe săptămână sau deloc. Un procent de 5,5% urmărește mai mult de șapte ore pe săptămână emisiuni de știri.

2. Un procent peste 60% nu urmărește deloc emisiuni de divertisment, în timp ce un procent de aproape 3% din populație urmărește emisiuni de divertisment mai mult de 10 ore pe săptămână.

3. Mai mult de jumătate din populația studiată (56,4%) nu urmărește deloc emisiuni politice, iar 5,5% din populație urmărește emisiuni politice mai mult de patru ore pe săptămână.

4. Un procent de 77,3% din populația studiată nu urmărește deloc emisiuni sportive, iar un procent de 3,6% urmărește emisiuni sportive mai mult de patru ore pe săptămână.

5. Un procent de 47,3% din populația studiată nu urmărește deloc emisiuni culturale educative, în timp ce 5,5% din populație urmărește între cinci și mai multe ore pe săptămână emisiuni culturale-educative.

6. Un procent de 31,8% din populație nu urmărește deloc emisiuni devoționale-religioase, în timp ce un procent de 15,5% din populație urmărește mai mult de cinci ore pe săptămână emisiuni devoționale-religioase.

7. Un procent de 75,5% nu urmăresc deloc alte emisiuni religioase diferite de cele prezentate anterior, în timp ce 5,5% din populație urmăresc trei sau mai mult de trei ore alte emisiuni decât cele prezentate anterior.

Timpul total petrecut în practici devoționale

Socotit ca și variabilă dependentă, am calculat itemul respectiv prin însumarea orelor petrecute într-o săptămână de fiecare subiect, în acțiuni devoționale, și l-am notat cu „timp devoțiune” (vezi Anexa C).

În Tabelul 7 se pot observa subvariabilele care alcătuiesc timpul total petrecut în practici devoționale împreună cu mediile lor, abaterea standard, minimele și maximele valorilor înregistrate.

Se poate observa că media este de 14.9 ore timp devoțional pe săptămână. Modulul (valoarea întâlnită cel mai des) este de 15 ore timp devoțional pe săptămână. Numărul

Tabelul 7

Variabila și subvariabilele timp devoțiune

Categoria de timp	Minimum	Maximum	<i>M</i>	<i>S D</i>
Timp de rugăciune	0	10	2.45	1.520
Studiul Bibliei	.0	30.0	3.218	3.3678
Școala de Sabat	0	7	2.15	1.382
Studiul literaturi religioase	.0	7.0	1.482	1.4619
Timp servicii religioase	0	9	4.35	1.586
Timp în grupe de studiu	.0	3.0	.623	.7237
Alte forme de timp devoțional	0	11	.71	1.394
Total timp devoțional	3.0	34.5	14.973	5.8492

minimum de ore timp devoțional este trei, iar cel maximum de ore timp devoțional săptămânal este 34.5 ore.

Histograma următoare reprezintă frecvența de apariție a scorurilor obținute la variabila “timpul total devoțional” (vezi Figura 2). Numărul de subiecți este 110.

A fost determinată abaterea standard pentru „timp total petrecut în practici devoționale” care este de 5.85; abaterea standard este un indice pentru variabilitatea scorurilor în jurul mediei acestora. Tabelul detaliat al frecvențelor de apariție se găsește la „anexe”. Graficul unei distribuții normale are forma de clopot cu ambele extremități extinse la infinit (clopotul lui Gauss). Cu cât eșantionul cu care se lucrează va fi mai mare, cu atât curba se va apropia mai mult de forma „ideală”. Curba lui Gauss este reprezentarea grafică a (probabilității) repartizării unor valori în funcție de o medie standard.

În cazul histogramei se poate observa:

1. Mediana are valoarea 15.00, distribuția este aproape simetrică (prezintă simetrie - aceasta se întâlnește în cazul când media aritmetică este egală cu mediana).
2. Coeficientul de asimetrie (skewness) are valoarea .7, deci este pozitiv, și prezintă

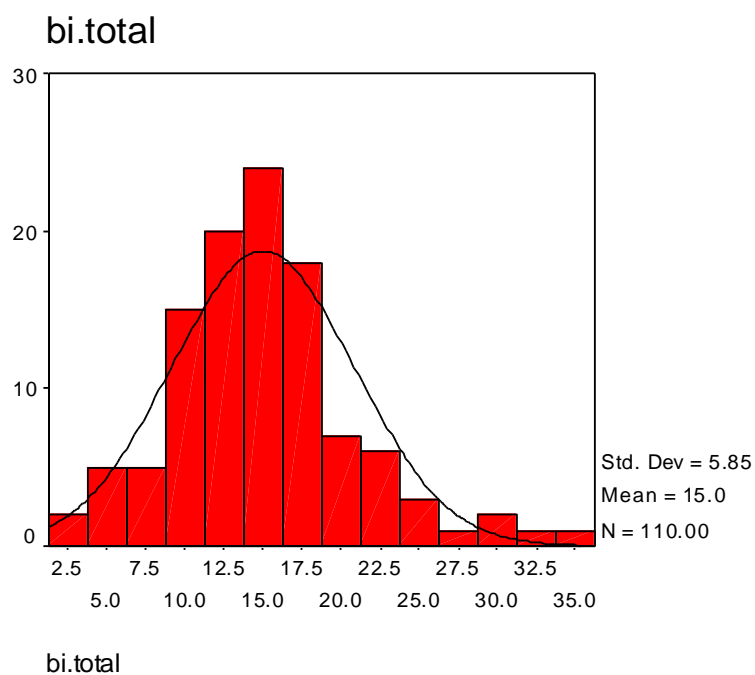


Figura 2. Distribuția frecvențelor variabilei timp total devoțional.

repartiție către dreapta.

3. Coeficientul de boltire (kurtosis) sau de aplatizare are valoarea 1.29 - fiind mai mare decât 0, repartiția este numită leptocurtică (curba de repartiție este mai boltită decât una normală). O valoare mai mare a coeficientului de boltire arată o supraînălțare în apropierea valorii mod/sau modul (în cazul de față 15.0), deci reflectă faptul că valorile respective au probabilități de realizare mult mai mari decât valorile mai îndepărtate.

4. Eroarea standard este valoarea medie cu care mediile eșantioanelor extrase dintr-o populație diferă față de media populației. Aceasta poate fi utilizată asemănător cu abaterea standard și varianta, ca un indice pentru variabilitatea scorurilor în jurul valorii medii a unei variabile.

5. Modulul este valoarea cu cea mai mare frecvență, în cazul de față, este 15.0.

Analiza descriptivă a frecvențelor de timpi devoționali

La o analiză mai detaliată a timpului dedicat practicilor devoționale, așa cum se poate observa în Anexa C, se pot face următoarele observații:

1. Un procent de 21,8% din populația studiată se roagă mai puțin de o oră pe săptămână, 83,6% se roagă mai puțin de trei ore pe săptămână în timp ce 5,5% folosesc mai mult de cinci ore pe săptămână pentru rugăciune.

2. Un procent de 3,6% nu studiază deloc Biblia, un procent de 22,7% studiază Biblia mai puțin de o oră pe săptămână sau deloc, 83,6% studiază Biblia mai puțin de patru ore pe săptămână sau deloc, iar 10% din populația studiată citește Biblia șase sau mai mult de șase ore pe săptămână.

3. Un procent de 4,5% din populația studiată nu participă deloc la studiile Școlii de Sabat, 31,8% participă o oră sau mai puțin, 88,2% participă mai puțin de trei ore pe săptămână sau deloc la studiile Școlii de Sabat, iar aproximativ 3% din populație petrece șase și mai mult de șase ore pentru studiile Școlii de Sabat.

4. Un procent de 24,5% din populația studiată nu citește deloc literatură religioasă, iar un procent de 18,2% citește literatură religioasă două sau mai multe ore pe săptămână.

5. Un procent de 2,7% din populația studiată participă mai puțin de o jumătate de oră sau deloc la serviciile religioase, în timp ce 54,4% din populație participă cel puțin patru ore și jumătate pe săptămână în cadrul serviciilor religioase.

6. Un procent de 49,1% din populația studiată nu participă deloc în grupe de studii boblice sau grupe de rugăciune, în timp ce aproximativ 50% din populație participă minim o oră pe săptămână într-o grupă de Studiu Biblic sau rugăciune.

7. Un procent de 60,6% din populația studiată nu participă la altfel de activități devoționale decât cele amintite, în timp ce un procent de 17,4% participă minim o oră în altfel de activități devoționale decât cele amintite.

Probarea ipotezelor

Această cercetare a avut ca obiectiv principal să investigheze relația dintre timpul petrecut la televizor și timpul petrecut în practici devoționale a membrilor Adventiști de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi, Constanța.

Pentru realizarea acestei cercetări s-a utilizat o metodologie cantitativă și corelativă. Instrumentele au fost aplicate la ambele biserici din districtul Viile Noi, tuturor membrilor prezenți în cadrul serviciului divin principal al bisericii.

În continuare, voi prezenta corelația „timp total TV” cu „timp total practici devoționale”.

Există mai mulți coeficienți de corelație. Cel mai comun și util este coeficientul de corelație Pearson. Acest coeficient presupune o relație în linie dreaptă între două variabile – prezintă o acuratețe mai mică dacă între două variabile există o relație curbă. Este o practică utilă desenarea unei diagrame scatter (nor de puncte) pentru că aceasta prezintă datele induse într-un coeficient de corelație.

Un coeficient de corelație este o măsură numerică sau un indice al gradului de asociere între două seturi de scoruri. Intervalul de valori este de la maxim +1.00, prin .00, până la -1.00. Semnul + indică o corelație pozitivă – anume că scorurile unei variabile se măresc odată cu creșterea celeilalte variabile. Semnul „-” indică o corelație negativă – anume că în timp ce scorurile unei variabile cresc, scorurile pentru cealaltă variabilă descresc. O corelație de 1.00 indică o asociere perfectă între cele două variabile. Cu alte cuvinte, o diagramă scatter a celor

două variabile va arăta că toate punctele sunt conținute de o singură dreaptă. O valoare de .00 arată că nu există o asociere între cele două variabile; indică faptul că toate punctele din diagrama scatter sunt dispersate aleatoriu în jurul oricărei drepte desenate pe această diagramă a datelor sau sunt aranjate într-o manieră curbilinie. O valoare de .05 a coeficientului Pearson este o valoare critică; la asemenea valoare, probabilitatea este aproape nulă.

O corelație de -.5 ar indica o relație moderat negativă între cele două variabile. Din moment ce coeficienții de corelație sunt de obicei bazați pe eșantioane de date, este obișnuită incluziunea explicației privind importanța statistică a coeficientului de corelație.

Importanța statistică este o declarație a probabilității de a obține un coeficient de corelație particular pentru un eșantion de date, dacă nu există nicio corelație (corelație de .00) în cazul populației din care a fost extras eșantionul. La un test de semnificație „two-tailed” la nivelul de probabilitate de .001 sau mai mic, corelația este statistic semnificativă.

În cazul de față, am făcut corelația Pearson între „timpul total TV” și „timpul total practici devoționale”, ipoteza fiind aceea că există o relație semnificativă între cantitatea de timp petrecut în vizionare TV și cantitatea de timp petrecut în practici devoționale (vezi Anexa C).

Numărul cazurilor pe care este bazată corelația este 110. Coeficientul de corelație r Pearson are o valoare de -.119, iar nivelul de semnificație p este .214. Cum valoarea lui p este mai mare de .01, aceste rezultate arată că ipoteza nulă a fost reținută, deci nu există o relație între cele două variabile. Cu alte cuvinte, ipoteza de cercetare a fost respinsă, neexistând o relație semnificativă, din punct de vedere statistic, între „timpul total TV” și „timpul total practici devoționale”.

Corelații între dimensiunile variabilelor

Acestea au fost rezultatele care s-au obținut atunci când s-a făcut o corelație între timpul total petrecut în fața televizorului și timpul total consumat în practici devoționale. Dacă însă se face o corelație între cele 7 forme de consum a timpului TV și cele 7 forme de consum a timpului în practici devoționale, așa cum se poate vedea în Anexa C, se obțin două corelații semnificative.

În primul rând, se evidențiază o corelație pozitivă între timpul petrecut în vizionarea emisiunilor politice și timpul petrecut în studiile Școlii de Sabat. Această corelație are un coeficient r Pearson de .257 și un nivel de semnificație p de .007. Acești coeficienți indică o relație pozitivă semnificativă între timpul consumat pentru vizionarea emisiunilor politice și timpul petrecut în studiul și participarea la Școala de Sabat. Cu alte cuvinte subiecții care petrec timp în studiile Școlii de Sabat petrec timp și în vizionarea emisiunilor politice.

În al doilea rând, se evidențiază o corelație negativă semnificativă între timpul petrecut în vizionarea emisiunilor cultural-educative și timpul dedicat participării la serviciile religioase ale bisericii. Această corelație are un coeficient de corelație r de Pearson de -.226 și un nivel de semnificație p de .017. Acești coeficienți semnifică faptul că cu cât se consumă mai mult timp în vizionarea emisiunilor cultural-educative, cu atât se consumă mai puțin timp în participarea la serviciile religioase ale bisericii și invers.

Alte analize

În continuare, voi prezenta relaționări între diferitele caracteristici ale lotului de subiecți (vârstă, sex, domiciliu, grupă de vârstă, studii) și timpul petrecut la TV, respectiv practici devoționale.

La acest punct se va vedea relația între diferitele caracteristici ale lotului de subiecți (vârstă, sex, domiciliu, educație) și variabilele cercetării, pentru a putea formula concluzii.

Corelații ale variabilelor în raport cu vârsta

Atunci când s-a făcut corelația variabilelor de timp total TV și timp total dedicat practicilor devoționale în raport cu vârsta subiecților nu s-au obținut rezultate semnificative din punct de vedere statistic, așa cum se poate observa în Anexa D. Coeficientul de corelație r de Pearson are o valoare de .126 cu un nivel de semnificație p de .189 pentru timpul total TV și o valoare de .062 cu un nivel de semnificație p de .517 pentru timpul total dedicat practicilor devoționale.

Atunci când s-a făcut o corelație în raport cu vârsta a celor șapte timpi care compun timpul total TV și a celor șapte timpi care compun timpul total dedicat practicilor devoționale s-au obținut câteva corelații semnificative. Aceste rezultate merită să fie evidențiate întrucât ele sunt semnificative statistic și evidențiază comportamentul variabilelor.

Se observă o corelație pozitivă semnificativă între timpul dedicat știrilor TV și vârstă ($r = .200$, $p = .036$). Aceasta înseamnă că pe măsură ce crește vârsta, crește și timpul dedicat știrilor Tv.

O altă corelație pozitivă și semnificativă statistic se observă între timpul dedicat emisiunilor cu caracter politic și vârstă ($r = .385$, $p = .000$). Aceasta înseamnă că pe măsură ce crește vârsta, crește și timpul dedicat emisiunilor politice.

Timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase corelează de asemenea într-un mod semnificativ și pozitiv cu vârsta ($r = .246$, $p = .010$). Aceasta înseamnă că pe măsură ce crește vârsta, crește și timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase. În concluzie, trei timpi din timpul dedicat emisiunilor TV corelează semnificativ și pozitiv cu vârsta.

Ce referire la timpii dedicați practicilor devoționale, doar timpul dedicat rugăciunii corelează semnificativ și pozitiv cu vârsta ($r = .194$, $p = .042$). Aceasta înseamnă că pe măsură ce crește vârsta, crește și timpul dedicat rugăciunii.

Observațiile în raport cu fiecare vârstă pot fi desprinse din Anexa D, „Timp total TV și timp total devoțiune în funcție de vârstă”. Se observă atât tabelar, în Anexa D, cât și grafic, în Figura 3, că timpii sunt în unele cazuri invers proporționali. Atunci când crește timpul de vizionare TV scade timpul dedicat activităților devoționale și atunci când crește timpul dedicat activităților devoționale, scade timpul consumat pentru vizionarea diverselor emisiuni TV.

Chiar dacă ipoteza de cercetare a fost respinsă în ceea ce privește corelația dintre timpul total TV și timpul total dedicat activităților devoționale, aceste observații sunt importante deoarece indică anumite tendințe ale relației dintre variabile, chiar dacă pragul de semnificație statistică nu este atins atunci când sunt vizate corelațiile de ansamblu ale timpilor totali.

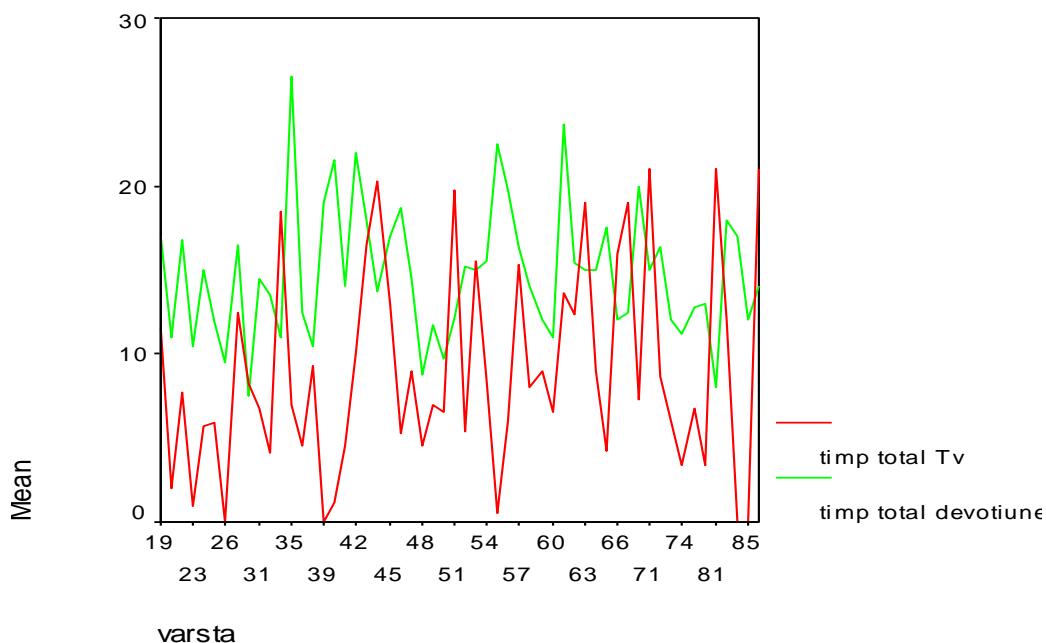


Figura 3. Variația timpilor TV și devoțiune în raport cu vârsta.

Comparații ale variabilelor în raport cu grupele de vârstă

Atunci când se compară cele șapte subvariabile ale timpului TV și cele șapte subvariabile ale timpului devoțional în raport cu cele trei grupe de vârstă, utilizând metoda statistică Anova de comparare a mediilor, așa cum se poate vedea în Anexa D, se obțin câteva diferențe semnificative în raport cu grupele de vârstă.

Există o diferență semnificativă a timpului dedicat știrilor TV în raport cu grupele de vârstă ($F_{(2,107)} = 3.577$, $p = .031$). Grupul de vârstă 19-39 de ani înregistrează o medie a timpului dedicat știrilor TV de 1.32 semnificativ diferită față de grupul de vârstă 40-60 care înregistrează o medie de 2.56 și față de grupul de vârstă 61-86 care înregistrează o medie de 2.68. Aceasta semnifică faptul că grupele de vârstă 40-60 și 61-86 petrec un timp semnificativ mai mare vizionând știrile TV în raport cu grupul de vârstă 19-39.

De asemenea există o diferență semnificativă a timpului dedicat emisiunilor politice în raport cu grupele de vârstă ($F_{(2,107)} = 9.890$, $p = .000$). Grupul de vârstă 61-86 de ani înregistrează o medie a timpului dedicat emisiunilor politice de 1.85 semnificativ diferită față de grupul de vârstă 40-60 care înregistrează o medie de .84 și față de grupul de vârstă 19-39 care înregistrează o medie de .23. Grupul de vârstă 61-86 petrece un timp semnificativ mai mare vizionând emisiuni politice decât grupele de vârstă 19-39 și 40-60.

Există o diferență semnificativă a timpului dedicat emisiunilor devoțional-religioase în raport cu grupele de vârstă ($F_{(2,107)} = 5.926$, $p = .004$). Grupul de vârstă 19-39 de ani înregistrează o medie a timpului dedicat emisiunilor devoțional-religioase de 1.25 semnificativ diferită față de grupul de vârstă 61-86 care înregistrează o medie de 3.21. Aceasta semnifică faptul că grupul de vârstă 61-86 petrece un timp semnificativ mai mare în vizionarea emisiunilor devoțional-religioase decât grupul de vârstă 19-39.

Există o diferență semnificativă a timpului dedicat Studiului Biblic al Școlii de Sabat în raport cu grupele de vârstă ($F_{(2,107)} = 3.872, p = .024$). Grupul de vârstă 19-39 de ani înregistrează o medie a timpului dedicat Studiului Biblic al Școlii de Sabat de 1.57 semnificativ diferită față de grupul de vârstă 40-60 care înregistrează o medie de 2.35 și față de grupul de vârstă 61-86, care înregistrează o medie de 2.38. Aceasta semnifică că grupele de vârstă 40-60 și 61-86 petrec un timp semnificativ mai mare în Studiul Biblic al Școlii de Sabat în raport cu grupul de vârstă 19-39.

Referitor la relația dintre Timpul total petrecut la TV și grupele de vârstă (vezi Anexa D), se observă că odată cu înaintarea în vârstă, crește și timpul vizionării TV. Chiar dacă unele comparații nu sunt semnificative statistic, se pot observa totuși anumite tendințe.

Se poate vedea ce tip de programe consumă fiecare grupă de vârstă. Folosind ca reper valoarea mediei și aranjând în ordine descrescătoare, am descoperit următoarele: Grupa 1 (19-39 ani) consumă cel mai mult timp la televizor urmărind programe de divertisment (item2 - divertisment), urmat de emisiuni de știri (item1- știri) și pe al treilea loc, de emisiuni devoțional-religioase (item6 - emisiuni devoțional-religioase). Grupa 2 (40-60 ani) consumă cel mai mult timp din cel alocat televizorului urmărind emisiuni de știri (item 1- știri), urmat de emisiuni devoțional religioase (item 6 - emisiuni devoțional religioase) și pe al treilea loc emisiuni politice (item3 - politică). Grupa 3 (60-86 ani) consumă cel mai mult timp din cel destinat televizorului urmărind emisiuni devoțional religioase (item6 - emisiuni devoțional-religioase), urmat de emisiuni de știri (item1- știri) și pe al treilea loc emisiuni politice (item3 - politică).

Se observă că, odată cu înaintarea în vârstă, crește și timpul alocat emisiunilor devoțional religioase.

Observații ale variabilelor în raport cu
sexul și grupele de vârstă

În continuare, voi prezenta câteva observații cu privire la felul în care se prezintă variabilele atunci când se raportează la grupe de vârstă și sex. Chiar dacă nu există multe diferențe semnificative din punct de vedere statistic se pot observa tendințele pe care le au variabilele în raport cu sexul și grupele de vârstă.

Comparația între media timpilor TV și devoțional în raport cu grupa de vârstă și sexul poate fi observată în Tabelul 8.

În grupa de vârstă 19-39 de ani, femeile petrec mai mult timp la TV decât bărbații, dar totodată, petrec mai mult timp și în practici devoționale.

În grupa de vârstă 40-60, femeile petrec mai puțin timp decât bărbații la TV și în acelaș timp consumă mai mult timp în practicile devoționale.

În grupa de vârstă 61-86 de ani, femeile consumă de asemenea mai puțin timp TV decât bărbații și folosesc mai mult timp pentru practicile devoționale.

În ansamblu, femeile consumă mai puțin timp TV decât bărbații și consumă mai mult

Tabelul 8

Comparație între media timpilor TV și devoțional în raport cu grupa de vârstă și sexul

Grupa de vârstă	Sex	N	Timp total TV	Timp total devoțiune
			M	M
19-39	Masculin	11	5.6818	12.7727
	Feminin	19	8.2237	14.0789
	Total	30	7.2917	13.6000
40-60	Masculin	16	11.0625	14.9438
	Feminin	25	8.6800	15.6880
	Total	41	9.6098	15.3976
61-86	Masculin	15	10.6333	14.8133
	Feminin	24	9.9375	16.0625
	Total	39	10.2051	15.5821

timp în practicile devoționale. Aceste observații nu au rezultat în urma aplicării unei metode statistice, aceste observații s-au făcut pe baza grupării mediilor variabilelor în raport cu grupele de vârstă și sexul. Aceste observații arată doar anumite tendințe, însă în unele cazuri, diferențele ar putea fi semnificative.

Comportamentul variabilelor și subvariabilelor în raport cu sexul

În Tabelul 9 se pot observa mediile și abaterea standard a variabilelor și a subvariabilelor în raport cu sexul.

Atunci când se aplică testul t pentru eșantioane independente, se poate observa în Anexa D că nu există diferențe semnificative între bărbați și femei în ceea ce privește timpul total TV ($t_{(71.098)} = .320, p = .750$).

De asemenea nu există diferențe semnificative între bărbați și femei atunci în ce privește timpul total dedicat practicilor devoționale ($t_{(104.245)} = -.972, p = .333$).

Singura diferență semnificativă care se poate observa între bărbați și femei este legată de emisiunile sportive ($t_{(44.964)} = 3.964, p = .002$). Aceasta indică faptul că bărbații petrec un timp semnificativ mai mare în vizionarea emisiunilor sportive decât femeile. Bărbații petrec în medie 1.04 ore pe săptămână vizionând emisiuni sportive în timp ce femeile petrec în medie 0.13 ore pe săptămână în vizionarea emisiunilor sportive, așa cum se poate vedea și în Tabelul 9.

Chiar dacă diferențele sunt nesemnificative din punct de vedere statistic se pot observa tendințele de invers-proporționalitate a timpilor TV și timpilor alocați practicilor devoționale; se mai poate observa și că femeile petrec mai mult timp în acțiuni devoționale decât bărbații, iar bărbații consumă mai mult timp TV decât femeile (vezi Tabelul 10).

Tabel 9

Variabilele și subvariabilele în raport cu sexul

Variabila sau sbvariabila	Sex	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Știri TV	m	42	2.40	2.572
	f	68	2.18	2.202
Divertisment	m	42	1.29	2.133
	f	68	1.50	3.297
Emisiuni politice	m	42	1.11	1.633
	f	68	.99	1.681
Emisiuni sportive	m	42	1.04	1.709
	f	68	.13	.476
Emisiuni culturale	m	42	1.15	1.751
	f	68	1.35	1.662
Emisiuni religioase	m	42	1.90	1.913
	f	68	2.50	2.751
Alte emisiuni	m	42	.61	1.227
	f	68	.35	.829
Timp total TV	m	42	9.50	8.700
	f	68	9.00	6.745
Rugăciune	m	42	2.24	1.276
	f	68	2.57	1.649
Studiu biblic	m	42	2.631	1.8080
	f	68	3.581	4.0127
Studiul Școlii de Sabat	m	42	2.19	1.423
	f	68	2.13	1.367
Literatură religioasă	m	42	1.464	1.4873
	f	68	1.493	1.4571
Servicii religioase	m	42	4.43	1.612
	f	68	4.30	1.579
Grupe de rugăciune	m	42	.655	.7529
	f	68	.603	.7100
Alte acțiuni religioase	m	42	.71	.938
	f	67	.70	1.623
Timp total devoțional	m	42	14.329	4.7728
	f	68	15.371	6.4265

Tabel 10

Relația timpului alocat TV și cel alocat practicilor devoționale în raport cu sexul

Sex	N	Timp total TV	Timp total devoțiune
		M	M
Masculin	42	9.500	14.3286
Feminin	68	8.996	15.3706
Total	110	9.188	14.9727

Comparații ale variabilelor
în raport cu domiciliul

În continuare, voi prezenta relația dintre timpul alocat TV și cel alocat practicilor devoționale în raport cu mediul de domiciliu, urban sau rural (vezi Tabelul 11). Se observă aceeași tendință invers proporțională a timpilor.

Tabel 11

Comparație între media timpilor TV și devoțional în raport cu mediul de proveniență

Domiciliu	n	Timp total TV (M)	Timp total devoțiune (M)
Urban	77	9.6253	14.4195
Rural	33	8.1697	16.2636

Am descoperit că în mediul urban, timpul petrecut în practici devoționale este mai scăzut decât în mediul rural.

În același timp, timpul petrecut în fața televizorului este mai mare în mediul urban decât în cel rural. Se poate observa că de la urban către rural, crește timpul alocat practicilor devoționale și descrește timpul alocat TV.

Totuși după ce am aplicat o probă statistică cu ajutorul testului t , așa cum se poate

vedea în Anexa D, aceste diferențe ale timpilor TV și a celor de devoțiune nu sunt semnificative din punct de vedere statistic. Nu există diferențe semnificative între timpul TV consumat în mediul urban și timpul TV consumat în mediul rural ($t_{(79.112)} = 1.038, p = .302$). De asemenea, nu există diferențe semnificative între timpul de devoțiune consumat în mediul urban și timpul de devoțiune consumat în mediul rural ($t_{(49.541)} = -1.383, p = .173$).

Singura diferență semnificativă care se poate observa între mediul rural și urban este în ceea ce privește timpul TV care se referă la alte emisiuni decât cele prezentate în chestionar ($t_{(108)} = -2.252, p = .026$). Aceasta semnifică faptul că în mediul urban, subiecții petrec un timp semnificativ mai mic în urmărirea altor emisiuni decât cele prezentate în chestionar, în raport cu subiecții din mediul rural.

Comportamentul variabilelor și subvariabilelor în raport cu nivelul de educație

Când am făcut o comparație a timpului total TV și a timpului total devoțional în raport cu nivelul de educație, rezultatele arată că nu există diferențe semnificative în raport cu nivelul de educație. ($F_{(3,106)} = 1.868, p = .139$) sunt rezultatele care se referă la timpul total TV în raport cu nivelul de educație, iar ($F_{(3,106)} = 1.408, p = .244$) sunt rezultatele care se referă la timpul total devoțional în raport cu nivelul de educație.

Când am comparat cele șapte subvariabile ale timpului TV și cele șapte subvariabile ale timpului devoțional în raport cu cele patru grupe de nivel educațional, așa cum se poate vedea în Anexa D, am obținut diferențe semnificative în dreptul a două subvariabile din categoria timpilor devoționali.

Există o diferență semnificativă a timpului dedicat rugăciunii în raport cu nivelul de educație ($F_{(3,106)} = 2.900, p = .038$). Grupul care intră în categoria nivelului de studii elementare înregistrează o medie de 3.68 timp petrecut în rugăciune săptămânal, medie

semnificativ mai mare decât grupul din categoria cu studii generale, care înregistrează o medie de 2.35 ore săptămânal, decât grupul din categoria studiilor medii care înregistrează tot o medie de 2.35 și față de persoanele din categoria cu studii superioare care înregistrează o medie de 2.18 ore dedicate rugăciunii săptămânal.

De asemenea există o diferență semnificativă a timpului dedicat emisiunilor devoțional-religioase în raport cu nivelul de educație ($F_{(3,106)} = 3.528, p = .017$). Grupul care intră în categoria studiilor elementare înregistrează o medie de 1.091 ore săptămânal dedicate emisiunilor devoțional-religioase, semnificativ mai mare decât grupul ce intră în categoria studiilor elementare care înregistrează o medie de .283. Nu există diferențe semnificative în raport cu grupul ce intră în categoria studii medii care înregistrează o medie de .648 și grupul care intră în categoria studiilor superioare care înregistrează o medie de .682 ore dedicate săptămânal emisiunilor devoțional-religioase.

Alte observații

În privința relației dintre timpul TV și timpul alocat practicilor devoționale, cu timpul petrecut în grupa/grupe de studiu biblic, se poate observa în Tabelul 12 că dintre cei 110 subiecți, 54 nu participă la grupe de studiu sau de rugăciune.

Se mai poate observa că acești 54 au cele mai mici scoruri la timp devoțiune și cele mai mari scoruri la timp TV. De aici se poate concluziona că persoanele care petrec timp mai mult la TV sunt implicate mai puțin în grupe de studiu biblic sau de rugăciune.

În același timp, se poate observa că grupul care utilizează cel mai mult timp în practicile devoționale înregistrează cel mai puțin timp TV. Această relație inversă este important de subliniat.

Chiar dacă probarea ipotezei de cercetare nu a condus la rezultate semnificative din

Tabel 12

Relația dintre timpul TV și timpul alocat practicilor devoționale, cu timpul petrecut în grupa/grupe de studiu biblic

Nr. de ore în grupul de studiu biblic	<i>n</i>	Timp total TV <i>M</i>	Timp total devoțiune <i>M</i>
0	54	9.9241	13.5556
O oră sau mai puțin	44	9.0818	15.3522
Două sau trei ore	12	6.2708	19.9583
TOTAL	110	9.1886	14.9727

punct de vedere statistic, se pot observa anumite relații inverse între timpul total TV și timpul de devoțiune la anumite grupe specifice.

În cazul de față, grupul care practică participarea la grupele de rugăciune de minim două ore pe săptămână dedică cele mai multe ore pentru devoțiune, în timp ce consumă cele mai puține ore în fața televizorului.

Este necesar a se vedea acest item în raport cu alte caracteristici ale lotului de subiecți.

În tabelele puse în Anexa D cu privire la „item Ch2i6” se observă următoarele:

1. Cei mai mulți neparticipanți la grupe de studiu/rugăciune sunt între 40-60 ani (23 subiecți din 110; adică un procent de 20.9%).
2. Cei mai mulți neparticipanți sunt femeii (34 subiecți, reprezentând 30.9% din totalul numărului de subiecți).
3. Cei mai mulți neparticipanți au studii medii (24 subiecți, reprezentând 21.8% din totalul subiecților).
4. Cei mai mulți neparticipanți provin din mediul urban (35 subiecți, reprezentând 31.8%).

Plecând de la aceste relaționări, se pot afla caracteristici suplimentare, necesare înaintea proiectării unei strategii de intervenție.

CAPITOLUL V

REZUMAT, DISCUȚII, CONCLUZII, IMPLICAȚII ȘI RECOMANDĂRI

Ultimul capitol al acestei lucrări de cercetare se constituie dintr-un rezumat al studiului, discutarea rezultatelor obținute, concluziile trase în urma analizării subiectelor abordate, implicațiile pe care le au rezultatele obținute și recomandările care decurg, atât pentru agenții implicați în procesul de educație al Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea, cât și pentru cercetările viitoare.

Rezumat

Cercetarea de față și-a propus să investigheze relația posibilă dintre Timpul alocat Televizorului și timpul alocat practicilor devoționale a membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din districtul Viile Noi, Constanța.

Această întrebare a generat următoarele obiective: (a) să arate că există o legătură semnificativă între timpul petrecut la TV și timpul alocat implicării în practici devoționale; (b) să ajute pe membrii bisericii, pastori și slujbași ai bisericii, implicați în activitățile de educare a bisericii, să vadă legătura „cauză și efect” dintre scăderea interesului pentru practici devoționale și timpul petrecut la TV; (c) să sugereze membrilor bisericii un control mai atent asupra timpului petrecut în fața micului ecran; și (d) să sugereze o posibilă cauză a scăderii spiritualității și devoțiunii personale a membrilor Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea.

Revizia literaturii s-a bazat pe alte cercetări care aveau ca variabilă de studiu una dintre cele două variabile ale studiului de față. Rezultatele arată că timpul mare alocat

televizorului relaționează cu aspecte legate de agresivitate și violentă, depresii, boală și neputință în fața bolii, eșec familial, obezitate, refacere după boală, probleme de atenție și hiperactivitate la copii, mai multe tipuri de boală, reduce și chiar anulează interesul pentru lectură, reduce capacitatea de a înțelege lectura, începerea activității sexuale la vârste fragede, impresia că toți fac sex, etc. De asemenea, revizia literaturii a arătat că cei implicați în practici devoționale relaționează pozitiv cu sănătatea fizică și mentală, ajută la recuperarea și refacerea după boală, viața împlinită, fericire și împlinire maritală, divorț scăzut, nivel scăzut de anxietate față de moarte și realizare personală.

Metoda folosită în cercetarea de față pentru probarea ipotezei a fost coeficientul de corelație Pearson, iar atunci când au fost făcute alte analize statistice, alte corelații și comparații între diverse grupe în raport cu anumite variabile sau subvariabile s-a folosit atât metoda coeficientului de corelație Pearson, cât și testul t pentru eșantioane independente.

Metoda folosită nu a scos în evidență faptul că ipoteza de cercetare este validă, însă anumite observații făcute pe parcursul studiului sugerează că timpul mare alocat televizorului tinde să șteargă dimensiunea religioasă, manifestată în practici devoționale, din viața membrilor adventiști și probabil nu numai. Cauzele și implicațiile acestor rezultate vor fi discutate în continuare în acest capitol.

Discuții

Televizorul se situează în viața membrilor adventiști și de alte confesiuni, în concurență cu practicile devoționale. Televizorul are potențialul de a reduce timpul alocat timpului practicilor devoționale și chiar interesul pentru astfel de activități. Prezența televizorului în viața Adventiștilor ar putea fi o cauză a scaderii interesului acestora pentru studiu Biblic, rugăciune și alte activități ce țin de devoțiunea personală.

Deși nu s-a putut demonstra o relație inversă semnificativă statistic între timpul TV și timpul devoțional se poate observa totuși tendința inversă prin coeficientul de corelație r de Pearson, care are o valoare negativă de -0.119 . În mai multe grafice și tabele se pot observa situații în care atunci când crește timpul TV, scade timpul de devoțiune sau anumite categorii de timpi de devoțiune. Aceste corelații inverse totuși nu ating un prag de semnificație statistică și din acest motiv ipoteza acestui studiu a fost respinsă. Este posibil ca efectuând acest studiu pe o populație mai numeroasă să se obțină rezultate semnificative. Numărul mic al populației de studiu, precum și limitarea doar la denominațiunea adventistă ar putea fi două cauze pentru care nu s-au putut obține rezultate semnificative între cele două variabile, ci doar observarea unor tendințe.

Este interesant de remarcat corelația pozitivă dintre timpul dedicat emisiunilor politice și timpul dedicat studiului Școlii de Sabat. Cei care urmăresc emisiuni politice dedică de asemenea timp pentru studiul Școlii de Sabat. Este posibil ca una din explicații să fie interesul escatologic al membrilor care cred și studiază Biblia sau ar putea exista unele elemente comune între dezbaterile de la Școala de Sabat și dezbaterile politice.

Se poate observa totuși o corelație inversă semnificativă între timpul dedicat emisiunilor cultural-educative și prezența la serviciile divine ale bisericii. Când crește timpul de vizionare a emisiunilor cultural-educative, scade timpul dedicat serviciilor religioase. Această situație s-ar putea datora faptului că televizorul a devenit un factor educațional, așa cum spun și alți cercetători, și tinde să anihileze influența educativă a altor instituții (Roberts et al., 1999).

Atunci când am realizat și alte analize a variabilelor în raport cu vârsta și grupele de vârstă, când am analizat comportamentul variabilelor în raport cu sexul, nivelul de proveniență (rural/urban) și nivelul de educație, am obținut unele rezultate semnificative pe care doresc să

le prezint în continuare.

Există o corelație pozitivă între timpul dedicat știrilor TV și vârstă, când crește vârsta, crește într-o manieră semnificativă și timpul dedicat știrilor TV. De asemenea timpul dedicat emisiunilor politice și timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase se află într-o corelație pozitivă cu vârsta. Cu cât crește vârsta crește și timpul dedicat emisiunilor politice și, de asemenea, timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase. Este numai normal ca aceste trei categorii de timpi TV să crească odată cu înaintarea în vârstă, deoarece oamenii devin mai sedentari și mai interesați de ceea ce se petrece în jurul lor atât politic, cât și evenimente deosebite, și de asemenea, membrii mai în vârstă ai bisericii ascultă cu mai mult interes și mai multă plăcere emisiunile devoțional-religioase.

Există de asemenea o corelație pozitivă semnificativă între timpul dedicat rugăciunii și vârstă. Cu cât membrii bisericii înaintează în vârstă, dedică mai mult timp rugăciunii. Aceasta este de asemenea o situație normală deoarece odată cu înaintarea în vârstă, este înțeleasă mai profund dependența de Dumnezeu și imposibilitatea de a realiza lucruri semnificative în viață fără ajutorul Lui.

Atunci când au fost analizate variabilele în raport cu grupele de vârstă au fost obținute rezultate asemănătoare în ceea ce privește timpul dedicat știrilor TV, emisiunilor politice și emisiunilor devoțional religioase. Grupele de vârstă 40-60 și 61-86 petrec un timp semnificativ mai mare vizionând știrile TV în raport cu grupul de vârstă 19-39. Grupul de vârstă 61-86 petrece un timp semnificativ mai mare vizionând emisiuni politice decât grupele de vârstă 19-39 și 40-60. Grupul de vârstă 61-86 petrece un timp semnificativ mai mare în vizionarea emisiunilor devoțional-religioase decât grupul de vârstă 19-39.

Aceste rezultate pot fi edificatoare în ce privește precizia metodelor statistice deoarece, deși am utilizat metode statistice diferite (corelația Pearson și apoi Anova), am obținut

rezultate asemănătoare în dreptul acestor variabile (știri TV, emisiuni politice și emisiuni cultural-educative).

S-a mai demonstrat o diferență semnificativă în raport cu grupele de vârstă. Grupele de vârstă 40-60 și 61-86 petrec un timp semnificativ mai mare în Studiul Biblic al Școlii de Sabat, în raport cu grupul de vârstă 19-39. Aceste rezultate sunt de asemenea interesante. Întrucât există o corelație pozitivă între timpul dedicat emisiunilor politice și timpul dedicat studiului Școlii de Sabat se poate observa că dacă există diferențe semnificative între grupe în raport cu timpul dedicat emisiunilor politice, există diferențe asemănătoare și între grupele de vârstă în raport cu timpul dedicat studiului Școlii de Sabat.

Când s-a studiat comportamentul variabilelor în raport cu sexul, singura diferență semnificativă între bărbați și femei a fost demonstrată în dreptul emisiunilor sportive. Bărbații petrec un timp semnificativ mai mare în urmărirea emisiunilor sportive decât femeile. Aceasta este o constatare naturală, firească întrucât se poate observa în toate culturile că bărbații sunt cei mai interesați în consumul emisiunilor sportive.

Atunci când s-a studiat comportamentul variabilelor în raport cu nivelul de educație s-a putut observa că grupul care intră în categoria studiilor elementare petrece un timp semnificativ mai mare în rugăciune decât cei care intră în categoria grupelor de studii generale, medii și superioare și de asemenea grupul care intră în categoria studiilor elementare petrece un timp semnificativ mai mare în vizionarea emisiunilor devoțional-religioase decât grupul care intră în categoria studiilor generale. Aceste rezultate se explică și prin faptul că subiecții care intră în grupul studiilor elementare fac parte în marea majoritate din grupa de vârstă 61-86 și, așa cum s-a putut observa în rezultatele anterioare, acest grup de vârstă dedică mai mult timp rugăciunii și emisiunilor devoțional-religioase.

Concluzii

Concluziile care se desprind în urma cercetării relațiilor dintre variabilele studiului, timpul petrecut la TV și timpul petrecut în practici devoționale sunt următoarele:

1. Nu a fost determinată o corelație semnificativă între timpul petrecut la TV și timpul petrecut în practici devoționale în rândul membrilor adventiști din districtul Viile Noi, Constanța, atunci când am avut în vedere timpul total TV și timpul total de devoțiune.

2. Există o corelație pozitivă semnificativă între vizionarea emisiunilor politice TV și timpul petrecut pentru Studiul Școlii de Sabat, la membrii Bisericii Adventiste din Districtul Viile Noi, Constanța.

3. Există o corelație negativă (inversă) semnificativă între timpul petrecut pentru vizionarea emisiunilor cultural-educative și timpul petrecut la serviciile religioase ale membrilor Bisericii Adventiste din Districtul Viile Noi, Constanța.

4. Există o corelație pozitivă între timpul dedicat știrilor TV și vârstă. Cu cât crește vârsta subiecților crește în mod semnificativ și timpul dedicat știrilor TV.

5. Există o corelație pozitivă între timpul dedicat emisiunilor politice și vârstă. Cu cât crește vârsta subiecților, crește în mod semnificativ și timpul dedicat emisiunilor politice.

6. Există o corelație pozitivă între timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase și vârstă. Cu cât crește vârsta subiecților crește în mod semnificativ și timpul dedicat emisiunilor devoțional-religioase.

7. Există o corelație pozitivă între timpul dedicat rugăciunii și vârstă. Cu cât crește vârsta subiecților crește în mod semnificativ și timpul dedicat rugăciunii.

8. Bărbații petrec un timp semnificativ mai mare în urmărirea emisiunilor sportive decât femeile.

9. Grupul care intră în categoria studiilor elementare petrece un timp semnificativ mai

mare în rugăciune decât grupele care intră în categoria studiilor generale, medii și superioare și, de asemenea, acest grup petrece un timp semnificativ mai mare în urmărirea emisiunilor devoțional-religioase decât grupul care intră în categoria studiilor generale.

10. Au fost realizate observații asupra faptului că, cu cât numărul de ore petrecut la TV este mai mare, cu atât numărul de ore petrecute în practici devoționale scade, însă din punct de vedere statistic, această corelație inversă nu a înregistrat rezultate semnificative statistic.

11. Timpul mare la TV conduce la diminuarea studierii Studiului Scolii de Sabat și participării la programul din biserică, însă nu într-o formă semnificativă din punct de vedere statistic.

12. În majoritatea situațiilor în care s-au comparat diferite caracteristici ale populației, a reieșit că timpul TV este invers proporțional cu timpul devoțional.

Implicații

Implicațiile acestui studiu vor fi prezentate pe mai multe planuri: Implicații educative; Implicații personale; Implicații pentru biserică.

Implicațiile educative sunt următoarele: prin prezența televizorului în casele oamenilor, unul dintre principalii factori educativi, biserica, își vede redusă influența. Impactul TV-ului este simțit atât prin răpirea timpului destinat activităților devoționale, cât și prin impactul psihologic pe care îl are și care ar putea fi tema unui alt studiu. La acest punct, pot spune că studiul, lectura, comuniunea și slujirea sunt înlocuite cu neimplicarea și ”consumerismul” impus de TV.

Implicațiile personale sunt următoarele: prin prezența televizorului și timpul alocat acestuia, membrii bisericii se expun atât la pericole fizice, psihice și de plafonare intelectuală, educațională și spirituală, cât mai ales pericolului ca prin acest aparat TV, să fie alungată

mântuirea din casă și viață.

Implicațiile pentru biserică sunt următoarele: prin prezența televizorului în casele membrilor bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea, biserica are de suferit din punct de vedere al dorinței de implicare al acestora în acțiunile bisericii. Neimplicarea în viața bisericii și participarea redusă la programele de cult pot fi asociate cu prezența televizorului în viața membrilor.

Recomandări

Pe baza rezultatelor obținute, a discuțiilor, concluziilor și implicațiilor acestei cercetări, în această ultimă parte a lucrării se fac următoarele recomandări:

1. Aplicarea unei cercetări de acest fel pe o populație mai mare în care să fie cuprinse și alte denominațiuni religioase protestante și neoprotestante.
2. Prezentarea unor programe de seminare în biserică, în care să se prezinte efectele negative pe care le au diversele emisiuni TV și efectele negative pe care le are excesul de timp dedicat emisiunilor TV, mediului virtual din internet, etc.
3. Pastorii și administratorii bisericii să creeze și să prezinte activități devoționale atractive, semnificative și funcționale, care să trezească și să mențină interesul acestora față de practicile devoționale.

ANEXA A

CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR TV

CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR TV

Vârstă:

Sex: Bărbătesc Femeiesc

Nivelul Educațional:

Domiciliul: Urban Rural

Aceste date vor sluji la realizarea proiectului de cercetare pentru Teza de Master în Educație. Citiți cu atenție fiecare întrebare și notați în spațiul punctat media numărului de ore vizat de întrebare într-o săptămână.

Număr ore:

1. Cât timp petreceți vizionând știrile la TV într-o săptămână? _____
2. Cât timp petreceți vizionând emisiuni de divertisment (filme, show TV, spectacol, muzică etc), la TV într-o săptămână? _____
3. Cât timp petreceți vizionând emisiuni cu caracter politic la TV într-o săptămână?

4. Cât timp petreceți vizionând emisiuni sportive la TV într-o săptămână? _____
5. Cât timp petreceți vizionând emisiuni cultural/educative la TV într-o săptămână? _____
6. Cât timp petreceți vizionând emisiuni devoțional-religioase la TV într-o săptămână? _____
7. Cât timp petreceți vizionând altceva decât întrebările sus menționate la TV într-o săptămână? _____

ANEXA B

CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR DEVOȚIONALI

CHESTIONAR DE MĂSURARE A TIMPILOR DEVOȚIONALI

Aceste date vor sluji la realizarea proiectului de cercetare pentru Teza de Master în Educație. Citiți cu atenție fiecare întrebare și notați în spațiul punctat media numărului de ore vizat de întrebare într-o săptămână.

1. Cât timp petreceți în rugăciune într-o săptămână? _____
2. Cât timp petreceți studiind Biblia într-o săptămână? _____
3. Cât timp petreceți studiind Studiul Biblic al Scolii de Sabat, într-o săptămână? _____
4. Cât timp petreceți studiind literatură religioasă într-o săptămână? _____
5. Cât timp petreceți la biserică într-o săptămână? _____
6. Cât timp petreceți în grupe de studiu biblic și/sau de rugăciune într-o săptămână? _____
7. Cât timp petreceți în altfel de acțiuni devoționale decât cele menționate mai sus într-o săptămână? _____

ANEXA C

AMALIZE DESCRIPTIVE ȘI REZULTATE

ANALIZE DESCRIPTIVE

DEPARTAJAREA FRECVENȚELOR PE MEDIUL DE PROVENIENȚĂ ÎN RAPORT CU SEXUL

sex * domiciliu Crosstabulation

			domiciliu		Total
			urban	rural	
sex	masculin	Count	28	14	42
		% within sex	66.7%	33.3%	100.0%
		% within domiciliu	36.4%	42.4%	38.2%
		% of Total	25.5%	12.7%	38.2%
	feminin	Count	49	19	68
		% within sex	72.1%	27.9%	100.0%
		% within domiciliu	63.6%	57.6%	61.8%
		% of Total	44.5%	17.3%	61.8%
Total	Count	77	33	110	
	% within sex	70.0%	30.0%	100.0%	
	% within domiciliu	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	70.0%	30.0%	100.0%	

TIMPUL TOTAL TV – STATISTICI

Statistics

ai.total		
N	Valid	110
	Missing	0
Mean		9.1932
Median		8.0000
Mode		.00
Std. Deviation		7.5106
Skewness		.824
Std. Error of Skewness		.230
Kurtosis		.050
Std. Error of Kurtosis		.457
Minimum		.00
Maximum		31.00

DISTRIBUȚIA FRECVENȚEI DE APARIȚIE
ÎN CAZUL TIMPULUI TOTAL TV

timp total Tv

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.00	15	13.6	13.6	13.6
	.50	1	.9	.9	14.5
	1.00	3	2.7	2.7	17.3
	1.50	2	1.8	1.8	19.1
	2.00	2	1.8	1.8	20.9
	3.00	2	1.8	1.8	22.7
	3.10	1	.9	.9	23.6
	3.40	1	.9	.9	24.5
	3.50	1	.9	.9	25.5
	4.00	3	2.7	2.7	28.2
	4.50	5	4.5	4.5	32.7
	5.00	4	3.6	3.6	36.4
	5.50	1	.9	.9	37.3
	5.75	1	.9	.9	38.2
	6.00	2	1.8	1.8	40.0
	6.50	2	1.8	1.8	41.8
	7.00	6	5.5	5.5	47.3
	8.00	5	4.5	4.5	51.8
	8.50	1	.9	.9	52.7
	9.00	6	5.5	5.5	58.2
	10.00	6	5.5	5.5	63.6
	10.50	2	1.8	1.8	65.5
	11.00	3	2.7	2.7	68.2
	11.50	1	.9	.9	69.1
	12.00	6	5.5	5.5	74.5
	12.50	1	.9	.9	75.5
	13.00	3	2.7	2.7	78.2
	14.00	3	2.7	2.7	80.9
	15.00	1	.9	.9	81.8
	16.00	1	.9	.9	82.7
	17.50	1	.9	.9	83.6
	19.00	2	1.8	1.8	85.5
	19.50	1	.9	.9	86.4
	20.00	3	2.7	2.7	89.1
	21.00	4	3.6	3.6	92.7
	23.00	1	.9	.9	93.6
	24.00	2	1.8	1.8	95.5
	26.00	2	1.8	1.8	97.3
	27.00	2	1.8	1.8	99.1
	31.00	1	.9	.9	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

FRECVENȚA TIMPILOR TV

Ch1-i1 (știri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	26	23.6	23.6	23.6
.5	7	6.4	6.4	30.0
1.0	17	15.5	15.5	45.5
1.2	1	.9	.9	46.4
1.5	2	1.8	1.8	48.2
2.0	18	16.4	16.4	64.5
2.5	3	2.7	2.7	67.3
3.0	7	6.4	6.4	73.6
Valid 3.5	1	.9	.9	74.5
4.0	9	8.2	8.2	82.7
5.0	8	7.3	7.3	90.0
6.0	5	4.5	4.5	94.5
7.0	3	2.7	2.7	97.3
7.5	1	.9	.9	98.2
10.0	1	.9	.9	99.1
12.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i2 (divertisment)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	67	60.9	60.9	60.9
.5	4	3.6	3.6	64.5
Valid 1.0	9	8.2	8.2	72.7
1.3	1	.9	.9	73.6
1.5	1	.9	.9	74.5

2.0	7	6.4	6.4	80.9
2.5	1	.9	.9	81.8
3.0	6	5.5	5.5	87.3
4.0	3	2.7	2.7	90.0
5.0	2	1.8	1.8	91.8
6.0	3	2.7	2.7	94.5
8.0	2	1.8	1.8	96.4
10.0	1	.9	.9	97.3
11.0	1	.9	.9	98.2
15.0	1	.9	.9	99.1
16.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i3 (emisiuni politice)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	62	56.4	56.4	56.4
.1	1	.9	.9	57.3
.5	3	2.7	2.7	60.0
1.0	16	14.5	14.5	74.5
1.5	1	.9	.9	75.5
Valid 2.0	9	8.2	8.2	83.6
3.0	8	7.3	7.3	90.9
3.5	1	.9	.9	91.8
4.0	3	2.7	2.7	94.5
6.0	5	4.5	4.5	99.1
7.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i4 (emisiuni sportive)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid .0	85	77.3	77.3	77.3

.5	4	3.6	3.6	80.9
1.0	9	8.2	8.2	89.1
2.0	6	5.5	5.5	94.5
3.0	1	.9	.9	95.5
4.0	1	.9	.9	96.4
5.0	2	1.8	1.8	98.2
6.0	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i5 (emisiuni cultural-educative)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	52	47.3	47.3	47.3
.5	3	2.7	2.7	50.0
1.0	16	14.5	14.5	64.5
1.5	1	.9	.9	65.5
2.0	16	14.5	14.5	80.0
3.0	12	10.9	10.9	90.9
4.0	4	3.6	3.6	94.5
5.0	2	1.8	1.8	96.4
6.0	2	1.8	1.8	98.2
7.0	1	.9	.9	99.1
8.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i6 (emisiuni devoțional-religioase)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	35	31.8	31.8	31.8
.5	2	1.8	1.8	33.6
1.0	13	11.8	11.8	45.5
1.2	1	.9	.9	46.4
1.5	1	.9	.9	47.3
2.0	14	12.7	12.7	60.0

2.5	1	.9	.9	60.9
3.0	16	14.5	14.5	75.5
3.5	3	2.7	2.7	78.2
4.0	7	6.4	6.4	84.5
5.0	4	3.6	3.6	88.2
5.5	1	.9	.9	89.1
6.0	5	4.5	4.5	93.6
7.0	3	2.7	2.7	96.4
8.0	1	.9	.9	97.3
10.0	1	.9	.9	98.2
11.0	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch1-i7 (alte emisiuni decât cele menționate)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	83	75.5	75.5	75.5
.5	1	.9	.9	76.4
1.0	14	12.7	12.7	89.1
1.5	1	.9	.9	90.0
2.0	4	3.6	3.6	93.6
2.5	1	.9	.9	94.5
3.0	3	2.7	2.7	97.3
4.0	1	.9	.9	98.2
5.0	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

DISTRIBUȚIA FRECVENȚEI DE APARIȚIE ÎN CAZUL
TIMPULUI TOTAL DEVOȚIUNE

timp total devotiune

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	1	.9	.9	.9
	3.50	1	.9	.9	1.8
	4.00	1	.9	.9	2.7
	6.00	3	2.7	2.7	5.5
	6.20	1	.9	.9	6.4
	7.00	3	2.7	2.7	9.1
	7.50	1	.9	.9	10.0
	8.00	1	.9	.9	10.9
	9.00	3	2.7	2.7	13.6
	9.50	3	2.7	2.7	16.4
	10.0	3	2.7	2.7	19.1
	10.5	3	2.7	2.7	21.8
	11.0	3	2.7	2.7	24.5
	11.5	2	1.8	1.8	26.4
	12.0	8	7.3	7.3	33.6
	12.5	2	1.8	1.8	35.5
	13.0	4	3.6	3.6	39.1
	13.5	3	2.7	2.7	41.8
	13.6	1	.9	.9	42.7
	14.0	5	4.5	4.5	47.3
	14.5	2	1.8	1.8	49.1
	15.0	9	8.2	8.2	57.3
	15.5	2	1.8	1.8	59.1
	16.0	5	4.5	4.5	63.6
	16.2	1	.9	.9	64.5
	16.5	2	1.8	1.8	66.4
	17.0	8	7.3	7.3	73.6
	17.50	2	1.8	1.8	75.5
	18.00	4	3.6	3.6	79.1
	18.50	2	1.8	1.8	80.9
	19.00	4	3.6	3.6	84.5
	20.00	2	1.8	1.8	86.4
	21.00	1	.9	.9	87.3
	22.00	1	.9	.9	88.2
	22.50	2	1.8	1.8	90.0
	23.00	3	2.7	2.7	92.7
	25.00	3	2.7	2.7	95.5
	26.50	1	.9	.9	96.4
	29.00	1	.9	.9	97.3
	30.50	1	.9	.9	98.2
	33.00	1	.9	.9	99.1
	34.50	1	.9	.9	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

FRECVENȚA TIMPILOR DEVOȚIONALI

Ch2-i1 (rugăciune)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.2	1	.9	.9	.9
.5	2	1.8	1.8	2.7
1.0	21	19.1	19.1	21.8
1.5	7	6.4	6.4	28.2
2.0	37	33.6	33.6	61.8
2.5	3	2.7	2.7	64.5
3.0	21	19.1	19.1	83.6
3.5	2	1.8	1.8	85.5
4.0	7	6.4	6.4	91.8
5.0	3	2.7	2.7	94.5
6.0	3	2.7	2.7	97.3
7.0	2	1.8	1.8	99.1
10.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i2 (Studiul Bibliei)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	4	3.6	3.6	3.6
.5	3	2.7	2.7	6.4
1.0	18	16.4	16.4	22.7
1.5	1	.9	.9	23.6
2.0	27	24.5	24.5	48.2

2.5	4	3.6	3.6	51.8
3.0	22	20.0	20.0	71.8
4.0	13	11.8	11.8	83.6
5.0	1	.9	.9	84.5
5.5	1	.9	.9	85.5
6.0	5	4.5	4.5	90.0
6.5	1	.9	.9	90.9
7.0	6	5.5	5.5	96.4
10.0	2	1.8	1.8	98.2
12.0	1	.9	.9	99.1
30.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i3 (Studiul Școlii de Sabat)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	5	4.5	4.5	4.5
.5	2	1.8	1.8	6.4
1.0	28	25.5	25.5	31.8
1.5	5	4.5	4.5	36.4
2.0	34	30.9	30.9	67.3
Valid 2.5	2	1.8	1.8	69.1
3.0	21	19.1	19.1	88.2
3.5	2	1.8	1.8	90.0
4.0	6	5.5	5.5	95.5
6.0	2	1.8	1.8	97.3
7.0	3	2.7	2.7	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i4 (Literatură religioasă)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid .0	27	24.5	24.5	24.5

.5	10	9.1	9.1	33.6
1.0	24	21.8	21.8	55.5
1.5	4	3.6	3.6	59.1
2.0	25	22.7	22.7	81.8
3.0	10	9.1	9.1	90.9
3.5	4	3.6	3.6	94.5
4.0	1	.9	.9	95.5
5.0	2	1.8	1.8	97.3
6.0	1	.9	.9	98.2
7.0	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i5 (Servicii Religioase în Biserică)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	2	1.8	1.8	1.8
.5	1	.9	.9	2.7
1.0	3	2.7	2.7	5.5
1.5	1	.9	.9	6.4
2.0	4	3.6	3.6	10.0
2.5	3	2.7	2.7	12.7
3.0	15	13.6	13.6	26.4
3.5	1	.9	.9	27.3
4.0	16	14.5	14.5	41.8
Valid 4.5	4	3.6	3.6	45.5
5.0	41	37.3	37.3	82.7
5.5	1	.9	.9	83.6
5.6	1	.9	.9	84.5
6.0	11	10.0	10.0	94.5
6.5	1	.9	.9	95.5
7.0	2	1.8	1.8	97.3
8.0	2	1.8	1.8	99.1
9.0	1	.9	.9	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i6 (Grupe de studiu și rugăciune)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	54	49.1	49.1	49.1
.5	3	2.7	2.7	51.8
Valid 1.0	41	37.3	37.3	89.1
2.0	10	9.1	9.1	98.2
3.0	2	1.8	1.8	100.0
Total	110	100.0	100.0	

Ch2-i7 (Alte acțiuni devoționale)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.0	66	60.0	60.6	60.6
.2	1	.9	.9	61.5
Valid 1.0	23	20.9	21.1	82.6
1.5	2	1.8	1.8	84.4
2.0	11	10.0	10.1	94.5
3.0	4	3.6	3.7	98.2
6.0	1	.9	.9	99.1
11.0	1	.9	.9	100.0
Total	109	99.1	100.0	
Missing System	1	.9		
Total	110	100.0		

REZULTATE

CORELAȚIA PEARSON. STATISTIC DESCRIPTIVE.

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ai.total	9.1932	7.510	110
bi.total	14.972	5.849	110

CORELAȚIA PEARSON (I)

Correlation

		ai.total	bi.total
ai.total	Pearson Correlation	1.000	-.119
	Sig. (2-tailed)	.	.214
	N	110	110
bi.total	Pearson Correlation	-.119	1.000
	Sig. (2-tailed)	.214	.
	N	110	110

CORELAȚIE PEARSON (2)

		Ch2-i1	Ch2-i2	Ch2-i3	Ch2-i4	Ch2-i5	Ch2-i6	Ch2-i7
Ch1-i1	Pearson Correlation	.021	-.052	.168	-.028	-.094	-.024	-.173
	Sig. (2-tailed)	.828	.588	.080	.774	.328	.803	.072
	N	110	110	110	110	110	110	109
2Ch1-i2	Pearson Correlation	.100	-.059	-.053	-.140	-.003	-.072	-.032
	Sig. (2-tailed)	.298	.542	.586	.144	.974	.452	.738
	N	110	110	110	110	110	110	109
Ch1-i3	Pearson Correlation	.020	-.031	.257**	.038	-.052	.007	-.046
	Sig. (2-tailed)	.834	.751	.007	.695	.590	.946	.634
	N	110	110	110	110	110	110	109
Ch1-i4	Pearson Correlation	-.076	-.138	-.151	.030	-.132	-.025	.053
	Sig. (2-tailed)	.431	.149	.115	.757	.168	.794	.581
	N	110	110	110	110	110	110	109
Ch1-i5	Pearson Correlation	-.104	-.131	.045	.008	-.226*	-.125	-.110
	Sig. (2-tailed)	.278	.171	.640	.937	.017	.193	.255
	N	110	110	110	110	110	110	109
Ch1-i6	Pearson Correlation	-.029	-.028	.186	.012	.011	-.081	-.049
	Sig. (2-tailed)	.767	.770	.052	.902	.905	.400	.613
	N	110	110	110	110	110	110	109
Ch1-i7	Pearson Correlation	-.073	-.063	-.016	-.018	-.100	-.096	.026
	Sig. (2-tailed)	.448	.511	.868	.853	.297	.319	.788
	N	110	110	110	110	110	110	109

ANEXA D

ALTE ANALIZE

CORELAȚIE PEARSON A VARIABILELOR ÎN RAPORT CU VÂRSTA

		Varsta	1Ch1-i5	2Ch1-i6	3Ch1-i7	4Ch1-i8	5Ch1-i9	6Ch1-i10	7Ch1-i11	timpTV
Varsta	Pearson Correlation	1	.200 [*]	-.184	.385 ^{**}	-.012	-.042	.246 ^{**}	-.148	.126
	Sig. (2-tailed)		.036	.054	.000	.904	.665	.010	.123	.189
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
1Ch1-i5	Pearson Correlation	.200 [*]	1	.160	.427 ^{**}	.116	.219 [*]	.260 ^{**}	.098	.634 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.036		.095	.000	.228	.022	.006	.307	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
2Ch1-i6	Pearson Correlation	-.184	.160	1	.046	.095	.062	.057	.126	.511 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.054	.095		.631	.325	.520	.551	.189	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
3Ch1-i7	Pearson Correlation	.385 ^{**}	.427 ^{**}	.046	1	.237 [*]	.207 [*]	.450 ^{**}	.044	.609 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.631		.013	.030	.000	.651	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
4Ch1-i8	Pearson Correlation	-.012	.116	.095	.237 [*]	1	.358 ^{**}	.156	.127	.433 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.904	.228	.325	.013		.000	.105	.187	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
5Ch1-i9	Pearson Correlation	-.042	.219 [*]	.062	.207 [*]	.358 ^{**}	1	.436 ^{**}	.371 ^{**}	.613 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.665	.022	.520	.030	.000		.000	.000	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
6Ch1-i10	Pearson Correlation	.246 ^{**}	.260 ^{**}	.057	.450 ^{**}	.156	.436 ^{**}	1	.068	.663 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.010	.006	.551	.000	.105	.000		.479	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
7Ch1-i11	Pearson Correlation	-.148	.098	.126	.044	.127	.371 ^{**}	.068	1	.348 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.123	.307	.189	.651	.187	.000	.479		.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
timpTV	Pearson Correlation	.126	.634 ^{**}	.511 ^{**}	.609 ^{**}	.433 ^{**}	.613 ^{**}	.663 ^{**}	.348 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.189	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
1Ch2-i12	Pearson Correlation	.194 [*]	.021	.100	.020	-.076	-.104	-.029	-.073	-.005
	Sig. (2-tailed)	.042	.828	.298	.834	.431	.278	.767	.448	.958
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
2Ch2-i13	Pearson Correlation	-.025	-.052	-.059	-.031	-.138	-.131	-.028	-.063	-.115
	Sig. (2-tailed)	.795	.588	.542	.751	.149	.171	.770	.511	.231
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
3Ch2-i14	Pearson Correlation	.151	.168	-.053	.257 ^{**}	-.151	.045	.186	-.016	.134
	Sig. (2-tailed)	.114	.080	.586	.007	.115	.640	.052	.868	.164

	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
4Ch2-i15	Pearson Correlation	.006	-.028	-.140	.038	.030	.008	.012	-.018	-.046
	Sig. (2-tailed)	.952	.774	.144	.695	.757	.937	.902	.853	.630
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
5Ch2-i16	Pearson Correlation	-.120	-.094	-.003	-.052	-.132	-.226*	.011	-.100	-.124
	Sig. (2-tailed)	.211	.328	.974	.590	.168	.017	.905	.297	.198
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
6Ch2-i17	Pearson Correlation	.115	-.024	-.072	.007	-.025	-.125	-.081	-.096	-.106
	Sig. (2-tailed)	.230	.803	.452	.946	.794	.193	.400	.319	.273
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110
7Ch2-i18	Pearson Correlation	.034	-.173	-.032	-.046	.053	-.110	-.049	.026	-.104
	Sig. (2-tailed)	.723	.072	.738	.634	.581	.255	.613	.788	.281
	N	109	109	109	109	109	109	109	109	109
timpDevot	Pearson Correlation	.062	-.063	-.072	.034	-.154	-.192*	.005	-.096	-.119
	Sig. (2-tailed)	.517	.514	.453	.727	.109	.044	.956	.318	.216
	N	110	110	110	110	110	110	110	110	110

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

PARTEA A DOUA A TABELULUI DE CORELAȚIE

	Varsta	1Ch2-i12	2Ch2-i13	3Ch2-i14	4Ch2-i15	5Ch2-i16	6Ch2-i17	7Ch2-i18	timpDevot	
Varsta	Pearson Correlation	1	.194*	-.025	.151	.006	-.120	.115	.034	.062
	Sig. (2-tailed)		.042	.795	.114	.952	.211	.230	.723	.517
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
1Ch1-i5	Pearson Correlation	.200*	.021	-.052	.168	-.028	-.094	-.024	-.173	-.063
	Sig. (2-tailed)	.036	.828	.588	.080	.774	.328	.803	.072	.514
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
2Ch1-i6	Pearson Correlation	-.184	.100	-.059	-.053	-.140	-.003	-.072	-.032	-.072
	Sig. (2-tailed)	.054	.298	.542	.586	.144	.974	.452	.738	.453
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
3Ch1-i7	Pearson Correlation	.385**	.020	-.031	.257**	.038	-.052	.007	-.046	.034
	Sig. (2-tailed)	.000	.834	.751	.007	.695	.590	.946	.634	.727

	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	-.012	-.076	-.138	-.151	.030	-.132	-.025	.053	-.154
4Ch1-i8	Sig. (2-tailed)	.904	.431	.149	.115	.757	.168	.794	.581	.109
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	-.042	-.104	-.131	.045	.008	-.226 [*]	-.125	-.110	-.192 [*]
5Ch1-i9	Sig. (2-tailed)	.665	.278	.171	.640	.937	.017	.193	.255	.044
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.246 ^{**}	-.029	-.028	.186	.012	.011	-.081	-.049	.005
6Ch1-i10	Sig. (2-tailed)	.010	.767	.770	.052	.902	.905	.400	.613	.956
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	-.148	-.073	-.063	-.016	-.018	-.100	-.096	.026	-.096
7Ch1-i11	Sig. (2-tailed)	.123	.448	.511	.868	.853	.297	.319	.788	.318
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.126	-.005	-.115	.134	-.046	-.124	-.106	-.104	-.119
timpTV	Sig. (2-tailed)	.189	.958	.231	.164	.630	.198	.273	.281	.216
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.194 [*]	1	.025	.258 ^{**}	.160	.021	.051	.033	.393 ^{**}
1Ch2-i12	Sig. (2-tailed)	.042		.797	.007	.096	.825	.597	.737	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	-.025	.025	1	.174	.129	.127	.015	-.001	.691 ^{**}
2Ch2-i13	Sig. (2-tailed)	.795	.797		.070	.180	.185	.874	.989	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.151	.258 ^{**}	.174	1	.207 [*]	.151	.011	-.055	.484 ^{**}
3Ch2-i14	Sig. (2-tailed)	.114	.007	.070		.030	.115	.907	.570	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.006	.160	.129	.207 [*]	1	.107	.156	.243 [*]	.519 ^{**}
4Ch2-i15	Sig. (2-tailed)	.952	.096	.180	.030		.264	.104	.011	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	-.120	.021	.127	.151	.107	1	.210 [*]	.180	.481 ^{**}
5Ch2-i16	Sig. (2-tailed)	.211	.825	.185	.115	.264		.028	.061	.000
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.115	.051	.015	.011	.156	.210 [*]	1	.267 ^{**}	.307 ^{**}
6Ch2-i17	Sig. (2-tailed)	.230	.597	.874	.907	.104	.028		.005	.001
	N	110	110	110	110	110	110	110	109	110
	Pearson Correlation	.034	.033	-.001	-.055	.243 [*]	.180	.267 ^{**}	1	.376 ^{**}
7Ch2-i18	Sig. (2-tailed)	.723	.737	.989	.570	.011	.061	.005		.000
	N	109	109	109	109	109	109	109	109	109
timpDevot	Pearson Correlation	.062	.393 ^{**}	.691 ^{**}	.484 ^{**}	.519 ^{**}	.481 ^{**}	.307 ^{**}	.376 ^{**}	1

Sig. (2-tailed)	.517	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
N	110	110	110	110	110	110	110	109	110

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

COMPARAȚII ALE SUBVARIABLELOR ÎN RAPORT CU GRUPELE DE VÂRSTĂ

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1Ch1-i5	Between Groups	37.439	2	18.719	3.577	.031
	Within Groups	559.950	107	5.233		
	Total	597.389	109			
2Ch1-i6	Between Groups	32.800	2	16.400	1.987	.142
	Within Groups	883.317	107	8.255		
	Total	916.116	109			
3Ch1-i7	Between Groups	46.639	2	23.319	9.890	.000
	Within Groups	252.304	107	2.358		
	Total	298.942	109			
4Ch1-i8	Between Groups	.238	2	.119	.082	.922
	Within Groups	156.180	107	1.460		
	Total	156.418	109			
5Ch1-i9	Between Groups	1.423	2	.712	.245	.783
	Within Groups	310.395	107	2.901		
	Total	311.818	109			
6Ch1-i10	Between Groups	66.446	2	33.223	5.926	.004
	Within Groups	599.903	107	5.607		
	Total	666.349	109			
7Ch1-i11	Between Groups	2.639	2	1.320	1.322	.271
	Within Groups	106.836	107	.998		
	Total	109.475	109			
timpTV	Between Groups	182.048	2	91.024	1.630	.201
	Within Groups	5975.520	107	55.846		
	Total	6157.568	109			
1Ch2-i12	Between Groups	10.079	2	5.040	2.232	.112
	Within Groups	241.655	107	2.258		
	Total	251.734	109			

	Between Groups	13.131	2	6.565	.574	.565
2Ch2-i13	Within Groups	1223.133	107	11.431		
	Total	1236.264	109			
	Between Groups	14.056	2	7.028	3.872	.024
3Ch2-i14	Within Groups	194.219	107	1.815		
	Total	208.275	109			
	Between Groups	2.486	2	1.243	.577	.563
4Ch2-i15	Within Groups	230.478	107	2.154		
	Total	232.964	109			
	Between Groups	3.075	2	1.538	.607	.547
5Ch2-i16	Within Groups	270.940	107	2.532		
	Total	274.015	109			
	Between Groups	1.470	2	.735	1.414	.248
6Ch2-i17	Within Groups	55.623	107	.520		
	Total	57.093	109			
	Between Groups	.538	2	.269	.136	.873
7Ch2-i18	Within Groups	209.324	106	1.975		
	Total	209.863	108			
	Between Groups	90.361	2	45.181	1.329	.269
timpDevot	Within Groups	3638.897	107	34.008		
	Total	3729.258	109			

Post Hoc Tests

Homogeneous Subsets

1Ch1-i5

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	30	1.32	

2.00	41		2.56
3.00	39		2.68
Sig.		1.000	.819

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

2Ch1-i6

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
3.00	39		.69
2.00	41		1.73
1.00	30		1.94
Sig.			.160

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

3Ch1-i7

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1.00	30	.23	
2.00	41	.84	
3.00	39		1.85
Sig.		.096	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

4Ch1-i8

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
3.00	39	.41
1.00	30	.50
2.00	41	.51
Sig.		.932

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

5Ch1-i9

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
3.00	39	1.15
1.00	30	1.23
2.00	41	1.41
Sig.		.793

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

6Ch1-i10

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
		1.00	30
2.00	41	2.13	2.13
3.00	39		3.21

Sig.		.116	.057
------	--	------	------

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

7Ch1-i11

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
2.00	41	.33
3.00	39	.38
1.00	30	.70
Sig.		.261

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

timpTV

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	7.18
2.00	41	9.52
3.00	39	10.38
Sig.		.167

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

1Ch2-i12

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	2.05
2.00	41	2.39
3.00	39	2.81
Sig.		.084

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

2Ch2-i13

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	2.817
3.00	39	3.077
2.00	41	3.646
Sig.		.553

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

3Ch2-i14

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
---------------	---	-------------------------

		1	2
1.00	30	1.57	
2.00	41		2.35
3.00	39		2.38
Sig.		1.000	.923

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

4Ch2-i15

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	1.250
2.00	41	1.512
3.00	39	1.628
Sig.		.520

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

5Ch2-i16

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
3.00	39	4.21
2.00	41	4.30
1.00	30	4.62

Sig.		.518
------	--	------

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

6Ch2-i17

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
2.00	41	.500
1.00	30	.600
3.00	39	.769
Sig.		.257

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

7Ch2-i18

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	.60
2.00	41	.72
3.00	38	.78
Sig.		.857

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.698.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Student-Newman-Keuls

Grupo de edad	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1.00	30	13.500
2.00	41	15.422
3.00	39	15.633
Sig.		.271

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 35.986.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

```
T-TEST GROUPS=Sex('m' 'f')
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=@1Ch1i5 @2Ch1i6 @3Ch1i7 @4Ch1i8 @5Ch1i9 @6Ch1i10 @7Ch1i11 timpTV @1Ch2i12
@2Ch2i13 @3Ch2i14 @4Ch2i15 @5Ch2i16 @6Ch2i17 @7Ch2i18 timpDevot
/CRITERIA=CI(.95).
```

TIMP TOTAL TV ÎN RAPORT DE GRUPA DE VÂRSTĂ

Report

timp total Tv

grupa.varsta	Mea	N	Minimum	Maximum	% of Total N
19-39	7.2917	30	.00	20.00	27.3%
40-60	9.6098	41	.00	27.00	37.3%
61-86	10.2051	39	.00	31.00	35.5%
Total	9.1886	110	.00	31.00	100.0%

RELAȚIONAREA TIMPILOR TV – GRUPE DE VÂRSTĂ

Grupa de vârstă		Ch1.i1	Ch1.i2	Ch1.i3	Ch1.i4	Ch1.i5	Ch1.i6	Ch1.i7	Timp total TV
19-39	Mean	1.3500	1.9417	.3167	.4833	1.2500	1.2833	.6667	7.2917
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
	Minin	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	Maxim	6.00	15.00	3.00	5.00	7.00	4.00	5.00	20.00
40-60	Mean	2.5122	1.7561	.7073	.5244	1.4878	2.2439	.3780	9.6098
	N	41	41	41	41	41	41	41	41
	Minin	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	Maxim	12.00	16.00	4.00	6.00	8.00	8.00	5.00	27.00
61-86	Mean	2.7103	.6667	1.9256	.4103	1.0641	3.0692	.3590	10.2051
	N	39	39	39	39	39	39	39	39
	Minin	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	Maxim	10.00	11.00	7.00	5.00	6.00	11.00	4.00	31.00
Total	Mean	2.2655	1.4205	1.0327	.4727	1.2727	2.2745	.4500	9.1886
	N	110	110	110	110	110	110	110	110
	Minin	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	Maxim	12.00	16.00	7.00	6.00	8.00	11.00	5.00	31.00

COMPORTAMENTUL VARIABILELOR ȘI SUBVARIABILELOR ÎN RAPORT CU SEXUL

```
T-TEST GROUPS=Sex('m' 'f')
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=@1Ch1i5 @2Ch1i6 @3Ch1i7 @4Ch1i8 @5Ch1i9 @6Ch1i10 @7Ch1i11 timpTV @1Ch2i12
@2Ch2i13 @3Ch2i14 @4Ch2i15 @5Ch2i16 @6Ch2i17 @7Ch2i18 timpDevot
/CRITERIA=CI(.95).
```

T-Test

Notes	
Output Created	13-AUG-2015 18:27:05
Comments	
	C:\Users\Victor\Documents\respaldo
	c\Clases\Tesis\Liviu\base de datos Liviu.sav
	DataSet1
Input	<none>
	<none>
	<none>
	N of Rows in Working Data File 110
	User defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
	Cases Used
	T-TEST GROUPS=Sex('m' 'f')
	/MISSING=ANALYSIS
	/VARIABLES=@1Ch1i5 @2Ch1i6
	@3Ch1i7 @4Ch1i8 @5Ch1i9 @6Ch1i10
	@7Ch1i11 timpTV @1Ch2i12 @2Ch2i13
	@3Ch2i14 @4Ch2i15 @5Ch2i16
	@6Ch2i17 @7Ch2i18 timpDevot
	/CRITERIA=CI(.95).
Syntax	
	Processor Time 00:00:00.03
Resources	
	Elapsed Time 00:00:00.03

[DataSet1] C:\Users\Victor\Documents\respaldo c\Clases\Tesis\Liviu\base de datos Liviu.sav

Group Statistics

	Sex	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
1Ch1-i5	M	42	2.40	2.572	.397
	F	68	2.18	2.202	.267
2Ch1-i6	m	42	1.29	2.133	.329
	f	68	1.50	3.297	.400
3Ch1-i7	m	42	1.11	1.633	.252
	f	68	.99	1.681	.204
4Ch1-i8	m	42	1.04	1.709	.264
	f	68	.13	.476	.058
5Ch1-i9	m	42	1.15	1.751	.270
	f	68	1.35	1.662	.202
6Ch1-i10	m	42	1.90	1.913	.295
	f	68	2.50	2.751	.334
7Ch1-i11	m	42	.61	1.227	.189
	f	68	.35	.829	.101
timpTV	m	42	9.50	8.700	1.342
	f	68	9.00	6.745	.818
1Ch2-i12	m	42	2.24	1.276	.197
	f	68	2.57	1.649	.200
2Ch2-i13	m	42	2.631	1.8080	.2790
	f	68	3.581	4.0127	.4866
3Ch2-i14	m	42	2.19	1.423	.220
	f	68	2.13	1.367	.166
4Ch2-i15	m	42	1.464	1.4873	.2295
	f	68	1.493	1.4571	.1767
5Ch2-i16	m	42	4.43	1.612	.249
	f	68	4.30	1.579	.191
6Ch2-i17	m	42	.655	.7529	.1162
	f	68	.603	.7100	.0861
7Ch2-i18	m	42	.71	.938	.145
	f	67	.70	1.623	.198
timpDevot	m	42	14.329	4.7728	.7365

f	68	15.371	6.4265	.7793
---	----	--------	--------	-------

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
1Ch1-i5	Equal variances assumed	.296	.588	.489	108	.626	.225	.461	-.689	1.139
	Equal variances not assumed			.471	76.903	.639	.225	.478	-.727	1.178
2Ch1-i6	Equal variances assumed	1.627	.205	-.382	108	.704	-.218	.571	-1.350	.914
	Equal variances not assumed			-.421	107.729	.675	-.218	.518	-1.245	.809
3Ch1-i7	Equal variances assumed	.046	.831	.369	108	.713	.120	.326	-.526	.767
	Equal variances not assumed			.371	88.937	.711	.120	.324	-.523	.764
4Ch1-i8	Equal variances assumed	40.243	.000	4.152	108	.000	.911	.219	.476	1.345
	Equal variances not assumed			3.374	44.964	.002	.911	.270	.367	1.454
5Ch1-i9	Equal variances assumed	.067	.796	-.573	108	.568	-.191	.333	-.851	.469
	Equal variances not assumed			-.566	83.503	.573	-.191	.337	-.861	.480
6Ch1-i10	Equal variances assumed	3.839	.053	-1.236	108	.219	-.598	.484	-1.558	.361
	Equal variances not assumed			-1.343	106.392	.182	-.598	.445	-1.481	.285
7Ch1-i11	Equal variances assumed	6.568	.012	1.296	108	.198	.254	.196	-.134	.643
	Equal variances not assumed			1.186	64.230	.240	.254	.214	-.174	.683
timpTV	Equal variances assumed	3.102	.081	.340	108	.734	.504	1.481	-2.432	3.439
	Equal variances not assumed			.320	71.098	.750	.504	1.572	-2.631	3.638
1Ch2-i12	Equal variances assumed	1.343	.249	-1.110	108	.270	-.331	.298	-.921	.260
	Equal variances not assumed			-1.178	102.472	.241	-.331	.281	-.887	.226
2Ch2-i13	Equal variances assumed	3.547	.062	-1.444	108	.152	-.9499	.6577	-2.2535	.3537
	Equal variances not assumed			-1.694	100.535	.093	-.9499	.5609	-2.0627	.1628
3Ch2-i14	Equal variances assumed	.224	.637	.240	108	.811	.065	.272	-.475	.606
	Equal variances not assumed			.238	84.314	.812	.065	.275	-.482	.612
4Ch2-i15	Equal variances assumed	.006	.939	-.098	108	.922	-.0284	.2882	-.5997	.5429
	Equal variances not assumed			-.098	85.607	.922	-.0284	.2896	-.6042	.5475
5Ch2-i16	Equal variances assumed	.024	.876	.415	108	.679	.129	.312	-.490	.749
	Equal variances not assumed			.413	85.612	.681	.129	.314	-.495	.754

6Ch2-	Equal variances assumed	.090	.765	.363	108	.717	.0518	.1426	-.2308	.3345
i17	Equal variances not assumed			.358	83.073	.721	.0518	.1446	-.2358	.3394
7Ch2-	Equal variances assumed	.407	.525	.036	107	.972	.010	.276	-.537	.556
i18	Equal variances not assumed			.040	106.433	.968	.010	.245	-.477	.496
timpDev	Equal variances assumed	3.465	.065	-.907	108	.366	-1.0420	1.1489	-3.3193	1.2352
ot	Equal variances not assumed			-.972	104.245	.333	-1.0420	1.0723	-3.1683	1.0842

COMPARAȚII ALE VARIABILELOR ÎN RAPORT CU DOMICILIU

```
T-TEST GROUPS=Domiciliu(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=@1Ch1i5 @2Ch1i6 @3Ch1i7 @4Ch1i8 @5Ch1i9 @6Ch1i10 @7Ch1i11 timpTV @1Ch2i12
@2Ch2i13 @3Ch2i14 @4Ch2i15 @5Ch2i16 @6Ch2i17 @7Ch2i18 timpDevot
/CRITERIA=CI(.95).
```

T-Test

Notes

Output Created	13-AUG-2015 18:55:32
Comments	
Data	C:\Users\Victor\Documents\respaldo
Active Dataset	c\Clases\Tesis\Liviu\base de datos Liviu.sav
DataSet1	DataSet1
Input	
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	110
Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Cases Used	

Syntax		T-TEST GROUPS=Domiciliu(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=@1Ch1i5 @2Ch1i6 @3Ch1i7 @4Ch1i8 @5Ch1i9 @6Ch1i10 @7Ch1i11 timpTV @1Ch2i12 @2Ch2i13 @3Ch2i14 @4Ch2i15 @5Ch2i16 @6Ch2i17 @7Ch2i18 timpDevot /CRITERIA=CI(.95).
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

[DataSet1] C:\Users\Victor\Documents\respaldo c\Clases\Tesis\Liviu\base de datos Liviu.sav

Group Statistics					
	Domiciliu	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
1Ch1-i5	1	77	2.35	2.428	.277
	2	33	2.06	2.146	.374
2Ch1-i6	1	77	1.46	2.941	.335
	2	33	1.32	2.842	.495
3Ch1-i7	1	77	1.19	1.821	.208
	2	33	.65	1.120	.195
4Ch1-i8	1	77	.62	1.383	.158
	2	33	.14	.420	.073
5Ch1-i9	1	77	1.27	1.729	.197
	2	33	1.27	1.625	.283
6Ch1-i10	1	77	2.41	2.730	.311
	2	33	1.95	1.725	.300
7Ch1-i11	1	77	.31	.688	.078
	2	33	.77	1.464	.255
timpTV	1	77	9.63	8.047	.917
	2	33	8.17	6.093	1.061
1Ch2-i12	1	77	2.39	1.337	.152
	2	33	2.58	1.896	.330
2Ch2-i13	1	77	3.195	3.7698	.4296
	2	33	3.273	2.2083	.3844

3Ch2-i14	1	77	2.03	1.319	.150
	2	33	2.42	1.506	.262
4Ch2-i15	1	77	1.357	1.3714	.1563
	2	33	1.773	1.6398	.2855
5Ch2-i16	1	77	4.24	1.541	.176
	2	33	4.62	1.677	.292
6Ch2-i17	1	77	.643	.7157	.0816
	2	33	.576	.7513	.1308
7Ch2-i18	1	76	.57	1.402	.161
	2	33	1.02	1.345	.234
timpDevot	1	77	14.419	5.3339	.6078
	2	33	16.264	6.8202	1.1872

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
1Ch1-i5	Equal variances assumed	.568	.453	.599	108	.550	.293	.489	-.676	1.261
	Equal variances not assumed			.629	68.108	.531	.293	.465	-.635	1.220
2Ch1-i6	Equal variances assumed	.336	.563	.241	108	.810	.146	.606	-1.055	1.347
	Equal variances not assumed			.245	62.564	.808	.146	.598	-1.048	1.340
3Ch1-i7	Equal variances assumed	4.350	.039	1.579	108	.117	.540	.342	-.138	1.219
	Equal variances not assumed			1.897	94.531	.061	.540	.285	-.025	1.106
4Ch1-i8	Equal variances assumed	12.906	.000	1.953	108	.053	.481	.246	-.007	.968
	Equal variances not assumed			2.765	101.076	.007	.481	.174	.136	.825
5Ch1-i9	Equal variances assumed	.026	.873	.000	108	1.000	.000	.354	-.701	.701
	Equal variances not assumed			.000	64.213	1.000	.000	.345	-.689	.689
6Ch1-i10	Equal variances assumed	5.994	.016	.888	108	.377	.457	.515	-.564	1.478
	Equal variances not assumed			1.057	92.640	.293	.457	.432	-.401	1.316
7Ch1-i11	Equal variances assumed	18.136	.000	-2.252	108	.026	-.461	.205	-.867	-.055
	Equal variances not assumed			-1.729	38.212	.092	-.461	.267	-1.001	.079

timpTV	Equal variances assumed	3.510	.064	.930	108	.354	1.456	1.565	-1.646	4.557
	Equal variances not assumed			1.038	79.112	.302	1.456	1.402	-1.335	4.246
1Ch2-i12	Equal variances assumed	1.143	.287	-.579	108	.564	-.184	.317	-.812	.445
	Equal variances not assumed			-.505	46.210	.616	-.184	.364	-.915	.548
2Ch2-i13	Equal variances assumed	.223	.638	-.111	108	.912	-.0779	.7039	-1.4732	1.3173
	Equal variances not assumed			-.135	97.690	.893	-.0779	.5765	-1.2220	1.0661
3Ch2-i14	Equal variances assumed	.350	.555	-1.368	108	.174	-.392	.286	-.960	.176
	Equal variances not assumed			-1.297	54.035	.200	-.392	.302	-.998	.214
4Ch2-i15	Equal variances assumed	.015	.904	-1.372	108	.173	-.4156	.3030	-1.0161	.1849
	Equal variances not assumed			-1.277	52.088	.207	-.4156	.3254	-1.0686	.2374
5Ch2-i16	Equal variances assumed	.000	.995	-1.173	108	.244	-.386	.329	-1.039	.267
	Equal variances not assumed			-1.133	56.254	.262	-.386	.341	-1.069	.296
6Ch2-i17	Equal variances assumed	.748	.389	.444	108	.658	.0671	.1511	-.2325	.3667
	Equal variances not assumed			.435	58.037	.665	.0671	.1541	-.2414	.3756
7Ch2-i18	Equal variances assumed	.921	.339	-1.555	107	.123	-.449	.289	-1.021	.124
	Equal variances not assumed			-1.580	63.299	.119	-.449	.284	-1.016	.119
timpDev	Equal variances assumed	2.138	.147	-1.525	108	.130	-1.8442	1.2097	-4.2419	.5536
ot	Equal variances not assumed			-1.383	49.541	.173	-1.8442	1.3338	-4.5238	.8355

**COMPORTAMENTUL VARIABILELOR ȘI SUBVARIABILELOR
ÎN RAPORT CU NIVELUL DE EDUCAȚIE**

Sex * Educatie Crosstabulation

Count		Educatie				Total
		0	1	2	3	
Sex	F	7	15	32	14	68
	M	4	8	22	8	42
Total		11	23	54	22	110

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1Ch1-i5	Between Groups	19.380	3	6.460	1.185	.319
	Within Groups	578.008	106	5.453		
	Total	597.389	109			
2Ch1-i6	Between Groups	29.223	3	9.741	1.164	.327
	Within Groups	886.894	106	8.367		
	Total	916.116	109			
3Ch1-i7	Between Groups	.681	3	.227	.081	.970
	Within Groups	298.261	106	2.814		
	Total	298.942	109			
4Ch1-i8	Between Groups	5.298	3	1.766	1.239	.299
	Within Groups	151.120	106	1.426		
	Total	156.418	109			
5Ch1-i9	Between Groups	12.301	3	4.100	1.451	.232
	Within Groups	299.517	106	2.826		
	Total	311.818	109			
6Ch1-i10	Between Groups	17.779	3	5.926	.969	.410
	Within Groups	648.570	106	6.119		
	Total	666.349	109			
7Ch1-i11	Between Groups	2.385	3	.795	.787	.504
	Within Groups	107.090	106	1.010		
	Total	109.475	109			
timpTV	Between Groups	309.222	3	103.074	1.868	.139
	Within Groups	5848.346	106	55.173		
	Total	6157.568	109			
1Ch2-i12	Between Groups	19.093	3	6.364	2.900	.038
	Within Groups	232.641	106	2.195		
	Total	251.734	109			
2Ch2-i13	Between Groups	47.858	3	15.953	1.423	.240
	Within Groups	1188.405	106	11.211		
	Total	1236.264	109			
3Ch2-i14	Between Groups	.395	3	.132	.067	.977
	Within Groups	207.880	106	1.961		
	Total	208.275	109			
4Ch2-i15	Between Groups	2.792	3	.931	.429	.733
	Within Groups	230.172	106	2.171		
	Total	232.964	109			

	Between Groups	2.199	3	.733	.286	.836
5Ch2-i16	Within Groups	271.816	106	2.564		
	Total	274.015	109			
	Between Groups	5.184	3	1.728	3.528	.017
6Ch2-i17	Within Groups	51.910	106	.490		
	Total	57.093	109			
	Between Groups	4.354	3	1.451	.742	.530
7Ch2-i18	Within Groups	205.509	105	1.957		
	Total	209.863	108			
	Between Groups	142.957	3	47.652	1.408	.244
timpDevot	Within Groups	3586.301	106	33.833		
	Total	3729.258	109			

Post Hoc Tests

Homogeneous Subsets

1Ch1-i5

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	1.45
3	22	1.73
2	54	2.50
1	23	2.61
Sig.		.400

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

2Ch1-i6

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	.27
1	23	.93
3	22	1.49
2	54	1.83
Sig.		.322

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

3Ch1-i7

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	.92
3	22	.98
2	54	1.02
1	23	1.17
Sig.		.962

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

4Ch1-i8

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	.18
1	23	.20
3	22	.39
2	54	.69
Sig.		.541

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

5Ch1-i9

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	.45
1	23	1.09
3	22	1.20
2	54	1.55
Sig.		.172

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

6Ch1-i10

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	23	1.83
3	22	1.86
0	11	2.05
2	54	2.68
Sig.		.693

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

7Ch1-i11

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
0	11	.09
2	54	.41
1	23	.59
3	22	.59
Sig.		.395

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

timpTV

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
0	11	5.42	
3	22	8.24	
1	23	8.41	
2	54	10.67	
Sig.		.117	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

1Ch2-i12

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
3	22	2.18	
2	54	2.35	
1	23	2.35	
0	11		3.68
Sig.		.933	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

2Ch2-i13

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
1	23	2.717	
0	11	2.864	
2	54	2.972	
3	22	4.523	
Sig.		.323	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

3Ch2-i14

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
3	22	2.09
2	54	2.14
1	23	2.15
0	11	2.32
Sig.		.955

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

4Ch2-i15

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	23	1.304
3	22	1.432
2	54	1.491
0	11	1.909
Sig.		.563

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

5Ch2-i16

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	23	4.09
0	11	4.36
3	22	4.36
2	54	4.46
Sig.		.884

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.
 a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

6Ch2-i17

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
1	23	.283	
2	54	.648	.648
3	22	.682	.682
0	11		1.091
Sig.		.171	.115

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

7Ch2-i18

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	23	.36
3	22	.66
2	53	.83
0	11	.95
Sig.		.530

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.130.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

timpDevot

Student-Newman-Keuls

Educatie	N	Subset for alpha = 0.05
		1
1	23	13.248
2	54	14.867
3	22	15.932
0	11	17.182
Sig.		.145

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 20.165.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

REFERINȚE

- Advențiștii de ziua a șaptea cred...: O expunere biblică a celor 27 de puncte fundamentale de doctrină.* (1993). București: Viață și Sănătate.
- Ai, A. L., Dunkle, R. E., Peterson, C. și Boiling, S. E. (1998). The role of private prayer in psychological among midlife and aged patients following cardiac surgery. *Gerontologist*, 38(5), 591-601. doi:10.1093/geront/38.5.591
- Anson, O., Antonovsky, A. și Sagy, S. (1990). Religiosity and well-being among retirees: A question of causality. *Behavior Health and Aging*, 1(2), 85-97. doi:10.1177/089826439801000406
- Aranda, M. P. (2008). Relationship between religious involvement and psychological well-being: A social justice perspective. *Health and Social Work*, 33(1), 9-21. doi:10.1093/hsw/33.1.9
- Ben, S. (2002). Does TV make us violent? *Science*, 1(2), 1-3.
- Brady, M. J., Peterman, A. H., Fitchett, G., Mo, M. și Cella, D. (1999). A case for including spirituality in quality of life measurement in oncology. *Psychooncology*, 8(5), 417-428. doi:10.1002/(SICI)1099-1611(199909/10)8:5<417::AID-PON398>3.0.CO;2-4
- Brandt, S. (2003). Religious homogamy and marital satisfaction: Couples that pray together, stay together. *Journal of Family Relation*, 44(4), 469-477.
- Brener, N., Lowry, R., Kann, L., Kolbe, L., Lehnerr, J., Janssen, R. și Jaffe, H. (2002). Trends in sexual risk behaviors among high school students: United States, 1991-2001. *Morb Mortal Wkly Report*, 51(38), 856-859.
- Brown, J. D., Walsh-Childers, K. și Steele, J. R. (2002). *Sexual teens, sexual media: Investigating media's influence on adolescent sexuality*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Carson, V. B. (1993). Prayer, meditation, exercise and special diets: Behaviours of the hardy person with HIV/AIDS. *Journal of the Association of Nurses AIDS Care*, 4(3), 18-28.
- Clark, W. (1998). Religious observance: Marriage and family. *Canadian Social Trends*, 11(8), 23-27.

- Collins, R. L., Elliott, M. N., Berry, S. H., Kanouse, D. E. și Hunter, S. B. (2003). Entertainment television as a healthy sex educator: The impact of condom-efficacy information in an episode of Friends. *Pediatrics*, 112(5), 1115-1121. doi:10.1542/peds.112.5.1115
- Christakis, D. A., Zimmerman, F. J., DiGiuseppe, D. L. și McCarty, C. A. (2004). Early television exposure and subsequent attentional problems in children. *Pediatrics*, 113(4), 708-713. doi:10.1016/j.peds.2004.08.034
- Cornilescu, D. (2005). *Biblia sau Sfânta Scriptură a Vechiului și Noului Testament cu trimiteri*. București: Societatea biblică interconfesională din România.
- Curtis, K. T. și Ellison, C. (2002). Religious heterogamy and marital conflict. *Journal of Family Issues*, 23(4), 551-576. doi:10.1177/0192513X02023004005
- Ellison, C. G., Boardman, J. D., Williams, D. R. și Jackson, J. S. (2001). Religious involvement, stress, and mental health: Findings from the 1995 Detroit area study. *Social Forces*, 80(1), 215-249. doi:10.1353/sof.2001.0063
- Ellison, C. G. și Levin, J. S. (1998). The religion-health connection: Evidence, theory, and future directions. *Health Education and Behavior*, 25(6), 700-720. doi:10.1177/109019819802500603
- Emery, F. și Emery, M. (1975). *A choice of futures: To enlighten or inform*. Canberra: Centre for Continuing Education, Australian National University.
- Foster, J. A., Gore, S. A. și West, D. S. (2006). Altering TV viewing habits: An unexplored strategy for adult obesity intervention? *American Journal of Health Behavior*, 30(1), 3-14. doi:10.5993/AJHB.30.1.1
- Gentile, D. A., Oberg, C., Sherwood, N. E., Story, M., Walsh, D. A. și Hogan, M. (2004). Well-child visits in the video age: Pediatricians and The American Academy of Pediatrics' guidelines for children's media use. *Pediatrics*, 114(5), 1235-1241. doi:10.1542/peds.2003-1121-L
- George, L. K., Larson, D. B., Koenig, H. G. și McCullough, M. E. (2000). Spirituality and health: What we know, what we need to know. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 19(1), 102-116. doi:10.1521/jscp.2000.19.1.102
- Gheorghe, V. (2006). *Efectele televiziunii asupra minții umane*. București: Prodromos.

- Goldbourt, U., Yaari, S. și Medalie, J. H. (1993). Factors predictive of long-term coronary heart disease mortality among 10.059 male Israeli civil servants and municipal employees: A 23-year mortality follow-up in the Israeli ischemic heart disease study. *Cardiology*, 82(2-3), 100–121. doi:10.1159/000175862
- Gortmaker, S. L., Must, A., Sobol, A. M., Peterson, K., Colditz, G. A. și Dietz, W. H. (1996). Television viewing as a cause of increasing obesity among children in the United States, 1986-1990. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 150(4), 356-362. doi:10.1001/archpedi.1996.02170290022003
- Greenberg, B. S. (1994). Content trends in media sex. In V. Gheorghe, (2006). *Efectele televiziunii asupra minții umane*. București: Prodromos.
- Gruner, L. (1985). The correlation of private, religious devotional practices and marital adjustment. *Journal of Comparative Family Studies*, 16(1), 47–59.
- Healy, J. (1990). *Endangered minds: Why children dont think and what we con do about it*. New York: Simon and Schuster.
- Huesmann, L. R., Eron, L. D., Lefkowitz, M. M. și Leopold, O. (1984). Stability of agression over time and generations. *Developmental Psychology*, 20(6), 1120-1134. doi:10.1037/0012-1649.20.6.1120
- Jackson, G., Rod, L. și Dieser, R. B. (2008). Research update: The danger of anger: Recreational consumption of violent media contributes to youthful aggression. *Parks and Recreation*, 43(6) 22-27.
- Klesges, R. C., Shelton, M. L. și Klesges, L. M. (1993). Effects of television on metabolic rate: Potential implications for childhood obesity. *Pediatrics*, 91(2), 281-286.
- Koenig, H. G. (1998). Religious attitudes and practices of hospitalised medically ill older adults. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 13(4), 213–224. doi:10.1002/(SICI)1099-1166(199804)13:4<213::AID-GPS755>3.0.CO;2-5
- Koenig, H. G., George, L. K., Hays, J. C., Larson, D. B., Cohen, H. J. și Blazer, D. G. (1998a). The relationship between religious activities and blood pressure in older adults. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 28(2), 189–213. doi:10.2190/75JM-J234-5JKN-4DQD
- Koenig, H. G., George, L. K. și Peterson, B. L. (1998). Religiosity and remission of depression in medically ill older patients. *The American Journal of Psychiatry*, 155(4), 536–542. doi:10.1176/ajp.155.4.536

- Koenig, H. G., Moberg, D. O. și Kvale, J. N. (1988). Religious activities and attitudes of older adults in a geriatric assessment clinic. *Journal of the American Geriatric Society*, 36(4), 362-374. doi:10.1111/j.1532-5415.1988.tb02365.x
- Krause, N. (2003). Praying for others, financial strain, and physical health status in late life. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 42(3), 377-391. doi:10.1111/1468-5906.00189
- Kubey, R. W. (1996). Television dependence, diagnosis and prevention: With commentary on video games, pornography, and media education. În T. MacBeth (Ed.), *Tuning in to young viewers: Social science perspectives on television*. Thousand Oaks, CA: SAGE. doi:10.4135/9781483345468.n7
- Kunkel, D., Eyal, K., Biely, E., Cope-Farrar, K., Donnerstein, E. și Fandrich, R. (2003). *Sex on TV 3: A biennial report to the Kaiser Family Foundation*. Menlo Park, CA: Kaiser Family Foundation.
- Levin, J. S., Chatters, L. M. și Taylor, R. J. (1995). Religious effects on health status and life satisfaction among black Americans. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 50B(3), 154-163. doi:10.1093/geronb/50B.3.S154
- Matziou, V., Zachos, I., Kletsiou, H., Triantafyllidou, A. și Tsoumakas, C. (2006). Television watching at Greek paediatric hospitals. *European Journal of Pediatrics*, 165(11), 811–812. doi:10.1007/s00431-006-0166-4.
- Mccauley, J., Jenckes, M. W., Tarpley, M. J., Koenig, H. G., Yamek, L. R. și Becker, D. M. (2005). Spiritual beliefs and barriers among managed care practitioners. *Journal of Religion and Health*, 44(2), 137-146. doi:10.1007/s10943-005-2772-2
- Moldovan, W. (2008). *Manualul doctrinelor biblice azș*. București: Viață și sănătate.
- Peng, W., Liu, M. și Mou, Y. (2008). Do aggressive people play violent computer games in a more aggressive way? Individual difference and idiosyncratic game-playing experience. *CyberPsychology and Behavior*, 11(2), 157-161. doi:10.1089/cpb.2007.0026
- Philips, D. P. (1983). The impact of mass media violence on US Homicides. *American Sociological Review*, 48(4), 560-568. doi:10.2307/2117722
- Poloma, M. M. (1993). The effects of prayer on mental well-being. *Second Opinion*, 18(3), 37–51.

- Riley, B. B., Perna, R., Tate, D. G., Forchheimer, M., Anderson, C. și Luera, G. (1998). Types of spiritual well-being among persons with chronic illness: Their relation to various forms of quality of life. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 79(3), 258–264. doi:10.1016/S0003-9993(98)90004-1
- Roberts, D., Foehr, U. G., Rideout, V. J. și Brodie, M. (1999). *Kids & media @ the new millenium. A comprehensive national analysis of children's media use*. Menlo Park, CA: Kaiser Family Foundation.
- Strasburger, V. C., Wilson, B. și Jordan A. (2008). Children, adolescents, and the media. Extras de la <http://books.google.com/books?id=dbdlQ1SlntMC&printsec=frontcover&dq=Strasburger&lr=&hl=ro#PPT7,M1>
- Turton, D. W. și Francis, L. J. (2007). The relationship between attitude toward prayer and professional burnout among Anglican parochial clergy in England: Are praying clergy healthier clergy? *Mental Health, Religion and Culture*, 10(1), 61-74. doi:10.1080/13674670601012246
- Unger, J. B., Schuster, D., Zogg, J., Dent, C. W. și Stacy, A. W. (2003). Alcohol advertising exposure and adolescent alcohol use: A comparison of exposure measure. *Addiction Research and Teory*, 11(3), 177-193. doi:10.1080/1606635031000123292
- Verghese, J. (2006). To view or not to view: Television and mental health. *Southern Medical Journal*, 99(3), 202-226. doi:10.1097/01.smj.0000204329.98066.62
- White, E. G. (1996). *Patriarhi și profeți*. București: Viață și Sănătate.
- White, E. G. (2010). *Educație*. București: Viață și Sănătate.