

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

FACULTAD DE EDUCACION



SATISFACCION MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES
CASADOS QUE ASISTEN AL DISTRITO DE ZAMBRANO
EN MONTEMORELOS, N. L. EN EL AÑO 2010

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS
REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA CLINICA

POR:

PALOMA YURITXI RAMIREZ MONDRAGON

NOVIEMBRE DE 2011

CIB
Ej.1



73076

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS
FACULTAD DE EDUCACION



"SATISFACCION MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES
CASADOS QUE ASISTEN AL DISTRITO DE ZAMBRANO
EN MONTEMORELOS, N. L. EN EL AÑO 2010

TESIS

PRESENTADA EN CUMPLIMIENTO PARCIAL DE LOS
REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIATURA EN PSICOLOGIA CLINICA

POR:

PALOMA YURITXI RAMIREZ MONDRAGON

NOVIEMBRE DE 2011

UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN



SATISFACCIÓN MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES CASADOS QUE ASISTEN
AL DISTRITO DE ZAMBRANO EN MONTEMORELOS, N.L. EN EL AÑO 2010

TESIS

Presentada en cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de
Licenciatura en Psicología Clínica

por

PALOMA YURITXI RAMÍREZ MONDRAGÓN

Noviembre de 2011

RESUMEN

SATISFACCIÓN MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES CASADOS QUE ASISTEN
AL DISTRITO DE ZAMBRANO EN MONTEMORELOS, N.L. EN EL AÑO 2010

por

Paloma Yuritxi Ramírez Mondragón

Asesora: Ana Lucrecia Salazar Rodríguez

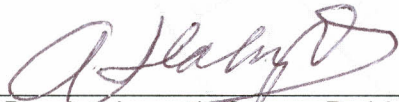
SATISFACCIÓN MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES CASADOS
QUE ASISTEN AL DISTRITO DE ZAMBRANO EN
MONTEMORELOS, NUEVO LEÓN
EN EL AÑO 2010

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Licenciatura en Psicología Clínica

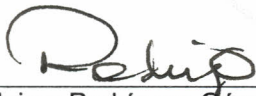
por

Paloma Yuritxi Ramírez Mondragón

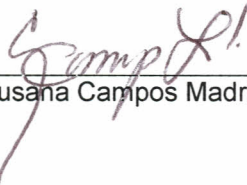
APROBADA POR LA COMISIÓN:



Dra. Ana Lucrecia Salazar Rodríguez
Presidente



Dr. Jaime Rodríguez Gómez
Secretario



Mtra. Susana Campos Madrigal
Vocal

Fecha de aprobación

RESUMEN DE TESIS DE PREGRADO

Universidad de Montemorelos
Facultad de Educación

Título: Satisfacción marital de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010

Investigadora: Paloma Yuritxi Ramírez Mondragón

Asesora: Ana Lucrecia Salazar Rodríguez, Doctora en Educación

Fecha de terminación: Noviembre de 2011

Problema

Esta investigación buscó encontrar la relación que existe entre la satisfacción marital y la edad, el género y los años de matrimonio en hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

Metodología

Esta investigación fue de tipo descriptivo y correlacional. Descriptiva porque describió una situación que se desconoce y correlacional ya que se buscó encontrar la relación que existe entre diferentes variables. Se utilizaron las pruebas r de Pearson y t de Student para determinar la significación de los resultados.

Resultados

Existe relación entre la edad y la satisfacción marital, lo mismo en las dimensiones de Interacción Marital y los Aspectos Organizacionales de los participantes. Existe relación entre la satisfacción marital y los años de matrimonio, lo

mismo en las dimensiones de Interacción Marital y los Aspectos Organizacionales de los participantes. Por último no existe relación entre la satisfacción marital y el género de los participantes.

Conclusiones

Los entrevistados manifiestan estar más satisfechos con:

La atención que su cónyuge pone a su apariencia, la conducta de su cónyuge frente a otras personas, el grado en que su conyugue lo atiende.

Mientras que revelan estar menos satisfechos con:

El tiempo que su pareja dedica al matrimonio, la forma en que su cónyuge se comporta cuando está enojado, la forma como su pareja se comporta cuando está de mal humor.

Existe relación significativa entre la satisfacción marital y la edad en el grupo de hombres y mujeres estudiados. Se encontró relación significativa entre la satisfacción marital y los años de matrimonio. No existe diferencia significativa en la satisfacción marital según el género del grupo de parejas asistentes al distrito de Zambrano en el Municipio Montemorelos, Nuevo León.

Recomendaciones

Tomar en cuenta los datos encontrados en este estudio con relación al carácter interdependiente de las áreas que abarca una relación de pareja (IM, AE y AO) para que una vez identificada el área que presente mayor problemática sea tratada y con ello se normalice el resto. También se recomendó continuar realizando

retiros matrimoniales exclusivamente de parejas, y talleres donde se desarrolle el tema de la satisfacción conyugal. Continuar fomentando en los jóvenes el cuidado en las relaciones interpersonales así como cursos para preparación del matrimonio.

Universidad de Morelos

Facultad de Educación

SATISFACCIÓN MARITAL DE HOMBRES Y MUJERES CASADOS QUE ASISTEN
AL DISTRITO DE ZAMBRANO EN MONTEMORELOS, N.L. EN EL AÑO 2010

Tesis

Presentada en cumplimiento parcial de los requisitos para el grado de
Licenciatura en Psicología Clínica

Por

Paloma Yuritxi Ramírez Mondragón

Noviembre 2011

DEDICATORIA

A ti mi Dios, por la fortaleza y sabiduría, para lograr terminar satisfactoriamente este proyecto.

A ti santa madre que no dejaste de creer en mí, por las oraciones elevadas, por los abrazos requeridos y porque aceptaste del desafío de sacar a tus hijas adelante.

Andrea, Keren, Keila, Jesica, Bigvay que no dejaron de preguntar por este proyecto; gracias hermanitas porque me han acompañado y me motivaron para no darme por vencida en el camino. A ti Jacky, hermosa princesita por distraerme con tus alegrías.

A mis amigas y amigos por los momentos compartidos y aprendizajes hasta ahora.

A todas las personas que de alguna o de otra manera contribuyeron para que este proyecto llegará a su fin, este trabajo es para ustedes.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|-----------------------|------|
| LISTA DE FIGURAS..... | vi |
| LISTA DE TABLAS..... | vii |
| RECONOCIMIENTOS..... | viii |

CAPÍTULO

| | |
|--|---|
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| Antecedentes | 1 |
| Definición del problema | 4 |
| Declaración del problema | 5 |
| Justificación e importancia del problema | 5 |
| Hipótesis | 6 |
| Objetivos de estudio..... | 6 |
| Limitaciones | 6 |
| Delimitaciones | 6 |
| Supuestos | 7 |
| Definición de términos..... | 7 |

CAPÍTULO

| | |
|---|----|
| II. MARCO DE REFERENCIA..... | 8 |
| Satisfacción marital en la pareja | 8 |
| Satisfacción marital y edad | 10 |
| Satisfacción marital y años de matrimonio | 12 |
| Satisfacción marital y género | 14 |

CAPÍTULO

| | |
|------------------------------------|----|
| III. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS..... | 17 |
| Diseño de la investigación | 17 |
| Tipo de investigación | 17 |

| | |
|--|----|
| Población de estudio | 17 |
| Hipótesis nulas | 18 |
| Operacionalización de variables | 18 |
| Operacionalización de hipótesis | 20 |
| Instrumento | 21 |
| Recolección de datos | 23 |
| Procesos para el análisis de los datos | 23 |

CAPÍTULO

| | |
|--|----|
| IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 24 |
| Datos demográficos | 24 |
| Comportamiento de la variable satisfacción marital | 26 |
| Resultados de las pruebas de hipótesis | 32 |
| Hipótesis nula 1 | 32 |
| Hipótesis nula 2 | 33 |
| Hipótesis nula 3 | 34 |

CAPÍTULO

| | |
|---|----|
| V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 36 |
| Resumen | 36 |
| Discusión | 38 |
| Conclusiones | 40 |
| Recomendaciones | 41 |

APÉNDICE

| | |
|---------------------------------|----|
| A. Instrumento | 43 |
| B. Salidas computarizadas | 45 |
| Referencias | 70 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| 1. Histograma de la edad..... | 25 |
| 2. Histograma de los años de matrimonio | 26 |
| 3. Histograma con la curva normal de IM | 28 |
| 4. Histograma con curva normal de AE | 28 |
| 5. Histograma con curva normal de AO..... | 29 |
| 6. Histograma con curva normal de la satisfacción marital general..... | 30 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|----|
| 1. Operacionalización de variables | 18 |
| 2. Operacionalización de hipótesis..... | 20 |
| 3. Dimensiones de satisfacción marital..... | 27 |
| 4. Descriptivos de satisfacción marital | 31 |
| 5. Correlación de la edad con la satisfacción marital y sus subescalas | 33 |
| 6. Correlación de los años de matrimonio con la satisfacción marital | 34 |
| 7. Satisfacción marital y género | 35 |

RECONOCIMIENTOS

A las parejas del distrito de Zambrano que decidieron participar en esta investigación.

Reconozco a mis asesores de tesis, Dr. Jaime Rodríguez y Mtra. Susana Campos y muy merecidamente a la Doctora Ana Lucrecia Salazar por su apoyo, disciplina y amabilidad para que este proyecto terminara.

A Jair por apoyarme con la computadora y por todo lo que hace por la familia.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Sánchez (1995) citado en Félix, Castro y Rodríguez, Barreras (2001) señala, desde décadas atrás se han hecho numerosos estudios sobre las relaciones interpersonales, que incluyen cualquier asociación característica entre dos o más personas que involucra cierta interacción y que puede tener diversos fines, ya sea un encuentro casual, amistad, matrimonio entre otros.

Se considera la intimidad como un elemento fundamental en las relaciones interpersonales cercanas y significativas. La variedad y diversidad de formas en que se le conceptualiza van desde considerarla como una amistad cálida, hasta el desarrollo de una relación a largo plazo dentro del ámbito de privacidad, un elemento del amor, el cual se expresa a través de sentimientos de cercanía y conexión, mismos que refuerzan el vínculo emocional entre los integrantes de la relación; dicha intimidad se construye a través de las conductas que cada miembro de la relación expresa y que el otro refuerza, es decir, es un proceso de continuo cambio. Construir un vínculo de intimidad requiere de una actitud positiva, conciencia de las necesidades de ambos y de sí mismo, límites personales claros, individuación,

apertura, capacidad de reflexión, igualdad, sensibilidad y autonomía. Ojeda, Cuenca y Espinosa (2009).

El matrimonio es una forma de vida que casi siempre ha existido y que a pesar de que muchos de éstos llegan a fracasar este estilo de vida es y seguirá siendo muy popular debido a que ofrece seguridad para la crianza de los hijos, representa también una unidad de consumo y de trabajo, es también fuente de intimidad, amistad, afecto, satisfacción sexual y compañía. Otra ventaja más que reporta el matrimonio para el individuo es la oportunidad de crecimiento emocional que se da a través de un vínculo que es más recíproco que el que se da con los padres y de mayor compromiso que el que se da con los hermanos, amigos y familiares cercanos (Papalia y Wendoks, 1999).

La satisfacción marital, tal como la definen Pick y Andrade (1988) está relacionada con las expectativas que se tienen del matrimonio, así como del tiempo de unión, número de hijos y distribución de roles y responsabilidades de los cónyuges.

La satisfacción marital, también fue definida por Nina (1985), citado por Herrera Núñez, (2007) como la actitud que tiene la persona hacia el matrimonio, la cual puede ser positiva o negativa dependiendo de cuáles son sus necesidades y de qué manera estas son cubiertas mediante la relación de pareja.

El éxito de una pareja se mide a través de la percepción que cada uno de los cónyuges tiene acerca del mismo, por lo que numerosas investigaciones han puesto atención a diversos aspectos de dicha relación como: el amor, la satisfacción marital, comunicación, sexualidad y la misma interacción dentro de la relación. Uno de los principales problemas que enfrenta la pareja recién constituida es el choque que se

da entre la realidad que tiene ante sí y las expectativas en cuanto a las características de personalidad y emocionales que en un determinado momento se le atribuyeron a la pareja elegida. Esto se debe a que en el momento de la elección de la pareja se toman en cuenta aspectos definidos culturalmente considerados como positivos adecuados y propios tanto para el hombre como para la mujer llegando al matrimonio con una imagen idealizada de su pareja. Domínguez (1999); citado por Félix, Castro et al, (2001).

Rogers y May (2003) encontraron que la calidad matrimonial es un factor muy influyente, destacando así la importancia de las relaciones matrimoniales en la vida de los individuos y de la actitud que tienen hacia el matrimonio.

A lo largo del camino, año tras año, la vida de los cónyuges es marcada también por los momentos del ciclo de vida de cada uno de ellos y de los hijos, surgen intereses nuevos, crisis esperadas o inesperadas, adversidades, puntos de vista no compartidos, y todo ello se constituye en una invitación a fortalecer los sentimientos amorosos, a resolver los difíciles, lo cual a veces no es posible por el impacto de algún evento, como la infidelidad, pérdidas económicas, enfermedades mental o física. En el caso de las parejas que logran superar estos retos se afina la capacidad para sortear de manera útil los problemas prácticos y los emocionales, se mejora la habilidad para comunicarse eficazmente respetando la individualidad y autonomía de los miembros y el valor del proyecto de vida generado en común. (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

Definición del problema

Según Goleman (1986) los psicólogos opinan que las parejas que abiertamente reconocen las diferencias matrimoniales mejorarán las posibilidades de evitar conflictos, pero para liberar a su matrimonio el hombre o la mujer debe estar consciente de lo poderosas, aunque en gran medida ocultas, son las diferencias. Una de las grandes brechas entre los esposos y esposas es su noción de lo que es intimidad emocional y lo importante que consideran que es el matrimonio. Añade que según Ted Huston, psicólogo de la Universidad de Texas, para muchos hombres, simplemente hacer las cosas, como trabajar en el jardín o ir al cine con sus esposas les da una sensación de cercanía, sin embargo, para sus esposas no es suficiente; para las esposas la intimidad significa hablar sobre cosas, sobre todo hablar de la relación en sí. Refiere que según el Dr. Huston "Los hombres, en general, no entienden lo que las esposas quieren de ellos, y no logran llegar al equilibrio, terminan en discusiones, alejamientos, etc". Goleman sigue diciendo que para algunos hombres en parejas casadas entre 17 y 69 años de edad, los hombres valoran como importante en su matrimonio a la capacidad de sus esposas en la relación sexual y los intereses comunes de su pareja, pero para las esposas lo valioso es la fidelidad conyugal, los vínculos con los familiares y amigos, es decir, cómo maneja los vínculos con ellos.

Como ya se dijo anteriormente la relación de pareja afecta de forma directa a la satisfacción propia de cada individuo. Como la satisfacción marital es parte importante para el buen funcionamiento de pareja se ha decidido estudiarla tomando en cuenta las siguientes variables: años de matrimonio, edad y género.

Declaración del problema

En esta investigación tomando en cuenta lo mencionado con anterioridad se planteó el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la satisfacción marital y la edad, el género y los años de matrimonio en hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010?

Justificación e importancia del problema

Díaz Loving (1996) citado en Martínez León (2004) señala que el estudio de la satisfacción marital es importante para el entendimiento de las relaciones humanas, siendo necesario concebir la relación como una serie de pasos entrelazados que se dan a través del tiempo y la relación, que determinan y definen el nivel de satisfacción que perciben los sujetos involucrados. También es importante por la relevancia que tiene el tema en el ámbito sociocultural e intenta orientar a la sociedad a experimentar una satisfacción marital plena, beneficiosa y participativa para ambos sexos brindando mayor conocimiento de los aspectos que influyen en hombres y mujeres para lograr una mejor satisfacción marital. Se decidió estudiar este tema porque la satisfacción marital influye y repercute en la calidad de vida del ser humano.

La satisfacción marital o su contrapartida, la insatisfacción, también afecta otras esferas de la vida humana como son: la conducta de los hijos e hijas, la calidad de las relaciones entre los padres, hijos e hijas, la salud, la satisfacción laboral, calidad de vida y el bienestar, el trabajo (Arias Galicia, 2003).

Hipótesis

En este estudio se plantearon las siguientes hipótesis:

HI.1. Existe relación entre satisfacción marital y la edad de hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

HI.2. Existe relación entre satisfacción marital y los años de matrimonio de hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

HI.3. Existe diferencia entre satisfacción marital de hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

Objetivos de estudio

El presente estudio tiene como principal objetivo identificar la relación entre la satisfacción marital y la edad y los años de matrimonio de hombres y mujeres que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L. en el año 2010.

Limitaciones

Debido a que este estudio tomó en cuenta sólo a una muestra de la totalidad de la población del municipio de Montemorelos, dicha población participante puede no ser representativa de todos los municipios del estado de Nuevo León.

Delimitaciones

La investigación se encuentra delimitada a una muestra del municipio de Montemorelos, N.L. Se tomó en cuenta únicamente a hombres y mujeres asistentes a la iglesia adventista del distrito Zambrano, del municipio de Montemorelos N. L. que actualmente se encuentran casados y viven con su pareja.

Supuestos

A continuación se mencionan algunos supuestos que puede presentar la investigación.

1. Se supone que existen hombres y mujeres satisfechos en la relación marital que comparten.
2. Se supone que existen hombres y mujeres que actualmente se encuentran insatisfechos en la relación marital que comparten.
3. Se supone que existen factores que influyen positivamente en la satisfacción marital de hombres y mujeres.
4. Se supone que existen factores que influyen negativamente en la satisfacción marital de hombres y mujeres.

Definición de términos

Se presenta a continuación una lista de los términos utilizados en esta investigación con su definición correspondiente.

Satisfacción marital: está relacionada con las expectativas que se tienen del matrimonio, así como del tiempo de unión, número de hijos y distribución de roles y responsabilidades de los cónyuges (Pick y Andrade, 1988).

Pareja: Avelarde, Rivera y Díaz Loving (1997) citados en Nava Zuñiga (2004) la definen como: "La unión de dos seres completos, con los componentes físicos y psíquicos de sus respectivos sexos, los cuales portan no solo un sexo genético, anatómico y fisiológico, sino también un sexo psíquico, familiar, social y cultural" (Nava, 2004).

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

En este capítulo se revisó la literatura existente y se comenzará con los estudios de la satisfacción marital en general posteriormente se mencionan los hallazgos que algunos autores han resuelto en sus investigaciones.

Para Zabala (2009) la satisfacción matrimonial o marital depende en gran medida de la forma en que la pareja maneje los conflictos, así como de la voluntad para resolver sus diferencias.

Satisfacción marital en la pareja

Para Bagwell, (2006) la satisfacción marital se define como el contentamiento y estado feliz dentro del matrimonio. Después de decir si en el altar, esto no es tan simple. Hay muchos factores que influyen en la satisfacción marital. Tales factores incluyen datos demográfico, factores individuales como la seguridad, el apego, problemas de adicciones como el alcoholismo, las relaciones conyugales, la contribución del esposo a los gastos del hogar, la intimidad y también la influencia del estrés externo.

La satisfacción marital puede ser definida de una variedad de formas, y es una variable que es muy dependiente del contexto cultural en el que se desarrollan las parejas. Para sustentar todo lo relacionado con la satisfacción marital en este estudio, se tomó como base la definición de Susana Pick y Andrade Palos (1988),

quienes definen la satisfacción marital como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde hay aspectos diferenciales como la interacción, la expresión de afectos, los aspectos de organización y estructura diádicos.

Según Moral de la Rubia (2008b) se puede destacar la existencia de tres grandes modelos en la conceptualización de la satisfacción: a) El modelo unidimensional: Es la base de la investigación clásica y parte de la consideración de una dimensión subyacente valorativa: placer-displacer. Bajo este modelo han trabajado autores como Locke y Wallace (1959) y Hendrick (1988), quienes señalan que la satisfacción es producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio, b) el modelo de bidimensional: Larson y Bahr (1980) concluyen que la felicidad en la vida no es unidimensional sino un estado complejo resultante de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones. Así la felicidad marital es la resultante del balance entre esas dos dimensiones y c) modelo multidimensional: Pick y Andrade (1988) quienes definen la satisfacción como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, ya mencionada anteriormente.

Según Ojeda García, Cuenca Velázquez y Espinosa Garduño (2009) en un estudio realizado con 178 mexicanos migrantes de México a Estados Unidos, reportaron que a mayor disposición por parte de los integrantes de la relación para interactuar con el otro, ponerle atención, distribuir su tiempo para compartir actividades, alegrías y sufrimientos (intimidad interaccional), crecerá la confianza y el respeto entre ellos (intimidad emocional), que se verán reflejados en su estado de ánimo, apertura, entendimiento y nivel de comprensión, así como generar la confianza de poder compartir con el otro sentimientos negativos, como celos,

sufrimientos y miedos. Sin embargo, desfavorece la expresión de rasgos sociales hacia los demás, como son el ser amigable, sociable, alegre y amoroso; en segundo lugar, mientras mejor padre o madre se sea, se logrará alimentar tanto la parte expresiva como la funcional y la responsabilidad dentro de la pareja y, por lo tanto, cualquier tipo de intimidad.

Moreno Fernández et al. (2009), indican que los componentes de la relación de pareja que se asocian a un mayor ajuste marital son: Una mayor intimidad, estrategias que impliquen una mayor asertividad y menor agresión pasiva tanto de la mujer como del cónyuge, un mayor reparto de tareas y decisiones y menor satisfacción de la mujer con esos repartos. Un mayor ajuste marital implica un mayor nivel de intimidad, así como un ejercicio y reparto del poder más igualitario en todas las áreas evaluadas.

Satisfacción marital y edad

Day (2009) al realizar un estudio en parejas con cáncer, encontró que no existe una relación significativa entre la edad y la satisfacción marital en dichas parejas. Mostrando dos posibles resultados contradictorios de estudios anteriores, por un lado, los individuos más jóvenes pueden tener mejor estructura para hacer frente a enfermedades crónicas, que pueden aumentar su satisfacción marital (Teachman, 2006). Por otro lado, las personas mayores pueden tener mejores mecanismos de adaptación para hacer frente al cáncer, y por lo tanto pueden aumentar su satisfacción marital (Diehl, et al., 1996) (Day, 2009).

Martínez León (2004) realizó un estudio con el objetivo de determinar el efecto entre la edad, sexo y escolaridad en la satisfacción marital. Se trabajó con una

muestra constituida por 200 sujetos, de los cuales 50 eran parejas jóvenes, entre 17 y 30 años y 50 parejas maduras de 31 a 45 años. Se utilizó el inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM), elaborado por Cortes, Reyes, Díaz Loving, Rivera y Monjaraz (1994). Los resultados de este estudio indican que la variable edad es significativa en la satisfacción marital, esto quiere decir, que las mujeres maduras, profesionistas o no profesionistas, se sienten más satisfechas en lo físico-sexual, se perciben más apoyadas, afectuosas y decididas, a diferencia del grupo de mujeres jóvenes. Con respecto a la edad de la pareja, las mujeres maduras (de 31 a 43 años) se perciben más satisfechas física y sexualmente, más apoyadas en su matrimonio, se sienten más decididas y afectivas que las mujeres jóvenes. Así mismo Martínez también señala que en las investigaciones realizadas con respecto a parejas jóvenes y parejas maduras, Burr (1970), Roliins y Feldman (1970) y Roliins y Cannon (1974) reportan mayor satisfacción en el periodo inicial y final de la pareja, es decir en forma de "U", teniendo en el periodo intermedio menor satisfacción. Otros estudios muestran un decremento lineal (Pick y Andrade, 1988; Pineo, 1961; Luckey, 1966; Swensen, Eskew y Kohthepp, 1981). Estas diferencias pueden explicarse debido, por un lado, a las culturas en las que se ha medido y por otro, a la interacción con otras variables como el sexo, número de hijos, nivel de escolaridad, percepción interpersonal entre los miembros de la pareja, nivel socioeconómico y comunicación marital.

También Pick y Andrade (1988) descubrieron diferencias significativas en la subescala de la interacción conyugal, como lo son: sexo, número de años de casados. Los hombres a diferencia de las mujeres están más satisfechos con la interacción conyugal. Las personas que tienen uno o dos años de casados están

más satisfechas que las que tienen 16 años o más. La variable edad de los sujetos encuestados no mostró diferencias significativas en ninguna subescala.

Satisfacción marital y años de matrimonio

Moral de Rubia (2008a) quiso estudiar la correlación y potencial predictor de una serie de variables sociodemográficas (edad, años de matrimonio, número de hijos, clase social), variables de conducta sexual y variables psicométricas, sobre el ajuste marital, considerando el efecto de la deseabilidad social y engrandecimiento marital; en 100 parejas casadas del estado de nuevo león. Las conclusiones de este estudio fueron que la determinante más importante de ajuste diádico fue el engrandecimiento marital, el cual puede estar reflejando un estilo de afrontamiento de las dificultades maritales con idealización de las cualidades y aminoración de efectos y problemas. La satisfacción sexual, pero no la frecuencia de relación sexual, tuvo un efecto positivo en el ajuste diádico, aunque no resultó un determinante fuerte. El estilo alexitímico (dificultad para tomar conciencia y expresar verbalmente las emociones) de distanciamiento y el estilo neurótico de sensibilización y queja en el manejo de las emociones, el primero con sesgo masculino y el segundo con sesgo femenino, fueron determinantes negativos del ajuste diádico, aunque con pesos menores que el engrandecimiento marital. Además, la alexitimia potencia o determina mayor neuroticismo y depresión tanto en hombres como en mujeres.

También Pick y Andrade (1988) refieren que existe un decremento en la satisfacción marital conforme transcurren los años. La satisfacción marital está relacionada con las expectativas que se tienen del matrimonio, así como del tiempo de unión, número de hijos y distribución de roles y responsabilidades de los

cónyuges. Definen la satisfacción como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde hay aspectos diferenciales como la interacción, la expresión de afectos, los aspectos de organización y estructura diádicos.

Por su parte Donald y Roy (2009) en un estudio compuesto por 1751 adultos de la comunidad de Manitoba, pretendía encontrar si el estado civil se asocia con síntomas depresivos en los hombres y las mujeres, y determinar si la satisfacción marital se asocia con los síntomas depresivos. Entre los resultados encontrados sólo el 3 % de la muestra no estaban satisfechos con su pareja de vida, a su vez estos insatisfechos tenían niveles más altos de síntomas depresivos. Los hombres casados eran menos propensos a tener síntomas de depresión que sus contrapares que nunca se casaron.

Arias Galicia (1989) señala que otros investigadores también han hallado relaciones negativas entre la satisfacción marital y el número de años de matrimonio (Pineo, 1961; Luckey, 1966; Elú de Leñero, 1972). Miller (1976) encontró que los años de convivencia afectan a la satisfacción marital.

Miranda y Ávila (2008) refieren que en la literatura sobre satisfacción marital se reportaron hallazgos contradictorios respecto de la manera en que cambia la satisfacción conforme transcurren los años de matrimonio. Añaden estos autores que mientras en algunos estudios se encontró que la satisfacción marital disminuyó gradualmente en función del número de los años de matrimonio, en otros estudios se encontró que la satisfacción marital era alta en los primeros años del matrimonio, disminuía en los años intermedios y aumentaba en los años posteriores del matrimonio.

Satisfacción marital y género

Félix y Rodríguez (2001) realizaron un estudio con 180 parejas las cuales conformaron un total de 360 sujetos. Se formaron 3 grupos de parejas con diferente número de hijos, 1, 2, 3 o 4. Se logró comprobar que respecto al género claramente se observa que los hombres presentan puntajes más altos con lo que se perciben más satisfechos que las mujeres.

Ojeda García y colaboradores (2007) realizaron una investigación en migrantes mexicanos, para evaluar los rasgos de masculinidad- feminidad predominantes entre los miembros de la pareja, con el fin de conocer aquellos que favorecen su satisfacción marital. Los resultados indican que estos (hombres) suelen tomar lo positivo de ambos rasgos de género y se adjudican características de tipo masculino como predominantes, por lo cual se auto describen como andróginos positivos. Mientras en los hombres se da una tendencia a lo positivo en las mujeres se da hacia lo negativo. Con respecto a la satisfacción marital, los esposos resultaron satisfechos, tanto en la pareja instrumental como en la emocional, mientras que las esposas reportaron estar significativamente satisfechas únicamente con la parte instrumental, por lo que reflejan insatisfacción marital. Los hombres que reportan estar satisfechos en la vinculación emocional y en la instrumental, experimentan un aumento sustancial en su expresividad y manifestación de emociones para con la pareja. Mientras que las mujeres se muestran insatisfechas por cumplir dos o más roles en la pareja, esto genera altos índices de estrés lo que repercute en su dinámica y ajuste marital. Según Ojeda y colaboradores (2007) señalan que para ambos sexos, poseer características femeninas o masculinas negativas es lo más

desfavorable para que la pareja logre una satisfacción marital, mientras que poseer características femeninas y/o masculinas positivas la favorecen. Así mismo refieren que la estabilidad marital también se ve influida por factores externos de los lugares donde residen.

Miranda y Ávila (2008) indican que para los hombres la comunicación y la independencia personal fueron las áreas que contribuyeron más a la función decreciente de la satisfacción marital. En el caso de las mujeres las áreas fueron las responsabilidades del hogar, la crianza de los hijos, el progreso ocupacional o académico y la independencia personal. Globalmente, estos resultados son congruentes con los reportados en la literatura general sobre satisfacción marital en la cual se han mostrado algunas relaciones entre las diferentes áreas de interacción de la pareja y su satisfacción marital.

Acevedo, Restremo y Tovar (2007) realizaron otro estudio con 50 parejas, con 10 años de estar juntos, buscaban encontrar la relación entre la satisfacción de pareja y la larga duración, utilizando la ESM de Pick y Andrade (1988) y una encuesta socio demográfica. Los resultados indicaron que existen diferencias por género en la satisfacción marital, ya que los hombres se muestran más satisfechos con respecto a la interacción conyugal, mientras que las mujeres se muestran más satisfechas con los aspectos emocionales de sus cónyuges, es decir con las reacciones emocionales de éstos.

Moral de la Rubia (2008a) señala en su estudio que en ambos géneros, el ajuste diádico fue predicho por mayor tendencia a engrandecer la relación y menor insatisfacción sexual, a su vez, en la muestra de hombres por menor nivel de depresión y alexitimia; y mujeres, por menor nivel de ansiedad-rasgo.

Existe un número considerable de investigaciones relacionadas con la satisfacción marital, pero solo algunas con parejas latinoamericanas específicamente en parejas mexicanas; de ahí la necesidad de llevar a cabo investigación en esta área (Pereyra, 2005).

CAPÍTULO III

MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

Diseño de la investigación

Este estudio se llevó a cabo para estudiar la relación que existe entre la satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L.

Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo descriptivo y correlacional. Descriptiva porque describió una situación que se desconoce y correlacional ya que se buscó encontrar la relación que existe entre la satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L.

Población de estudio

La población estuvo constituida por 130 hombres y mujeres. Para la muestra se seleccionó a 71 hombres y mujeres utilizando un muestreo por conveniencia, no aleatorio. Estas personas forman parejas que asisten a la Iglesia adventista del distrito de Zambrano en Montemorelos N. L.

Hipótesis nulas

En este estudio se plantearon las siguientes hipótesis nulas:

Ho.1. No existe relación entre satisfacción marital y la edad de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L. en el año 2010.

Ho.2. No existe relación entre satisfacción marital y los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

Ho.3. No existe diferencia entre la satisfacción marital de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

Operacionalización de variables

Seguidamente se presenta la Tabla 1 de la operacionalización de las variables de este estudio.

Tabla 1
Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN INSTRUMENTAL | DEFENICIÓN OPERACIONAL |
|-----------------------|---|---|---|
| Satisfacción marital. | Es la percepción subjetiva de elementos específicos de la vida conyugal, es decir, la actitud hacia la interacción marital y otros aspectos de su pareja. Definida por Pick y Andrade | Se determinó el nivel de satisfacción marital en los siguientes 24 ítems de la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade (1988), según la siguiente escala: 1. Me gustaría que fuera muy diferente. 2. Me gustaría que fuera un poco diferente 3. Me gusta como sucede actualmente 1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio. 2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito. | Para determinar el nivel de satisfacción marital se obtuvo la media de los 24 ítems. Variable métrica con un rango de variación de 1 a 3, donde a mayor valor mejor satisfacción marital. |

| | | | |
|--|------------------------------|---|--|
| | <p>(1988) en Nava, 2004.</p> | <p>3. El grado en que mi cónyuge me atiende.</p> <p>4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.</p> <p>5. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.</p> <p>6. La comunicación con mi cónyuge.</p> <p>7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.</p> <p>8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.</p> <p>9. El tiempo que me dedica a mí.</p> <p>10. el interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.</p> <p>11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.</p> <p>12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.</p> <p>13. La forma como se comporta cuando está preocupado.</p> <p>14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.</p> <p>15. las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.</p> <p>16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.</p> <p>17. la forma como se organiza mi cónyuge.</p> <p>18. las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.</p> <p>19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.</p> <p>20. La puntualidad de mi cónyuge.</p> <p>21. el cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.</p> <p>22. el tiempo que pasamos juntos.</p> <p>23. la forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.</p> | |
|--|------------------------------|---|--|

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | | 24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa. | |
| Edad | Es el dato que indica el tiempo transcurrido desde el nacimiento hasta la fecha presente. | Esta variable se determinó por las respuestas que se obtengan en el siguiente ítem en la parte 1 del instrumento: 1. Edad _____ años | El indicador se midió en número de años. Variable métrica. |
| Género | Conjunto de personas con caracteres comunes: masculino y femenino. | Esta variable se determinó por las respuestas que se obtengan en el siguiente ítem en la parte 1 del instrumento: 2. Género: | Los datos se clasificaron según las categorías de femenino y masculino. Variable nominal. |
| Años de matrimonio | Antigüedad que tiene la persona de estar casada. | Esta variable se determinó por las respuestas que se obtengan en el siguiente ítem en la parte 1 del instrumento: 3. Años de matrimonio: _____ años. | El indicador se midió en número de años. Variable métrica. |

Operacionalización de hipótesis

Seguidamente se presenta la Tabla 2 de la operacionalización de las hipótesis de investigación.

Tabla 2
Operacionalización de hipótesis

| Hipótesis | Variables | Escala de medición | Categoría o rango de valores | Instrumento | Prueba de significación estadística |
|--|----------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| No existe relación entre satisfacción marital y la edad de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010. | Satisfacción marital | Métrica | 24 – 72 | Escala de Satisfacción Marital | r de Pearson |
| | Edad | Métrica | 15-100 | | Nivel de significación igual a 0.05. |

| | | | | | |
|---|----------------------|---------|--------------|--------------------------------|---|
| No existe relación entre satisfacción marital y los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010. | Satisfacción marital | Métrica | 24 – 72 | Escala de Satisfacción Marital | r de Pearson. |
| | Años de matrimonio | Métrica | 15-100 | | |
| No existe diferencia entre satisfacción marital de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010. | Satisfacción marital | Métrica | 24 – 72 | Escala de Satisfacción Marital | t de Student para muestras independientes |
| | Género | Nominal | 1- F 2- M | Escala de Satisfacción Marital | Nivel de significación igual a 0.05. |

Instrumento

El instrumento que se utilizó en esta investigación incluye en la parte 1 los datos generales relacionados con la edad, género y los años de matrimonio. En la parte 2 se encuentra la Escala de Satisfacción Marital (ESM) que fue creada por Pick y Andrade (1988) en México. La escala consta de 24 ítems distribuidos en tres tipos de satisfacción marital: 1. Satisfacción con la interacción marital, la cual se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a la relación que lleva con su pareja (ítems 1-10). 2. Satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge, se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las reacciones emocionales de su pareja (ítems 11-15) y 3. Satisfacción con aspectos estructurales

y de organización de la pareja, mide la satisfacción que un cónyuge expresa de la forma de organización, de establecimiento y cumplimiento de reglas de convivencia y el modo como estas se cumplen (ítems 16- 24).

Cada uno de los ítems tiene tres opciones de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo respecto a lo que se plantea en la afirmación, expresándolo en tres planteamientos: 1= me gustaría que fuera muy diferente 2=me gustaría que fuera un poco diferente y 3=me gusta como sucede actualmente. Para calificar se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, de modo que entre mayor satisfacción con la situación marital más cercano es el puntaje al máximo de la escala.

La escala de satisfacción marital de Pick y Andrade fue diseñada y validada en 8 colonias del distrito federal, ciudad de México D.F. a partir de la experiencia de las investigadoras y de entrevistas con hombres y mujeres casados de un nivel socioeconómico medio y bajo. Se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primer estudio se obtuvo la consistencia interna de cada uno de los factores de la escala a través del alpha de Cronbach así: 0.81 para los aspectos emocionales, 89 para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y 86 para la satisfacción con aspectos estructurales. El segundo estudio permitió verificar la escala y los factores que la conformaban. Se aplicó una escala con 34 reactivos, se hizo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua con todos los reactivos; se utilizaron los mismos criterios que en el primer estudio para seleccionar los ítems y se obtuvo la consistencia interna de cada factor (Alpha de Cronbach) encontrándose los siguientes coeficientes: 0.90 con la

interacción conyugal (Factor I con 10 ítems), 0.81 satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (factor II con 5 ítems) y 0.85 para la satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge (Factor III con 9 ítems), la escala final quedó constituida por 24 ítems. Acevedo et al (2007). (Ver Apéndice A).

Recolección de datos

Para poder aplicar el instrumento en la muestra de estudio se pidió la autorización de la persona encargada de la iglesia adventista del distrito de Zambrano, después de obtener dicha autorización se otorgó un espacio en el seminario de vida familiar, que se llevó a cabo en las instalaciones de la iglesia de Zambrano donde se aplicó la escala de satisfacción marital a 42 hombres y mujeres. Posteriormente se solicitó permiso para aplicar la escala en la iglesia de Sabinos, donde se lograron recibir 16 escalas contestadas. También se recibió la autorización para aplicar dicho instrumento en la iglesia de Naranjos donde el total de los encuestados fueron 11 personas.

Procesos para el análisis de los datos

Se utilizó el programa IBM SPSS (Statistical Programme for Social Sciences) Statistic version 19 para la comprobación de las hipótesis. Se utilizaron las pruebas χ^2 de Pearson y la t de Student para muestras independientes.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados obtenidos durante la investigación. El objetivo principal de este estudio fue encontrar la relación que existe entre la satisfacción marital y los años de matrimonio, la edad, el género, en hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano, de la iglesia adventista en Montemorelos, Nuevo León, México en el año 2010.

El presente apartado está dividido en tres secciones. La primera describe las características demográficas de la muestra; la segunda expone el comportamiento de las variables de esta investigación y, la tercera, los resultados de las pruebas de hipótesis.

Datos demográficos

Las características demográficas de los sujetos que participaron como muestra para la investigación, se presentan a continuación. Los datos abarcan la edad, el género y los años de matrimonio.

En el análisis global de la muestra se encontró que en el estudio participaron 71 sujetos, siendo 39 mujeres y 32 varones. Las edades oscilan entre los 25 y los 86 años, con una media de 45 y una desviación típica de 14.7 (ver Apéndice B). El comportamiento de la variable muestra un sesgo positivo ya que hay edades demasiado altas con respecto a la mayoría de los participantes (ver Figura 1). La frecuencia más alta de edad es a los 36 años, donde se incluyeron 7 sujetos.

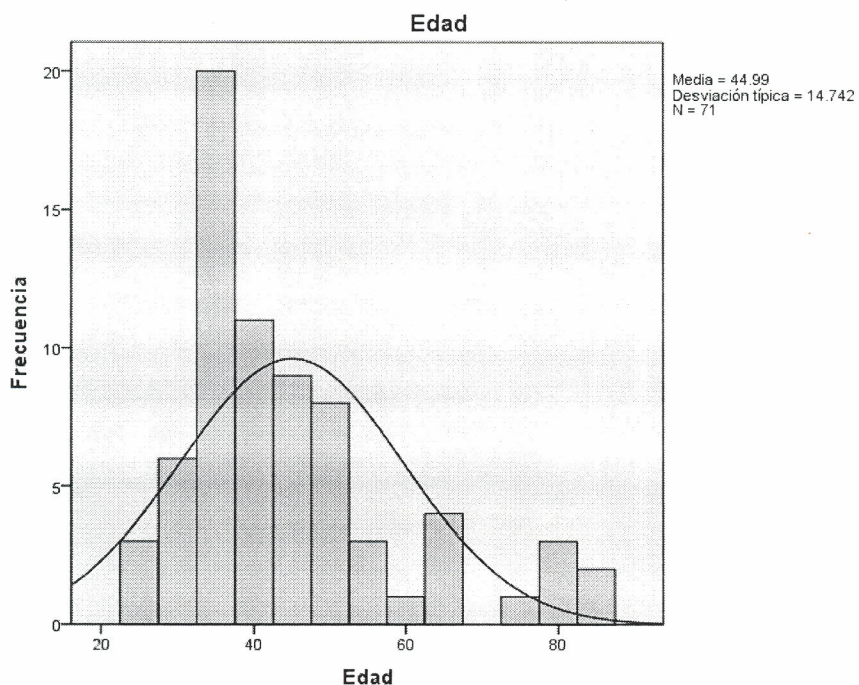


Figura 1. Histograma de la Edad

Para conocer los años de matrimonio de los participantes en esta investigación, la Figura 2 expone los datos más relevantes donde la media se encuentra en 19 y la desviación típica en 14.7; encontrando así que los puntajes más altos están en los rangos de 9 años, 13 años, 14 y 21 años de matrimonio (ver Apéndice B).

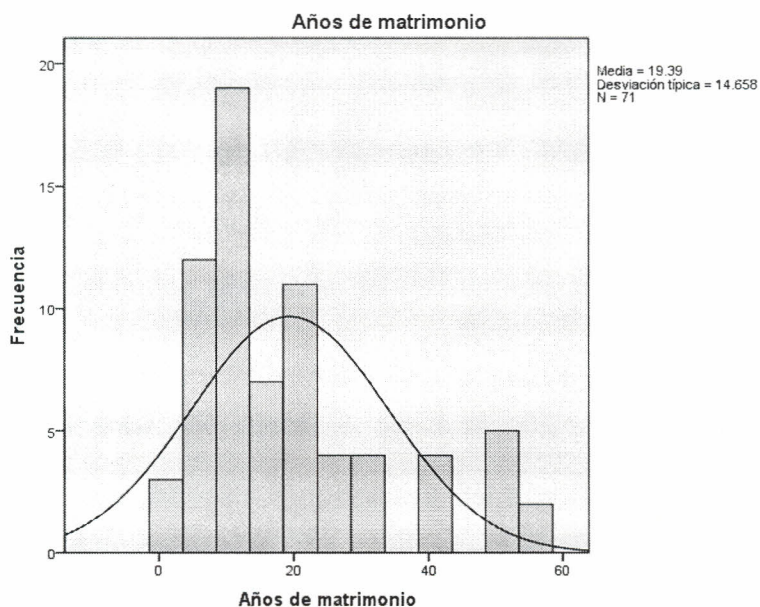


Figura 2. Histograma de los años de matrimonio

En este estudio se evaluaron a las iglesias adventistas del distrito de Zambrano. En la muestra participaron 42 hombres y mujeres de la iglesia de Zambrano, 16 hombres y mujeres de la iglesia de Sabinos y 13 hombres y mujeres de la iglesia de Naranjos.

Comportamiento de la variable satisfacción marital

El concepto de satisfacción marital (SM), como ya se mencionó anteriormente, se ha definido como la percepción de la interacción marital y los aspectos de la pareja (López, 1993; Berko, 2000); para cumplir con el propósito de esta investigación se utilizó la Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade (1988) que consta de 24 ítems con tres opciones de respuesta: 1) me gustaría que fuera muy diferente, 2) me gustaría que fuera un poco diferente y 3) me gusta como

sucede actualmente. Dentro de la escala se miden 3 tipos de satisfacción: satisfacción con la interacción marital (10 reactivos), satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (5 reactivos) y satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (9 reactivos) (Nava, 2004).

Los resultados obtenidos del instrumento ESM en este estudio, se muestran en la Tabla 3; según sus 3 diferentes dimensiones: Para la satisfacción con la interacción marital (IM, reactivos del 1 al 10), la media resulta en 2.28. Para la satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge (AE, reactivos del 11 al 15), la media corresponde a 2.07; y la satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (AO, reactivos del 16 al 24), con una media de 2.26. Quedando todos estos valores por debajo del puntaje de 2.5, incluso la SM general con una media de 2.23; quedando también por debajo de 2.5 que es el punto medio entre “me gustaría que fuera un poco diferente” y “me gusta como sucede actualmente”.

Tabla 3
Dimensiones de satisfacción marital

| | Interacción marital IM | Aspectos emocionales AE | Aspectos organizacionales AO | Satisfacción marital SM |
|-------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| N | 71 | 71 | 71 | 71 |
| Media | 2.2803 | 2.0732 | 2.2645 | 2.2312 |
| Desviación típica | .49616 | .51296 | .50127 | 0.43000 |

Observando la Tabla 3, correspondiente a los valores de IM, se puede encontrar que los valores predominantes para los sujetos que contestaron van del

punto medio (“me gustaría que fuera un poco diferente”), a valores altos con menor intensidad (“me gusta como sucede actualmente”); mostrando así una desviación típica de .496.

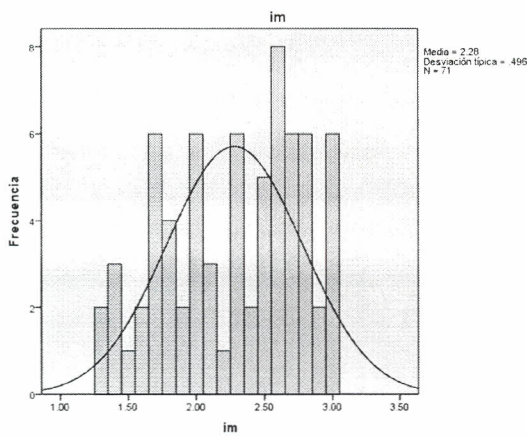


Figura 3. Histograma con la curva normal de IM

La Figura 4 muestra los resultados de AE, manifestando una tendencia más normal, y con una desviación típica tiene de .513; permitiendo que la mayoría de los sujetos se encuentren dentro de la curva.

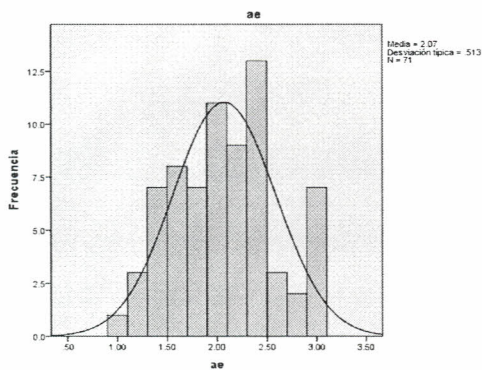


Figura 4. Histograma con curva normal de AE

Y el último factor, AO, muestra valores muy semejantes a los de IM respecto a los valores predominantes de la media que van de los valores 2.5 a 3, pero con algunos sujetos que se sitúan en los valores inferiores dando referencia a una disconformidad con su satisfacción marital respecto a los aspectos organizacionales y estructurales de su pareja.

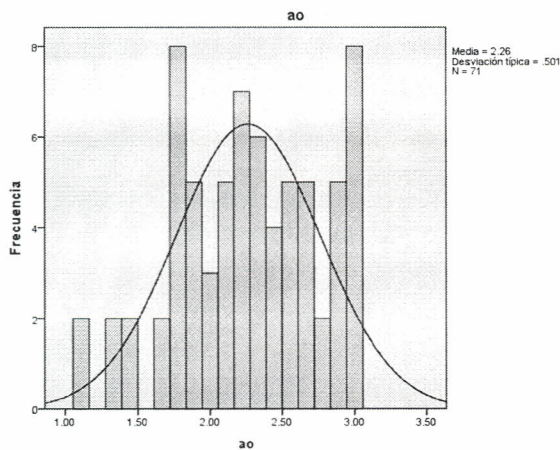


Figura 5. Histograma con curva normal de AO

La SM general se mantuvo con una media de 2.23 y una desviación típica de .433, se observa en la gráfica una tendencia hacia valores medios, (ver Figura 6).

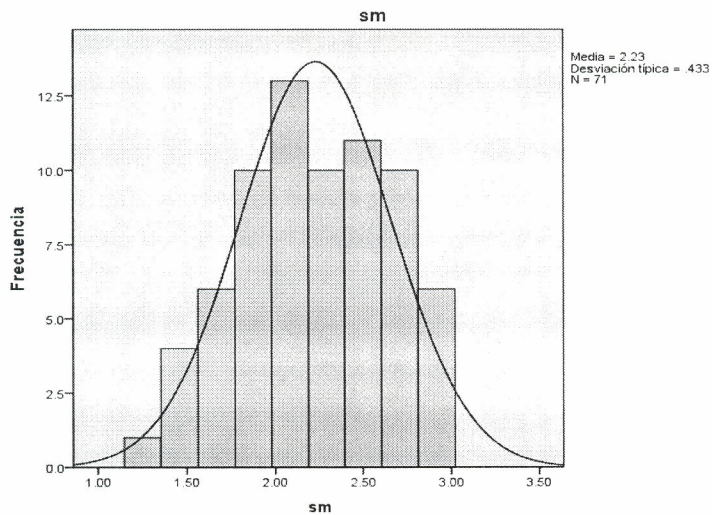


Figura 6. Histograma con curva normal de la satisfacción marital general

Respecto a los valores en los ítems (Tabla 4), la media más alta en la subescala de IM se puntúo en 2.47, (DS = 0.714) (ítem 5), mientras que el valor menor fue de una media de 1.36 (ítem 1), con una desviación estándar de 0.810; para AE su valor más elevado fue de una media de 2.25, (DS = 0.857) en el reactivo 15 mientras que el inferior fue de una media de 1.80, (DS = 0.729) en la 12.

Y, por último en AO, su puntaje más alto es de una media de 2.40, DS .709 en el reactivo 22, y los valores más bajos fueron los reactivos 21 y 23 de una media de 2.16, DS .737 .774, respectivamente.

Tabla 4
Descriptivos de satisfacción marital

| Declaraciones | N. | Mín | Máx. | Media | D.S. |
|---|----|-----|------|-------|------|
| Im 1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio | 71 | 1 | 3 | 1.36 | .810 |
| Im 2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito. | 71 | 1 | 3 | 2.08 | .788 |
| Im 3. El grado en que mi cónyuge me atiende | 71 | 1 | 3 | 2.43 | .626 |
| Im 4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza. | 71 | 1 | 3 | 2.29 | .725 |
| Im 5. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia. | 71 | 1 | 3 | 2.47 | .714 |
| Im 6. La comunicación con mi cónyuge. | 71 | 1 | 3 | 2.28 | .778 |
| Im 7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas. | 71 | 1 | 3 | 2.46 | .688 |
| Im 8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales. | 71 | 1 | 3 | 2.25 | .788 |
| Im 9. El tiempo que me dedica a mí. | 71 | 1 | 3 | 2.14 | .780 |
| Im 10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago. | 71 | 1 | 3 | 2.25 | .691 |
| Ae 11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste. | 71 | 1 | 3 | 2.12 | .686 |
| Ae 12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado. | 71 | 1 | 3 | 1.80 | .729 |
| Ae 13. La forma como se comporta cuando está preocupado. | 71 | 1 | 3 | 2.18 | .593 |
| Ae 14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor. | 71 | 1 | 3 | 1.88 | .708 |
| Ae 15. Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales. | 71 | 1 | 3 | 2.25 | .857 |
| Ao 16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo. | 71 | 1 | 3 | 2.25 | .751 |
| Ao 17. La forma como se organiza mi cónyuge. | 71 | 1 | 3 | 2.19 | .856 |
| Ao 18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida. | 71 | 1 | 3 | 2.38 | .763 |
| Ao 19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre. | 71 | 1 | 3 | 2.19 | .729 |
| Ao 20. La puntualidad de mi cónyuge. | 71 | 1 | 3 | 2.32 | .807 |
| Ao 21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud. | 71 | 1 | 3 | 2.16 | .737 |
| Ao 22. El tiempo que pasamos juntos. | 71 | 1 | 3 | 2.40 | .709 |
| Ao 23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas. | 71 | 1 | 3 | 2.16 | .774 |
| Ao 24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa. | 71 | 1 | 3 | 2.28 | .814 |

En los ítems con valores más altos de la satisfacción marital, donde los participantes respondieron que se sienten más satisfechos fue con "La atención que

su cónyuge pone a su propia apariencia" (Media 2.47, DS .565) en el ítem 5, correspondiendo a la dimensión de la satisfacción marital relacionada con la interacción marital. Mientras que en el ítem 1, concerniente con "El tiempo que su cónyuge dedica al matrimonio", los sujetos se expresaron menos satisfechos ($M = 1.36$, $DS = .747$), correspondiendo a la dimensión igualmente relacionada con la interacción marital.

Resultados de las pruebas de hipótesis

Para concluir este capítulo, seguidamente se muestran los resultados de las pruebas de hipótesis.

Hipótesis nula 1

Ho1. No existe relación entre satisfacción marital y la edad de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2011.

Para probar la hipótesis nula se utilizó la prueba r de Pearson dando como resultado un nivel de significación menor a .05 ($r = .367$, $p = .002$). En base a estos resultados se encuentra que hay evidencia suficiente como para rechazar la hipótesis nula y se concluye entonces que existe relación entre la satisfacción marital y la edad de los participantes.

Como análisis derivados de la hipótesis se consideraron las dimensiones de la satisfacción marital y su relación con la edad. Según se observa en la Tabla 5, el valor de significación correspondiente a IM y AO resultan menores a .05. Esto

permite concluir que se acepta la hipótesis nula para la relación entre AE y la edad mientras que para el resto de las subescalas se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5
Correlación de la Edad con la satisfacción marital y sus subescalas

| | | Edad |
|----|------------------------|------|
| IM | Correlación de Pearson | .316 |
| | Sig. (bilateral) | .007 |
| AE | Correlación de Pearson | .135 |
| | Sig. (bilateral) | .262 |
| AO | Correlación de Pearson | .420 |
| | Sig. (bilateral) | .000 |
| SM | Correlación de Pearson | .367 |
| | Sig. (bilateral) | .002 |

Hipótesis nula 2

Ho.2. No existe relación entre satisfacción marital y los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L. en el año 2010.

Para probar la hipótesis nula 2 se utilizó también la prueba r de Pearson obteniendo como resultado un nivel de significación inferior a .05 ($r = .320$, $p = .007$). Con base a estos resultados se manifiesta que existe relación entre la satisfacción marital y los años de matrimonio de las personas entrevistadas, por el nivel de significancia menor a .05.

Como análisis derivados de la hipótesis se consideraron las dimensiones de la satisfacción marital y su relación con los años de matrimonio. Según se observa en la Tabla 6, los valores de significación de IM y AO son menores a .05.

Tabla 6
Correlación de los años de matrimonio con la satisfacción marital

| | | Años de matrimonio |
|----|------------------------|--------------------|
| IM | Correlación de Pearson | .261 |
| | Sig. (bilateral) | .028 |
| AE | Correlación de Pearson | .118 |
| | Sig. (bilateral) | .328 |
| AO | Correlación de Pearson | .382 |
| | Sig. (bilateral) | .001 |
| SM | Correlación de Pearson | .320 |
| | Sig. (bilateral) | .007 |

Hipótesis nula 3

Ho.3. No existe diferencia entre satisfacción marital de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L. en el año 2010.

En la diferencia de la satisfacción marital según el género, utilizando la prueba t de Student para muestras independientes, se encontró que los valores de significación de la t son mayores a .05 ($t(69) = -1.517$, $p = .108$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula 3, ya que no existe diferencia entre la satisfacción marital según el género de las parejas que asisten al distrito de Zambrano en el año 2010.

En la Tabla 7 se observa también que el género no hace una diferencia significativa en ninguna de las dimensiones de la satisfacción marital.

Tanto hombres como mujeres tienen los mismos niveles de satisfacción, sea a nivel general como en sus dimensiones.

Tabla 7
Satisfacción marital y género

| | t | Gl | Prueba T para la igualdad de medias | |
|----|--------|----|-------------------------------------|-----------------------|
| | | | Sig. (bilateral) | Diferencias de medias |
| IM | -1.519 | 69 | .133 | -.17813 |
| AE | .066 | 69 | .947 | .00817 |
| AO | -1.874 | 69 | .065 | -.22017 |
| SM | -1.517 | 69 | .134 | -.15508 |

Con base a lo previamente expuesto y debido a que dos de las tres hipótesis nulas fueron aceptadas, el presente apartado concluye afirmando que la satisfacción marital se encuentra relacionada con la edad y los años de matrimonio, no así con el género, en una muestra de 71 hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N. L. En el año 2010.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Resumen

La satisfacción matrimonial o marital depende en gran medida de la forma en que la pareja maneje los conflictos, así como de la voluntad para resolver sus diferencias (Zabala, 2009). De esta manera la satisfacción marital es la actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde hay aspectos diferenciales como la interacción, la expresión de afectos, los aspectos de organización y estructura diádicos.

Partiendo de este contexto, en el Capítulo I se parte de un análisis de los antecedentes con respecto a la satisfacción marital en la pareja, en la familia misma y cómo esta satisfacción es percibida por la sociedad y diferentes autores.

Es así como se presenta el problema de investigación, que se define como: ¿Qué relación existe entre la satisfacción marital y los años de matrimonio, la edad, el género, en hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano, de la iglesia adventista en Montemorelos, Nuevo León, México en el año 2010?

Para dicha investigación se propusieron tres hipótesis de investigación.

HI.1. Existe relación entre satisfacción marital y la edad de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

HI.2. Existe relación entre satisfacción marital y los años de matrimonio de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

HI.3. Existe diferencia entre satisfacción marital de hombres y mujeres casados que asisten al distrito de Zambrano en Montemorelos, N.L. en el año 2010.

Posteriormente en el Capítulo II, se expone el análisis de la literatura sobre el tema y las variables involucradas en el estudio fueron: 1.- satisfacción marital que fue la variable independiente y 2.- edad, género y años de matrimonio que fueron las variables dependientes. La claridad de conceptos y opiniones que se obtuvieron en este capítulo permitió profundizar sobre el conocimiento de las diferentes variables de este estudio y de manera específica las características que algunos investigadores señalan como importantes para lograr una adecuada satisfacción marital.

En el Capítulo III se describió el diseño metodológico de la investigación, que corresponde a un estudio descriptivo y correlacional. Para la muestra se seleccionó a 71 hombres y mujeres utilizando un muestreo por conveniencia, no aleatorio. Mediante la escala de satisfacción marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988) que consta de 24 ítems se pretendía conocer el grado de satisfacción marital de la muestra.

Los resultados se presentaron en el Capítulo IV y las hipótesis nulas se sometieron a las siguientes pruebas de significación estadística: r de Pearson con un nivel de significación igual a 0.05, y la t de Student para muestras independientes.

Finalmente, se discuten los resultados con respecto a lo que se dice en otras investigaciones, se establecen conclusiones sobre el estudio y se provee de una

serio de recomendaciones realizadas a partir de los resultados y experiencias obtenidas en el presente trabajo de investigación.

Discusión

En los asistentes al distrito de Zambrano, de la iglesia adventista en Montemorelos se observó que la satisfacción marital se encuentra relacionada con la edad, lo que concuerda con los estudios realizados por Vera, Félix y Rodríguez (2001), ya que ellos argumentaban que la satisfacción marital se relacionaba positivamente con edades altas; con los de Martínez León (2004) quien indica que las mujeres maduras se sienten más satisfechas en lo físico- sexual, se perciben más apoyadas, afectuosas y decididas, a diferencia del grupo de mujeres jóvenes Burr (1970), Roliins y Feldman (1970) y Roliins y Cannon (1974) quienes reportan mayor satisfacción en el periodo inicial y final de la pareja, es decir en forma de "U", teniendo en el periodo intermedio menor satisfacción.

Estos resultados se oponen a los de Day (2009) en un estudio en parejas con cáncer, afirmando que no existe una relación significativa entre la edad y la satisfacción marital en las parejas estudiadas.

Respecto a las variables que se relacionan con la satisfacción marital y los años de matrimonio, este estudio encontró que la variable años de matrimonio tiene una relación significativa con la satisfacción marital. Pick de Weiss y Andrade (1988) encontraron que existe un decremento en la satisfacción marital conforme transcurren los años. Así mismo los resultados de Donald y Roy (2009) señalan que los hombres casados son menos propensos a tener síntomas de depresión que sus contrapares que nunca se casaron. Miller (1976) también encontró que los años de

convivencia afectan a la satisfacción marital. Miranda y Ávila (2008) apoyaron este comportamiento de la satisfacción solo en el caso de las mujeres; relacionándose con las investigaciones de Anderson, Russell y Schumm (1983) y de Weishaus y Field (1988); pero respecto al varón sus hallazgos indican que la satisfacción es decreciente y tales resultados son apoyados por VanLaningham, Johnson y Amato (2001), por Vaillant y Vaillant (1993) (Miranda, Ávila, 2008).

Miranda y Ávila (2008) en una de sus investigaciones mencionan que la satisfacción marital tiene niveles altos en los primeros momentos del matrimonio, decrece durante los años intermedios y vuelve a elevarse en los años posteriores del matrimonio debido a la independencia de los hijos y vuelta de la atención a la pareja.

Con respecto a la satisfacción marital y el género se encontró que no existe relación significativa entre la satisfacción marital y el género de los entrevistados, en la literatura sobre el género, Félix y Rodríguez (2001) observaron que en lo que se refiere a la satisfacción marital los hombres se encuentran más satisfechos que las mujeres. Ojeda García et al. (2007) indican que los esposos resultaron satisfechos tanto en la parte instrumental (roles) como en la parte emocional, mientras que las esposas reflejaron estar insatisfechas por cumplir dos o más roles en la pareja, esto genera altos índices de estrés lo que se refleja en la dinámica y ajuste marital. Y Miranda y Ávila (2008) quienes señalan que la satisfacción se ve influida por las responsabilidades que debe cumplir dentro de la dinámica familiar. Para Acevedo, Restrepo y Tovar (2007) los hombres se muestran más satisfechos con respecto a la interacción conyugal y para las mujeres con los aspectos emocionales de sus parejas.

En lo que se refiere a la satisfacción marital en general de los participantes se encuentra que se perciben más satisfechos con la atención que su conyugue pone a su apariencia, que con el tiempo que su pareja dedica al matrimonio.

Conclusiones

Como resultado de esta investigación se presentan las siguientes conclusiones:

1. En el distrito de Zambrano perteneciente a la Iglesia Adventista del Séptimo día en Montemorelos, Nuevo León, México en el año 2010, existe relación significativa entre la satisfacción marital y la edad en el grupo de hombres y mujeres estudiados.

2. Se encontró relación significativa entre la satisfacción marital y los años de matrimonio en las parejas del distrito de Zambrano perteneciente a la Iglesia Adventista del Séptimo día en Montemorelos, Nuevo León, México en el año 2010.

3. No existe diferencia significativa en la satisfacción marital según el género del grupo de parejas asistentes al distrito de Zambrano en el Municipio Montemorelos, Nuevo León.

4. Los entrevistados manifiestan estar satisfechos con la atención que su conyugue pone a su apariencia, con la conducta de su cónyuge frente a otras personas y con el grado en que su conyugue lo atiende; mientras que revelan estar menos satisfechos con el tiempo que su pareja dedica al matrimonio, con la forma en que su cónyuge se comporta cuando está enojado y la forma como su pareja se comporta cuando está de mal humor.

Recomendaciones

Los resultados del presente estudio ofrecen aportaciones a las áreas prácticas, metodológicas y religiosas en el estudio de la satisfacción marital.

Desde el punto de vista práctico se recomienda:

1. Promover la creación de una red de recursos comunitarios para proveer apoyo y orientación a las parejas afectadas por una deficiente satisfacción marital.

2. Tomar en cuenta los datos encontrados en este estudio con relación al carácter interdependiente de las áreas que abarca una relación de pareja (IM, AE y AO) para que una vez identificada el área que presente mayor problemática sea tratada y con ello se normalice el resto.

3. Promover la creación de una red de recursos comunitarios para proveer apoyo y orientación a las parejas afectadas por una deficiente satisfacción marital.

4. Utilizar los medios de comunicación masivos para informar sobre posibles soluciones en especie de tips para una buena adecuada solución de conflictos y una buena satisfacción marital en general.

5. Es fundamental que para la terapia de pareja se tomen en cuenta los datos encontrados en este estudio con relación al carácter interdependiente de las áreas que abarca una relación de pareja (IM, AE y AO) para que una vez identificada el área que presente mayor problemática sea tratada y con ello se normalice el resto.

Desde el punto de vista metodológico se recomienda:

1. Realizar futuras investigaciones con mayor número de cobertura de participantes, en otras regiones del país, con la finalidad de generar comparaciones

que permitan acceder a niveles más complejos de entendimiento de la satisfacción marital.

2. Aplicar las escalas de entrevista cuando hombres y mujeres estén separados y de esta forma puedan responder con realidad sin caer en la pena o el que dirá la pareja, sobre las respuestas que se den.

3. Realizar estudios con más números de variables, como son: rasgos de personalidad, autoestima, número de hijos, nivel de escolaridad, conducta sexual entre otras.

Desde el punto de vista religioso se recomienda:

1. Continuar realizando retiros matrimoniales exclusivamente de parejas, y talleres donde se desarrolle el tema de la satisfacción conyugal.

2. Continuar fomentando en los jóvenes el cuidado en las relaciones interpersonales así como cursos para preparación del matrimonio.

3. Realizar talleres relacionados con las necesidades emocionales de la pareja.

Apéndice A

INSTRUMENTO

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL (ESM)

Lo invitamos a completar el cuestionario siguiente. Por favor conteste con sinceridad todas las declaraciones. La información que usted proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para los fines de este estudio.

Le agradecemos su participación.

PARTE 1. Datos generales

1. Edad: _____ años 2. Género: F () M () 3. Años de matrimonio: _____ años

PARTE 2. INSTRUCCIONES. Marque con una X la respuesta que mejor exprese su estimación con respecto a su pareja. Es muy importante que responda todas las preguntas con una sola alternativa. Cada declaración presenta tres opciones:

1. Indica una total disconformidad con el tema - "me gustaría que fuera muy diferente".
2. Expresa cierta disconformidad, con un deseo de cambio del caso - "me gustaría que fuera un poco diferente".
3. Indica conformidad con el tema planteado - "me gusta como sucede actualmente".

| DECLARACIONES | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|
| 1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio. | | | |
| 2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito. | | | |
| 3. El grado en que mi cónyuge me atiende. | | | |
| 4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza. | | | |
| 5. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia. | | | |
| 6. La comunicación con mi cónyuge. | | | |
| 7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas. | | | |
| 8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales. | | | |
| 9. El tiempo que me dedica a mí. | | | |
| 10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago. | | | |
| 11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está triste. | | | |
| 12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado. | | | |
| 13. La forma como se comporta cuando está preocupado. | | | |
| 14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está de mal humor. | | | |
| 15. Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales. | | | |
| 16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo. | | | |
| 17. La forma como se organiza mi cónyuge. | | | |
| 18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida. | | | |
| 19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre. | | | |
| 20. La puntualidad de mi cónyuge. | | | |
| 21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud. | | | |
| 22. El tiempo que pasamos juntos. | | | |
| 23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas. | | | |
| 24. las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa. | | | |

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Apéndice B

SALIDAS COMPUTARIZADAS

Frecuencias

Notas

| | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|
| Resultados creados | 25-abr-2011 09:56:13 | | |
| Comentarios | | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav | |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 | |
| | Filtro | <ninguno> | |
| | Peso | <ninguno> | |
| | Segmentar archivo | <ninguno> | |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 | |
| Manipulación de los valores perdidos | Definición de los perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. | |
| | Casos utilizados | Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. | |
| Sintaxis | FREQUENCIES VARIABLES=iglesia genero /ORDER=ANALYSIS. | | |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:00.124 | |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:00.127 | |

Estadísticos

| | | iglesia Iglesia | genero Género |
|---|----------|-----------------|---------------|
| N | Válidos | 71 | 71 |
| | Perdidos | 0 | 0 |

Tabla de frecuencia

iglesia Iglesia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Zambrano | 42 | 59.2 | 59.2 | 59.2 |
| | Sabinos | 16 | 22.5 | 22.5 | 81.7 |

| | | | | |
|----------|----|-------|-------|-------|
| Naranjos | 13 | 18.3 | 18.3 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

genero Género

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos Femenino | 39 | 54.9 | 54.9 | 54.9 |
| Masculino | 32 | 45.1 | 45.1 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

Frecuencias

Notas

| | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| Resultados creados | 25-abr-2011 09:56:43 | | |
| Comentarios | | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav | |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 | |
| | Filtro | <ninguno> | |
| | Peso | <ninguno> | |
| | Segmentar archivo | <ninguno> | |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 | |
| Manipulación de los valores perdidos | Definición de los perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. | |
| | Casos utilizados | Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. | |
| Sintaxis | | FREQUENCIES VARIABLES=edad añosmat /HISTOGRAM NORMAL /ORDER=ANALYSIS. | |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:04.415 | |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:03.757 | |

Estadísticos

| | | edad Edad | añosmat Años de matrimonio |
|---|----------|-----------|----------------------------|
| N | Válidos | 71 | 71 |
| | Perdidos | 0 | 0 |

Tabla de frecuencia

edad Edad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 25 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| | 27 | 2 | 2.8 | 2.8 | 4.2 |
| | 28 | 3 | 4.2 | 4.2 | 8.5 |
| | 30 | 1 | 1.4 | 1.4 | 9.9 |
| | 31 | 1 | 1.4 | 1.4 | 11.3 |
| | 32 | 1 | 1.4 | 1.4 | 12.7 |
| | 33 | 2 | 2.8 | 2.8 | 15.5 |
| | 34 | 4 | 5.6 | 5.6 | 21.1 |
| | 35 | 3 | 4.2 | 4.2 | 25.4 |
| | 36 | 7 | 9.9 | 9.9 | 35.2 |
| | 37 | 4 | 5.6 | 5.6 | 40.8 |
| | 38 | 2 | 2.8 | 2.8 | 43.7 |
| | 40 | 3 | 4.2 | 4.2 | 47.9 |
| | 41 | 2 | 2.8 | 2.8 | 50.7 |
| | 42 | 4 | 5.6 | 5.6 | 56.3 |
| | 43 | 1 | 1.4 | 1.4 | 57.7 |
| | 44 | 2 | 2.8 | 2.8 | 60.6 |
| | 45 | 4 | 5.6 | 5.6 | 66.2 |
| | 47 | 2 | 2.8 | 2.8 | 69.0 |
| | 48 | 1 | 1.4 | 1.4 | 70.4 |
| | 49 | 1 | 1.4 | 1.4 | 71.8 |
| | 50 | 3 | 4.2 | 4.2 | 76.1 |

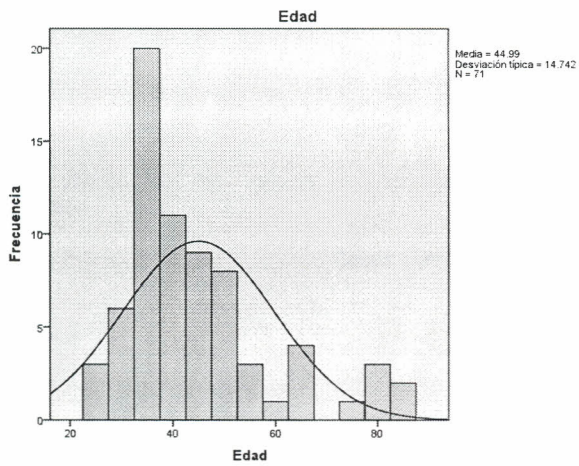
| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| 51 | 2 | 2.8 | 2.8 | 78.9 |
| 52 | 1 | 1.4 | 1.4 | 80.3 |
| 54 | 1 | 1.4 | 1.4 | 81.7 |
| 56 | 2 | 2.8 | 2.8 | 84.5 |
| 61 | 1 | 1.4 | 1.4 | 85.9 |
| 65 | 1 | 1.4 | 1.4 | 87.3 |
| 66 | 2 | 2.8 | 2.8 | 90.1 |
| 67 | 1 | 1.4 | 1.4 | 91.5 |
| 76 | 1 | 1.4 | 1.4 | 93.0 |
| 79 | 1 | 1.4 | 1.4 | 94.4 |
| 80 | 1 | 1.4 | 1.4 | 95.8 |
| 82 | 1 | 1.4 | 1.4 | 97.2 |
| 85 | 1 | 1.4 | 1.4 | 98.6 |
| 86 | 1 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

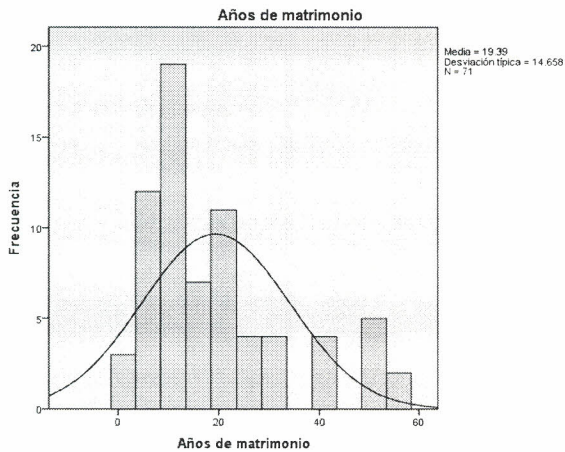
añosmat Años de matrimonio

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos 1 | 3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 4 | 3 | 4.2 | 4.2 | 8.5 |
| 6 | 4 | 5.6 | 5.6 | 14.1 |
| 7 | 3 | 4.2 | 4.2 | 18.3 |
| 8 | 2 | 2.8 | 2.8 | 21.1 |
| 9 | 6 | 8.5 | 8.5 | 29.6 |
| 11 | 4 | 5.6 | 5.6 | 35.2 |
| 12 | 4 | 5.6 | 5.6 | 40.8 |
| 13 | 5 | 7.0 | 7.0 | 47.9 |
| 14 | 5 | 7.0 | 7.0 | 54.9 |
| 15 | 1 | 1.4 | 1.4 | 56.3 |
| 16 | 1 | 1.4 | 1.4 | 57.7 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| 20 | 2 | 2.8 | 2.8 | 60.6 |
| 21 | 5 | 7.0 | 7.0 | 67.6 |
| 22 | 1 | 1.4 | 1.4 | 69.0 |
| 23 | 3 | 4.2 | 4.2 | 73.2 |
| 24 | 2 | 2.8 | 2.8 | 76.1 |
| 25 | 2 | 2.8 | 2.8 | 78.9 |
| 30 | 3 | 4.2 | 4.2 | 83.1 |
| 33 | 1 | 1.4 | 1.4 | 84.5 |
| 40 | 2 | 2.8 | 2.8 | 87.3 |
| 42 | 2 | 2.8 | 2.8 | 90.1 |
| 50 | 3 | 4.2 | 4.2 | 94.4 |
| 51 | 2 | 2.8 | 2.8 | 97.2 |
| 58 | 2 | 2.8 | 2.8 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

Histograma





Frecuencias

Notas

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Resultados creados | | 25-abr-2011 09:57:52 |
| Comentarios | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesisistas\Paloma\datos de paloma.sav |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 |
| | Filtro | <ninguno> |
| | Peso | <ninguno> |
| | Segmentar archivo | <ninguno> |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 |
| Manipulación de los valores perdidos | Definición de los perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. |
| | Casos utilizados | Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. |
| Sintaxis | | <pre> FREQUENCIES VARIABLES=im1 im2 im3 im4 im5 im6 im7 im8 im9 im10 ae11 ae12 ae13 ae14 ae15 ao16 ao17 ao18 ao19 ao20 ao21 ao22 ao23 ao24 /ORDER=ANALYSIS. </pre> |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:00.016 |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:00.030 |

Tabla de frecuencia

im1 1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 18 | 25.4 | 25.4 | 25.4 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 23 | 32.4 | 32.4 | 57.7 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 30 | 42.3 | 42.3 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im2 2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 19 | 26.8 | 26.8 | 26.8 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 27 | 38.0 | 38.0 | 64.8 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 25 | 35.2 | 35.2 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im3 3. El grado en que mi cónyuge me atiende.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 5 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 30 | 42.3 | 42.3 | 49.3 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 36 | 50.7 | 50.7 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im4 4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 11 | 15.5 | 15.5 | 15.5 |

| | | | | | |
|--|--|----|-------|-------|-------|
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 28 | 39.4 | 39.4 | 54.9 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 32 | 45.1 | 45.1 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im5 5. La atención que mi cónyuge pone a su apariencia.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 9 | 12.7 | 12.7 | 12.7 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 19 | 26.8 | 26.8 | 39.4 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 43 | 60.6 | 60.6 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im6 6. La comunicación con mi cónyuge.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 14 | 19.7 | 19.7 | 19.7 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 23 | 32.4 | 32.4 | 52.1 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 34 | 47.9 | 47.9 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im7 7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 8 | 11.3 | 11.3 | 11.3 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 26 | 36.6 | 36.6 | 47.9 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 37 | 52.1 | 52.1 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im8 8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 15 | 21.1 | 21.1 | 21.1 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 23 | 32.4 | 32.4 | 53.5 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 33 | 46.5 | 46.5 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im9 9. El tiempo que me dedica a mí.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 17 | 23.9 | 23.9 | 23.9 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 27 | 38.0 | 38.0 | 62.0 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 27 | 38.0 | 38.0 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

im10 10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 10 | 14.1 | 14.1 | 14.1 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 33 | 46.5 | 46.5 | 60.6 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 28 | 39.4 | 39.4 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae11 11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está triste.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | | | |

| | | | | | |
|---------|--|----|-------|-------|-------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 10 | 14.1 | 14.1 | 14.1 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 34 | 47.9 | 47.9 | 62.0 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 27 | 38.0 | 38.0 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae12 12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 27 | 38.0 | 38.0 | 38.0 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 31 | 43.7 | 43.7 | 81.7 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 13 | 18.3 | 18.3 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae13 13. La forma como se comporta cuando está preocupado.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 7 | 9.9 | 9.9 | 9.9 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 44 | 62.0 | 62.0 | 71.8 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 20 | 28.2 | 28.2 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae14 14. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está de mal humor.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 22 | 31.0 | 31.0 | 31.0 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 35 | 49.3 | 49.3 | 80.3 |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|----|-------|-------|-------|
| | Me gusta como sucede actualmente | 14 | 19.7 | 19.7 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae15 15. Las reacciones de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 19 | 26.8 | 26.8 | 26.8 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 15 | 21.1 | 21.1 | 47.9 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 37 | 52.1 | 52.1 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao16 16. El tiempo que mi cónyuge dedica a sí mismo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 13 | 18.3 | 18.3 | 18.3 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 27 | 38.0 | 38.0 | 56.3 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 31 | 43.7 | 43.7 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao17 17. La forma como se organiza mi cónyuge.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 20 | 28.2 | 28.2 | 28.2 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 17 | 23.9 | 23.9 | 52.1 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 34 | 47.9 | 47.9 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao18 18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 12 | 16.9 | 16.9 | 16.9 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 20 | 28.2 | 28.2 | 45.1 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 39 | 54.9 | 54.9 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao19 19. La forma como mi pareja pasa su tiempo libre.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 13 | 18.3 | 18.3 | 18.3 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 31 | 43.7 | 43.7 | 62.0 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 27 | 38.0 | 38.0 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao20 20. La puntualidad de mi cónyuge.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 15 | 21.1 | 21.1 | 21.1 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 18 | 25.4 | 25.4 | 46.5 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 38 | 53.5 | 53.5 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao21 21. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 14 | 19.7 | 19.7 | 19.7 |

| | | | | | |
|--|--|----|-------|-------|-------|
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 31 | 43.7 | 43.7 | 63.4 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 26 | 36.6 | 36.6 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao22 22. El tiempo que pasamos juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 9 | 12.7 | 12.7 | 12.7 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 24 | 33.8 | 33.8 | 46.5 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 38 | 53.5 | 53.5 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao23 23. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 16 | 22.5 | 22.5 | 22.5 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 27 | 38.0 | 38.0 | 60.6 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 28 | 39.4 | 39.4 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao24 24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Me gustaría que fuera muy diferente | 16 | 22.5 | 22.5 | 22.5 |
| | Me gustaría que fuera un poco diferentes | 19 | 26.8 | 26.8 | 49.3 |
| | Me gusta como sucede actualmente | 36 | 50.7 | 50.7 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

Frecuencias

Notas

| | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| Resultados creados | | 25-abr-2011 10:18:50 | |
| Comentarios | | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav | |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 | |
| | Filtro | <ninguno> | |
| | Peso | <ninguno> | |
| | Segmentar archivo | <ninguno> | |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 | |
| Manipulación de los valores perdidos | Definición de los perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. | |
| | Casos utilizados | Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. | |
| Sintaxis | | <pre> FRECUENCIES VARIABLES=im ae ao sm /STATISTICS=STDDEV MEAN /HISTOGRAM NORMAL /ORDER=ANALYSIS. </pre> | |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:01.466 | |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:01.562 | |

Estadísticos

| | | im | ae | ao | sm |
|-------|----------|--------|--------|--------|--------|
| N | Válidos | 71 | 71 | 71 | 71 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 2.2803 | 2.0732 | 2.2645 | 2.2312 |

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| Desv. típ. | .49616 | .51296 | .50127 | .43260 |
|------------|--------|--------|--------|--------|

Tabla de frecuencia

im

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1.30 | 2 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| | 1.40 | 3 | 4.2 | 4.2 | 7.0 |
| | 1.50 | 1 | 1.4 | 1.4 | 8.5 |
| | 1.60 | 2 | 2.8 | 2.8 | 11.3 |
| | 1.70 | 6 | 8.5 | 8.5 | 19.7 |
| | 1.80 | 4 | 5.6 | 5.6 | 25.4 |
| | 1.90 | 2 | 2.8 | 2.8 | 28.2 |
| | 2.00 | 6 | 8.5 | 8.5 | 36.6 |
| | 2.10 | 3 | 4.2 | 4.2 | 40.8 |
| | 2.20 | 1 | 1.4 | 1.4 | 42.3 |
| | 2.30 | 6 | 8.5 | 8.5 | 50.7 |
| | 2.40 | 2 | 2.8 | 2.8 | 53.5 |
| | 2.50 | 5 | 7.0 | 7.0 | 60.6 |
| | 2.60 | 8 | 11.3 | 11.3 | 71.8 |
| | 2.70 | 6 | 8.5 | 8.5 | 80.3 |
| | 2.80 | 6 | 8.5 | 8.5 | 88.7 |
| | 2.90 | 2 | 2.8 | 2.8 | 91.5 |
| | 3.00 | 6 | 8.5 | 8.5 | 100.0 |
| | Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ae

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1.00 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| | 1.20 | 3 | 4.2 | 4.2 | 5.6 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| 1.40 | 7 | 9.9 | 9.9 | 15.5 |
| 1.60 | 8 | 11.3 | 11.3 | 26.8 |
| 1.80 | 7 | 9.9 | 9.9 | 36.6 |
| 2.00 | 11 | 15.5 | 15.5 | 52.1 |
| 2.20 | 9 | 12.7 | 12.7 | 64.8 |
| 2.40 | 13 | 18.3 | 18.3 | 83.1 |
| 2.60 | 3 | 4.2 | 4.2 | 87.3 |
| 2.80 | 2 | 2.8 | 2.8 | 90.1 |
| 3.00 | 7 | 9.9 | 9.9 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

ao

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos 1.11 | 2 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 1.33 | 2 | 2.8 | 2.8 | 5.6 |
| 1.44 | 2 | 2.8 | 2.8 | 8.5 |
| 1.67 | 2 | 2.8 | 2.8 | 11.3 |
| 1.78 | 8 | 11.3 | 11.3 | 22.5 |
| 1.89 | 5 | 7.0 | 7.0 | 29.6 |
| 2.00 | 3 | 4.2 | 4.2 | 33.8 |
| 2.11 | 5 | 7.0 | 7.0 | 40.8 |
| 2.22 | 7 | 9.9 | 9.9 | 50.7 |
| 2.33 | 6 | 8.5 | 8.5 | 59.2 |
| 2.44 | 4 | 5.6 | 5.6 | 64.8 |
| 2.56 | 5 | 7.0 | 7.0 | 71.8 |
| 2.67 | 5 | 7.0 | 7.0 | 78.9 |
| 2.78 | 2 | 2.8 | 2.8 | 81.7 |
| 2.89 | 5 | 7.0 | 7.0 | 88.7 |
| 3.00 | 8 | 11.3 | 11.3 | 100.0 |

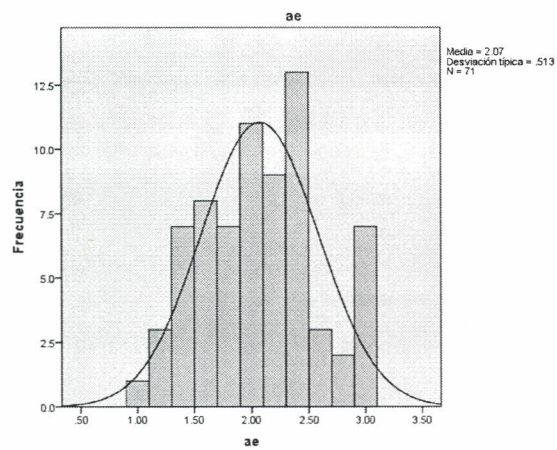
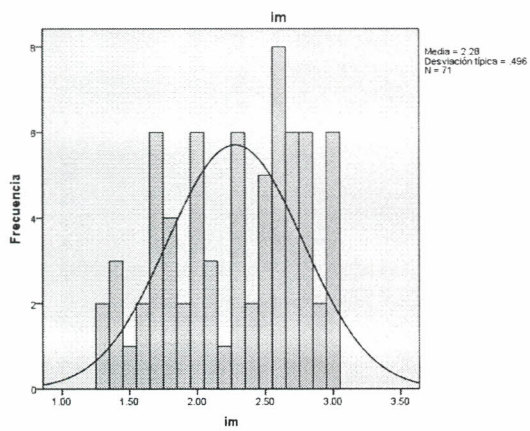
| | | | |
|-------|----|-------|-------|
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 |
|-------|----|-------|-------|

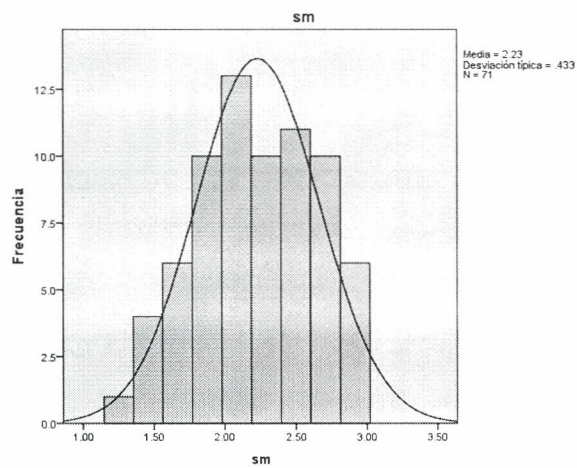
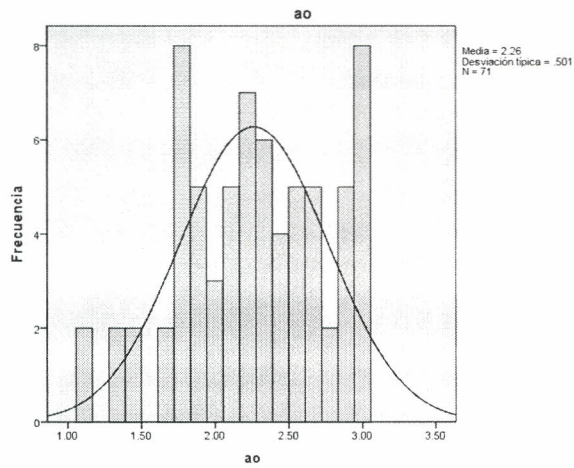
sm

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos 1.25 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| 1.50 | 3 | 4.2 | 4.2 | 5.6 |
| 1.54 | 1 | 1.4 | 1.4 | 7.0 |
| 1.58 | 1 | 1.4 | 1.4 | 8.5 |
| 1.67 | 1 | 1.4 | 1.4 | 9.9 |
| 1.71 | 3 | 4.2 | 4.2 | 14.1 |
| 1.75 | 1 | 1.4 | 1.4 | 15.5 |
| 1.79 | 6 | 8.5 | 8.5 | 23.9 |
| 1.88 | 1 | 1.4 | 1.4 | 25.4 |
| 1.96 | 3 | 4.2 | 4.2 | 29.6 |
| 2.00 | 2 | 2.8 | 2.8 | 32.4 |
| 2.04 | 3 | 4.2 | 4.2 | 36.6 |
| 2.08 | 1 | 1.4 | 1.4 | 38.0 |
| 2.13 | 2 | 2.8 | 2.8 | 40.8 |
| 2.17 | 5 | 7.0 | 7.0 | 47.9 |
| 2.21 | 3 | 4.2 | 4.2 | 52.1 |
| 2.25 | 1 | 1.4 | 1.4 | 53.5 |
| 2.29 | 5 | 7.0 | 7.0 | 60.6 |
| 2.33 | 1 | 1.4 | 1.4 | 62.0 |
| 2.42 | 2 | 2.8 | 2.8 | 64.8 |
| 2.46 | 2 | 2.8 | 2.8 | 67.6 |
| 2.50 | 1 | 1.4 | 1.4 | 69.0 |
| 2.54 | 3 | 4.2 | 4.2 | 73.2 |
| 2.58 | 3 | 4.2 | 4.2 | 77.5 |
| 2.63 | 1 | 1.4 | 1.4 | 78.9 |
| 2.67 | 2 | 2.8 | 2.8 | 81.7 |

| | | | | |
|-------|----|-------|-------|-------|
| 2.71 | 2 | 2.8 | 2.8 | 84.5 |
| 2.75 | 2 | 2.8 | 2.8 | 87.3 |
| 2.79 | 3 | 4.2 | 4.2 | 91.5 |
| 2.88 | 2 | 2.8 | 2.8 | 94.4 |
| 2.92 | 1 | 1.4 | 1.4 | 95.8 |
| 3.00 | 3 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| Total | 71 | 100.0 | 100.0 | |

Histograma





Correlaciones

Notas

| | | |
|--------------------|--------------------------------------|--|
| Resultados creados | | 25-abr-2011 10:19:42 |
| Comentarios | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 |
| | Filtro | <ninguno> |
| | Peso | <ninguno> |
| | Segmentar archivo | <ninguno> |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 |

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|--|
| Manipulación de los valores perdidos | Definición de valores perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. |
| | Casos utilizados | Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos que tengan datos válidos para dicho par. |
| Sintaxis | | CORRELATIONS /VARIABLES=edad añosmat im ae ao sm /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE. |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:01.544 |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:01.729 |

Correlaciones

| | | edad Edad | añosmat Años de matrimonio | im | ae |
|----------------------------|------------------------|-----------|----------------------------|------|------|
| edad Edad | Correlación de Pearson | 1 | .890 | .316 | .135 |
| | Sig. (bilateral) | | .000 | .007 | .262 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |
| añosmat Años de matrimonio | Correlación de Pearson | .890 | 1 | .261 | .118 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | | .028 | .328 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |
| im | Correlación de Pearson | .316 | .261 | 1 | .584 |
| | Sig. (bilateral) | .007 | .028 | | .000 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |
| Ae | Correlación de Pearson | .135 | .118 | .584 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .262 | .328 | .000 | |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |
| Ao | Correlación de Pearson | .420 | .382 | .631 | .567 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .001 | .000 | .000 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |

| | | | | | |
|----|------------------------|------|------|------|------|
| Sm | Correlación de Pearson | .367 | .320 | .896 | .772 |
| | Sig. (bilateral) | .002 | .007 | .000 | .000 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 |

Correlaciones

| | | ao | sm |
|----------------------------|------------------------|------|------|
| edad Edad | Correlación de Pearson | .420 | .367 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .002 |
| | N | 71 | 71 |
| añosmat Años de matrimonio | Correlación de Pearson | .382 | .320 |
| | Sig. (bilateral) | .001 | .007 |
| | N | 71 | 71 |
| Im | Correlación de Pearson | .631 | .896 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 |
| | N | 71 | 71 |
| Ae | Correlación de Pearson | .567 | .772 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | .000 |
| | N | 71 | 71 |
| Ao | Correlación de Pearson | 1 | .876 |
| | Sig. (bilateral) | | .000 |
| | N | 71 | 71 |
| Sm | Correlación de Pearson | .876 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .000 | |
| | N | 71 | 71 |

Prueba T

Notas

| | |
|--------------------|----------------------|
| Resultados creados | 25-abr-2011 10:20:42 |
| Comentarios | |

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|-----------------|
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav | Rodri- |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 | |
| | Filtro | <ninguno> | |
| | Peso | <ninguno> | |
| | Segmentar archivo | <ninguno> | |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | | 71 |
| Tratamiento de los valores perdidos | Definición de los perdidos | Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. | |
| | Casos utilizados | Los estadísticos de cada análisis se basan en los casos que no tienen datos perdidos ni quedan fuera de rango en cualquiera de las variables del análisis. | |
| Sintaxis | | T-TEST GROUPS=genero(1 2) /MISSING=A ANALYSIS /VARIABLES=im ae ao sm /CRITERIA=C I (.95). | |
| Recursos | Tiempo de procesador | | 00 00:00:00.031 |
| | Tiempo transcurrido | | 00 00:00:00.035 |

Estadísticos de grupo

| genero | Género | N | Media | Desviación típ. | Error típ. de la media |
|--------|-----------|----|--------|-----------------|------------------------|
| Im | Femenino | 39 | 2.2000 | .47958 | .07679 |
| | Masculino | 32 | 2.3781 | .50592 | .08944 |
| Ae | Femenino | 39 | 2.0769 | .53037 | .08493 |
| | Masculino | 32 | 2.0688 | .49931 | .08827 |
| Ao | Femenino | 39 | 2.1652 | .48222 | .07722 |
| | Masculino | 32 | 2.3854 | .50484 | .08924 |
| Sm | Femenino | 39 | 2.1613 | .41996 | .06725 |
| | Masculino | 32 | 2.3164 | .43903 | .07761 |

Prueba de muestras independientes

| | | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas | |
|----|-------------------------------------|--|------|
| | | F | Sig. |
| lm | Se han asumido varianzas iguales | .026 | .873 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | |
| Ae | Se han asumido varianzas iguales | .060 | .807 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | |
| Ao | Se han asumido varianzas iguales | .451 | .504 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | |
| Sm | Se han asumido varianzas iguales | .145 | .704 |
| | No se han asumido varianzas iguales | | |

Prueba de muestras independientes

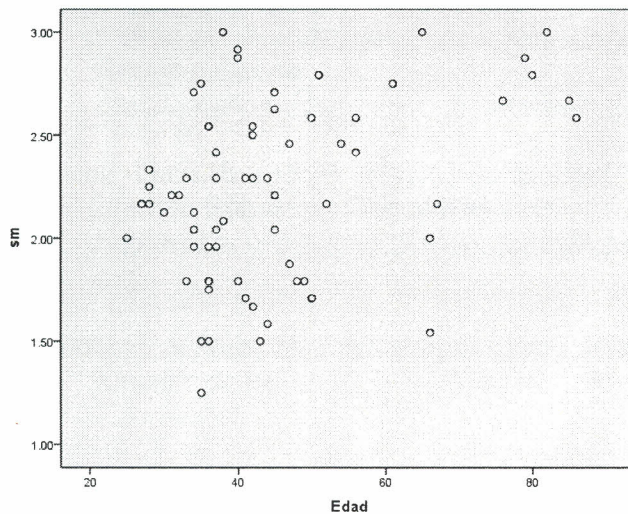
| | | Prueba T para la igualdad de medias | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|--------|------------------|----------------------|
| | | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias |
| lm | Se han asumido varianzas iguales | -1.519 | 69 | .133 | -.17813 |
| | No se han asumido varianzas iguales | -1.511 | 64.819 | .136 | -.17813 |
| Ae | Se han asumido varianzas iguales | .066 | 69 | .947 | .00817 |
| | No se han asumido varianzas iguales | .067 | 67.660 | .947 | .00817 |
| Ao | Se han asumido varianzas iguales | -1.874 | 69 | .065 | -.22017 |
| | No se han asumido varianzas iguales | -1.866 | 65.048 | .067 | -.22017 |
| Sm | Se han asumido varianzas iguales | -1.517 | 69 | .134 | -.15508 |

| | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|------|--------|
| No se han asumido varianzas iguales | -1.510 | 65.091 | .136 | -15508 |
|-------------------------------------|--------|--------|------|--------|

Gráfico

Notas

| | | | |
|--------------------|--------------------------------------|--|--|
| Resultados creados | | 25-abr-2011 10:23:50 | |
| Comentarios | | | |
| Entrada | Datos | C:\Users\Jaime Rodriguez\Documents\tesistas\Paloma\datos de paloma.sav | |
| | Conjunto de datos activo | Conjunto_de_datos1 | |
| | Filtro | <ninguno> | |
| | Peso | <ninguno> | |
| | Segmentar archivo | <ninguno> | |
| | Núm. de filas del archivo de trabajo | 71 | |
| Sintaxis | | GRAPH | |
| | | /SCATTERPLOT(BIVAR)=edad WITH sm | |
| | | /MISSING=LISTWISE. | |
| Recursos | Tiempo de procesador | 00 00:00:00.468 | |
| | Tiempo transcurrido | 00 00:00:00.498 | |



Referencias

- Acevedo, V., Restrepo, de Giraldo L. y Tovar Cuevas, J. (2007). Parejas satisfecha de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(008), 85-107.
- Arias Galicia, F. (2003). La escala de satisfacción marital: análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores mexicanos. *Revista Interamericana de Psicología*, 1(37), 67- 92.
- Arias Galicia, F. (1989) Una investigación sobre la escala de satisfacción marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 21 (003), 423-436.
- Bagwell, E. (2006). *Factors influencing marital satisfaction with a specific focus on depression*. Eastern Michigan University. Recuperado de <http://commons.emich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1037&context=honors>
- Donald, P. y Roy, P. (2009). Marital status, partner satisfaction, and depressive symptoms in older men and women. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 54(7), 487- 492.
- Felix Castro, M., Rodríguez Barreras, A. (2001). *Relación existente entre el estrés en la crianza y el número de hijos asociados a la satisfacción marital*. Instituto Tecnológico de Sonora. Recuperado de <http://www.ciad.mx/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Licenciatura/33.pdf>.
- Goleman, D. (1986). *Two views of marriage explored: his and hers*. *The New York Time*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/1986/04/01/science/two-views-of-marriageexplored-his-and-hers.html>
- Herrera Núñez, M. (2007). *Satisfacción Marital y Calidad de Vida en Matrimonios que Pasan por la Etapa de Nido Vacío*. Universidad de las Américas Puebla. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/herrera_n_mf/index.html
- Martínez León, S. (2004). *Efectos de la edad, sexo y la escolaridad en la satisfacción marital*. Episteme. Recuperado de http://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero104/reportes/a_efectos.asp
- Miranda P. y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 10 (2), 56-77.

- Moral de la Rubia, J. (2008a). Modelos predictivos y de senderos de ajuste diádico por géneros en parejas casadas. *Ciencia UANL*, 6(002), 185-192.
- Moral de la Rubia, J. (2008b). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12.
- Moreno Fernández, A., Rodríguez Vega, B., Carrasco Galán, M. y Sánchez Hernández, J. (2009). Relación de pareja y sintomatología depresiva de la mujer: implicaciones clínicas desde una perspectiva de género. *Apuntes de Psicología*, 27(2-3), 489-506.
- Nava Zúniga, M. (2004). Feminidad, masculinidad, androginia y la satisfacción marital: un estudio correlacional en parejas mexicanas. Unpublished manuscript, Instituto Mexicano de la Pareja, México. Recuperado de http://www.ametep.com.mx/investigaciones_monica_nava.htm
- Ojeda García, A., Cuenca Velázquez, J. y Espinosa Garduño, D. (2009). Intimidad y roles de género: dos factores determinantes del ambiente familiar en migrantes con pareja en México y Estados Unidos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(1), 47-60.
- Ojeda García, A., Melby Calcáneo, L., Sánchez Soto, V. y Rodarte de Lara, M. (2007). Correlación entre rasgos de masculinidad- feminidad y satisfacción marital en migrantes mexicanos por encima de las fronteras: como los migrantes están cambiando el panorama religioso. *Migración y desarrollo*, (008), 48-65.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (1999). Desarrollo humano. México: Mc. Graw Hill.
- Pereyra, M. (2005). Manual de satisfacción conyugal. Universidad de Morelos, Nuevo León, México.
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital. *Psiquiatría*, 1, 19-20.
- Rogers, S. y May, D. (2003). Spillover between marital quality and job satisfaction: Long-term patterns and gender differences. *Journal of Marriage and Family*, 65(2), 482-495.
- Zabala, F. (2009). A pesar de nuestras diferencias... me casaría de nuevo contigo. España: APIA.