

RESUMEN

INTEGRACIÓN DELIBERADA DE LA FE EN LA ENSEÑANZA  
Y EL APRENDIZAJE EN LOS COLEGIOS DE LA UNION  
DEL SUR DE COLOMBIA

por

Carlos Andrés Marín Sánchez

Asesora principal: Dra. Raquel Bouvet de Korniejczuk

## RESUMEN DE TESIS DE MAESTRIA

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

Título: INTEGRACION DELIBERADA DE LA FE EN LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN LOS COLEGIOS DE LA UNION DEL SUR DE COLOMBIA

Nombre del investigador: Carlos Andrés Marín Sánchez

Nombre y título del consejero: Raquel B. de Korniejczuk, Ph. D.

Fecha de terminación: Mayo de 2016

### Problema

En esta investigación se buscó determinar si el nivel de integración deliberado de la fe y el aprendizaje por parte de los maestros de instituciones educativas adscritas a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la Unión del Sur de Colombia se relacionaba con la variable demográfica de años de experiencia docente y si se comparaba con las variables demográficas áreas que enseña, haber o no crecido en un hogar adventista y haber recibido o no educación adventista.

## Método

Esta investigación fue descriptiva, transversal, de campo y correlacional, con una población de 30 maestros, quienes respondieron un cuestionario. También se utilizaron técnicas cualitativas por medio de la entrevista semiestructurada aplicada a la misma población y a un grupo de estudiantes. Se utilizó el método de validación cruzada para análisis de los datos provistos por los instrumentos utilizados. Con esto, se asignó a los docentes un nivel de integración de la fe de acuerdo a los criterios de categorización cualitativos de Korniejczuk (1994).

En segundo lugar, se pusieron a prueba las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman, el análisis de varianza simple y la prueba *t* de Student.

## Resultados

De la población total de maestros participantes, el 60% se ubicó en un nivel de implementación deliberada de IFEA (Integración de la Fe en la Enseñanza y Aprendizaje), según el modelo desarrollado por Korniejczuk (1994), y el 40% en un nivel no deliberado.

El 60% se ubicó a su vez en los niveles más básicos de implementación deliberada, no contando con ningún maestro en las categorías avanzadas 5 o 6, y teniendo el mayor número de maestros en el nivel 3 (46.6% de la población total), considerada una implementación deliberada superficial o irregular.

Debido a un gran índice de variabilidad estadístico en la prueba de hipótesis, se retuvieron las hipótesis nulas del estudio, hallándose que no existe relación entre la variable nivel de IFEA de los maestros y los años de experiencia docente, las áreas que se enseñan, el haber crecido o no en un hogar adventista y el haber recibido o no educación adventista.

## Conclusiones

Los maestros se ubicaron entre los niveles 0 a 4 del modelo de implementación de IFEA desarrollado por Korniejczuk (1994), quedando el mayor número de ellos (46.6%) en el nivel 3, una implementación deliberada muy básica, considerada superficial o irregular. No hay relación ni comparación entre los niveles de implementación de IFEA hallados como primera variable del estudio y las variables demográficas de años de experiencia docente, áreas que enseñan, trasfondo del hogar y trasfondo educacional docente. El concepto de los maestros en las encuestas y entrevistas aplicadas indica que conocen de IFEA, pero en la práctica los niveles de implementación deliberada son básicos.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

INTEGRACIÓN DELIBERADA DE LA FE EN LA ENSEÑANZA  
Y EL APRENDIZAJE EN LOS COLEGIOS DE LA UNIÓN  
DEL SUR DE COLOMBIA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Educación

por

Carlos Andrés Marín Sánchez

Mayo de 2016

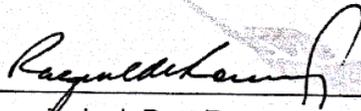
INTEGRACIÓN DELIBERADA DE LA FE EN  
LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN  
LOS COLEGIOS DE LA UNIÓN  
DEL SUR DE COLOMBIA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Maestría en Educación

por

Carlos Andrés Marín Sánchez

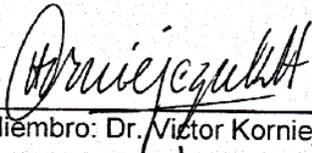
APROBADA POR LA COMISIÓN:



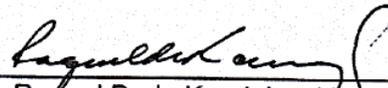
Asesor principal: Dra. Raquel B.  
de Korniejczuk



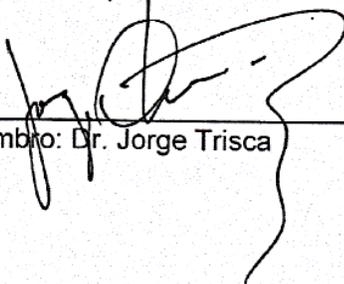
Dr. Oscar Camacho,  
Examinador externo



Miembro: Dr. Victor Korniejczuk



Dra. Raquel B. de Korniejczuk,  
Directora de Estudios Graduados



Miembro: Dr. Jorge Trisca

23 / 05 / 2016

Fecha de aprobación

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS.....	vi
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN.....	1
Planteamiento del problema.....	1
Antecedentes .....	1
Declaración del problema.....	2
Hipótesis.....	3
Objetivos.....	3
Justificación.....	4
Limitaciones.....	5
Delimitaciones.....	5
Modelo de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Korniejczuk.....	5
Definición de términos.....	9
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	10
Definición de integración y fe.....	10
Integración y fe: conceptos relacionados.....	12
Integración de la fe y el aprendizaje en el currículum formal.....	14
Investigación en integración de fe y aprendizaje.....	16
III. METODOLOGÍA.....	22
Introducción.....	22
Diseño de la investigación.....	22
Población.....	23
Muestra.....	24
Colegio 1.....	24
Colegio 2.....	25
Colegio 3.....	25
Colegio 4.....	25
Selección de los maestros para la entrevista.....	26
Selección de estudiantes para la entrevista.....	26
Instrumentos .....	26
Cuestionario.....	27
Entrevistas.....	29

Entrevista a docentes.....	29
Entrevista a alumnos.....	30
Recolección de datos .....	30
Análisis de los datos .....	31
Criterios para determinar el nivel de IFEA.....	32
Criterios de triangulación .....	33
Hipótesis de investigación.....	34
Hipótesis nulas.....	35
Operacionalización de las variables.....	35
Operacionalización de hipótesis.....	35
<b>IV. ANÁLISIS DE LOS DATOS.....</b>	<b>37</b>
Información demográfica.....	38
Experiencia docente.....	38
Materias enseñadas.....	39
Trasfondo del hogar.....	40
Trasfondo educacional religioso.....	41
Niveles de implementación .....	42
Pruebas de hipótesis .....	43
Hipótesis 1.....	43
Hipótesis 2.....	44
Hipótesis 3.....	44
Hipótesis 4.....	45
<b>V. RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>46</b>
Resumen.....	46
Planteamiento del problema.....	46
Revisión de la literatura.....	47
Metodología.....	49
Muestra.....	49
Instrumentos.....	49
Recolección de datos.....	49
Análisis de datos.....	50
Resultados.....	50
Nivel de IFEA.....	50
Pruebas de hipótesis.....	51
Discusión.....	51
Experiencia docente.....	53
Materias enseñadas.....	53
Trasfondo del hogar.....	53

Trasfondo educativo adventista.....	54
Conclusiones.....	54
Implicaciones.....	55
Recomendaciones.....	57
Para el sistema educativo adventista.....	57
Para los docentes de la denominación.....	57
Para los colegios.....	57
 Apéndice	
A. RESULTADOS DE ASIGNACIÓN DE NIVELES SEGÚN DIVERSAS FUENTES.....	58
B. TABLA DE VALIDACIÓN CRUZADA.....	61
C. CUESTIONARIO A DOCENTES.....	77
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	82
E. SALIDAS COMPUTARIZADAS.....	86
LISTA DE REFERENCIAS.....	114

## LISTA DE TABLAS

1. Modelo empírico de la integración de la fe en la enseñanza aprendizaje (IFEA)	8
2. Preguntas correspondientes a cada dimensión.....	32
3. Criterios para asignar niveles de implementación.....	33
4. Tabla de operacionalización de las hipótesis.....	36
5. Número de maestros que contestaron instrumento sobre el total de maestros solicitados.....	37
6. Distribución de maestros por materia.....	40
7. Porcentaje de maestros que recibieron o no educación adventista en los diferentes niveles.....	41
8. Distribución de maestros por niveles de implementación de IFEA.....	42

# **CAPÍTULO I**

## **INTRODUCCIÓN**

### **Planteamiento del problema**

Las instituciones educativas cristianas tienen la encomienda de guiar en el conocimiento desde una cosmovisión bíblica.

La educación en general no presenta el conocimiento desde una cosmovisión bíblica.

El planteamiento que surge es cómo los docentes adventistas elaboran y enseñan una cosmovisión bíblica en un mundo en que el conocimiento parece estar arraigado en la producción humana, y donde desde diferentes perspectivas se parece desconocer la presencia de Dios.

En última instancia, el desafío de un docente adventista es cómo ayudar a un estudiante a conformar una cosmovisión bíblica de la vida y el conocimiento, en un mundo que desconoce a la Biblia como autoridad académica y no tiene fe en Dios.

### **Antecedentes**

En un estudio publicado por Korniejczuk (1994) con respecto a las etapas de integración deliberada de la fe y el aprendizaje en el maestro, se presentó un modelo que permitió categorizar el grado de integración de la fe y el aprendizaje por parte de los maestros. El trabajo fue validado empíricamente en instituciones de nivel básico y medio, pertenecientes a tres países (Argentina, Uruguay y Paraguay), y permitió tener un vislumbre con respecto a la forma como están integrando la fe instituciones de educación cristianas. Las acciones de los maestros se categorizaron con seis niveles, comenzando desde la integración nula y

finalizando en una integración plena, sin que estos niveles sean obligatoriamente secuenciales (se puede pasar de la primera a la última sin pasar por los niveles intermedios).

En Centroamérica, se han realizado investigaciones similares basadas en el modelo de Korniejczuk (1994). Burgos (2010) investigó los niveles de integración de la fe de los maestros de colegios secundarios adventistas de El Salvador y algunos factores predictores. En este estudio se quiso saber qué factores predecían que algunos maestros tuvieran altos niveles de integración deliberada de la fe y el aprendizaje, y así mismo cómo su carencia resultaba en niveles de integración bajos.

Camacho (2010) investigó la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el currículum formal de las universidades adventistas de México. En este caso, teniendo como campo de acción la educación terciaria, buscó indagar ciertos aspectos del currículum formal como predictores en los niveles de integración de la fe de los maestros y las instituciones educativas mencionadas.

Ambos trabajos de investigación son tesis doctorales. La temática de la integración de la fe es desarrollada también en otros ámbitos similares y los modelos que buscan predecir los niveles de integración de la fe han sido aplicados en diferentes continentes y en diferentes instituciones educativas cristianas adscritas igualmente a diversas denominaciones eclesiásticas.

### **Declaración del problema**

En esta investigación se buscó determinar si el nivel de integración deliberado de la fe y el aprendizaje por parte de los maestros de instituciones educativas adscritas a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la Unión del Sur de Colombia se relacionaba con algunas variables demográficas, de acuerdo con el modelo de Korniejczuk (1994). ¿Hay relación

significativa entre el nivel de integración deliberado de la fe y los años de experiencia docente? ¿Se pueden establecer diferencias de nivel de integración de la fe entre las áreas que enseña el docente? ¿Hay diferencias de nivel de integración de la fe entre docentes que han y que no han crecido en un hogar adventista? ¿Se pueden establecer diferencias de nivel de integración de la fe entre docentes agrupados según hayan recibido o no educación adventista?

### **Hipótesis**

Este estudio constó de cuatro hipótesis:

1. Hay una relación significativa entre el nivel de integración (fe y aprendizaje) deliberada del docente y los años de experiencia docente.
2. Hay diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según sus áreas de enseñanza.
3. Existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según la religión del hogar donde crecieron.
4. Existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según si fueron formados en instituciones adventistas o no.

### **Objetivos**

El estudio se propuso los siguientes objetivos:

#### **General**

Obtener información que permita aportar elementos que ayuden a la integración de la fe y el aprendizaje en las instituciones de educación de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Unión Colombiana del Sur.

## Específicos

1. Descubrir relaciones entre el nivel de integración deliberada de fe y aprendizaje por parte de los maestros y su experiencia docente.
2. Hallar comparaciones entre el nivel de integración deliberada de fe y aprendizaje por parte de los docentes entre grupos determinados por las categorías de algunas variables demográficas (áreas de enseñanza, religión del hogar donde crecieron y formación en instituciones educativas adventistas).
3. Describir el grado de integración deliberada de la fe y el aprendizaje por parte de los maestros en las instituciones educativas de la Iglesia Adventista del Sur de Colombia.
4. Contribuir al crecimiento profesional personal de quien realiza la propuesta de estudio.

## Justificación

Esta investigación se propuso describir la realidad de las instituciones educativas adventistas del séptimo día, que pertenecen al territorio del Sur de Colombia, y que por años han manifestado públicamente una educación distinta, basada en valores y principios bíblicos.

El trabajo se justificó en la necesidad de confrontar el ideal filosófico que manifiesta la educación adventista representada por las instituciones primarias y secundarias, en este caso del Sur de Colombia, con lo que realmente están enseñando o presentando a la sociedad.

Se buscó hacer recomendaciones que resultaran del análisis de la aplicación de una herramienta que permitió diagnosticar el comportamiento de las variables del estudio en la población elegida.

## **Limitaciones**

Se encontraron las siguientes limitaciones:

1. Fue breve el tiempo en el que se ejercieron las labores de contacto para la recolección de datos.
2. Se eligió una muestra por conveniencia, debido a las limitaciones financieras del investigador.
3. Se consideró el factor recursos financieros un factor limitante, ya que el proyecto de investigación fue autofinanciado por el autor y no se contó con patrocinio alguno.

## **Delimitaciones**

Las delimitaciones del presente trabajo investigativo estuvieron referenciadas en dos variables: tiempo y población.

En cuanto al primer aspecto, se aclara que el proceso de la investigación de recolección de los datos estuvo delimitado a un periodo de tiempo fijo, y que correspondió al año 2014.

Además, el trabajo estuvo delimitado a la población específica de los maestros y entes asociados a la educación primaria, básica y media de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Unión Colombiana del Sur, con cuatro colegios escogidos en una muestra por conveniencia.

## **Modelo de integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje de Korniejczuk**

El modelo de integración de la fe de Korniejczuk (1994), que se aplica al proceso de enseñanza-aprendizaje, es un modelo práctico que permite determinar, desde la perspectiva del docente, cuán efectivamente se está realizando la integración desde el currículo formal de las asignaturas.

Se desarrolló a partir de un amplio marco teórico y se validó a través de un trabajo de investigación realizado en seis escuelas secundarias adventistas de la División Sudamericana, con una población de 120 docentes.

El modelo está estructurado a través de niveles de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que van desde el nivel cero (0) hasta el seis (6), clasificándose a su vez según su implementación en (a) no deliberada (niveles 0 a 3) y (b) deliberada (niveles 4 a 6).

A continuación se presenta una descripción de los niveles de integración según Korniejczuk (2005):

Nivel 0: Falta de conocimiento o interés: No se usa. En este nivel el maestro tiene poco o ningún conocimiento de lo que es la integración de la fe en la materia que enseña. No hace nada para procurar la integración de la fe, y piensa que la materia que enseña no se relaciona con la fe.

Nivel 1: Interés u orientación: En este nivel el docente ha adquirido o está adquiriendo información sobre la integración de la fe en la enseñanza. Cree que la fe puede ser integrada intencionalmente en sus asignaturas, pero no sabe cómo hacerlo. Está interesado en implementar la integración en sus clases y se halla en el proceso de conseguir la información y buscar maneras de implementación porque piensa que valdría la pena incorporar la integración de la fe en su plan de clases. En este nivel los alumnos no perciben ninguna integración de la fe.

Nivel 2: Preparación o aprestamiento: El docente del nivel 2 no ha implementado la integración de forma intencional todavía en sus clases, pero ya tiene suficiente información como para introducirla sistemáticamente en algunos temas y demuestra tener planes concretos de implementar la integración de la fe en breve.

Nivel 3: Uso irregular o implementación superficial: En este nivel el docente integra la fe en el aprendizaje de manera deliberada, pero no planificada, y no presenta una cosmovisión coherente; por lo tanto une contenidos espirituales con propósitos seculares, fuera de la cosmovisión. A menudo usa versículos bíblicos, cantos religiosos y otros materiales religiosos sin relación coherente o significativa con la asignatura. Realiza por lo tanto una implementación irregular o superficial.

Nivel 4: Implementación convencional o rutina: El docente ya conoce cómo integrar la fe en la materia que enseña y lo hace en forma estable, pero no produce ninguna modificación en las estrategias de implementación coherente. En este nivel que incluye tanto el modelaje del maestro como los aspectos del contenido de las

asignaturas, está más preocupado en hacer una presentación coherente de la cosmovisión a sus alumnos, que en la respuesta de ellos. Aunque ha incorporado la integración en su planificación en algunos temas, piensa que debe ser implementada naturalmente. En este nivel el docente se concentra en su rol como maestro guía en el proceso de integración.

Nivel 5: Implementación dinámica o refinamiento: El docente del nivel 5 centra su integración en las respuestas y reacciones de los alumnos. Tiene un repertorio de estrategias y una variedad de formas que se adecuan a las respuestas y necesidades de los alumnos. Por lo tanto, varía las estrategias de implementación, descubre cambios que ha hecho en los últimos meses y está planificando para el futuro cercano. En este nivel, son los alumnos los que efectúan la integración.

Nivel 6: Implementación comprensiva: En el nivel 6 el docente conversa con sus colegas acerca de las formas para mejorar la integración de la fe y coopera con ellos en la tarea de la integración. Participa de manera regular en un trabajo cooperativo entre dos o más docentes para incrementar el impacto de la integración de la fe en los alumnos. En este nivel el docente provee una cosmovisión cristiana coherente y el colegio examina las respuestas del alumno para evaluar la efectividad de la integración de la fe del maestro.

En este modelo empírico de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los niveles de implementación fueron desarrollados, agrupados, caracterizados e ilustrados para su mejor comprensión por medio de ejemplos reales de casos, producto de la investigación de Korniejczuk (1994) (ver Tabla 1).

### **Definición de términos**

Para una mejor comprensión de lo que el autor quiso expresar con algunos términos en la investigación, se presenta la siguiente lista de definiciones:

**Integración:** Es el proceso para convertir elementos que parecen estar distanciados, hasta el punto en que sean uno.

**Fe:** Es la creencia en la verdad de Dios que nos motiva a una relación con él. Incluye elementos como la verdad, el compromiso a obedecer los mandatos divinos y la experiencia viva y real de relacionarse con Dios.

Tabla 1

*Modelo empírico de la integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje (IFEA)*

Nivel de implementación	Características	Ejemplos
<i>Implementación no deliberada</i>		
Nivel 0 Falta de conocimiento No interés	El maestro tiene poco o nada de conocimiento de la IFEA. El maestro no hace nada para involucrarse con la IFEA. El maestro no está convencido que la IFEA puede ser enseñada en la materia. El maestro piensa que la materia que enseña no está relacionada con la fe.	“La IFEA es sólo extracurricular, no puede ser implementada en el currículo”. “No sé cómo implementar la IFEA”. “No tengo otras prioridades en mente”. “No puedo implementarla en mi materia”. “Sé cómo hacerlo pero no tengo apoyo institucional”.
Nivel 1 Interés	El maestro ha adquirido o está consiguiendo información sobre la IFEA. El maestro está consciente que la IFEA debe ser incorporada en la materia. El maestro está buscando formas para implementar deliberadamente la IFEA. El maestro piensa que es útil incluir la IFEA en los planes de clases futuros.	“Sé muy poco acerca de la IFEA”. “No me gusta la integración superficial, por lo tanto, estoy buscando maneras más apropiadas y más información de cómo implementar la IFEA”.
Nivel 2 Preparación o aprestamiento	El maestro sabe cómo implementar la IFEA en algunos temas. El maestro se está preparando deliberadamente para implementar la IFEA en una forma definitiva en el futuro.	“Voy a incorporar un poco de integración que he probado en el plan”. “He decidido introducir sistemáticamente la IFEA”.
<i>Implementación deliberada</i>		
Nivel 3 Uso irregular o superficial	El maestro integra deliberadamente, pero generalmente no planificado. El maestro no tiene una cosmovisión cristiana coherente. Integra irregularmente la IFEA. Algunos temas se integran en el contexto de la materia. Usa superficialmente los contenidos. Usa el contenido espiritual para propósitos seculares sin sentido. Las preocupaciones del manejo alteran la IFEA.	“Lo que estoy haciendo no es lo mejor, pero como es una escuela cristiana tengo que hacer algo”. “No sé cómo planificar la IFEA”. “Siento confianza sólo en dos temas: creación y evolución”. “No me gusta planificar la IFEA”. “Lo hago consciente pero espontáneamente”.
Nivel 4 Convencional o rutinario	El maestro usa en forma estabilizada la IFEA pero no hay cambios en su uso diario. El maestro en algunos planes de estudio muestra que incorpora la IFEA. La IFEA está basada en lo que dice el maestro. El maestro sabe cómo implementar la IFEA y lo hace en forma coherente.	“Incluyo la IFEA en mi plan de trabajo, y así puedo implementarlo mejor”. “No cambio muy a menudo lo que planeo”.
Nivel 5: Dinámica o refinamiento	El maestro varía la implementación de la IFEA y puede describir los cambios que ha tenido en los últimos meses. Cambia las estrategias y los temas de acuerdo con la necesidad y el interés del alumno. Los alumnos sacan conclusión de la IFEA.	“Sólo veo la cara de los alumnos y sé que están pensando”. “Los animo a sacar conclusiones”. “Varío mis estrategias de la IFEA a las necesidades de mis alumnos”.
Nivel 6 Integración comprensiva	El profesor inicia la conversación con colegas acerca de las formas de mejorar la IFEA. Ocurre una colaboración de IFEA regular. La escuela examina las respuestas del alumno para evaluar la efectividad de la IFEA del profesor.	“Mis alumnos y yo estamos experimentando real crecimiento en nuestra vida cristiana y en la forma como enfocamos nuestros estudios”. “Estamos trabajando colegiadamente como catalizadores de la IFEA en el colegio, el hogar, la iglesia y la comunidad”.

Proceso de enseñanza-aprendizaje: Experiencias diseñadas y designadas para modificar/transmitir actitudes, habilidades y conocimientos en los discentes.

Integración de la fe y el aprendizaje: Es el proceso de volver a convertir en uno el conocimiento natural desde la perspectiva de la fe en Dios.

Mente cristiana: Es pensar e interpretar el mundo, la vida y el destino desde la perspectiva de Cristo y su verdad.

Nivel primario: En Colombia los grados primero a quinto, y es educación elemental.

Nivel secundario: Grados sexto a undécimo, y es educación básica y media, que da paso al nivel universitario.

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

Este capítulo presenta una búsqueda de la literatura tomando en cuenta dos partes. En la primera se describen los conceptos relacionados con la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje. En la segunda, se revisan las investigaciones relacionadas con la integración de la fe.

#### **Definición de integración y fe**

El término integración es usado por Tyler (1949) para hablar de las experiencias de aprendizaje en el currículo. Según él, el término integración hace referencia a la relación horizontal de las experiencias del currículo.

Las experiencias se organizan con el objeto de dar una visión unificada a los estudiantes, y en esto Badley (1994) define la integración curricular como la organización del material de enseñanza para interrelacionar o unificar materias usualmente enseñadas como departamentos o cursos académicos separados.

Sin embargo, según Badley, hay una diferencia en cuanto al foco de la integración desde el punto de vista secular y cristiano, al afirmar que unas pocas discusiones de integración encontradas en la literatura educacional hacen ver al estudiante como el foco.

Para él, la literatura secular diferencia dos líneas separadas de pensamiento, en donde lo que más le interesa es la relación entre epistemología y psicología.

Por su parte para la literatura cristiana, que es en donde más se enfoca al estudiante, la integración tendría que ver con la forma como el sujeto se apropia de la experiencia curricular

y donde se podría preguntar hasta qué grado es la integración en sí misma una actividad espiritual.

Además, esta discusión da cabida al pensamiento de Gaebelein (1954), quien afirma que para la educación secular el problema es grande, ya que carece de un factor integrador.

Ahora, siendo que la educación cristiana ya tiene su factor integrador en Dios y la Biblia, en lo que busca ahondar es en la aplicación de esta integración (Gaebelein, 1954).

Siguiendo esta línea de pensamiento, pero haciendo hincapié en la fe como el factor integrador, Heie y Wolfe (1987) hablan de la integración como un proceso por el cual se relacionan dos visiones diferentes, haciendo uso la educación cristiana de la palabra integración para enfatizar una búsqueda fundamental de puntos en común entre la fe y las asunciones substanciales, metodológicas y valiosas que subyacen la actividad en las disciplinas académicas, así como para sistematizar el aprendizaje académico en un esquema cristiano abarcante.

Sin embargo, Korniejczuk (comunicación personal, 27 de mayo de 2014) afirmó que ciertamente la palabra integración desde el punto de vista cristiano puede ser dejada de lado con el tiempo y reemplazada por un término más apropiado, dado que esta dicotomía entre lo secular y lo cristiano, lo natural y lo revelado sería falsa, pues, como dice White (2001), “la naturaleza y la revelación a una dan testimonio del amor de Dios” (p. 7).

De esta manera, y en cuanto a fe, Brantley (1994) afirma que esta siempre ha sido la cualidad que define la iglesia de Dios. Enfatiza que todo ser humano (y en este caso aunque no pertenezca a los “llamados”) tiene fe en algo, lo que ha dado lugar a diferentes corrientes de pensamiento en la historia. Entre otras corrientes menciona a la fe en la mente (idealismo), la fe en la realidad objetiva (realismo) y la fe en las tradiciones (ritualismo), afirmando que el

mundo ha experimentado recientemente los efectos del humanismo debilitante (fe en el yo), el marxismo desmoronado (fe en el estado), el falso materialismo (fe en las cosas) y el vacío legalismo (fe en las obras). Y que tras despertar a la pérdida de la fe en todas las cosas humanas, surge la escuela de pensamiento nihilista (fe en nada).

Sin embargo, la fe en el Creador (Hayward, 2003) es algo que no se sostiene debido a la evidencia científica, y por esto Brantley (1994) afirma también que la fe integrada llega a ser una fe viva y buena donde el pensamiento y la palabra se combinan en la acción.

Finalmente, trasladando este concepto al campo educativo, Akers (1995) subraya tres tipos de fe que deben ser integradas en el campo educativo: la fe doctrinal, la fe experiencial y la fe eclesial.

Según Madson (2001), la fe crece y se desarrolla con el tiempo. Finalmente es una manera de vivir, y si se la desea relacionar con el todo (integrar) a través de una visión correcta, se debe planificar con esmero y anticipar todo lo que se hará para lograrlo.

### **Integración de fe y aprendizaje: conceptos relacionados**

En este marco subyacen dos conceptos fundamentales que tienen que ver con integración de fe y aprendizaje, y son el de cosmovisión cristiana y mente cristiana. Para algunos estos conceptos son incluso equivalentes a integración de fe y aprendizaje (Badley, 1994).

La cosmovisión cristiana es pensar cristianamente, “cosmovisivamente” o transformacionalmente (Sire, 1990, citado en Badley, 1994).

Sire (1990) también habla de la mente cristiana y afirma que ella no comienza con una cosmovisión, sino con una actitud, que después de ser concebida se arraiga en la cosmovisión

cristiana.

Un espíritu humilde, enseñable, abnegación disciplinada y sencillez de mente son prerequisites para la erudición (Holmes, 1994).

Walsh y Middleton (1984) explican entonces que pensar cristianamente es pensar con una cosmovisión.

Así, no se debe olvidar que la sencillez de mente, de la que habla Holmes, no implica que se sea irreflexivo en cuanto a la ciencia. Al contrario, según Ratzsche (2003), la ciencia tiene implicaciones importantes sobre las cosmovisiones y los cristianos deben enfrentar la ciencia desarrollando una cosmovisión responsable, que discierna y aprecie los logros científicos y las teorías sustentadas por la comunidad científica.

Este acercamiento a cosmovisión y mente cristiana se dan debido a la secularización de la educación, que también ha sido abordada desde lo que se ha visto en el contexto educativo americano (Carpenter y Shipps, 1987, citados en Badley, 1994).

Como respuesta a esto, y en un lenguaje más específico de integración de la fe en el aprendizaje, Gaebelein (1954) habla de la necesidad de la integración cristiana (o de la fe) en el maestro, en la materia y en el contexto o atmósfera donde se imparte la acción educativa. Él mismo habla de su modelo como un trabajo duro, pero a la vez una obra gloriosa, porque trata con la formación de almas humanas en crecimiento. Y desde un punto de vista más espiritual, restaurar la imagen de Dios en el hombre, en resumen, es el verdadero objeto de la educación (White, 1974).

Para Holmes (1975), esta inspiradora tarea tiene como fichas clave a los maestros. Él afirma que los maestros pueden inspirar a los estudiantes y los estudiantes pueden inspirar a otros estudiantes. Es importante que el maestro sea un cristiano transparente a la vez que

entusiasta y cuidadoso erudito, y que no compartimentalice los dos asuntos, pero piense él mismo de forma integracional.

### **Integración de la fe y el aprendizaje en el currículum formal**

Para evitar la pseudointegración de la cual habla Wolfe (1987) y que es descrita como lo que la mayoría de los académicos cristianos intuitivamente hacen en un intento aparente de integrar fe y aprendizaje, y que desde el punto de vista de Holmes se resume en tres perversiones de integración como son la interacción, la disyunción y la conjunción (Badley, 1994), se hace necesario que se tome cuenta el concepto cristiano de dónde realmente se lleva a cabo el proceso de integración.

Si se cree que la integración se da en el estudiante (Badley, 1994; Bailey, 2012; Holmes, 1994), entonces cobra importancia la apreciación de Badley (1994) con respecto a que los educadores cristianos consideren los roles de la familia, la congregación, el equipo del campus y los grupos de compañerismo para el tema de la integración.

Así mismo Korniejczuk y Brantley (1995), haciendo uso de los resultados del proyecto Valuegenesis, afirman que una fe madura es mayor donde el hogar, la escuela y la iglesia trabajan unidos.

Al hacer énfasis en lo que el colegio puede hacer, es necesario tomar en cuenta la definición de integración de fe y aprendizaje que propone Rasi (s.f.), quien la concibe como

un proceso intencional y sistemático mediante el cual los educadores y administradores enfocan todas las actividades de una institución desde una perspectiva bíblico cristiana. (párr. 1)

Este proceso intencional debe llevarse a cabo no solamente desde el punto de vista del currículum informal e inclusive oculto, que es muy importante, sino también desde el conectar

deliberada y conscientemente la fe a través del currículo formal o programa de estudio (Korniejczuk y Brantley, 1995).

En este aspecto Akers y Moon (1980) hacen un aporte muy importante al afirmar que es necesario enfocar la atención, sobre la integración de la fe, la enseñanza y la práctica en cada aspecto del currículo de las escuelas cristianas. Además, Akers (1995) sostiene que se debe fomentar la fe en cada aspecto del programa. Que es una tarea en la que todos tienen que participar en un colegio cristiano si se desea que el proceso sea efectivo, no recargando el trabajo únicamente en el pastor, el profesor de Biblia o el capellán del campus.

Un interesante aporte de Land (1997) sostiene que preparar a los estudiantes para vivir “en plenitud de fe” en este mundo requiere ubicar cada curso y programa de estudios en el contexto de la tensión existente entre los valores cristianos y los de la sociedad secular. Aquí es donde Badley (1994) afirma que la lucha de la integración es una lucha existencial para docentes o alumnos, y donde se invita a toda una comunidad de fe a tomar parte en esta lucha.

Algunas universidades de distintas denominaciones cristianas se han dado a la tarea de presentar cómo la integración de la fe aparece en diversas disciplinas.

David Beck, por ejemplo, editó un trabajo en el cual la facultad de la “Liberty University” explica cómo los docentes integran los principios de la fe bautista con diversas disciplinas (Beck, 1991, citado en Badley, 1994).

Crenshaw y Flanders (1984, citados en Badley, 1994) editaron una compilación de ensayos escritos por profesores metodistas, donde se enfatiza la importancia de proveer valores cristianos relacionados con las disciplinas académicas.

Estos ejemplos y otros esfuerzos institucionales como los del Instituto para la Educación Cristiana, el Christian Schools International y el Calvin Center for Scholarship, son

bastantes ilustrativos de la idea (Korniejczuk, 1994).

Además búsquedas más recientes de ideas de parte de facultativos e investigadores contemporáneos de instituciones cristianas tanto reformadas como evangélicas, entre otras, muestran que la preocupación por integrar la fe y el aprendizaje en cada aspecto del currículo formal de las asignaturas y programas sigue siendo una gran preocupación (Adams, McMinn y Thurston, 2014; Barker, 2013; Chamiec Case, 2007; Poelstra, 2009; Sherr, Huff y Curran, 2006).

En el campo de las sugerencias prácticas para la implementación de la integración en el currículo formal secundario específicamente, vale la pena citar el trabajo de la División del Sur del Pacífico de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que produjo una serie de Guías Curriculares (1990) en la mayoría de áreas básicas de la educación de este nivel, donde se dan ideas prácticas para integrar valores en el currículo formal (Korniejczuk, 1994).

En estas guías se aclara enfáticamente que la idea no es proveer prontuarios ni planes de curso listos, sino más bien aportar para que el maestro de forma práctica tome ideas para preparar sus planes de curso basado en la implementación de valores en sus distintas unidades y clases (Hill, 1994).

### **Investigación en integración de fe y aprendizaje**

Pocos estudios han investigado la realidad de la integración en la educación cristiana (Korniejczuk, 1994).

Según Korniejczuk (comunicación personal, 27 de agosto de 2014), desde hace 20 años y hacia atrás, los estudios en integración fe y aprendizaje tendían a describir cómo debían ser los colegios cristianos.

Sin embargo, en las dos últimas décadas han aumentado las investigaciones tendientes

a medir la realidad de la integración en la educación cristiana, así como aquellas que buscan medir el impacto de los colegios en la vida posterior de sus estudiantes. Además, nuevos estudios investigan la percepción de los alumnos con respecto a la integración fe y aprendizaje.

Por ejemplo, y con respecto al impacto del colegio en la vida posterior de sus estudiantes, Walker (2013) probó siete hipótesis relacionadas con la integración de la fe en el lugar de trabajo. Si la fe es integrada en los estudiantes que se preparan para una vida de servicio a la comunidad por medio de sus profesiones, esta integración debe continuar también en la vida de trabajo, más cuando la encuesta Gallup afirma que nueve de diez americanos (contexto donde se realizó el estudio) expresan creer en Dios y más del 45% demanda tener algo acerca de la presencia de Dios en el lugar del trabajo. Esta investigación está muy relacionada también con temas actuales que relacionan la espiritualidad y los contextos de trabajo.

Siguiendo con esta línea de pensamiento, en un interesante estudio (Ripley, Garzón, Hall, Mangis y Murphy, 2009), 595 estudiantes de diversas profesiones y cuatro universidades (Regent, Liberty, Biola, Wheaton College) fueron encuestados con el propósito de establecer factores de las universidades y los cuerpos docentes que se relacionasen con la integración de la fe y la profesión de sus alumnos. Tres factores resultaron ser constructos separados e importantes de la encuesta realizada. Ellos fueron la facultad como bastión de la fe, la facultad como emocionalmente transparente y factores del medio ambiente como la presencia de una clase de lectura de la Biblia. Del estudio se resalta que se encontró que dos factores fueron significativos para el género femenino y los estudiantes de color por encima de otros grupos demográficos: la transparencia emocional y los factores de ambiente.

De este estudio, se observa que el término integración de la fe puede actualmente estar yendo más allá del sólo aprendizaje (supeditado a lo que ocurre en el momento de la transferencia del conocimiento) y se mueve hacia investigaciones que miden la integración de la fe y lo que sucede en el ejercer de la profesión, y finalmente discurriendo hacia integración de la fe y la vida futura completa.

En cuanto a la percepción de los alumnos sobre la integración fe y aprendizaje, las siguientes dos investigaciones corroboran la realidad que tiene que ver con la carencia, aún después de tantos años, de precisión conceptual que describa lo que realmente implica la integración de la fe y el aprendizaje en la práctica por parte de quienes son los protagonistas y principales beneficiarios del proceso, los estudiantes.

En una investigación de tipo fenomenológica, llevada a cabo por Sites, Garzon, Milacci y Boothe (2009), para describir el entendimiento y la práctica de la integración de la fe y el aprendizaje, se entrevistó a ocho docentes de una universidad cristiana evangélica. A través de métodos cualitativos surgieron dos temas principales en la investigación: la inseparabilidad de la fe desde la práctica y los resultados de la fe en la práctica. Los hallazgos del estudio llaman a contextos que conduzcan a los estudiantes a aprender integración de la fe en el aprendizaje, sobrepasando el sombrío discurso conceptual que se tiene del término.

Otro estudio llevado a cabo por Lawrence, Burton y Nwosu (2005), a través de encuestas dirigidas a 31 estudiantes sobre la percepción que tenían de integración fe y aprendizaje del curso de un profesor en particular, demostró interesantes hallazgos en cuanto a, por ejemplo, cómo éstos percibían la integración en términos de métodos de enseñanza dentro de los contenidos del curso. Además, mientras que no todos vieron integración en el curso, todos los estudiantes proveyeron ejemplos de momentos integradores. La mayoría

describió el proceso de integración en términos de acciones del maestro pero no de los estudiantes. En general se concluye que los alumnos vieron la integración más relacionada con la enseñanza que con el aprendizaje.

Ahora bien, con respecto al tema directamente relacionado con la presente investigación que buscó medir el nivel de integración deliberado de la fe y el aprendizaje por parte de los docentes en educaciones cristianas, es interesante referir que para las últimas dos décadas se pueden evidenciar algunos estudios interesantes.

Comenzando con la serie “Profile '93””, como una base para lo que se iba a trabajar desde hace 20 años, se identificó que un interés prioritario de las lecturas de los maestros tiene que ver con la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje (IFEA). De allí que también haya habido un despertar en el desarrollo de investigaciones empíricas en esta línea en los últimos años (Brantley, 1993, citado en Korniejczuk, 1994).

Sin embargo, las investigaciones con respecto a los resultados de la IFEA en los alumnos vienen de mucho más atrás. Dudley (1998) menciona que estas investigaciones se remontan a 1920, donde Hartshorne y May de la Universidad de Columbia llevaron a cabo unos de los primeros estudios sobre desarrollo de carácter.

Más reciente y por lo abarcante del estudio, se puede hacer referencia a un trabajo en madurez de la fe, llamado Valuegenesis, donde Dudley (1992) identificó algunos factores de la escuela que promueven la madurez de la fe y la lealtad denominacional.

Aquí surge otra línea de acción, donde Burgos (2010) subraya elementos predictores claves para la IFEA en los currículos formales cristianos y su relación con altos niveles de IFEA en los maestros de las instituciones cristianas.

Vallejo Cedeño (2004), Camacho (2011) y Fiber (2008) realizaron investigaciones

basados en el impulso que el modelo de medición de IFEA elaborado por Korniejczuk (1994) propuso para animar las mejoras de IFEA en las instituciones cristianas, comenzando desde los maestros.

En conclusión, el término integración, básico desde el punto de vista de la teoría del currículo, se ha convertido en el punto clave de la educación cristiana para ver y analizar el mundo, la realidad y el destino desde la panorámica bíblica y de la fe como elemento que le da sentido y coyuntura al aprendizaje y a la vida, situación que aún la educación secular no ha encontrado.

Por otro lado, si la educación cristiana dice tener en la fe y la Biblia el elemento integrador y que le da sentido a todo el aprendizaje, este hecho debería ser una realidad latente, no solamente en el currículo informal y oculto, sino aun de forma deliberada, en el currículo formal de toda escuela cristiana que realmente quiera cumplir su razón de ser. Esto con el fin de que el alumno vuelva a pensar cosmovisivamente; en realidad, con una mente cristiana.

Por ello, las investigaciones en la actualidad están tendiendo a analizar en la vida futura de los estudiantes, cuáles son las repercusiones y los resultados de la integración de la fe y el aprendizaje que se dice recibieron en las instituciones educativas cristianas donde fueron formados y a conocer cuán conscientes son ellos de esa integración “a la que fueron sometidos”, a partir de sus percepciones con respecto al proceso.

Finalmente, una forma interesante de medir esa realidad de la integración de la fe y el aprendizaje en el currículo formal de las instituciones cristianas, es a través del modelo desarrollado y validado por Korniejczuk (1994), que al aplicarse en los docentes, permite categorizar la intencionalidad y lo deliberado del proceso. Así varios investigadores lo han

aplicado y han podido generar interesantes hallazgos que permiten brindar recomendaciones claras a las instituciones cristianas con respecto al cumplimiento de su propósito. Esa fue la intención del presente trabajo en Colombia.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **Introducción**

Esta investigación describió los niveles de integración de la fe de los docentes de la Unión Colombiana del Sur, de acuerdo con el modelo de Korniejczuk (1994).

Este estudio además buscó relaciones y comparaciones entre el nivel de integración docente y las siguientes variables demográficas: años de experiencia docente, áreas que enseña, religión del hogar donde creció y los años de educación adventista que recibió el maestro.

En este capítulo se hace mención al diseño, participantes, instrumentos, proceso de recolección de datos y forma en que se hizo el análisis de los datos de la presente investigación.

#### **Diseño de la investigación**

Esta investigación fue descriptiva, transversal, de campo y correlacional. Además, utilizó técnicas cuantitativas y cualitativas para recolectar los datos.

Es descriptiva debido a que tiene por objeto describir fenómenos o situaciones. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2006), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y rasgos importantes de cualquier situación o fenómeno que se analice, y describen (como su nombre lo indica) tendencias de un grupo o población.

Además, tiene alcance correlacional debido a que además de describir las variables, las asocia mediante patrones predecibles para el grupo o población determinada, de tal manera que tiene como propósito conocer la relación existente entre dos o más variables o conceptos en un contexto o escenario en particular (Hernández y Sampieri et al., 2006).

Utilizó técnicas cuantitativas debido a que se hace uso de un cuestionario para recolectar la información que se requiere en el estudio. Además, el estudio es también cualitativo y de campo, en cuanto a que se usó la entrevista, que se llevó a cabo en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes y/o unidades de análisis (Hernández y Sampieri et al., 2006).

Además, para el análisis de la información cuantitativa y cualitativa recogida, se utilizó la técnica de validación cruzada o triangulación.

### **Población**

En esta investigación la población estuvo compuesta por los docentes de secundaria de las instituciones educativas adventistas de la Unión del Sur de Colombia. Según Hernández y Sampieri et al. (2006), la población es el universo o el conjunto de todos los casos que concuerdan con especificaciones determinadas.

Generalmente esas especificaciones tienen que ver con características claras de la población que el investigador delimita, y se suelen situar en torno a contenido, lugar y tiempo. Por ello en este estudio la población a más de haberse compuesto por los docentes del territorio ya mencionado, correspondió transversalmente al año 2014.

Según H. J. Arias (comunicación personal, 14 de agosto de 2014), el número de colegios representados en el último congreso de maestros de toda la Unión del Sur de Colombia a celebrarse en Santa Marta, Colombia, del 13 al 16 de agosto, fue de 18, de los

cuales 12 ejercían la enseñanza a nivel secundario. Aunque no hubo comunicación oficial con respecto al número de docentes representados en el congreso, se contaron 210. De éstos, 90 correspondían al nivel secundario.

### **Muestra**

Al subgrupo de la población del cual se recolectaron los datos y que se hizo representativo del universo, se lo llamó muestra (Hernández y Sampieri et al., 2006). La muestra a su vez se dividió en unidades de análisis, que en el caso presente está representada por los colegios elegidos por conveniencia y representativos de la población (por ubicación, número de estudiantes), como unidades intermedias de análisis del estudio.

De los 18 colegios existentes (teniendo en cuenta que se ha anexado uno, debido a que aunque es administrado por la Universidad Adventista de Colombia UNAC, está geográficamente ubicado en la Unión Sur de Colombia y asistió a su último congreso), se eligieron cuatro por conveniencia. Todos ellos ofrecen niveles de educación completos desde básica primaria hasta secundaria del undécimo grado.

Durante el año escolar 2014, los colegios que se incluyeron en el presente estudio, sirvieron a una población total de 1650 estudiantes y emplearon un total de 59 maestros. A continuación se hace una breve descripción de las características generales de las instituciones educativas seleccionadas para el estudio.

#### **Colegio 1**

El primer colegio está ubicado en la parte sur de la capital del país, brindando enseñanza desde el nivel preescolar y jardín hasta el último año (grado 11) de la enseñanza secundaria, en jornada diurna. Atiende a 600 estudiantes y opera como colegio urbano. Cuenta

con un total de 20 maestros, de los cuales 16 están enseñando aunque sea una asignatura en el nivel secundario. Sólo un docente no es adventista, y las familias de los estudiantes en promedio se ubican en un estrato socioeconómico medio. Tiene convenio con el sistema educativo nacional de aprendizaje (SENA), para titular con énfasis técnico y comercial a los bachilleres.

### Colegio 2

El segundo colegio está ubicado en la parte norte de la capital del país, y enseña desde jardín hasta el último año de secundaria, jornada diurna. Atiende 400 estudiantes, de promedio socioeconómico medio alto, en una zona netamente urbana. Son 14 los maestros que enseñan en los distintos niveles, de los cuales 8 tienen incidencia en las asignaturas que se enseñan en el nivel secundario, siendo todos adventistas.

### Colegio 3

El tercer colegio se ubica en una zona semirural, en una población de estrato socioeconómico medio bajo, a dos horas de la capital del país. Sin embargo, ofrece educación desde el nivel elemental hasta el último grado del nivel secundario y cuenta con 300 estudiantes, que asisten en jornada diurna. La planta docente es de 14 maestros, de los cuales 8 enseñan en secundaria y todos son adventistas. El énfasis del bachillerato es comercial.

### Colegio 4

El cuarto colegio se ubica en zona rural, en los llanos del oriente del país. Cuenta con enseñanza primaria y secundaria en todos los niveles, y también tiene educación por ciclos, para adultos, y con énfasis agropecuario. Los bachilleres se pueden titular con énfasis técnico en programas agropecuarios. Cuenta con internado para 350 estudiantes. Además cuenta con

una planta docente de 11 maestros en todos los niveles, y en las especialidades técnicas. De estos 11 docentes, 10 enseñan asignaturas en los niveles de enseñanza secundaria. El nivel socioeconómico de las familias es medio. Tiene doble jornada, contando con el trabajo manual y agropecuario en contra jornada. Todos los maestros son adventistas, excepto dos de las especialidades técnicas.

#### Selección de maestros para la entrevista

En cada colegio elegido se aplicó el cuestionario de Korniejczuk (1994) a los maestros de secundaria presentes en el momento de la visita, con el fin de entender el conocimiento que tenían con respecto a la integración de la fe y el aprendizaje, y para tener una evidencia que ayudó a clasificarlos según sus niveles de implementación deliberada en el modelo de Korniejczuk. En cuanto a la entrevista, se seleccionaron maestros representantes de distintas áreas del conocimiento (en algunos casos dos maestros por área, uno sólo en los casos en que no había suficientes, es decir, cuando no hubo más de uno por área, y hubo casos donde no se alcanzó a abarcar todas las áreas que se enseñaban en el colegio), y se buscó que la entrevista corroborase la información cuantitativa del estudio. Los maestros constituyeron las unidades primarias del estudio.

#### Selección de estudiantes para la entrevista

Además, se realizaron entrevistas a estudiantes representantes de los distintos grados del nivel secundario de los colegios seleccionados y de distinta denominación religiosa.

### **Instrumentos**

Si bien la medición tiene que ver con el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, los instrumentos de medición son los recursos que utiliza el

investigador para registrar la información sobre las variables o conceptos a estudiar (Hernández y Sampieri et al., 2006).

En el presente estudio se usó un cuestionario para docentes construido y validado por Korniejczuk (1994), el cual mide percepciones de conocimiento, interés, motivación y grado de implementación deliberada de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en sus clases y en la forma como desarrolla el currículo formal en el aula. En síntesis, este instrumento de tipo cuantitativo, mide el nivel en que los maestros de colegios adventistas integran deliberadamente la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Cuestionario

El cuestionario está organizado en dos partes principales. La primera parte contiene las preguntas que se relacionaron con el propósito del cuestionario: conocimiento, interés, motivación, manejo, y nivel de implementación deliberado de la integración de la fe por parte del maestro. La segunda parte incluye preguntas demográficas, que se relacionan con el proceso de integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje, y que sirvieron como variables correlacionales con el nivel total de implementación deliberada de la integración.

La primera parte del cuestionario, a su vez, está subdividida en dos secciones. La primera sección incluye enunciados relacionados con conocimiento, interés, manejo y dificultad de la materia.

Los enunciados 1, 3 y 13 están relacionados con la percepción docente del conocimiento de la IFEA. Los enunciados 1 y 3 tienen puntuación revertida. Los enunciados 6, 7, 10, 16, 18 y 19 están relacionados con el grado de interés de los maestros con respecto a la IFEA. El enunciado 7 tiene puntuación revertida y los enunciados 16 y 19 están más relacionados con los maestros que no están implementando actualmente en sus clases la IFEA.

Los enunciados 2, 4, 5, 8, 12, 15 y 17 apuntan a diferentes asuntos que los maestros manejan en relación con la administración. Algunos de ellos se relacionan más con los maestros que están implementando la IFEA, tales como el enunciado 4, que incluye la opinión de los superiores de cómo el maestro implementa la IFEA, el enunciado 8, que indaga sobre quién es el responsable de tomar las decisiones en cuanto a IFEA, el enunciado 12, que investiga en qué cambiaría la forma de enseñar si el docente implementase la IFEA; el enunciado 15, que pretende averiguar si el maestro está sobrecargado con otras cosas, por lo cual no cuenta con el tiempo para la IFEA; y el enunciado 17, que tiene que ver con el tiempo que se necesita para la implementación de la IFEA. Los enunciados 9 y 14 están relacionados con la planeación y preparación de los maestros para la implementación de la IFEA y el enunciado 20 revela la dificultad de implementar la fe en las materias que el maestro enseña (Burgos, 2010).

La segunda sección incluye enunciados relacionados con el nivel de la implementación de la IFEA. Los enunciados 21, 24, 27 y 31 describen los cambios de técnicas para el proceso de la IFEA. Los enunciados 22, 26, 28, 29 y 32 revelan el involucramiento de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los enunciados 23, 25 y 30 describen la colaboración de colegas en el proceso de la integración de la fe.

La segunda parte principal del cuestionario incluye ítemes relacionados con variables demográficas de los maestros: (a) edad, (b) años de experiencia docente, (c) materias enseñadas, (d) tipo de carga académica, (e) afiliación denominacional adventista o no, (f) antigüedad denominacional adventista actual, (g) formación adventista o no, (h) formación docente en instituciones adventistas o no, (i) afiliación religiosa del hogar donde creció, (j) máximo grado académico obtenido, (k) cursos de teología tomados o no, (l) seminarios sobre

integración de la fe tomados o no, (m) información recibida sobre integración de la fe por otros medios o no.

## Entrevistas

En el estudio también se hizo uso de entrevistas semiestructuradas como fuente cualitativa de obtener los datos. El propósito principal de las entrevistas fue corroborar la información obtenida a través del cuestionario. Estas entrevistas se hicieron de manera personal por parte del entrevistador. Sus preguntas estuvieron relacionadas con el nivel en que los docentes integraban deliberadamente la fe en el proceso de la enseñanza aprendizaje y contaron con el apoyo de una tableta electrónica que grabó la conversación para un posterior y más minucioso análisis de las respuestas obtenidas.

La entrevista fue semiestructurada, debido a que se contó con una guía de preguntas y como entrevistador se tuvo la libertad de hacer preguntas adicionales con el fin de precisar conceptos y obtener mayor información en cuanto a los temas de análisis.

Las entrevistas fueron dirigidas a docentes y a alumnos.

### **Entrevista a docentes**

La temática y contenido de esta entrevista permitió indagar del maestro (a) el concepto de integración fe y aprendizaje que poseía, (b) la percepción sobre la necesidad de la IFEA en el currículo formal de la asignatura, (c) la percepción sobre la inclusión de la IFEA en los programas de las asignaturas, (d) el conocimiento que tenía sobre los objetivos institucionales o declaración de propósito, (e) el conocimiento sobre la relación entre IFEA y misión de la escuela, (f) el conocimiento sobre IFEA en la(s) asignatura(s) que enseñaba, (g) el conocimiento sobre el ideal de IFEA en la(s) asignatura(s) que enseñaba, (h) realidad de

cumplimiento del ideal de IFEA en diferentes contextos de su labor, (i) experiencias relacionadas con la IFEA y/o frustraciones con el tema y (j) percepción sobre motivación del docente para recibir ayuda en esta temática.

Detrás de cada pregunta y/o indagación descrita anteriormente subyacía una idea de comprobación para asignar al docente un nivel de implementación de la IFEA. El entrevistador recibió la capacitación correspondiente de parte de la asesora principal.

### **Entrevista a alumnos**

La temática y el contenido de la entrevista a los alumnos estuvo encaminada a saber cómo ellos creían que sus maestros estaban integrando la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre las preguntas que se adaptaron en un lenguaje comprensible para los alumnos se mencionan las siguientes: ¿Cuáles son las asignaturas específicas donde se observa IFEA? ¿Existe planificación de la integración de la fe en esas materias? ¿Existe participación de parte de los estudiantes en el proceso de la IFEA? ¿De qué maneras esa participación se hace visible? ¿Es pertinente la integración de la fe en el currículo formal? ¿Cuáles son las maneras más efectivas de relacionar IFEA en la realidad del currículo formal?

Para esta entrevista, también se recibió el entrenamiento necesario.

### **Recolección de datos**

Según Hernández y Sampieri et al. (2006), recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico.

Como se ha mencionado anteriormente, la recolección de los datos del presente estudio contó con los instrumentos de medición cuantitativos y cualitativos del cuestionario para

docentes y las entrevistas para docentes y alumnos (Korniejczuk, 1994).

Como descripción del proceso de administración de los instrumentos, se menciona que se pidió la autorización del director de educación de la Unión Colombiana del Sur, los directores de educación de los campos locales y las juntas escolares (y/o rectores) de los colegios para la aplicación de los instrumentos en cada una de las unidades intermedias seleccionadas.

Finalmente se organizaron carpetas donde se sistematizó la información recolectada por unidad intermedia específica, donde se subdividió en las siguientes secciones: cuestionarios, entrevistas y transcripciones de entrevistas.

### **Análisis de datos**

En primer lugar se asignó a los docentes el nivel de integración de la fe de acuerdo a los criterios de categorización cualitativos de Korniejczuk (1994).

Según Bizquera (2000), la categorización es una división, es realizar una partición, donde en un conjunto de datos para clasificar, cada categoría es una subdivisión del campo de posibilidades.

Para categorizar el nivel de IFEA de los maestros participantes en el estudio, según el instrumento del cuestionario, se utilizó el modelo de Korniejczuk (1994), de niveles de implementación y percepción de la integración de la fe en el proceso de la enseñanza-aprendizaje.

Cada pregunta de la primera parte del cuestionario fue medida usando este modelo, el cual presenta la medición de acuerdo a varias dimensiones, habiendo correspondencia entre las dimensiones y las preguntas del cuestionario según lo muestra la Tabla 2.

Tabla 2

*Preguntas correspondientes a cada dimensión*

Categorías de IFEA	Dimensiones del nivel de IFEA	Preguntas del cuestionario
No deliberada	Conocimiento	1, 3 y 13
	Interés	6, 7, 10, 16, 18 y 19
	Preparación	9 y 14
Deliberada	Cambios de técnicas	21, 24, 27 y 31
	Involucramiento estudiantes	22, 26, 28, 29 y 32
	Colaboración entre maestros	23, 25 y 30

En el software estadístico SPSS, se sistematizaron las preguntas correspondientes a cada dimensión. Se categorizó a cada maestro de acuerdo a cada dimensión, utilizando también un criterio establecido según el modelo de Korniejczuk (1994), para determinar el nivel de IFEA según la percepción de los maestros con respecto a las dimensiones del cuestionario de la siguiente manera:

1. La puntuación perteneciente a un promedio de 1.5 está determinado por “No”.
2. La puntuación entre un promedio de 1.5 a 3.5 está determinado como “Bajo”.
3. La puntuación entre un promedio de 3.5 a 5.5 está determinado como “Moderado”.
4. La puntuación por encima del promedio de 5.5 está determinado como “Alto”.

**Criterios para determinar el nivel de IFEA**

Después de estar definida la categoría de los maestros en cada dimensión, se llevó a cabo la asignación del nivel de cada maestro según el cuestionario, teniendo en cuenta los criterios de categorización de la Tabla 3.

Tabla 3

*Criterios para asignar niveles de implementación*

Nivel	Implementación deliberada	Conocimiento	Interés	Preparación
0	Predominante de respuestas “no”	Cualquiera	Bajo	Cualquiera
	Predominante de respuestas “bajo”	Bajo	Bajo	Bajo
1	Predominante de respuestas “no”	Bajo Moderado	Moderado o alto Moderado o alto	No o bajo No o bajo
		Bajo	Moderado o alto	No o bajo
2	Predominante de respuestas “no”	Moderado o alto	Moderado o alto	Moderado o alto Alto
3	Predominante de respuestas “bajo”	Moderado o alto Moderado o alto	Moderado Alto	Moderado o alto Moderado o alto
	Predominante de respuestas “moderado”	Moderado Moderado o alto	Moderado Moderado o alto	Moderado Bajo
4	Predominante de respuestas “moderado”	Alto Moderado	Moderado Alto	Moderado o alto Moderado o alto
		Alto	Alto	Moderado
5	“Alto” por lo menos involucra estud. Y no menos que “moderado” en cambio	Alto Alto Moderado	Alto Moderado Alto	Moderado Alto Alto
6	“Alto” por lo menos en dos áreas incluyendo colaboración	Alto	Alto	Alto

**Criterios de triangulación**

Según Bizquera (2000), la triangulación o validación cruzada es un método utilizado en la investigación cualitativa para apoyar las interpretaciones. Con este procedimiento se busca establecer la confiabilidad y validez de los datos obtenidos por medio de los instrumentos cualitativos, donde se deben comparar los resultados con otras medidas que se consideren válidas.

En este estudio, la triangulación se realizó haciendo un cruce de datos provenientes de diferentes fuentes. Al tener la información de cada maestro en todas las fuentes que se

utilizaron, se buscó definir su nivel de IFEA, de acuerdo a cada fuente. Las fuentes fueron las siguientes: cuestionario, entrevista a los maestros y entrevista a los alumnos.

Se elaboró una tabla de validación cruzada para determinar el nivel definitivo de cada maestro, siguiendo los criterios de la Tabla 3. Un cuadro de distribución de maestros por niveles basado en otras fuentes aparece en el Apéndice A, la tabla de validación cruzada en el Apéndice B y una muestra del cuestionario utilizado en el estudio en el Apéndice C.

Después de haber sido establecido el nivel definitivo de IFEA de cada maestro, se llevó a cabo el análisis de la relación existente entre este nivel y dos variables demográficas, a la vez que el análisis de comparación existente entre el nivel de IFEA y dos variables demográficas adicionales.

En segundo lugar, se pusieron a prueba las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman, el análisis de varianza simple y la prueba *t* de Student según correspondía.

A continuación se presentan las hipótesis de investigación, las hipótesis nulas y las tablas de operacionalización de las hipótesis (Tabla 4) y de las variables (Tabla 5) que manejó el estudio.

### **Hipótesis de investigación**

Este estudio incluyó cuatro hipótesis de investigación:

1. Hay una relación significativa entre el nivel de integración (fe y aprendizaje) deliberada del docente y los años de experiencia docente.
2. Hay diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según sus áreas de enseñanza.
3. Existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros

agrupados según la religión del hogar donde crecieron.

4. Existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según si fueron formados en instituciones adventistas o no.

### **Hipótesis nulas**

Para esta investigación se formularon las siguientes hipótesis nulas:

Ho 1: Los años de experiencia docente no tienen relación con el nivel en que los maestros de la Unión Colombiana del Sur integran deliberadamente la fe en el currículo formal, según el modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Ho 2: No hay diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según sus áreas de enseñanza.

Ho 3: No hay diferencia de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según la religión del hogar donde crecieron.

Ho 4: No hay diferencia de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según si fueron formados en instituciones adventistas o no.

### **Operacionalización de variables**

La operacionalización de las variables se incluye como Apéndice D.

### **Operacionalización de hipótesis**

La Tabla 4 presenta la operacionalización de las hipótesis nulas del estudio.

Tabla 4

*Tabla de operacionalización de las hipótesis*

Hipótesis	Variables	Tipo	Escala de medición	Prueba de significación estadística
Los años de experiencia docente no tienen relación con el nivel en que los maestros de la Unión Colombiana del Sur integran deliberadamente la fe en el currículo formal, según el modelo propuesto por Komiejczuk (1994).	Años de experiencia docente.	VI	De proporción	Coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman
	Nivel de IFEA.	VD	De intervalo	
No hay diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según sus áreas de enseñanza.	Áreas que enseña el docente:	VI	Nominal	Análisis de varianza simple
	Biblia, Lengua/Literatura Matemáticas, Historia Geografía, Ciencias Música, Arte Educación Física Filosofía/Psicología Economía/Contabilidad Otra			
No hay diferencia de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según la religión del hogar donde crecieron.	Nivel de IFEA	VD	De intervalo	
	Haber crecido en un hogar adventista.	VI	Nominal	Prueba <i>t</i> de Student para grupos independientes
Nivel de IFEA	VD	De intervalo		
No hay diferencia de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según si fueron formados en instituciones adventistas o no.	El haber estudiado en instituciones educativas adventistas	VI	Nominal	Prueba <i>t</i> de Student para grupos independientes
	Nivel de IFEA	VD	De intervalo	

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE LOS DATOS

Un primer instrumento valioso para la recolección de los datos en este estudio lo constituyeron los cuestionarios sobre integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a maestros de secundaria de colegios adventistas del territorio de la Unión del Sur de Colombia.

Los cuestionarios fueron llevados personalmente por el autor de este trabajo a los colegios para ser distribuidos y administrados a la población de maestros. De acuerdo a los registros de los colegios, 34 eran los maestros que comprendieron el total de la población de maestros de los cuatro colegios que abarcaron el estudio.

De los 34 cuestionarios que se alistaron y llevaron, 30 fueron retornados (88.2 %). La Tabla 5 muestra una comparación del número de los que contestaron el instrumento sobre el número total de maestros en cada escuela.

Tabla 5

*Número de maestros que contestaron instrumento sobre el total de maestros*

Escuela	Enviados	Retornados	%
1	14	13	92.8
2	8	5	62.5
3	5	5	100
4	7	7	100
Total	34	30	88.2

## **Información demográfica**

De acuerdo a la información recolectada y teniendo en cuenta los datos que proveen los instrumentos administrados a los docentes para determinar el nivel deliberado de integración de la fe, se comparten en este capítulo algunos aspectos importantes concernientes a la información demográfica que apuntan a entender el contexto en el cual se ubica la población objeto de estudio.

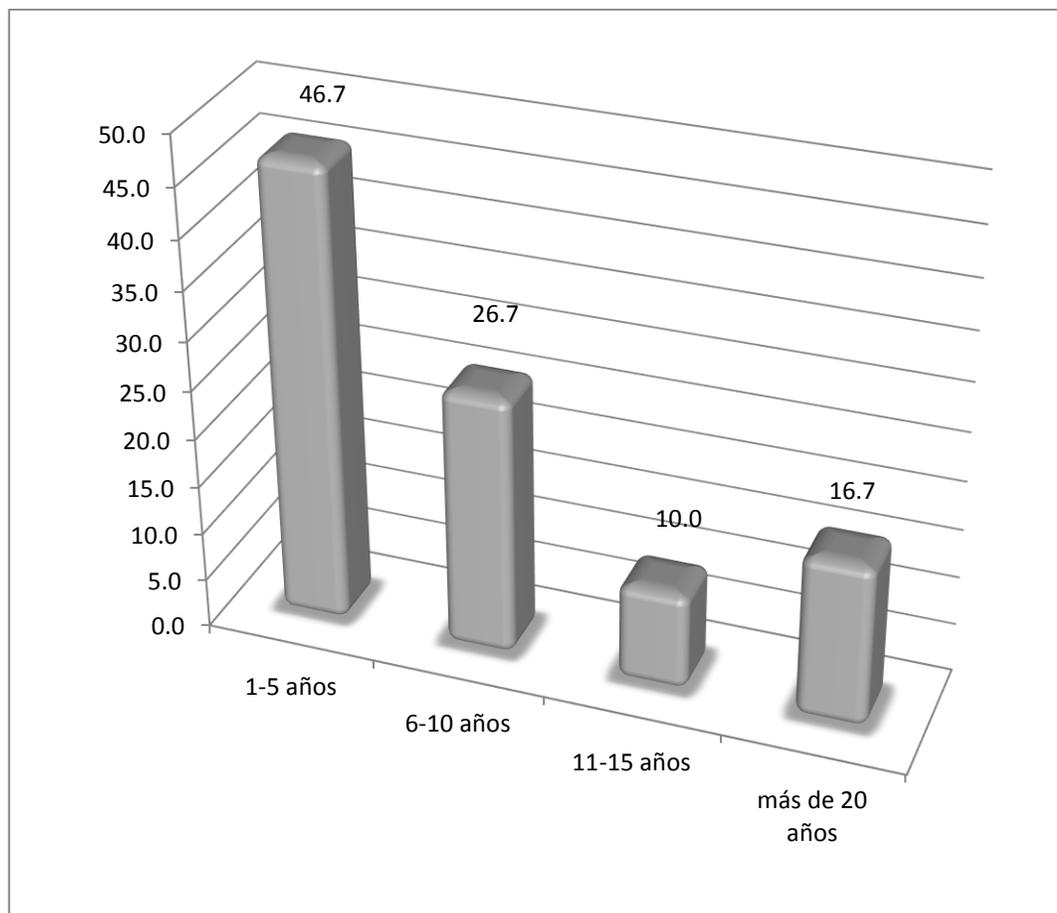
Los resultados de la segunda parte del cuestionario proveyeron información demográfica bastante amplia acerca de grupos de edades, años de experiencia en la enseñanza, materias enseñadas, carga de trabajo, afiliación religiosa personal y del hogar donde fue formado, y presencia o no de afiliación educativa a institución religiosa adventista en su paso por los grados de formación, todo esto de los maestros.

Para efectos de este estudio se toman en cuenta cuatro de las anteriores variables demográficas mencionadas: (a) años de experiencia en la enseñanza (experiencia docente), (b) materias (áreas) que enseña, (c) haber crecido o no en un hogar adventista, (d) haber sido formado o no en instituciones educativas adventistas.

### **Experiencia docente**

En la primera variable demográfica a analizar, la experiencia docente, se encontraron los siguientes resultados.

El 46.7% de maestros reportó haber estado en la profesión docente de 1 a 5 años. Otro 26.7% afirmó que ellos han estado sirviendo por 6 a 10 años. El 10.0% de maestros ha estado enseñando entre 11 y 15 años, no hay maestros entre 16 a 20 años y el 16.7% enseñó por más de 20 años (ver Figura 1).



*Figura 1.* Representación gráfica de la distribución de participantes por rango de experiencia docente.

#### Materias enseñadas

De acuerdo con las materias que enseñan, los encuestados fueron clasificados en tres grupos por áreas generales: Humanidades, Ciencias y Artes Finas.

El porcentaje total sobrepasa más del 100% porque algunos maestros enseñaban más de una materia. Muchos maestros enseñaban Biblia y otra materia. La Tabla 6 presenta la distribución de maestros por materia.

Tabla 6

*Distribución de maestros por materia*

Área	Materia	n	%
Humanidades	Biblia	9	30%
	Lenguaje	14	47%
	Historia	7	23%
	Filosofía	3	10%
Ciencias	Matemáticas	11	37%
	Geografía	7	23%
	Ciencias	11	37%
	Economía	3	10%
Artes finas	Música	5	17%
	Arte	5	17%
	Edufísica	7	23%
Otra		7	23%

Trasfondo del hogar

El 73.3% de los maestros encuestados crecieron en un hogar fundamentado en las creencias de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, mientras el 26.7% restante creció en un hogar no perteneciente a la denominación, como se representa en la Figura 2.

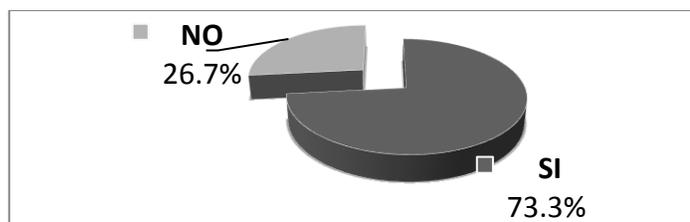


Figura 2. Representación gráfica de la distribución de los maestros según crecieron o no en hogares adventistas.

## Trasfondo educacional religioso

En esta última variable demográfica concerniente al trasfondo educacional religioso de los maestros, por lo menos el 70% de los maestros encuestados recibió como mínimo algo de educación adventista. La información resumida en la Tabla 7 muestra que solamente el 33.3% de los maestros recibieron su grado universitario en una institución adventista.

Tabla 7

*Porcentaje de maestros que recibieron o no educación adventista en los diferentes niveles.*

Nivel	Grupo años	<i>n</i>	%
Primaria	Ninguno	19	63.3
	Completo (5-7 años)	7	23.3
	Incompleto (1-4 años)	4	13.3
Secundaria	Ninguno	17	56.7
	Completo (6-7 años)	5	16.7
	Incompleto (1-5 años)	8	26.7
Terciaria	Ninguno	19	63.3
	Completo (4-6 años)	10	33.3
	Incompleto (1-3 años)	1	3.3
Posgrado	Ninguno	25	83.3
	Cuatro años	2	6.7
	Menos de cuatro años	3	10.0

Se reconoce que no hay suficiente oferta de carreras disponibles en la única institución adventista que existe en la región para que los maestros se preparen en las distintas áreas de licenciatura. Se dispone únicamente de la licenciatura en Teología, en Música, y últimamente en Humanidades, Lengua Castellana e Inglés de modo semipresencial. Sin embargo, es de notar que aun el porcentaje de maestros que completaron educación adventista primaria y secundaria (23.3% y 16.7%) no difiere significativamente del porcentaje de quienes completaron la educación universitaria.

## Niveles de implementación

A continuación se describe el comportamiento de la variable niveles de implementación de la IFEA.

Estuvieron ubicados en los niveles de implementación no deliberada, es decir, en los niveles 0, 1 y 2, 12 de los 30 maestros, lo que representa el 40% de la muestra.

Los 18 maestros restantes, que representan el 60% de los maestros, estuvieron ubicados en niveles de implementación deliberada, que involucran los niveles 3 y 4. De este grupo, el 77,7% está haciendo implementación deliberada de forma superficial y/o irregular, y el restante 22,3% lo hace de forma rutinaria.

Ningún maestro estuvo ubicado en los niveles de implementación deliberada 5 o 6 (ver Tabla 8).

La forma como fueron categorizados los maestros en los distintos niveles se describe a continuación.

En primer lugar se les pidió a los maestros elegidos para el estudio que llenaran el cuestionario sobre integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado por Korniejczuk (1994).

Tabla 8

### *Distribución de maestros por niveles de implementación de IFEA*

Nivel de implementación	N	%
0	4	13.3
1	6	20
2	2	6.6
3	14	46.6
4	4	13.3
5	0	0
6	0	0
Total	30	100

El cuestionario arrojó un resultado que ubicó a cada uno de los maestros en un nivel de implementación, que, como se mencionó anteriormente, va desde el nivel 0 hasta el nivel 6. Se considera que los maestros que se ubican desde el nivel 0 hasta el nivel 3 no implementan la integración de la fe en sus materias de manera deliberada y quienes están en los niveles 4 a 6 lo hacen de forma deliberada.

Adicionalmente, se realizó una entrevista a estos mismos docentes, con el fin de corroborar el resultado de la encuesta. Esta entrevista también ubicaba al maestro en uno de los siete niveles de implementación que existen según el modelo de Korniejczuk (1994).

A la encuesta y a la entrevista semiestructurada presentada a los maestros, se sumó una entrevista realizada a los alumnos de aquellos maestros objeto de estudio, y la opinión de los estudiantes también generó un insumo adicional. Con base en las tres fuentes, se categorizó finalmente al maestro en un nivel de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **Pruebas de hipótesis**

Se describe a continuación cuáles fueron los resultados de las hipótesis del estudio.

#### **Hipótesis 1**

Se puso a prueba la hipótesis nula 1, que postula que los años de experiencia docente no tienen relación con el nivel en que los maestros de la Unión Colombiana del Sur integran deliberadamente la fe en el currículo formal, según el modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Se establecieron cuatro rangos de experiencia docente: (a) 1 a 5 años, (b) 6 a 10 años, (c) 11 a 15 años, (d) más de 20 años.

No existe relación significativa entre las variables ( $\rho = .12, p = .951$ ). Por lo tanto, se

retiene la hipótesis nula y se rechaza la de investigación.

Fue necesario recodificar la variable nivel en dos categorías: (a) implementación deliberada e (b) implementación no deliberada.

Un 57.1% de los docentes lo estuvo haciendo deliberadamente, mientras que el restante 42.9 % no lo hizo deliberadamente. Al cruzar estos dos grupos con los rangos de experiencia docente, se observó que las variables no están asociadas ( $\chi^2 = 1.791, p = .617$ ).

### Hipótesis 2

Se puso a prueba la hipótesis nula 2, que dice que no hay diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según sus áreas de enseñanza.

El análisis de varianza no mostró diferencia de medias de implementación entre áreas ( $F_{(3, 26)} = .574, p = .637$ ).

Por lo tanto, se retiene la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Tampoco se observó asociación entre variables con el nivel de implementación recodificado ( $\chi^2_{(3)} = 2.309, p = .511$ ).

### Hipótesis 3

Se puso a prueba la hipótesis nula 3, que dice que no existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según la religión del hogar donde crecieron.

El primer grupo que constituyó el 26.6% de los maestros, no crecieron en un hogar adventista, mientras el 73.4% de maestros creció en un hogar adventista. No se observó diferencia significativa de medias de niveles entre los grupos ( $t_{(28)} = 1.318, p = .198$ ).

Por lo tanto se retuvo la hipótesis nula, y se rechazó la de investigación, por cuanto no existe diferencia entre el haber crecido o no en un hogar adventista, respecto del nivel de

integración de la fe.

Recodificado el nivel de integración en dos categorías (deliberada y no deliberada), tampoco se observó asociación entre las variables ( $\chi^2_{(1)} = .455, p = .500$ ).

#### Hipótesis 4

Se puso a prueba la hipótesis nula 4, que dice que no existen diferencias de medias de niveles de integración de la fe entre los maestros agrupados según si fueron formados en instituciones adventistas o no.

El 70% de los participantes recibió educación adventista, mientras el 30% no recibió educación adventista. No se observaron diferencias significativas de medias de niveles entre los grupos ( $t_{(28)} = .723, p = .476$ ). Por consiguiente, se retuvo la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de investigación.

Un análisis de asociación entre las variables una vez recodificada la variable nivel de integración (deliberada y no deliberada), mostró que las variables son independientes ( $\chi^2_{(4)} = .106, p = .745$ ).

En síntesis, no se aceptaron las hipótesis de investigación, sino que se retuvieron las hipótesis nulas del estudio.

## **CAPÍTULO V**

### **RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Este capítulo presenta un resumen del estudio, una discusión concerniente a los hallazgos y unas conclusiones, implicaciones y recomendaciones, que se derivan de los resultados obtenidos en la investigación.

#### **Resumen**

El resumen de investigación incluye el planteamiento del problema, la revisión de la literatura, la metodología del estudio y los resultados.

#### **Planteamiento del problema**

En esta investigación se buscó determinar si el nivel de integración deliberado de la fe y el aprendizaje por parte de los maestros de instituciones educativas adscritas a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en la Unión del Sur de Colombia, se relacionaba con algunas variables demográficas, de acuerdo con el modelo de Korniejczuk (1994). ¿Hay relación significativa entre el nivel de integración deliberado de la fe y los años de experiencia docente? ¿Se puede establecer comparación entre las áreas que enseña y el nivel de integración de la fe? ¿Hay comparación entre el nivel de integración de la fe y el hecho de haber o no crecido en un hogar adventista? ¿Se pueden comparar los años de formación docente en instituciones adventistas y el nivel deliberado de integración de la fe de los maestros?

## Revisión de literatura

La revisión de la literatura de investigación se basó en cuatro aspectos: (a) definición de términos (integración, fe), (b) relación de los términos integración y fe, (c) integración de la fe en el currículo formal, e (d) investigaciones relacionadas con la temática de la IFEA.

La educación cristiana tiene su factor integrador en Dios y la Biblia, y busca ahondar en la aplicación de esta integración (Gaebelein, 1954).

Madson (2001) sostiene que la fe es una manera de vivir y se la puede relacionar con el todo (integrar) mediante una visión correcta, planificación y esmero.

Se revisa en la literatura la relación que tienen estos conceptos de integración y fe, con la enseñanza y el aprendizaje. Se hallan dos términos interesantes: cosmovisión cristiana y mente cristiana.

La cosmovisión cristiana es pensar cristianamente, “cosmovisivamente” o transformacionalmente (Sire, 1990, citado en Badley, 1994). Un sentido muy similar maneja el término de mente cristiana.

La integración de la fe es la forma como el estudiante se apropia de la relación entre la fe y la ciencia en la experiencia curricular y hasta qué grado la integración en sí misma es una actividad espiritual (Badley, 1994).

Además, es importante revisar lo que la literatura menciona con respecto a la integración de la fe, aun en el currículo formal de los estudiantes en las escuelas cristianas.

En este aspecto Akers y Moon (1980) hacen un aporte muy importante al afirmar que es necesario enfocar la atención sobre la integración de la fe, la enseñanza y la práctica en cada aspecto del currículo de las escuelas cristianas.

Finalmente, se resalta la investigación de un modelo desarrollado y validado por

Korniejczuk (1994), que, al aplicarse a los docentes, permite categorizar la intencionalidad y lo deliberado del proceso de la integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje en el currículo formal. Así varios investigadores lo han aplicado y han podido generar interesantes hallazgos que permiten brindar recomendaciones a las instituciones cristianas con respecto a la realidad y el cumplimiento del propósito de su existencia.

Este modelo ha sido utilizado por investigadores en Centroamérica (Burgos, 2010; Camacho, 2011) y fue base para replicar la aplicación del modelo en el territorio del Sur de Colombia en la presente investigación, donde se encontró que la mayoría de los maestros estuvieron ubicados en la categoría de implementación deliberada, pero en el nivel más básico, el nivel 3, considerado superficial o irregular, con un 46.6% de la población total de docentes participantes.

Otros autores también han hecho investigaciones recientes en la temática. Por ejemplo, y con respecto al impacto del colegio en la vida posterior de sus estudiantes, Walker (2013) probó siete hipótesis relacionadas con la integración de la fe en el lugar de trabajo.

Siguiendo con esta línea de pensamiento, en un interesante estudio de Ripley, Garzón, Hall, Mangis y Murphy (2009), 595 estudiantes de diversas profesiones en cuatro universidades (Regent, Liberty, Biola, Wheaton College) fueron encuestados con el propósito de establecer factores de las universidades y las facultades relacionados con la integración de la fe y la profesión.

En resumen, la fe es el factor integrador de la educación cristiana, lo que la diferencia de la educación secular. Se hace necesario por lo tanto que la integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje, bajo esta cosmovisión, esté fundamentada en todos los aspectos del currículo, incluyendo el formal, donde el modelo de implementación deliberado de la

integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje desarrollado por Korniejczuk (1994) se convierte en un marco de referencia importante para entender el nivel de implementación deliberado de la fe, basado en los docentes, como agentes primarios en la implementación. Distintos estudios, incluyendo el presente, ratifican la relación entre los niveles de implementación de los docentes y la realidad de la implementación de la IFEA en las instituciones cristianas.

### Metodología

Esta investigación fue descriptiva, transversal, de campo y correlacional. Además, utilizó técnicas cuantitativas y cualitativas para recolectar los datos.

### Muestra

La muestra incluyó a 30 maestros de colegios adventistas que enseñan los niveles de secundaria y media en el territorio de la Unión del Sur de Colombia. Las unidades de análisis intermedias fueron cuatro colegios adventistas. Los 30 maestros que respondieron el instrumento de la encuesta para recolectar la información necesaria para el estudio, también realizaron una entrevista de percepción sobre IFEA.

### Instrumentos

En este estudio se utilizaron como instrumentos (a) el cuestionario para docentes desarrollado y validado por Korniejczuk (1994) para determinar el nivel de IFEA de los maestros, (b) la entrevista semiestructurada para maestros, y (c) la entrevista semiestructurada para alumnos.

### Recolección de datos

Se pidió la autorización del director de educación de la Unión Colombiana del Sur, los

directores de educación de los campos locales y las juntas escolares (y/o rectores) de los colegios para la aplicación de los instrumentos en cada una de las unidades intermedias seleccionadas.

### **Análisis de datos**

En primer lugar se asignó a los docentes el nivel de integración de la fe de acuerdo a los criterios de categorización cualitativos de Korniejczuk (1994).

En segundo lugar, se pusieron a prueba las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación por rangos rho de Spearman, para la variable métrica, y las pruebas de significación estadística conocidas como análisis de varianza simple y *t* de Student para las variables categóricas.

### **Resultados**

Se llevó a cabo un análisis de cuatro de las variables demográficas del estudio, de las cuales una se relacionó con el nivel de IFEA de los maestros, y las otras tres se compararon con el nivel de IFEA presentado por los maestros. Las cuatro variables fueron la experiencia docente, las materias enseñadas, el trasfondo del hogar y el trasfondo educacional religioso. La primera de estas variables se relacionó con el nivel de IFEA, mientras que las otras fueron comparadas.

### **Nivel de IFEA**

El nivel de implementación de la IFEA por parte de los maestros se determinó mediante un proceso de validación cruzada de distintas fuentes de información utilizadas en el estudio.

El 60% de los maestros se ubicó en el nivel de implementación deliberada de IFEA,

mientras que el 40% lo hizo en el nivel no deliberado de implementación, teniendo en cuenta que el primer grupo y mayoritario, lo hizo solamente en un nivel básico de implementación, ya que ningún maestro alcanzó el nivel 5 o 6 en el rango de implementación deliberada. El grupo mayor se ubicó en el nivel 3 de implementación deliberada conocido como superficial o irregular, con un 46.6% del total de la población.

### **Pruebas de hipótesis**

Después de establecer estas cinco variables del estudio, cuatro demográficas y el nivel de IFEA de los maestros, se procedió a hacer las pruebas de hipótesis, y se llegó al resultado de retener las hipótesis nulas, porque no se observó relación entre la variable nivel de implementación de IFEA y las variables demográficas seleccionadas.

### **Discusión**

En su gran mayoría (60%), los maestros están ubicado en los niveles 3 y 4, los más básicos de la implementación deliberada. En este sentido existe una coincidencia muy fuerte con los resultados del estudio de Camacho (2011), donde la proporción de docentes en estos mismos niveles es similar. Sin embargo, en su caso, el 80% de la muestra se ubicó en estos niveles. Se encuentra semejanza con los estudios de Korniejczuk (1994) y Burgos (2010), en cuanto a que no existió ningún docente en este estudio con un nivel de implementación deliberado mayor al rango de 0 a 5. En el presente estudio el mayor rango alcanzado fue de nivel de implementación 4, que es un nivel de rutina.

De las entrevistas se pudo percibir que los docentes conocían más sobre el deber hacer con respecto a la IFEA, que sobre la realidad de la implementación deliberada de la fe en sus clases.

Es muy probable que la mayoría de maestros ubicados en el nivel donde se encontró el

mayor número de la muestra participante (nivel 3, de implementación superficial o irregular), se encuentren en una situación de statu quo, donde tal vez en algún momento se motivaron a realizar la implementación de la IFEA en sus currículos formales, pero ahora se han conformado y no han avanzado en el proceso.

Ellos reflejaron en sus respuestas problemáticas que los afectan, como falta de tiempo, de interés genuino por avanzar en esta temática, y aun muchos, sinceramente, dijeron que se trataba de simple descuido.

Por otro lado, la prueba de hipótesis de la investigación dio como resultado la aceptación de las hipótesis nulas.

Aunque la muestra del estudio fue suficientemente representativa (30 docentes de la Unión Sur de Colombia) para aplicar el modelo para determinar el nivel de IFEA de Korniejczuk (1994), fue comparativamente mucho menor a la muestra que presentaron otros investigadores en sus respectivos estudios. Esto puede explicar la poca variabilidad de la variable principal.

En el trabajo de Burgos (2010), donde se buscó determinar el nivel de implementación de la IFEA en colegios de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador, se contó con 93 participantes que contestaron una encuesta que también proveyó información para entender los factores que predecían el nivel de implementación de la IFEA.

Se pudo observar que las hipótesis de investigación fueron validadas y no se observó la falta de variabilidad encontrada en el comportamiento de las variables en este estudio del territorio colombiano.

En el trabajo de Camacho (2011), la muestra estuvo representada por 201 maestros.

Tras esta comparación, a continuación se discute la razón por la cual en la

investigación presente se retuvieron las hipótesis nulas.

#### Experiencia docente

No hubo relación entre los niveles de implementación y la experiencia del docente. Se esperaba que, a mayor experiencia docente, el nivel de implementación de la IFEA fuera mayor, pero no fue así. Esto se podría deber a que el nivel de implementación tiene más que ver con el conocimiento, interés, entre otras variables, como se presenta en el modelo de Korniejczuk (1994), que con el número de años de estar enseñando.

Sin embargo el presente estudio difiere con el de Burgos (2010) en donde se encuentra que la variable antigüedad docente es un factor predictor del nivel de IFEA, hallándose que, a mayor experiencia como docente, se tiende a integrar de una manera no deliberada.

#### Materias enseñadas

Se observó que no hubo relación entre las materias enseñadas y el nivel de implementación de IFEA por parte de los maestros. Se creía que posiblemente habría una relación significativa debido a la existencia de algunas materias consideradas más sencillas como marco para mostrar los principios cristianos en un currículo formal, pero la prueba de hipótesis no permitió demostrar esto. Se cree que la falta de asociación entre las variables se debe, en general, a la falta de iniciativa e interés en el desarrollo de habilidades para la IFEA entre los docentes, sin importar el área de enseñanza.

#### Trasfondo del hogar

Se denotó que no existe diferencia de nivel de implementación de IFEA si el docente nació o no en un hogar adventista. El 73% de los maestros nació en un hogar adventista, lo cual no fue discriminante con respecto a su nivel de IFEA. Se creía que el haber nacido en un

hogar adventista era un factor discriminante importante para determinar el nivel de implementación de la IFEA, pero no fue así. Aunque los docentes en Colombia hayan nacido en su mayoría en hogares adventistas, esto no es suficiente para suplir la carencia de mayor conocimiento y aplicación consciente de la IFEA en sus currículos formales, como parte fundamental de sus labores misionales.

#### Trasfondo educacional adventista

No se encontró diferencia de nivel de implementación de IFEA por haber estudiado o no en instituciones adventistas. Aunque la gran mayoría (70%) recibió en algún grado educación adventista, sólo el 33.3% lo hizo en instituciones educativas adventistas de nivel superior. Se esperaba que el hecho de que la gran mayoría de alguna manera tiene un trasfondo educacional adventista sea determinante para establecer una diferencia en el nivel de implementación de la IFEA, pero no fue así. Se puede discutir el hecho de que muy pocos docentes hayan recibido educación superior adventista, aunque no sirvió como factor discriminante en este estudio, a diferencia del de Burgos (2010), donde el haber estudiado en instituciones adventistas fue un gran predictor del nivel de implementación de la IFEA de los maestros.

#### Conclusiones

De este estudio se desprenden las siguientes conclusiones:

1. Los maestros se ubicaron entre los niveles 0 a 4 del modelo de implementación de IFEA desarrollado por Korniejczuk (1994). No hubo ningún maestro ubicado en los niveles 5 o 6, donde se hace la implementación dinámica y comprensiva.

2. La mayoría de los docentes realiza una implementación deliberada de la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo lo hacen en las categorías más bajas

de esta implementación, ubicándose especialmente en los niveles 3 y 4 del modelo de Korniejczuk (1994).

3. Se encontró que no hay relación entre las variables demográficas experiencia docente, materias enseñadas, trasfondo del hogar y trasfondo educativo adventista con el nivel de implementación de IFEA, según el modelo de Korniejczuk (1994), lo que podría atribuirse probablemente al número limitado de sujetos de la muestra.

4. El concepto de integración de la fe en el currículo de los maestros, según las encuestas y las entrevistas, indica que conocen en términos generales qué es la IFEA, pero en la práctica, los niveles de implementación deliberada son bajos.

### **Implicaciones**

Una posible implicación tiene que ver con que los maestros tienen un trasfondo educativo adventista, pero no tienen la profundidad como para implementar la IFEA, debido a la falta de capacitación educativa específica en cosmovisión. En los resultados de esta investigación se denota que la mayoría de los docentes están ubicados en un nivel de implementación deliberada. Sin embargo, ellos están a su vez realizando la implementación deliberada más básica, no encontrándose ninguno que llegue a una categoría avanzada de implementación deliberada.

En la Universidad Adventista de Colombia, única de la denominación en el país, actualmente se ofrecen tres carreras a nivel de licenciatura, obligando prácticamente a los docentes que se quieran formar en otras licenciaturas y ramas del conocimiento, a buscar su formación en instituciones no adventistas.

Otra posible implicación que se deriva del estudio tiene que ver con que en los maestros de Colombia hay un mayor interés en cumplir con los requerimientos que el

Ministerio de Educación les impone, por encima de la razón misional de su labor como docentes pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, en donde la implementación de la IFEA se convierte en un tema fundamental. Esto debido a las respuestas que se obtuvieron con respecto a su posible falta de tiempo, motivación o deseo para la realización de la implementación de una forma más deliberada.

Por otro lado, los resultados del estudio implican también que no es suficiente conocer qué es la IFEA, sino que es necesario llegar a un conocimiento más profundo de parte de los maestros en este territorio, de cómo se hace la implementación de la IFEA y sobre todo cómo fomentar la motivación por ella. El 46.6% de los docentes participantes se ubicó en un nivel de implementación irregular o superficial, donde posiblemente se han limitado a realizar lo más básico, cumpliendo con los requerimientos mínimos en esta materia. Esto apuntaría a la necesidad de volver a examinar su razón de ser como maestros adventistas.

Finalmente, el estudio puede implicar también que los docentes en este territorio realmente no están en contra de la filosofía de la educación adventista del séptimo día, al encontrarse en un nivel de implementación deliberado básico, sino que están trabajando en forma muy aislada los unos de los otros, y no están buscando una forma asociativa y colegiada de compartir experiencias útiles con los demás, que les permita avanzar a un nivel de integración más dinámico y comprensivo.

## **Recomendaciones**

El estudio permitió presentar importantes recomendaciones dirigidas al sistema educativo adventista, los docentes denominacionales y los colegios.

### **Para el sistema educativo adventista**

Se recomienda que se lleve a cabo un proceso de capacitación de maestros en la temática de IFEA, basado en métodos diversos para la construcción de conocimiento compartido (tales como el taller, la elaboración de proyectos en conjunto con expertos y estrategias de acompañamiento).

Se sugiere que tales encuentros tengan como resultado la producción de resultados tangibles en materia de textos de IFEA para las diversas ramas de la enseñanza. Estos deberían hacerse por lo menos semestralmente.

### **Para los docentes de la denominación**

Se recomienda a los docentes de la denominación que experimenten estrategias de integración de fe. Que tomen esas experiencias, compartan los resultados entre sí, y haya implementación dinámica y comprensiva.

Que quienes necesitan aprender más, asuman una disciplina autodidacta para adquirir las competencias necesarias para una implementación deliberada de categoría avanzada, como un objetivo prioritario.

### **Para los colegios**

Se recomienda que formen equipos de trabajo liderados por el director para trabajar el tema de la implementación de la IFEA en sus reuniones semanales, no ateniéndose únicamente a lo que les presenta en este sentido la administración de los campos.

## **APÉNDICE A**

### **RESULTADOS DE ASIGNACIÓN DE NIVELES SEGÚN DIVERSAS FUENTES**

Resultados de asignación de niveles según las diversas fuentes.

ID del docente	Nivel Entrevista	Nivel Encuesta	Nivel Alumno	Nivel IFEA Total
1001	0	2	0	3
1002	1	2	1	3
1003	1	5	1	4
1004	3	4	3	0
1005	0	5	0	2
1006	4	4	4	3
1007	0	1	0	3
1008	3	0	3	3
1010	1	1	1	1
1011	1	4	1	3
1012	4	5	4	4
1013	2	3	2	2
1014	3	5	3	3
2001	3	6	3	4
2002	0	6	0	0

2003	1	3	1	1
2007	3	6	3	3
2008	1	6	1	1
3001	1	4	1	3
3002	3	6	3	3
3003	3	5	3	3
3004	0	5	0	0
3005	4	6	4	3
4001	4	5	4	4
4002	0	3	0	0
4003	1	3	1	1
4004	3	6	3	3
4005	3	4	3	3
4006	1	4	1	1
4007	1	6	1	1

## **APÉNDICE B**

### **TABLA DE VALIDACION CRUZADA**

*Tabla de validación cruzada*

Cuestionario del maestro	Entrevista con el maestro	Entrevista al alumno	Nivel definitivo
<p>(1) ID 1001 Historia</p> <p>Conocimiento medio</p> <p>Interés alto</p> <p>Preparación alta</p> <p>Alta preocupación por la administración,</p> <p>opinión de sus superiores</p> <p>...</p> <p>Cambio de técnica bajo</p> <p>Involucramiento estud. Medio</p> <p>Colaboración no.</p>	<p>IFEA: Las bases del mundo del conocimiento en todas sus ramas son bíblicas.</p> <p>Uno les da píldoras de fe a los estudiantes, pero planear esto como tal en mi materia no.</p>	<p>No. La menciona estudiante de 8 grado, pero no es precisa, por ello se entrevista a otro más preciso, que no lo menciona.</p> <p>Estudiante de 6 grado dice que integra de vez en cuando espontáneamente.</p>	Nivel 3
<p>(2) ID 1002 Inglés</p> <p>Conocimiento medio</p> <p>Interés Alto</p> <p>Preparación alto</p> <p>Interés administración alto</p> <p>...</p> <p>Cambio de técnica no</p> <p>Invol. Estud. Bajo</p> <p>Colaboración no.</p>	<p>IFEA: Identidad misión adventista. Planear más específicamente la IFEA. Maestro cree que no lo hace bien todavía.</p>	<p>Integración espontánea para esta materia, según estudiante de 7 grado.</p>	Nivel 3
<p>(3) ID 1003 Español</p> <p>Conocimiento medio</p> <p>Interés Alto</p> <p>Preparación alto</p> <p>Preoc. Admin. Medio</p> <p>...</p> <p>Cambio de técnica alto</p> <p>Invol. Estud. Alto</p> <p>Colaboración medio</p>	<p>IFEA: Colocar enseñanzas bíblicas en la materia que enseña. Está planeado su currículo con IFEA dice.</p> <p>Principios bíblicos: Biblia rica en figuras literarias.</p> <p>IFEA que sea más práctica.</p>	<p>Sí, estudiante de octavo y 10 grados, la mencionan como implementando IFEA.</p>	Nivel 4

<p>4 ID 1004 Informática  Conocimiento medio.  Interés alto.  Preparación alta.  Administración medio.  Dificultad mat bajo.  Cambio medio.  Invol. Est. Medio.  Colaboración No.</p>	<p>IFEA: Enseñar las materias a través de lo que creo.</p> <p>Debe estar planeado por escrito la IFEA, aunque el estado colombiano no lo contempla.</p> <p>Principios: los 10 mandamientos, y reconozco que me falta la IFEA en la práctica.</p> <p>Su actitud, su lenguaje verbal, y la falta de precisión me hacen notar que es nivel 0.</p>	<p>No mencionado.</p>	<p>Nivel: 0</p>
<p>5 ID 1005 Educación Física  Conocimiento Alto.  Interés Alto.  Preparación Alto.  Preoc. Admin. Medio.  Dific. Mat. Bajo.  Cambio medio.  Invol. Est. Medio  Colaboración medio.</p>	<p>IFEA: Preparar los estudiantes para el reino de los cielos.  Debe estar en currículo, pero nos falta hacer más.  Me fue sincero, que no está implementando, por esto lo pongo en nivel 0.</p>	<p>No es mencionado.</p>	<p>Nivel: 2</p>
<p>6 ID 1006 Música.  Conocimiento medio.  Interés Alto.  Preparación Alto.  Preoc. Admin. Medio.  “”””””””  Cambio bajo.  Invol. Est. Medio.  Colaboración bajo.</p>	<p>IFEA: Plan de estudios con enfoque bíblico.  Hay que poner IFEA en currículo, planearlo.  He tenido frustraciones y experiencias positivas a diario.  Principios: Conflicto entre el bien y el mal, la música es adoración.</p>	<p>No es mencionada.</p>	<p>Nivel: 3</p>
<p>7 ID 1007 Ciencias  Conocimiento Bajo.  Interés Alto.  Preparación Alto.  Preocup Admin. Medio.  “”””””””</p>	<p>IFEA: Dios creó la ciencia, y debemos direccionar la integración a eso.  Debería estar inmersa en currículo y direccionada, pero no sé mucho.  En Job hay mucha ciencia.  Nosotros trabajamos las matutinas en</p>	<p>Sí, estudiante de décimo hace mención. La integración es intermitente:  “A veces se toma toda la clase en Dios, a veces muy poco”. “Sólo una reflexión de 10 minutos”.</p>	<p>Nivel: 3</p>

<p>Cambio Medio Invol. Est. Medio Colaboración bajo.</p>	<p>clase. Necesito tiempo para integrar bien.</p>	<p>Estudiante de séptimo como una integración “espontánea”, lo mismo uno de sexto.</p>	
<p>8 ID 1008 Matemáticas.  Conocimiento Alto. Interés Bajo. Preparación No. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.</p>	<p>IFEA: Base fundamental de la educación adventista. Planificación en currículo: Importantísimo. Tiene que ser diariamente. La misión, es dar a conocer el evangelio a través de los programas de la institución, proceso de salvación en las materias. La matemática se presta para hacer relaciones, yo hablo por ejemplo de la circunferencia babilónica y me meto por ahí con profecía adventista.</p>	<p>Estudiante de 11 menciona que integra de una forma radical, que trata de meterle la religión por los ojos, y le ofende mucho que le hable de doctrinas de una forma extremista, según estudiante, amenazante.</p>	<p>Nivel 3</p>
<p>9 ID 1010 Informática, Tecnología. Conocimiento Bajo. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// ///////// ///////// ///////// /////////</p>	<p>IFEA: Forma en que podemos evangelizar en nuestra función de maestros. En currículo: Mas que hacer parte de los planes de estudio, IFEA debe estar totalmente entrelazada, la fe y la enseñanza son dos cabos que van unidos en el aprendizaje. Misión es formar líderes, e IFEA provee marco para formarlos para el presente y la eternidad. Principio bíblico en tecnología está lo de Daniel, que dice que la ciencia aumentará. Lo ideal en integración es mostrar que todo lo que creemos es real, cierto. Es difícil para mí articular esto con lo humanista de la educación actual, y en informática es mi lucha todos los días, consagrarme y hablar la verdad.</p>	<p>No es mencionado.</p>	<p>Nivel 1</p>

<p>10 ID 1011 Biblia.  Conocimiento Medio.  Interés Alto.  Preparación Alto.  /////////  /////////  Cambio Medio.  Invol. Est. Medio.  Colaboración Bajo.</p>	<p>IFEA: Es la base para las demás asignaturas, ejemplo para los demás currículos de las instituciones adventistas.  Planeación curricular: IFEA debe ser el eje, médula espinal del colegio adventista, y puede hacer parte de cualquier materia.  Misión, preparar estudiantes para el reino de Dios, e IFEA debe enfocar esto.  IFEA debe ser práctica, y yo me encuentro en un término medio, porque carezco de tiempo.</p>	<p>Mencionado por estudiante de grado sexto. Dice que integra espontáneamente, no planificado.  Estudiante de octavo también lo menciona, que por ser Religión la materia, ve tácita la integración, pero también dice que no es planificada.</p>	<p>Nivel 3</p>
<p>11 ID 1012 Consejería.  Conocimiento Medio.  Interés Alto.  Preparación Alto.  /////////  /////////  Cambio Alto.  Invol. Est. Alto.  Colaboración Medio.</p>	<p>IFEA: Afianzar la vida espiritual en la formación del chico.  La enseñanza con la fe debe estar unida en todas las temáticas del currículo formal.  Misión, formar a los jóvenes para servir, e IFEA permite que los preparemos para esto.  Los principios bíblicos de mi materia, están circunscritos a interrogantes básicos del ser humano: ¿Es Dios real? ¿Su Palabra es real? Ellos mismos descubren estos en mi materia.  El ideal está en modelar, guiar para que descubran por sí mismos, que alaben y que testifiquen.  Es difícil estar cumpliendo el ideal por que el hogar no cumple siempre su parte, pero en unión en nuestro colegio y en mi materia se está aportando.</p>	<p>Estudiante de 11 que critica forma de integrar en la materia de matemáticas, menciona a esta docente con respecto a su integración. Dice que también se siente criticado por su forma de ver la vida, diferente a la del docente.</p>	<p>Nivel 4</p>

<p>12 ID 1013 Ética  Conocimiento Medio.  Interés Alto.  Preparación Medio.  /////////  /////////  Cambio Bajo.  Invol. Est. Medio.  Colaboración Bajo.</p>	<p>IFEA: Es el total de tu clase, no sólo un versículo. Va más de la teoría a lo práctico, y hay clases que se hacen más fáciles de integrar que otras.  En el currículo, su planeación y aplicación depende la institución. Yo estuve en una que proponían al final de cada año hacerlo, pero simples actividades, no integración real. Uno debe prepararlo, pero no dejarlo en sólo escritos.  La misión es crear líderes para el reino de los cielos. Deseamos impartir principios bíblicos, así IFEA establece relación para razón de ser.  En ética se integra por valores como respeto, tolerancia, etc. Allí integramos temas como el Espíritu Santo. Y ojalá el santuario y la salud se pudieran integrar con todo.  Lo ideal de IFEA, es traer la Biblia a algo práctico para los alumnos.  También perlas y versículos bíblicos con base al tema enseñado.  Voy a integrar este año y quisiera que me enseñaran clases prácticas en los seminarios, yo estoy buscando material en el momento.</p>	<p>No es mencionado.</p>	<p>Nivel 2.</p>
<p>13 ID 1014 Biblia.  Conocimiento Alto.  Interés Medio.  Preparación Alto.  /////////  /////////  Cambio Medio.  Invol. Est. Alto.  Colaboración Alto.</p>	<p>IFEA: Correlación entre lo que se enseña y la práctica, integrar.  Debe estar en el currículo y se relaciona con la misión, la razón de ser del colegio adventista.  Estoy en proceso de desarrollo en cuanto a IFEA.  Para Integrar, principios como la honradez en Biblia.  Mis clases son orientación y consejería más que todo y si la iglesia quisiera</p>	<p>No es mencionado.</p>	<p>Nivel 3</p>

	apoyar más la temática, me gustaría conocer diferentes metodologías de cómo hacer la integración.		
14 ID 2001 Biblia. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.	IFEA: Tiene un significado relevante. Le da identidad a mi materia. La fe debe estar en el currículo de todas las disciplinas. En el colegio se nos exige integrar en la planeación. Todo plan de lección debe tener un versículo, y la IFEA se compenetra con la misión de todo colegio, obvio. En Biblia, se da naturalmente la integración.	La estudiante de once menciona que en todas las materias (está incluida Biblia), al principio de la clase se hace algo que le enseña sobre la fe. Sin embargo no le da realce a esta materia cuando habla de los profesores.  Estudiante de noveno grado indica que se habla bien de la fe en esta materia. Fue capaz de recordar lo visto en últimas clases como fue la vida, muerte y resurrección de Cristo, algo que resalta de las clases.  Estudiante de décimo considera que la IFEA es espontánea porque el profesor “llega y cantamos y leemos cualquier versículo de la Biblia”.  Estudiante de séptimo ve más la relación con lo de Dios en esta materia, por encima de otras.	Nivel 4
15 ID 2002 Español. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.	IFEA: Es lo que nosotros mantenemos con Dios pero aplicado a las diferentes materias. El ideal es ponerlo en el currículo pero no ha sido fácil. Llevar al estudiante a transformación por el Espíritu es la misión, y la IFEA. Conozco en Español principios como que aprenda redacción, expresión, para comunicare y relacionarse con sus	Dice la estudiante de undécimo grado que en esta materia ve la integración por medio de textos “que hay veces leemos y comprendemos”. También porque en sí “en todas las materias siempre se hace algo al principio”.  Estudiante de octavo ve más la relación con las cosas de Dios en	Nivel 0

	<p>semejantes y Dios. El idioma tiene que ver con la relación con Dios. Me frustra la falta de un modelo pedagógico en general. Necesito hacer intervenir más a los muchachos en IFEA. Necesito menos carga académica para enterar mejor.</p>	esta materia, por encima de otras.	
<p>16 ID 2003 Química. Conocimiento Medio. Interés Alto. Preparación Medio. ///////// /////////  Cambio Bajo. Invol. Est. Bajo. Colaboración Bajo.</p>	<p>IFEA: Meter lo espiritual con lo que voy a enseñar. Importante dentro del currículo por ser adventistas, en el colegio lo aplicamos. Conozco la misión de forma general, e IFEA contribuye. En principios, en química se puede enseñar a Dios como creador de todo. No he podido investigar mucho más, he probado enseñado las unidades de codos a metros según la Biblia, en el tema de la presión (ciencias), para hablar de las presiones de la vida. Pero se me ha hecho algo difícil el tema de encontrar principios. Involucrar es importante en la integración, pero todavía me falta, hay temas fáciles, pero otros más complicados.</p>	<p>“En todas las materias siempre se hace algo al principio” (de IFEA, se supone que se incluye ésta). Dice la estudiante de undécimo grado.</p>	Nivel 1
<p>17 ID 2007 Inglés. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.</p>	<p>IFEA: Comunicarnos, utilizar el lenguaje correctamente. En el currículo, IFEA debe estar todo el tiempo, y por escrito, como lo tenemos en el colegio. Misión, acercar los estudiantes a Dios, e IFEA lo hace, les predicamos y ellos transmiten esto. Principios bíblicos, en inglés les enseño parábolas en este idioma.</p>	<p>“En todas las materias siempre se hace algo al principio” (de IFEA, se supone que se incluye ésta). Dice la estudiante de undécimo grado.  En la clase de Inglés hacemos reflexiones dice la estudiante de décimo grado.</p>	Nivel 3.

	<p>Ideal: Con devocionales para todos a primer momento. No me parece que me presionen a integrar, lo hago porque me nace, leer la matutina y no sólo eso, como se aplica. Con los colegas, no sé, yo hago lo mío, y la opinión de los estudiantes es que yo me destaco en lo espiritual y en consejería.</p>	<p>Estudiante de octavo ve más la relación con las cosas de Dios en esta materia, por encima de otras.</p>	
<p>18 ID 2008 Matemáticas. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Medio.</p>	<p>IFEA: Base que tenemos para el desarrollo de diferentes nociones. En currículo: Fundamental, que vean un todo, y no las partes fraccionadas. Nosotros lo tenemos por escrito en la malla curricular lo de IFEA. Misión, evangelizar. IFEA cumple, ya que permite prepararlos estudiantes para el cielo. Principios bíblicos: 1 Corintios 13, el arca de Noé para las medidas, la tercera parte de los ángeles del Apocalipsis, es matemática. Por ser mi primer año integrando, creo que estoy en puntaje cero con respecto a integrar.</p>	<p>“En todas las materias siempre se hace algo al principio” (de IFEA, se supone que se incluye ésta). Dice la estudiante de undécimo grado.</p>	<p>Nivel 1</p>
<p>19 ID 3001 Biblia Conocimiento Medio. Interés Alto. Preparación Medio. ///////// ///////// ///////// /////////</p>	<p>IFEA: Enseñar la Biblia a través de las asignaturas. Planear en currículo es importante para que realmente se lleve a cabo. Misión, principios para la eternidad de los muchachos, e IFEA los proporciona. En Filosofía la antropología enseña quién es el hombre, y la Biblia declara quien realmente es. La Ontología</p>	<p>Mencionado por estudiante de décimo. Que su integración es planificada, porque siempre los pone a orar y a leer la Biblia.  Nuevamente mencionado por estudiante de noveno.</p>	<p>Nivel 3</p>

	indaga la razón de ser, la Biblia también provee esto. Por negligencia no he ahondado más en IFEA, porque el tema me ha gustado.		
20 ID 3002 Contabilidad Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Medio. Colaboración Medio.	IFEA: Dios el primero en todo. Cada asignatura se aplica como estudio bíblico. Planeación de IFEA: Una vez la iglesia iba a sacar esto, con estándares y nos quedamos esperando eso. La misión es educar en valores, e IFEA puede enseñar fe de forma sencilla para los niños. Principios de mi materia, contabilidad. Enseña orden. En Economía, está la historia de José. Cómo administrar, planificar.	Los estudiantes de 11, 10 y 9 la han mencionado como profesora que integra. Pero insisten en lo normal, ora y lee una porción de la Biblia. Dice la de noveno que es involucrada en la integración y que su opinión cuenta, pero no se dan detalles.  Estudiante de séptimo también dice que integra, sin detalles.	Nivel 3
21 ID 3003 Inglés Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Bajo.	IFEA: A partir de la Biblia puedo sacar provecho para desarrollar cada uno de los pensamientos de los estudiantes. Tener una malla curricular basada en la fe y enseñanza sin dejar de lado la temática que exige el gobierno. Misión: Preparar a los estudiantes para la vida, para servir, e IFEA lo cumple. Capítulos de la Biblia para enseñar pasado simple; historias de la Biblia para enseñarles a ellos un nuevo vocabulario. Más palabras inglés: He traído la historia de Jonás sintetizada, y trabajo la escucha, y trato de que ellos puedan categorizar palabras. he encontrado que los estudiantes no han asimilado un tema y sé que hay que seguir, pero yo soy de las que prefiero detenerme un poco antes de proseguir a otros temas.	Estudiante de undécimo menciona que esta maestra practica la integración. Pero no cree que sea planificada, sino espontánea. Que casi no tiene en cuenta su opinión de como integra, menciona la estudiante.  De igual manera es mencionada por estudiante de décimo, que dice que también la pone a participar en esto.  Estudiante de octavo la menciona, que integra de forma espontánea, no le parece planificado.	Nivel 3

	Necesitaría Biblia en Inglés, y más material didactico.		
22 ID 3004 Matemáticas Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Medio. Invol. Est. Alto. Colaboración Medio.	IFEA: Hacer las cosas con amor, con el conocimiento que adquirimos. En currículo sí, porque a veces el docente llega al aula a dictar clase común y corriente, sin amor. Misión: Cumplir la filosofía de la iglesia adventista. IFEA se relaciona con esto, sí. Principios de mi materia: Honestidad. Experiencia con IFEA: Se me copiaron en examen y los reivindicué, les ofrecí apoyo y que nadie iba a perder si se arrepentía. Accedieron y pidieron perdón. Al sistema le pediría más énfasis espiritual, lo necesitamos todos.	No es mencionada por estudiantes.	Nivel 0
23 ID 3005 Educación sexual. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.	IFEA: Que la fe adventista pueda estar impregnada en el corazón de nuestros estudiantes. En cada asignatura, en cada pensamiento y en cada palabra. Ser la base de todo currículo. Misión: Que los estudiantes salgan con el conocimiento de Jesús como su Salvador, próximo a venir. Eso se relaciona con IFEA. Principios: Cristo formó la familia, en la Biblia encontramos enfermedades, aberraciones sexuales, encontramos absolutamente todo lo que yo necesito para la asignatura de educación sexual y salud. Ideal: Existe un plan de asignatura que esta integrado en el plan de área de ciencias naturales, está planeado, esta por escrito, esta integrado y en realidad lo que dicen los principios bíblicos.	No es mencionada por estudiantes.	Nivel 3

	<p>Quisiera recibir ejemplos en la integración de la fe y la enseñanza, un currículo, un currículo completo de cada una de las asignaturas. Un libro bueno es el de Raquel Korniejczuk de la Universidad de Montemorelos. Los estudiantes opinan que mi integración en la clase les gusta. Los padres también.</p>		
<p>24 ID 4001 Ciencias  Conocimiento Alto.  Interés Alto.  Preparación Alto.  /////////  /////////  Cambio Alto.  Invol. Est. Alto.  Colaboración Medio.</p>	<p>IFEA: Mezclar lo que sé de mi Dios, lo que Dios me ha revelado a través de la Biblia, con la enseñanza de las Ciencias.  Debe estar escrito para uno saber hacia donde va, sino no estaría planeada.  Misión: Llevar a los estudiantes a que tengan una experiencia personal con el Señor. IFEA lo cumple.  Ls creación y el Creador, son principios bíblicos en este materia  Relacionar siempre es el ideal:  “...mirando, digamos de química, está perfectamente relacionado con la transformación de la materia, por ejemplo, cuando Jesús convirtió el agua en vino o del barro sacó un ser viviente. Estudiantes aceptan ideal.  Con ellos, es bonito mirar que empiezan a ver la realidad de otra forma, como Jesús lo hizo. Me opinan bien de mi forma de integrar. Es duro algunos temas, que van encontrar de lo popular y lo que el estado proporciona. El tema de educación sexual, aunque puede ser transversal, me parece un reto porque en esto y otras cosas, se le da preferencia lo que dice el gobierno y no la Biblia.  Todavía necesito orientación con el</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.   Estudiante de séptimo hace referencia como materia donde ve mejor la integración. No menciona detalles.   Estudiante de cuarto ciclo menciona que ve mucho la integración en esta materia por tratar del medio ambiente, lo que Dios creó.</p>	<p>Nivel 4</p>

	tema. Yo hago devocional y tengo un libro adventista de ciencia como texto pequeño, pero me falta mejorar.		
25 ID 4002 Matemáticas Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Medio. ///////// /////////  Cambio Bajo. Invol. Est. Bajo. Colaboración Bajo.	<p>“Casi no me sale esto de la integración, aunque me han hablado de ella”.</p> <p>IFEA: Mostrarles a Dios a mis alumnos a través de las materias. En este colegio trabajamos por que haga parte del currículo.</p> <p>Y en el plan de clase debe estar, pero muchas veces no lo hacemos. En misión trabajamos varios aspectos del ser, e IFEA contribuye al espiritual.</p> <p>Principios bíblicos la creación y Job, la tierra redonda cuelga sobre el vacío. El ideal es encontrar el máximo de temas que se relacionen, no dar la clase con la Biblia. Es complicado, trato de integrar, pero no me sale. Quisiera un texto de la iglesia donde delinee la integración, no lo hay.</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p> <p>Estudiante de cuarto ciclo menciona que en esta materia no se ve mucho la integración de la fe, por ser Matemáticas, y que sin embargo el profesor intenta hacer algo.</p>	Nivel 0
26 ID 4003 Matemáticas, Física. Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Medio. ///////// ///////// ///////// ///////// /////////	<p>IFEA: Que la matemática y la física y lo que yo hago aquí es una excusa real para llegar a los muchachos y poder salvarlos.</p> <p>Planeado por escrito es propio, y si se hace dará resultados.</p> <p>Por mi parte yo empiezo con un canto, una oración y punto, ahí termina mi integración.</p> <p>Tiene haber alguna forma de que sus números los lleve a un Dios perfecto, es mi estudio.</p> <p>Principios: Un Dios responsable, un Dios que tiene leyes, como esas leyes</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p> <p>Estudiante de décimo dice que el profesor es muy consagrado.</p> <p>“En ocasiones el trae un libro o algo así y nos lo lee, o él mismo escribe, como a él le gusta escribir, él</p> <p>Nos escribe una reflexión y la lee o de libros que él se lee de Elena de White o lo que sea que él haya leído él no lo lee a nosotros”.</p>	Nivel 1

	<p>son tanto para el mundo natural como para el mundo espiritual. Orden, puntualidad, responsabilidad. La misión es totalmente de fe.</p> <p>Me encantaría mucho tener contacto con otros profesores de matemática y de ciencias adventista. Este es el primer año que soy profesor.</p> <p>La hermana de White dice que muchas veces nosotros hacemos estudios muy profundos de matemáticas, y que hay veces se olvidan las partes básicas. Yo doy también lo práctico.</p> <p>Usted se puede parar en la clase y hablar sin miedo de Dios, del Dios creador, si usted tiene la certeza del Dios que hizo el planeta, que lo sostiene, del Dios que mantiene las leyes del universo. Así pasa con física.</p> <p>Me gustaría un libro estructurado que tenga la matemática de sexto a once y también de primaria, que le diga como usted puede integrar.</p>		
<p>27 ID 4004 Español Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// /////////  Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.</p>	<p>IFEA: Integrar todos nuestros principios bíblicos y filosofía adventista. Testimonio. Estamos unidos en nuestro colegio para tener IFEA en currículo escrito, y lo queremos hacer transversal. Debe planearse en cada tema IFEA, y plantear estrategias para compartir la fe. La misión es transformarlos para Cristo y que ellos transformen a otros, e IFEA provee porque se les habla de</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p> <p>Estudiante de séptimo hace referencia como materia donde ve mejor la integración. No menciona detalles.</p>	<p>Nivel 3</p>

	<p>Dios todo el tiempo y en todas las materias y los impactamos.</p> <p>La Biblia siempre va a conectar al profesor cristiano con su materia, en Español veo las doctrinas claras, la intercesión, estado de los muertos, pureza sexual, camaradería cristiana, todo en la Biblia. Evitar darles textos mundanos. Todavía estamos en el camino de enlazar los temas todos con la fe, es un proceso gradual, ahí vamos. A veces es difícil, carecemos de textos que nos digan: “Español para sexto, así integras Biblia y literatura, sí para el tema de cuentos, etc.”.</p>		
<p>28 ID 4005 Música Conocimiento Alto. Interés Medio. Preparación Medio. ///////// /////////  Cambio Medio. Invol. Est. Medio. Colaboración Medio.</p>	<p>IFEA: Enseñarles de Dios y de la iglesia a través de la materia. Aquí en el currículo está por escrito desde el modelo pedagógico y en mi materia. Aquí cumplimos la misión, somos el único colegio rural, en Colombia. Y en mi materia yo no me ajusto a las danzas, el cine, y la artística como contenidos que propone el gobierno para mi materia, sino que sólo “coritos adventistas”. El ideal es cada tema relacionarlo con la fe, yo estoy mirando cómo hacerlo. Sin embargo yo creo que ya lo estoy haciendo buscando los coros adventistas siempre. Además enseño responsabilidad, puntualidad, precisión, como valores. Veo que sí me faltaría sentarme a sacar con más profundidad la integración. Ejemplo, cómo enseñar el tema de la armonía con la fe en la enseñanza.</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p> <p>Estudiante de cuarto ciclo menciona los cantos cristianos como indicio de IFEA.</p>	<p>Nivel 3.</p>
<p>29 ID 4006 Educación Física Conocimiento Alto.</p>	<p>IFEA: Dar los principios bíblicos por medio de las diferentes materias. Por</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de</p>	<p>Nivel 1</p>

<p>Interés Alto. Preparación Medio. ///////// ///////// Cambio Medio. Invol. Est. Medio. Colaboración Bajo.</p>	<p>escrito. Como maestro tendría la claridad de qué es lo que quiere dar. Dar a conocer a Dios a los niños, esa es la misión, glorificar a Dios. IFEA lo cumple y nos diferencia de las demás instituciones. Principios: La obediencia, el respeto, la tolerancia, la vida sana, ellos notan la integración de esto. La forma ideal de integrar, uno en el aula de clase, un programa bien estructurado, y dos, está nuestro ejemplo. Falta un poquito más de saber cómo preparar bien, cómo es que usted va a integrar. Necesitamos guías de integración.</p>	<p>noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p>	
<p>30 ID 4007 Contabilidad Conocimiento Alto. Interés Alto. Preparación Alto. ///////// ///////// Cambio Alto. Invol. Est. Alto. Colaboración Alto.</p>	<p>IFEA: Relacionar los contenidos regulares de un programa con la fe. Es importante tener IFEA por escrito en currículo desde el primer momento de la enseñanza, y se carece de eso. La misión es salvación, e IFEA contextualiza al estudiante para eso. En contabilidad el principio divino es el orden, la honestidad, la responsabilidad. Lo ideal al integrar es la experiencia diaria, los casos y el desarrollo académico. Es difícil cumplir ese ideal, no es leer un versículo y ya. Necesitamos textos de apoyo para IFEA, aunque a mí en mis materias me fue bien con los estudiantes en esto.</p>	<p>“En todas se hace devocional”, es la referencia que hace estudiante de noveno a la IFEA en colegio, e incluye esta materia.</p>	<p>Nivel 1</p>

## **APÉNDICE C**

### **CUESTIONARIO A DOCENTES**

# ENCUESTA

## *a docentes de escuelas secundarias adventistas de la Unión Colombiana del Sur*

### **Introducción**

Aunque la “integración fe-enseñanza” es un magnífico concepto, surgen algunos interrogantes sobre cómo los docentes la implementan en sus clases. Por supuesto, cada profesor inconscientemente comunica su fe en la interacción diaria con sus alumnos, pero hasta el presente muy pocos llevan a cabo un programa completo de integración de la fe en todas sus clases.

El propósito de este cuestionario es determinar sus intereses, preocupaciones y logros en relación con la integración fe-enseñanza. No hay respuestas correctas ni equivocadas.

A los efectos de la encuesta,

**la integración fe-enseñanza en una asignatura se logra cuando se enfocan sus principios o postulados desde una perspectiva bíblica, y se destacan los valores cristianos de su contenido.**

El cuestionario consta de dos partes:

Primera parte: Sus ideas sobre la integración fe-enseñanza

Segunda parte: Datos demográficos

Todas las respuestas individuales son confidenciales. No escriba su nombre en este formulario.

Por favor lea cuidadosamente las instrucciones y responda todas las preguntas. Sus respuestas serán muy apreciadas

*Instrucciones: Los enunciados que aparecen a continuación abarcan desde el desconocimiento total del tema hasta muchos años de experiencia en su aplicación. Si alguna declaración no se aplica a su situación actual, encierre en un círculo "N" en la escala. Para los enunciados que representen sus preocupaciones o intereses, márkuelos en la escala de acuerdo con el grado de intensidad.*

*Por favor escoja las alternativas de acuerdo con sus preocupaciones e intereses actuales o con lo que sentiría ante una eventual posibilidad de integrar su fe en sus clases.*

N	1	2	3	4	5	6	7
No se aplica a mi situación actual	No es cierto para mí en este momento		Más o menos cierto en este momento			Muy cierto para mí en este momento	
1.	Ni siquiera sé qué es integración fe-enseñanza					N	1 2 3 4 5 6 7
2.	Me preocupa no tener cada día suficiente tiempo para organizar mi trabajo.					N	1 2 3 4 5 6 7
3.	Tengo un conocimiento muy limitado de lo que significa integrar los principios bíblicos en mis clases.					N	1 2 3 4 5 6 7
4.	Me gustaría saber qué piensan mis superiores de mi integración fe-enseñanza.					N	1 2 3 4 5 6 7
5.	Siento que hay tensión entre mi interés en la integración fe-enseñanza y mis responsabilidades como docente.					N	1 2 3 4 5 6 7
6.	Me interesa saber cómo la integración fe-enseñanza afecta a los alumnos.					N	1 2 3 4 5 6 7
7.	En este momento no me interesa la integración fe-enseñanza.					N	1 2 3 4 5 6 7
8.	Me gustaría saber quién va a tomar las decisiones en caso que mi colegio decida implementar deliberadamente los principios bíblicos en las asignaturas.					N	1 2 3 4 5 6 7
9.	He tomado la decisión de implementar intencionalmente la integración fe-enseñanza en las asignaturas que enseñe el próximo año.					N	1 2 3 4 5 6 7
10.	Me gustaría conocer qué recursos hay disponibles si decidiera adoptar sistemáticamente la integración de mi fe en mis clases.					N	1 2 3 4 5 6 7
11.	Me preocupa mi falta de habilidad para manejar lo que la integración fe-enseñanza requiere.					N	1 2 3 4 5 6 7
12.	Me gustaría saber en qué cambiara mi forma de enseñar si implemento la integración fe-enseñanza.					N	1 2 3 4 5 6 7
13.	Me gustaría contarle a otros los beneficios de la integración fe-enseñanza.					N	1 2 3 4 5 6 7
14.	Este año había planificado incorporar intencionalmente mi fe en mis clases.					N	1 2 3 4 5 6 7
15.	Estoy demasiado sobrecargado/a con otras cosas y tengo muy poco tiempo para la integración fe-enseñanza.					N	1 2 3 4 5 6 7

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 16. Me gustaría saber qué requeriría de mí la integración fe-enseñanza.                                      | N 1 2 3 4 5 6 7 |
| 17. Me gustaría saber cuánto tiempo y energía hay que disponer para implementar la integración fe-enseñanza. | N 1 2 3 4 5 6 7 |
| 18. Me gustaría saber qué están haciendo otros profesores adventistas en esa área.                           | N 1 2 3 4 5 6 7 |
| 19. Me gustaría saber en qué medida una integración intencional será mejor que lo que estoy haciendo ahora.  | N 1 2 3 4 5 6 7 |
| 20. Es muy difícil o imposible integrar mi fe en las materias que enseño.                                    | N 1 2 3 4 5 6 7 |

*Si este año ud. ha podido **conscientemente** incorporar su fe en sus actividades académicas, ya sea en su planificación anual, en sus programas y/o en sus clases, por favor elija las alternativas correspondientes a los enunciados 21 al 32 que mejor se adecuen a su situación; de lo contrario continúe en la página siguiente.*

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| 21. Este año he encontrado formas más efectivas de integrar la fe en mis clases que las que he usado anteriormente.                                  | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 22. Tomo en cuenta las actitudes de mis alumnos cuando integro mi fe en mis clases.  | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 23. Estoy en condiciones de ayudar a otros profesores en su integración de fe y enseñanza.   | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 24. Estoy probando nuevas formas de aplicar la integración de mi fe en la enseñanza.   | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 25. Este año en forma regular he intercambiado ideas con otros profesores de mi institución respecto de la integración fe-enseñanza.                 | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 26. Continuamente estoy evaluando la influencia de mi integración sobre mis alumnos.   | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 27. Este año he revisado las estrategias que uso para mejorar la integración de mis creencias con las asignaturas que enseño.                        | N 1 2 3 4 5 6 7<br>N 1 2 3 4 5 6 7 |
| 28. Basado en las experiencias con mis alumnos, voy modificando el modo en que integro la fe y la enseñanza.   |                                    |
| 29. Este año he tratado de motivar a mis alumnos para que hagan su parte en la integración fe-enseñanza.   | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 30. Este año he coordinado mis esfuerzos con los de otros colegas de mi colegio para que logremos mayores resultados en la integración fe-enseñanza. | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 31. He examinado nuevas maneras de realzar o mejorar la integración fe-enseñanza en mis clases.  | N 1 2 3 4 5 6 7                    |
| 32. He tomado en cuenta la opinión de los alumnos para Mejorar el modo en que integro fe-enseñanza.  | N 1 2 3 4 5 6 7                    |

*(De vuelta la página por favor)*

SEGUNDA PARTE: Datos demográficos

1. Marque con una "x" el grupo de edad al que ud. pertenece.  
 20-29 años  30-39 años  40-49 años  50-59 años  60 años o más
2. Marque con una "x" sus años de experiencia docente.  
 1-5 años  6-10 años  11-15 años  16-20 años  más de 20 años
3. Marque con un círculo los años y las materias que actualmente está enseñando.

Biblia	1	2	3	4	5	
Lengua/Literatura	1	2	3	4	5	
Matemáticas	1	2	3	4	5	
Historia		1	2	3	4	5
Geografía	1	2	3	4	5	
Ciencias	1	2	3	4	5	
Música		1	2	3	4	5
Arte	1	2	3	4	5	
Educación Física	1	2	3	4	5	
Filosofía/Psicología	1	2	3	4	5	
Economía/Contabilidad		1	2	3	4	5
Otra: _____	1	2	3	4	5	
4. Marque con una "x" su carga académica en esta institución  
 Tiempo completo  Tiempo parcial
5. ¿Es ud. adventista del séptimo día?  
 Sí  No Si lo es, ¿Cuántos años hace que es adventista? \_\_\_\_\_ años
6. ¿Recibió educación adventista?  
 Sí  No  
 Si recibió educación adventista indique cuántos años en cada nivel.  
 Nivel Primario \_\_\_\_\_ años Nivel Secundario \_\_\_\_\_ años  
 Nivel terciario \_\_\_\_\_ años Nivel de postgrado \_\_\_\_\_ años
7. ¿Creció ud. en una hogar adventista?  
 Sí  No
8. ¿Cuál es su título de mayor grado y dónde lo obtuvo? Título: \_\_\_\_\_ Institución: \_\_\_\_\_
9. ¿Ha tomado ud. algún curso o clase en teología o religión?  
 Sí  No  
 Si así fuera, ¿qué cursos o clases tomó?  
 ¿Dónde? \_\_\_\_\_
10. ¿Asistió ud. a alguna jornada, seminario o conferencia sobre cómo relacionar los principios bíblicos con la/s asignatura/s que ud. enseña?  
 Sí  No  
 Si así fuera, consígnelos por favor:  
 \_\_\_\_\_
11. ¿Ha recibido información sobre la integración fe-enseñanza por otros medios?  
 Sí  No Si así fuera, ¿por qué medios?  
 colegas  líderes de educación adventista  lecturas  otros medios

¡Muchas gracias por contestar esta encuesta!

## **APÉNDICE D**

### **OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

## Operacionalización de variables

*Tabla de operacionalización de las variables*

Variables	Definición conceptual	Definición instrumental	Definición operacional
Los años de experiencia docente.	Son los años en que el maestro lleva ejerciendo su profesión.	Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a la indicación que se presenta en la segunda parte del cuestionario, que será formulada y numerada como aparece a continuación:  4. Marque con una “x” sus años de experiencia docente.	Cada indicador será medido en una escala de proporción, haciendo uso de las clasificaciones siguientes:  -La afirmación 4 se medirá marcando con una “x” en las siguientes categorías de edades: 1. 1-5 años 2. 6-10 años 3. 11-15 años 4. 16-20 años 5. Más de 20 años
Las áreas que enseña el docente.	Son las materias específicas que el maestro enseña en la institución.	3. Marque con un círculo los años y las materias que actualmente está enseñando.	-La afirmación 3 se medirá marcando con un círculo en las siguientes áreas básicas de enseñanza secundaria y sus respectivos años de experiencia 1. Biblia 1 2 3 4 5 2. Lengua/Literatura 1 2 3 4 5 3. Matemáticas 1 2 3 4 5 4. Historia 1 2 3 4 5 5. Geografía 1 2 3 4 5 6. Ciencias 1 2 3 4 5 7. Música 1 2 3 4 5 8. Arte 1 2 3 4 5 9. Educación Física 1 2 3 4 5 10. Filosofía/Psicología 1 2 3 4 5 11. Economía/Contabilidad 1 2 3 4 5 12. Otra: ___ 1 2 3 4 5
El haber crecido en un hogar adventista.	Es el hecho de haber crecido en un hogar donde se profesase la fe adventista del séptimo día.	7. ¿Creció ud. en un hogar adventista?	- La pregunta 7 se medirá marcando con una “x” o cualquier otra señal en una de las casillas que corresponden a las siguientes opciones de respuesta: 1. Sí 2. No

El haber estudiado en instituciones educativas adventistas.

Es el hecho de haber cursado años de escolaridad o preparación académica de cualquier nivel en instituciones educativas adscritas a la Iglesia Adventista del Séptimo Día

Es un proceso sistemático y deliberado que asegurará que los estudiantes bajo la influencia de docentes cristianos que enseñan desde una perspectiva bíblica internalicen los valores bíblicos y vean al conocimiento, la vida y el destino desde un punto de vista cristocéntrico orientado hacia el servicio y el Reino de Dios (Burgos, 2010).

Nivel de IFEA.

6. ¿Recibió educación adventista?  
Si recibió educación adventista indique cuantos años en cada nivel.

Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la primera parte del cuestionario.

Conocimiento:

1. Ni siquiera sé qué es integración fe-enseñanza.
3. Tengo un conocimiento muy limitado de lo que significa integrar los principios bíblicos en mis clases.
13. Me gustaría contarle a otros los beneficios de la integración fe-enseñanza

Interés:

6. Me interesa saber cómo la integración fe-enseñanza afecta a mis alumnos.
7. En este momento no me interesa la integración fe-enseñanza.
10. Me gustaría conocer qué recursos hay disponibles si decidiera adoptar sistemáticamente mi fe en mis clases.
16. Me gustaría saber qué requeriría de mí la integración fe-enseñanza.
18. Me gustaría saber qué están haciendo otros profesores adventistas en esa área
19. Me gustaría saber en qué medida una integración intencional será mejor que lo que estoy haciendo ahora.

Preparación:

9. He tomado la decisión de implementar intencionalmente la integración
14. Este año había planificado incorporar intencionalmente mi fe en mis clases.

- La pregunta 6 se medirá marcando con cualquier tipo de señal en una de las casillas que corresponden a las siguientes opciones de respuesta:

1. Sí
2. No

- En caso que la respuesta sea sí, se indicará en los siguientes niveles (escribiendo los respectivos años de enseñanza recibidos) así:

1. Nivel primario\_\_\_\_ años
2. Nivel secundario\_\_\_\_ años
3. Nivel terciario años\_\_\_\_
4. Nivel de postgrado\_\_\_\_ años

Cada pregunta será medida en una escala ordinal, que va de 0 a 7 puntos, haciendo uso de los siguientes códigos:  
0 = No se aplica a mi situación actual.

1 y 2= No es cierto

para mí en este momento.

3, 4 y 5 = Mas o menos cierto en este momento.

6 y 7 = Muy cierto para mí en este momento.

La variable se medirá por cada una de las dimensiones:

-En conocimiento se sumará las respuestas a los 3 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 24 puntos.

-En interés se sumará las respuestas a los 6 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 48 puntos.

-En preparación se sumará las respuestas a los 2 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 16 puntos.

-En implementación deliberada se sumará las respuestas a los 11

ítems contenidos en las secciones de “Cambios de técnicas”, “Estudiantes involucrados” y “Colaboración entre compañeros”. Se tomará en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 88 puntos.

Implementación deliberada:

-Cambios de técnica

- 21. Este año he encontrado formas más efectivas de integrar la fe que las que he usado anteriormente
- 24. Estoy probando nuevas formas de aplicar la integración de mi fe en la enseñanza.
- 27. Este año he revisado las estrategias que uso para mejorar la integración de mis creencias con las asignaturas que enseño.
- 31. He examinado nuevas maneras de realzar o mejorar la integración fe-enseñanza en mis clases.

Involucramiento de los estudiantes:

- 22. Tomo en cuenta las actitudes de mis alumnos cuando integro mi fe en mis clases.
- 26. Continuamente estoy evaluando la influencia de mi integración sobre mis alumnos.
- 28. Basado en las experiencias con mis alumnos, voy modificando el modo en que integro la fe y la enseñanza.
- 29. Este año he tratado de motivar a mis alumnos para que hagan su parte en la integración fe enseñanza.

Colaboración entre compañeros

- 23. Estoy en condiciones de ayudar a otros profesores en la integración de fe-enseñanza.
- 25. Este año en forma regular he intercambiado ideas con profesores de mi institución respecto de la integración fe-enseñanza.
- 30. Este año he coordinado mis esfuerzos con los de otros colegas de mi colegio para que logremos mayores resultados en la integración fe-enseñanza.

## **APÉNDICE E**

### **SALIDAS COMPUTARIZADAS**

**FRECUENCIAS DE VARIABLES  
DEMOGRÁFICAS**

**Experiencia del docente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1-5 años	14	46,7	46,7	46,7
6-10 años	8	26,7	26,7	73,3
11-15 años	3	10,0	10,0	100,0
más de 20 años	5	16,7	16,7	90,0
Total	30	100	100	

**Materias enseñadas**

Area	Materia	N	Porcentaje
Humanidades	Biblia	9	30%
	Lenguaje	14	47%
	Historia	7	23%
	Filosofía	3	10%
Ciencias	Matemáticas	11	37%
	Geografía	7	23%
	Ciencias	11	37%
	Economía	3	10%
Artes Finas	Música	5	17%
	Arte	5	17%
	Edufísica	7	23%
Otra		7	23%
		89	

### Recibió educación adventista

ID del docente	Eduav*	Eduprim**	Edusec**	Eduter**	Edupos**	
1001	1		0	2	2	0
1002	2		0	0	0	0
1003	2		0	0	0	0
1004	1		6	5	0	0
1005	1		6	6	5	4
1006	1		6	6	5	0
1007	2		0	0	0	0
1008	1		0	0	0	1
1010	2		0	0	0	0
1011	2		0	0	0	0
1012	1		0	0	4	0
1013	1		2	2	0	0
1014	1		5	6	0	0
2001	1		5	0	5	0
2002	1		0	0	4	0
2003	2		0	0	0	0
2007	1		0	2	0	0
2008	1		4	2	0	0
3001	1		0	0	4	0
3002	1		4	0	0	0
3003	2		0	0	0	0
3004	2		0	0	0	0
3005	1		1	1	4	4
4001	1		0	2	6	0
4002	2		0	0	0	0
4003	1		0	6	0	0
4004	1		5	0	0	0
4005	1		7	7	6	0
4006	1		0	4	0	2
4007	1		0	0	5	2

\*eduadv= Educación Adventista. 1=Recibió educación adventista. 2=No recibió educación adventista.

\*\*Eduprim=Educación adventista primaria. Edusec=Educación adventista secundaria. Eduter=Educación adventista universitaria. Edupos=Educación adventista de posgrado. Cada número en estas columnas indica el número de años estudiados en cada categoría.

**Creció en hogar adventista**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	22	73,3	73,3	73,3
No	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

**ANOVA de un factor**

**Advertencia**

No se han realizado las pruebas post hoc para NIVEL porque al menos un grupo tiene menos de dos casos.

**ANOVA**

**NIVEL**

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	6.725	4	1.681	.974	.439
Intra-grupos	43.142	25	1.726		
Total	49.867	29			

**Prueba T**

**Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
NIVEL Se han asumido varianzas iguales	5.567	.026	1.318	28	.198	.70	.53	-.39	1.80
No se han asumido varianzas iguales			1.103	9.501	.297	.70	.64	-.73	2.14

**Estadísticos de grupo**

	Hogar Adventista	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
NIVEL Si		22	2.45	1.14	.24
No		8	1.75	1.67	.59

**Tablas de contingencia**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Hogar Adventista * NIVEL	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

**Tabla de contingencia Hogar Adventista \* NIVEL**

Recuento

		NIVEL					Total
		0	1	2	3	4	
Hogar Adventista	Si	1	5	2	11	3	22
	No	3	1		3	1	8
Total		4	6	2	14	4	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.015 <sup>a</sup>	4	.198
Razón de verosimilitud	5.843	4	.211
N de casos válidos	30		

a. 9 casillas (90.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es .53.

**Prueba T**

**Prueba de muestras independientes**

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
NIVEL	Se han asumido varianzas iguales	1.437	.241	.723	28	.476	.38	.53	-.70	1.46
	No se han asumido varianzas iguales			.670	12.961	.515	.38	.57	-.85	1.61

**Estadísticos de grupo**

	Recibió educación adventista	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
NIVEL	Si	21	2.38	1.24	.27
	No	9	2.00	1.50	.50

**Tablas de contingencia**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Recibió educación adventista * NIVEL	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

**Tabla de contingencia Recibió educación adventista \* NIVEL**

Recuento

		NIVEL					Total
		0	1	2	3	4	
Recibió educación adventista	Si	2	4	2	10	3	21
	No	2	2		4	1	9
Total		4	6	2	14	4	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.712 <sup>a</sup>	4	.789
Razón de verosimilitud	2.218	4	.696
N de casos válidos	30		

a. 9 casillas (90.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es .60.

**Frecuencias**

**Estadísticos**

		Experiencia del docente	area	Hogar Adventista	Recibió educación adventista
N	Válidos	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0

**Tabla de frecuencia**

**Experiencia del docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	14	46.7	46.7	46.7
	2	8	26.7	26.7	73.3
	3	3	10.0	10.0	83.3
	5	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**area**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Humanidades	17	56.7	56.7	56.7
	Ciencias	6	20.0	20.0	76.7
	Artes	2	6.7	6.7	83.3
	Otra	4	13.3	13.3	96.7
	5	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Hogar Adventista**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	22	73.3	73.3	73.3
	No	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Recibió educación adventista**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	21	70.0	70.0	70.0
	No	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Frecuencias**

**Estadísticos**

		Experiencia del docente	area	Hogar Adventista	Recibió educación adventista	NIVEL
N	Válidos	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0

**Tabla de frecuencia**

**Experiencia del docente**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	14	46.7	46.7	46.7
	2	8	26.7	26.7	73.3
	3	3	10.0	10.0	83.3
	5	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**area**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Humanidades	17	56.7	56.7	56.7
	Ciencias	6	20.0	20.0	76.7
	Artes	2	6.7	6.7	83.3
	Otra	4	13.3	13.3	96.7
	5	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Hogar Adventista**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	22	73.3	73.3	73.3
	No	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Recibió educación adventista**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	21	70.0	70.0	70.0
	No	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**NIVEL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	4	13.3	13.3	13.3
	1	6	20.0	20.0	33.3
	2	2	6.7	6.7	40.0
	3	14	46.7	46.7	86.7
	4	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Tablas de contingencia**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
nivelrecodificado * Experiencia del docente	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * area	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * Hogar Adventista	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * Recibió educación adventista	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

**nivelrecodificado \* Experiencia del docente**

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Experiencia del docente				Total
		1	2	3	5	
nivelrecodificado	1.00	6	3	2	1	12
	2.00	8	5	1	4	18
Total		14	8	3	5	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.791 <sup>a</sup>	3	.617
Razón de verosimilitud	1.851	3	.604
Asociación lineal por lineal	.443	1	.506
N de casos válidos	30		

a. 6 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 1.20.

nivelrecodificado \* area

**Tabla de contingencia**

Recuento		area					Total
		Humanidades	Ciencias	Artes	Otra	5	
nivelrecodificado	1.00	6	4	1		1	12
	2.00	11	2	1	4		18
Total		17	6	2	4	1	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.185 <sup>a</sup>	4	.186
Razón de verosimilitud	7.895	4	.095
Asociación lineal por lineal	.015	1	.903
N de casos válidos	30		

a. 8 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .40.

nivelrecodificado \* Hogar Adventista

**Tabla de contingencia**

Recuento		Hogar Adventista		Total
		Si	No	
nivelrecodificado	1.00	8	4	12
	2.00	14	4	18
Total		22	8	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.455 <sup>b</sup>	1	.500		
Corrección por continuidad <sup>a</sup>	.064	1	.800		
Razón de verosimilitud	.449	1	.503		
Estadístico exacto de Fisher				.678	.396
N de casos válidos	30				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.20.

**nivelrecodificado \* Recibió educación adventista**

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Recibió educación adventista		Total
		Si	No	
nivelrecodificado	1.00	8	4	12
	2.00	13	5	18
Total		21	9	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.106 <sup>b</sup>	1	.745		
Corrección por continuidad <sup>a</sup>	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitud	.105	1	.746		
Estadístico exacto de Fisher				1.000	.528
N de casos válidos	30				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.60.

**Tablas de contingencia**

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
nivelrecodificado * Experiencia del docente	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * area	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * Hogar Adventista	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * Recibió educación adventista	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%
nivelrecodificado * Experienciarecodificada	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

**nivelrecodificado \* Experiencia del docente**

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Experiencia del docente				Total
		1	2	3	5	
nivelrecodificado	1	6	3	2	1	12
	2	8	5	1	4	18
Total		14	8	3	5	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.791 <sup>a</sup>	3	.617
Razón de verosimilitud	1.851	3	.604
Asociación lineal por lineal	.443	1	.506
N de casos válidos	30		

a. 6 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es 1.20.

nivelrecodificado \* area

**Tabla de contingencia**

Recuento

		area					Total
		Humanidades	Ciencias	Artes	Otra	5	
nivelrecodificado	1	6	4	1		1	12
	2	11	2	1	4		18
Total		17	6	2	4	1	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.185 <sup>a</sup>	4	.186
Razón de verosimilitud	7.895	4	.095
Asociación lineal por lineal	.015	1	.903
N de casos válidos	30		

a. 8 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.  
La frecuencia mínima esperada es .40.

nivelrecodificado \* Hogar Adventista

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Hogar Adventista		Total
		Si	No	
nivelrecodificado	1	8	4	12
	2	14	4	18
Total		22	8	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.455 <sup>b</sup>	1	.500		
Corrección por continuidad <sup>a</sup>	.064	1	.800		
Razón de verosimilitud	.449	1	.503		
Estadístico exacto de Fisher				.678	.396
N de casos válidos	30				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.20.

**nivelrecodificado \* Recibió educación adventista**

**Tabla de contingencia**

Recuento

	Recibió educación adventista		Total
	Si	No	
nivelrecodificado 1	8	4	12
2	13	5	18
Total	21	9	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.106 <sup>b</sup>	1	.745		
Corrección por continuidad <sup>a</sup>	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitud	.105	1	.746		
Estadístico exacto de Fisher				1.000	.528
N de casos válidos	30				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 1 casillas (25.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3.60.

**nivelrecodificado \* Experienciarecodificada**

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Experienciarecodificada		Total
		a		
		1.00	2.00	
nivelrecodificado	1	6	6	12
	2	8	10	18
Total		14	16	30

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.089 <sup>b</sup>	1	.765	1.000	.529
Corrección por continuidad	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitud	.089	1	.765		
Estadístico exacto de Fisher					
Asociación lineal por lineal	.086	1	.769		
N de casos válidos	30				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5.60.

### Correlations

		Experiencia del docente	nivel
Spearman's rho	Experiencia del docente		
	Correlation Coefficient	1.000	.012
	Sig. (2-tailed)	.	.951
	N	30	30
	Nivel		
	Correlation Coefficient	.012	1.000
	Sig. (2-tailed)	.951	.
	N	30	30

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
nivel * Experiencia del docente	30	100.0%	0	0.0%	30	100.0%

**nivel \* Experiencia del docente Crosstabulation**

Count

	Experiencia del docente				Total
	1-5 años	6-10 años	11-15 años	más de 20 años	
0	1	2	0	1	4
1	4	1	1	0	6
Nivel 2	1	0	1	0	2
3	6	4	0	4	14
4	2	1	1	0	4
Total	14	8	3	5	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.097 <sup>a</sup>	12	.438
Likelihood Ratio	14.190	12	.289
Linear-by-Linear Association	.035	1	.851
N of Valid Cases	30		

a. 19 cells (95.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

**ANOVA**

nivel

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.096	3	1.032	.574	.637
Within Groups	46.771	26	1.799		
Total	49.867	29			

nivel

Student-Newman-Keuls<sup>a,b</sup>

Área	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
ciencias	8		1.75
4	3		2.33
humanidades	16		2.44
Artes	3		2.67
Sig.			.725

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 4.683.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

**Group Statistics**

	Hogar Adventista	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nivel	Si	22	2.45	1.143	.244
	No	8	1.75	1.669	.590

**Independent sample test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means			
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
Nivel	Equal variances assumed	5.567	.026	1.318	28	.198	.705
	Equal variances not assumed			1.103	9.501	.297	.705

t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
1.318	28	.198	.705	.535	-.391	1.800
1.103	9.501	.297	.705	.638	-.728	2.137

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	nivel * Hogar Adventista	30	100.0%	0	0.0%	30

**nivel \* Hogar Adventista Crosstabulation**

Count		Hogar Adventista		Total
		Si	No	
nivel	0	1	3	4
	1	5	1	6
	2	2	0	2

3	11	3	14
4	3	1	4
Total	22	8	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.015 <sup>a</sup>	4	.198
Likelihood Ratio	5.843	4	.211
N of Valid Cases	30		

a. 9 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .53.

**Recibió educación adventista**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Si	21	70.0	70.0	70.0
No	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Group Statistics**

	Recibió educación adventista	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nivel	Si	21	2.38	1.244	.271
	No	9	2.00	1.500	.500

## Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
		F	Sig.				
Nivel	Equal variances assumed	1.437	.241	.723	28	.476	.381
	Equal variances not assumed			.670	12.961	.515	.381

t-test for Equality of Means				
	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			Lower	Upper
	.381	.527	-.698	1.460
	.381	.569	-.849	1.610

### nivel \* Recibió educación adventista Crosstabulation

Count

		Recibió educación adventista		Total
		Si	No	
nivel	0	2	2	4
	1	4	2	6
	2	2	0	2
	3	10	4	14
	4	3	1	4
Total		21	9	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.712 <sup>a</sup>	4	.789
Likelihood Ratio	2.218	4	.696
N of Valid Cases	30		

a. 9 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .60.

**Experiencia del docente**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-5 años	14	46.7	46.7	46.7
6-10 años	8	26.7	26.7	73.3
11-15 años	3	10.0	10.0	83.3
más de 20 años	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Área**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid humanidades	16	53.3	53.3	53.3
ciencias	8	26.7	26.7	80.0
Artes	3	10.0	10.0	90.0
4	3	10.0	10.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Hogar Adventista**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Si	22	73.3	73.3	73.3
No	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Recibió educación adventista**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Si	21	70.0	70.0	70.0
No	9	30.0	30.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**nivel**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	13.3	13.3	13.3
1	6	20.0	20.0	33.3
2	2	6.7	6.7	40.0
3	14	46.7	46.7	86.7
4	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Crosstab**

Count

		Experiencia del docente				Total
		1-5 años	6-10 años	11-15 años	más de 20 años	
Nivel recodificado	1.00	6	3	2	1	12
	2.00	8	5	1	4	18
Total		14	8	3	5	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.791 <sup>a</sup>	3	.617
Likelihood Ratio	1.851	3	.604
Linear-by-Linear Association	.443	1	.506
N of Valid Cases	30		

a. 6 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.20.

**Crosstab**

Count

		Área				Total
		humanidades	ciencias	Artes	4	
Nivel recodificado	1.00	5	5	1	1	12
	2.00	11	3	2	2	18
Total		16	8	3	3	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.309 <sup>a</sup>	3	.511
Likelihood Ratio	2.283	3	.516
Linear-by-Linear Association	.088	1	.767
N of Valid Cases	30		

a. 6 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.20.

**Crosstab**

Count

		Hogar Adventista		Total
		Si	No	
Nivel recodificado	1.00	8	4	12
	2.00	14	4	18
Total		22	8	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.455 <sup>a</sup>	1	.500		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.064	1	.800		
Likelihood Ratio	.449	1	.503		
Fisher's Exact Test				.678	.396
N of Valid Cases	30				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.20.

b. Computed only for a 2x2 table

**Crosstab**

Count

		Recibió educación adventista		Total
		Si	No	
Nivel recodificado	1.00	8	4	12
	2.00	13	5	18
Total		21	9	30

**Chi-Square Tests**

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.106 <sup>a</sup>	1	.745		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.105	1	.746		
Fisher's Exact Test				1.000	.528
N of Valid Cases	30				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.60.

b. Computed only for a 2x2 table

**Nivel recodificado \* Experiencia recodificada Crosstabulation**

Count

		Experiencia recodificada		Total
		1	2	
Nivel recodificado	1	6	5	11
	2	8	6	14
Total		14	11	25

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.017 <sup>a</sup>	1	.897		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.017	1	.897		
Fisher's Exact Test				1.000	.607
Linear-by-Linear Association	.016	1	.899		
N of Valid Cases	25				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.84.

b. Computed only for a 2x2 table

**Nivel recodificado**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	12	40.0	40.0	40.0
Valid 2	18	60.0	60.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Experiencia recodificada**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	14	46.7	56.0	56.0
Valid 2	11	36.7	44.0	100.0
Total	25	83.3	100.0	
Missing System	5	16.7		
Total	30	100.0		

**Experiencia del docente**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1-5 años	14	46.7	46.7	46.7
6-10 años	8	26.7	26.7	73.3
Valid 11-15 años	3	10.0	10.0	83.3
más de 20 años	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

**Nivel recodificado \* Experiencia recodificada Crosstabulation**

Count

		Experiencia recodificada		Total
		1.00	2.00	
Nivel recodificado	1	6	6	12
	2	8	10	18
Total		14	16	30

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.089 <sup>a</sup>	1	.765		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.089	1	.765		
Fisher's Exact Test				1.000	.529
Linear-by-Linear Association	.086	1	.769		
N of Valid Cases	30				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.60.

b. Computed only for a 2x2 table

## LISTA DE REFERENCIAS

- Adams, W., McMinn, M. y Thurston, N. (2014). Teaching Christian faith integration in psychological assessment courses. *Journal of Psychology and Theology*, 42, 136-149.
- Akers, G. H. (1995). Para fomentar la fe en la escuela cristiana. *Revista de Educación Adventista*, 3, 5-8.
- Akers, G. H. y Moon, R. (1980). Integration learning, faith, and practice in Christian education, part 1. *The Journal of Adventist Education*, 42(4), 17-30.
- Badley, K. (1994). The faith/learning integration movement in Christian higher education: Slogan or substance. *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 13-33. doi:10.1080/10656219409484798
- Bailey, K. G. D. (2012). Faith-learning integration, critical thinking skills, and student development in Christian education. *Journal of Research on Christian Education*, 21, 153-173. doi:10.1080/10656219.2012.698831
- Barker, S. (2013). A qualitative examination of the experiences of Christian students in social work educational programs. *Social Work & Christianity*, 40, 3-22.
- Beck, D. W. (Ed.). (1991). *Opening the American mind: The integration of biblical truth in the curriculum of the university*. Grand Rapids, MI: Baker Book House.
- Bizquera, R. (2000). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.
- Brantley, P. S. (1993). *Profile '93: Preliminary report*. Manuscrito no publicado. Andrews University, Berrien Springs, MI.
- Brantley, P. S. (1994). From Athens to Jerusalem and points beyond: The continuing search for an integrated faith. *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 7-12. doi:10.1080/10656219409484797
- Burgos, V. (2010). *Niveles de integración de la fe de los maestros de colegios secundarios adventistas de El Salvador: Algunos factores predictores* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, México.
- Camacho, O. M. (2010). *La integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el currículo formal de las universidades adventistas de México* (Tesis doctoral). Universidad de Montemorelos, México.

- Carpenter, J. A. y Shipps, K. W. (Eds.). (1987). *Making higher education Christian: The history and mission of evangelical colleges in America*. St. Paul, MN: Christian University Press.
- Chamiec-Case, R. (2007). Exploring the filtering role of Christian beliefs and values in the integration of Christian faith and social work practice. *Social Work & Christianity*, 34, 498-512.
- Dudley, R. L. (1992). *Valuegenesis: Faith in the balance*. Riverside, CA: La Sierra University Press.
- Dudley, R. L. (1998). El desarrollo espiritual y el crecimiento de la fe los alumnos de colegios y universidades adventistas. *Revista de Educación Adventista*, 9, 10-14.
- Fiber, C. J. (2008). *Integration of faith learning at selected tertiary institutions in Jamaica: A description of implementation* (Tesis doctoral). Northern Caribbean University, Mandeville, Jamaica.
- Gaebelein, F. E. (1954). *The pattern of God's truth: Problems of integration in Christian education*. New York: Oxford University Press.
- Hayward, J. L. (2003). Enseñando ciencias como cristiano: fe, evidencia, interpretación, humildad. *Revista de Educación Adventista*, 17, 17-20.
- Heie, H. y Wolfe, D. L. (1987). *The reality of Christian learning*. Grand Rapids, MI: Christian University Press.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Hill, B. (1994). Las guías curriculares: medios para desarrollar la fe en los alumnos de nivel secundario. *Revista de Educación Adventista*, 2, 12-15.
- Holmes, A. F. (1975). *The idea of a Christian college*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Holmes, A. F. (1994). What about student integration? *Journal of Research on Christian Education*, 3, 3-5. doi:10.1080/10656219409484796
- Korniejczuk, R. I. (1994). *Stages of deliberate teaching integration of faith and learning: development and empirical validation of Christian education* (Tesis doctoral). Andrews University, Berrien Spring, MI.
- Korniejczuk, R. I. (2005). Integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje: Teoría y práctica. Montemorelos, México. Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Korniejczuk, R. I. y Brantley, P. (1995). Del dicho al hecho. *Revista de Educación*

*Adventista*, 2, 13-19.

Land, G. (1997). Ayudar a la iglesia a pensar. La tarea intelectual de la educación cristiana universitaria. *Revista de Educación Adventista*, 17, 29-31.

Lawrence, T. A., Burton, L. D. y Nwosu, C. C. (2005). Refocusing on the learning in "integration of faith and learning". *Journal of Research on Christian Education*, 14, 17-50. doi:10.1080/10656210509484979

Madson, G. (2001). La escuela cristocéntrica, orientada a la formación del carácter. *Revista de Educación Adventista*, 13, 24-27.

Poelstra, P. (2009). Faith-praxis integration in research design and statistics. *Journal of Psychology & Theology*, 37, 62-69.

Rasi, H. M. (s.f.). *La integración de la fe con la enseñanza y el aprendizaje*. Recuperado de [http://www.aiias.edu/ict/ifl\\_definition.html](http://www.aiias.edu/ict/ifl_definition.html)

Ratzsche, D. (2003). Examinando el cosmos en el contexto de la fe. *Revista de Educación Adventista*, 17, 9-12.

Ripley, J. S., Garzon, F. L., Hall, M. E., Mangis, M. W. y Murphy, C. J. (2009). Pilgrims' progress: Faculty and university factors in graduate student integration of faith and profession. *Journal of Psychology and Theology*, 37, 5-14.

Sherr, M. E., Huff, G. E. y Curran, M. A. (2006). Bsw student perceptions of salient integration of faith and learning indicators. *Social Work & Christianity*, 33, 58-76.

Sire, J. W. (1990). *Discipleship of the mind*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press.

Sites, E. C., Garzon, F. L., Milacci, F. A. y Boothe, B. (2009). A phenomenology of the integration of faith and learning. *Journal of Psychology and Theology*, 37, 28-38.

Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: The University of Chicago Press.

Vallejo Cedeño, E. (2004). *La integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje en el currículo formal de las escuelas adventistas del nivel secundario de Guatemala y Belice* (Tesis doctoral). Universidad de Morelia, México.

Walker, A. (2013). The relationship between the integration of faith and work with life and job outcomes. *Journal of Business Ethics*, 112, 453-461. doi:10.1007/s10551-012-1271-0

Walsh, B. J. y Middleton, R. (1984). *The transforming vision*. Leicester IL: InterVarsity Press.

Wolfe, D. L. (1987). The line of demarcation between integration and pseudointegration. En H. Heie y D. L. Wolfe (Eds.), *The reality of Christian learning* (pp. 3-11). Grand Rapids, MI: Christian University Press.

White, E. (1974). *La educación*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.

White, E. (2001). *El camino a Cristo*. Bogotá: Asociación Publicadora Interamericana.