

RESUME

L'IMPLICATION ET LA PARTICIPATION DES PARENTS
DANS LE RENDEMENT ACADEMIQUE DES ELEVES
DE 9^E ANNEE FONDAMENTALE AU NIVEAU DES
ECOLES DE LA VILLE DES CAYES, DURANT
L'ANNEE SCOLAIRE 2014-2015

par

Presnel Philippe Barthélemy

Conseiller principal: Gabriel D. Camacho Borjórquez

RESUME DE THESE DE MAITRISE

Université de Montemorelos

Faculté d'Education

Titre: L'IMPLICATION ET LA PARTICIPATION DES PARENTS DANS LE RENDEMENT ACADEMIQUE DES ELEVES DE 9^E ANNEE FONDAMENTALE AU NIVEAU DES ECOLES DE LA VILLE DES CAYES, DURANT L'ANNEE SCOLAIRE 2014-2015

Chercheur: Presnel Philippe Barthélemy

Conseiller principal: Gabriel D. Camacho Borjórquez, Doctor en Educación

Date: Novembre 2017

Problème

Cette recherche répond à la question suivante:

Existe-t-il une relation significative entre l'implication et la participation des parents (participation à l'école, engagement à domicile et conférence école/famille) et le rendement académique des élèves de 9^e année fondamentale des écoles de la ville des Cayes, durant l'année scolaire 2014-2015?

Méthodologie

Cette recherche est de type corrélational et transversal.

Comme instrument de l'étude, le chercheur a utilisé un questionnaire développé par Fantuzzo et al. (2000). La variable indépendante est: implication et participation des parents,

avec les indicateurs: participation à l'école, l'engagement à domicile et la conférence école/famille. La variable dépendante est: rendement académique trouvé des examens officiels 2014-2015. L'échantillon est formé de 122 parents et 122 élèves de 9^e année fondamentale. L'analyse statistique qui a été utilisé pour tester l'hypothèse nulle était la régression multiple.

Résultats

La preuve de l'hypothèse principale montre que l'implication et la participation des parents est prédicteur significatif du rendement académique des élèves dans la dimension conférence école/famille. Le plus grand rendement académique est obtenu pour le cours de français, créole et les mathématiques. En plus, la dimension conférence école/famille est prédicteur négatif mais significatif des résultats de l'apprentissage dans les matières Créole et Français. La dimension engagement à domicile est un prédicteur significatif positif dans l'apprentissage des élèves en français. Autres résultats montrent que les parents avec une meilleure éducation participent plus dans les activités de leurs enfants, mais, dans la variable conférence école/famille, les parents de l'école publique ont une meilleure participation que ceux des écoles privées. Aussi , les résultats montrent que les pères participent et s'impliquent plus en aidant les garçons plus que les filles dans leurs études.

Conclusion

On conclut que l'implication et la participation des parents sont prédictrices du rendement académique des élèves. Le meilleur modèle prédicteur du rendement académique des élèves inclut l'une des dimensions, la conférence école/famille. La majorité des élèves sont plus performants en français, en créole et en mathématiques.

Université Montemorelos

Faculté d'Éducation

L'IMPLICATION ET LA PARTICIPATION DES PARENTS
DANS LE RENDEMENT ACADEMIQUE DES ELEVES
DE 9^E ANNEE FONDAMENTALE AU NIVEAU DES
ECOLES DE LA VILLE DES CAYES, DURANT
L'ANNEE SCOLAIRE 2014-2015

Thèse
présentée en accomplissement partiel des
exigences requises pour l'obtention du
grade de Maîtrise en Education

par

Presnel Philippe Barthélemy

Novembre 2017

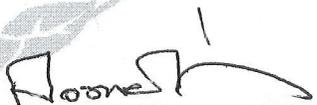
L'IMPLICATION ET LA PARTICIPATION DES PARENTS
DANS LE RENDEMENT ACADEMIQUE DES ELEVES
DE 9^E ANNEE FONDAMENTALE AU NIVEAU DES
ECOLES DE LA VILLE DES CAYES, DURANT
L'ANNEE SCOLAIRE 2014-2015

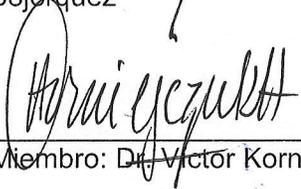
Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Maestría en Educación

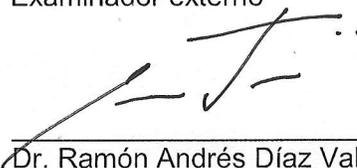
por
Presnel Philippe Barthélemy

APROBADA POR LA COMISIÓN:


Asesor principal, Dr. Gabriel Camacho
Bojórquez


Mtro. Jean Josue Pierre,
Examinador externo


Miembro: Dr. Víctor Korniejczuk


Dr. Ramón Andrés Díaz Valladares,
Director de Estudios Graduados


Miembro: Mtro. Gerald Destil

16 de noviembre de 2017
Fecha de aprobación

TABLE DE MATIERES

LISTE DES TABLEAUX	v
REMERCIEMENTS.....	vi
Chapitre	
I. CONTEXTE ET DIMENSION DU PROBLEME	1
Introduction	1
Antécédents	3
Enoncé du problème	5
Question de recherche	6
Hypothèses de la recherche	7
But de la recherche	7
Objectifs de la recherche	7
Justification.....	8
Importance du problème	9
Limitations.....	11
Délimitations	12
Cadre philosophique du travail.....	12
Définition des termes.....	14
Organisation de la recherche	16
II. REVISION DE LITTERATURE	18
L'implication des parents	18
Rendement académique.....	24
Participation des parents dans la réussite des enfants	26
Le rôle des parents.....	28
La scolarité antérieure des parents.....	30
Les pratiques culturelles familiales	31
Conclusion.....	33
III. CADRE METHODOLOGIQUE.....	34
Introduction	34
Type de recherche.....	34
Description de la population.....	34
Echantillon.....	35
Instruments de mesure d'implication et de participation parentale.....	35

Validation de l'instrument.....	36
Définition des hypothèses et des variables	37
Hypothèse nulle	37
Hypothèses nulles complémentaires.....	37
Opérationnalisation des variables et des hypothèses	38
Collecte des données	38
Technique d'analyse des données	41
 IV. RESULTATS	 42
Introduction	42
Description de l'échantillon	42
Fiabilité.....	43
Comportement des variables de l'étude	45
Variables dépendantes	45
Variables indépendantes	45
Effet des variables indépendantes	48
Test d'hypothèse principale.....	48
Hypothèses complémentaires	50
Effets de la variable Niveau d'étude	50
Effets de la variable école.....	51
Effets de la variable sexe des élèves.....	54
 V. RÉSUMÉ, DISCUSSION, CONCLUSION ET RECOMMANDATION	 55
Introduction	55
Résumé	55
Discussion.....	61
Conclusions	69
Recommandations	70
 Appendice	
A. INSTRUMENTS	71
B. FREQUENCES.....	77
C. FIABILITE	81
D. ANALYSE DESCRIPTIVES DES VARIABLES.....	87
E. LES HYPOTHESES	92
F. HYPOTHÈSES COMPLÉMENTAIRES	111
 REFERERENCES	 119

LISTE DES TABLEAUX

1. Opérationnalisation des hypothèses et des variables	39
2. Répartition des élèves et des parents par écoles	43
3. Données descriptives de l'échantillon	44
4. Coefficient alfa de Cronbach obtenu pour chaque dimension de l'instrument.....	45
5. Analyses descriptives des variables dépendantes	46
6. Moyennes et déviations standards des items de participation à l'école.....	47
7. Moyennes et déviations standards des items engagement à domicile	47
8. Moyennes et déviations standards des items conférence école/maison.....	49
9. Différence de moyenne des groupes formés en fonction du niveau d'études des parents....	52
10. Différence de moyenne des groupes formés en fonction de l'école.....	53
11. Différence de moyenne des groupes formés en fonction du sexe de les élèves	54

REMERCIEMENTS

Personne ne peut pointer son petit doigt pour dire qu'il peut réaliser un tel travail sans l'aide de celui qui est la source de toute sagesse: DIEU.

La réalisation de cette thèse fut un processus exigeant qui a pu voir le jour grâce au soutien et aux encouragements constants de mon entourage.

J'exprime tout d'abord mes remerciements à mon directeur de recherche, docteur Gabriel D. Camacho Borjórquez, pour son encadrement, sa disponibilité, son dévouement et son appui tout au long de cette étude.

De la même façon, je le remercie pour ses recommandations si précieuses qui m'ont servi à alimenter cette recherche remercie également doctor Victor Korniejzuck, pour ses recommandations et suggestions qui m'ont permis d'améliorer la qualité de ce travail.

J'adresse ensuite mes remerciements à toutes les personnes qui ont accepté de participer à cette recherche, notamment, mon conseiller principal en Haiti pour ce travail de recherche, maître Destil Gerald, docteur Segui Franck, maître Fresnel Charles, le coordonnateur de ce programme de Maitrise en Haiti, maître Jose Dorismar et mon ami Gilbert Obed, les parents et les enseignants.

De plus, je remercie les directeurs d'école qui m'ont autorisé à réaliser cette étude dans leur établissement scolaire.

Un immense merci à ma famille, mon épouse Joceline Pierre, mes trois enfants: Metushelah, Prejoelson Metushael et Mejoleelson P. Ph. Junior Barthélemy, pour leur patience et leur compréhension.

CHAPITRE I

CONTEXTE ET DIMENSION DU PROBLEME

Introduction

Une littérature amplement abondante est consacrée à la problématique de l'éducation en Haïti. Des chercheurs avertis ont su mettre en lumière les déficiences ainsi que les défis auxquels l'école haïtienne est appelée à faire face, au nombre desquels figure le phénomène de l'implication des parents. Nous parlons d'implication, de la collaboration école-famille et plus spécifiquement de l'implication des parents dans le rendement scolaire de leurs enfants qui est largement reconnue pour favoriser la réussite scolaire (Deslandes, 2009; Epstein, 2008; Fan et Chen, 2001; Jeynes, 2005). Cependant, si ce constat fait relativement consensus dans la communauté scientifique au plan théorique, il est loin de faire l'unanimité dans la pratique. En effet, la concrétisation d'actions visant à collaborer avec les familles et à impliquer les parents dans le rendement scolaire de leurs enfants semble poser problème dans plusieurs milieux, plus particulièrement aux écoles de la ville des Cayes. Bien que cette implication qui est clairement inscrite dans la documentation gouvernementale, professionnelle et scientifique soit souhaitée, elle se vit malgré tout à «faibles doses» dans plusieurs écoles. Cela étant dit, il faut admettre que, dans certains établissements scolaires, l'apport des parents préoccupe beaucoup d'éducateurs utilisant cette expression pour parler des effectifs qui sortent du système scolaire avant d'avoir terminé le cycle d'étude qu'ils ont commencé. Il s'agit ici d'étudier le problème du double point de vue de sa relation avec le cadre de vie générale des élèves et du contexte de

l'état lamentable du milieu scolaire haïtien. Issus de milieux où le chômage, la misère, la quasi-inexistence des infrastructures et la dégradation galopante de l'environnement sont le lot quotidien de la population, on comprend donc que beaucoup de nos enfants se retrouvent dans un environnement qui ne favorise pas leur apprentissage. Les difficultés sont énormes, elles vont du manque de moyens des parents à l'absence d'infrastructures et d'équipements éducatifs en passant par la mauvaise qualité de l'enseignement dispensé dans les écoles. Identifiant les problèmes de fond de notre système éducatif, nombreux sont les auteurs qui se sont penchés sur le problème de la pauvreté de masse. Ainsi, il devient de plus en plus difficile aux parents de faire face aux dépenses d'éducation, telles que: les frais d'inscription, l'achat de chaussures et d'uniforme.

Au regard de l'ensemble des résultats d'une étude réalisée par Larivée (2011), il se dégage l'idée générale que tous types d'implication des parents dans le cheminement scolaire de leur enfant peuvent avoir des effets bénéfiques sur leurs performances scolaires. Le Harvard Family Research Project a conduit plusieurs recherches portant sur l'investissement des familles et son impact sur la réussite scolaire des enfants. Les résultats d'une méta-analyse s'appuyant sur 77 études (300 000 élèves du secondaire et du primaire et leur famille), montrent qu'une implication démonstrative des parents comme l'instauration de règles de vie à la maison ou la participation à la vie de l'école est moins significative qu'un style de vie, l'expression de projets, des espaces de communication et de lecture avec l'enfant. Ces éléments sont positifs, quel que soit le milieu social dans lequel vit l'enfant. L'étude insiste sur la nécessaire motivation des parents et, dans ce contexte américain, sur l'apport des programmes de soutien aux parents ainsi que sur la qualité des échanges entre parents déjà impliqués et ceux qui le sont moins (Jeynes, 2005).

Dans les écoles de la ville des Cayes, où nous avons identifié un très fort pourcentage d'élèves qui ne sont pas trop soucieux de leur réussite, abandonnant depuis le moment même de la dispensation des cours et pendant toute la durée de l'année scolaire. Cela étant dit, il faut admettre que, dans certains établissements scolaires, l'apport des parents est remarquable et permet la réalisation d'un grand nombre d'activités et de projets, sans compter tous les parents qui s'investissent quotidiennement dans le suivi scolaire de leur enfant à la maison, mais dont les milieux scolaires n'ont pas toujours connaissance.

Antécédents

La participation parentale se réfère à un ensemble de comportements qui comprend par exemple: la préparation de l'enfant pour l'école et l'accueil à son retour, la supervision, le suivi et l'engagement actif dans les travaux scolaires, la contribution à la motivation des enfants, les interactions avec l'école, le bénévolat à l'école et la participation à des comités de parents, à des réunions et à des assemblées générales (Deslandes, 2003). Selon Epstein (2001), les parents s'engagent plus lorsqu'ils perçoivent, de la part des enseignants, que leur participation est à la fois désirée et nécessaire pour soutenir les jeunes comme apprenants (Simon, 2000). Cette perception influence les croyances des parents sur les attentes de l'école concernant leur participation. Les parents sont en faveur de contacts significatifs avec les enseignants qui se traduisent habituellement par des échanges relatifs à l'enfant et son travail scolaire (Christenson et Sheridan, 2001; Deslandes et Jacques, 2004). Cependant, c'est aux enseignants et à l'école que revient la responsabilité d'organiser des activités de collaboration qui visent à atteindre toutes les familles. Lorsque des programmes d'activités à volets multiples sont mis en œuvre, les parents s'engagent davantage (Henderson et Mapp, 2002).

Le programme d'activités d'Epstein, l'un des plus connus et utilisés en Amérique du

Nord, repose sur six types d'activités ou de situations d'implication parentale: (a) les rôles et les compétences des parents, (b) la communication entre l'école et la famille, (c) le bénévolat, (d) l'encadrement et les apprentissages de l'enfant à la maison (devoirs, leçons, discipline, etc.), (e) la participation aux prises de décisions et au fonctionnement de l'école et (f) les liens avec la communauté.

Enfin, au-delà des diverses typologies existantes, des chercheurs reconnaissent généralement trois lieux d'implication parentale: à la maison, à l'école et dans la communauté (Deslandes, 2001a, 2001b; Epstein, 2001).

D'emblée, les parents et les enseignants identifient l'encadrement parental à la maison, principalement l'encadrement des devoirs et des leçons, comme étant l'un des premiers moyens d'impliquer les parents (Deslandes et Bertrand, 2004; Hoover-Dempsey et al., 2001). DeBlois, Deslandes, Rousseau et Nadeau (2008), s'inspirant des travaux de Deslandes (2005, 2006), menés auprès d'adolescents québécois, identifient cinq dimensions associées à l'accompagnement parental: (a) le soutien affectif (p. ex., encouragements, compliments, discussions sur les choix d'options à faire, aide dans les devoirs quand l'adolescent le demande, etc.); (b) la communication avec les enseignants (p. ex., appels téléphoniques ou rencontres); (c) les interactions parents-adolescents axées sur le quotidien scolaire (p.ex., questions sur l'école et sur les travaux scolaires); (d) la communication parents-école (p. ex., présence à des réunions de parents); et (e) la communication parents-adolescents (p. ex., discussions sur l'actualité ou les projets d'avenir). Parmi ces dimensions, le soutien affectif des parents constitue le facteur de protection influençant le plus la réussite scolaire. Ces mêmes auteurs mettent d'ailleurs en évidence l'importance de ce type de soutien en affirmant que

la personne aidante désigne celle, autre que les parents, qui assiste les élèves dans la réalisation des devoirs et des leçons. Ainsi, outre le soutien parental, d'autres membres de la famille, dont les frères et les sœurs et occasionnellement les grands-parents, sont sollicités pour aider aux devoirs et aux leçons. Les enseignants sont aussi identifiés comme aide à la réalisation des devoirs et des leçons. Notons que la réalisation des devoirs en classe faciliterait la compréhension immédiate des problèmes plus complexes. Un retour sur les devoirs effectué dès l'arrivée à l'école le matin serait aussi très apprécié par les élèves. (Rousseau et al., 2011)

Pour certains chercheurs tels que (Benard, 2004; Deslandes, 2005, 2006; Pourtois, Desmet et Lahaye, 2004), des relations familiales de qualité permettent de contrebalancer un faible statut socio-économique. D'autres reconnaissent que certains élèves, issus d'un milieu socio économiquement élevé vivant une piètre qualité des relations familiales, ne peuvent bénéficier des effets positifs du niveau de richesse familiale (Christenson et Sheridan, 2001; Deslandes, 2005). Enfin, certains chercheurs s'entendent pour accorder un poids plus important aux relations familiales alors que pour d'autres, c'est le niveau socio-économique qui prime (DeBlois et al., 2008).

Toutes ces considérations ont porté l'investigateur à effectuer le travail de recherche ayant pour titre: «L'implication et la participation des parents dans le rendement académique des élèves au niveau des écoles de la ville des Cayes, durant l'année scolaire 2014-2015».

Enoncé du problème

Le vécu des familles par rapport aux difficultés scolaires de leurs enfants et leurs relations avec l'institution scolaire et ses représentants sont parfois très tendus. Pendant un an, le chercheur a visité des pères et mères de famille, à la maison, dans le Département du Sud et plus particulièrement ceux dont les enfants fréquentent le Collège Adventiste des Cayes. La plupart des familles qu'il a rencontrées sont de milieux sociaux défavorisés, voire extrêmement défavorisés où le Collège a sa plus grande concentration de clientèle. Elles lui

ont fait cette confiance: depuis le jour des inscriptions de nos enfants, le problème financier nous empêche de faire l'acquisition des livres et des uniformes voire de payer les frais généraux. Ce qui permet à la Direction d'enregistrer une disparité d'élève dans la liste de formation de classe. Cette disparité est poursuivie pendant toute l'année scolaire et même un mois avant la fin de l'année proprement dite pour des causes diverses. Nul ne peut ignorer que la pauvreté est l'un des handicaps majeurs dans la réussite scolaire. L'insolvabilité des parents, des enfants qui ne peuvent trouver même un bon repas par jour, des apprenants qui n'ont pas de matériels didactiques à leur disposition et qui sont renvoyés à leur maison pour des raisons diverses: Privation des matériels de travail et l'incapacité de payer l'écolage. Ce phénomène en raison de son ampleur a de sérieuses conséquences sur l'apprentissage et la réussite de l'élève.

Tenant compte de l'aspect collaboratif des parents dans la vie scolaire de leurs enfants, plusieurs groupes de parents sont identifiés, tels: des parents ayant une formation académique et ne consacrent pas du temps pour leurs enfants se trouvant dans la galerie des parents démissionnaires, ignorant que leur participation favoriserait la réussite de leurs enfants. Ceux qui n'ont aucune formation académique, ils ne peuvent avoir aucun regard sur les travaux de leurs enfants épousant ainsi le style parental permissif.

Face à ces problèmes précités, la réussite de ces élèves est devenue un cauchemar, cela permet à toutes les instances du système éducatif d'effectuer des recherches sur ce sujet.

Question de recherche

Cette recherche vise à répondre à la question: Existe-t-il une relation significative entre l'implication et la participation des parents (Participation à l'école, engagement à domicile et conférence école/famille) et le rendement académique des élèves de 9^e année fondamentale

des écoles de la ville des Cayes durant l'année scolaire 2014-2015?

Hypothèses de la recherche

Ce travail de recherche va être réalisé sur la base de cette principale hypothèse:

Hi₁: La participation et l'implication des parents (Participation à l'école, l'engagement à domicile et la conférence école/famille) sont des prédicteurs significatifs du rendement académique des élèves au niveau des écoles de la ville des Cayes, durant l'année 2014-2015.

Aussi s'énoncent les hypothèses complémentaires suivantes:

Hi₂: Il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés des niveaux d'étude des parents.

Hi₃: Il n'existe pas de différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Hi₄: Il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves.

But de la recherche

Ce travail a pour but de prouver s'il existe ou non une relation significative entre l'implication et la participation des parents (Participation à l'école, engagement à domicile et conférence école/famille) et le rendement académique des élèves de 9^e année fondamentale au niveau des écoles de la ville des Cayes durant l'année scolaire 2014-2015.

Objectifs de la recherche

Au regard des perceptions de parents d'enfants fréquentant les écoles de la ville des Cayes ainsi que le rendement académique des élèves, de ces deux ordres, le chercheur propose de:

1. Identifier les situations dans lesquelles les parents sont impliqués dans l'éducation de leurs enfants dans les écoles de la ville des Cayes.

2. Préciser les raisons évoquées par les parents en vue de s'impliquer ou de ne pas s'impliquer dans chaque type de situation.

3. Déterminer les types de situation d'implication parentale qui favorisent le rendement scolaire des élèves.

4. Indiquer des pistes d'amélioration, de l'implication parentale dans les écoles dans la ville des Cayes.

Justification

Le choix de traiter un tel sujet est suggéré au chercheur par le constat de plusieurs parents, directeurs d'école et cadres dans le domaine de l'éducation qui sont victimes soit des parents ou des élèves; et même des enfants sont victimes de la démission de leurs parents. Il a parlé à plusieurs reprises tant au niveau des télévisions et radios, où il a présenté des émissions éducatives depuis plus de 10 ans en faveur des départements de la Grande-Anse et du Sud qui veulent eux aussi comprendre l'implication et la participation des parents dans le rendement académique des élèves au niveau de la ville des Cayes.

En tant qu'éducateur, le chercheur entend, par ce travail de recherche, contribuer tant dans le domaine éducatif que familial afin de permettre à tous les concernés d'accepter leur responsabilité et d'épouser les solutions fiables et durables.

Ce travail a une importance vitale et capitale vu qu'il concerne le centre ou la pièce maitresse de toutes les sociétés: les enfants et surtout tous ceux et toutes celles qui ont longtemps rêvé d'avoir des enfants ou des parents performants et très motivés.

Importance du problème

Depuis plusieurs décennies, plusieurs écoles en Haïti ont apporté des changements importants sur le plan éducatif visant à favoriser une plus grande implication parentale dans la sphère scolaire. Ces modifications ont ainsi contribué à la transformation de la dynamique relationnelle entre les parents et l'école et l'implication parentale quoique celle-ci ne s'exerce pas de manière uniforme d'un milieu à l'autre puisque ce problème épineux demeure une maladie chronique au niveau du département du Sud d'Haïti en général et aux écoles de la ville des Cayes en particulier. Les parents ayant de meilleures connaissances dans les domaines: survie, développement, protection de l'enfant sont plus portés que les autres à utiliser les services de base disponibles pour leurs enfants. Il est vrai que l'expérience d'une organisation comme l'UNICEF, avec son grand programme international «Savoir pour Sauver», a montré que le seul transfert de connaissances n'est pas suffisant pour induire un changement de comportement. Mais cela n'en demeure pas moins une condition préalable et facilitante, voire nécessaire.

De tels programmes d'éducation bénéficient donc indirectement aux enfants, mais aussi aux parents dont les compétences sont renforcées. Ils offrent notamment un des moyens les plus pertinents pour atteindre la tranche d'âge de la naissance à trois ans dont on sait qu'elle représente une période critique dans le développement physique et psychologique de l'enfant et dans la structuration de son rapport au monde.

L'un des objectifs du programme Éducation pour tous (EPT), prôné par le Ministère de l'Éducation Nationale est de développer et d'améliorer, sous tous leurs aspects, la protection et l'éducation de la petite enfance, et notamment des enfants les plus vulnérables et défavorisés. En conséquence, il vise des programmes d'éducatrices parentales, car de tels programmes ont

montré leur efficacité pour améliorer l'environnement familial de l'enfant (UNESCO, 2007). Par ailleurs, il ne serait pas réaliste de valoriser une plus grande implication parentale sans prendre en compte les besoins et les nouvelles réalités des familles.

L'école est le plus souvent un monde opaque et incompréhensible pour bon nombre de familles qui ne comprennent pas comment le système fonctionne. Leurs relations avec les adultes de l'établissement sont quasi inexistantes, parfois conflictuelles car les enseignants sont perçus comme défaillants dans leurs fonctions pédagogiques puisqu'ils ne réussissent pas à enseigner, à lire, écrire et compter à leurs enfants, excluant ces données ou ayant des attitudes, des propos racistes à leur endroit. Les représentations des parents quant au milieu scolaire peuvent être très négatives en se basant sur une expérience personnelle douloureuse.

Pour ce qui est des variables psychologiques, les invitations à participer de la part des enseignants détiennent le plus grand pouvoir prédictif de la participation parentale à l'école. Si le parent reçoit une invitation personnelle pour visiter la classe de son enfant, donner un coup de main, rencontrer l'enseignant pour échanger à propos de son enfant, aider son enfant à lire, à faire ses devoirs, etc., il est alors plus susceptible d'y répondre positivement. De même, le parent qui est invité, par exemple, à lire avec son enfant, à l'aider à faire ses devoirs, à pratiquer l'orthographe ou les mathématiques à la maison, aura davantage tendance à participer non seulement à domicile mais également à l'école. Comme autre variable prédictive de la participation à l'école, figure la compréhension du rôle parental. Le parent qui croit que participer à l'école fait partie de son rôle comme parent est davantage susceptible de participer. À l'opposé, le parent qui croit que la responsabilité de la scolarisation de l'enfant revient entièrement à l'école et aux enseignants aura moins tendance à participer.

Bien que plus nombreuses à prédire, la participation parentale à l'école, les

caractéristiques individuelles et familiales sont néanmoins beaucoup moins importantes que dans la prédiction de la participation parentale à domicile.

La majorité des échanges avec les familles se fait par des courriers qu'elles sont incapables de lire, elles attendent souvent que l'éducateur ou l'éducatrice de quartier et l'assistante sociale viennent leur expliquer de quoi il s'agit.

Les familles ne connaissent pas le mode de fonctionnement de l'école et elles ne comprennent pas qui fait quoi dans l'établissement scolaire ou à quoi certaines activités peuvent servir (Dubet, 2001; Queiroz, 2007). Bien souvent aussi, ce sont les enfants qui lisent les courriers et qui servent d'interprètes, ou encore les travailleurs sociaux (éducateurs, assistantes sociales) qui expliquent à la famille ce qui se passe.

Les études montrent que la réussite scolaire dépend de la conjonction de plusieurs facteurs scolaires, environnementaux et familiaux. Les familles doivent parvenir à établir des relations de qualité avec l'institution scolaire afin de mieux s'impliquer dans l'amélioration du rendement scolaire des enfants.

Limitations

Les écrits ou les sujets liés à l'implication et à la participation des parents sont très larges. De nombreuses théories à ce sujet, divers instruments de mesure, de nombreux d'entre eux ont abordé ce problème. Pour ce travail, on devrait considérer toutes les écoles d'Haïti vu l'importance du sujet; mais cela exigerait des années et une somme élevée d'argent que le chercheur n'a pas à sa disposition. De plus les meilleurs ouvrages traitant un tel sujet en profondeur ne nous sont pas disponibles dans les bibliothèques d'Haïti.

Délimitations

En vertu de l'intérêt particulier dans l'implication des parents pour supporter leurs enfants à l'école, le chercheur a réalisé ce travail de recherche pour étudier seulement, par le biais de l'instrument choisi, la relation existant entre l'implication et la participation des parents (Participation à l'école, engagement à domicile et conférence école/famille) et le rendement académique des élèves de trois écoles de la ville des Cayes.

L'étude que le chercheur a présentée se situe dans le modèle éducatif qui regroupe les thèmes de la vie courante. C'est un embranchement du programme d'éducation et il se propose, malgré le vaste champ de prioriser les Cayes qui est la capitale de la Métropole du Sud, la troisième ville d'Haïti. Il a réalisé ce travail de recherche de type corrélational et de nature quantitative dans trois écoles de la ville des Cayes au cours de l'année scolaire 2014-2015.

Cadre philosophique du travail

Le ciel s'intéresse aux enfants. Ils ont été rachetés par le sang du Christ. Le Christ accorde tellement de valeur aux enfants qu'il a donné sa vie pour eux. On lui amena des petits enfants, afin qu'il leur imposât les mains et pria pour eux, Jésus leur imposa les mains (Matthieu 19:13-15). Aussi devez-vous les traiter comme des êtres rachetés par son sang. Avec patience et fermeté éduquez-les pour lui, formez-les avec amour et indulgence. Le seigneur Jésus a rempli les fonctions de professeurs et de parents dans la formation de ses disciples.

Le plus petit enfant qui aime et craint Dieu est plus grand aux yeux du Seigneur que l'homme le plus capable et le plus savant qui néglige son salut. Plus l'idéal des parents est noble, leurs facultés intellectuelles et spirituelles enrichies et leurs forces physiques

développées, mieux leurs enfants sont armés pour la vie (White, 2013).

Voilà pourquoi, les parents devraient consacrer leur vie à étudier la manière de rendre leurs enfants aussi parfaits que le permettent les efforts humains unis à la grâce de divine. De même qu'un seul chardon tolère dans un champ prépare une moisson du même genre, ainsi les péchés résultant de votre négligence amèneront la ruine chez tous ceux qui subiront leur influence directe. Puisque nos enfants doivent être conduits ou amenés à Christ (White, 1993).

L'influence des parents doivent renforcer le caractère des enfants, ainsi ils seront un soutien pour les enseignants, un exemple et une source d'encouragement pour leurs camarades (White, 2007).

Les enfants constituent l'héritage du Seigneur, et nous devons lui rendre compte de la manière dont nous aurons géré son bien. Apprendre à suivre Jésus est la meilleure forme de collaboration que Dieu propose aux parents. Cette tâche exige de la persévérance et des efforts incessants de toute une vie. La négliger revient à montrer que nous sommes des économes infidèles.

L'éducation à la maison s'associera à l'éducation missionnaire. On combinera dans l'enfance et l'adolescence l'enseignement pratique et livresque. Les enfants apprendront à participer aux tâches domestiques, à aider leurs parents selon leurs possibilités. Qu'ils sachent réfléchir et se souvenir des petites tâches qui leur sont confiées; en s'exerçant à s'attirer utilement à la maison, ils apprendront à exécuter des tâches concrètes adaptées à leur âge. L'enfant qui reçoit à la maison une éducation appropriée ne trainera pas dans la rue, grandissant au petit bonheur la chance comme tant d'autres. Les parents doués de bon sens qui aiment leurs enfants ne les laisseront pas développer des habitudes de paresse et ignorer comment participer aux tâches domestiques. L'ignorance n'est pas acceptée de Dieu et

contrecarre son œuvre (White, 2007).

L'expérience des enfants d'Israël a été rédigée pour nous «avertir, nous pour qui la fin des siècles est arrivé» (1 Corinthiens 10:11). Comme à leur époque, le Seigneur désire que les enfants soient retirés des écoles où prédominent les influences mondaines pour aller dans nos écoles, où la parole de Dieu représente la base de l'éducation.

Définition des termes

Dans cette partie du travail le chercheur tâchera de définir certains termes clés du sujet:

Implication: État de quelqu'un qui est impliqué dans une affaire. Ce qui est impliqué par quelque chose; conséquence attendue (surtout pluriel).

Le rendement scolaire: le rendement scolaire sert à mesurer les capacités de l'élève, tout en révélant ce qu'il a appris au cours du processus formatif. La capacité de l'élève à répondre aux attentes éducatives est également mise en cause. En ce sens, le rendement scolaire est associé à l'aptitude.

Participation parentale: la participation parentale se réfère à un ensemble de comportements qui comprend par exemple, la préparation de l'enfant pour l'école et l'accueil à son retour, la supervision, le suivi et l'engagement actif dans les travaux scolaires, la contribution à la motivation de l'enfant, les interactions avec l'école, le bénévolat à l'école et la participation à des comités de parents, des réunions et assemblées générales (Deslandes, 2003). Les deux modes de participation parentale, c'est-à-dire, la participation à domicile et à l'école, sont importants pour prévenir le décrochage scolaire (Deslandes, 2004).

Parents: Premiers responsables de l'éducation de leurs enfants, les parents sont des partenaires privilégiés au sein du système scolaire. Leur rôle peut être d'un point de vue individuel et d'un point de vue collectif.

Le rôle individuel des parents découle de leur enfant. Les parents de l'élève dont les performances laissent craindre l'échec à la fin de l'année scolaire ont droit à une communication de l'école au moins une fois par mois. Il en va de même pour les parents de l'élève dont les comportements ne sont pas conformes aux règles de conduite de l'école, et ceux pour lesquels cette démarche était déjà prévue au plan d'intervention personnalisée.

Il existe deux orientations fondamentales quant à la participation des parents: une orientation individuelle et une orientation collective. La première orientation fondamentale consiste à rechercher une contribution de tous et de chacun des parents à titre individuel mais d'une façon aussi massive que possible.

On reconnaît deux volets à la participation des parents en milieu scolaire. Ce sont la participation individuelle et la participation collective. La participation individuelle est celle qui découle de la responsabilité parentale vis-à-vis de son enfant. La participation collective est celle qui s'exerce en groupe et pour un groupe au sein de structures mises en place à cette fin.

Les droits et les responsabilités des parents: Les droits individuels des parents d'élèves sont reconnus dans la loi sur l'instruction publique et dans les régimes pédagogiques. Les parents ont les droits suivants:(a) choisir l'école de leur enfant, (b) choisir entre l'enseignement moral et religieux et l'enseignement moral.

École: l'école est une entité institutionnelle sous l'autorité d'un directeur ou d'un responsable. S'il n'y a pas de directeur, destinée à assurer d'une manière ordonnée, l'éducation des élèves et l'activité à laquelle participent les élèves, les enseignants, les autres membres du personnel et les parents.

L'école est définie comme un établissement d'enseignement destiné à assurer la

formation de l'élève, autre que celui qui est inscrit aux services éducatifs pour les adultes.

Rôle de l'école: l'école a pour rôle d'aider à la formation de l'individu, du citoyen dans la plus grande égalité de chances possible.

L'école rend possible la cohérence des divers apprentissages et l'intégration des connaissances et des expériences chez les jeunes. L'école assume également un rôle primordial et double dans la formation du sens des valeurs. D'une part, elle stimule, chez les jeunes, la découverte des valeurs personnelles et d'autre part, elle leur propose un certain nombre de valeurs déjà reconnus par la société.

Organisation de la recherche

Ce travail de recherche contient cinq chapitres:

Dans le premier chapitre, le chercheur présente le thème de la recherche, l'énoncé du problème, la question de recherche, le but de la recherche, la justification, l'importance de l'étude, les limitations, les délimitations, le cadre philosophique du travail, les définitions des termes et l'organisation de la recherche.

Le deuxième chapitre est la partie du travail, où le chercheur présente la révision de littérature. Le chercheur relate différents points de vue d'autres auteurs sur la participation parentale et l'implication des parents au niveau du rendement académique des enfants.

Au chapitre 3, le chercheur explique la méthodologie utilisée à ce travail, le type de recherche, adoptée, il donne et définit les caractéristiques et la taille de la population choisie. Le chercheur signale également l'instrument utilisé, la manière dont il procède à la cueillette des données, la manière de les analyser ainsi que la façon procédée pour l'opérationnalisation des hypothèses et des variables.

Dans le chapitre 4, se trouve les différents résultats de l'étude. On y ajoute les

différentes données statistiques descriptives des variables, leur comportement et la preuve des hypothèses.

Au chapitre 5, s'inscrivent la discussion, le résumé, les conclusions et les différentes recommandations.

CHAPITRE II

REVISION DE LITTERATURE

L'implication des parents

L'implication et la participation des parents dans le rendement académique de leur enfant peuvent prendre diverses formes. Larivée (2008) propose une typologie selon huit formes de collaboration, non exclusives, regroupées en quatre niveaux selon le degré de relation, d'engagement, de consensus et de partage du pouvoir entre les collaborateurs. Ceux-ci sont l'information et la consultation (niveau 1), la coordination et la concertation (niveau 2), la coopération et le partenariat (niveau 3) ainsi que la cogestion et la fusion (niveau 4). D'emblée, il est inévitable que les attentes et les pratiques de certains parents et enseignants divergent selon les situations d'implication, ce qui influence forcément les types d'implication préconisés et, par le fait même, les formes de collaboration privilégiées. Par exemple, plusieurs enseignants au préscolaire ou au primaire limitent l'implication des parents à l'école ou évitent cette implication en proposant principalement des activités de soutien et d'encadrement à la maison, notamment parce qu'ils craignent. Mais il est intéressant de voir Morin (2012) qui distingue la participation de l'implication, écrit-il, en s'adressant aux parents à l'école:

Il faut distinguer la participation et l'implication des parents à l'école. La participation peut renvoyer à l'accompagnement de sorties scolaires, à tenir une buvette lors de la fête de l'école, à préparer des gâteaux etc. Tandis que l'implication, elle, selon Bernard, touche à l'action même des parents au sein de l'école, en faisant partie d'associations, en étant délégué des parents d'élèves etc. (p. 10)

Zwahlen (2013) souligne que l'enseignant doit avoir un partenariat avec les parents qui leur aidera de mieux s'impliquer dans la vie scolaire de leur enfant. L'élève peut se concentrer sur son métier d'élève, sans gérer la relation entre l'école et ses parents. Les parents peuvent investir dans leur métier de parents en se sentant compétant et en sachant ce qui est attendu d'eux. Et l'enseignant peut se consacrer à son métier d'enseignant spécialisé.

L'implication des parents dans la scolarisation de l'enfant est donc déterminante. Elle peut se définir comme la croyance des parents envers la valeur des actions qu'ils portent pour le développement de l'enfant. Ces actions se traduisent par des attitudes de soutien à l'élève, d'encouragement, de récompense.

Malgré que l'on reconnaisse les effets positifs de l'implication des parents dans le processus de scolarisation de l'élève, plusieurs d'entre eux ne s'impliquent toujours pas. L'implication des parents est avant tout un choix. Elle n'est pas fortuite mais dépend plutôt de caractéristiques particulières de la personnalité de l'individu. Selon Robert (2014), les formes d'implication parentale sont réparties selon un critère simple, celui des espaces afférents: milieu scolaire et cadre familial.

Concernant les activités en milieu scolaire, leur participation à la gouvernance des établissements, les discussions qu'ils mènent avec un enseignant au sujet du comportement ou des résultats scolaires de l'élève. Quant aux activités partagées entre enfants et parents à la maison ou, plus largement, dans le cadre familial, deux types de soutien sont évoqués: «scolaire» et «non scolaire». Dans le premier, figurent surtout l'aide aux devoirs à la maison et les discussions menées avec l'enfant sur son travail à l'école et sans rapport direct avec la scolarisation, ou encore le fait d'accompagner son enfant à la bibliothèque ou à la librairie.

Il va de soi que cette répartition spatiale des activités n'est qu'opératoire. Aider

l'enfant à faire ses devoirs à la maison, par exemple, permet aux parents de se tenir au courant de ce qui se fait à l'école. Des dispositifs que les pays mettent en place pour améliorer l'implication parentale attestent d'une volonté de rapprocher et de faire coopérer les deux espaces.

Les résultats de Flouri et Buchanan (2004) suggèrent que l'étude longitudinale des pères impliqués indépendamment prédit les résultats éducatifs positifs de leurs enfants. Cette étude à grande échelle est axée sur des enfants d'âge scolaire dans la population générale.

La participation parentale se réfère à un ensemble de comportements qui comprend par exemple: la préparation de l'enfant pour l'école et l'accueil à son retour, la supervision, le suivi et l'engagement actif dans les travaux scolaires, la contribution à la motivation de l'enfant, les interactions avec l'école, le bénévolat à l'école et la participation à des comités de parents, des réunions et assemblées générales (Deslandes, 2003). Les deux modes de participation parentale, c'est-à-dire, la participation à domicile et à l'école, sont importants pour prévenir le décrochage scolaire (Deslandes, 2004). Cependant, lorsque l'objectif est l'amélioration des résultats scolaires.

Selon Epstein (2001), les parents s'engagent plus lorsqu'ils perçoivent, de la part des enseignants, que leur participation est à la fois désirée et nécessaire pour soutenir les jeunes comme apprenants. Cette perception influence les croyances des parents sur les attentes de l'école en regard de leur participation.

Sheldon et Epstein (2005) parlent d'implication parentale en faisant référence à un vaste nombre d'activités et de connexions entre l'école, les familles et la communauté. D'après Epstein (2001), il existe six types d'implication dans un programme de partenariat entre l'école, la famille et la communauté. Parmi ceux-ci, ajoute-t-il, on retrouve: la mise en

place d'un soutien familial, mais aussi une amélioration de la communication bilatérale entre l'école et les parents, la promotion du bénévolat chez les parents à l'école à la maison de l'aide parentale dans les travaux de l'implication des parents dans la prise de décision à l'école, et de la collaboration avec la communauté.

La théorie d'Epstein suggère que trois sphères d'influence, y compris la communauté, la famille et l'école se chevauchent les uns avec les autres et de contribuer au développement des enfants et à leur bien-être.

Les formes de participation parentale peuvent varier. Elles comprennent, par exemple, la préparation de l'enfant à l'école et l'accueil à son retour, la supervision, le suivi et l'engagement actif dans les travaux scolaires, la contribution à la motivation de l'enfant, les interactions avec l'école, le bénévolat à l'école et à la participation à des comités de parents, des réunions et des assemblées générales (Deslandes et Bertrand, 2004).

Humbecq, Lahaye, Balsamo et Pourtois (2006) avancent que les modalités de prise en charge des devoirs de l'enfant par les parents conditionnent le rapport à l'école. D'après ces chercheurs, les devoirs à la maison facilitent, pour les enfants, l'acquisition de compétences puisqu'ils permettent aux parents de repérer l'endroit où les apprentissages n'ont pas été réalisés. Une fois le problème identifié, des stratégies de régulation peuvent être mises de l'avant. Dans cette perspective, les devoirs sont considérés comme un instrument de communication entre l'école et la famille ainsi qu'un outil pédagogique.

Selon Letarte, Nadeau, Lessard, Normandeau et Allard (2011), plus les contacts entre parents et école sont fréquents et plus l'enseignant perçoit qu'il peut collaborer avec lui, meilleur est le rendement scolaire de l'élève.

D'après une recherche réalisée par DeBlois et al. (2008), les corrélations indiquent

que, selon la perception des adolescents, plus les parents discutent avec eux de l'actualité politique ou sociale, de livres, de films ou d'émissions de télévision et qu'ils écoutent ensemble de la musique classique (communication culturelle), plus ils obtiennent de bons résultats en lecture. Il en est de même lorsque les parents discutent avec l'adolescent des résultats scolaires ou qu'ils prennent le repas principal avec l'adolescent autour d'une table et ou encore qu'ils consacrent du temps pour discuter ensemble (communication sociale).

La communication sociale et culturelle entre parents et adolescents, incluant celle qui se produit lors d'un repas, constitue une excellente façon pour les parents de transmettre leurs valeurs et de montrer leur intérêt pour la réussite et l'épanouissement de leurs jeunes (Bengtson, Biblarz et Roberts, 2002; Child Trends Data Bank, 2006; Deslandes, Paré et Parent, 2006).

Ses recherches ont démontré que l'implication parentale varie grandement en fonction de l'appartenance ethnique et, ainsi tendent à expliquer les différents niveaux de réussite des élèves. Cependant, dans le plan que divin d'éducation tel qu'il fut adapté à la condition humaine, après la chute, le Christ représente le père. Il est le maillon qui relie les hommes à Dieu et le grand Educateur du genre humain. Il a voulu que les hommes et les femmes soient ses représentants. La famille devait être l'école et les parents, les professeurs (White, 2013).

Dans cette même veine d'idée, l'écrivaine surenchérit que le cercle familial est une école. Dans sa sagesse, dit-elle le Seigneur a décrété que la famille constituerait le plus important des moyens d'éducatons. C'est à la maison dit-elle, que l'éducation de l'enfant doit commencer. Pour White Ellen, c'est la première école de l'enfant. Avec ses parents pour pédagogue, il doit apprendre les leçons qui le guideront tout au long de sa vie, leçons de différence, d'obéissance, de respect, de maîtrise de soi. Si l'enfant ne reçoit pas chez lui les

formations adéquates, c'est Satan qui l'éduquera en se servant d'instruments de son choix. C'est dire à quel point est importante l'école du foyer.

La famille est largement considérée comme l'éducateur premier et le meilleur des enfants. L'environnement familial des élèves des minorités est particulièrement problématique dans l'impact sur le développement des enfants.

Les recherches antérieures ont suggéré que la participation des parents vis-à-vis des enfants à la maison et à l'école est positivement liée au rendement scolaire. Les enfants ayant peu ou pas de participation des parents sont nettement désavantagés académiquement. À la lumière de cet inconvénient, la présente étude a examiné la possibilité que la participation à des activités parascolaires pourrait servir comme une option alternative pour la réussite scolaire de ces enfants. Des recherches antérieures ont montré une association positive significative entre la participation à des activités parascolaires et la performance à l'école. Ainsi, cette étude a testé l'hypothèse que la relation entre la participation des parents et le rendement scolaire dépendait de la participation à des activités parascolaires. En d'autres termes, les enfants ayant la participation des parents aux activités parascolaires ont surpassé académiquement ceux qui n'ont pas bénéficié de ce privilège ils sont devenus faibles et même piètres.

Hill et Craft (2003), les chercheurs précités, n'ont-ils pas raison de dire? Les enfants, plus précisément, dont les parents sont plus impliqués dans leur formation ont des niveaux plus élevés de rendement scolaire que les enfants dont les parents sont impliqués dans une moindre mesure. L'influence de la participation des parents sur la réussite scolaire n'a pas seulement été constatée chez les chercheurs, mais aussi des décideurs qui ont les efforts intégrés visant à accroître la participation des parents aux grands projets de politiques

éducatives. C'est sans doute une évidence de dire que la famille est le "premier système social", par lequel le jeune enfant acquiert et développe des compétences cognitives et sociales (Feyfant, 2011).

Rendement académique

Le rendement scolaire se réfère aussi au terme réussite scolaire, désigne l'évaluation des connaissances acquises dans le cadre scolaire ou universitaire. Il sert à mesurer les capacités de l'élève, tout en révélant ce qu'il a appris au cours du processus formatif. La capacité de l'élève à répondre aux attentes éducatives est également mise en cause. En ce sens, le rendement scolaire est associé à l'aptitude.

Selon Demba (2016), la notion de réussite scolaire est associée à la conformité aux normes scolaires lesquelles mettent en exergue les notes, les résultats aux examens, le passage en classe supérieure et l'obtention des diplômes. Ainsi, elle induit l'élève à la performance pour obtenir des choses qui ne lui appartiennent pas au départ, des choses auxquelles il a parfois de la difficulté à produire du sens, à avoir du plaisir.

Ce terme est lié au concept réussite éducative qui se définit pour Glasman (2007), comme état, ce à quoi parvient un enfant ou un adolescent au terme d'une période donnée, au cours de laquelle il a été soumis à une action éducative, et qui se caractérise par un bien-être physique et psychique, une énergie disponible pour apprendre et pour entreprendre, une capacité à utiliser pertinemment le langage et à entrer en relation, une conscience acquise de ce que l'école peut lui apporter et de ce qu'il peut en attendre, une ouverture d'esprit à son entourage et au monde. C'est aussi le but que ses éducateurs ont atteint dans le travail avec lui.

La réussite éducative est un processus de développement personnel et social s'étendant au delà de la scolarité et «dont le résultat se manifeste par des capacités accrues d'apprendre,

de se développer et de contribuer au bien-être collectif de la société» (Pronovost et Legault, 2010, p. 3).

Plusieurs facteurs ont une incidence sur le rendement scolaire. Que ce soit la difficulté propre à certaines matières, la grande quantité d'examens pouvant tomber sur la même date ou encore certains programmes éducatifs assez étendus et complexes, il y a beaucoup de motifs qui amènent l'élève à obtenir un rendement scolaire faible.

Barrouillet, Camos, Morlaix et Suchaut (2008) mentionnent que les recherches françaises qui ont examiné les déterminants de la réussite scolaire à l'école élémentaire distinguent généralement deux catégories de facteurs. La première a trait aux caractéristiques personnelles des élèves, celles-ci étant représentées par des variables sociodémographiques et scolaires. La seconde se rapporte aux facteurs contextuels qui rendent compte de l'environnement scolaire de l'élève. Cette distinction se justifie à la fois sur le plan théorique et méthodologique. Du point de vue théorique, les interrogations varient selon que l'on considère les facteurs liés à l'élève ou au contexte d'enseignement. Par exemple, au niveau de l'élève, la variable origine sociale intéresse particulièrement les sociologues de l'éducation qui peuvent ainsi mesurer les inégalités sociales de réussite et leur évolution au cours de la scolarité.

D'autres questions ont à voir directement avec le facteur psychologique, telles que le manque de motivation, le désintéressement ou les distractions en classe, qui rendent la compréhension des connaissances dispensées par l'enseignant plus difficiles et qui finissent par affecter le rendement scolaire lors des évaluations.

Par ailleurs, le rendement scolaire peut être associé à la subjectivité de l'enseignant au moment où il corrige les contrôles. Certaines matières, en particulier celles qui appartiennent

aux sciences sociales, peuvent générer de différentes interprétations ou explications, que le professeur doit savoir prendre en compte lors de la correction pour déterminer si l'étudiant a bien compris ou non les concepts.

Quoi qu'il en soit, les experts recommandent l'adoption d'habitudes d'étude saines (par exemple, ne pas réviser ses cours pendant de longues heures à la veille de l'examen, mais plutôt distribuer le temps consacré à l'étude) afin d'améliorer le rendement scolaire.

Participation des parents dans la réussite des enfants

Dans une analyse des références méthodologiques théoriques réalisée par Díaz-Pompa (2013), il révèle que la famille constitue le premier groupe de référence pour l'être humain. C'est là où des motivations psychologiques importantes se manifestent et exercent des activités différentes, les sentiments d'appartenance se réduisent et les problèmes de coexistence conditionnés par une situation objective et subjective et par un ensemble d'influences de la conscience sociale sont résolus. C'est dans la famille où sont vécues les premières expériences sociales de l'être humain, dans lesquelles la vie est façonnée par l'enseignement, l'imitation ou l'identification avec les parents et les autres adultes avec lesquels il coexiste.

A travers une étude, les parents décrivent la participation et le maintien de la sécurité des enfants; les amener à l'école ponctuellement, tandis que les enseignants accueillent les parents à l'école. Alors que les enseignants et les parents, estiment que la participation était importante, l'absence de consensus sur ce qui constitue la participation des parents a poussé des enseignants à blâmer les familles et les parents à se sentir incompris (Lawson, 2003). D'autre part, DePlanty, Coulter-Kern et Duchane (2007) dans leur étude ont

montré que les parents ne connaissent pas les activités qu'on attend d'eux, comme assister à des événements scolaires, mais ils pourraient ne pas connaître les avantages de cette participation.

Une étude réalisée par Mercado Maldonado et Montoño Sánchez (2015), sur les processus de participation entre les éducateurs et les mères dans les activités d'enseignement dans l'étude de la maternelle, a montré comment, ensemble, ils se sont engagés dans des pratiques qu'ils estimaient importantes pour les étudiants. Dans ces processus, les mères étaient une référence constante pour les enseignants à la fois dans l'anticipation et la planification du travail dans la classe, et en le faisant avec les enfants. Les enseignants ont partagé avec les mères de leurs élèves le but des propositions pédagogiques ainsi que leur concrétisation dans la salle de classe. Les mères pourraient être reconnues par les enseignants comme participants au travail scolaire qu'ils apprécieraient comme significatifs pour leurs enfants. Avec cet intérêt, les deux ont participé à des dialogues, des réflexions, et les activités liées à l'enseignement.

Anabalón Mercado, Carrasco Paiva, Díaz Elgueta, Gallardo Urrutia et Cárcamo Vásquez (2008) montre à travers leur étude, que les familles, quelle que soit leur structure, considèrent que leur engagement envers la performance de leurs élèves est important, mais dans la pratique, ils ne reconnaissent que certains aspects de l'engagement.

Après avoir analysé les entrevues, ils ont constaté que les familles ne pouvaient voir leur engagement à l'égard de la performance scolaire que dans certains aspects tels que: l'économie; présentation personnelle; réunions de procuration et rendez-vous d'entrevue; en laissant de côté, involontairement, d'autres aspects pertinents tels que: soutien dans les tâches scolaires; habitudes d'étude; temps passé pour leurs enfants; responsabilité éducative;

connaissance et interaction avec l'école et les enseignants.

La participation des parents joue un rôle important dans le rendement scolaire des apprenants, il y a toute une kyrielle de commentaires et de nombreux scientifiques donnent leur avis concernant le rôle des parents dans le processus éducationnel de l'enfant, dans la revue l'évaluation de l'éducation, il est mentionné que: bien que le niveau de participation des parents soit important, il existe des différences remarquables dans les dimensions. C'est-à-dire qu'ils ont de grandes attentes en matière de développement pour leurs enfants, les appuient dans leur apprentissage, mais ne s'engagent pas dans la communication avec l'école pour travailler dans la même direction. Cela implique un défaut majeur dans l'action de compléter les tâches des parents et des enseignants pour un développement complet de l'élève (Cano et Casado, 2015) et, en fait, pour Garreta Bochaca (2015), la communication est un déterminant important pour le succès de la formation des étudiants. Les résultats montrent également que, à mesure que les enfants progressent dans l'éducation, la participation des parents dans l'école diminue. Selon ces chercheurs, les pères et les mères considèrent que seulement les dimensions liées à l'éducation et à la supervision de l'apprentissage à domicile sont importantes et impliquées dans leur éducation.

Le rôle des parents

Les recherches les plus visibles sont celles qui analysent le rôle des parents dans l'école ou les stratégies parentales concernant le choix de l'école. Lorsque l'Organisation de Coopération et de Développement Economique (OCDE) présente chaque année ses «Regards sur l'éducation», elle structure sa vision sous forme d'indicateurs. L'une des séries proposées concerne «l'environnement pédagogique et l'organisation scolaire» (OCDE, 2010). Les parents y apparaissent dans des tableaux relatifs à leur implication dans les établissements

scolaires (rôles électifs, rencontres avec les enseignants). D'autres séries d'indicateurs donnent des éléments de comparaison quant à l'affectation des élèves entre secteur public et privé et selon le choix, plus ou moins contraint, des parents.

Selon une étude menée par Camacho Bojórquez (2016), il existe une différence dans le niveau de participation des parents à l'école, à la fois dans les écoles scolaires et les groupes scolaires: les parents sont plus participatifs et plus impliqués à l'école lorsque leurs enfants étudient. Il existe une plus grande participation et collaboration dans les écoles privées que dans les écoles publiques, en particulier en ce qui concerne les activités de soutien, les activités scolaires, la promotion et la participation des activités de formation.

Dans la présente revue de littérature, le chercheur a choisi de privilégier les travaux de recherches portant sur l'incidence de l'environnement familial sur la scolarisation de l'enfant et de l'adolescent. Pour G. Bergonnier-Dupuy, ces recherches sont orientées vers trois grandes séries de problématiques: les styles éducatifs parentaux, l'accompagnement parental à la scolarité, les pratiques éducatives et les interactions parents-enfants, appréhendées d'un point de vue sociologique ou psychologique (Bergonnier-Dupuy, 2005). Depuis ce constat, ces orientations perdurent avec quelques nuances ou focalisations en fonction de l'évolution des politiques publiques et des attentes de la société et des familles envers l'école.

L'autorité parentale se manifeste, dans les milieux populaires, par la surveillance et la punition; dans les catégories moyennes et supérieures, la punition est plutôt d'ordre psychologique (on retire son affection) ou légitimée par le raisonnement. Depuis quelques années, on note une tendance à mélanger les formes de contrôle souple et l'autonomie. Dans les familles populaires, on stimule plus les filles, on laisse faire les garçons. En termes de réussite scolaire, l'encouragement à l'autonomie et à la prise d'initiatives est plus favorable à

la réussite, notamment à l'école élémentaire et les rôles stéréotypés sont moins favorables à la réussite scolaire des garçons. «Les parents de milieux populaires adhèrent à l'idéaltype de "développement naturel" (faible intervention parentale) alors que ceux des catégories moyennes et supérieures se retrouvent plus dans l'idéaltype d'une "inculcation systématique"» (Van Zanten, 2009 p. 80).

Selon Deslandes (2004), les parents sont incontestablement les premiers éducateurs de leur enfant. Bien que les caractéristiques familiales (structure, scolarité et revenus des parents) influent sur la réussite scolaire et le développement global de l'enfant, un grand nombre d'études réalisées sur le plan national et international ont montré que les processus familiaux sont encore plus importants. Autrement dit, ce que les familles font est plus important que ce qu'elles sont. Des études démontrent clairement l'influence des relations positives parent-jeune caractérisées par de la chaleur, de l'encadrement et de l'encouragement à l'autonomie sur la réussite éducative, et ce, quel que soit le statut socioéconomique de la famille. Pour Larivée (2011), les parents s'impliquent davantage s'ils croient que c'est leur rôle, s'ils s'estiment compétents pour le faire et si on les invite à le faire.

La scolarité antérieure des parents

La prise en compte du capital culturel se fait le plus souvent en tenant compte de la scolarité des parents (Murat, 2009). L'enquête Information et vie quotidienne (IVQ) réalisée par l'INSEE en 2004, par exemple, montre que le niveau d'études de la mère est un des facteurs les plus déterminants sur les compétences de l'enfant, alors que celui du père a plus d'influence sur son niveau scolaire. De même, la prise en compte du diplôme et du revenu tend à montrer le rôle assez mineur de la profession des parents dans les inégalités de parcours scolaires et, a contrario, l'effet important du diplôme des parents.

Les collaborations éducatives entre parents et enseignants font l'objet depuis plusieurs années de recherches en psychologie, sociologie et sciences de l'éducation. Elles analysent les perceptions réciproques, les actions, les interactions ou les types de communication mis en œuvre et les obstacles qu'elles rencontrent (Kherroubi, 2008). Certaines recherches se centrent particulièrement sur les caractéristiques des familles et des processus mis en jeu dans leur rapport à l'école, aux enseignants et à la scolarité de leur enfant (Bardou et al., 2010; Bergonnier-Dupuy, 2005; Deslandes et Bertrand, 2004; Poncelet et Francis, 2010).

Murat (2009) souligne que la sociologie de l'éducation met souvent en avant les inégalités de réussite scolaire en fonction de la profession du père. Cependant d'autres facteurs, comme le revenu du ménage ou les diplômes des parents ont aussi leur importance. Ces diplômes sont généralement interprétés comme la dimension culturelle du capital parental. Il surenchérit que les parents les moins compétents en lecture et en calcul ont des enfants qui redoublent plus souvent que les autres.

Les pratiques culturelles familiales

Les conditions de vie dans l'enfance et les pratiques culturelles des parents s'avèrent importantes pour l'acquisition des compétences. La présence de livres, la lecture d'un quotidien, la possession et l'utilisation d'un ordinateur par les parents favorisent une scolarité sans redoublement. Certaines activités auront un résultat positif pour peu qu'elles soient les plus proches d'une vision «classique» de la culture (lire, aller au cinéma, aller au musée) contrairement à celles qui en sont plus éloignées (faire du sport, aller à la chasse, faire du tricot)» (Murat, 2009). On peut observer que parmi les différentes activités culturelles, les plus distinctives (aller au musée) sont mieux récompensées par l'école que les autres (écouter de la musique à la maison par exemple) (Duru-Bellat et Van Zanten, 2006).

Selon Chaparro Caso López, González Barbera et Caso Niebla (2016), dans une étude, où les variables du niveau socioéconomique, du capital culturel, de l'organisation familiale et du rendement scolaire des élèves étaient appropriées pour la configuration de deux profils d'élèves clairement définis. Dans le premier conglomérat, les étudiants ont été regroupés avec des profils de haute performance académique, qui, à leur tour, ont affiché un niveau socioéconomique élevé et un capital culturel, ainsi qu'une organisation familiale ayant une forte implication dans les processus scolaires des élèves. Bien que le deuxième conglomérat, il a réuni des étudiants avec de faibles profils de rendement scolaire, qui avaient également des niveaux de capital socioéconomique et culturel bas, ainsi qu'une organisation familiale peu impliquée.

Il existe des profils d'élèves définis dont les caractéristiques familiales sont distinctes. Cela montre que la famille a un rôle très important dans la performance académique des étudiants. Cependant, les données du moyen quadratique ont montré que les variables qui délimitent davantage chaque conglomérat sont celles liées au capital culturel, ce qui suggère qu'un environnement riche en ressources et la stimulation intellectuelle est le plus propice à l'influence du processus d'enseignement-apprentissage et, par conséquent, de la réussite scolaire (Grayson, 2011).

Les relations entre la participation des parents dans les devoirs et les leçons et les résultats scolaires sont mitigées. En effet, elles sont tantôt positives, tantôt négatives (Patall, Cooper et Robinson, 2008). La participation parentale constitue une force positive lorsque la proportion 840 Deslandes et al. de devoirs complétés est examinée (Cooper, Lindsay et Ney, 2000; Epstein et Van Voorhis, 2000; Hoover-Dempsey et al., 2001). Elle devient une force négative lorsque l'implication des parents est inappropriée et ne correspond pas au niveau de

développement de l'enfant (Cooper et al., 2000). Elle peut prendre plusieurs formes telles fournir un encadrement physique et psychologique structuré; superviser, encourager, offrir des rétroactions, donner de l'aide directe, etc. (Cooper et al., 2000; Hoover-Dempsey et al., 2001; Walker, Hoover-Dempsey, Whetsel et Green, 2004). Un grand nombre d'études ont mis en évidence des différences sur le plan de la participation parentale à la maison en fonction du statut socioéconomique, les familles moins favorisées et moins scolarisées ayant tendance à moins s'impliquer que les familles plus favorisées et plus scolarisées (Deslandes, 2005; Sheldon, 2002). Dans le même ordre d'idées, Cooper (2001) conclut que l'aide parentale est cruciale pour les élèves en difficultés car leurs habiletés à se concentrer et à gérer leur temps sont fréquemment moins développées.

Conclusion

Dans la performance ou la réussite de l'élève, l'implication ou la participation des parents joue un rôle extrêmement important. Qu'il s'agisse des rencontres Professeurs-Parents, Parents-Parents ou l'agir du parent face à son enfant, la réussite de l'enfant dépend de différents types de collaboration régissant dans les entités précitées.

CHAPITRE III

CADRE METHODOLOGIQUE

Introduction

Ce chapitre sera consacré à la présentation des fondements de l'approche quantitative aux modalités d'élaboration de l'échantillon ainsi qu'à l'aspect procédural de la collecte des données et des modèles d'analyse retenus. Le chercheur va expliquer les différentes voies empruntées en vue d'élaborer sa recherche.

Type de recherche

Cette recherche est de type corrélationnel, transversal et de nature quantitative visant l'étude de l'implication des parents sur le rendement académique des élèves de la ville des Cayes. Elle s'étend sur trois écoles du Département du Sud d'Haïti.

Description de la population

On appelle population un ensemble d'éléments ayant une ou plusieurs caractéristiques communes qui les distinguent. Ainsi, Hernández Sampieri, Fernández Collado et Baptista Lucio (2003) considèrent la population comme une enquête correspondant à celle devant être mesurée, autrement dit la population est constituée de parents d'élèves et d'élèves de la 9^e année fondamentale participant aux examens officiels. Cette étude s'étendra sur 122 parents d'élèves et 122 élèves des écoles: Collège Adventiste des Cayes, Ecole Nationale Montessori et le Collège Jacques Stephen Alexis des Cayes. Cette étude est également utilisée pour établir

des modèles statistiques dans la population donnée.

Selon Hernández Sampieri et al. (2003), l'approche quantitative doit recueillir les données dans l'intention de prouver les hypothèses de base en tenant compte de la mesure numérique et de l'analyse statistique pour établir les modèles de comportement.

Ce travail de recherche décrit la corrélation existant entre la participation des parents identifiés dans la population et le rendement académique des élèves de 9^e année fondamentale des écoles de la ville des Cayes.

Echantillon

La population étudiée constituera l'échantillon de notre travail. Cette étude tient compte de la population complète de 122 parents d'élèves et 122 élèves participant aux examens officiels répartis dans trois écoles différentes: l'Ecole Adventiste des Cayes, 49, l'Ecole Montessori, 25, et l'Ecole Jacques Stephen Alexis, 48 élèves.

Instruments de mesure d'implication et de participation parentale

L'instrument d'enquête utilisé dans cette étude a été basé sur celui de Fantuzzo, Tighe et Childs (2000) concernant le Questionnaire de l'Implication de la Famille (FIQ), qui mesure la participation des parents à la maison ainsi que dans l'école. Cette enquête comprend deux parties, la première vise à recueillir des informations sur la situation sociodémographiques de ces parents. La deuxième partie, grâce au questionnaire (FIQ), vise à mesurer le niveau de participation des parents dans la scolarité des élèves dans les dimensions suivantes: Participation à l'école (16 items: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 15, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34), engagement à domicile (11 items: 13, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25) et conférence école/famille (9 items: 9, 10, 11, 12, 19, 26, 27, 35, 36). La FIQ est une échelle de type Likert

comprenant 36 items. Les éléments peuvent être notés comme suit: *totalemment en désaccord* (1), *en désaccord* (2), *sans opinion* (3), *d'accord* (4) et *totalemment d'accord* (5).

L'étude a développé et évalué le questionnaire Participation de la famille (FIQ), une échelle multidimensionnelle de la participation de la famille dans l'éducation de la petite enfance. La FIQ a été guidée par la théorie et construite avec les parents et les enseignants du préscolaire, de la maternelle et de 1ère qualité des programmes dans un grand district scolaire urbain. Les données démographiques ont été recueillies de 641 parents. Les analyses factorielles ont révélé trois types de participation: la participation à l'école, la conférence école/famille et l'implication à domicile. Les analyses multi variées des différences démographiques et le programme de ces constructions ont révélé que les parents ayant fait des études postsecondaires étaient engagées dans des niveaux plus élevés de l'école basée sur l'implication et la conférence maison-école que les parents ayant moins que des études secondaires. Il y avait des niveaux plus élevés de la maison-école conférences et à domicile implication dans deux familles monoparentales que dans les familles monoparentales. Head Start en évidence les plus hauts niveaux de l'activité de participation en milieu scolaire. Cependant, l'école supérieure basée contact n'a pas été associée à des niveaux plus élevés de la maison-école conférences ou l'implication à domicile. Dans l'Appendice A on trouve les instruments utilisés dans l'étude.

Validation de l'instrument

Pour valider l'instrument, le chercheur a préparé 30 questionnaires. Après l'élaboration de ces questionnaires, il est allé dans une population qui n'est pas celle choisie pour le travail, il a été voir la directrice de l'école pour les mises en place, les questionnaires ont passé plus d'un mois entre les mains de la directrice de l'école parce qu'elle devrait profiter selon son

calendrier de la date d'une réunion des parents pour permettre au chercheur de les motiver sur l'importance de remplissage de ces outils. Le chercheur est retourné juste après la distribution pour cueillette des questionnaires huit jours après; il a reçu l'enveloppe contenant les 30 questionnaires qu'il avait distribués. Après vérification, le chercheur a profité de l'occasion pour adresser des mots de félicitations et de remerciements à la directrice et aux parents qui ont contribué à cette tâche importante.

Puis le chercheur est retourné chez lui et a procédé au dépouillement par l'intermédiaire du programme SPSS, il a obtenu l'alpha de Cronbach égal à .999.

Définition des hypothèses et des variables

Dans cette section, le chercheur définira les hypothèses, les variables indépendante et dépendante, leur niveau de mesure et la preuve statistique appliquée. Pour cette étude le chercheur retient les variables suivantes: (a) variable dépendante (VD): rendement académique des élèves, et (b) variable indépendante (VI): participation et implication des parents.

Hypothèse nulle

H₀₁: La participation des parents à l'école, l'engagement à domicile et la conférence école/famille ne sont pas des prédicteurs significatifs du rendement académique des élèves au niveau des écoles de la ville des Cayes durant l'année 2014-2015.

Hypothèses nulles complémentaires

Nous présentons ici des hypothèses complémentaires de l'étude qui nous permettrons de mieux cerner le sujet.

H₀₂: Il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés des niveaux d'étude des parents.

Ho3: Il n'existe pas de différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Ho4: Il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves.

Opérationnalisation des variables et des hypothèses

Dans cette section se présente l'opérationnalisation de l'hypothèse nulle, les variables dépendante et indépendante, type, niveau de mesure, les valeurs ou catégories, les instruments, la preuve de signification et les hypothèses principale et complémentaires de l'étude. L'opérationnalisation des hypothèses et des variables est présentée au Tableau 1.

Collecte des données

Le chercheur, pour la cueillette des données correspondant à la variable visant l'implication des parents dans le rendement académique des enfants, laissera Port-au-Prince pour rentrer à la ville des Cayes en vue de procéder à l'administration des rencontres spéciales aux 3 directeurs de l'école nationale Montessori, du Collège Jacques Stephen Alexis et du Collège Adventiste des Cayes. Après cette prise de contact et de vive discussion, les 122 questionnaires seront remis aux directeurs qui auront en retour à rencontrer les parents de ces élèves pour le remplissage des questionnaires qui seront annexés des différents résultats des élèves. Toutes ces démarches seront réalisées grâce à la lettre octroyée par le coordonnateur local du programme de maîtrise.

Les examens sommatifs de ces écoles vont nous servir d'instrument pour mesurer le rendement académique des élèves (VD) et les questionnaires visant l'instrument mesurant l'implication ou la participation des parents (VI) nous serviront de pont.

Tableau 1

Opérationnalisation des hypothèses et des variables

Hypothèse nulle	Variable	Type	Niveau de mesure	Valeurs ou catégories	Instruments	Preuve de signification statistique
Ho ₁ : La participation des parents à l'école, l'engagement à domicile et la conférence école/famille ne sont pas des prédicateurs significatifs du rendement académique des élèves au niveau des écoles de la ville des Cayes, durant l'année 2014-2015.	Participation et l'implication des parents:					
	-Participation à l'école (16 items)	VI	à intervalle	16-80	FIQ de Fontuzo (2000)	Régression linéaire multiple: niveau de signification $p \leq .05$
	-Engagement à domicile (11 items)	VI	à intervalle	11-55		
	-Conférence Ecole/Maison (9 items)	VI	à intervalle	9-45		
Rendement académique des élèves	VD	à intervalle	0-100	Examens officiels de 9e A. F.		
Ho ₂ : Il n'y a pas de différence significative de la participation des parents entre les groupes formés des niveaux d'étude des parents.	Participation et l'implication des parents:					
	-Participation à l'école (16 items)	VD	à intervalle	16-80	FIQ de Fontuzo (2000)	ANOVA: niveau de signification $p \leq .05$
	-Engagement à domicile (11 items)	VD	à intervalle	11-55		
	-Conférence Ecole/Maison (9 items)	VD	à intervalle	9-45		
Niveau d'étude des parents	VI	nominal	1.Primaire 2.Second. 3.Proffess.-Licence 4.Maitrise	Questionnaire démographique		

Ho3: Il n'existe pas de différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.	Participation et l'implication des parents:				FIQ de Fontuzo (2000)	ANOVA: niveau de signification $p \leq .05$
	-Participation à l'école (16 items)	VD	à intervalle	16-80		
	-Engagement à domicile (11 items)	VD	à intervalle	11-55		
	-Conférence Ecole/Maison (9 items)	VD	à intervalle	9-45		
	École	VI	nominal	1. Ecole Adventiste 2. Montessorie 3. Stephen Alexis	Questionnaire démographique	
Ho4: Il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves	Participation et l'implication des parents:				FIQ de Fontuzo (2000)	Test <i>t</i> de Student pour des échantillons indépendants
	-Participation à l'école (16 items)	VD	à intervalle	16-80		
	-Engagement à domicile (11 items)	VD	à intervalle	11-55		
	-Conférence Ecole/Maison (9 items)	VD	à intervalle	9-45		
				nominal		
	Sexe des élèves	VI		1. Feminin 2. Masculin	Questionnaire démographique	

Technique d'analyse des données

Le chercheur fera des analyses préliminaires pour identifier les différentes tendances des différentes données. L'analyse statistique générale sera faite afin de vérifier l'existence de relation entre l'implication et la participation des parents dans le rendement académique des élèves de la 9^e année fondamentale. L'utilisation du SPSS statistique 21 pour faire l'analyse des données par la régression linéaire multiple et ANOVA.

CHAPITRE IV

RESULTATS

Introduction

Le but de cette étude est de procéder à une analyse détaillée de la participation ou de l'implication des parents dans le rendement académique des élèves de la 9^{ème} Année Fondamentale. Ainsi, le chercheur a évalué la capacité, la disponibilité des parents en relation avec le temps que demande l'enseignement au niveau du 3^{ème} cycle fondamentale et comment les apprenants ont réagi face aux examens officiels. Enfin, le chercheur a montré le lien étroit de la relation existant entre la participation des parents et le rendement académique des élèves.

Ce chapitre est réservé à la présentation des résultats de l'étude, il comprend la description de l'échantillon, l'analyse descriptive des variables de l'étude, le test de l'hypothèse et d'autres analyses.

Description de l'échantillon

La population participant à ce travail de recherche est composée des parents et des élèves de 9^{ème} Année Fondamentale dans trois écoles de la ville des Cayes dont: une publique (Ecole Nationale de Montessori) et deux privées (Collège Adventiste des Cayes et Jacques Stephen Alexis). Dans le Tableau 2 on présente la répartition des élèves et des parents par écoles participant à l'étude. On trouve dans l'Appendice B, l'analyse des fréquences de l'échantillon.

Tableau 2

Répartition des élèves et des parents par école

Ecole	Nombre d'élèves de 9 ^e AF	%	Nombre de	
			parents	%
Ecole Nationale Montessori	25	20.5	25	20.5
Collège Adventiste des Cayes	49	40.16	49	40,16
Jacques Stephen Alexis	48	39.34	48	39.34
Total	122	100	122	100

Ici sont présentées les données relatives au lien avec l'enfant, le sexe, le nombre d'enfants et le niveau d'étude. Pour cette étude, le chercheur a inventorié 122 parents d'élèves de la 9^{ème} Année fondamentale des trois écoles échantillonnées réparties ainsi: La majorité des parents sont de sexe féminin (56.6%). On a découvert, dans la section décrivant le lien avec l'enfant, que ces derniers vivent en majorité avec leur mères et pères. Cependant il y un nombre important d'enfants vivant avec les grand-parents ou autre personne. Quant au niveau d'étude, on a inventorié un taux plus élevé de parents de niveau d'étude primaire et le taux le plus faible est constaté pour ceux de niveau secondaire (7%). On rencontre également que la majorité des parents ont entre trois et sept enfants. En analysant le nombre d'heures passées à travailler avec les enfants, on a découvert que la majorité d'entre eux dédie moins que 62 heures par semaine. On a trouvé également que dans la majorité des cas, le nombre d'adultes à la maison est inférieur à trois. Finalement, la date de naissance des enfants pour la grande majorité se situe entre 1999 à 2005. Les données descriptives de l'échantillon sont réparties au Tableau 3.

Fiabilité

La fiabilité de l'instrument se détermine par l'analyse du calcul de la consistance

Tableau 3

Données descriptives de l'échantillon

Variables démographiques	<i>n</i>	%
Sexe de l'enfant		
masculin	47	38.5
Feminin	75	61.5
Sexe parental		
Masculin	53	43.4
Feminin	69	56.6
Lien avec l'enfant		
Mère	52	42.6
Père	40	32.8
Grand-parent	22	18.0
Autre	8	6.6
Niveau d'étude		
Primaire	52	42.6
Secondaire	28	23.0
Professionnel	23	18.9
Licence	9	7.4
Maîtrise	10	8.2
Nombre d'enfants		
Moins de 3 enfants	41	33.6
De 3 à 7 enfants	78	63.9
Nombre d'heures passer à travailler		
Inférieur à 62	82	67.2
63 à 126	24	19.7
127 à 168	12	9.8
Nombre d'adultes à la maison		
Inférieur à 3	75	61.5
De 3 à 6	46	37.7
Date de naissance des enfants		
De 1999-2005	107	87.7
De 2006-2014	15	12.3

interne globale de chaque dimension, à travers les différentes analyses des alfa de Combrach des données des 36 items et de chacune des trois dimensions de l'instrument. Les données statistiques de fiabilité montrent un coefficient alfa global de .983.

Dans le Tableau 4, on présente les coefficients des Alfa de Cronbach pour chaque

Tableau 4

Coefficient alfa de Cronbach obtenu pour chaque dimension de l'instrument

Dimension	α
Participation à l'école	.965
Engagement à domicile	.949
Conférence école/famille	.936

dimension de l'instrument. Dans l'Appendice C se présentent les analyses statistiques de la fiabilité.

Comportement des variables de l'étude

Variables dépendantes

Dans cette partie du travail, on a présenté la description statistique des différentes dimensions de la participation des parents. Dans l'Appendice D on trouve les analyses descriptives des variables.

Les analyses des données des examens officiels révèlent le rendement académique des élèves. La plus grande moyenne est obtenue pour le cours de français. Le créole se trouve au second rang et les mathématiques occupent la troisième place des meilleures valeurs.

Dans le Tableau 5 se présentent les données des moyennes et des écart-types des variables dépendantes.

Variables indépendantes

Pour analyser le comportement de la première dimension traitant de la participation des parents à l'école, on a analysé chaque item que contient cette variable. L'analyse montre que la moyenne la plus élevée est celle de l'item 15, qui se réfère aux félicitations adressées par les parents aux enfants en présence des professeurs. On observe aussi une valeur élevée

Tableau 5

Analyse descriptives des variables dépendantes

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>
Créole	130.76	23.153
Français	144.95	38.190
Sc.Soc	114.52	26.580
Sc.Experim	100.61	28.106
Langues	105.74	27.269
Mathématiques	128.20	41.950
Total	725.20	115.812

de la moyenne pour les items 31, 33 et 5 qui montrent un grand intérêt pour la réalisation, la conduite et la relation avec les camarades de leurs enfants, et aux activités pour les levées de fonds par l'école de leur enfant. Au Tableau 6 se présentent les moyennes et les déviations standards des items que renferme la variable participation à l'école.

Pour analyser le comportement de la seconde dimension traitant de l'engagement des parents à domicile à l'endroit de leurs enfants, on a analysé séparément chaque item contenant cette variable. L'analyse montre que la moyenne la plus élevée est celle de l'item 13 qui se réfère à la révision du travail scolaire des enfants réalisés par les parents. On observe aussi des valeurs élevées pour les items 14, 16 et 22 qui montrent de grands intérêts au maintien d'un horaire régulier au réveil, de sommeil de leurs enfants et dans le partage des anciennes histoires de classe au bénéfice de leurs enfants, et d'établir des principes auxquels leurs enfants doivent pouvoir obéir. Au Tableau 7 se présentent les moyennes et les déviations standards des items que renferme la variable engagement à domicile.

Pour analyser le comportement de la troisième dimension traitant de la conférence école/maison, l'agir des parents face à d'autres parents des réunions et événements scolaires, on a analysé séparément chaque item contenant cette variable. L'analyse montre que la moyenne

Tableau 6

Moyennes et déviations standards des items de participation à l'école

Item	M	SD
1- Je participe dans la planification des activités de classe avec le professeur	3,02	1,330
2- Je prends part aux ateliers de parents ou aux formations offertes par l'école de mon enfant	3,30	1,251
3-Je participe à la planification des sorties scolaires pour mon enfant	3,43	1,285
5-Je participe aux activités de levée de fonds à l'école de mon enfant.	3,47	1,241
6-je vais aux sorties scolaires avec mon enfant.	3,41	1,218
7-je participe aux activités sociales des parents et familles à l'école de mon enfant.	3,34	1,112
8-j'entends des professeurs dire à quel point mon enfant aime apprendre.	3,40	1,214
15-je félicite mon enfant pour son travail scolaire devant son professeur	3,67	1,087
28-je parle au professeur de mon enfant de sa routine scolaire journalière.	3,31	1,121
29-je parle au professeur de mon enfant des règlements scolaires.	3,41	1,225
30-je parle au professeur de mon enfant au téléphone.	3,43	1,028
31-je parle au professeur de la façon dont mon enfant se comporte avec ses camarades à l'école.	3,49	1,159
32-Le professeur et moi nous nous envoyons des notes à propos des activités scolaires de mon enfant.	3,37	1,254
33-je parle au professeur de mon enfant à propos de ses accomplissements.	3,48	1,248
34-je parle au professeur de mon enfant de ses difficultés à l'école.	3,32	1,300

Tableau 7

Moyennes et déviations standards des items engagement à domicile

Item	M	SD
13-je révise le travail scolaire de mon enfant.	3,65	1,083
14-je maintiens un horaire régulier de réveil et de sommeil pour mon enfant	3,63	1,122
16-je partage avec mon enfant mes anciennes histoires de classe	3,61	1,210
17-je prends la place de mon enfant dans la communauté pour apprendre des choses spéciales (ex: zoo, musée, etc...)	3,40	1,058
18-je m'assure que mon enfant a une place à la maison pour les livres et les matériels scolaires.	3,50	1,130
20-je parle à mon enfant et lui dis à quel point j'aime apprendre de nouvelles choses.	3,49	1,228
21-j'apporte à la maison des matériels d'apprentissage pour mon enfant (cassette, vidéos, livres).	3,47	1,267
22-j'établis à la maison des principes clairs auxquels mon enfant peut obéir.	3,58	1,191
23-je passe du temps avec mon enfant à travailler sa capacité de lecture et d'écriture.	3,51	1,201
24-je passe du temps avec mon enfant à faire des activités créatives (ex:chanter, danser, dessiner, raconter).	3,39	1,244
25-je passe du temps avec mon enfant à travailler sa capacité avec les nombres.	3,50	1,215

la plus élevée est celle de l'item 12 relatif, aux parents des autres élèves de la classe de leurs enfants se supportant les uns les autres. Ensuite, on a observé des valeurs élevées pour les items 10, 11 et 19 qui montrent de grands intérêts à la communication aux gens de l'école de leur enfant, des opportunités d'apprentissage ou de développement des enfants, la rencontre avec d'autres parents de la classe de leur enfant hors de l'école, mentionnant l'apprentissage de leur enfant aux autres parents et amis. Au Tableau 8 se présentent les moyennes et les déviations standards des items que renferme la variable conférence école/maison.

Effet des variables indépendantes

Pour analyser les données et les effets des dimensions de la participation et l'implication des parents sur le rendement académique des élèves des examens officiels de l'année académique 2014/2015, preuve des statistiques de régression multiple pour la méthode en arrière. Elle détermine le niveau de significativité adopté a été .05.

Pour analyser les différences de moyenne participation et d'implication entre les groupes formés par les variables dépendantes (école, niveau académique des parents et sexes des élèves), on a réalisé des examens ANOVA simples et des examens pour des groupes indépendants, à un niveau de significativité de .05.

Dans l'Appendice E se rencontrent les résultats des analyses statistiques des hypothèses.

Test d'hypothèse principale

L'hypothèse nulle H_{01} mentionne que la participation des parents à l'école, l'engagement à domicile et la conférence école/famille ne sont pas des prédictors significatifs du rendement académique des élèves au niveau des écoles de la ville des Cayes durant, l'année 2014-2015.

Tableau 8

Moyennes et déviations standards des items conférence école/maison

Item	<i>M</i>	<i>SD</i>
9-je parle aux autres parents des réunions et événements scolaires	3,33	1,121
10-je parle aux gens de l'école de mon enfant de mes opportunités d'apprentissage ou de développement.	3,48	1,159
11-je rencontre d'autres parents de la classe de mon enfant hors de l'école	3,49	1,173
12-je sens que les parents de la classe de mon enfant se supportent les uns les autres	3,51	1,152
19-je parle de l'apprentissage de mon enfant devant des et amis.	3,46	1,227
26-je prends part aux conférences avec le professeur pour parler de l'apprentissage ou du comportement de mon enfant.	3,40	1,283
27-je planifie des rencontres avec les administrateurs pour parler des problèmes ou pour avoir des informations.	3,32	1,221
35-je parle au professeur de mon enfant du travail scolaire qu'on s'attend de lui à la maison.	3,45	1,247
36-Je parle au professeur de mon enfant des problèmes personnels et familiaux.	3,29	1,480

Les analyses de regression linéaires multiples par la méthode vers l'arrière, qu'on avait déjà énoncée nous montrent que les dimensions que prennent les variables participation et implication des parents ne sont pas prédictrices significatives ($R = .206$, $R^2 = .043$, R^2 corrigé = $.018$, $F_{(3,18)} = 1.748$, $p = .161$) des résultats du rendement académique des élèves pour les écoles participant dans cette étude. Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, on rejette l'hypothèse de la recherche et l'hypothèse nulle est retenue, qui indique que les dimensions que comportent les variables participation et implication des parents (participation à l'école, engagement à domicile, conférence école-famille) ne sont pas des prédictrices significatives du rendement académique.

Cependant l'analyse permet de déterminer que la communication école/famille, bien que de manière modérée, a un effet significatif sur le rendement ($R = .193$, $R^2 = .037$, R^2 corrigé = $.029$, $F_{(1,120)} = 4.624$, $p = .034$). Le coefficient beta typique de la variable prédictrice est $-.193$.

Ainsi, l'analyse de régression multiple est réalisée pour voir si les dimensions des variables indépendantes sont des prédicteurs significatifs des résultats d'apprentissage dans chaque matière. Les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que la dimension conférence école/famille est un prédicteur significatif du rendement académique en Créole ($R = .180$, $R^2 = .032$, R^2 corrigé = .024, $F_{(1,120)} = 4.015$, $p = .047$). Le coefficient beta typique de la variable prédictrice est -.180.

En plus, les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que les dimensions conférence école/famille et engagement à domicile ($R = .375$, $R^2 = .140$, R^2 corrigé = .126, $F_{(2,119)} = 9.713$, $p = .000$) sont de prédicteurs significatifs du rendement académique en Français. Les coefficients beta typique des variables prédictrices sont, respectivement, -.655 et .394.

Hypothèses complémentaires

Les analyses complémentaires qui sont réalisées dans cette étude, visent à vérifier des différences possibles entre les variables indépendantes, participation et implication des parents et les variables dépendantes, type d'école et sexe des élèves et le niveau d'étude des parents. Dans l'Appendice F on trouve les analyses relatives aux hypothèses complémentaires.

Pour analyser les différences entre les variables sélectionnées, on utilise l'analyse statistique ANOVA, à un niveau de significativité de .05. Et dans les cas où nous avons observé des différences, on a réalisé le test post-hoc avec Student-Newman-Keuls (SN-K).

Effets de la variable niveau d'étude

Dans cette partie, sont présentés les résultats des données ayant rapport avec la participation et l'implication des parents entre les groupes formés par les niveaux d'études des

parents. Pour analyser les différences de participation et d'implication par niveau d'études, on a réalisé des examens ANOVA d'un facteur.

L'hypothèse nulle H_{02} mentionne qu'il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés des niveaux d'étude des parents.

L'examen ANOVA montre que la différence de moyenne est significative au degré .05. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene ($F_{(4,117)} = 12.236, p = .000$). L'examen post hoc indique que de l'ensemble des trois dimensions de participation et d'implication, il y a une différence significative dans la dimension engagement à domicile ($F_{(4,117)} = 3.619, p = .008$). Il montre que les moyennes les plus fortes d'engagement à domicile se rencontrent chez les parents ayant bouclé les études secondaires ($M = 4.0303$) et ceux qui ont accédé à des études universitaires ($M = 4.3000$). Et les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les parents qui n'ont pas fait d'études secondaires ($M = 3.2570$) et chez ceux ayant fait une certaine étude post-secondaire non-universitaire ($M = 3.4935$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est rejetée et on retient l'hypothèse de la recherche qui indique qu'il y a une différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés des niveaux d'étude des parents.

Dans la Tableau 9, on présente une représentation de la différence de moyenne de participation et implication des groupes formés en fonction du niveau d'études des parents.

Effets de la variable école

L'hypothèse complémentaire nulle H_{03} mentionne qu'il n'existe pas de différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Tableau 9

Différence de moyenne des groupes formés en fonction du niveau d'études des parents

Niveau d'études	Participation à l'école	Engagement à domicile	Conférence école/famille
Post secondaire	3.1871	3.2570	3.2697
Dess.Secondaire	3.2668	3.4935	3.3014
Diplôme licence	3.5054	3.6126	3.5942
Maitrise	3.7190	4.0303	3.6695
Doctorat	4.0563	4.3000	3.8189

L'examen ANOVA montre que la différence de moyenne est significative au degré .05. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene ($F_{(2,119)} = 10.723, p = .000$). L'examen post hoc fait apparaître des différences significatives dans l'ensemble des trois dimensions de participation et d'implication:

Participation à l'école. L'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans la dimension participation à l'école ($F_{(2,119)} = 6.908, p = .001$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes de participation à l'école se rencontrent à l'école privée Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6771$) et à l'école publique Montessori ($M = 3.5925$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0096$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est rejetée et on retient l'hypothèse de la recherche qui indique qu'il existe une différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Engagement a domicile. L'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans la dimension engagement a domicile ($F_{(2,119)} = 5.267, p = .006$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes d'engagement a domicile

se rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.8030$) et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.2004$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est rejetée et on retient l'hypothèse de la recherche qui indique qu'il existe une différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Conférence école-famille. L'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans conference-Ecole-Famille ($F_{(2,119)} = 8.033, p = .001$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes de conference-Ecole-Famille se rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.7381$) et à l'école Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6089$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0028$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est rejetée et on retient l'hypothèse de la recherche qui indique qu'il existe une différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Dans le Tableau 10, on présente une représentation de la différence de moyenne de participation et implication des groupes formés par les trois écoles concernées par la recherche.

Tableau 10

Différence de moyenne des groupes formés en fonction de l'école

École	Participation à l'école	Engagement à domicile	Conférence école/famille
1. École Adventiste	52	42.6	42
2. Montessorie	28	23	65
3. Stephen Alexis	23	18.9	84

Effets de la variable sexe des élèves

L'hypothèse complémentaire nulle H_{04} mentionne qu'il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves.

Pour analyser les différences de participation et d'implication des parents dans les groupes formés en fonction du sexe des enfants, on a réalisé l'examen statistique t pour les échantillons indépendants. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene au niveau de la variable participation à l'école ($F_{(4,717)} = 12.236, p = .032$). En analysant les données obtenues dans l'ensemble des trois facteurs de participation, on a noté une différence significative de moyenne de participation et d'implication suivant le sexe (masculin, féminin) des élèves en question ($t_{(120)} = 1.946, p = .054$). Il montre que les moyennes les plus fortes se rencontrent chez les élèves de sexe masculin ($M = 3.6071$) tandis que les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les élèves de sexe féminin ($M = 3.2576$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est retenue et l'hypothèse de recherche n'est pas acceptée, ce qui indique qu'il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves. Dans la Tableau 11, on présente une représentation des différences de moyennes en fonction du sexe des élèves concernés.

Tableau 11

Différence de moyenne des groupes formés en fonction de sexe de les élèves

Sexe	Participation à l'école	Engagement à domicile	Conférence école-famille
Féminin	3.2567	3.4145	3.3124
Masculin	3,6071	3.6905	3.5822

CHAPITRE V

RÉSUMÉ, DISCUSSION, CONCLUSION ET RECOMMANDATION

Introduction

Le chercheur entreprend ce travail de recherche en vue de contribuer tant dans le domaine éducatif que familial afin de porter les concernés d'accepter leur responsabilité dans le processus de la participation parentale pour un meilleur rendement des élèves. L'objectif de l'étude est d'analyser l'implication et la participation des parents dans le rendement académique des élèves de la 9^e année fondamentale des écoles de la ville des Cayes durant l'année scolaire 2014-2015. Ce chapitre présente un résumé du travail de recherche, les conclusions, les implications présentées par l'étude et les différentes recommandations au niveau des institutions éducatives concernées par ce travail d'investigation comme pour toutes personnalités intéressées à la réalisation des autres investigations ayant rapport avec celle-ci. En plus, ce travail avait pour objectif de prouver s'il existe ou non une relation significative entre l'implication et la participation des parents (Participation à l'école, engagement à domicile et conférence école/famille) et le rendement académique des élèves de 9^e année fondamentale au niveau des écoles de la ville des Cayes durant l'année scolaire 2014-2015.

Résumé

Les différents thèmes développés par le chercheur se trouvent insérer autour de la variable indépendante: L'implication et participation des parents dégageant les éléments

suisant: Le rôle individuel des parents, parent, participation parentale, les droits et les responsabilités des parents, l'école et son rôle; et de la variable dépendante rendement académique des élèves. L'école est le plus souvent un monde opaque et incompréhensible pour bon nombre de familles qui ne comprennent pas comment le système fonctionne.

Les chercheurs ont rencontré que les parents et les enseignants identifient l'encadrement parental à la maison, principalement l'encadrement des devoirs et des leçons, comme étant l'un des premiers moyens d'impliquer les parents (Deslandes et Bertrand, 2004; Hoover-Dempsey et al., 2001). Cependant, les chercheurs ne se trouvent pas chez les familles la connaissance du bon fonctionnement des écoles. Et aussi elles ne comprennent pas qui fait quoi dans l'établissement scolaire ou à quoi certaines activités peuvent servir (Dubet, 2001; Queiroz, 2007).

Les études montrent que la réussite scolaire dépend de la conjonction de plusieurs facteurs scolaires, environnementaux et familiaux. Les familles doivent parvenir à établir des relations de qualité avec l'institution scolaire afin de mieux s'impliquer dans l'amélioration du rendement scolaire des enfants. Selon Racocevic (2011), les formes d'implication parentale sont réparties selon un critère simple, celui des espaces afférents: milieu scolaire et cadre familial.

Sheldon et Epstein (2005) parlent d'implication parentale en faisant référence à un vaste nombre d'activités et de connexions entre l'école, les familles et la communauté. D'après Epstein (2001), il existe six types d'implication dans un programme de partenariat entre l'école, la famille et la communauté. Parmi ceux-ci, ajoute-t-il, on retrouve: la mise en place d'un soutien familial, mais aussi une amélioration de la communication bilatérale entre l'école et les parents, la promotion du bénévolat chez les parents à l'école à la maison de l'aide

parentale dans les travaux de l'implication des parents dans la prise de décision à l'école et de la collaboration avec la communauté. La théorie d'Epstein suggère que trois sphères d'influence, y compris la communauté, la famille et l'école se chevauchent les uns avec les autres et de contribuer au développement des enfants et à leur bien-être.

Les formes de participation parentale peuvent varier. Elles comprennent, par exemple, la préparation de l'enfant à l'école et l'accueil à son retour, la supervision, le suivi et l'engagement actif dans les travaux scolaires, la contribution à la motivation de l'enfant, les interactions avec l'école, le bénévolat à l'école et à la participation à des comités de parents, des réunions et des assemblées générales (Deslandes et Bertrand, 2004).

Selon Letarte et al. (2011), plus les contacts entre parents et école sont fréquents et plus l'enseignant perçoit qu'il peut collaborer avec lui, meilleur est le rendement scolaire de l'élève. Selon une étude menée par Camacho Bojórquez (2016), il existe une différence dans le niveau de participation des parents à l'école, à la fois dans les écoles et les groupes scolaires: les parents sont plus participatifs et plus impliqués à l'école, lorsque leurs enfants étudient durant les premières années, mais le temps quand ils avancent dans les classes supérieures, les parents commencent à diminuer leur implication et leur intérêt.

En d'autre terme, Demba et Laferrière (2016) trouvent que la notion de réussite scolaire est associée à la conformité aux normes scolaires lesquelles mettent en exergue les notes, les résultats aux examens, le passage en classe supérieure et l'obtention des diplômes. Ainsi, elle induit l'élève à la performance pour obtenir des choses qui ne lui appartiennent pas au départ, des choses auxquelles il a parfois de la difficulté à produire du sens, à avoir du plaisir.

Au regard de l'ensemble des résultats d'une étude réalisée par Larivée (2011), il se

dégage l'idée générale que tous types d'implication des parents dans le cheminement scolaire de leur enfant peuvent avoir des effets bénéfiques sur leurs performances scolaires.

Cette étude tient compte de l'échantillon de 122 parents d'élèves et 122 élèves participant aux examens officiels répartis dans trois écoles différentes: l'Ecole Adventiste des Cayes: 49, l'Ecole Montessori: 25 et l'Ecole Jacques Stephen Alexis: 48 élèves. L'enquête se réalise pour les parents en 2016, les données des examens officiels étaient en 2014-2015.

L'instrument d'enquête utilisé dans cette étude a été basé sur celui de Fantuzzo et al. (2000) concernant le questionnaire de l'implication de la famille (FIQ), qui mesure la participation des parents à la maison ainsi que dans l'école. Cette enquête comprend deux parties, la première vise à recueillir des informations sur la situation sociodémographiques de ces parents. La deuxième partie, grâce au questionnaire (FIQ), vise à mesurer le niveau de participation des parents dans la scolarité des élèves dans les dimensions suivantes: Participation à l'école engagement à domicile et conférence école/famille. La FIQ est une échelle de type Likert comprenant 36 items. L'instrument a été valide au moyen d'une analyse de fiabilité résultant l'usage de l'alpha de Cronbach dont les statistiques de fiabilité montrent qu'un coefficient alpha global de .983. Cette recherche est de type corrélationnel, transversale et de nature quantitative.

Les analyses des données des examens officiels révèlent le rendement académique des élèves dans chaque matière. La plus grande moyenne est obtenue pour le cours de français. Le créole se trouve au second rang et les mathématiques occupent la troisième place des meilleures valeurs. L'analyse descriptive de la variable indépendante montre que la moyenne la plus élevée est celle de l'item 15 qui se réfère aux félicitations adressées par les parents aux enfants en présence des professeurs. On observe aussi une valeur élevée de la moyenne pour

les items 31, 33 et 5 qui montrent un grand intérêt pour la réalisation, la conduite et la relation avec les camarades de leurs enfants, et aux activités pour les levées de fonds par l'école de leur enfant.

Pour prouver les hypothèses, on a utilisé la preuve statistique régression linéaire multiple. Aussi, nous avons utilisé les preuves statistiques ANOVA simple et preuve *t* pour groupe indépendante, à un niveau de significativité de .05. Les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que les dimensions qui prennent les variables participation et implication des parents ne sont pas prédictrices significatives des résultats du rendement académique des élèves pour les écoles participant dans cette étude. Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, on rejette l'hypothèse de la recherche et l'hypothèse nulle est retenue, qui indique que les dimensions qui comportent les variables participation et implication des parents (participation à l'école, engagement à domicile, conférence école-famille) ne sont pas des prédictrices significatives du rendement académique.

Les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que la dimension conférence école/famille est un prédicteur significatif du rendement académique en Créole. En plus, les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que les dimensions conférence école/famille et engagement à domicile sont des prédicteurs significatifs du rendement académique en Français. La première hypothèse complémentaire de l'étude, l'examen ANOVA montre que la différence de moyenne est significative au degré .05. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene ($F_{(4,117)} = 12.236, p = .000$). L'examen post hoc indique que de l'ensemble des trois dimensions de participation et

d'implication, il y a une différence significative dans la dimension engagement à domicile ($F_{(4,117)} = 3.619, p = .008$). Il montre que les moyennes les plus fortes d'engagement à domicile se rencontrent chez les parents ayant bouclé les études secondaires ($M = 4.0303$) et ceux qui ont accédé à des études universitaires ($M = 4.3000$). Et les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les parents qui n'ont pas fait d'études secondaires ($M = 3.2570$) et chez ceux ayant fait une certaine étude post-secondaire non-universitaire ($M = 3.4935$).

La seconde hypothèse complémentaire de l'étude, l'examen ANOVA montre que la différence de moyenne est significative au degré .05. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene ($F_{(2,119)} = 10.723, p = .000$). L'examen post hoc fait apparaître des différences significatives dans l'ensemble des trois dimensions de participation et d'implication. Dans la variable participation à l'école, l'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes ($F_{(2,119)} = 6.908, p = .001$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes de participation à l'école se rencontrent à l'école privée Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6771$) et à l'école publique Montessori ($M = 3.5925$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0096$).

Dans la variable engagement domicile, l'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans la dimension engagement à domicile ($F_{(2,119)} = 5.267, p = .006$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes d'engagement à domicile se rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.8030$) et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.2004$).

L'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans conférence-école-famille ($F_{(2,119)} = 8.033, p = .001$). L'examen post hoc indique que les

moyennes les plus fortes de conférence école-famille se rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.7381$) et à l'école Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6089$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0028$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est rejetée et on retient l'hypothèse de la recherche qui indique qu'il existe une différence significative de participation des parents entre les groupes formés par les écoles participant à l'étude.

Dans la troisième hypothèse complémentaire de l'étude, pour analyser les différences de participation et d'implication des parents dans les groupes formés en fonction du sexe des enfants, on a réalisé l'examen statistique t pour les échantillons indépendants. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene au niveau de la variable participation à l'école ($F_{(4,717)} = 12.236, p = .032$). En analysant les données obtenues dans l'ensemble des trois facteurs de participation, on a noté une différence significative de moyenne de participation et d'implication suivant le sexe (masculin, féminin) des élèves en question ($t_{(120)} = 1.946, p = .054$). Il montre que les moyennes les plus fortes se rencontrent chez les élèves de sexe masculin ($M = 3.6071$) tandis que les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les élèves de sexe féminin ($M = 3.2576$). Considérant ces résultats que nous obtenons dans l'étude, l'hypothèse nulle est retenue et l'hypothèse de recherche n'est pas acceptée, ce qui indique qu'il n'y a pas de différence significative de l'implication des parents entre les groupes formés par le sexe des élèves. Dans le Tableau 11, on présente une représentation des différences de moyennes en fonction du sexe des élèves concernés.

Discussion

Dans cette étude, on a procédé à l'analyse des données des examens officiels, révélant le rendement académique des élèves pour chaque matière faisant partie. Il est

intéressant de constater que la plus grande moyenne est obtenue pour le cours de français. Tandis que le créole se trouve au second rang et les mathématiques occupent la troisième place des meilleures valeurs. Est-il normal que le français ait la première place, tandis que le créole la seconde? La logique est claire puisqu'en Haïti l'une des langues officielles, c'est le français tout le monde essaie de faire son effort pour en étudier; alors que le créole est à ce niveau uniquement parce que c'est la langue maternelle des élèves. Il est à remarquer, presque dans tous les pays du monde on essaie de faire des efforts pour obtenir de bonnes notes pour les mathématiques, cette matière qui exige beaucoup de temps. Les élèves qui participent dans cette étude ont montré clairement qu'ils ont plus d'intérêts pour les langues que les chiffres. Ces résultats sont différents de ceux obtenus par Jerlin (2016), il a réalisé son étude au niveau basique dans 6 écoles publiques des élèves de la 6^e année fondamentale à Carrefour Est d'Haïti, il a rencontré que les élèves sont plus appliqués en créole tandis qu'ils sont moins appliqués en mathématiques et en français.

L'analyse descriptive de la variable indépendante montre que la moyenne la plus élevée est celle de l'item 15 qui se réfère aux félicitations adressées par les parents aux enfants en présence des professeurs. On observe aussi une valeur élevée de la moyenne pour les items 31, 33 et 5 qui montrent un grand intérêt des parents pour la réalisation, la conduite et la relation avec les camarades de leurs enfants, et aux activités pour les levées de fonds par l'école de leur enfant. Est-ce réel que la moyenne la plus élevée se réfère aux félicitations adressées par les parents aux enfants en présence des professeurs, une valeur élevée de la moyenne prouvant un grand intérêt pour la réalisation, la conduite et la relation existant dans la camaraderie de leurs enfants ainsi que aux activités de levée de fonds par l'école? Les parents qui participent dans cette étude montrent qu'ils sont intéressés beaucoup plus aux

efforts académiques, et la conduite de leurs enfants. Ils prennent l'initiative de s'approcher aux professeurs premièrement pour féliciter les enfants en présence des professeurs et en plus pour s'informer de la conduite de leurs enfants. Et cette action des parents est en harmonie avec Sheldon et Epstein (2005) qui parlent de l'implication parentale en faisant référence à un vaste nombre d'activités et de connexions entre l'école et les familles; et spécialement quand cet auteur a indiqué l'importance de la communication bilatérale entre l'école et les parents. Les résultats de cette étude coïncident avec ce que mentionnent Hoover-Dempsey et al. (2001). Ils enseignent l'importance de la force positive de l'apprentissage pour les parents, qui se révèlent en action pratiques et en paroles de reconnaissances pour les motiver (Hoover-Dempsey et al., 2001) tel comme font les parents dans cette étude.

Aussi, les analyses de régressions linéaires multiples nous montrent que certaines dimensions qui constituent la variable participation et implication des parents est un prédicteur significatif des résultats du rendement académique des élèves pour les écoles participant dans cette étude: Les analyses montrent que la dimension conférence école/famille est un prédicteur significatif du rendement académique en Créole. Le coefficient beta typique de la variable prédictrice est -.180. En plus, les analyses de régression linéaire multiple pour la méthode qu'on avait déjà énoncée montrent que les dimensions conférence école/famille et engagement à domicile sont de prédicteurs significatifs du rendement académique en Français.

Les analyses ont permis d'identifier que la dimension conférence école/famille est prédicteur négatif mais significatif des résultats de l'apprentissage dans les matières Créole et Français, tandis que les moyennes les plus élevées sont observées dans ces deux matières. En analysant le comportement de la moyenne de chaque item que contient la variable conférence Ecole/famille, on rencontre que d'un côté les familles ont une attitude qui s'éloigne des

principes, la majeure partie d'entre elles ne participent pas directement dans les problèmes, dans les activités et dans les réunions et n'ont pas une relation périphérique avec l'école. De l'autre côté, on a observé que très peu de familles ont la confiance pour s'approcher des enseignants et des directeurs afin de résoudre les problèmes de l'école et de la maison qui se relationnent avec l'éducation des enfants. Cette attitude révélée dans la dimension conférence école/famille, a un effet négatif dans les résultats de l'apprentissage des élèves dans les matières telles que le français comme le créole. C'est intéressant de signaler que les résultats obtenus de l'examen officiel montrent que les élèves ont un rendement académique très élevé en créole aussi qu'en français. Quelques chercheurs s'intéressaient à ce thème qui pourraient être difficile à comprendre, et cependant simplement les parents décident de renoncer à ses droits d'être en contact avec l'autorité scolaire et demande compte au responsable de défendre le droit de leurs enfants (Smith, Stern et Shatrova, 2008). Dans cette optique, la fonction éducative des enfants se comprend en partie des parents en forme séparée: la responsabilité des parents à la maison et la responsabilité des professeurs et des directeurs à l'école, cela produit un divorce entre l'école et la maison. Dans les relations école/famille, prédomine deux opinions opposés: la première position, souligne la relation entre la famille et l'école, travaillent ensemble en vue d'une éducation des enfants, tandis que la seconde perspective montre l'école et la famille comme deux entités qui opèrent et travaillent avec différents objectifs, tel qu'il arrive dans le développement de cette investigation (Epstein, 2008). Nous rencontrons dans cette dimension beaucoup d'explications, l'une d'entre elles peut être le manque de temps des parents pour aider les enfants. Nous avons vu que cette étude est en accord avec Linehan (2014) qui a rencontré que l'une des limites qu'ont les parents est le manque de temps pour aider les enfants à se développer. Autres possibilités serait la forme d'administration de

l'école. Plusieurs études ont démontré qu'il y a résistance chez les enseignants aussi que chez les administrateurs des écoles pour permettre la participation des parents (Fernández, 1993). En contraste avec les résultats obtenus Chaparro et al. (2016) on a rencontré, dans une étude basée sur la variable du rendement académique et le profil de l'étudinat, que les étudiants de rendement académique élevé avaient une meilleure implication familiale, tandis que les étudiants de rendement académique bas, présentaient une organisation familiale de moindre implication. Dans cette étude, cependant nous avons rencontré que les élèves avaient un plus fort rendement académique en créole et en français, malgré l'implication de participation des familles dans la dimension conférence école/famille.

Aussi de l'autre coté, dans cette étude, nous avons rencontré que la dimension engagement à domicile présente un prédicteur significatif positif dans l'apprentissage des élèves en français. Quand les parents participent et s'impliquent avec les enfants à la maison, établissant des normes, l'horaire et appuient les enfants dans les devoirs, les résultats de l'apprentissage sont aussi positifs (Deslandes, 2009; Epstein, 2008; Fan et Chen, 2001; Jeynes, 2005).

Les résultats des données de cette étude montrent aussi que de l'ensemble des trois dimensions de participation et d'implication, il y a une différence significative dans la dimension engagement à domicile ($F_{(4,117)} = 3.619, p = .008$). Il montre que les moyennes les plus fortes d'engagement à domicile se rencontrent chez les parents ayant bouclé les études secondaires ($M = 4.0303$) et ceux qui ont accédé à des études universitaires ($M = 4.3000$). Et les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les parents qui n'ont pas fait d'études secondaires ($M = 3.2570$) et chez ceux ayant fait une certaine étude post-secondaire non-universitaire ($M = 3.4935$). Les résultats de cette étude confirment que les parents avec une

meilleure éducation participent plus dans les activités de leurs enfants, ils se coincident avec les résultats présentés par Trudy Smith (2015) qui a rencontré une relation étroite entre le niveau d'étude des parents et l'appui dans le développement et l'éducation de leurs enfants. Par ailleurs, les résultats de l'étude de Henderson et Mapp (2002) abondent dans le même sens et montrent que l'engagement des parents dans l'éducation de leur enfant, est influencé par leur niveau de scolarité et leurs expériences à l'école, leur engagement personnel à l'école lorsqu'ils étaient élèves et leur propre culture et leurs valeurs familiales. Morin (2012) a aussi montré que le niveau de diplôme des parents a un impact sur l'aide aux devoirs, les parents ayant un niveau de diplôme élevé étant plus aptes à aider leurs enfants plus loin dans la scolarité. Elle a fait aussi remarquer que les parents instruits facilitent la réussite scolaire de leurs enfants non pas seulement parcequ'ils peuvent mieux que les autres accompagner directement la scolarité de leurs enfants en surveillant ou en les aidant, mais aussi en créant un «bain culturel» qui va favoriser les apprentissages scolaires.

Les résultats des données de cette étude montrent dans la variable participation à l'école qu'il existe une différence significative de moyennes ($F_{(2,119)} = 6.908, p = .001$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes de participation à l'école se rencontrent à l'école privée Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6771$) et à l'école publique Montessori ($M = 3.5925$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0096$). L'analyse de ces résultats montre une plus grande collaboration pour l'une des écoles privées de l'étude par rapport à l'école publique, ces résultats sont similaires en partie à ceux de Camacho Bojórquez (2016) montrant qu'il existe une plus grande participation et collaboration dans les écoles privées que dans les écoles publiques, en particulier en ce qui concerne les activités de soutien, les activités scolaires et la

promotion et la participation des activités de formation. Par contre, dans cette étude, les parents de l'école publique montre une plus grande collaboration que les parents de l'une des écoles privées.

Aussi, l'analyse des données montre qu'il existe une différence significative de moyennes dans la dimension engagement à domicile ($F_{(2,119)} = 5.267, p = .006$). L'examen post hoc indique que les moyennes les plus fortes d'engagement à domicile se rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.8030$) et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.2004$). Ces résultats rapellent l'attention, car le concept de l'école-foyer constitue une base solide de la philosophie de l'éducation adventiste. Selon White (2013), ce modèle d'éducation, implique que les parents considèrent la responsabilité de participer dans l'éducation des enfants et appuient, soutient les enseignants et les motivent. Ainsi, on peut remarquer que la participation des parents dans la scolarité de leurs enfants, varie d'une école à l'autre. On retrouve des parents qui s'impliquent fortement aux travaux scolaires de leurs enfants à la maison, tandis que d'autres n'y font aucun cas. Cela peut se comprendre en tenant compte du niveau de scolarité des parents, car tant le niveau de scolarité des parents est élevé, plus ils s'engagent dans les travaux scolaires des enfants. Pour Hoover-Dempsey et al. (2001), quand les parents s'impliquent dans les activités pour lesquelles ils jugent avoir des habiletés et des connaissances requises adéquates. L'engagement des parents dans des activités scolaires de leurs enfants peut s'avérer plus grand lorsqu'ils se croient capables de les aider et que leur participation aura des retombées positives sur leur réussite. Alors que leur engagement décline lorsqu'ils se croient inaptes à les aider à réussir.

Dans la variable conférence école/famille, les moyennes les plus fortes de se

rencontrent à l'école Montessori ($M = 3.7381$) et à l'école Jacques Stephen Alexis ($M = 3.6089$). Et la moyenne la plus faible de participation à l'école se rencontre à l'école Adventiste des Cayes ($M = 3.0028$). Cette différence peut-être due à l'ouverture offerte par l'école ou par les enseignants des deux écoles aux parents. Pour Hoover-Dempsey et al. (2001), une école ouverte aux familles est un tremplin à la participation des parents, car leur engagement requiert un climat scolaire convivial à leur égard. Par ailleurs, Epstein et Van Voorhis (2000) soulignent l'importance des orientations et des suggestions formulées aux parents pour les encourager à perdurer dans le support apporté aux enfants. Et pour Morin (2012), la participation et l'implication des parents à l'école dépendent tout d'abord du comportement et des invitations des enseignants.

Dans la troisième hypothèse complémentaire de l'étude, pour analyser les différences de participation et d'implication des parents dans les groupes formés en fonction du sexe des enfants, on a réalisé l'examen statistique t pour les échantillons indépendants. Les résultats des données montrent que les variances ne sont pas égales, selon l'examen statistique de Levene au niveau de la variable participation à l'école ($F_{(4,717)} = 12.236, p = .032$). En analysant les données obtenues dans l'ensemble des trois facteurs de participation, on a noté une différence significative de moyenne de participation et d'implication suivant le sexe (masculin, féminin) des élèves en question ($t_{(120)} = 1.946, p = .054$). Il montre que les moyennes les plus fortes se rencontrent chez les élèves de sexe masculin ($M = 3.6071$) tandis que les moyennes les plus faibles se rencontrent chez les élèves de sexe féminin ($M = 3.2576$).

L'étude révèle une plus grande participation et implication des parents à l'égard des élèves de sexe masculin. Ces résultats sont différents à ceux de Gouyon et Guérin (2006) qui ont montré qu'en moyenne les parents aident autant les filles que les garçons dans leur travail

scolaire, bien que les ambitions scolaires nourries par les parents à l'égard des filles et des garçons peuvent-être différentes. En revanche, quand une contrainte de temps apparaît, les filles se montrent plus autonomes que les garçons. Au final, si les parents n'aident pas plus leurs garçons que leurs filles, ces dernières sont laissées beaucoup plus autonomes dans la gestion de leur travail scolaire (Gouyon et Guérin, 2006).

Conclusions

Les résultats de cette étude ont permis de faire ces conclusions:

1. L'implication et la participation des parents est prédicteur significatif du rendement académique des élèves dans la dimension conférence école/famille.

2. Le plus grand rendement académique est obtenu pour le cours de français, créole et les mathématiques.

3. Les parents ont l'habitude de féliciter les enfants en présence des professeurs et s'intéressent de la bonne conduite des leurs enfants à l'école avec ses camarades.

4. La dimension conférence école/famille est prédicteur négatif mais significatif des résultats de l'apprentissage dans les matières Créole et Français, tandis que les moyennes les plus élevées sont observées dans ces deux matières.

5. La dimension engagement à domicile présente un prédicteur significatif positif dans l'apprentissage des élèves en français.

6. Les parents avec une meilleure éducation participent plus dans les activités de leurs enfants.

7. Les parents de l'école publique participent et s'engagent plus que l'une des écoles privées, mais moins que l'autre. Mais, dans la variable conférence école/famille, les parents de l'école publique ont une meilleure participation que ceux des écoles privées.

8. Les pères participent et s'impliquent plus en aidant les garçons plus que les filles dans leurs études.

Recommandations

A la lumière des résultats obtenus, il revient au chercheur d'émettre les recommandations suivantes:

1. Que les parents des élèves prennent leur engagement pour s'impliquer et participer activement dans la réussite de leurs enfants, en vue d'un meilleur rendement académique.

2. Que les autorités concernées prennent des dispositions pour établir au niveau des établissements scolaires des comités ou des associations des parents en vue de les orienter à prendre leur responsabilité de parent.

3. Que les écoles mettent plus d'emphasis sur la pratique des matières enseignées aux élèves afin de leur faciliter d'avoir de très bons résultats.

4. Que les dirigeants éducatifs concernés prennent des dispositions d'inclure dans le plan de réussite des écoles, des actions concrètes afin de faciliter la participation parentale et de favoriser la collaboration Ecole-Famille, telle que: la création d'un comité de collaboration-école-famille-communauté et des ateliers de formation pour les parents d'élèves.

5. Dans la perspective d'une prolongation de cette recherche, nous pensons qu'il serait intéressant d'explorer des pistes qui traiteraient toujours de participation et implication des parents dans le rendement académique des élèves, afin de trouver les raisons pour lesquelles les parents ayant un niveau d'études plus élevées ont des enfants plus performants soit en français, en créole et toutes les autres matières.

APPENDICE A

INSTRUMENTS

QUESTIONNAIRE DE L'IMPLICATION PARENTALE

Madame/Monsieur

Ce travail d'enquête est une exigence académique répondant à la réalisation d'un projet de mémoire. L'exigence est faite de donner une réponse à toutes les questions pour la pleine réussite de cette démarche, visant à recueillir des informations fiables sur l'implication et la participation des parents dans le rendement académique des élèves au sein de votre établissement.

L'enquête est véritablement anonyme.

Information parentale

Sexe : Masculin Féminin

Plus haut niveau d'étude atteint:

- En dessous du Secondaire
- Gradué de l'école Secondaire
- Une certaine étude postsecondaire
- Gradué au Collège/Université
- Diplôme de deuxième cycle (Maîtrise,)
- Diplôme de troisième cycle (doctorat,)
-

Lien avec l'enfant

Mère Père Grands-parents Autre

Nombre d'enfants (en dessous de 18 ans) à la maison: _____

Donnez la liste des âges (en année) _____

Nombre d'adultes à la maison prenant soin des enfants (vous inclus): _____

Gestion du temps: s'il vous plaît calculer le nombre d'heures passées à travailler et/ou à étudier (pour votre propre éducation) en une semaine typique:.....heure(s).

Information sur l'enfant

Sexe: Masculin Féminin

Date de Naissance : _____

Répondez aux affirmations en cochant avec une X la case qui correspond le mieux à votre situation:

1= Totalemment en désaccord 2= En désaccord 3= Sans opinion 4= D'accord

5= Totalemd'accord

		1	2	3	4	5
1	Je participe dans la planification des activités de classe avec le professeur.					
2	Je prends part aux ateliers de parents ou aux formations offertes par l'école de mon enfant.					
3	Je participe à la planification des sorties scolaires pour mon enfant.					
4	Je fais du volontariat l'école de mon enfant.					
5	Je participe aux activités de levée de fonds à l'école de mon enfant.					
6	Je vais aux sorties scolaires avec mon enfant.					
7	Je participe aux activités sociales des parents et familles à l'école de mon enfant.					
8	J'entends des professeurs dire à quel point mon enfant aime apprendre.					
9	Je parle aux autres parents des réunions et événements scolaires.					
10	Je parle aux gens de l'école de mon enfant de mes opportunités d'apprentissage ou de développement.					
11	Je rencontre d'autres parents de la classe de mon enfant hors de l'école.					
12	Je sens que les parents de la classe de mon enfant se supportent les uns les autres.					
13	Je révise le travail scolaire de mon enfant.					
14	Je maintiens un horaire régulier de réveil et de sommeil pour mon enfant.					
15	Je félicite mon enfant pour son travail scolaire devant son professeur.					
16	Je partage avec mon enfant mes anciennes histoires de classe.					
17	Je prends la place de mon enfant dans la communauté pour apprendre des choses spéciales (ex : zoo, musée, etc...).					
18	Je m'assure que mon enfant a une place à la maison pour les livres et les matériels scolaires.					
19	Je parle de l'apprentissage de mon enfant devant des parents et amis.					
20	Je parle à mon enfant et lui dis à quel point j'aime apprendre de nouvelles choses.					
21	J'apporte à la maison des matériels d'apprentissage pour mon enfant (cassette, vidéos, livres).					
22	J'établis à la maison des principes clairs auxquels mon enfant peut obéir.					
23	Je passe du temps avec mon enfant à travailler sa capacité de lecture et d'écriture.					
24	Je passe du temps avec mon enfant à faire des activités créatives (ex : chanter, danser, dessiner, raconter).					
25	Je passe du temps avec mon enfant à travailler sa capacité avec les nombres.					
26	Je prends part aux conférences avec le professeur pour parler de l'apprentissage ou du comportement de mon enfant.					
27	Je planifie des rencontres avec les administrateurs pour parler des problèmes ou pour avoir des informations.					
28	Je parle au professeur de mon enfant de sa routine scolaire journalière.					
29	Je parle au professeur de mon enfant des règlements scolaires.					
30	Je parle au professeur de mon enfant au téléphone.					
31	Je parle au professeur de la façon dont mon enfant se comporte avec ses camarades à l'école.					
32	Le professeur et moi nous nous envoyons des notes à propos des activités scolaires de mon enfant.					
33	Je parle au professeur de mon enfant à propos de ses accomplissements.					
34	Je parle au professeur de mon enfant de ses difficultés à l'école.					
35	Je parle au professeur de mon enfant du travail scolaire qu'on s'attend de lui à la maison.					
36	Je parle au professeur de mon enfant des problèmes personnels et familiaux.					

**MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE
DIRECTION DÉPARTEMENTALE DU SUD**

Résultat des Examens Officiels de la Neuvième Année Fondamentale - 2014/2015

DISTRICT : LES CAYES ---- ANNÉE : 2014/2015

ZONE : 001

ETABLISSEMENT : COLLÈGE ADVENTISTE DES CAYES

Neuvième Année Fondamentale

N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Français	Sc. Social	Sc Expéri	Langues	Mathématis	Total / 1400	Mention
07003789	ALADIN	Katiana	124	126	120	140	100	90	700	Admis(e)
07003819	ALEXANDRE	Rose Biline	114	146	164	122	100	100	746	Admis(e)
07003882	ALTY	Missole	122	118	96	114	100	72	622	Echoué(e)
07003909	AMAZAN	Rivaldo	106	120	116	122	124	112	700	Admis(e)
07003918	AMETHYSTE	Djunny	170	216	132	186	150	152	1006	Admis(e)
07003963	ASTREMONT	Pierre Gedner	130	138	106	160	102	160	796	Admis(e)
07004134	BERLUS	Emmanuel Jean Riffort	130	126	116	160	106	170	808	Admis(e)
07004135	BERLUS	Jacques Peter Fort	130	150	120	128	100	180	808	Admis(e)
07004168	BERNARD	Ruth Olguerme	144	132	116	122	138	200	852	Admis(e)
07004199	BOLIVARD	Chrïna	140	130	146	150	110	82	758	Admis(e)
07004219	BOULE	D. M. Metcheley	106	178	130	110	112	132	786	Admis(e)
07004220	BOULE	Daphira	140	150	130	120	120	70	730	Admis(e)
07004226	BOUTIN	Fabiola	126	172	128	110	110	170	816	Admis(e)
07004283	CADET	Elmyrdjnah Valerie	140	154	144	130	110	92	770	Admis(e)
07004429	CHARLES	Valencia	126	180	86	112	130	146	780	Admis(e)
07004531	CLERMONT	Woodherby	150	138	76	124	90	150	728	Admis(e)
07004708	DESIR	Fedeline	166	176	140	78	100	110	770	Admis(e)
07004724	DÉSPAGNE	Ethny	158	202	120	84	130	200	894	Admis(e)
07004747	DESTINE	Yveline	106	96	106	68	110	140	626	Echoué(e)
07004752	DEVALRY	Michakaël	132	160	138	92	100	170	792	Admis(e)
07004780	DOMINIQUE	Guerlinda	158	190	160	132	100	142	882	Admis(e)
07004852	DOXAINT	Stherline	112	114	138	104	120	112	700	Admis(e)
07004887	DUMESLE	Acozo	140	182	160	74	100	92	748	Admis(e)
07005123	FORESTAL	Murielle	142	188	148	132	124	140	874	Admis(e)
07005287	GUSTAVE	Chiselove	118	96	86	110	100	126	636	Echoué(e)

**MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE
DIRECTION DÉPARTEMENTALE DU SUD**

Résultat des Examens Officiels de la Neuvième Année Fondamentale - 2014/2015

DISTRICT : LES CAYES ---- ANNÉE : 2014/2015

ZONE : 001

ETABLISSEMENT : COLLÈGE ADVENTISTE DES CAYES

Neuvième Année Fondamentale

N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Français	Sc. Social	Sc Expéri	Langues	Mathématis	Total / 1400	Mention
07005360	JEAN	Jaceline	108	120	102	76	116	116	636	Echoué(e)
07005499	JEUNE	Louis Wide Marc	134	150	122	114	150	156	826	Admis(e)
07005536	JONA	Philomie Theodora	174	194	146	124	160	116	914	Admis(e)
07005578	JOSEPH	Jinouse	152	180	118	80	120	58	708	Admis(e)
07005616	JOSEPH	Mondestin	114	160	120	86	100	50	630	Echoué(e)
07005696	JUPITER	Marie Sabrina	128	120	134	92	144	108	726	Admis(e)
07005756	LAROCHEL	Jolin	120	126	112	116	100	126	700	Admis(e)
07005825	LIGONDE	Jean Marie	154	108	78	120	100	170	730	Admis(e)
07005828	LIGONDE	Gama	150	162	94	120	122	126	754	Admis(e)
07005903	LOUIS	Laudy	162	134	144	140	110	176	866	Admis(e)
07005935	LOUISIUS	Esther	114	172	120	126	100	120	752	Admis(e)
07005977	LUNDOR	Roidy	100	138	146	60	132	150	726	Admis(e)
07005979	LUNDY	Kelly Richardson	142	172	122	86	140	150	812	Admis(e)
07006095	MAURICE	Jhon	124	134	130	100	110	126	724	Admis(e)
07006226	MONTUMA	Medgine	100	120	126	132	110	112	700	Admis(e)
07006313	NOEL	Tamare	140	152	80	120	138	110	740	Admis(e)
07006315	NOESY	Ismael	144	120	120	112	108	96	700	Admis(e)
07006355	OSCAR	Nazelais	132	154	122	120	70	110	708	Admis(e)
07006387	PERSAINT	Kettine	112	144	100	54	90	80	580	Echoué(e)
07006736	SANON	Ludger	100	104	132	130	122	140	728	Admis(e)
07006859	ST-VIL	Roseline	150	208	128	110	116	110	822	Admis(e)
07007057	VEDAZE	Jessica	160	200	110	136	116	110	832	Admis(e)
07007089	YACINTHE	Rose Lidgie	152	194	130	132	120	130	858	Admis(e)
07007096	ZAMOR	Eve Clauvencia	170	236	148	168	122	220	1064	Admis(e)

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE

DIRECTION DÉPARTEMENTALE DU SUD
DISTRICT : LES CAYES --- ANNÉE : 2014/2015
ZONE :001 / ÉTABLISSEMENT : COLLEGE STEPHEN ALEXIS

Code : 711-90200320

N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Neuvième Année Fondamentale							Mention	
				Français	Sc. Sociales	Sc Expérim	Mathémati	Langues	Total / 1400			
07004012	ALCIMÉ	Pierre										
07004042	ALEXIS	Kerby	108.00	106.00	126.00	70.00	76.00	66.00	552.00	Echoué(e)		
07004090	AMARDY	Markenson	140.00	144.00	92.00	76.00	166.00	110.00	728.00	Admis(e)		
07004133	ANDRÉ	Jean	124.00	180.00	140.00	96.00	100.00	140.00	780.00	Admis(e)		
07004226	BANATTE	Love Ragermina	124.00	150.00	72.00	66.00	80.00	100.00	586.00	Echoué(e)		
07004285	BEL	Sophia	128.00	180.00	118.00	90.00	170.00	120.00	806.00	Admis(e)		
07004430	BOZIL	Lovely	126.00	142.00	90.00	118.00	140.00	84.00	700.00	Admis(e)		
07004437	BRIMAIRE	Merlande	126.00	90.00	94.00	54.00	110.00	60.00	534.00	Echoué(e)		
07004620	CHARLES	Salvaline	148.00	184.00	124.00	128.00	136.00	100.00	820.00	Admis(e)		
07004637	CHAVANNES	Rose Bertude	144.00	150.00	134.00	80.00	116.00	100.00	724.00	Admis(e)		
07004700	CHÉRÉSTAL	Cherlin	62.00	70.00	50.00	90.00	80.00	26.00	378.00	Echoué(e)		
07004706	CIVIL	Claudine	142.00	140.00	142.00	126.00	90.00	100.00	740.00	Admis(e)		
07004794	CONTE	Francelaine	40.00	126.00	124.00	108.00	126.00	86.00	710.00	Admis(e)		
07004832	DAUDIER	Féguens	130.00	114.00	102.00	100.00	66.00	100.00	612.00	Echoué(e)		
07004835	DAVERNA	Marc Saurel	156.00	180.00	130.00	90.00	140.00	124.00	820.00	Admis(e)		
07004965	DIRONZIÈRE	Loudia	140.00	146.00	130.00	90.00	78.00	116.00	700.00	Admis(e)		
07004983	DORCENA	Jimmy	146.00	126.00	130.00	102.00	110.00	110.00	724.00	Admis(e)		
07004991	DORCE	Giradine	108.00	118.00	120.00	104.00	66.00	106.00	622.00	Echoué(e)		
07005121	DÉSIR	Stéphanie	104.00	140.00	158.00	112.00	106.00	80.00	700.00	Admis(e)		
07005135	ÉPOUARZIN	Judelande	110.00	86.00	104.00	44.00	106.00	108.00	558.00	Echoué(e)		
07005209	EXAN	Guerline	159.00	126.00	86.00	76.00	110.00	70.00	618.00	Echoué(e)		
07005397	GEORGES	Johnber	108.00	158.00	172.00	52.00	146.00	64.00	700.00	Admis(e)		
07005428	GUERRIER	Luckna	104.00	136.00	106.00	72.00	116.00	80.00	614.00	Echoué(e)		
07005557	JEAN	Loudia	104.00	144.00	84.00	100.00	120.00	62.00	614.00	Echoué(e)		
			134.00	118.00	116.00	100.00	60.00	58.00	586.00	Echoué(e)		

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE

DIRECTION DÉPARTEMENTALE DU SUD
DISTRICT : LES CAYES --- ANNÉE : 2014/2015
ZONE :001 / ÉTABLISSEMENT : COLLEGE STEPHEN ALEXIS

Code : 711-90200320

N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Neuvième Année Fondamentale							Mention
				Français	Sc. Sociales	Sc Expérim	Mathémati	Langues	Total / 1400		
07005635	JEAN-CLAUDE	Marie Donalde	114.00	106.00	74.00	82.00	80.00	70.00	526.00	Echoué(e)	
07005706	JN-LOUIS	Peterson	146.00	116.00	152.00	110.00	150.00	136.00	810.00	Admis(e)	
07005717	JOCELIN	Manoucheka	132.00	160.00	120.00	116.00	130.00	90.00	748.00	Admis(e)	
07005757	JOSEPH	Floridade	124.00	136.00	136.00	104.00	136.00	116.00	752.00	Admis(e)	
07005763	JOSEPH	Gerlin	144.00	138.00	78.00	72.00	90.00	86.00	608.00	Echoué(e)	
07005793	JOSEPH	Ludia	158.00	196.00	158.00	106.00	110.00	134.00	862.00	Admis(e)	
07005904	KOLA	Loutcha	140.00	152.00	150.00	70.00	126.00	100.00	738.00	Admis(e)	
07005943	LAHENS	Francky	150.00	142.00	152.00	108.00	136.00	62.00	730.00	Admis(e)	
07006107	LOUIS	Louinej	122.00	120.00	164.00	80.00	160.00	54.00	700.00	Admis(e)	
07006133	LOUIS-JEAN	Ena	82.00	78.00	72.00	52.00	96.00	60.00	440.00	Echoué(e)	
07006149	LUBIN	Gerline	142.00	150.00	140.00	78.00	130.00	102.00	742.00	Admis(e)	
07006162	LUCET	Rinette	132.00	146.00	112.00	100.00	116.00	94.00	700.00	Admis(e)	
07006300	MEDARD	Wilson	82.00	104.00	118.00	86.00	120.00	98.00	600.00	Echoué(e)	
07006502	NOEL	Marie Catina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Absent(e)	
07006594	PAUL	Philippe	78.00	64.00	50.00	66.00	92.00	32.00	382.00	Echoué(e)	
07006599	PAULIN	Francisco	142.00	152.00	78.00	104.00	192.00	90.00	758.00	Admis(e)	
07006631	PHILIPPE	Woodelina	118.00	118.00	100.00	72.00	110.00	58.00	576.00	Echoué(e)	
07006656	PIERRE	Edna	130.00	102.00	100.00	96.00	70.00	70.00	568.00	Echoué(e)	
07006850	RENODIN	Hervé	100.00	46.00	90.00	72.00	66.00	140.00	514.00	Echoué(e)	
07006873	RINEL	Nadia	144.00	156.00	88.00	100.00	112.00	100.00	700.00	Admis(e)	
07007007	SAMEDI	Venette	132.00	130.00	80.00	108.00	70.00	60.00	580.00	Echoué(e)	
07007083	SIMON	Jouveline	168.00	150.00	118.00	168.00	176.00	130.00	910.00	Admis(e)	
07007180	SYLNE	Roseline	132.00	106.00	120.00	52.00	100.00	108.00	618.00	Echoué(e)	
07007330	VERDIEU	Miyonne	136.00	118.00	136.00	90.00	140.00	80.00	700.00	Admis(e)	

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE
DIRECTION DEPARTEMENTALE DU SUD
DISTRICT : LES CAYES --- ANNEE : 2014/2015
ZONE :001 / ETABLISSEMENT : COLLEGE STEPHEN ALEXIS

Code : 711-90200320										Nouvelle Année Fondamentale		
N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Français	Sc. Sociales	Sc Expérim	Mathématiq	Langues	Total / 1400	Mention		
07007375	VOLTAIRE	Lovelle	110,00	126,00	138,00	96,00	150,00	80,00	700,00	Admis(e)		
Participant(s) 48 Admis : 27 Echoué(s) : 21 Soit 56 de réussite.												



MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE
DIRECTION DEPARTEMENTALE DU SUD
DISTRICT : LES CAYES --- ANNEE : 2014/2015
ZONE :001 / ETABLISSEMENT : ECOLE NATIONALE MONTESSORIE



ETABLISSEMENT : ECOLE NATIONALE MONTESSORIE											Nouvelle Année Fondamentale	
N° d'Ordre	Nom	Prénom	Créole	Français	Sc. Social	Sc Exp	Math	Langues	Total / 1400	Mention		
01010405	ALDAJUSTE	Daniel	80	159	86	88	245	136	774	Admis(e)		
01010448	ANOUZAR	Sabaël Gaïan	140	78	112	90	209	98	728	Admis(e)		
01010496	AUGUSTIN	Redlyn Emmanuel	114	158	106	108	199	145	830	Admis(e)		
01010602	CADET	Ricardo	121	89	138	108	121	154	741	Admis(e)		
*01010810	CALIXTE	Skyvenchy	148	89	112	98	117	128	580	Echoué(e)	*	
01010659	CHARLES	Michel-Ange Gisley Ralph	184	189	82	109	169	108	806	Admis(e)		
01010685	CHERY	Lowy Negeally Kullia Betsheila	135	194	110	128	169	116	853	Admis(e)		
01010725	CONSTANT	Syve	106	79	134	74	85	138	596	Echoué(e)		
*01010777	DESAUGUSTE	Mondy	176	167	66	84	148	82	694	Echoué(e)	*	
01010817	DIVET	Yamile	198	237	118	86	65	116	818	Admis(e)		
*01010822	DOLCE	Sabina	168	185	62	66	85	86	682	Echoué(e)	*	
01010835	DORCELY	Dieuvenson	131	189	102	110	125	114	771	Admis(e)		
01010843	DORSAINVIL	Djeny	151	244	88	118	225	120	956	Admis(e)		
01010844	DORSAINVIL	Phary Philetin	129	224	106	114	158	148	880	Admis(e)		
01010882	ELIACIN	Karl-Aulley Rossini P.	128	188	76	66	129	68	656	Echoué(e)		
01010901	EMILE	Mwidler	84	149	98	118	159	98	706	Admis(e)		
01010915	ETIENNE	Handy Love	114	131	130	110	209	152	846	Admis(e)		
01010917	ETIENNE	Jhenie Flora	118	183	60	86	159	122	728	Admis(e)		
01010923	EUSTACHE	Mélodie	140	231	110	158	209	142	990	Admis(e)		
01010931	EXIL	Béaca	130	179	110	108	229	132	888	Admis(e)		
01010946	FELIX	MicheLove	119	159	128	72	229	68	770	Admis(e)		
01010991	FRANÇOIS	Mith-Sherley	126	129	90	82	189	150	716	Admis(e)		
01011000	GALETTY	Kenley	158	139	110	89	81	162	716	Admis(e)		
01011011	GENE	Gehal Angela	124	89	46	62	139	70	530	Echoué(e)		
01011017	GEORGES	Kendya	106	109	112	66	129	126	648	Echoué(e)		

APPENDICE B

FREQUENCES

```
FRECUENCIAS VARIABLES=IDOM7 IDOM1 IDOM3 IDOM2 IDOM4 IDOM5 IDOM6 IDOM8
/STATISTICS=STDDEV MEAN
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Notas

Resultados creados		27-SEP-2017 17:47:30
Comentarios		
	Datos	C:\Users\GABRIEL\Desktop\tesis viaje haití\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos.
Sintaxis		FRECUENCIAS VARIABLES=IDOM7 IDOM1 IDOM3 IDOM2 IDOM4 IDOM5 IDOM6 IDOM8 /STATISTICS=STDDEV MEAN /ORDER=ANALYSIS.
	Tiempo de procesador	00:00:00.03
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:00.08

```
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\GABRIEL\Desktop\tesis viaje  
haití\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
```

Estadísticos

		sexe de l'enfant	sexe parental	Lien avec l'enfant	plus haut niveau d'etude atteint	Nombre d'enfants	Nombre d'adultes a la maison	Nombre d'heures passes a travailler	date naissance de l'enfant
N	Válidos	122	122	122	122	122	122	118	122
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	4	0
Media		1.61	1.57	1.89	2.16	1.70	1.39	1.41	1.12
Desv. típ.		.489	.498	.929	1.279	.544	.507	.670	.330

Tabla de frecuencia

sexe de l'enfant

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculin	47	38.5	38.5	38.5
	Feminin	75	61.5	61.5	100.0
	Total	122	100.0	100.0	

sexe parental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculin	53	43.4	43.4	43.4
	Feminin	69	56.6	56.6	100.0
	Total	122	100.0	100.0	

Lien avec l'enfant

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mere	52	42.6	42.6	42.6
	Père	40	32.8	32.8	75.4
	grands-parents	22	18.0	18.0	93.4
	Autre	8	6.6	6.6	100.0
	Total	122	100.0	100.0	

plus haut niveau d'etude atteint

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	en dessus du secondaire	52	42.6	42.6
	une certaine etude postsecondaire	28	23.0	65.6
	diplome de deuxieme cycle (Maitrise)	23	18.9	84.4
	Gradue de l'ecole secondaire	9	7.4	91.8
	Gradue au college/Universite	10	8.2	100.0
	Total	122	100.0	100.0

Nombre d'enfants

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	moins de 3 enfants	41	33.6	33.6
	de 3 a 7 enfants	78	63.9	97.5
	3	2	1.6	99.2
	4	1	.8	100.0
	Total	122	100.0	100.0

Nombre d'heures passes a travailler

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	inferieur a 62	82	67.2	69.5
	63 a 126	24	19.7	89.8
	127 a 168	12	9.8	100.0
	Total	118	96.7	100.0
Perdidos	Sistema	4	3.3	
Total		122	100.0	

Nombre d'adultes a la maison

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	inferieur a 3	75	61.5	61.5
	de 3 a 6	46	37.7	99.2
	3	1	.8	100.0
	Total	122	100.0	100.0

date naissance de l'enfant

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	de 1999 a 2005	107	87.7	87.7
	de 2006 a 2014	15	12.3	100.0
	Total	122	100.0	100.0

APPENDICE C

FIABILITE

```

RELIABILITY
/VARIABLES=R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 R11 R12 R13 R14 R15 R16 R17 R18
R19 R20 R21 R22 R23 R24 R25 R26 R27 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34 R35 R36
/SCALE('Escala completa') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Análisis de fiabilidad

Notas		29-SEP-2017 08:55:53
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzui\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Entrada matricial	
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
	Casos utilizados	RELIABILITY /VARIABLES=R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 R11 R12 R13 R14 R15 R16 R17 R18 R19 R20 R21 R22 R23 R24 R25 R26 R27 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34 R35 R36 /SCALE('Escala completa') ALL /MODEL=ALPHA.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzui\Documents\novísimo
respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Escala: Escala completa

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	120	98.4
	Excluidos ^a	2	1.6
	Total	122	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.983	36

RELIABILITY

```

/VARIABLES=R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R15 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34
/SCALE("Participation à l'école") ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Análisis de fiabilidad

Notas

		29-SEP-2017 08:57:49
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Entrada matricial	
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Tratamiento de los datos perdidos	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R15 R28 R29 R30 R31 R32 R33 R34 /SCALE("Participation à l'école") ALL /MODEL=ALPHA.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuij\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Escala: Participation à l'école

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	121	99.2
	Excluidos ^a	1	.8
	Total	122	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.965	16

```
RELIABILITY
/VARIABLES=R13 R14 R16 R17 R18 R20 R21 R22 R23 R24 R25
/SCALE('Engagement á domicile') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Análisis de fiabilidad

Notas

Resultados creados	29-SEP-2017 08:59:14
Comentarios	
Entrada	C:\Users\Victor Korniejzuij\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav Conjunto_de_datos1 <ninguno> <ninguno>
Datos	
Conjunto de datos activo	
Filtro	
Peso	

	Dividir archivo	<ninguno>	
	Núm. de filas del archivo de trabajo		122
	Entrada matricial		
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.	
	Casos utilizados	RELIABILITY	
Sintaxis		/VARIABLES=R13 R14 R16 R17 R18 R20 R21 R22 R23 R24 R25	
		/SCALE('Engagement á domicile') ALL	
		/MODEL=ALPHA.	
Recursos	Tiempo de procesador		00:00:00.02
	Tiempo transcurrido		00:00:00.00

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzruik\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Escala: Engagement á domicile

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	122	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	122	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.949	11

```
RELIABILITY
/VARIABLES=R9 R10 R11 R12 R19 R26 R27 R35 R36
/SCALE('Conférence école/famille') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Análisis de fiabilidad

Notas		29-SEP-2017 09:00:56
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzui\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Entrada matricial	
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
	Casos utilizados	RELIABILITY /VARIABLES=R9 R10 R11 R12 R19 R26 R27 R35 R36 /SCALE('Conférence école/famille') ALL /MODEL=ALPHA.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzui\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Escala: Conférence école/famille

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	120	98.4
	Excluidos ^a	2	1.6
	Total	122	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	9

APPENDICE D

ANALYSE DESCRIPTIVES DES VARIABLES

```

                                COMPUTE
partic_lecole=MEAN(R1,R2,R3,R4,R5,R6,R7,R8,R15,R28,R29,R30,R31,R32,R33,R34)
EXECUTE.
COMPUTE engagem_domicile=MEAN(R13,R14,R16,R17,R18,R20,R21,R22,R23,R24,R25) .
EXECUTE.
COMPUTE confer_ecole_famille=MEAN(R9,R10,R11,R12,R19,R26,R27,R35,R36) .
EXECUTE.
COMPUTE
participation_fam_total=MEAN(R1,R2,R3,R4,R5,R6,R7,R8,R9,R10,R11,R12,R13,R14
,R15,R16,R17,R18,R19,R20,R21,R22,R23,R24,R25,R26,R27,R28,R29,R30,R31,R32,R3
3,R34,R35,R36) .
EXECUTE.
DESCRIPTIVES VARIABLES=partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille
participation_fam_total
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

```

Descriptivos

Notas		19-SEP-2017 16:34:29
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	
Entrada	Conjunto de datos activo	C:\Users\Victor Korniejzruik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
	Filtro	Conjunto_de_datos1
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	<ninguno>
		122
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario son considerados como perdidos.
	Casos utilizados	Se han utilizado todos los datos no perdidos.
Sintaxis		DESCRIPTIVES VARIABLES=partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille participation_fam_total /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.00

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzruik\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
partic_lecole	122	1.00	4.75	3.3917	.97927
engagem_domicile	122	1.00	4.91	3.5209	.95854
confer_ecole_famille	122	1.00	4.89	3.4163	.99595
participation_fam_total	122	1.00	4.69	3.4374	.95274
N válido (según lista)	122				

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=Créole Francais Sc.Social Sc.Experim Langues
Mathematique Total
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Descriptivos

Notas

Resultados creados		19-SEP-2017 16:35:13
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor KorniejzuiK\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario son considerados como perdidos. Se han utilizado todos los datos no perdidos.
	Casos utilizados	DESCRIPTIVES VARIABLES=Créole Francais Sc.Social Sc.Experim Langues Mathematique Total /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01

```
[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor KorniejzuiK\Documents\novísimo
respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
```

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Créole	122	62	198	130.76	23.153
Français	122	46	244	144.95	38.190
Sc.Social	122	46	172	114.52	26.580
Sc.Experim	122	44	186	100.61	28.106
Langues	122	26	164	105.74	27.269
Mathematique	122	50	245	128.20	41.950
Total	122	378	1064	725.20	115.812
N válido (según lista)	122				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
je participe dans la planification desctivites de classe avec le professeur	122	1	5	3,02	1,330
Je prends part aux ateliers de parents ou aux formations offertes par l'ecole de mon enfant	122	1	5	3,30	1,251
Je participe a la planification des sorties scolaires pour mon enfant	122	1	5	3,43	1,285
Je fais du volontariat l'ecole de mon enfant	122	1	5	3,43	1,272
Je participe aux activites de levee de fonds a l'ecole de mon enfant.	122	1	5	3,47	1,241
je vais aux sorties scolaires avec mon enfant.	122	1	5	3,41	1,218
je participe aux activites sociales des parents et familles a l'ecole de mon enfant.	122	1	5	3,34	1,112
j'entends des professeurs dire a quel point mon enfant aime apprendre.	121	1	5	3,40	1,214
je parle aux autres parents des reunions et evenements scolaires	121	1	5	3,33	1,121
je parle aux gens de l'ecole de mon enfant de mes opportunités d'apprentissage ou de developpement.	122	1	5	3,48	1,159
je rencontre d'autres parents de la classe de mon enfant hors de l'ecole	122	1	5	3,49	1,173
je sens que les parents de la classe de mon enfant se supportent les uns lesautres	122	1	5	3,51	1,152
je revise le travail scolaire de mon enfant	122	1	5	3,65	1,083
je maintiens un horaire regulier de reveil et de sommeil pour mon enfant	122	1	5	3,63	1,122
je felicite mon pour sontravail scolaire devant son professeur	122	1	5	3,67	1,087
je partage avec mon enfant mes anciennes histoires de classe	122	1	5	3,61	1,210
je prends la place de mon enfant dans la communaute pour apprendre des choses speciales(ex: zoo,musee,etc...)	122	1	5	3,40	1,058
je m'assure que mon enfanta une place a la maison pour les livres et les materiels scolaires.	122	1	5	3,50	1,130

je parle de l'apprentissage de mon enfant devant des et amis.	122	1	5	3,46	1,227
je parle a mon enfant et lui dis a quel point j'aime apprendre de nouvelles choses.	122	1	5	3,49	1,228
j'apporte a la maison des materiels d'apprentissage pour mon enfant(cassette ,videos, livres).	122	1	5	3,47	1,267
j'etablis a la maison des principes clairs auxquels mon enfant peut obeir.	122	1	5	3,58	1,191
je passe du temps avec mon enfant a travailler sa capacite de lecture et d'ecriture.	122	1	5	3,51	1,201
je passe du temps avec mon enfant a faire des activitescreatives (ex.:chanter,danser, dessiner,raconter).	122	1	5	3,39	1,244
je passe du temps avec mon enfant a travailler sa capacite avec les nombres.	122	1	5	3,50	1,215
je prends part aux conferences avec le professeur pour parler de l'apprentissage ou du comportement de mon enfant.	122	1	5	3,40	1,283
je planifie des rencontres avec les administrateurs pour parler des problemes ou pour avoir des informations.	122	1	5	3,32	1,221
je parle au professeur de mon enfant de sa routine scolaire journaliere.	122	1	5	3,31	1,121
je parle au professeur de mon enfant des reglements scolaires.	122	1	5	3,41	1,225
je parle au professeur de mon enfant au telephone.	122	1	5	3,43	1,028
je parle au professeur de la facon dont mon enfant se comporte avec ses camarades a l'ecole.	122	1	5	3,49	1,159
Le professeur et moi nous nous envoyons des notes a propos des activites scolaires de mon enfant.	122	1	5	3,37	1,254
je parle au professeur de mon enfant a propos de ses accomplissements.	122	1	5	3,48	1,248
je parle au professeur de mon enfant de ses difficultesa l'ecole.	122	1	5	3,32	1,300
je parle au professeur de mon enfant du travail scolaire qu'on s'attend de lui a la maison.	122	1	5	3,45	1,247
Je parle au professeur de mon enfant des problemes personnels et familiares.	121	1	5	3,29	1,480
Valid N (listwise)	120				

APPENDICE E

LES HYPOTHESES

```

REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Total
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.

```

Regresión

Notas

		20-SEP-2017 08:19:03
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzui\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Tratamiento de los datos perdidos	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
Sintaxis		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Total /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
Recursos	Memoria necesaria	6176 bytes
	Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuij\Documents\novisimo
 respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b		Introducir
2		partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3		engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

- a. Variable dependiente: Total
 b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.206 ^a	.043	.018	114.753
2	.206 ^b	.042	.026	114.281
3	.193 ^c	.037	.029	114.116

- a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole
 b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile
 c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	69052.752	3	23017.584	1.748	.161 ^b
	Residual	1553857.125	118	13168.281		
	Total	1622909.877	121			
2	Regresión	68741.437	2	34370.718	2.632	.076 ^c
	Residual	1554168.440	119	13060.239		
	Total	1622909.877	121			
3	Regresión	60217.932	1	60217.932	4.624	.034 ^d
	Residual	1562691.945	120	13022.433		
	Total	1622909.877	121			

- a. Variable dependiente: Total
 b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole
 c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile
 d. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	790.304	39.809		19.853	.000
	partic_lecole	5.641	36.689	.048	.154	.878
	engagem_domicile	18.812	28.085	.156	.670	.504
	confer_ecole_famille	-44.043	34.473	-.379	-1.278	.204
2	(Constante)	790.507	39.623		19.951	.000
	engagem_domicile	20.590	25.488	.170	.808	.421
	confer_ecole_famille	-40.335	24.530	-.347	-1.644	.103
3	(Constante)	801.728	37.055		21.636	.000
	confer_ecole_famille	-22.399	10.416	-.193	-2.150	.034

a. Variable dependiente: Total

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	partic_lecole	.048 ^b	.154	.878	.014	.084
3	partic_lecole	.133 ^c	.473	.637	.043	.102
	engagem_domicile	.170 ^c	.808	.421	.074	.181

a. Variable dependiente: Total

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Créole
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
    
```

Regresión

Notas

Resultados creados	20-SEP-2017 10:43:06
Comentarios	
Entrada	Datos Conjunto de datos activo Filtro
	C:\Users\Victor Korniejzuiik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav Conjunto_de_datos1 <ninguno>

	Peso	<ninguno>	
	Dividir archivo	<ninguno>	
	Núm. de filas del archivo de trabajo		122
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.	
	Casos utilizados	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Créole /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.	
Sintaxis			
	Tiempo de procesador		00:00:00.02
	Tiempo transcurrido		00:00:00.01
Recursos	Memoria necesaria	6176 bytes	
	Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes	

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuij\Documents\novisimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b	.	Introducir
2	.	engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3	.	partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: Créole

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.183 ^a	.033	.009	23.050
2	.183 ^b	.033	.017	22.953
3	.180 ^c	.032	.024	22.870

a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

- b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole
 c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2170.613	3	723.538	1.362	.258 ^b
	Residual	62691.493	118	531.284		
	Total	64862.107	121			
2	Regresión	2168.846	2	1084.423	2.058	.132 ^c
	Residual	62693.260	119	526.834		
	Total	64862.107	121			
3	Regresión	2099.851	1	2099.851	4.015	.047 ^d
	Residual	62762.255	120	523.019		
	Total	64862.107	121			

- a. Variable dependiente: Créole
 b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole
 c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole
 d. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	144.409	7.996		18.060	.000
	partic_lecole	2.245	7.369	.095	.305	.761
	engagem_domicile	.325	5.641	.013	.058	.954
	confer_ecole_famille	-6.558	6.924	-.282	-.947	.345
2	(Constante)	144.549	7.581		19.066	.000
	partic_lecole	2.420	6.687	.102	.362	.718
	confer_ecole_famille	-6.438	6.575	-.277	-.979	.329
3	(Constante)	145.052	7.426		19.533	.000
	confer_ecole_famille	-4.183	2.088	-.180	-2.004	.047

- a. Variable dependiente: Créole

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	engagem_domicile	.013 ^b	.058	.954	.005	.150
3	engagem_domicile	.043 ^c	.202	.840	.018	.181
	partic_lecole	.102 ^c	.362	.718	.033	.102

- a. Variable dependiente: Créole
 b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Francais
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
```

Regresión

Notas		20-SEP-2017 10:43:39
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
	Casos utilizados	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Francais /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
Sintaxis		
	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
Recursos	Memoria necesaria	6176 bytes
	Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b		Introducir
2		partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: Français

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.375 ^a	.141	.119	35.851
2	.375 ^b	.140	.126	35.705

a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	24808.614	3	8269.538	6.434	.000 ^b
	Residual	151663.091	118	1285.280		
	Total	176471.705	121			
2	Regresión	24764.874	2	12382.437	9.713	.000 ^c
	Residual	151706.831	119	1274.847		
	Total	176471.705	121			

a. Variable dependiente: Français

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.			
1	(Constante)	180.369	12.437		14.503	.000
	partic_lecole	-2.114	11.462	-.054	-.184	.854

	engagem_domicile	16.360	8.774	.411	1.865	.065
	confer_ecole_famille (Constante)	-25.128 180.293	10.770 12.380	-.655	-2.333 14.564	.021 .000
2	engagem_domicile	15.693	7.963	.394	1.971	.051
	confer_ecole_famille	-26.518	7.664	-.692	-3.460	.001

a. Variable dependiente: Français

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	partic_lecole	-.054 ^b	-.184	.854	-.017	.084

a. Variable dependiente: Français

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

REGRESSION

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Sc.Social
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.

```

Regresión

Notas

Resultados creados		20-SEP-2017 10:44:38
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
	Casos utilizados	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Sc.Social /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
	Memoria necesaria	6176 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzui\Documents\novísimo
respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b	.	Introducir
2	.	partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3	.	engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
4	.	confer_ecole_famille	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

a. Variable dependiente: Sc.Social

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.115 ^a	.013	-.012	26.736
2	.108 ^b	.012	-.005	26.645
3	.088 ^c	.008	.000	26.586
4	.000 ^d	.000	.000	26.580

a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

d. Variable predictoras: (constante)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1139.634	3	379.878	.531	.662 ^b
	Residual	84346.793	118	714.803		
	Total	85486.426	121			
2	Regresión	1004.491	2	502.246	.707	.495 ^c

	Residual	84481.935	119	709.932		
	Total	85486.426	121			
	Regresión	669.282	1	669.282	.947	.332 ^d
3	Residual	84817.145	120	706.810		
	Total	85486.426	121			
	Regresión	.000	0	.000		. ^e
4	Residual	85486.426	121	706.499		
	Total	85486.426	121			

a. Variable dependiente: Sc.Social

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

d. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

e. Variable predictora: (constante)

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
	(Constante)	120.233	9.275		12.963	.000
1	partic_lecole	3.717	8.548	.137	.435	.664
	engagem_domicile	2.912	6.543	.105	.445	.657
	confer_ecole_famille	-8.362	8.032	-.313	-1.041	.300
	(Constante)	120.367	9.238		13.029	.000
2	engagem_domicile	4.083	5.942	.147	.687	.493
	confer_ecole_famille	-5.918	5.719	-.222	-1.035	.303
	(Constante)	122.592	8.633		14.201	.000
3	confer_ecole_famille	-2.361	2.427	-.088	-.973	.332
4	(Constante)	114.525	2.406		47.591	.000

a. Variable dependiente: Sc.Social

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	partic_lecole	.137 ^b	.435	.664	.040	.084
3	partic_lecole	.195 ^c	.681	.497	.062	.102
	engagem_domicile	.147 ^c	.687	.493	.063	.181
	partic_lecole	-.064 ^d	-.704	.483	-.064	1.000
4	engagem_domicile	-.053 ^d	-.586	.559	-.053	1.000
	confer_ecole_famille	-.088 ^d	-.973	.332	-.088	1.000

a. Variable dependiente: Sc.Social

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille

d. Variable predictora: (constante)

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
```

```

/NOORIGIN
/DEPENDENT Sc.Experim
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.

```

Regresión

Notas

		20-SEP-2017 10:45:08
Resultados creados		
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuiik\Documents ovísimo respa\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
Tratamiento de los datos perdidos	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Sintaxis	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Sc.Experim /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
	Memoria necesaria	6176 bytes
	Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuiik\Documents\novísimo respa\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b	.	Introducir
2	.	engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3	.	partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

4	confer_ecole_famille	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
---	----------------------	---

a. Variable dependiente: Sc.Experim

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.129 ^a	.017	-.008	28.224
2	.128 ^b	.016	.000	28.108
3	.128 ^c	.016	.008	27.992
4	.000 ^d	.000	.000	28.106

a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

d. Variable predictor: (constante)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1582.830	3	527.610	.662	.577 ^b
	Residual	94000.285	118	796.613		
	Total	95583.115	121			
2	Regresión	1567.836	2	783.918	.992	.374 ^c
	Residual	94015.278	119	790.044		
	Total	95583.115	121			
3	Regresión	1559.538	1	1559.538	1.990	.161 ^d
	Residual	94023.576	120	783.530		
	Total	95583.115	121			
4	Regresión	.000	0	.000	.	.e
	Residual	95583.115	121	789.943		
	Total	95583.115	121			

a. Variable dependiente: Sc.Experim

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole

d. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille

e. Variable predictor: (constante)

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.			
1	(Constante)	112.685	9.791		11.509	.000
	partic_lecole	-1.349	9.024	-.047	-.150	.881
	engagem_domicile	.948	6.908	.032	.137	.891
	confer_ecole_famille	-3.173	8.479	-.112	-.374	.709
2	(Constante)	113.096	9.284		12.182	.000
	partic_lecole	-.839	8.189	-.029	-.102	.919
	confer_ecole_famille	-2.822	8.052	-.100	-.351	.727

3	(Constante)	112.921	9.089		12.424	.000
	confer_ecole_famille	-3.605	2.555	-.128	-1.411	.161
4	(Constante)	100.607	2.545		39.537	.000

a. Variable dependiente: Sc.Experim

Variables excluidas^a

Modelo	Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	engagem_domicile	.032 ^b	.137	.891	.013	.150
3	engagem_domicile	.018 ^c	.083	.934	.008	.181
	partic_lecole	-.029 ^c	-.102	.919	-.009	.102
4	engagem_domicile	-.112 ^d	-1.239	.218	-.112	1.000
	partic_lecole	-.124 ^d	-1.369	.173	-.124	1.000
	confer_ecole_famille	-.128 ^d	-1.411	.161	-.128	1.000

a. Variable dependiente: Sc.Experim

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, partic_lecole

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille

d. Variable predictor: (constante)

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Langues
/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
```

Regresión

Notas

Resultados creados		20-SEP-2017 10:45:31
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzui\Documents ovísimo respal\respaldo c:\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
	Casos utilizados	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Langues /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

Memoria necesaria	6176 bytes
Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzui\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b	.	Introducir
2	.	partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3	.	confer_ecole_famille	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
4	.	engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

- a. Variable dependiente: Langues
b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.147 ^a	.021	-.003	27.315
2	.141 ^b	.020	.003	27.223
3	.138 ^c	.019	.011	27.121
4	.000 ^d	.000	.000	27.269

- a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole
b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile
c. Variables predictoras: (Constante), engagem_domicile
d. Variable predictor: (constante)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1932.212	3	644.071	.863	.462 ^b
	Residual	88043.394	118	746.130		
	Total	89975.607	121			
2	Regresión	1785.235	2	892.617	1.204	.303 ^c
	Residual	88190.372	119	741.096		
	Total	89975.607	121			
3	Regresión	1708.935	1	1708.935	2.323	.130 ^d
	Residual	88266.671	120	735.556		

	Total	89975.607	121			
	Regresión	.000	0	.000		.e
4	Residual	89975.607	121	743.600		
	Total	89975.607	121			

a. Variable dependiente: Langues

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

d. Variables predictoras: (Constante), engagem_domicile

e. Variable predictora: (constante)

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	119.600	9.476		12.622	.000
	partic_lecole	3.876	8.733	.139	.444	.658
	engagem_domicile	-3.379	6.685	-.119	-.506	.614
	confer_ecole_famille	-4.423	8.206	-.162	-.539	.591
2	(Constante)	119.739	9.439		12.686	.000
	engagem_domicile	-2.157	6.071	-.076	-.355	.723
	confer_ecole_famille	-1.875	5.843	-.068	-.321	.749
3	(Constante)	119.542	9.383		12.740	.000
	engagem_domicile	-3.921	2.572	-.138	-1.524	.130
4	(Constante)	105.738	2.469		42.829	.000

a. Variable dependiente: Langues

Variables excluidas^a

Modelo		Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad
						Tolerancia
2	partic_lecole	.139 ^b	.444	.658	.041	.084
3	partic_lecole	.021 ^c	.094	.926	.009	.165
	confer_ecole_famille	-.068 ^c	-.321	.749	-.029	.181
4	partic_lecole	-.122 ^d	-1.352	.179	-.122	1.000
	confer_ecole_famille	-.137 ^d	-1.516	.132	-.137	1.000
	engagem_domicile	-.138 ^d	-1.524	.130	-.138	1.000

a. Variable dependiente: Langues

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), engagem_domicile

d. Variable predictora: (constante)

```
REGRESSION
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Mathematique
```

/METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.

Regresión

Notas

Resultados creados		20-SEP-2017 10:50:17
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos. Los estadísticos se basan en los casos sin valores perdidos para ninguna variable de las utilizadas.
	Casos utilizados	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Mathematique /METHOD=BACKWARD partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille.
Sintaxis		
	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
Recursos	Memoria necesaria	6176 bytes
	Memoria adicional requerida para los diagramas de residuos	0 bytes

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Variables introducidas/eliminadas^a

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole ^b	.	Introducir
2	.	partic_lecole	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
3	.	confer_ecole_famille	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).

4	engagem_domicile	Hacia atrás (criterio: Prob. de F para salir >= .100).
---	------------------	---

a. Variable dependiente: Mathematique

b. Todas las variables solicitadas introducidas.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.080 ^a	.006	-.019	42.343
2	.080 ^b	.006	-.010	42.165
3	.079 ^c	.006	-.002	41.994
4	.000 ^d	.000	.000	41.950

a. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras: (Constante), engagem_domicile

d. Variable predictor: (constante)

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1371.879	3	457.293	.255	.858 ^b
	Residual	211563.998	118	1792.915		
	Total	212935.877	121			
2	Regresión	1371.214	2	685.607	.386	.681 ^c
	Residual	211564.663	119	1777.854		
	Total	212935.877	121			
3	Regresión	1314.923	1	1314.923	.746	.390 ^d
	Residual	211620.954	120	1763.508		
	Total	212935.877	121			
4	Regresión	.000	0	.000	.	. ^e
	Residual	212935.877	121	1759.801		
	Total	212935.877	121			

a. Variable dependiente: Mathematique

b. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile, partic_lecole

c. Variables predictoras: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

d. Variables predictoras: (Constante), engagem_domicile

e. Variable predictor: (constante)

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	115.936	14.689		7.893	.000
	partic_lecole	-.261	13.538	-.006	-.019	.985
	engagem_domicile	2.007	10.363	.046	.194	.847
	confer_ecole_famille	1.782	12.720	.042	.140	.889
2	(Constante)	115.927	14.619		7.930	.000
	engagem_domicile	1.925	9.404	.044	.205	.838

	confer_ecole_famille	1.610	9.050	.038	.178	.859
3	(Constante)	116.096	14.529		7.991	.000
	engagem_domicile	3.439	3.983	.079	.863	.390
4	(Constante)	128.205	3.798		33.756	.000

a. Variable dependiente: Mathematique

Variabes excluidas^a

Modelo	Beta dentro	T	Sig.	Correlación parcial	Estadísticos de colinealidad	
					Tolerancia	
2	partic_lecole	-.006 ^b	-.019	.985	-.002	.084
3	partic_lecole	.025 ^c	.111	.912	.010	.165
	confer_ecole_famille	.038 ^c	.178	.859	.016	.181
4	partic_lecole	.076 ^d	.834	.406	.076	1.000
	confer_ecole_famille	.078 ^d	.857	.393	.078	1.000
	engagem_domicile	.079 ^d	.863	.390	.079	1.000

a. Variable dependiente: Mathematique

b. Variables predictoras en el modelo: (Constante), confer_ecole_famille, engagem_domicile

c. Variables predictoras en el modelo: (Constante), engagem_domicile

d. Variable predictor: (constante)

APPENDICE F

HYPOTHÈSES COMPLÉMENTAIRES

```

ONEWAY partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille
participation_fam_total BY Escuela
/STATISTICS HOMOGENEITY
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SNK ALPHA(.05).

```

ANOVA de un factor

Notas

		27-SEP-2017 19:26:32
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los valores perdidos	Definición de los valores perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. Los estadísticos de cada análisis se basan en los casos sin datos perdidos para cualquier variable en el análisis.
	Casos utilizados	ONEWAY partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille participation_fam_total BY Escuela
Sintaxis		/STATISTICS HOMOGENEITY /MISSING ANALYSIS /POSTHOC=SNK ALPHA(.05).
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
partic_lecole	10.723	2	119	.000
engagem_domicile	15.736	2	119	.000
confer_ecole_famille	9.751	2	119	.000
participation_fam_total	12.715	2	119	.000

ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
partic_lecole	Inter-grupos	12.071	2	6.035	6.908	.001
	Intra-grupos	103.963	119	.874		
	Total	116.034	121			
engagem_domicile	Inter-grupos	9.041	2	4.521	5.267	.006
	Intra-grupos	102.133	119	.858		
	Total	111.174	121			
confer_ecole_famille	Inter-grupos	14.276	2	7.138	8.033	.001
	Intra-grupos	105.746	119	.889		
	Total	120.022	121			
participation_fam_total	Inter-grupos	11.548	2	5.774	6.991	.001
	Intra-grupos	98.286	119	.826		
	Total	109.834	121			

Pruebas post hoc

Subconjuntos homogéneos

partic_lecole

Student-Newman-Keuls^{a,b}

Escuela	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
1	49	3.0096	
3	25		3.5925
2	48		3.6771
Sig.		1.000	.698

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 36.927.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

engagem_domicile

Student-Newman-Keuls^{a,b}

Escuela	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
1	49	3.2004	
3	25	3.6073	3.6073
2	48		3.8030
Sig.		.062	.366

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 36.927.
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

confer_ecole_famille

Student-Newman-Keuls^{a,b}

Escuela	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
1	49	3.0028	
3	25		3.6089
2	48		3.7381
Sig.		1.000	.557

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 36.927.
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

participation_fam_total

Student-Newman-Keuls^{a,b}

Escuela	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
1	49	3.0664	
3	25		3.6011
2	48		3.7308
Sig.		1.000	.541

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 36.927.
- b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

```
ONEWAY partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille
participation_fam_total BY IDOM2
/STATISTICS HOMOGENEITY
/MISSING ANALYSIS
/POSTHOC=SNK ALPHA(.05).
```

ANOVA de un factor

Notas

Resultados creados		27-SEP-2017 19:18:59
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\Victor Korniejzui\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
Tratamiento de los valores perdidos	Definición de los valores perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos. Los estadísticos de cada análisis se basan en los casos sin datos perdidos para cualquier variable en el análisis.
	Casos utilizados	ONEWAY partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille participation_fam_total BY IDOM2
Sintaxis		/STATISTICS HOMOGENEITY /MISSING ANALYSIS /POSTHOC=SNK ALPHA(.05).
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzui\Documents\novísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Prueba de homogeneidad de varianzas

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
partic_lecole	10.431	4	117	.000
engagem_domicile	12.236	4	117	.000
confer_ecole_famille	11.984	4	117	.000
participation_fam_total	12.630	4	117	.000

ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
partic_lecole	Inter-grupos	7.656	4	1.914	2.066	.090
	Intra-grupos	108.378	117	.926		
	Total	116.034	121			
engagem_domicile	Inter-grupos	12.242	4	3.060	3.619	.008
	Intra-grupos	98.933	117	.846		
	Total	111.174	121			
confer_ecole_famille	Inter-grupos	5.103	4	1.276	1.299	.275
	Intra-grupos	114.919	117	.982		
	Total	120.022	121			
participation_fam_total	Inter-grupos	7.827	4	1.957	2.244	.068
	Intra-grupos	102.007	117	.872		
	Total	109.834	121			

Pruebas post hoc

Subconjuntos homogéneos

partic_lecole

Student-Newman-Keuls^{a,b}

plus haut niveau d'etude atteint	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
une certaine etude postsecondaire	28	3.1875
en dessus du secondaire	52	3.2668
diplome de deuxieme cycle (Maitrise)	23	3.5054
Gradue de l'ecole secondaire	9	3.7190
Gradue au college/Universite	10	4.0563
Sig.		.084

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- Usa el tamaño muestral de la media armónica = 16.153.
- Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

engagem_domicile

Student-Newman-Keuls^{a,b}

plus haut niveau d'etude atteint	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
en dessus du secondaire	52	3.2570	
une certaine etude postsecondaire	28	3.4935	3.4935
diplome de deuxieme cycle (Maitrise)	23	3.6126	3.6126
Gradue de l'ecole secondaire	9	4.0303	4.0303
Gradue au college/Universite	10		4.3000
Sig.		.085	.066

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- Usa el tamaño muestral de la media armónica = 16.153.
- Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

confer_ecole_famille

Student-Newman-Keuls^{a,b}

plus haut niveau d'etude atteint	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
en dessus du secondaire	52	3.2647
une certaine etude postsecondaire	28	3.3016
diplome de deuxieme cycle (Maitrise)	23	3.5942
Gradue de l'ecole secondaire	9	3.6698
Gradue au college/Universite	10	3.8889
Sig.		.384

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.
a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 16.153.
b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

participation_fam_total

Student-Newman-Keuls^{a,b}

plus haut niveau d'etude atteint	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
en dessus du secondaire	52	3.2633
une certaine etude postsecondaire	28	3.3095
diplome de deuxieme cycle (Maitrise)	23	3.5604
Gradue de l'ecole secondaire	9	3.8027
Gradue au college/Universite	10	4.0889
Sig.		.095

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 16.153.
b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

```
T-TEST GROUPS=IDOM7(1 2)
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille
participation_fam_total
  /CRITERIA=CI(.95).
```

Prueba T

Notas		27-SEP-2017 19:32:41
Resultados creados		
Comentarios		
	Datos	C:\Users\Victor Korniejzuik\Documents ovísimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	122
	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Tratamiento de los valores perdidos	Casos utilizados	Los estadísticos de cada análisis se basan en los casos que no tienen datos perdidos ni quedan fuera de rango en cualquiera de las variables del análisis.
Sintaxis		T-TEST GROUPS=IDOM7(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=partic_lecole engagem_domicile confer_ecole_famille participation_fam_total /CRITERIA=CI(.95).
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.02

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
partic_lecole	Se han asumido varianzas iguales	1.880	.173	1.946	120	.054	.35043	.18012	-.00620	.70705
	No se han asumido varianzas iguales			1.875	86.227	.064	.35043	.18689	-.02110	.72195
engagem_domicile	Se han asumido varianzas iguales	4.717	.032	1.557	120	.122	.27598	.17728	-.07503	.62699
	No se han asumido varianzas iguales			1.474	80.987	.144	.27598	.18725	-.09659	.64855
confer_ecole_famille	Se han asumido varianzas iguales	2.178	.143	1.463	120	.146	.26974	.18442	-.09539	.63488
	No se han asumido varianzas iguales			1.412	86.747	.162	.26974	.19103	-.10996	.64945
participation_fam_total	Se han asumido varianzas iguales	3.297	.072	1.751	120	.083	.30768	.17575	-.04030	.65566
	No se han asumido varianzas iguales			1.673	83.642	.098	.30768	.18395	-.05814	.67350

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\Victor Korniejzruik\Documents\novisimo respal\respaldo c\Clases\Tesis\Barthelemy\Bar Camacho good.sav

Estadísticos de grupo

	sexe de l'enfant	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
partic_lecole	Masculin	47	3.6071	1.06247	.15498
	Feminin	75	3.2567	.90464	.10446
engagem_domicile	Masculin	47	3.6905	1.08986	.15897
	Feminin	75	3.4145	.85688	.09894
confer_ecole_famille	Masculin	47	3.5822	1.08339	.15803
	Feminin	75	3.3124	.92945	.10732
participation_fam_total	Masculin	47	3.6265	1.05801	.15433
	Feminin	75	3.3188	.86686	.10010

REFERERENCES

- Anabalón Mercado, M., Carrasco Paiva, S., Díaz-Elgueta, D., Gallardo Urrutia, C. y Cárcamo Vásquez, H. (2008). El compromiso familiar frente el desempeño escolar de niños y niñas de educación general básica en la ciudad de Chillán. *Horizontes Educativos*, 13(1), 11-21.
- Bardou, É., Oubrayrie-Roussel, N., Safont-Mottay, C., Lescarret, O., Deslandes, R. et Rousseau, M. (2010). Facteurs prédictifs de l'engagement parental dans l'accompagnement aux devoirs et leçons des adolescents. Une étude comparative France-Québec. *Pratiques Psychologiques*. Récupéré de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1269176310000064>
- Barrouillet, P., Camos, V., Morlaix, S. et Suchaut, B. (2008). Progressions scolaires, mémoire de travail et origine sociale: quels liens à l'école élémentaire? *Revue Française de Pédagogie*, 162, 5-14. doi:10.4000/rfp.719
- Benard, S. (2004). *Resiliency. What we have learned*. San Francisco, CA: WestEd.
- Bengtson, V. L., Biblarz, T. J. et Roberts, R. E. L. (2002). *How families still matter. A longitudinal study of youth in two generations*. Cambridge University Press.
- Bergonnier-Dupuy, G. (2005). Famille(s) et scolarisation. *Revue Française de Pédagogie*, 151(1), 5-16.
- Camacho Bojórquez, G. D. (2016). Participación de los padres en la educación de sus hijos en escuelas de educación básica. *Revista de Evaluación Educativa*, 5 (1), 1-17.
- Cano, R. et Casado, M. (2015). Escuela y familia. dos pilares fundamentales para unas buenas prácticas de orientatción educativa a través de las escuelas de padres. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 15-27. doi:10.6018/reifop.18.2.219491.
- Chaparro Caso López, A. A., González Barbera, C. y Caso Niebla, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 53-68. Récupéré de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/774>
- Child Trends Data Bank. (2008). Family meals. *McGill Journal of Education*, 43(3), 221-384.

- Christenson, S. L. et Sheridan, S. M. (2001). *Schools and families: Creating essential connections for learning*. New York: Guilford Press.
- Cooper, H. (2001). *The battle over homework: Common ground for administrators, teachers and parents* (3^e ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Cooper, H., Lindsay, J. J. et Nye, B. (2000). Homework in the home. How students, family and parenting-style differences related to the homework process. *Contemporary Educational Psychology*, 25(4), 464-487. doi:10.1006/ceps.1999.1036
- DeBlois, L., Deslandes, R., Rousseau, M. et Nadeau, J. (2008). L'accompagnement parental dans l'apprentissage en lecture des élèves canadiens. *McGill Journal of Education*, 43(3), 245-264. doi:10.7202/029698ar
- Demba, J. J. et Laferrière, T. (2016). *Réussite scolaire ou réussite éducative. Le Magazine du savoir*. Québec: Fédérations des commissions scolaires du Québec.
- DePlanty, J., Coulter-Kern, R. et Duchane, K. A. (2007). Perceptions of parent involvement in academic achievement. *The Journal of Educational Research*, 100(6), 361-368. doi:10.3200/JOER.100.6.361-368
- Deslandes, R. (2001a). L'environnement scolaire. Dans M. Hamel, L. Blanchet et C. Martin (Dir.), *6-12-17, nous serons bien mieux! Les déterminants de la santé et du bien-être des enfants d'âge scolaire* (pp. 251-286). Québec: Les Publications du Québec.
- Deslandes, R. (2001b). Une visée partenariale dans les relations entre l'école et les familles: complémentarité de trois cadres conceptuels. *La Revue Internationale de l'Éducation Familiale*, 3(1-2), 31-49.
- Deslandes, R. (2003). La participation parentale au suivi scolaire: que disent les parents? *Revue Éducation Canada*, 43(1), 8-10.
- Deslandes, R. (2004). Collaboration famille-école-communauté: pour une inclusion réussie. Dans N. Rousseau et S. Bélanger (Dir.), *La pédagogie de l'inclusion scolaire* (pp. 326-346). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Deslandes, R. (2005). Réussite scolaire: déterminants et impact des relations entre l'école et la famille. Dans L. DeBlois (Éd.), *La réussite scolaire: comprendre et mieux intervenir* (pp. 223-236). Québec: Les Presses de l'Université Laval.
- Deslandes, R. (2006). La problématique école-famille-communauté dans la formation des maîtres. Dans J. Loïsele, L. Lafortune et N. Rousseau (Eds.), *L'innovation et la formation à l'enseignement: pistes de réflexion et d'action pour les futurs enseignants* (pp. 183-205). Québec: PUQ.

- Deslandes, R. (2009). *International perspectives on student outcomes and homework. Family-school-community partnerships*. Londres et New York: Routledge.
- Deslandes, R. et Bertrand, R. (2004). Motivation des parents à participer au suivi scolaire de leur enfant au primaire. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 3(2), 411-433. doi:10.7202/012675ar
- Deslandes, R. et Jacques, M. (2004). Relations famille-école et l'ajustement du comportement socioscolaire de l'enfant à l'éducation préscolaire. *Éducation et Francophonie*, 32(1), 172-200.
- Deslandes, R., Paré, C. et Parent, G. (2006). Relation entre les valeurs des futurs enseignants, membres de la «Génération Y» et celles de leurs parents. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 32(3), 593-622. doi:10.7202/016278ar
- Díaz-Pompa, F. (2014). La influencia familiar en la estimulación del desarrollo de los escolares. *Innovación Tecnológica*, 20(2), 1-11.
- Dubet, F. (2001). *Écoles-familles, le malentendu*. Paris: Textuel.
- Duru-Bellat, M. et van Zanten, A. (2006). *Sociologie de l'école* (3^e éd.). Paris: Armand Colin.
- Dutercq, Y. (2001). Les parents d'élèves: entre absence et consommation. *Revue Française de Pédagogie*, 134(1), 111-121.
- Epstein, J. L. (2001). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Boulder, CO: Westview Press.
- Epstein, J. L. (2008). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Epstein, J. L. et Van Voorhis, F. E. (2000). *Teachers involve parents in schoolwork (TIPS) interactive homework training materials*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University, Center on School, Family, and Community Partnerships.
- Fan, X. et Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 13(1), 1-22. doi:10.1023/A:1009048817385
- Fantuzzo, J., Tighe, E. et Childs, S. (2000). Family Involvement Questionnaire: A multivariate assessment of family participation in early childhood education. *Journal of Educational Psychology*, 92(2), 367-376. doi:10.1037/0022-0663.92.2.367
- Feyfant, A. (2011). Les effets de l'éducation familiale sur la réussite scolaire. *Veille et Analyses*, 63, 1-13.

- Flouri, E. et Buchanan, A. (2004). Early father's and mother's involvement and child's later educational outcomes. *British Journal of Educational Psychology*, 74(2), 141–153. doi:10.1348/000709904773839806
- Garreta Bochaca, J. (2015). La comunicación familia-escuela en educación infantil y primaria. *Revista de Sociología de la Educación*, 8(1), 71-85.
- Glasman, D. (2007). Il n'y a pas que la réussite scolaire!. *Informations Sociales*, 141, 74–85.
- Gouyon, R. et Guérin, S. (2006). L'implication des parents dans la scolarité des filles et des garçons: des intentions à la pratique. *Economie et Statistique*, 398, 59-84. doi:10.3406/estat.20067117
- Grayson, J. P. (2011). Cultural capital and academic achievement of first generation domestic and international students in Canadian universities. *British Educational Research Journal*, 37(4), 605-630. doi:10.1080/01411926.2010.487932
- Henderson, A. T. et Mapp, K. L. (2002). *A new wave of evidence. The impact of school, family and community connections on student achievement*. Austin, TX: National Center for Family and Community.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. et Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3^e éd.). México: McGraw-Hill.
- Hill, N. E. et Craft, S. A. (2003). Parent-school involvement and school performance: Mediated pathways among socioeconomically comparable African American and Euro-American families. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 74-83. doi:10.1037/0022-0663.95.1.74
- Hoover-Dempsey, K. V., Battiato, A. C., Walker, J. M. T., Reed, R. P., DeJong, J. M. et Jones, K. P. (2001). Parental involvement in homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 195-209. doi: 10.1207/S15326985EP603-5
- Humbecq, B., Lahaye, W., Balsamo, A. et Pourtois, J.-P. (2006). Les relations école-famille: de la confrontation à la coéducation. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 32(3), 649-664. doi:10.7202/016280ar
- Jerlin, J. B. (2016). *Pratique professionnelle des enseignants et le rendement scolaire des élèves de la 6^e année fondamentale des écoles fondamentales publiques du district scolaire Carrefour Est, Haïti* (Thèse de maîtrise). Université de Montemorelos, Montemorelos, Mexique.
- Jeynes, W. H. (2005). A meta-analysis of the relation of parental involvement to urban elementary school student academic achievement. *Urban Education*, 40(3), 237–269. doi:10.1177/0042085905274540

- Kherroubi, M. (2008). *Des parents dans l'école*. Ramonville-Saint-Agne, France: Erés.
- Larivée, S. J. (2008). Collaborer avec les parents : portrait, enjeux et défis de la formation des enseignants au préscolaire et au primaire. Dans E. Correa-Molina et C. Gervais (Dir.), *Les stages en formation à l'enseignement: pratiques et perspectives théoriques* (pp. 219-247). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Larivée, S. J. (2011). Regards croisés sur l'implication parentale et les performances scolaires. *Service Social*, 57(2), 5-19. doi:10.7202/1006290ar
- Lawson, M. A. (2003). School-family relations in context: Parent and teacher perceptions of parent involvement. *Urban Education*, 38(1), 77-133. doi:10.1177/0042085902238681
- Letarte, M.-J., Nadeau, M.-F., Lessard, J., Normandeau, S. et Allard, J. (2011). Le rôle de la collaboration famille-école dans la réussite scolaire d'enfants ayant un trouble de déficit de l'attention/hyperactivité. *Service Social*, 57(2), 20-36. doi:10.7202/1006291ar
- Linehan, V. (2014). Working with parents in the EYFS. *School Leadership Today*, 6(1), 84-90.
- Mercado Maldonado, R. y Montaña Sánchez, L. (2015). Procesos de participación entre profesoras de jardines de niños y madres de familia en actividades de enseñanza. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(65), 347-368.
- Morin, J. (2012). *L'implication des parents dans la scolarité de leur(s) enfant(s) à l'école élémentaire: des différences selon les milieux sociaux?* (Thèse de maîtrise). Université de Nantes, Nantes, France.
- Murat, F. (2009). Le retard scolaire en fonction du milieu parental: L'influence des compétences des parents. *Économie et Statistique*, 424(1), 103-124. doi:10.3406/estat.2009.8033
- Organisation de Coopération et de Développement Economique (2010). *Regards sur l'éducation 2010: les indicateurs de l'OCDE*. Paris: OCDE.
- Patall, E. A., Cooper, H. et Robinson, J. C. (2008). Parent involvement in homework: A research synthesis. *Review of Educational Research*, 78(4), 1039-1101. doi:10.3102/0034654308325185
- Poncelet, D. et Francis, V. (2010). Présentation du dossier: l'engagement parental dans la scolarité des enfants. *Revue Internationale de l'Éducation Familiale*, 28, 9-20. doi:10.3917/rief.la028:0009

- Pourtois, J. P., Desmet, H. et Lahaye, W. (2004). Connaissances et pratiques en éducation familiale et parentale. *Enfances, Familles, Générations, 1*. doi:10.7202/008892ar
- Pronovost, G. et Legault, C. (2010). *Familles et réussite éducative: actes du 10^e symposium québécois de recherche sur la famille*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Queiroz, J. M. (2007). *L'école et ses sociologies*. Paris: Armand Colin.
- Racocevic, R. (2011). Implication des parents dans la réussite à l'école: éclairages internationaux. *Education et Formations, 85*, 31-46.
- Rousseau, N., Deslandes, R., Hardy, V., Fournier, H. et Bergeron, L. (2011). Perceptions des élèves du primaire à l'égard des devoirs et des leçons. *Revue de l'Université de Moncton, 42*(1-2), 277-303. doi:10.7202/1021307ar
- Sheldon, S. B. (2002). Parents' social networks and beliefs as predictors of parent involvement. *The Elementary School Journal, 102*(4), 301–316. doi:10.1086/499705
- Sheldon, S. B. et Epstein, J. L. (2005). Involvement counts: Family and community partnerships and mathematics achievement. *The Journal of Educational Research, 98*(4), 196-206. doi:10.3200/JOER.98.4.196-207
- Simon, B. S. (2000). *Predictors of high school and family partnerships and the influence of partnerships on student success* (Thèse de doctorat). Johns Hopkins University, Baltimore, USA.
- Smith, J., Stern, K. et Shatrova, Z. (2008). Factors inhibiting Hispanic parent's school involvement. *Rural Educator, 29*(2), 8-13.
- Trudy Smith, A. R. (2015). *Buenas prácticas de participación y colaboración de las familias en la educación de sus hijos en escuelas públicas y privadas del municipio de Montemorelos, Nuevo León, Mexico* (Thèse de maîtrise). Université de Montemorelos, Montemorelos, Mexique.
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation. (2007). Good governance of early childhood care and education: lessons from the 2007 EFA Global Monitoring Report. *UNESCO Policy Briefs on Early Childhood, 40*.
- Van Zanten, A. (2009). Le travail éducatif parental dans les classes moyennes et supérieures: deux modes contrastés d'encadrement des pratiques et des choix des enfants. *Informations Sociales, 154*, 80-87.
- Walker, J. M. T., Hoover-Dempsey, K. V., Whetsel, D. R. et Green, C. L. (2004). Parental involvement in homework: A review of current research and its implications for teacher, after school program staff, and parent leaders. *Harvard Family Research Project*. Récupéré de www.gse.harvard.edu/hfrp/projects/fine/resources/homework.html

White, E. G. (1993). *Foyer chrétien*. Dammarie-les-Lys, France: Vie et Santé.

White, E. G. (2007). *Conseils aux éducateurs, aux parents et aux étudiants*. Miami: IADPA.

White, E. G. (2013). *Education*. Miami: IADPA.

Zwahlen, A. (2013). *Partenariat, implication parentale et réussite scolaire* (Thèse de maîtrise). Haute Ecole Pédagogique du Valais, Valais, France.