

## RESUMEN

ADICCIÓN A INTERNET, ENFOQUES DE APRENDIZAJE,  
HÁBITOS Y ACTITUDES HACIA LA LECTURA, Y SU  
RELACIÓN CON LA APTITUD VERBAL  
Y LA APTITUD MATEMÁTICA

por

Jorge Antonio Hilt

Asesor principal: Víctor Andrés Korniejczuk

## **RESUMEN DE TESIS DE POSGRADO**

Universidad de Morelos

Facultad de Educación

Título: ADICCIÓN A INTERNET, ENFOQUES DE APRENDIZAJE, HÁBITOS Y ACTITUDES HACIA LA LECTURA, Y SU RELACIÓN CON LA APTITUD VERBAL Y LA APTITUD MATEMÁTICA

Nombre del investigador: Jorge Antonio Hilt

Nombre y título del asesor principal: Víctor Andrés Korniejczuk, Doctor en Educación

Fecha de terminación: Mayo de 2013

### **Problema**

Esta investigación trató de identificar de qué manera la adicción a internet se relaciona con los enfoques de aprendizaje, las actitudes hacia la lectura y los hábitos de lectura. A su vez buscó establecer de qué manera estas variables se relacionan con la aptitud verbal y la aptitud matemática de los estudiantes de primer ingreso, de todas las carreras de pregrado de la Universidad de Morelos, en el ciclo lectivo 2012-2013.

### **Metodología**

La investigación fue de tipo cuantitativa, explicativa, ex post facto, transversal y multivariante. La población estuvo formada por 366 estudiantes de primer ingreso de

pregrado y la muestra quedó constituida por 307 casos válidos, 146 varones (47.6%) y 161 mujeres (52.4%).

Se validó el Internet Addiction Test y el Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura, y también se administró el R-SPQ-2F para medir las estrategias de aprendizaje. La aptitud verbal y la aptitud matemática fueron medidas con la prueba SAT del College Board.

Para el análisis exploratorio de los datos, se utilizaron el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), el MANOVA y el ANOVA.

## Resultados

Se encontró que existe diferencia significativa de enfoques de aprendizaje, actitudes hacia la lectura y hábitos de lectura entre los grupos determinados por su adicción a internet. La adicción a internet se relacionó positivamente con el enfoque de aprendizaje superficial y negativamente con el enfoque profundo, la actitud hacia la lectura y los hábitos de lectura.

El modelo de ecuaciones estructurales alcanzó niveles de bondad de ajuste aceptables. En él se confirman las relaciones bivariadas encontradas y se observa que la variable que afecta la aptitud verbal y la aptitud matemática es la actitud hacia la lectura.

Se observó que a una mayor puntuación en el uso académico de internet le correspondió una mayor puntuación del enfoque profundo y de los hábitos de lectura y una menor puntuación del enfoque superficial. El uso social de internet tuvo un comportamiento opuesto al descrito en el uso académico.

## Conclusiones

La relación negativa de la adicción a internet con los enfoques de aprendizaje, la actitud hacia la lectura y los hábitos de lectura indica que los estudiantes que tienen problemas de control en el uso de esta tecnología pueden verse afectados en su aprendizaje.

Sin embargo, el uso académico de internet muestra la intención de los estudiantes en utilizar este recurso para realizar sus trabajos, investigar y mejorar su aprendizaje, al relacionarse positivamente con las variables enfoque profundo, hábitos de lectura y actitudes hacia la lectura.

Al ser la actitud hacia la lectura la variable predictora de aptitud verbal y la aptitud matemática, es necesario fomentar experiencias positivas con la lectura desde los niveles anteriores al universitario.

Universidad de Morelos

Facultad de Educación

ADICCIÓN A INTERNET, ENFOQUES DE APRENDIZAJE,  
HÁBITOS Y ACTITUDES HACIA LA LECTURA, Y SU  
RELACIÓN CON LA APTITUD VERBAL  
Y LA APTITUD MATEMÁTICA

Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el grado de  
Doctorado en Educación

por

Jorge Antonio Hilt

Mayo de 2013

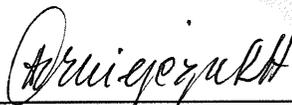
ADICCIÓN A INTERNET, ENFOQUES DE APRENDIZAJE,  
HÁBITOS Y ACTITUDES HACIA LA LECTURA, Y SU  
RELACIÓN CON LA APTITUD VERBAL  
Y LA APTITUD MATEMÁTICA

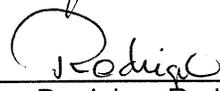
Tesis  
presentada en cumplimiento parcial  
de los requisitos para el título de  
Doctorado en Gestión Educativa

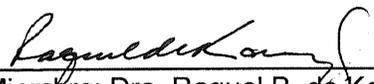
por

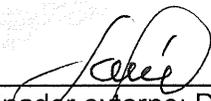
Jorge Antonio Hilt

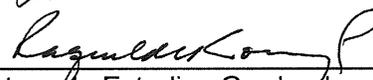
APROBADA POR LA COMISIÓN:

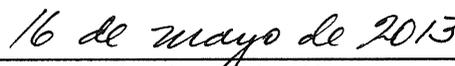
  
Asesor principal: Dr. Víctor Korniejczuk

  
Miembro: Dr. Jaime Rodríguez Gómez

  
Miembro: Dra. Raquel B. de Korniejczuk

  
Examinador externo: Dr. Juan Alberto  
Díaz Rueda

  
Directora de Estudios Graduados:  
Dra. Raquel B. de Korniejczuk

  
16 de mayo de 2013  
Fecha de aprobación

## DEDICATORIA

A mi esposa Gladys, por su amor y compañía en este proyecto académico.

A nuestros hijos, Brian, Brenda y Adrián, que soportaron con paciencia todo el proceso de estudios de su papá.

A mis suegros y a mis padres, que me apoyaron de diferentes maneras.

A Dios, por mostrarme su voluntad al venir a la Universidad de Montemorelos, institución que quedará para siempre en mi recuerdo.

## TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	iii
LISTA DE TABLAS .....	viii
LISTA DE FIGURAS .....	x
RECONOCIMIENTOS .....	xi
Capítulo	
I. NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA .....	1
Antecedentes .....	1
Planteamiento y declaración del problema .....	8
Objetivos del estudio .....	10
Hipótesis de investigación .....	11
Marco teórico conceptual .....	12
Aspectos filosóficos .....	13
Características de la sociedad contemporánea .....	13
Influencia de los medios masivos de comunicación .....	14
Cultura del entretenimiento .....	16
Administración del tiempo .....	18
Importancia del estudio .....	21
Aspectos teológicos de la educación adventista .....	21
Supuestos .....	23
Definición de términos .....	24
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	26
Adicción a internet .....	26
Adicción a internet y rendimiento académico .....	35
Adicción al juego en internet .....	36
Adicción a internet y familia .....	37
Evaluación de la adicción a internet .....	39
Comprensión lectora .....	45
Habilidad matemática .....	53
Enfoques de aprendizaje .....	57
Actitud hacia la lectura .....	62
Hábitos de lectura .....	64

III. MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS .....	66
Tipo de investigación .....	67
Participantes .....	68
Población .....	68
Muestra .....	68
Hipótesis de investigación .....	68
Instrumentos .....	70
Adicción a internet .....	70
Actitudes hacia la lectura .....	72
Hábitos de lectura .....	73
Enfoques de aprendizaje .....	73
Aptitud verbal y aptitud matemática .....	74
Recolección de datos .....	78
Operacionalización de la hipótesis .....	79
Operacionalización de las variables .....	79
Adicción a internet .....	79
Definición conceptual .....	79
Definición instrumental .....	81
Definición operacional .....	81
Aptitud verbal .....	81
Definición conceptual .....	81
Definición instrumental .....	82
Definición operacional .....	82
Aptitud matemática .....	82
Definición conceptual .....	82
Definición instrumental .....	83
Definición operacional .....	83
Hábitos de lectura .....	83
Definición conceptual .....	83
Definición instrumental .....	83
Definición operacional .....	83
Actitudes hacia la lectura .....	84
Definición conceptual .....	84
Definición instrumental .....	84
Definición operacional .....	84
Enfoques de aprendizaje .....	84
Definición conceptual .....	84
Definición instrumental .....	85
Definición operacional .....	85
Procesos y técnicas de análisis .....	85
IV. RESULTADOS .....	88
Introducción .....	88
Descripción de la muestra .....	89
Validación de los instrumentos .....	91

Validez y confiabilidad del IAT .....	91
Validez y confiabilidad del CAL .....	95
Comportamiento de las variables independientes .....	97
Horas de uso de internet .....	97
Adicción a de internet .....	98
Preferencia de uso de internet .....	100
Comportamiento de las variables dependientes .....	105
Hábitos de lectura .....	105
Actitudes hacia la lectura .....	105
Enfoques de aprendizaje .....	107
Pruebas de hipótesis .....	111
Modelo de ecuaciones estructurales .....	115
Resultados complementarios .....	118
Adicción a internet y tipo de uso .....	118
Relación entre las variables dependientes .....	121
Efectos de la adicción a internet .....	122
Uso académico de internet .....	124
Uso social de internet .....	125
Efectos de las variables demográficas .....	126
Género .....	126
Edad .....	126
Programa académico .....	128
Otros resultados .....	130
V. RESUMEN, DISCUSIÓN, IMPLICACIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	132
Resumen .....	132
Antecedentes y problema de investigación .....	132
Adicción a internet .....	132
Enfoques de aprendizaje .....	134
Actitud hacia la lectura .....	135
Hábitos de lectura .....	135
Propósitos del estudio .....	135
Metodología .....	136
Tipo de investigación .....	136
Participantes .....	136
Instrumentos .....	137
Resultados .....	138
Adicción a internet y enfoques de aprendizaje .....	138
Adicción a internet, hábitos de lectura y actitudes hacia la lectura .....	139
Adicción a internet, aptitud verbal y aptitud matemática .....	139
Modelo de ecuaciones estructurales .....	139
Resultados adicionales .....	140
Otros resultados .....	141

Discusión .....	142
Validación de los instrumentos .....	142
IAT .....	142
CAL .....	145
Tipos de uso de la red y adicción a internet .....	146
Adicción a internet y enfoques de aprendizaje .....	149
Internet, actitud hacia la lectura y hábitos de lectura .....	154
Otras consideraciones .....	158
Relacionadas con los resultados del SAT .....	158
Relacionadas con la preferencia del formato de lectura .....	159
Relacionadas con los programas académicos .....	160
Implicaciones .....	161
Recomendaciones .....	164
Para la administración .....	164
Para docentes y alumnos .....	164
Para futuras investigaciones .....	165
Apéndice	
A. INSTRUMENTOS .....	167
B. BASE DE DATOS .....	172
C. ANÁLISIS FACTORIAL DEL IAT .....	209
D. ANÁLISIS FACTORIAL DEL CAL .....	223
E. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES .....	231
F. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES .....	240
G. PRUEBAS DE HIPÓTESIS .....	246
H. RESULTADOS COMPLEMENTARIOS .....	271
REFERENCIAS .....	307
CURRÍCULUM VITAE .....	328

## LISTA DE TABLAS

1. Estudio Generación M de la Kaiser Family Foundation .....	20
2. Características de los enfoques de aprendizaje .....	59
3. Estructura del ENLACE Media Superior 2011-2012 .....	76
4. Confiabilidad del ENLACE MS 2008-2010 .....	77
5. Operacionalización de las hipótesis .....	80
6. Índices de bondad de ajuste y criterios de corte .....	87
7. Distribución de la muestra por programa de estudio .....	90
8. Matriz de componentes rotados del IAT .....	92
9. Matriz de componentes rotados del CAL .....	96
10. Tiempo diario de uso de internet .....	97
11. Descriptivos de los ítems de subescalas del IAT .....	101
12. Descriptivos de los ítems de la variable hábitos de lectura ( $N = 307$ ) .....	106
13. Descriptivos de los ítems de la variable actitudes hacia la lectura .....	108
14. Descriptivos de los ítems del cuestionario de enfoques de aprendizaje .....	110
15. Matriz de correlación entre la adicción a internet y el tipo de uso de internet ( $N = 307$ ) .....	120
16. Matriz de correlación entre las variables dependientes .....	122
17. Matriz de correlación entre las variables independientes y dependientes .....	123
18. Distribución de la muestra por edad .....	127
19. Recodificación de la muestra por grupos etarios .....	127

20. Recodificación de los programas por unidades académicas .....	128
21. Preferencia del tipo de lectura .....	131
22. Resultados del análisis factorial del IAT según diversos autores .....	144

## LISTA DE FIGURAS

1. Modelo relacional propuesto .....	10
2. Modelo de ecuaciones estructurales de la adicción a internet .....	94
3. Histograma de frecuencias de la variable horas de uso de internet .....	94
4. Histograma de frecuencias de la variable adicción a internet .....	99
5. Histograma de frecuencias de la variable uso comercial de internet .....	102
6. Histograma de frecuencias de la variable uso académico de internet .....	103
7. Histograma de frecuencias de la variable uso social de internet.....	103
8. Histograma de frecuencias de la variable uso para entretenimiento de internet .....	104
9. Histograma de frecuencias de la variable hábitos de lectura .....	106
10. Histograma de frecuencias de la variable actitud hacia la lectura .....	109
11. Histograma de frecuencias de la variable enfoque profundo .....	111
12. Histograma de frecuencias de la variable enfoque superficial .....	111
13. Enfoques de aprendizaje y niveles de adicción a internet .....	103
14. Modelo propuesto de ecuaciones estructurales del efecto de las variables sobre la aptitud verbal y matemática .....	117
15. Modelo de ecuaciones estructurales explicativo .....	119

## RECONOCIMIENTOS

Deseo reconocer el trabajo de mis asesores, al Dr. Víctor Korniejczuk, presidente del comité de tesis, tutor y jefe de trabajo, por ser mi mentor en el programa doctoral; al Dr. Jaime Rodríguez, por su asesoramiento metodológico y por compartir algunos proyectos que enriquecieron mi formación profesional; a la Dra. Raquel de Korniejczuk, por su asesoramiento en cuanto al contenido, sus clases desafiantes y su amena manera de llevar al estudiante a un nivel superior de pensamiento.

## CAPÍTULO I

### NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

#### **Antecedentes**

Desde la popularización de la World Wide Web (www) en la década de los 90, internet ha tenido un crecimiento exponencial que progresivamente ha llegado a ser accesible para la población en general (Cruzado Rodríguez, Muñoz-Rivas y Navarro, 2001). Esta nueva tecnología ha tenido un gran impacto en el mundo y ha aportado muchos beneficios a los usuarios en los ámbitos económico, social y educativo.

Según las Estadísticas Mundiales del Internet (2011), existen 2.000.000.000 de usuarios en el mundo. La tecnología que permite el acceso a internet está mejorando continuamente y cada vez es más rápida y más barata (Germishuys, 2007), considerada por algunos como un electrodoméstico más, con capacidad para ofrecer múltiples servicios (De Gracia Blanco, Vigo Anglada, Fernández Pérez y Marcó Arbonès, 2002).

Es importante señalar que internet es, en sí mismo, un dispositivo neutral diseñado originalmente para facilitar la investigación de los organismos académicos y militares (Young, 2005). Este medio ofrece herramientas que han cambiado la forma en que las personas se comunican, se mantienen informadas, aprenden, trabajan, compran y hacen negocios. Por lo tanto, afecta tanto a los individuos como a la sociedad. Así, el papel de internet en la vida cotidiana no sólo es enorme, sino que

también aumenta cada día.

Sin embargo, internet es más que una tecnología, es un medio de comunicación, de interacción y de organización social (Castells, 2001). Para algunos, internet es el primer medio masivo que permitió la horizontalización de las comunicaciones, lo cual contribuyó a la democratización del conocimiento (Piscitelli, 2002).

Se dice que las nuevas tecnologías demoran menos tiempo en ser incorporadas en los hogares. Así, la radio demoró 37 años en alcanzar los 50 millones de usuarios en Estados Unidos, la televisión, 15 años, internet demoró tres años y Facebook sólo dos (Levys, 2011).

En Latinoamérica, México ocupa el segundo lugar en participación de audiencia en internet con casi 35 millones de usuarios. El 86% de los mismos dedica 3.4 horas semanales a visitar sitios de entretenimiento. Los usuarios mexicanos dedican 10.6 horas al mes en sitios de videos online y se ubican en el primer lugar en este rubro. Además, el 61% de los internautas mexicanos visitan diariamente alguna red social. Esto da cuenta del impacto de esta tecnología en la sociedad mexicana, la cual muestra un crecimiento del 27% en el 2010 entre los jóvenes de 12 a 17 años y del 23% entre los que tienen de 18 a 24 años (Amipci, 2010).

La tasa de penetración de internet en México fue de 25.6% en el 2008 (Islas, 2008) y 32.5% en el 2009 (Amipci, 2010), lo que da cuenta de un crecimiento sostenido.

En la era digital, la inmediatez e interactividad han sido algunos aspectos que han favorecido la inserción de internet como nuevo canal de comunicación, información, marketing y entretenimiento (Cruzado Rodríguez et al., 2001).

Las tecnologías de la información y comunicación fueron diseñadas para facilitar

la vida de las personas, pero en algunas circunstancias pueden resultar en una complicación, sobre todo cuando los recursos tecnológicos como internet se convierten en un fin y no en medio (Echeburúa y Corral, 2010). Así, el uso de internet puede tener una doble cara en cuanto a sus efectos (Murero, 2002). Por tal motivo, cada vez son más las voces que alertan acerca de las consecuencias que puede acarrear un uso excesivo de internet en el aprendizaje y en la salud en general.

El concepto de sociedad de la información está fuertemente ligado al de globalización, cuya meta principal “consiste en acelerar la instauración de una economía abierta y autorregulada a escala mundial” (De Pablos Pons, 2008, p. 2). Así los países desarrollados han implantado políticas para la creación de infraestructuras que apoyen el uso de las TIC. Acordes con esta postura, las estrategias globales, en búsqueda de nuevos mercados, han impulsado a que los países emergentes intensifiquen su inversión en telecomunicaciones y en la producción de contenidos informáticos.

Esto significa que está cambiando la forma en que se produce el acceso a la información y a la comunicación, y que la brecha económica tiene su contraparte en la llamada brecha digital. Según De Pablos Pons (2008), en el caso de la educación, la reflexión debiera ser la base de las decisiones, aunque el hecho de que las TIC estén vinculadas a intereses económicos pone en duda este postulado. No se trata únicamente de disponer o no de las tecnologías. Es necesario el uso de las TIC en educación que

representen un factor de comprensión, mejora y proyección para sus usuarios. Para el desarrollo de este análisis sobre el papel de las tecnologías en el campo de la educación, resulta relevante profundizar en su impacto y posibilidades, diferenciando los desarrollos y propuestas en función de los diferentes

niveles educativos y los objetivos a conseguir. (De Pablos, 2003, citado en De Pablos Pons, 2008, p. 4)

Una conferencia acerca del cambio tecnológico, dictada por Postman (1998), recogió las siguientes conclusiones:

1. Todo cambio tecnológico implica un compromiso, donde la tecnología da algo pero también quita algo, ofrece ventajas que implican ciertas desventajas. Es decir, que tiene un precio que se paga por su incorporación.

2. Las ventajas y desventajas de la tecnología no se distribuyen equitativamente entre la población. Beneficia a algunos y perjudica a otros; siempre hay vencedores y perdedores en el cambio tecnológico. Los ganadores siempre intentarán persuadir a los perdedores de que también ellos son ganadores. Las preguntas son ¿quién se beneficia con el desarrollo de una nueva tecnología? ¿Qué grupo, industria o persona resultarán favorecidos?

3. Detrás de cada tecnología se esconde una idea-fuerza que se oculta a nuestra vista por ser de naturaleza abstracta, pero de consecuencias prácticas. Cada tecnología tiene una filosofía que se expresa en la forma en que hace que las personas usen su mente y su cuerpo, en cómo se codifica el mundo, en qué sentidos amplifica, y cuáles tendencias emocionales e intelectuales ignora.

4. El cambio tecnológico no es aditivo, es ecológico. Esto significa que el cambio tecnológico no agrega nada sino que cambia todo. Por eso, hay que ser cautos frente a la innovación tecnológica, ya que las consecuencias del cambio tecnológico son siempre vastas, a menudo impredecibles y ampliamente irreversibles. Así, “los efectos de la tecnología no se producen al nivel de las opiniones o de los conceptos, sino que modifican los índices sensoriales, o pautas de percepción, regularmente y sin

encontrar resistencia” (McLuhan, 1996, p. 39, citado en De Pablos Pons, 2008).

5. Los cambios tecnológicos tienden a ser considerados como míticos, es decir, como si fueran una creación divina puesta en el orden natural, lo cual es peligroso porque puede ser aceptada tal cual, y porque tiende a controlar más la vida de las personas de lo que sería deseable. Según Postman (1998),

nuestro entusiasmo por la tecnología puede volverse una forma de idolatría y nuestra creencia en sus beneficios puede ser un falso absoluto. La mejor manera de ver a la tecnología es como a un intruso extraño, recordando que la tecnología no es parte de un plan divino sino el producto de la creatividad humana y nuestro orgullo, y su capacidad para el bien o el mal queda siempre pendiente de lo que los humanos digamos que puede hacer por nosotros y a nosotros. (párr. 22)

Frente a las crecientes tasas de penetración de internet en diferentes países, se observa una relación inversa entre el tiempo que los estudiantes dedican a internet como principal medio de entretenimiento y tiempo dedicado a la lectura. De acuerdo con el informe de la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (2012), casi un tercio de los encuestados disminuyó su asistencia a la biblioteca como medio de consulta y también en el tiempo que empleaba en la lectura. Leer implica comprender, interpretar y valorar un mensaje. La falta de hábitos de lectura en estudiantes es un problema común que se repite en todos los niveles educativos. Su importancia radica en que la lectura es considerada como el instrumento principal de aprendizaje y un medio importante para acceder adquirir conocimiento (Renderos Alvarenga, Ventura Melgar y Yúdice Monge, 2007).

Desde hace casi dos décadas surgió una preocupación en el ámbito de la psicología acerca del uso excesivo de internet, cuyos síntomas son similares a los del juego patológico. Desde la década del noventa se ha estudiado, cada vez con mayor

interés, cómo el uso excesivo de internet puede transformarse en una adicción y la forma en que afecta aspectos de la vida social, académica y de su relación con otras enfermedades. Muchas investigaciones dan cuenta de la necesidad de incluir la adicción a internet como una nueva patología, la cual debería incluirse en la próxima edición del Diagnostic and Statical of Mental Disorder (DSM).

En el ámbito educativo, la aparición de internet ha producido cambios en los métodos de enseñanza-aprendizaje. Progresivamente se deja de lado todo intento de promover una enseñanza meramente memorística para convertirse en una enseñanza que vincule los nuevos conocimientos con los que el propio individuo posee para que se torne más significativo, así como enfatizar el proceso de adquisición, transformación y elaboración de la información con una mayor dosis de razonamiento crítico, es decir, que promueva las estrategias de aprendizaje.

Se percibe un antagonismo entre la práctica de la lectura y la cultura del ocio promovida por los medios masivos de comunicación, en los cuales predomina la imagen sobre la palabra. El papel de la lectura crítica, inteligente y formativa es una actividad que permite el desarrollo cultural del individuo. Permite, además, la interpretación, reelaboración y sistematización de la realidad. Amplía los conocimientos intelectuales y potencia las funciones lógicas (Nobile, 2007).

La relación entre educación y comunicación no es nueva, ya que esta última ha sido utilizada como recurso didáctico, comenzando con la radio, el video, la PC, internet y más frecuentemente, las videoconferencias.

Los investigadores dan cuenta de una preocupación creciente relacionada con algunas consecuencias negativas que se deben a un mal uso o abuso de esta

tecnología y tienen preocupación por el potencial adictivo de esta herramienta (Cruzado Rodríguez et al., 2001). Algunas personas que tienen dificultades con internet son incapaces de controlar su uso y están poniendo en peligro su empleo y sus relaciones interpersonales (Beard, 2002). Así, se ha creado un gran debate entre la comunidad de salud mental por la adicción a internet. Nuevas áreas de investigación han identificado a los usuarios que se convirtieron en adictos a las salas de chat en línea, mensajería instantánea, juegos interactivos, e incluso con compras online, sólo para ver que sus vidas se vuelven cada vez más difíciles de manejar debido a internet (Young, 2005).

Otra realidad muestra que el uso de internet se ha incrementado dramáticamente en las universidades, llegando a ser una parte importante en la vida de los estudiantes (Chou, Condrón y Belland, 2005). Esto ha ocasionado que los estudiantes constituyan un grupo en riesgo. Los estudiantes del ciclo medio superior y los universitarios son particularmente vulnerables al uso patológico de internet, debido a los siguientes factores: (a) las características psicológicas y de desarrollo del final de la adolescencia/juventud, (b) el acceso a internet y (c) la expectativa de uso del ordenador/internet (Kandell, 1998).

El uso de internet en educación plantea un nuevo campo de investigación. Según Colás (2002b, citado en Colás Bravo, 2003), las aportaciones científicas empíricas se concentran en cuatro aspectos específicos, que son: (a) internet y aprendizaje, (b) aprendizaje e interacción comunicativa a través de la red, (c) gestión del aprendizaje en la red y (d) impacto de la red en aprendizajes socio-culturales. El primer aspecto puede ser visto desde la vertiente que investiga los “procesos cognitivos que se ponen

en uso mediante el manejo de internet” (Colás Bravo, 2003, p. 33). Precisamente esta investigación se inscribe dentro de esta línea, en la cual se vinculan el uso problemático o adicción a internet y su correlación con la habilidad lectora y matemática, y con los hábitos de lectura.

A pesar de la difusión del libro y de la lectura reflexiva, el tiempo libre dedicado a la lectura es limitado (Nobile, 2007). Ello se debe, en parte, al desarrollo de otros medios de entretenimiento tecnológicos que están ganando cada vez más espacios en la sociedad y que atraen especialmente a los adolescentes y adultos jóvenes, hecho que se demuestra por las crecientes tasas de penetración de internet en México y en el mundo.

### **Planteamiento y declaración del problema**

Psicólogos y educadores coinciden en una misma preocupación: el uso excesivo que los estudiantes hacen de internet puede llegar a ser una adicción no química. Este comportamiento podría afectar el desarrollo de las habilidades cognitivas necesarias para tener un buen desempeño académico. Por otro lado, parece haber una relación inversa entre el tiempo que los adolescentes y jóvenes adultos dedican a internet y el tiempo dedicado a la lectura.

Al mismo tiempo, la legítima exigencia de la sociedad del conocimiento promueve que los estudiantes cuenten con habilidades lectoras que conlleven a un pensamiento profundo que favorezca el juicio crítico. Quienes promueven el aprendizaje digital enfatizan que, en el contexto de la teoría del procesamiento, las habilidades de búsqueda se perciben como muy importantes, aunque denoten mayor superficialidad. Aquí lo importante no es saber sino saber encontrar la información. La

comprensión lectora lineal promueve un pensamiento profundo que contrasta con lo antedicho.

Las preocupaciones recientes en cuanto a la adicción a internet, han encauzado las investigaciones hacia su diagnóstico y relación con otras enfermedades. Aunque hay indicios de que la adicción a internet afecta aspectos cognitivos, no hay estudios que avalen un modelo de cómo la aptitud verbal y matemática se ven afectadas.

En este contexto, esta investigación buscó dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Existe diferencia significativa de perfiles de media de las variables dependientes –enfoques de aprendizaje, hábitos de lectura, actitud hacia la lectura, aptitud verbal y aptitud matemática– entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado de la Universidad de Montemorelos en el ciclo lectivo 2012-2013?

Al mismo tiempo, trató de identificar un modelo explicativo con mayor bondad de ajuste acerca de la relación que se da entre la adicción a internet, por un lado, y los hábitos y actitudes hacia la lectura, los enfoques de aprendizaje, la aptitud verbal y la aptitud matemática, por el otro, en una muestra de estudiantes de primer ingreso de todas las carreras de pregrado de la Universidad de Montemorelos en el ciclo lectivo 2012-2013.

Es probable que estudios futuros permitan identificar otros modelos además del que ha sido propuesto. Ello se debe a que no hay modelos de referencia o una teoría que los avale. Por lo tanto, será necesario evaluar cada relación de dependencia que surja del análisis. A continuación se presenta el modelo propuesto, junto a las

posibles implicaciones.

El modelo propuesto, denominado modelo relacional (ver Figura 1), trata de identificar relaciones lineales directas entre la adicción a internet, los enfoques de aprendizaje, los hábitos y actitudes hacia la lectura, y cómo éstos afectan a su vez la aptitud verbal y la aptitud matemática. En este modelo se pretende encontrar una bondad de ajuste aceptable.

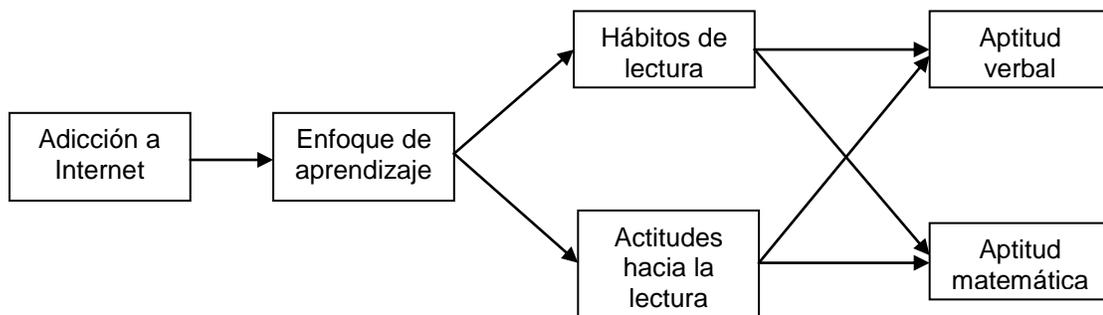


Figura 1. Modelo relacional propuesto.

Una bondad de ajuste aceptable en el modelo propuesto podría explicar qué elementos están afectando las habilidades cognitivas. Otra explicación más enriquecida puede surgir al considerar las dimensiones de las variables, de tal manera que se observen cuáles son las que en realidad tienen mayor poder explicativo.

### Objetivos del estudio

Este estudio se propone dar cumplimiento a los siguientes objetivos:

1. Realizar un diagnóstico de los niveles de uso de internet en estudiantes de primer ingreso de todas las carreras de la Universidad de Montemorelos.

2. Validar el Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura (CAL).

3. Verificar la relación entre las variables independientes, a saber, la adicción a internet, las horas de uso de internet y el tipo de uso que el estudiante hace de internet con las variables dependientes, a saber, los hábitos de lectura, la actitud hacia la lectura, los enfoques de aprendizaje, la aptitud verbal y la aptitud matemática.

4. Identificar un modelo de asociación entre las variables con mayor bondad de ajuste.

Al identificar los niveles de uso de internet, se puso mayor énfasis en los grupos compuestos por los estudiantes con mayores y menores problemas de adicción a internet. Para la validación del CAL, se determinó su validez y confiabilidad (Rodríguez Gómez, 2006).

En cuanto al modelo de ecuaciones estructurales, se buscó identificar simultáneamente una serie de relaciones de dependencia, donde se midieron las variables dependientes e independientes a través de variables observadas. Al identificar un modelo, se buscó que la bondad de ajuste sea la mayor posible, siendo ésta la correspondencia entre la matriz real u observada –matriz de entrada– con la que se predice en el modelo que se propone (Hair, Anderson, Tathan y Black, 1999).

### **Hipótesis de investigación**

Las hipótesis a las que buscó dar respuesta este estudio fueron las siguientes:

H<sub>1</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de medias de enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>2</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de los hábitos de lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>3</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de las actitudes hacia la lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>4</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud verbal entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>5</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud matemática entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>6</sub>: La matriz de varianzas-covarianzas observadas en la muestra de estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013, no es igual a la matriz de varianzas-covarianzas que surgen del modelo relacional propuesto.

### **Marco teórico conceptual**

El marco teórico de esta investigación se basa en el planteamiento de aspectos filosóficos y teológicos relacionados con el uso de los medios tecnológicos

y el cuidado de la mente. Estos aspectos son presentados a continuación y se los relaciona con el desarrollo de las habilidades cognitivas.

### Aspectos filosóficos

El fundamento filosófico de esta investigación plantea la influencia de los medios masivos de comunicación, con un énfasis especial en internet. Además, presenta una caracterización de la generación digital actual y de cómo el mal uso de internet podría afectar el pensamiento de los estudiantes. Se realiza también una distinción entre los conceptos de entretenimiento y recreación, la administración del tiempo y la necesidad de realizar una lectura reflexiva. Luego, se presenta un marco conceptual desde una cosmovisión bíblica adventista.

### **Características de la sociedad contemporánea**

En este apartado se sintetizan algunas de las características más relevantes de la sociedad contemporánea, resumidas por Lipovetsky y Charles (2006) como hipermodernismo, o en palabras de Bauman (2002) como modernidad líquida.

Un trabajo de Narvion Gotor (2010) menciona que el hipermodernismo se caracteriza por un hiperindividualismo que da importancia excesiva a un nuevo tipo de relaciones sociales, marcadas por un individuo cada vez más independiente y narcisista, “más preocupado por su propio bienestar que por seguir unos valores establecidos por su entorno o por la propia historia” (p. 11). Además, el individuo hipermoderno vive centrado en sí mismo, con un exceso de atención en su cuerpo, en su salud y en evitar envejecer. La época actual podría describirse como llena de dualismos, contradicciones y desenfreno; una sociedad hiperconsumista que no se sacia hasta

dar satisfacción a sus “aspiraciones subjetivas, emocionales, corporales, sensoriales, estéticas, sanitarias, lúdicas y entretenedoras” (p. 28).

Otra metáfora, la de la modernidad líquida, se contrapone a la modernidad sólida al hacer referencia a que esta última era más estable, fija y predecible. En cambio, la modernidad líquida es flexible, adaptable y transitoria, cuyas estructuras sociales no perduran en el tiempo como para gobernar las costumbres de las personas. Bauman (2002) coincide con Lipovetsky y Charles (2006) en que asistimos a una era del hiperindividualismo, hecho que se ve reforzado por la proliferación de las computadoras personales en los hogares, y que afecta la forma de convivencia al crear espacios de entretenimiento individual.

### **Influencia de los medios masivos de comunicación**

La influencia de los medios masivos de comunicación ha sido objeto de estudio especialmente desde que la televisión llegó a la mayoría de los hogares en el siglo pasado. Se ha reconocido el impacto que tienen los medios masivos de comunicación en la formación de la opinión pública y en la construcción de una identidad cultural, ya que se relaciona con la forma en que una sociedad se manifiesta.

Los cambios culturales generalmente están relacionados con los cambios tecnológicos. Desde este punto de vista, aunque internet incluye tecnología, no es sólo una tecnología, sino una producción cultural (Castells, 2002) que tiene una amplia variedad de aplicaciones.

La época actual, denominada sociedad del conocimiento, está caracterizada por el uso de internet como principal herramienta debido a su velocidad de respuesta, su facilidad de uso y su amplia accesibilidad por personas de todas las edades,

pero especialmente por los adolescentes, a quienes les resulta un medio muy atractivo (Barraza, Casanova y Ugarte, 2001).

La actual generación es conocida como generación interactiva. Para Sádaba Chalezquer y Bringué Sala (2010) se reconoce a esta generación por haber nacido en pleno auge de la sociedad del conocimiento o por su acceso a la tecnología desde pequeños, por lo cual les resulta familiar y cercana. Los autores reconocen que esta es una generación equipada con múltiples dispositivos tecnológicos, que encuentran atractivo realizar varias tareas simultáneamente, donde el 90% de adolescentes españoles cuentan con un teléfono celular. Además, es una generación interactiva y emancipada que accede a diversos contenidos sin el control de sus padres, en la que prima la cultura del entretenimiento y las relaciones sociales, aunque también es una generación que está sometida a nuevos problemas de seguridad, como son el acoso y el cyberbullying.

Los niños y jóvenes que han vivido rodeados de multimedios digitales también se conocen como *generación net* (Franco de la Rosa, 2005) o como *nativos digitales* (García, Portillo, Romo y Benito, 2009), quienes absorben mejor la información multimedia de imágenes y videos de una manera diferente al simple texto. Además, los nativos digitales se caracterizan por buscar datos de diferentes fuentes en forma simultánea; son multitarea, pues hacen varias cosas al mismo tiempo; prefieren el formato digital e hipertextual al textual y lineal. García et al. (2009) mencionan que

hay quien sostiene que el crecimiento en este entorno tecnológico puede haber influido en la evolución del cerebro de aquellos individuos. En concreto, se investiga el efecto de los juegos electrónicos en algunas habilidades cognitivas y la generación incluso de una nueva estructura neuronal en los individuos. (p. 2)

La preocupación acerca del contenido de internet abre paso a una preocupación mayor sobre el modo de adquisición de valores, conceptos y visión del mundo (Piscitelli, 2006).

Los expertos están divididos en cuanto a los cambios que provoca internet. Por un lado, están los que creen que internet podría disminuir la capacidad de leer y pensar profundamente; para otros, el futuro combinará la tecnología con el cerebro para potenciar la capacidad intelectual (Grau, 2008).

Los medios, en este caso internet, no sólo proveen contenido sino que, además, moldean el proceso de pensar. La era digital tiene un potencial para disminuir la capacidad de concentración, reflexión y contemplación, lo que podría estar readiestrando al cerebro para recibir información rápida pero en pequeñas porciones. Esto daría como resultado una pérdida de la capacidad para mantener una línea de pensamiento sostenida durante un largo período (Carr, 2008).

La lectura realizada a saltos, de una página digital a otra, sin reflexión, está generando un modo de lectura superficial. Según Carr (2008), es por la lectura de un libro en un espacio abierto, sostenida y sin distracciones como establecemos nuestras propias asociaciones, inferencias y analogías, y damos a luz nuestras propias ideas. Así, el problema surge cuando la tecnología, al propiciar una lectura superficial, impide el pensamiento profundo (Wolf, 2008) y restringe los procesos de pensamiento que conducen al conocimiento auténtico.

### **Cultura del entretenimiento**

La cultura del entretenimiento ha crecido, por un lado, por el cambio de la sociedad al procurar superar la mirada penalizadora que hacía sobre el pasatiempo y

las actividades divertidas. Esto fue posible gracias al desarrollo tecnológico, que facilitó la difusión del entretenimiento por medio de las descargas de la red, lo que evidencia una realidad: la inclinación natural por la diversión. La gente está más dispuesta a pagar para ser entretenida que para ser informada. La industria del entretenimiento crece cada año. En el año 2007 generó 1.4 billones de dólares en el mundo y se estima que actualmente ronda en los tres billones. Los datos en Argentina muestran que en promedio una persona mira 1500 horas de televisión al año, escucha 1300 horas de radio, invierte 150 horas leyendo periódicos y 100 leyendo revistas. Además una franja de jóvenes y adultos dedica 3.5 horas diarias a jugar, chatear o entretenerse con la PC (Ambrosini, 2008). Sin embargo, es necesario hacer una distinción entre cultura y entretenimiento, y entre diversión y recreación.

La cultura es el conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y desarrollo artístico, científico, industrial, en una época dada y en un grupo social específico. En cambio, el entretenimiento se refiere a actividades cuya finalidad es dar placer y está relacionado con el ocio y el tiempo libre (Ruiz, 2009).

La recreación tiende a re-crear, a proveer fortaleza y a reparar el desgaste mental y físico, de tal manera que se esté en mejores condiciones para realizar con energías renovadas el trabajo serio (White, 1978). Para esta autora, la diversión está asociada a la experimentación de placer, lo cual muchas veces se lleva al exceso y absorbe las energías necesarias para el trabajo útil.

Uno de los problemas que con frecuencia surgen de la adicción a internet es que el cuerpo permanece inactivo durante muchas horas y se produce un desequilibrio entre la actividad física y la mental. El cuerpo tiene un diseño preparado para la acción

y la inacción física “no disminuye el poder mental, sino también el moral” (White, 1978, p. 209).

Al excitar continuamente el cerebro con material fantasioso y dejar el cuerpo inactivo, los nervios se recargan, se desgastan y se debilitan, mientras que los músculos pierden su vigor por la falta de uso. De esta manera la inteligencia y la maquinaria física se ven perjudicadas por la falta de equilibrio (White, 1991). El cerebro debe estar sano para hacer un trabajo útil, ya que es “el instrumento de la mente, y controla todo el cuerpo. Para que las demás partes del organismo estén sanas, el cerebro tiene que estar sano” (p. 396).

Una de las formas de mantener el cerebro con vigor es mantener regularidad en las horas de comer y de dormir. Todo exceso en estos dos aspectos es un descuido de las leyes de la salud que repercute en todo el organismo.

### **Administración del tiempo**

Uno de los motivos por los cuales la industria del entretenimiento ha tenido tanto éxito se debe al aumento del tiempo libre o de ocio de la generación actual. En el pasado, el ocio y la autocomplacencia fueron las puertas de entrada a la rebelión del pueblo de Israel.

El tiempo es considerado como un talento divino; por eso se nos insta a utilizarlo en forma sabia, pues como mayordomos tendremos que rendir cuenta del uso que hagamos de él (White, 1979, p. 287). “Es necesario ejercer cuidado en lo que respecta a las horas destinadas al sueño y al trabajo. Debemos tener plazos de descanso, otros de recreación, y otros para la vida contemplativa” (White, 1959, p. 449).

La medicina tradicional aconseja dormir un promedio de ocho horas diarias

para los adultos. El sueño tiene la función de reparar y restaurar el organismo, sintetizar la hormona del crecimiento y estimular el sistema inmunitario. Según Convertini (2006), el sueño también cumple funciones importantes en la regeneración de facultades mentales superiores, como la fijación de la atención, las habilidades cognitivas finas y las relacionadas con la relación social, el almacenamiento de memoria a largo plazo, el desaprendizaje o limpieza de conexiones neuronales espúreas y la reprogramación de información.

La investigación actual da evidencia de que existe una estrecha relación entre la calidad del sueño y el estado general de salud física y psicológica de un individuo (Miró, Cano-Lozano y Buela Casal, 2005).

La argumentación de que internet no produce adicción porque no afecta a la salud ya no es válida, debido a que el adicto descuida su alimentación y sus horas de sueño por seguir conectado a su entorno digital (García Fernández, 2010).

Un estudio realizado por la Kaiser Family Foundation (Rideout, Foehr y Roberts, 2010) reveló cómo los niños y jóvenes estudiantes de 8 a 18 años utilizaban diariamente más de siete horas y media en los diferentes medios digitales (ver Tabla 1). El estudio menciona que el 64% de la muestra ( $N = 2002$ ) miraban televisión desde las 6 pm hasta la medianoche y que el tiempo dedicado a la lectura disminuyó de 43 minutos en el 2003/4 a 38 minutos en el período 2008/9.

Otra investigación de Campión y García Fernández (2009) menciona que la actividad preferida de los niños y jóvenes después de cenar fue ver televisión (30.6%), escuchar música (26.6%) y conectarse a internet (22.1%). Este hecho muestra que las pantallas han ganado terreno frente a otras formas de distracción, como la lectura.

Tabla 1

*Estudio Generación M de la Kaiser Family Foundation*

Actividad	Tiempo diario promedio
Leer revistas, periódicos y libros	38 minutos
Mirar televisión	2 horas y 39 minutos
Mirar películas	25 minutos
Jugar video games	1 hora y 13 minutos
Escuchar música	2 horas y 31 minutos
Uso del móvil	1 hora y 35 minutos
Uso de la computadora	1 hora y 29 minutos

Una de las características de la sociedad del conocimiento es la forma en que la vida digital se ha convertido en un fenómeno de masas que ha transformado la forma de vivir de las personas. La literatura digital plantea una lectura no lineal, no secuencial, interactiva, intertextual y discontinua gracias al hipertexto, en la cual el sujeto salta de una pantalla a la otra en forma aleatoria (Moreno Martínez, 2001; Villanueva, 2003).

La lectura rápida propiciada por el hipertexto se aprovecha poco si no está acompañada de reflexión. La lectura liviana, que fascina la mente, quita interés por la lectura profunda y reflexiva (White, 1999) y la descalifica para la investigación vigorosa. Así, la intemperancia en los hábitos de lectura tiene un efecto sobre el cerebro similar al que otras formas de intemperancia tienen sobre el cuerpo (White, 1979).

El estudio de la naturaleza, de la encarnación de Cristo y el plan de redención constituyen “temas que demandan pensamiento profundo y la expansión de la imaginación” (White, 2010). Por eso la Biblia invita a meditar en estos temas con esfuerzo y reflexión.

## **Importancia del estudio**

El propósito de este estudio fue determinar el grado en que la adicción a internet afecta la cognición medida a través de la aptitud verbal y la aptitud matemática en los estudiantes de primer ingreso de todas las carreras de la Universidad de Morelos en el ciclo lectivo 2012-2013.

Se propuso también realizar un diagnóstico sobre el uso de internet y los hábitos y actitudes hacia la lectura. Al determinar los hábitos y actitudes hacia la lectura, se correlacionó esta información con los resultados de la prueba SAT del College Board.

Este estudio es un aporte importante al conocimiento porque permitió lo siguiente: (a) diagnosticar el nivel de uso de internet en los estudiantes de primer ingreso, (b) conocer los hábitos de lectura y actitudes hacia la lectura de los estudiantes de primer ingreso, y su influencia en la aptitud verbal y matemática, (c) determinar si la adicción a internet se relaciona con los enfoques de aprendizaje, (d) generar información que puede llegar a ser útil a los padres, maestros y autoridades escolares acerca de los efectos cognitivos del uso de internet, los hábitos de lectura y las actitudes hacia la lectura y (e) proponer un modelo de relaciones con una bondad de ajuste aceptable entre las variables del estudio.

## **Aspectos teológicos de la educación adventista**

La educación adventista se diferencia de la educación pública en cuanto trata de vincular al hombre con su Creador, y no por eso disminuye su responsabilidad en la adquisición de conocimiento o cultivo del intelecto. Por el contrario, promueve el auto-desarrollo de los estudiantes a fin de que formen un carácter equilibrado semejante al

de Jesús. Al respecto, White (1989) expresó que

el autodesarrollo es nuestra primera responsabilidad para con Dios y nuestros semejantes. Toda facultad que el Creador nos ha concedido, debe ser desarrollada hasta alcanzar la plenitud de su capacidad, de tal manera que podamos realizar el mayor bien posible. Por lo tanto, el tiempo empleado en cultivar y preservar la salud física y mental está bien usado. No podemos darnos el lujo de impedir el crecimiento o debilitar ninguna función del cuerpo ni de la mente. De lo contrario tendremos que sufrir las consecuencias... Las facultades mejorarán con el uso; mientras más sabiduría se obtenga, más aumentará la capacidad de aprendizaje. La inteligencia, el conocimiento y la virtud cobrarán mayor fortaleza y perfecta simetría. (p. 107)

El maestro tiene una enorme responsabilidad al tratar de que sus alumnos progresen constantemente y apliquen mejores métodos para evitar “pensamientos indefinidos, una mente indolente o una memoria inactiva” (White, 1978, p. 278), y debe comprender las “necesidades más esenciales de la mente, y cómo se ha de dirigir el intelecto que se desarrolla, los pensamientos y sentimientos en constante crecimiento de los jóvenes” (White, 2008b, p. 42).

La inteligencia es modificable, es decir que la inteligencia es dinámica y cambiante. El pensamiento de White (1979a) es afín con esta concepción al decir que

el intelecto humano se expande, se fortalece y se agudiza cuando se lo exige. La mente debe estar en actividad porque en caso contrario divagará. Morirá de inanición a menos que tenga temas frescos en qué pensar. Si no piensa mucho, ciertamente perderá hasta la facultad de pensar. (p. 67)

Acorde con los postulados de la metacognición, White (1971) alerta que si los estudiantes no retienen lo que aprenden, es debido a la falta de hábitos de reflexión y de investigación tanto como a la falta de ambición por adquirir nuevo conocimiento; según la autora “son pocos los que razonan detenidamente y piensan con lógica” (p. 83).

En esta época, como nunca antes, es necesario cuidar la mente de aquellas

influencias que la corrompen, evitar lo que estimule la complacencia propia, el desenfreno y la impureza, pues “del estado saludable de la mente depende el funcionamiento normal de las facultades vitales” (White, 1989, p. 86).

Hay una ley de la naturaleza intelectual y espiritual según la cual modificamos nuestro ser mediante la contemplación. La inteligencia se adapta gradualmente a los asuntos en que se ocupa (White, 1977, p. 612).

Si se “fomenta el hábito de la lectura rápida y superficial, sólo por el interés de la intriga”, probablemente se tienda a “destruir la facultad de pensar con ilación y vigor” (White, 1979b, p. 371).

Desde la cosmovisión adventista, estamos en un gran conflicto entre el bien y el mal, y podemos ser arrastrados por internet hacia el mal, pues “la concupiscencia de los ojos y las pasiones corruptas se despiertan por lo que se contempla y por lo que se lee. El corazón se corrompe por la imaginación” (White, 2010, pp. 412-413).

### **Supuestos**

Esta investigación tomará en cuenta las siguientes afirmaciones como supuestos básicos:

1. La mente es influenciable a través de los sentidos y de manera especial por la vista y el oído.
2. Tenemos una responsabilidad ante Dios de cuidar nuestro cuerpo y nuestra mente.
3. Internet afecta la forma en que pensamos.
4. Lo atractivo de internet incrementa su poder adictivo.
5. La lectura hipertextual de internet promueve un pensamiento divergente.

## Definición de términos

Para poder comprender el enfoque que se da al estudio, a continuación se definen algunos términos que son utilizados en el mismo y que son comunes a la literatura respecto al tema:

*Adicción a internet:* Se caracteriza por una excesiva preocupación o pobre control de los impulsos o comportamientos en relación al uso de computadoras y al acceso a internet, que conducen a un deterioro o malestar (Weinstein y Lejoyeux, 2010). Otros autores definen la adicción a internet como un deterioro en el control de su uso, que se manifiesta como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos (Luengo López, 2004).

Una definición más sintética es la de Basile (2006), quien menciona que la adicción a internet es la pérdida de control frente al uso racional de internet. El concepto de adicción a internet se ha propuesto como una explicación para comprender dos aspectos relacionados con esta tecnología: la pérdida de control y el uso dañino (Echeburúa y Corral, 2010). Estos autores ponen de relieve dos aspectos que sobresalen de este concepto: (a) problemas de control en el tiempo de uso y (b) efectos dañinos en la salud y las relaciones sociales.

*Aptitud verbal:* La aptitud verbal pone a prueba la capacidad de entender y analizar lo que se lee, identificando las ideas relevantes del texto y la relación que se establece entre las partes de una oración. Implica comprender el significado de las palabras según su contexto.

*Aptitud matemática:* Es la “capacidad de un individuo para identificar, interpretar, aplicar, sintetizar y evaluar matemáticamente su entorno, haciendo uso de su

creatividad y de un pensamiento lógico y crítico que le permita solucionar problemas cuantitativos, con diferentes herramientas matemáticas” (Reyes Lüscher y Zúñiga Bohigas, 2011, p. 28).

*Hábitos de lectura:* El hábito de la lectura se refiere a la práctica o costumbre de leer. Es el grado en que las personas leen con regularidad, al grado de formar una costumbre o práctica frecuente de lectura. La práctica habitual de la lectura permite identificar frecuencias, intensidades, modos, lugares, etc. (Tejada, 2008).

*Actitudes de lectura:* Una actitud es una tendencia a reaccionar de manera positiva o negativa hacia algún objeto, persona o situación. La evaluación de las actitudes generalmente incluye tres componentes: (a) conocimientos, (b) sentimientos y (c) conductas (Aiken, 2003). Las actitudes se originan en los pensamientos y sentimientos que afectan la percepción de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

*Enfoques de aprendizaje:* Los enfoques de aprendizaje se refieren a las percepciones que tienen los estudiantes sobre los procesos de aprendizaje que utilizan y que están asociados a las tareas académicas e influenciados por características personales (Valle Arias et al., 2000). Se identifican tres enfoques: superficial, profundo y de logro.

*Universidad de Montemorelos (UM):* Es una institución educativa confesional de nivel superior que pertenece a la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Está situada en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, México.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### **Adicción a internet**

La adicción a internet es un campo de estudio reciente. Surge a raíz de la preocupación de algunos psicólogos en la década de los noventa ante los síntomas psíquicos de aquellos que pasan conectados por un tiempo considerable por un lado, y la falta de un diagnóstico prescripto en el DSM IV por el otro.

Existe una preocupación creciente relacionada con el mal uso o adicción a internet, porque las personas adictas a internet son incapaces de controlar su uso y están poniendo en peligro su empleo y sus relaciones interpersonales (Beard, 2002).

La adicción a internet se caracteriza por una excesiva preocupación o pobre control de los impulsos o comportamientos en relación al uso de computadoras y al acceso a internet, que conducen a un deterioro o malestar (Weinstein y Lejoyeux, 2010).

Muchos investigadores aplicaron los criterios de diagnóstico de abuso de sustancias o trastornos del control de impulsos con el uso excesivo de internet. Con respecto a la fenomenología, se distinguen subtipos específicos de uso excesivo de internet: (a) la adicción al sexo en línea, (b) la adicción al juego en línea, (c) la adicción a las relaciones en línea, (d) la adicción a navegar en la web y revisar el correo electrónico y (e) la adicción a los juegos en línea multiusuario (multi-user dungeon,

MUD). La prevalencia de la adicción a internet en la población general es desconocida. Una variedad de factores personales (género, edad, trastornos mentales), así como ciertas características de los medios de comunicación en línea (el anonimato, la frecuencia de eventos) parecen aumentar el riesgo de uso excesivo de internet (Demmel, 2002).

Aunque la adicción a internet comparte varias características de la adicción patológica al juego, no ha sido incluida dentro del espectro de los trastornos adictivos como una patología en el DSM IV (Didia Attas, Dorpinghaus, Maggi y Haro, 2009; Navarro Mancilla y Rueda Jaimes, 2007). Sin embargo, por tratarse de un trastorno que cada vez impacta con mayor frecuencia, muchos abogan por su inclusión en el DSM V como un trastorno de control de los impulsos (Block, 2008; Weinstein y Lejoyeux, 2010).

Un estudio realizado por Scherer (1997) con estudiantes universitarios mostró que el 13% fue clasificado como usuarios dependientes de internet.

El aumento del uso de la tecnología entre los estudiantes universitarios puede tener un impacto negativo en sus vidas. Un estudio de Odaci (2011) mostró una correlación negativa significativa entre la autoeficacia académica y el uso problemático de internet, de manera tal que a mayor uso problemático de internet, menor era la autoeficacia académica.

En una reunión de más de 1,200 líderes entre los que se encontraban Steve Jobs y Michael Crichton, se emitió un informe acerca de cómo imaginaban la red. En dicha reunión Bob Metcalfe dijo que “internet no estará en la escuela. Será la escuela” (Metcalfe, citado en Flores Vivar, 2005, p. 9). Esto revela el impacto que internet

puede llegar a tener en la educación, pero no contempla los factores adversos o indeseables del mismo.

El término adicción a internet abarca una serie de comportamientos y problemas de control de impulsos, entre ellos están los siguientes: (a) adicción cybersexual, que es el uso compulsivo de sitios para adultos de cybersexo y cyberpornografía; (b) adicción de cyber-relaciones, que es el exceso de participación en las relaciones en línea; (c) compulsión net, que es la obsesión por los juegos, las compras y los negocios en línea; (d) sobrecarga de información, que es el uso compulsivo de búsquedas de información en la web o en base de datos; (e) adicción a la computadora, que es el uso obsesivo del ordenador para jugar (Young, 1999).

Otros autores consideran que al menos hay tres subtipos de adicción a internet: (a) los juegos excesivos, (b) preocupaciones sexuales o cybersexo y (c) e-mail/text mensajería (Block, 2008; Lee, 2005). Todas las variantes comparten los siguientes cuatro componentes: (a) uso excesivo que está asociado con una pérdida del sentido del tiempo o el descuido de las necesidades básicas, como comer, dormir o higienizarse; (b) abstinencia, que incluye sentimientos de ira, tensión, y / o depresión cuando la computadora está inaccesible; (c) tolerancia, significa la necesidad de mejorar continuamente el equipo de cómputo, obtener más programas, o más horas de uso y (d) repercusiones negativas, que incluyen discusiones, bajo rendimiento, aislamiento social y fatiga.

Se considera que una persona tiene adicción a internet cuando habitualmente es incapaz de controlar el tiempo que está conectado a internet, relegando las responsabilidades familiares, sociales, académicas y profesionales. Muchas veces

roban horas al sueño, reducen el tiempo de las comidas o incluso prescinden de ella; de manera que aumentan el cansancio, la irritabilidad, la debilidad del sistema inmunológico y muchas veces lleva una tendencia hacia el aislamiento social (Basile, 2006). Más que una adicción a internet, se debería considerar la adicción a determinados contenidos o servicios de internet.

Los síntomas de uso excesivo de internet han sido comparados con los criterios utilizados para diagnosticar otras adicciones como el juego patológico (Beard, 2005), considerado un problema epidémico en España (Rodríguez Molina y Ávila Muñoz, 2008), y la adicción al alcohol y a las drogas (Şenormanci, Konkan y Sungur, 2010). El juego patológico se refiere al juego al azar, donde interviene la apuesta por dinero. Esta problemática es reconocida como un trastorno de control de impulsos en el DSM IV, y se han de cumplir al menos cinco de sus criterios para considerar que se sufre esta patología.

Algunos autores reconocen que no es fácil definir lo que se entiende por adicción a internet. Se han utilizado los criterios que Golberg (1995, citado en Sánchez Zaldívar e Iturrizaga Díez, 2009) propone para el diagnóstico del desorden de adicción a internet, basado en los criterios diagnósticos del abuso de sustancias.

La adicción a internet tiene importancia para la salud pública, de manera especial entre la población adolescente, por sus consecuencias en la salud mental, en las relaciones sociales, en el rendimiento académico y en relación con el abuso de sustancias (Navarro Mancilla y Rueda Jaimes, 2007).

De todos los usuarios de internet, los más jóvenes tienen mayor propensión a la adicción a internet, lo que afecta su calidad de vida social e individual (Ferraro,

Caci, D'amico y Di Blasi, 2007).

La adicción a internet es un deterioro relacionado con el control de su uso, que se manifiesta como un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos. El uso excesivo de internet puede interferir con distintos aspectos de la vida cotidiana. La persona 'netdependiente' realiza un uso excesivo de internet, lo que le genera una distorsión de sus objetivos personales, familiares o profesionales (Luengo López, 2004).

De acuerdo con Basile (2006), la adicción a internet es la pérdida de control frente al uso racional de internet. El concepto de adicción a internet se ha propuesto como una explicación para comprender dos aspectos relacionados con esta tecnología: la pérdida de control y el uso dañino (Echeburúa y Corral, 2010).

Varios factores son predictivos de uso problemático de internet, incluyendo los rasgos de personalidad, los padres y los factores familiares, el consumo de alcohol y la ansiedad social (Weinstein y Lejoyeux, 2010).

Un estudio exploratorio reveló relaciones positivas significativas entre las puntuaciones de IAT, la duración diaria de uso de internet y el hecho de ser un jugador en línea. Además, los jóvenes tuvieron mayores puntuaciones en el IAT (Khazaal et al., 2008).

Un estudio de Yuan et al. (2011) menciona que, aunque hay investigaciones que sugieren que el trastorno de adicción a internet (IAD) se asocia con anomalías estructurales en la materia gris del cerebro, pocos estudios han investigado los efectos de la adicción a internet en la integridad microestructural de las principales vías de la fibra neuronal y sus cambios de acuerdo a la duración de la adicción. Por

tal motivo investigaron la morfología del cerebro de 18 adolescentes con IAD mediante una técnica de morfometría basada en voxel (VBM), y estudiaron los cambios en la sustancia anisotropía fraccional (FA) utilizando el método de tensor de difusión (DTI) para la vinculación de las medidas estructurales del cerebro en relación a la duración del IAD. Las evidencias muestran múltiples cambios estructurales del cerebro en sujeto con IAD. Los resultados indicaron una disminución del volumen de materia gris en la corteza prefrontal dorsolateral, el área motora suplementaria, la corteza orbitofrontal, el cerebelo y la izquierda ACC rostral. El análisis DTI reveló el mayor valor de FA en la extremidad posterior izquierda de la cápsula interna y un valor FA reducido en la materia blanca de la circunvolución derecha del hipocampo. Los volúmenes de materia gris mencionados se correlacionaron significativamente con la duración de la adicción a internet en los adolescentes con IAD, resultados que sugieren que, a largo plazo, la adicción a internet podría dar lugar a alteraciones estructurales del cerebro.

Un estudio exploró la relación entre las funciones de internet (función social, función informativa, función del ocio y función emocional virtual) y el comportamiento adictivo que producen. Se encontró que la función social desempeña el papel principal en el comportamiento adictivo de internet (Li y Chung, 2006).

La adolescencia parece ser un período vulnerable y susceptible a la adicción, relacionado a factores sociales y neurobiológicos.

Los estudios transversales en las muestras de los pacientes reportan una alta comorbilidad de la adicción a internet con trastornos psiquiátricos, especialmente los trastornos afectivos (como depresión), trastornos de ansiedad (trastorno de ansiedad generalizada, trastorno de ansiedad social) y déficit de atención con hiperactividad

(TDAH) (Weinstein y Lejoyeux, 2010).

En general, existe una alta comorbilidad entre la adicción a internet y el insomnio, los cuales surgen como importantes factores explicativos pero diferenciales sobre la depresión (Cheung y Wong, 2011). Otros estudios relacionan los diferentes niveles de adicción a internet con la autoestima corporal (Hetzl-Riggin, 2007), con los sentimientos de soledad (Bin, 2006) y con la baja autoestima y la ansiedad (Kim y Davis, 2008).

Entre los estudiantes universitarios taiwaneses de primer año, los factores de riesgo de adicción a internet incluyen pertenecer al sexo masculino, el hábito de saltarse el desayuno, la comorbilidad relacionada con la salud mental, el apoyo social deficiente y características de personalidad neurótica (Tsai et al., 2009).

El uso patológico de internet tiene características psicopatológicas y se asocia con trastornos relacionados con el consumo de sustancias. Podría, incluso, ser visto como un elemento diagnóstico en sí mismo en un amplio espectro de comportamiento y de dependencia de sustancias. Pallanti, Bernardi y Quercioli (2006) mencionan que el comportamiento compulsivo en la adolescencia es múltiple, y que la adicción a internet está relacionada con el abuso de sustancias. Asimismo, los adolescentes con adicción a internet son más propensos a tener experiencias con el uso de sustancias (Ko et al., 2006). Una personalidad psicótica y un uso abusivo de internet se relacionan con una mayor posibilidad de experiencias con el consumo de sustancias (Fisoun, Floros, Siomos, Geroukalis y Navridis, 2012).

Un estudio de Yen, Ko, Yen, Chen y Chen (2009) menciona que la adicción a internet se asocia con el uso de alcohol. Asimismo, la búsqueda de diversión fue la

característica común de estos dos problemas de conducta y podría contribuir a su asociación.

Mediante el análisis de las características de los juegos de internet y el desarrollo de los rasgos del cuerpo y la mente de los adolescentes, He, Guo y Xiang (2008) encontraron que el mecanismo adictivo puede ser atribuido a la interacción de los siguientes tres factores: (a) aspectos biológicos, (b) aspectos psicológicos y (c) aspectos sociales.

De acuerdo con Lam, Peng, Mai y Jing (2009), los hombres tienen un 50% más de probabilidad de ser adictos a internet que las mujeres. Los autores realizaron un estudio y encontraron que el 0.6% de los casos fueron clasificados como severamente adictos y el 10.2 % como usuarios moderados con problemas ocasionales.

La tasa de prevalencia de la adicción a internet varía de un lugar a otro. Una investigación de Man Sally (2006) realizada en Hong Kong en ocho universidades, mostró que el 18% de los estudiantes fueron clasificados como usuarios excesivos de internet.

Una revisión de la literatura (Weinstein y Lejoyeux, 2010) sobre adicción a internet entre los años 2000 y 2009 encontró que

las encuestas en los Estados Unidos y Europa indicaron una tasa de prevalencia entre el 1,5% y el 8,2%. Estudios de corte transversal de las muestras de los pacientes reportan una alta comorbilidad de la adicción a Internet con trastornos psiquiátricos, especialmente los trastornos afectivos (como depresión), trastornos de ansiedad (trastorno de ansiedad generalizada, trastorno de ansiedad social), y déficit de atención con hiperactividad (TDAH). Varios factores son predictivos de uso problemático de internet, incluyendo los rasgos de personalidad, los padres y los factores familiares, el consumo de alcohol, y la ansiedad social. (párr. 1)

Estos resultados difieren de los obtenidos por Choi et al. (2009), quienes

encontraron que la proporción de muchachos que fueron clasificados como adictos a internet y posibles adictos a internet fueron 2,5% y 53,7%, respectivamente; mientras que para las señoritas la proporción fue 1,9% y 38,9%, respectivamente. Otros estudios muestran que no hay diferencias en cuanto al uso de internet en función de la edad, el curso o el área de conocimiento, pero sí en función del género, ya que las mujeres presentan menor riesgo de sufrir esta adicción (Ruiz-Olivares, Lucena, Pino y Herruzo, 2010).

Entre los jóvenes noruegos se observó una prevalencia de adicción a internet del 1%, valor que aumentó a 5.2% si se consideraba a los sujetos que estaban en riesgo de ser adictos. La regresión logística mostró que el sexo masculino, la edad, la educación a nivel universitario y una situación financiera insatisfactoria fueron los factores que se asociaron positivamente con el uso problemático de internet. El tiempo dedicado a internet y la prevalencia de los trastornos del sueño, la depresión y otros trastornos psicológicos aumentó linealmente con la puntuación del Young Diagnostic Questionnaire (Bakken, Wenzel, Göttestam, Johansson y Øren, 2009).

Un estudio mostró que la tasa de prevalencia de adicción a internet en China fue de 6,44% entre los estudiantes universitarios de primer año (Ni, Yan, Chen y Liu, 2009).

Una administración online del Internet Addiction Test (IAT) realizada en Italia, encontró que los usuarios más jóvenes tenían mayor riesgo de adicción a internet, percibiendo una comprometida calidad de vida social e individual que los llevaba a hacer un uso compensatorio de internet (Ferraro et al., 2007). De manera similar, ellos percibieron que los empleados tenían una calidad de vida social e individual más comprometida que los estudiantes y que quienes declararon pasar más tiempo

en internet tuvieron puntajes más altos en todas las subescalas del IAT. Finalmente, los usuarios nocturnos tienen mayor riesgo de adicción a internet, disminuyendo su calidad de vida individual y su capacidad para ejercer el control del tiempo de uso.

Una validación del IAT en Francia encontró que un modelo de un factor tenía mejores propiedades psicométricas que el modelo original de seis factores, y que se adapta mejor a los datos. Además, el análisis de correlación reveló relaciones positivas significativas entre las puntuaciones del IAT y la duración diaria de uso de internet y el hecho de ser un jugador en línea (Khazaal et al., 2008).

#### Adicción a internet y rendimiento académico

La investigación en colegios y universidades sugiere que los estudiantes que hacen un uso excesivo de internet pueden afectar negativamente su rendimiento de académico (Kubey, Lavin y Barrows, 2001; Wu y Li, 2005).

En un estudio se encontró una asociación entre la adicción a internet, el tiempo dedicado a juegos de computadoras y el promedio de calificaciones. Los adolescentes que juegan más de una hora juegos de consola o juegos por internet pueden tener síntomas más intensos de déficit de atención con hiperactividad o falta de atención que aquellos que no lo hacen. Estos efectos negativos pueden afectar el rendimiento escolar y colocar a estos individuos en un mayor riesgo de sufrir problemas en la escuela (Chan y Rabinowitz, 2006).

En cuanto al déficit de atención, Yen, Yen, Chen, Tang y Ko (2009) encontraron que el déficit de atención fue el síntoma que más se asoció con la adicción a internet en estudiantes universitarios, seguido por la impulsividad, y que la asociación entre el déficit de atención y la adicción a internet era más importante entre las estudiantes

universitarias.

### Adicción al juego en internet

El juego en internet puede contener un papel potencialmente adictivo para adolescentes y adultos (te Wild et al., 2010). Los adolescentes que participan en prácticas de juego en internet tienen más probabilidad de presentar dificultades con el uso problemático de internet (Tsitsika, Critselis, Janikian, Kormas y Kafetzis, 2011).

Un estudio entre jugadores en línea (MMORPG) mostró una alta tasa de adicción a internet (44.2%) y una percepción de tasas significativamente más altas (3 veces más) de irritabilidad, somnolencia diurna, bajo estado de ánimo y cambios emocionales desde el inicio del juego en línea (Achab et al., 2011).

Una investigación realizada por Kim, Namkoong, Ku y Kim (2008) estudió la relación entre la adicción a los juegos en línea y la agresión, el autocontrol y los rasgos de personalidad narcisista, que son las características psicológicas relacionadas de las poblaciones en riesgo de adicción a los juegos en línea. Los resultados indicaron que los rasgos de la agresión y la personalidad narcisista se correlacionaron positivamente con la adicción a los juegos en línea, mientras que el autocontrol tuvo una correlación negativa. En la misma dirección, Thomas y Martin (2010) encontraron una alta prevalencia de los usuarios de videojuegos sociales y la adicción a internet.

Es necesario distinguir entre internet como medio y sus aplicaciones específicas. Un estudio longitudinal exploró la relación entre el tiempo dedicado a diversas aplicaciones de internet (incluyendo juegos en línea) y el uso compulsivo de internet. Entre las aplicaciones, la descarga de archivos, las redes sociales, el uso de MSN, el Habbo Hotel, el chat, los blogs, los juegos online y los juegos casuales se asocian con el

uso compulsivo de internet. De todos ellos, los juegos online tienen la asociación más fuerte con el uso compulsivo de internet (van Rooij, Schoenmakers, van de Eijnden y van de Mheen, 2009).

Un estudio acerca de la personalidad y del género en el desarrollo de este campo de estudio fue el desarrollado por Mottram y Fleming (2009), quienes mencionan que hombres y mujeres difieren significativamente en el uso de internet. Es mucho más probable que los jugadores compulsivos fueran del sexo masculino. Los usuarios profesionales reportaron un uso de internet mucho menos problemático que los usuarios no profesionales. El aumento de la frecuencia de uso, la falta de perseverancia (un aspecto de la impulsividad) y la pertenencia a grupos en línea predijo significativamente el uso problemático de internet.

#### Adicción a internet y familia

El entorno familiar parece jugar un papel importante en el desarrollo de la adicción a internet, especialmente la contradicción en el entorno familiar y el apego pasivo (Luo y Peng, 2008).

Li, Du, Jiang y Wang (2006) analizaron la relación entre la función de la familia en cuanto a la comunicación, los roles, la respuesta afectiva, la participación afectiva, el control de la conducta, la función general y el uso excesivo de internet. Encontraron diferencias significativas de comunicación entre los diferentes grados y que la función de la familia disminuyó en los estudiantes de secundaria con uso excesivo de internet.

La familia juega un rol importante en la prevención de esta adicción. La vigilancia de los padres y la promoción de actividades al aire libre disminuyen esta

tendencia, y actúan como inhibidores importantes de la adicción a internet. Lin, Lin y Wu (2009) sugieren que los adolescentes deben ser supervisados en sus actividades diarias y animados a participar en las actividades de familia y al aire libre.

Cheng y Ko (2010) abogan por la educación preventiva como el elemento más esencial para prevenir en los jóvenes la adicción a internet.

Un estudio comparó los perfiles de personalidad de varones adolescentes con y sin trastorno de adicción a internet (IAD), para determinar si la IAD se asociaba con conductas específicas de la crianza de los padres.

El perfil de los adolescentes con IAD reveló puntuaciones comparativamente más altas para el trastorno obsesivo-compulsivo, sensibilidad interpersonal, depresión, ansiedad, hostilidad e ideación paranoide. Los adolescentes con IAD mostraron un grado significativamente más bajo de extraversión y más alto de psicoticismo, en comparación con el grupo control. Asimismo, este grupo tuvo prácticas de crianza maternas y paternas caracterizadas por la falta de calidez emocional, sobreinvolucramiento, rechazo y carácter punitivo (sólo las madres). Los resultados de este estudio confirman que la IAD a menudo se produce al mismo tiempo que los síntomas mentales y rasgos de personalidad como introversión y psicoticismo. Los hallazgos sugieren que la influencia del estilo de crianza de los hijos y la función de la familia son factores importantes en el desarrollo de la dependencia de internet (Xiuqin et al., 2010).

Existe relación entre la adicción a juegos en internet y los estilos parentales de crianza. Wang, Gan y Li (2006) mencionan que los estilos de crianza autoritarios se asocian con la adicción a juegos de computadora y que los niños tienen más probabilidades

de volverse adictos a los juegos de computadora que las niñas.

La depresión y un bajo nivel de seguimiento de la familia son factores discriminatorios para la adicción a internet en los adolescentes (Yen, Ko, Yen, Chang y Cheng, 2009).

Un estudio conocido como el *Efecto Google* menciona la diferencia entre el antes y después de los motores de búsqueda como Google. Sparrow, Liu y Wegner (2011), basados en la teoría de la memoria transactiva, hacen referencia a la capacidad de recordar un tipo de información que puede ser compartida o dividida, como si el cerebro pudiese tener un disco externo. La investigación incluyó un test en el que los estudiantes, cuando no sabían una respuesta o se encontraron con preguntas difíciles, automáticamente pensaron en sus computadoras como el lugar para encontrar dicha información y en internet como si se tratara de una memoria externa. Esto puede sugerir un cambio desde la memorización de los hechos a los métodos de memorización, donde los estudiantes se concentren más en la comprensión de las ideas que en la memorización. Según Vélez Montoya (2011), los métodos de enseñanza tendrán que cambiar lo mismo que el material enseñado, pues su propósito no será la erudición sino adiestrar el pensamiento, la creatividad, el ingenio, la inferencia y las destrezas operativas, sin necesidad de preocuparse por el olvido (memorización).

### **Evaluación de la adicción a internet**

La primera escala validada para medir la presencia y severidad de la dependencia de internet fue el Internet Addiction Test (IAT). Este instrumento está formado por 20 ítems (ver Anexo A), que fueron desarrollados a partir de la experiencia clínica de Kimberley Young y de los criterios del DSM IV para diagnosticar el juego patológico

y la dependencia de sustancias.

Un estudio para evaluar la adicción a internet comparó las medidas de la Prueba de Adicción a Internet (IAT), la Escala de Problemas Relacionados con Internet (IRP) y un autodiagnóstico donde los usuarios respondían si creían que eran adictos a internet. La muestra estuvo compuesta por 225 usuarios (69 varones y 156 mujeres). Los resultados mostraron que aquellos que se consideraban adictos a internet tenían puntuaciones más altas, tanto en el IAT como en el IRP. La frecuencia media de uso diario de internet para uso personal fue de 3.1 horas para los hombres ( $DE = 3.6$  horas) y 2.2 horas para las mujeres ( $DE = 1.9$  horas). Las tres medidas diferentes de adicción a internet se correlacionan fuertemente la una a la otra. Para el IAT, el análisis de factores generó tres factores (conflicto emocional/psicológico, cuestiones de gestión del tiempo, modificación del estado de ánimo), que explican el 56.3% de la varianza. El análisis factorial del IRP generó cuatro factores (efectos negativos del uso de internet, modificación del estado de ánimo, pérdida de control y aumento de uso de internet), que explican el 60.2% de la varianza (Widyanto, Griffiths y Brunnsden, 2011).

El IAT es uno de los instrumentos más utilizados para diagnosticar la adicción a internet. En algunos casos se lo ha utilizado para demostrar que el uso compulsivo de internet tiene comorbilidad con otros trastornos patológicos, como la depresión, la ansiedad, la baja autoestima y el uso de sustancias químicas (Cruzado Díaz, Matos Retamozo y Folmer Rommy, 2006; Dowling. y Brown, 2010; Herrera Harfuch, Pacheco Murguía, Palomar Lever y Zavala Andrade, 2010; Lam y Peng, 2010). Otros estudios lo han utilizado en diferentes idiomas y contextos culturales (Alavi, Maracy, Jannatifard

y Eslami, 2011; Bakken et al., 2009; Canbaz, Tevfik Sunter, Peksen y Canbaz, 2009; Didia Attas et al., 2009; Ferraro et al., 2007; Frangos, Frangos y Kiohos, 2010; Kha-zaal et al., 2008; Kim et al., 2006; Man Sally, 2006; Nasiri, Raei, Vatani, Keshavarz y Hashiani, 2011; Pallanti et al., 2006; Siomos, Dafouli, Braimiotis, Mouzas y Angelopoulos, 2008).

Una validación del IAT realizada por el investigador mostró que los resultados fueron similares a los obtenidos por Widyanto et al. (2011). El análisis factorial del IAT, determinado por componentes principales con autovalores superiores a uno, mostró que tres factores explicaran el 52.09% de la varianza acumulada. Para la matriz de componentes rotados se utilizó el método de rotación Varimax. El primer factor (siete ítems) explicó el 38.73% de la varianza y se relacionó con el cambio de humor del sujeto por no estar conectado a internet; el segundo factor (nueve ítems) explicó el 7.31% de la varianza y tuvo que ver con conflictos psicológico-emocionales; el tercer factor (cuatro ítems) explicó el 6.04% de la varianza y se relacionó con la prominencia, es decir, el valor que tiene internet para la persona, que sobresale respecto de otras actividades y problemas de administración del tiempo (Hilt, Korniejczuk y Rogríguez Gómez, s.f.).

Otro instrumento utilizado en inglés es el Online Cognitive Scale (OCS), creado por Davis, Flett y Besser (2002). Está basado en el modelo cognitivo-conductual de Davis (2001, citado en Beranuy Farguez, Chamarro Lusa, Graner Jordania y Carbonell Sánchez, 2009), y está formado por 26 ítems valorados con una escala tipo Likert que va de 1 (fuertemente en desacuerdo) a 7 (fuertemente de acuerdo).

La estructura del OCS muestra cuatro factores, que son: (a) *soledad/depresión*,

6 ítems; (b) *disminución de control de impulsos*, 10 ítems; (c) *distracción*, 7 ítems; (d) *comodidad social*, 13 ítems. La confiabilidad, medida con el alfa de Cronbach, tuvo un valor de .94.

Un instrumento que también se basa en el modelo cognitivo-conductual de Davis es el Generalized Problematic Internet Use Scale (GPIUS), formado por 29 ítems y valorado por una escala Likert de cinco opciones. El GPIUS está formado por siete factores, que son: (a) *alteración del estado de ánimo*, (b) *beneficios sociales*, (c) *resultados negativos*, (d) *uso compulsivo*, (e) *tiempo excesivo* y (f) *control social*. El alfa de Cronbach fue de .78 a .85 para toda la escala (Caplan, 2002).

El Chen Internet Addiction Scale es un instrumento que mide la adicción a internet. Está formado por 26 ítems, valorados por medio de una escala tipo Likert de cuatro opciones, que son: (a) *no coincide con mi experiencia en absoluto*, (b) *probablemente no está de acuerdo con mi experiencia*, (c) *probablemente coincida con mi experiencia* y (d) *sin duda coincide con mi experiencia*. En él se evalúan cinco problemas relacionados con el uso de internet, que son: (a) *uso compulsivo*, (b) *síndrome de abstinencia*, (c) *tolerancia*, (d) *consecuencias interpersonales y en la salud* y (e) *dificultades en la administración del tiempo*. Las puntuaciones de esta escala van de 26 a 104. La confiabilidad interna en el estudio original tuvo un índice alfa de Cronbach de .79 a .93 (Aboujaoude, 2010).

Otro instrumento en lengua inglesa es el Nichols Internet Addiction Scale (NIAS), basado en los criterios del DSM-IV para la dependencia de sustancias y en criterios adicionales recomendados por Griffiths (Nichols y Nicki, 2004). Está compuesto por 31 ítems unidimensionales referidos a las consecuencias negativas del uso excesivo de

internet, valorados en una escala Likert de cinco puntos, cuya validez interna fue medida con el alfa de Cronbach ( $\alpha = .95$ ).

El Internet Related Problem Scale (IRPS), de Armstrong, Phillips y Saling (2000), también se construyó para medir la adicción a internet y se basa en los criterios de abuso de sustancias del DSM-IV. Los autores creen que la estimulación interactiva o el escape de la realidad constituyen el elemento adictivo de internet, por lo que esta escala examina en qué medida la búsqueda de sensaciones o la falta de autoestima pueden predecir los niveles altos de uso de internet. El instrumento está compuesto por 20 ítems valorados por una escala tipo Likert de 10 puntos. El índice de confiabilidad alfa de Cronbach fue .88. Los nueve factores identificados por el IRPS fueron los siguientes: (a) *tolerancia*, (b) *escape de otros problemas*, (c) *actividades reducidas*, (d) *pérdida de control*, (e) *actividades relacionadas*, (f) *efectos negativos*, (g) *retramiento*, (h) *anhelos* e (i) *introversión*. En un estudio, Widyanto y McMurrin (2004) valoraron el IRSP con una escala tipo Likert de seis puntos y lo redujeron a seis factores.

Otro instrumento para medir la adicción a internet es el Problematic Internet Usage Scale (PIUS), creado por Ceyhan, Ceyhan, y Gurcan (2007). Tiene 33 ítems que se agrupan en tres factores, con las siguientes escalas: (a) *consecuencias negativas de internet*, 17 ítems; (b) *beneficio social/comodidad social*, 10 ítems; y (c) *uso excesivo*, 6 ítems. La validez interna fue medida con el alfa de Cronbach ( $\alpha = .94$ ).

Un instrumento más reciente es el Compulsive Internet Use Scale (CIUS), que fue construido con base en los criterios de dependencia del DSM-IV de patologías del juego y en los criterios de adicciones conductuales propuestos por Griffiths. Consta de 14 ítems valorados con una escala Likert de cinco opciones y su validez interna,

medida con el alfa de Cronbach, fue de .89.

En el contexto hispanoahablante se han creado una serie de instrumentos para medir la adicción a internet. De Gracia Blanco et al. (2002) utilizaron los criterios de dependencia de sustancias y juego patológico del DSM-IV y criterios de la subescala de ansiedad de Golberg para construir el cuestionario de Problemas Relacionados con el uso de Internet (PRI). El PRI está formado por 19 ítems valorados por una escala tipo Likert de 6 puntos; y seis ítems dicotómicos sobre abuso de internet. La confiabilidad interna del cuestionario (alfa de Cronbach) fue igual a .91, lo cual indica que el mismo recoge la opinión de los sujetos respecto a problemas relacionados con el uso de internet. La agrupación homogénea (clusters) no jerárquica de los ítems del PRI permitió determinar los siguientes tres grupos: (a) *sin problemas*, (b) *problemas ocasionales* y (c) *problemas frecuentes*.

El Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI) está basado en el PRI, al cual se le mejoró la sintaxis de algunos ítems, se le modificaron otros y se le añadió un ítem más. Los 20 ítems del CERI se dividen en dos factores, *conflictos intrapersonales* y *conflictos interpersonales*, y se complementa con los seis ítems dicotómicos del PRI. La consistencia interna del CERI fue medida con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de  $\alpha$  igual a .63 (Beranuy Farguez et al., 2009).

Otro instrumento en español es el Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI), de Pulido-Rull., Escoto-de la Rosa y Gutiérrez-Valdovinos (2011). El CUPI está basado en los seis factores identificados por Widyanto y McMurrin (2004). El análisis factorial de los 18 ítems identificó cinco factores, que son: (a) *sustitución*, se refiere al desplazamiento de actividades lúdicas o sociales por estar conectado a

internet; (b) *pérdida de control*, donde el sujeto pierde la capacidad de dosificar el uso de internet y con frecuencia el tiempo de uso supera al ideal programado; (c) *anticipación*, se refiere a pensamientos del individuo sobre la próxima vez que se conecte; (d) *reconocimiento de falta de control*, en el que el individuo acepta que el uso que hace de internet es excesivo; (e) *evasión*, donde el individuo utiliza internet para escapar de pensamientos y sensaciones desagradables.

El CUPI es un instrumento diseñado por psicólogos mexicanos, cuya confiabilidad, según el alfa de Cronbach, fue de .942. Los 18 ítems son valorados en una escala Likert de cinco opciones, que son: (a) 0: *nunca*, (b) 1: *rara vez*, (c) 2: *a veces*, (d) 3: *seguido* y (e) 4: *muy seguido*.

Beranuy Farguez et al. (2009) construyeron dos cuestionarios que evaluaban el uso adictivo de internet y del teléfono celular, que aplicaron a una muestra de 1879 estudiantes. El primero evaluó conflictos inter e intrapersonales relacionados con el uso de internet y el segundo evaluó conflictos relacionados con el abuso del teléfono celular y problemas debidos al uso emocional y comunicacional del mismo. Los resultados mostraron que los hombres hacen un uso más adictivo de internet y las mujeres hacen un mayor uso del teléfono celular para expresar y comunicar las emociones. El estudio mencionó que en la adolescencia se produce un uso más problemático de ambas tecnologías que se normaliza con la edad hacia un uso más profesional, menos lúdico y con menores consecuencias negativas.

### **Comprensión lectora**

Es importante diferenciar lo que se entiende por información y conocimiento. Mientras que la información en internet es pública, el conocimiento es privado y

surge de la transformación personal que se hace de la información al analizarla, criticarla o verificarla. El acceso a internet no garantiza estos procesos, que requieren del uso de ciertas habilidades.

La lectura ha sido vista tradicionalmente como una forma de transmitir conocimiento, pero es más que eso, pues tiene el potencial de desarrollar ciertas habilidades del pensamiento como el juicio crítico y la promoción de valores (Argudín y Luna, 1994).

La comprensión lectora es una de las habilidades consideradas pilares para la adquisición de conocimiento en la formación académica de estudiantes universitarios (Calderón Ibáñez y Quijano Peñuela, 2010). Para afrontar los retos de la educación superior, los alumnos necesitan contar con una adecuada capacidad o habilidad lectora (Montanero Fernández, 2004).

La comprensión de libros de texto, libros académicos y artículos de investigación, además de la identificación de información importante, puede ser problemática en estudiantes universitarios (Lei, Rhinehart, Howard y Cho, 2010).

La lectura comprensiva es una habilidad básica que favorece el aprendizaje y el éxito académico (Cook, 2006). También constituye un predictor importante para identificar el riesgo de fracaso académico.

Es frecuente que muchos estudiantes de nivel superior no entiendan el significado de lo que leen, no sepan interpretar un texto o ejercer una actitud de juicio crítico. Al carecer de las habilidades lectoras básicas, se obstaculiza su proceso de aprendizaje y se limitan sus posibilidades de desarrollo profesional. En general, son pocos los alumnos que logran leer con una comprensión profunda del texto, discriminar lo

relevante de lo accesorio y seleccionar las ideas principales desde una postura crítica. Esta preocupación es compartida por la mayoría de los docentes universitarios en Estados Unidos y Europa. Dos factores agudizan este problema, que son el dar por sentado que el alumno sabe leer comprensivamente y la falta de instrucción en estrategias para procesar la información (Argudín y Luna, 1994).

Algunos investigadores consideran que las pruebas de comprensión lectora de contenidos específicos podrían predecir el logro académico mejor que un test comercial de comprensión lectora de contenido general (Behrman y Street, 2005).

La tecnología como medio podría estar afectando el nivel de comprensión lectora. Un estudio trató de determinar si existía relación entre los medios de comunicación, impresos o electrónicos y la comprensión lectora. Se encontró que hubo una relación negativa en la tasa de lectura (velocidad) cuando los estudiantes leían en formato electrónico (Beach, 2008).

La perspectiva de la psicología constructivista, la teoría cognitiva y los aportes del informe Delors, ponen el acento en el individuo como protagonista de su propio aprendizaje y más centrado en el desarrollo de competencias que le permitirán integrarse al medio social. Estos enfoques promueven un modelo educativo centrado en la adquisición de la información y la construcción del conocimiento autónomo, para lo cual la comprensión lectora constituye una de las competencias más importantes (Arriagada Pinochet et al., 2005). La comprensión lectora es “un aprendizaje fundamental para la apropiación y conocimiento de otras disciplinas” (p. 12). De acuerdo con el constructivismo, es el individuo quien le da significado al texto, basado en sus conocimientos previos, sus intereses y sus motivaciones. Se busca que el estudiante sea un lector

activo, capaz de integrar la nueva información que se encuentra en el texto con la que ya posee, y al mismo tiempo, aplicarlas a nuevas situaciones problemáticas (Argudín y Luna, 1994).

Una de las formas de medir la comprensión lectora es a través de inferencias que surgen de la información global del texto. Estas inferencias se explicitan a través de preguntas objetivas o semiobjetivas que evalúan la comprensión, luego de la lectura de un texto. Otras técnicas consisten en la observación sistemática de las inferencias que realiza el lector mientras realiza la lectura. Por último, otras técnicas consisten en tareas como la confección de resúmenes, protocolos de recuerdos o esquemas, que evalúan otros procesos verbales más allá de lo inferencial (Montanero Fernández, 2004).

Desde que México comenzó a participar de la prueba internacional PISA, prueba que intenta medir lo que saben los estudiantes de 15 años, se observó que la comprensión lectora era una de las deficiencias del sistema educativo mexicano al ocupar el último lugar en este ítem (Fundación IDEA, s.f. ; OCDE, 2009). La evaluación de la comprensión lectora del PISA incluye tres subescalas, que son: (a) *acceder y recuperar la información*, (b) *integrar e interpretar* y (c) *reflexionar y evaluar*. Los criterios de interpretación de la prueba indican que los resultados de la comprensión lectora por debajo del nivel 2 son insuficientes para acceder a estudios de nivel superior y desempeñarse con éxito en la sociedad del conocimiento. Los resultados del PISA en el año 2000 mostraron que un 44% de estudiantes mexicanos estaban por debajo del nivel 2 y en el año 2009 la cifra fue de un 40.1% (Muñoz Izquierdo y Ulloa, 2011).

Se podría conjeturar que una mayor presencia de tecnología en el aula de clases debería ayudar a lograr estudiantes con mayor habilidad lectora. De acuerdo con Bauerlein (2011), no necesariamente es así, ya que

cuando los maestros llenan el programa con los textos digitales, que los alumnos lean y escriban blogs, wikis, ... es la razón principal de que tantos estudiantes terminen por no prepararse para la lectura de nivel universitario... La causa es, precisamente, la inhabilidad para comprender textos complejos. (p. 28)

Los estudiantes titubean cuando se enfrentan con textos cuyas palabras tienen un significado denso, una estructura elaborada, palabras sofisticadas e intenciones sutiles del autor (Bauerlein, 2011). Además, “la lectura no reside sólo en el texto, sino en los lazos que se hacen con los conocimientos previos y con las asociaciones para construir un significado” (Argudín y Luna, 1994, p. 8), y muchos carecen de estas habilidades.

De acuerdo con las declaraciones de ACT (citado en Bauerlein, 2011), la habilidad lectora tiene que ver con los siguientes aspectos:

1. El tipo de textos a los que son expuestos los estudiantes en la preparatoria tienen un significativo impacto sobre su preparación para la universidad en el nivel de lectura.

2. Los estudiantes que se ven expuestos a textos complejos se dan cuenta de que no pueden completar sus estudios a través de una lectura superficial.

3. El más claro diferenciador en la lectura entre los estudiantes que están listos para la universidad y el estudiante que no, es la capacidad de comprender textos complejos.

La habilidad para comprender textos complejos se enfrenta a una serie de

hábitos que la perjudican, entre ellos, la superficialidad manifiesta en las comunicaciones via chat, Facebook, Skype y otros medios.

Las bondades de la red están sacrificando la capacidad de leer y pensar con profundidad (Carr, 2011, citado en Avilés, 2011). El autor argumenta que los picoteos en la red, conocidos como multitasking, “nos hace mucho más superficiales, menos capaces de concentración, contemplación y reflexión, que cuando leemos un libro físico” (párr. 3). Carr afirma que neurológicamente terminamos siendo lo que pensamos, y que la neuroplasticidad del cerebro puede cambiar su estructura.

Queremos creer que las impresiones que nuestro cerebro registra como sensaciones y almacena como recuerdos no dejan huella física en su propia estructura. Creer lo contrario, nos parece, pone en tela de juicio la integridad del yo. Eso fue lo que sentí yo cuando me empecé a preocupar porque mi uso de Internet pudiera estar cambiando la forma en que mi cerebro procesa la información. (p. 55)

La tecnología ha cambiado la forma de pensar de la sociedad. En los últimos quinientos años el libro moldeó la forma de pensar de un modo más lineal, analítico, profundo y autónomo, pero internet está cambiando nuestras mentes (Carr, 2011, citado en Avilés, 2011).

Mediante el diseño y la aplicación de la prueba CLOZE, Calderón Ibáñez y Quijano Peñuela (2010) analizaron las características de comprensión lectora de estudiantes universitarios de las carreras de psicología y derecho. Los resultados muestran que los estudiantes se encontraron en un nivel de frustración, que no evidenciaron el paso por los distintos niveles de adquisición, retención, integración, recuperación y transferencia de información, por lo que se hallaron en un nivel de comprensión literal. Esto indica que los estudiantes no trascendieron el texto, que poseen escasa capacidad para leer entre líneas y que tienen un léxico muy reducido.

En una investigación se evaluaron las competencias y las deficiencias en la lectura comprensiva en estudiantes universitarios, utilizando un texto científico de una asignatura. Los resultados mostraron que pocos estudiantes tenían habilidades para la lectura comprensiva y que la mayoría fueron catalogados como lectores inexpertos, con escasa capacidad para controlar y evaluar su comprensión (Carranza, Celaya, Herrera y Carezzano, 2004).

Existen diversas maneras de evaluar la comprensión lectora. Cuando es evaluada por medio de preguntas de selección múltiple en un pasaje largo, con una gran proporción de cuestiones inferenciales donde el texto no estaba disponible, Andreasen y Braten (2010) encontraron que la memoria de trabajo emergió como el más fuerte predictor del rendimiento, por encima del reconocimiento de palabras y otros predictores.

Una investigación con estudiantes de nivel secundario encontró que los alumnos de primero y segundo grados de centros educativos no estatales tenían una mejor comprensión lectora que los alumnos de centros estatales. Los alumnos de centros no estatales demostraron haber desarrollado más las habilidades para captar claves contextuales al interior del texto, hacer inferencias que requieren de la comprensión global del texto, situar los hechos en su perspectiva espacial y temporal y tomar en cuenta la intencionalidad. No se encontraron diferencias significativas por género al comparar el rendimiento en la prueba (Delgado Vázquez et al., 2007).

En una muestra de estudiantes universitarios, Difabio de Anglat (2008) evaluó la comprensión de un texto informativo y correlacionó sus resultados con el rendimiento académico. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la

comprensión lectora medida a través de la puntuación total del test Cloze y el rendimiento académico.

La comprensión en la lectura breve puede llegar a ser un apropiado predictor del rendimiento en exámenes de opción múltiple (Williams, Skinner y Jaspers, 2007).

Un aspecto que se relaciona directamente con la comprensión lectora es la motivación. En una muestra de 104 estudiantes noruegos de noveno grado se examinó si la percepción de la eficacia de la lectura y el valor que el estudiante le atribuye a la tarea lectora eran predictores de la comprensión de un texto de estudios sociales. Los resultados mostraron que sólo el valor de la lectura de la tarea fue un predictor significativo de la comprensión lectora, lo cual pone relieve en la importancia de la motivación como su promotora (Anmarkrud y Bråten, 2009).

La comprensión lectora dependerá de lo que el estudiante conozca previamente, de sus experiencias, de sus metas y perspectivas. Involucra una confrontación entre los esquemas previos y los desafíos que el propio texto le impone, lo cual desencadena una readecuación cognitiva (Argudín y Luna, 1994).

Una investigación de Gordon y Gustavel (1988) evaluó los efectos del hipertexto que fueron introducidos en un texto digital. Los participantes leyeron dos artículos, uno con formato lineal y el otro con formato hipertextual. La mitad leyó un artículo de interés general con recomendaciones para la lectura informal y la otra mitad leyó un artículo técnico con instrucciones para aprender el material. Finalmente, los sujetos fueron sometidos a pruebas de recuerdo, preguntas de sondeo y un cuestionario de preferencias. Los resultados mostraron que para ambos tipos de artículos, se obtuvo un mayor índice de recuerdo de ideas básicas y una mayor asimilación de la

macroestructura de los artículos de interés general contenidas en textos lineales. Al mismo tiempo, los sujetos mostraron una preferencia por el formato lineal, el cual es percibido como que requiere menos esfuerzo mental que la lectura del hipertexto.

Sin embargo, otras investigaciones muestran resultados que difieren de lo anterior, como los obtenidos por Henao (2002), quien encontró que tanto lectores competentes como lectores poco hábiles recordaron más ideas importantes cuando usaron el texto hipermedial que cuando usaron el texto impreso.

De acuerdo con Pablo Freire, “muy pocos estudiantes reflexionan sobre lo que perciben del texto y, por consecuencia, no generan ideas nuevas, carecen de creatividad y no son constructores de su propio conocimiento” (citado en Argudín y Luna, 1994, p.1).

### **Habilidad matemática**

La sociedad del conocimiento genera una gran cantidad de información acompañada de representaciones gráficas, geométricas, numéricas y estadísticas que es necesario interpretar. Esto pone de relieve la importancia de desarrollar competencias en matemáticas que puedan ser utilizadas en el contexto escolar, así como su aplicación en situaciones de la vida real y “el planteamiento de nuevas situaciones generadoras de conocimientos en los diversos ámbitos del mundo laboral, profesional y personal de los individuos” (Cardoso Espinosa y Cerecedo Mercado, 2008, p. 1).

Las habilidades cognitivas pueden definirse como los procesos por los cuales la información es adquirida a través de los sentidos, transformada, recuperada y utilizada posteriormente (Glass y Holyoak, citados en Ramos Elizondo, Herrera Beltrán y Montoya Ramírez, 2008), entre los que se encuentran la comprensión lectora, el

razonamiento abstracto, el razonamiento espacial y la habilidad matemática.

Las pruebas internacionales TIMSS y PISA evalúan la habilidad matemática en diferentes niveles de estudio. Según Gómez Chacón, Op't Eynde y de Corte (2006), en los resultados de estas pruebas se evidencia la falta de habilidades de los alumnos para reconocer, formular y resolver problemas matemáticos en contextos reales; lo que revela dificultades al momento de realizar transferencias de la teoría a la práctica. Para los autores, es importante el papel que juegan las creencias de los estudiantes sobre las matemáticas, sobre sí mismos y sobre el contexto de la clase, las cuales pueden afectar el aprendizaje y el rendimiento de esta competencia.

Algunas investigaciones han indagado acerca de las aptitudes diferenciales, las que incluyen componentes del área de matemáticas. Así se observan relaciones entre el género con determinadas aptitudes. Una investigación con estudiantes universitarios, en la que se utilizó el Test de Aptitudes Diferenciales (DAT), confirmó la existencia de diferencias significativas de las aptitudes de acuerdo al género. El DAT es una prueba que mide siete aptitudes básicas, que son: (a) *razonamiento verbal*, (b) *cálculo*, (c) *razonamiento abstracto*, (d) *velocidad y precisión*, (e) *razonamiento mecánico*, (f) *relaciones espaciales*, (g) *ortografía* y (h) *lenguaje*. Los resultados mostraron que los varones aventajaron a las mujeres en los test de razonamiento verbal, razonamiento abstracto y cálculo. Por otro lado, las mujeres aventajaron a los varones en pruebas de fluidez verbal, ortografía y lenguaje. Además, se confirmó la existencia de correlación entre las habilidades cognitivas y el rendimiento académico, al ser considerados por género (Echavarrí, Godoy y Olaz, 2007). Algunos investigadores concluyen que hay diferencias de género al evaluar las habilidades verbales y

espaciales (Colom y García López, 2002).

Otro aspecto investigado fue si existe relación entre las aptitudes diferenciales y el logro académico. Un estudio realizado en diferentes carreras universitarias utilizó el DAT para evaluar un conjunto de variables cognitivas y verificó su relación con el rendimiento académico. En el área de las ciencias exactas, los mejores predictores del rendimiento académico fueron el factor general de inteligencia (factor g), la habilidad numérica y el razonamiento abstracto. En ingeniería hubo una mayor cantidad de asociaciones significativas que actuaron como predictores; fueron el factor g, la habilidad numérica, el razonamiento abstracto, mecánico, espacial y el estilo de pensamiento ejecutivo. En ciencias sociales y psicología, los predictores fueron el factor g, el razonamiento verbal y el abstracto (González, Castro Solano y González, 2008).

Muchas investigaciones relacionaron las capacidades intelectuales con el logro académico. Así, Moral de la Rubia (2006) encontró que las escalas razonamiento abstracto, la capacidad verbal, la velocidad y exactitud del razonamiento numérico del DAT, y las Series de Dominó, fueron predictores significativos de rendimiento académico.

No sólo las aptitudes, sino también las actitudes se correlacionan con el rendimiento académico, como lo demostraron Mato y de la Torre (2010), en un estudio con estudiantes de secundaria.

Parece que existe una relación de mutua dependencia entre el campo afectivo y el cognitivo en cuanto al estudio de las matemáticas (Hidalgo Alonso, Maroto Sáez y Palacios Picos, 2004). Aunque se asume que el conocimiento matemático tiene un componente predominantemente racional, cada vez son más los estudios que lo

vinculan con aspectos emocionales, como la ansiedad y la actitud hacia las matemáticas (Granados y Pinillos, 2008; Muñoz Cantero y Mato Vázquez, 2007).

La ansiedad hacia las matemáticas es un factor que influye negativamente en el rendimiento de los estudiantes. Un estudio mostró que ocho de cada 10 estudiantes de magisterio presentaban ansiedad hacia las matemáticas (Sánchez Mendías, Seguvia Alex y Miñán Espigares, 2011). Los alumnos de enseñanza técnica presentan niveles más bajos de ansiedad hacia las matemáticas que los de otras carreras. Este factor emocional suele afectar en un mayor nivel a las mujeres (Pérez-Tyteca, Castro, Segovia, Castro Fernández y Cano, 2009).

Un factor psicológico que parece afectar el aprendizaje de las matemáticas es la autoestima, ya que ésta se relaciona positivamente con patrones de interacción en el desempeño de las matemáticas. Un bajo nivel de autoestima se relaciona con patrones débiles de interacción en el desempeño de las matemáticas, el cual se caracteriza por dificultades de su aprendizaje (Hazin, Frade y da Rocha Falcão, 2010).

La teoría de las inteligencias múltiples también aporta un campo de estudio respecto de las matemáticas, al evaluar la inteligencia matemática a través de tres tipos de razonamientos, que son el numérico, el espacial y el lógico. Un estudio relacionó la inteligencia matemática de Gardner (2005) con las escalas de la Batería de Aptitud Diferencial y General (BADyG) y comprobó que existían relaciones positivas y estadísticamente significativas con las dimensiones *razonamiento numérico*, *razonamiento espacial* y *razonamiento lógico*. También observó que los alumnos de primaria tuvieron medias superiores que los de educación infantil, lo que muestra, al parecer, que la competencia matemática aumenta con la edad. Los valores de las medias fueron

superiores en los niños en las dimensiones razonamiento espacial, lógico y puntuación global de inteligencia lógico-matemática (Ferrándiz, Bermejo, Sainz, Ferrando y Prieto, 2008).

Un campo de investigación respecto a las matemáticas lo constituye el talento matemático (TM). Así, Pasarín Vázquez, Feijoo Díaz, Díaz Fernández y Rodríguez Cao (2004) encontraron que el talento matemático se incrementa en función del coeficiente de inteligencia. Los resultados de su investigación mostraron que dos terceras partes de la muestra que presentan características de TM correspondían a estudiantes con un coeficiente de inteligencia igual o superior a 120.

### **Enfoques de aprendizaje**

Los enfoques de aprendizaje se refieren a las percepciones que tienen los estudiantes sobre los procesos de aprendizaje que utilizan y que están asociados a las tareas académicas e influenciados por características personales (Valle Arias et al., 2000).

Se considera a Marton y Säljö (2005) como los originadores de esta línea de investigación, que surgió al observar cómo los alumnos se enfrentaban a una tarea de lectura académica. Se les indicó a los alumnos que después de leer un texto se les haría una serie de preguntas, las cuales fueron de lo general a lo particular. Por último, los autores indagaron acerca de la forma en que los estudiantes habían abordado la tarea y con qué dificultades se habían encontrado (Entwistle, 1988). Entonces, observaron diferencias en el nivel de comprensión lectora como consecuencia del proceso utilizado cuando se enfrentaron a la tarea y también de los motivos e intereses de los estudiantes frente a la misma. Esto dio lugar a dos categorías según el procesamiento aplicado: un nivel de procesamiento superficial, enfocado más en la

repetición y memorización; y un nivel de procesamiento profundo, asociado con un análisis crítico de la nueva información, con capacidad para discriminar lo relevante de lo irrelevante (González Sarmiento, 2009). Según Entwistle (1988), el descubrimiento más importante fue que los procesos de aprendizaje utilizados dependían de la intención de los estudiantes. En otras palabras, la adopción de un enfoque profundo o superficial estaba influenciada por la motivación.

En el enfoque profundo, la intención es la comprensión del contenido del texto y su relacionamiento con conocimientos previos y con la experiencia personal. También existe una comparación entre los datos del artículo y las conclusiones del autor, que a menudo son reevaluadas para obtener conclusiones alternativas. Si los conocimientos previos que tiene el estudiante se combinan con este enfoque, el resultado será un alto nivel de comprensión.

En el enfoque superficial, la intención es cumplir los requisitos de la tarea, que es una imposición exterior sin significado personal para el estudiante. Sólo se examina el material para encontrar las respuestas a los cuestionamientos previamente asignados. El artículo sólo representa una tarea sin un significado personal que lo motive a buscar relaciones con la experiencia propia (Entwistle, 1988). En este nivel de comprensión, el estudiante se centraba en el contenido de manera mecánica, como si la tarea requiriese de él bajos niveles de exigencia, lo cual lo llevó a adoptar una actitud pasiva frente al aprendizaje por simple repetición (Porto, 1994, en Gutiérrez Castillo y Rodríguez Gallego, 2005).

Los resultados en la comprensión dan evidencia no sólo de las diferencias individuales, sino también de diferentes procesos de aprendizaje que se ponen en

marcha y que llevan a diferentes resultados (Marton y Säljö, 2005).

Según Biggs (1988), un enfoque de aprendizaje relaciona la motivación para el aprendizaje con una estrategia afín, mediante un proceso metacognitivo. Mientras que la motivación responde a la pregunta ¿qué quiero conseguir?, la estrategia responde a la pregunta ¿cómo hago para conseguirlo? Así, un enfoque profundo estará más asociado a una motivación intrínseca, mientras que un enfoque superficial lo estará con una motivación extrínseca (ver Tabla 2). Además, una motivación de logro estará más asociada con un enfoque de logro o estratégico (Valle Arias et al., 2000).

Tabla 2

*Características de los enfoques de aprendizaje*

Enfoque	Motivación	Estrategia
Superficial	Extrínseca: Evitar el fracaso pero sin trabajar demasiado. Intención de cumplir los requisitos que exige la tarea. El principal objetivo es obtener las mínimas calificaciones posibles para aprobar.	Centrarse en detalles y reproducirlos con precisión. Memorizar temas sueltos de información. Se reproduce lo esencial y se recurre al aprendizaje memorístico.
Profundo	Intrínseca: Comprender, satisfacer la curiosidad sobre los temas, reflexionar, preguntar, relacionar. El interés está en la propia materia que se estudia o en otros temas relacionados.	Maximizar la comprensión: leer en profundidad, debatir, relacionar con la experiencia y conocimientos previos. Se comprende lo que se aprende.
Logro	Logro: competir por las mayores calificaciones. Necesidad de rendimiento.	Optimizar la organización del tiempo y esfuerzo, crear destrezas de estudio; asignar tiempo y esfuerzo según la rentabilidad que pueda obtenerse.

*Fuente:* Barca Lozano, Regina Pasutti, Brenlla Blanco y Santamaría Canosa (2000).

Mientras que el enfoque profundo se orienta hacia la comprensión, caracterizado por una motivación intrínseca, el enfoque superficial se orienta hacia la reproducción, asociado a una motivación extrínseca (Gutiérrez Castillo y Rodríguez Gallego, 2005).

La teoría de Biggs sugiere que quienes adoptan un enfoque profundo obtienen buenos resultados académicos y, por el contrario, quienes adoptan estilos superficiales

obtienen malos resultados académicos.

Un estudio realizado por Barca Lozano, Regina Pasutti, Brenlla Blanco y Santamaría Canosa (2000) confirmó la relación entre enfoques de aprendizaje y resultado académico. Los autores comprobaron que existe una correlación significativa entre las subescalas (motivos y estrategias), las escalas (enfoques) y los resultados del rendimiento académico medio en muestras con estudiantes de secundaria de Galicia, Portugal y Brasil. Otros estudios confirman la relación entre enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en muestras de estudiantes universitarios (Abalde Paz, Barca Lozano, Muñoz Cantero y Ziemer, 2009; Gargallo López, Garfella Esteban y Pérez Pérez, 2006; Salas, 1998).

Según Entwistle (1988), la preferencia por un enfoque puede atribuirse a los diferentes estilos de aprendizaje. En esta línea de pensamiento, Rodríguez Gómez (2006) realizó una investigación en la que relacionó los enfoques con los estilos de aprendizaje y concluyó que la adquisición de un enfoque profundo no se relacionó con un estilo de aprendizaje determinado. Cuando consideró los estilos de aprendizaje como un conjunto de habilidades que interactúan a modo de proceso, el modelo proceso alcanzó mayores niveles de bondad de ajuste, pero no identificó un estilo dominante. El autor reconoce que todo educador debería promover un aprendizaje profundo en sus estudiantes.

Aunque lo ideal es contar con alumnos con un alto nivel de comprensión que caracteriza al enfoque profundo, la realidad nos muestra que algunos estudiantes tienen otras motivaciones que guían sus acciones en cuanto al aprendizaje. Así, Ruiz Ruiz, Molina Garzón y Acosta Trejos (2011) encontraron, en una muestra de

estudiantes universitarios de primer semestre, una preferencia hacia una motivación de logro asociada a un enfoque superficial. Esto indica que los estudiantes combinan el enfoque superficial con una clara orientación hacia los resultados y el aprendizaje memorístico.

La adopción de un enfoque profundo implica una mayor dedicación, tiempo para reflexionar y una actitud que busque relacionar los nuevos contenidos con los conocimientos previos. En este sentido, un estudio realizado en estudiantes universitarios colombianos de primer año mostró correlaciones significativas entre el uso de estrategias de disposición al aprendizaje, la adopción de un enfoque de aprendizaje profundo y el tiempo dedicado al estudio. Asimismo, encontraron una correlación negativa entre el enfoque superficial y el resto de las variables mencionadas (Pérez Villalobos, Valenzuela Castellanos, Díaz Mujica, González-Pienda y Núñez Pérez, 2011).

Una investigación buscó identificar los tipos de enfoques de aprendizaje predominantes en estudiantes universitarios españoles. En los tres clusters de estudiantes analizados se observan dos enfoques, uno superficial y otro profundo, y un tercero que no adopta ninguno de ellos. Un primer grupo adoptó un enfoque superficial con motivo de logro ( $n = 202$ ), un segundo grupo adoptó un enfoque predominantemente profundo con estrategia de logro ( $n = 141$ ) y un tercer grupo ( $n = 193$ ) no adoptó ninguno de los dos enfoques identificados por el Cuestionario del Proceso de Estudio, lo que bien podría indicar que este tercer grupo utiliza metas de evitación del trabajo, lo cual representa una forma de evitar la motivación. Este trabajo confirmó la relación entre el enfoque profundo y la presencia de una motivación intrínseca y entre

el enfoque superficial y una motivación eminentemente extrínseca (Valle Arias et al., 1997). Resultados similares, aunque con un clusters mayoritario de estudiantes que adoptaban un enfoque profundo (56%), fueron los obtenidos por Salim y Yapur (2004) en una muestra de estudiantes universitarios argentinos.

Uno de los instrumentos más utilizados para medir los enfoques de aprendizaje ha sido el Cuestionario de Enfoques de Estudio de Biggs. Una validación del mismo confirmó el modelo de aprendizaje 3P (Presagio-Proceso-Producto) de Biggs y describe las propiedades psicométricas del instrumento de dos factores, considerado como un buen instrumento para evaluar la manera en que aprenden los estudiantes (Hernández Pina, García Sanz y Maquilón Sánchez, 2005)

### **Actitud hacia la lectura**

Una actitud es una tendencia a reaccionar de manera positiva o negativa hacia algún objeto, persona o situación. Existen tres conceptos que están íntimamente relacionados en los modelos de comprensión de las actitudes, y son los siguientes: (a) conocimientos o creencias, (b) sentimientos y (c) conductas (Aiken, 2003; McKenna, Kear y Ellsworth, 1995). Las actitudes se originan en los pensamientos y sentimientos, que afectan la percepción de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

El modelo de Mathewson (1994, citado en McKenna et al., 1995) integra estos tres elementos para comprender lo que es la actitud. Este modelo propone que la actitud hacia la lectura está influenciada por una serie de factores que afectan la intención de leer o seguir leyendo.

Las actitudes se originan en los pensamientos y sentimientos, que afectan la

percepción de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

Los conocimientos son llamados también componentes cognoscitivos (Aiken, 2003) y se refieren a lo que el individuo cree que es cierto; de allí que el término también se utiliza como sinónimo de creencias (Morales Vallejo, 2011). No se trata de verificar lo que el individuo conoce o si los datos son ciertos, sino su actitud, sea ésta positiva o negativa. Por eso, en este contexto, las conductas se refieren más a la intención, al deseo, a lo que uno haría, a la aprobación de determinadas conductas, que a la conducta propiamente dicha (Morales Vallejo, 2011).

El término actitud se refiere a la evaluación bipolar o dimensión afectiva de una persona con respecto a algún objeto, acción o evento. Representa un sentimiento general de una persona, que puede ser favorable o desfavorable respecto del objeto estímulo, que es afectado por las creencias hacia ese objeto (Fishbein y Ajzen, 1975).

Alexander y Filler (citados en Bokhorst-Heng y Pereira, 2008), definen las actitudes hacia la lectura como un sistema de sentimientos relacionados con la lectura, que hace que el estudiante se acerque o evite una situación de lectura.

Un análisis de correlación mostró que en la muestra estudiada no existía relación significativa entre actitud hacia la lectura y comprensión lectora; es decir, “las actitudes hacia la lectura no influyen o interfieren en el nivel de comprensión que alcanzan los alumnos” (Cubas Barrueto, 2007, p. 41).

Nickoli, Hendricks, Hendricks y Smith (2004) encontraron diferencias significativas de medio ambiente literario familiar entre grupos determinados por estudiantes con actitudes hacia la lectura positiva ( $M = 106.19$ ) y negativa ( $M = 52.86$ ). El estudio

apoya la idea de que ciertos eventos familiares relacionados con la lectura –lectura a los hijos, visitas a la biblioteca, interés en lo que leen y aprenden los hijos– junto a un uso restrictivo de la televisión, favorecen las actitudes hacia la lectura. Así, la experiencia familiar del niño “ejerce una influencia altamente significativa en la actitud del niño ante la lectura” (Revenga, 2001, p. 46).

Un estudio en el que participaron 3859 familias, cuyos hijos asistían a 185 centros educativos, mostró que cuando los padres tenían mejores actitudes hacia la lectura y dedicaban una mayor cantidad de horas semanales a esta actividad, sus hijos presentaban mayores niveles de competencias básicas (Gil Flores, 2009). El comportamiento sociofamiliar en relación con la lectura parece brindar modelos que son imitados por los hijos

de tal manera que los hábitos lectores de los padres hacia la lectura en el ámbito familiar pueden traducirse en modos de interacción que sitúan la lectura y los libros como objeto central, y que contribuyen de manera considerable a las actitudes desarrolladas por los hijos y a los propios hábitos lectores de éstos. (p. 305)

### **Hábitos de lectura**

El hábito de la lectura se refiere a la práctica o costumbre de leer. Es el grado en que las personas leen con regularidad, al punto de formar una costumbre o práctica frecuente de lectura. La práctica habitual de la lectura permite identificar frecuencias, intensidades, modos y lugares, entre otros (Tejada, 2008).

Un hábito se consolida cuando es producto de la reflexión, la comprensión y el juicio prudente. Los comportamientos que sólo suceden cuando hay dirección y vigilancia externa no se convierten en hábitos o comportamientos duraderos (Peiró i Gregòri, Merma Molina, Beresaluze Díez y Moncho Pellicer, 2009).

Un estudio de Andrade Calderón (2007) indagó acerca de los hábitos lectores de estudiantes universitarios en Colombia. Se encontró que la lectura ocupaba el segundo lugar como actividad preferida en tiempo libre, que los estudiantes leían más por placer personal que por obligación y que leían mayormente los fines de semana. El sitio preferido para leer fue el hogar cuando estaban solos y las lecturas que tuvieron mayor preferencia fueron las de superación personal. Los libros siguen siendo el medio preferido para leer frente a las opciones digitales. La mayoría de los estudiantes se autocalificaron como lectores buenos y regulares, con un promedio de dos a tres libros leídos por año.

Los hábitos de lectura de los padres, medido en función del tiempo semanal dedicado a la lectura, tienen relación con las competencias de sus hijos en matemáticas y comunicación lingüística. Un estudio encontró que existe diferencia significativa en el desarrollo de competencias de los alumnos, de acuerdo con los hábitos lectores de sus padres (Gil Flores, 2009).

## CAPÍTULO III

### MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS

La investigación pretendió identificar un modelo que permita explicar las relaciones entre adicción a internet, hábitos y actitudes de lectura, y ciertas habilidades cognitivas, tales como la comprensión lectora y la habilidad matemática.

Al considerar estudios recientes se observa que la tasa de penetración de internet ha aumentado en diferentes países, lo mismo que la prevalencia de la adicción a internet. Otro elemento que se destaca en las investigaciones es el aumento del tiempo dedicado a actividades de entretenimiento por parte de los adolescentes y adultos jóvenes. Esto hace suponer que los hábitos lectores pueden verse afectados por esta tendencia junto con la comprensión lectora.

El diseño de la investigación es el plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información requerida para dar respuesta a la pregunta de investigación y poner a prueba la hipótesis planteada (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010).

Para dar claridad al procedimiento que se utilizó en esta investigación, a continuación se describe el diseño de la investigación, los participantes, los instrumentos, el procedimiento para la recolección de los datos y el tipo de análisis estadístico que se utilizará para poner a prueba la hipótesis.

## **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo transversal, ex post facto, explicativa y multifactorial. Se consideró transversal, debido a que los datos se recopilaron en un momento único y no hubo seguimiento en el tiempo. Su objeto fue describir la relación entre las variables en un momento determinado.

La investigación se consideró ex post facto, es decir, que las percepciones de los estudiantes y su análisis fueron realizados con posterioridad a la observación de los hechos. Si las variables designan características que el sujeto posee antes del estudio, se las denomina atributivas. Si la variable independiente se puede manipular, recibe el nombre de variable activa. Cuando en una investigación intervienen variables activas, se utilizará un diseño experimental o cuasiexperimental. En cambio, cuando las variables son atributivas se recurre a una investigación ex post facto, que significa con posterioridad al hecho, es decir, que los cambios en la variable independiente ya ocurrieron.

Un diseño ex post facto tiene una desventaja respecto de uno experimental, en que no puede manipular las variables; esto implica una falta de control sobre variables extrañas que puedan afectar los resultados. Por lo tanto, se torna más difícil inferir la relación causal de las variables en una prueba de hipótesis.

En cierto modo, el investigador describe una situación presente, con la suposición de que es un efecto de factores que actuaron anteriormente; entonces, emprende una búsqueda retrospectiva para descubrirlos (Ary, Jacobs y Razavieh, 1989).

Esta investigación fue descriptiva, porque describe las características de la población objeto del estudio. Los estudios descriptivos indagan la incidencia de las

modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población, como por ejemplo, el género, la edad, el estado civil y el nivel educativo (Hernández Sampieri et al., 2010).

La investigación fue de corte cuantitativa, porque los datos se recolectaron a través del uso de escalas y porque se recurrió al análisis estadístico inferencial para la interpretación de los resultados. También fue cualitativa, porque buscó obtener datos a través de entrevistas semiestructuradas para comprender la realidad estudiada con mayor profundidad.

## **Participantes**

### **Población**

Los sujetos que participaron de este estudio fueron estudiantes de primer ingreso de todas las carreras de pregrado de la Universidad de Morelia.

La unidad de análisis fueron los estudiantes, con base en los listados de los cursos de cada unidad académica del ciclo lectivo 2012-2013.

### **Muestra**

El muestreo fue no aleatorio y por conveniencia. Incluyó a estudiantes de primer ingreso de todas las carreras de pregrado que se hicieron presente en el examen SAT del College Board. Por lo tanto, la muestra coincide con la población de estudio.

## **Hipótesis de investigación**

Las hipótesis que se plantearon en este estudio fueron las siguientes:

H<sub>1</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes

de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>2</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de los hábitos de lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>3</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de las actitudes hacia la lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>4</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud verbal entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>5</sub>: Existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud matemática entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013.

H<sub>6</sub>: La matriz de varianzas-covarianzas observadas en la muestra de estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013, no es igual a la matriz de varianzas-covarianzas que surgen del modelo relacional propuesto.

## **Instrumentos**

Para la medición de las variables se utilizaron instrumentos que cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad. La existencia de varios instrumentos que miden los mismos constructos que interesan al investigador, hace que sea necesario analizarlos antes de proceder a la selección de los mismos. A continuación se presenta cada una de las variables del estudio y algunos instrumentos disponibles para su medición.

### *Adicción a internet*

La primera escala validada para medir la presencia y severidad de la dependencia de internet fue el Internet Addiction Test (IAT) de Young (1999). Este instrumento está formado por 20 ítems (ver Anexo A), que fueron desarrollados a partir de la experiencia clínica de Kimberley Young y de los criterios del DSM IV para diagnosticar el juego patológico y la dependencia de sustancias. La puntuación de los ítems se valora con una escala de 0 a 5, con un máximo de 100 puntos, donde un mayor puntaje indica problemas de adicción o compulsión severos. El IAT está compuesto por las siguientes dimensiones:

1. **Prominencia:** El usuario manifiesta una preocupación por internet que puede llegar a una pérdida de interés por otras actividades o relaciones. Es probable que también oculte este comportamiento de los demás y prefiera pasar el tiempo en línea de manera solitaria. Un alto índice de prominencia puede indicar también una forma de escape mental y puede sentir que la vida sin internet sería aburrida, vacía o sin sentido. Esta dimensión está compuesta por los ítems 10, 12, 13, 15 y 19.

2. **Uso excesivo:** Un alto nivel de uso muestra una conducta compulsiva, donde

el individuo es incapaz de controlar el tiempo en línea. También indica una mayor probabilidad hacia la depresión, pánico o enojo si se lo obliga a permanecer sin internet por un período prolongado de tiempo. Incluye los ítems 1, 2, 14, 18 y 20.

3. Negligencia en el trabajo: La presencia de valores altos de esta dimensión indican que el individuo puede ver a internet como si se tratara de un electrodoméstico como la televisión, el microondas o el teléfono. El rendimiento académico o la productividad laboral pueden verse comprometidos debido a la cantidad de tiempo en línea. La persona puede estar a la defensiva para mantener en secreto el tiempo pasado en línea. Esta dimensión está formada por los ítems 6, 8 y 9.

4. Anticipación: Se refiere a la actitud de la persona de pensar con anticipación en internet cuando no está conectado. Siente un impulso a utilizar internet cuando está desconectado. Esta dimensión está formada por los ítems 7 y 11.

5. Pérdida de control: Altos valores en esta dimensión indican que la persona tiene problemas para administrar su tiempo en línea, que se manifiesta por la frecuencia con que pasa conectado más tiempo del que tenía previsto y por las quejas acerca del tiempo que pasa en línea. Esta dimensión está formada por los ítems 5, 16 y 17.

6. Descuido de la vida social: La presencia de valores altos en esta dimensión indican que la persona probablemente utiliza las relaciones en línea para hacer frente a problemas coyunturales o para reducir la tensión mental y el estrés. También puede sugerir que el encuestado establezca nuevas formas de relacionamiento y de conexiones sociales que pueden estar faltando en su vida real. Esta dimensión incluye los ítems 3 y 4.

Para este estudio, el cuestionario que se utilizó para la medición de la adicción a internet fue el Internet Addiction Test, debido a la cantidad de estudios que lo han utilizado, la experiencia del investigador con este instrumento y su disponibilidad.

### Actitudes hacia la lectura

Se utilizará el Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura (CAL), creado recientemente por el investigador. El instrumento evalúa las actitudes con base en tres componentes distintivos, que son: (a) *conocimientos*, (b) *sentimientos* y (c) *conductas*. Las actitudes se originan en los pensamientos y sentimientos, que afectan la percepción de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

Los conocimientos son llamados también componentes cognoscitivos (Aiken, 2003) y se refieren a lo que el individuo cree que es cierto, de allí que también se utiliza como sinónimo a las creencias (Morales Vallejo, 2011). No se trata de verificar lo que el individuo conoce o si los datos son ciertos, sino su actitud, sea ésta positiva o negativa.

Por eso, en este contexto, las conductas se refieren más a la intención, al deseo, a lo que uno haría, a la aprobación de determinadas conductas, que a la conducta propiamente dicha (Morales Vallejo, 2011).

En una prueba piloto, se administró el CAL a una muestra de 74 estudiantes de nivel superior. Posteriormente, se utilizó el análisis factorial exploratorio por el método de componentes rotados con rotación Varimax. Los resultados mostraron que el KMO para toda la escala fue .862 y la esfericidad de Bartlett resultó significativa ( $\chi^2_{(190)} = 704.304.78$ ,  $p < .001$ ). La varianza total explicada para tres componentes fue del 62.35%, considerado un valor aceptable. De los 56 ítems propuestos, sólo se aceptaron

21 por tener una carga factorial superior a .4.

Las dimensiones del CAL que miden las actitudes de los individuos hacia la lectura fueron: (a) *sentimientos hacia la lectura*, 7 ítems, (b) *conocimientos o creencias*, 6 ítems y (c) *experiencias o conductas*, 7 ítems. Con base en la teoría se agregaron tres ítems al primer factor, cuatro ítems al segundo factor y tres ítems al tercer factor. De esta manera, el instrumento quedó compuesto por 30 ítems, 10 de cada factor.

### Hábitos de lectura

La mayoría de los instrumentos sobre hábitos de lectura son cuestionarios de preguntas de opción múltiple que indagan acerca de cuánto leen los individuos, frecuencia de lectura, qué leen, si asisten a la biblioteca o si sus padres leen en casa. De esta manera, tratan de medir la frecuencia lectora para determinar si existe o no el hábito de la lectura.

En cuanto a los hábitos de lectura, se incluye una sección de 11 preguntas de selección múltiple. Un hábito se consolida cuando es producto de la reflexión, la comprensión y el juicio prudente. Los comportamientos que sólo suceden cuando hay dirección y vigilancia externa no se convierten en hábitos o comportamientos duraderos (Peiró i Gregòri et al., 2009).

### Enfoques de aprendizaje

Para medir los enfoques de aprendizaje se utilizó el Cuestionario sobre Procesos de Estudio, una versión española del Study Process Questionnaire de Biggs.

Este cuestionario presenta una serie de declaraciones relacionadas con las

actitudes hacia el estudio y la manera habitual de estudiar.

El cuestionario, versión reducida del original de 42 ítems, está formado por 20 ítems valorados mediante una escala Likert de cinco opciones: (a) *nunca, rara vez*; (b) *a veces*; (c) *la mitad de las veces*; (d) *frecuentemente* y (e) *siempre o casi siempre* (Abalde Paz et al., 2001).

El cuestionario permite identificar los motivos y estrategias tanto del enfoque profundo como del enfoque superficial.

#### Aptitud verbal y aptitud matemática

Para medir la aptitud verbal y la aptitud matemática se utilizó la prueba SAT (Scholastic Aptitude Test) del College Board. El objetivo primario del SAT es determinar la aptitud de los estudiantes para emprender estudios universitarios con éxito (Kobrin, Patterson, Sahw, Mattern y Barbuti, 2008). La prueba pretende predecir el éxito académico de los estudiantes que ingresan al nivel de enseñanza superior. El College Board es una organización sin fines de lucro fundada en 1900, que cada año administra pruebas de aptitud a siete millones de estudiantes de 23,000 instituciones de nivel medio y 3,500 de nivel superior.

La prueba SAT está compuesta por tres partes, que son lectura, matemáticas y escritura. Cada sección tiene una puntuación que va de 200 a 800 puntos. La sección de lectura se desarrolla durante 70 minutos e incluye una parte sobre la comprensión lectora de las afirmaciones implícitas en un texto y otra parte de vocabulario y comprensión de la estructura de las oraciones. La sección de matemáticas se desarrolla durante 70 minutos e incluye una parte de selección múltiple de respuestas a problemas planteados y otra parte en que el sujeto debe resolver el problema sin

apoyo de soluciones alternativas. La tercera sección es la de escritura, desarrollada durante 60 minutos, que incluye la redacción de un ensayo. En la versión española, se incluyó sólo la sección de lectura y matemáticas.

Las investigaciones mencionan que la validez del SAT se relaciona con su validez predictiva del promedio de calificaciones (GPA). Así, un estudio con 151,316 estudiantes de 110 universidades de Estados Unidos, mostró una correlación entre el SAT y el promedio de calificaciones del primer año (FYGPA) de .52 a .58 en mujeres y de .44 a .50 en hombres, en las tres secciones evaluadas. Cuando se combinaron las tres secciones del SAT y se lo correlacionó con el promedio de calificaciones global (HSGPA), se obtuvo un índice de correlación para las mujeres de .65 y de .59 para los hombres (Mattern, Patterson, Shaw, Kobrin y Barbuti, 2008). Otro estudio de Kobrin et al. (2008) mostró una correlación entre el HSGPA y FYGPA de .54, y una correlación del SAT con FYGPA de .53.

En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) impulsa la evaluación de la comprensión lectora y la habilidad matemática por medio de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), que es una prueba diagnóstica individual que se aplica a los estudiantes mexicanos del último año de preparatoria desde el año 2008. Debido a la existencia de más de 200 diseños curriculares en México, el instrumento sólo mide dos habilidades generales de carácter transversal en las áreas de comunicación (comprensión lectora) y habilidad matemática (Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior [CENEVAL], 2012).

La prueba ENLACE tuvo características diferentes a partir del 2011, cuando se comenzó a utilizar un enfoque por competencias (CENEVAL, 2012b). Conservó un

60% del contenido de habilidad matemática de la prueba anterior y un 70% del contenido de comunicación de la versión anterior y redujo la cantidad total de reactivos de 140 a 110.

El ENLACE MS 2011-2012 está compuesto por 50 reactivos del campo disciplinar de comunicación y 60 reactivos en matemáticas, dando un total de 110 reactivos.

En comunicación (comprensión lectora) se trabajan textos argumentativos, narrativos, expositivos y apelativos; que se evalúan en tres niveles: (a) extracción, (b) interpretación y (c) reflexión y evaluación.

Los contenidos en matemáticas se refieren a cantidad, cambios y relaciones, y espacio y forma. Los procesos cognitivos que se evalúan son: (a) reproducción, (b) conexión y (c) reflexión. La Tabla 3 muestra la estructura de ambos campos disciplinares.

Tabla 3

*Estructura del ENLACE Media Superior 2011-2012*

Campo disciplinar	Detalle	Número de reactivos por grupo de procesos			Total de reactivos
		Extracción	Interpretación	Reflexión	
Comunicación (Comprensión Lectora)	Tipo de texto:				
	- Argumentativo	4	5	6	15
	- Narrativo	3	7	5	15
	- Expositivo	5	7	3	15
	- Apelativo	2	2	1	5
	Reactivos por proceso	14	21	15	50
Matemáticas	Contenido matemático	Reproducción	Conexión	Reflexión	
	- Cantidad	6	7	7	20
	- Espacio y forma	6	8	6	20
	- Cambios y relaciones	5	8	7	20
		Reactivos por proceso	17	23	20
Total en la prueba					110

*Fuente:* Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (2012b).

El objetivo del ENLACE es determinar en qué medida los estudiantes de preparatoria son capaces de aplicar sus conocimientos y habilidades adquiridos a situaciones del mundo real. La prueba está conformada por reactivos de opción múltiple y sus resultados permiten determinar cuatro niveles de desempeño: (a) *insuficiente*, (b) *elemental*, (c) *bueno* y (d) *excelente*.

La evaluación de la confiabilidad de la prueba ENLACE Media Superior (ENLACE MS) se realizó mediante el alfa de Cronbach (ver Tabla 4).

Otra forma de valorar la comprensión lectora es mediante el procedimiento Cloze, que mide la capacidad que tiene un lector de construir o establecer el sentido de una frase, un párrafo, o una unidad textual mayor, al inferir diversas claves que ofrece el contexto. El Cloze consiste en suprimir cada quinta palabra a fin de que el lector llene los espacios en blanco y dejar intacta la primera y la última frase (Henao Álvarez, s.f.).

Tabla 4

*Confiabilidad del ENLACE MS 2008-2010*

Año	Habilidad lectora	Habilidad matemática	Global
2008	.808	.832	.885
2009	.858	.890	.924
2010	.852	.900	.928

Fuente: Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (2012a).

La evaluación de los resultados del Cloze consiste en transformar los aciertos en porcentaje (Difabio de Anglat, 2008) y evaluarlos de acuerdo con los siguientes criterios: (a) independiente: puntajes de 75% o más, subcategorizado en *excelente* (100-90%) y *muy bueno* (89-75%), (b) instruccional, entre 60 y 74%, (c) de frustración, 59% o menos, subcategorizado en *de dificultad* (59-44%) y *deficiente* (43-30%).

El test de Evaluación de la Comprensión Lectora (ECOMPLEC), de León Gascón et al. (2009), evalúa la comprensión lectora en diferentes tipos de texto en dos niveles de representación (superficial y profunda) y trabaja con diferentes tipos de comprensión (científica, orientada a metas, metacognitiva).

El Test de Aptitudes Diferenciales (DAT) es una batería de tests que mide diferentes aspectos de la inteligencia general: (a) razonamiento verbal, (b) cálculo, (c) cálculo, (d) velocidad y precisión, (e) razonamiento mecánico, (f) relaciones espaciales y (g) ortografía y lenguaje (Bennett, Seashore y Wesman, 1999).

Una investigación buscó establecer si existía una relación entre los resultados del DAT y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de diferentes carreras. Los resultados mostraron que había una relación importante entre los resultados del DAT y el rendimiento académico, aunque no todos los test de esta batería tuvieron el mismo nivel predictor. La mayor relación se obtuvo en la carrera de ingeniería, donde existía una probabilidad cuatro veces mayor de tener un bajo rendimiento entre los que obtuvieron bajos resultados del DAT (Redelico, Pita y Corengia, s.f.).

### **Recolección de datos**

La recolección de los datos significa elaborar un plan detallado de la manera en que se reunirán los datos. Incluye determinar las fuentes de donde se obtendrán los datos (personas), la localización de la muestra seleccionada, el método para recolectar los datos (cuestionarios, entrevistas, etc.), en cuyo caso es necesario evaluar su validez y confiabilidad y la forma en que se analizarán los datos para dar respuesta al problema planteado (Hernández Sampieri et al., 2010).

En esta investigación, los datos se recolectaron mediante la aplicación de tres

instrumentos: (a) el IAT, (b) el CAL y (c) el Cuestionario de Enfoques de Aprendizaje (R-SPQ-2F) de Biggs. Además, se contó con los resultados de aptitud verbal y aptitud matemática del College Board, provistos por la UM.

Los datos fueron recolectados por el investigador mediante la aplicación grupal de los instrumentos de medición.

### **Operacionalización de la hipótesis**

En este apartado se definen las hipótesis nulas que se pusieron a prueba, las variables intervinientes, el nivel de medición de las mismas y las pruebas estadísticas aplicadas.

La Tabla 5 presenta la operacionalización de las hipótesis. Además de las hipótesis relacionales, incluye una hipótesis que identifica un modelo de ecuaciones estructurales propuesto, que presenta las relaciones entre las variables observadas y las variables endógenas.

### **Operacionalización de las variables**

En este apartado se definen conceptual, instrumental y operacionalmente las variables involucradas en este estudio: (a) adicción a internet, (b) hábitos de lectura, (c) actitud hacia la lectura, (d) enfoques de aprendizaje, (e) aptitud verbal y (f) aptitud matemática.

Adicción a internet

#### **Definición conceptual**

La adicción a internet se define como la pérdida de control frente al uso racional de internet (Basile, 2006). Implica tanto una pérdida de control como un uso dañino

Tabla 5

*Operacionalización de las hipótesis*

Hipótesis	Variables	Tipo	Escala	Valores	Prueba de significación estadística
Ho <sub>1</sub> : No existe diferencia significativa de perfiles de medias de enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.	Adicción a internet	VI	De intervalo	0 - 100	MANOVA
	Enfoque profundo	VD	De intervalo	10 - 50	
	Enfoque superficial	VD	De intervalo	10 - 50	
Ho <sub>2</sub> : No existe diferencia significativa de perfiles de media de los hábitos de lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.	Adicción a internet	VI	De intervalo	0 - 100	ANOVA
	Hábitos de lectura	VD	De intervalo	5 - 35	
Ho <sub>3</sub> : No existe diferencia significativa de perfiles de media de las actitudes hacia la lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.	Adicción a internet	VI	De intervalo	0 - 100	ANOVA
	Actitudes hacia la lectura	VD	De intervalo	5 - 25	
Ho <sub>4</sub> : No existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud verbal entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.	Adicción a internet	VI	De intervalo	0 - 100	ANOVA
	Aptitud verbal	VD	De intervalo	200 - 800	
Ho <sub>5</sub> : No existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud matemática entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.	Adicción a internet	VI	De intervalo	0 - 100	ANOVA
	Aptitud matemática	VD	De intervalo	200 - 800	
Ho <sub>8</sub> : La matriz de varianzas-covarianzas observadas en la muestra de estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013, no es igual a la matriz de varianzas-covarianzas que surgen del modelo relacional propuesto.	Adicción a internet	Ex	De intervalo	0 - 100	Modelo de ecuaciones estructurales $\chi^2 > .05$ CFI > .95 GFI > .95 RMSEA < .05
	Hábitos de lectura	En	De intervalo	0 - 35	
	Actitud hacia la lectura	En	De intervalo	18 - 90	
	Aptitud verbal	Ex	De intervalo	0 - 400	
	Aptitud matemática	Ex	De intervalo	0 - 400	

Nota: VI: variable independiente, VD: variable dependiente, Ex: variable exógena; En: variable endógena.

(Echeburúa y Corral, 2010) que se manifiestan como una serie de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos, generando en el sujeto una distorsión de sus objetivos personales, familiares o profesionales (Luengo López, 2004).

### **Definición instrumental**

El IAT está compuesto por 20 ítems, valorados con una escala tipo Likert que va de 0 a 5, donde: (a) 0: *no aplica*, (b) 1: *rara vez*, (c) 3: *ocasionalmente*, (d) 4: *frecuentemente* y (e) 5: *siempre*.

### **Definición operacional**

Para obtener el puntaje total se sumó cada columna, las que a su vez se volvieron a sumar entre ellas, obteniendo un único puntaje global de la prueba.

La variable adicción a internet fue considerada como una variable métrica en la cual se determinarán cuatro niveles. Las puntuaciones totales que van de 0 a 39 indican un nivel normal de uso de internet, las que van de 31 a 49 indican un nivel leve de adicción, pero con cierto grado de control, las puntuaciones entre 50 y 79 indican problemas ocasionales o frecuentes de adicción, y las que van de 80 a 100 indican una dependencia severa de internet (Young, 2010).

Las dimensiones evaluadas en el IAT son: (a) *prominencia*, 5 ítems; (b) *uso excesivo*, 5 ítems; (c) *negligencia en el trabajo*, 3 ítems; (d) *anticipación*, 2 ítems; (e) *pérdida de control*, 3 ítems; y (f) *descuido de la vida social*, 2 ítems.

## Aptitud verbal

### **Definición conceptual**

La aptitud verbal pone a prueba la capacidad de entender y analizar lo que se

lee, identificando las ideas relevantes del texto y la relación que se establece entre las partes de una oración. Implica comprender el significado de las palabras según su contexto.

### **Definición instrumental**

El SAT es una prueba estandarizada administrada por el College Board de Puerto Rico a estudiantes que finalizan el nivel de educación medio superior. La prueba incluye completar oraciones, lectura sencilla, lectura doble, analogías, completar el sentido de la oración y lectura crítica. En Estados Unidos se utiliza como prueba de admisión a la universidad. Algunas instituciones universitarias mexicanas lo aplican como medio de selección de los postulantes al ingreso, o como medida para otorgar becas.

### **Definición operacional**

La aptitud verbal se considera una variable de intervalo. Los resultados obtenidos en la prueba SAT del College Board tiene una puntuación que va de 200 a 800 puntos. Las puntuaciones individuales se obtienen del informe que recibe la UM de los alumnos de primer ingreso que participaron de la prueba en el ciclo lectivo 2012-2013.

## Aptitud matemática

### **Definición conceptual**

La aptitud matemática es la “capacidad de un individuo para identificar, interpretar, aplicar, sintetizar y evaluar matemáticamente su entorno, haciendo uso de su creatividad y de un pensamiento lógico y crítico que le permita solucionar problemas cuantitativos, con diferentes herramientas matemáticas” (Reyes Lüscher y Zúñiga Bohigas, 2011, p. 28).

### **Definición instrumental**

El instrumento para medir la aptitud matemática es el SAT del College Board. La prueba incluye la capacidad de solucionar problemas que impliquen álgebra y funciones, geometría y mediciones, números y operaciones, análisis de datos, estadísticas y probabilidades.

### **Definición operacional**

La aptitud matemática se considera una variable de intervalo. Los resultados de la prueba SAT del College Board tienen una puntuación que va de 200 a 800 puntos.

## Hábitos de lectura

### **Definición conceptual**

El hábito de la lectura se refiere a la práctica o costumbre de leer. Es el grado en que las personas leen con regularidad, al punto de formar una costumbre o práctica frecuente de lectura. La práctica habitual de la lectura permite identificar frecuencias, intensidades, modos, lugares, etc. (Tejada, 2008).

### **Definición instrumental**

Los hábitos de lectura se midieron con 11 reactivos de opción múltiple que se agregaron al cuestionario CAL.

### **Definición operacional**

Los hábitos de lectura se consideran como una variable de intervalo. Un mayor valor indica buenos hábitos de lectura y un menor valor indica malos hábitos de lectura.

## Actitudes hacia la lectura

### **Definición conceptual**

Una actitud es una tendencia a reaccionar de manera positiva o negativa hacia algún objeto, persona o situación. Existen tres conceptos que están íntimamente relacionados en los modelos de comprensión de las actitudes: (a) conocimientos o creencias, (b) sentimientos y (c) conductas (Aiken, 2003; McKenna et al., 1995). Las actitudes se originan en los pensamientos y sentimientos, que afectan la percepción de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

### **Definición instrumental**

El cuestionario CAL mide las actitudes hacia la lectura. Está formado por 30 ítems, valorados con una escala Likert de 5 opciones: (a) totalmente en desacuerdo, (b) en desacuerdo, (c) indeciso, (d) de acuerdo y (e) totalmente de acuerdo.

### **Definición operacional**

El puntaje total obtenido para esta sección de las actitudes hacia la lectura es de 150 puntos. Los resultados fueron interpretados de la siguiente manera: (a) hasta 50 puntos indica una actitud negativa, (b) de 51 a 100 puntos indica una actitud regular y (c) de 101 a 150 puntos indica una actitud positiva. Se considera esta variable como una variable de intervalo.

## Enfoques de aprendizaje

### **Definición conceptual**

Los enfoques de aprendizaje se refieren a las percepciones que tienen los estudiantes sobre los procesos de aprendizaje que utilizan y que están asociados a

las tareas académicas e influenciados por características personales (Valle Arias et al., 2000). Es importante destacar que al clasificar los enfoques que utilizan los estudiantes, lo que se clasifica es el enfoque y no el estudiante, ya que los sujetos pueden variar la adopción de un enfoque determinado en función de la asignatura, la tarea o el maestro (Entwistle, 1988).

### **Definición instrumental**

El Cuestionario de Procesos de Estudio está formado por 20 ítems, valorados con una escala Likert de 5 opciones de la siguiente manera: (a) totalmente en desacuerdo, (b) en desacuerdo, (c) indeciso, (d) de acuerdo y (e) totalmente de acuerdo.

### **Definición operacional**

El enfoque profundo se midió con los ítems 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17 y 18. El enfoque superficial se midió con los ítems 3, 4, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 19 y 20. La variable se considera como de intervalo (ver Apéndice A y B).

### **Procesos y técnicas de análisis**

La base de datos quedó formada en dos etapas; la primera consistió en aplicar los instrumentos y la segunda, en obtener los resultados de la prueba SAT de los alumnos participantes.

Formada la base de datos, se procedió a realizar los siguientes pasos:

1. Se utilizó la estadística descriptiva para limpiar la base de datos (datos atípicos y ausentes) a fin de obtener información demográfica de la muestra.
2. Se sometieron los instrumentos a un proceso de validez psicométrica.
3. Se pusieron a prueba las hipótesis.

4. Se diseñó un modelo de ecuaciones estructurales a fin de graficar las relaciones entre las variables del estudio exploratorio.

5. Se procedió a evaluar la bondad de ajuste del modelo propuesto.

La bondad de ajuste consiste en medir si hay correspondencia entre la matriz de datos de entrada real u observada con el modelo propuesto. Las medidas que se utilizan en la bondad de ajuste son de tres tipos: (a) medidas de ajuste absoluto, (b) medidas de ajuste incremental y (c) medidas de ajuste de parsimonia (Hair et al., 1999).

La bondad de ajuste absoluto mide el ajuste global del modelo. Las medidas de ajuste incremental comparan el modelo propuesto con otros modelos alternativos que el investigador proponga. El ajuste de parsimonia compara coeficientes de los diferentes modelos para determinar la cantidad de ajuste de cada coeficiente.

De acuerdo con Hancock y Mueller (2004), las medidas de ajuste absoluto que se utilizan son la chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), el índice de bondad de ajuste (GFI) y la raíz cuadrada de media residual estandarizada (SRMR). Las medidas de ajuste de parsimonia son el criterio de información de Akaike (AIC), el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) y el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI). Por último, las medidas de ajuste incremental son el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de ajuste normado (NFI) y el índice de ajuste no normado (NNFI). Las medidas para cada tipo de ajuste que se utilizarán en este estudio, junto con sus respectivos criterios de corte, pueden observarse en la Tabla 6.

Tabla 6

*Índices de bondad de ajuste y criterios de corte*

Índices de bondad de ajuste	Criterios de corte
Absoluto	
Chi cuadrado ( $\chi^2$ )	> .05
GFI	$\geq$ .95
SRMR	
Parsimonia	
AIC	-
RMSEA	$\leq$ .05
AGFI	$\geq$ .95
Incremental	
CFI	$\geq$ .95
NFI	$\geq$ .95
NNFI	$\geq$ .95

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### **Introducción**

Este estudio es predominantemente exploratorio. En el primer capítulo se presenta el marco teórico conceptual de la adicción a internet, los enfoques de aprendizaje y el logro académico. En el segundo capítulo se presenta lo que la literatura científica menciona respecto de las variables del estudio. El tercer capítulo presenta el diseño metodológico y los instrumentos utilizados. En este capítulo se presentan los resultados obtenidos que surgen del análisis estadístico de los datos.

El objetivo de este estudio fue determinar si existe relación entre las variables relacionadas con la adicción a internet, el tipo de uso que los estudiantes hacen de internet y su relación con los enfoques de aprendizaje, los hábitos de lectura, la actitud hacia la lectura y cómo éstos inciden en la aptitud verbal y la aptitud matemática. Al mismo tiempo, se buscó validar los instrumentos utilizados para medir la adicción a internet (IAT) y la actitud hacia la lectura (CAL).

A continuación se realiza una descripción demográfica de la muestra respecto a edad, género y carrera. Luego se presenta la validación de los instrumentos IAT y CAL. En tercer lugar, se presentan las pruebas de hipótesis, junto con el modelo de ecuaciones estructurales que obtuvo mejor bondad de ajuste. Por último, se realiza un análisis de resultados que complementan este estudio.

## Descripción de la muestra

La población de este estudio estuvo constituida por estudiantes universitarios de primer ingreso de todas las carreras de pregrado de la Universidad de Montemorelos, Nuevo León, México. Por tratarse de una universidad privada confesional con régimen de internado, los alumnos proceden de muchas regiones del país y, además, cuenta con la presencia de un importante número de estudiantes extranjeros. La población total estuvo constituida por 366 estudiantes de primer ingreso en el ciclo lectivo 2012-2013.

La recolección de los datos se realizó durante el primer semestre de estudios. Al momento de administrar los instrumentos, se hicieron presentes 324 estudiantes, que representan el 95% de la población en estudio; por lo tanto, la muestra se considera por conveniencia. Durante la administración del instrumento se hizo un énfasis muy marcado a los estudiantes para que completaran todos los datos. Sin embargo, del total de encuestas recolectadas se eliminaron 17 casos que presentaban datos claves incompletos.

La muestra estuvo constituida por 307 estudiantes o casos válidos. De ellos, 146 fueron varones (47.6%) y 161 mujeres (52.4%). El rango de edad fue de 16 a 41 años, siendo la edad de 18 años la que tuvo mayor frecuencia ( $n = 118$ , 38.4%).

Los estudiantes procedían de diferentes programas de estudio, siendo Médico Cirujano el más numeroso con 82 estudiantes. Cabe aclarar que la universidad ofrece 26 carreras de pregrado presenciales, las cuales están representadas en su totalidad (100%), tanto en la población como en la muestra.

En esta investigación no se ha considerado la modalidad de estudios a distancia

ni la modalidad de estudios semipresenciales, sino solamente los estudios de carácter presencial.

En la Tabla 7 se presenta la distribución de la muestra por programas de estudio, particularmente la frecuencia y el porcentaje de los estudiantes que participaron del estudio.

Tabla 7

*Distribución de la muestra por programa de estudio*

Programas de estudio	<i>n</i>	%
Licenciatura en Artes Visuales	1	.3
Licenciatura en Comunicación y Medios	5	1.6
Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual	6	2.0
Licenciatura en Contaduría Pública	9	2.9
Licenciatura en Administración de Empresas	2	.7
Licenciatura en Negocios Internacionales	9	2.9
Licenciatura en Psicología Clínica	4	1.3
Licenciatura en Psicología Educativa	9	2.9
Licenciatura en Enseñanza de Inglés	6	2.0
Licenciatura en Enseñanza de Ciencias Físico Matemática	3	1.0
Licenciatura en Educación Primaria	27	8.8
Licenciatura en Educación Preescolar	18	5.9
Médico Cirujano	82	26.7
Licenciatura en Nutrición	7	2.3
Cirujano Dentista	22	7.2
Técnico Superior en Tecnología Dental	11	3.6
Licenciatura en Enfermería	13	4.2
Licenciatura en Químico Clínico Biólogo	5	1.6
Ingeniería Industrial y de Sistemas	6	2.0
Ingeniería Tecnología de la Información y Comunicación	2	.7
Ingeniería en Sistemas Computacionales	4	1.3
Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	7	2.3
Licenciatura en Música	10	3.3
Licenciatura en Teología	21	6.8
Licenciatura en Terapia Física y Rehabilitación	18	5.9
Total	307	100.0

## Validación de los instrumentos

A continuación se presenta la validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizaron para medir la adicción a internet (IAT) y las actitudes hacia la lectura (CAL).

### Validez y confiabilidad del IAT

Los 20 ítems del IAT fueron sometidos a un proceso de validez y confiabilidad. Para la validez, se utilizó el análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales con rotación Varimax. Se observó que un modelo de tres factores obtuvo mejores índices de confiabilidad que si se consideraban los cuatro factores determinados por autovalores iguales o superiores a 1. La confiabilidad de la escala, considerando los 20 ítems, obtuvo un alfa de Cronbach de .881.

El índice KMO de Kaiser-Meyer-Olkin tuvo un valor de .912, lo cual indica que la adecuación muestral de las variables es apta para la realización del análisis factorial. El índice de esfericidad de Bartlett, resultó significativo ( $\chi^2_{(190)} = 1832.479$ ,  $p = .000$ ). Los resultados mostraron que las declaraciones del IAT se agruparon en tres factores, que explican el 46.26% de la varianza (ver Tabla 8).

El primer factor, denominado *problemas de administración del tiempo* (PAT), agrupa ocho ítems (2, 16, 1, 14, 17, 7, 5 y 18). Según los factores identificados por Young (2010), los ítems 2, 1, 14 y 18 corresponden a la subescala *uso excesivo*; los ítems 5, 16 y 17 corresponden a la subescala *pérdida de control*; y el ítem 7 corresponde a la subescala *anticipación*. Se observa una agrupación de los ítems diferente en los estudiantes que participaron del estudio, donde el elemento que predomina es el uso excesivo junto con la pérdida de control, cuyo denominador común son los problemas de administración del tiempo de uso de internet.

Tabla 8

*Matriz de componentes rotados del IAT*

Ítems	Componentes		
	PAT	CPE	NP
2- ¿Con qué frecuencia ignoras tus responsabilidades diversas para pasar más tiempo en línea?	<b>.767</b>	.063	.226
16- ¿Con qué frecuencia dices "sólo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?	<b>.743</b>	.265	-.035
1- ¿Con qué frecuencia permaneces conectado en línea más tiempo del que habías planeado?	<b>.741</b>	.098	.066
14- ¿Con qué frecuencia sacrificas horas de sueño con tal de permanecer conectado a internet?	<b>.631</b>	.347	-.028
17- ¿Has intentado reducir el tiempo que estás conectado sin lograrlo?	<b>.598</b>	.090	.331
7- ¿Con qué frecuencia revisas el correo antes de otras tareas prioritarias?	<b>.502</b>	.238	.119
5- ¿Con qué frecuencia personas de tu entorno te recriminan que pasas demasiado tiempo conectado a internet?	<b>.452</b>	.279	.156
18- ¿Tratas de ocultar el tiempo que pasas realmente navegando?	<b>.420</b>	.376	.288
20- ¿Te sientes ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no estás conectado a internet y se te pasa el malestar al momento de conectarte?	.216	<b>.672</b>	.145
11- ¿Te encuentras alguna vez pensando en lo que vas a hacer la próxima vez que te conectes a internet?	.083	<b>.661</b>	.259
13- ¿Te sientes molesto/a cuando alguien te interrumpe mientras estás navegando?	.338	<b>.652</b>	-.04
12- ¿Temes que tu vida sin internet sea aburrida y vacía?	.178	<b>.646</b>	.167
15- ¿Te encuentras a menudo pensando en cosas relacionadas con internet cuando no estás conectado?	.373	<b>.606</b>	.138
10- ¿Evades tus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?	.191	<b>.525</b>	.202
19- ¿Prefieres pasar más tiempo en línea que con tus amigos de la vida real?	-.120	<b>.476</b>	.173
4- ¿Con qué frecuencia estableces relaciones amistosas con gente que sólo conoces por internet?	.189	<b>.329</b>	-.050
8- ¿Tu productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de internet?	.418	.074	<b>.649</b>
3- ¿Prefieres la emoción de las pantallas que momentos de quietud con amigos?	-.094	.215	<b>.611</b>
9- ¿Te vuelves precavido o reservado cuando alguien te pregunta en qué dedicas el tiempo que pasas navegando?	.179	.261	<b>.573</b>
6- ¿Tu actividad académica se ve perjudicada porque dedicas demasiado tiempo a navegar?	.526	.0490	<b>.564</b>
Confiabilidad alfa de Cronbach	.824	.766	.633
% de Varianza explicada (Total 46.26%)	31.83	8.42	6.01

*Nota.* PAT: Problemas de administración del tiempo; CPE: Conflictos psicológico-emocionales; NP: Negligencia y productividad.

El segundo factor, denominado *conflictos psicológico-emocionales* (CPE), agrupa siete ítems (20, 11, 13, 12, 15, 10, 18 y 4). El ítem 20 correspondía a la subescala *uso excesivo*; el 11 a *anticipación*, los ítems 13, 12, 15 y 10 pertenecían a la subescala *prominencia*; y el ítem 8 a *negligencia en el trabajo*. La aplicación del instrumento mostró un comportamiento diferente al previsto por Young (2010), donde se observa que los estudiantes manifiestan ansiedad, nerviosismo, depresión o aburrimiento cuando no están conectados. Los estudiantes están pensando en lo que van a hacer la próxima vez que conecten a internet y se irritan cuando alguien los interrumpe mientras están conectados. Cuando se conectan a internet, el malestar parece disminuir o desaparecer. Además, los individuos prefieren establecer relaciones amistosas en línea y pasar tiempo con ellos a costa de relaciones cara a cara.

El tercer factor, denominado *negligencia y productividad* (NP), agrupó cuatro ítems (8, 3, 6 y 9). Los ítems 8, 6 y 9 correspondían a la subescala *negligencia en el trabajo* de Young (2010), y el ítem 3 a *negligencia de la vida social*. En esta agrupación se observa que los estudiantes reconocen una disminución tanto en su productividad en el trabajo como en su actividad académica y son reservados y precavidos cuando alguien indaga a qué dedican el tiempo que pasan navegando en internet.

También se realizó un análisis de la adicción a internet utilizando el modelo de ecuaciones estructurales. Los modelos estructurales han sido llamados también modelos confirmatorios (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010), porque su interés principal es confirmar las relaciones propuestas a partir de la teoría que las sustenta. “Podría pensarse en ellos como varios modelos de análisis factorial que permiten efectos directos e indirectos entre los factores” (p. 34).

La Figura 2 muestra las relaciones entre las variables del constructo adicción a internet, según el modelo de ecuaciones estructurales (ver Apéndice C). El modelo muestra una bondad de ajuste aceptable, de acuerdo con los índices utilizados como criterios para su aceptación: (a) CFI = .961, (b) RMSA = .037 y (c) GFI = .931.

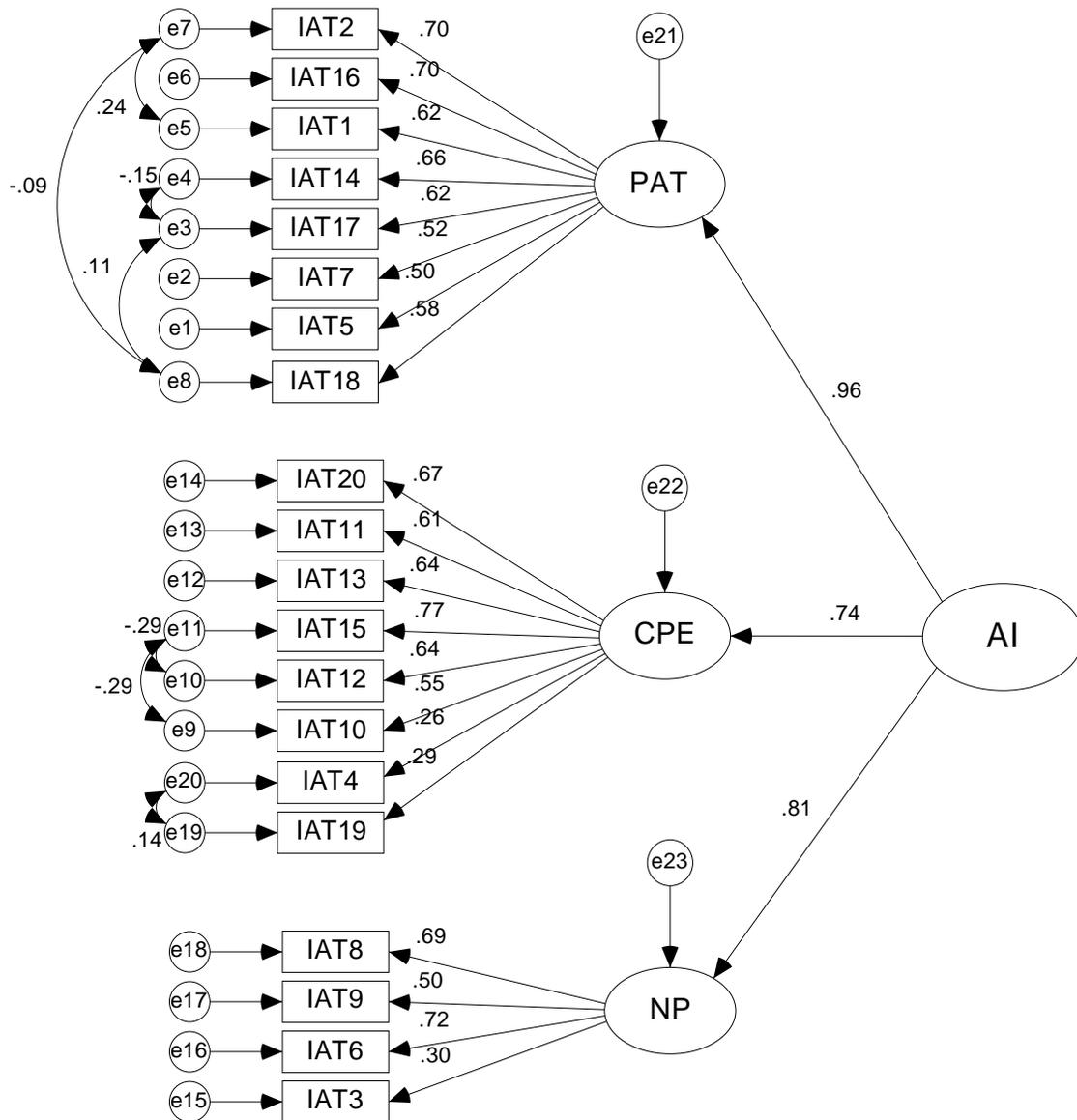


Figura 2. Modelo de ecuaciones estructurales de la adicción a internet.

## Validez y confiabilidad del CAL

Se procedió a realizar una prueba de la validez y confiabilidad del Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura (CAL), instrumento utilizado para medir las *actitudes hacia la lectura*. La variable *actitudes hacia la lectura* incluye tres subescalas: (a) *sentimientos*, (b) *creencias* y (c) *conductas*. Cada una de las subescalas estuvo formada por 10 ítems, de acuerdo a la evaluación de expertos y al sustento teórico.

El índice de adecuación muestral KMO fue igual a .914, lo cual indica que la muestra es adecuada para el análisis factorial y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ( $\chi^2_{(153)} = 2085.412$ ;  $p = .000$ ).

En el análisis factorial se utilizó el método de componentes principales con rotación Varimax y se seleccionaron aquellos ítems cuyas cargas factoriales fueran superiores a .3. Para la matriz de componentes rotados se seleccionaron tres factores, conforme a la teoría, que explicaban el 51.91% de la varianza. Los ítems 4, 11, 22 y 29, han sido recodificados para que tengan el mismo sentido de valoración e interpretación.

La confiabilidad del CAL, medida por el alfa de Cronbach, arrojó un índice  $\alpha$  de .867, considerado muy bueno.

El primer factor, que constituye la subescala *Sentimientos hacia la lectura* ( $M = 3.85$ ,  $DE = .704$ ), agrupó 10 ítems (30, 1, 26, 9, 10, 28, 22, 23, 29 y 6). El segundo factor, denominado *Creencias sobre la lectura* ( $M = 4.60$ ,  $DE = .361$ ), agrupó seis ítems (17, 12, 18, 2, 15, 27). El tercer factor, denominado *Conductas relacionadas con la lectura* ( $M = 2.98$ ,  $DE = .977$ ), agrupó dos ítems (11, 4). En la Tabla 9 pueden observarse los resultados del análisis factorial (ver Apéndice D).

Tabla 9

*Matriz de componentes rotados del CAL*

Ítems	Componentes		
	Sent.	Cree.	Cond.
30- Disfruto cuando leo.	<b>.836</b>	.143	-.008
1- Me gusta leer.	<b>.813</b>	.070	-.129
26- Leer es divertido.	<b>.774</b>	.124	.015
9- Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	<b>.768</b>	.147	-.147
10- Disfruto cuando voy a una librería.	<b>.749</b>	.091	-.041
28- Leer me resulta interesante.	<b>.731</b>	.211	-.052
22- No soy una persona ligada a la lectura.	<b>.700</b>	.033	.316
23- Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	<b>.678</b>	.251	.126
29- Me resulta difícil agarrar un libro para leer.	<b>.657</b>	.088	.412
6- Me gusta leer libros nuevos.	<b>.650</b>	.139	-.217
17- La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	.029	<b>.758</b>	-.005
12- La lectura desarrolla a las personas.	.057	<b>.656</b>	-.063
18- Leyendo se aprende más.	.149	<b>.629</b>	.100
2- La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	.107	<b>.466</b>	-.127
15- Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	.210	<b>.431</b>	.253
27- Los mejores alumnos leen mucho.	.115	<b>.315</b>	.238
11- Me cuesta concentrarme en la lectura.	.167	.041	<b>.779</b>
4- Tardo mucho tiempo para leer un libro.	.416	-.065	<b>.644</b>
Confiabilidad alfa de Cronbach	.910	.505	.571
% de Varianza explicada	35.41	10.50	6.00

*Nota.* Sent.: Sentimientos hacia la lectura; Cree.: Creencias sobre la lectura; Cond.: Conductas relacionadas con la lectura.

Los ítems 22 ( $M = 3.29$ ,  $DE = 1.22$ ) y 29 ( $M = 3.57$ ,  $DE = 1.14$ ), que corresponden a la dimensión *sentimientos*, comparten cargas importantes con la dimensión *conductas*, lo cual indica que las declaraciones aportan información en ambas direcciones. También el ítem 4 ( $M = 2.98$ ,  $DE = 1.15$ ), que corresponde a la dimensión *conductas*, comparte cargas superiores a .3 con la dimensión *sentimientos*.

## Comportamiento de las variables independientes

Se ha considerado como variables independientes a aquellas relacionadas con el uso de la tecnología, especialmente la adicción a internet. Por ello, las variables consideradas en este estudio fueron (a) horas de uso de internet, (b) adicción a internet y (c) tipo de uso de internet.

### Horas de uso de internet

En la Tabla 10 se observa el comportamiento de la muestra en cuanto al tiempo diario que los estudiantes están conectados a internet. Aunque algunos estudiantes expresaron que están conectados todo el día, la indicación fue que consideraran solamente el tiempo que efectivamente están haciendo uso de esta tecnología. La media de uso de internet fue de 3.14 horas, con una desviación estándar de 1.961. El 40.4% de la muestra ( $n = 124$ ) utiliza internet durante dos horas al día y aproximadamente el 15% lo hace durante cinco horas o más.

Tabla 10

#### *Tiempo diario de uso de internet*

Horas	<i>n</i>	%
0	1	.3
1	39	12.7
2	124	40.4
3	25	8.1
4	70	22.8
5	15	4.9
6	15	4.9
7	6	2.0
8	5	1.6
10	5	1.6
12	2	.7
Total	307	100.0

La mayor frecuencia de uso se encuentra en 2 horas de uso diario de internet ( $n = 124$ ), lo que representan el 40.4 % de la muestra. La Figura 3 muestra una distribución de esta variable, que tiene un comportamiento cuyos valores extremos exceden la distribución normal.

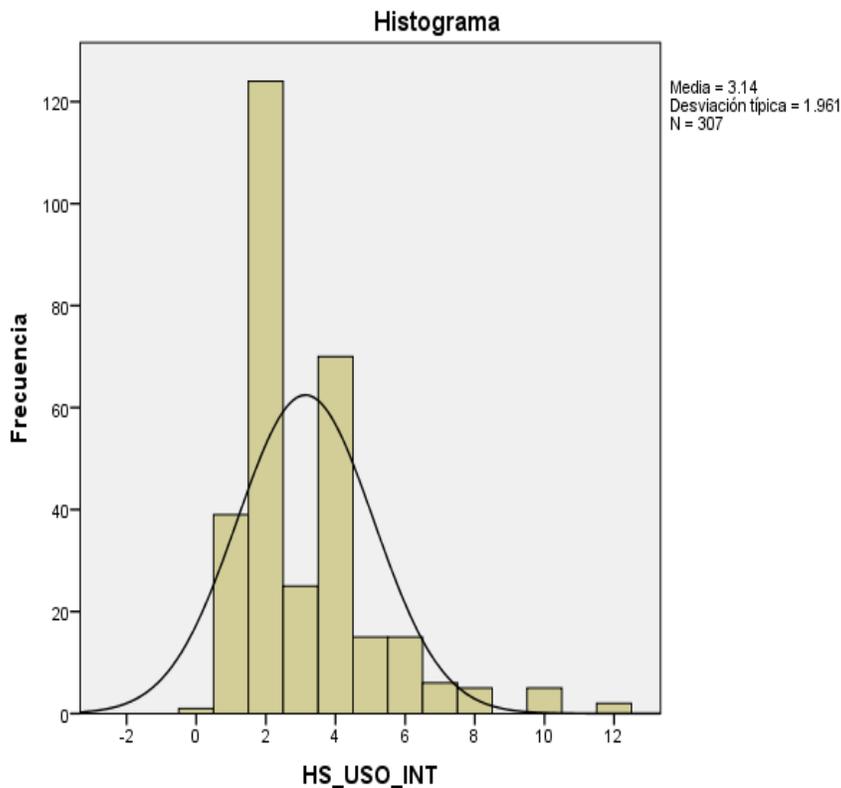


Figura 3. Histograma de frecuencias de la variable horas de uso de internet.

#### Adicción a internet

La adicción a internet (AI) fue medida con el IAT, instrumento que consta de 20 declaraciones valoradas con una escala Likert de cinco opciones, por lo que su valoración va de 0 a 100 puntos. La distribución de AI es leptocúrtica, con una media de 20.74 y una desviación estándar de 11.88 (ver Figura 4).

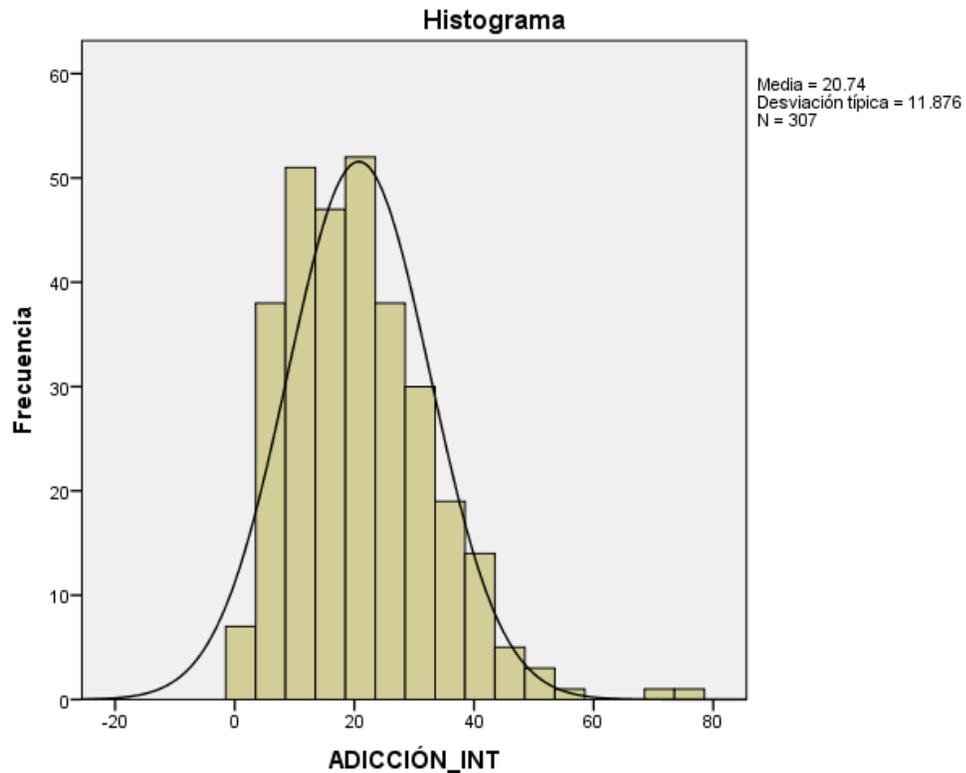


Figura 4. Histograma de frecuencias de la variable adicción a internet.

Para analizar esta variable, se consideraron las indicaciones del manual del IAT (Young, 2010), en el que se establecen los rangos para medir el grado de adicción a internet. Las puntuaciones que van de 0 a 30 puntos reflejan un nivel de uso normal de internet; en este rango se encuentran 247 estudiantes (80.5%). Las puntuaciones que van de 31 a 49 puntos indican una adicción leve a internet; en este rango se encuentran 54 estudiantes (17.6%). Las puntuaciones de van de 50 a 79 puntos reflejan un nivel medio o moderado de adicción a internet; en este rango se encuentran seis estudiantes (2%). Las puntuaciones que van de 80 a 100 puntos indican una adicción severa a internet, en este rango no se encontró a ningún estudiante.

De las 20 declaraciones del IAT, las tres declaraciones con mayor valoración fueron el ítem 1, referido a la problemática de permanecer conectado más tiempo del previsto; el ítem 7, que menciona que los sujetos revisan el correo electrónico como actividad prioritaria; y el ítem 16, donde los individuos reconocen dificultades a la hora de apagar la computadora.

Las tres declaraciones con menor valoración fueron el ítem 3, referido a la preferencia de internet que a la intimidad con la pareja; el ítem 19, sobre la preferencia de pasar más tiempo en línea que con los amigos de la vida real; y el ítem 20, que menciona la ansiedad, nerviosismo o aburrimiento cuando los individuos no están conectados a internet (ver Tabla 11).

La subescala que mostró una mayor valoración fue *problemas de administración del tiempo* ( $M = 1.52$ ), mientras que las otras dos subescalas tuvieron una media que estuvo alrededor de .7.

#### Preferencia de uso de internet

Una de las preguntas abiertas relacionadas con internet hacía referencia a la preferencia que los estudiantes tenían en cuanto a su uso, en base a sus prácticas habituales. Un planteo hipotético mencionaba que si tuvieran 10 unidades de tiempo, ¿en qué actividades la usarían según sus prácticas habituales?

Las opciones de respuestas fueron: (a) con fines comerciales (b) con fines académicos, (c) con fines sociales, (d) con fines de entretenimiento y (e) con otros fines.

El uso comercial tuvo una media de 1.03 y una desviación estándar de .946. La Figura 5 muestra una distribución leptocúrtica de esta variable.

Tabla 11

*Descriptivos de los ítems y subescalas del IAT*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>
1. ¿Con qué frecuencia permaneces conectado en línea más tiempo del que habías planeado?	2.68	1.25
2. ¿Con qué frecuencia ignoras tus responsabilidades diversas para pasar más tiempo en línea?	1.56	1.07
3. ¿Prefieres la emoción de las pantallas que momentos de quietud con amigos?	0.12	0.43
4. ¿Con qué frecuencia estableces relaciones amistosas con gente que sólo conoces por internet?	1.06	1.09
5. ¿Con qué frecuencia personas de tu entorno te recriminan que pasas demasiado tiempo conectado a internet?	0.90	1.08
6. ¿Tu actividad académica se ve perjudicada porque dedicas demasiado tiempo a navegar?	1.18	1.12
7. ¿Con qué frecuencia revisas el correo antes de otras tareas prioritarias?	1.95	1.39
8. ¿Tu productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de internet?	0.77	1.03
9. ¿Te vuelves precavido o reservado cuando alguien te pregunta en qué dedicas el tiempo que pasas navegando?	0.82	1.08
10. ¿Evades tus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?	0.78	1.08
11. ¿Te encuentras alguna vez pensando en lo que vas a hacer la próxima vez que te conectes a internet?	0.87	1.11
12. ¿Temes que tu vida sin internet sea aburrida y vacía?	0.75	1.06
13. ¿Te sientes molesto/a cuando alguien te interrumpe mientras estás navegando?	0.68	0.91
14. ¿Con qué frecuencia sacrificas horas de sueño con tal de permanecer conectado a internet?	1.23	1.13
15. ¿Te encuentras a menudo pensando en cosas relacionadas con internet cuando no estás conectado?	0.68	0.86
16. ¿Con qué frecuencia dices "sólo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?	1.65	1.32
17. ¿Has intentado reducir el tiempo que estás conectado sin lograrlo?	1.53	1.41
18. ¿Tratas de ocultar el tiempo que pasas realmente navegando?	0.68	0.94
19. ¿Prefieres pasar más tiempo en línea que con tus amigos de la vida real?	0.35	0.83
20. ¿Te sientes ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no estás conectado a internet y se te pasa el malestar al momento de conectarte?	0.49	0.89
Problemas de administración del tiempo (PAT)	1.52	0.81
Conflictos psicológico-emocionales (CPE)	0.71	0.61
Negligencia y productividad (NP)	0.72	0.66

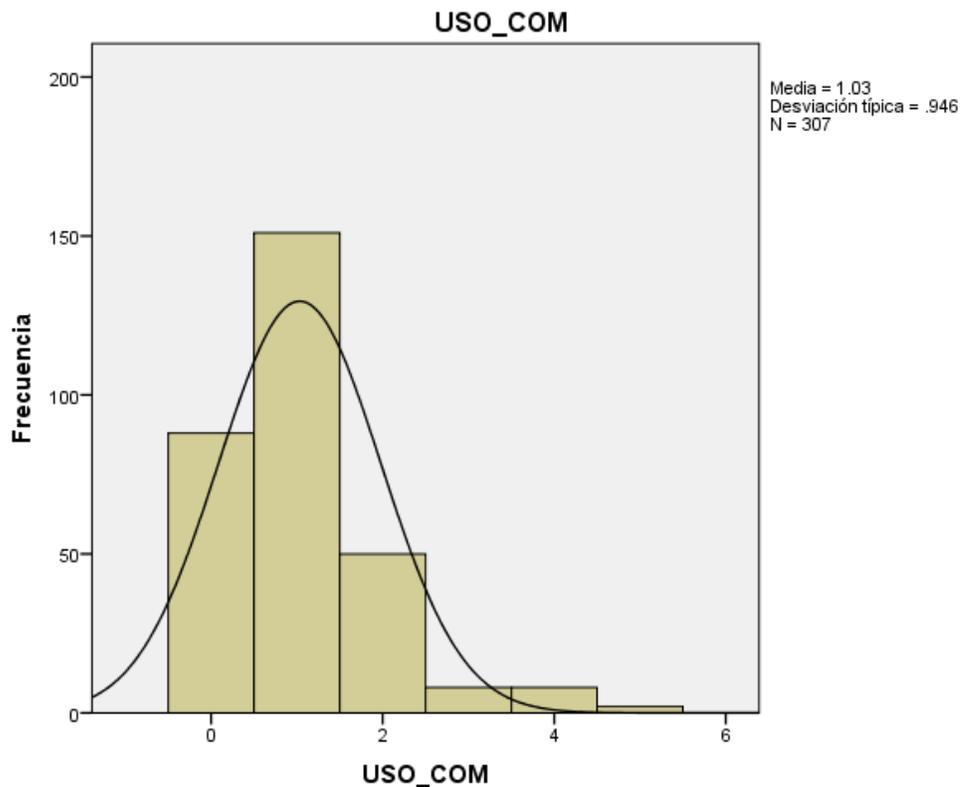


Figura 5. Histograma de frecuencias de la variable uso comercial de internet.

El uso académico de internet tuvo una media de 3.9 –la mayor de acuerdo con el tipo de uso de internet– y una desviación estándar de 1.56. La Figura 6 muestra una distribución más leptocúrtica del uso académico de internet comparada con el uso comercial.

El uso social de internet tuvo una media de 2.69 y una desviación estándar de 1.34. La Figura 7 muestra una distribución leptocúrtica del uso social de internet, con valores extremos en las puntuaciones alrededor de la media. El uso social ocupa el segundo lugar en las preferencias de uso de internet de los estudiantes, luego del uso académico (ver Apéndice E).

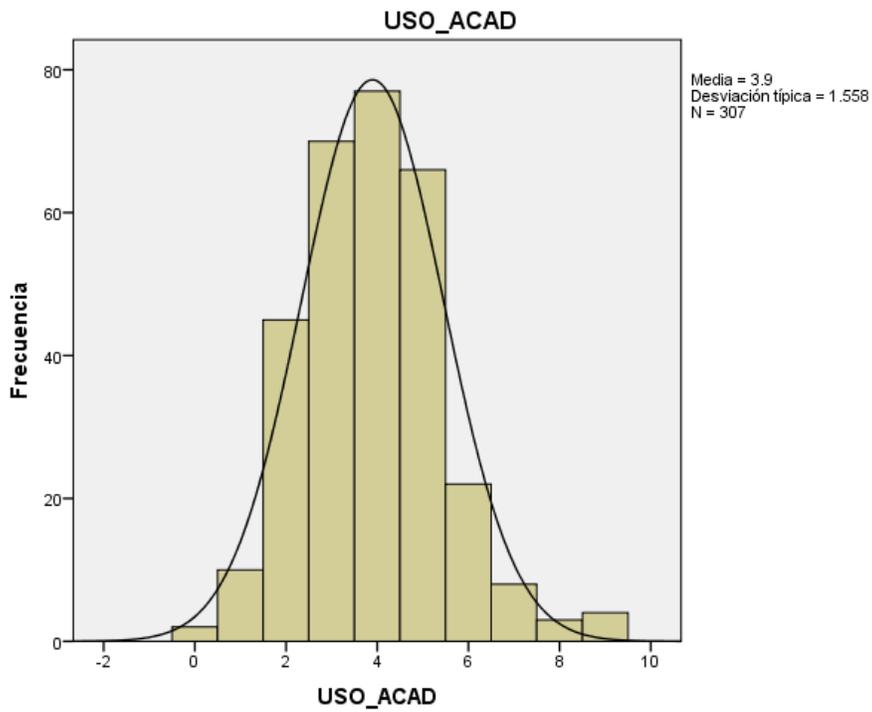


Figura 6. Histograma de frecuencias de la variable uso académico de internet.

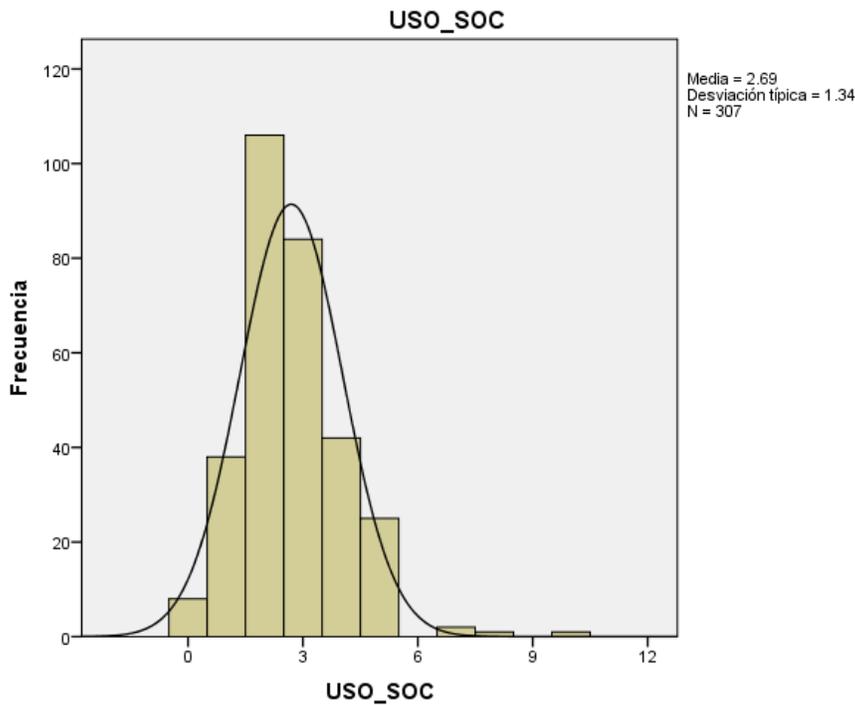


Figura 7. Histograma de frecuencias de la variable uso social de internet.

El uso para entretenimiento de internet tuvo una media de 1.84 y una desviación estándar de 1.05. La Figura 8 muestra una distribución leptocúrtica del uso para entretenimiento de internet, con valores extremos en las puntuaciones alrededor de la media. El uso para entretenimiento ocupa el tercer lugar en las preferencias de uso de internet de los estudiantes que participaron del estudio.

Se observa un mayor uso académico de internet, seguido por el uso de comunicación y redes sociales y un menor uso en actividades de entretenimiento u otros fines.

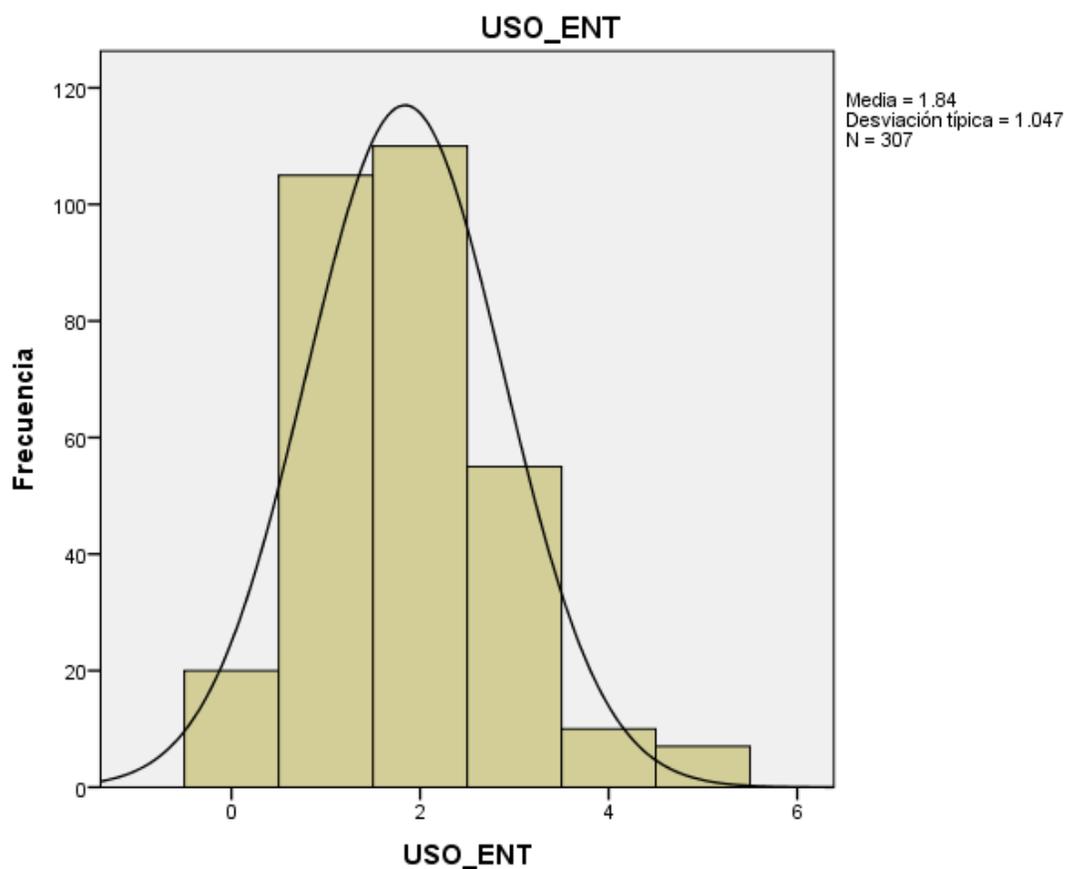


Figura 8. Histograma de frecuencias de la variable uso para entretenimiento de internet.

## Comportamiento de las variables dependientes

Se consideraron un conjunto de variables dependientes que se relacionaron con el aprendizaje, que son: (a) los hábitos de lectura, (b) las actitudes hacia la lectura, (c) los enfoques de aprendizaje, (d) la aptitud verbal y (e) la aptitud matemática.

### Hábitos de lectura

La Tabla 12 muestra las respuestas que dieron los estudiantes en cuanto al constructo *hábitos de lectura*. Las puntuaciones tuvieron un rango que va de 1 a 5, donde una mayor valoración indica un mayor hábito.

El constructo *hábitos de lectura* quedó formado por la selección de siete ítems (31, 32, 33, 34, 35, 36 y 38a). La puntuación total se obtuvo sumando las valoraciones parciales de los ítems, cuyo rango fue de 0 a 35 puntos.

Se observó que la media del constructo fue 21.43 ( $DE = 3.58$ ) y que los ítems con mayor valoración, que estuvieron por encima de la media general, fueron los siguientes: (a) 35. Lectura actual comparada con el año anterior ( $M = 3.81$ ), (b) 36. Terminación de los libros que se empiezan a leer ( $M = 3.60$ ) y (c) 38a. Preferencia por la lectura en el tiempo libre ( $M = 3.34$ ).

La Figura 9 muestra la distribución de las frecuencias de la variable hábitos de lectura. Se observa una distribución normal de la variable, con valores extremos en las puntuaciones medias.

### Actitudes hacia la lectura

La variable *actitudes hacia la lectura* incluye tres subescalas: (a) *sentimientos* (10 ítems), (b) *creencias* (6 ítems) y (c) *conductas* (2 ítems).

Tabla 12

*Descriptivos de los ítems de la variable hábitos de lectura (N = 307)*

Ítems	M	DE
31. Cantidad de horas semanales dedicadas a la lectura escolar.	2.76	1.265
32. Cantidad de horas semanales dedicadas a la lectura no escolar.	2.06	.915
33. Lectura en el tiempo libre.	2.31	1.134
34. Libros completos o casi completos leídos en el último año.	2.44	.963
36. Terminación de los libros que se empiezan a leer.	3.60	.924
35. Lectura actual comparada con el año anterior	3.81	1.525
38a. Preferencia por la lectura en el tiempo libre	3.34	1.211

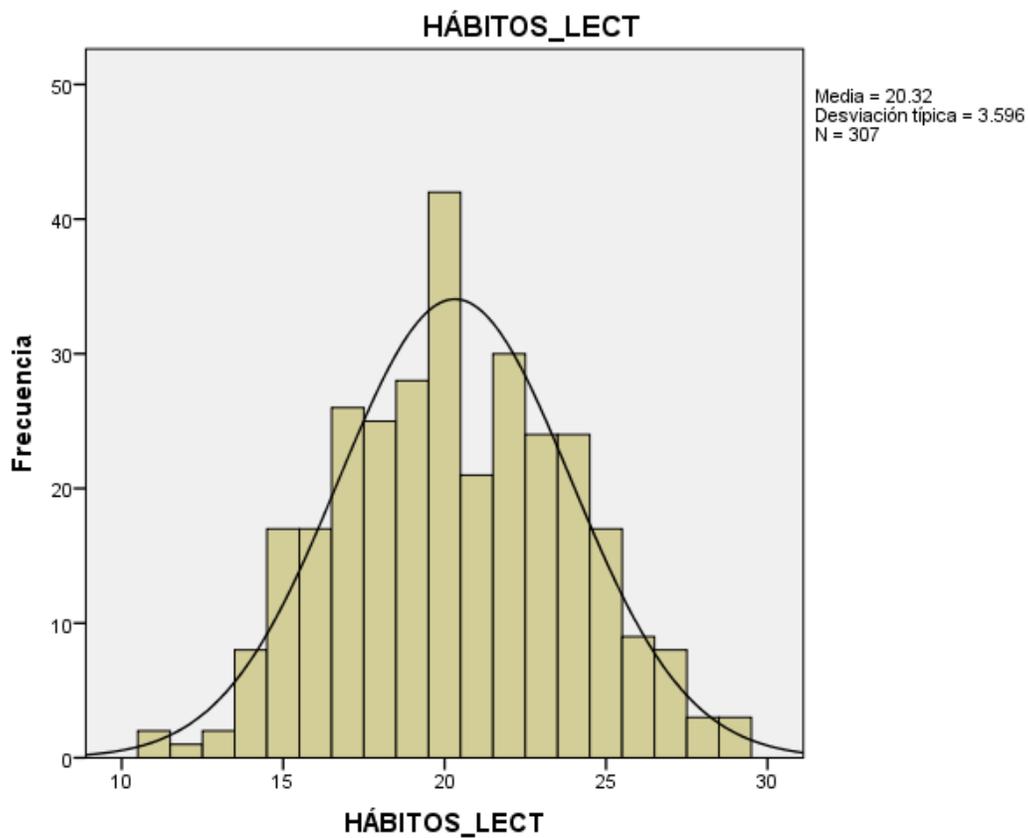


Figura 9. Histograma de frecuencias de la variable hábitos de lectura.

La subescala con mayor valoración fue *creencias*, con una media de 4.60 y una desviación estándar de .361, y la que tuvo una menor valoración fue *conductas*, con una media de 2.98 y una desviación estándar de .978.

Las declaraciones con mayor valoración corresponden a los ítems 15 ( $M = 4.85$ ), 17 ( $M = 4.77$ ), 2 ( $M = 4.71$ ), 18 ( $M = 4.68$ ) y 12 ( $M = 4.58$ ), que forman parte de la subescala *creencias sobre la lectura*, subescala que tiene la valoración más alta. Las declaraciones con menor valoración fueron los ítems 29 ( $M = 2.43$ ) y 22 ( $M = 2.71$ ) de la subescala *sentimientos hacia la lectura*, y los ítems 11 ( $M = 3.01$ ) y 4 ( $M = 3.02$ ) de la subescala *conductas relacionadas con la lectura* (ver Tabla 13).

La actitud hacia la lectura tuvo una media de 3.81 y una desviación estándar de .511, en un rango que va de 0 a 5 puntos.

La Figura 10 muestra una distribución normal de la frecuencia de las valoraciones de la *actitud hacia la lectura* en los estudiantes de primer ingreso de la UM.

### Enfoques de aprendizaje

El Cuestionario de Enfoques de Aprendizajes presenta una serie de declaraciones que tienen que ver con las actitudes hacia el estudio y con la manera habitual de estudiar. No hay una única manera correcta de estudiar, depende más bien de lo que se adapta a su propio estilo y al curso que está estudiando.

Según Biggs, los enfoques de aprendizaje se clasifican en *superficial* y *profundo*. A su vez, estas escalas se dividen en dos subescalas, *motivos* y *estrategias*. El cuestionario se valora mediante una escala Likert de cinco opciones, con un rango que va de 20 a 100 puntos.

Tabla 13

*Descriptivos de los ítems de la variable actitudes hacia la lectura*

Ítems por subescala	<i>M</i>	<i>DE</i>
Sentimientos	3.85	0.70
30. Disfruto cuando leo.	4.05	0.75
1. Me gusta leer.	4.16	0.72
26. Leer es divertido.	3.98	0.84
9. Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	3.36	1.18
10. Disfruto cuando voy a una librería.	3.75	0.99
28. Leer me resulta interesante.	4.19	0.72
22. No soy una persona ligada a la lectura.	<b>2.71</b>	1.22
23. Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	4.03	0.88
29. Me resulta difícil agarrar un libro para leer.	<b>2.43</b>	1.14
6. Me gusta leer libros nuevos.	4.14	0.85
Creencias	4.60	0.36
17. La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	<b>4.77</b>	0.48
12. La lectura desarrolla a las personas.	<b>4.58</b>	0.62
18. Leyendo se aprende más.	<b>4.68</b>	0.65
2. La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	<b>4.71</b>	0.57
15. Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	<b>4.85</b>	0.47
27. Los mejores alumnos leen mucho.	3.99	1.06
Conductas	2.98	0.98
11. Me cuesta concentrarme en la lectura.	<b>2.99</b>	1.19
4. Tardo mucho tiempo para leer un libro.	<b>2.98</b>	1.15

Los tres ítems con mayor media fueron el 5 ( $M = 4.35$ ), el 1 ( $M = 4.20$ ) y el 10 ( $M = 3.87$ ), todos ellos se clasifican en el *enfoque profundo*, los dos primeros correspondientes a la subescala *motivos* y el último a la subescala *estrategias* (ver Tabla 14).

Los tres ítems con menor valoración fueron el 15 ( $M = 1.70$ ), el 3 ( $M = 1.72$ ) y el 7 ( $M = 1.89$ ), todos ellos correspondientes a la subescala *motivos del enfoque superficial*.

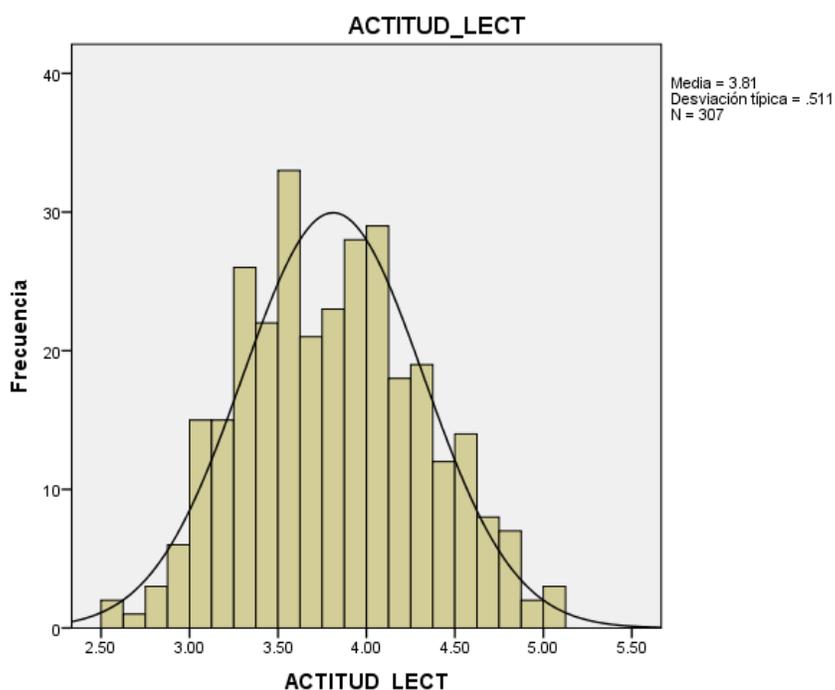


Figura 10. Histograma de frecuencias de la variable actitud hacia la lectura.

Los resultados mostraron que la muestra de estudiantes de primer ingreso hace un mayor uso del *enfoque profundo* ( $M = 3.65$ ,  $DE = .636$ ) que del *enfoque superficial* ( $M = 2.27$ ,  $DE = .579$ ). Las subescalas *motivos del enfoque profundo* y *motivos del enfoque superficial* tuvieron un comportamiento normal y obtuvieron la mayor y la menor valoración, respectivamente (ver Apéndice F).

La Figura 11 muestra que la distribución de frecuencias del *enfoque profundo* es leptocúrtica, con una valoración media de 3.65 y una desviación estándar de .636.

La Figura 12 muestra que la distribución de frecuencias del *enfoque superficial* también es leptocúrtica, aunque con valoraciones extremas que exceden la curva normal, con una valoración media de 2.27 y una desviación estándar de .579.

Se observó que la media de la suma de las puntuaciones fue mayor en el *enfoque profundo* ( $M = 36.49$ ) que en el *enfoque superficial* ( $M = 22.68$ ).

Tabla 14

*Descriptivos de las declaraciones del cuestionario de enfoques de aprendizaje*

Ítems	M	DE
EP_Mot_1 Me doy cuenta de que estudiar me proporciona a un sentimiento de profunda satisfacción personal.	4.20	.852
EP_Est_2 Al elaborar o estudiar un tema, no me encuentro satisfecho hasta que me he formado mis propias conclusiones sobre él.	3.79	1.020
ES_Mot_3 Mi objetivo es aprobar el curso haciendo el mínimo trabajo posible.	1.72	.970
ES_Est_4 Sólo estudio seriamente lo que se da en las clases o lo que está en los programas detallados de las asignaturas.	2.93	1.084
EP_Mot_5 Me parece que cualquier tema puede llegar a ser altamente interesante una vez que te metes en él.	4.35	.871
EP_Est_6 Encuentro interesantes la mayoría de los temas nuevos y empleo tiempo extra intentando obtener mayor información sobre ellos.	3.38	1.070
ES_Mot_7 Dado que no encuentro el curso muy interesante voy en mi trabajo a lo mínimo.	1.89	.938
ES_Est_8 Aprendo las cosas repitiéndolas hasta que me las sé de memoria incluso aunque no las comprenda.	2.79	1.308
EP_Mot_9 Estudiar temas académicos puede ser a veces tan apasionante como leer una buena novela o ver una buena película.	3.72	1.127
EP_Est_10 Me hago preguntas a mí mismo sobre los temas importantes hasta que los comprendo totalmente.	3.87	1.005
ES_Mot_11 Creo que puedo aprobar la mayoría de las evaluaciones memorizando los aspectos clave en lugar de intentar comprenderlos.	2.56	1.228
ES_Est_12 Generalmente limito mi estudio a lo que está específicamente ordenado, porque creo que es innecesario hacer cosas extra.	2.14	.956
EP_Mot_13 Trabajo duro en mis estudios porque encuentro los temas interesantes.	3.64	.992
EP_Est_14 Empleo bastante de mi tiempo libre en buscar más información sobre temas interesantes que se han discutido en las diferentes clases.	2.79	1.093
ES_Mot_15 Me parece que no ayuda estudiar los temas en profundidad. Confunde y hace perder el tiempo cuando todo lo que se necesita es un conocimiento por encima de los temas.	1.70	.946
ES_Est_16 Creo que los profesores no deberían esperar que los alumnos dedicaran mucho tiempo a estudiar cosas que no van a caer en el examen.	1.93	1.058
EP_Mot_17 Voy a la mayoría de las clases con preguntas a las que desearía encontrar respuesta.	3.13	1.117
EP_Est_18 Es muy importante para mí echar un vistazo a la mayoría de las lecturas recomendadas que tienen que ver con las clases.	3.63	.990
ES_Mot_19 No le encuentro sentido a aprender contenidos que probablemente no caerán en el examen.	2.02	1.018
ES_Est_20 Me parece que la mejor manera de pasar los exámenes es recordar las respuestas de las posibles preguntas.	3.00	1.246

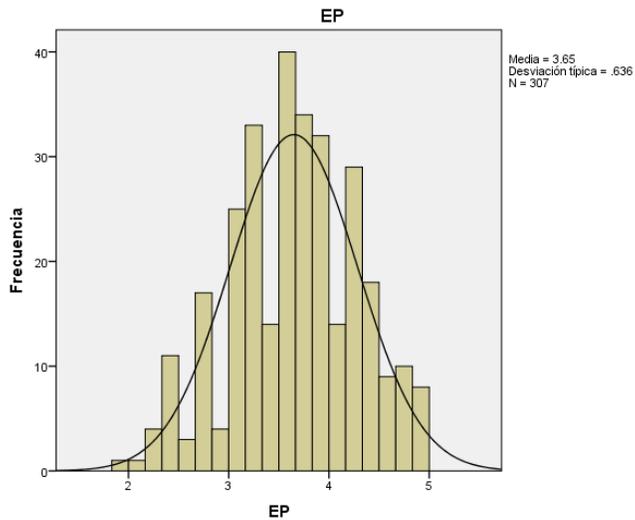


Figura 11. Histograma de frecuencias de la variable enfoque profundo.

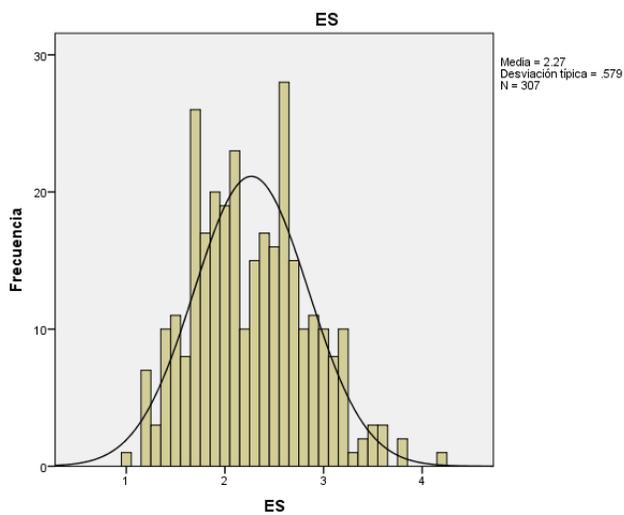


Figura 12. Histograma de frecuencias de la variable enfoque superficial.

### Pruebas de hipótesis

El presente estudio trató de verificar la relación entre la adicción a internet con los enfoques de aprendizaje, los hábitos de lectura, la actitud hacia la lectura, la aptitud verbal y la aptitud matemática. A continuación se presentan las hipótesis que fueron sometidas a prueba.

La  $H_{01}$  declara que no existe diferencia significativa de perfiles de media de enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelia en el ciclo escolar 2012-2013.

Para retener o rechazar la  $H_{01}$  se utilizó el MANOVA. Los grupos de estudiantes estuvieron agrupados según su nivel de adicción a internet. El primer grupo, denominado grupo de baja adicción, corresponde al percentil 33 y estuvo compuesto por puntuaciones que van de 1 a 14 puntos ( $n = 106$ ); el segundo grupo, denominado de adicción leve, estuvo ubicado entre el percentil 33 y 66 con puntuaciones que van de 15 a 23 puntos ( $n = 99$ ); y el tercer grupo, denominado de adicción moderada, corresponde al percentil 66 en adelante y estuvo formado por puntuaciones que van de 24 a 77 puntos ( $n = 102$ ).

Se observaron diferencias significativas de perfiles de media de los enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet ( $F$  de Hotelling $_{(4)} = 17.568$ ,  $p = .000$ ).

Un análisis univariado (ANOVA) permitió analizar los contrastes significativos para cada enfoque de aprendizaje. Existen diferencias significativas de medias de enfoque profundo entre grupos ( $F_{(2, 304)} = 7.429$ ,  $p = .001$ ,  $\eta^2 = .047$ ). Las pruebas post hoc de Tukey mostraron que los estudiantes del grupo de baja adicción a internet hacían un mayor uso del enfoque profundo ( $M = 3.80$ ) que el grupo de adicción leve ( $M = 3.68$ ) y que el grupo de adicción moderada ( $M = 3.47$ ).

Asimismo, se observaron diferencias significativas de media de enfoque superficial entre los grupos ( $F_{(2, 304)} = 27.025$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .151$ ). Las pruebas post hoc

de Tukey mostraron que los tres posibles contrastes son estadísticamente significativos. El grupo de estudiantes de adicción baja ( $M = 2.00$ ) hacían un menor uso de enfoque superficial que el grupo de adicción leve ( $M = 2.27$ ) y moderada ( $M = 2.54$ ).

En la Figura 13 se observa que el enfoque profundo tiende a disminuir a medida que aumento en nivel de adicción a internet mientras que el enfoque superficial tiende a aumentar a medida que se pasa del nivel de baja adicción al de adicción moderada.

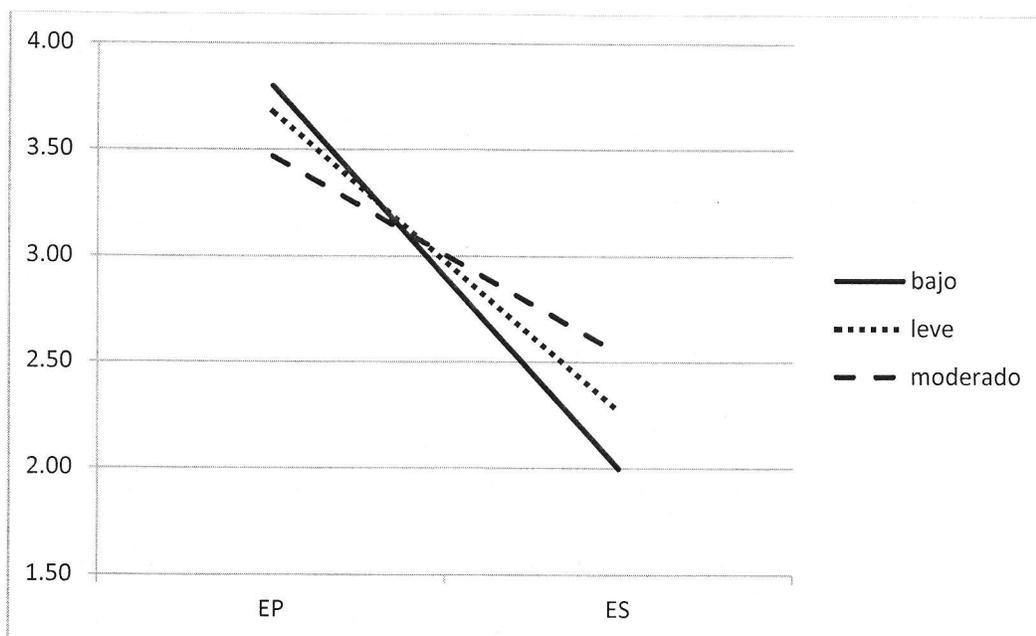


Figura 13. Enfoques de aprendizaje y niveles de adicción a internet.

La  $H_{02}$  declara que no existe diferencia significativa de perfiles de media de los hábitos de lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

El ANOVA mostró que existen diferencias significativas de medias de los hábitos de lectura entre grupos ( $F_{(2, 304)} = 10.361$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .064$ ). Las pruebas post hoc de Tukey mostraron que los estudiantes del grupo de baja adicción a internet tenían mayores hábitos de lectura ( $M = 21.37$ ) que el grupo de adicción leve ( $M = 20.38$ ) y moderada ( $M = 19.17$ ).

La  $H_{03}$  declara que no existe diferencia significativa de perfiles de media de las actitudes hacia la lectura entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013.

El ANOVA mostró que existen diferencias significativas de medias de las actitudes hacia la lectura entre grupos ( $F_{(2, 304)} = 5.083$ ,  $p = .007$ ,  $\eta^2 = .032$ ). Las pruebas post hoc de Tukey mostraron que los estudiantes del grupo de baja adicción a internet ( $M = 3.93$ ) tenían una mejor actitud hacia la lectura que el grupo de adicción moderada ( $M = 3.71$ ).

También se procedió a determinar diferencias significativas para cada dimensión de las actitudes hacia la lectura –sentimientos, creencias y conductas– entre los grupos del estudio. Existen diferencias significativas entre grupos de la dimensión sentimientos ( $F_{(2, 304)} = 3.634$ ,  $p = .028$ ,  $\eta^2 = .023$ ) y conductas ( $F_{(2, 304)} = 4.416$ ,  $p = .013$ ,  $\eta^2 = .028$ ) de la variable actitud hacia la lectura. Las pruebas post hoc de Tukey mostraron que el grupo de estudiantes de baja adicción tenían mejores *sentimientos* hacia la lectura ( $M = 3.97$ ) que el grupo de adicción moderada ( $M = 3.85$ ). Asimismo, el grupo de baja adicción tenían mejores puntuaciones en *conductas* hacia la lectura ( $M = 3.19$ ) que el grupo de adicción moderada ( $M = 2.80$ ). No se observó diferencia

significativa en la dimensión creencias.

La  $H_{04}$  declara que no existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud verbal entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013. No se halló diferencia significativa en los perfiles de media de aptitud verbal entre los grupos de estudio ( $F_{(2, 304)} = .238, p = .788$ ). La aptitud verbal es independiente del grado de adicción a internet.

La  $H_{05}$  declara que no existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud matemática entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Morelos en el ciclo escolar 2012-2013. No se halló diferencia significativa en los perfiles de media de aptitud matemática entre los grupos de estudio ( $F_{(2, 304)} = 2.157, p = .117$ ). Como en el caso anterior, la aptitud matemática es independiente del grado de adicción a internet (ver Apéndice G).

#### Modelo de ecuaciones estructurales

Un modelo de ecuaciones estructurales es una técnica multivariada que parte de una justificación teórica de las relaciones de dependencia y de las modificaciones a las relaciones propuestas basadas en datos empíricos (Cupani, 2008). Además, tiene la capacidad de representar conceptos no observados en estas relaciones al considerar el error de medida en el proceso de estimación (Soret Los Santos, 2008).

El modelo de ecuaciones estructurales, por su flexibilidad, permite proponer la dirección de las relaciones entre las variables dependientes e independientes (Ruiz et al., 2010) y proponer un modelo con la mayor bondad de ajuste de acuerdo con los criterios

preestablecidos.

Existen tres estrategias posibles al utilizar modelos de ecuaciones estructurales. La primera es la estrategia de modelización confirmatoria, donde se propone ajustar un modelo teórico cuya significación estadística debe ser evaluada con los datos observados por medio de un modelo de ecuaciones estructurales. La segunda es la estrategia de modelos rivales, que evalúa modelos alternativos que representan una misma situación a fin de hallar cuál es el modelo que se ajusta más, ya que pueden existir varios modelos sobre el mismo fenómeno pero sus relaciones varían de uno a otro. La tercera es la estrategia de desarrollo de modelo, que parte de un modelo inicial basado en la teoría, el cual es mejorado a través de modificaciones de los modelos en base a los datos empíricos (Martínez, Majó y Casadesús, 2010).

La estrategia elegida para este estudio fue la de desarrollo del modelo, ya que por tratarse de un estudio exploratorio, se pretende representar las relaciones entre las variables a través de modificaciones de los modelos, hasta encontrar aquél que tenga una mejor bondad de ajuste.

Con estas premisas, se trató de dar respuesta a la  $H_{06}$ , la cual declara que la matriz de varianzas-covarianzas observadas en la muestra de estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado en la Universidad de Montemorelos en el ciclo escolar 2012-2013, no es igual a la matriz de varianzas-covarianzas que surgen del modelo relacional propuesto.

El modelo teórico propuesto en el Capítulo 1 plantea correlacionar la adicción a internet con los enfoques de aprendizaje y éstos con los hábitos y actitudes hacia la lectura, direccionados hacia la aptitud verbal y la aptitud matemática.

Los resultados mostraron que las matrices observadas y las que surgen del modelo no son iguales, por lo que se acepta la  $H_0$  ( $\chi^2_{(24)} = 56.414$ ,  $p = .000$ ). Sin embargo, el modelo alcanzó una bondad de ajuste aceptable del índice absoluto GFI, del índice de parsimonia RMSEA y del índice de medida incremental CFI (ver Figura 14).

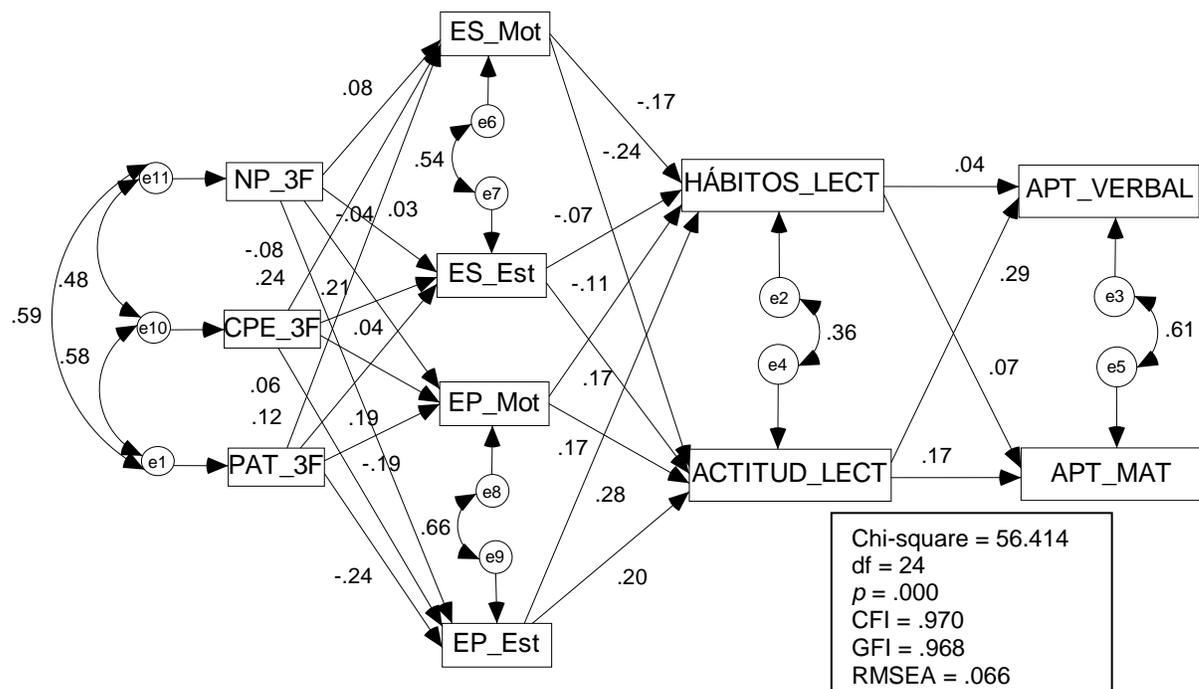


Figura 14. Modelo propuesto de ecuaciones estructurales del efecto de las variables sobre la aptitud verbal y matemática.

En el modelo propuesto, las relaciones están dadas entre variables observadas. Se observa que las tres dimensiones de la adicción a internet (NP\_3F, CPE\_3F y PAT\_3F), en general tienen una relación positiva con el enfoque superficial y negativa con el enfoque profundo. A su vez, el enfoque superficial se relaciona negativamente con los hábitos de lectura y con las actitudes hacia la lectura, mientras que el enfoque profundo lo hace de manera positiva. Por último, la actitud hacia la lectura

tiene un mayor impacto en la aptitud verbal y matemática que los hábitos de lectura.

Con la intención de comprender mejor los aportes de las variables principales, así como sus dimensiones, se creó un modelo con resultados similares en el cual algunas variables observadas se presentan como variables latentes.

La Figura 15 muestra el modelo de ecuaciones estructurales con una bondad de ajuste similar. Las variables latentes quedan definidas por sus dimensiones, las cuales se consideran como variables observadas. Las relaciones entre los errores de las variables observadas no exceden las fronteras de cada constructo.

Se observa que el problema de administración del tiempo es la dimensión que mayor impacto tiene sobre la adicción a internet (AI). Asimismo, la AI tiene una relación negativa con las variables actitud hacia la lectura, hábitos de lectura y enfoques de aprendizaje. Respecto a los enfoques de aprendizaje, se observa una relación directa con el enfoque superficial e inversa con el enfoque profundo. Esto indica que los estudiantes que tienen mayor adicción a internet hacen un mayor uso del enfoque superficial que del enfoque profundo.

Por último, tanto la aptitud verbal como la aptitud matemática fueron explicadas por su relación con la actitud hacia la lectura, especialmente por la dimensión sentimientos, mediada por la relación positiva de ésta con el enfoque profundo de aprendizaje y una relación negativa con la adicción a internet, especialmente con los problemas de administración del tiempo.

### **Resultados complementarios**

#### **Adicción a internet y tipo de uso**

Se decidió realizar correlaciones bivariadas de la adicción a internet con el tipo

de uso de internet como variables independientes, a fin de observar su comportamiento. En esta sección se presentan solamente aquellas puntuaciones en que la  $r$  de Pearson fue igual o superior a .3, las que pueden observarse en la Tabla 15. Los resultados completos pueden observarse en el Apéndice H.

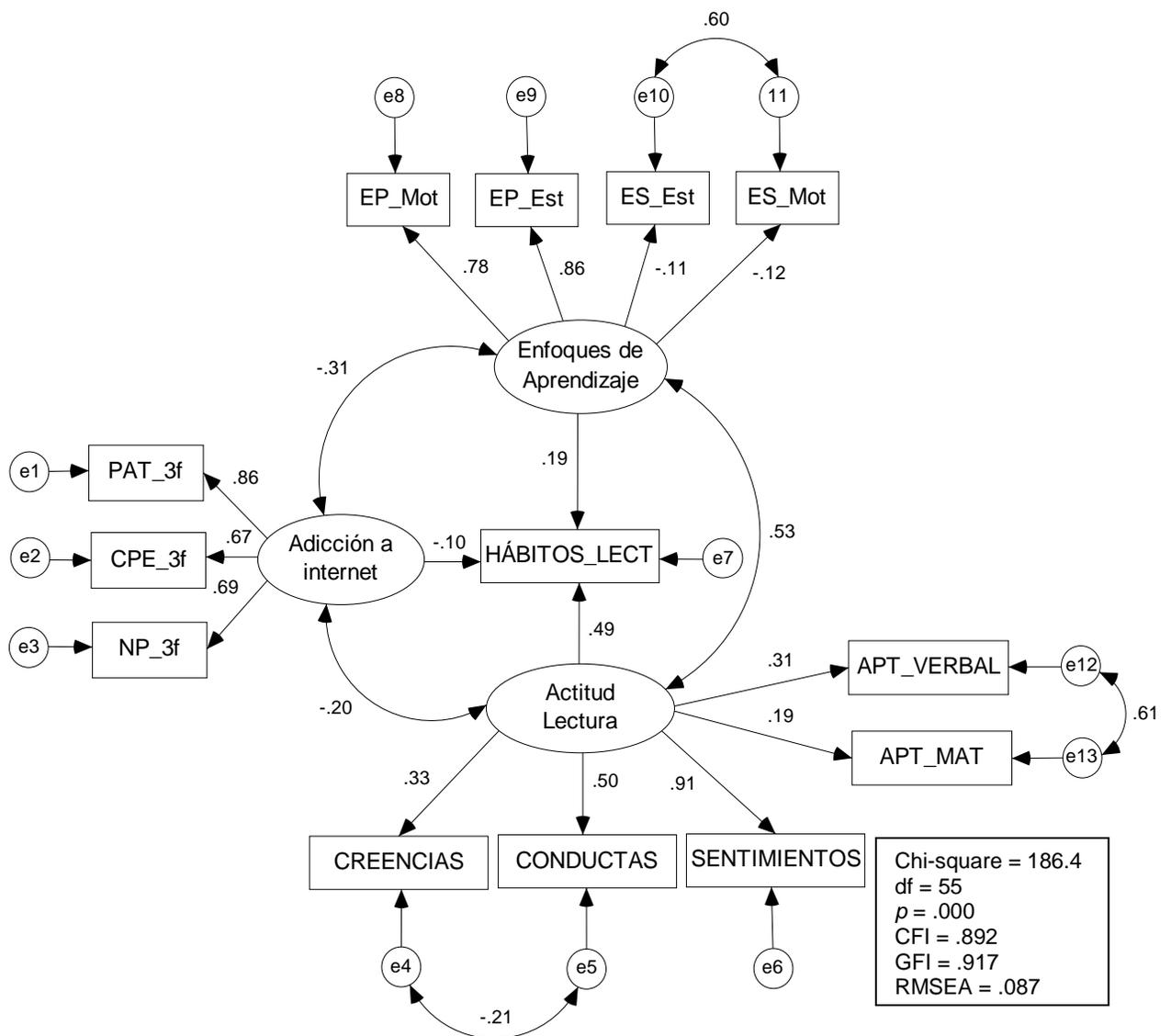


Figura 15. Modelo de ecuaciones estructurales explicativo.

Se observó una correlación negativa del *uso académico* de internet con el *uso social* ( $r = -.466, p = .000$ ), como así también con el *uso de entretenimiento* ( $r = -.475, p = .000$ ). Los estudiantes que hacen un mayor *uso académico* de internet, tienen la tendencia a utilizar esta tecnología en menor medida cuando se trata de un *uso social* o cuando la finalidad se relaciona con el *entretenimiento*.

Tabla 15

*Matriz de correlación entre la adicción a internet y el tipo de uso de internet (N = 307)*

Variables	USO_C	USO_A	USO_S	USO_E	PAT	CPE	NP
USO_C	—	-.206**	-.317**	-.061	-.104	-.081	-.046
USO_A		—	<b>-.466**</b>	<b>-.475**</b>	<b>-.401**</b>	<b>-.339**</b>	-.280**
USO_S			—	-.035	<b>.456**</b>	<b>.386**</b>	.256**
USO_E				—	.156**	.161**	.173**
PAT					—	<b>.579**</b>	<b>.592**</b>
CPE						—	<b>.478**</b>
NP							—

\*\*La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral). \*La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral)

Nota. USO\_C: uso comercial, USO\_A: uso académico, USO\_S: uso social, USO\_E: uso de entretenimiento, PAT: problemas de administración del tiempo, CPE: conflictos psicológico-emocionales, NP: negligencia y productividad

El *uso académico* de internet también se correlacionó negativamente con la adicción a internet en las dimensiones PAT ( $r = -.401, p = .000$ ) y CPE ( $r = -.339, p = .000$ ). Los estudiantes que hacen un mayor uso académico de internet tienen menor dificultad con las dimensiones PAT y CPE de la adicción a internet; es decir, con la administración del tiempo y las emociones relacionadas con el uso de internet.

Se encontró una correlación positiva del *uso social* de internet con las dimensiones PAT ( $r = .456, p = .000$ ) y CPE ( $r = .386, p = .000$ ) de la adicción a internet. Los estudiantes que hacen un mayor *uso social* de internet tuvieron un mayor grado

de adicción a internet en las dimensiones PAT y CPE, donde se manifiestan problemas con el tiempo que están conectados a internet y conflictos emocionales que se relacionan con el uso adictivo de esta tecnología. Se observó que los estudiantes que utilizaban internet con fines sociales tuvieron una correlación negativa con el *uso comercial* ( $r = -.317, p = .000$ ). Los estudiantes que hacen mayormente un uso social de internet tienen la tendencia a no usar esta tecnología con fines comerciales.

#### Relación entre las variables dependientes

Se realizó un análisis donde se relacionaron las variables dependientes. A continuación sólo se hace referencia a las correlaciones en que la  $r$  de Pearson fue superior a .3.

La *motivación* de los estudiantes que tuvieron un *enfoque superficial* se correlacionó negativamente con la *aptitud verbal* ( $r = -3.27, p = .000$ ). Así, los sujetos que manifestaron una mayor motivación superficial tuvieron una tendencia a obtener menores puntuaciones de aptitud verbal (ver Tabla 16).

Los estudiantes con mayor *hábito de lectura* tuvieron puntuaciones que se correlacionaron positivamente con *motivos* ( $r = 3.70, p = .000$ ) y *estrategias del enfoque profundo* ( $r = .408, p = .000$ ). De la misma manera, se observó que la dimensión *sentimientos* de la actitud hacia la lectura se correlacionó positivamente con la dimensión *motivos* ( $r = 3.76, p = .000$ ) y *estrategias* ( $r = 4.12, p = .000$ ) del enfoque profundo.

Se observó una correlación positiva entre el uso académico de internet con la dimensión *motivos* ( $r = .295, p = .000$ ) y *estrategias del enfoque profundo* ( $r = .354, p = .000$ ). Asimismo, los estudiantes que hacen un mayor *uso académico* de internet presentan mejores *hábitos de lectura* ( $r = .294, p = .000$ ).

Tabla 16

*Matriz de correlación entre las variables dependientes (N = 307)*

Variables	EP_M	EP_E	ES_E	ES_M	APT_ VER	APT_ MAT	HAB_ LEC	SENT	CREE	COND
EP_M	—	.673**	-.021	-.043	.094	.066	<b>.370**</b>	.376**	.265**	.130*
EP_E		—	-.064	-.048	-.011	-.001	<b>.408**</b>	.412**	.279**	.120*
ES_E			—	.604**	-.233**	-.145*	-.194**	-.236**	-.037	-.241**
ES_M				—	<b>-.327**</b>	-.151**	-.231**	-.264**	-.154**	-.262**
APT_VER					—	.628**	.187**	.283**	.010	.278**
APT_MAT						—	.155**	.166**	-.015	.204**
HAB_LEC							—	.557**	.205**	.305**
SENT								—	.299**	.453**
CREE									—	-.008
COND										—

\*\*La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral). \*La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral).

Por otro lado, los estudiantes que hacen un mayor uso del *enfoque superficial* mostraron problemas con la *adicción a internet* (motivos:  $r = .370$ ,  $p = .000$ ; estrategias:  $r = .374$ ,  $p = .000$ ), tanto en la dimensión PAT (motivos:  $r = .309$ ,  $p = .000$ ; estrategias:  $r = .334$ ,  $p = .000$ ) como en la dimensión CPE (motivos:  $r = .348$ ,  $p = .000$ ; estrategias:  $r = .337$ ,  $p = .000$ ) del IAT (ver Tabla 17). Los resultados mostraron que existe relación entre el tipo de uso de internet y el enfoque de aprendizaje que utilizan los estudiantes.

#### Efectos de la adicción a internet

La adicción a internet fue medida con el IAT (Young, 2010), un cuestionario de 20 ítems valorados con una escala Likert de cinco opciones, cuyo rango fue de 20 a 100 puntos. Se tomaron las puntuaciones extremas de la *adicción a internet* (AI) para comparar grupos mediante la prueba  $t$  de Student. Los grupos representan el primer ( $n = 88$ ) y último cuartil de la muestra ( $n = 92$ ); se consideraron solamente los resultados en que la  $\eta^2$  fue mayor a .10.

Tabla 17

*Matriz de correlación entre las variables independientes y dependientes*

Variables dependientes	Variables independientes								
	HUI	AI	PAT	CPE	NP	USO_C	USO_A	USO_S	USO_E
EP_Mot	-	-.166**	-.186**	-	-.131*	-	.295**	-.138*	-.184**
EP_Est	-	-.233**	-.257**	-.122*	-.194**	-	.354**	-.257**	-.222**
ES_Est	-	.374**	.334**	.337**	.247**	-	-.325**	.269**	.144*
ES_Mot	-	.370**	.309**	.348**	.268**	-	-.335**	.229**	.131*
APT_VER	-	-	-	-	-	-.136*	-	-	-
APT_MAT	-	-	-	-	-	-.210**	-	-	.119*
PROM_SEM	-	-	-	.131*	-	-	-	.115*	-
HAB_LECT	-	-.232**	-.236**	-.180**	-.134*	-	.294**	-.280**	-
SENT	-	-.147**	-.172**	-	-	-	.169**	-.189**	-
CREE	-	-	-	-	-	-	.174**	-.130*	-
COND	.130*	-.136*	-.156**	-	-.125*	-	-	-	-

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* EP\_M: motivos del enfoque profundo, EP\_E: estrategias del enfoque profundo, ES\_E: estrategias del enfoque superficial, ES\_M: motivos del enfoque superficial, APT\_VER: aptitud verbal, APT\_MAT: aptitud matemática, PROM: promedio semestral, HAB\_LEC: hábitos de lectura, SENT: sentimientos, CREE: creencias, COND: conductas, HUI: horas de uso de internet, AI: adicción a internet, PAT: problemas de administración del tiempo, CPE: conflictos psicológico-emocionales, NP: negligencia y productividad, USO\_C: uso comercial, USO\_A: uso académico, USO\_S: uso social, USO\_E: uso de entretenimiento.

Los resultados mostraron que existe diferencia significativa en las dos subescalas del *enfoque de aprendizaje superficial* entre los grupos determinados por AI (*motivos*:  $t_{(177.964)} = -6.405$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .187$ ; *estrategias*:  $t_{(160.858)} = -6.604$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .199$ ). Los estudiantes con mayor AI tienen una mayor puntuación del *enfoque de aprendizaje superficial* (*motivos*:  $M = 2.25$ ; *estrategias*:  $M = 2.91$ ) que el grupo con menor AI (*motivos*:  $M = 1.70$ ; *estrategias*:  $M = 2.30$ ).

Por otra parte, se observó diferencia significativa de *horas de uso de internet* entre los grupos extremos ( $t_{(172.993)} = -5.280$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .134$ ). Los estudiantes más adictos a internet obtuvieron una mayor puntuación en las *horas de uso* ( $M = 3.97$ ) que los menos adictos ( $M = 2.41$ ).

También se observó diferencia significativa de los grupos del análisis con (a) el *uso académico* ( $t_{(155.906)} = 5.940, p = .000, \eta^2 = .168$ ) y (b) el *uso social* ( $t_{(172.792)} = -6.980, p = .000, \eta^2 = .213$ ). Los estudiantes con mayor *adicción a internet* tuvieron mayores puntuaciones en el uso social ( $M = 3.34$ ) que los menos adictos ( $M = 2.01$ ). Por otra parte, a mayor adicción a internet, menor uso académico ( $M = 3.13$ ) comparado con el grupo de mayor adicción ( $M = 4.57$ ). Las salidas estadísticas pueden observarse en el Apéndice H.

### **Uso académico de internet**

Se compararon las puntuaciones extremas de la variable *uso académico* de internet (UA) mediante la prueba *t* de Student. El primer grupo representa las puntuaciones más bajas ( $n = 127$ ) y el segundo grupo, las puntuaciones más altas ( $n = 103$ ). Para ello se tomaron las puntuaciones que van de 0 a 3 para el primer grupo y las puntuaciones que van de 5 a 9 para el segundo grupo.

Se observó diferencia significativa entre los grupos determinados por UA en el *enfoque profundo* de aprendizaje, tanto en la dimensión *motivos* ( $t_{(215.693)} = -5.925, p = .000, \eta^2 = .134$ ) como *estrategias* ( $t_{(213.688)} = -6.216, p = .000, \eta^2 = .146$ ). Los estudiantes con mayor UA tuvieron mayores puntuaciones en el *enfoque profundo* (*motivos*:  $M = 4.05$ ; *estrategias*:  $M = 3.80$ ) que el grupo con menor UA (*motivos*:  $M = 3.56$ ; *estrategias*:  $M = 3.21$ ).

Al comparar los grupos extremos de la variable en cuestión, se encontró diferencia significativa en la dimensión *motivos del enfoque superficial* ( $t_{(221.759)} = 5.469, p = .000, \eta^2 = .115$ ) y en los hábitos de lectura ( $t_{(215.804)} = -5.348, p = .000, \eta^2 = .112$ ).

Los estudiantes con menor UA tuvieron mayores puntuaciones en *motivos*

del enfoque superficial ( $M = 2.18$ ) que el grupo con mayor UA ( $M = 1.75$ ). Se observó que la variable *hábitos de lectura* tuvo una media de 21.68 en el grupo con mayor puntuación de UA y una media de 19.20 en el grupo con menor puntuación de la variable en cuestión.

Se observó diferencia significativa de la variable *adicción a internet* entre los grupos determinado por UA ( $t_{(227.097)} = 6.798, p = .000, \eta^2 = .161$ ). Los estudiantes con mayor UA obtuvieron una menor puntuación en la *adicción a internet* ( $M = 15.11$ ) que el grupo con menor UA, donde se observó mayor *adicción a internet* ( $M = 25.02$ ).

Por último, se observó diferencia significativa entre los grupos de UA con (a) el *uso social* ( $t_{(218.749)} = 7.317, p = .000, \eta^2 = .178$ ) y (b) el *uso de entretenimiento* ( $t_{(227.999)} = 8.647, p = .000, \eta^2 = .239$ ). Los estudiantes con menor UA tuvieron una mayor puntuación del *uso social* ( $M = 3.28$ ) y de *entretenimiento* ( $M = 2.36$ ). Asimismo, los estudiantes con mayor UA tuvieron una menor puntuación del *uso social* ( $M = 2.06$ ) y *uso de entretenimiento* ( $M = 1.26$ ).

### **Uso social de internet**

Se compararon las puntuaciones extremas de la variable *uso social* de internet (US) mediante la prueba  $t$  de Student. Por las características de la variable, se dividió la muestra en dos grupos. El primer grupo representa las puntuaciones más bajas ( $n = 152$ ) y el segundo grupo, las puntuaciones más altas ( $n = 155$ ), que en conjunto suman el 100 % de la muestra.

Se observó diferencia significativa AI entre los grupos determinados por el *uso social* de internet ( $t_{(296.142)} = -6.867, p = .000, \eta^2 = .133$ ). Los estudiantes con mayor US tuvieron una mayor puntuación en AI ( $M = 25.03$ ) que el grupo con menor US ( $M =$

16.37). Esta diferencia se presentó también en la dimensión PAT ( $t_{(297.076)} = -6.808$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .132$ ). Los estudiantes con mayor US tenían puntuaciones más altas en PAT ( $M = 1.81$ ) que el grupo con menor US ( $M = 1.23$ ).

Se encontró diferencia significativa en el UA entre los grupos extremos de la variable en cuestión ( $t_{(271.294)} = 6.979$ ,  $p = .000$ ,  $\eta^2 = .138$ ). Los estudiantes con mayor US tuvieron menores puntuaciones en UA ( $M = 3.32$ ) que el grupo con menor US ( $M = 4.48$ ).

### Efecto de las variables demográficas

#### **Género**

Mediante la prueba  $t$  de Student se buscó hallar la existencia de diferencias significativas en las variables del estudio en que la  $\eta^2$  sea mayor a 0.1. Teniendo en cuenta esta restricción, los resultados mostraron que, aunque existió diferencia significativa del género con algunas de las variables dependientes e independientes, en ningún caso la  $\eta^2$  fue superior a 0.1.

#### **Edad**

La Tabla 18 muestra la distribución de la muestra de acuerdo a la edad de los estudiantes que participaron del estudio.

Se realizó una recodificación de la edad en cuatro grupos etarios, buscando que cada grupo tenga una cantidad similar de sujetos (ver Tabla 19). Así, el primer grupo estuvo formado por estudiantes de 16 y 17 años (19.9 %), el segundo grupo con estudiantes de 18 años (38.4%), el tercer grupo con estudiantes de 19 años (19.5%) y el cuarto grupo con estudiantes de 20 o más años (22.1%).

El ANOVA de las variables dependientes e independientes consideradas por grupos etarios mostró que, aunque existen diferencias significativas, no fueron consideradas relevantes para el análisis debido a que la  $\eta^2$  fue inferior a .1. Sólo se analizaron las relaciones en que la  $r$  fue mayor o igual a .3.

Tabla 18

*Distribución de la muestra por edad*

Edad	<i>n</i>	%
16	1	.3
17	60	19.5
18	118	38.4
19	60	19.5
20	22	7.2
21	12	3.9
22	11	3.6
23	3	1.0
24	5	1.6
25	1	.3
26	3	1.0
27	2	.7
28	1	.3
31	1	.3
32	1	.3
35	1	.3
37	1	.3
38	1	.3
39	1	.3
40	1	.3
41	1	.3
Total	307	100.0

Tabla 19

*Recodificación de la muestra por grupos etarios*

Edad	<i>n</i>	%
1.00	61	19.9
2.00	118	38.4
3.00	60	19.5
4.00	68	22.1
Total	307	100.0

## Programa académico

Los estudiantes de primer ingreso de la UM pertenecían a 25 programas académicos. Se realizó una recodificación de los programas por unidad académica (ver Tabla 20). El primer grupo corresponde a los programas de la Escuela de Artes y Comunicaciones y a la Escuela de Música (FACyM), el segundo grupo corresponde a los programas de la Facultad de Ciencias Administrativas (FCA), el tercer grupo corresponde a los programas de la Facultad de Educación y a la Facultad de Psicología (FEyP), el cuarto grupo corresponde a los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud (FCS), el quinto grupo corresponde a los programas de la Facultad de Ciencias Estomatológicas (FCE), el sexto grupo corresponde a los programas de la Facultad de Ingeniería y Tecnología (FIT) y el séptimo grupo corresponde a los programas de la Facultad de Teología (FT).

El ANOVA mostró diferencias significativas de las puntuaciones de las variables del estudio entre los programas académicos. La prueba post hoc HDS de Tukey indicó qué grupos tenían diferencias significativas.

Tabla 20

### *Recodificación de los programas por unidades académicas*

Detalle	<i>n</i>	%
FACyM	22	7.17
FCA	20	6.51
FEyP	67	21.82
FCS	125	40.72
FCE	33	10.75
FIT	19	6.19
FT	21	6.84
Total	307	100.00

A continuación se describen sólo las diferencias significativas en que el valor de  $\eta^2$  fue superior a .1.

Se observó diferencia significativa del uso académico de internet entre las unidades académicas ( $F_{(6, 300)} = 6.192, p = .000, \eta^2 = .110$ ). Los resultados indicaron que FCS tuvo una mayor puntuación ( $M = 4.38$ ) que FACyM ( $M = 3.10$ ), que FCE ( $M = 3.00$ ) y que FIT ( $M = 3.26$ ). También se observó que FT tuvo una mayor puntuación ( $M = 4.24$ ) que FCE ( $M = 3.00$ ).

Se observó diferencia significativa de la dimensión estrategias del enfoque profundo entre las unidades académicas ( $F_{(6, 300)} = 6.733, p = .000, \eta^2 = .119$ ). Se encontró que FCS tuvo una mayor puntuación ( $M = 3.69$ ) que FACyM ( $M = 3.21$ ), que FCA ( $M = 3.11$ ), que FEyP ( $M = 3.36$ ) y FCE ( $M = 3.14$ ). También se observó que FT tuvo una mayor puntuación ( $M = 3.96$ ) que FACyM ( $M = 3.21$ ), que FCA ( $M = 3.11$ ), que FEyP ( $M = 3.36$ ) y que FCE ( $M = 3.14$ ).

Otra diferencia significativa fue la que se observó en los hábitos de lectura entre las unidades académicas ( $F_{(6, 300)} = 8.322, p = .000, \eta^2 = .143$ ). La prueba post hoc de Tukey mostró que FCS tuvo una puntuación mayor ( $M = 21.66$ ) que FCA ( $M = 18.60$ ), que FEyP ( $M = 19.25$ ), que FCE ( $M = 18.79$ ); y donde FT tuvo una mayor puntuación ( $M = 22.14$ ) que FCA ( $M = 18.60$ ), que FEyP ( $M = 19.25$ ) y que FCE ( $M = 18.79$ ). La mayor media de hábitos de lectura correspondió a FT.

También se observó diferencia significativa de la dimensión conflictos psicológico-emocionales entre las unidades académicas ( $F_{(6, 300)} = 5.598, p = .000, \eta^2 = .101$ ). Se observó que FACyM tuvo una puntuación mayor ( $M = 1.04$ ) que la FCS ( $M = .57$ ) y que FT ( $M = .52$ ). También se encontró que FIT tuvo una mayor puntuación ( $M =$

1.22) que FCS ( $M = .57$ ) y que FT ( $M = .52$ ). La mayor puntuación correspondió a FIT y FACyM.

### Otros resultados

Las actividades de tiempo libre preferidas por los estudiantes que conformaron la muestra, fueron categorizadas con una puntuación que va de 1 a 10. Los resultados, ordenados de mayor a menor, fueron los siguientes: (a) salir con amigos ( $M = 7.81$ ), (b) internet ( $M = 7.28$ ), (c) escuchar música ( $M = 7.23$ ), (d) deportes ( $M = 7.10$ ), (e) lectura ( $M = 6.24$ ), (f) mirar películas en la PC ( $M = 5.16$ ), (g) ver televisión ( $M = 4.70$ ), (h) ir al cine ( $M = 3.98$ ), (i) videojuegos ( $M = 3.26$ ) y (j) nada ( $M = 2.07$ ). Mientras que las actividades relacionadas con el uso de internet ocupan el segundo lugar en las preferencias, la lectura ocupa el quinto lugar.

Los estudiantes valoraron también la preferencia por el tipo de lectura. En la Tabla 21 se observa que la Biblia y los libros religiosos y devocionales fueron los que obtuvieron una mayor preferencia ( $n = 118$ , 38.4%), seguidos por los libros científicos, investigaciones, naturaleza y salud ( $n = 74$ , 24.1%) y por literatura de superación personal y autoayuda ( $n = 37$ , 12.1%).

El 88.9% de la muestra prefiere leer en formatos impresos y el 11.1% prefiere leer en textos digitales. Aún en la era digital, la muestra presenta una mayor preferencia por textos impresos.

La muestra de estudiantes de primer ingreso pertenece a una universidad privada confesional, por tal motivo se incluyó una pregunta que indagó acerca de la lectura de la Biblia, de la que se obtuvo los siguientes resultados: (a) 117 estudiantes declararon que leían la Biblia todos o casi todos los días (38.1 %), (b) 85 declararon que la

leían dos o tres veces por semana (27.7%), (c) 39 estudiantes declararon que leían la Biblia una vez por semana (12.7%), (d) 50 estudiantes declararon que la leían algunas veces al mes (16.3 %) y (e) 6 estudiantes declararon que nunca o casi nunca leían la Biblia (5.2%). La media de esta variable fue de 3.77, valorada con una escala que va de 1 a 5 puntos. La FT tuvo la mayor puntuación ( $M = 4.71$ ) y FACyM la menor ( $M = 3.14$ ).

Tabla 21

*Preferencia del tipo de lectura*

Detalle	<i>n</i>	%
Biblia o libros, novelas, historias y biografías religiosas	118	38.4
Novelas románticas	22	7.2
Novelas de intriga y terror	20	6.5
Libros científicos, investigaciones, naturaleza y salud	74	24.1
Poesía	2	.7
Superación personal, autoayuda	37	12.1
Historia, bélicas	11	3.6
Dramas y relatos de la vida real	22	7.2
Chistes, comics	1	.3
Total	307	100.0

## CAPÍTULO V

### RESUMEN, DISCUSIÓN, IMPLICACIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **Resumen**

En este capítulo se presenta una síntesis del trabajo de investigación, partiendo de los antecedentes y el problema planteados. Además, se presenta la metodología utilizada y los resultados obtenidos. Se desarrolla una discusión sobre los hallazgos, sus implicaciones y algunas conclusiones fundamentadas en los resultados. Por último, se presentan algunas recomendaciones para futuras investigaciones.

#### Antecedentes y problema de investigación

La presente investigación consistió en un estudio exploratorio que trató de conocer la relación existente entre la adicción a internet, los enfoques de aprendizaje, los hábitos de lectura y la actitud hacia la lectura, y su impacto en la aptitud verbal y la aptitud matemática en estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Montemorelos, en el período lectivo 2012-2013. A continuación se presenta una síntesis de la revisión de la literatura por cada constructo.

#### **Adicción a internet**

El problema que se abordó se encuentra enmarcado dentro de las preocupaciones de psicólogos y educadores por el uso adictivo de internet y su repercusión en otros órdenes de la vida. Nunca una innovación tecnológica produjo una patología

tan rápidamente como es el caso de la adicción a internet (Adès y Lejoyeux, 2003) y nunca un medio se ha vuelto tan gratificante como internet. El número de publicaciones médicas y educativas dan cuenta de la preocupación por este fenómeno. Con una audiencia de unos 35 millones de personas, México ocupa el segundo lugar en Latinoamérica en número de usuarios de internet. La tasa de crecimiento en jóvenes de 12 a 24 años estuvo por encima del 20% en 2010 y la tasa de penetración fue del 32.5% en 2009 (Amipci, 2010). A nivel mundial, se estimaba en 2011 que existían unos dos mil millones de usuarios de esta tecnología (Estadísticas Mundiales de Internet, 2011).

Las investigaciones médicas muestran que la adicción a internet no actúa en forma aislada, sino que tiene comorbilidad con otros trastornos psicológicos como la depresión (Cheung y Wong, 2011), la ansiedad (Weinstein y Lejoyeux, 2010), la autoestima (Hetzl, 2007; Kim y Davis, 2008), la soledad (Bin, 2006) y el neuroticismo (Tsai et al., 2009). Además, la ciberdependencia se produce a menudo en sujetos con vulnerabilidad a adicciones químicas, como el consumo abusivo de alcohol (Şenormanci et al., 2010; Yen, Ko et al., 2009) y el consumo de sustancias (Fisoun et al., 2012; Ko et al., 2006; Pallanti et al., 2006).

Un grupo que presenta dificultades con el uso de internet es el que participa de juegos, videojuegos y juegos multiusuarios en línea (Achab et al., 2011; Kim et al., 2008; Thomas y Martin, 2010; Tsitsika et al., 2011; van Rooij et al. 2009), y es mucho más probable que los jugadores compulsivos sean varones (Mottram y Fleming, 2009).

La tasa de prevalencia de adicción a internet varía de un lugar a otro. Así, en China se encontró que el 6.44% de estudiantes universitarios de primer año fueron

clasificados como adictos a internet (Ni et al., 2009); en Noruega fue de 1% a 5.2% al considerar los adictos y los sujetos en riesgo de serlo (Bakken et al., 2009); en Hong Kong el 18% de la muestra de estudiantes universitarios se consideró como usuarios excesivos de internet (Man Sally, 2006); y en Estados Unidos y Europa la tasa de prevalencia varió entre 1.5% y 8.2% (Weinstein y Lejoyeux, 2010).

El uso excesivo de internet puede afectar negativamente el rendimiento académico (Kubey et al., 2001; Wu y Li, 2005), especialmente cuando está asociado al juego (Chan y Rabinowitz, 2006) y con un déficit de atención (Yen, Yen et al., 2009).

### **Enfoques de aprendizaje**

La literatura indica que Marton y Säljö (1976) fueron los propulsores de la investigación sobre enfoques de aprendizaje, teoría que trata acerca de la forma en que un sujeto se enfrenta a una actividad académica. Los enfoques de aprendizaje diferencian motivos y estrategias (Biggs, 1988), al tratar de responder a las preguntas ¿qué quiero conseguir? y ¿cómo hago para conseguirlo?, respectivamente.

Un enfoque de aprendizaje profundo se orienta hacia la comprensión y está caracterizado por una motivación intrínseca (Valle Arias et al., 1997). Un enfoque de aprendizaje superficial se orienta hacia la reproducción, asociado a una motivación extrínseca (Gutiérrez Castillo y Rodríguez Gallego, 2005). Mientras que el enfoque superficial se relaciona con estrategias de repetición y memorización, el enfoque profundo se relaciona con el análisis crítico capaz de distinguir lo relevante de la nueva información (González Sarmiento, 2009).

La mayoría de los trabajos confirman la relación que existe entre la adopción

de un enfoque profundo con un mejor rendimiento académico (Abalde Paz et al., 2009; Barca Lozano et al., 2000; Gargallo López et al., 2006; Muñoz y Gómez, 2005; Salas, 1998).

### **Actitud hacia la lectura**

El presente estudio también abordó el constructo de la actitud hacia la lectura. De acuerdo con Aiken (2003), las actitudes están relacionadas con las creencias, los sentimientos y la conducta. Las actitudes tienen su origen en los pensamientos y sentimientos, que afectan la percepción de la realidad y el comportamiento (Ponce Aguirre, 2010).

Algunos estudios muestran que la actitud de los padres hacia la lectura influye en la actitud de los hijos hacia este concepto (Revenga, 2001). Otros estudios muestran que no se relaciona con la comprensión lectora (Cubas Barrueto, 2007).

### **Hábitos de lectura**

Los hábitos de lectura se refieren a la práctica de leer con regularidad al grado de formar una costumbre, donde se identifican frecuencias, lugares, modos y tipos de lectura (Tejada, 2008). Si la práctica de leer sucede sólo cuando hay supervisión externa, no se convierte en una hábito duradero (Peiró i Gregòri et al., 2009). Los hábitos lectores de los padres parecen influir en los hábitos lectores de los hijos y en el desarrollo de sus competencias, tanto en matemáticas como en comunicación lingüística (Gil Flores, 2009).

### **Propósito del estudio**

El propósito de este estudio fue dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Existe

diferencia significativa de perfiles de media de las variables dependientes –enfoques de aprendizaje, hábitos de lectura, actitud hacia la lectura, aptitud verbal y aptitud matemática– entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet en los estudiantes de primer ingreso de carreras de pregrado de la Universidad de Morelos en el ciclo lectivo 2012-2013?

Al mismo tiempo, trató de identificar un modelo explicativo de ecuaciones estructurales, con mayor bondad de ajuste con el modelo empírico, acerca de la relación entre la adicción a internet, por un lado, y los enfoques de aprendizaje, los hábitos y actitudes hacia la lectura, y la aptitud verbal y matemática, por el otro.

Como criterio de aceptación de igualdad de las matrices observadas y propuestas, se utilizó el ratio de verosimilitud de la chi cuadrada ( $\chi^2$ ). Para valorar la bondad de ajuste se utilizaron los siguientes índices: (a) el índice de bondad de ajuste comparativo CFI, donde un valor superior a .95 indica un buen ajuste del modelo; (b) el índice de bondad de ajuste global GFI, cuyo valor superior a .95 indica un buen ajuste global del modelo; (c) el índice de parsimonia RMSEA, con valores aceptables inferiores a .05 (Ruiz et al., 2010).

## Metodología

### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo transversal, ex post facto, explicativa, correlacional y multivariante.

### **Participantes**

La población de este estudio estuvo constituida por estudiantes universitarios

de primer ingreso de todas las carreras de pregrado de la Universidad de Montemorelos. La unidad de análisis fueron los estudiantes, en base a los listados de los cursos de cada unidad académica del ciclo lectivo 2012-2013, que dieron un total de 368 ingresantes.

La muestra estuvo constituida por 307 estudiantes que participaron de la prueba SAT del College Board, de los cuales el 3.9% son estudiantes de artes y comunicaciones, el 6.5% de ciencias administrativas, el 4.2% de psicología, el 17.7% de educación, el 40.7% de ciencias de la salud, el 10.8% de ciencias estomatológicas, el 6.3% de ingeniería, el 3.3% de música y el 6.8% de teología.

### **Instrumentos**

Se utilizó el Internet Addiction Test (Young, 2010) para medir la adicción a internet. El IAT consta de 20 ítems valorados mediante una escala Likert de cinco opciones. La confiabilidad fue medida con el alfa de Cronbach, que arrojó un índice igual a .881, considerado muy bueno.

Los enfoques de aprendizaje fueron medidos con el Cuestionario sobre Enfoques de Aprendizaje R-SPQ-2F de John Biggs, formado por 20 ítems que fueron valorados mediante una escala Likert de 5 opciones. La confiabilidad fue medida con el alfa de Cronbach, que arrojó un índice igual a .720, considerado bueno.

Para medir las actitudes hacia la lectura se desarrolló el Cuestionario de Actitudes hacia la Lectura (CAL). Los ítems contemplan tres dimensiones: sentimientos, creencias y conductas (Aiken, 2003). Luego de ser sometido al arbitrio de jueces que evaluaron su claridad y pertinencia, se administró el CAL a una muestra como prueba piloto. En este estudio se validó el instrumento, reduciendo los ítems a 21 para

mejorar su confiabilidad. El índice de adecuación muestral KMO fue igual a .914, lo cual indica que la muestra es adecuada para el análisis factorial y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ( $\chi^2_{(153)} = 2085.412$ ;  $p = .000$ ).

En el análisis factorial del CAL se utilizó el método de componentes principales con rotación Varimax y se seleccionaron aquellos ítems cuyas cargas factoriales fueran superiores a .3. Para la matriz de componentes rotados se seleccionaron tres factores, conforme a la teoría, que explicaban el 56.86% de la varianza. El primer factor constituye la subescala *sentimientos* (10 ítems), el segundo factor fue denominado *creencias* (seis ítems) y el tercer factor se denominó *conductas* (dos ítems). Así, el instrumento definitivo quedó formado por 18 ítems. La confiabilidad del CAL, medida por el alfa de Cronbach, arrojó un índice  $\alpha$  igual a .867, considerado muy bueno.

Respecto de los hábitos de lectura, se incluyó en el CAL una sección de 11 preguntas de selección múltiple con una valoración que va de 0 a 5 puntos. Luego se obtuvo una media de las preguntas, donde una mayor valoración indicaba mejores hábitos de lectura y una menor valoración, peores hábitos de lectura.

Los resultados de la prueba SAT del College Board fueron utilizados para valorar la aptitud verbal y la aptitud matemática.

## Resultados

### **Adicción a internet y enfoques de aprendizaje**

Las pruebas de hipótesis mostraron que existe diferencia significativa de perfiles de media de los enfoques de aprendizaje entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet. El ANOVA permite afirmar que el grupo de baja adicción hace un mayor uso del enfoque profundo que el grupo de adicción moderada. Asimismo, el

grupo de adicción moderada hace un mayor uso del enfoque superficial que el grupo de baja adicción.

### **Adicción a internet, hábitos de lectura y actitudes hacia la lectura**

Se observó diferencia significativa en los perfiles de media de hábitos de lectura y actitudes hacia la lectura entre los grupos de estudio. El grupo de baja adicción mostró mejores hábitos de lectura y una mejor actitud hacia la lectura que el grupo de adicción moderada.

### **Adicción a internet, aptitud verbal y aptitud matemática**

También se observó que no existe diferencia significativa de perfiles de media de aptitud verbal y aptitud matemática entre grupos determinados por su nivel de adicción a internet; es decir que el rendimiento observado en las puntuaciones del SAT de esas áreas de conocimiento no fue afectado por el nivel de adicción a internet.

### **Modelo de ecuaciones estructurales**

El modelo de ecuaciones estructurales permite afirmar que existe bondad de ajuste entre el modelo propuesto y el modelo empírico obtenido a través de la muestra de estudiantes de primer ingreso de las carreras de pregrado de la UM en el período lectivo 2012-2013. La chi cuadrada mostró que no hay igualdad de las matrices entre el modelo propuesto y el modelo empírico, por lo cual se retuvo la hipótesis nula. Por otra parte, la Figura 14 permite observar que tres indicadores mostraron que el modelo propuesto alcanza una bondad de ajuste aceptable con el modelo empírico (CFI = .970, GFI = .968 y RMSA = .066).

El modelo de la Figura 15 intenta explicar la relación entre las variables con mayor grado de detalles, puesto que existe interacción entre variables observadas y latentes. Se observa que los problemas de administración del tiempo constituyen la dimensión que mayor impacto tiene en la adicción a internet (.86), que se relacionan positivamente con el enfoque de aprendizaje superficial y negativamente con el enfoque profundo. Se observa que los hábitos de lectura quedan explicados por tres variables: los enfoques de aprendizaje (.19), la adicción a internet (-.10) y la actitud hacia la lectura (.49).

En cuanto a la actitud hacia la lectura, se observó una relación positiva con los enfoques de aprendizaje (.53) y negativa con la adicción a internet (-.20). El sentimiento hacia la lectura fue la dimensión que mayor impacto tuvo en la actitud hacia la lectura (.91). Esta variable fue predictora de la aptitud verbal (.31) y de la aptitud matemática (.19).

### **Resultados adicionales**

Se obtuvieron otros resultados que indican que el uso académico de internet se correlacionó negativamente con el uso social y con el uso de entretenimiento. Respecto a las dimensiones del IAT, el uso académico de internet se correlacionó negativamente con las dimensiones PAT y CPE, mientras que el uso social lo hizo positivamente. El uso académico de internet se correlacionó positivamente con las dimensiones motivos y estrategias del enfoque profundo y con los hábitos de lectura.

El análisis de correlación evidencia que la variable enfoque superficial se relaciona negativamente con la aptitud verbal medida obtenida con la prueba SAT del College Board.

Los estudiantes con mejores hábitos de lectura obtuvieron puntuaciones que se correlacionaron positivamente con el aprendizaje profundo. Lo mismo ocurrió con aquellos que obtuvieron mejores puntuaciones en la dimensión *sentimientos* de la variable actitud hacia la lectura.

Respecto a los efectos de la adicción a internet, se analizaron las puntuaciones extremas de primero y último cuartiles. Los resultados mostraron que los estudiantes con mayor adicción a internet tenían una mayor puntuación que el grupo de baja adicción en la dimensión motivos y estrategias del enfoque de aprendizaje superficial, en las horas de uso de internet y en el uso social de internet.

Se compararon las puntuaciones extremas del uso académico (UA) de internet mediante la prueba *t* de Student. Los resultados mostraron que los estudiantes con mayor puntuación en UA de internet tenían una mayor puntuación en el enfoque de aprendizaje profundo y en los hábitos de lectura, que el grupo con menor puntuación. Asimismo, los estudiantes con mayor UA obtuvieron menores puntuaciones en uso social y uso de entretenimiento de internet.

### **Otros resultados**

Si bien existieron diferencias significativas en la variable adicción a internet cuando se agrupó la muestra por facultad, no fueron consideradas por estar por debajo del límite de explicación propuesto.

Las facultades que mayor uso académico hacen de internet fueron FT y FCS. Estas mismas facultades fueron las que tuvieron mayor puntuación en la dimensión estrategias del enfoque profundo y en los hábitos de lectura.

La FIT y FACyM tuvieron la mayor puntuación de adicción a internet, en la di-

mención conflictos psicológico-emocionales.

Al analizar las actividades preferidas de la muestra en el tiempo libre, se encontró que el uso de internet ocupó el segundo lugar y la lectura se ubicó en quinto lugar. En cuanto al tipo de lectura, los estudiantes prefirieron (a) la lectura de la Biblia, libros religiosos y devocionales, (b) libros científicos, investigaciones, naturaleza y salud y (c) literatura de superación personal y autoayuda. Casi el 90% prefiere leer en formatos impresos antes que digitales. En cuanto a la lectura de la Biblia, la FT tuvo la mayor puntuación y FACyM la menor.

## **Discusión**

### Validación de los instrumentos

Como parte de esta investigación, se analizaron las propiedades psicométricas de dos instrumentos, el IAT y el CAL. A continuación se comentan los resultados obtenidos en cada uno de los procesos de validez y confiabilidad.

### **IAT**

En cuanto a la validez del IAT, el análisis factorial mostró una mejor asociación de los ítems cuando se seleccionaron tres factores. El primer factor identifica cuestiones relacionadas con el tiempo, lo que supone que la adicción a internet provoca una pérdida de control que afecta negativamente su administración. El segundo factor se relaciona con estados de ánimo como ansiedad, evasión, molestias, aburrimiento y la preferencia de amistades en línea, por lo cual se lo denominó *conflictos psicológico-emocionales*. El tercer factor identifica la falta de productividad laboral y académica, la preferencia de las pantallas y la actitud de precaución. Este tercer

factor se denominó negligencia y productividad.

La teoría muestra que el IAT es un instrumento válido y confiable, pero existe heterogeneidad en cuanto a los resultados que ofrecen las pruebas psicométricas. Widyanto y McMurrin (2004) identificaron seis factores del IAT: saliencia, uso excesivo, negligencia en el trabajo, anticipación, pérdida de control y negligencia en la vida social. Sin embargo, otros estudios tuvieron resultados diferentes, como los de Khazaal et al. (2008), que identificó un solo factor; o los de Korkeila, Kaarlas, Jääsleläinen, Vahlberg y Taimien (2010) y Jelenchick, Becker y Moreno (2012), que identificaron dos factores.

Esta investigación mostró una mejor asociación de los ítems con una matriz de tres factores, cuyos resultados son similares a los obtenidos por (a) Widyanto et al. (2011) y (b) Man Law y Chang (2007), quienes utilizaron sólo 17 ítems debido a la eliminación de los ítems 2, 11 y 7, que compartían cargas muy altas en más de un factor. Aunque los ítems involucrados no coinciden en su totalidad, se observa que ambos estudios también identifican un factor que tiene que ver con la administración del tiempo, un factor que se relaciona con cuestiones psicológicas y un tercer factor dispar, como se observa en la Tabla 22.

Estos resultados difieren de los obtenidos por Widyanto et al. (2011), básicamente porque el factor conflictos psicológico-emocionales tuvo una varianza explicada de 42.67% y el factor problemas de administración del tiempo sólo lo hizo en un 7.97%.

La diferencia de estos resultados y los de este estudio probablemente se deba a la conformación de la muestra y su comportamiento. En el caso del presente

estudio se consideraron estudiantes de primer ingreso a carreras de pregrado, mientras que en el estudio de Widyanto et al. (2011) trabajaron con usuarios de internet en un rango de edad que va de 16 a 66 años.

Lo mismo ocurrió al comparar los resultados del presente estudio con los obtenidos por Man Law y Chang (2007), que muestran que el factor retiro y problema social resultó ser el factor con mayor varianza explicada (24.20%), seguido por el factor administración del tiempo y rendimiento (20.80%). En este caso, los autores trabajaron con estudiantes universitarios con diferentes grados de avance en la carrera, lo cual puede explicar las diferencias en el comportamiento de la muestra con el presente estudio. Otra explicación es la diferencia cultural y el idioma, ya que el estudio citado fue realizado en Asia, región que se diferencia del contexto mexicano en el que se realizó esta investigación.

Tabla 22

*Resultados del análisis factorial del IAT según diversos autores*

Factores	Wydianto, Griffiths y Brunsdén (2011) (20 ítems)	Man Law y Chang (2007) (17 ítems)	Hilt (2013) (20 ítems)
Factor 1	Nueve ítems: 3, 5, 8, 9, 10, 11, 17, 18 y 19 Conflictos psicológico- emocionales	Nueve ítems: 3, 4, 5, 9, 13, 15, 18, 19 y 20 Retiro y problema social	Ocho ítems: 20, 11, 13, 15, 12, 10, 4, 19 Conflictos psicológico- emocionales
Factor 2	Cinco ítems: 1, 2, 6, 7 y 16  Problemas de administra- ción del tiempo	Cinco ítems: 1, 6, 8, 16 y 17  Administración del tiempo y rendimiento	Ocho ítems: 2, 16, 1, 14, 17, 7, 5 y 18 Problemas de administración del tiempo
Factor 3	Seis ítems: 4, 12, 13, 14, 15 y 20 Estado de ánimo	Tres ítems: 10, 12 y 14  Sustituto de la realidad	Cuatro ítems: 8, 9, 6 y 3  Negligencia y productividad

## CAL

Respecto a la validez del CAL, los resultados mostraron propiedades psicométricas de validez y confiabilidad aceptables. La teoría indica que las actitudes están integradas por emociones, creencias y conductas. En el análisis factorial (ver Tabla 9) se observa un primer factor relacionado con sentimientos hacia la lectura, con 10 ítems que explican el 35.41% de la varianza y una confiabilidad medida con el alfa de Cronbach de .910. Un segundo factor se refiere a creencias sobre la lectura, con seis ítems que explican el 10.50% de la varianza y una confiabilidad alfa de Cronbach de .505. Por último, el tercer factor se refiere a conductas relacionadas con la lectura, que con dos ítems explica el 6% de la varianza. La confiabilidad del tercer factor tuvo un índice alfa de Cronbach de .571. Se observa una confiabilidad regular de las dimensiones creencias y conductas relacionadas con la lectura. Se esperaría que los índices fueran más altos. Sin embargo, la homogeneidad en las respuestas y la reducida cantidad de ítems pueden estar afectando este índice.

La dimensión creencias tuvo una puntuación media de 4.60 en una escala de 1 a 5 y una desviación estándar de .36. El valor mínimo de 3.33 de esta dimensión se ubicó por encima de la media teórica, lo que muestra una gran uniformidad en las respuestas. Se calculó que la confiabilidad aumentaba el alfa de Cronbach a .554 si se eliminaba el ítem 27, pero se consideró que la eliminación aportaba poco a la mejora del índice, por lo que se decidió dejarla.

Los niveles de confiabilidad regular en dos escalas de CAL y la homogeneidad no permitieron observar un modelo de ecuaciones estructurales con bondad de ajuste aceptable.

Algunos instrumentos, como el Motivation for Reading Questionnaire (MRQ) o el Motivation Read Profile (MRP) fueron diseñados para estudiantes de la educación elemental (Baker y Wigfield, 1999). En ese contexto, Bokhorst-Heng y Pereyra (2008) encontraron una creciente apatía hacia la lectura y disminución de la motivación intrínseca en alumnos de secundaria, dimensiones que formaban parte de la actitud hacia la lectura.

Los sentimientos hacia la lectura parecen ser los que mejor explican la actitud hacia la lectura, constituyéndose en el principal motivador. De allí que un sentimiento positivo hacia la lectura se asoció positivamente en este estudio con hábitos de lectura ( $F_{(31,275)} = 5.742, p = .000, \eta^2 = .393$ ). Pero esos sentimientos, al igual que las actitudes, pueden ser positivos o negativos y se adquieren por medio de la experiencia del sujeto (Cueto, Andrade y León, 2002). De allí la necesidad de dotar al estudiante de experiencias relacionadas con la lectura que sean gratificantes, satisfactorias y positivas, tanto dentro del aula como fuera de ella.

#### Tipos de uso de la red y adicción a internet

La adicción a internet tuvo una valoración baja entre los estudiantes de primer ingreso de la UM ( $M = 20.74, DE = 11.88$ ). Según la clasificación establecida por Young (2010), los resultados muestran que el 80% de los estudiantes hace un uso normal de internet, seguido por un 18% que tiene una adicción leve y un 2% con una adicción moderada. No se encontraron estudiantes con adicción severa.

Estos resultados difieren de los obtenidos por un estudio de los patrones de uso de internet en estudiantes universitarios españoles (Sánchez Ortuño, Sánchez Ruiz y Romero Medina, 2000), que encontró que alrededor del 20% de la muestra

cumplen con criterios de adicción y que los sujetos que tienen mayor frecuencia de uso son más proclives a desarrollar la adicción. También difieren de los resultados de diferentes estudios con sus tasas de prevalencia, como los siguientes: (a) Man Sally (2006), con una tasa del 18% entre universitarios de Hong Kong, (b) Ni et al. (2009), con una tasa de 6.44% entre los universitarios de primer año en China y (c) Choi et al. (2009), con una tasa de prevalencia de 2.5% en varones y 1.9% en mujeres.

Probablemente, por tratarse de una muestra de una universidad privada confesional, el elemento religioso esté afectando positivamente el uso que los estudiantes hacen de la red. Otra explicación posible tiene que ver con la deseabilidad social, ya que los sujetos no son proclives a manifestarse con total sinceridad cuando se trata de cuestiones tan privadas como el uso de la red.

En el estudio se encontró una asociación entre la adicción a internet y la cantidad de horas diarias que los estudiantes permanecían conectados. Los problemas de administración del tiempo se manifiestan por la pérdida de noción del tiempo que se permanece conectado, aunque no es posible determinar un límite temporal para separar un uso seguro de uno adictivo. El adolescente, con frecuencia, pasa conectado más tiempo del que tenía previsto, posterga sus responsabilidades para estar en línea e incluso sacrifica horas de sueño, aunque trata de ocultarlo. En la misma línea de pensamiento, Castellana Rosell, Sánchez Carbonel, Graner Jordana y Beranuy Fargues (2007) mencionan que incluso alteran sus hábitos alimentarios, salteándose algunas comidas, para no interrumpir la satisfacción inmediata y la euforia que pueden provocar las actividades en la red.

No se puede generalizar que todo tipo de uso de internet es adictivo. Es necesario discriminar el tipo de uso que los estudiantes hacen de la red. En este estudio, el uso social, entendido como un uso prioritario de redes sociales y comunicación, tuvo una correlación positiva con la adicción a internet. Lo mismo ocurrió con el uso con fines de entretenimiento –mirar y bajar películas, escuchar o descargar música y jugar en línea o descargar juegos– que mostró una correlación positiva con la adicción a internet, pero con un efecto menor.

Los estudiantes que utilizan las redes sociales tienen la tendencia a dedicar mucho tiempo a esas actividades y pueden llegar a afectar su rendimiento por dejar de lado sus tareas académicas (González Terrazas, Soltero Muñoz y González Terrazas, 2012). Pero uno de los resultados más interesantes de este estudio es que el uso de la red con fines sociales y de entretenimiento se contrapone con el uso académico, el cual se correlacionó negativamente con la adicción a internet; es decir que a mayor uso académico, menor nivel de adicción. Numerosas investigaciones dan cuenta del potencial que la red tiene para la educación, pero es evidente que los adolescentes y jóvenes hacen un uso lúdico y social de este recurso. Si se permite que la mente se explaye en temas cuyo único propósito es el placer por las diversiones, irá de un punto a otro subutilizando sus capacidades (White, 1979b).

Una preocupación que se observa repetidamente es que los jóvenes pasan con mucha facilidad del uso académico de internet al uso social o de entretenimiento, utilizando tiempo valioso que deberían dedicar a cultivar el intelecto y a adquirir las competencias necesarias para enfrentar los retos del mundo laboral al que pronto ingresarán. El problema de la administración del tiempo se convierte en uno de los

mayores problemas del uso abusivo de internet, lo que disminuye la productividad tanto intelectual como laboral.

Es por ello que las unidades académicas debieran promover un uso académico más intencionado de internet, ya que las habilidades de búsqueda no se equiparan con las habilidades necesarias para enfrentar el estudio con profundidad.

El uso académico obtuvo un mayor porcentaje en la preferencia considerada en el tiempo que le dedican habitualmente a internet, seguida por el uso social. Sin embargo, una estadística interna del Departamento de Sistemas de la UM (López Luna, comunicación personal, 12 de marzo, 2013) sobre los sitios visitados por la totalidad del alumnado durante el mes de mayo de 2013, clasificados según el ancho de banda ocupado, mostró que los estudiantes utilizaban la red institucional para los siguientes usos: (a) académico (6.84%), (b) social (19.53%), (c) entretenimiento (47.5%), (d) actualizaciones de software (13.98%) y (e) otros (12.30%). Estos datos revelaron que el uso de entretenimiento y el uso social ocupaban poco más de dos tercios de los 1985.54 GB analizados y da cuenta de la necesidad de hacer un uso más académico de la red institucional. Actualmente, algunas universidades ponen restricciones al uso de la red institucional, especialmente en el uso de redes sociales en el campus universitario (Moreno, 2010; Praga, 2011).

#### Adicción a internet y enfoques de aprendizaje

Los enfoques de aprendizaje surgen como consecuencia de las investigaciones de Marton y Säljö (citados en Abalde Paz et al., 2001) acerca de la comprensión lectora y la forma en que se procesa la información. Los autores analizaron la forma en que los estudiantes, luego de leer un texto, utilizaron diferentes estrategias para

responder sobre el contenido del mismo. Mientras que un grupo se concentró en identificar las ideas principales del texto, la relación implícita y explícita entre las partes, y lo analizaba en forma crítica, incluyendo aplicaciones con la experiencia personal, el otro grupo se concentró en memorizar datos, fechas y nombres relevantes que podrían ser parte de las preguntas de los evaluadores. Se observó que el primer grupo tenía una motivación predominantemente intrínseca, con un mayor deseo de aprender a fondo, profundamente. El segundo grupo, que experimentó una motivación predominantemente extrínseca, manifestó una preocupación centrada en memorizar datos en función de posibles preguntas del evaluador. Esto dio lugar a dos enfoques de aprendizaje: el primero es el enfoque profundo; el segundo, el enfoque superficial. Mientras que en el enfoque profundo el estudiante se centra en la comprensión, en el enfoque superficial, lo hace en la reproducción (Salas, 1998).

Lo interesante es que el sujeto es quien decide qué tipo de enfoque utilizará con base en el contexto y la tarea, pues depende de la intención del estudiante. Si la intención es comprender, utilizará un enfoque profundo; si la intención es memorizar, utilizará un enfoque superficial (Muñoz y Gómez, 2005), como si se tratara de los extremos de un continuo. El estudiante es quien decide el enfoque que utilizará, el que puede variar “de una tarea a otra y de un maestro a otro” (Entwistle, 1988). Sin embargo, el uso de ambos enfoques también recibe influencias de las diferencias individuales entre los estudiantes (Rodríguez Gómez, 2006). Pero, aunque el enfoque es variable, la forma de emprender el aprendizaje suele ser bastante consistente (Salas Silva, Santos Rego y Parra Arenas, 2004), por lo cual el término enfoques de aprendizaje bien podría ser un sinónimo de predisposiciones hacia el aprendizaje

(Biggs, 1993).

Algunos pueden llegar a interpretar que se trata de teorías opuestas, que cuando uno utiliza un enfoque profundo por oposición no utilizará un enfoque superficial. Para González Geraldo, del Rincón Igea y del Rincón Igea (2011), se trata de enfoques complementarios. Los autores lo ilustran con una figura rusa, la matrioska, donde una muñeca se encuentra dentro de otra. La muñeca interior representa el enfoque superficial, con un predominio de estrategias memorísticas o de enseñanza tradicional. La muñeca exterior representa el enfoque profundo, con un predominio de estrategias autorregulatorias y metacognitivas. Lo ideal es tener un enfoque profundo, más crítico, inferencial, capaz de relacionar la nueva información con la experiencia previa, pero hay ocasiones en que es necesario utilizar estratégicamente un enfoque superficial, especialmente cuando se trata de memorizar nombres, como ocurriría en una clase de anatomía. El problema surge cuando el sujeto utiliza sólo un enfoque superficial y no es capaz de pasar a un estadio superior de reflexión.

Probablemente el estudiante seleccione el enfoque en función de las exigencias del docente y su estilo de evaluación. Si sabe que con memorizar alcanzará sus objetivos, no empleará tiempo extra para lograr un aprendizaje.

El interrogante que guió parte de esta investigación fue en qué medida el uso de internet puede afectar los procesos que se ponen en marcha en el aprendizaje. La tecnología ha dado un gran salto cualitativo con la llegada de internet a la escuela, el hogar y el trabajo. La manera en que internet ha impactado la vida de las personas se ejemplifica con el hecho de que se puede hacer casi todo desde el hogar, con una computadora u otros dispositivos conectados a la red de redes: comprar, pagar, ven-

der, cobrar, informarse, estudiar, comunicarse. Un sinfín de opciones han cambiado por completo la forma de vida contemporánea. El acceso cada vez más amplio, sumado a lo atractivo de esta herramienta, tiene un ingrediente casi irresistible, la interactividad, el anonimato y la sensación de placer que produce.

Las investigaciones sobre internet se han enfocado en el potencial adictivo y la capacidad de distracción de las nuevas tecnologías. Por definición, la adicción a internet es una pérdida de control de su uso, con riesgo de afectar las relaciones sociales y laborales.

Los resultados obtenidos en este estudio muestran una relación significativa entre la adicción a internet con los enfoques de aprendizaje. Se encontró que los estudiantes que tenían un mayor nivel de adicción a internet utilizaban un enfoque de aprendizaje superficial y que los que presentaban un menor nivel de adicción utilizaban un enfoque de aprendizaje profundo.

Internet actúa como una memoria externa, donde no es necesario memorizar sino tener habilidades de búsqueda. Sin embargo, es necesario desarrollar habilidades y competencias para evitar el riesgo de sobreinformación, de información inadecuada, de dependencia o adicción (Marquès, 2011).

Aun cuando los estudiantes utilizan internet como un medio de información para realizar sus tareas, fácilmente pasan de un uso académico a un uso social y de entretenimiento, motivados por la facilidad con que pueden realizar múltiples actividades al mismo tiempo y por los contenidos interactivos y multimediales de la red. Esto está debilitando la capacidad de concentración y contemplación, llevando al sujeto a un pensamiento superficial (Carr, 2010). El punto es que la red puede poten-

ciar el aprendizaje profundo o puede propiciar un aprendizaje superficial, lo que dependerá del tipo de uso que se haga de ella.

Una mirada a este fenómeno desde otra perspectiva es la que ofrecen Sweller, Ayres y Kalyuga (2011), al comparar la memoria de trabajo (a corto plazo) y la memoria a largo plazo. Ellos indican que la inteligencia radica en la capacidad de transferir información de la memoria de trabajo a la memoria a largo plazo, que es la sede del entendimiento. Ese tránsito puede estar sufriendo un gran embotellamiento debido a que la memoria de trabajo sólo puede retener un volumen de información reducido. Los sitios web y los hipertextos, construidos con una gran carga de distractores, requieren un gran esfuerzo para reducir los efectos de estos elementos que afectan la memoria que trata de asimilarlos al mismo tiempo (Paas, Renkl y Sweller, 2004). En otras palabras, una sesión multitarea es incompatible con un aprendizaje profundo, pues cuando el sujeto está siendo sometido a una multiplicidad de estímulos que requieren su atención, no puede procesar toda la información y conducirla a la memoria a largo plazo. Quizá por ello es que se ha estado investigando la influencia de los medios sobre la mente, especialmente desde que la tecnología llegó a ser parte de la vida cotidiana de las personas.

Los estudiantes no debieran contentarse con un conocimiento superficial. Al hablar del estudio de la Biblia como un ejercicio intelectual, White (2008a) menciona que la mente se expande o se estrecha de acuerdo con su uso. La mente se amplía cuando se dedica a una búsqueda vigorosa de relaciones entre los temas de la Biblia, comparando pasaje con pasaje para obtener un conocimiento más profundo. Cuando la mente se aparta de la reflexión seria y es seducida hacia lo superficial e imaginario

(White, 1979b), se contrae y pierde su poder para razonar inteligentemente (White, 1989, cf. 626).

Es necesario que los alumnos comprendan la necesidad de poner en práctica las estrategias de aprendizaje profundo (Rodríguez Gómez, 2006). En la sociedad del conocimiento se necesita que los estudiantes no sólo tengan habilidades de búsqueda, sino que logren asimilar los conocimientos que proporciona la red. Sin embargo, las estrategias menos utilizadas en ambientes universitarios presenciales son el pensamiento crítico y las estrategias de repaso, ambas indispensables para lograr una mejor comprensión y para fijar el conocimiento (Rinaudo, Chiecher y Danolo, 2003).

La utilización de un enfoque profundo implica dedicar tiempo al estudio, tratar de comprender los temas dados en clase hasta formar ideas propias, realizar auto-preguntas para verificar si se ha comprendido y leer con habitualidad para expandir el conocimiento. Internet es una tecnología que puede ayudar al estudiante a lograr un mejor aprendizaje cuando éste es capaz de emplear estrategias adecuadas para buscar, analizar y procesar información relevante, pero esto no ocurrirá si presta atención a las múltiples distracciones que proporciona la red.

#### Internet, actitud hacia la lectura y hábitos de lectura

La actitud ha sido conceptualizada como la reacción favorable o desfavorable hacia un objeto, persona o situación que está integrada por sentimientos, creencias y conductas (Aiken, 2003). De acuerdo con esta definición, las actitudes presentan tres elementos interrelacionados: (a) un componente cognitivo, que se refleja por

las opiniones respecto al objeto, persona o situación, (b) un componente afectivo, relacionado con las emociones o sentimientos que se ponen en juego frente al objeto de la actitud y (c) un componente comportamental, que liga la actitud a las intenciones de la conducta (Cuervo Grisales, 2009).

El elemento más sobresaliente del estudio de las actitudes es que éstas pueden transformarse en un importante predictor de la conducta. En este sentido, Fishbein y Ajzen (2010) sugieren una propuesta conocida como Teoría de la Acción Razonada (TAR), que pone el acento en las intenciones para ejecutar una conducta. Las intenciones surgen cuando se combinan actitudes hacia la conducta y normas subjetivas relacionadas con dicha conducta. El primer elemento, la actitud, integra tanto creencias acerca del objeto como una evaluación del mismo. Las normas subjetivas surgen tanto de la percepción que los otros tienen de la conducta esperada como de la motivación personal para cumplir las expectativas creadas (Carpi Ballesster, Brea Asensio y Palmero Cantero, 2005). Así, el modelo postula el pasaje de las creencias y las actitudes hacia las intenciones y los comportamientos.

Aunque esta investigación no tuvo la intención de probar la TAR, se puede adaptar para brindar una explicación. Las actitudes hacia la lectura, en un contexto universitario en el que se espera que los estudiantes tengan un nivel de lectura comprensiva y crítica acorde a la carrera, deberían influenciar la intención de leer y la conducta lectora. Es de esperar, entonces, una correlación entre actitudes hacia la lectura y hábitos de lectura, cosa que ocurre en el presente estudio. La actitud hacia la lectura se correlacionó positivamente con los hábitos de lectura.

Los hallazgos de esta investigación mostraron una relación significativa de las

actitudes hacia la lectura y de los hábitos de lectura entre los grupos determinados por la adicción a internet. Las puntuaciones de las dos variables eran mayores en el grupo de baja adicción y eran menores en el grupo de adicción moderada. Una explicación posible surge del modelo de McKenna et al. (1995), que es una síntesis del modelo de Fishbein y Ajzen y del modelo de Mathewson. En él se identifican tres elementos: las normas subjetivas, las actitudes hacia la lectura y la intención de leer. Estos elementos influyen en la decisión de leer, que está mediada por el control metacognitivo del sujeto. Los autores afirman que la actitud hacia la lectura se desarrolla con el tiempo, como consecuencia de las creencias hacia la lectura, las creencias hacia los resultados de la lectura y las experiencias favorables relacionadas con la lectura.

Las múltiples opciones de ocio que se obtienen de internet compiten con la lectura, a tal grado que pueden modificar las creencias de los sujetos sobre la lectura al pensar que se trata de una actividad aburrida y carente de emociones. Un lector competente no puede mantener una actitud positiva hacia la lectura mientras obtiene resultados gratificantes de otros pasatiempos que ofrece la red en los que se requiere menor esfuerzo. La percepción del valor de la lectura tiende a afectar la creencia y, por lo tanto, la decisión de leer (McKenna et al., 1995).

La mente que se acostumbra a recibir los estímulos simultáneos e interactivos de la red, que requieren nuestra “atención de forma mucho más insistente que la televisión, la radio o los diarios matutinos” (Carr, 2010, p. 146), es abrumada por la sobrecarga cognitiva que se producen estos estímulos que compiten por lograr la atención. Carr declara que “si el lento progreso de las palabras por la página impresa

atempera nuestro afán de inundarnos de estímulos mentales, la red lo fomenta” y lleva al sujeto a un “estado natural de distracción irreflexiva” (p. 147).

Por su parte, White (1991) declara que “una ley del intelecto humano hace que se adapte gradualmente a las materias en las cuales se le enseña a espaciarse. Si se dedica solamente a asuntos triviales, se atrofia y se debilita” (p. 64). Si los estudiantes “practican el hábito de leer rápidamente una historia excitante, están simplemente invalidando su fuerza mental y descalificando su mente para la reflexión e investigación vigorosa” (White, 1978, p. 175). Recomienda evitar que el cerebro esté en constante excitación o se recargue (White, 1979b), lo cual favorecerá una mejor predisposición hacia el aprendizaje.

Los resultados de esta investigación muestran una relación positiva, tanto de las actitudes hacia la lectura como de los hábitos de lectura con el enfoque de aprendizaje profundo. Estas tres variables tuvieron un comportamiento similar cuando se relacionaron con la adicción a internet, pues mostraron una relación negativa con esta variable. Esto parece indicar un patrón en el cual los estudiantes que tienen una actitud favorable hacia la lectura, que tienen hábitos de lectura y hacen un uso razonable de internet, afectan positivamente su desempeño en la prueba SAT, tanto en la aptitud verbal como en la aptitud matemática.

Lo curioso es que Bill Gates, conocido internacionalmente como el fundador de Microsoft y como un gran filántropo, limita el uso de la computadora a sus hijos (Bill Gates limita el uso de la computadora a sus hijos, s.f.) y los hijos de los empleados de grandes empresas informáticas de Silicon Valley envían a sus hijos a una escuela en la que hay de todo, menos tecnología (Ritchel, 2011). Los empresarios de

Silicon Valley reconocen el poder adictivo de ciertos usos de la tecnología y al mismo tiempo, tácitamente, muestran su desacuerdo con la política de suministrar computadoras a todas las aulas. Ritchel menciona que “algunos padres y educadores tienen un mensaje: los ordenadores y las escuelas no se mezclan” (párr. 3).

#### Otras consideraciones

##### **Relacionadas con los resultados del SAT**

Es deseable que los estudiantes adopten un enfoque profundo, más alineado con el pensamiento inferencial, significativo y crítico, lo que supondría un mejor rendimiento académico. Sin embargo, en esta investigación no se encontró relación significativa de los enfoques de aprendizaje con los resultados de la prueba SAT del College Board. De la misma manera, Recio Saucedo y Cabrero Almenara (2005) tampoco encontró relación significativa entre el enfoque de aprendizaje adoptado y el rendimiento académico de estudiantes matriculados en línea. Sin embargo, Barca Lozano et al. (2000) mostraron que el enfoque profundo se asoció significativamente con el rendimiento académico, mientras que el bajo rendimiento de los alumnos podría atribuirse a una motivación externa asociada a un enfoque de aprendizaje superficial y a un escaso esfuerzo.

Tampoco se puede afirmar que la cantidad de tiempo dedicado al uso de internet o el tipo de uso de internet pueda estar afectando el rendimiento de la prueba SAT del College Board. Quizá se podría encontrar alguna relación negativa si la muestra tuviera casos de adicción severa de internet, o podría encontrarse una relación positiva si los estudiantes utilizaran internet con un mayor enfoque profundo para sus trabajos académicos.

Aunque el estudio mostró relación entre la adicción a internet y los enfoques de aprendizaje, ninguna de estas variables fue predictora de los resultados de la prueba SAT sobre aptitud verbal y aptitud matemática. Es probable que se necesite ampliar la muestra a otros estudiantes, no sólo a los de primer ingreso, de tal manera que contenga suficiente representación en los cuatro niveles de adicción a internet previstos por Young (2010).

En el modelo de ecuaciones estructurales de la Figura 15, se observa que la actitud hacia la lectura actúa como predictora de la aptitud verbal (.31) y de la aptitud matemática (.19) cuando está mediada por un enfoque profundo y un uso normal de internet.

### **Relacionadas con la preferencia del formato de lectura**

En este estudio se observó que casi el 90% de la muestra prefiere leer el texto en un formato impreso antes que en uno digital. La lectura supone un proceso interactivo y constructivo que se efectúa mediante la decodificación y comprensión de lo que se lee, la que varía en cuanto a sus objetivos en función del tipo de soporte. La lectura en soporte de papel se asocia no sólo con la obtención de datos, sino que contribuye a la comprensión lectora manifestada por el desarrollo de competencias argumentativas, interpretativas y especialmente del pensamiento crítico (Zeballos Peña, 2011). Es de tipo secuencial, lineal, donde el lector recorre el contenido de manera “más pausada, inmersiva, intensiva, en profundidad, vertical de abajo arriba y prolongada en el tiempo.” (Lamarca Lapuente, 2009, párr. 4). En cambio, la lectura en soporte digital, se trate de textos digitales o hipertextos, es de carácter sistémico,

más activa, donde “el lector hace barridos visuales y búsquedas de fragmentos de interés. Se trata de una lectura extensiva, más superficial y horizontal” (Lamarca Lapuente, 2009, párr. 4)

El pensamiento sistémico es asociativo, donde el individuo es capaz de hacer varias tareas a la vez, pero con dificultad a la hora de concentrarse en una sola tarea, hecho que se presenta como una ventaja del pensamiento lineal (Zeballos Peña, 2011).

El uso de internet está imponiendo una nueva manera de leer en la interacción con textos digitales. Al hacer mención del hipertexto, López Andrada (2010) señala que la característica principal de este formato es que permite al lector la elección, con opciones abiertas para trazar su propio camino, al brincar de “conexiones no previstas ni estipuladas por el autor” (p. 7), lo que disminuye la distancia entre el lector y el autor, al brindarle un poder de elección que estaba limitado en el texto impreso.

DeStefano y LeFevre (2007) realizaron una revisión de la literatura para identificar las relaciones entre la lectura de hipertextos y sus consecuencias cognitivas. Encontraron que el hipertexto aumenta la carga cognitiva debido a la necesidad de tomar decisiones y evaluar los enlaces insertados en el texto digital, lo que interrumpe el proceso de comprensión.

Carr (2010) disiente con los que abogan con entusiasmo que el hipertexto amplía la finitud que impone la página impresa. Las investigaciones demuestran “que la gente que lee texto lineal entiende más, recuerda más y aprende más que aquellos que leen textos salpimentados de vínculos dinámicos” (p. 157).

Una investigación de Romo González y Villalobos Alonzo (2009), en la cual se

pretendía hallar diferencias en la comprensión lectora de estudiantes universitarios entre el texto impreso y el digital, mostró que los procesos cognitivos –atención, concentración, macroestructura, superestructura y macrorreglas– tenían una menor puntuación cuando la lectura se realizaba en formato digital.

### **Relacionadas con los programas académicos**

Al comparar el comportamiento de los resultados de la prueba SAT por facultades, se observó que la FT y la FCS obtuvieron mayores puntuaciones en el enfoque de aprendizaje profundo, en las actitudes hacia la lectura y en los hábitos hacia la lectura. Por el contrario, la FACyM y la FIT obtuvieron mayores puntuaciones en el enfoque de aprendizaje superficial y en la dimensión CPE de la adicción a internet. Los estudiantes sólo habían cursado durante un mes las clases en el momento de aplicar los instrumentos, por lo que se asume que los resultados tienen más que ver con condiciones previas que por la acción modeladora de la UM. Es probable que la elección de la carrera se relacione con el perfil de ingreso de los estudiantes, ya que los programas académicos de ciencias de la salud y teología tienen un perfil relacionado con la sanidad física y espiritual.

La observación de los grupos extremos de la adicción a internet considerada por unidades académicas mostró que la FIT tenía mayores puntuaciones que la FCS y la FT. Es probable que los estudiantes de la FIT y la FACyM hayan tenido una mayor exposición al uso de las TIC, lo que puede aumentar el riesgo de adicción a internet.

### **Implicaciones**

Alineada con los resultados obtenidos, a continuación se presenta una serie

de implicaciones que afectan a los actores principales del proceso educativo, docentes y estudiantes.

El trabajo de investigación realizado permitió reconocer la relación negativa que existe entre el enfoque de aprendizaje profundo y la AI y; por el contrario, la relación positiva entre el enfoque superficial y la AI. Un análisis más detallado permitió observar que el uso social y de entretenimiento tenía una relación positiva tanto con la AI como con el enfoque de aprendizaje superficial. Sin embargo, el uso académico de internet tuvo relación positiva con el enfoque de aprendizaje profundo.

De aquí se puede derivar una implicación para los docentes universitarios. Es necesario proveer actividades académicas que impliquen un uso de la tecnología que promueva un aprendizaje profundo. Si se desea lograr que el estudiante desarrolle un juicio crítico, busque formar sus propias ideas investigando, genere autopreguntas de lo que lee y amplíe la información dada en clase; es necesario planear con cuidado las asignaciones escolares. Se corre el riesgo de que en el afán de presentar evidencias, el alumno se limite sólo a realizar búsquedas y a compilar información, sin tomar el tiempo necesario para asimilar el contenido y formar un criterio propio. En la misma dirección, podría ocurrir que los docentes lleguen a conformarse con tareas de los estudiantes que no impliquen el uso de las facultades superiores del pensamiento; es decir, que no logren analizar, sintetizar y evaluar la información.

La red puede llegar a ser un aliado del aprendizaje profundo, pero se requiere de los usuarios que tengan disciplina, autorregulación, objetivos claros y un dominio propio tal que sean capaces de poner prioridades ante los insistentes distractores de la pantalla. Los docentes tienen una tarea que hacer para enseñar a los jóvenes a no

permitir que la mente se deje cautivar por la excitación que proporciona internet. Es necesario insistir más en cuanto a este aspecto.

Este estudio pone en evidencia el problema de la administración del tiempo. Si el estudiante se deja atrapar por la fascinación de la red, dedicará menos tiempo a estudiar con profundidad y a cultivar su vida devocional. Desde la llegada de internet se observa en algunos países una disminución de las puntuaciones medias en los resultados de las pruebas estandarizadas y una mayor cantidad de horas dedicadas a actividades de ocio.

Si bien es cierto que los hábitos de uso de internet no dependen de la institución y que no es posible realizar actividades académicas sin el auxilio de la red, es necesario promover en el campus universitario una política que limite el uso de sitios sociales o de entretenimiento en horas de clases. Esto puede ser una medida que ayude al docente en sus clases, especialmente cuando intenta utilizar la tecnología de manera equilibrada.

Una de las actividades que más han declinado en la preferencia de los jóvenes es la lectura. La lectura es reconocida por ser el agente de aprendizaje primario. Las investigaciones dan cuenta de la relación de la influencia familiar en el hábito lector. Es necesario promover desde el aula el gusto por la lectura, ya que el factor emotivo fue la dimensión que mayor impacto tuvo en la actitud hacia la lectura. El estudiante debe ser educado en la cultura del esfuerzo. Es necesario que se esfuerce por lograr un aprendizaje profundo y que ese esfuerzo signifique dedicar tiempo a la lectura reflexiva.

El éxito académico se forja diariamente. Las actitudes, los hábitos y la forma

de administrar el tiempo, son llaves en manos de los estudiantes que deberían permitir el afianzamiento de motivaciones, estrategias y acciones adecuadas para gestionar su proyecto educativo de manera autorregulada, con miras a ser profesionales competentes.

### **Recomendaciones**

A continuación se presentan algunas recomendaciones para los directivos, docentes y alumnos, y para futuras investigaciones.

#### Para la administración de instituciones educativas

Se recomienda promover en el campus universitario un uso responsable de la red, enfocado principalmente hacia actividades de carácter académico.

Además, se recomienda realizar capacitaciones para los docentes acerca del uso académico de internet, como ser el manejo de bases de datos, la creación de recursos educativos abiertos o de objetos de aprendizaje.

También se recomienda promover en las asambleas generales una sabia administración del tiempo y actividades de reflexión tendientes a fortalecer una actitud positiva hacia la lectura.

#### Para docentes y alumnos

Se recomienda a los docentes integrar, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, acciones que estimulen la adopción de un enfoque profundo mediante estrategias de aprendizaje que propendan a desarrollar las facultades superiores del pensamiento.

El énfasis del modelo por competencias puede llegar a dar la impresión de un mayor énfasis en las evidencias, es decir, del saber hacer. Pero es necesario que se

integren coherentemente el ser, el saber y el saber hacer. Por ello, se propone una mayor utilización de métodos de enseñanza y de evaluación que promuevan un aprendizaje significativo y profundo y verifiquen el dominio de los contenidos curriculares.

Otra recomendación para los docentes, especialmente para los que son formadores de futuros docentes, es fomentar el gusto por la lectura e integrar la lectura crítica y reflexiva como actividad habitual.

#### Para futuras investigaciones

Se recomienda realizar estudios longitudinales para verificar si existe relación entre los resultados de la prueba SAT del College Board y el logro académico en el contexto mexicano.

Otra recomendación para futuras investigaciones es correlacionar los resultados de la prueba ENLACE con los de la prueba SAT del College Board en estudiantes de primer ingreso que provienen de la Escuela Preparatoria Ignacio Carrillo Franco.

Por las limitaciones de esta investigación, no fue posible establecer una relación entre las actitudes hacia la lectura, los hábitos de lectura y los enfoques de aprendizaje con la comprensión lectora. Esta limitación obedece a la sencilla razón de que la información del resultado de la prueba SAT del College Board no discrimina las dimensiones de la aptitud verbal. Por lo cual se sugiere replicar este estudio, utilizando algún instrumento que permita medir la comprensión lectora.

Otra idea que se propone para futuras investigaciones es determinar si existe diferencia en la comprensión lectora de acuerdo al tipo de soporte, sea éste físico o digital. Hay investigaciones que muestran que existe diferencia en la comprensión

cuando se lee en formato físico en comparación con el formato digital.

Se propone investigar los patrones de uso de internet en los estudiantes universitarios, de tal manera que se pueda apreciar con mayor precisión cuáles son las prácticas habituales de los estudiantes y cómo éstas afectan la comprensión lectora y el logro académico.

Los resultados de esta investigación corresponden a una muestra de estudiantes de primer ingreso. Se podría investigar si el comportamiento observado se modifica a lo largo de la carrera y cuáles podrían ser los agentes que provocan ese cambio.

Finalmente, se recomienda realizar investigaciones que relacionen los enfoques de aprendizaje con la adopción de estrategias de aprendizaje y su efecto en la comprensión lectora y el logro académico.

APÉNDICE A

INSTRUMENTOS

## Hábitos y actitudes de lectura

HAL

### INSTRUCCIONES

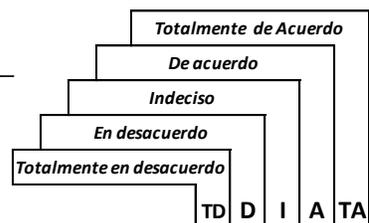
- Este cuestionario ha sido diseñado para observar los hábitos y actitudes hacia la lectura.
- No hay respuestas correctas ni incorrectas. Será útil en la medida en que seas sincero/a en tus respuestas.
- Por favor, contesta todos los ítems. Marca la respuesta a cada ítem con una X, de acuerdo a la escala de la derecha.
- La información que proveas será utilizada confidencialmente.
- Señala con una cruz el recuadro correspondiente a la respuesta que elijas. Si te equivocas, anula tu respuesta y vuelve a marcar.

#### A) Datos del alumno:

Carrera que estudia: \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_\_

Sexo:  Hombre  Mujer

Edad: \_\_\_\_\_ años



#### B) Respuestas a los ítems del cuestionario:

	TD	D	I	A	TA
1- Me gusta leer.					
2- La lectura es una actividad muy valiosa e importante.					
3- No estoy motivado/a a leer.					
4- Tardo mucho tiempo para leer un libro.					
5- La lectura ayuda a conocer el mundo.					
6- Me gusta leer libros nuevos.					
7- Acostumbro llevar un libro conmigo.					
8- Creo que la lectura desarrolla el juicio crítico.					
9- Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.					
10- Disfruto cuando voy a una librería.					
11- Me cuesta concentrarme en la lectura.					
12- La lectura desarrolla a las personas.					
13- Cuando termino de leer un libro, pronto comienzo con otro.					
14- Leer es una pérdida de tiempo.					
15- Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.					
16- Si tengo que elegir entre distintas actividades de entretenimiento, leer es lo último					
17- La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.					
18- Leyendo se aprende más.					
19- No estoy dispuesto a dedicar tiempo libre a la lectura.					
20- No leo mucho.					
21- Siento satisfacción cuando termino de leer un libro.					
22- No soy una persona ligada a la lectura.					
23- Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.					
24- Los libros son esenciales para el desarrollo social.					
25- Leo por obligación, para cumplir con las tareas escolares.					
26- Leer es divertido.					
27- Los mejores alumnos leen mucho.					
28- Leer me resulta interesante.					
29- Me resulta difícil agarrar un libro para leer.					
30- Disfruto cuando leo.					

**C) Otros datos:** *Selecciona en las casillas una sola opción con una X.*

**1- Cantidad de horas semanales que dedicas a la lectura escolar:**

- Menos de una hora
- De 1 a 3 horas
- De 4 a 6 horas
- De 7 a 9 horas
- 10 horas o más

**2- Cantidad de horas semanales que dedicas a la lectura no escolar:**

- Menos de una hora
- De 1 a 3 horas
- De 4 a 6 horas
- De 7 a 9 horas
- 10 horas o más

**3. ¿Sueles leer en tu tiempo libre?**

- Todos o casi todos los días
- Una o dos veces por semana
- Alguna vez al mes
- Alguna vez al trimestre
- Casi nunca
- Nunca

**4. ¿Cuántos libros completo o casi completo leíste en el último año?**

- Ninguno
- De 1 a 3 libros
- De 4 a 6 libros
- De 7 a 9 libros
- Más de 9 libros

**5- Cuando piensas en lo que leías el año pasado y lo que lees ahora crees que...**

- Lees más que antes
- Lees igual que antes
- Lees menos que antes

**6- ¿Terminas los libros que empiezas a leer?**

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

**7- ¿Cuál de los siguientes medios es el que utilizas con mayor frecuencia para leer?**

- Impreso
- Formato digital

**8- Coloca de 1 (primero) a 10 (último), tus preferencias de actividades de tiempo libre.**

- \_\_\_ Salir con amigos
- \_\_\_ Oír música
- \_\_\_ Deporte
- \_\_\_ Ir al cine
- \_\_\_ Ver la tele
- \_\_\_ Lectura
- \_\_\_ Internet
- \_\_\_ Videojuegos
- \_\_\_ Mirar películas en la PC
- \_\_\_ Nada

**9- ¿Qué tipo de libros lees con mayor frecuencia?**

- Biblia o libros, novelas, historias y biografías religiosas
- Novelas románticas
- Novelas de intriga y terror
- Libros científicos, investigaciones, naturaleza, salud
- Poesías
- Biografías
- Superación personal, autoayuda
- Historia, bélicas
- Dramas y relatos de la vida real
- Chistes, comics

**9- ¿Te gustaba leían historias cuando eras pequeño/a?**

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

## IAT - Test de Kimberley Young

### INSTRUCCIONES

- Este cuestionario ha sido diseñado para observar los hábitos de uso de internet.
- No hay respuestas correctas ni incorrectas. Será útil en la medida en que seas sincero/a en tus respuestas.
- Por favor, contesta todos los ítems. La información que proveas será utilizada confidencialmente.
- Selecciona con un círculo la opción que elijas. Asegúrate de marcar una opción para cada ítem.

**A) Tiempo diario en internet: \_\_\_\_\_ horas, \_\_\_\_\_ minutos**



**B) Respuestas a los ítems del cuestionario:**

	N	R	O	F	M	S
1- ¿Con qué frecuencia permaneces conectado en línea más tiempo del que habías planeado?	0	1	2	3	4	5
2- ¿Con qué frecuencia ignoras tus responsabilidades diversas para pasar más tiempo en línea?	0	1	2	3	4	5
3- ¿Prefieres la excitación de internet que la intimidad con tu pareja?	0	1	2	3	4	5
4- ¿Con qué frecuencia estableces relaciones amistosas con gente que sólo conoces por	0	1	2	3	4	5
5- ¿Con qué frecuencia personas de tu entorno te recriminan que pasas demasiado tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
6- ¿Tu actividad académica se ve perjudicada porque dedicas demasiado tiempo a navegar?	0	1	2	3	4	5
7- ¿Con qué frecuencia revisas el correo antes de otras tareas prioritarias?	0	1	2	3	4	5
8- ¿Tu productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de internet?	0	1	2	3	4	5
9- ¿Te vuelves precavido o reservado cuando alguien te pregunta en qué dedicas el tiempo que pasas navegando?	0	1	2	3	4	5
10- ¿Evades tus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
11- ¿Te encuentras alguna vez pensando en lo que vas a hacer la próxima vez que te conectes a	0	1	2	3	4	5
12- ¿Temes que tu vida sin internet sea aburrida y vacía?	0	1	2	3	4	5
13- ¿Te sientes molesto/a cuando alguien te interrumpe mientras estás navegando?	0	1	2	3	4	5
14- ¿Con qué frecuencia sacrificas horas de sueño con tal de permanecer conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
15- ¿Te encuentras a menudo pensando en cosas relacionadas con internet cuando no estás	0	1	2	3	4	5
16- ¿Con qué frecuencia dices "sólo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?	0	1	2	3	4	5
17- ¿Has intentado reducir el tiempo que estás conectado sin lograrlo?	0	1	2	3	4	5
18- ¿Tratas de ocultar el tiempo que pasas realmente navegando?	0	1	2	3	4	5
19- ¿Prefieres pasar más tiempo en línea que con tus amigos de la vida real?	0	1	2	3	4	5
20- ¿Te sientes ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no estás conectado a internet y se te pasa el malestar al momento de conectarte?	0	1	2	3	4	5
<b>Subtotal de la columna</b>						
<b>TOTAL</b>						

**C) Contesta el siguiente planteo:**

Si dispusieras en un determinado día de 10 unidades de tiempo (no importa su duración) para dedicar a internet, ¿cómo los usarías según tus prácticas habituales?

Indica delante de cada opción el número de unidades que le dedicarías. La suma no debería exceder de 10.

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Con fines comerciales (trámites bancarios, compras, pagos, ventas online)                       |
| <input type="checkbox"/> | Con propósitos académicos (tareas, estudios, investigación)                                     |
| <input type="checkbox"/> | Con propósitos sociales y de comunicación (Skype, Messenger, Facebook, etc.)                    |
| <input type="checkbox"/> | Con propósitos de entretenimiento (juegos, películas, navegación en sitios de interés personal) |
| <input type="checkbox"/> | Otros (indicar): _____  |

**MUCHAS GRACIAS**

**Cuestionario sobre enfoques de aprendizaje  
de John Biggs**

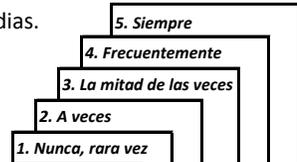
Este cuestionario presenta una serie de declaraciones que tienen que ver con las actitudes hacia el estudio y con tu manera habitual de estudiar.

No hay una única manera de estudiar, depende del propio estilo y el curso que estudias.

Responde a cada pregunta lo más sinceramente posible.

Elige la respuesta más apropiada para cada pregunta segun tus prácticas.

No emplees mucho tiempo en cada pregunta, posiblemente la primer reacción es la que mejor te identifica. Por favor, responde a todas las preguntas.



**Respuestas a los ítems del cuestionario:**

	1	2	3	4	5
1. Me doy cuenta de que estudiar me proporciona a un sentimiento de profunda satisfacción personal.					
2. Al elaborar o estudiar un tema, no me encuentro satisfecho hasta que me he formado mis propias conclusiones sobre él.					
3. Mi objetivo es aprobar el curso haciendo el mínimo trabajo posible.					
4. Sólo estudio seriamente lo que se da en las clases o lo que está en los programas detallados de las asignaturas.					
5. Me parece que cualquier tema puede llegar a ser altamente interesante una vez que te metes en él.					
6. Encuentro interesantes la mayoría de los temas nuevos y empleo tiempo extra intentando obtener mayor información sobre ellos.					
7. Dado que no encuentro el curso muy interesante voy en mi trabajo a lo mínimo.					
8. Aprendo las cosas repitiéndolas hasta que me las sé de memoria incluso aunque no las comprenda.					
9. Estudiar temas académicos puede ser a veces tan apasionante como leer una buena novela o ver una buena película.					
10. Me hago preguntas a mí mismo sobre los temas importantes hasta que los comprendo totalmente.					
11. Creo que puedo aprobar la mayoría de las evaluaciones memorizando los aspectos clave en lugar de intentar comprenderlos.					
12. Generalmente limito mi estudio a lo que está específicamente ordenado, porque creo que es innecesario hacer cosas extra.					
13. Trabajo duro en mis estudios porque encuentro los temas interesantes.					
14. Empleo bastante de mi tiempo libre en buscar más información sobre temas interesantes que se han discutido en las diferentes clases.					
15. Me parece que no ayuda estudiar los temas en profundidad. Confunde y hace perder el tiempo cuando todo lo que se necesita es un conocimiento por encima de los temas.					
16. Creo que los profesores no deberían esperar que los alumnos dedicaran mucho tiempo a estudiar cosas que no van a caer en el examen.					
17. Voy a la mayoría de las clases con preguntas a las que desearía encontrar respuesta.					
18. Es muy importante para mí echar un vistazo a la mayoría de las lecturas recomendadas que tienen que ver con las clases.					
19. No le encuentro sentido a aprender contenidos que probablemente no caerán en el examen.					
20. Me parece que la mejor manera de pasar los exámenes es recordar las respuestas de las posibles preguntas.					

Muchas gracias por tu colaboración

## APÉNDICE B

### BASE DE DATOS

N°	Carr	Gen	Edad	ACT_1	ACT_2	ACT_3	ACT_4	ACT_5	ACT_6	ACT_7	ACT_8	ACT_9	ACT_10	ACT_11	ACT_12	ACT_13	ACT_14	ACT_15	ACT_16	ACT_17	ACT_18	ACT_19	ACT_20	ACT_21
1	20	2	19	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	5	5	3	1	5	2	5	5	2	3	3
2	2	2	19	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	1	5	1	4	5	1	1	4
3	20	2	19	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	2	1	5	2	4	5	2	2	5
4	20	2	25	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	1	5	3	5	5	4	1	4
5	3	2	17	4	5	1	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	1	4	2	4	4	1	1	5
6	2	1	17	2	5	2	4	5	4	2	5	2	4	4	5	2	1	5	2	5	5	2	4	5
7	20	1	17	4	5	4	4	5	5	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	5	2	4	4
8	20	2	18	4	5	2	2	4	4	1	4	2	3	4	4	2	1	5	4	5	5	1	4	4
9	1	2	20	2	4	4	3	4	3	1	4	2	3	3	4	1	1	2	4	5	4	3	3	4
10	3	2	18	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	1	5
11	2	2	18	5	5	1	3	5	5	3	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	2	5
12	20	2	19	4	4	2	2	5	4	2	5	4	4	3	5	4	1	5	3	5	5	3	2	5
13	20	2	19	4	4	1	3	5	4	2	5	4	3	3	5	3	1	5	3	5	5	3	3	5
14	3	2	19	5	5	2	2	5	5	3	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	5	2	3	4
15	20	2	19	5	5	1	1	5	5	5	5	4	4	2	5	3	1	5	1	5	5	1	1	5
16	3	1	18	2	5	2	4	5	1	1	4	1	1	2	5	1	3	5	1	5	5	4	4	4
17	2	1	18	4	3	4	4	5	4	2	5	2	3	4	5	3	1	5	3	5	4	3	4	5
18	20	1	20	3	4	2	2	3	4	2	4	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4
19	2	2	18	5	5	1	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	1	5	3	5	5	1	1	5
20	20	2	19	5	5	2	3	5	5	3	4	5	5	3	4	3	1	5	1	5	5	1	1	5
21	20	2	20	5	5	2	4	5	5	3	3	1	3	5	5	3	1	5	3	5	5	3	1	5
22	20	1	22	4	5	4	5	5	4	2	3	3	2	5	4	3	1	5	2	5	5	2	2	4
23	20	1	18	4	5	3	5	5	4	2	4	1	4	4	5	3	1	5	2	5	5	2	4	5
24	3	1	17	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	2	4	3	1	5	1	5	5	2	2	4
25	14	2	18	4	4	2	5	5	5	2	5	2	4	1	5	2	1	5	1	5	5	3	4	5
26	14	1	17	4	5	2	2	4	4	2	4	3	3	4	5	4	1	5	1	5	5	5	4	4
27	15	2	18	5	5	2	2	4	5	2	4	3	3	2	4	3	1	5	1	5	5	1	2	5
28	14	2	17	4	5	4	4	5	5	2	4	3	3	5	5	3	1	5	3	5	5	2	3	5
29	14	2	17	4	4	2	3	4	4	2	3	3	4	2	4	3	2	5	3	4	5	2	1	4
30	14	2	19	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	1	2	5	2	4	4	2	4	4
31	26	1	18	5	5	2	2	4	5	3	5	4	3	3	5	3	1	5	1	5	5	1	3	4
32	14	2	18	5	4	4	1	5	5	3	4	5	5	4	5	4	1	4	1	5	5	1	2	5
34	15	2	19	5	5	2	2	5	5	2	4	4	3	2	5	3	1	5	1	5	4	2	2	4
35	14	2	18	4	5	3	3	5	4	3	4	4	3	3	5	3	1	5	2	5	5	2	3	5
36	14	2	18	4	4	2	2	4	4	3	4	2	4	4	5	2	1	5	3	5	5	2	5	5
37	15	2	18	5	5	1	2	5	5	4	5	4	4	2	4	3	1	5	1	5	4	2	2	5
38	14	2	22	4	4	2	4	5	2	4	4	4	4	3	4	3	1	5	1	5	5	1	1	4
39	14	2	21	5	5	1	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	1	5	1	5	4	1	1	5
40	14	2	18	4	4	2	4	4	3	2	4	2	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4
41	15	2	18	3	4	3	5	5	3	1	3	2	2	3	4	2	2	5	3	5	4	2	4	3
42	14	2	20	4	5	2	2	5	4	3	4	4	3	2	4	2	1	4	1	4	4	2	3	5
43	14	1	18	4	5	2	3	4	4	3	5	4	5	2	5	3	1	5	3	5	5	2	2	4
44	26	2	20	4	5	1	4	5	5	4	5	5	4	2	5	3	1	4	3	5	4	1	2	5
45	15	2	18	5	5	2	2	5	5	4	5	5	5	2	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5
46	15	2	18	4	5	2	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	1	5	2	4	5	3	2	4
47	14	2	17	4	5	1	1	5	5	3	5	3	4	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
48	26	1	18	4	5	2	1	5	5	4	5	5	5	3	5	5	1	5	2	5	5	1	1	5

ACT_22	ACT_23	ACT_24	ACT_25	ACT_26	ACT_27	ACT_28	ACT_29	ACT_30	HAB_31	HAB_32	HAB_33	HAB_34	HAB_35	HAB_36	HAB_37	HAB_38L	HAB_38I	HAB_39	HAB_40	HAB_41	HS_USO_INT	IAT1	IAT2	IAT3	
3	4	5	3	4	5	3	3	4	2	1	2	2	1	3	1	3	5	1	2	4	2	2	1	0	
2	5	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	1	4	1	5	3	7	2	3	1	1	1	0	
3	3	4	2	4	5	4	2	5	3	2	2	3	2	4	2	6	1	4	5	4	2	2	1	0	
4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	3	5	2	2	1	1	
1	5	4	2	4	4	4	1	4	3	2	2	3	2	3	2	5	4	3	3	3	8	3	1	0	
4	3	5	4	3	5	4	4	3	2	1	2	1	1	2	2	8	4	4	3	4	2	3	1	0	
4	4	3	3	4	3	4	4	4	1	1	4	3	1	3	1	6	4	4	3	3	2	4	3	0	
4	4	5	4	3	4	4	4	4	2	1	4	2	1	3	1	4	1	4	5	3	6	2	1	0	
4	3	4	4	3	3	3	4	3	1	2	2	2	1	3	1	10	4	3	4	2	4	3	2	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	2	3	9	5	2	8	4	3	1	
1	5	5	2	5	3	5	1	5	2	3	1	3	2	5	1	3	4	2	5	4	4	2	2	0	
5	3	4	2	4	5	4	2	4	2	2	2	3	3	4	1	7	3	7	2	2	2	5	1	0	
3	4	5	3	4	5	4	3	3	1	2	4	2	3	4	1	4	5	2	4	2	4	5	5	1	
2	5	5	1	5	5	5	1	5	2	2	3	3	3	4	1	5	4	1	2	1	10	5	2	0	
1	5	5	1	4	5	5	1	5	2	3	1	2	2	4	1	10	5	2	5	3	2	1	0	0	
4	4	5	4	1	5	1	2	2	1	1	5	1	3	1	2	10	1	3	3	1	6	4	1	0	
3	4	5	3	3	4	3	3	3	2	4	5	2	1	3	1	6	2	8	3	2	10	4	2	0	
2	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	5	2	1	3	1	8	7	4	5	1	4	2	1	0	
1	4	3	1	3	3	5	1	5	2	3	2	3	1	4	1	4	3	4	2	3	6	5	2	0	
2	5	4	3	4	5	5	2	5	3	2	1	2	1	4	1	3	4	1	5	5	3	1	1	1	
5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	5	2	1	3	1	7	1	7	1	5	5	5	2	0	
2	5	5	5	4	4	4	3	4	3	2	1	2	1	3	1	4	5	4	4	4	3	2	2	0	
3	4	5	2	4	5	4	3	3	3	2	1	1	1	2	1	5	1	7	3	5	8	4	2	0	
2	3	4	2	4	4	4	1	4	2	3	1	2	3	4	2	3	2	3	3	1	6	3	1	1	
4	3	2	4	4	2	4	2	4	2	1	4	3	3	3	1	9	3	7	5	1	6	3	3	0	
4	4	4	2	4	5	4	2	4	1	1	2	1	1	2	1	5	1	4	3	1	4	3	1	0	
2	4	3	1	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	1	4	1	2	4	5	4	2	1	0	
3	3	5	2	5	2	5	3	4	4	3	3	2	2	3	1	5	3	4	3	2	2	2	1	0	
3	3	4	2	4	3	4	2	4	2	1	2	2	1	3	1	9	1	9	3	2	4	5	3	0	
4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	1	3	2	2	4	1	6	9	1	5	5	2	2	1	1	
2	4	5	1	5	5	5	2	4	4	2	1	3	1	5	1	5	1	1	5	5	2	5	2	0	
2	5	4	1	4	1	4	2	5	1	3	2	2	3	5	1	5	1	2	4	1	2	5	5	0	
2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	3	4	1	5	2	1	5	4	4	2	1	0
3	5	5	2	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	3	5	2	2	1	1	5	4	3	4	3	2
4	3	5	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	1	7	2	4	5	4	2	3	1	0	
2	5	4	2	5	4	5	2	5	3	2	2	3	2	4	1	5	2	7	5	5	2	2	1	0	
2	4	4	1	5	5	4	2	5	5	2	1	2	1	4	1	3	1	9	5	2	4	2	1	0	
1	5	4	1	5	5	5	1	5	3	2	1	2	1	3	1	2	5	1	3	5	2	2	1	0	
3	3	5	3	4	2	3	3	4	2	1	5	2	2	3	1	9	4	10	3	1	2	4	2	0	
4	3	4	3	3	5	3	3	3	1	1	5	1	3	3	1	4	2	1	5	2	4	4	2	0	
3	4	5	2	5	3	5	3	5	4	3	1	2	1	3	1	1	3	7	5	3	2	1	0	0	
2	5	4	2	4	4	4	1	4	4	3	2	2	1	4	2	5	4	8	5	4	1	2	1	0	
2	4	5	3	4	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	1	5	6	1	5	5	2	3	2	0	
1	4	4	1	5	4	5	2	5	4	4	1	4	3	4	1	1	4	2	4	5	6	5	3	0	
3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	3	2	2	2	1	5	2	7	5	2	4	2	1	0	
4	5	5	1	5	5	5	1	5	2	3	1	2	1	5	1	3	6	2	5	2	4	2	1	0	
3	5	2	2	5	1	4	3	4	2	4	2	5	3	4	1	3	2	3	5	2	5	4	3	0	

IAT4	IAT5	IAT6	IAT7	IAT8	IAT9	IAT10	IAT11	IAT12	IAT13	IAT14	IAT15	IAT16	IAT17	IAT18	IAT19	IAT20	ADICCIÓN_IN T	USO_COM	USO_ACAD	USO_SOC	USO_ENT	USO_OTRO	EP_Mot_1
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	9	1	5	3	1	0	3
2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	10	1	5	2	2	0	5
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	9	0	5	3	1	1	4
2	1	0	1	0	0	1	0	2	1	1	0	1	4	1	1	0	20	2	3	3	2	0	5
1	0	1	1	0	1	2	3	4	3	2	3	2	2	1	0	5	35	2	3	2	3	0	3
3	1	1	2	0	1	3	4	3	1	2	2	4	3	1	1	3	39	1	2	2	4	1	3
1	0	2	2	1	1	0	2	1	0	2	1	1	3	1	0	0	25	2	4	2	2	0	4
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	7	0	7	2	1	0	5
0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	5	0	0	0	19	2	2	3	3	0	3
2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2	4	2	1	1	1	41	1	2	4	3	0	4
1	1	2	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	15	1	2	4	3	0	4
1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	3	1	5	1	0	0	0	22	1	3	2	4	0	5
3	2	4	5	4	0	2	4	1	0	4	0	5	4	0	0	1	50	1	1	5	2	1	3
4	3	1	2	1	1	2	0	1	2	2	3	4	1	0	0	1	35	0	2	5	1	2	3
1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7	0	5	5	0	0	4
1	0	2	3	1	0	3	1	2	1	4	1	5	0	1	0	0	30	1	2	4	3	0	3
1	2	1	5	0	0	0	1	1	1	2	2	1	2	0	0	1	26	0	4	5	1	0	2
0	1	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	5	0	5	0	5
1	0	1	3	3	0	0	0	5	1	5	0	1	3	0	2	1	33	0	3	5	2	0	5
2	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	13	2	5	1	2	0	4
1	2	1	5	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	20	3	4	2	1	0	2
1	1	2	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	17	2	3	1	2	2	5
2	1	2	5	1	0	0	0	0	0	4	1	4	0	1	1	0	28	0	6	2	2	0	3
5	1	1	0	0	0	2	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	19	0	1	4	5	0	4
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	3	4	0	0	0	19	0	3	5	2	0	4
4	1	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	23	1	5	3	1	0	4
3	3	4	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	0	21	1	2	5	2	0	3
2	5	2	2	0	0	0	0	2	1	1	1	3	1	2	0	0	25	1	4	4	1	0	5
3	5	2	5	2	2	4	5	4	4	4	5	5	3	4	2	4	71	1	2	5	2	0	2
0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	14	2	5	2	1	0	1
3	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	2	2	0	0	22	1	4	4	1	0	3
1	0	1	5	2	1	1	3	0	4	1	3	4	4	0	0	1	41	1	3	3	2	1	3
1	3	1	2	1	0	0	2	1	1	2	2	3	2	0	0	1	25	1	3	4	2	0	5
0	1	2	2	3	1	2	1	3	2	0	2	1	2	3	1	0	35	1	4	3	1	1	5
1	0	0	2	0	0	4	0	2	0	1	0	2	1	0	1	0	18	1	3	4	1	1	4
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	13	1	5	2	2	0	5
0	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	1	7	1	1	0	4
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6	1	7	2	0	0	5
1	0	1	4	2	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	20	1	3	2	2	2	4
1	2	4	2	0	1	0	2	0	0	1	1	5	5	2	1	1	34	1	5	3	1	0	4
1	4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17	1	4	1	3	1	4
1	2	1	2	1	3	0	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	18	1	5	3	1	0	4
0	0	0	3	1	2	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	16	1	5	3	1	0	5
1	3	1	2	1	0	1	2	0	1	2	1	4	3	0	0	0	30	0	1	2	2	5	5
2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	1	3	5	1	0	4
3	1	2	3	0	1	0	0	2	3	1	0	2	3	0	0	0	24	1	3	4	2	0	5
2	1	1	3	0	2	1	3	0	2	4	2	4	1	1	2	0	36	0	3	3	4	0	2

EP_Est_2	ES_Mot_3	ES_Est_4	EP_Mot_5	EP_Est_6	ES_Mot_7	ES_Est_8	EP_Mot_9	EP_Est_10	ES_Mot_11	ES_Est_12	EP_Mot_13	EP_Est_14	ES_Mot_15	ES_Est_16	EP_Mot_17	EP_Est_18	ES_Mot_19	ES_Est_20	ACT_Sen_3R	ACT_Cond_4 P	ACT_Cond_11 P	ACT_Sen_14 P	ACT_Cond_16 P	ACT_Sne_19 P
3	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	3	3	1	1	2	2	1	5	3	2	1	5	4	4
4	1	3	5	3	1	3	4	4	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	5	5	5
3	1	4	4	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	1	4	3	4	5	4	4
5	5	5	5	5	3	1	5	5	4	1	5	5	3	4	4	5	4	4	2	2	1	5	3	2
3	4	4	3	2	1	1	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5
4	2	4	5	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2	5	4	4
4	3	4	5	3	2	5	4	4	4	3	3	3	3	2	5	4	2	4	2	2	3	3	3	4
5	2	2	5	5	1	2	4	5	1	1	4	4	1	1	5	5	1	3	4	4	2	5	2	5
2	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	5	2	3
2	2	4	5	3	2	2	2	3	2	1	3	1	1	1	2	3	1	3	5	5	5	5	1	5
4	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	5	3	5	5	1	5
2	1	3	5	4	1	1	3	5	1	2	1	1	3	1	2	3	1	5	4	4	3	5	3	3
4	1	4	5	2	3	4	2	2	3	2	5	1	1	1	5	4	2	5	5	3	3	5	3	3
5	3	2	5	3	2	1	4	3	1	2	3	4	1	3	1	2	2	4	4	4	4	5	5	4
5	1	1	5	5	4	4	3	5	1	2	2	5	1	1	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5
2	1	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	4	2	4	3	5	2
3	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	2	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	5	3	3
4	1	2	4	3	2	1	4	3	4	2	5	3	1	1	2	3	1	3	4	4	4	4	2	3
2	1	2	5	3	2	5	5	3	5	3	3	1	5	5	5	2	5	5	5	2	2	5	3	5
4	2	2	5	4	1	2	4	5	5	1	4	2	3	1	2	4	1	3	4	3	3	5	5	5
5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	4	2	1	5	3	3
1	1	1	5	2	1	4	3	5	3	2	3	4	3	1	2	5	1	1	2	1	1	5	4	4
5	4	4	5	4	2	5	3	4	2	2	2	1	1	3	2	4	2	5	3	1	2	5	4	4
4	2	3	5	3	2	5	5	4	2	1	3	1	1	1	2	1	2	4	3	3	4	5	5	4
4	2	4	2	2	3	5	4	5	5	3	2	1	5	5	2	4	5	5	4	1	5	5	5	3
3	1	5	5	4	1	5	5	5	5	4	5	2	1	1	3	3	1	4	4	4	2	5	5	1
3	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	4	1	1	1	3	1	1	1	4	4	4	5	5	5
5	1	4	5	3	2	3	3	5	2	3	2	2	1	3	3	4	3	3	2	2	1	5	3	4
3	2	4	3	2	3	1	2	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4
3	1	2	4	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	4	4	4
4	1	1	5	3	1	3	5	3	2	4	3	1	1	2	4	1	4	4	4	3	5	5	5	5
4	1	4	5	5	1	4	5	5	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	5	2	5	5	5	5
4	1	2	4	3	1	1	4	4	2	1	4	2	1	2	3	2	1	2	4	4	4	5	5	4
4	2	3	5	4	1	2	4	4	2	2	4	3	2	1	3	3	1	4	3	3	5	4	4	4
3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	1	2	4	4	5	1	1	4	4	2	5	3	4
4	1	2	5	3	1	1	4	4	1	1	4	3	1	1	2	4	1	2	5	4	4	5	5	4
5	1	3	5	4	1	3	4	4	2	2	4	4	1	1	2	4	1	2	4	2	3	5	5	5
5	1	4	5	5	1	1	5	5	1	1	5	4	1	1	4	4	2	4	5	4	1	5	5	5
4	4	3	2	1	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	3	3
4	1	3	4	2	2	4	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	4	3	4
5	3	3	5	4	3	5	4	5	2	3	5	4	2	3	2	4	2	5	4	4	4	5	5	4
4	2	2	4	3	1	1	4	4	2	2	4	3	1	1	4	5	3	2	4	3	4	5	3	4
4	2	4	5	3	3	3	5	5	3	2	4	2	2	1	2	3	2	3	5	2	4	5	3	5
5	1	4	4	3	2	4	4	4	3	1	5	3	1	1	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5
3	1	3	4	2	2	4	4	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	2	3	5	4	3
4	1	4	5	3	2	1	3	4	2	3	4	2	3	2	3	4	1	4	5	5	4	5	5	5
4	1	4	4	3	1	4	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	2	4	5	3	5	4	5

ACT_Cond_20	ACT_Cond_22	ACT_Cond_25	ACT_Cond_29	HAB_35R	HAB_38LR	HAB_38IR	ES_Mot_15R	ES_Est_16R	HAB_33R	EP_Mot	EP_Est	ES_Est	ES_Mot	APT_VERBAL	APT_MAT	EP	ES	PROM_SEM	HÁBITOS_LECT	SENTIMENT	CREENCIAS	CONDUCTAS
3	3	3	3	5	4	3	5	5	4	3	2	2	1	449	345	3	2	8	19	3.60	5.00	1.50
5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	3	2	2	552	623	4	2	10	20	4.10	4.33	2.50
4	3	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	2	1	571	545	3	2	8	20	3.80	4.50	3.50
5	2	5	2	5	5	4	3	2	4	5	5	3	4	336	345	5	3		20	3.60	4.83	1.50
5	5	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	458	556	3	3	9	19	4.30	4.17	3.50
2	2	2	2	5	2	4	4	3	4	3	3	3	2	675	722	3	3	9	15	2.90	5.00	2.00
2	2	3	2	5	3	4	3	4	2	4	4	4	3	496	456	4	3	8	20	3.50	3.83	2.50
2	2	2	2	5	4	5	5	5	2	5	5	2	1	599	501	5	2	9	21	3.20	4.67	3.00
3	2	2	2	5	1	4	5	5	4	2	1	2	1	486	478	2	2	9	16	2.60	3.67	3.00
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	2	2	2	505	467	3	2	8	27	5.00	5.00	5.00
4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	3	2	2	571	467	3	2	8	21	5.00	4.67	4.00
4	1	4	4	1	2	4	3	5	4	3	3	2	1	581	556	3	2	8	16	3.60	4.83	3.50
3	3	3	3	1	4	3	5	5	2	4	3	3	2	354	279	3	3	8	18	3.60	4.83	3.00
3	4	5	5	1	3	4	5	3	3	3	3	2	2	618	667	3	2	9	18	4.90	5.00	4.00
5	5	5	5	3	1	3	5	5	5	4	5	2	2	439	356	4	2	8	16	4.70	5.00	4.50
2	2	2	4	1	1	5	5	5	1	3	2	2	2	317	312	2	2	8	11	1.90	5.00	3.00
2	3	3	3	5	3	5	5	2	1	2	3	3	2	430	423	3	3	8	24	3.20	4.33	2.00
2	4	3	2	5	2	2	5	5	1	4	3	2	2	430	390	4	2	7	23	3.20	3.67	4.00
5	5	5	5	5	4	4	1	1	4	5	2	4	4	411	312	3	4	8	23	4.40	4.67	2.00
5	4	3	4	5	4	4	3	5	5	4	4	2	2	496	556	4	2	9	21	4.70	4.83	3.00
5	1	1	3	5	2	5	5	4	1	4	5	4	3	317	301	5	4	8	22	3.40	4.67	1.50
4	4	1	3	5	4	3	3	5	5	4	3	2	2	364	512	4	2	9	20	3.70	4.67	1.00
2	3	4	3	5	3	5	5	3	5	3	4	4	2	496	434	3	3	9	17	3.40	5.00	1.50
4	4	4	5	1	4	5	5	5	5	4	3	3	2	402	556	3	2	9	17	3.90	4.50	3.50
2	2	2	4	1	1	4	1	1	2	3	3	4	4	618	578	3	4	9	15	3.60	4.33	3.00
2	2	4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	2	439	290	4	3	9	15	3.60	5.00	3.00
4	4	5	4	1	4	5	5	5	3	3	1	1	1	599	667	2	1	10	20	4.00	4.67	4.00
3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	2	477	412	4	3	9	21	3.80	4.50	1.50
5	3	4	4	5	1	5	4	4	4	2	2	3	3	392	456	2	3	9	16	3.70	4.17	3.50
2	2	3	3	3	3	1	5	4	3	3	2	2	1	684	611	2	1	10	18	2.70	4.17	2.00
3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	3	2	1	618	589	4	2	10	23	4.30	5.00	3.50
4	4	5	4	1	3	5	4	3	4	4	4	3	2	364	423	4	3	8	17	4.60	4.00	3.50
4	4	4	4	1	3	5	5	4	4	4	3	2	1	618	478	4	1	9	16	4.10	4.67	4.00
3	3	4	3	1	5	5	4	5	4	4	4	2	2	571	456	4	2	9	20	3.80	4.83	3.00
1	2	4	4	3	2	5	4	2	2	4	4	3	3	345	423	4	3	8	19	3.50	4.33	3.00
4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	1	1	571	700	4	1	10	20	4.60	4.50	4.00
5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	2	1	439	478	4	2	9	23	4.00	4.67	2.50
5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	1	317	401	5	2	8	21	4.80	4.83	2.50
2	3	3	3	3	1	4	4	4	1	3	3	2	2	345	412	3	2	9	17	3.20	3.50	2.00
2	2	3	3	1	4	5	4	5	1	3	2	3	2	383	301	3	2	8	16	2.70	4.50	2.00
3	3	4	3	5	5	4	4	3	5	4	4	4	2	298	356	4	3	9	23	4.00	4.00	4.00
4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	2	2	449	412	4	2	9	23	4.30	4.83	3.50
4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	2	656	567	4	3	10	14	4.20	4.67	3.00
5	5	5	4	1	5	4	5	5	5	4	4	2	2	675	623	4	2	9	23	4.80	4.83	4.00
4	3	3	3	3	3	5	4	5	3	4	3	3	2	486	356	3	2	9	17	3.70	4.50	2.50
5	2	5	5	5	4	3	3	4	5	4	3	3	2	496	501	4	2	9	22	4.30	5.00	4.50
5	3	4	3	1	4	5	4	2	4	3	3	3	2	599	578	3	3	9	22	4.30	4.33	4.00

ACTITUD_LE CT	PAT_3f	CPE_3f	NP_3f	HS_USO_INT P?	IATSuma_R2	Pref_Uso	USO_ACAD_ P?	USO_SOC_R ?	Edad_R	AL_R3	Amigos	Música	Deportes	Cine	Televisión	Lectura	Internet	Videojuegos	Peliculas_PC	Nada	Carrera_R
3.37	0.75	0.13	0.50	0	0	0	1	1	3	1	9	7	10	2	5	8	6	1	3	4	4
3.64	0.50	0.75	0.00	0	0	0	1	0	3	1	10	9	5	2	4	6	8	1	7	3	1
3.93	1.13	0.00	0.00	0	0	0	1	1	3	1	6	8	7	3	9	5	10	1	2	4	4
3.31	1.50	0.88	0.25	0			0	1	4	2	6	10	7	5	4	9	8	2	3	1	4
3.99	1.50	2.63	0.50	1	1		0	0	1	3	10	5	2	9	3	6	7	4	8	1	1
3.30	2.13	2.50	0.50	0	1		0	0	1	3	8	9	10	6	5	3	7	2	4	1	1
3.28	2.00	0.63	1.00	0		0	0	1	3	9	10	8	3	4	5	7	2	6	1	4	
3.62	0.75	0.13	0.00	1	0	0	1	0	2	1	6	8	9	1	5	7	10	3	2	4	4
3.09	1.75	0.25	0.75	1			0	1	4	2	9	8	3	10	5	1	7	9	6	4	1
5.00	2.88	1.50	1.50	1	1	1	0	1	2	3	10	6	7	4	5	9	8	2	3	1	1
4.56	1.13	0.50	0.50	1		1	0	1	2	2	9	10	3	4	6	8	7	2	5	1	1
3.98	2.25	0.25	0.50	0			0	0	3	2	10	6	9	3	5	4	8	2	7	1	4
3.81	3.75	1.38	2.25	1	1	1	0	1	3	3	10	9	2	3	8	7	6	5	4	1	4
4.63	2.38	1.63	0.75	1	1	1	0	1	3	3	10	9	5	8	4	6	7	2	3	1	1
4.73	0.38	0.38	0.25	0	0		1	1	3	1	3	4	2	7	5	1	6	9	8	10	4
3.30	2.25	1.13	0.75	1	1	1	0	1	2	3	5	9	3	2	8	1	10	7	6	4	1
3.18	2.25	0.88	0.25	1	1	1		1	2	3	2	8	10	6	7	5	9	3	4	1	1
3.62	0.63	0.00	1.50	1	0		1	0	4	1	10	9	8	7	2	3	4	5	6	1	4
3.69	2.38	1.25	1.00	1	1	1	0	1	2	3	5	9	6	4	2	7	8	10	3	1	1
4.18	0.75	0.63	0.50			0	1	0	3	1	9	6	10	1	4	8	7	3	5	2	4
3.19	2.13	0.13	0.50	1		0	0	4	2	6	9	5	2	3	4	10	1	8	7	4	
3.12	1.63	0.25	0.50			0	0	0	4	2	8	10	9	2	3	7	6	1	4	5	4
3.30	2.63	0.50	0.75	1	1	0	1	0	2	3	5	7	9	1	3	6	10	2	4	8	4
3.97	1.00	1.13	0.50	1			0	1	1	2	7	10	6	2	1	8	9	10	5	3	1
3.64	2.13	0.13	0.25	1		1	0	1	2	2	10	5	6	9	3	2	8	4	7	1	3
3.87	1.38	1.38	0.25	1		0	1	1	1	2	7	8	9	3	5	6	10	4	2	1	3
4.22	1.38	0.75	1.00	1		1	0	1	2	2	8	9	6	1	5	7	10	3	4	2	3
3.27	2.13	0.75	0.50	0			1	1	3	5	7	9	2	10	6	8	3	4	1	3	
3.79	4.25	3.88	1.50	1	1	1	0	1	1	3	9	6	4	8	7	2	10	3	5	1	3
2.96	1.00	0.25	1.00	0		0	1	0	3	1	10	9	8	4	6	5	2	1	7	3	3
4.27	2.00	0.63	0.25	0			1	2	2	2	8	9	7	1	5	6	10	2	4	3	1
4.03	3.00	1.63	1.00	0	1		0	1	2	3	5	9	3	4	8	6	10	2	7	1	3
4.26	1.88	1.00	0.50	1		1	0	1	3	3	10	4	5	2	7	6	9	3	8	1	3
3.88	2.00	1.38	2.00		1	0	1	2	3	5	7	6	2	4	9	10	3	8	1	3	
3.61	1.25	1.00	0.00	0		1	0	1	2	2	7	10	6	1	8	4	9	2	3	5	3
4.37	1.13	0.38	0.25	0		0	1	0	2	1	8	4	10	7	3	6	9	2	5	1	3
3.72	0.88	0.13	0.50	1	0	0	1	0	4	1	5	9	10	6	2	8	7	3	4	1	3
4.04	0.63	0.13	0.00	0	0	0	1	0	4	1	7	8	10	2	5	9	6	1	4	3	3
2.90	1.63	0.50	0.75	0		0	0	0	2	2	10	4	3	9	5	2	7	8	6	1	3
3.07	2.88	0.75	1.25	1	1	0	1	1	2	3	1	6	5	4	8	7	10	3	9	2	3
4.00	1.25	0.63	0.50	0		0	0	4	2	9	3	7	6	5	10	8	4	2	1	3	
4.21	1.13	0.50	1.25	0		0	1	1	2	2	8	10	9	3	5	6	7	2	4	1	3
3.96	1.38	0.25	0.75	0		0	1	1	4	2	8	9	7	0	10	6	5	0	4		1
4.54	2.75	0.75	0.50	1	1		0	0	2	3	9	6	5	2	4	10	7	8	3	1	3
3.57	0.88	0.38	0.00	1	0	1	0	1	2	1	10	8	3	4	7	6	9	2	5	1	3
4.60	1.63	1.00	0.75	1		1	0	1	1	2	10	4	9	7	3	8	5	2	6	1	3
4.21	2.63	1.50	0.75	1	1		0	1	2	3	6	7	2	5	3	8	9	4	10	1	1

49	26	1	19	3	4	3	4	5	4	3	3	2	2	5	5	2	1	4	3	5	5	4	5	4
50	14	2	22	4	5	3	4	5	3	2	5	4	3	2	5	3	1	5	3	5	5	1	4	5
51	15	2	18	5	4	2	2	4	4	3	4	3	4	2	4	2	1	4	2	4	3	2	2	4
52	15	2	22	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	1	4	5
53	14	2	17	4	4	2	3	4	4	2	2	2	4	2	3	2	2	5	3	5	5	3	2	4
54	14	2	19	4	5	4	4	5	4	2	5	4	4	4	5	4	1	5	3	5	5	2	4	5
55	14	1	19	4	5	1	3	4	4	4	5	4	4	3	5	2	2	5	2	5	5	2	3	5
56	26	2	18	4	5	1	2	5	5	4	5	4	5	3	5	4	1	5	3	4	5	2	2	5
57	26	1	18	4	4	2	4	5	5	2	5	4	4	2	5	3	1	5	2	5	5	1	4	4
59	15	2	18	4	5	2	4	5	3	2	4	4	4	4	5	2	1	5	3	5	5	2	4	5
60	15	2	22	2	5	4	5	5	4	2	5	2	4	5	5	2	1	5	4	5	5	1	5	5
61	14	2	18	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	2	4
62	16	1	18	5	5	1	2	5	5	3	5	5	5	2	5	4	1	5	2	5	5	1	1	5
63	16	1	19	4	5	1	3	5	5	4	4	5	3	1	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5
64	16	1	17	4	5	2	2	4	4	5	5	3	4	2	5	4	1	4	2	4	4	1	2	5
65	16	1	18	3	4	3	4	5	3	2	5	4	4	4	5	3	2	5	3	5	5	2	4	5
66	16	2	19	5	5	2	3	5	5	3	5	5	5	3	5	4	1	5	2	5	5	1	1	5
67	16	1	18	4	5	3	2	4	4	1	4	4	5	1	4	3	1	5	2	5	5	3	3	5
68	16	1	17	4	5	1	4	4	4	2	3	2	3	3	4	4	1	4	3	4	4	2	2	4
69	16	2	17	5	5	1	1	5	5	3	5	5	4	3	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5
70	16	1	19	4	5	2	3	5	4	3	5	3	4	2	5	3	1	5	3	5	5	1	3	5
71	16	2	17	4	5	3	4	4	5	2	5	3	5	4	5	3	1	5	3	5	5	2	5	5
72	16	1	20	5	5	1	3	5	3	3	5	3	4	3	4	4	1	5	4	5	5	2	3	5
73	16	1	18	5	5	2	2	5	5	5	5	3	4	3	5	5	1	5	2	5	3	2	2	5
74	16	1	17	4	5	4	5	5	5	1	5	1	5	4	5	1	1	5	3	5	5	1	4	5
75	16	1	18	4	4	3	4	5	5	3	4	3	4	4	4	2	1	5	2	5	5	1	4	5
76	16	2	18	5	5	2	3	4	3	3	5	4	4	1	5	4	1	5	3	5	4	1	1	5
77	16	1	18	4	5	4	4	4	3	3	4	1	1	4	4	3	1	5	5	5	5	5	1	3
78	16	1	17	4	5	3	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	5
79	16	2	17	5	5	2	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	1	4	2	5	5	1	2	5
80	16	1	18	4	5	2	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3	1	5	3	4	5	3	3	3
81	16	1	17	4	4	3	5	5	4	3	4	3	4	5	5	3	1	5	1	1	1	3	1	5
82	16	1	17	4	4	1	4	2	3	4	2	4	3	4	3	3	1	5	4	5	5	1	4	3
83	16	2	17	5	5	1	2	5	5	4	3	4	4	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
84	16	1	18	4	5	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	1	2	5	3	5	5	3	3	4
85	16	1	18	4	4	2	3	3	4	4	5	3	4	2	4	4	1	5	2	5	5	1	2	5
86	16	1	19	4	5	1	2	5	5	3	5	3	4	1	5	3	1	5	2	5	5	1	2	5
87	16	1	18	4	5	2	2	5	4	3	5	3	4	2	5	4	1	5	4	5	5	2	2	5
88	16	2	18	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	1	5	2	5	5	1	3	5
89	16	1	18	4	5	2	2	5	5	4	5	3	2	2	5	3	1	5	2	5	4	2	2	5
90	16	1	18	4	5	2	5	5	5	3	4	2	4	4	5	3	1	5	3	5	5	4	2	4
91	16	2	18	4	5	1	5	5	2	1	5	3	4	3	5	3	1	5	1	5	5	1	3	5
92	16	2	17	5	5	1	1	5	5	3	4	5	3	1	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5
93	16	2	17	4	4	2	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	2	5	2	4	4	2	2	4
94	16	2	18	5	5	1	2	5	5	5	5	4	4	4	5	4	1	5	1	5	5	1	1	4
95	16	2	19	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5
96	16	2	22	5	1	1	2	4	4	5	4	5	4	4	4	4	1	5	1	5	5	1	1	5
97	16	1	18	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	5	3	5	3	3	4	4
98	16	1	17	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
99	16	1	18	4	4	2	2	4	4	4	3	1	2	4	4	1	1	3	3	5	5	1	1	5
100	16	2	20	5	5	1	2	5	5	4	5	4	4	2	4	3	1	5	1	5	5	1	1	4
101	16	2	20	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5
102	19	1	27	4	5	2	4	5	3	3	5	4	3	3	5	3	1	5	3	5	5	1	3	5

3	3	4	4	3	3	4	4	3	1	2	3	2	2	3	1	8	2	1	5	4	3	2	1	0
4	3	5	3	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	1	6	3	7	5	5	4	1	2	0
2	5	2	1	4	2	3	2	4	1	2	2	2	2	4	1	4	6	1	1	4	2	3	1	0
1	5	5	1	5	2	5	1	5	4	5	2	2	1	4	1	1	2	1	5	5	2	1	0	0
3	3	2	3	4	3	4	2	4	2	2	3	2	1	4	1	5	4	2	5	4	2	1	1	0
3	3	5	2	4	4	4	3	3	2	1	2	2	1	4	1	4	3	1	4	4	2	2	1	0
3	4	5	2	4	5	4	3	4	2	3	2	2	1	4	1	5	3	7	3	5	4	2	1	0
2	4	4	1	4	3	4	1	4	2	2	2	3	2	5	1	6	1	1	3	4	4	2	2	0
2	4	4	2	4	4	5	2	4	2	1	4	1	1	2	1	6	3	4	4	4	2	2	1	0
4	4	4	3	3	5	4	4	4	1	2	3	2	2	2	2	6	5	2	4	2	4	2	2	1
5	4	5	2	4	5	4	4	4	2	3	2	2	2	3	1	4	3	1	5	5	2	4	1	0
1	5	5	2	5	5	5	1	5	4	3	2	3	1	4	1	2	3	2	5	3	3	2	2	0
2	5	5	2	5	5	5	1	5	4	2	2	4	2	4	1	3	7	4	5	4	7	5	2	0
1	4	4	1	5	5	5	1	5	5	1	2	2	1	4	1	1	6	4	3	3	2	3	2	0
1	4	4	3	3	1	3	2	4	3	2	2	4	1	4	1	4	2	4	5	5	4	2	0	0
4	4	2	2	4	4	4	4	4	5	3	2	2	1	3	1	8	4	1	5	5	2	2	2	0
1	5	2	1	5	5	5	1	5	5	2	2	3	1	4	1	1	5	4	5	5	2	2	2	0
3	3	4	2	3	3	3	2	3	5	3	2	2	1	4	1	5	7	9	5	4	6	3	0	0
4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	1	1	3	1	4	2	8	6	4	2	2	2	3	2	0
1	4	5	1	5	3	5	1	5	3	4	1	4	2	5	1	4	3	2	4	5	2	3	1	0
2	3	5	2	4	4	4	2	4	5	1	3	2	1	4	1	7	4	8	3	4	1	2	1	0
5	4	5	4	4	4	3	4	5	2	1	5	1	1	3	1	8	2	5	2	4	4	3	3	0
2	5	4	1	5	4	4	3	4	5	1	2	4	3	4	1	3	4	4	3	5	2	3	1	0
2	5	5	2	5	5	5	2	5	5	1	2	3	1	4	1	3	5	5	5	4	2	3	2	0
4	4	4	5	3	5	4	4	4	2	1	5	2	1	2	1	8	3	4	5	3	2	1	2	0
1	4	4	2	5	3	4	2	4	2	2	3	2	1	3	1	7	8	8	4	3	2	3	2	0
1	5	4	2	5	4	4	2	4	5	3	2	5	1	4	1	4	2	4	5	5	4	3	1	0
5	1	5	4	2	5	4	4	4	3	1	1	2	1	4	1	3	2	4	5	2	2	2	1	0
3	3	4	4	4	5	4	3	3	5	1	1	2	1	4	1	7	2	4	5	2	2	3	2	0
2	5	5	2	4	5	4	1	5	2	2	2	5	1	4	2	2	3	2	4	5	2	4	3	0
3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	1	5	2	3	3	1	5	2	3	5	3	3	4	2	0
4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	2	4	1	2	1	2	8	6	3	4	2	4	5	1	0
4	3	3	1	5	3	4	2	5	3	1	5	2	1	4	1	1	5	4	5	3	6	0	0	0
1	4	3	1	5	2	5	1	5	5	2	3	4	1	4	1	4	5	1	5	3	4	3	1	0
3	3	4	3	4	5	4	3	4	5	2	3	2	1	3	1	4	3	4	4	3	1	1	0	0
3	4	4	2	4	5	4	2	4	3	2	2	3	1	4	1	4	3	1	5	5	2	2	2	0
2	4	4	2	4	5	5	2	4	5	2	2	3	1	4	1	3	4	4	4	5	1	1	1	0
2	4	5	3	4	5	4	2	4	5	1	2	4	2	4	1	9	1	1	2	5	10	3	1	0
5	4	5	1	3	5	5	1	3	4	3	1	1	1	3	1	1	3	4	5	4	4	1	1	0
2	4	4	2	4	4	4	2	4	3	2	3	3	1	4	1	3	2	4	5	4	5	4	1	0
2	5	5	1	4	5	5	1	4	5	2	2	2	1	3	1	4	2	1	5	5	2	4	0	1
1	4	5	3	3	4	5	1	4	5	5	1	3	1	5	1	3	1	4	4	4	3	2	1	0
1	5	5	1	5	2	5	1	5	2	2	2	3	1	5	1	2	7	3	3	4	4	4	2	0
4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	1	2	2	2	3	1	3	5	1	3	5	2	1	1	0
3	5	4	1	4	4	4	1	4	5	2	2	5	1	5	1	1	4	7	5	4	2	1	0	0
1	4	5	1	4	4	4	1	4	5	4	2	2	1	2	1	2	8	1	3	5	6	1	0	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	2	2	2	3	1	5	2	1	5	5	2	2	0	0
4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	1	4	1	3	2	1	4	5	2	2	1	0
1	5	5	2	5	4	5	1	4	5	2	2	3	2	4	1	2	3	4	5	4	5	3	2	0
3	4	5	2	2	5	5	1	4	2	2	1	2	2	3	1	2	3	4	2	4	7	5	0	0
1	5	5	2	4	3	4	1	5	5	3	1	3	1	4	1	1	5	1	5	5	2	2	1	0
1	5	5	1	5	4	4	1	5	5	3	1	3	3	5	1	2	5	1	5	5	3	2	1	0
3	4	5	3	4	3	5	3	4	1	2	2	1	2	2	1	4	6	1	3	5	1	1	1	0

0	1	1	1	0	1	0	5	3	4	2	3	1	2	3	1	2	33	1	5	3	1	0	5
0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	2	0	1	14	0	4	3	3	0	3
1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	0	0	0	14	1	2	4	2	1	4
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	9	0	0	1	3
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	7	0	3	4	3	0	4
0	2	1	2	0	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	17	2	4	2	1	1	5
0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	0	0	0	15	2	4	2	1	1	4
1	0	1	3	0	0	1	0	2	0	2	0	2	3	0	0	0	19	2	2	4	2	0	4
3	1	0	4	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	15	1	4	4	1	0	5
1	0	2	3	1	3	1	4	3	0	1	2	3	2	1	1	1	34	2	2	1	3	2	4
0	3	2	3	0	1	1	1	0	1	2	1	2	3	0	0	1	26	0	4	2	0	4	5
0	0	0	2	1	0	1	1	1	0	2	0	2	2	1	0	0	17	0	4	2	3	1	4
1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	14	1	5	2	2	0	5
0	1	1	2	1	3	4	1	0	2	1	1	1	0	1	0	4	28	1	5	3	1	0	5
2	0	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	0	4	2	0	0	21	1	4	3	2	0	4
1	1	2	4	1	1	1	1	0	1	0	3	3	2	0	0	4	29	2	3	3	2	0	5
2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	15	0	7	2	1	0	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5	0	5	2	3	0	4
2	1	4	2	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	0	23	1	3	1	2	3	3
0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	10	1	3	5	1	0	3
3	1	1	2	1	1	0	0	0	2	3	0	1	1	1	0	0	20	0	3	3	3	1	4
0	2	4	3	1	0	0	0	1	1	0	1	3	3	1	0	0	26	1	4	3	2	0	5
1	0	1	4	1	0	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	1	23	0	7	2	1	0	5
0	1	1	4	3	2	0	0	0	0	2	0	1	4	0	0	0	23	2	3	4	1	0	5
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	1	6	2	1	0	5
2	2	4	1	4	1	2	2	0	1	1	1	3	4	1	1	1	36	0	2	3	5	0	4
1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	12	1	5	2	2	0	5
1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	0	1	0	14	2	6	1	1	0	2
0	4	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	4	0	2	0	2	22	0	3	5	2	0	4
1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	0	1	2	2	0	0	32	1	5	3	1	0	5
0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	10	2	2	3	3	0	5
2	1	0	3	0	2	0	1	3	1	1	1	2	1	0	0	0	24	0	5	4	1	0	5
0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	8	0	3	3	2	2	4
1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	10	1	5	3	1	0	5
2	1	2	2	3	4	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	21	0	5	3	2	0	4
1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	17	2	6	1	1	0	3
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6	0	6	2	2	0	5
3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	12	0	3	5	2	0	5
1	0	1	1	2	2	1	1	3	0	0	0	1	1	0	0	1	17	2	5	2	1	0	4
1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	13	1	5	2	1	1	4
3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	13	1	5	3	1	0	5
1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	0	0	0	15	1	5	2	1	1	5
3	3	4	1	1	3	0	0	1	1	1	0	4	4	1	0	0	33	0	5	2	3	0	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	1	0	3	5
1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	7	1	4	1	2	2	4
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	2	1	0	5
2	1	0	3	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	16	1	6	2	1	0	5
2	2	3	3	2	1	0	1	1	1	0	2	2	3	1	1	2	30	2	3	3	2	0	4
0	0	3	0	3	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	17	0	4	2	1	3	4
0	0	0	2	1	2	0	2	2	1	0	0	1	5	5	0	0	26	2	5	1	1	1	5
1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	5	1	1	0	5
1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	12	0	5	3	1	1	5
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	1	1	2	1	5	5

4 3 2 4 5 2 3 5 4 2 4 5 4 3 2 5 5 3 4 3 2 1 5 3 2  
2 1 2 4 2 1 2 3 3 1 1 2 3 1 2 2 3 2 3 3 2 4 5 3 5  
2 3 4 3 2 2 4 3 4 4 4 3 2 1 1 2 2 1 2 4 4 4 5 4 4  
1 1 1 4 4 3 4 5 5 3 1 5 5 1 1 3 5 1 1 5 2 1 5 1 5  
3 2 2 4 3 1 2 3 3 2 2 2 2 1 2 2 4 3 3 4 3 4 4 3 3  
5 3 4 5 5 3 3 5 4 3 3 4 3 3 2 4 4 2 3 2 2 2 5 3 4  
4 1 4 5 4 1 4 4 4 4 1 3 3 1 3 4 4 2 2 5 3 3 4 4 4  
4 2 4 5 3 3 3 4 4 4 3 4 3 2 2 4 3 3 4 5 4 3 5 3 4  
4 1 2 5 5 1 2 4 4 4 5 5 4 1 1 4 5 2 1 4 2 4 5 4 5  
4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 4 4 3 1 3 4 4 3 3 4 2 2 5 3 4  
5 1 2 5 4 2 2 5 5 2 2 4 3 1 1 2 4 1 4 2 1 1 5 2 5  
5 1 3 5 3 2 1 4 4 1 1 3 4 2 2 2 4 3 3 5 3 4 5 5 5  
5 3 2 5 5 1 1 1 5 5 1 4 4 1 3 5 5 3 4 5 4 4 5 4 5  
5 1 3 5 4 2 5 5 5 4 2 4 5 3 2 5 5 4 5 5 3 5 5 4 5  
5 3 3 5 5 2 4 5 4 5 2 4 4 1 3 4 4 2 5 4 4 4 5 4 5  
5 1 3 5 5 1 3 4 4 3 3 4 2 3 2 2 3 3 4 3 2 2 4 3 4  
5 3 2 5 3 1 3 4 4 3 3 4 2 3 1 3 4 5 2 3 4 3 5 4 3  
3 2 2 4 4 2 2 4 4 2 3 3 3 3 1 4 2 3 3 5 2 3 5 3 4  
5 1 3 5 2 1 2 3 4 2 1 4 2 1 1 4 5 1 4 5 5 3 5 5 5  
4 2 2 5 5 2 2 5 5 1 3 4 3 1 1 2 3 1 1 4 3 4 5 3 5  
5 1 2 4 3 2 4 4 5 2 2 4 2 1 1 4 4 1 3 3 2 2 5 3 4  
3 2 2 5 3 1 2 5 3 2 2 3 3 2 1 3 4 1 1 5 3 3 5 2 4  
4 1 2 4 4 2 4 5 5 2 2 5 4 1 1 4 4 2 2 4 4 3 5 4 4  
5 1 1 5 3 4 4 5 1 2 4 3 4 2 5 1 4 4 5 2 1 2 5 3 5  
4 1 2 4 4 2 5 4 4 3 1 3 2 1 2 3 3 2 4 3 2 2 5 4 5  
5 1 3 5 5 4 1 5 5 1 1 5 4 1 1 4 5 1 1 4 3 5 5 3 5  
4 1 1 4 3 1 2 1 2 3 3 2 1 3 2 5 5 2 2 2 2 2 5 1 1  
4 3 3 4 4 2 4 4 4 3 1 2 4 1 2 2 3 2 4 3 4 3 4 3 3  
5 2 4 4 3 2 4 5 5 2 3 2 2 1 1 2 4 3 3 4 2 3 5 4 5  
4 4 4 4 3 2 3 4 3 3 3 3 3 2 4 4 3 3 3 4 2 2 5 3 3  
5 3 3 5 2 1 3 5 3 1 3 5 2 3 3 4 2 4 3 3 1 1 5 5 3  
4 2 3 2 2 3 5 5 5 2 3 4 2 1 4 4 5 1 2 5 2 2 5 2 5  
2 1 2 5 3 1 4 5 5 2 1 5 3 1 1 5 5 1 3 5 4 4 5 5 5  
4 2 4 4 3 2 2 4 4 4 3 4 3 2 2 3 3 4 2 4 3 2 4 3 3  
3 1 3 5 4 1 2 4 4 2 2 4 4 1 2 3 3 2 4 4 3 4 5 4 5  
5 1 2 5 5 2 2 5 5 2 1 5 4 1 1 3 5 1 2 5 4 5 5 4 5  
4 1 4 5 4 1 2 3 4 4 2 3 2 1 1 3 4 2 3 4 4 4 5 2 4  
5 1 3 5 3 1 2 4 5 2 1 3 2 1 2 3 5 3 3 4 2 2 5 4 5  
5 1 2 2 2 1 2 4 4 2 1 5 5 1 1 4 5 2 4 4 4 4 5 4 4  
4 1 2 4 3 1 2 4 5 1 4 5 4 1 2 3 5 1 5 4 1 2 5 3 2  
5 1 4 5 5 1 5 5 5 2 4 5 2 5 2 5 5 1 1 5 1 3 5 5 5  
3 1 4 5 5 1 5 5 4 4 3 3 4 1 1 3 3 1 4 5 5 5 5 5 5  
5 1 3 5 3 1 2 4 4 1 2 4 4 2 1 3 5 1 3 4 2 3 4 4 4  
4 1 4 4 2 1 2 2 3 2 1 4 4 1 2 2 4 1 3 5 4 2 5 5 5  
4 1 2 4 4 1 3 5 4 3 2 4 3 1 1 2 4 1 5 5 1 4 5 4 5  
5 1 1 5 5 1 1 5 3 3 1 5 3 1 1 3 5 3 2 5 4 2 5 5 5  
3 1 3 3 3 2 4 3 4 4 3 2 3 2 3 4 4 3 4 3 2 2 4 3 3  
5 3 2 4 4 3 1 5 5 2 2 4 4 2 2 5 3 2 2 5 4 4 5 5 5  
3 1 1 5 5 5 5 5 3 5 1 5 5 3 3 5 5 4 4 4 4 2 5 3 5  
4 1 1 1 2 1 1 5 4 1 1 2 2 1 1 2 3 1 3 5 4 4 5 5 5  
4 4 2 4 2 3 1 3 4 1 1 4 2 1 1 5 3 1 1 5 5 5 5 5 5  
4 2 3 4 4 2 2 5 4 2 3 4 2 2 2 3 4 3 3 4 2 3 5 3 5

1	3	2	2	3	2	5	3	4	3	5	4	3	3	458	434	5	3	9	16	2.90	4.33	1.50
2	2	3	2	1	3	4	5	4	3	3	3	2	1	411	501	3	2	9	19	3.30	4.83	3.00
4	4	5	4	3	4	3	5	5	4	3	2	3	2	552	456	3	3	9	18	4.00	3.50	4.00
2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	317	345	4	2	9	27	5.00	4.50	1.50
4	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	2	2	524	534	3	2	8	21	3.60	4.17	3.50
2	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	392	367	4	3	9	20	3.60	4.83	2.00
3	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	3	2	430	312	4	2	9	21	3.80	5.00	3.00
4	4	5	5	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	496	578	4	3	9	20	4.30	4.50	3.50
2	4	4	4	5	3	4	5	5	2	5	4	2	2	552	445	5	2	9	18	4.20	4.67	3.00
2	2	3	2	3	3	3	5	3	3	4	4	3	3	383	312	4	3	8	16	3.40	5.00	2.00
1	1	4	2	3	4	4	5	5	4	4	4	2	1	439	589	4	2	9	19	3.10	5.00	1.00
4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	599	478	4	2	10	26	5.00	5.00	3.50
5	4	4	5	3	4	2	5	3	4	4	5	2	3	581	467	4	2	8	23	4.90	5.00	4.00
4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	543	667	5	3	9	24	4.60	5.00	4.00
4	5	3	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	3	571	634	4	3	8	24	3.80	3.83	4.00
2	2	4	2	5	2	4	3	4	4	4	4	3	2	402	512	4	3	8	22	3.40	4.67	2.00
5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	2	1	449	634	5	2	8	26	5.00	5.00	3.00
3	3	4	4	5	3	2	5	5	4	4	4	2	2	618	667	4	2	8	24	3.60	4.50	4.50
4	2	3	4	5	2	3	3	2	5	3	3	3	2	354	367	3	3	7	20	3.20	4.17	2.50
5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	2	1	486	611	4	2	8	24	4.80	4.67	4.00
3	4	4	4	5	2	4	5	5	3	4	4	2	1	571	556	4	2	8	22	3.80	4.83	3.50
1	1	2	2	5	2	5	5	5	1	4	4	2	1	609	589	4	2	8	19	3.60	4.83	2.00
3	4	5	3	1	4	4	4	5	4	4	3	2	2	571	512	4	2	8	21	4.00	4.67	3.00
4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	2	2	599	623	4	2	8	24	4.50	4.67	3.50
2	2	1	2	5	2	4	4	1	1	4	3	4	3	496	412	4	3	8	19	3.40	5.00	1.50
2	5	4	4	5	2	2	5	4	3	4	3	3	2	524	501	4	2	8	19	4.20	4.33	2.00
5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	1	2	543	456	5	2	8	28	4.30	4.67	4.00
5	1	2	2	5	4	5	3	4	5	3	3	2	2	439	345	3	2	8	20	2.30	4.83	2.00
2	3	2	3	5	2	5	5	4	5	3	4	3	2	571	733	4	3	8	20	3.40	4.33	3.50
4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	2	477	345	4	3	9	25	4.70	4.67	2.50
3	3	3	4	1	3	5	4	2	1	4	3	3	3	599	501	4	3	8	18	3.40	4.50	2.00
5	2	2	1	3	2	3	3	3	2	5	3	3	2	524	611	4	3	8	17	3.20	3.33	1.00
2	2	5	4	5	5	3	5	2	1	4	4	3	2	477	390	4	3	7	25	3.70	4.17	2.00
5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	2	1	590	534	4	2	9	27	4.70	4.50	4.00
3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	496	523	4	3	8	24	3.40	4.50	2.50
4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	1	675	645	4	2	8	23	3.80	4.67	3.50
4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	2	1	571	689	5	2	8	25	4.10	5.00	4.50
4	4	3	4	3	1	5	5	5	4	4	4	2	2	571	634	4	2	8	20	3.90	5.00	4.00
3	1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	2	383	523	4	2	8	22	3.60	4.83	2.00
4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	4	2	1	581	512	4	2	8	24	3.80	4.67	4.00
4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	1	533	501	4	2	8	23	4.20	5.00	1.50
3	5	3	5	5	4	5	1	4	5	5	4	3	2	515	545	5	3	8	28	3.90	4.83	2.00
5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	3	2	439	445	4	3	8	24	4.80	4.50	5.00
4	2	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	2	1	533	534	4	2	8	19	3.70	4.33	2.50
5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	3	3	2	1	486	412	3	2	9	29	4.30	4.83	3.00
4	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	3	1	449	423	4	2	8	25	4.60	4.83	2.50
5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	1	2	496	623	4	2	8	22	4.80	4.17	3.00
2	2	2	2	5	4	5	4	3	4	3	3	3	2	515	611	3	3	8	21	3.00	4.33	2.00
5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	2	618	700	4	2	8	24	4.90	4.83	4.00
5	3	4	5	3	5	4	3	3	5	5	4	3	4	288	456	5	3	8	18	3.40	4.33	3.00
5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	3	1	1	609	589	3	1	9	26	4.60	4.50	4.00
5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	4	3	1	2	420	390	4	2	8	23	4.90	4.83	5.00
3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	543	390	4	2	9	15	3.70	4.67	2.50

2.91	1.63	2.25	0.50	1	0	1	1	3	3											1	
3.71	1.25	0.25	0.50	1		0		1	4	1	10	9	7	3	4	5	8	1	6	2	3
3.83	1.13	0.38	0.50	0		1	0	1	2	1	9	10	3	2	8	7	5	4	6	1	3
3.67	0.25	0.25	0.00	0	0	0	1	0	4	1	4	6	2	7	3	10	9	1	5	8	3
3.76	0.63	0.25	0.00	0	0	1	0	1	1	1	8	9	5	4	10	6	7	3	4	1	3
3.48	1.38	0.38	0.75	0		0		0	3	2	10	5	9	4	3	7	8	2	6	1	3
3.93	1.25	0.25	0.75	1		0		0	3	2	7	10	9	3	5	6	8	4	2	1	3
4.10	1.75	0.50	0.25	1		1	0	1	2	2	6	8	9	1	7	5	10	2	4	3	1
3.96	1.13	0.75	0.00	0				1	2	2	10	4	9	3	7	5	8	2	6	1	1
3.47	1.75	1.63	1.75	1	1		0	0	2	3	9	7	8	3	4	5	6	2	10	1	3
3.03	2.25	0.63	0.75	0	1	0		0	4	3	9	10	0	0	7	8	0	6			3
4.50	1.63	0.38	0.25			0		0	2	2	6	5	4	2	7	9	8	1	10	3	3
4.63	1.25	0.25	0.50	1		0	1	0	2	1	10	6	7	2	5	8	4	9	3	1	4
4.53	1.38	1.50	1.25	0	1	0	1	1	3	3	6	7	9	8	2	10	5	1	4	3	4
3.88	1.50	0.88	0.50	1		0		1	1	2	10	8	6	5	1	7	9	3	4	2	4
3.36	1.75	1.38	1.00	0	1		0	1	2	3	10	5	8	9	2	3	7	4	6	1	4
4.33	1.50	0.25	0.25	0		0	1	0	3	2	8	7	9	4	3	10	6	2	5	1	4
4.20	0.50	0.13	0.00	1	0	0	1	0	2	1	10	9	8	7	5	6	4	2	3	1	4
3.29	1.50	0.63	1.50	0		0	0	0	1	2	6	8	10	7	9	3	5	4	2	1	4
4.49	1.00	0.25	0.00	0	0	1	0	1	1	1	10	6	5	9	2	7	8	3	4	1	4
4.04	1.50	0.63	0.75	0			0	1	3	2	10	3	8	9	2	4	7	6	5	1	4
3.48	2.25	0.38	1.25	1	1	0		1	1	3	10	8	5	6	4	3	9	2	7	1	4
3.89	1.63	1.00	0.50	0		0	1	0	4	2	9	5	10	3	2	8	7	1	6	4	4
4.22	2.13	0.00	1.50	0		1	0	1	2	2	10	7	9	4	3	8	6	2	5	1	4
3.30	0.63	0.13	0.00	0	0	0	1	0	1	1	10	6	2	9	4	3	8	7	5	1	4
3.51	2.13	1.25	2.25	0	1		0	1	2	3	1	10	9	5	2	4	3	6	7	8	4
4.32	1.13	0.13	0.50	1	0	0	1	0	2	1	10	8	5	2	3	7	9	6	4	1	4
3.04	1.25	0.25	0.50	0		0	1	0	2	1	7	10	5	3	4	8	9	2	6	1	4
3.74	2.13	0.38	0.50	0		1	0	1	1	2	10	6	8	5	3	4	9	2	7	1	4
3.96	2.13	1.00	1.75	0	1	0	1	1	1	3	5	10	1	7	3	9	8	2	6	4	4
3.30	0.88	0.13	0.50		0		0	1	2	1	8	7	10	5	3	6	9	4	2	1	4
2.51	1.75	1.00	0.50	1		0	1	1	1	2	10	4	9	8	6	3	5	2	7	1	4
3.29	0.50	0.38	0.25	1	0		0	1	1	1	8	4	9	5	3	9	6	2	7	1	4
4.40	1.00	0.13	0.25	1	0	0	1	1	1	1	10	9	8	3	4	7	6	2	5	1	4
3.47	0.75	0.75	2.25	0		0	1	1	2	2	9	3	10	4	5	7	8	6	2	1	4
3.99	1.38	0.25	1.00	0		0	1	0	2	2	6	9	10	2	3	7	8	5	4	1	4
4.53	0.38	0.38	0.00	0	0	0	1	0	3	1	10	8	9	2	5	8	7	4	3	1	4
4.30	0.88	0.50	0.25	1	0	1	0	1	2	1	8	4	9	7	5	2	10	3	6	1	4
3.48	0.63	0.88	1.25	1		0	1	0	2	2	6	7	9	3	5	10	8	2	4	1	4
4.16	1.25	0.25	0.25	1		0	1	0	2	1	7	10	6	2	5	8	9	4	3	1	4
3.57	0.88	0.38	0.75	0		0	1	1	2	1	5	8	10	2	4	7	9	6	3	1	4
3.58	1.25	0.38	0.50			0	1	0	2	2	10	7	9	5	6	8	4	1	2	3	4
4.77	2.50	0.63	2.00	1	1	0	1	0	1	3	10	3	7	5	6	9	4	2	8	1	4
3.51	0.25	0.00	0.00	0	0	0	1	0	1	1	5	10	9	1	4	8	6	2	7	3	4
4.04	0.38	0.50	0.00	0	0	0		0	2	1	5	8	9	6	3	10	7	1	4	2	4
3.98	0.13	0.13	0.00	1	0	0	1	0	3	1	10	8	7	5	6	9	3	2	4	1	4
3.99	1.38	0.50	0.25	0		0	1	0	4	2	7	10	5	4	6	8	9	2	3	1	4
3.11	1.75	1.25	1.50	0	1		0	1	2	3	3	6	10	2	7	8	9	1	5	4	4
4.58	1.13	0.00	2.00	1		0		0	1	2	7	10	6	4	2	9	8	3	5	1	4
3.58	2.25	0.63	0.75	1	1	0	1	0	2	3	6	5	10	1	2	9	8	3	4	7	4
4.37	0.38	0.25	0.75	0	0	0	1	0	4	1	7	8	9	0	0	10	6				4
4.91	1.13	0.13	0.50		0	0	1	1	4	1	7	10	8	3	4	9	6	2	5	1	4
3.62	0.38	0.13	0.00	0	0		0	0	4	1	9	10	8	2	6	7	5	1	3	4	5

103	19	2	17	3	5	4	3	5	3	1	4	1	1	3	4	2	1	5	5	4	5	3	5	3	
104	19	1	19	4	4	3	5	5	2	2	4	4	3	3	5	3	1	5	2	5	5	3	3	4	
105	16	1	18	4	5	2	4	5	4	2	5	5	3	3	5	3	1	4	2	5	5	2	3	5	
106	16	2	24	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
107	19	1	18	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	
108	16	1	19	4	4	1	2	5	4	4	5	3	2	4	3	5	3	5	5	4	5	4	2	4	
110	19	2	19	3	4	2	3	5	3	2	4	3	3	3	4	2	1	5	4	4	3	2	4	5	
111	21	2	19	5	5	1	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	1	5	3	5	5	1	4	5	
112	16	1	22	5	4	1	1	4	5	4	4	4	4	1	3	4	2	4	4	5	5	4	1	4	
113	19	2	18	4	5	3	2	5	4	2	3	3	3	4	5	2	1	5	3	5	3	4	3	2	
114	16	1	18	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	1	5	3	5	5	2	5	5	
115	16	2	21	5	5	2	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	1	5	3	5	5	2	2	5	
116	16	2	18	5	5	1	3	5	4	3	5	4	4	3	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5	
117	16	1	17	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	3	5	4	1	5	3	4	5	2	2	5	
118	19	1	35	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	1	5	2	4	5	1	1	5	
119	16	1	17	5	5	1	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	1	4	2	4	5	1	1	5	
121	16	2	18	4	5	2	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	1	5	2	5	5	2	2	4	
122	19	2	18	3	5	3	3	5	3	2	5	4	4	4	5	4	1	5	2	5	5	2	3	5	
123	19	2	19	4	5	2	2	5	5	3	5	5	5	4	4	3	1	5	3	5	5	1	2	5	
124	16	2	19	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	1	5
125	16	2	19	4	5	2	2	5	5	4	5	4	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	2	5	
126	16	2	18	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	1	5	2	4	4	2	4	4	
127	16	1	18	5	5	3	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	1	5	2	5	5	2	3	5	
128	16	2	19	4	5	2	4	5	5	4	5	5	4	2	5	4	1	5	3	5	5	2	2	5	
129	16	1	18	3	5	2	4	5	2	4	4	2	3	4	4	2	2	5	2	4	4	2	3	2	
130	16	2	19	4	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	1	4	3	4	5	3	3	4
131	16	2	19	4	4	2	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	
132	16	2	19	4	5	2	3	5	5	4	5	2	4	2	5	2	1	5	2	5	5	1	2	4	
133	16	2	17	3	5	3	4	5	3	2	4	2	3	4	5	2	1	5	3	5	5	3	4	4	
134	16	1	17	4	5	3	5	5	4	2	4	3	4	3	5	3	1	5	3	5	5	1	2	5	
135	16	1	17	5	5	2	2	5	5	3	5	4	5	2	5	4	1	5	3	2	5	2	2	5	
136	16	1	20	4	4	2	3	5	4	3	5	3	4	4	5	3	1	5	2	5	5	2	2	4	
137	16	1	18	4	5	2	2	3	4	4	5	3	4	2	4	2	1	5	3	5	5	2	2	5	
138	16	2	17	3	5	3	4	5	3	5	4	2	2	4	5	2	1	4	3	5	5	2	4	4	
139	16	2	17	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5	
140	16	2	17	4	5	4	2	5	4	2	4	3	4	3	3	2	1	5	3	4	5	5	2	4	
141	16	2	19	4	5	1	2	5	5	4	4	4	4	3	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
142	21	2	17	5	5	2	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	1	5	3	5	5	2	2	5	
143	16	1	18	5	5	1	1	5	5	3	5	4	5	2	5	5	2	5	1	4	4	1	4	5	
144	19	1	20	3	5	2	3	5	3	2	5	2	3	2	3	3	1	5	3	4	4	2	3	4	
145	19	1	17	4	4	3	3	4	3	3	4	2	1	3	5	3	3	5	3	4	4	3	4	5	
146	16	2	20	4	4	1	1	5	5	1	4	3	3	1	5	2	2	4	3	4	4	1	1	5	
147	16	1	17	4	5	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	1	4	3	4	5	3	3	4	
148	16	1	16	4	5	4	3	5	4	3	5	3	4	3	5	4	1	5	3	5	5	1	2	4	
149	16	1	18	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5	2	4	4	1	5	1	4	5	1	1	5	
150	16	1	24	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	1	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
151	16	1	19	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	1	5	4	1	5	1	5	4	1	2	5	
152	16	1	18	5	5	1	1	5	4	5	5	5	4	2	5	5	1	5	2	5	4	1	1	5	
153	21	2	17	3	5	2	3	5	5	2	5	1	1	4	5	3	1	5	3	5	5	2	4	5	
154	16	2	18	5	5	2	2	4	5	2	4	4	3	4	4	4	1	5	2	4	4	1	2	4	
155	16	1	18	4	5	4	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
156	16	1	18	4	5	2	3	5	4	1	5	2	3	3	5	3	1	5	2	5	5	4	1	5	
157	21	1	23	5	5	1	1	4	5	5	5	4	5	1	5	4	1	5	2	5	5	1	1	5	

5 3 5 4 2 3 2 4 3 1 2 5 2 3 3 1 9 5 2 5 1 2 5 4 0  
5 3 5 3 5 5 4 2 5 2 1 2 2 1 3 2 8 5 1 5 2 1 3 2 0  
3 4 4 3 3 3 4 2 3 2 2 2 2 1 4 1 4 2 1 5 5 2 2 1 0  
1 5 5 1 5 5 5 5 5 5 2 1 4 1 4 1 4 8 4 5 5 10 4 2 0  
3 4 4 2 4 4 4 3 4 1 2 5 2 1 3 1 7 1 3 3 1 6 1 1 0  
3 4 5 1 4 4 5 2 4 3 2 2 2 2 4 1 6 3 9 5 5 2 1 1 0  
4 3 3 3 3 3 3 3 3 2 1 5 2 2 3 1 7 6 1 3 5 3 3 2 0  
3 5 4 4 4 3 4 3 4 3 1 3 1 3 2 1 5 3 1 5 4 2 3 1 0  
2 3 2 2 4 5 4 1 4 2 3 2 5 2 4 2 1 7 4 4 2 6 3 1 1  
3 4 5 3 4 5 4 2 4 3 2 2 2 1 4 1 8 2 3 3 3 4 3 1 0  
4 5 5 4 5 4 4 4 4 2 2 3 1 3 3 1 6 2 7 5 4 2 2 1 2  
1 4 4 1 4 5 4 4 4 5 2 2 3 1 4 1 3 6 1 3 5 2 3 1 0  
2 4 5 2 4 5 4 2 4 5 2 3 2 1 4 1 2 5 9 2 2 2 2 1 0  
2 5 4 2 4 5 5 2 4 3 2 3 2 1 4 1 1 4 4 2 3 2 2 2 1  
1 5 4 1 5 4 5 1 5 2 2 1 3 1 5 1 3 1 9 4 4 3 4 2 0  
1 4 4 3 3 3 4 2 4 5 3 1 3 1 4 1 4 5 4 5 5 1 2 1 0  
2 4 4 3 4 3 4 3 4 3 4 4 2 1 3 1 4 1 2 1 1 5 4 2 1 0  
4 4 5 3 2 5 3 3 5 2 2 3 2 1 3 1 7 6 2 5 2 4 2 2 0  
2 4 4 2 4 2 4 2 5 2 1 2 2 1 4 1 4 6 3 5 2 5 4 2 0  
1 5 5 1 5 5 5 1 5 5 2 1 5 1 5 1 2 5 1 5 5 1 2 1 0  
2 4 5 1 5 4 5 1 5 5 4 1 4 1 4 1 5 4 1 5 5 2 3 1 0  
4 3 4 3 4 3 4 2 4 5 2 2 3 1 4 1 7 4 1 4 5 3 3 1 0  
4 5 5 1 3 5 5 2 5 5 1 2 3 1 4 1 2 6 4 3 5 2 4 2 0  
4 4 5 2 4 5 4 2 4 5 2 2 3 2 5 1 6 4 1 5 5 2 3 2 0  
2 3 4 4 2 4 4 2 3 2 1 3 1 1 1 1 9 2 1 1 2 4 5 5 0  
4 4 4 3 4 4 4 2 3 3 2 3 3 2 4 1 5 1 7 4 4 4 3 2 0  
3 4 3 3 3 3 4 3 4 4 2 2 3 1 4 1 2 8 7 5 5 4 2 2 0  
4 4 5 2 3 5 4 4 4 2 1 2 2 2 3 1 6 2 1 4 5 2 3 1 0  
4 3 4 3 3 4 3 4 3 5 1 5 2 1 4 1 8 2 1 4 5 2 2 2 0  
2 4 4 4 4 5 4 4 4 2 2 1 2 1 3 1 6 4 1 5 5 2 2 3 0  
4 5 5 3 5 5 5 2 5 4 3 3 2 2 4 1 7 5 3 5 3 3 4 4 0  
2 4 5 2 4 5 4 2 4 4 1 2 2 1 3 1 5 2 4 3 5 1 2 0 0  
2 5 5 2 4 5 4 2 4 3 1 2 2 1 4 1 1 3 4 5 5 2 2 1 0  
3 4 5 4 3 2 3 4 3 2 1 1 1 1 1 1 6 3 4 5 2 3 2 2 0  
1 4 4 2 5 5 5 2 5 3 2 1 4 1 5 1 4 2 2 5 3 4 4 4 0  
3 5 4 3 4 3 4 3 4 5 2 3 2 2 3 1 8 4 9 3 1 2 3 1 0  
1 5 5 1 5 4 5 1 5 4 2 1 4 1 4 1 1 7 1 5 5 2 2 1 0  
2 4 5 4 4 2 5 3 4 2 2 2 3 1 4 1 5 3 4 5 4 2 1 3 1  
3 1 4 1 5 3 5 1 4 5 3 1 5 1 4 1 5 6 8 5 5 1 1 1 0  
3 3 4 2 3 3 3 2 3 2 3 2 3 2 3 1 5 3 8 5 5 4 4 3 0  
4 2 5 5 2 5 3 3 3 1 2 2 2 1 2 2 10 6 1 5 4 2 2 2 0  
1 1 4 3 4 2 4 1 3 4 1 2 2 2 4 1 3 8 4 3 5 1 1 0 0  
4 3 4 4 4 4 4 3 3 5 1 2 2 1 5 1 5 4 1 5 5 2 3 1 0  
2 4 5 2 4 5 4 2 4 5 1 2 2 1 4 1 6 4 1 5 4 2 1 1 0  
1 5 5 1 5 5 5 1 5 5 2 1 3 1 3 1 3 5 1 1 5 1 1 0 0  
1 5 5 1 5 4 5 1 5 5 3 2 5 1 4 1 2 4 1 5 5 6 3 1 0  
1 5 5 1 4 3 5 1 5 5 2 1 3 2 5 1 5 3 1 5 4 10 4 0 0  
1 5 4 2 5 3 5 1 5 5 3 2 5 1 4 1 2 5 9 5 5 2 2 1 0  
3 5 5 3 5 3 5 3 3 2 1 2 1 3 2 1 8 3 1 5 4 1 4 2 0  
2 5 3 2 4 3 4 1 4 3 2 2 3 1 5 1 4 7 9 5 4 2 2 1 0  
1 4 5 1 5 5 5 1 5 5 5 1 5 1 4 1 9 8 4 5 5 1 5 1 0  
3 4 5 1 4 4 4 2 4 3 2 5 2 1 3 1 8 4 4 5 3 4 5 4 1  
1 5 5 2 5 3 5 1 5 3 2 2 2 1 4 1 4 3 4 4 5 2 2 1 0

0	0	2	4	2	0	2	1	1	1	3	0	5	4	2	0	1	37	0	2	5	2	1	2
3	2	2	3	1	2	2	3	4	1	1	2	2	2	1	5	2	43	0	2	3	3	2	4
3	1	3	1	0	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	28	1	4	4	1	0	4
3	1	2	5	0	0	0	2	0	2	2	2	2	5	0	0	0	32	0	8	2	0	0	5
1	1	1	2	0	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	20	3	4	2	1	0	4
1	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	11	2	4	2	2	0	3
1	1	0	4	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	21	0	4	3	1	2	5
1	1	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	16	1	6	2	1	0	2
1	3	2	0	2	1	0	2	3	0	1	1	1	4	2	0	1	29	3	3	0	3	1	3
1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	14	2	4	1	1	2	3
1	1	1	2	2	0	1	2	1	0	1	2	2	3	1	2	2	29	0	3	2	5	0	4
0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11	1	4	2	3	0	5
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	10	1	6	2	1	0	4
1	0	1	2	1	2	0	2	0	0	2	1	2	1	1	2	1	24	2	4	2	2	0	4
0	1	1	2	2	1	2	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	22	1	4	2	3	0	4
1	2	2	1	2	3	0	1	0	1	1	1	2	4	0	0	0	24	1	3	2	2	2	5
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	16	1	5	2	2	0	4
1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	0	16	1	3	2	4	0	5
1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	2	0	1	2	1	0	0	21	2	4	2	2	0	3
0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	10	1	5	2	2	0	5
2	0	0	2	0	4	1	3	0	0	1	1	3	1	0	0	1	23	1	6	2	1	0	5
0	0	1	4	1	2	2	2	1	1	0	1	2	1	1	0	1	24	0	5	2	3	0	4
0	2	3	5	4	3	2	2	3	1	3	3	4	5	3	0	3	52	1	4	3	2	0	5
0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	17	1	4	2	2	1	5
3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	77	0	0	10	0	0	4
1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	34	4	2	2	2	0	3
0	0	3	3	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	5	4	1	0	4
0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	5	0	0	5	0	4
0	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	0	0	21	1	3	3	3	0	4
1	1	2	2	0	2	2	1	0	1	3	1	2	4	2	0	1	30	2	4	1	2	1	2
1	1	3	0	1	1	2	0	1	2	1	1	4	4	2	0	2	34	0	3	2	4	1	3
2	1	1	3	1	1	4	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	22	1	5	2	2	0	5
3	0	0	2	1	0	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	16	1	5	3	1	0	5
0	1	1	3	0	2	1	1	2	1	4	1	2	0	1	0	1	25	0	6	4	0	0	3
2	2	3	4	2	1	3	1	2	1	4	2	4	3	1	1	0	44	1	2	5	2	0	4
1	0	0	1	0	0	1	1	1	3	2	0	2	0	1	0	0	17	0	2	8	0	0	3
0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6	2	2	0	5
0	2	2	4	1	0	2	1	3	1	1	1	0	4	1	0	1	29	1	3	2	4	0	4
0	0	0	2	0	2	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	10	1	3	1	2	3	5
1	2	1	3	1	1	4	1	1	0	2	1	2	2	3	1	1	34	1	2	4	3	0	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	7	2	2	2	4	0	3
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	2	4	3	1	0	5
1	3	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	15	1	6	1	2	0	5
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5	1	5	2	2	0	4
1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	8	0	6	1	3	0	5
0	3	1	5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	18	1	4	1	2	2	5
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	11	1	4	3	2	0	5
1	2	1	0	0	2	0	0	1	2	2	2	2	1	0	0	1	20	1	4	3	2	0	5
1	0	2	0	0	0	0	1	2	1	2	1	3	0	2	0	2	23	0	4	4	2	0	4
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	2	2	2	2	2	4
2	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	2	3	3	2	0	4
1	0	2	4	3	2	2	2	1	2	2	3	3	4	3	1	3	48	1	4	2	2	1	4
0	1	0	1	0	0	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	11	1	5	2	1	1	5

2 2 4 4 3 4 3 2 4 4 4 3 1 1 2 1 2 2 4 2 3 3 5 1 3  
3 3 3 5 5 4 4 5 5 5 4 3 3 4 3 4 5 3 5 3 1 3 5 4 3  
4 2 1 3 3 3 4 2 4 3 3 3 3 2 2 3 4 3 2 4 2 3 5 4 4  
5 1 1 5 5 1 5 5 5 5 1 5 5 1 1 5 5 1 5 5 2 4 5 5 5  
1 1 2 2 5 1 1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 2 1 2 3 3 3 4 3 4  
4 2 1 5 4 1 3 5 4 4 2 4 3 2 1 4 4 1 3 5 4 2 3 1 2  
5 4 4 4 3 1 4 3 5 1 3 4 2 2 2 5 3 2 4 4 3 3 5 2 4  
3 1 5 4 1 1 4 1 2 3 2 2 1 1 1 2 5 1 1 5 2 1 5 3 5  
4 4 4 3 2 2 3 4 4 4 3 2 1 1 4 3 2 1 4 5 5 5 4 2 2  
2 1 2 4 3 3 2 3 2 3 2 2 3 2 2 2 2 1 3 3 4 2 5 3 2  
4 2 3 4 3 3 4 3 4 2 3 3 2 2 2 4 4 3 4 3 1 1 5 3 4  
3 4 4 5 2 3 4 5 4 3 3 3 3 1 2 1 2 3 4 4 2 3 5 3 4  
5 2 2 4 3 2 2 4 4 1 4 4 3 1 2 3 4 2 1 5 3 3 5 4 5  
4 3 3 5 5 4 3 4 4 3 3 4 4 2 1 4 3 4 2 3 3 3 5 3 4  
2 1 3 5 4 3 4 3 4 4 3 3 2 2 1 2 3 1 3 5 3 2 5 4 5  
4 3 2 5 4 3 4 4 4 4 5 2 5 4 2 1 2 5 3 2 5 5 2 2 5 4 5  
4 2 3 4 4 2 4 4 3 3 2 4 2 1 2 2 4 2 4 4 3 2 5 4 4  
4 1 2 5 5 2 5 5 5 5 2 5 5 2 5 2 3 3 3 1 2 3 3 2 5 4 4  
2 1 4 5 4 3 4 3 5 2 2 4 3 1 2 3 4 3 4 4 4 2 5 3 5  
5 1 3 5 5 2 3 5 5 2 1 5 5 1 3 4 5 2 5 5 5 5 5 5 5  
5 1 2 5 4 1 4 5 4 2 2 5 3 1 1 5 5 1 3 4 4 4 5 5 5  
4 1 2 3 3 1 4 4 4 3 2 3 3 2 3 4 4 3 4 3 2 3 5 4 4  
5 4 4 5 5 4 4 4 4 2 2 4 4 4 3 4 4 2 1 3 2 2 5 4 4  
5 1 1 2 3 3 1 4 4 2 1 4 3 2 1 4 4 1 1 4 2 4 5 3 4  
4 3 4 4 4 4 3 5 4 3 3 3 4 3 4 4 5 4 4 4 2 2 4 4 4  
3 2 2 3 3 2 3 3 4 4 3 3 3 2 2 3 3 2 3 3 3 3 5 3 3  
4 1 3 4 4 4 2 3 4 3 3 4 3 3 2 3 3 2 3 4 3 3 4 3 3  
4 2 4 5 3 2 5 4 3 5 2 4 2 1 2 3 4 3 3 4 3 4 5 4 5  
3 2 4 4 1 1 1 3 3 1 1 2 1 1 1 2 4 1 4 3 2 2 5 3 3  
4 2 2 4 4 1 1 2 3 5 3 2 2 2 5 2 3 2 4 3 1 3 5 3 5  
3 4 3 4 2 4 3 4 3 2 3 2 1 1 1 2 3 3 2 4 4 4 5 3 4  
4 1 2 5 4 2 4 4 4 4 2 2 4 4 1 1 3 4 2 2 4 3 2 5 4 4  
5 1 2 5 4 1 5 4 5 3 1 5 3 4 4 4 3 2 4 4 4 4 5 3 4  
3 1 4 4 1 2 5 2 3 1 2 3 2 2 2 1 2 1 2 3 2 2 5 3 4  
4 1 2 4 3 2 1 2 5 1 1 4 2 1 2 2 2 3 1 4 4 1 5 4 5  
3 1 4 4 2 1 3 3 4 5 4 4 2 2 2 4 3 2 5 2 4 3 5 3 1  
4 1 4 4 3 2 2 5 5 2 1 4 2 1 1 3 5 2 1 5 4 3 5 5 5  
4 2 5 4 2 1 3 3 4 4 2 4 2 2 2 3 4 2 3 4 2 4 5 3 4  
5 2 2 3 4 3 1 4 4 1 2 3 3 1 2 4 4 3 2 5 5 4 4 5 5  
3 2 3 4 2 2 2 2 2 3 3 3 2 2 2 2 3 2 3 4 3 4 5 3 4  
3 3 4 5 3 3 3 2 4 4 4 4 2 3 4 4 4 3 3 3 3 3 3 3 3  
4 1 2 5 3 2 5 5 3 3 2 5 3 1 1 2 3 1 4 5 5 5 4 3 5  
4 3 3 4 3 3 4 2 3 4 3 3 4 2 1 3 3 2 1 3 2 2 5 3 3  
4 1 4 5 4 1 2 4 5 4 3 4 3 1 2 4 5 1 3 2 3 3 5 3 5  
5 1 1 5 5 1 2 5 4 1 1 5 5 1 1 5 5 1 5 5 4 4 5 5 5  
5 1 1 5 3 1 1 5 5 1 1 5 3 1 1 4 3 1 3 5 3 5 5 5 5  
5 2 4 5 3 3 2 5 5 2 2 4 5 1 3 4 5 2 5 5 4 5 5 5 5  
4 1 3 5 4 1 2 5 4 2 2 5 3 1 2 4 4 2 5 5 5 4 5 4 5  
5 2 1 5 2 2 4 3 5 5 2 5 2 1 1 5 5 1 5 4 3 2 5 3 4  
3 1 2 4 3 3 4 3 3 1 2 4 2 3 2 3 3 2 3 4 4 2 5 4 5  
5 2 3 4 4 1 3 4 2 2 4 4 3 2 3 3 3 3 2 5 2 5 5 5 5  
4 1 4 4 2 3 2 4 4 2 2 4 3 2 2 3 4 1 4 4 3 3 5 4 2  
5 2 1 5 5 1 1 5 5 2 2 5 5 1 1 5 5 1 3 5 5 5 5 4 2

1	1	2	2	1	1	3	5	4	1	2	2	3	3	402	589	2	3	9	15	2.10	4.33	3.00
3	1	3	4	5	2	3	2	3	4	4	4	4	4	383	356	4	4	8	17	3.50	4.83	2.00
3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	2	3	543	567	3	3	8	21	3.70	4.50	2.50
5	5	5	1	5	4	2	5	5	5	5	5	3	2	533	689	5	2	8	25	4.60	5.00	3.00
2	3	4	3	5	2	5	5	5	1	2	2	2	1	364	290	2	1	8	20	3.60	4.00	3.00
4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	2	2	533	556	4	2	8	19	3.70	4.17	3.00
2	2	3	3	3	2	3	4	4	1	4	4	3	2	712	589	4	3	9	18	2.90	3.83	3.00
2	3	2	3	1	3	4	5	5	3	2	2	3	1	646	678	2	2	9	14	4.00	4.50	1.50
5	4	4	5	3	5	2	5	2	4	3	3	4	2	609	600	3	3	8	24	4.20	4.33	5.00
3	3	3	4	5	2	5	4	4	4	3	2	2	2	354	290	3	2	9	20	3.70	4.67	3.00
1	2	2	2	1	3	5	4	4	3	4	3	3	2	599	623	4	3	9	15	3.90	4.83	1.00
4	5	5	2	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	618	467	3	3	8	25	4.20	4.83	2.50
4	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	2	2	477	567	4	2	8	26	4.10	5.00	3.00
4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	2	3	336	534	4	3	8	24	4.10	4.83	3.00
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	3	2	646	501	3	3	9	22	5.00	4.67	2.50
5	5	3	4	5	4	3	4	5	5	5	4	3	3	628	623	4	3	8	25	4.30	4.00	2.00
4	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	2	449	390	4	3	8	24	3.90	4.50	2.50
3	2	3	3	5	2	3	3	3	3	5	4	3	2	326	390	4	3	9	19	3.30	5.00	2.50
4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	2	2	486	290	4	3	8	20	4.40	4.33	3.00
5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	3	2	505	567	5	2	8	28	5.00	5.00	5.00	
4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	2	1	675	667	5	2	8	26	4.60	4.83	4.00
2	2	3	4	5	2	4	4	3	4	4	4	3	2	458	722	4	3	9	23	3.60	4.17	2.50
3	2	5	4	5	5	3	2	3	4	4	4	3	3	581	556	4	3	8	25	4.30	5.00	2.00
4	2	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	1	2	533	700	4	1	9	23	4.00	5.00	3.00
3	4	2	4	5	1	5	3	2	3	4	4	4	3	533	534	4	4	8	14	3.00	4.33	2.00
3	2	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	2	477	567	3	3	7	21	3.50	4.33	3.00
3	3	3	3	5	5	2	3	4	4	4	4	3	3	392	423	4	3	9	25	3.50	3.83	3.00
4	2	4	2	3	3	5	5	4	4	4	3	3	3	402	279	4	3	8	16	3.40	5.00	3.50
2	2	3	2	5	2	5	5	5	1	3	2	2	1	599	545	3	2	8	24	2.70	4.83	2.00
4	4	2	2	5	3	4	4	1	5	2	3	3	2	618	578	3	3	8	18	3.70	5.00	2.00
4	2	3	4	3	2	3	5	5	3	3	2	2	3	684	722	3	3	7	21	4.50	4.50	4.00
4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	2	2	618	645	4	2	9	20	3.90	4.83	2.50
4	4	4	4	5	5	4	2	2	4	5	4	3	2	543	534	4	3	8	22	4.00	4.83	4.00
2	3	2	2	5	3	4	4	4	5	3	2	3	1	524	623	2	2	8	14	2.80	4.33	2.00
4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	1	2	618	700	3	2	8	24	4.80	5.00	2.50
4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	599	523	3	3	9	20	3.80	4.17	3.50
5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4	2	2	571	567	4	2	9	25	4.70	4.83	3.50
4	4	2	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	2	402	534	3	3	8	21	4.20	4.50	3.00
2	3	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4	2	2	675	589	4	2	8	26	4.20	4.33	4.50
3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	439	567	3	2	9	19	3.00	4.00	3.50
2	2	1	3	5	1	3	3	2	4	4	3	4	3	402	611	3	3	9	15	2.50	4.50	3.00
5	5	3	5	3	4	2	5	5	4	4	3	3	2	618	556	4	2	9	20	3.70	3.83	5.00
3	2	2	3	5	3	4	4	5	4	3	3	2	3	533	778	3	3	8	23	3.20	4.33	2.00
4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	3	2	505	567	4	2	8	22	3.90	5.00	3.00
5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2	1	505	467	5	2	8	23	5.00	4.67	4.00
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	1	712	467	4	1	7	29	5.00	4.83	4.00
4	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	5	3	2	618	611	5	3	8	22	4.90	4.50	4.50
5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	1	675	722	4	2	8	29	4.80	4.50	4.50
2	3	3	3	1	2	4	5	5	4	4	4	3	2	477	512	4	2	9	11	3.40	4.67	2.50
4	4	4	5	5	4	2	3	4	4	4	3	3	2	618	567	3	2	8	24	4.30	4.17	3.00
5	5	5	5	5	1	2	4	3	5	4	3	3	2	599	678	4	3	8	26	4.80	5.00	3.50
5	3	5	4	5	2	4	4	4	1	4	3	3	2	646	556	4	2	8	22	3.60	4.83	3.00
5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	2	1	515	456	5	2	9	22	4.90	4.67	5.00

3.14	3.38	0.75	1.00	0	1	1	0	1	1	3	9	4	10	7	8	2	6	1	5	3	5
3.44	2.00	2.75	1.25	0	1		0	1	3	3	9	8	7	2	7	3	6	4	5	1	5
3.57	1.25	1.75	1.00	0	1			1	2	3	6	10	4	1	8	7	9	2	5	3	4
4.20	2.63	1.13	0.50	1	1	0	1	0	4	3	1	5	2	7	8	4	3	9	6	10	4
3.53	1.13	1.13	0.50	1		0		0	2	2	8	9	7	2	6	4	10	3	5	1	5
3.62	0.88	0.50	0.00	0	0	0		0	3	1	10	6	9	4	2	5	8	3	7	1	4
3.24	1.38	1.00	0.50			0		1	3	2	9	8	7	3	6	4	5	2	10	1	5
3.33	1.38	0.38	0.50	0		0	1	0	3	2	9	7	10	1	3	6	8	2	5	4	4
4.51	1.88	1.00	1.50	1	1		0	0	4	3	8	5	7	9	3	10	4	6	2	1	4
3.79	1.00	0.38	0.75	1		0		0	2	1	6	10	5	4	8	3	9	7	2	1	5
3.24	1.63	1.38	1.25	0	1		0	0	2	3	8	2	10	3	4	5	9	7	6	1	4
3.84	0.88	0.38	0.25	0	0	0		0	4	1	10	9	7	1	6	8	5	2	4	3	4
4.03	1.00	0.00	0.50	0	0	0	1	0	2	1	8	7	10	5	4	9	6	2	1	3	4
3.98	1.50	0.88	1.25	0		0		0	1	2	1	9	5	6	4	10	7	3	8	2	4
4.06	1.75	0.50	1.00			0		0	4	2	3	7	2	5	9	8	10	4	6	1	5
3.43	1.63	0.50	1.75	0	0	0	0	0	1	2	9	8	10	4	3	7	6	2	5	1	4
3.63	1.13	0.50	0.75	0		0	1	0	2	2	5	7	8	3	4	9	10	1	6	2	4
3.60	1.25	0.50	0.50	1		0		0	2	2	8	7	10	9	3	4	5	2	6	1	5
3.91	1.88	0.13	1.25	1		0		0	3	2	10	8	9	1	4	7	5	3	6	2	5
5.00	1.13	0.13	0.00	0	0	0	1	0	3	1	8	10	7	3	4	9	6	2	5	1	4
4.48	1.38	1.00	1.00	0		0	1	0	3	2	10	8	9	3	4	6	7	2	5	1	4
3.42	1.50	1.00	1.00			0	1	0	2	2	3	10	8	1	5	4	7	2	6	9	4
3.77	3.50	1.75	2.50	0	1	0		1	2	3	10	6	7	4	1	9	5	2	3	8	4
4.00	1.13	0.88	0.25	0		0		0	3	2	10	6	4	9	8	5	7	2	3	1	4
3.11	4.50	3.38	3.50	1	1	1	0	1	2	3	10	8	4	5	3	2	9	6	7	1	4
3.61	2.13	1.38	1.50	1	1		0	0	3	3	5	8	9	7	2	6	10	3	4	1	4
3.44	0.88	0.13	1.50	1		0	1	1	3	1	8	10	5	6	4	9	3	1	7	2	4
3.97	1.00	0.00	0.25	0	0		0	0	3	1	7	6	4	3	10	5	9	1	8	2	4
3.18	1.38	0.75	1.00	0			0	1	1	2	8	10	7	4	5	3	9	2	6	1	4
3.57	2.38	0.88	1.00	0	1	0		0	1	3	9	8	10	1	6	5	7	2	4	3	4
4.33	2.50	1.13	1.25		1		0	0	1	3	1	5	9	10	7	4	6	2	3	8	4
3.74	1.13	1.25	0.75	0		0	1	0	4	2	4	8	5	7	2	6	9	10	3	1	4
4.28	0.88	1.00	0.25	0		0	1	1	2	2	10	5	9	6	4	7	8	2	3	1	4
3.04	1.88	0.88	0.75			0	1	1	1	3	9	6	10	3	4	5	8	2	7	1	4
4.10	3.25	1.50	1.50	1	1	1	0	1	1	3	10	8	4	6	3	7	9	1	2	5	4
3.82	1.25	0.88	0.00	0		1	0	1	1	2	9	5	4	6	10	3	7	1	8	2	4
4.34	0.63	0.00	0.25	0	0	0	1	0	3	1	7	9	8	5	3	10	4	2	6	1	4
3.90	2.00	1.13	1.00	0	1		0	0	1	3	3	10	9	2	7	6	8	4	5	1	4
4.34	0.88	0.13	0.50	0	0	0	0	0	2	1	10	0	0	0	0	6	5				4
3.50	2.63	1.25	0.75	1	1	1	0	1	4	3	9	2	10	4	5	3	8	7	6	1	5
3.33	0.75	0.13	0.00	0	0		0	0	1	1	9	7	10	6	8	1	5	4	3	2	5
4.18	0.38	0.13	0.00	0	0	0		1	4	1	10	9	6	7	4	8	3	1	2	5	4
3.18	1.13	0.38	0.75	0		0	1	0	1	2	4	5	9	3	2	6	7	10	8	1	4
3.97	0.50	0.00	0.25	0	0	0	1	0	1	1	10	4	9	3	6	5	7	2	8	1	4
4.56	0.63	0.13	0.50	0	0	0	1	0	2	1	10	9	2	3	4	8	6	5	7	1	4
4.61	1.88	0.25	0.25	1		0		0	4	2	8	10	4	3	6	9	7	1	5	2	4
4.63	1.00	0.25	0.25	1	0	0		1	3	1	10	7	9	4	5	6	8	3	2	1	4
4.60	1.25	0.88	0.75	0		0		1	2	2	7	10	4	3	2	9	6	5	8	1	4
3.52	1.63	1.00	0.50	0				1	1	2	10	2	6	4	9	3	8	1	7	5	4
3.82	0.63	0.13	0.00	0	0		0	0	2	1	10	5	9	8	3	7	4	2	6	1	4
4.43	1.00	0.50	0.00	0	0		0	1	2	1											4
3.81	3.13	1.88	2.00	1	1	0		0	2	3	10	6	4	9	5	3	7	2	8	1	4
4.86	0.88	0.50	0.00	0	0	0	1	0	4	1	9	10	4	5	6	7	8	2	3	1	4

158	16	2	18	4	5	1	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	1	5	2	5	3	5	2	5
159	21	2	19	4	5	2	3	4	4	3	5	3	4	4	5	3	1	5	2	5	5	1	3	4
160	16	1	21	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5	
161	16	2	19	5	5	2	3	5	5	5	5	4	4	2	4	3	1	5	2	5	4	1	1	4
162	8	1	17	4	5	2	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	1	5	3	5	5	2	4	5
163	3	2	18	5	5	1	2	5	5	5	4	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5
164	13	2	18	5	5	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	1	5	1	5	5	1	4	5
165	10	2	18	4	5	2	2	5	5	3	5	5	4	5	4	3	1	5	2	5	5	3	1	5
166	8	2	19	4	5	2	4	5	2	2	5	2	4	4	5	1	1	5	2	5	4	2	4	4
167	7	2	18	5	5	2	2	4	5	5	3	4	5	5	5	3	1	5	2	5	5	2	2	5
168	10	2	19	4	5	1	5	4	4	3	5	5	4	4	5	1	1	5	2	5	5	1	3	5
169	13	1	18	3	5	3	3	3	2	2	5	2	3	4	5	2	1	5	2	5	5	2	4	5
170	7	1	40	5	5	1	4	5	5	4	5	3	4	3	5	3	1	5	1	5	5	1	2	5
171	13	1	22	4	5	1	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	1	5	2	5	5	3	3	4
172	26	1	19	5	4	2	2	5	4	3	4	3	4	2	4	3	1	5	2	4	4	2	3	5
173	10	2	18	2	5	3	4	5	2	1	5	1	4	1	5	2	1	3	5	5	5	2	5	5
174	8	2	19	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	2	1	5	1	5	5	1	2	5
175	8	2	20	4	5	2	2	5	5	2	5	2	3	1	5	3	1	5	1	5	5	1	2	5
176	7	1	17	3	5	3	4	4	3	1	5	2	3	4	4	2	1	5	3	4	4	2	4	5
177	8	2	21	5	5	1	2	5	3	3	4	4	4	2	4	4	1	5	4	5	5	1	1	5
178	10	2	18	4	5	2	3	4	3	4	5	2	4	2	4	2	1	5	2	4	5	2	3	4
179	7	2	18	4	5	2	4	5	4	3	5	3	4	5	5	4	1	5	3	5	5	1	4	5
180	10	2	17	3	5	4	5	5	3	3	5	3	3	4	5	3	1	5	2	5	5	1	4	5
181	8	1	19	4	4	3	3	4	5	2	3	2	3	3	5	2	2	5	3	5	5	2	3	4
182	8	2	28	5	5	1	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	3	5	3	5	5	3	3	5
183	10	1	20	4	5	2	3	4	4	3	4	4	2	5	5	3	1	5	2	5	5	1	2	5
184	8	2	19	4	5	2	4	5	4	3	5	3	3	4	5	3	1	5	3	5	5	1	3	4
185	15	2	19	4	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	3	2	5	4	5	2	3	4	4
186	15	2	17	4	4	2	2	4	4	2	4	2	2	3	4	3	2	4	2	5	4	2	3	4
187	15	2	18	5	5	2	2	5	4	4	5	5	5	2	4	3	1	5	2	4	5	2	2	4
188	15	2	18	4	4	2	3	3	5	2	4	3	3	3	4	3	2	5	3	5	5	3	3	5
189	15	2	17	2	3	5	4	2	3	4	3	2	5	3	3	1	1	5	2	4	4	2	4	5
190	26	1	18	4	5	2	1	5	5	5	5	4	5	1	5	4	1	5	3	5	5	1	2	5
191	14	2	17	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	4	5	3	1	5	3	5	5	2	4	3
192	26	2	18	4	5	1	4	5	4	1	4	1	4	1	5	3	1	5	3	5	5	3	5	5
193	14	2	20	4	5	5	4	5	5	3	5	4	3	4	5	4	1	4	4	5	5	5	4	5
194	26	1	18	4	5	2	4	5	4	2	4	3	4	2	4	3	1	5	3	4	4	2	3	5
196	15	2	18	4	5	2	2	5	4	2	4	2	3	3	4	3	1	5	3	5	3	2	2	5
197	14	2	17	4	4	2	5	5	4	2	5	2	3	4	5	2	1	5	3	5	5	3	5	5
198	14	2	19	5	5	1	2	4	4	4	5	4	4	2	5	4	1	5	2	5	5	2	2	4
199	14	1	24	4	4	2	3	4	4	2	4	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	3
200	14	2	19	4	5	4	4	5	4	2	5	2	2	4	5	2	1	5	3	5	5	1	2	4
201	15	2	19	4	5	4	4	5	3	3	5	2	3	4	5	3	1	5	3	5	5	2	2	4
202	15	2	18	5	5	5	4	5	5	2	5	4	4	2	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5
203	14	2	19	4	5	2	4	5	4	2	5	4	4	3	5	3	1	5	2	4	5	2	4	4
204	14	2	17	4	5	5	5	5	3	2	3	2	2	4	5	2	1	5	3	5	5	3	4	5
205	28	1	26	5	5	1	2	5	4	4	5	5	5	5	5	3	1	5	2	5	4	1	2	5
206	28	1	31	5	5	1	2	5	4	5	5	5	3	1	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
207	28	1	37	2	5	4	5	5	2	1	5	1	4	5	5	2	1	5	5	5	5	1	4	5
208	28	1	18	4	5	2	3	3	5	2	4	3	3	3	4	3	1	5	3	5	5	1	3	3
209	6	2	18	4	5	2	2	5	4	3	4	4	4	2	5	3	1	5	2	5	5	1	3	5
210	6	2	18	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	2	5	3	1	5	2	5	5	1	3	5
211	6	1	18	4	5	2	4	4	5	3	5	1	3	2	5	4	1	5	3	5	3	1	4	5

2	5	5	2	5	3	5	2	5	5	3	2	4	1	3	1	1	5	4	5	4	2	4	2	0	
1	4	5	2	4	4	4	2	4	1	1	2	2	3	4	1	3	6	1	5	4	2	2	0	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	4	2	1	2	1	5	1	1	8	4	4	4	1	2	1	0	
2	4	4	1	4	4	5	1	4	3	2	1	3	1	4	1	1	3	1	5	4	3	2	2	0	
3	4	5	2	4	2	4	4	3	2	2	2	1	1	1	1	8	5	4	4	4	2	4	2	0	
1	5	5	3	2	4	5	1	5	2	3	1	4	2	5	1	2	3	1	5	4	4	2	1	0	
1	5	5	5	5	4	5	1	5	2	4	1	2	1	5	1	2	6	7	5	1	4	3	0	0	
2	5	5	3	5	5	4	1	5	3	2	1	3	1	4	1	4	1	3	5	3	4	2	1	0	
4	4	5	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	1	3	1	7	4	7	5	5	2	3	2	0	
2	4	4	2	5	3	4	2	5	2	3	1	3	1	5	1	5	3	9	4	2	4	3	2	0	
4	4	5	2	4	5	5	2	4	2	1	2	1	1	3	1	5	1	7	4	5	2	1	1	0	
3	5	5	3	4	4	5	3	4	2	2	2	1	3	3	1	8	3	4	2	4	1	1	2	1	
2	4	5	1	5	5	5	1	5	4	2	2	2	1	2	1	3	2	7	4	5	1	5	2	0	
4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	3	1	6	4	1	5	5	4	3	2	0	
3	4	4	3	4	5	5	2	4	1	2	3	2	2	4	1	6	2	9	5	4	1	4	3	2	
5	2	5	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	1	3	1	9	4	1	3	4	1	2	1	0	
2	5	5	2	5	5	5	2	5	2	2	2	1	4	3	4	1	2	6	4	5	4	2	1	1	0
3	4	5	2	5	5	5	2	4	2	2	2	2	1	3	1	3	1	7	3	5	7	4	3	0	
3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	6	4	4	5	4	2	4	0	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	4	1	5	3	4	1	2	4	2	4	5	2	2	1	0	
4	5	4	2	4	4	5	4	5	2	3	2	2	2	4	1	3	6	7	3	3	1	2	0	0	
4	5	5	2	4	5	4	3	4	2	2	3	2	2	3	1	5	3	7	5	2	2	3	4	0	
4	4	5	4	3	5	3	4	4	2	2	3	2	2	3	1	8	2	4	5	2	4	2	1	0	
3	3	4	4	3	2	3	4	3	1	1	1	2	1	3	1	3	2	4	3	2	1	1	1	0	
2	4	5	2	4	5	5	2	4	3	3	2	2	1	4	2	1	4	4	5	5	2	4	2	0	
3	4	4	2	3	1	4	2	4	2	1	2	2	3	3	1	5	4	1	2	5	1	3	3	0	
3	4	5	3	3	5	5	4	4	2	1	2	2	2	3	1	5	1	7	3	5	2	2	1	0	
4	3	4	2	4	5	4	4	3	1	1	2	2	2	4	1	3	1	1	5	5	4	3	2	0	
3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	2	3	2	1	4	1	4	3	7	3	5	3	2	1	0	
2	5	4	2	5	4	5	2	5	2	2	2	3	1	4	1	5	2	9	5	4	2	2	0	0	
4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	1	4	4	3	4	1	6	4	2	5	5	5	4	2	0	
3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	1	2	2	3	2	1	5	3	1	4	3	4	4	3	0	
2	5	5	1	5	5	5	3	5	1	4	2	2	3	5	1	7	5	3	5	4	2	3	0	0	
3	3	4	5	2	4	3	4	2	1	1	2	2	2	3	1	9	2	1	4	4	4	1	2	0	
3	4	5	2	3	5	4	3	5	1	2	4	2	2	3	2	5	2	4	5	4	1	2	0	0	
3	4	5	4	5	5	5	4	4	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	4	2	4	2	0	
3	4	4	2	4	3	4	2	4	1	1	3	2	1	3	1	2	3	1	5	3	2	1	1	0	
3	3	5	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	4	1	3	1	1	5	5	2	4	2	0	
4	5	5	3	5	3	3	4	4	2	4	2	3	1	4	1	4	6	4	5	5	2	2	1	0	
2	4	4	2	4	4	5	2	4	1	1	1	2	1	4	1	3	4	1	5	4	2	1	0	0	
2	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2	1	3	1	6	7	1	3	2	2	1	0	0	
4	3	5	2	3	3	2	2	4	3	2	1	3	1	4	1	3	2	1	4	5	3	3	1	0	
4	3	5	3	3	3	3	5	3	1	2	3	2	2	2	1	7	3	7	4	3	2	2	2	0	
2	5	5	2	4	4	5	2	5	2	2	1	2	1	4	1	1	3	8	4	4	2	3	2	0	
3	4	5	2	4	4	4	3	4	4	2	2	2	1	4	2	3	4	1	3	5	2	2	1	0	
4	4	4	4	2	5	4	3	4	3	2	5	2	1	3	1	5	7	4	5	1	4	5	2	0	
1	5	4	1	5	4	5	2	4	5	4	2	3	1	4	1	3	5	1	5	5	2	1	0	0	
1	5	5	4	5	5	5	1	5	4	4	2	2	1	3	1	1	6	1	4	5	2	3	1	0	
4	4	5	4	4	4	4	5	3	5	1	3	1	1	3	1	3	5	1	5	4	1	1	0	0	
3	4	4	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	1	4	2	4	3	1	4	5	2	3	0	0	
3	4	3	2	3	5	4	4	4	3	2	1	2	3	4	1	7	5	1	3	3	2	1	1	0	
2	3	4	2	4	5	4	2	4	2	2	3	2	1	3	1	9	3	2	3	3	4	4	1	0	
3	3	4	2	4	3	5	2	4	2	2	2	2	2	3	4	1	4	2	1	5	4	3	4	3	0

3	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	0	20	0	6	3	1	0	5
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	7	2	1	0	4
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	6	1	1	1	1	5
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	13	1	5	2	1	1	5
2	0	1	1	0	0	1	2	0	2	1	1	3	2	0	0	2	24	1	4	3	2	0	5
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	1	3	3	3	0	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	1	4	2	3	0	4
2	0	3	5	2	1	3	1	4	4	1	0	5	0	4	0	2	40	1	2	5	2	0	5
5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	0	0	17	0	6	2	2	0	5
1	3	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	3	3	1	0	0	24	0	5	4	1	0	4
0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0	1	0	0	9	1	4	2	3	0	5
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	25	2	3	3	2	0	4
0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	0	15	4	4	2	0	0	5
2	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	26	1	5	2	2	0	5
1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	0	37	1	1	2	3	3	2
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	4	3	2	0	4
0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	1	4	3	2	0	5
2	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	16	1	4	4	1	0	4
1	0	1	2	0	2	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	2	20	1	3	4	2	0	4
0	4	1	5	0	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	0	22	0	5	5	0	0	4
0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	9	1	4	1	1	3	4
0	1	4	2	4	3	0	0	0	0	1	1	3	4	1	0	0	31	1	4	2	3	0	5
2	1	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	0	18	2	5	2	1	0	4
2	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	13	2	5	2	1	0	2
2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	12	0	3	1	1	5	5
0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	2	2	1	0	0	20	1	3	2	2	2	4
1	0	2	4	1	1	2	2	0	1	1	2	3	1	0	0	0	24	2	4	3	1	0	5
0	1	0	3	0	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	30	1	4	3	1	1	4
1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	1	2	1	1	1	18	1	3	2	3	1	4
1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	11	1	3	2	2	2	3
2	0	1	2	0	0	0	0	1	1	2	0	4	2	0	1	0	22	1	4	3	2	0	5
1	3	2	3	5	2	1	1	0	0	3	2	3	4	2	0	1	40	1	3	4	2	0	3
0	0	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	1	0	0	0	0	15	0	2	2	1	5	3
0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	1	0	2	1	2	1	0	16	1	4	3	1	1	3
0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	6	4	0	0	5
0	0	4	3	1	2	1	5	3	0	1	1	2	1	1	1	0	32	2	2	3	1	2	5
1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	13	3	4	2	1	0	5
0	0	1	2	0	2	0	1	2	0	1	0	3	3	2	0	0	23	2	4	3	1	0	4
1	0	1	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	12	1	4	2	3	0	4
0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6	1	5	2	1	1	5
2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	9	4	3	1	1	1	3
1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	10	4	1	2	3	0	4
1	3	2	3	1	0	2	2	0	1	1	0	1	2	1	1	0	25	2	2	3	1	2	3
1	1	2	3	2	0	0	1	0	0	2	0	1	1	0	4	0	23	1	3	2	3	1	5
1	0	1	3	0	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	20	1	5	2	2	0	5
2	3	2	5	1	1	4	1	0	2	4	1	4	5	3	1	1	47	1	3	4	2	0	5
0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	9	1	7	1	1	0	5
0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	12	1	2	1	1	5	5
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	7	2	1	0	4
2	4	1	5	0	2	0	3	1	1	1	0	1	4	0	0	1	29	1	2	5	2	0	5
1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	11	1	3	2	2	2	4
0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	12	1	2	3	3	1	5
0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	16	0	6	1	1	2	4

5 1 5 5 5 1 1 5 5 1 1 5 4 1 1 5 5 1 1 5 3 2 5 4 1  
4 1 3 5 3 1 2 5 3 2 1 3 3 1 1 2 4 1 4 4 3 2 5 4 5  
4 4 2 5 5 3 3 5 4 1 2 5 4 1 1 4 5 1 2 1 3 1 5 5 5  
4 1 2 4 3 1 3 4 4 2 2 4 2 1 1 3 4 2 4 4 3 4 5 4 5  
5 5 1 5 2 1 5 4 4 5 2 4 3 5 1 5 5 1 1 4 1 1 5 3 4  
4 1 2 5 5 2 2 4 5 2 1 3 2 2 1 4 3 3 1 5 4 5 5 5 5  
4 1 4 5 4 1 1 4 4 1 1 4 4 1 1 2 4 1 1 5 5 2 5 5 5  
4 1 3 5 3 1 5 5 4 2 3 4 2 1 1 5 4 4 4 4 4 1 5 4 3  
5 1 3 5 4 1 3 3 5 3 1 4 3 1 1 4 4 1 2 4 2 2 5 4 4  
4 1 2 4 3 2 3 4 4 3 2 4 2 1 1 4 4 2 2 4 4 1 5 4 4  
3 1 5 4 3 2 2 2 2 1 1 2 2 1 2 1 3 2 3 5 1 2 5 4 5  
3 3 2 2 2 3 2 4 4 2 2 3 2 1 1 3 2 1 4 3 3 2 5 4 4  
4 1 1 5 5 1 1 5 3 1 3 5 3 1 1 3 4 4 3 5 2 3 5 5 5  
4 1 4 5 4 1 5 4 4 4 1 4 4 1 1 2 3 2 3 5 3 3 5 4 3  
3 1 3 5 3 1 2 3 3 2 4 4 2 1 2 4 2 2 4 4 4 5 4 4  
1 1 4 5 3 1 1 4 4 1 3 4 2 3 2 2 1 1 4 3 2 5 5 1 4  
4 5 2 4 4 2 2 4 2 1 1 5 4 1 1 5 5 1 1 3 4 2 5 5 5  
5 1 2 5 3 2 1 5 5 1 2 2 1 1 1 3 2 1 1 4 4 5 5 5  
3 1 4 4 3 2 3 2 4 3 1 4 1 2 3 4 2 4 4 3 2 2 5 3 4  
4 2 3 5 4 2 3 4 3 3 1 4 3 2 4 2 3 4 3 5 4 4 5 2 5  
4 1 3 5 5 1 2 4 5 1 2 4 4 1 1 2 4 2 3 4 3 4 5 4 4  
3 1 5 4 2 3 1 2 5 1 2 3 1 1 3 5 3 2 5 4 2 1 5 3 5  
4 2 4 5 3 2 3 5 3 3 2 2 1 3 1 4 3 1 3 2 1 2 5 4 5  
2 1 2 3 2 2 1 3 2 3 2 2 1 2 3 3 3 2 3 3 3 3 4 3 4  
4 1 1 4 4 1 2 5 4 2 1 5 4 1 2 3 4 2 1 5 3 3 3 3 3  
4 1 3 4 2 1 3 1 3 2 1 3 2 2 1 2 3 2 3 4 3 1 5 4 5  
4 2 4 5 3 2 5 3 2 2 2 3 2 2 3 2 3 4 2 5 4 2 2 5 3 5  
3 3 4 5 5 2 3 5 4 4 3 4 4 4 3 3 4 2 4 2 3 2 4 2 3  
3 2 2 4 1 2 3 4 3 2 3 3 3 2 2 3 4 2 4 4 4 3 4 4 4  
5 1 4 4 4 1 3 3 5 4 1 5 3 2 1 3 5 1 3 4 4 4 5 4 4  
4 1 4 5 2 3 3 3 2 2 2 3 1 2 3 2 5 2 3 4 3 3 4 3 3  
4 3 2 5 1 2 2 3 1 2 3 3 1 2 1 2 2 2 4 1 2 3 5 4 4  
4 1 4 5 3 4 5 5 5 3 1 2 4 1 2 2 5 4 3 4 5 5 5 3 5  
3 2 4 4 3 2 3 3 4 1 2 3 3 1 2 2 3 3 4 3 2 2 5 3 4  
4 1 2 5 5 1 2 4 4 1 2 5 2 1 1 2 2 1 4 5 2 5 5 3 3  
4 1 4 5 5 3 3 4 5 2 4 5 4 3 4 5 5 4 4 1 2 2 5 2 1  
4 4 3 4 3 3 2 4 3 4 3 4 4 1 1 2 3 3 5 4 2 4 5 3 4  
3 1 4 5 2 2 2 4 4 3 1 4 3 2 1 3 4 1 5 4 4 3 5 3 4  
5 2 2 5 3 2 4 5 5 2 3 4 2 3 2 5 4 2 2 4 1 2 5 3 3  
4 1 4 4 4 1 1 4 4 3 1 4 4 2 2 4 4 2 2 5 4 4 5 4 4  
3 2 2 4 4 3 2 3 3 4 3 3 3 3 4 3 3 4 3 4 3 2 4 3 3  
5 1 4 5 3 1 4 4 4 3 3 4 3 1 2 2 5 2 5 2 2 2 5 3 5  
3 2 4 5 3 3 4 3 3 3 2 3 2 3 2 3 3 3 3 2 2 2 5 3 4  
5 1 1 4 4 1 4 4 4 2 2 4 2 2 1 2 4 1 4 1 2 4 5 4 5  
4 3 3 5 4 2 2 4 3 1 3 4 3 2 2 2 3 2 3 4 2 3 5 4 4  
5 2 4 5 2 3 1 4 5 1 4 4 2 1 5 3 4 5 4 1 1 2 5 3 3  
4 1 1 2 3 3 1 5 5 2 1 5 3 1 1 3 5 1 1 5 4 1 5 4 5  
5 1 2 5 4 2 4 5 5 3 1 5 4 1 1 3 5 1 2 5 4 5 5 5 5  
5 1 4 5 2 1 2 3 4 2 2 5 2 1 1 1 5 2 1 2 1 1 5 1 5  
5 1 3 5 3 1 4 3 5 4 2 3 3 1 5 3 4 5 3 4 3 3 5 3 5  
4 1 3 4 2 1 1 3 3 3 2 3 3 1 1 2 4 1 3 4 4 4 5 4 5  
4 3 3 5 5 1 5 5 3 4 1 4 1 1 2 2 2 1 3 3 3 4 5 4 5  
5 1 5 5 3 2 1 2 4 1 2 5 2 1 1 3 4 1 3 4 2 4 5 3 5

4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	2	1	496	467	5	1	8	27	4.70	4.33	2.50
3	5	4	4	1	4	3	5	5	4	4	3	2	1	562	456	4	2	9	15	4.00	4.83	2.50
5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	2	2	430	534	5	2	8	24	5.00	5.00	2.00
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	2	1	543	634	4	2	8	23	4.40	4.50	3.50
2	3	4	2	5	2	3	1	5	4	5	4	2	3	317	412	4	3	8	15	3.60	4.33	1.00
5	5	3	5	3	5	4	4	5	5	4	4	1	2	505	412	4	2	9	23	4.70	4.83	4.50
2	5	1	5	5	5	3	5	5	5	4	4	2	1	505	401	4	1	9	24	4.90	4.67	3.50
5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	2	581	567	4	3	9	22	4.60	4.83	2.50
2	2	4	3	5	2	4	5	5	4	4	4	2	1	430	467	4	2	8	19	3.10	4.67	2.00
4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	2	2	618	523	4	2	9	22	4.50	4.67	2.50
3	2	4	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	1	496	334	3	2	9	17	4.00	5.00	1.50
2	3	3	3	1	2	4	5	5	4	3	3	2	2	477	678	3	2	8	13	3.40	4.83	2.50
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	2	665	523	4	2	10	21	4.50	5.00	2.50
3	2	3	3	5	3	4	5	5	4	4	4	3	2	590	700	4	2	10	20	3.30	4.67	3.00
3	3	3	4	3	3	5	5	4	3	4	3	3	1	703	745	3	2	10	18	4.00	4.33	4.00
1	1	2	2	5	1	4	3	4	4	4	2	3	1	581	556	3	2	9	17	2.20	4.17	3.50
4	4	4	4	1	5	3	5	5	5	5	4	1	2	637	645	4	2	9	19	4.80	4.33	3.00
4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	1	1	618	412	4	1	9	20	3.90	5.00	4.50
2	3	3	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	2	543	556	3	3	9	19	2.90	4.17	2.00
5	5	5	5	1	5	4	4	2	5	4	3	3	3	411	567	4	3	23	4.60	4.83	4.00	
3	2	4	2	3	4	3	5	5	4	4	4	2	1	392	390	4	2	8	20	3.60	4.50	3.50
2	2	4	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	2	477	445	3	2	9	18	3.70	5.00	1.50
2	2	2	2	3	2	5	3	5	3	4	3	3	2	411	390	3	2	8	17	3.00	5.00	1.50
3	3	2	2	5	4	5	4	3	5	3	2	2	2	477	390	2	2	8	17	3.10	4.33	3.00
3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	1	1	533	412	4	1	9	24	4.30	5.00	3.00
4	3	4	4	1	3	4	4	5	4	3	3	2	2	467	390	3	2	9	14	3.60	4.33	2.00
3	3	3	2	3	3	5	3	4	4	4	3	4	2	345	467	3	3	9	16	3.50	5.00	2.00
2	2	4	2	3	4	5	2	3	4	4	4	3	3	270	290	4	3	9	17	3.40	4.50	2.50
3	3	4	2	5	4	4	4	4	3	4	3	3	2	392	356	3	2	9	22	3.00	4.00	3.50
4	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	2	2	533	390	4	2	9	21	4.70	4.50	4.00
3	2	2	4	1	3	4	4	3	2	4	3	3	2	383	578	3	3	10	20	3.60	4.33	3.00
2	3	3	2	1	3	4	4	5	4	3	2	2	2	411	445	3	2	9	12	3.00	3.83	2.50
4	4	5	3	1	2	3	5	4	4	3	4	3	3	533	611	4	3	9	17	4.50	5.00	5.00
2	3	1	2	3	1	5	5	4	4	3	3	3	2	345	356	3	2	9	13	2.70	4.83	2.00
1	3	4	3	3	3	5	5	5	2	4	3	2	1	524	623	4	2	9	18	3.50	5.00	3.50
2	3	2	2	3	4	5	3	2	4	5	5	4	3	307	312	5	3	8	19	3.90	4.83	2.00
3	3	4	4	5	5	4	5	5	3	4	3	3	3	533	578	4	3	9	20	3.80	4.17	3.00
4	3	3	3	3	4	5	4	5	4	4	3	3	2	486	534	4	2	9	20	3.20	4.17	3.50
1	2	3	2	5	4	3	3	4	4	5	4	3	2	628	567	4	2	9	24	3.40	4.50	1.50
4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	2	2	449	412	4	2	8	18	4.20	4.83	4.00
2	4	3	3	5	3	2	3	2	4	3	3	3	3	345	401	3	3	7	19	3.70	3.83	2.50
4	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	2	467	345	4	3	9	22	3.00	4.67	2.00
4	2	3	1	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	354	279	3	3	8	15	2.70	4.67	2.00
4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	2	1	477	478	4	2	9	21	4.50	4.83	3.00
2	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	2	458	445	4	2	9	23	3.80	4.67	2.50
2	2	2	3	5	3	2	5	1	1	4	4	4	2	430	467	4	3	9	23	3.00	5.00	1.50
4	5	5	4	5	4	3	5	5	4	4	4	1	2	703	656	4	1	9	27	4.70	4.67	2.50
5	5	2	5	5	5	3	5	5	4	5	5	2	2	543	467	5	2	9	25	4.70	5.00	4.50
2	2	2	1	5	4	3	5	5	3	4	4	2	1	477	467	4	2	9	22	2.70	4.83	1.00
3	3	4	4	5	4	4	5	1	4	4	4	3	2	477	512	4	3	9	22	3.60	4.50	3.00
3	3	4	2	1	2	3	5	5	5	3	3	2	1	486	589	3	2	8	15	3.60	5.00	4.00
3	4	4	4	5	1	4	5	4	3	4	3	3	2	477	312	4	2	9	18	3.70	4.83	3.50
2	3	4	4	1	4	5	5	5	4	4	4	2	1	675	645	4	2	9	17	3.60	4.33	3.00

3.84	1.63	0.63	0.50	0	0	0	1	1	2	2	8	7	9	4	3	10	6	2	5	1	4	
3.78	0.50	0.00	0.00	0	0	0	1	0	3	1	6	7	10	3	4	8	5	2	9	1	4	
4.00	0.50	0.00	0.50	0	0	0	1	0	4	1	7	9	8	5	4	10	3	2	6	1	4	
4.13	1.13	0.25	0.50				0	1	0	3	1	7	6	9	5	2	10	8	1	4	3	4
2.98	1.63	1.25	0.25	0			0		1	1	2	5	9	10	4	8	3	6	7	2	1	3
4.68	0.63	0.13	0.25	1	0		0	1	2	1	7	10	6	1	5	9	8	2	3	4	1	
4.36	0.50	0.00	0.00	1	0	0		0	2	1	7	10	3	4	6	9	5	2	8	1	3	
3.98	2.25	2.00	1.50	1	1	1	0	1	2	3	8	9	3	4	5	7	10	2	6	1	3	
3.26	1.38	0.63	0.25	0			0	1	0	3	2	9	10	6	2	8	4	7	3	5	1	3
3.89	2.25	0.50	0.50	1			0	1	1	2	2	10	9	5	2	3	6	8	1	7	4	3
3.50	0.75	0.38	0.00	0	0	0		0	3	1	9	8	5	2	7	6	10	1	4	3	3	
3.58	1.63	1.00	1.00	0			0	1	2	3	10	7	9	5	4	3	8	2	6	1	3	
4.00	1.88	0.00	0.00	0			0	0	4	2	6	4	7	3	5	8	9	1	10	2	3	
3.66	1.75	1.25	0.50	1	1	0	1	0	4	3	8	9	10	4	6	5	7	2	3	1	3	
4.11	2.38	1.50	1.50	0	1		0	0	3	3	6	7	10	2	3	5	9	8	4	1	1	
3.29	0.63	0.38	0.25	0	0	0		1	2	1	10	3	9	6	8	2	7	1	5	4	3	
4.04	0.38	0.25	0.75	0	0	0		1	3	1	10	8	7	3	4	9	5	2	6	1	3	
4.47	1.50	0.25	0.50	1				1	4	2	6	7	3	2	5	8	10	4	9	1	3	
3.02	1.13	1.00	0.75	0			1	0	1	1	2	8	10	9	2	3	5	7	3	4	1	3
4.48	1.88	0.63	0.50	0			1	1	4	2	10	8	3	5	6	9	7	2	4	1	3	
3.87	0.88	0.00	0.50	0	0	0		0	2	1	7	10	9	4	3	8	5	2	6	1	3	
3.40	2.38	0.13	2.75	0	1	0		0	2	3	5	4	3	1	9	6	8	2	7	10	3	
3.17	1.13	0.88	0.50	1			0	1	0	1	2	10	5	7	8	6	3	9	1	4	2	3
3.48	0.88	0.63	0.25	0			0	1	0	3	1	10	6	7	3	2	8	9	4	5	1	3
4.10	1.13	0.25	0.25	0	0		0	0	4	1	5	8	9	0	4	10	7	0	6		3	
3.31	1.88	0.25	0.75	0			0	0	4	2	8	9	10	2	4	6	7	3	5	1	3	
3.50	1.50	1.00	1.00	0			0		1	3	2	9	7	4	2	5	6	10	3	8	1	3
3.47	2.13	1.50	0.25	1	1	0		1	3	3	6	9	4	5	7	8	10	2	3	1	3	
3.50	1.25	0.88	0.25				0	0	1	2	4	10	9	1	2	7	8	5	6	3	3	
4.40	0.63	0.63	0.25	0	0	0	0	0	2	1	7	4	10	1	5	6	9	2	8	3	3	
3.64	2.00	0.63	0.25	1			0	1	2	2	10	8	9	1	4	5	7	3	6	2	3	
3.11	3.13	0.75	2.25	1	1	1	0	1	1	3	10	9	2	7	4	6	8	5	3	1	3	
4.83	0.75	0.75	0.75	0			0	0	2	2	10	9	3	7	5	4	6	8	2	1	1	
3.18	1.38	0.25	0.75	1			0	1	1	2	10	6	7	5	8	2	9	8	4	1	3	
4.00	0.50	0.13	0.00	0	0	0	1	1	2	1	10	8	7	5	3	6	9	2	4	1	1	
3.58	1.75	1.38	1.75	0	1	1	0	1	4	3	10	7	6	2	5	8	9	3	4	1	3	
3.66	1.13	0.38	0.25	0			0	0	2	1	7	6	10	4	3	9	8	2	5	1	1	
3.62	2.13	0.38	0.75	0			0	1	2	2	7	9	4	3	5	8	10	2	6	1	3	
3.13	0.88	0.38	0.50	0	0	0		0	1	1	8	6	9	2	4	7	5	1	10	3	3	
4.34	0.38	0.25	0.25	0	0	0	1	0	3	1	6	9	10	1	5	8	7	4	3	2	3	
3.34	0.75	0.25	0.25	0	0		0	0	4	1	8	9	10	7	6	5	4	2	3	1	3	
3.22	1.13	0.13	0.00		0		0	0	3	1	7	5	10	2	6	8	9	3	4	1	3	
3.12	1.88	0.88	0.75	0			1	0	1	3	3	6	10	9	0	7	4	8	0	5	3	
4.11	1.63	0.75	1.00	0			0	0	2	2	3	6	9	2	5	10	8	1	4	7	3	
3.66	1.25	1.13	0.25	0			0	1	0	3	2	6	9	7	3	5	8	4	2	10	1	3
3.17	3.88	1.50	1.00	1	1	1	0	1	1	3	10	9	8	7	5	6	4	2	3	1	3	
3.96	0.88	0.00	0.50	0	0	0	1	0	4	1	9	7	10	1	3	8	6	2	4	5	7	
4.73	1.00	0.38	0.25	0	0		0	0	4	1	6	9	8	0	1	10	5	0	7		7	
2.84	0.50	0.00	0.00	0	0	0	1	0	4	1	7	10	9	1	4	8	3	2	6	5	7	
3.70	2.25	1.00	0.75	0	1	1	0	1	2	3	9	6	10	1	5	7	8	4	3	2	7	
4.20	0.88	0.25	0.50	0	0	0	0	0	2	1	10	8	9	5	2	4	6	7	3	1	2	
4.01	1.38	0.00	0.25	1	0		0	1	2	1	10	7	6	9	3	2	8	4	5	1	2	
3.64	1.38	0.25	0.75				0	1	0	2	2	8	10	5	7	6	4	9	1	3	2	2

212	5	1	20	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4	5	5	2	3	5	
214	4	1	23	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	5	2	5	5	1	1	5	
215	6	2	18	4	4	4	4	5	4	3	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	1	3	5	
216	28	1	26	5	5	1	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	1	5	2	5	5	1	1	5	
217	4	1	18	4	4	2	3	5	4	1	3	3	3	3	5	3	1	5	2	5	5	1	2	4	
218	28	1	18	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
220	28	1	18	4	5	2	4	4	3	3	4	2	4	4	4	2	1	5	3	4	5	1	4	3	
221	28	1	24	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	1	5	3	5	5	1	4	5	
222	4	2	18	3	5	3	4	5	3	2	5	3	4	4	5	2	1	5	4	5	5	2	4	4	
223	28	1	20	5	5	1	2	3	5	1	5	5	4	2	4	2	1	5	2	5	5	1	1	5	
224	28	1	22	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	5	2	5	4	1	2	5	
225	18	2	17	5	5	3	3	5	4	2	5	4	5	3	5	4	1	5	2	5	5	1	3	5	
226	4	1	17	4	4	2	2	5	4	3	5	2	4	2	5	2	1	5	3	5	5	3	4	4	
228	4	2	18	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5	
229	18	1	20	4	5	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	2	4	
230	18	1	18	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	3	2	5	3	5	5	2	3	5	
231	18	1	19	4	5	2	3	5	5	4	5	3	3	4	5	3	3	1	2	5	5	1	3	5	
232	28	1	21	4	4	3	5	4	3	2	4	2	5	4	3	2	1	5	3	5	4	1	4	5	
233	28	1	21	4	5	2	4	5	4	2	5	4	4	2	4	2	1	5	1	5	5	1	4	5	
234	18	2	18	3	5	3	5	5	4	2	4	2	2	3	4	2	1	5	3	5	4	4	5	5	
235	18	2	18	5	5	1	1	5	4	3	5	4	4	4	5	4	1	5	1	4	5	1	3	4	
236	4	1	22	3	4	4	4	4	3	1	4	2	4	4	5	2	1	5	3	5	5	2	3	5	
237	18	2	17	4	5	1	2	5	4	3	5	4	4	4	5	4	1	5	2	5	5	1	2	5	
238	18	2	21	3	5	3	2	4	4	3	4	3	3	2	4	3	1	5	2	5	4	2	3	5	
239	6	2	18	5	4	2	2	5	5	5	4	4	4	2	4	3	1	4	2	5	4	2	2	4	
240	18	1	18	4	4	2	2	5	4	2	4	3	4	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	5	
241	28	1	21	5	5	1	4	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	1	5	5	1	1	5	
242	6	1	20	3	4	3	4	5	4	3	4	3	2	3	4	2	1	5	3	5	3	3	4	4	
243	6	2	18	5	5	1	2	5	5	4	4	5	5	2	5	4	1	5	1	5	5	1	2	5	
244	6	2	19	4	5	3	3	5	4	2	5	4	3	3	5	5	1	5	3	5	5	1	3	5	
245	4	2	18	3	4	5	4	4	3	2	4	1	2	5	5	3	2	5	3	5	5	2	4	5	
246	4	2	17	4	4	3	2	5	4	1	4	1	3	3	4	2	2	5	4	5	1	5	5	5	
247	28	1	23	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	1	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
248	4	1	19	3	5	4	3	4	3	1	3	3	2	3	4	2	2	4	5	5	5	3	3	4	
249	18	2	17	4	4	2	4	4	4	3	5	4	5	3	5	3	1	5	2	5	4	2	2	4	
250	28	1	19	5	5	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2	5	5	1	1	5	
251	18	2	18	4	5	3	3	5	5	2	5	2	4	2	5	3	1	5	3	5	5	2	3	5	
252	18	1	18	4	4	1	2	5	4	2	5	2	3	2	4	2	1	5	2	5	5	2	4	4	
253	18	1	18	4	5	1	3	5	4	2	4	3	2	4	4	2	1	5	3	5	5	1	4	4	
254	18	2	18	4	5	1	4	5	4	3	5	2	3	3	4	2	1	5	4	5	5	2	4	5	
255	18	1	19	4	4	3	3	5	4	2	4	2	3	3	5	2	1	4	4	4	3	3	4	4	
256	18	1	18	3	5	4	4	2	3	1	4	1	2	5	3	2	3	5	5	4	4	3	5	3	
257	18	2	18	3	3	5	2	5	3	3	5	3	2	3	5	3	1	5	3	5	5	3	1	3	
259	18	1	18	5	5	1	1	5	5	4	5	5	5	1	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
260	18	1	18	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	1	5	3	5	5	4	3	5	
261	18	2	18	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	1	5	5	1	5	2	4	4	1	2	5	
263	18	2	17	5	5	1	4	5	5	2	5	4	4	2	4	3	1	5	3	5	5	1	2	5	
264	25	1	17	4	5	4	4	5	4	3	4	3	3	4	5	3	1	5	3	5	5	3	4	4	
266	24	1	20	3	5	3	3	5	4	2	5	3	2	4	5	2	5	5	1	5	5	2	4	4	
267	22	1	19	3	5	3	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	
268	24	2	17	5	5	2	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3	1	5	2	5	5	3	2	5	
269	22	1	19	4	5	1	2	5	5	3	5	5	5	3	5	3	1	5	4	5	4	1	3	5	
270	22	1	32	3	5	3	2	5	3	4	5	2	3	4	5	2	1	5	3	5	5	5	4	5	

2	4	5	5	4	4	5	4	4	3	2	1	3	1	3	1	5	4	7	1	4	2	4	2	0	
1	5	5	1	5	4	5	1	5	2	2	1	5	1	4	1	1	4	4	4	5	1	2	2	0	
5	3	4	5	3	5	4	5	4	1	1	5	2	1	2	1	9	6	9	2	2	4	4	4	0	
1	5	4	2	5	5	5	1	5	4	2	1	3	1	4	1	1	3	1	5	4	4	4	2	0	
3	3	4	4	4	5	4	2	4	2	1	4	2	1	3	2	7	3	7	3	2	6	3	1	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	2	1	4	1	4	1	2	4	1	5	5	2	3	1	0	
4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	1	5	2	2	2	1	5	4	1	4	3	2	4	1	0	
4	4	5	1	4	5	4	3	4	2	2	2	2	1	3	2	4	1	1	3	4	1	3	3	0	
5	4	5	4	4	5	4	5	4	2	2	3	2	2	1	1	8	5	4	4	3	2	1	0	0	
4	3	5	1	4	3	4	1	4	4	3	2	3	2	5	1	2	4	1	1	5	1	0	0	0	
2	4	4	2	4	4	4	2	4	3	1	1	3	1	4	1	1	5	1	5	5	1	1	0	0	
3	5	5	2	4	5	4	2	4	2	2	2	2	3	4	1	4	3	7	4	5	2	5	4	0	
3	4	5	4	4	3	4	2	4	2	2	3	2	2	4	1	8	4	7	5	5	4	3	2	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	1	5	2	5	1	4	7	1	5	4	6	3	2	2	
2	4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	3	2	3	3	2	6	2	3	3	4	2	2	2	0	
3	4	4	3	3	5	4	3	4	2	2	3	3	1	4	1	5	1	3	4	2	4	5	2	0	
3	5	4	3	4	5	4	3	3	3	2	2	3	2	2	1	7	2	7	5	5	2	4	2	0	
4	5	4	2	4	3	3	4	4	2	2	2	2	1	3	2	7	2	4	5	4	4	3	2	0	
4	4	4	2	5	5	4	2	4	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	4	5	2	4	2	0
4	3	4	4	3	4	3	5	4	2	2	3	2	2	3	1	6	1	4	5	5	4	3	2	0	
3	5	3	2	5	5	5	3	4	3	2	2	2	2	3	1	5	3	7	3	4	4	2	2	1	
3	4	5	2	4	5	4	3	4	2	1	3	2	3	3	1	6	5	1	3	4	2	3	1	0	
2	5	5	3	5	4	4	2	4	2	3	2	5	3	4	1	5	6	1	5	5	4	3	3	0	
3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	1	4	1	1	2	4	2	4	1	1	1	0	
2	3	4	2	4	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	1	4	1	7	3	5	8	4	3	1	
2	3	4	2	4	3	4	2	4	2	2	2	2	3	4	1	5	4	4	3	5	2	2	1	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	3	1	1	3	3	1	3	6	1	5	5	3	2	1	0	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	1	3	2	3	2	1	5	4	4	3	3	2	2	2	0	
2	5	5	2	4	3	4	2	5	3	3	2	2	3	5	1	4	6	1	4	2	4	2	1	0	
3	3	5	3	3	5	4	2	3	2	1	4	2	3	4	2	6	1	9	5	2	4	3	1	1	
4	4	4	4	3	5	4	4	3	2	2	3	2	1	4	1	8	4	1	5	2	5	4	3	0	
5	1	3	5	3	5	4	4	3	1	2	3	2	1	3	1	9	2	9	5	2	8	4	4	0	
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	4	2	4	2	4	1	4	5	1	5	5	2	3	3	0	
4	2	5	3	3	5	5	4	3	1	2	5	2	1	4	2	9	1	8	4	3	5	4	1	0	
2	5	4	3	3	3	4	2	4	3	2	2	2	1	3	1	2	3	4	2	5	3	2	2	0	
1	3	5	2	5	5	5	1	5	1	3	2	3	3	2	1	3	5	1	3	5	1	4	2	3	
4	3	5	4	4	5	4	3	4	2	3	3	2	2	5	1	7	5	1	5	5	2	1	1	0	
3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	3	3	2	7	3	3	4	3	5	3	2	0	
4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	3	2	7	6	1	4	5	4	4	3	0	
4	4	5	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	1	6	1	1	5	1	3	3	3	0	
3	2	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	2	1	4	1	7	4	3	5	2	4	5	2	1	
5	3	4	5	2	4	2	5	2	2	1	5	1	2	2	1	10	5	1	3	2	4	4	3	0	
1	4	5	4	3	4	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	2	6	2	5	4	2	4	2	0	
5	5	5	1	5	5	5	1	5	3	3	1	5	2	5	1	2	8	8	5	4	2	2	2	0	
3	5	5	2	4	2	4	2	5	1	1	2	3	3	4	1	3	4	3	4	4	5	4	3	0	
1	5	2	1	5	3	5	1	5	2	3	1	4	1	5	1	1	3	2	4	4	3	4	2	1	
2	5	5	3	5	4	5	2	5	2	2	2	2	1	5	1	3	5	1	5	2	2	0	1	0	
4	3	5	3	4	4	4	3	4	1	1	2	2	1	3	1	4	5	1	2	4	2	1	2	0	
4	3	5	3	3	4	3	2	3	1	2	3	2	1	4	1	9	2	1	5	3	4	3	2	0	
4	2	4	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	1	9	4	1	4	5	2	2	3	0		
2	4	5	2	5	4	4	2	5	3	3	3	3	2	5	2	7	1	9	5	4	5	3	3	2	
1	4	5	2	4	5	5	2	5	2	4	1	2	3	4	1	6	3	1	4	5	4	3	4	0	
4	4	5	2	5	2	5	4	4	2	1	4	2	1	3	1	8	2	1	4	2	1	2	3	0	

2	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	16	2	5	2	1	0	4	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	0	0	0	5	
5	1	5	5	4	3	0	0	2	1	4	0	5	5	5	0	1	54	1	2	4	3	0	3	
0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	25	2	5	1	2	0	4	
2	1	0	4	2	5	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	23	1	5	3	1	0	4	
2	3	0	4	0	0	0	0	0	1	2	3	2	0	1	0	1	23	0	5	3	2	0	5	
1	1	1	3	4	0	2	1	0	0	1	0	3	4	2	0	0	28	0	3	5	2	0	5	
1	1	3	5	0	4	3	2	1	0	2	1	3	3	2	1	1	39	0	3	4	3	0	5	
0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	5	10	1	3	3	3	0	4	
0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	1	1	0	4	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	1	1	4	4	
0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	2	2	4	4	2	0	4	33	0	2	4	4	0	3	
1	1	2	4	3	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	0	1	31	0	3	4	2	1	5	
2	0	2	3	2	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	0	0	23	2	5	2	1	0	5	
0	1	4	3	0	1	4	0	0	0	1	1	1	3	0	1	0	24	2	3	3	2	0	4	
2	2	3	1	2	3	0	1	1	0	2	2	4	3	2	0	1	36	1	2	4	3	0	4	
3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	5	4	1	1	1	39	1	1	5	2	1	5	
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	13	1	2	3	1	3	4	
2	3	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	1	1	2	0	0	20	1	4	3	2	0	5	
1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	0	1	3	4	1	0	0	26	1	3	4	2	0	3	
2	1	3	4	1	0	0	2	0	2	2	2	4	1	1	0	0	30	2	3	3	1	1	3	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	1	6	1	2	0	4	
0	1	1	2	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	1	0	0	21	1	4	3	2	0	5	
0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	8	1	5	1	1	2	4	
3	2	1	1	2	1	1	0	2	1	3	1	4	1	1	0	1	33	1	4	2	1	2	3	
0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	14	0	3	3	3	1	4	
0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	10	2	4	2	2	0	5	
1	0	2	2	1	1	0	0	0	0	1	1	2	3	2	0	0	20	4	3	2	1	0	4	
1	2	0	3	0	1	2	2	0	0	2	1	2	4	0	0	0	23	1	4	3	2	0	3	
3	2	2	3	0	4	2	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	31	1	4	2	2	1	5	
1	0	1	4	1	2	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	0	23	3	3	1	1	2	4	
1	2	0	4	3	0	0	2	3	4	5	0	5	2	2	0	1	42	0	4	5	1	0	5	
1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	1	34	1	4	3	2	0	4
0	0	1	4	0	4	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	40	1	2	5	1	1	3	
1	1	2	4	2	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	1	1	25	1	3	3	3	0	4	
0	0	2	2	0	4	1	2	0	1	2	1	3	4	1	0	0	32	0	2	3	5	0	5	
1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	9	0	5	2	3	0	5	
2	1	1	1	0	1	3	1	2	1	3	1	1	2	0	0	0	25	1	3	4	2	0	3	
0	0	4	0	2	1	4	1	0	0	1	0	4	2	1	1	0	28	2	2	3	3	0	4	
0	3	1	4	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	0	0	32	1	4	3	2	0	4	
3	2	0	4	0	3	1	0	1	1	2	3	3	2	3	2	1	39	1	2	4	2	1	4	
0	2	3	1	3	4	0	0	0	3	2	1	2	0	1	0	0	29	0	1	7	2	0	4	
0	2	1	2	1	1	1	3	1	0	2	1	3	1	0	1	2	28	1	4	4	1	0	5	
0	2	1	3	0	1	0	2	0	0	0	1	2	5	1	0	0	22	1	6	1	2	0	5	
1	4	1	2	2	0	2	0	1	1	3	1	2	3	1	0	0	31	2	3	3	2	0	4	
2	2	1	1	1	1	2	0	3	3	0	0	1	1	1	1	0	27	1	1	5	3	0	3	
0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	0	0	0	1	8	1	2	2	3	2	5	
1	1	2	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	3	0	0	17	0	2	7	1	0	3	
1	1	3	4	1	1	1	0	0	0	2	1	2	1	1	0	0	24	2	4	1	3	0	3	
0	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	0	0	0	25	2	3	2	3	0	3	
0	3	4	2	4	1	3	3	4	4	4	2	0	1	0	3	4	50	0	5	2	3	0	4	
1	1	2	1	3	5	1	3	0	1	2	2	3	1	0	0	1	34	1	4	3	2	0	5	
0	1	2	2	2	1	1	1	0	2	2	1	4	2	0	1	1	28	1	4	3	2	0	3	

3 3 4 5 4 2 4 4 4 4 4 3 3 4 4 4 4 3 4 3 1 3 3 2 4  
5 1 1 5 5 1 1 5 5 1 1 4 4 1 1 3 4 1 1 5 5 5 5 4 5  
3 4 4 5 3 4 5 1 5 4 3 3 1 3 2 3 4 1 5 2 2 1 5 1 5  
5 2 2 3 4 2 1 5 5 1 1 5 5 1 1 4 4 1 4 5 4 1 5 4 5  
4 3 3 5 4 3 4 5 5 4 2 4 3 2 2 5 4 2 2 4 3 3 5 4 5  
5 2 1 5 5 1 1 5 5 1 1 5 4 1 1 5 5 1 4 1 4 4 5 5 5  
4 5 4 5 3 3 2 4 2 3 2 3 3 3 4 1 2 1 4 4 2 2 5 3 5  
3 1 4 4 2 2 2 4 4 1 1 4 2 1 1 3 4 2 4 3 2 1 5 3 5  
4 3 4 5 3 2 3 3 3 4 3 3 3 1 2 2 3 2 2 3 2 2 5 2 4  
1 1 2 5 4 1 2 3 5 1 1 4 3 1 1 2 4 1 1 5 4 4 5 4 5  
4 1 1 2 3 1 3 3 3 2 1 3 2 1 1 2 4 1 2 4 4 4 5 4 5  
2 1 3 4 3 2 4 3 2 3 2 3 1 2 3 3 2 3 4 3 3 3 5 4 5  
5 1 4 5 4 2 2 3 5 5 2 5 2 1 3 4 4 1 5 4 4 4 5 3 3  
5 1 3 5 4 1 4 4 5 4 1 4 3 1 1 3 4 1 3 5 5 1 5 5 5  
1 3 4 4 4 1 4 1 4 4 2 4 4 1 2 4 4 3 4 4 2 4 4 4 4  
3 1 2 4 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 1 1 3 3 1 3 3 2 3 4  
3 1 4 5 3 5 3 2 2 1 2 5 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3 4 5  
5 2 2 3 3 3 3 3 4 3 2 3 3 2 3 2 4 3 2 3 2 3 3 4 1 3  
3 1 2 4 4 1 2 3 4 2 1 4 3 2 1 3 4 1 4 4 2 3 5 4 4  
1 3 2 5 4 1 1 4 1 2 2 1 1 4 5 4 4 2 4 5 2 1 5 4 5  
3 1 4 5 5 1 4 4 5 4 1 5 4 1 2 4 4 2 3 3 3 4 5 3 4  
3 2 4 4 3 3 3 3 3 2 2 4 3 2 2 4 2 2 2 5 4 4 5 4 4  
3 1 4 5 3 2 1 3 3 2 2 3 1 2 2 3 3 2 3 5 3 2 5 3 5  
3 2 2 2 2 3 4 2 2 3 3 3 3 2 2 4 2 3 4 5 2 3 5 2 4  
3 1 4 4 3 2 4 4 4 4 3 3 1 2 2 3 3 4 3 3 3 3 5 2 3  
3 2 4 4 3 3 4 5 4 2 4 3 4 4 3 5 4 5 4 2 2 1 3 1 3  
4 2 3 5 5 2 2 5 5 5 2 3 2 4 3 5 5 3 5 1 4 3 5 3 3  
2 1 3 5 3 1 4 4 4 3 3 4 2 2 3 5 3 2 2 5 5 5 5 5 5  
4 2 3 4 3 1 3 4 4 3 2 4 3 2 2 3 4 2 4 3 2 2 5 3 2  
3 1 3 4 3 1 4 1 5 1 2 2 1 1 4 2 3 4 4 5 4 5 5 4 5  
2 1 3 5 2 1 4 4 5 4 1 3 1 2 3 2 1 3 5 5 2 4 5 3 5  
3 4 3 3 3 2 2 1 3 2 2 3 2 3 3 2 4 3 2 2 2 2 5 3 3  
2 3 4 3 3 3 3 2 4 1 3 3 4 1 2 3 4 3 1 3 3 2 1 5 4  
3 1 2 4 2 3 2 2 2 4 2 2 2 2 3 2 3 2 3 3 2 2 4 2 3  
4 2 3 3 2 2 4 4 3 3 3 4 4 3 3 4 3 2 3 4 4 2 5 4 3  
1 1 3 4 3 2 2 4 4 1 1 3 3 1 1 3 4 2 4 5 4 3 5 2 5  
4 2 3 5 3 3 2 3 4 2 2 3 2 2 2 2 2 1 2 3 4 2 5 3 1

3	4	1	2	5	3	4	2	2	5	4	4	4	3	317	434	4	4	8	20	3.90	4.50	2.00
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	1	1	364	234	5	1	8	24	5.00	4.67	5.00
3	1	1	1	5	1	3	3	4	1	3	3	4	3	298	356	3	4	8	17	2.60	4.83	1.50
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	1	533	523	4	2	9	24	5.00	5.00	2.50
4	3	2	4	5	2	4	4	4	2	5	4	3	3	486	589	4	3	9	19	3.60	4.83	3.00
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	1	505	534	5	1	9	24	5.00	5.00	4.00
2	2	3	3	3	3	4	3	2	1	4	3	3	3	345	456	3	3	9	17	3.40	4.50	2.00
2	2	5	3	5	4	5	5	5	4	4	3	2	1	392	401	4	2	8	20	3.60	5.00	1.50
2	1	2	1	3	2	3	5	4	3	3	3	3	2	373	489	3	3	8	15	3.10	5.00	2.00
5	2	5	5	3	5	4	5	5	4	4	3	1	1	496	589	4	1	9	25	4.10	4.50	4.00
4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	3	3	2	1	430	578	3	1	9	22	4.10	4.50	4.00
3	3	4	4	1	4	4	4	3	4	3	2	3	2	524	567	3	3	9	17	4.20	5.00	3.00
2	3	2	4	3	2	4	5	3	3	4	4	3	2	618	700	4	3	10	18	3.70	4.50	4.00
5	5	5	5	3	4	2	5	5	5	4	4	2	2	364	334	4	2	8	27	5.00	5.00	3.00
4	4	2	4	1	3	5	5	4	3	3	3	3	2	439	534	3	3	9	14	3.80	4.17	3.00
3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	4	3	2	477	390	4	2	8	22	3.70	5.00	2.50
3	3	3	3	3	2	5	3	4	3	3	3	3	2	402	456	3	3	9	17	3.70	4.33	2.50
2	2	4	2	5	2	5	5	3	4	3	4	2	2	609	445	4	2	9	18	3.40	4.00	1.50
2	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	2	1	637	700	4	2	9	22	3.90	4.83	3.00
1	2	2	1	3	3	5	4	5	3	4	3	3	1	581	456	3	2	9	18	2.70	4.50	2.00
3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	2	2	599	445	3	2	8	18	4.20	4.83	3.50
3	3	4	3	1	3	3	5	5	3	4	3	3	1	590	689	4	2	9	15	3.40	4.83	2.00
4	4	3	4	1	3	3	5	5	4	3	3	2	1	571	367	3	2	10	20	4.20	4.83	3.00
3	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	2	2	628	412	3	2	9	23	3.20	4.50	4.00
4	4	4	4	1	4	5	5	4	4	3	3	2	2	628	534	3	2	9	20	4.10	4.17	4.00
4	4	4	4	1	3	4	5	5	4	3	4	2	2	637	423	3	2	8	16	3.80	3.67	4.00
5	5	5	5	1	4	3	5	5	5	4	4	2	1	552	345	4	2	8	18	5.00	4.33	2.50
2	2	2	2	1	3	4	4	4	3	3	2	2	2	449	434	3	2	9	14	3.00	4.17	2.50
4	4	4	4	1	4	3	5	5	4	4	3	2	2	505	501	4	2	9	20	4.60	4.67	4.00
3	3	3	4	1	3	5	5	5	2	4	3	2	2	496	501	3	2	8	17	3.50	5.00	3.00
2	2	2	2	5	2	4	5	5	3	2	2	3	2	402	456	2	3	8	20	2.70	4.83	1.50
1	1	1	2	5	1	5	4	5	3	4	3	3	2	496	556	3	2	10	17	2.60	4.00	3.50
5	5	5	5	3	4	3	5	5	4	5	5	2	2	760	733	5	2	9	24	5.00	5.00	5.00
3	2	3	2	5	1	5	3	4	1	3	3	3	2	251	334	3	3	9	20	2.80	4.67	3.00
4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	2	1	486	678	4	2	9	22	4.10	4.33	2.50
5	5	4	5	1	4	3	2	1	4	4	2	3	2	599	578	3	3	9	16	4.80	5.00	1.50
3	2	2	3	3	2	3	5	4	3	5	4	3	2	430	334	4	2	8	20	3.50	5.00	3.50
2	3	2	3	1	2	4	4	4	4	4	3	3	2	533	534	3	2	9	17	3.50	4.50	4.00
2	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	2	590	456	3	2	9	17	3.30	4.67	2.50
2	2	3	3	5	3	5	4	4	4	3	2	3	3	458	501	3	3	9	17	3.10	4.50	2.50
2	3	2	2	5	2	4	4	4	3	4	3	3	3	477	423	3	3	8	20	3.10	4.17	3.00
1	1	1	1	3	1	3	2	3	1	4	4	4	3	675	478	4	4	9	15	2.00	4.17	1.50
5	5	2	3	5	5	3	2	3	4	5	4	3	3	430	367	4	3	9	18	3.20	4.50	3.50
5	1	5	5	3	5	2	4	3	5	5	3	3	2	628	567	4	2	9	25	4.60	5.00	5.00
3	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	2	590	600	4	2	9	16	4.40	4.33	2.00
4	5	5	5	5	5	4	5	2	5	2	3	3	2	628	534	3	3	9	25	5.00	4.33	4.50
4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	2	3	2	599	700	3	3	9	22	4.60	4.67	3.00
2	2	3	3	5	4	3	3	3	4	2	3	2	3	336	423	3	3	9	18	3.40	4.83	2.00
2	2	3	4	5	1	5	5	4	3	3	3	3	2	354	478	3	2	18	3.00	4.83	2.50	
2	2	3	2	3	1	4	4	3	4	3	2	2	2	458	512	3	2	9	14	2.40	4.00	2.00
4	4	4	4	3	2	5	3	3	3	4	3	3	2	458	567	4	3	9	22	4.50	4.83	3.00
3	5	4	4	1	3	4	5	5	5	4	3	2	1	581	589	3	2	9	17	4.60	4.83	3.50
2	2	4	2	5	2	5	4	4	2	3	3	2	2	590	667	3	2	9	19	3.30	4.50	3.00

3.47	1.38	0.50	0.25	0	0	1	0	4	2	8	7	4	9	10	3	6	5	2	1	2	
4.89	0.50	0.00	0.25	0	0	1	0	4	1	2	8	3	4	1	10	7	5	6	9	2	
2.98	4.13	1.13	3.00	1	1	1	0	1	2	3	9	8	10	7	6	2	5	3	4	1	2
4.17	1.88	0.88	0.75	1	0	1	0	4	3	5	4	9	1	6	10	8	7	3	2	7	
3.81	1.50	0.50	1.75	1	0	1	1	2	2	7	6	10	3	5	4	8	9	2	1	2	
4.67	2.00	0.88	0.00	0	0	1	1	2	2	8	10	6	1	3	9	7	2	9	5	7	
3.30	2.38	0.50	1.25	0	1	1	0	1	2	3	9	8	10	2	4	6	7	1	5	3	7
3.37	2.75	1.25	1.75	0	1	1	0	1	4	3	8	9	6	2	4	7	10	1	3	5	7
3.37	0.38	0.75	0.25	0	0	0	1	2	1	9	7	10	4	5	3	6	2	8	1	2	
4.20	0.00	0.50	0.00	0	0	0	0	4	1	10	5	8	3	4	9	7	2	6	1	7	
4.20	0.13	0.13	0.00	0	0	0	0	4	1	9	7	8	1	2	10	6	3	5	4	7	
4.07	2.88	1.13	0.25	0	1	0	1	1	3	10	4	5	2	9	7	8	3	6	1	5	
4.07	2.13	1.00	1.50	1	1	1	0	1	1	3	9	6	10	1	8	3	7	5	4	2	2
4.33	1.63	0.50	1.50	1	0	1	0	2	2	6	9	10	8	2	7	4	5	3	1	2	
3.66	1.63	0.75	1.25	0	0	1	4	2	9	8	10	2	3	5	6	1	4	7	5		
3.73	2.63	0.88	2.00	1	1	1	0	1	2	3	7	8	9	4	2	6	10	5	3	1	5
3.51	2.75	1.50	1.25	0	1	1	0	1	3	3	5	10	7	2	3	4	9	8	6	1	5
2.97	1.38	0.13	0.25	1	1	0	1	4	1	3	8	7	1	2	4	9	6	5	10	7	
3.91	2.00	0.38	0.25	0	0	1	4	2	7	8	6	1	5	9	10	4	3	2	7		
3.07	2.13	0.75	0.75	1	1	1	0	1	2	3	9	6	7	2	4	5	10	3	8	1	5
4.18	2.13	1.00	1.25	1	1	0	1	2	3	10	9	5	1	4	6	8	3	7	2	5	
3.41	0.75	0.00	0.00	0	0	0	1	0	4	1	3	1	2	4	7	5	6	10	9	8	2
4.01	2.00	0.38	0.50	1	0	1	1	2	10	7	9	2	4	6	5	3	8	1	5		
3.90	0.63	0.25	0.25	0	0	0	1	0	4	1	7	6	8	2	3	10	9	4	5	1	5
4.09	2.38	1.13	1.25	1	1	0	0	2	3	9	5	8	4	6	7	10	1	3	2	2	
3.82	1.25	0.25	0.50	0	0	1	2	1	9	8	10	2	3	6	7	5	4	1	5		
3.94	0.75	0.50	0.00	0	0	0	4	1	9	7	10	0	0	8	5	0	6	7			
3.22	1.75	0.25	1.00	0	0	0	4	2	10	8	9	3	5	6	7	4	2	1	2		
4.42	2.00	0.75	0.25	1	0	1	2	2	6	4	1	10	8	7	5	3	9	2	2		
3.83	1.63	1.38	1.75	1	1	0	0	3	3	4	9	3	8	6	5	10	1	7	2	2	
3.01	2.00	0.38	1.00	1	0	0	2	2	9	10	4	5	6	3	7	2	8	1	2		
3.37	3.50	1.38	0.75	1	1	1	1	1	3											2	
5.00	2.00	1.50	1.50	0	1	0	1	4	3	10	9	8	5	2	7	6	3	4	1	7	
3.49	2.25	2.13	1.25	1	1	1	0	1	3	3	7	6	5	3	4	2	10	9	8	1	2
3.64	1.50	1.00	1.25	0	0	1	1	3	4	10	7	1	6	9	8	3	5	2	5		
3.77	2.25	0.63	2.25	0	1	0	1	3	3	10	4	7	9	5	8	6	3	2	1	7	
4.00	0.75	0.25	0.25	0	0	0	1	0	2	1	10	5	3	7	9	4	6	2	8	1	5
4.00	1.63	1.25	0.50	1	1	0	1	2	3	10	9	7	6	3	4	8	5	2	1	5	
3.49	1.88	0.75	1.75	1	1	0	1	2	3	7	6	10	1	8	4	5	9	3	2	5	
3.37	2.63	1.00	0.75	1	0	1	2	3	8	9	6	2	4	5	10	3	7	1	5		
3.42	2.88	1.50	1.00	1	1	1	0	1	3	3	10	9	3	8	5	4	7	1	6	2	5
2.56	1.88	0.50	2.50	1	1	0	0	1	2	3	3	9	10	8	7	1	6	4	5	2	5
3.73	2.00	1.13	0.75	0	1	1	2	3	10	7	8	6	4	9	5	1	3	2	5		
4.87	2.13	0.38	0.50	0	0	1	0	2	2	10	6	8	1	4	9	3	7	5	2	5	
3.58	2.75	0.75	0.75	1	1	0	1	2	3	2	6	5	4	3	8	7	10	9	1	5	
4.61	1.50	1.38	1.00	1	1	0	1	2	3	4	9	6	5	3	10	8	1	7	2	5	
4.09	0.50	0.50	0.00	0	0	0	0	1	1	10	4	5	3	7	8	6	2	9	1	5	
3.41	1.25	0.63	0.50	0	1	0	1	1	2	10	8	9	1	5	7	6	4	2	3	6	
3.44	2.00	0.38	1.25	1	0	0	4	2	10	5	8	6	3	2	9	7	4	1	6		
2.80	1.75	0.88	1.00	0	0	0	3	3	10	6	8	9	3	2	7	4	5	1	6		
4.11	2.00	2.88	2.75	1	1	0	1	0	1	3	3	9	7	2	5	4	10	6	8	1	6
4.31	1.88	1.13	2.50	1	1	0	1	3	3	10	4	9	3	7	5	8	2	6	1	6	
3.60	2.00	0.88	1.25	0	1	0	1	4	3	10	5	6	7	8	3	9	2	4	1	6	

271	25	1	18	4	5	1	3	5	4	2	5	3	3	1	5	3	1	5	2	5	5	3	3	5	
272	22	1	17	4	5	2	4	5	5	2	5	3	4	3	5	3	1	5	3	5	5	2	3	5	
273	22	1	18	3	4	2	2	5	4	3	4	3	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	3	4	
274	25	1	18	4	4	3	2	5	4	3	5	3	4	3	5	3	1	5	2	5	5	2	3	5	
275	25	1	18	5	3	2	2	5	5	3	4	2	3	1	4	3	1	5	3	4	4	1	4	4	
276	25	1	18	3	5	3	4	5	4	2	5	2	3	4	5	3	1	5	2	5	5	2	4	5	
277	24	1	17	5	5	1	1	5	5	3	5	4	5	5	5	2	1	5	1	5	5	1	1	5	
278	22	1	21	5	5	1	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5
279	23	1	19	4	5	2	4	4	2	3	4	2	4	3	4	2	1	5	4	5	5	1	1	5	
280	25	1	19	5	5	3	2	5	5	3	5	4	5	3	5	3	1	5	2	5	5	2	2	5	
281	24	2	17	5	5	1	1	5	4	3	5	4	4	1	4	5	1	5	1	4	5	5	1	5	
282	23	1	17	4	5	2	1	5	5	3	5	3	5	1	5	3	1	5	1	5	5	1	2	5	
283	25	1	18	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	5	4	4	4	3	5	5	
285	28	1	18	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	3	1	5	1	5	5	1	2	5	
286	28	1	27	4	5	1	2	5	5	5	5	5	5	1	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	
287	8	2	21	3	5	3	5	4	3	3	3	2	2	4	4	3	1	5	3	5	5	1	4	5	
288	28	1	18	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	1	5	2	5	5	1	1	3	
289	18	1	20	4	3	2	3	5	3	2	4	3	4	3	5	2	3	5	5	5	5	4	2	5	
290	28	1	26	5	5	2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	1	5	2	5	5	2	2	5	
291	28	2	38	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	1	5	
292	6	1	18	5	5	2	2	5	5	3	4	5	5	3	5	4	1	5	1	5	5	2	2	4	
293	5	1	24	4	5	2	3	5	4	2	5	2	4	2	4	1	1	5	3	5	5	2	4	5	
294	28	1	21	5	5	1	3	5	4	4	5	5	5	2	5	5	1	5	2	5	5	1	2	5	
296	29	2	19	5	5	1	1	5	5	3	5	5	5	4	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5	
297	29	1	22	4	5	4	5	4	4	1	4	2	4	3	5	2	1	5	4	5	5	1	4	4	
298	29	2	17	4	4	3	2	4	4	1	4	2	2	3	3	1	1	5	3	4	5	2	4	5	
299	29	1	19	3	5	4	3	4	3	2	4	3	3	3	5	3	1	5	4	4	5	2	3	5	
300	29	1	19	3	5	3	4	5	4	3	4	2	2	4	5	2	1	5	2	5	5	1	3	2	
301	29	1	39	3	3	3	4	4	2	1	4	1	2	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5	4	
302	29	1	18	5	5	1	2	5	5	4	5	5	5	2	5	4	2	5	2	5	5	2	1	5	
303	29	1	17	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	2	5	5	2	3	5	
304	29	2	18	4	5	1	3	5	5	1	5	3	3	2	5	2	1	5	3	5	2	1	4	5	
305	29	2	18	4	5	2	2	5	3	1	5	4	4	2	5	2	1	5	1	5	5	2	5	3	
306	29	2	18	4	5	3	4	5	4	2	3	2	4	4	5	4	1	5	2	5	5	2	4	5	
307	29	2	18	4	4	2	4	5	5	4	5	2	2	4	4	2	1	5	2	5	4	1	4	5	
309	29	2	17	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	1	5	2	4	4	2	4	5	
310	29	2	20	4	4	2	1	4	4	2	3	2	4	1	4	2	1	5	2	4	4	2	3	5	
311	29	2	19	5	5	2	2	5	5	3	5	4	5	2	5	3	1	5	1	5	5	1	1	5	
312	29	2	19	3	4	4	5	4	3	2	3	3	3	4	5	2	1	4	5	4	3	3	4	4	
313	29	2	19	4	5	2	2	4	4	2	4	3	3	2	4	3	2	5	2	4	3	2	3	4	
314	29	1	21	4	5	3	3	5	4	3	5	4	5	2	5	3	1	5	3	5	5	3	3	4	
315	17	2	17	4	4	3	5	4	3	2	3	3	4	1	5	3	1	5	4	5	5	1	3	5	
316	17	2	17	3	5	2	4	5	4	1	4	1	1	4	5	1	2	5	4	5	5	2	1	5	
317	17	2	41	5	5	2	1	5	5	5	4	3	5	1	5	5	1	5	1	5	5	1	1	5	
319	17	2	18	4	5	2	3	5	4	4	5	3	4	1	5	3	1	5	1	5	5	1	2	5	
320	17	2	20	3	5	3	2	4	3	2	4	2	3	4	4	2	2	5	4	4	4	2	4	4	
321	17	1	18	4	4	4	3	5	3	2	4	3	2	1	5	3	1	5	3	5	4	2	4	5	
324	17	2	19	4	5	2	2	5	5	4	5	4	4	2	5	4	1	5	1	5	5	1	1	5	

4	5	4	1	4	3	5	2	5	2	3	2	2	1	3	2	5	4	4	5	4	4	3	1	0
3	5	5	3	4	4	5	3	4	2	2	3	2	1	4	2	6	1	8	4	3	4	2	1	0
2	2	4	2	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	4	1	6	1	9	2	1	4	2	2	0
3	5	4	2	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	4	1	6	7	4	5	3	2	2	3	0
2	4	4	2	4	5	4	2	4	2	2	2	2	2	2	5	1	4	5	8	3	2	1	1	0
4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	2	2	2	1	3	2	8	6	1	3	4	4	3	2	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	2	1	5	2	5	1	4	4	5	12	0	0	0
1	4	5	2	4	3	5	1	4	2	3	2	3	2	4	1	1	9	9	5	4	1	4	3	0
1	5	4	2	4	2	4	2	4	3	3	1	2	2	4	1	4	3	4	5	3	4	4	2	0
2	4	5	2	5	1	4	2	4	1	2	2	2	2	4	1	5	6	2	3	3	4	4	3	0
1	5	3	1	5	1	5	1	4	2	2	2	4	3	4	1	4	1	1	4	5	5	2	1	0
2	4	5	1	4	5	5	2	5	2	3	1	2	1	5	2	3	2	4	5	2	5	3	1	0
3	4	4	3	4	5	4	4	4	2	2	3	2	2	3	1	9	1	3	5	4	4	4	1	0
3	5	5	1	4	5	5	2	5	4	1	2	2	1	3	1	3	1	1	4	5	3	4	4	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	1	2	2	1	3	1	5	2	1	5	5	1	1	0	0
4	3	4	4	3	5	4	3	2	2	1	2	1	2	3	1	6	1	9	1	5	2	4	2	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	3	1	5	1	5	1	1	5	1	5	5	2	2	1	0
3	4	4	5	4	2	3	3	4	4	2	2	1	2	5	2	3	5	1	5	4	4	3	1	2
2	5	5	1	5	2	5	2	5	2	3	2	3	1	4	1	3	5	4	4	5	2	1	0	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	4	1	1	2	1	4	1	2	3	1	5	5	3	0	0	0
2	5	5	2	4	5	5	1	4	2	2	1	3	2	4	1	4	1	7	4	2	2	4	4	0
1	4	5	3	4	5	4	3	4	4	1	3	1	1	4	1	8	3	1	5	3	4	4	4	0
2	5	5	2	4	5	5	5	5	4	3	1	5	1	4	1	1	5	7	5	5	1	1	0	0
1	5	5	1	5	5	5	1	5	3	5	1	4	2	5	1	1	5	1	3	4	12	5	4	0
4	5	5	2	4	2	4	4	4	4	2	1	3	2	1	2	1	7	3	7	1	3	2	1	0
4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	1	5	2	2	4	1	7	1	1	5	2	4	5	4	0
3	3	5	3	2	4	3	3	3	2	1	3	2	1	5	1	9	5	4	1	2	4	3	0	0
4	3	5	4	2	2	3	3	3	3	2	5	2	1	3	1	7	3	1	5	5	2	1	1	0
5	2	4	4	4	5	3	5	2	4	2	5	1	1	1	1	5	3	1	2	4	2	4	1	0
2	5	5	2	5	5	5	1	5	4	2	2	2	1	5	1	5	4	9	5	4	4	3	2	0
3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	1	2	2	2	3	1	2	3	7	5	2	3	2	2	0
4	5	5	2	4	4	4	4	4	3	4	1	5	2	1	4	1	8	5	7	5	2	1	0	0
4	4	5	2	4	5	4	2	4	3	1	3	3	3	4	1	4	3	1	4	4	5	4	2	3
4	5	5	2	4	4	4	2	4	1	1	3	2	1	2	1	7	4	1	5	5	2	1	1	0
4	4	5	4	4	2	4	3	4	2	1	4	2	3	3	1	7	4	1	3	2	1	3	1	0
4	5	4	2	4	2	4	2	4	1	2	4	2	1	4	1	8	3	1	5	5	7	1	0	0
2	4	4	2	4	3	4	2	4	2	2	2	2	2	4	1	4	1	2	3	4	7	3	2	0
1	4	4	3	5	5	5	4	4	5	3	1	3	1	4	1	4	1	1	4	4	6	5	3	0
4	3	4	5	2	4	3	5	3	2	1	5	2	2	2	1	10	1	9	4	2	5	4	3	0
4	3	4	2	3	3	4	2	4	2	1	2	2	1	5	1	6	4	7	5	5	2	3	2	0
3	4	5	3	4	5	4	3	3	3	2	2	2	2	3	1	4	7	4	4	5	3	3	1	0
4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	2	3	1	5	1	4	5	4	5	4	1	1	0	0
5	3	5	4	4	5	3	5	3	2	1	5	1	1	3	1	9	5	4	5	1	2	1	1	0
5	5	5	1	5	5	5	1	5	3	2	2	3	3	5	1	1	2	1	4	5	2	1	0	0
2	5	5	3	4	5	5	1	4	2	3	2	3	2	5	1	3	4	1	5	5	2	2	1	0
4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	4	1	9	4	1	5	5	7	3	1	0
4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	2	5	1	7	3	4	1	2	4	1	2	0
1	4	4	2	4	4	4	1	4	3	3	1	3	1	5	1	1	5	4	5	5	0	0	0	0

1	0	0	2	0	0	4	3	2	1	2	1	4	1	0	1	0	26	1	4	2	3	0	5
1	1	3	3	2	0	0	3	1	0	1	1	1	3	0	0	0	23	0	2	1	5	2	4
4	0	2	2	1	1	0	1	2	1	2	2	4	2	0	0	1	29	1	2	5	1	1	3
1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	3	0	1	3	2	1	2	22	0	2	4	4	0	4
1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	4	3	1	2	0	5
2	2	1	1	0	1	0	2	1	1	0	2	4	3	3	1	1	30	0	4	3	3	0	5
5	1	0	1	0	2	3	2	1	2	3	1	0	0	0	5	1	27	1	3	3	3	0	5
5	1	1	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	1	0	0	23	3	5	2	0	0	5
1	1	2	3	2	4	4	3	2	2	3	1	3	4	2	0	1	44	1	3	3	1	2	4
1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	3	0	2	2	1	0	0	31	0	3	4	3	0	3
1	0	2	1	0	0	1	0	1	1	2	1	3	1	1	1	0	19	2	3	2	3	0	4
2	1	1	0	1	1	1	3	3	3	4	3	2	3	3	0	2	37	1	4	3	2	0	4
2	1	0	2	1	1	0	2	2	2	1	0	1	3	1	0	3	27	1	2	3	4	0	3
2	3	0	2	0	0	1	0	3	0	2	0	2	2	0	0	3	28	0	2	4	1	3	5
0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	9	1	0	0	5
1	1	3	3	0	0	0	1	0	1	3	2	4	3	3	0	1	32	1	5	2	1	1	5
2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	4	1	2	3	0	5
3	2	1	5	2	2	2	3	5	2	2	1	1	2	2	0	0	41	1	5	2	2	0	4
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	1	5	0	0	4	5
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	9	0	0	1	5
1	1	3	3	1	3	1	1	2	1	2	1	3	3	1	0	0	35	1	3	4	1	1	4
1	3	2	5	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	1	0	1	40	0	4	4	2	0	4
0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	10	0	5	1	0	4	5
1	1	0	2	0	2	0	0	0	1	3	0	1	2	0	0	0	22	1	3	3	3	0	5
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	8	3	4	2	1	0	5
0	2	4	3	0	0	1	1	0	2	3	1	4	4	0	0	0	34	0	2	3	1	4	4
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	8	0	5	3	2	0	5
0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	9	1	3	3	2	1	5
0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	1	5	3	0	1	5
0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	2	1	0	0	14	1	4	3	2	0	4
2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	15	2	3	2	2	1	3
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	8	2	0	0	5
3	3	5	1	4	4	1	4	1	1	1	1	1	2	2	0	4	47	1	4	4	1	0	5
0	1	0	3	0	0	0	0	0	2	1	0	3	0	0	0	0	12	1	4	2	3	0	5
0	0	2	4	0	4	0	0	0	1	0	2	1	3	1	0	0	22	0	4	3	3	0	5
1	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	12	0	5	3	2	0	4
0	2	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	15	1	4	3	2	0	4
1	2	2	5	2	1	0	0	2	0	2	2	4	2	0	0	2	35	1	5	2	2	0	5
2	2	3	3	1	1	3	2	0	1	3	1	4	4	1	1	1	40	0	3	5	2	0	4
1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	0	0	19	1	3	4	2	0	3
1	1	2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	17	2	5	2	1	0	4
0	0	1	2	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	5	3	2	0	5
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	8	1	1	0	5
1	0	0	2	0	1	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	2	4	2	1	1	5
0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	6	2	2	0	5
1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	2	1	3	1	0	0	1	19	1	2	5	2	0	3
3	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	2	2	0	0	0	0	14	1	3	3	3	0	4
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	0	1	0	5

4 3 4 5 3 2 1 2 3 3 2 3 3 2 3 4 3 3 3 5 3 5 5 4 3  
 4 2 4 5 4 3 1 5 4 1 2 2 3 3 2 2 3 2 2 4 2 3 5 3 4  
 3 2 4 4 3 3 2 4 4 2 2 3 3 2 2 3 3 2 1 4 4 4 4 4 4  
 3 1 3 4 4 2 3 5 4 3 2 4 4 1 1 2 3 2 2 3 4 3 5 4 4  
 5 1 3 5 5 2 1 4 3 1 2 4 3 1 2 2 3 2 2 4 4 5 5 3 5  
 3 1 2 5 4 1 1 5 4 3 2 4 3 2 3 5 3 1 5 3 2 2 5 4 4  
 5 2 5 5 5 1 1 5 5 2 2 4 4 2 2 5 4 2 3 5 5 1 5 5 5  
 5 1 4 5 5 1 3 3 5 3 3 4 3 1 3 5 5 3 4 5 3 2 5 5 5  
 3 3 3 5 4 3 2 3 3 4 3 3 3 2 1 4 4 2 2 4 2 3 5 2 5  
 5 2 3 4 3 2 3 3 4 3 3 3 3 2 3 3 3 2 3 3 4 3 5 4 4  
 4 3 4 4 3 1 2 4 4 2 4 4 2 1 3 3 2 1 2 5 5 5 5 5 1  
 4 1 2 5 5 2 4 5 4 2 2 5 4 2 4 3 4 1 3 4 5 5 5 5 5  
 3 2 3 2 4 1 3 2 3 4 3 2 4 3 3 2 3 4 3 3 2 2 4 2 3  
 5 1 3 5 3 1 5 5 5 2 3 3 1 1 1 5 4 3 5 3 1 1 5 5 5  
 5 1 1 5 4 1 3 5 5 1 1 5 4 1 1 3 5 1 1 5 4 5 5 5 5  
 4 3 3 5 4 2 5 2 4 4 3 3 2 3 2 4 4 3 4 3 1 2 5 3 5  
 3 2 2 5 5 1 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1 2 5 1 2 2 5 4  
 4 2 3 3 2 2 2 3 5 3 2 1 3 2 3 3 4 3 4 4 3 3 1 2  
 3 1 2 5 5 1 5 5 5 1 1 4 4 1 1 4 4 1 3 4 2 2 5 4 4  
 4 1 4 1 5 1 1 5 5 1 1 5 5 1 1 2 4 1 2 4 1 2 5 5 1  
 4 3 4 5 3 2 4 3 2 2 4 3 2 2 4 4 2 2 3 4 4 3 5 5 4  
 4 3 5 4 4 3 3 3 4 3 3 3 2 3 3 3 4 3 3 4 3 4 5 3 4  
 5 1 4 4 4 3 5 5 4 5 4 4 4 1 1 3 4 3 4 5 3 4 5 4 5  
 3 1 1 4 4 1 5 5 5 5 1 5 4 1 1 1 5 1 4 5 5 2 5 5 5  
 4 1 1 5 4 1 5 5 5 4 1 5 4 1 1 3 4 1 1 2 1 3 5 2 5  
 4 1 3 4 2 1 3 3 3 2 2 3 1 1 1 2 3 3 1 3 4 3 5 3 4  
 3 1 4 5 3 2 4 4 4 4 1 3 2 4 3 5 3 3 1 2 3 3 5 2 4  
 4 1 3 4 2 3 3 3 3 2 2 3 2 2 3 2 3 1 3 3 2 2 5 4 5  
 3 2 3 3 4 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 2 2 3 2 1 4 1 1  
 3 1 3 5 5 1 1 3 5 1 1 5 3 1 1 5 5 1 1 5 4 4 4 4 4  
 3 2 3 3 4 3 2 2 2 3 4 3 3 4 3 4 3 4 3 3 2 2 5 4 4  
 4 3 2 5 1 1 2 5 2 2 1 3 1 1 1 4 4 1 1 5 3 4 5 3 5  
 2 1 4 5 2 1 4 4 3 4 1 4 2 3 5 3 4 2 5 4 4 4 5 5 4  
 4 3 3 4 3 1 3 5 4 1 2 4 1 2 1 3 4 2 2 3 2 2 5 4 4  
 5 1 4 5 5 1 2 2 4 3 2 5 4 1 1 4 3 1 3 4 2 2 5 4 5  
 3 1 1 4 3 1 2 2 4 1 1 4 3 1 2 2 4 3 1 4 4 2 5 4 4  
 3 1 3 4 2 1 3 3 5 3 1 5 2 1 1 1 3 1 3 4 5 5 5 4 4  
 5 1 3 5 3 2 2 4 4 2 2 3 3 1 1 3 4 2 5 4 4 4 5 5 5  
 4 2 3 5 4 3 1 4 4 3 2 3 3 4 3 5 1 4 5 2 1 2 5 1 3  
 4 1 4 4 4 1 2 3 4 1 2 5 3 2 3 2 4 2 2 4 4 4 4 4 4  
 4 1 4 5 4 4 4 4 3 2 2 4 4 1 1 3 4 1 1 3 3 4 5 3 3  
 5 2 4 5 4 2 5 5 5 4 2 5 5 1 2 2 3 2 2 3 1 5 5 2 5  
 5 1 4 5 5 1 2 2 5 3 1 1 3 1 1 1 3 1 1 4 2 2 4 2 4  
 5 1 5 5 5 3 5 5 5 5 5 4 5 1 4 4 4 4 3 4 5 5 5 5 5  
 4 2 4 5 4 1 1 5 5 1 3 3 4 1 1 2 5 1 3 4 3 5 5 5 5  
 4 2 4 3 2 3 2 4 2 2 2 2 1 2 1 2 2 1 2 3 4 2 4 2 4  
 4 3 3 5 3 1 1 3 4 2 2 3 2 1 3 4 4 2 1 2 3 5 5 3 4  
 5 2 2 4 5 1 1 5 5 5 2 5 5 1 1 5 5 1 5 4 4 4 5 5 5

3	2	5	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	552	567	4	3	9	20	3.90	4.67	4.00
3	3	3	3	5	3	5	3	4	3	4	4	2	2	628	589	4	2	9	21	4.00	4.83	2.50
3	4	4	4	1	3	5	4	4	3	3	3	2	2	496	623	3	2	9	18	3.50	3.83	4.00
3	3	4	3	1	3	2	5	5	4	4	4	2	2	637	645	4	2	9	16	3.80	4.67	3.50
2	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	2	1	533	423	4	2	8	20	3.90	4.17	4.50
2	2	2	2	5	2	3	4	3	4	5	3	3	2	571	667	4	2	10	19	3.20	5.00	2.00
5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	3	2	741	789	5	2	10	26	4.90	5.00	3.00
5	5	4	5	3	5	1	5	3	4	4	5	3	2	505	467	5	3	9	22	4.50	4.67	2.50
5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	2	3	533	523	4	3	9	20	3.80	4.33	2.50
4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	439	423	3	3	9	17	4.40	4.33	3.50
5	5	5	5	1	4	5	5	3	4	4	3	3	2	581	589	3	2	10	19	4.60	4.00	5.00
4	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	4	3	2	439	667	4	2	10	22	4.30	5.00	5.00
1	3	3	2	3	1	5	3	3	3	2	3	3	3	524	501	3	3	9	16	3.50	4.33	2.00
4	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	2	430	456	4	3	10	21	4.30	5.00	1.00
5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	1	1	581	478	5	1	9	19	4.90	5.00	4.50
2	2	2	3	3	3	5	3	4	4	4	4	3	3	317	312	4	3	8	15	2.70	4.83	1.50
5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	4	5	4	3	449	356	5	3	9	27	4.90	5.00	2.00
4	3	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	241	301	3	3	8	21	3.50	4.17	3.00
4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	2	1	524	456	4	2	8	23	4.60	4.50	2.00
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	1	467	312	4	1	10	22	5.00	5.00	3.00
4	4	4	5	3	4	5	2	2	5	3	3	4	3	590	589	3	3	9	19	4.70	5.00	3.50
2	5	3	3	5	2	4	3	3	3	3	4	3	3	411	556	4	3	20	3.80	4.83	3.50	
4	4	4	1	5	5	3	5	5	5	4	4	4	3	524	401	4	3	9	27	4.30	5.00	3.50
5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4	2	2	496	534	4	2	9	26	5.00	5.00	3.50
2	2	4	2	5	2	4	5	5	3	5	4	2	2	515	401	4	2	9	17	3.50	4.50	2.00
2	2	3	3	3	2	5	5	5	1	3	3	2	2	646	678	3	2	9	19	3.10	4.17	3.50
3	3	3	3	5	1	3	2	3	3	4	3	3	3	430	334	4	3	8	19	2.90	4.67	3.00
3	2	2	3	5	2	4	4	3	1	3	3	3	2	533	611	3	2	8	22	2.70	4.50	2.00
1	1	2	1	5	3	4	3	3	1	3	3	3	2	543	445	3	3	10	21	2.10	4.67	1.50
5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	1	1	628	512	4	1	9	23	4.90	5.00	4.00
3	3	3	3	3	5	4	2	3	4	3	3	3	3	420	467	3	3	9	18	3.60	4.33	2.00
2	2	4	2	5	2	3	5	5	1	4	2	1	2	496	567	3	2	9	23	3.50	4.33	3.50
1	2	4	4	1	4	4	3	1	3	4	3	4	2	533	445	3	3	9	19	3.70	5.00	4.00
2	2	4	4	5	2	4	4	5	3	4	3	2	2	411	445	4	2	9	16	3.70	4.83	2.00
2	2	2	3	1	2	4	5	5	2	4	4	2	1	533	611	4	2	8	15	3.40	4.00	2.00
2	2	4	4	5	2	4	5	4	2	3	3	1	1	477	434	3	1	9	20	3.70	3.83	3.00
3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	2	1	571	534	3	2	9	19	3.80	4.00	5.00
5	5	3	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	2	722	623	4	2	9	25	4.40	5.00	4.00
2	2	1	1	3	1	5	2	3	1	4	3	3	3	383	334	4	3	9	16	2.60	4.00	1.50
3	2	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	1	439	334	4	2	9	20	3.40	4.00	4.00
3	3	3	3	3	4	2	5	5	4	4	4	2	2	581	556	4	2	8	19	3.80	5.00	3.50
3	2	1	3	5	4	3	5	4	4	4	4	3	2	317	634	4	3	8	25	3.30	4.83	3.00
5	1	2	1	5	1	3	5	5	1	3	4	2	1	336	423	4	2	9	18	2.40	5.00	2.00
5	1	5	5	1	5	5	5	2	4	5	5	4	3	270	279	5	4	9	21	4.40	5.00	5.00
4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	2	1	505	467	4	2	8	22	4.20	5.00	4.00
2	2	2	2	1	1	4	4	5	4	3	2	2	2	533	412	3	2	8	15	2.80	4.33	3.00
2	2	2	2	3	2	4	5	3	2	4	3	2	2	684	678	4	2	9	20	3.10	4.17	4.00
5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	2	477	611	5	2	8	25	4.30	4.83	4.00

4.19	1.63	1.63	0.00	1	1	0		0	2	3	9	3	10	1	2	6	7	8	5	4	6
3.78	1.50	0.75	1.25	1			0	0	1	2	9	3	8	2	4	5	10	7	6	1	6
3.78	1.75	1.38	1.00	1	1	1	0	1	2	3	9	6	8	7	4	5	10	3	1	2	6
3.99	1.88	0.63	0.50	0		1	0	1	2	2	10	9	8	7	2	5	4	6	3	1	6
4.19	0.38	0.13	0.50	0	0		0	0	2	1	10	9	3	4	5	7	6	2	8	1	6
3.40	2.25	1.25	0.50	1	1	0		1	2	3	9	8	10	6	2	3	5	7	4	1	6
4.30	0.63	2.50	0.50	1	1		0	1	1	3	2	3	1	7	4	6	10	9	5	8	6
3.89	1.50	1.25	0.25	0		0	1	0	4	2	8	6	9	7	5	10	2	3	4	1	6
3.54	2.75	1.75	2.00	1	1		0	1	3	3	10	6	9	5	4	7	8	3	2	1	6
4.08	2.38	1.00	1.00	1	1	1	0	1	3	3	10	3	8	9	4	6	5	7	2	1	6
4.53	1.38	0.75	0.50	1			0	0	1	2	5	6	9	1	3	7	10	2	8	4	6
4.77	2.13	2.13	0.75	1	1	0		1	1	3	5	6	10	3	4	8	9	7	2	1	6
3.28	1.75	1.38	0.50	1	1		0	1	2	3	8	4	3	7	5	2	10	9	6	1	6
3.43	2.38	1.13	0.00		1	1	0	1	2	3	9	6	7	5	4	8	10	1	3	2	7
4.80	0.13	0.63	0.00	0	0	0	1	0	4	1	4	10	5	2	7	6	9	3	8	1	7
3.01	2.88	0.75	0.75	0	1	0	1	0	4	3											3
3.97	1.00	0.38	0.00	0	0		0	0	2	1	8	7	9	2	1	10	6	3	5	4	7
3.56	2.25	2.00	1.75	1	1	0	1	0	4	3	7	9	10	3	2	8	6	5	4	1	5
3.70	0.50	0.13	0.00	0	0	0	1	0	4	1	7	9	10	0	0	8	6				7
4.33	0.13	0.13	0.00		0	0	1	0	4	1	4	7	10	1	6	9	8	3	5	2	7
4.40	2.63	0.88	1.75	0	1	1	0	1	2	3	5	9	6	3	2	7	10	8	4	1	2
4.04	2.75	1.63	1.25	1	1			1	4	3	7	9	6	5	4	3	8	2	10	1	2
4.27	1.00	0.00	0.50	0	0	0	1	0	4	1	8	7	9	0	0	10	6	0	5		7
4.50	2.25	0.25	0.50	1			0	1	3	2	8	9	7	5	4	10	6	2	3	1	4
3.33	0.75	0.13	0.25	0	0	0		0	4	1	9	6	10	2	7	4	8	5	3	1	4
3.59	3.13	0.63	1.00	1	1	1	0	1	1	3	8	7	5	2	9	4	10	3	6	1	4
3.52	0.75	0.13	0.25	1	0	0	1	1	3	1	10	4	9	8	7	2	6	3	5	1	4
3.07	0.75	0.25	0.25	0	0		0	1	3	1	9	6	10	5	7	4	8	2	3	1	4
2.76	1.25	0.00	0.00	0	0	0	1	1	4	1	7	3	10	0	9	6	8	1	2		4
4.63	1.25	0.25	0.50	1			0	1	2	1	10	9	8	4	2	9	7	3	5	1	4
3.31	0.63	0.88	0.75			0	0	0	1	2	6	7	10	3	2	9	8	10	5	1	4
3.78	0.25	0.13	0.00	0	0	0	1	0	2	1	10	4	5	9	7	3	6	2	8	1	4
4.23	2.00	1.88	4.00	1	1			1	2	3	5	6	10	1	4	7	8	2	3	9	4
3.51	1.25	0.25	0.00	0	0	0		0	2	1	10	6	5	9	3	4	7	2	8	1	4
3.13	1.63	0.38	1.50	0		0		1	2	2	10	8	3	5	6	4	7	1	9	2	4
3.51	1.13	0.13	0.50	1	0	0	1	1	1	1	10	9	4	5	6	3	8	2	7	1	4
4.27	1.38	0.38	0.25	1		0		1	4	2	4	5	3	6	8	7	10	2	9	1	4
4.47	2.88	0.88	1.25	1	1	0	1	0	3	3	9	5	3	1	4	7	10	2	8	6	4
2.70	3.00	1.38	1.25	1	1	1	0	1	3	3	9	4	7	5	6	1	10	3	8	2	4
3.80	1.75	0.50	0.25	0		1	0	1	3	2	10	8	6	4	3	5	7	2	9	1	4
4.10	1.13	0.50	1.00			0	1	0	4	2	8	9	10	5	6	7	4	2	3	1	4
3.71	0.38	0.38	0.50	0	0	0	1	1	1	1	10	8	9	3	5	7	6	2	4	1	4
3.13	0.38	0.00	0.00	0	0	0	1	0	1	1	10	7	4	5	8	2	6	3	9	1	4
4.80	0.38	1.00	0.25	0	0	0		0	4	1	3	4	9	5	6	10	8	2	7	1	4
4.40	0.50	0.00	0.25	0	0	0	1	0	2	1	10	9	4	3	5	8	7	2	6	1	4
3.38	1.63	0.38	0.75	1		1	0	1	4	2	8	9	10	5	6	2	7	3	4	1	4
3.76	0.88	0.88	0.00	1			0	1	2	1	10	7	9	5	1	4	8	2	6	3	4
4.38	0.13	0.00	0.00	0	0	0	1	0	3	1	8	7	9	2	5	10	6	1	4	3	4

## APÉNDICE C

### ANÁLISIS FACTORIAL DEL IAT

## A. factorial IAT

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.912
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	1832.479
Bartlett	gl	190
	Sig.	.000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
IAT1	1.000	.563
IAT2	1.000	.643
IAT3	1.000	.428
IAT4	1.000	.147
IAT5	1.000	.307
IAT6	1.000	.597
IAT7	1.000	.323
IAT8	1.000	.601
IAT9	1.000	.428
IAT10	1.000	.352
IAT11	1.000	.511
IAT12	1.000	.477
IAT13	1.000	.541
IAT14	1.000	.520
IAT15	1.000	.526
IAT16	1.000	.623
IAT17	1.000	.475
IAT18	1.000	.401
IAT19	1.000	.270
IAT20	1.000	.519

Método de extracción: Análisis de  
Componentes principales.

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.366	31.832	31.832	6.366	31.832	31.832	3.996	19.978	19.978
2	1.684	8.419	40.251	1.684	8.419	40.251	3.318	16.592	36.570
3	1.203	6.013	46.264	1.203	6.013	46.264	1.939	9.694	46.264
4	1.070	5.349	51.613						
5	.908	4.542	56.155						
6	.850	4.249	60.404						
7	.818	4.088	64.492						
8	.786	3.931	68.423						
9	.738	3.692	72.115						
10	.678	3.389	75.504						
11	.655	3.274	78.778						
12	.618	3.088	81.866						
13	.560	2.799	84.665						
14	.557	2.785	87.450						
15	.524	2.622	90.072						
16	.455	2.273	92.346						
17	.432	2.158	94.504						
18	.406	2.028	96.532						
19	.372	1.861	98.393						
20	.321	1.607	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Matriz de componentes<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
IAT15	.678	.219	-.134
IAT16	.671	-.286	-.302
IAT2	.665	-.447	-.013
IAT14	.644	-.151	-.288
IAT18	.631	.018	.054
IAT6	.615	-.290	.368
IAT13	.613	.271	-.302
IAT20	.609	.372	-.103
IAT1	.608	-.408	-.163
IAT17	.602	-.313	.122
IAT8	.585	-.198	.469
IAT12	.575	.377	-.066
IAT11	.551	.453	.041
IAT5	.546	-.080	-.051
IAT7	.543	-.145	-.088
IAT10	.524	.278	-.005
IAT9	.499	.098	.412
IAT4	.312	.124	-.185
IAT19	.264	.443	.065
IAT3	.292	.242	.533

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos

**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
IAT2	.767	.063	.226
IAT16	.743	.265	-.035
IAT1	.741	.098	.066
IAT14	.631	.347	-.028
IAT17	.598	.090	.331
IAT7	.502	.238	.119
IAT5	.452	.279	.156
IAT18	.420	.376	.288
IAT20	.216	.672	.145
IAT11	.083	.661	.259
IAT13	.338	.652	-.040
IAT12	.178	.646	.167
IAT15	.373	.606	.138
IAT10	.191	.525	.202
IAT19	-.120	.476	.173
IAT4	.189	.329	-.050
IAT8	.418	.074	.649
IAT3	-.094	.215	.611
IAT9	.179	.261	.573
IAT6	.526	.049	.564

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

**Matriz de transformación de las componentes**

Componente	1	2	3
1	.708	.597	.377
2	-.654	.756	.029
3	-.268	-.268	.926

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

## Análisis de fiabilidad IAT

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

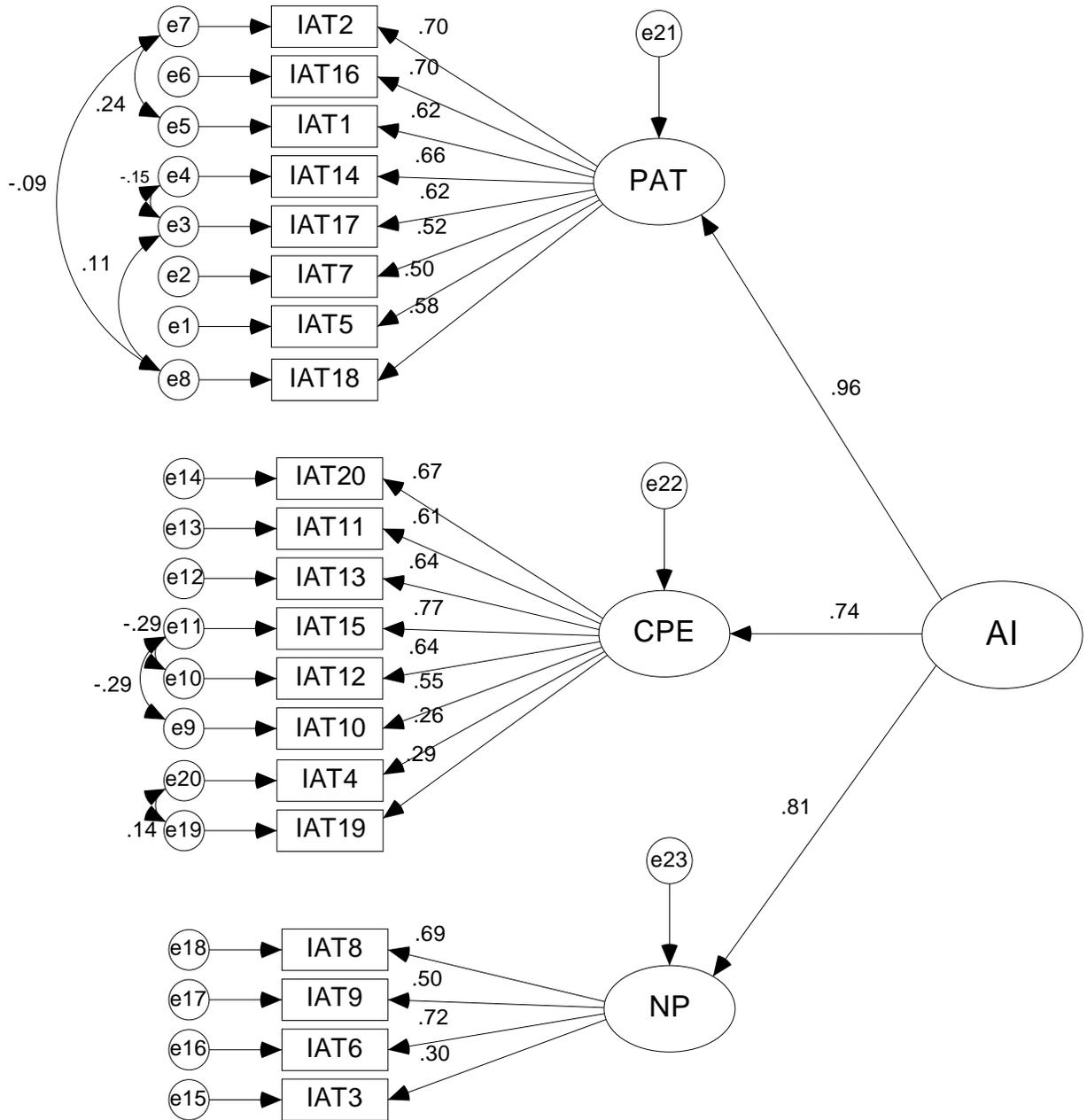
		N	%
Casos	Válidos	307	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	307	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.881	20

## Modelo de ecuaciones estructurales del IAT



## Notes for Model (Default model)

### Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 210  
Number of distinct parameters to be estimated: 50  
Degrees of freedom (210 - 50): 160

### Result (Default model)

Minimum was achieved  
Chi-square = 226.305  
Degrees of freedom = 160  
Probability level = .000

### Group number 1 (Group number 1 - Default model)

#### Estimates (Group number 1 - Default model)

#### Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

#### Maximum Likelihood Estimates

### Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PAT	<---	AI	5.080	1.238	4.104	***	
CPE	<---	AI	1.743	.527	3.306	***	
NP	<---	AI	1.000				
IAT5	<---	PAT	1.000	.139	7.184	***	
IAT7	<---	PAT	1.322	.180	7.328	***	
IAT17	<---	PAT	1.609	.182	8.859	***	
IAT14	<---	PAT	1.368	.158	8.661	***	
IAT1	<---	PAT	1.440	.172	8.349	***	
IAT16	<---	PAT	1.704	.188	9.041	***	
IAT2	<---	PAT	1.383	.158	8.746	***	
IAT10	<---	CPE	2.443	.546	4.477	***	
IAT12	<---	CPE	2.796	.603	4.639	***	
IAT15	<---	CPE	2.734	.571	4.789	***	
IAT13	<---	CPE	2.386	.509	4.691	***	
IAT11	<---	CPE	2.781	.599	4.640	***	
IAT20	<---	CPE	2.442	.517	4.726	***	
IAT3	<---	NP	1.000				
IAT6	<---	NP	6.429	1.420	4.527	***	
IAT9	<---	NP	4.213	1.009	4.177	***	
IAT8	<---	NP	5.654	1.256	4.501	***	
IAT18	<---	PAT	1.000				
IAT4	<---	CPE	1.148	.325	3.538	***	
IAT19	<---	CPE	1.000				

### Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
PAT	<---	AI	.965
CPE	<---	AI	.740

			Estimate
NP	<---	AI	.815
IAT5	<---	PAT	.503
IAT7	<---	PAT	.517
IAT17	<---	PAT	.622
IAT14	<---	PAT	.660
IAT1	<---	PAT	.625
IAT16	<---	PAT	.701
IAT2	<---	PAT	.705
IAT10	<---	CPE	.551
IAT12	<---	CPE	.641
IAT15	<---	CPE	.770
IAT13	<---	CPE	.640
IAT11	<---	CPE	.607
IAT20	<---	CPE	.665
IAT3	<---	NP	.296
IAT6	<---	NP	.724
IAT9	<---	NP	.495
IAT8	<---	NP	.693
IAT18	<---	PAT	.579
IAT4	<---	CPE	.256
IAT19	<---	CPE	.292

### Covariances: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e19 <-->	e20	.120	.049	2.450	.014	
e10 <-->	e11	-.130	.035	-3.709	***	
e9 <-->	e11	-.144	.037	-3.880	***	
e7 <-->	e8	-.054	.035	-1.509	.131	
e5 <-->	e7	.177	.052	3.387	***	
e3 <-->	e8	.090	.056	1.601	.109	
e3 <-->	e4	-.136	.060	-2.269	.023	

### Correlations: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
e19 <-->	e20	.143
e10 <-->	e11	-.292
e9 <-->	e11	-.292
e7 <-->	e8	-.093
e5 <-->	e7	.241
e3 <-->	e8	.108
e3 <-->	e4	-.147

### Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
AI	.011	.005	2.252	.024	
e21	.020	.023	.898	.369	

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e22	.027	.011	2.369	.018	
e23	.005	.003	2.099	.036	
e1	.865	.074	11.729	***	
e2	1.409	.121	11.681	***	
e3	1.207	.112	10.816	***	
e4	.712	.066	10.712	***	
e5	.951	.087	10.983	***	
e6	.880	.084	10.510	***	
e7	.569	.056	10.205	***	
e8	.583	.052	11.127	***	
e9	.804	.073	11.058	***	
e10	.656	.064	10.253	***	
e11	.300	.037	8.209	***	
e12	.481	.043	11.100	***	
e13	.777	.069	11.318	***	
e14	.441	.040	10.896	***	
e15	.166	.014	12.040	***	
e16	.598	.072	8.356	***	
e17	.870	.077	11.238	***	
e18	.553	.061	9.032	***	
e19	.630	.052	12.211	***	
e20	1.108	.090	12.251	***	

## Modification Indices (Group number 1 - Default model)

### Covariances: (Group number 1 - Default model)

		M.I.	Par Change
e20 <-->	e21	4.939	.056
e19 <-->	e21	4.897	-.042
e17 <-->	e22	9.908	.035
e15 <-->	e22	7.811	.013
e15 <-->	e21	7.948	-.028
e13 <-->	e15	4.938	.048
e12 <-->	e21	4.649	.037
e8 <-->	e22	9.644	.028
e8 <-->	e21	7.699	-.051
e8 <-->	e17	4.875	.095
e7 <-->	e23	9.039	.015
e7 <-->	e22	6.411	-.023
e7 <-->	e20	4.311	-.095
e7 <-->	e17	4.133	-.086
e7 <-->	e16	13.144	.141
e7 <-->	e10	4.662	-.083
e6 <-->	e23	6.970	-.018
e6 <-->	e18	5.138	-.108
e6 <-->	e15	5.553	-.056
e6 <-->	e11	5.883	.089
e5 <-->	e20	5.452	.135
e5 <-->	e16	4.109	-.099
e4 <-->	e23	5.625	-.014
e3 <-->	e22	4.022	-.026

### Variances: (Group number 1 - Default model)

M.I. Par Change

### Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			M.I.	Par	Change
IAT4	<---	IAT1	4.890		.106
IAT4	<---	IAT5	4.354		.116
IAT19	<---	IAT1	4.484		-.076
IAT9	<---	CPE	4.010		.487
IAT9	<---	IAT11	6.744		.129
IAT6	<---	IAT2	6.240		.119
IAT3	<---	IAT11	6.041		.052
IAT3	<---	IAT12	4.362		.047
IAT11	<---	IAT3	4.114		.249
IAT18	<---	IAT9	4.698		.090
IAT18	<---	IAT20	6.144		.124
IAT18	<---	IAT13	5.894		.120
IAT18	<---	IAT12	4.899		.094
IAT18	<---	IAT10	4.283		.086
IAT2	<---	IAT4	5.593		-.096
IAT2	<---	IAT6	8.955		.117
IAT2	<---	IAT12	4.998		-.093
IAT16	<---	IAT8	4.860		-.123
IAT16	<---	IAT3	6.470		-.343
IAT17	<---	IAT13	4.175		-.147

Minimization History (Default model)

Iteration		Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	Ntries	Ratio
0	e	8		-.975	9999.000	1951.560	0	9999.000
1	e	4		-.175	1.616	1270.836	20	.489
2	e	3		-.114	1.950	710.741	5	.688
3	e*	0	83.644		1.107	441.242	4	.823
4	e	0	44.578		.513	373.365	3	.000
5	e	0	209.878		1.021	284.636	1	1.130
6	e	0	16431.240		.972	274.637	1	.289
7	e	0	6447.965		1.425	274.454	3	.000
8	e	0	5190.451		.610	253.678	3	.000
9	e	0	21919.058		.652	229.663	1	.929
10	e	0	33061.666		.663	228.295	1	.414
11	e	0	48845.229		.203	226.327	1	1.044
12	e	0	54577.852		.047	226.305	1	1.050
13	e	0	54365.637		.017	226.305	1	1.018
14	e	0	55652.590		.000	226.305	1	1.001

**Model Fit Summary**

**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	50	226.305	160	.000	1.414
Saturated model	210	.000	0		
Independence model	20	1878.522	190	.000	9.887

**RMR, GFI**

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.053	.931	.910	.709
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.334	.382	.317	.346

**Baseline Comparisons**

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.880	.857	.961	.953	.961
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

**Parsimony-Adjusted Measures**

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.842	.741	.809
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

## NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	66.305	30.480	110.156
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1688.522	1553.250	1831.202

## FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.740	.217	.100	.360
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	6.139	5.518	5.076	5.984

## RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.037	.025	.047	.981
Independence model	.170	.163	.177	.000

## AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	326.305	333.673	512.647	562.647
Saturated model	420.000	450.947	1202.638	1412.638
Independence model	1918.522	1921.469	1993.058	2013.058

## ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.066	.949	1.210	1.090
Saturated model	1.373	1.373	1.373	1.474
Independence model	6.270	5.828	6.736	6.279

## HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	258	277
Independence model	37	39

## Execution time summary

Minimization:	.077
Miscellaneous:	.235
Bootstrap:	.000
Total:	.312

## APÉNDICE D

### ANÁLISIS FACTORIAL DEL CAL

## A. factorial CAL

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt.sav

### KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.914
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2085.412
	gl	153
	Sig.	.000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	1.000	.245
12 La lectura desarrolla a las personas.	1.000	.437
15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	1.000	.225
17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	1.000	.575
18 Leyendo se aprende más.	1.000	.428
26 Leer es divertido.	1.000	.615
27 Los mejores alumnos leen mucho.	1.000	.169
1 Me gusta leer.	1.000	.683
6 Me gusta leer libros nuevos.	1.000	.494
10 Disfruto cuando voy a una librería.	1.000	.571
28 Leer me resulta interesante.	1.000	.582
30 Disfruto cuando leo.	1.000	.720
23 Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	1.000	.539
9 Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	1.000	.633
11 Me cuesta concentrarme en la lectura.	1.000	.637
22 No soy una persona ligada a la lectura.	1.000	.591
29 Me resulta difícil agarrar un libro para leer.	1.000	.609
4 Tardo mucho tiempo para leer un libro.	1.000	.592

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	6.375	35.414	35.414	6.375
2	1.891	10.508	45.922	1.891
3	1.077	5.985	51.908	1.077
4	1.005	5.583	57.491	
5	.943	5.236	62.727	
6	.874	4.856	67.582	
7	.855	4.750	72.332	
8	.674	3.745	76.077	
9	.610	3.387	79.464	
10	.576	3.200	82.664	
11	.532	2.956	85.620	
12	.490	2.722	88.343	
13	.475	2.640	90.982	
14	.369	2.051	93.033	
15	.359	1.994	95.027	
16	.331	1.839	96.866	
17	.294	1.635	98.501	
18	.270	1.499	100.000	

**Varianza total explicada**

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	35.414	35.414	5.751	31.952	31.952
2	10.508	45.922	2.044	11.357	43.309
3	5.985	51.908	1.548	8.598	51.908
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

**Matriz de componentes<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
30 Disfruto cuando leo.	.824	.016	.200
1 Me gusta leer.	.810	-.105	.125
9 Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	.792	-.044	.060
26 Leer es divertido.	.756	.019	.208
28 Leer me resulta interesante.	.754	.064	.099
10 Disfruto cuando voy a una librería.	.736	-.035	.168
22 No soy una persona ligada a la lectura.	-.735	.219	.051
29 Me resulta difícil agarrar un libro para leer.	-.731	.215	.169
6 Me gusta leer libros nuevos.	.698	-.072	-.031
23 Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	.675	.195	.212
4 Tardo mucho tiempo para leer un libro.	-.516	.434	.371
17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	.230	.640	-.336
18 Leyendo se aprende más.	.285	.568	-.152
12 La lectura desarrolla a las personas.	.242	.520	-.329
15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	.233	.394	.125
27 Los mejores alumnos leen mucho.	.140	.375	.093
2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	.252	.319	-.281
11 Me cuesta concentrarme en la lectura.	-.340	.382	.612

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos

**Matriz de componentes rotados<sup>a</sup>**

	Componente		
	1	2	3
30 Disfruto cuando leo.	.836	.143	-.008
1 Me gusta leer.	.813	.070	-.129
26 Leer es divertido.	.774	.124	.015
9 Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	.768	.147	-.147
10 Disfruto cuando voy a una librería.	.749	.091	-.041
28 Leer me resulta interesante.	.731	.211	-.052
22 No soy una persona ligada a la lectura.*	-.700	-.033	.316
23 Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	.678	.251	.126
29 Me resulta difícil agarrar un libro para leer.*	-.657	-.088	.412
6 Me gusta leer libros nuevos.	.654	.139	-.217
17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	.029	.758	-.005
12 La lectura desarrolla a las personas.	.057	.656	-.063
18 Leyendo se aprende más.	.149	.629	.100
2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	.107	.466	-.127
15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	.210	.341	.253
27 Los mejores alumnos leen mucho.	.115	.315	.238
11 Me cuesta concentrarme en la lectura.*	-.167	-.041	.779
4 Tardo mucho tiempo para leer un libro.*	-.416	.065	.644

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

\* Recodificada

**Matriz de transformación de las componentes**

Componente	1	2	3
1	.938	.266	-.221
2	-.122	.852	.509
3	.324	-.451	.832

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

## CONFIABILIDAD TORAL DEL CAL

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	307	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	307	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.867	18

## CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN SENTIMIENTOS HACIA LA LECTURA

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	307	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	307	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	10

## CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN CREENCIAS HACIA LA LECTURA

### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	307	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	307	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.505	6

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ACT_Cre_17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	22.82	3.683	.409	.410
ACT_Cre_12 La lectura desarrolla a las personas.	23.01	3.539	.322	.430
ACT_Cre_18 Leyendo se aprende más.	22.91	3.475	.325	.426
ACT_Cre_2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	22.88	3.888	.208	.483
ACT_Cre_15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	22.74	3.996	.248	.471
ACT_Cre_27 Los mejores alumnos leen mucho.	23.60	2.849	.198	.554

## CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN CONDUCTAS HACIA LA LECTURA

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.571	2

### Descriptivos CAL

#### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
30 Disfruto cuando leo.	307	2	5	4.05	.750
1 Me gusta leer.	307	2	5	4.16	.720
26 Leer es divertido.	307	1	5	3.98	.838
9 Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	307	1	5	3.36	1.181
10 Disfruto cuando voy a una librería.	307	1	5	3.75	.995
28 Leer me resulta interesante.	307	1	5	4.19	.720
22 No soy una persona ligada a la lectura. *	307	1	5	3.29	1.215
23 Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	307	1	5	4.03	.878
29 Me resulta difícil agarrar un libro para leer.*	307	1	5	3.57	1.142
6 Me gusta leer libros nuevos.	307	1	5	4.14	.850
17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	307	1	5	4.77	.485
12 La lectura desarrolla a las personas.	307	1	5	4.58	.623
18 Leyendo se aprende más.	307	1	5	4.68	.648
2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	307	1	5	4.71	.569
15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	307	1	5	4.85	.468
27 Los mejores alumnos leen mucho.	307	1	5	3.99	1.060
11 Me cuesta concentrarme en la lectura. *	307	1	5	2.99	1.191
4 Tardo mucho tiempo para leer un libro. *	307	1	5	2.98	1.146
N válido (según lista)	307				

\* Recodificada

## APÉNDICE E

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

## Descriptivos

### HORAS DE USO DE INTERNET

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
HS_USO_INT	307	0	12	3.14	1.961
N válido (según lista)	307				

## Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

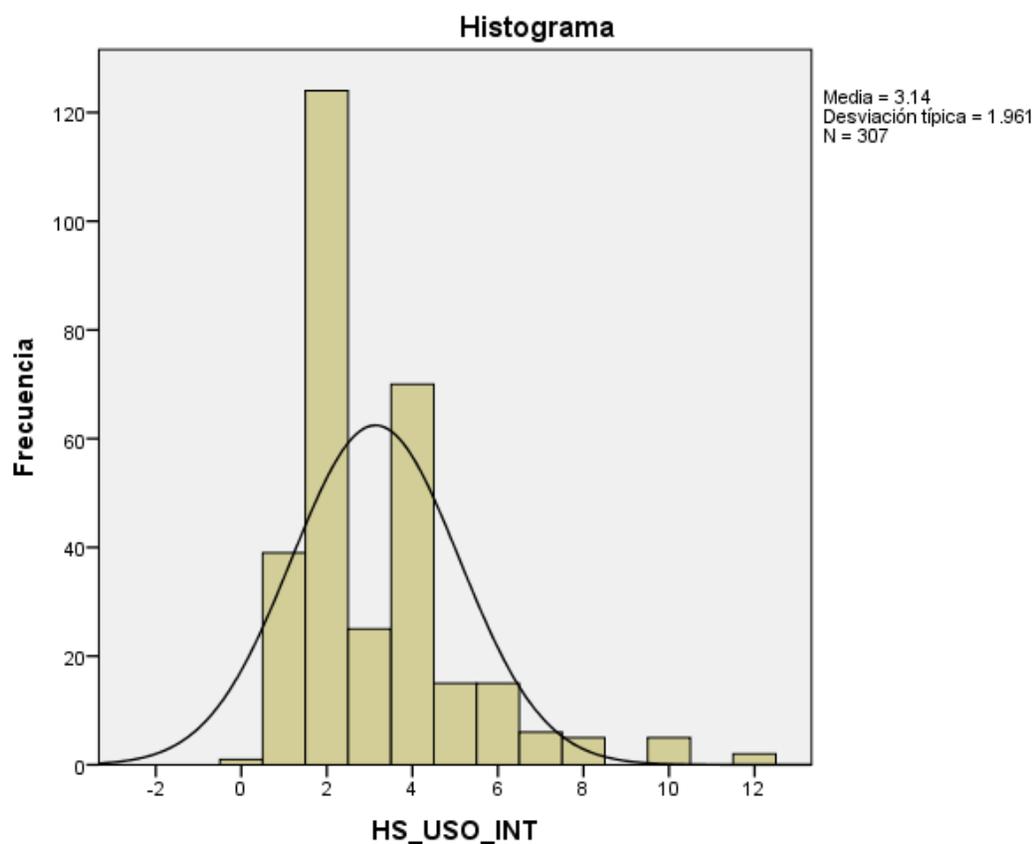
#### Estadísticos

HS\_USO\_INT

N	Válidos	307
	Perdidos	0

#### HS\_USO\_INT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	.3	.3	.3
	1	39	12.7	12.7	13.0
	2	124	40.4	40.4	53.4
	3	25	8.1	8.1	61.6
	4	70	22.8	22.8	84.4
	5	15	4.9	4.9	89.3
	6	15	4.9	4.9	94.1
	7	6	2.0	2.0	96.1
	8	5	1.6	1.6	97.7
	10	5	1.6	1.6	99.3
	12	2	.7	.7	100.0
	Total	307	100.0	100.0	



Histograma de frecuencias de la variable horas de uso de internet.

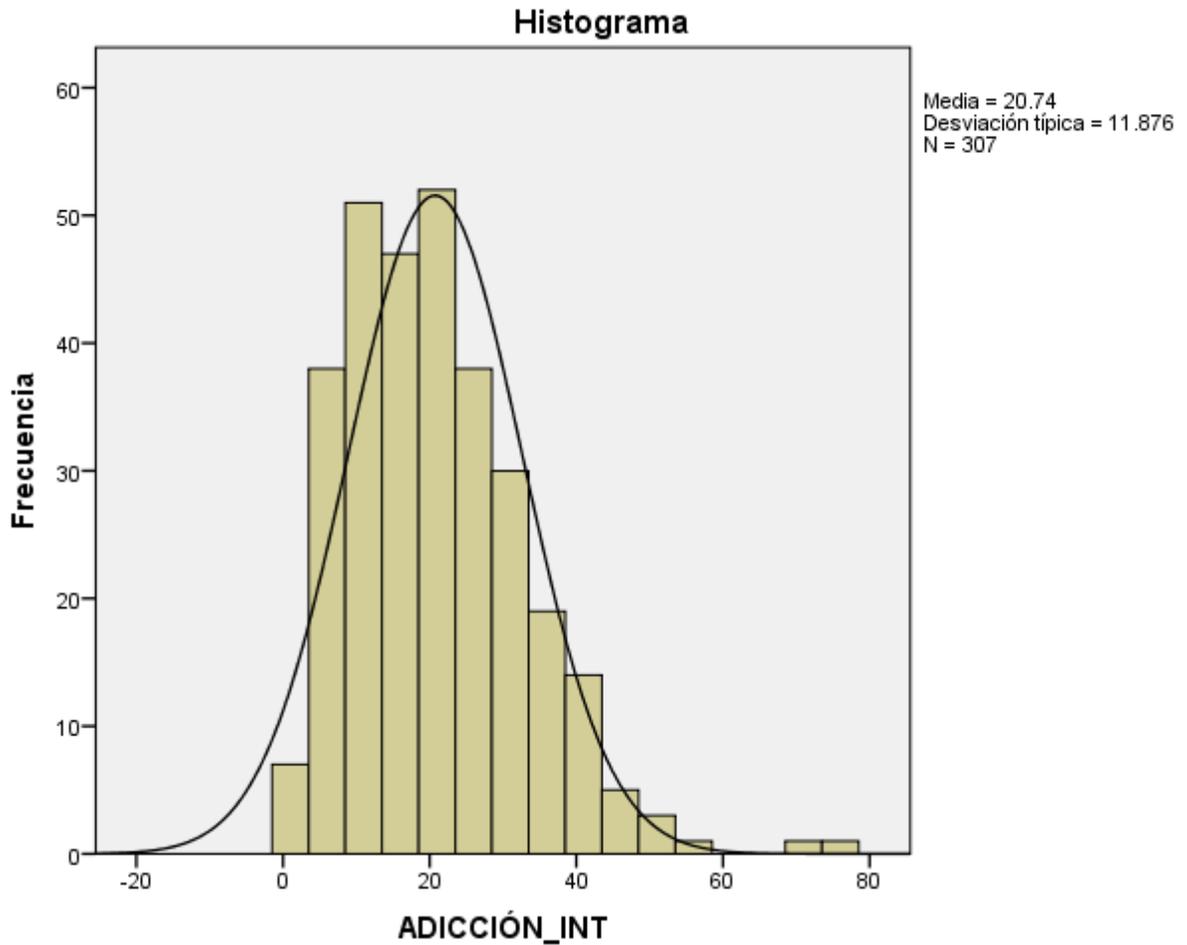
## Frecuencias ADICCIÓN A INTERNET

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Estadísticos

ADICCIÓN\_INT

N	Válidos	307
	Perdidos	0



```
RECODE ADICCIÓN_INT (0 thru 30=1) (31 thru 49=2) (50 thru 79=3) (80 thru
100=4) INTO Adicción_Int_Rangos.
EXECUTE.
FREQUENCIES VARIABLES=Adicción_Int_Rangos
  /HISTOGRAM NORMAL
  /ORDER=ANALYSIS.
```

## Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Estadísticos

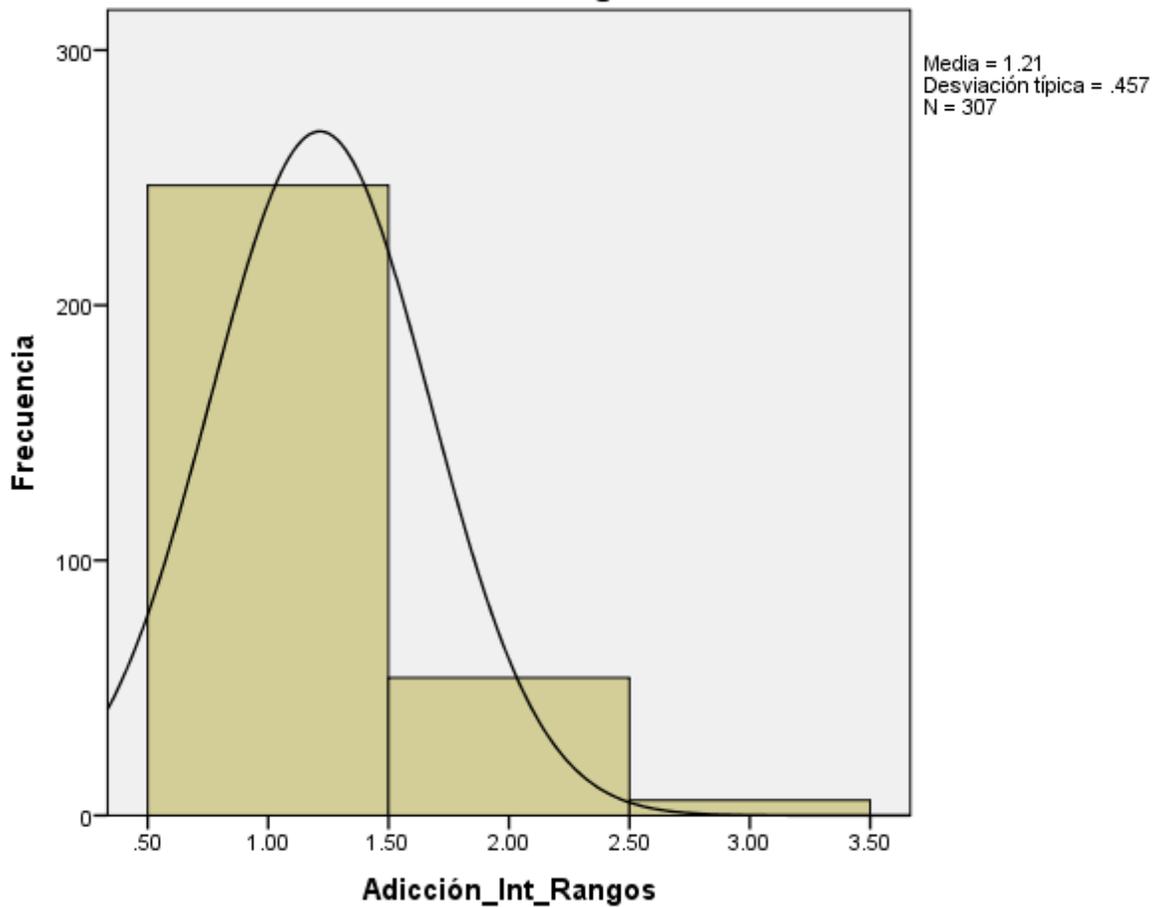
Adicción\_Int\_Rangos

N	Válidos	307
	Perdidos	0

**Adicción\_Int\_Rangos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	247	80.5	80.5	80.5
	2.00	54	17.6	17.6	98.0
	3.00	6	2.0	2.0	100.0
Total		307	100.0	100.0	

**Histograma**



## Descriptivos

### Ítems del IAT

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
IAT1	307	0	5	2.68	1.251
IAT2	307	0	5	1.56	1.066
IAT3	307	0	3	.12	.427
IAT4	307	0	5	1.06	1.090
IAT5	307	0	5	.90	1.078
IAT6	307	0	5	1.18	1.123
IAT7	307	0	5	1.95	1.389
IAT8	307	0	5	.77	1.032
IAT9	307	0	5	.82	1.075
IAT10	307	0	5	.78	1.076
IAT11	307	0	5	.87	1.112
IAT12	307	0	5	.75	1.057
IAT13	307	0	4	.68	.905
IAT14	307	0	5	1.23	1.125
IAT15	307	0	5	.68	.860
IAT16	307	0	5	1.65	1.318
IAT17	307	0	5	1.53	1.405
IAT18	307	0	5	.68	.938
IAT19	307	0	5	.35	.831
IAT20	307	0	5	.49	.891
N válido (según lista)	307				

## Descriptivos

### Dimensiones del IAT

#### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PAT_3f	307	.00	4.50	1.5240	.80800
CPE_3f	307	.00	3.88	.7077	.60603
NP_3f	307	.00	4.00	.7223	.66024
N válido (según lista)	307				

## Descriptivos

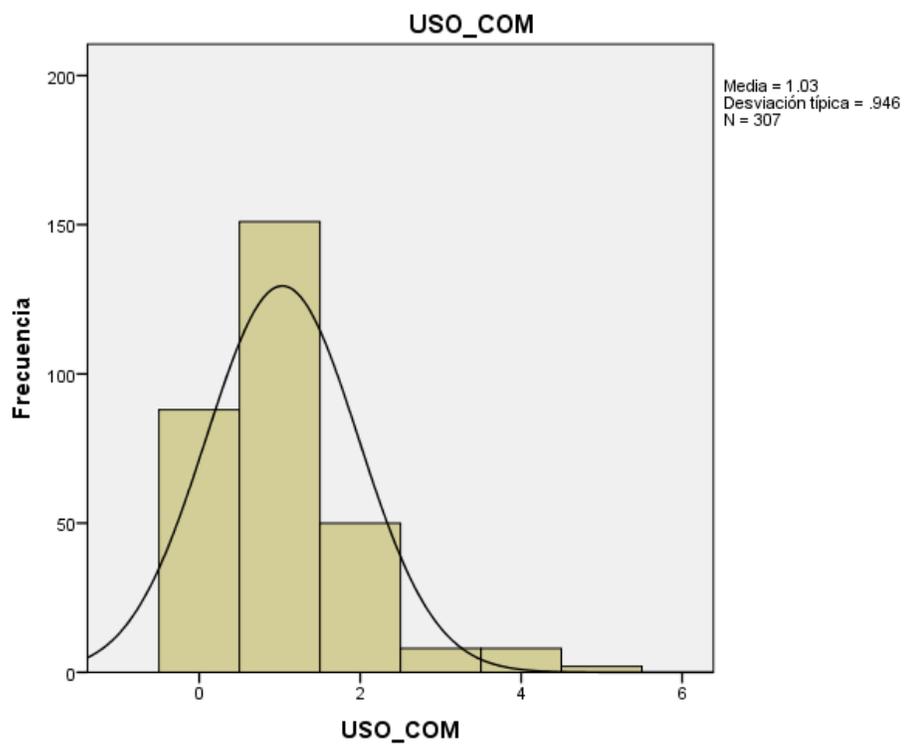
### Tipo de uso de internet

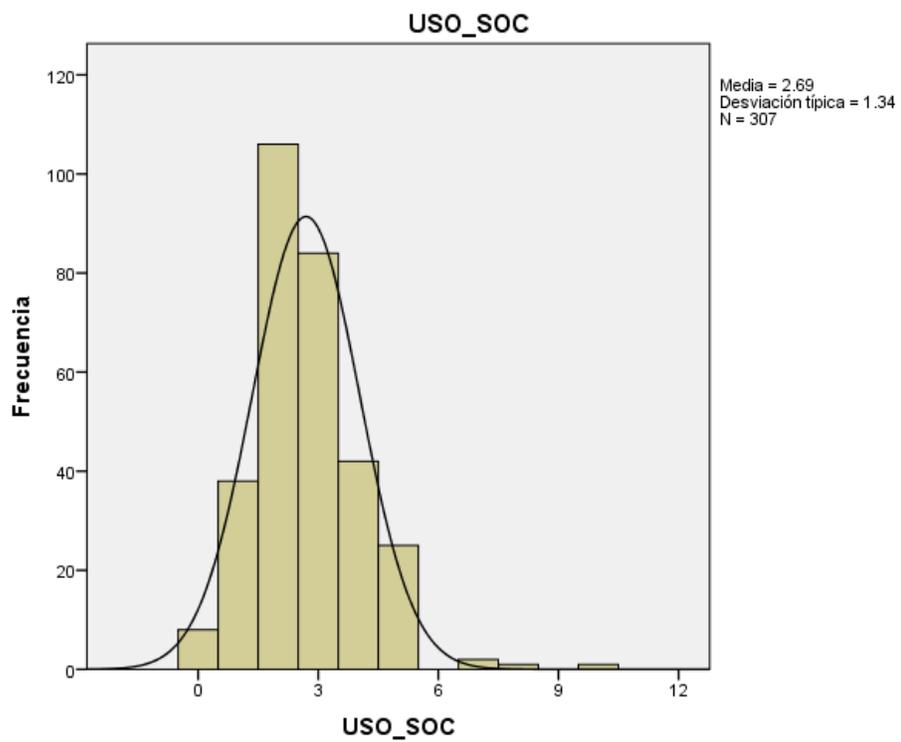
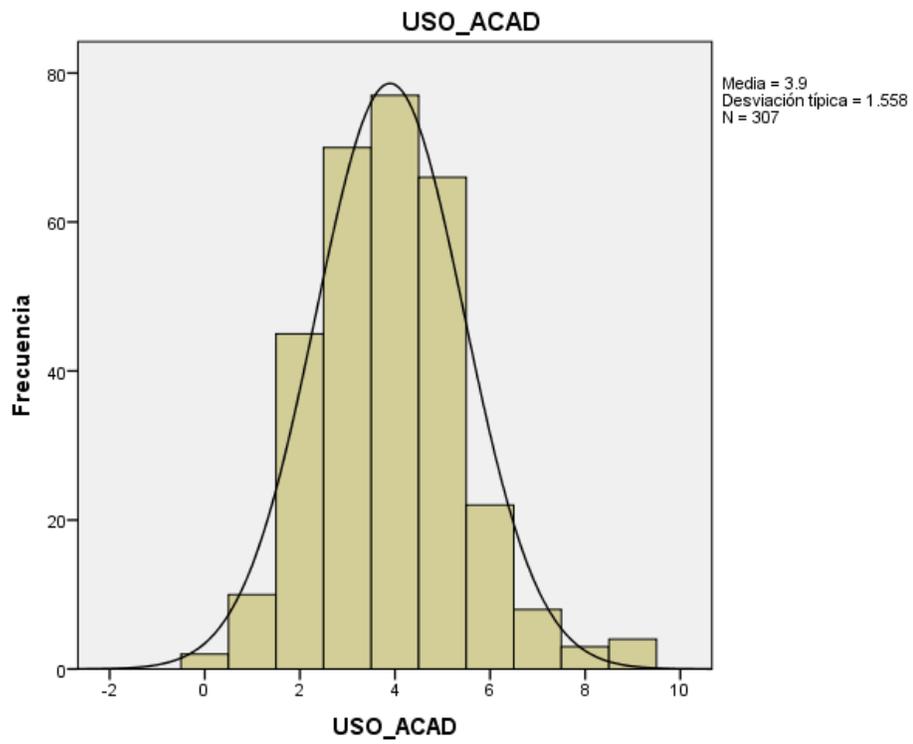
[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

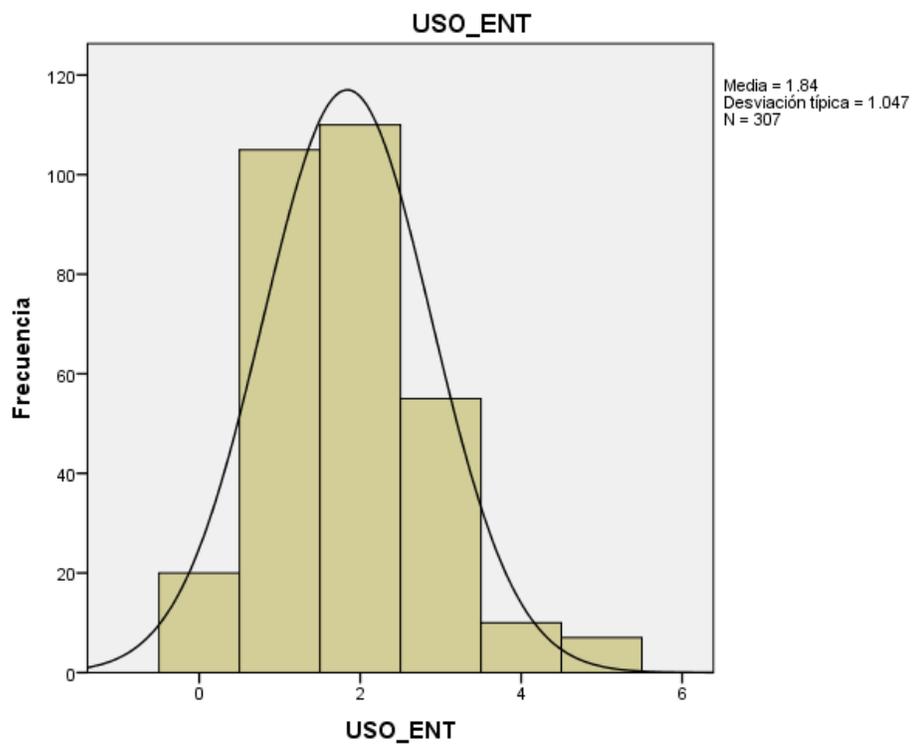
Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
USO_COM	307	0	5	1.03	.946
USO_ACAD	307	0	9	3.90	1.558
USO_SOC	307	0	10	2.69	1.340
USO_ENT	307	0	5	1.84	1.047
N válido (según lista)	307				

## Histograma







## APÉNDICE F

### COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES

## Descriptivos Ítems del CAL

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
30 Disfruto cuando leo.	307	2	5	4.05	.750
1 Me gusta leer.	307	2	5	4.16	.720
26 Leer es divertido.	307	1	5	3.98	.838
9 Cuando estoy mucho tiempo sin leer, extraño un buen libro.	307	1	5	3.36	1.181
10 Disfruto cuando voy a una librería.	307	1	5	3.75	.995
28 Leer me resulta interesante.	307	1	5	4.19	.720
22 No soy una persona ligada a la lectura.	307	1	5	2.71	1.215
23 Me siento feliz cuando alguien me regala un libro.	307	1	5	4.03	.878
29 Me resulta difícil agarrar un libro para leer.	307	1	5	2.43	1.142
6 Me gusta leer libros nuevos.	307	1	5	4.14	.850
17 La lectura ayuda a desarrollar la mente y enseña a las personas a pensar.	307	1	5	4.77	.485
12 La lectura desarrolla a las personas.	307	1	5	4.58	.623
18 Leyendo se aprende más.	307	1	5	4.68	.648
2 La lectura es una actividad muy valiosa e importante.	307	1	5	4.71	.569
15 Es importante desarrollar el gusto por la lectura en los niños.	307	1	5	4.85	.468
27 Los mejores alumnos leen mucho.	307	1	5	3.99	1.060
11 Me cuesta concentrarme en la lectura.	307	1	5	3.01	1.191
4 Tardo mucho tiempo para leer un libro.	307	1	5	3.02	1.146
N válido (según lista)	307				

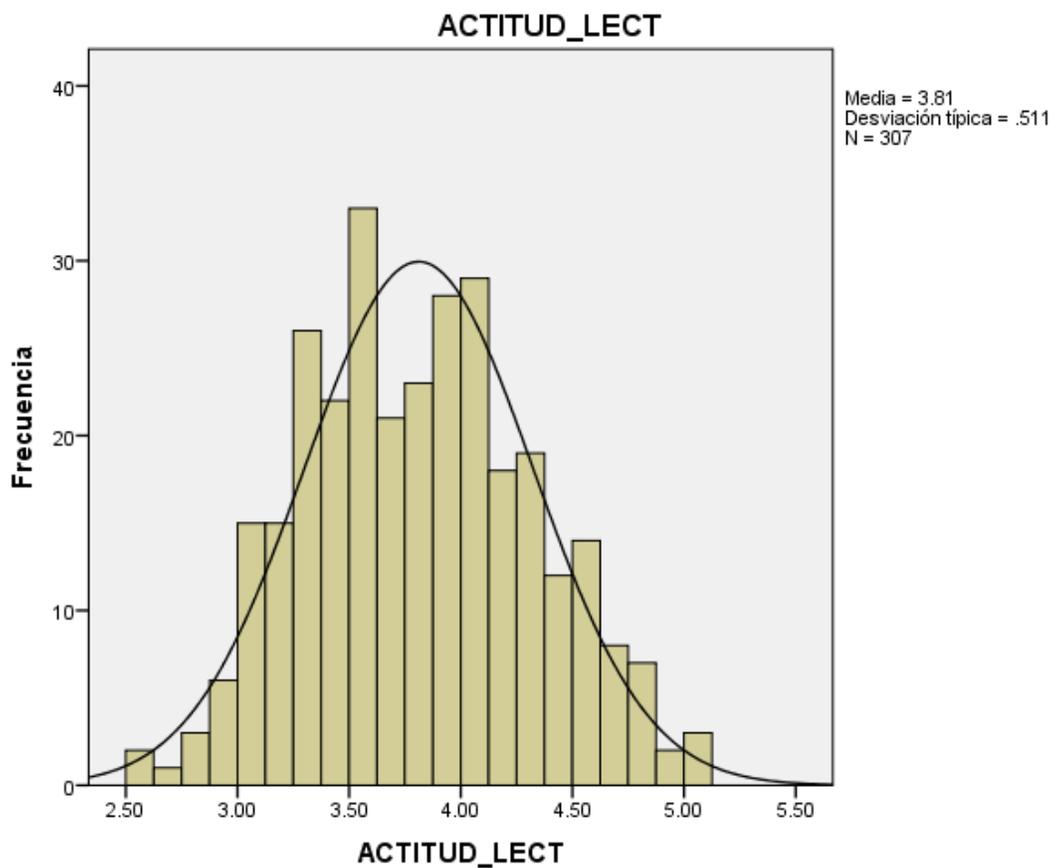
## Descriptivos

### Dimensiones del CAL

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
SENTIMIENTOS	307	1.90	5.00	3.8524	.70416
CREENCIAS	307	3.33	5.00	4.5988	.36056
CONDUCTAS	307	1.00	5.00	2.9837	.97756
N válido (según lista)	307				



Histograma de frecuencias de la variable actitud hacia la lectura.

## Descriptivos - Enfoques de aprendizaje

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
EP_Mot_1 Me doy cuenta de que estudiar me proporciona a un sentimiento de profunda satisfacción personal.	307	1	5	4.20	.852
EP_Est_2 Al elaborar o estudiar un tema, no me encuentro satisfecho hasta que me he formado mis propias conclusiones sobre él.	307	1	5	3.79	1.020
ES_Mot_3 Mi objetivo es aprobar el curso haciendo el mínimo trabajo posible.	307	1	5	1.72	.970
ES_Est_4 Sólo estudio seriamente lo que se da en las clases o lo que está en los programas detallados de las asignaturas.	307	1	5	2.93	1.084
EP_Mot_5 Me parece que cualquier tema puede llegar a ser altamente interesante una vez que te metes en él.	307	1	5	4.35	.871
EP_Est_6 Encuentro interesantes la mayoría de los temas nuevos y empleo tiempo extra intentando obtener mayor información sobre ellos.	307	1	5	3.38	1.070
ES_Mot_7 Dado que no encuentro el curso muy interesante voy en mi trabajo a lo mínimo.	307	1	5	1.89	.938
ES_Est_8 Aprendo las cosas repitiéndolas hasta que me las sé de memoria incluso aunque no las comprenda.	307	1	5	2.79	1.308
EP_Mot_9 Estudiar temas académicos puede ser a veces tan apasionante como leer una buena novela o ver una buena película.	307	1	5	3.72	1.127
EP_Est_10 Me hago preguntas a mí mismo sobre los temas importantes hasta que los comprendo totalmente.	307	1	5	3.87	1.005
ES_Mot_11 Creo que puedo aprobar la mayoría de las evaluaciones memorizando los aspectos clave en lugar de intentar comprenderlos.	307	1	5	2.56	1.228
ES_Est_12 Generalmente limito mi estudio a lo que está específicamente ordenado, porque creo que es innecesario hacer cosas extra.	307	1	5	2.14	.956
EP_Mot_13 Trabajo duro en mis estudios porque encuentro los temas interesantes.	307	1	5	3.64	.992
EP_Est_14 Empleo bastante de mi tiempo libre en buscar más información sobre temas interesantes que se han discutido en las diferentes clases.	307	1	5	2.79	1.093
ES_Mot_15 Me parece que no ayuda estudiar los temas en profundidad. Confunde y hace perder el tiempo cuando todo lo que se necesita es un conocimiento por encima de los temas.	307	1	5	1.70	.946
ES_Est_16 Creo que los profesores no deberían esperar que los alumnos dedicaran mucho tiempo a estudiar cosas que no van a caer en el examen.	307	1	5	1.93	1.058
EP_Mot_17 Voy a la mayoría de las clases con preguntas a las que desearía encontrar respuesta.	307	1	5	3.13	1.117
EP_Est_18 Es muy importante para mí echar un vistazo a la mayoría de las lecturas recomendadas que tienen que ver con las clases.	307	1	5	3.63	.990
ES_Mot_19 No le encuentro sentido a aprender contenidos que probablemente no caerán en el examen.	307	1	5	2.02	1.018
ES_Est_20 Me parece que la mejor manera de pasar los exámenes es recordar las respuestas de las posibles preguntas.	307	1	5	3.00	1.246
N válido (según lista)	307				

## Descriptivos

### Enfoques de aprendizaje

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
EP	307	2	5	3.65	.636
ES	307	1	4	2.27	.579
N válido (según lista)	307				

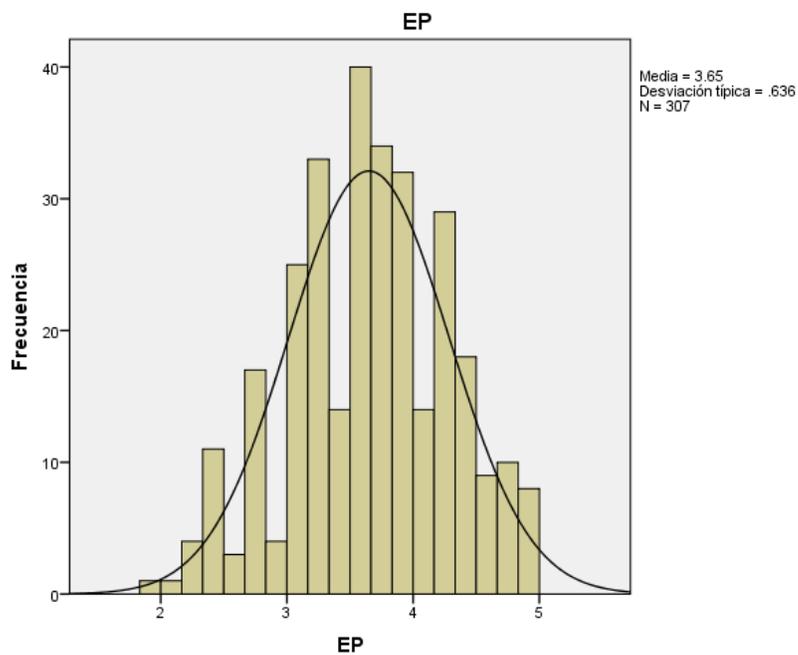
EP: Enfoque profundo, ES: Enfoque superficial

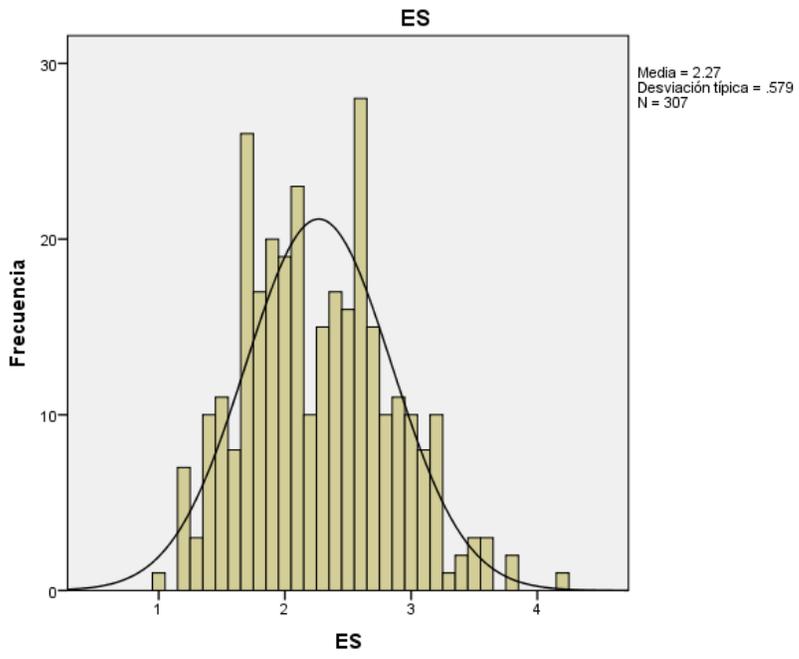
## Frecuencias

Estadísticos

		EP	ES
N	Válidos	307	307
	Perdidos	0	0

## Histograma





## APÉNDICE G

### PRUEBAS DE HIPÓTESIS

## PRUEBA DE HIPÓTESIS 1

### Frecuencias

#### Adicción a internet – Recodificado en tres grupos

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos

AI\_R3

N	Válidos	307
	Perdidos	0

AI\_R3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	106	34.5	34.5	34.5
	2.00	99	32.2	32.2	66.8
	3.00	102	33.2	33.2	100.0
Total		307	100.0	100.0	

### Modelo lineal general

#### MANOVA

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Factores inter-sujetos

		N
AI_R3	1.00	106
	2.00	99
	3.00	102

Contrastes multivariados<sup>c</sup>

Efecto		Valor	F	Gl de la hipótesis	Gl del error	Sig.
Intersección	Traza de Pillai	.981	7762.943 <sup>a</sup>	2.000	303.000	.000
	Lambda de Wilks	.019	7762.943 <sup>a</sup>	2.000	303.000	.000
	Traza de Hotelling	51.241	7762.943 <sup>a</sup>	2.000	303.000	.000
	Raíz mayor de Roy	51.241	7762.943 <sup>a</sup>	2.000	303.000	.000
AI_R3	Traza de Pillai	.189	15.870	4.000	608.000	.000
	Lambda de Wilks	.811	16.719 <sup>a</sup>	4.000	606.000	.000
	Traza de Hotelling	.233	17.568	4.000	604.000	.000
	Raíz mayor de Roy	.232	35.229 <sup>b</sup>	2.000	304.000	.000

a. Estadístico exacto

b. El estadístico es un límite superior para la F el cual ofrece un límite inferior para el nivel de significación.

c. Diseño: Intersección + AI\_R3

Pruebas de los efectos inter-sujetos

Origen	Variable dependiente	Suma de cuadrados tipo III	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	EP	5.764 <sup>a</sup>	2	2.882	7.429	.001
	ES	15.499 <sup>b</sup>	2	7.749	27.025	.000
Intersección	EP	4081.285	1	4081.285	10521.317	.000
	ES	1582.537	1	1582.537	5518.880	.000
AI_R3	EP	5.764	2	2.882	7.429	.001
	ES	15.499	2	7.749	27.025	.000
Error	EP	117.923	304	.388		
	ES	87.172	304	.287		
Total	EP	4211.870	307			
	ES	1681.480	307			
Total corregida	EP	123.687	306			
	ES	102.671	306			

a. R cuadrado = .047 (R cuadrado corregida = .040)

b. R cuadrado = .151 (R cuadrado corregida = .145)

```

ONEWAY EP ES BY AI_R3
  /MISSING ANALYSIS
  /POSTHOC=TUKEY ALPHA(0.05) .

```

## ANOVA de un factor

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
EP	Inter-grupos	5.764	2	2.882	7.429	.001
	Intra-grupos	117.923	304	.388		
	Total	123.687	306			
ES	Inter-grupos	15.499	2	7.749	27.025	.000
	Intra-grupos	87.172	304	.287		
	Total	102.671	306			

## Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

HSD de Tukey

Variable dependiente	(I) AI_R3	(J) AI_R3	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
EP	1.00	2.00	.119	.087	.357	-.09	.32
		3.00	.330	.086	.000	.13	.53
	2.00	1.00	-.119	.087	.357	-.32	.09
		3.00	.210	.088	.046	.00	.42
	3.00	1.00	-.330	.086	.000	-.53	-.13
		2.00	-.210	.088	.046	-.42	.00
ES	1.00	2.00	-.274	.075	.001	-.45	-.10
		3.00	-.546	.074	.000	-.72	-.37
	2.00	1.00	.274	.075	.001	.10	.45
		3.00	-.272	.076	.001	-.45	-.09
	3.00	1.00	.546	.074	.000	.37	.72
		2.00	.272	.076	.001	.09	.45

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

## Subconjuntos homogéneos

EP

HSD de Tukey<sup>a,b</sup>

AI_R3	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
3.00	102	3.47	
2.00	99		3.68
1.00	106		3.80
Sig.		1.000	.358

ES

HSD de Tukey<sup>a,b</sup>

AI_R3	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
1.00	106	2.00		
2.00	99		2.27	
3.00	102			2.54
Sig.		1.000	1.000	1.000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- Usa el tamaño muestral de la media armónica = 102.253.
- Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

## Medias

### Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
EP * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
ES * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

### Informe

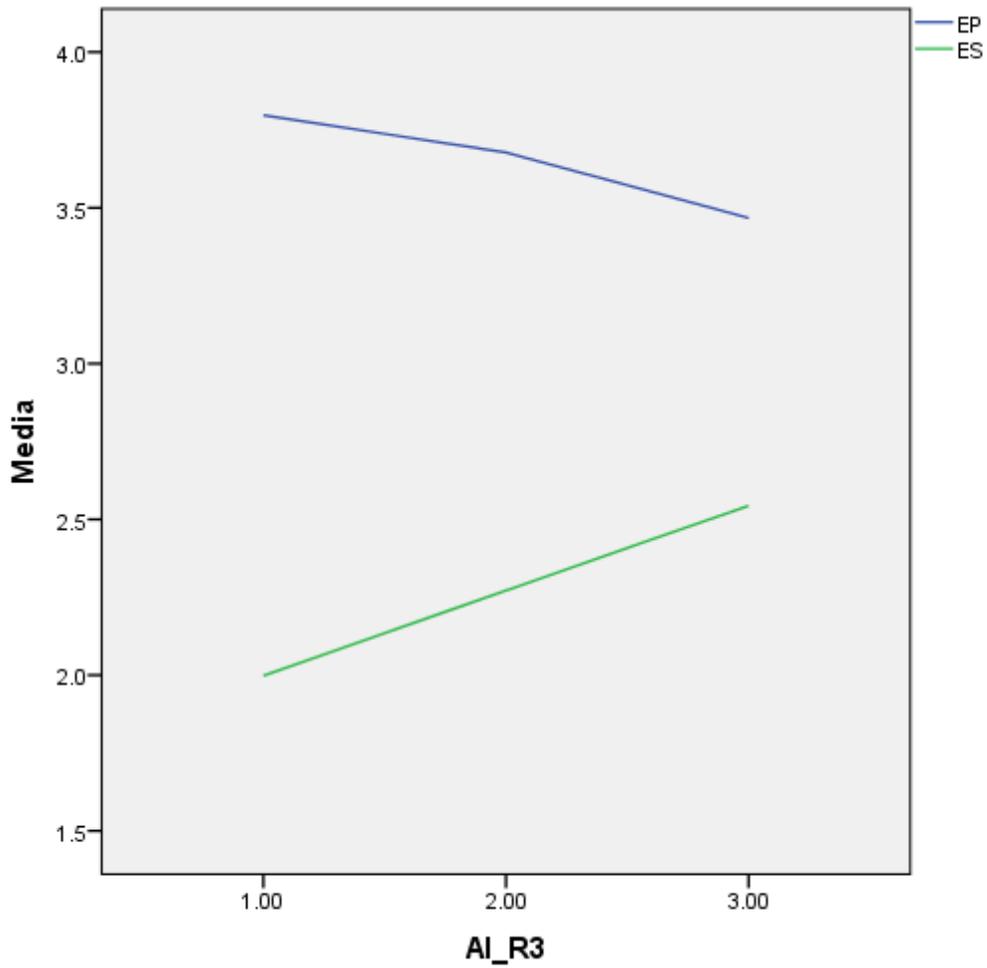
AI_R3		EP	ES
1.00	Media	3.80	2.00
	N	106	106
	Desv. típ.	.602	.543
2.00	Media	3.68	2.27
	N	99	99
	Desv. típ.	.648	.565
3.00	Media	3.47	2.54
	N	102	102
	Desv. típ.	.620	.497
Total	Media	3.65	2.27
	N	307	307
	Desv. típ.	.636	.579

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
EP * AI_R3	.216	.047
ES * AI_R3	.389	.151

## Gráfico

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav



## PRUEBA DE HIPÓTESIS 2

### ANOVA de un factor

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### ANOVA

##### HÁBITOS\_LECT

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	252.485	2	126.242	10.361	.000
Intra-grupos	3704.232	304	12.185		
Total	3956.717	306			

### Pruebas post hoc

#### Comparaciones múltiples

##### HÁBITOS\_LECT

##### HSD de Tukey

(I) AI_R3	(J) AI_R3	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	.984	.488	.110	-.17	2.13
	3.00	2.201*	.484	.000	1.06	3.34
2.00	1.00	-.984	.488	.110	-2.13	.17
	3.00	1.217*	.492	.037	.06	2.38
3.00	1.00	-2.201*	.484	.000	-3.34	-1.06
	2.00	-1.217*	.492	.037	-2.38	-.06

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05.

## Subconjuntos homogéneos

### HÁBITOS\_LECT

HSD de Tukey<sup>a,b</sup>

AL_R3	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
3.00	102	19.17	
2.00	99		20.38
1.00	106		21.37
Sig.		1.000	.110

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 102.253.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

## Medias

### Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
HÁBITOS_LECT * AL_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

### Informe

#### HÁBITOS\_LECT

AL_R3	Media	N	Desv. típ.
1.00	21.37	106	3.454
2.00	20.38	99	3.702
3.00	19.17	102	3.312
Total	20.32	307	3.596

### Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
HÁBITOS_LECT * AL_R3	.253	.064

## PRUEBA DE HIPÓTESIS 3

```
MEANS TABLES=ACTITUD_LECT BY AI_R3
/CELLS MEAN COUNT STDDEV
/STATISTICS ANOVA.
```

### Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
ACTITUD_LECT * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

### Informe

ACTITUD\_LECT

AI_R3	Media	N	Desv. típ.
1.00	3.9269	106	.50827
2.00	3.7981	99	.49115
3.00	3.7050	102	.51313
Total	3.8117	307	.51114

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ACTITUD_LECT * AI_R3	Inter-grupos	(Combinadas)	2.587	2	1.294	5.083	.007
	Intra-grupos		77.360	304	.254		
	Total		79.947	306			

### Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
ACTITUD_LECT * AI_R3	.180	.032

## Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
SENTIMIENTOS * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
CREENCIAS * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
CONDUCTAS * AI_R3	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

AI_R3		SENTIMIENTOS	CREENCIAS	CONDUCTAS
1.00	Media	3.9679	4.6195	3.1934
	N	106	106	106
	Desv. típ.	.72579	.35912	.99898
2.00	Media	3.8758	4.5690	2.9495
	N	99	99	99
	Desv. típ.	.62517	.38245	.91332
3.00	Media	3.7098	4.6062	2.7990
	N	102	102	102
	Desv. típ.	.73505	.34131	.98317
Total	Media	3.8524	4.5988	2.9837
	N	307	307	307
	Desv. típ.	.70416	.36056	.97756

Tabla de ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
SENTIMIENTOS * AI_R3	Inter-grupos (Combinadas)	3.543	2	1.771	3.634	.028
	Intra-grupos	148.183	304	.487		
	Total	151.726	306			
CREENCIAS * AI_R3	Inter-grupos (Combinadas)	.139	2	.069	.532	.588
	Intra-grupos	39.642	304	.130		
	Total	39.781	306			
CONDUCTAS * AI_R3	Inter-grupos (Combinadas)	8.256	2	4.128	4.416	.013
	Intra-grupos	284.163	304	.935		
	Total	292.419	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
SENTIMIENTOS * AI_R3	.153	.023
CREENCIAS * AI_R3	.059	.003
CONDUCTAS * AI_R3	.168	.028

## PRUEBA DE HIPÓTESIS 4

### ANOVA de un factor

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### ANOVA

APT\_VERBAL

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	5149.216	2	2574.608	.238	.788
Intra-grupos	3285865.761	304	10808.769		
Total	3291014.977	306			

### Pruebas post hoc

#### Comparaciones múltiples

APT\_VERBAL

HSD de Tukey

(I) AI_R3	(J) AI_R3	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	7.537	14.531	.862	-26.69	41.76
	3.00	9.376	14.420	.792	-24.59	43.34
2.00	1.00	-7.537	14.531	.862	-41.76	26.69
	3.00	1.839	14.668	.991	-32.71	36.39
3.00	1.00	-9.376	14.420	.792	-43.34	24.59
	2.00	-1.839	14.668	.991	-36.39	32.71

### Subconjuntos homogéneos

APT\_VERBAL

HSD de Tukey<sup>a,b</sup>

AI_R3	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
3.00	102	501.03
2.00	99	502.87
1.00	106	510.41
Sig.		.795

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media

armónica = 102.253.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS 5

### ANOVA de un factor

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### ANOVA

APT_MAT					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	57844.558	2	28922.279	2.157	.117
Intra-grupos	4075996.934	304	13407.885		
Total	4133841.492	306			

### Pruebas post hoc

#### Comparaciones múltiples

APT\_MAT

HSD de Tukey

(I) AI_R3	(J) AI_R3	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	-27.612	16.184	.205	-65.73	10.51
	3.00	-29.956	16.060	.151	-67.78	7.87
2.00	1.00	27.612	16.184	.205	-10.51	65.73
	3.00	-2.344	16.337	.989	-40.82	36.13
3.00	1.00	29.956	16.060	.151	-7.87	67.78
	2.00	2.344	16.337	.989	-36.13	40.82

### Subconjuntos homogéneos

APT\_MAT  
HSD de Tukey<sup>a,b</sup>

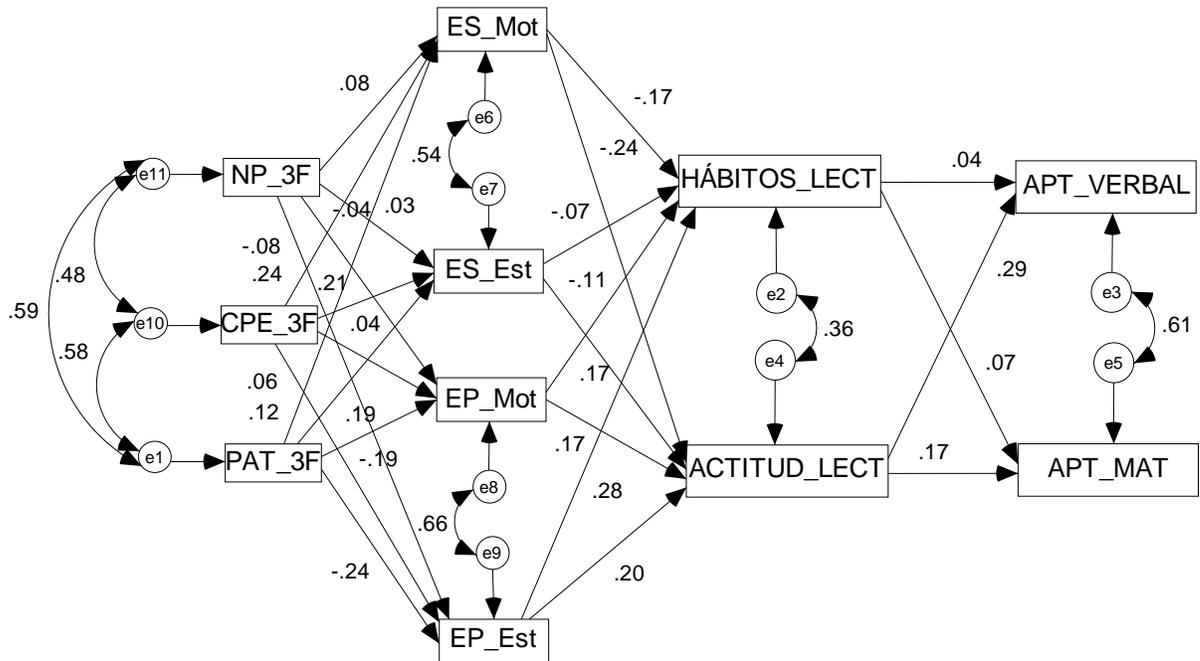
AI_R3	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
1.00	106	485.37
2.00	99	512.98
3.00	102	515.32
Sig.		.155

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Usa el tamaño muestral de la media armónica = 102.253.

b. Los tamaños de los grupos no son iguales. Se utilizará la media armónica de los tamaños de los grupos. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS 6



Modelo de ecuaciones estructurales relacional propuesto.

Result (Default model)

Minimum was achieved  
 Chi-square = 56.414  
 Degrees of freedom = 24  
 Probability level = .000

Group number 1 (Group number 1 - Default model)  
 Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
EP_Est	<---	PAT_3F	-.221	.068	-3.246	.001	
EP_Mot	<---	PAT_3F	-.151	.062	-2.425	.015	
EP_Mot	<---	CPE_3F	.043	.076	.562	.574	
ES_Mot	<---	NP_3F	.077	.064	1.209	.227	
EP_Est	<---	NP_3F	-.084	.077	-1.082	.279	
EP_Est	<---	CPE_3F	.067	.083	.804	.421	
ES_Mot	<---	PAT_3F	.095	.056	1.700	.089	
ES_Mot	<---	CPE_3F	.246	.069	3.582	***	
ES_Est	<---	NP_3F	.032	.068	.476	.634	
ES_Est	<---	CPE_3F	.231	.073	3.166	.002	
ES_Est	<---	PAT_3F	.159	.060	2.671	.008	
EP_Mot	<---	NP_3F	-.040	.071	-.559	.576	
HÁBITOS_LECT	<---	EP_Est	1.361	.334	4.079	***	
ACTITUD_LECT	<---	ES_Est	-.084	.048	-1.725	.084	
ACTITUD_LECT	<---	EP_Mot	.135	.053	2.553	.011	
HÁBITOS_LECT	<---	ES_Est	-.384	.340	-1.129	.259	
ACTITUD_LECT	<---	EP_Est	.137	.047	2.884	.004	
HÁBITOS_LECT	<---	EP_Mot	.958	.370	2.586	.010	
ACTITUD_LECT	<---	ES_Mot	-.197	.051	-3.829	***	
HÁBITOS_LECT	<---	ES_Mot	-.958	.361	-2.652	.008	
APT_VERBAL	<---	ACTITUD_LECT	58.414	12.697	4.601	***	
APT_MAT	<---	HÁBITOS_LECT	2.322	2.081	1.116	.265	
APT_VERBAL	<---	HÁBITOS_LECT	1.261	1.806	.699	.485	
APT_MAT	<---	ACTITUD_LECT	37.965	14.637	2.594	.009	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
EP_Est	<---	PAT_3F	-.244
EP_Mot	<---	PAT_3F	-.186
EP_Mot	<---	CPE_3F	.040
ES_Mot	<---	NP_3F	.081
EP_Est	<---	NP_3F	-.076
EP_Est	<---	CPE_3F	.056
ES_Mot	<---	PAT_3F	.123
ES_Mot	<---	CPE_3F	.238
ES_Est	<---	NP_3F	.032
ES_Est	<---	CPE_3F	.210
ES_Est	<---	PAT_3F	.193
EP_Mot	<---	NP_3F	-.040
HÁBITOS_LECT	<---	EP_Est	.276
ACTITUD_LECT	<---	ES_Est	-.109
ACTITUD_LECT	<---	EP_Mot	.173
HÁBITOS_LECT	<---	ES_Est	-.071
ACTITUD_LECT	<---	EP_Est	.196

			Estimate
HÁBITOS_LECT	<---	EP_Mot	.175
ACTITUD_LECT	<---	ES_Mot	-.241
HÁBITOS_LECT	<---	ES_Mot	-.167
APT_VERBAL	<---	ACTITUD_LECT	.289
APT_MAT	<---	HÁBITOS_LECT	.072
APT_VERBAL	<---	HÁBITOS_LECT	.044
APT_MAT	<---	ACTITUD_LECT	.167

Covariances: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e11 <-->	e10	.191	.025	7.549	***	
e10 <-->	e1	.283	.032	8.770	***	
e11 <-->	e1	.315	.035	8.907	***	
e9 <-->	e8	.299	.031	9.607	***	
e7 <-->	e6	.193	.023	8.316	***	
e4 <-->	e2	.508	.086	5.919	***	
e5 <-->	e3	6758.073	745.586	9.064	***	

Correlations: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
e11 <-->	e10	.478
e10 <-->	e1	.579
e11 <-->	e1	.592
e9 <-->	e8	.657
e7 <-->	e6	.540
e4 <-->	e2	.360
e5 <-->	e3	.606

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e11	.434	.035	12.369	***	
e10	.366	.030	12.369	***	
e1	.651	.053	12.369	***	
e7	.379	.031	12.369	***	
e9	.496	.040	12.369	***	
e6	.336	.027	12.369	***	
e8	.416	.034	12.369	***	
e4	.201	.016	12.369	***	
e2	9.922	.802	12.369	***	
e5	12859.531	1039.631	12.369	***	
e3	9676.354	782.287	12.369	***	

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

		M.I.	Par Change
e4 <-->	e10	5.233	.026
e5 <-->	e10	10.754	8.160
e3 <-->	e10	9.750	-6.740
e3 <-->	e6	10.399	-7.039
e3 <-->	e9	4.993	-5.308

Variances: (Group number 1 - Default model)

M.I. Par Change

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			M.I.	Par Change
ACTITUD_LECT <---	CPE_3F	4.733	.086	
APT_MAT <---	CPE_3F	11.853	29.347	
APT_VERBAL <---	CPE_3F	7.630	-20.425	
APT_VERBAL <---	ES_Mot	16.667	-29.171	
APT_VERBAL <---	ES_Est	4.961	-14.983	

Minimization History (Default model)

Iteration		Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e	6		-.237	9999.000	1123.632	0	9999.000
1	e*	0	31.656		1.181	196.686	18	.936
2	e	0	39.177		.623	106.496	1	.699
3	e	0	32.212		.323	62.687	1	1.188
4	e	0	41.105		.137	56.657	1	1.115
5	e	0	41.664		.025	56.414	1	1.036
6	e	0	42.091		.001	56.414	1	1.003
7	e	0	41.820		.000	56.414	1	1.000

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	42	56.414	24	.000	2.351
Saturated model	66	.000	0		
Independence model	11	1120.370	55	.000	20.370

### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	3.454	.968	.913	.352
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	928.298	.549	.459	.458

### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.950	.885	.970	.930	.970
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.436	.414	.423
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	32.414	14.237	58.295
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1065.370	960.278	1177.865

### FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.184	.106	.047	.191
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	3.661	3.482	3.138	3.849

### RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.066	.044	.089	.107
Independence model	.252	.239	.265	.000

### AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	140.414	143.842	296.941	338.941
Saturated model	132.000	137.388	377.972	443.972
Independence model	1142.370	1143.268	1183.366	1194.366

### ECVI

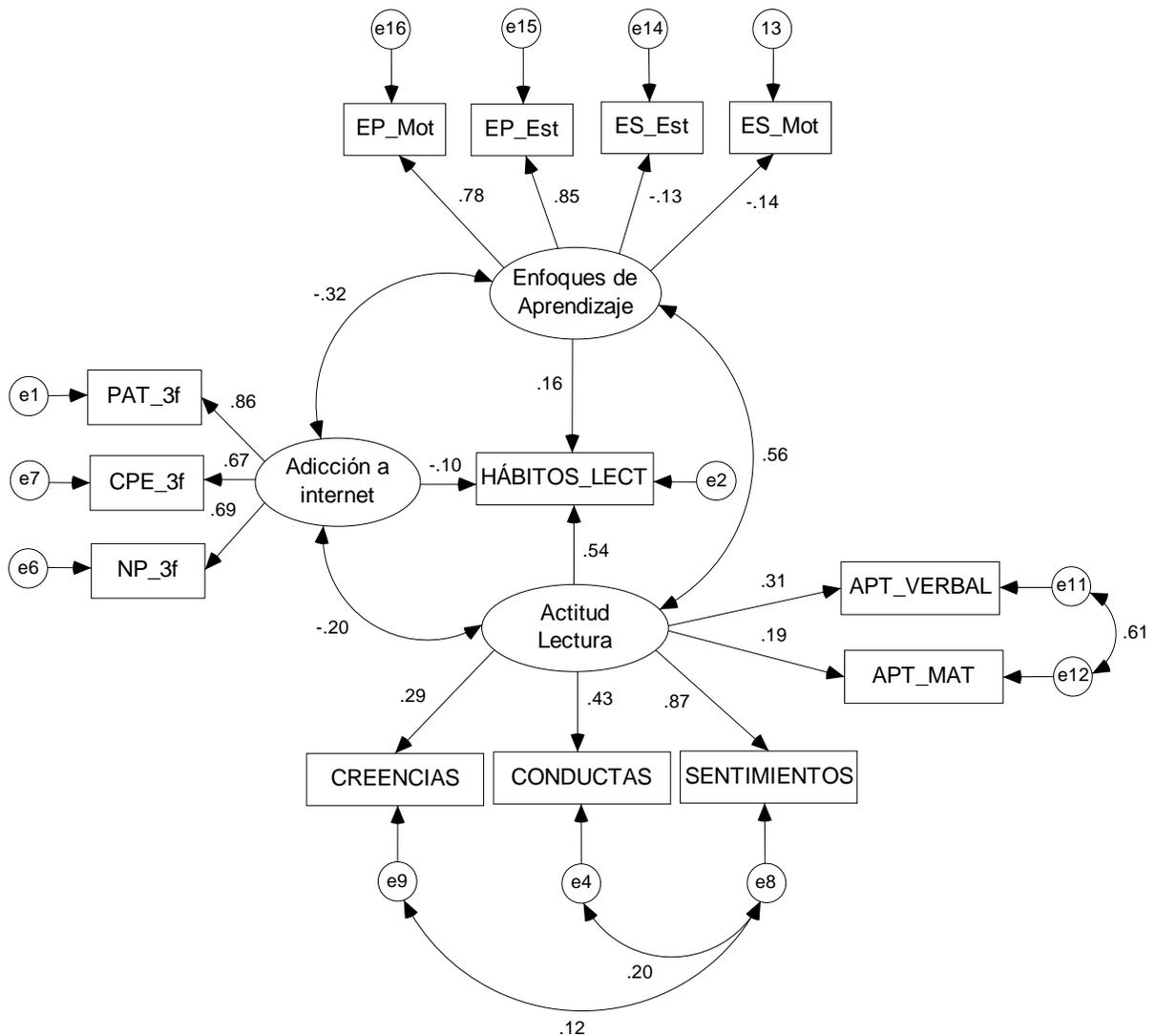
Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	.459	.399	.543	.470
Saturated model	.431	.431	.431	.449
Independence model	3.733	3.390	4.101	3.736

### HOELTER

	HOELTER	HOELTER
Model	.05	.01
Default model	198	234
Independence model	21	23

### Execution time summary

Minimization:	.043
Miscellaneous:	.121
Bootstrap:	.000
Total:	.164



Modelo explicativo de ecuaciones estructurales de la adicción a internet sobre la aptitud verbal y matemática mediada por los enfoques de aprendizaje, los hábitos de lectura y las actitudes hacia la lectura.

Result (Default model)  
Minimum was achieved

Chi-square = 334.568  
 Degrees of freedom = 57  
 Probability level = .000

Group number 1 (Group number 1 - Default model)  
 Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)  
 Maximum Likelihood Estimates  
 Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CREENCIAS	<---	Actitud_Lectura	1.000				
SENTIMIENTOS	<---	Actitud_Lectura	5.742	1.444	3.977	***	
APT_MAT	<---	Actitud_Lectura	212.926	90.432	2.355	.019	
ES_Est	<---	Enfoques de_Aprendizaje	-.174	.082	-2.119	.034	
APT_VERBAL	<---	Actitud_Lectura	300.590	102.109	2.944	.003	
HÁBITOS_LECT	<---	Adicción a_internet	-.779	.438	-1.778	.075	
EP_Est	<---	Enfoques de_Aprendizaje	1.212	.119	10.171	***	
ES_Mot	<---	Enfoques de_Aprendizaje	-.170	.077	-2.198	.028	
EP_Mot	<---	Enfoques de_Aprendizaje	1.000				
NP_3f	<---	Adicción a_internet	1.000				
PAT_3f	<---	Adicción a_internet	1.537	.151	10.209	***	
HÁBITOS_LECT	<---	Enfoques de_Aprendizaje	1.096	.751	1.459	.145	
HÁBITOS_LECT	<---	Actitud_Lectura	18.128	6.687	2.711	.007	
CPE_3f	<---	Adicción a_internet	.898	.090	9.979	***	
CONDUCTAS	<---	Actitud_Lectura	3.932	1.217	3.230	.001	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
CREENCIAS	<---	Actitud_Lectura	.295
SENTIMIENTOS	<---	Actitud_Lectura	.866
APT_MAT	<---	Actitud_Lectura	.195
ES_Est	<---	Enfoques de_Aprendizaje	-.134
APT_VERBAL	<---	Actitud_Lectura	.308
HÁBITOS_LECT	<---	Adicción a_internet	-.098
EP_Est	<---	Enfoques de_Aprendizaje	.848
ES_Mot	<---	Enfoques de_Aprendizaje	-.139
EP_Mot	<---	Enfoques de_Aprendizaje	.778
NP_3f	<---	Adicción a_internet	.688
PAT_3f	<---	Adicción a_internet	.864
HÁBITOS_LECT	<---	Enfoques de_Aprendizaje	.156
HÁBITOS_LECT	<---	Actitud_Lectura	.536
CPE_3f	<---	Adicción a_internet	.673
CONDUCTAS	<---	Actitud_Lectura	.427

Covariances: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Actitud_Lectura	<--> Enfoques de_Aprendizaje	.031	.009	3.415	***	
Actitud_Lectura	<--> Adicción a_internet	-.010	.004	-2.251	.024	
Enfoques de_Aprendizaje	<--> Adicción a_internet	-.074	.018	-4.069	***	
e12	<--> e11	6820.496	769.463	8.864	***	
e4	<--> e8	.063	.056	1.117	.264	
e8	<--> e9	.015	.016	.937	.349	

Correlations: (Group number 1 - Default model)

		Estimate
Actitud_Lectura	<--> Enfoques de_Aprendizaje	.563
Actitud_Lectura	<--> Adicción a_internet	-.203
Enfoques de_Aprendizaje	<--> Adicción a_internet	-.320
e12	<--> e11	.608
e4	<--> e8	.201
e8	<--> e9	.122

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Actitud_Lectura	.011	.006	1.917	.055	
Enfoques de_Aprendizaje	.261	.039	6.715	***	
Adicción a_internet	.206	.034	6.057	***	
e12	12955.027	1059.229	12.231	***	
e11	9703.023	812.488	11.942	***	
e4	.779	.080	9.767	***	
e8	.124	.073	1.707	.088	
e9	.118	.010	11.399	***	
e2	7.137	.956	7.468	***	
13	.385	.031	12.317	***	
e14	.434	.035	12.321	***	
e15	.150	.034	4.357	***	
e16	.171	.026	6.571	***	
e1	.165	.040	4.153	***	
e7	.200	.021	9.607	***	
e6	.229	.025	9.302	***	

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

		M.I.	Par Change
13	<--> Adicción a_internet	33.546	.099
13	<--> Enfoques de_Aprendizaje	18.163	.076
13	<--> Actitud_Lectura	22.227	-.018
13	<--> e4	8.364	-.089
13	<--> e7	12.048	.060
13	<--> e16	4.550	.037
e15	<--> 13	9.767	.058
e11	<--> Enfoques de_Aprendizaje	4.914	-4.977

		M.I.	Par Change
e11 <-->	e7	9.548	-6.718
e11 <-->	13	21.047	-12.820
e11 <-->	e15	10.246	-7.551
e14 <-->	Adicción a_internet	35.791	.109
e14 <-->	Enfoques de_Aprendizaje	14.834	.073
e14 <-->	Actitud_Lectura	14.858	-.016
e14 <-->	e4	7.320	-.088
e14 <-->	e7	9.439	.056
e14 <-->	e1	4.614	.047
e14 <-->	e16	7.431	.050
e14 <-->	13	109.779	.246
e14 <-->	e15	4.876	.044
e14 <-->	e11	6.813	-7.752
e12 <-->	e7	10.630	8.137
e9 <-->	Enfoques de_Aprendizaje	11.958	.034
e9 <-->	e4	6.954	-.045

Variaciones: (Group number 1 - Default model)

M.I. Par Change

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		M.I.	Par Change
CONDUCTAS <---	ES_Mot	7.440	-.216
CONDUCTAS <---	APT_VERBAL	7.569	.001
CONDUCTAS <---	ES_Est	6.503	-.190
CONDUCTAS <---	APT_MAT	5.633	.001
CONDUCTAS <---	CREENCIAS	6.441	-.349
CPE_3f <---	ES_Mot	10.646	.144
CPE_3f <---	ES_Est	8.278	.120
PAT_3f <---	ES_Est	5.057	.112
EP_Mot <---	ES_Mot	4.453	.093
EP_Mot <---	ES_Est	7.284	.112
ES_Mot <---	Adicción a_internet	30.232	.473
ES_Mot <---	Actitud_Lectura	13.638	-1.381
ES_Mot <---	CONDUCTAS	17.316	-.151
ES_Mot <---	CPE_3f	32.984	.337
ES_Mot <---	PAT_3f	22.455	.209
ES_Mot <---	NP_3f	17.674	.226
ES_Mot <---	HÁBITOS_LECT	8.339	-.029
ES_Mot <---	APT_VERBAL	31.099	-.002
ES_Mot <---	ES_Est	107.472	.554
ES_Mot <---	APT_MAT	6.434	-.001
ES_Mot <---	SENTIMIENTOS	11.904	-.174
ES_Mot <---	CREENCIAS	4.085	-.199
EP_Est <---	ES_Mot	9.574	.148
EP_Est <---	APT_VERBAL	14.519	-.001
EP_Est <---	ES_Est	4.786	.099
EP_Est <---	APT_MAT	4.872	-.001

			M.I.	Par Change
APT_VERBAL	<---	CPE_3f	7.056	-19.751
APT_VERBAL	<---	ES_Mot	18.996	-31.314
APT_VERBAL	<---	EP_Est	5.469	-14.397
APT_VERBAL	<---	ES_Est	5.817	-16.314
ES_Est	<---	Adicción a_internet	31.969	.517
ES_Est	<---	Actitud_Lectura	9.299	-1.212
ES_Est	<---	CONDUCTAS	14.551	-.148
ES_Est	<---	CPE_3f	30.977	.347
ES_Est	<---	PAT_3f	27.062	.243
ES_Est	<---	NP_3f	14.818	.220
ES_Est	<---	ES_Mot	107.299	.624
ES_Est	<---	HÁBITOS_LECT	5.145	-.024
ES_Est	<---	APT_VERBAL	15.312	-.001
ES_Est	<---	APT_MAT	5.856	-.001
ES_Est	<---	SENTIMIENTOS	9.035	-.161
APT_MAT	<---	CPE_3f	10.822	28.078
CREENCIAS	<---	Enfoques de_Aprendizaje	6.002	.103
CREENCIAS	<---	CONDUCTAS	5.912	-.049
CREENCIAS	<---	EP_Mot	6.282	.074
CREENCIAS	<---	EP_Est	6.485	.068

#### Minimization History (Default model)

Iteration		Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e	8		-.542	9999.000	1401.050	0	9999.000
1	e	5		-.218	1.225	844.846	20	.797
2	e	0	5206.024		.905	521.131	4	.912
3	e	2		-.168	.968	504.544	6	.000
4	e	0	141.264		.623	394.521	5	.761
5	e	0	399.150		.591	356.171	2	.000
6	e	0	896.480		.524	340.092	1	1.130
7	e	0	1669.106		.390	337.378	2	.000
8	e	0	3387.778		.344	335.499	1	1.213
9	e	0	5697.554		.420	334.976	1	.893
10	e	0	16181.547		.184	334.630	1	1.086
11	e	0	20510.909		.216	334.579	1	.922
12	e	0	30180.325		.036	334.568	1	1.018
13	e	0	31004.608		.011	334.568	1	1.005
14	e	0	30984.834		.000	334.568	1	1.000

#### Model Fit Summary

##### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	34	334.568	57	.000	5.870
Saturated model	91	.000	0		
Independence model	13	1297.955	78	.000	16.640

### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	4.375	.845	.753	.530
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	790.577	.541	.465	.464

### Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.742	.647	.776	.689	.772
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.731	.542	.565
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	277.568	223.722	338.923
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1219.955	1106.893	1340.423

### FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	1.093	.907	.731	1.108
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	4.242	3.987	3.617	4.380

### RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.126	.113	.139	.000
Independence model	.226	.215	.237	.000

### AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	402.568	405.828	529.281	563.281
Saturated model	182.000	190.726	521.143	612.143
Independence model	1323.955	1325.202	1372.404	1385.404

### ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.316	1.140	1.516	1.326
Saturated model	.595	.595	.595	.623
Independence model	4.327	3.957	4.720	4.331

## HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	70	78
Independence model	24	26

## Execution time summary

Minimization:	.066
Miscellaneous:	.223
Bootstrap:	.000
Total:	.289

## APÉNDICE H

### RESULTADOS COMPLEMENTARIOS

## RESULTADOS COMPLEMENTARIOS

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Correlaciones de las variables independientes (N = 307)

		Correlaciones						
		USO_C	USO_A	USO_S	USO_E	PAT	CPE	NP
USO_C	C. de Pearson	1	-.206**	-.317**	-.061	-.104	-.081	-.046
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.289	.070	.157	.425
	N	307	307	307	307	307	307	307
USO_A	C. de Pearson	-.206**	1	-.466**	-.475**	-.401**	-.339**	-.280**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
USO_S	C. de Pearson	-.317**	-.466**	1	-.035	.456**	.386**	.256**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.542	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
USO_E	C. de Pearson	-.061	-.475**	-.035	1	.156**	.161**	.173**
	Sig. (bilateral)	.289	.000	.542		.006	.005	.002
	N	307	307	307	307	307	307	307
PAT	C. de Pearson	-.104	-.401**	.456**	.156**	1	.579**	.592**
	Sig. (bilateral)	.070	.000	.000	.006		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
CPE	C. de Pearson	-.081	-.339**	.386**	.161**	.579**	1	.478**
	Sig. (bilateral)	.157	.000	.000	.005	.000		.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
NP	C. de Pearson	-.046	-.280**	.256**	.173**	.592**	.478**	1
	Sig. (bilateral)	.425	.000	.000	.002	.000	.000	
	N	307	307	307	307	307	307	307

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. USO\_C: uso comercial, USO\_A: uso académico, USO\_S: uso social, USO\_E: uso de entretenimiento, PAT: problemas de administración del tiempo, CPE: conflictos psicológico-emocionales, NP: negligencia y productividad

## Correlaciones de las variables dependientes (N = 307)

		Correlaciones									
		EP_Mot	EP_Est	ES_Est	ES_Mot	APT_ VER	APT_ MAT	HÁBITOS _LECT	SENT	CREE	COND
EP_Mot	C. de Pearson	1	.673**	-.021	-.043	.094	.066	.370**	.376**	.265**	.130*
	Sig. (bilateral)		.000	.712	.453	.099	.250	.000	.000	.000	.023
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
EP_Est	C. de Pearson	.673**	1	-.064	-.048	-.011	-.001	.408**	.412**	.279**	.120*
	Sig. (bilateral)	.000		.262	.401	.848	.990	.000	.000	.000	.036
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
ES_Est	C. de Pearson	-.021	-.064	1	.604**	-.233**	-.145*	-.194**	-.236**	-.037	-.241**
	Sig. (bilateral)	.712	.262		.000	.000	.011	.001	.000	.516	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
ES_Mot	C. de Pearson	-.043	-.048	.604**	1	-.327**	-.151**	-.231**	-.264**	-.154**	-.262**
	Sig. (bilateral)	.453	.401	.000		.000	.008	.000	.000	.007	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
APT_VER	C. de Pearson	.094	-.011	-.233**	-.327**	1	.628**	.187**	.283**	.010	.278**
	Sig. (bilateral)	.099	.848	.000	.000		.000	.001	.000	.862	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
APT_MAT	C. de Pearson	.066	-.001	-.145*	-.151**	.628**	1	.155**	.166**	-.015	.204**
	Sig. (bilateral)	.250	.990	.011	.008	.000		.006	.004	.796	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
HÁBITOS _LECT	C. de Pearson	.370**	.408**	-.194**	-.231**	.187**	.155**	1	.557**	.205**	.305**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.001	.000	.001	.006		.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
SENT	C. de Pearson	.376**	.412**	-.236**	-.264**	.283**	.166**	.557**	1	.299**	.453**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
CREE	C. de Pearson	.265**	.279**	-.037	-.154**	.010	-.015	.205**	.299**	1	-.008
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.516	.007	.862	.796	.000	.000		.892
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307
COND	C. de Pearson	.130*	.120*	-.241**	-.262**	.278**	.204**	.305**	.453**	-.008	1
	Sig. (bilateral)	.023	.036	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.892	
	N	307	307	307	307	307	307	307	307	307	307

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

## Correlaciones de las variables independientes y dependientes

	EP_M	EP_E	ES_E	ES_M	APT_VER	APT_MAT	HÁB_LECT	SENT	CREE	COND	HUI	AI	PAT	CPE	NP	USO_C	USO_A	USO_S	USO_E
EP_M	1	.673**	-.021	-.043	.094	.066	.370**	.376**	.265**	.130*	-.088	-.166**	-.186**	-.087	-.131*	-.076	.295**	-.138*	-.184**
EP_E	.673**	1	-.064	-.048	-.011	-.001	.408**	.412**	.279**	.120	-.083	-.233**	-.257**	-.122*	-.194**	-.042	.354**	-.257**	-.222**
ES_E	-.021	-.064	1	.604**	-.233**	-.145*	-.194**	-.236**	-.037	-.241**	.072	.374**	.334**	.337**	.247**	.044	-.325**	.269**	.144*
ES_M	-.043	-.048	.604**	1	-.327**	-.151**	-.231**	-.264**	-.154**	-.262**	.058	.370**	.309**	.348**	.268**	.091	-.335**	.229**	.131*
APT_VER	.094	-.011	-.233**	-.327**	1	.628**	.187**	.283**	.010	.278**	.052	-.057	-.041	-.076	-.019	-.136*	-.010	.011	.083
APT_MAT	.066	-.001	-.145*	-.151**	.628**	1	.155**	.166**	-.015	.204**	.002	.061	.028	.099	.025	-.210**	.038	.049	.119*
HÁB_LECT	.370**	.408**	-.194**	-.231**	.187**	.155**	1	.557**	.205**	.305**	.041	-.232**	-.236**	-.180**	-.134*	-.004	.294**	-.280**	-.107
SENT	.376**	.412**	-.236**	-.264**	.283**	.166**	.557**	1	.299**	.453**	.045	-.147**	-.172**	-.074	-.104	-.023	.169**	-.189**	-.035
CREE	.265**	.279**	-.037	-.154**	.010	-.015	.205**	.299**	1	-.008	-.008	-.031	-.037	-.021	-.013	-.049	.174**	-.130*	-.046
COND	.130*	.120*	-.241**	-.262**	.278**	.204**	.305**	.453**	-.008	1	.130*	-.136*	-.156**	-.057	-.125*	-.035	.013	-.034	.021
HUI	-.088	-.083	.072	.058	.052	.002	.041	.045	-.008	.130*	1	.278**	.294**	.222**	.123*	-.083	-.131*	.209**	.092
AI	-.166**	-.233**	.374**	.370**	-.057	.061	-.232**	-.147**	-.031	-.136*	.278**	1	.912**	.830**	.740**	-.100	-.419**	.463**	.189**
PAT_3f	-.186**	-.257**	.334**	.309**	-.041	.028	-.236**	-.172**	-.037	-.156**	.294**	.912**	1	.579**	.592**	-.104	-.401**	.456**	.156**
CPE_3f	-.087	-.122*	.337**	.348**	-.076	.099	-.180**	-.074	-.021	-.057	.222**	.830**	.579**	1	.478**	-.081	-.339**	.386**	.161**
NP_3f	-.131*	-.194**	.247**	.268**	-.019	.025	-.134*	-.104	-.013	-.125*	.123*	.740**	.592**	.478**	1	-.046	-.280**	.256**	.173**
USO_C	-.076	-.042	.044	.091	-.136*	-.210**	-.004	-.023	-.049	-.035	-.083	-.100	-.104	-.081	-.046	1	-.206**	-.317**	-.061
USO_AC	.295**	.354**	-.325**	-.335**	-.010	.038	.294**	.169**	.174**	.013	-.131*	-.419**	-.401**	-.339**	-.280**	-.206**	1	-.466**	-.475**
USO_S	-.138*	-.257**	.269**	.229**	.011	.049	-.280**	-.189**	-.130*	-.034	.209**	.463**	.456**	.386**	.256**	-.317**	-.466**	1	-.035
USO_E	-.184**	-.222**	.144*	.131*	.083	.119*	-.107	-.035	-.046	.021	.092	.189**	.156**	.161**	.173**	-.061	-.475**	-.035	1

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

## Efectos de la adicción a internet

### Estadísticos

IATSuma\_R2

N	Válidos	180
	Perdidos	127

IATSuma\_R2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	88	28.7	48.9	48.9
	1.00	92	30.0	51.1	100.0
	Total	180	58.6	100.0	
Perdidos	Sistema	127	41.4		
Total		307	100.0		

## Prueba T

### Adicción a internet y enfoques de aprendizaje

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Estadísticos de grupo

		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
EP_Mot	.00	88	4.01	.538	.057
	1.00	92	3.67	.678	.071
EP_Est	.00	88	3.74	.720	.077
	1.00	92	3.30	.698	.073
ES_Est	.00	88	2.30	.698	.074
	1.00	92	2.91	.522	.054
ES_Mot	.00	88	1.70	.550	.059
	1.00	92	2.25	.583	.061

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
EP_Mot	a	4.564	.034	3.736	178	.000	.342	.091	.161	.522
	b			3.755	172.240	.000	.342	.091	.162	.521
EP_Est	a	.412	.522	4.150	178	.000	.439	.106	.230	.647
	b			4.147	177.003	.000	.439	.106	.230	.647
ES_Est	a	6.277	.013	-6.646	178	.000	-.609	.092	-.789	-.428
	b			-6.604	160.858	.000	-.609	.092	-.791	-.427
ES_Mot	a	.756	.386	-6.397	178	.000	-.541	.085	-.708	-.374
	b			-6.405	177.964	.000	-.541	.084	-.708	-.374

a= Se han asumido varianzas iguales

b= No se han asumido varianzas iguales

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
EP_Mot * IATSuma_R2	.270	.073
EP_Est * IATSuma_R2	.297	.088
ES_Est * IATSuma_R2	.446	.199
ES_Mot * IATSuma_R2	.432	.187

Adicción a internet y horas de uso de internet

Estadísticos de grupo

	IATSuma_R2	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
HS_USO_INT	.00	88	2.41	1.759	.188
	1.00	92	3.97	2.186	.228

Prueba de muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
HS_USO_INT a	1.963	.163	-5.254	178	.000	-1.558	.297	-2.144	-.973
b			-5.280	172.993	.000	-1.558	.295	-2.141	-.976

a= Se han asumido varianzas iguales

b= No se han asumido varianzas iguales

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
HS_USO_INT *	.366	.134
IATSuma_R2		

Uso académico de internet

Estadísticos

USO\_ACAD\_R2

N	Válidos	230
	Perdidos	77

USO\_ACAD\_R2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	127	41.4	55.2	55.2
	1.00	103	33.6	44.8	100.0
	Total	230	74.9	100.0	
Perdidos	Sistema	77	25.1		
Total		307	100.0		



## Uso académico de internet y enfoques de aprendizaje

Estadísticos de grupo

	USO_ACAD_R2	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
EP_Mot	.00	127	3.56	.613	.054
	1.00	103	4.05	.631	.062
EP_Est	.00	127	3.21	.687	.061
	1.00	103	3.80	.721	.071
ES_Est	.00	127	2.74	.612	.054
	1.00	103	2.35	.658	.065
ES_Mot	.00	127	2.18	.601	.053
	1.00	103	1.75	.576	.057

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
EP_Mot	a	.008	.930	-5.942	228	.000	-.489	.082	-.652	-.327
	b			-5.925	215.693	.000	-.489	.083	-.652	-.327
EP_Est	a	.388	.534	-6.248	228	.000	-.582	.093	-.765	-.398
	b			-6.216	213.688	.000	-.582	.094	-.766	-.397
ES_Est	a	.660	.418	4.648	228	.000	.390	.084	.225	.556
	b			4.613	211.158	.000	.390	.085	.224	.557
ES_Mot	a	.103	.749	5.444	228	.000	.426	.078	.272	.580
	b			5.469	221.759	.000	.426	.078	.273	.580

a= Se han asumido varianzas iguales

b= No se han asumido varianzas iguales

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
EP_Mot * USO_ACAD_R2	.366	.134
EP_Est * USO_ACAD_R2	.382	.146
ES_Est * USO_ACAD_R2	.294	.087
ES_Mot * USO_ACAD_R2	.339	.115

Uso académico de internet - aptitud verbal, aptitud matemática, hábitos de lectura, actitud hacia la lectura y adicción a internet

Estadísticos de grupo

USO_ACAD_R2		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
APT_VERBAL	.00	127	503.14	105.013	9.318
	1.00	103	501.10	95.662	9.426
APT_MAT	.00	127	505.24	116.888	10.372
	1.00	103	505.74	116.830	11.512
HÁBITOS_LECT	.00	127	19.20	3.437	.305
	1.00	103	21.68	3.532	.348
ACTITUD_LECT	.00	127	3.7302	.50486	.04480
	1.00	103	3.8905	.53793	.05300
ADICCIÓN_INT	.00	127	25.02	12.564	1.115
	1.00	103	15.11	9.550	.941

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
APT_VERBAL	a	3.377	.067	.153	228	.879	2.045	13.384	-24.328	28.417
	b			.154	224.901	.878	2.045	13.254	-24.074	28.163
APT_MAT	a	.007	.934	-.032	228	.975	-.494	15.496	-31.027	30.040
	b			-.032	218.345	.975	-.494	15.495	-31.033	30.045
HÁBITOS_LECT	a	.093	.760	-5.363	228	.000	-2.475	.461	-3.384	-1.566
	b			-5.348	215.804	.000	-2.475	.463	-3.387	-1.563
ACTITUD_LECT	a	.207	.650	-2.326	228	.021	-.16032	.06894	-.29617	-.02448
	b			-2.310	212.145	.022	-.16032	.06940	-.29713	-.02352
ADICCIÓN_INT	a	5.528	.020	6.610	228	.000	9.917	1.500	6.960	12.873
	b			6.798	227.097	.000	9.917	1.459	7.042	12.791

a= Se han asumido varianzas iguales

b= No se han asumido varianzas iguales

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
APT_VERBAL *	.010	.000
USO_ACAD_R2		
APT_MAT *	.002	.000
USO_ACAD_R2		
HÁBITOS_LECT *	.335	.112
USO_ACAD_R2		
ACTITUD_LECT *	.152	.023
USO_ACAD_R2		
ADICCIÓN_INT *	.401	.161
USO_ACAD_R2		

Uso académico de internet – uso comercial, uso social y uso de entretenimiento

Estadísticos de grupo

USO_ACAD_R2	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
USO_COM .00	127	1.12	1.028	.091
1.00	103	.80	.856	.084
USO_SOC .00	127	3.28	1.527	.135
1.00	103	2.06	.998	.098
USO_ENT .00	127	2.36	1.067	.095
1.00	103	1.26	.863	.085

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
USO_COM	a	.512	.475	2.543	228	.012	.322	.127	.072	.572
	b			2.592	227.836	.010	.322	.124	.077	.567
USO_SOC	a	18.632	.000	7.016	228	.000	1.225	.175	.881	1.569
	b			7.317	218.749	.000	1.225	.167	.895	1.555
USO_ENT	a	6.240	.013	8.460	228	.000	1.100	.130	.844	1.356
	b			8.647	227.999	.000	1.100	.127	.849	1.351

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
USO_COM *	.166	.028
USO_ACAD_R2		
USO_SOC *	.421	.178
USO_ACAD_R2		
USO_ENT *	.489	.239
USO_ACAD_R2		

Uso social de internet

Estadísticos

USO\_SOC\_R2

N	Válidos	307
	Perdidos	0

USO\_SOC\_R2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	.00	152	49.5	49.5	49.5
	1.00	155	50.5	50.5	100.0
Total		307	100.0	100.0	

Estadísticos de grupo

	USO_SOC_R2	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
ADICCIÓN_INT	.00	152	16.37	9.943	.806
	1.00	155	25.03	12.079	.970
PAT_3f	.00	152	1.2286	.68129	.05526
	1.00	155	1.8137	.81948	.06582
CPE_3f	.00	152	.5271	.52265	.04239
	1.00	155	.8847	.63106	.05069
NP_3f	.00	152	.5806	.56572	.04589
	1.00	155	.8613	.71631	.05754

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
ADICCIÓN_INT	a	2.639	.105	-6.854	305	.000	-8.664	1.264	-11.151	-6.177
	b			-6.867	296.142	.000	-8.664	1.262	-11.147	-6.181
PAT_3f	a	2.606	.108	-6.796	305	.000	-.58509	.08610	-.75451	-.41567
	b			-6.808	297.076	.000	-.58509	.08594	-.75423	-.41596
CPE_3f	a	4.181	.042	-5.401	305	.000	-.35754	.06620	-.48781	-.22727
	b			-5.411	296.723	.000	-.35754	.06608	-.48758	-.22750
NP_3f	a	5.588	.019	-3.806	305	.000	-.28070	.07376	-.42584	-.13556
	b			-3.814	291.806	.000	-.28070	.07359	-.42554	-.13586

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
ADICCIÓN_INT * USO_SOC_R2	.365	.133
PAT_3f * USO_SOC_R2	.363	.132
CPE_3f * USO_SOC_R2	.295	.087
NP_3f * USO_SOC_R2	.213	.045

Estadísticos de grupo

USO_SOC_R2		N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
USO_COM	.00	152	1.28	1.130	.092
	1.00	155	.79	.634	.051
USO_ACAD	.00	152	4.48	1.676	.136
	1.00	155	3.32	1.184	.095
USO_ENT	.00	152	1.81	1.120	.091
	1.00	155	1.87	.972	.078

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
USO_COM	a	28.696	.000	4.752	305	.000	.496	.104	.290	.701
	b			4.728	236.592	.000	.496	.105	.289	.702
USO_ACAD	a	9.707	.002	7.002	305	.000	1.158	.165	.832	1.483
	b			6.979	271.294	.000	1.158	.166	.831	1.484
USO_ENT	a	4.842	.029	-.516	305	.606	-.062	.120	-.297	.174
	b			-.516	297.332	.607	-.062	.120	-.297	.174

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
USO_COM * USO_SOC_R2	.263	.069
USO_ACAD * USO_SOC_R2	.372	.138
USO_ENT * USO_SOC_R2	.030	.001

## Edad

### Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos

Edad\_R

N	Válidos	307
	Perdidos	0

#### Edad\_R

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	61	19.9	19.9	19.9
	2.00	118	38.4	38.4	58.3
	3.00	60	19.5	19.5	77.9
	4.00	68	22.1	22.1	100.0
	Total	307	100.0	100.0	

## Prueba T

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Estadísticos de grupo

	Gen	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
HS_USO_INT	1	146	2.99	2.005	.166
	2	161	3.27	1.916	.151
ADICCIÓN_INT	1	146	21.62	11.578	.958
	2	161	19.94	12.120	.955
USO_COM	1	146	1.12	1.041	.086
	2	161	.96	.847	.067
USO_ACAD	1	146	3.75	1.466	.121
	2	161	4.03	1.630	.128
USO_SOC	1	146	2.62	1.415	.117
	2	161	2.76	1.269	.100
USO_ENT	1	146	1.93	1.106	.092
	2	161	1.76	.986	.078
PAT_3f	1	146	1.5334	.74586	.06173
	2	161	1.5155	.86272	.06799
CPE_3f	1	146	.7808	.63204	.05231
	2	161	.6413	.57540	.04535
NP_3f	1	146	.7774	.66897	.05536
	2	161	.6724	.65026	.05125
EP_Mot	1	146	3.84	.667	.055
	2	161	3.78	.651	.051
EP_Est	1	146	3.58	.661	.055
	2	161	3.41	.784	.062
ES_Est	1	146	2.59	.652	.054
	2	161	2.53	.680	.054
ES_Mot	1	146	2.08	.632	.052
	2	161	1.88	.608	.048
APT_VERBAL	1	146	523.05	104.526	8.651
	2	161	488.37	100.459	7.917
APT_MAT	1	146	526.60	115.565	9.564
	2	161	483.93	113.410	8.938
HÁBITOS_LECT	1	146	20.25	3.507	.290
	2	161	20.38	3.684	.290
SENTIMIENTOS	1	146	3.8301	.69504	.05752
	2	161	3.8727	.71388	.05626
CREENCIAS	1	146	4.5902	.35940	.02974
	2	161	4.6066	.36255	.02857
CONDUCTAS	1	146	2.9384	1.02367	.08472
	2	161	3.0248	.93508	.07369
ACTITUD_LECT	1	146	3.7862	.52931	.04381
	2	161	3.8347	.49461	.03898

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
HS_USO_INT	a	.151	.698	-1.224	305	.222	-.274	.224	-.714	.167
	b			-1.221	298.860	.223	-.274	.224	-.715	.168
ADICCIÓN_INT	a	.282	.596	1.238	305	.217	1.679	1.356	-.989	4.348
	b			1.241	304.164	.216	1.679	1.353	-.983	4.342
USO_COM	a	6.524	.011	1.483	305	.139	.160	.108	-.052	.372
	b			1.468	279.923	.143	.160	.109	-.055	.374
USO_ACAD	a	.115	.734	-1.602	305	.110	-.284	.178	-.634	.065
	b			-1.610	304.982	.108	-.284	.177	-.632	.063
USO_SOC	a	.302	.583	-.878	305	.381	-.134	.153	-.436	.167
	b			-.873	292.577	.383	-.134	.154	-.438	.169
USO_ENT	a	.062	.803	1.455	305	.147	.174	.119	-.061	.409
	b			1.447	291.931	.149	.174	.120	-.063	.410
PAT_3f	a	1.819	.178	.193	305	.847	.01786	.09249	-.16413	.19985
	b			.195	304.321	.846	.01786	.09183	-.16285	.19857
CPE_3f	a	2.381	.124	2.025	305	.044	.13952	.06891	.00392	.27512
	b			2.015	294.239	.045	.13952	.06923	.00327	.27576
NP_3f	a	1.015	.315	1.394	305	.164	.10504	.07534	-.04321	.25328
	b			1.392	300.201	.165	.10504	.07544	-.04343	.25350
EP_Mot	a	.462	.497	.772	305	.441	.058	.075	-.090	.206
	b			.771	300.428	.441	.058	.075	-.090	.206
EP_Est	a	4.608	.033	2.102	305	.036	.175	.083	.011	.339
	b			2.120	303.430	.035	.175	.082	.013	.337
ES_Est	a	.100	.753	.701	305	.484	.053	.076	-.097	.203
	b			.702	304.064	.483	.053	.076	-.096	.203
ES_Mot	a	1.149	.285	2.901	305	.004	.205	.071	.066	.345
	b			2.895	299.351	.004	.205	.071	.066	.345
APT_VERBAL	a	.103	.749	2.963	305	.003	34.681	11.704	11.651	57.712
	b			2.957	299.324	.003	34.681	11.727	11.604	57.759
APT_MAT	a	.014	.906	3.263	305	.001	42.671	13.078	16.936	68.407
	b			3.260	300.885	.001	42.671	13.091	16.910	68.432
HÁBITOS_LECT	a	.347	.556	-.305	305	.761	-.125	.412	-.935	.684
	b			-.306	304.273	.760	-.125	.411	-.933	.682
SENTIMIENTOS	a	1.159	.283	-.528	305	.598	-.04253	.08057	-.20107	.11601
	b			-.529	303.452	.597	-.04253	.08046	-.20087	.11580
CREENCIAS	a	.002	.965	-.398	305	.691	-.01644	.04126	-.09764	.06475
	b			-.399	302.580	.690	-.01644	.04124	-.09761	.06472
CONDUCTAS	a	2.596	.108	-.774	305	.440	-.08649	.11179	-.30647	.13349
	b			-.770	294.596	.442	-.08649	.11229	-.30747	.13450
ACTITUD_LECT	a	.666	.415	-.830	305	.407	-.04849	.05844	-.16349	.06652

b				- .827	296.862	.409	-.04849	.05864	-.16389	.06691
---	--	--	--	--------	---------	------	---------	--------	---------	--------

## Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CPE_3f * Gen	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
EP_Est * Gen	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
APT_VERBAL * Gen	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
APT_MAT * Gen	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

### Informe

Gen		CPE_3f	EP_Est	APT_VERBAL	APT_MAT
1	Media	.7808	3.58	523.05	526.60
	N	146	146	146	146
	Desv. típ.	.63204	.661	104.526	115.565
2	Media	.6413	3.41	488.37	483.93
	N	161	161	161	161
	Desv. típ.	.57540	.784	100.459	113.410
Total	Media	.7077	3.49	504.86	504.22
	N	307	307	307	307
	Desv. típ.	.60603	.732	103.706	116.229

### Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
CPE_3f * Gen	.115	.013
EP_Est * Gen	.120	.014
APT_VERBAL * Gen	.167	.028
APT_MAT * Gen	.184	.034

## Edad

### Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos

Edad

N	Válidos	307
	Perdidos	0

#### Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	1	.3	.3	.3
	17	60	19.5	19.5	19.9
	18	118	38.4	38.4	58.3
	19	60	19.5	19.5	77.9
	20	22	7.2	7.2	85.0
	21	12	3.9	3.9	88.9
	22	11	3.6	3.6	92.5
	23	3	1.0	1.0	93.5
	24	5	1.6	1.6	95.1
	25	1	.3	.3	95.4
	26	3	1.0	1.0	96.4
	27	2	.7	.7	97.1
	28	1	.3	.3	97.4
	31	1	.3	.3	97.7
	32	1	.3	.3	98.0
	35	1	.3	.3	98.4
	37	1	.3	.3	98.7
	38	1	.3	.3	99.0
	39	1	.3	.3	99.3
	40	1	.3	.3	99.7

41	1	.3	.3	100.0
Total	307	100.0	100.0	

## Edad Recodificada

## Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

### Estadísticos

Edad\_R

N	Válidos	307
	Perdidos	0

### Edad\_R

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	61	19.9	19.9	19.9
	2.00	118	38.4	38.4	58.3
	3.00	60	19.5	19.5	77.9
	4.00	68	22.1	22.1	100.0
	Total	307	100.0	100.0	

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
HS_USO_INT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	22.932	3	7.644	2.008	.113
	Intra-grupos		1153.322	303	3.806		
	Total		1176.254	306			
ADICCIÓN_INT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	1801.489	3	600.496	4.400	.005
	Intra-grupos		41355.182	303	136.486		
	Total		43156.671	306			
USO_COM * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	10.756	3	3.585	4.132	.007
	Intra-grupos		262.919	303	.868		
	Total		273.674	306			
USO_ACAD * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	38.367	3	12.789	5.502	.001
	Intra-grupos		704.297	303	2.324		
	Total		742.664	306			
USO_SOC * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	49.775	3	16.592	10.066	.000
	Intra-grupos		499.444	303	1.648		
	Total		549.218	306			
USO_ENT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	20.726	3	6.909	6.657	.000
	Intra-grupos		314.453	303	1.038		
	Total		335.179	306			
PAT_3f * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	5.304	3	1.768	2.754	.043
	Intra-grupos		194.472	303	.642		
	Total		199.776	306			
CPE_3f * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	5.159	3	1.720	4.860	.003
	Intra-grupos		107.228	303	.354		
	Total		112.387	306			
NP_3f * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	3.534	3	1.178	2.748	.043
	Intra-grupos		129.856	303	.429		
	Total		133.390	306			
EP_Mot * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	1.592	3	.531	1.228	.300
	Intra-grupos		130.955	303	.432		
	Total		132.547	306			
EP_Est * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	4.960	3	1.653	3.151	.025
	Intra-grupos		158.970	303	.525		
	Total		163.930	306			
ES_Est * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	6.171	3	2.057	4.809	.003
	Intra-grupos		129.615	303	.428		
	Total		135.786	306			

ES_Mot * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	2.148	3	.716	1.835	.141
	Intra-grupos		118.212	303	.390		
	Total		120.360	306			
APT_VERBAL * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	22419.146	3	7473.049	.693	.557
	Intra-grupos		3268595.831	303	10787.445		
	Total		3291014.977	306			
APT_MAT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	144754.317	3	48251.439	3.665	.013
	Intra-grupos		3989087.175	303	13165.304		
	Total		4133841.492	306			
HÁBITOS_LECT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	49.310	3	16.437	1.275	.283
	Intra-grupos		3907.407	303	12.896		
	Total		3956.717	306			
SENTIMIENTOS * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	2.684	3	.895	1.819	.144
	Intra-grupos		149.042	303	.492		
	Total		151.726	306			
CREENCIAS * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	.602	3	.201	1.553	.201
	Intra-grupos		39.178	303	.129		
	Total		39.781	306			
CONDUCTAS * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	2.416	3	.805	.842	.472
	Intra-grupos		290.002	303	.957		
	Total		292.419	306			
ACTITUD_LECT * Edad_R	Inter-grupos	(Combinadas)	1.500	3	.500	1.932	.124
	Intra-grupos		78.447	303	.259		
	Total		79.947	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
HS_USO_INT * Edad_R	.140	.019
ADICCIÓN_INT * Edad_R	.204	.042
USO_COM * Edad_R	.198	.039
USO_ACAD * Edad_R	.227	.052
USO_SOC * Edad_R	.301	.091
USO_ENT * Edad_R	.249	.062
PAT_3f * Edad_R	.163	.027
CPE_3f * Edad_R	.214	.046
NP_3f * Edad_R	.163	.026
EP_Mot * Edad_R	.110	.012
EP_Est * Edad_R	.174	.030
ES_Est * Edad_R	.213	.045
ES_Mot * Edad_R	.134	.018
APT_VERBAL * Edad_R	.083	.007
APT_MAT * Edad_R	.187	.035
HÁBITOS_LECT * Edad_R	.112	.012
SENTIMIENTOS * Edad_R	.133	.018
CREENCIAS * Edad_R	.123	.015
CONDUCTAS * Edad_R	.091	.008
ACTITUD_LECT * Edad_R	.137	.019

## Programa académico

### Frecuencias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### Estadísticos

##### Carrera

N	Válidos	307
	Perdidos	0

##### Carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Lic. Artes Visuales	1	.3	.3	.3
	Lic. en Com. y Medios	5	1.6	1.6	2.0
	Lic. en Diseño de Com. Visual	6	2.0	2.0	3.9
	Lic. en Contaduría Púb.	9	2.9	2.9	6.8
	Lic. Adm. Emp.	2	.7	.7	7.5
	Lic. en Negocios Intenacionales	9	2.9	2.9	10.4
	Lic. en Psicol. Clínica	4	1.3	1.3	11.7
	Lic. en Psicol. Educ.	9	2.9	2.9	14.7
	Lic. en Enza de Inglés	6	2.0	2.0	16.6
	Lic. en Enza de Cs. Físico Matemática	3	1.0	1.0	17.6
	Lic. en Educ. Primaria	27	8.8	8.8	26.4
	Lic. En Ed. Preescolar	18	5.9	5.9	32.2
	Medico Cirujano	82	26.7	26.7	59.0
	Lic. en Nutrición	7	2.3	2.3	61.2
	Cirujano Dentista	22	7.2	7.2	68.4
	Tco. Sup. en Tgía. Dental	11	3.6	3.6	72.0
	Lic. en Enfermería	13	4.2	4.2	76.2
	Lic. QCB	5	1.6	1.6	77.9
	Ing. Ind. y de Sistemas	6	2.0	2.0	79.8
	Ing. Tgía de la Inf. y Com.	2	.7	.7	80.5
	Ing. en Sist. Comput.	4	1.3	1.3	81.8
	Ing. en Elect. y Telecom.	7	2.3	2.3	84.0
	Lic. en Música	10	3.3	3.3	87.3
	Teología	21	6.8	6.8	94.1
	Lic. Terapia Física y Rehab.	18	5.9	5.9	100.0
	Total	307	100.0	100.0	

## Recodificación de la variable carrera

Estadísticos

		FACyM	FCA	FEyP	FCS	FCE	FIT	FT
N	Válidos	22	20	67	125	33	19	21
	Perdidos	285	287	240	182	274	288	286

Carrera\_R

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	22	7.2	7.2	7.2
	2.00	20	6.5	6.5	13.7
	3.00	67	21.8	21.8	35.5
	4.00	125	40.7	40.7	76.2
	5.00	33	10.7	10.7	87.0
	6.00	19	6.2	6.2	93.2
	7.00	21	6.8	6.8	100.0
	Total	307	100.0	100.0	

## Uso académico por carreras

### Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
USO_ACAD * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

USO\_ACAD

Carrera_R	Media	N	Desv. típ.
1.00	3.05	22	1.397
2.00	3.80	20	1.240
3.00	3.82	67	1.359
4.00	4.38	125	1.543
5.00	3.00	33	1.299
6.00	3.26	19	.991
7.00	4.24	21	2.256
Total	3.90	307	1.558

Tabla de ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
USO_ACAD *	Inter-grupos (Combinadas)	81.837	6	13.640	6.192	.000
Carrera_R	Intra-grupos	660.827	300	2.203		
	Total	742.664	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
USO_ACAD * Carrera_R	.332	.110

Comparaciones múltiples

USO\_ACAD  
HSD de Tukey

(I) Carrera_R	(J) Carrera_R	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	-.755	.459	.653	-2.12	.61
	3.00	-.775	.365	.340	-1.86	.31
	4.00	-1.331*	.343	.002	-2.35	-.31
	5.00	.045	.409	1.000	-1.17	1.26
	6.00	-.218	.465	.999	-1.60	1.16
	7.00	-1.193	.453	.120	-2.54	.15
2.00	1.00	.755	.459	.653	-.61	2.12
	3.00	-.021	.378	1.000	-1.14	1.10
	4.00	-.576	.357	.675	-1.64	.49
	5.00	.800	.421	.480	-.45	2.05
	6.00	.537	.475	.919	-.87	1.95
	7.00	-.438	.464	.965	-1.81	.94
3.00	1.00	.775	.365	.340	-.31	1.86
	2.00	.021	.378	1.000	-1.10	1.14
	4.00	-.555	.225	.174	-1.22	.11
	5.00	.821	.316	.129	-.12	1.76
	6.00	.558	.386	.776	-.59	1.70
	7.00	-.417	.371	.920	-1.52	.68
4.00	1.00	1.331*	.343	.002	.31	2.35
	2.00	.576	.357	.675	-.49	1.64
	3.00	.555	.225	.174	-.11	1.22
	5.00	1.376*	.290	.000	.51	2.24
	6.00	1.113*	.365	.040	.03	2.20
	7.00	.138	.350	1.000	-.90	1.18
5.00	1.00	-.045	.409	1.000	-1.26	1.17
	2.00	-.800	.421	.480	-2.05	.45
	3.00	-.821	.316	.129	-1.76	.12
	4.00	-1.376*	.290	.000	-2.24	-.51
	6.00	-.263	.427	.996	-1.53	1.01
	7.00	-1.238*	.414	.047	-2.47	-.01
6.00	1.00	.218	.465	.999	-1.16	1.60
	2.00	-.537	.475	.919	-1.95	.87
	3.00	-.558	.386	.776	-1.70	.59
	4.00	-1.113*	.365	.040	-2.20	-.03
	5.00	.263	.427	.996	-1.01	1.53
	7.00	-.975	.470	.370	-2.37	.42
7.00	1.00	1.193	.453	.120	-.15	2.54
	2.00	.438	.464	.965	-.94	1.81
	3.00	.417	.371	.920	-.68	1.52
	4.00	-.138	.350	1.000	-1.18	.90
	5.00	1.238*	.414	.047	.01	2.47
	6.00	.975	.470	.370	-.42	2.37

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

## Enfoque profundo, dimensión estrategias por carreras Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
EP_Mot * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%
EP_Est * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

Carrera_R		EP_Mot	EP_Est
1.00	Media	3.58	3.13
	N	22	22
	Desv. típ.	.725	.742
2.00	Media	3.63	3.20
	N	20	20
	Desv. típ.	.627	.696
3.00	Media	3.76	3.36
	N	67	67
	Desv. típ.	.615	.729
4.00	Media	3.95	3.69
	N	125	125
	Desv. típ.	.639	.703
5.00	Media	3.55	3.14
	N	33	33
	Desv. típ.	.635	.603
6.00	Media	3.61	3.45
	N	19	19
	Desv. típ.	.744	.553
7.00	Media	4.08	3.96
	N	21	21
	Desv. típ.	.574	.714
Total	Media	3.81	3.49
	N	307	307
	Desv. típ.	.658	.732

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
EP_Mot * Carrera_R	Inter-grupos	(Combinadas)	9.023	6	1.504	3.652	.002
	Intra-grupos		123.524	300	.412		
	Total		132.547	306			
EP_Est * Carrera_R	Inter-grupos	(Combinadas)	19.456	6	3.243	6.733	.000
	Intra-grupos		144.474	300	.482		
	Total		163.930	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
EP_Mot * Carrera_R	.261	.068
EP_Est * Carrera_R	.345	.119

## Hábitos de lectura por carreras Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
HÁBITOS_LECT * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

HÁBITOS\_LECT

Carrera_R	Media	N	Desv. típ.
1.00	19.09	22	3.702
2.00	18.60	20	3.102
3.00	19.25	67	3.221
4.00	21.66	125	3.615
5.00	18.79	33	2.891
6.00	19.16	19	2.754
7.00	22.14	21	3.260
Total	20.32	307	3.596

Tabla de ANOVA

			Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
HÁBITOS_LECT *	Inter-grupos	(Combinadas)	564.591	6	94.098	8.322	.000
Carrera_R	Intra-grupos		3392.126	300	11.307		
Total			3956.717	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
HÁBITOS_LECT * Carrera_R	.378	.143

Comparaciones múltiples

HÁBITOS\_LECT

HSD de Tukey

(I) Carrera_R	(J) Carrera_R	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	.491	1.039	.999	-2.59	3.57
	3.00	-.163	.826	1.000	-2.62	2.29
	4.00	-2.565*	.777	.019	-4.87	-.26
	5.00	.303	.926	1.000	-2.44	3.05
	6.00	-.067	1.053	1.000	-3.19	3.06
	7.00	-3.052*	1.026	.049	-6.10	-.01
2.00	1.00	-.491	1.039	.999	-3.57	2.59
	3.00	-.654	.857	.988	-3.20	1.89
	4.00	-3.056*	.810	.004	-5.46	-.65
	5.00	-.188	.953	1.000	-3.02	2.64
	6.00	-.558	1.077	.999	-3.76	2.64
	7.00	-3.543*	1.051	.015	-6.66	-.42
3.00	1.00	.163	.826	1.000	-2.29	2.62
	2.00	.654	.857	.988	-1.89	3.20
	4.00	-2.402*	.509	.000	-3.91	-.89
	5.00	.466	.715	.995	-1.66	2.59
	6.00	.096	.874	1.000	-2.50	2.69
	7.00	-2.889*	.841	.012	-5.39	-.39
4.00	1.00	2.565*	.777	.019	.26	4.87
	2.00	3.056*	.810	.004	.65	5.46
	3.00	2.402*	.509	.000	.89	3.91
	5.00	2.868*	.658	.000	.91	4.82
	6.00	2.498*	.828	.044	.04	4.96
	7.00	-.487	.793	.996	-2.84	1.87
5.00	1.00	-.303	.926	1.000	-3.05	2.44
	2.00	.188	.953	1.000	-2.64	3.02
	3.00	-.466	.715	.995	-2.59	1.66
	4.00	-2.868*	.658	.000	-4.82	-.91
	6.00	-.370	.968	1.000	-3.24	2.50
	7.00	-3.355*	.939	.007	-6.14	-.57
6.00	1.00	.067	1.053	1.000	-3.06	3.19
	2.00	.558	1.077	.999	-2.64	3.76
	3.00	-.096	.874	1.000	-2.69	2.50
	4.00	-2.498*	.828	.044	-4.96	-.04
	5.00	.370	.968	1.000	-2.50	3.24
	7.00	-2.985	1.065	.078	-6.15	.18
7.00	1.00	3.052*	1.026	.049	.01	6.10
	2.00	3.543*	1.051	.015	.42	6.66
	3.00	2.889*	.841	.012	.39	5.39
	4.00	.487	.793	.996	-1.87	2.84
	5.00	3.355*	.939	.007	.57	6.14
	6.00	2.985	1.065	.078	-.18	6.15

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

## Adicción a internet, dimensión CPE por carreras

### ANOVA de un factor

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

#### ANOVA

CPE\_3f

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	11.316	6	1.886	5.598	.000
Intra-grupos	101.071	300	.337		
Total	112.387	306			

# Pruebas post hoc

## Comparaciones múltiples

CPE\_3f

HSD de Tukey

(I) Carrera_R	(J) Carrera_R	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
1.00	2.00	.30227	.17933	.626	-.2301	.8346
	3.00	.34388	.14263	.198	-.0795	.7673
	4.00	.47277*	.13420	.009	.0744	.8711
	5.00	.19508	.15976	.886	-.2792	.6693
	6.00	-.18391	.18178	.951	-.7235	.3557
	7.00	.51596	.17708	.058	-.0097	1.0416
2.00	1.00	-.30227	.17933	.626	-.8346	.2301
	3.00	.04160	.14790	1.000	-.3974	.4806
	4.00	.17050	.13979	.886	-.2445	.5855
	5.00	-.10720	.16448	.995	-.5955	.3811
	6.00	-.48618	.18595	.125	-1.0382	.0658
	7.00	.21369	.18135	.902	-.3246	.7520
3.00	1.00	-.34388	.14263	.198	-.7673	.0795
	2.00	-.04160	.14790	1.000	-.4806	.3974
	4.00	.12890	.08788	.764	-.1320	.3898
	5.00	-.14880	.12344	.892	-.5152	.2176
	6.00	-.52779*	.15086	.010	-.9756	-.0800
	7.00	.17209	.14516	.899	-.2588	.6030
4.00	1.00	-.47277*	.13420	.009	-.8711	-.0744
	2.00	-.17050	.13979	.886	-.5855	.2445
	3.00	-.12890	.08788	.764	-.3898	.1320
	5.00	-.27770	.11360	.184	-.6149	.0595
	6.00	-.65668*	.14292	.000	-1.0809	-.2324
	7.00	.04319	.13689	1.000	-.3632	.4495
5.00	1.00	-.19508	.15976	.886	-.6693	.2792
	2.00	.10720	.16448	.995	-.3811	.5955
	3.00	.14880	.12344	.892	-.2176	.5152
	4.00	.27770	.11360	.184	-.0595	.6149
	6.00	-.37899	.16716	.264	-.8752	.1172
	7.00	.32089	.16203	.429	-.1601	.8019
6.00	1.00	.18391	.18178	.951	-.3557	.7235
	2.00	.48618	.18595	.125	-.0658	1.0382
	3.00	.52779*	.15086	.010	.0800	.9756
	4.00	.65668*	.14292	.000	.2324	1.0809
	5.00	.37899	.16716	.264	-.1172	.8752
	7.00	.69987*	.18378	.003	.1543	1.2454
7.00	1.00	-.51596	.17708	.058	-1.0416	.0097
	2.00	-.21369	.18135	.902	-.7520	.3246
	3.00	-.17209	.14516	.899	-.6030	.2588
	4.00	-.04319	.13689	1.000	-.4495	.3632
	5.00	-.32089	.16203	.429	-.8019	.1601
	6.00	-.69987*	.18378	.003	-1.2454	-.1543

\*. La diferencia de medias es significativa al nivel .05.

## Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH - VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CPE_3f * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

CPE\_3f

Carrera_R	Media	N	Desv. típ.
1.00	1.0398	22	.74141
2.00	.7375	20	.58756
3.00	.6959	67	.60585
4.00	.5670	125	.53330
5.00	.8447	33	.57455
6.00	1.2237	19	.70904
7.00	.5238	21	.43949
Total	.7077	307	.60603

Tabla de ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
CPE_3f * Carrera_R	Inter-grupos (Combinadas)	11.316	6	1.886	5.598	.000
	Intra-grupos	101.071	300	.337		
	Total	112.387	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
CPE_3f * Carrera_R	.317	.101

## Otros resultados

### Preferencia de actividades en el tiempo libre

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Amigos	303	1.00	10.00	7.8086	2.29807
Música	303	.00	10.00	7.2310	2.11572
Deportes	303	.00	10.00	7.1023	2.56687
Cine	303	.00	10.00	3.9769	2.49558
Televisión	303	.00	10.00	4.6997	2.13429
Lectura	303	1.00	10.00	6.2442	2.41129
Internet	303	.00	10.00	7.2772	1.92467
Videojuegos	300	.00	10.00	3.2567	2.31560
Películas_PC	299	1.00	10.00	5.1605	2.09529
Nada	292	1.00	10.00	2.0685	1.96763
N válido (según lista)	292				

### Tipos de lectura preferidas

HAB\_39

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	118	38.4	38.4	38.4
2	22	7.2	7.2	45.6
3	20	6.5	6.5	52.1
4	74	24.1	24.1	76.2
5	2	.7	.7	76.9
7	37	12.1	12.1	88.9
8	11	3.6	3.6	92.5
9	22	7.2	7.2	99.7
10	1	.3	.3	100.0
Total	307	100.0	100.0	

### Tipos de formato preferido para leer

HAB\_37

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 1	273	88.9	88.9	88.9
2	34	11.1	11.1	100.0
Total	307	100.0	100.0	

## Lectura de la Biblia Medias

[Conjunto\_de\_datos1] C:\Dropbox\DOCTORADO\TESIS DOCTORAL\ANALISIS JH -  
VK\Base de datos Doctoral Jorge Hilt ENERO 2013.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Incluidos		Excluidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
HAB_41 * Carrera_R	307	100.0%	0	.0%	307	100.0%

Informe

HAB\_41

Carrera_R	Media	N	Desv. típ.
1.00	3.14	22	1.246
2.00	3.15	20	1.089
3.00	3.67	67	1.386
4.00	3.98	125	1.153
5.00	3.58	33	1.393
6.00	3.47	19	1.172
7.00	4.71	21	.561
Total	3.77	307	1.258

Tabla de ANOVA

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
HAB_41 * Carrera_R	Inter-grupos (Combinadas)	44.111	6	7.352	5.013	.000
	Intra-grupos	439.928	300	1.466		
	Total	484.039	306			

Medidas de asociación

	Eta	Eta cuadrado
HAB_41 * Carrera_R	.302	.091

## REFERENCIAS

- Abalde Paz, E., Barca Lozano, A., Muñoz Cantero, J. M. y Ziemer, M. F. (2009). Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de la enseñanza superior brasileña en la región norte. *Revista de Investigación Educativa*, 27(2), 303-319.
- Abalde Paz, E., Muñoz Cantero, M., Buendía Eisman, L., Olmedo Moreno, E. M., Berrocal de Luna, E., Cajide Val, J., ... Maquilón Sánchez, J. J. (2001). Los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios españoles. *Revista de Investigación Educativa*, 19(2), 465-489.
- Aboujaoude, E. (2010). Problematic internet use: An overview. *World Psychiatry*, 9(2), 85-90.
- Achab, S., Nicolier, M., Mauny, F., Monnin, J., Trojak, B., Vandell, P., ... Haffen, E. (2011). Massively multiplayer online role-playing games: Comparing characteristics of addict vs. non-addict online recruited gamers in a French adult population. *BMC Psychiatry*, 11. doi:10.1186/1471-244X-11-144
- Adès, J. y Lejoyeux, M. (2003). *Las nuevas adicciones: internet, sexo, juego, deporte, compras, trabajo, dinero*. Barcelona. Kairós.
- Aiken, L. R. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- Alavi, S. S., Maracy, M. R., Jannatifard, F. y Eslami, M. (2011). The effect of psychiatric symptoms on the internet addiction disorder in Isfahan's university students. *Journal of Research in Medical Sciences*, 16(6), 793-800.
- Ambrosini, A. (2008). *La cultura del entretenimiento*. Buenos Aires: Universidad de Palermo.
- Amipci. (2010). *Estudio AMIPCI. Redes sociales en México y Latinoamérica 2011*. Recuperado de [http://www.amipci.org.mx/temp/Redes\\_Sociales\\_2011\\_Final-0004156001317567667OB.pdf](http://www.amipci.org.mx/temp/Redes_Sociales_2011_Final-0004156001317567667OB.pdf)
- Andrade Calderón, M. C. (2007). La lectura en los universitarios. Un caso específico: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. *Tabula Rasa*, 7, 231-249.

- Andreassen, R. y Braten, I. (2010). Examining the prediction of reading comprehension on different multiple-choice tests. *Journal of Research in Reading*, 33(3), 263-283. doi:10.1111/j.1467-9817.2009.01413.x
- Anmarkrud, O. y Braten, I. (2009). Motivation for reading comprehension. *Learning and Individual Differences*, 19(2), 252- 256. doi:10.1016/j.lindif.2008.09.002
- Argudín, Y. y Luna, M. (1994). Habilidades de lectura a nivel superior. *Sinéctica*, 5, 1-16.
- Armstrong, L., Phillips, J. G. y Saling, L. L. (2000). Potential determinants of heavier Internet usage. *International Journal of Human Computer Studies*, 53, 537-550.
- Arriagada Pinochet, P., Concha Uribe, X., Garcés del Valle, K., Nahuelfil Véjar, J., Vega Reinoso, C. y Vera Stange, J. M. (2005). *Factores metodológicos que influyen en el desarrollo de la competencia de comprensión lectora en alumnos y alumnas de 8º año básico de una escuela de Temuco* (Tesis de licenciatura). Temuco, Chile: Universidad Católica de Temuco.
- Ary, D., Jacobs L. Ch. y Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica* (2ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. (2012). *Navegantes en la red: 14ª encuesta AIMC a usuarios de internet*. Madrid: Sersa.
- Avilés, P. (2011). *Nicholas Carr: "Internet cambia nuestra mente y nos hace más superficiales"*. Recuperado de <http://www.hoytecnologia.com/noticias/Nicholas-Carr:-Internet-cambia/278679>
- Baker, L. y Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34, 452-477.
- Bakken, I. J., Wenzel, H. G., Göttestam, K. G., Johansson, A. y Øren, A. (2009). Internet addiction among Norwegian adults: A stratified probability sample study. *Scandinavian Journal of Psychology*, 50(2), 121-127. doi:10.1111/j.1467-9450.2008.00685.x
- Barca Lozano, A., Regina Pasutti, C., Brenlla Blanco, J. C. y Santamaría Canosa, S. (2000). Enfoques de aprendizaje, estilos atribucionales y rendimiento académico en una muestra de alumnos de educación secundaria de Brasil. *V Congreso Galego-Portugués de Psicopedagogía*, 4(6), 769-791.
- Barraza, L., Casanova, O. y Ugarte, J. G. (2001). Adolescentes, televisión e internet: ¿protagonistas o espectadores de la realidad? *Revista de Documentación Social*, 124, 156-173.

- Basile, H. S. (2006). Adicción a Internet: Ciberadicción. *Alcmeon: Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13(2), 74-90. Recuperado de [http://www.alcmeon.com.ar/13/50/7\\_Basile.htm](http://www.alcmeon.com.ar/13/50/7_Basile.htm)
- Bauerlein, M. (2011). Too dumb for complex texts? *Educational Leadership*, 68(5), 28-32.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Beach, K. L. (2008). *The effect of media, text length, and reading rates on college student reading comprehension levels* (Tesis doctoral). De la base de datos de ProQuest Dissertations and Theses. (UMI N° 3222886)
- Beard, K. W. (2002). Internet addiction: Current status and implications for employees. *Journal of Employment Counseling*, 39(1), 2-11.
- Beard, K. W. (2005). Internet addiction: A review of current assessment techniques and potential assessment questions. *CyberPsychology and Behavior*, 8(1), 7-14. doi:10.1089/cpb.2005.8.7
- Behrman, E. H. y Street, C. (2005). The validity of using a content-specific reading comprehension test for college placement. *Journal of College Reading and Learning*, 35(2), 5-21.
- Bennett, G. K., Seashore, H. G. y Wesman, A. G. (1999). *Test de aptitudes diferenciales DAT*. Buenos Aires: Paidós.
- Beranuy Farguez, M., Chamarro Lusa, A., Graner Jordania, C. y Carbonell Sánchez, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a internet y el abuso del móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485.
- Biggs, J. B. (1988). Assessing student approaches to learning. *Australian Psychologist*, 23(2), 197-206.
- Biggs, J. B. (1993). What do inventories of students' learning processes really measure? A theoretical review and clarification. *British Journal of Educational Psychology*, 63, 3-19. doi:10.1111/j.2044-8279.1993.tb01038.x
- Bill Gates limita el uso de la computadora a sus hijos. (2007). Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/885480-bill-gates-limita-el-uso-de-la-computadora-a-sus-hijos>
- Bin, W. (2006). A study on the relationship between the loneliness and internet addiction tendency of college students. *Psychological Science*, 29(6), 1425-1427.

- Block, J. (2008), Issues for DSM-V: Internet Addiction. *The American Journal of Psychiatry*, 165, (3), 306-307. doi:10.1176/appi.ajp.2007.07101556
- Bokhorst-Heng, W. y Pereyra, D. (2008). Non-at-risk adolescents' attitudes towards reading in a Singapore secondary school. *Journal of Research in Reading*, 31(3), 285-301. doi:10.1111/j.1467-9817.2008.00369.x
- Calderón Ibáñez, A. y Quijano Peñuela, J. (2010). Características de la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337-364.
- Campión, R. S. y García Fernández, F. (2009). *Noches online... Un estudio sobre uso nocturno de internet y el teléfono móvil por parte de los jóvenes navarros y su influencia en el rendimiento escolar*. Recuperado de [www.unedtudela.es/archivos.../extraordinario09-articulo65734.pdf](http://www.unedtudela.es/archivos.../extraordinario09-articulo65734.pdf)
- Canbaz, S., Tevfik Sunter, A., Peksen, Y. y Canbaz, M. A. (2009). Prevalence of the pathological internet use in a sample of Turkish school adolescents. *Iranian Journal Public Health*, 38(4), 64-71.
- Caplan, S. E. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: Development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Computers in Human Behavior*, 18, 553-575.
- Cardoso Espinosa, E. O. y Cerecedo Mercado, M. T. (2008). *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(5), 1-11.
- Carpi Ballester, A., Brea Asensio, A. y Palmero Cantero, F. (2005). La teoría de la acción planeada y la reducción del estrés percibido para prevenir la enfermedad cardiovascular. *Anales de Psicología*, 21(1), 84-91.
- Carr, N. (2008). Is google make us stupid? *Atlantic Magazine*. Recuperado de <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/6868/>
- Carr, N. (2010). *¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes? Superficiales*. México: Taurus.
- Carranza, M., Celaya, G., Herrera, J. A. D. y Carezzano, F. (2004). Una forma de procesar la información en los textos científicos y su influencia en la comprensión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(1). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/91>
- Castellana Rosell, M., Sánchez Carbonel, X., Graner Jordana, C. y Beranuy Fargues, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: internet, móvil y videojuegos. *Papeles del Psicólogo*, 28(3), 196-204.

- Castells, M. (2001). *Internet y la sociedad red*. Recuperado de <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/106.pdf>
- Castells, M. (2002). *La dimensión cultural de internet*. Recuperado de <http://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502.html>
- Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior. (2012a). *Manual Técnico Enlace Media Superior 2008-2010*. México: CENEVAL.
- Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior. (2012b). *Manual para docentes y directivos Enlace Media Superior 2012*. México: CENEVAL.
- Ceyhan, E., Ceyhan, A. A. y Gurcan, A. (2007). The validity and reliability of the Problematic Internet Usage Scale. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 7(1), 411-416.
- Chan, P. A. y Rabinowitz, T. (2006). A cross-sectional analysis of video games and attention deficit hyperactivity disorder symptoms in adolescents. *Annals of General Psychiatry*, 5. doi:10.1186/1744-859X-5-16
- Cheng, S. Y. L. y Ko, A. W. S. (2010). Youth internet addiction: The importance of preventive education. *Journal of Youth Studies*, 13(2), 74-85.
- Cheung, L. M. y Wong, W. S. (2011). The effects of insomnia and internet addiction on depression in Hong Kong Chinese adolescents: An exploratory cross-sectional analysis. *Journal of Sleep Research*, 20(2), 311-317. doi:10.1111/j.1365-2869.2010.00883.x
- Choi, K., Son, H., Park, M., Han, J., Kim, K., Lee, B. and Gwak, H. (2009). Internet overuse and excessive daytime sleepiness in adolescents. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 63, 455-462. doi:10.1111/j.1440-1819.2009.01925.x
- Chou, Ch., Condrón, L. y Belland, J. (2005). A review of the research on internet addiction. *Educational Psychology Review*, 17(4), 363-388. doi:10.1007/s10648-005-8138-1
- Colás Bravo, P. (2003). Internet y aprendizaje en la sociedad del conocimiento. *Comunicar*, 20, 31-35.
- Colom, R. y García-López, O. (2002). Sex differences in fluid intelligence among high school graduates. *Personality and Individual Differences*, 32(3), 445-451. doi:10.1016/S0191-8869(01)00040-X
- Convertini, G. M. (2006). *Trastornos del sueño en la infancia y la adolescencia*. Recuperado de [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/trastornos\\_del\\_sueno.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/trastornos_del_sueno.pdf)

- Cook, J. (2006). *The relationship between reading comprehension skill assessment methods and academic success for first semester students in a selected bachelor of science in nursing program in Texas* (Tesis doctoral). Texas: Texas A&M University.
- Cruzado Díaz, L., Matos Retamozo, L. y Folmer Rommy, K. (2006). Adicción a internet: perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana*, 17(4), 196-205.
- Cruzado Rodríguez, J. A., Muñoz-Rivas, M. I. y Navarro, M. E. (2001). Adicción a internet: de la hipotética entidad diagnóstica a la realidad clínica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 1(2), 93-102.
- Cubas Barrueto, A. C. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Cuervo Grisales, J. A. (2009). *Construcción de una escala de actitudes hacia la matemática (tipo likert) para niños y niñas entre 10 y 13 años que se encuentran vinculados al programa pretalentos de la escuela de matemáticas de la Universidad Sergio Arboleda* (Tesis de Maestría). Recuperado de [http://ima.usergioarboleda.edu.co/pelusa/pelusa\(2\)/documentos/Tesis\\_Jairo%20Cuervo.pdf](http://ima.usergioarboleda.edu.co/pelusa/pelusa(2)/documentos/Tesis_Jairo%20Cuervo.pdf)
- Cueto, S., Andrade, F. y León, J. (2002). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Recuperado de [http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/menanexos/menanexos\\_89.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/menanexos/menanexos_89.pdf)
- Cupani, M. (2008). Análisis de ecuaciones estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis Psicología*, 1, 164-176.
- Davis, R. A., Flett, G. L. y Besser, A. (2002). Validation of a new scale for measuring problematic Internet use: Implications for pre-employment screening. *CyberPsychology and Behavior*, 5(4), 331-345.
- De Gracia Blanco, M., Vigo Anglada, M., Fernández Pérez, M. J. y Marcó Arbonès, M. (2002). Problemas conductuales relacionados con el uso de Internet: un estudio exploratorio. *Anales de Psicología*, 18(2), 273-292.
- De Pablos Pons, J. (2008). Algunas reflexiones sobre las tecnologías digitales y su impacto social y educativo. *Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, 51, 1-12.

- Delgado Vásquez, A. E., Ecurra Mayaute, L. M., Atalaya Pisco, M. Cl., Pequeña Constantino, J., Álvarez Taco, C. L., Huerta Rosales, R. E., ... Llerena Fernández, L. E. (2007). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de primer y segundo año de secundaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana. *Revista IIPSI*, 10(2), 85-103.
- Demmel, R. (2002). Internet addiction: A review. *Sucht: Zeitschrift für Wissenschaft und Praxis*, 48(1), 29-46.
- DeStefano, D. y LeFevre, J. A. (2007). Cognitive load in hipertext realidg: A review. *Computers in Human Behavior*, 23, 1616-1641. doi:10.1016/j.chb.2005.08.012
- Didia Attas, J., Dorpinghaus, A., Maggi, C. y Haro, G. (2009). Adicciones a internet: una posible inclusión en la nosografía. *Revista de Psiquiatría del Uruguay*, 73(1), 73-82.
- Difabio de Anglat, H. (2008). El test Cloze en la evaluación de la comprensión del texto informativo de nivel universitario. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46(1), 121-137.
- Dowling, N. A. y Brown, M. (2010). Commonalities in the psychological factors associated with problem gambling and internet dependence. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 0(0). doi:10.1089/cyber.2009.0317
- Echavarri, M., Godoy, J. C. y Olaz, F. (2007). Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 6(2), 319-329.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.
- Entwistle, N. (1988). *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Estadísticas Mundiales del Internet. (2011). *Estadísticas mundiales del internet y de la población*. Recuperado de <http://www.exitoeexportador.com/stats.htm>
- Ferrándiz, C., Bermejo, R., Sainz, M., Ferrando, M. y Prieto, M. D. (2008). Estudio del razonamiento lógico-matemático desde el modelo de las inteligencias múltiples. *Anales de Psicología*, 24(2), 213-222.
- Ferraro, G., Caci, B., D'Amico, A. y Di Blasi, M. (2007). Internet addiction disorder: An Italian study. *CyberPsychology and Behavior*, 10(2), 170-175. doi:10.1089/cpb.2006.9972
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

- Fishbein, M. y Ajzen, I. (2010). *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. New York: Psychology Press.
- Fisoun, V., Floros, G., Siomos, K., Geroukalis, D. y Navridis, K. (2012). Internet addiction as an important predictor in early detection of adolescent drug use experience-implications for research and practice. *Journal of Adiction Medicine*, 6(1), 77-84. doi:10.1097/ADM.0b013e318233d637
- Flores Vivar, J. (2005). Internet en el proceso de globalización y consolidación de los medios de comunicación europeos. Recuperado de <http://www.nebrija.com/jeanmonnet/pdf/flores-vivar.pdf>
- Franco de la Rosa, A. C. (2005). ¿Cómo entender a nuestros hijos de la generación net? *Crezcamos Juntos*, 7(4), 12-14.
- Frangos, C. C., Frangos C. C. y Kiohos, A. P. (2010). Internet addiction among Greek university students: Demographic associations with the phenomenon, using the Greek version of Young's Internet Addiction Test. *International Journal of Economic Sciences and Applied Research*, 3 (1), 49-74.
- Fundación IDEA. (s.f.). *La educación básica en México: diagnóstico, recomendaciones y clasificación estatal*. Recuperado de <http://www.fundacionidea.org.mx/documentos/1009.pdf>
- García Fernández, F. (2010). *Internet en la vida de nuestros hijos*. Navarra: Foro Generaciones Interactivas.
- García, F., Portillo, J., Romo, J. y Benito, M. (2009). *Nativos digitales y modelos de aprendizaje*. Recuperado de <http://spdece07.ehu.es/actas/Garcia.pdf>
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gargallo López, B., Garfella Esteban, P. R. y Pérez Pérez, C. (2006). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Bordón*, 58(3), 45-61.
- Germishuys, J. M. (2007). *Psycho-educational identification and treatment of internet addiction*. Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences, 1812.
- Gil Flores, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. *Revista de Educación*, 350, 301-322.

- Gómez Chacón, I. M., Op't Eynde, P. y De Corte, E. (2006). Creencias de los estudiantes de matemáticas. La influencia del contexto de clase. *Enseñanza de las Ciencias*, 24(3), 309-324.
- González, G., Castro Solano, A. y González, F. (2008). Perfiles aptitudinales, estilos de pensamiento y rendimiento académico. *Anuario de Investigaciones*, 15, 33-41. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862008000100035&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862008000100035&script=sci_arttext)
- González Geraldo, J. L., del Rincón Igea, B. y del Rincón Igea, D. A. (2011). Estructura latente y consistencia interna del R-SPQ-2F: reinterpretando los enfoques de aprendizaje en el EEES. *Revista de Investigación Educativa*, 29(2), 277-293.
- González Sarmiento, O. (2009). *Aprendizaje...¿cuál de los dos?* Recuperado de <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/consen/v13n1/a05v13n1.pdf>
- González Terrazas, A., Soltero Muñoz, M. L. y González Terrazas, E. A. (2012). *Efectos educativos de las redes sociales en alumnos de nivel medio superior en Chihuahua*. Recuperado de <http://www.fca.uach.mx/Documentos/INVESTIGACIONES%20UACH%20APCAM%202012/Ponencia%2065-UACH.pdf>
- Gordon, S. y Gustavel, J. (1988). The effects of hypertext on reader knowledge representation. *Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting Proceedings*, 32, 296-300.
- Granados, R. y Pinillos, O. (2008). *Actitudes hacia las matemáticas: un estudio con estudiantes de enfermería*. Recuperado de <http://funes.uniandes.edu.co/851/1/7comun.pdf>
- Grau, A. (2008). *Internet cambia la forma de leer... ¿y de pensar?* Recuperado de [http://elpais.com/diario/2008/10/10/sociedad/1223589601\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/10/10/sociedad/1223589601_850215.html)
- Gutiérrez Castillo, J. J. y Rodríguez Gallego, M. (2005). *¿Cómo afrontan las tareas de aprendizaje los estudiantes universitarios? El caso de la Universidad de Sevilla*. Recuperado de <http://uem.es/myfiles/pageposts/jiu/jiu2005/archivos/.../PDAA02.pdf>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tathan, R. L. y Black, W. C. (1999). *Análisis multivariante* (5ª ed.). Madrid: Prentice Hall.
- Hancock, G. R. y Mueller, R. O. (2004). *Introduction to structural equation modeling*. University of Maryland, College Park, Maryland.

- Hazin, I., Frade, C. y da Rocha Falcão, J. T. (2010). Autoestima e desempenho escolar em matemática: contribuições teóricas sobre a problematização das relações entre cognição e afetividade. *Educar*, 36, 39-54.
- He, J., Guo, Y. y Xiang, Y. (2008). Forming mechanism of adolescents' internet-game addiction. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 16(1), 46-48.
- Henao Álvarez, O. (s.f.). *Dominio de vocabulario, uso del diccionario, análisis contextual, y comprensión lectora de textos en formato hipermedial e impreso*. Recuperado de <http://www.c5.cl/ieinvestiga/actas/ribie2000/papers/073/index.htm>
- Henao, O. (2002). Capacidad de lectores competentes y lectores poco hábiles para recordar información de un texto hipermedial e impreso. *Infancia y Aprendizaje*, 25(3), 315-328.
- Hernández Pina, F., García Sanz, M. P. y Maquilón Sánchez, J. (2005). Análisis del cuestionario de procesos de estudio-2 factores de Biggs en estudiantes universitarios españoles. *Revista Fuentes*, 6, 1-19.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw Hill.
- Herrera Harfuch, M. F., Pacheco Murguía, M. P., Palomar Lever, J. y Zavala Andrade, D. (2010). La adicción a Facebook relacionada con la baja autoestima, la depresión y la falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6-18.
- Hetzel-Riggin, M. D. (2007, mayo). *Body dissatisfaction and social support seeking: Predicting internet addiction*. Poster presentado en el 79º Encuentro de la Midwestern Psychological Association, Chicago, IL.
- Hidalgo Alonso, S., Maroto Sáez, A. y Palacios Picos, A. (2004) ¿Por qué se rechazan las matemáticas? Análisis evolutivo y multivariante de actitudes relevantes hacia las matemáticas. *Revista de Educación*, 334, 75-95.
- Hilt, J., Korniejczuk, R. y Rodríguez Gómez, J. (s.f.). *Adicción a internet en estudiantes universitarios mexicanos*. Manuscrito no publicado.
- Islas, O. (2008). *Cifras de internet en México 2008*. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/espejo/2009/feb11.html>.
- Jelenchick, L. A., Becker, T. y Moreno, M. A. (2012). Assessing the psychometric properties of the Internet Addiction Test (IAT) in US college students. *Psychiatry Research*, 196(2), 296-301. doi:10.1016/j.psychres.2011.09.007

- Kandell, J. (1998). Internet addiction on campus: The vulnerability of college students. *CyberPsychology and Behavior*, 1(1). Recuperado de <http://www.counseling.umd.edu/Personal/~kandell/iacpbart.htm>
- Khazaal, Y., Billieux, J., Thorens, G., Khan, R., Louati, Y., Scarlatti, E. y Theintz, F. (2008). French validation of the Internet Addiction Test. *CyberPsychology and Behavior*, 11(6), 703-706. doi:10.1089/cpb.2007.0249
- Kim, E. J., Namkoong, K., Ku, T. y Kim, S. J. (2008). The relationship between online game addiction and aggression, self-control and narcissistic personality traits. *European Psychiatry*, 23(3), 212-218. doi:10.1016/j.eurpsy.2007.10.010
- Kim, H. K. y Davis, K. E. (2008). Toward a comprehensive theory of problematic internet use: Evaluating the role of self-esteem, anxiety, flow, and the self-rated importance of Internet activities. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 490-500. doi:10.1016/j.chb.2008.11.001
- Kim, K., Ryu, E., Chon, M-Y., Yeun, E-J., Choi, S-Y., Seo, J-S. y Nam, B-W. (2006). Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: A questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, 43(2), 185-192. doi:10.1016/j.ijnurstu.2005.02.005
- Ko, C. H., Yen, J. Y., Chen, Ch. Ch., Chen, S. H., Wu, K. y Yen, Ch. F. (2006). Tridimensional personality of adolescents with internet addiction and substance use experience. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 51(14), 887-894.
- Kobrin, J. L., Patterson, B. F., Shaw, E. J., Mattern, K. D. y Barbuti, S. M. (2008). *Validity of the SAT for predicting first-year college grade point average*. New York: The College Board.
- Korkeila, J., Kaarlas, S., Jääsläläinen, M., Vahlberg, T. y Taimien, T. (2010). Attached to the web-harmful use of the Internet and its correlates. *European Psychiatry*, 25(4), 236-241. doi:10.1016/j.eurpsy.2009.02.008
- Kubey, R. W., Lavin, M. J. y Barrows, J. R. (2001). Internet use and collegiate academic performance decrements: Early findings. *Journal of Communication*, 51(2), 366-382.
- Lam, L. T., Peng, Z, Mai, J. y Jing, J. (2009). Factors associated with internet addiction among adolescents. *CyberPsychology and Behavior*, 12(5), 551-555. doi:10.1089=cpb.2009.0036
- Lam, L. T. y Peng, Z. W. (2010). Effect of pathological use of the internet on adolescent mental health: A prospective study. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 164(10), 901-906. doi:10.1001/archpediatrics.2010.159

- Lamarca Lapuente, M. J. (2009). *La lectura digital: soportes, dispositivos y formatos*. Recuperado de <http://artestadigital.blogspot.mx/2009/01/la-lectura-digital-soportes.html>
- Lee, J. (2005, agosto). *Differential characteristics in game, cyber relationship, and cybersexual addiction*. Ponencia presentada en la 113ª Convención Anual de la American Psychological Association (APA), Washington, DC.
- Lei, S. A., Rhinehart, P. J., Howard, H. A. y Cho, J. K. (2010). Strategies for improving reading comprehension among college students. *Reading Improvement, 47*(1), 30-42.
- León Gascón, J. A., Escudero, I., Olmos, R., Sanz, M. M., Dávalos, T. y García, T. (2009). Ecomplec: un modelo de evaluación de la comprensión lectora en diversos tramos de la Educación Secundaria. *Psicología Educativa, 15*(2), 123-142.
- Levys, C. (2011). *¿Sabías qué?* Recuperado de <http://oportunidad.levysblog.com/?p=2560>
- Li, H. T., Du, Y. S., Jiang, W. Q. y Wang, Y. F. (2006). A study on family function related to internet overuse in middle school students in Shanghai. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 14*(6), 627-628.
- Li, S. M. y Chung, T. M. (2006). Internet function and internet addictive behavior. *Computers in Human Behavior, 22*(6), 1067-1071. doi:10.1016/j.chb.2004.03.030.
- Lin, Ch. H., Lin, Sh. L. y Wu, Ch. P. (2009). The effects of parental monitoring and leisure boredom on adolescents' internet addiction. *Adolescence, 44*(176), 993-1004.
- Lipovetsky, G. y Charles, S. (2006). *Los tiempos hipermodernos*. Madrid: Anagrama.
- López Andrada, C. (2010, octubre). *Desarrollo de la comprensión lectora en contextos virtuales*. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional Comunicación 3.0, Salamanca, España.
- Luengo López, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual, 2*, 22-52.
- Luo, H. P. y Peng, Y. (2008). Relationship of Internet addiction and family environment and attachment of the youth. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 16*(3), 319-320.

- Man Law, S. P. y Chang, M. K. (2007). Factor structure for the Internet Addiction Test: A confirmatory approach. *Computer in Human Behavior*, 24, 2597-2619.
- Man Sally, L. P. (2006). *Prediction of internet addiction for undergraduates in Hong Kong* (Tesis de licenciatura). Hong Kong Baptist University, Hong Kong.
- Marquès, P. (2011). *¿Electricidad, velas u oscuridad? Reflexiones de un Google dependiente*. Recuperado de <http://peremarques.blogspot.mx/2011/10/electricidad-velas-u-oscuridad.html>
- Martínez, J., Majó, J. y Casadesús, M. (2010, octubre). *Los modelos de ecuaciones estructurales en el estudio de los sistemas de información*. Trabajo presentado en el VIII Congreso Turismo y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Turitec 2010, Málaga, España.
- Marton, F. y Säljö, R. (2005). Approaches to learning. En F. Marton, D. Hounsell y N. Entwistle (Eds.), *The experience of learning: Implications for teaching and studying in higher education* (3ª ed., pp. 39-58). Edinburgh: University of Edinburgh, Centre for Teaching, Learning and Assessment.
- Mato, M. D. y De la Torre, E. (2010). Evaluación de las actitudes hacia las matemáticas y el rendimiento académico. *PNA*, 5(1), 197-208.
- Mattern, K. D., Patterson, B. F., Shaw, E. J., Kobrin, J. L. y Barbuti, S. M. (2008). *Differential validity and prediction of the SAT*. New York: The College Board.
- McKenna, M. C., Kear, D. J. y Ellsworth, R. A. (1995). Children's attitudes toward reading: A national survey. *Reading Research Quarterly*, 30(4), 934-956.
- Meerkerk, G. J., Van Den Eijnden, R. J. J. M. , Vermulst, A. A. y Garretsen, H. F. L. (2009). The Compulsive Internet Use Scale (CIUS): Some psychometric properties. *CyberPsychology and Behavior*, 12(1). doi:10.1089/cpb.2008.0181
- Miró, E., Cano-Lozano, M. C. y Buela Casal, G. (2005). Sueño y calidad de vida. *Revista Colombiana de Psicología*, 14, 11-27.
- Montanero Fernández, M. (2004). Cómo evaluar la comprensión lectora: alternativas y limitaciones. *Revista de Educación*, 335, 415-427.
- Moral de la Rubia, J. (2006). Predicción del rendimiento académico universitario. *Perfiles Educativos*, 28(113), 38-63.
- Morales Vallejo, P. (2011). *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruיריםcalasdeactitudes.pdf>

- Moreno, M. (2010). *Una universidad americana prohíbe las redes sociales durante una semana*. Recuperado de <http://www.trecebits.com/2010/09/14/una-universidad-americana-prohibe-las-redes-sociales-durante-una-semana/>
- Moreno Martínez, B. (2001). *Una lectura graduada hipertextual: ventajas del hipertexto en la enseñanza de E/LE*. Recuperado de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/12/12\\_0375.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/12/12_0375.pdf)
- Mottram, A. y Fleming, M. (2009). Extraversion, impulsivity, and online group membership as predictors of problematic internet use. *CyberPsychology and Behavior*, 12(3), 319-321. doi:10.1089/cpb.2007.0170
- Muñoz Cantero, J. M. y Mato Vázquez, M. D. (2007). Elaboración y estructura factorial de un cuestionario para medir la “ansiedad hacia las matemáticas” en alumnos de educación secundaria obligatoria. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 14(1), 221-231.
- Muñoz, E. y Gómez, J. (2005). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 23(2), 417-432.
- Muñoz Izquierdo, C. y Ulloa, M. (2011). *Últimos en la prueba PISA*. Recuperado de <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo2print&Article=2099278>
- Murero, M. (2002). *E-life: Internet effects on the individual and social change*. De la base de datos ProQuest Dissertations and Theses. (UMI N° 3021934)
- Narvion Gotor, C. (2010). *Gilles Lipovetsky: límites y paradojas del estudio sociológico del individualismo*. Recuperado de <http://www.recercat.net/bitstream/handle/2072/68651/TFC-NARVION-2010.pdf?sequence=1>
- Nasiri, E., Raei, M., Vatani, J., Keshavarz, S. y Hashiani, A. A. (2011). Survey the prevalence of internet addiction and its influential factors in Persian college student in 2011. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 10(1), 50-53.
- Navarro Mancilla, A. y Rueda Jaimes, G. (2007). Adicción a internet: revisión crítica de la literatura. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(4), 691-700.
- Ni, X., Yan, H., Chen, S. y Liu, Z. (2009). Factors influencing internet addiction in a sample of freshman university students in China. *CyberPsychology and Behavior*, 12(3), 327-330. doi:10.1089/cpb.2008.0321
- Nichols, L. A. y Nicki, R. (2004). Development of a psychometrically sound Internet Addiction Scale: A preliminary step. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18(4), 381-384. doi:10.1037/0893-164X.18.4.381

- Nickoli, A., Hendricks, C., Hendricks J. y Smith, A. (2004). Understanding the relationship between attitudes toward reading and home literary environment. *American Reading Forum Online*, 24. Recuperado de [http://americanreadingforum.org/yearbook/yearbooks/04\\_yearbook/html/Nickoli\\_Hendricks\\_ARF\\_04.htm](http://americanreadingforum.org/yearbook/yearbooks/04_yearbook/html/Nickoli_Hendricks_ARF_04.htm)
- Nobile, A. (2007). *Literatura infantil y juvenil*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia-Morata.
- OCDE. (2009). *Pisa 2009, mensajes clave para México*. Recuperado de <http://www.oecd.org/dataoecd/55/9/46640394.pdf>
- Odaci, H. (2011). Academic self-efficacy and academic procrastination as predictors of problematic internet use in university students. *Computers and Education*, 57(1), 1109-1113. doi:10.1016/j.compedu.2011.01.005
- Paas, F., Renkl, A. y Sweller, J. (2004). Cognitive load theory: Instructional implications of the interaction between information structures and cognitive architecture. *Instructional Science*, 32, 1-8.
- Pallanti, S., Bernardi, S. y Quercioli, L. (2006). The Shorter PROMIS Questionnaire and the Internet Addiction Scale in the assessment of multiple addictions in a high-school population: Prevalence and related disability. *CNS Spectrums*, 11(12), 966-974.
- Pasarín Vázquez, M. J., Feijoo Díaz, M., Díaz Fernández, O. y Rodríguez Cao, L. (2004). Evaluación del talento matemático en estudiantes de secundaria. *Física*, 11, 83-102.
- Peiró i Gregòri, S., Merma Molina, G., Beresaluce Díez, R. y Moncho Pellicer, A. (2009). *Carácter: formación de actitudes y hábitos*. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12416/3/15.%20CARACTER%20ACTITUDES%20Y%20%20H%C3%81BITOS.pdf>
- Pérez-Tyteca, P., Castro, E., Segovia, I., Castro, E., Fernández, F. y Cano, F. (2009). El papel de la ansiedad matemática en el paso de la educación secundaria a la educación universitaria. *PNA*, 4(1), 23-35.
- Pérez Villalobos, M. V., Valenzuela Castellanos, M. F., Díaz Mujica, A., González-Pienda, J. A. y Núñez Pérez, J. C. (2011). Disposición y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Universitas Psychologica*, 10(2), 441-449.
- Pérez Zorrilla, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121-138. Recuperado de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_10.pdf)

- Piscitelli, A. (2002). *Ciberculturas 2.0. En la era de las máquinas inteligentes*. Buenos Aires: Paidós.
- Piscitelli, A. (2006). Nativos e inmigrantes digitales: ¿Brecha generacional, brecha cognitiva, o las dos juntas y más aún? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(28), 179-185.
- Ponce Aguirre, A. (2010). *La actitud como factor determinante en el comportamiento*. Recuperado de <http://alexponceaguirre.suite101.net/la-actitud-como-factor-determinante-en-el-comportamiento-a18084>
- Postman, N. (1998). *Las cinco advertencias del cambio tecnológico*. Recuperado de <http://www40.brinkster.com/celtiberia/neilpostman.html>
- Pulido-Rull, M. A., Escoto-de la Rosa, R. y Gutiérrez-Valdovinos, D. M. (2011). Validez y confiabilidad del Cuestionario de Uso Problemático de Internet (CUPI). *Journal of Behavior, Health and Social Issues*, 3(1), 25-34. doi:10.5460/jbhsi.v3.1.27681
- Praga, P. A. (2010). *Prohibe UAdeC uso de redes sociales*. Recuperado de <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/prohibe-uadec-uso-de-redes-sociales>
- Ramos Elizondo, A. I., Herrera Beltrán J. A. y Montoya Ramírez, M. S. (2008). *Desarrollo de habilidades cognitivas a través de recursos de aprendizaje móvil*. Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area\\_tematica07/ponencias/0665-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area_tematica07/ponencias/0665-F.pdf)
- Recio Saucedo, M. A. y Cabrero Almenara, J. (2005). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y satisfacción de los alumnos en formación en entornos virtuales. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 25, 93-115.
- Redelico, F., Pita, M. y Corengia, A. (s. f.). *Validación del resultado del test de aptitudes diferenciales como predictor de la deserción académica*. Recuperado de <http://web.austral.edu.ar/descargas/institucional/21.pdf>
- Renderos Alvarenga. C. C., Ventura Melgar, F. C. y Yúdice Monge, J. G. (2007). Factores que inciden en el desarrollo de hábitos en la lectura de los niños y niñas de primer grado del Centro Escolar Católico Fe y Alegría San José de San Salvador (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Don Bosco, San Salvador.
- Revenge, M. (2001). Aspectos afectivos de la lectura. *Revista Gallego-Protuguesa de Psicología e Educación*, 5(7) ,43-48.
- Reyes Lüscher, S. y Zúñiga Bohigas, A. (2011). *Manual para docentes y directivos. Prueba ENLACE media superior 2011*. México: CENEVAL.

- Richtel, M. (2011, 22 de octubre). A Silicon Valley School that doesn't compute. *The New York Times*. Recuperado de [http://www.nytimes.com/2011/10/23/technology/at-waldorf-school-in-silicon-valley-technology-can-wait.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/10/23/technology/at-waldorf-school-in-silicon-valley-technology-can-wait.html?pagewanted=all&_r=0)
- Rideout, M. A., Foehr, U. G. y Roberts, D. F. (2010). *Generation M2: Media in the lives of 8-18 years old*. Menlo Park, CA: Henry J. Kaiser Family Foundation.
- Rinaudo, M. C., Chiecher, A. y Danolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios: su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. *Anales de Psicología*, 19(1), 107-119.
- Rodríguez Gómez, J. (2006). *Modelo de asociación entre los enfoques y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del estado de Nuevo León* (Tesis doctoral). Universidad de Morelos, Morelos, Nuevo León, México.
- Rodríguez Molina, J. y Ávila Muñoz, A. M. (2008). Distorsiones cognitivas en la percepción del juego patológico por adolescentes: un estudio preliminar. *Revista de Toxicomanías y Salud Mental*, 53, 14-20.
- Romo González, A. E. y Villalobos Alonzo, M. A. (septiembre, 2009). *Comprensión lectora en texto impreso y digital: sus diferencias*. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, México.
- Ruiz, M. (2009). *No es cultura, es entretenimiento*. Recuperado de <http://www.miriamruiz.es/weblog/?p=245>
- Ruiz, M. A., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Ruiz-Olivares, R.; Lucena, V., Pino, M. J. y Herruzo, J. (2010). Análisis de comportamientos relacionados con el uso/abuso de internet, teléfono móvil, compras y juego en estudiantes universitarios. *Adicciones*, 22(4), 301-310.
- Ruiz Ruiz, B. L., Molina Garzón, M. y Acosta Trejos, D. (2011). Evaluación de estrategias, motivos y enfoques de aprendizaje para la identificación del perfil de ingreso de estudiantes universitarios. *Encuentros*, 1, 21-34.
- Sádaba Chalezquer, Ch. y Bringué Sala, X. (2010). Niños y adolescentes españoles ante las pantallas: rasgos configuradores de una generación interactiva. *CEE Participación Educativa*, 15, 86-104.
- Salas, R. (1998). Enfoques de aprendizaje entre estudiantes universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 24, 59-78. doi:10.4067/S0718-07051998000100005

- Salas Silva, R., Santos Rego, M. A. y Parra Arenas, S. (2004). Enfoques de aprendizaje y dominancias cerebrales entre estudiantes universitarios. *Aula Abierta*, 84, 3-22.
- Salim, R. y Yapur, M. C. (2004). *Aplicación del Cuestionario CEPEA para la evaluación de enfoques de aprendizaje en alumnos universitarios*. Recuperado de [http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos\\_realizados/Congresos/IVEncuentro-Oct-2004/eje8/016.htm](http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IVEncuentro-Oct-2004/eje8/016.htm)
- Sánchez Mendías, J., Seguvia Alex, I. y Miñán Espigares, A. (2011). Exploración de la ansiedad hacia las matemáticas en los futuros maestros de educación primaria. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(3), 297-312.
- Sánchez Ortuño, M., Sánchez Ruiz, M. R. y Romero Medina, A. (2000). *Patrones de uso de internet en estudiantes universitarios*. Ponencia presentada en el I Congreso Hispano-Portugués de Psicología: Hacia una Psicología Integradora, Santiago de Compostela, España.
- Sánchez Zaldívar, S. e Iturrizaga Díez, I. (2009). Nuevas dimensiones, nuevas adicciones: la adicción al sexo en internet. *Intervención Psicosocial*, 18(3), 255-268.
- Scherer, K. (1997). College life on-line: Healthy and unhealthy Internet use. *Journal of College Student Development*, 38(6), 655-665.
- Şenormanci, O., Konkan, R. y Sungur, M. Z. (2010). Internet addiction and its cognitive behavioral therapy. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 11(3), 261-268.
- Siomos, K. E., Dafouli, E. D., Braimiotis, D. A., Mouzas, O. D. y Angelopoulos, N. V. (2008). Internet addiction among Greek adolescent students. *CyberPsychology Behavior*, 11(6), 653-657. doi:10.1089/cpb.2008.0088
- Soret Los Santos, I. (2008). *Modelo de medición de conocimiento y generación de ventajas competitivas sostenibles en el ámbito de la iniciativa respuesta eficiente al consumidor*. Madrid: ESIC.
- Sparrow, B., Liu, J. y Wegner, D. M. (2011). Google effects on memory: Cognitive consequences of having information at our fingertips. *Science*. Recuperado de <http://www.sciencemag.org/content/early/2011/07/13/science.1207745>
- Sweller, J., Ayres, P. y Kalyuga, S. (2011). *Cognitive load theory*. London: Springer.
- te Wildt, B. T., Putzig, I., Drews, M., Lampen-Imkamp, S., Zedler, M., Wiese, B., ... Detlef Ohlmeier, M. (2010). Pathological Internet use and psychiatric disorders: A cross-sectional study on psychiatric phenomenology and clinical relevance of Internet dependency. *The European Journal of Psychiatry*, 24(3), 136-145. doi:10.4321/S0213-61632010000300002

- Tejada, A. (2008). *¿Tiene usted hábitos de lectura?* Recuperado de <http://consultorios.universia.edu.pe/2008/06/09/serie-animacion-a-la-lectura-desde-la-biblioteca/>
- Thomas, N. J. y Martin, F. H. (2010). Video-arcade game, computer game and internet activities of Australian students: Participation habits and prevalence of addiction. *Australian Journal of Psychology*, 62(2), 59-66. doi:10.1080/00049530902748283
- Tsai, H. F., Cheng, S. H., Yeh, T. L., Shih, Ch. Ch., Chen, K. Ch., Yang, Y. Ch. y Yang, Y. K. (2009). The risk factors of Internet addiction. A survey of university freshmen. *Psychiatry Research*, 167(3), 294-299. doi:10.1016/j.psychres.2008.01.015
- Tsitsika, A., Critselis, E., Janikian, M., Kormas, G. y Kafetzis, D. A. (2011). Association between internet gambling and problematic internet use among adolescents. *Journal of Gambling Studies*, 27(3), 389-400. doi:10.1007/s10899-010-9223-z
- Valle Arias, A., González Cabanach, R., Núñez Pérez, J. C., Suárez Riveiro, J. M., Piñeiro Aguín, I. y Rodríguez Martínez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(3), 368-375
- Valle Arias, A., González Cabanach, R., Vieiro Iglesias, P., Cuevas González, L. M., Rodríguez Martínez, S. y Baspino Fernández, M. (1997). Características diferenciales de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 4, 41-58.
- van Rooij, A. J., Schoenmakers, T. M., van de Eijnden, R. J. J. M. y van de Mheen, D. (2009). Compulsive Internet use: The role of online gaming and other internet applications. *Journal of Adolescent Health*, 47(1), 51-57. doi:10.1016/j.jadohealth.2009.12.021
- Vélez Montoya, A. (2011). *Internet y una nueva forma de pensamiento*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/node/192785>
- Villanueva, A. (2003). Del texto al hipertexto. La lectura y la escritura en el tercer milenio. *Primeras Noticias. Revista de Literatura*, 195, 67-77.
- Wang, P., Gan, Y. Q. y Li, M. (2006). Research on relationship between tendency to computer game addiction and parental rearing styles in senior high school students. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 14(5), 460-462.
- Weinstein, A. y Lejoyeux, M. (2010). Internet addiction or excessive internet use. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 36(5), 277-283. doi: 10.3109/00952990.2010.491880.
- White, E. (1959). *El hogar cristiano*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1971). *Consejos para los maestros*. Mountain View, CA: Pacific Press.

- White, E. (1977). *El conflicto de los siglos*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1978). *La educación* (2ª ed.). Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1979a). *Cada día con Dios*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1979b). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana* (4ª ed.). Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1989). *Consejos sobre la salud*. Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana.
- White, E. (1991). *Mente, carácter y personalidad*, Tomo 2 (2ª ed.). Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1999). *Joyas de los Testimonios*, Tomo 1. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2008a). *A fin de conocerle*. Mountain View, CA: Pacific Press.
- White, E. (2008b). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2010). *Conducción del niño*. México: Gema Editores.
- Widyanto, L., Griffiths, M. y Brunnsden, V. (2011). A psychometric comparison of the Internet Addiction Test, the Internet-Related Problem Scale, and self-diagnosis. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(3), 141-149. doi:10.1089/cyber.2010.0151
- Widyanto, L. y McMurrin, M. (2004). The psychometric properties of the Internet Addiction Test. *Cyberpsychology and Behavior*, 7(4), 443-450. doi:10.1089/cpb.2004.7.443
- Williams, R. L., Skinner, C. H., y Jaspers, K. E. (2007). Extending research on the validity of brief reading comprehension rate and level measures to college course success. *The Behavior Analyst Today*, 8(2), 163-174.
- Wolf, M. (2008). *Cómo aprendemos a leer. Historia y ciencia del cerebro y la lectura*. México: Ediciones B.

- Wu, Y. W. y Li, X. L. (2005). A Comparative study of internet usage status between normal and study-failed college students. *Chinese Mental Health Journal*, 19(2), 116-118.
- Xiuqin, H., Huimin, Z., Mengchen, L., Jinan, W., Ying, Z. y Ran, T. (2010). Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with Internet addiction disorder. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 13(4), 401-406. doi:10.1089/cyber.2009.0222
- Yen, Ch. F., Ko, Ch. H., Yen, J. Y., Chang, Y. P. y Cheng, Ch. P. (2009). Multi-dimensional discriminative factors for Internet addiction among adolescents regarding gender and age. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 63(3), 357-364. doi:10.1111/j.1440-1819.2009.01969.x
- Yen, J. Y., Ko, C. H., Yen, C. F., Chen, C. S. y Chen, C. C. (2009). The association between harmful alcohol use and internet addiction among college students: Comparison of personality. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 63(2), 218-224. doi:10.1111/j.1440-1819.2009.01943.x
- Yen, J. Y., Yen, C. F., Chen, C. S., Tang, T. C. y Ko, C. H. (2009). The association between adult ADHD symptoms and internet addiction among college students: The gender difference. *CyberPsychology and Behavior*, 12(2), 187-191. doi:10.1089/cpb.2008.0113
- Young, K. S. (1999). *Internet addiction: Symptoms, evaluation and treatment*. En L. VandeCreek y T. Jackson (Eds.), *Innovations in clinical practice: A source book* (pp. 19-31). Sarasota, FL: Professional Resource Press.
- Young, K. S. (2005). Classifying sub-types, consequences, and causes of internet addiction. *Psicología Conductual Revista Internacional de Psicología Clínica de la Salud*, 13(3), 463-480.
- Young, K. S. (2010). *IAT manual*. Bradford, PA: Center for Internet Addiction Recovery.
- Yuan, K., Qin, W., Wang, G., Zeng, F., Zhao, L., Yang, X, ... Tian, J. (2011). Micro-structure abnormalities in adolescents with internet addiction disorder. *Plos One*, 6(6), 1-8. doi:10.1371/journal.pone.0020708
- Zeballos Peña, F. M. (2011, agosto). *Hábitos de lectura y consumos culturales: el "soporte papel" y el "soporte digital" en el aprendizaje para toda la vida – Caso de los estudiantes de pregrado de Administración de Empresas de la UJTL*. Ponencia presentada en el I Congreso Iberoamericano y IV Nacional por una Educación de Calidad, Lima, Perú.

## **Currículum Vitae**

### **Jorge Antonio Hilt**

Av. Universidad 240  
Universidad de Morelos,  
67530, Nuevo León, México  
Email: jorgehilt@um.edu.mx



### **Información personal**

Estado civil	Casado
Nacionalidad	Argentina
Lugar de nacimiento	Buenos Aires
Fecha de nacimiento	22 de julio de 1968

### **Educación**

Doctorado en Gestión Educativa, Universidad de Morelos (UM)	2011-2013
Maestría en Educación, con énfasis en Administración Educativa, UM	2009-2011
Licenciado en Administración de Empresas, Universidad Adventista del Plata (UAP)	2004-2009
Contador Público, UAP	1997-2000
Profesor en Ciencias Económicas, Instituto Adventista del Plata	1988-1991

### **Experiencia Profesional**

Diseñador instruccional de la asignaturas Tesis I, Introducción a la Investigación y Métodos de Investigación, UM Virtual	2012
Participación en el comité de defensa de tesis de Adelina Stuparu, UM	2012
Editor del Catálogo Institucional 2010-2015 de la UM	2012
Editor del libro "Por los Caminos del Eterno", de Juan Ramón Hondal	2011
Asistente de Investigación del proyecto interinstitucional Metaconector de Repositorios Educativos para potenciar el uso de Objetos de Aprendizaje y Recursos Educativos Abiertos	2011
Asistente Editorial de la Revista Internacional de Estudios en Educación, Morelos, México	2010-2012

Director del Instituto Adventista de Villa Regina, Río Negro, Argentina	2006-2008
Profesor universitario, UAP	2001-2005
Secretario de Extensión de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración, UAP	2003
Profesor secundario (high school), Instituto Adventista del Plata	1997-2005
Profesor secundario (high school), Instituto Adventista Florida	1992-1996
Profesor secundario (high school), Instituto Adventista Los Polvorines	1993-1996

### **Publicaciones**

Adicción a internet en estudiantes universitarios mexicanos (en prensa)	2012
Validación del CEVEAPEU en México (en prensa)	2011
Sistemas de costes ABC, Revista Sumando (octubre)	2002

### **Cursos, Seminarios y Congresos**

Expositor en el 1° Congreso Mexicano de Psicología, Montemorelos, México	2012
Asistente del 2° Coloquio de Innovación Educativa OMIES San Luis Potosí, México	2011
Asistente al I Congreso Internacional de Investigación para el Desarrollo Empresarial y Corporativo, Montemorelos, México	2011
Expositor del Curso “Power Point para docentes”, UAP	2004
Organizador de la Jornada de Ética y Economía “La Corrupción Económica: Causas y Consecuencias”, Universidad Adventista del Plata	2003
Disertante de la “Jornada de Actualización Contable para Secretarías”, UAP	2003
Organizador de la Jornada “Retenciones en IVA, Ganancias y Reforma Tributaria”, UAP	2003
Organizador de la Disertación del Dr. Amaro Jardín titulada “El Tratamiento Contable de los Intereses de Capital Propio”, UAP	2004