

RESUMEN

NIVELES DE INTEGRACIÓN DE LA FE DE LOS MAESTROS
DE COLEGIOS SECUNDARIOS ADVENTISTAS DE EL
SALVADOR: ALGUNOS FACTORES PREDICTORES

por

Víctor Daniel Burgos Tercero

Asesor principal: Dra. Raquel Bouvet de Korniejczuk

RESUMEN DE TESIS DE DOCTORADO

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

Título: NIVELES DE INTEGRACIÓN DE LA FE DE LOS MAESTROS DE COLEGIOS SECUNDARIOS ADVENTISTAS DE EL SALVADOR: ALGUNOS FACTORES PREDICTORES

Nombre del investigador: Víctor Daniel Burgos Tercero

Nombre y título del consejero: Raquel B. de Korniejczuk, Ph. D.

Fecha de terminación: Mayo de 2010

Problema

La presente investigación se enfocó en determinar si las percepciones de los maestros acerca del compromiso del colegio hacia la integración de la fe y la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la integración de la fe, los libros de Elena de White relacionados en educación leídos en los últimos tres años y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, son factores que predicen el nivel en que los maestros de los

colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Método

Este estudio fue exploratorio, descriptivo y correlacional, con una población de 99 maestros, de los cuales 93 respondieron el cuestionario. Se utilizaron técnicas cuantitativas para el análisis de los datos recolectados por medio del cuestionario y técnicas cualitativas con un proceso de validación cruzada para el análisis de las entrevistas y análisis documental. Se obtuvieron estadísticos descriptivos, tales como frecuencias, medias, rangos y desviaciones estándar para describir el comportamiento de las variables. La hipótesis nula (H_0) fue puesta a prueba utilizando el método de estimación simultánea del análisis discriminante y la técnica por inclusión de pasos para identificar los factores que predicen la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje (IFEA).

Resultados

Según el modelo de Korniejczuk, las dos categorías en que se agrupan los niveles de IFEA resultaron con un número similar de maestros. En la categoría de implementación no deliberada se ubicaron 44 (47.3%) maestros: uno (1.07%) en el nivel 0, 16 (17.20%) en el nivel 1 y 27 (29.03%) en el nivel 2. En la categoría de implementación deliberada se ubicaron 49 (52.68%) maestros: 30 (32.25%) en el nivel 3, 15 (16.12) en el nivel 4 y cuatro (4.30%) en el nivel 5. La variable número de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos en los últimos tres años, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas y el número de clases recibidas del componente denominacional predicen significativamente el nivel de IFEA y de sus categorías. Análisis adicionales determinaron

que la lectura del libro *Consejos para los maestros*, el haber recibido la clase Historia Eclesiástica y Orientación Profética, el haber participado en seminarios acerca de valores, la carga académica y la antigüedad laboral de los maestros fueron los factores específicos que más contribuyen a la función discriminante.

Conclusiones

Las diferencias en la manera en que los participantes implementan la IFEA se adecua al modelo de Korniejczuk (1994), lo que indica que sirve para explicar las distintas formas en que el maestro implementa la IFEA. Más de la mitad de los participantes poseen conocimiento de la IFEA que influye en el nivel en que la implementan. Los maestros que tienen mayor conocimiento lograron mayor nivel de integración de la fe. La mayoría tiene interés general por la IFEA, particularmente por recibir seminarios de actualización y libros de textos o guías curriculares integradas. Incluir la IFEA en el plan de clases está relacionado con la implementación de IFEA percibida por los alumnos en el aula. La lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación, cursar el mayor número de clases del componente denominacional, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, la carga académica y la antigüedad docente son factores que predicen el nivel en que los maestros integran la fe.

Universidad de Montemorelos

Facultad de Educación

NIVELES DE INTEGRACION DE LA FE DE LOS MAESTROS
DE COLEGIOS SECUNDARIOS ADVENTISTAS DE EL
SALVADOR: ALGUNOS FACTORES PREDICTORES

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Doctorado en Educación

por

Víctor Daniel Burgos Tercero

Mayo de 2010

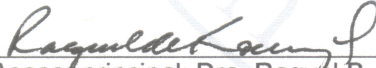
**NIVELES DE INTEGRACIÓN DE LA FE DE LOS MAESTROS DE COLEGIOS
SECUNDARIOS ADVENTISTAS DE EL SALVADOR: ALGUNOS FACTORES
PREDICTORES**

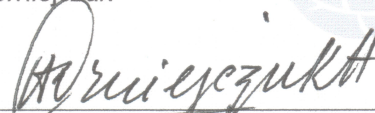
**Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el grado de
Doctorado en Educación**

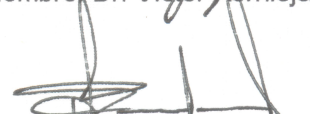
por

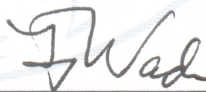
Víctor Daniel Burgos Tercero

APROBADA POR LA COMISIÓN


Asesor principal: Dra. Raquel B. de
Korniejczuk


Miembro: Dr. Víctor Korniejczuk


Miembro: Dr. Thertow Harper


Dr. Loron Wade
Examinador externo


Prof. Ismael Castillo Osuna
Rector

25 de mayo de 2010
Fecha de aprobación

DEDICATORIA

A mi amada esposa Xenia por el apoyo incondicional que la llevó a contribuir de manera significativa sin escatimar sacrificio y tiempo.

A mis hijos Daniel, Víctor y David por la confianza que tuvieron en que esta investigación no se quedaría sin terminar.

A mis padres y hermanos, porque siempre tuvieron una palabra de ánimo que sirviera de impulso para no desistir.

Mi gratitud y afecto para los que nunca dejarán de ser la familia.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	x
RECONOCIMIENTOS	xii
Capítulo	
I. INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes y trasfondo del problema.....	1
Planteamiento del problema.....	6
Propósito del estudio.....	7
Hipótesis de la investigación	8
Justificación del estudio.....	8
Marco teórico.....	9
Aspectos filosóficos	10
Impacto del secularismo en la educación	10
La educación cristiana y la integración de la fe	11
Una cosmovisión bíblica y la integración de la fe.....	14
Aspectos educativos	25
Desafíos en la educación pública contemporánea.....	25
Desafíos de la educación adventista.....	27
Modelo de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Korniejczuk (1994).....	28
Importancia del estudio	31
Definición de términos.....	33
Delimitaciones del estudio	34
Limitaciones.....	34
II. REVISIÓN DE LITERATURA	35
Introducción	35
Definición de integración.....	37
Definición de fe.....	39
Conceptos relacionados con la integración de la fe	43
Cosmovisión cristiana	43
Mente cristiana.....	44
Definición de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje.....	46
Integración de la fe en la escuela	50

Integración de la fe en el currículo formal.....	52
Participantes en el proceso de integración de la fe	53
El director como participante en el proceso de integración de la fe	53
El maestro como participante en el proceso de integración de la fe	54
El estudiante como participante en el proceso de integración de la fe	57
Investigaciones relacionadas con la integración de la fe	59
Investigaciones acerca de los factores predictores de la integración de la fe.....	59
El papel del administrador del colegio y su influencia en la IFEA	59
La lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación	60
El interés del maestro por la IFEA	61
Factores diversos relacionados con la IFEA	61
Investigaciones acerca de los resultados de la IFEA en los alumnos.....	63
La religión y sus efectos sobre docentes y alumnos.....	63
Investigaciones acerca de los métodos para mejorar la IFEA..	68
Guías curriculares.....	68
Medición del nivel de la IFEA	69
 III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	 75
Introducción	75
Diseño de la investigación	76
Población	77
Unidades de análisis intermedias	78
Colegio 1	78
Colegio 2	79
Colegio 3	79
Colegio 4	79
Colegio 5	80
Colegio 6	80
Colegio 7	80
Colegio 8	80
Colegio 9	81
Colegio 10	81
Colegio 11	81
Colegio 12	81
Colegio 13	82
Colegio 14	82
Unidades de análisis primarias.....	82
Descripción del contexto.....	83

Instrumentación.....	84
El cuestionario.....	84
La estructura del cuestionario.....	84
Desarrollo de las secciones agregadas al cuestionario	85
Descripción del contenido del cuestionario.....	87
Validez y confiabilidad del cuestionario	89
La entrevista.....	90
Estructura de las entrevistas	91
Validez de la entrevista	91
Ejecución de la entrevista.....	91
Documentos.....	94
Recolección de los datos.....	94
Análisis de los datos	95
Hipótesis nula	96
Criterios de categorización de niveles	97
Criterios para determinar el nivel de IFEA según el cuestionario.....	98
Criterios de triangulación.....	98
 IV. RESULTADOS.....	 101
Introducción	101
Descripción demográfica	103
Género	103
Edad.....	103
Religión del hogar donde creció el maestro.....	104
Antigüedad denominacional.....	105
Preparación académica	105
Carga académica	106
Materia y nivel educativo.....	107
Antigüedad docente.....	108
Descripción de las variables independientes.....	108
El compromiso del colegio con la IFEA	109
Participación del director en la IFEA.....	110
Prácticas devocionales y religiosas del maestro.....	111
Estudios en colegios y universidades adventistas	112
Cursado del componente denominacional	113
Participación en seminarios relacionados con la IFEA.....	114
Lectura de los libros de Elena de White relacionado con la educación.....	116
Lectura de revistas sobre educación cristiana	117
Descripción de la variable dependiente: nivel de IFEA de los maestros	118
Respuestas del cuestionario.....	118
Conocimiento de la IFEA.....	118
Interés por la IFEA	119

Implementación deliberada de la IFEA.....	119
Cambios de técnicas en la IFEA.....	120
Involucramiento del estudiante en la IFEA.....	120
Colaboración entre maestros en la IFEA.....	121
Resultados de las entrevistas con maestros y alumnos y del análisis de los documentos	122
Conocimiento de la IFEA.....	122
Interés por la IFEA	123
Cambio de técnicas en la IFEA	123
Involucramiento del estudiante en la IFEA.....	123
Colaboración entre maestros en la IFEA.....	124
Niveles de IFEA según las entrevistas con maestros y alumnos y del análisis de los documentos.....	124
Nivel 0: Falta de conocimiento e interés	124
Nivel 1: Interés	125
Nivel 2: Preparación	126
Nivel 3: Uso irregular o superficial.....	127
Nivel 4: Implementación convencional.....	128
Nivel 5: Implementación dinámica	129
Nivel definitivo de IFEA de los maestros	130
Prueba de hipótesis	131
Análisis adicionales	136
Aportes de la lectura sobre educación.....	136
Aportes del componente denominacional	137
Aportes de los seminarios relacionados con IFEA	138
Aportes de la carga académica y antigüedad docente.....	139
V. RESUMEN, DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	141
Resumen.....	141
Planteamiento del problema.....	141
Marco teórico y revisión de la literatura	142
Propósito del estudio	145
Metodología	145
Población	145
Instrumentos	145
Recolección de los datos	146
Análisis de los datos	146
Resultados	146
Nivel de implementación de la IFEA	146
Nivel definitivo de IFEA de los maestros	147
Prueba de hipótesis.....	148
Discusión	150
Nivel de IFEA de los maestros.....	150
Conocimiento del maestro acerca de la IFEA	150

Interés del maestro por la IFEA	152
Implementación deliberada de la IFEA.....	153
Cambio de técnicas en la IFEA	153
Involucramiento de los estudiantes en la IFEA.....	154
Colaboración entre maestros en la IFEA.....	155
La lectura de los libros de Elena de White relacionados con la educación	155
Interés de los maestros por la lectura relacionada con la IFEA	156
Antecedentes de la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación en instituciones adventistas	157
Los libros de Elena de White con mayor contenido acerca de educación	157
Clases cursadas del componente denominacional.....	158
Antecedentes del componente denominacional.....	159
Las clases del componente con mayor importancia en la función discriminante	159
Efectos del haber estudiado en colegios y universidades adventistas	161
Aportes de los seminarios relacionados con la IFEA.....	163
Antigüedad docente.....	164
Carga académica	165
Conclusiones	166
Implicaciones	168
Para el sistema educativo	169
Para los maestros.....	171
Recomendaciones	172
Para el sistema educativo	172
Para los maestros.....	174
Para futuras investigaciones.....	175

Apéndice

A. INFORMACION DE ALUMNOS Y MAESTROS DE LOS COLEGIOS PARTICIPANTES	177
B. CUESTIONARIO PARA MAESTROS	179
C. GUÍAS PARA LAS ENTREVISTAS Y PRINCIPIOS A INTEGRAR EN LAS MATERIAS	185
Guía para la entrevista a maestros	186
Guía para la entrevista a directores	187
Guía para la entrevista a estudiantes	188
Preguntas para la entrevista a maestros	189

Preguntas para la entrevista a los directores	189
Preguntas para la entrevista a los estudiantes	190
Principios básicos a integrar en las materias.....	190
D. OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS	193
E. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	195
F. DISTRIBUCIÓN DE MAESTROS POR NIVELES BASADA EN EL CUESTIONARIO	204
G. DISTRIBUCION DE MAESTROS POR NIVELES BASADA EN LAS OTRAS FUENTES	207
H. TABLA DE VALIDACIÓN CRUZADA.....	210
I. CATEGORIZACIÓN DE LOS MAESTROS POR NIVEL DE IFEA A PARTIR DE LA INFORMACIÓN DEL CUESTIONARIO Y OTRAS FUENTES COMBINADAS	225
J. BASE DE DATOS.....	229
K. SALIDAS COMPUTARIZADAS	240
Prueba de hipótesis nula	241
Prueba de la hipótesis reformulada	245
Contribución individual por variable	248
Análisis adicional uno.....	252
Análisis adicional dos	257
Análisis adicional tres.....	263
Análisis adicional cuatro.....	269
LISTA DE REFERENCIAS	275
CURRÍCULO VÍTAE	280

LISTA DE TABLAS

1. Modelo empírico de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje	32
2. Niveles en que deliberadamente el profesor integra la fe en la enseñanza	71
3. Análisis de confiabilidad de la segunda parte del instrumento en la prueba piloto.....	90
4. Preguntas correspondientes a cada dimensión.....	98
5. Criterios para asignar niveles de implementación	99
6. Distribución de los sujetos por género.....	104
7. Distribución de los sujetos por grupos etarios	104
8. Distribución de los sujetos por religión del hogar donde crecieron.....	105
9. Distribución de los sujetos por antigüedad denominacional.....	106
10. Distribución de los sujetos por nivel de preparación académica	106
11. Distribución de los sujetos en función de su carga académica	107
12. Distribución de los sujetos por materia y nivel en que enseñan	107
13. Distribución de los sujetos por rangos de antigüedad docente	108
14. Distribución de las respuestas relacionadas con el compromiso del colegio.....	109
15. Distribución de las respuestas relacionadas con la participación del director en la IFEA.....	111
16. Distribución de las respuestas relacionadas con las prácticas religiosas y devocionales del maestro.....	112

17. Distribución de sujetos por nivel de estudio en el sistema educativo adventista.....	113
18. Distribución de sujetos por cantidad de materias cursadas del componente denominacional	114
19. Número de sujetos por materia cursada del componente denominacional.....	115
20. Distribución de sujetos por número de seminarios recibidos relacionados con la IFEA	115
21. Número de sujetos por seminario recibidos relacionados con la IFEA.....	116
22. Distribución por número de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos durante los últimos tres años.....	117
23. Número de sujetos por título de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos durante los tres últimos años	117
24. Número de sujetos por tipo de revistas leídas sobre educación.....	118
25. Distribución de las respuestas relacionadas con el conocimiento de la IFEA	119
26. Distribución de las respuestas relacionadas con el interés por la IFEA	120
27. Distribución de las respuestas relacionadas con los cambios de técnicas en la IFEA	121
28. Distribución de las respuestas relacionadas con el involucramiento de los estudiantes en la IFEA.....	121
29. Distribución de las respuestas relacionadas con la colaboración entre los maestros en la IFEA	122
30. Distribución de los sujetos por categoría y niveles de IFEA.....	131

RECONOCIMIENTOS

A Dios, de quien, sin merecer nada, siempre recibí lo que necesitaba en el momento oportuno para continuar hasta concluir este trabajo de investigación. La gloria, la honra y el honor son para Él, hoy y por siempre.

A mi amada iglesia y a sus administradores. En particular al pastor Juan Otoniel Perla, por incluirme en el programa doctoral, y al pastor Alfredo Argueta por el apoyo para concluirlo. Mi cariño para líderes visionarios que velan por el desarrollo de sus dirigidos.

Al pastor Ismael Castillo, quien ayudó a que la Universidad de Montemorelos permaneciera en su interés de vernos terminar. Mi reconocimiento al líder y a este centro de estudios que como ciudad de refugio continúa formando ciudadanos para este mundo y el venidero.

A los doctores Raquel y Victor Korniejczuk, por ser modelos de un proceso de enseñanza-aprendizaje que trasciende al compromiso laboral académico para educar al estilo del Señor Jesús. Mi admiración y profundo agradecimiento por estos docentes que son verdaderos instrumentos de Dios.

Al doctor Therlow Harper, por ajustar su agenda las veces que fue necesario para favorecer el avance de esta investigación. Mi respeto a este ejemplo de espíritu de servicio.

Al doctor Loron Wade por su disposición a contribuir como examinador externo. Mi gratitud a quien ha sido de bendición para muchos estudiantes.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Antecedentes y trasfondo del problema

Después de estudiar acerca de la historia del desarrollo de la educación cristiana, abarcando desde el siglo II hasta la Edad Media y de la Reforma hasta el Renacimiento, Holmes (1999) llegó a la conclusión de que uno de los aspectos distintivos en la contribución de la educación cristiana, en el que debemos concentrar nuestro tiempo, atención y energía, es la integración de la fe en la enseñanza.

En los inicios del siglo XVI, se observaron cambios radicales en la sociedad europea del oeste: la invención de la imprenta por Johannes Gutenberg en 1450, que revolucionó la comunicación y facilitó la propagación de ideas convergentes; el reavivamiento en el aprendizaje de literatura y arte antiguo greco romano, que desafió los puntos de vista aceptados acerca de la naturaleza humana, el aprendizaje y la teología; y la corrupción de la iglesia y el estudio de las escrituras en los idiomas originales, que favorecieron la reforma, despertando el deseo de regresar a una fe más pura. Parte importante del proceso de reforma religiosa implicaba la necesidad de una educación obligatoria universal para todos y no sólo para los ricos o no únicamente para los que se preparaban para el servicio en la iglesia.

Anthony (2001) asegura que, al mismo tiempo que la educación universal comenzó a promoverse por toda Europa, hubo otros movimientos que influyeron en la naturaleza de la educación cristiana. El crecimiento del movimiento de la piedad religiosa en Alemania, la Re-

volución Industrial, el resurgimiento de los movimientos de la iglesia y una renovada comprensión de los modelos guiados por padres, todo contribuyó a un cambio de escena. Así que, comenzando el gran despertar en 1720, una serie de reavivamientos espirituales se llevaron a cabo por Inglaterra y América que promovieron el establecimiento de escuelas para entrenar gente para el ministerio.

Aun cuando surgieron numerosas instituciones educativas cristianas con la misión de formar en el estudiante un carácter preparado para servir, a finales del siglo XVIII y a lo largo del siglo XIX el interés por mantener la fe, la religión y el aprendizaje como elementos inseparables fue desplazado por el interés por la ciencias naturales y las profesiones, acompañado de la pérdida de interés en el entrenamiento para ministros de iglesia, llevando a muchas instituciones que surgieron fundamentadas en la fe cristiana a ofrecer una profunda educación secular (Badley, 1994). Además de esta situación, el factor de mayor influencia en la transformación de la educación secundaria de religiosa a secular fue la gradual aceptación de la biología Darwiniana. Ringenberg (2006) asegura que pocos colegios americanos rehusaron inmediatamente abrazar el nuevo pensamiento expresado por Charles Darwin en la publicación de *El origen de las especies* en 1859 y *El descenso del hombre* en 1871. El impacto del libro *El origen de las especies*, publicado el 24 de noviembre de 1859, fue tan grande que los 1250 ejemplares de su primera edición fueron vendidos el mismo día, convirtiéndose en la obra científica más leída del siglo. Fue así como las ideas evolucionistas de Darwin se extendieron al mundo educativo, dando mayor énfasis al secularismo.

La secularización de la educación continuó avanzando de colegios públicos hacia los colegios privados de origen cristiano. Avanzó también de un país a otro país, llegando a extender su influencia a lo largo de todo el planeta. Un indicador sorprendente de esta situación fue la

secularización de las escuelas públicas y universidades estatales en América del Norte que, en sus inicios, eran significativamente imbuidas con ideas y prácticas de corrientes principales de pensamiento protestante, incluyendo la asistencia obligatoria a la iglesia en muchos casos.

A pesar de la creciente influencia del secularismo a nivel mundial, Anthony (2001) sostiene que el movimiento de las misiones a fines de 1800 motivó el desarrollo de los institutos y colegios bíblicos para entrenar jóvenes adultos para evangelizar y hacer discípulos en la fe. Seymour (1997) observó que a fines de 1800 los cursos oficiales en la educación religiosa cristiana se enseñaban en colegios y seminarios. Las denominaciones proveyeron programas de entrenamiento para maestros y métodos instruccionales. Tal fue el trabajo realizado, que la educación religiosa llegó a ser reconocida como disciplina académica en la primera década del siglo XX.

Los esfuerzos por integrar la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje se han mantenido con el transcurso del tiempo. Anthony (2001) sostiene que, en cuanto el siglo XX comenzó, los educadores y líderes de las iglesias enfocaron su atención sobre las necesidades de la sociedad y de la iglesia en el ministerio educacional. Una muestra significativa de este interés fue el hecho que en 1903 se llevó a cabo una convención en Chicago en la que se formó la Asociación de Educación Religiosa. Bajo el liderazgo de personas como William Rainey, T. Harper y George Albert Coe, este grupo promovió el trabajo educacional en la iglesia y la educación religiosa en las escuelas públicas.

A pesar de este despertar en pro de la educación cristiana, la debilidad teológica de la identidad y misión de las instituciones educativas cristianas fueron particularmente destructivas para la vida interna de la educación cristiana, especialmente a nivel superior (Benne, 2001). Las muchas disciplinas seculares se volvieron más y más autónomas en cuanto progre-

saba el siglo XX, lo que significó más y más distancia de un marco de referencia cristiano. Ringenberg (2006) afirma que los eruditos de la educación secundaria de América han concluido que por 1960 los colegios tradicionales de iglesia llegaron a ser más influenciados por el secularismo que por el pensamiento cristiano.

La influencia del secularismo alcanzó un mayor nivel después de la segunda guerra mundial, debido a que, según Korniejczuk (2005), la razón de ser de las instituciones educativas fue seriamente cuestionada y casi se destruyó el proceso tradicional de integrar la fe. Hablando de la razón por la que este daño fue posible, Benne (2001) puntualiza que, entre los colegios y universidades cristianos hasta la segunda guerra mundial y hasta 1950, muchos eran incapaces de articular una filosofía de la educación que fluyera de sus tradiciones religiosas; por lo tanto, cuando llegaron los grandes cambios de 1960, no soportaron la crisis.

Lo lamentable es que el problema de la secularización de la educación cristiana ha trascendido hasta el presente. Por esa razón, Anthony (2001) advierte que en el presente siglo el multiculturalismo, el naturalismo y el relativismo han afectado no sólo al sistema de educación pública sino también a la educación cristiana. A raíz de esta situación se emprenden nuevos esfuerzos para restaurar el proceso de la integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones educativas cristianas, debido a que si la educación cristiana debe resistir las presiones de una sociedad secular creciente, hay que pararse firme sobre la verdad bíblica inquebrantable. Entre los distintos y numerosos sistemas educativos que existen, opera en procura de una cobertura mundial la educación adventista, que, según White (1974),

es más que la prosecución de un determinado curso de estudios, abarca todo el ser y toda la existencia del hombre, en procura del desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales, preparando al estudiante para el gozo de servir en este mundo y en el venidero. (p. 13)

Las instituciones educativas adventistas no están exentas de la influencia del secularismo humanista y de la necesidad de contrarrestarlo en forma permanente por medio de un proceso efectivo de integración de la fe. Por esta razón, Brantley (2001) afirma que el Departamento de Educación de la Asociación General de los adventistas del Séptimo día ha conducido talleres de integración de la fe para los docentes de nivel universitario alrededor del mundo a través del Instituto para la Enseñanza Cristiana. Grajales (1997) menciona que los líderes educativos adventistas durante los últimos quince años han estado insistiendo y promocionando la integración de la fe en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además aclara que el esfuerzo demanda la promoción de seminarios, inclusión de cursos en los programas de capacitación docente, elaboración de trabajos de investigación sobre el tema y en algunos casos la elaboración de manuales guías.

Además de enfatizar la importancia de integrar la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje y buscar formas efectivas para hacerlo, también es necesario determinar la manera cómo los docentes operan este proceso en el aula y la escuela, para tener así un punto de partida más objetivo. Con la inquietud de atender esta necesidad, Korniejczuk (1994) desarrolló un modelo operacional de integración docente de la fe en el aprendizaje, estructurado sobre siete niveles de implementación deliberada. Este modelo constituye una herramienta útil para el estudio de esta problemática en las instituciones educativas cristianas, razón por la cual fue adoptado en esta investigación.

Durante los últimos 30 años, en los colegios adventistas secundarios de la Unión Centroamericana, que abarcaba hasta el año 2003 los países de Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala y Belice, se han hecho esfuerzos para iniciar y mejorar el proceso de integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la década de los

años 80 dio inicio un programa denominado “componente denominacional”, diseñado para beneficiar a todos los maestros no graduados de universidades adventistas, empleados en colegios de la denominación. Este programa está conformado por siete asignaturas que pretenden brindar al maestro una visión integradora de la filosofía adventista. Las materias incluidas en este programa son las siguientes: Filosofía de la Educación, Vida y Enseñanza de Jesús, Soterología, Principios de Salud, Historia de la Iglesia y Orientación Profética, Creencias Cristianas y Daniel y Apocalipsis. Alrededor del año 1986, la Dra. Mirtle Penniecook asumió la dirección de la Escuela de Educación de la Universidad Adventista de Centro América (UNADECA), imprimiendo un fuerte énfasis en la preparación de docentes que, una vez egresados, salían para trabajar en las escuelas y colegios adventistas de Centroamérica, equipados con una visión clara de la filosofía educativa adventista y habilitados para impartir sus materias con un enfoque cristocéntrico.

Aunque los esfuerzos por mantener la educación adventista dirigida al cumplimiento de su misión han continuado hasta el presente, también se han incrementado las amenazas. Cada año se emplean más maestros egresados de universidades no adventistas que no poseen la formación filosófica necesaria para integrar la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Planteamiento del problema

Después de la reforma protestante se inicia un proceso de cambio que promueve que la educación pase de ser un privilegio para unos pocos ricos a un derecho para todos; esto favorece el desarrollo de la educación cristiana, llegando a establecerse numerosas instituciones educativas que surgieron con la misión de llevar al estudiante a un encuentro personal con Jesús por medio del proceso de enseñanza-aprendizaje, que le permita desarrollar un carácter preparado para servir.

Con el transcurso del tiempo el secularismo ha permeado a muchas de instituciones cristianas, llevándolas a un abandono del camino inicial. La situación se agrava porque cada día aumentan el número de instituciones educativas que poco a poco van perdiendo su identidad cristiana, lo que llega a convertirse en una amenaza aun para los colegios adventistas. La situación planteada hace sentir la necesidad de hacer mayores esfuerzos para evitar que este proceso decadente continúe.

Por esta razón, el problema de este estudio pretende determinar si el compromiso del colegio hacia la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, son factores que discriminan al predecir el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Propósito del estudio

El presente estudio tiene los siguientes propósitos:

1. Comparar las percepciones de profesores, estudiantes, directores y el análisis de la documentación, para determinar el nivel en que los profesores integran la fe en el aprendizaje, a la luz del modelo adoptado.
2. Identificar los factores discriminantes al predecir la forma en que los profesores integran la fe en el aprendizaje y así brindar recomendaciones que sean de utilidad práctica.

Hipótesis de la investigación

En vista de que las hipótesis indican lo que se busca de manera más precisa, en función del marco teórico realizado en este estudio, se plantea la siguiente hipótesis de investigación:

Hi: El compromiso del colegio hacia la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación cristiana y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, no discriminan al predecir el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Justificación del estudio

La educación cristiana en el siglo XXI enfrenta el desafío de resistir el ataque de filosofías humanísticas y continuar educando a los alumnos con la absoluta verdad encontrada solo en la Biblia. Esto solo puede lograrse siendo efectivos en la integración de la fe.

Aunque los colegios adventistas de El Salvador pretenden brindar una educación cristiana y sus objetivos y filosofías están por encima de los postulados que sostiene la educación secular, la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje continúa siendo un desafío.

Este estudio está justificado por las siguientes razones:

1. Los colegios adventistas, al igual que algunas universidades y otros colegios cristianos, están siendo invadidos por el secularismo académico, que los puede llevar a perder el rumbo.
2. El gobierno de El Salvador, país en el que se llevó a cabo este estudio, exige la implementación de un currículo meramente secular en todos los colegios públicos y privados.

3. A pesar de los esfuerzos realizados por desarrollar docentes con visión y entrenamiento para integrar la fe, cada año los colegios adventistas de El Salvador, además de recibir los maestros graduados de UNADECA, también emplean un creciente número de maestros egresados de universidades no adventistas y, en algunas situaciones muy reducidas, hasta se emplean maestros no adventistas.

4. Aun cuando se mantiene la norma de que las escuelas adventistas sean autorizadas para operar, después de evaluaciones denominacionales periódicas que determinan la calidad de la enseñanza ofrecida al estudiante desde una perspectiva cristiana, no se ha realizado ninguna investigación formal que determine el nivel de calidad y el estado actual del proceso de integración de la fe en los colegios adventistas de El Salvador.

Estas situaciones hicieron necesaria la presente investigación, que se realizó en catorce colegios secundarios adventistas de El Salvador y que tuvo por objeto adquirir datos actualizados mediante un proceso científico que permitió determinar el nivel en que los maestros están integrando la fe, para tener una interpretación objetiva de la situación que sirva de punto de partida para un proceso de mejoramiento.

Considerando además que este estudio pretendió identificar los factores relacionados con la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, se justifica su utilidad porque los directores de educación de los campos locales, los colegios, los administradores y los maestros tienen información suficiente que les permite conocer el papel que les corresponde asumir y qué medidas tomar para hacer una integración más efectiva.

Marco teórico

El marco teórico de esta investigación se basa en el planteamiento de aspectos filosóficos y educativos relacionados con la integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Estos aspectos han sido analizados por diversos autores que fueron considerados al elaborar el planteamiento presentado a continuación

Aspectos filosóficos

El fundamento filosófico de esta investigación plantea la influencia que la filosofía humanista ha tenido sobre la educación, al punto de secularizarla. Además presenta la urgente necesidad de que la educación cristiana opere en un marco cristiano, establece que se necesita que el maestro imparta el conocimiento teniendo en mente una cosmovisión cristiana para que la integración de la fe sea una realidad y concluye presentando los elementos contenidos dentro de una correcta cosmovisión bíblica, para que pueda ser entendida y aplicada.

Impacto del secularismo en la educación

El impacto del secularismo sobre la educación actual es tal que Coon (1999) afirma que la educación pública se construye sobre tres puntos filosóficos que son opuestos a la educación cristiana:

1. El humanismo secular, que deifica al intelecto humano, declarando que la mente es la fuente más alta de conocimiento posible, así como la prueba de toda experiencia. Sostiene en síntesis que la razón es la corte final de apelaciones para determinar la validez de cualquier idea o ideal.

2. El naturalismo, que se construye sobre el humanismo, declarando que debe haber una explicación natural para cada fenómeno humano observado en el universo. En otras palabras, nada puede tener origen sobrenatural; no existen los milagros.

3. El relativismo, que declara que no hay absolutos morales en el universo, donde todo puede verse contextualmente en términos relativos.

La influencia del secularismo sobre la educación se debe a que las filosofías modernas tales como el pragmatismo y el existencialismo rechazan las consideraciones epistemológicas a priori y no dan importancia a los asuntos metafísicos últimos y a las esencias que están más allá de la humanidad. Además son relativistas en términos de valores y de verdad, y humanistas o centradas en el hombre. El problema se traslada al campo educativo, debido a que las teorías de la educación basan sus propuestas en estas suposiciones filosóficas y como consecuencia, la mayor parte de las teorías educacionales sostienen que la humanidad es potencialmente capaz de resolver sus propios problemas, si los educadores establecieran los ambientes sociales y educacionales apropiados. Por supuesto, esta premisa naturalista y antropocéntrica está en abierta oposición a la cosmovisión cristiana que sostiene que Dios, y no el hombre, resolverá los problemas de esta tierra.

En el mundo actual la educación se ha secularizado al punto que enfatiza únicamente la adquisición de conocimiento intelectual, pero Knight (1994) advierte que, desde el punto de vista bíblico, los seres humanos están perdidos, son egoístas y autodestructivos. Educarlos en la ciencia solamente los hará más peligrosos para sí mismos y para su ambiente.

El problema se agudiza porque, además del secularismo, la educación está influida por una sociedad que tiende a sumergirse más y más en una interpretación pluralista del mundo que nos rodea. Esta es una situación complicada porque cuando la sociedad experimenta pluralidad de cosmovisión sin que haya una que domine, viene a ser como una casa dividida que inevitablemente dará como fruto una cultura desintegrada (Walsh y Middleton, 1982).

La educación cristiana y la integración de la fe

Al analizar las diferentes filosofías y teorías educacionales, es notorio que muchas de ellas poseen algo de bueno. Muestra de esto podría ser el énfasis que el existencialismo coloca

sobre la responsabilidad individual y la elección personal, la preocupación que el realismo tiene por la ley natural, el énfasis que el progresismo coloca sobre la importancia de aprovechar el interés del niño dentro del proceso de aprendizaje, la importancia que el idealismo le da al ámbito infinito que se extiende sin fin más allá de este mundo y el deseo de un mejor orden social, que enfatizan el reconstruccionismo, el futurismo y la pedagogía crítica. Es evidente que cada una de estas filosofías y teorías han capturado una porción de verdad filosófica y educativa. Por esta razón un buen número de educadores las siguen, pero también es real que cada una de ellas tiene dificultades significativas que pueden llevarnos a serias contradicciones internas y, sin darnos cuenta, podemos terminar siendo víctimas del secularismo.

El secularismo ha afectado grandemente a la educación pública y también ha causado impacto en las instituciones educativas cristianas, en forma tal que es evidente que éstas sufren una crisis que demanda mayor esfuerzo y una posición más decidida en cuanto a la implementación de una filosofía propia que cumpla la misión para la cual se han establecido. Aunque los colegios adventistas han mantenido dentro de su currículo la materia de Biblia, el resto de materias en forma casi generalizada se imparten de manera secular o, en el mejor de los casos según afirma Grajales (1997), “los esfuerzos de integración de la fe se constituyen en ejercicios profesionales de inclusión de citas, contenidos religiosos y en algunos casos adecuación de contenidos oficiales a la cosmovisión adventista” (p. 38).

En contra de esta forma superficial de concebir el proceso de integración de la fe, el educador adventista, tal como lo enfatiza Knight (2002), debería presentar toda la verdad dentro del currículo cristiano, ya sea atinente a la naturaleza, la humanidad, la sociedad o las artes, en su apropiada relación con Jesucristo como Creador y Redentor. Akers (1995) sugiere que, para que la integración de la fe en el aprendizaje sea efectiva en nuestras instituciones educativas,

es necesario que se fomente la fe en cada aspecto del programa y que todo el personal participe en el proceso.

Por el planteamiento presentado, podemos afirmar que el momento de la historia demanda un cambio urgente. Por esa razón, Knight (1994) propone que el currículo necesita ser implementado de tal manera que ayude a los alumnos a aprender a pensar cristianamente. Akers (1995) agrega que la única forma de lograr este objetivo es enseñar dentro de una clara perspectiva cristiana y dentro de un marco de referencia espiritual. A esta forma es a lo que muchos llaman hoy integración de la fe y a la que Holmes (2001) define como la reintegración de las creencias cristianas con los fundamentos, el contenido y la práctica de las disciplinas académicas.

En el proceso de integración de la fe es determinante la manera en que el profesor planifique y evalúe el proceso de enseñanza. Knight (2002) señala que la necesidad urgente en las escuelas adventistas es poseer como base una filosofía verdaderamente cristiana, con maestros que sean cristianos, responsables, inteligentes, conscientes de los cambios educativos del entorno social. Por su parte, Akers (1995) es categórico al sostener que en la integración de la fe en el aprendizaje es el profesor quien ayuda al alumno a conectarse y a filtrar las ideas dentro de la perspectiva cristiana del mundo, utilizando principios bíblicos como estímulo y referencia. Esta es una realidad que debe ser tomada en cuenta, porque cuando un profesor entra en la sala de clases y cierra la puerta, él es el currículo, porque la enseñanza pasa a través de su marco de referencia y su cosmovisión.

Se requiere ser cuidadosos al dedicarse a la tarea de desarrollar estudiantes con un pensamiento cristiano debido a que solo será posible si el maestro posee una mente cristiana. Al implementar la integración de la fe debe tomarse en cuenta que Blamires (1963) advierte que

esta labor podría distorsionarse porque muchas veces no se diferencia entre pensar cristianamente y pensar a cerca de las ideas cristianas. Debe tenerse en cuenta que pensar secularmente es pensar dentro de un marco de referencia ubicado dentro de los límite de nuestra vida en la tierra.

Una cosmovisión bíblica y la integración de la fe

Si la cosmovisión cristiana que posee el maestro determina la verdadera integración de la fe, se hace necesario definir cosmovisión cristiana, establecer los elementos que según autores cristianos deben estar contenidos dentro de la cosmovisión y concluir presentando los elementos contenidos dentro de una correcta cosmovisión bíblica, para que pueda ser entendida y aplicada.

Para que el proceso educativo en el aula se implemente teniendo en mente una cosmovisión cristiana, conviene entender el término cosmovisión, para luego aproximarnos al significado de una cosmovisión cristiana. Para Naugle (2002), el término cosmovisión es razonable, sencillo y relativamente no controvertido. Se refiere a la interpretación que hace una persona de la realidad y de un vistazo básico de lo que es la vida. Sin embargo Walsh y Middleton (1984) aclaran que una cosmovisión nunca es simplemente una visión de la vida. Siempre es una visión para la vida. De hecho, una visión de la vida que no dirige a una persona o un estilo de vida de una persona en particular, no es una cosmovisión del todo.

Sire (1997) advierte que cosmovisión es un conjunto de presuposiciones que pueden ser verdaderas, parcialmente verdaderas o enteramente falsas, que consciente o inconscientemente se perciben del medio. Pero Naugle (2002) ve la cosmovisión en un contexto más amplio y dice que es cómo el todo es visto por una persona. Es la forma de verse a uno mismo en relación a todo lo demás. Walsh y Middleton (1984) señalan que es importante notar que las cos-

movisiones, así como las culturas, nunca pertenecen sólo a un individuo. Las cosmovisiones siempre son compartidas. De hecho, una comunidad verdadera es posible solo cuando las personas están ligadas por un estilo de vida común arraigado en una visión compartida del significado de la vida.

La importancia de la cosmovisión en la integración de la fe dentro del proceso enseñanza aprendizaje es destacada por Knight (2002), al asegurar que la educación cristiana trata todos los temas desde la perspectiva de la cosmovisión cristiana. Walsh y Middleton (1984) sostienen que la fe es una parte esencial de la vida humana y el lugar donde se pone la fe determina la cosmovisión que se adoptará. O sea que el compromiso fundamental de la fe desarrolla los contornos de la cosmovisión. Por esta razón Knight (1994), tomando como base la verdad absoluta de la Palabra de Dios, concluye afirmando que la cosmovisión cristiana implica ver los asuntos terrenales dentro del contexto de la eternidad, relacionando los problemas sociales, políticos y culturales con los fundamentos de la fe cristiana. Es ver todas las cosas de este mundo desde el punto de vista de la supremacía de Dios y de la transitoriedad de la tierra en términos de cielo e infierno.

Para lograr un conocimiento práctico acerca de cosmovisión cristiana, además de definirla, se hace necesario clarificar los elementos que contiene. Estos elementos serán establecidos teniendo como marco teórico, en primer lugar, cuatro cuestiones que, según Naugle (2002), se infieren en la construcción de una cosmovisión cuando ésta es examinada desde un punto de vista bíblico:

1. Cuestión de objetividad. Cosmovisión en una perspectiva cristiana implica la existencia objetiva de la trinidad de Dios, cuyo carácter esencial establece el orden moral del universo y cuya palabra, sabiduría y ley define y gobierna todos los aspectos de la existencia creada.

2. Cuestión de subjetividad. Cosmovisión en la perspectiva cristiana implica que los seres humanos como imagen y semejanza de Dios poseen el conocimiento subjetivo que es decisivo para delinear una visión de meta y cumplir la función de percibir el mundo y reaccionar en forma adecuada.

3. Cuestión de pecado y conflicto espiritual. Cosmovisión en la perspectiva cristiana implica los efectos catastróficos del pecado en el corazón y la mente humana, que incluyen en la fabricación de sistemas de creencias idolátricas en lugar de Dios y el compromiso de la raza humana en el conflicto espiritual cósmico en el que está en juego la verdad sobre la realidad y el significado de la vida.

4. Cuestión de gracia y redención. Cosmovisión en la perspectiva cristiana implica la gracia inquebrantable del reino de Dios a favor de la historia humana en la persona y obra de Jesucristo, quien expía el pecado, derrota poderes y principados y capacita a los que creen en él para obtener un conocimiento del verdadero Dios y una comprensión adecuada del mundo y su creación.

En segundo lugar, Walsh y Middleton (1984) proponen que la cosmovisión debe ser entendida a la luz de la respuesta a las cuatro preguntas siguientes:

1. ¿Quién soy yo? o ¿cuál es mi naturaleza?
2. ¿De dónde vengo? o ¿cuál es la naturaleza del mundo y universo dónde vivo?
3. ¿Qué es lo que está mal? o ¿cómo puedo entender el mal?
4. ¿Cuál es el remedio? o ¿cómo puedo hacer para encontrar la salvación?

En tercer lugar, Sire (1997), en un marco más amplio, plantea que el contenido de una cosmovisión puede ser entendida al responder las siguientes siete preguntas básicas:

1. ¿Cuál es la realidad fundamental? Se podría contestar: Dios, los dioses o la materia cósmica.

2. ¿Cuál es la naturaleza de la realidad externa? Podría responderse que el mundo fue creado o es autónomo, fue caótico u ordenado, material o espiritual.

3. ¿Qué es la existencia humana? Se podría decir que es una máquina altamente compleja, una persona hecha a la imagen de Dios o un descendiente del mono.

4. ¿Qué pasa con la persona cuando muere? La respuesta sería que el ser humano es transformado a un estado superior, que es reencarnado o trasladado a otro mundo.

5. ¿Por qué es posible conocer cada cosa de un todo? La respuesta simple incluye la idea que el ser humano fue hecho a la imagen de un Dios que lo sabe todo y que además le otorgó a los seres humanos la mente y los sentidos para llegar a conocerle. O que se desarrolla consciente y racionalmente bajo la contingencia de sobrevivir en un largo proceso de evolución.

6. ¿Cómo se puede llegar a conocer el bien y el mal? Puede concebirse que el ser humano fue hecho a imagen de un Dios cuyo carácter es bueno, que el mal se determina por elección humana, o simplemente tener la noción de que se trata de un desarrollo bajo ímpetus culturales o supervivencia física.

7. ¿Cuál es el significado de la historia humana? Para eso se podría contestar que para realizar el propósito de Dios o de los dioses, para hacer un paraíso sobre la tierra o para preparar un pueblo para una vida en comunidad con amor y un Dios Santo.

En cuarto lugar, Knight (2002) sugiere que los pilares básicos de la cosmovisión bíblica están constituidos por los siguientes 10 elementos: (a) la existencia del Dios vivo, el Dios Creador, (b) la creación hecha por Dios de un mundo y un universo perfectos, (c) la creación del ser humano a imagen de Dios, (d) el “invento” del pecado por Lucifer, quien se olvidó de

su propia condición de ser creado e intentó ponerse en el lugar de Dios, (e) la diseminación del pecado en la tierra realizada por Lucifer y la caída de la humanidad, que dio como resultado la pérdida parcial de la imagen de Dios, (f) la inhabilidad de los seres humanos para cambiar sin ayuda divina su propia naturaleza, sobreponerse a su tendencia al pecado inherente o restaurar la imagen perdida de Dios, (g) la iniciativa de Dios para la salvación de la humanidad y su restauración a su estado original mediante la encarnación, la vida, la muerte y la resurrección de Jesucristo, (h) la actividad del Espíritu Santo en el plan de restaurar la imagen de Dios en la humanidad caída y su llamado a una comunidad de creyentes, la iglesia, (i) el retorno de Cristo al final de la historia de la tierra y (j) la restauración final de nuestro mundo y sus habitantes fieles a su condición edénica.

Tomando como base el marco teórico anterior, la Biblia y el contenido de los escritos de Elena G. de White, se plantean a continuación los elementos de una cosmovisión bíblica, que pueden ser usados en el esfuerzo que la educación adventista realiza por integrar la fe de la mejor manera. La formulación de esta cosmovisión toma en cuenta la opinión de Schaeffer (1973), quien señala que la cosmovisión puede ser dividida en dos temas: El primero es un tema menor, que trata con lo anormal de un mundo en rebelión. Es el lado pecaminoso y del fracaso de la vida humana. El segundo es un tema mayor, que es lo opuesto del tema menor. Señala que Dios existe, que no todo está perdido, que la vida no es absurda y que las personas tienen significado y valor porque fueron hechas a imagen de Dios. La cosmovisión bíblica puede entenderse a la luz del tema mayor y menor localizado en las respuestas que se den a las siguientes ocho preguntas:

1. ¿Cuál es la naturaleza de la Biblia? La Biblia es la revelación que Dios hace de sí mismo y de su propósito universal, puesto que es Dios el que aparece en el escenario tomando la

iniciativa de revelarse. Amós (3:7) confirma que no hará nada Jehová el Señor sin que revele sus secretos a sus siervos los profetas y Pablo (Romanos 1:19) agrega que lo que de Dios se conoce él mismo lo manifestó. Juan (17:17) define que la palabra de Dios es verdad. No se define a sí misma como una verdad, sino como la verdad. No trata de justificar sus declaraciones porque ella es lo que dice ser. Es la fuente más importante de conocimiento, a la luz de la cual las demás fuentes de conocimiento deben ser probadas y verificadas. Es una fuente autorizada de las verdades que están más allá de la posibilidad de percibirse a menos que sea por revelación. Pablo (1ª Corintios 2:10) justamente aclara que es Dios el que nos revela el conocimiento que necesitamos mediante su Espíritu.

2. ¿Cuál es la naturaleza de Dios? Según Juan (Apocalipsis 4: 8-9), Dios es eterno y su naturaleza es espíritu (Juan 4:24). Los mayores atributos de Dios, señalados en el Antiguo y en el Nuevo Testamento son dos. El primero es el amor (1ª Juan 4:8) y el segundo es la justicia, que, de acuerdo con Pablo (Romanos 1:17), se manifiesta en el evangelio. Ambos atributos se manifiestan en la ley de Dios. Jesús (Mateo 22:37-40) consideraba el amor como el resumen de la ley, mientras que la justicia define su contenido.

3. ¿Cuál es la naturaleza del mundo que nos rodea? La Biblia inicia declarando que “en el principio creó Dios los cielos y la tierra” (Génesis 1:1). De la nada Dios creó un mundo real, que era bueno en gran manera (Génesis 1:31). Pablo (Hechos 17:24, 25) refiriéndose al Dios que él anuncia, afirma que no sólo hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, sino que, además, es quien lo sustenta. El mundo fue creado por Dios en un estado perfecto, pero posteriormente fue trastornado por la desgracia del pecado, a tal punto que, inmediatamente después de la caída, Dios dice a Adán que la tierra será maldita por causa de su pecado, y que por eso con dolor comería de ella todos los días de su vida (Génesis 3:17). El impacto que el peca-

do tuvo sobre la naturaleza creada por Dios fue tan trascendente, que toda la creación gime a una y a una está con dolores de parto hasta ahora. No solo ella, sino también la raza humana gime, esperando la redención (Romanos 8:23).

4. ¿Cuál es la naturaleza de la raza humana? Berkouwer (1962) sostiene que, como en ningún otro momento, la pregunta ¿qué es el hombre? está en el centro de los asuntos teológicos y filosóficos. Niebuhr (1983) aclara que si se responde desde una perspectiva cristiana, se debe estar claro que primero hay que entender al hombre desde la perspectiva de Dios, en lugar de comprenderlo por la singularidad de sus facultades de razonar o de relacionarse con la naturaleza. Partiendo de esa perspectiva se establece que el ser humano es una persona creada por Dios a su imagen y semejanza (Génesis 1:27). A diferencia de los animales, los seres humanos participan de la naturaleza divina y gozan de una relación especial con su Dios y creador. Este Dios, que todo lo hizo hermoso, puso eternidad en el corazón de los humanos (Eclesiastés 3:11), dándoles de esa manera un estado de inmortalidad, que solo podía perderse pecando (Génesis 2:16, 17). A pesar de ese riesgo, el ideal de Dios para el ser humano en todas las épocas, es planteado por Jesús: “Sed perfectos como vuestro padre que está en el cielo es perfecto” (Mateo 5: 48). Este estado de perfección que el hombre debe procurar era la condición real de la raza humana inmediatamente después de ser creado por Dios, pero la humanidad cambió por causa de la caída en el pecado (Génesis 3:1-7). Los seres humanos rechazaron a Dios, decidieron hacer su voluntad al seguir su propio camino y, como resultado de haber pecado, se alejaron en primer lugar de Dios (Génesis 3:8-10), en segundo lugar de sus semejantes (Génesis 3:11,12), en tercer lugar de ellos mismos (Génesis 3:13) y en cuarto lugar del mundo perfecto que los rodeaba. La imagen de Dios en la humanidad se corrompió en forma tal que el pecado apartó del ser humano el bien (Jeremías 5:25). Como consecuencia,

los seres humanos deformaron su carácter perfecto y han tenido una larga historia de sufrimiento, al extremo de tener que experimentar de generación en generación el insuperable trauma de la muerte (Génesis 3:19).

5. ¿Cómo entender el conflicto entre el bien y el mal? Se afirma que Dios es la esencia del bien (Salmo 100:5). Por el contrario, Ezequiel aclara que Luzbel, después de haber sido creado perfecto, concibió maldad y cuestionó el carácter justo y amoroso de Dios (Ezequiel 28:14, 15). Hubo una batalla en el cielo y así fue como, después de haber sido arrojado del cielo, introdujo el pecado en este mundo, trasladando a este planeta el conflicto entre el bien y el mal (Apocalipsis 12:7, 9). Tanto el planeta tierra como el ser humano habían salido de la mano creadora de Dios en completo estado de perfección y la primera pareja recibió el santo cometido de ser administradores de la creación de Dios (Génesis 1:28). Lo lamentable fue que al someterse al pecado, permitieron la victoria del mal en sus vidas y así se transmitió la maldad, el sufrimiento y la muerte al mundo natural y a las generaciones futuras. Pablo explica este proceso diciendo: “Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron” (Romanos 5: 12).

Al proliferarse el pecado entre los habitantes de la tierra, éstos no solo quedan confinados a la triste experiencia de tener que sufrir y morir. Además de eso, el conflicto entre el bien y el mal toma a cada ser humano como campo de batalla. Este conflicto se da en cada persona, porque el que practica el pecado es propiedad del diablo (1ª Juan 3:8). Como consecuencia, la maldad llegó a ser mucha en la tierra y el pensamiento del corazón de los hombres llegó a ser solamente de continuo al mal (Génesis 6:5). A causa de eso, la naturaleza interior del hombre está trastornada a tal punto que del corazón o interior de los hombres salen todas las maldades

(Marcos 7:21, 23). El bien y el mal combaten en cada ser humano, de tal forma que el mismo ser humano no entiende sus acciones, porque no es capaz de hacer lo que quiere, sino lo que aborrece (Romanos 7:19). Pablo describe esta lucha, afirmando que las personas no son capaces de hacer el bien que quieren, sino el mal que no quieren hacer (Romanos 7:15). Quizás la forma más apropiada de resumir la batalla que el bien y el mal libran en cada ser humano es la siguiente: “Porque el deseo de la carne es contra el espíritu y el del espíritu es contra la carne; y estos se oponen entre sí para que no hagáis lo que quisierais” (Gálatas 5:17).

6. ¿Cuál es la solución al problema del pecado? El pecado afectó la naturaleza creada por Dios. Dañó a la raza humana, degradándola y convirtiendo su existencia eterna, en temporal. Además, trastornó de manera dramática la naturaleza del ser humano. Si así de abaricante fue el impacto causado por la desgracia del pecado, así de amplia debe ser la solución.

Se aborda el problema de las consecuencias del pecado, tratando en primer lugar la solución a la existencia transitoria del ser humano. Si bien es cierto que la paga del pecado es muerte, también es cierto que la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro (Romanos 6:23). Estaba establecido que la raza humana estaba condenada a ser mortal por causa del pecado (Hebreos 9:27), pero Jesucristo se presentó una vez para siempre en sacrificio, para llevar los pecados de muchos y quitar de en medio el pecado (Hebreos 9: 26, 28). Pedro describe la forma específica en que el pecado fue quitado de en medio, diciendo que Jesús fue quien llevó nuestros pecados en su cuerpo sobre el madero, para que “nosotros, estando muertos a los pecados, vivamos a la justicia; y por cuya herida fuisteis sanados” (1ª Pedro 2: 24).

En segundo lugar, se trata la solución al trastorno de la naturaleza humana. Después de que la primera pareja perdiera su estado de perfección, Dios dijo: “Enemistad pondré entre ti y

la mujer, y entre tu simiente y la simiente suya” (Génesis 3:15). Esta sentencia divina contra Satanás también fue un anuncio del gran conflicto al que estaría sometida la raza humana y el compromiso de Dios de poner mediante su poder esa enemistad. En realidad, no sería fácil que se produjera una enemistad natural entre el hombre pecador y el autor del pecado, porque, al pecar, llegaron a compartir la naturaleza de maldad. Es más, por causa del pecado el hombre llegó a ser propiedad del diablo (Juan 8:44) y adquirió una naturaleza deseosa de hacer la voluntad de su dueño. Aun así, en cumplimiento de su compromiso, Dios permitió que Jesús viniera para destruir por medio de la muerte al que tenía el imperio de la muerte, al diablo, y librar a todos los que estaban sujetos a su servidumbre (Hebreos 2:14, 15). Esta experiencia de libertad puede ser posible cuando el ser humano cree en Jesús y lo recibe, porque al hacerlo, recibe la potestad de ser hecho hijo de Dios (Juan 1:12). Restaurado a su posición de verdadero hijo de Dios, el hombre experimenta la transformación que por sí mismo no puede lograr; en Cristo, las cosas viejas pasan y todo es hecho nuevo (2ª Corintios 5:17). Esta nueva condición, no implica imposibilidad de pecar, porque, de allí en adelante solo podrá vencer el pecado y la maldad en la medida en que la simiente de Dios, que es Jesús, permanezca en él (1ª Juan 3:9).

En tercer lugar, se trata la solución al deterioro sufrido por la naturaleza creada por Dios a causa del pecado. En la actualidad la creación aguarda y será libertada de la esclavitud y de la corrupción, en ocasión de la libertad gloriosa de los hijos de Dios (Romanos 8:19-21).

7. ¿Cuál es el papel de la educación cristiana en la solución a los problemas causados por el pecado? Jesucristo vino a buscar y salvar lo que se había perdido (Lucas 19:10). Él cumplió la misión de salvar, dando su vida en sacrificio, pero también realizó la tarea de buscar para poner delante de los seres humanos la oportunidad de salvación. Esta búsqueda se llevó a cabo

por medio de las actividades de enseñanza, la predicación del evangelio y la sanidad de enfermedades y dolencias del pueblo (Mateo 4:23). Los seguidores de Cristo en la tierra comparten su misión al constituirse en colaboradores suyos en la obra de la salvación o redención humana. Siendo que la obra de la educación es un vehículo para hacer posible la obra de la redención, la educación cristiana debe procurar lograr que el maestro imparta las materias del currículo, desde una perspectiva bíblica que fomente una estrecha relación entre Jesucristo y el estudiante, a fin de que éste sea redimido y transformado hasta llegar a ser restaurado a la imagen de su Creador.

8. ¿Cuál será el fin de los seres humanos y el mundo que los rodea? En medio de un mundo sumergido en la batalla entre el bien y el mal, la historia humana llegará a su fin y Jesucristo vendrá otra vez (Juan 14:1-3). Cuando esto suceda, sonará la trompeta y tanto los muertos en Cristo resucitados, como los fieles que estén vivos, serán transformados, para que lo corruptible se vista de incorrupción y lo mortal de inmortalidad (1ª Corintios 15:51-54). De esta manera la raza humana será glorificada y preparada (Filipenses 3:20 y 21) para recibir el cielo nuevo y la tierra nueva por tanto tiempo esperado, donde mora la justicia y donde se podrá vivir en un verdadero nuevo orden social (2ª Pedro 3:13).

Los elementos propuestos como parte de la cosmovisión adventista tienen semejanza a los planteados por Naugle (2002), Walsh y Middleton (1984), Sire (1997) y Knight (2002), pero vale la pena notar que son mucho más abarcentes que los presentados por Walsh y Middleton, porque éstos no parten de la pregunta ¿quién es Dios? ni concluyen respondiendo a la pregunta ¿cuál es el remedio al problema del pecado?, pues no hacen referencia específica al resultado o solución final. Además, son más abarcentes que los elementos expuestos por Naugle y Sire porque, aunque inician contemplando la existencia de un Dios creador, no parten teniendo

como base la fuente de la verdad suprema, la Biblia, que es la verdad de Dios mediante la cual es posible una correcta interpretación acerca de Dios, el ser humano, el mundo y el universo. Tampoco hacen referencia al resultado final al que Dios llevará a la raza humana y al mundo que la rodea.

Después de establecidos los elementos de la cosmovisión bíblica es necesario aplicarlos en el aula tomando en cuenta que, para integrar la fe en el sistema educativo adventista, no es suficiente añadir una clase de Biblia al programa de estudio, leer un versículo al inicio de cada clase, u orar al inicio y al final de cada periodo o lección. La visión adventista del mundo debe reflejarse en todo el currículo y producir egresados que piensen y actúen cristianamente en cada aspecto de la vida (Knight, 1994). Ante esta solemne responsabilidad, Grajales (1997) advierte que, aunque resulta evidente la importancia de incluir en los contenidos y la actividades curriculares los elementos distintivos de la cosmovisión cristiana, existe el grave riesgo de realizar este tipo de labor de una manera formal y mecánica perdiendo la oportunidad que se ofrece de integrar una fe que, más que teórica, sea viva y práctica.

Aspectos educativos

Para que la educación cumpla su función en la vida de los seres humanos, es importante tener en cuenta el entorno lejano y cercano en el que se desarrolla el proceso educativo, ya que este influye en la educación y en la vida misma del ser humano, por haber nacido en ese entorno social al cual debe integrarse a medida que va desarrollándose.

Desafíos en la educación pública contemporánea

Para que la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje sea eficaz, además de que el maestro enseñe con una cosmovisión adventista, se necesita también tener en cuenta

que la educación contemporánea enfrenta serias dificultades. Grajales (1997) afirma que un problema profundo que enfrenta la educación tiene que ver con la formación integral, el desarrollo real de la persona y la conservación de los valores humanos. Coon (1999) por su parte puntualiza más el problema afirmando que el objetivo de la educación pública en conformidad con lo ordenado por el estado es producir ciudadanos funcionales. Esta situación se ha agudizado de tal manera que las escuelas contemporáneas parecen fábricas, porque se trata al estudiante de nuevo ingreso como materia prima que llega a una línea de producción que lo convierte en un producto acabado. Se considera que el proceso educativo tiene éxito si se puede vender el producto acabado a mayor precio (Grajales, 1997).

Algunas de las dificultades que enfrenta la así llamada educación moderna han alcanzado a los colegios cristianos y en algunos aspectos al sistema educativo adventista. Akers (1995) señala que es una tragedia para un campus cristiano estar dividido entre el reino de lo sagrado y lo secular. En la mayoría de los colegios cristianos, el currículo no es muy diferente del de los colegios convencionales, excepto porque las clases de religión son un requisito.

Un triste ejemplo de la situación planteada es presentado por Plantinga (2002), que sostiene que en un panfleto de 1643, los fundadores de la Universidad de Harvard escribieron en su declaración de misión lo siguiente:

Deje a cada estudiante ser plenamente instruido, sinceramente presionado, para considerar muy bien que el principal fin de su vida y estudios es conocer a Dios y a Jesucristo que son la vida eterna (Juan 17:3), y así dejar a Cristo como la base, como el único fundamento de todo conocimiento y aprendizaje válido. (p. ix)

Señala el mismo autor que lamentablemente Harvard ya no es una distinguida universidad cristiana porque gradualmente se salió de sus fundamentos.

Desafíos de la educación adventista

A causa de la situación actual de la educación y el extraordinario crecimiento que la iglesia ha tenido en los últimos años, la educación adventista enfrenta verdaderos desafíos.

1. El primer desafío es planteado por Coon (1999), quien asegura que el veterano educador adventista Lowell R. Rasmussen, en una asamblea de profesores en el colegio de la Unión del Pacífico, Angwin, California, dijo que en el pasado nuestro gran problema era convencer a los miembros de la iglesia que las escuelas adventistas eran tan buenas como las del sector público. En el presente, nuestro problema consiste en convencerlos de que hay una diferencia significativa entre nuestras escuelas y las mundanas como para justificar el permanente incremento de los costos.

2. El segundo desafío es presentado por Rasi (2002), al indicar que un gran número de miembros que se unen a la iglesia no cuentan con los medios para cubrir los costos de la educación adventista. Esta es la razón por la que Akers (1996) sostiene que nuestra crisis de fe radica en decidir si la educación cristiana será meramente una empresa religiosa comercial abierta para los que pueden pagar o si es un derecho otorgado por Dios a todos los niños de la iglesia en sus años formativos, porque cualquier iglesia que no puede salvar a sus niños y jóvenes tiene poco que decir acerca de salvar al mundo.

3. El tercer desafío es señalado por Grajales (1997), quien asegura que un peligro latente consiste en que los administradores educativos y maestros se inclinen a satisfacer las expectativas estatales, haciendo de las escuelas adventistas simples instituciones educativas privadas. Rasi (2002) reconoce esta tendencia al decir que quienes tienen puestos de responsabilidad en escuelas, colegios y universidades adventistas deben responder a expectativas y exigencias cada vez mayores por parte de padres, autoridades gubernamentales, estudiantes y docentes.

4. El cuarto desafío es lo que Rasi (2002) señala como el reto de mantener la identidad de nuestras instituciones educativas en los distintos niveles, en un ambiente donde algunos administradores y maestros tienen una comprensión limitada de la filosofía y los objetivos de la educación adventista.

5. El quinto desafío es la falta de aplicación del poco o mucho conocimiento que los maestros tienen acerca de la integración de la fe. Knight (1994) puntualiza el desafío al señalar que el problema de los profesores adventistas no está en conocer que todas las materias tienen significado a la luz de la cosmovisión bíblica, sino en aplicar lo que saben.

Si sorprende la realidad de la crisis enfrentada por los colegios públicos y cristianos, también debería impresionarnos la crisis enfrentada por las instituciones educativas adventistas que deben operar satisfaciendo expectativas estatales, permanecer dando oportunidad de estudio a todos los niños y jóvenes de la iglesia, puedan o no pagar, laborar procurando mantener su identidad adventista y luchar para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice desde la perspectiva de una cosmovisión verdaderamente adventista.

Modelo de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Korniejczuk

En vista de los desafíos que enfrenta la educación adventista en un mundo totalmente secularizado, que amenaza con influir al punto de apartarnos de nuestros fundamentos, se hace necesario determinar el nivel en que nuestros colegios están integrando la fe, a fin de tomar las medidas necesarias para permanecer en el rumbo correcto.

Aunque hay mucha literatura en cuanto a la necesidad, forma y supervisión de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje (IFEA), solo tenemos acceso a un modelo comprensivo desarrollado por Korniejczuk en el año 1994, que responde a la pregunta ¿cómo

los docentes ayudan a los alumnos a integrar la fe en el aprendizaje? En términos claros y operativos, ¿Cómo se ve a la integración en el aula y la escuela? y ¿cómo puede llevarse a cabo? En resumen, se trata de un modelo operativo que permite determinar si el proceso de integración de la fe en la enseñanza desde la perspectiva del docente puede ser llevado a cabo más o menos efectivamente.

El modelo presentado a continuación está desarrollado a partir de un marco teórico y validado con un trabajo de investigación realizado en seis escuelas secundarias adventistas, con una población de 120 docentes.

Este modelo está estructurado sobre siete niveles de integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje. En su implementación los niveles se clasifican en dos: del nivel cero al dos la implementación es no deliberada; del nivel tres al seis la implementación es deliberada. A continuación se presenta cada uno de los niveles.

Nivel 0: Falta de conocimiento o interés. No se usa. En este nivel el maestro tiene poco o ningún conocimiento de lo que es la integración de la fe en la materia que enseña. No hace nada para procurar la integración de la fe y piensa que la materia que enseña no se relaciona con la fe.

Nivel 1: Interés u orientación. En este nivel el docente ha adquirido o está adquiriendo información sobre la integración de la fe en la enseñanza. Cree que la fe puede ser integrada intencionalmente en sus asignaturas, pero no sabe cómo hacerlo. Está interesado en implementar la integración en sus clases y se halla en el proceso de conseguir la información y buscar maneras de implementación porque piensa que valdría la pena incorporar la integración de la fe en su plan de clases. En este nivel los alumnos no perciben ninguna integración de la fe.

Nivel 2: Preparación o aprestamiento. El docente del nivel 2 no ha implementado la integración de forma intencional todavía en sus clases, pero ya tiene suficiente información como para introducirla sistemáticamente en algunos temas y demuestra tener planes concretos de implementar la integración de la fe en breve.

Nivel 3: Uso irregular o implementación superficial. En este nivel el docente integra la fe en el aprendizaje de manera deliberada, pero no planificada, y no presenta una cosmovisión coherente; por lo tanto une contenidos espirituales con propósitos seculares, fuera de la cosmovisión. A menudo usa versículos bíblicos, cantos religiosos y otros materiales religiosos sin relación coherente o significativa con la asignatura. Realiza por lo tanto una implementación irregular o superficial.

Nivel 4: Implementación convencional o rutina. El docente ya conoce cómo integrar la fe en la materia que enseña y lo hace en forma estable, pero no produce ninguna modificación en las estrategias de implementación coherente. En este nivel que incluye tanto el modelaje del maestro como los aspectos del contenido de las asignaturas, está más preocupado en hacer una presentación coherente de la cosmovisión a sus alumnos, que en la respuesta de ellos. Aunque ha incorporado la integración en su planificación en algunos temas, piensa que debe ser implementada naturalmente. En este nivel el docente se concentra en su rol como maestro guía en el proceso de integración.

Nivel 5: Implementación dinámica o refinamiento. El docente del nivel 5 centra su integración en las respuestas y reacciones de los alumnos. Tiene un repertorio de estrategias y una variedad de formas que se adecuan a las respuestas y necesidades de los alumnos. Por lo tanto, varía las estrategias de implementación, descubre cambios que ha hecho en los últimos meses

y está planificando para el futuro cercano. En este nivel, son los alumnos los que efectúan la integración.

Nivel 6: Implementación comprensiva. En el nivel 6 el docente conversa con sus colegas acerca de las formas para mejorar la integración de la fe y coopera con ellos en la tarea de la integración. Participa de manera regular en un trabajo cooperativo entre dos o más docentes para incrementar el impacto de la integración de la fe en los alumnos. En este nivel el docente provee una cosmovisión cristiana coherente y el colegio examina las respuestas del alumno para evaluar la efectividad de la integración de la fe del maestro.

Estos niveles fueron desarrollados y agrupados por Korniejczuk (1994) bajo el nombre de modelo empírico de la integración de la fe en el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Para una mejor comprensión de este modelo, Korniejczuk los configuró en tres apartados: (a) niveles de implementación, (b) características de cada nivel y (c) algunos ejemplos relevantes para cada nivel (ver Tabla 1).

Importancia del estudio

El propósito de este estudio fue determinar cómo los maestros de colegios secundarios adventistas de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal. Se espera que sus resultados contribuyan a definir los factores relacionados con la integración de la fe y señalar cómo los colegios pueden lograr una integración más eficiente. También que ayuden a los docentes a percibir el nivel con el que están integrando la fe y de esta manera tomar decisiones acertadas que les permitan mejorar. Al determinar el papel que los estudiantes desempeñan en el proceso de integración de la fe, se elaboraron recomendaciones sobre la integración de la fe

Tabla 1

Modelo empírico de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje (IFEA)

Nivel de implementación	Características	Ejemplos
<i>Implementación no deliberada</i>		
Nivel 0: Falta de conocimiento. No interés	El maestro tiene poco o nada de conocimiento de la IFEA. El maestro no hace nada para involucrarse con la IFEA. El maestro no está convencido de que la IFEA puede ser enseñada en la materia. El maestro piensa que la materia que enseña no está relacionada con la fe.	“La IFEA es sólo extracurricular; no puede ser implementada en el currículo.” “No se cómo implementar la IFEA”. “No tengo otras prioridades en mente”. “No puedo implementarla en mi materia”. “Sé cómo hacerlo pero no tengo apoyo institucional”.
Nivel 1: Interés	El maestro ha adquirido o está consiguiendo información sobre la IFEA. El maestro está consciente que la IFEA debe ser incorporada en la materia. El maestro está buscando formas para implementar deliberadamente la IFEA. El maestro piensa que es útil incluir la IFEA en los planes de clases futuros.	“Sé muy poco acerca de la IFEA”. “No me gusta la integración superficial, por lo tanto, estoy buscando maneras más apropiadas y más información de cómo implementar la IFEA”.
Nivel 2: Preparación o aprestamiento	El maestro sabe como implementar la IFEA en algunos temas. El maestro se está preparando deliberadamente para implementar la IFEA en una forma definitiva en el futuro.	“Voy a incorporar un poco de integración que he probado en el plan”. “He decidido introducir sistemáticamente la IFEA”.
<i>Implementación deliberada</i>		
Nivel 3: Uso irregular o superficial	El maestro integra deliberadamente pero generalmente no planificado. El maestro no tiene una cosmovisión cristiana coherente. Integra irregularmente la IFEA. Algunos temas se integran en el contexto de la materia. Usa superficialmente los contenidos. Usa el contenido espiritual para propósitos seculares sin sentido. Las preocupaciones del manejo alteran La IFEA.	“Lo que estoy haciendo no es lo mejor, pero como es una escuela cristiana tengo que hacer algo”. “No se cómo planificar la IFEA”. “Siento confianza sólo en dos temas: creación y evolución”. “No me gusta planificar la IFEA”. “Lo hago consciente pero espontáneamente”.
Nivel 4: Convencional o rutinario	El maestro usa en forma estabilizada la IFEA pero no hay cambios en su uso diario. El maestro en algunos planes de estudio muestra que incorpora la IFEA. La IFEA está basada en lo que dice el maestro y no en la respuesta del alumno. El maestro sabe como implementar la IFEA. El maestro implementa la IFEA en forma coherente.	“Incluyo la IFEA en mi plan de trabajo, y así puedo implementarlo mejor”. “No cambio muy a menudo lo que planeo”.
Nivel 5: Dinamismo o implementación dinámica	El maestro varía la implementación de la IFEA para aumentar el impacto en los alumnos. El maestro puede describir los cambios que ha tenido en los últimos meses y lo que piensa hacer a corto plazo. Cambia las estrategias y los temas de acuerdo con la necesidad y el interés del alumno. Los alumnos sacan conclusión de la IFEA.	“Sólo veo la cara de los alumnos y sé que están pensando”. “Los ánimo a sacar conclusiones”. “Varío mis estrategias de la IFEA a las necesidades de mis alumnos”.

en los colegios secundarios que les permiten identificar formas en las que pueden contribuir a crear un clima que facilite la integración de la fe en el salón de clases.

Definición de términos

Los términos relevantes para la comprensión del problema en estudio se definen a continuación.

Integración: Es el proceso por el cual elementos separados se unen para ser parte de un todo.

Cosmovisión cristiana: Es percibir el mundo que nos rodea desde la perspectiva de Dios y su verdad.

Fe: Es la creencia en la verdad de Dios que nos motiva a una relación con Él. Incluye tres elementos: (a) la verdad, (b) el compromiso a obedecer los mandamientos de Dios y (c) la emoción y el sentimiento generados de una relación con Dios.

Proceso de enseñanza-aprendizaje: Consiste en experiencias designadas para ayudar a los estudiantes a adquirir/modificar conocimientos, actitudes y otras maneras de conocimiento intelectual.

Integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje: Es el proceso de incorporar al currículo formal e informal la realidad de Dios desde la perspectiva de una cosmovisión cristiana.

Nivel parvulario: Nivel de estudio anterior a primer grado de educación primaria.

Tercer ciclo: Nivel de estudio que abarca de séptimo a noveno grados.

Bachillerato: Nivel de estudio posterior al tercer ciclo que abarca primero y segundos años.

Nivel secundario: Nivel que abarca de séptimo grado a segundo año de bachillerato.

Delimitaciones del estudio

Los límites establecidos para esta investigación son los siguientes:

1. Aun cuando recientemente se ha realizado una investigación semejante en los colegios adventistas de Guatemala y Belice y habría sido ideal abarcar todos los colegios adventistas de los países centroamericanos para generalizar los resultados y hacer un aporte para toda la región, el estudio se limitó únicamente a un país, porque los administradores de la iglesia en El Salvador tienen especial interés en este estudio y los países restantes de Centroamérica están bajo la consideración de otros investigadores.

2. Aunque sería de gran beneficio incluir en este estudio a todos los colegios cristianos de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador, por la enorme cantidad de instituciones educativas cristianas que existen, fueron abarcados en esta investigación únicamente los colegios adventistas del Séptimo Día de tercer ciclo y nivel secundario ubicados en El Salvador, con excepción de tres que están ubicados en la Asociación dirigida por el investigador.

Limitaciones

No se percibieron limitaciones dignas de considerar debido a que los colegios incluidos en esta investigación fueron accesibles y se dispuso de los recursos necesarios.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Este capítulo presenta un repaso de la literatura seleccionada en dos grandes partes. La primera revisa lo que la literatura dice acerca de la integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje. La segunda parte revisa los trabajos de investigación relacionados con el tema de integración de la fe.

Introducción

Brantley (1994) sostiene que mientras que en un tiempo los ejercicios religiosos fueron comunes, aun en universidades públicas, el pluralismo y el materialismo han llegado al punto de convertir a instituciones educativas religiosas en empresas académicas respetables. Por esta razón Holmes (2001) enfatiza que por la formación de los estudiantes es necesario sostener el carácter religioso de los colegios, ya que la piedad, la moralidad y la teología están íntimamente conectadas y ninguna de estas tres tiene mucha estabilidad sin las otras.

Si deseamos tener éxito en el emprendimiento de la enseñanza cristiana, Hughes (2001) señala que debemos ir más allá de las apariencias cosméticas. Hay que valorar en forma permanente si el trabajo de la educación cristiana se halla dentro de un marco de referencia cristiano, o en lo que se llama una cosmovisión cristiana. Holmes (2002) advierte que no debemos olvidar que, para que un colegio sea verdaderamente cristiano, es necesario que la vida intelectual, social y cultural de una gran comunidad de cristianos esté influenciada por valores cris-

tianos, para que la situación de aprendizaje sea vista como un todo enfocado desde un punto de vista cristiano. Un ambiente semejante, genera las condiciones para que la fe sea integrada en forma adecuada. Plantinga (2002) asegura que en una situación tal, juntos, el maestro y los estudiantes pueden explorar el mundo y sus culturas antes de pretender comprenderlos; comprenderlos antes de asumir valorarlos y valorarlos con un juicio educado obtenido de la comunión con Jesucristo, “en quien están escondidos todos los tesoros de la sabiduría” (Colosenses 2:3).

Además de generar un proceso educativo dentro de un marco de referencia cristiano, Holmes (2002) afirma que el distintivo de un colegio cristiano debe ser una educación que cultive la integración de la fe creativa y activa, la integración de fe y cultura. Aunque esta singular experiencia no está generalizada en todas las instituciones que se autodenominan cristianas, existen algunas que en el presente están logrando resultados favorables. En referencia a cómo estos logros han sido alcanzados, Plantinga (2002) afirma que los patrocinadores de colegios y universidades fuertemente cristianos han tratado de imaginar un camino más excelente. Han diseñado un programa de educación que rechaza separar lo sagrado de lo secular, creyendo que la fe cristiana debe ser entretejida a lo largo de la vida del aprendizaje, tanto que allí, como en otro lugar, Jesucristo sea el Señor. En la práctica, la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje no podría hacerse de otra manera, ya que además del enfoque cristiano, la exitosa integración de la fe en el aprendizaje requiere un cierto nivel de capacidad para leer, escribir y de conocimientos (Hughes, 2001). De otra manera, todos los intentos de relacionar la fe con el aprendizaje resultarán en fracasos.

Ante la necesidad de proporcionar la información básica que contribuya a descubrir la forma en que los colegios cristianos pueden llevar a la práctica la integración de la fe en el

proceso de enseñanza-aprendizaje, se hace necesario definir los términos integración y fe, plantear lo que entienden los educadores cristianos por integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la manera como sugieren que debe hacerse realidad. Luego se plantearán los conceptos fundamentales relacionados con el proceso de la integración de la fe. Posteriormente se presentan las investigaciones realizadas en el campo de integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, a fin de tomar en cuenta los hallazgos o conocimientos más relevantes que iluminen el presente estudio.

Definición de integración

Badley (1994) plantea que una definición típica de la integración curricular es la organización del material de enseñanza para interrelacionar o unificar los contenidos que usualmente se enseñan como cursos académicos o departamentos separados. Los exponentes de la educación secular en la actualidad, al usar el término integración, no enfatizan el concepto típico, sino que centran su atención en la naturaleza, fuente y validez del conocimiento y la forma como éste se relaciona con el desarrollo de la personalidad humana. Esta apreciación es corroborada por Brantley (1994), al asegurar que la literatura secular sobre el punto de integración se dirige justamente a las relaciones entre epistemología y psicología.

Benne (2001) comenta que la característica distintiva de integración es la creencia de que el sistema de conocimientos descubiertos o secular y el conocimiento revelado son por sí mismos incompletos. Ambos son necesarios para una completa comprensión; éstos tienen áreas de coincidencia y cada uno está informado por el otro. Gallin (citada en Hughes, 2001) argumenta que “secular” no es simplemente ni siempre es lo opuesto de “sagrado”, ya que, en una opinión cristiana sacramental de la realidad, lo secular tiene un rol legítimo y congruente con la fe o la religión y no opuesto a ellos. Heie y Wolfe (1987) presentan una idea según la

cual la integración es el proceso por el cual dos visiones diferentes a menudo están relacionadas de una manera interesante e informativa sobre la base de una o más presuposiciones compartidas. La integración genuina ocurre cuando se puede demostrar que una presuposición se comparte integralmente.

Según Badley (1994), en la literatura secular se pueden diferenciar dos líneas separadas de pensamiento: una que enfatiza el ajuste de la personalidad y los efectos de la educación y el currículo sobre la salud mental de los estudiantes, mientras que la otra se arraiga en la teoría del aprendizaje y enfatiza la construcción de un todo significativo y coherente, que es lo que podríamos llamar una comprensión integrada de varios elementos del currículo. La segunda línea de pensamiento podría ser de interés para los educadores cristianos, ya que se identifica con el concepto correcto de integración de la fe y da lugar a la realización de los fines de la educación cristiana que van más allá de una perspectiva secular y terrenal.

Debe quedar claro que la educación cristiana no puede limitarse a la aplicación de un concepto secular de integración, aunque éste implique el desarrollo humano, debido a que la integración de la fe es una actividad espiritual. Justamente de esto habla Brantley (1994), al declarar que para los educadores cristianos que tratan con el punto de la integración existen preguntas adicionales que contestar, entre las que se destaca el compromiso de establecer en qué grado la integración es una actividad espiritual.

Refiriéndose al tipo de integración que debe operar la educación cristiana, Heie y Wolfe (1987) dicen que el uso de la palabra integración enfatiza la búsqueda fundamental de puntos comunes entre la fe cristiana y las asunciones substanciales, metodológicas y valiosas que subyacen la actividad en las disciplinas académicas, así como intenta sistematizar el aprendizaje académico en un esquema cristiano abarcarlo. Holmes (2002) aclara que la integración no

debería verse como un logro o una posición, sino como una actividad intelectual que continúa mientras se está aprendiendo algo. Tampoco debería verse solo como una actividad intelectual, porque un aprendizaje comprometido contribuirá a la integración de la fe en cada dimensión de la vida y el carácter de una persona. Por su parte Benne (2001) señala que la característica distintiva del modelo de integración es la convicción de que la escolaridad cristiana difiere de la escolaridad no cristiana en maneras fundamentales, porque sus puntos de partida son diferentes. La filosofía, la sociología, la literatura, la historia e incluso la física y la matemática serán diferentes si se abordan con presuposiciones cristianas.

Definición de fe

Las diversas corrientes filosóficas a lo largo de la historia han llevado a la raza humana a un enfoque divergente de fe. Brantley (1994) resume este panorama asegurando que la fe en la mente (idealismo), la fe en la realidad objetiva (realismo) y la fe en las tradiciones (ritualismo) ha producido una constelación de sistemas de creencias y también una distorsión del concepto de fe. También asegura que el mundo en tiempos recientes ha experimentado los efectos del humanismo (fe en sí mismo), del marxismo desmoronado (fe en el estado), del falso materialismo (fe en las cosas), del legalismo vacío (fe en las obras) y del nihilismo (fe en nada) que proviene de la pérdida de la fe en todas las cosas humanas. Ante tan confusa situación cobra valor la pregunta que Jesús hizo: Cuando venga el hijo del hombre, ¿encontrará fe en la tierra? (Lucas 18:8).

La fe cristiana ha permanecido invariable durante el transcurso del tiempo y puede en verdad sustentar el trabajo en el cual están comprometidos los educadores cristianos. Convencido de esta realidad, Hughes (2001) sugiere que para que la fe logre semejante impacto, cada uno debe comenzar a preguntarse en forma cuidadosa y sistemática: ¿qué hay sobre la fe cris-

tiana y qué hay sobre mi propia tradición de fe, o tradiciones con las cuales estoy familiarizado que pueden sustentar genuinamente la vida de la mente? En respuesta a este interrogante, presenta primeramente algunas presuposiciones erradas de fe y luego define lo que genuinamente es fe, lo que incluye y la forma cómo se desarrolla e impacta sobre los demás aspectos de la vida humana.

Holmes (2001) inicia diciendo que la fe no es resultado de una investigación intelectual desapasionada que depende de argumentos lógicos o probabilidades inductivas, sino de una respuesta más holística a Cristo. Hayward (2003) sostiene que la fe en el Creador no es algo que sostenemos debido a la evidencia científica. Al contrario, la fe precede la recopilación de esta evidencia e instruye a nuestra inteligencia sobre su significado. Holmes (2002) afirma que la fe tampoco es la forma de conocer, ni la fuente de conocimiento y que no cancela las actividades de los seres humanos creados, sino que las motiva, las limpia y las guía. Ante tales afirmaciones, Benne (2001) se pregunta: si la fe no tiene contenido intelectual en sí misma ¿cómo puede comprometerse con el aprendizaje secular? La educación bajo tales auspicios, aun si es nominalmente cristiana, lucirá como la educación de cualquier lugar. El aprendizaje secular no tendrá adversario antiguo porque su contraparte cristiana no tiene fuerza intelectual.

En procura de definir el término fe, se hace necesario referir que Roy (1999) reconoce que la fe es compleja, pero en términos concisos representa un sentido de significado personal, una orientación para la vida o cosmovisión. A pesar de lo complejo que podía resultar definir el término, Holmes (2002) afirma de manera categórica que la fe es una respuesta franca e incondicional a la revelación que Dios hace de sí mismo, que no impide pensar sobre lo que creemos o sobre lo que no estamos seguros, ni hace innecesario buscar la verdad o examinar la evidencia y los argumentos. En armonía con este concepto, Hughes (2001) sostiene que la fe

cristiana dinámica requiere que aprendamos a hacer conexiones y a pensar creativamente sobre el significado de lo que creemos. Holmes (2002) establece una clara distancia entre el extremismo religioso y una verdadera experiencia de fe al aclarar que la fe libera la mente en lugar de esclavizarla, ayuda al ser humano a comprenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea, y crea de esta forma una actitud positiva hacia el aprendizaje.

Al hablar de fe se hace referencia al principio que la sustenta y a la conducta que se genera en los seres humanos que la profesan. Esa es la razón por la que Madson (2001) asegura que la fe incluye tanto un contenido como un proceso. El contenido tiene que ver con el sistema de creencias y doctrinas, mientras que el proceso que es confianza, formación de relaciones, familiaridad y compromiso, requiere una decisión de hacer o actuar en base a creencias internalizadas. En la misma línea de pensamiento y concibiendo la fe como una iniciativa divina y como respuesta humana, Steele (1990) sostiene que la fe es mejor comprendida dentro de las categorías siguientes: (a) la ortodoxia, el aspecto cognitivo de la fe, que incluye lo que nosotros creemos y cómo lo creemos, (b) la ortopraxis o práctica correcta, que es actuar en forma apropiada para modificar nuestras vidas, y (c) la ortopatía, que significa pasiones justas. Son estos tres aspectos juntamente entrelazados en una relación dinámica los que hacen una cuerda muy fuerte.

La fe verdadera se manifiesta en la vida de los seres humanos, afectando la manera de pensar y actuar a medida que los hombres se relacionan con Dios, con otros seres humanos, con el mundo que los rodea y con el universo. En la misma dirección, Roy (1999) afirma que la fe por naturaleza refleja una comprensión y un sentido de lo sobrenatural, el nivel individual de confianza y dedicación, la relación con lo sobrenatural, la conducta ética y moral y la relación con los demás. Hughes (2001) señala también que la fe cristiana es dinámica y puede

sustentar la vida de la mente. Requiere que se piense sobre la fe cristiana en términos paradójicos y que se explore el significado de los temas cristianos en relación con el mundo circundante. Cabe preguntarse, por ejemplo, sobre el significado de Dios y su soberanía en relación con las políticas y la educación, sobre el significado del amor de Dios en relación con las relaciones humanas, sobre el significado de la creación en relación con el medio ambiente, sobre el significado de la cruz en relación con el materialismo y la pobreza. Por lo mencionado, Roy (1999) infiere que la fe es fundamentalmente relacional, que vincula al ser humano con lo sobrenatural, con otros seres humanos y con el mundo creado.

Al trasladar esta concepción de fe al campo educativo, Akers (1995) sostiene que son tres las clases de fe que se desea ver armoniosamente integradas en las escuelas cristianas: (a) la fe doctrinal, que es teología correcta, basada en la Biblia, (b) la fe experiencial, que es una relación de confianza con el Señor Jesucristo, (c) la fe eclesial, que implica ser parte de la familia de Dios en la tierra. Estas tres clases de fe se deben confirmar en toda oportunidad sabiendo que para que esta concepción de fe sea una realidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe ser fomentada en forma deliberada en la escuela y en forma particular en el aula de clases, tomando en cuenta el ambiente que la propicia, la forma en que la fe se desarrolla y como ésta lleva a los seres humanos a relacionarse con Dios, sus semejantes y el universo que los rodea. En armonía con esta idea, Seymour (1997) señala que el aprendizaje de la fe ocurre en cuanto participamos de una comunidad de fe que busca promover un desarrollo humano auténtico, que aumenta la relación de las personas con los demás, con la comunidad y con el cosmos.

Tomando como base el estudio *Valuegenesis*, Madson (2001) afirma que la fe crece y se desarrolla con el tiempo y que la madurez de la fe no es simplemente un conjunto de creencias

correctas. Más bien se la concibe como una manera de vivir, como un conjunto de prioridades, disposiciones y conductas que dan evidencia de que es profunda, vibrante y transformadora. Si las escuelas cristianas pretenden desarrollar en el estudiante una fe con contenido, con un impacto transformador y una visión correcta de relación con el todo, se necesita planificar con esmero y anticipación todo lo que se hará para lograrlo. Reflexionando sobre esto, Holmes (2002) invita a mantener presente que la educación es una situación calculada para enseñar a los jóvenes a relacionar todo con su fe.

Conceptos relacionados con la integración de la fe

Entre los conceptos que forman parte de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se destacan el concepto de cosmovisión y el concepto de mente cristiana. Aunque a veces se les ha definido como equivalentes al proceso mismo de integración de la fe, estos términos no designan sino una parte fundamental.

Cosmovisión cristiana

Plantinga (2002) afirma que la educación secular tiende a promover una cosmovisión secular del mundo y la vida humana de manera rutinaria le da a los estudiantes la impresión de que los relatos teístas de la realidad ya han pasado que no son lo suficientemente importantes para ser considerados y que las personas educadas no piensan mucho sobre ellos. Walsh y Middleton (1984) aclaran que el término secularismo da a entender una cosmovisión que, pre-teórica, es una visión comprometida que han formado las instituciones dominantes del mundo moderno occidental desde el Renacimiento. La cosmovisión del secularismo está inevitablemente encarnándose en la progresiva secularización de la cultura. Sin embargo, a pesar del riesgo que representa el secularismo, Ratzsche (2003) sugiere que, dado que la ciencia tiene

implicaciones importantes sobre las cosmovisiones, tanto la comunidad cristiana como todos los educadores cristianos no deberían ser irreflexivos en cuanto a la ciencia. Los cristianos deben enfrentar a la ciencia y desarrollar una cosmovisión responsable, que discierna y aprecie los logros científicos y las teorías sustentadas por la comunidad científica.

Badley (1994) asegura que los educadores que usan el término integración de la fe y el aprendizaje creen que la cosmovisión cristiana hace una contribución especial al aprendizaje, ya que contribuye al marco de referencia total, o en perspectiva, en el que el aprendizaje se lleva a cabo. Todas las partes tienen significado porque se ven como partes de un todo más grande. Los profesores en estos colegios creen que la contribución que hace la cosmovisión cristiana es intensificada porque esa cosmovisión es la correcta. En apoyo a esta idea, Land (1997) corrobora que la cosmovisión expresada en las Escrituras, que incluye aspectos tales como la creación de Dios y la sustentación del universo, la caída de la raza humana y la posibilidad de la redención por medio de Cristo, ofrece un fundamento para todo el pensamiento y lo capacita para alcanzar una integración de fe y enseñanza.

Mente cristiana

Esta expresión es definida por Sire (1990), quien sostiene que la mente cristiana no comienza con una cosmovisión, ni aun la cosmovisión cristiana. Comienza con una actitud que, después de ser concebida, se arraiga en la cosmovisión cristiana. El punto principal es que la mente cristiana tiene una base espiritual. Comienza con una actitud hacia Dios porque es la fuente de toda sabiduría, de todo conocimiento. El otro lado de la mente cristiana es nuestra actitud humilde hacia nosotros mismos. Pero la actitud solo es el comienzo. Debe haber contenido y método para obtener ese contenido. La pregunta clave formularía: ¿Cuáles son los primeros pasos hacia la formación específica de la mente cristiana? Según Sire, este interrogante

implica dos métodos básicos de análisis. Uno usa las herramientas de la sociología y el otro las de la filosofía.

El primero requiere reflexión de nuestros actos como seres humanos. Lo que hacen el individuo y la sociedad afecta lo que somos y lo que pensamos. Por lo tanto miramos a las fuerzas culturales que nos moldean desde afuera. El segundo método de análisis implica reflexionar sobre nuestros compromisos intelectuales básicos, las presuposiciones que tenemos antes de pensar. Miramos, en otras palabras, a los trabajos internos de nuestra mente. Ambos tipos de análisis son necesarios para el desarrollo de una mente cristiana completamente consciente.

En relación al concepto de mente cristiana, está la idea de la vida de la mente. Para establecer el vínculo entre estas dos expresiones, es conveniente clarificar qué se entiende con la expresión “vida de la mente”. El aporte de Hughes (2001) respalda la idea de que seguramente tiene poco que ver con actividades como memorizar listas o manipular información. Por el contrario, tiene que ver por lo menos con cuatro dimensiones del pensamiento humano:

1. La vida de la mente nos compromete a una rigurosa y disciplinada búsqueda de la verdad.

2. En el contexto de la búsqueda de la verdad, la vida de la mente conlleva a la conversación genuina con una diversidad de perspectivas y cosmovisiones que son diferentes de la nuestra. Aquí, el término operativo es “diversidad”. La diversidad es crítica porque aprendemos a criticarnos desde el punto de vista del otro.

3. La vida de la mente implica el pensamiento crítico en cuanto buscamos analizar y evaluar las cosmovisiones que hemos estudiado. El pensamiento crítico, el análisis y la evaluación, presuponen que tenemos un punto de referencia desde el cual podemos evaluar lo que hemos estudiando. Para el creyente, ese punto de referencia es claramente la fe cristiana.

4. La vida de la mente implica la creatividad intelectual. Adoptamos la creatividad intelectual cuando buscamos hacer conexiones entre una variedad de categorías, cuando pensamos nuevos pensamientos, cuando desarrollamos nuevas percepciones y cuando imaginamos para crear.

El maestro debe realizar el trabajo en el aula con una mente cristiana. Solo de esta manera podrá contribuir a que el alumno desarrolle una mente cristiana. Esta experiencia es real tanto en el maestro como en el alumno cuando los pensamientos están contruidos en el marco de una cosmovisión cristiana. En apoyo a esta idea y coincidiendo con el pensamiento de Holmes, Walsh y Middleton (1984) declaran que pensar cristianamente es pensar con una cosmovisión. Sólo de esta manera puede la fe cristiana de alguien funcionar internamente con la erudición.

Definición de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Badley (1994) sostiene que hoy en día la frase “integración de la fe y el aprendizaje” pasa inadvertida en la literatura general sobre la integración educacional. Para muchos educadores cristianos este término sirve como un grito de recuperación. Para Korniejczuk y Brantley (1995), la frase “integración de fe y enseñanza” se utiliza mucho en el discurso filosófico; sin embargo, su significado no es siempre claro cuando se lo desempaqueta para utilizarlo en la sala de clases.

Akers (1995) asegura que el término integración de la fe y la enseñanza no es sólo la última palabra cliché de moda en la educación cristiana. Por el contrario, es la esencia misma de la educación religiosa, tan antigua como la misma noción de ella. En relación con el significado del término, Badley (1994) comenta que el primer uso que encontró sobre la idea de

integración de la fe y el aprendizaje aparece como el subtítulo de un libro publicado por Gabelein (1954), donde se afirma que integración es la unión viviente del sujeto, de la administración y del personal de la educación con el eterno e infinito patrón de la verdad de Dios.

Un concepto de integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje que presta especial atención al estudiante es el presentado por Penniecook y Penniecook (2005), quienes afirman que es el medio por el cual se puede hacer un esfuerzo directo para llegar al alumno con el mensaje de salvación. Además agregan que implica la incorporación de la religión de la Biblia en el quehacer educativo por parte del docente para que se dé el aprendizaje y la transformación del alumno. Una definición concluyente de integración de la fe como un proceso abarcante y deliberado fue desarrollada por Rasi (s.f.), quien sostiene que se trata de

un proceso intencional y sistemático mediante el cual los educadores y los administradores enfocan todas las actividades de una institución desde una perspectiva bíblico-cristiana. En el contexto educativo adventista, el objetivo de este proceso es lograr que los alumnos, al completar sus estudios, hayan internalizado voluntariamente los valores bíblicos y una visión del conocimiento, la vida y el destino que se basa en la Biblia, se centra en la amistad con Cristo, se orienta al servicio motivado por el amor y se proyecta hacia el reino eterno que Dios ha prometido. (párrafo 1)

Aun cuando se han desarrollado definiciones claras y amplias de integración de la fe, no se puede ignorar que el término sigue siendo cuestionado. Holmes (1999) sugiere que la integración de la fe y el aprendizaje debería mejor llamarse “reintegración”, en primer lugar porque no se trata de dos cosas no relacionadas, en vez de eso, debemos reintegrar una visión que ha sido dividida durante el curso de la historia. En segundo lugar, la mayoría de los estudiantes llegan al colegio como pensantes compartimentalizados, con sus experiencias y creencias en un compartimiento y su conocimiento de las ciencias y humanidades en otro. Pero los compartimientos necesitan ser reintegrados, ya que esa no es la manera que Dios pretende que seamos.

La consideración del término reintegración de la fe en vez de integración no es el único cuestionamiento. Badley (1994) dice que la mayoría de los usuarios de la palabra integración en términos de integración de la fe y el aprendizaje fallan en clarificar su terminología y en considerar que el término es implícitamente diverso. Para él existen los siguientes cinco paradigmas principales, o modelos lógicos de integración: (a) integración-fusión, que significa que dos o más elementos fluyen o se mezclan, perdiendo su identidad original, para convertirse en una nueva identidad; (b) integración-incorporación, que puede considerarse un subconjunto de la fusión, ya que conlleva a fusionar los elementos constituyentes, pero la característica que establece la incorporación aparte de la fusión es que parece implicar que un elemento desaparece, disuelve, o se infiltra en otro; (c) integración de correlación, que es un modelo en el que nada se adjunta, donde en lugar de mezclar elementos o áreas, tiene al promotor del currículo, al profesor o al estudiante notando puntos de contacto entre las áreas (actividad pedagógica o estratégica); (d) integración dialogal, que describe un grado alto y continuo de correlación que podría entenderse apropiadamente como una conversación que había comenzado entre dos áreas y donde la forma básica de las propuestas es que uno de sus dos componentes es usualmente una actividad o disciplina y el otro es un punto de vista, marco de referencia o procedimiento ético, político y religioso; (e) integración de perspectiva, en donde la empresa educativa completa es vista desde una perspectiva específica. Por lo tanto, una cosmovisión suministra la coherencia, en el sentido de que los elementos en conflicto se adhieren en cuanto encajan en un marco de referencia de pensamiento y práctica más grande. La persona ve toda la vida, incluyendo la educación, desde la perspectiva de su cosmovisión.

Además de los cuestionamientos anteriores, Heie y Wolfe (1987) hablan de pseudointegración; para describir lo que la mayoría de los académicos cristianos intuitivamente realizan

en un intento aparente de la integración de la fe y el aprendizaje, pero que realmente yace fuera de los esfuerzos integradores genuinos. En referencia a este fenómeno, Badley (1994) sugiere que la importancia que Holmes pone sobre la integración no debería pasar inadvertida; para él, interacción, disyunción y conjunción son todas perversiones de la integración.

En relación a estas tres pseudoformas de integrar la fe, Holmes (2002) señala que en la práctica real la integración de la fe suele ser algo más parecido a una interacción de la fe y el aprendizaje: un diálogo, en lugar de una completa integración ideal, que no debe bajo ninguna circunstancia volverse una disyunción entre piedad y erudición, fe y razón, religión y ciencia, cristiandad y artes, teología y filosofía. La interacción difiere de la integración. En la interacción la fe y el aprendizaje van lado a lado en un contacto real entre sí y se comprometen en un diálogo con una variedad de particulares. Se necesita más que esto para relacionar la fe y el aprendizaje como un todo coherente. Por otro lado, la integración también trasciende las conjunciones inoportunas de la fe y el aprendizaje de alguna alianza impía en lugar de una unión fructífera. No se necesita cristianos que también sean eruditos, sino cristianos; no un cristianismo a lo largo de la educación, sino una educación cristiana. De hecho, el colegio cristiano que fomenta en algunos de sus estudiantes más excelentes a convertirse en eruditos cristianos en la academia secular, genera una conjunción de testimonio cristiano con la educación secular en lugar de una integración de la fe y el aprendizaje en una educación que es en sí misma cristiana. La integración de la fe y el aprendizaje implica mucho más que la conjunción de aprendizaje liberal y la formación de los estudiantes.

Benne (2001) señala que, en décadas recientes, el enfoque de integración se ha vuelto dominante. Mucho del modelo de integración ha sido importado, con algunas modificaciones del enfoque de reforma que ha sido mayormente trabajado en la escuela calvinista, ya que los

más influyentes expositores de integración de la fe de la actualidad, incluyendo Holmes y Noll, tuvieron fuertes contactos con los filósofos e historiadores calvinistas. Sin embargo la perspectiva de Holmes no es simplemente una imitación del enfoque calvinista. Ha tomado profundamente de otros enfoques de la fe y el aprendizaje. El mismo Benne (2001) hace referencia a que Holmes provee una espaciosa opinión, distinguiendo los siguientes cuatro enfoques: (a) el actitudinal, en el cual la fe cristiana moldea la motivación y la postura hacia la investigación en cualquier campo de esfuerzo; (b) el ético, que trae los valores morales cristianos para soportar los aspectos humanos que surgen en las diferentes disciplinas; (c) el fundacional, que investiga las profundas raíces históricas y las presuposiciones filosóficas de las disciplinas académicas y (d) el de cosmovisión, que compromete las cosmovisiones implícitas en las disciplinas con la cosmovisión comprensiva dada por el teísmo bíblico cristiano.

Integración de la fe en la escuela

A la luz de la diferencia que la educación cristiana y la educación secular poseen en relación con la perspectiva fundamental sobre la realidad y el aprendizaje, Brantley (1994) sugiere que ante la pregunta de dónde se lleva a cabo la integración, los educadores cristianos consideren los roles de la familia, la congregación, el equipo de docentes y los grupos de feligreses. Tomando como base los resultados de la investigación Valuegenesis, Korniejczuk y Brantley (1995) confirman que una fe madura es mayor donde el hogar, la escuela y la iglesia trabajan unidos. Los tres deben cooperar para ayudar a los alumnos a desarrollar un pensamiento independiente, para identificar y criticar las posiciones seculares y para aprender a pensar en forma cristiana. Basados en el planteamiento anterior, es indiscutible que la fe se integra en el hogar y la iglesia, pero la atención se enfoca en la integración que se opera en la escuela y en forma particular en el aula de clases.

El proceso de integración de la fe en los colegios puede percibirse por algunos educadores como una actividad superficial. Este es el punto de vista de Benne (2001) al declarar que para ser justos con colegios serios y universidades piadosas, debe reconocerse de que pueden mantener una atmósfera cristiana aun si la empresa intelectual en sí misma es secularizada. Pero Holmes (2002) objeta que un colegio cristiano no existe para combinar buena educación con una atmósfera espiritual protectora, porque los cristianos creen que la fuente de maldad está fundamentada en el corazón y no fuera. Aun así, Benne (2001) insiste en afirmar que se puede mantener una atmósfera cristiana en un colegio por medio de una fuerte presencia de personas cristianas de una inclinación piadosa y por el espíritu que ellos traigan puede haber colegios en los que la presencia cristiana real es agregada a las tareas intelectuales más importantes.

Plantinga (2002) es muy claro al afirmar que un colegio dedicado a integrar la fe no conducirá la educación dependiendo únicamente de la clase de Biblia, de orar antes de las clases, de un componente de servicio, aprendizaje y un servicio religioso semanal en la capilla del colegio. Por su parte, Holmes (2002) explica que el colegio cristiano no existe para ofrecer estudios bíblicos y teológicos, porque éstos están disponibles en otros tipos de instituciones y pueden ofrecerse en programas adjuntos en universidades estatales sin el tremendo gasto de ofrecimientos en las artes y las ciencias.

Heie y Wolfe (1987) hacen un llamado a la reflexión indicando que la singularidad de la educación cristiana requiere que se revisen sus prioridades y que la integración de la fe y el aprendizaje se conviertan en un imperativo, no en lugar de una excelencia pedagógica o profesional, sino como su cumplimiento necesario. La razón de este imperativo es presentada por Korniejczuk (2005), al afirmar que las instituciones educativas cristianas tienen la responsabi-

lidad de conectar deliberada y conscientemente la fe a través del currículo formal o programa de estudio (p. 48).

Integración de la fe en el currículo formal

Al reflexionar sobre la importancia de la integración y del aprendizaje integral, Badley (1994) sugiere que los educadores necesitan preguntarse si estas frases se refieren principalmente al mundo natural, que tiene que ver con ontología; al conocimiento que los profesores enseñan y al currículo que ellos construyen, que es epistemología; o a la fiel comprensión que los estudiantes desarrollan en cuanto ellos estudian, que bien podría ser epistemología, psicología y crecimiento cristiano. Si la respuesta es la última, entonces los educadores verán el desarrollo curricular y la enseñanza de una manera bastante diferente. Akers y Moon (1980) dicen que en las escuelas cristianas es necesario enfocar la atención, sobre la integración de la fe, la enseñanza y la práctica en cada aspecto del currículo. Esto incluye mucho más que el dar tributo verbal a la mezcla de la religión con otra disciplina; deber ser más que una mera declaración adornada en el manual del estudiante. El currículo debe proveer oportunidades para que los estudiantes y maestros practiquen el testimonio cristiano hacia los demás en forma conjunta. En esa misma dirección de pensamiento, Badley (1994) sugiere que los promotores del currículo y los profesores del salón de clases pueden hacer lo que les guste para ayudar a la causa de la integración de la fe, pero en última instancia, para que ocurra la integración, el profesor debe hacer conexiones entre las diferentes partes del currículo; de esa manera hace que ese currículo sea significativo y coherente.

Land (1997) señala que la necesidad de integrar fe y enseñanza va más allá de los meros asuntos académicos y llega al mundo de los asuntos prácticos. Por lo tanto, preparar a los estudiantes para vivir “en plenitud de fe” en este mundo requiere ubicar cada curso y programa

de estudios en el contexto de la tensión existente entre los valores cristianos y los de la sociedad secular. Akers (1995) afirma que se debe fomentar la fe en cada aspecto del programa. Es una tarea en la que todos tienen que participar en un colegio cristiano si se desea que el proceso educativo sea efectivo. No se trata únicamente de una tarea que incumbe solo al profesor de Biblia, al pastor o al capellán del campus.

Participantes en el proceso de integración de la fe

Los protagonistas principales de la integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje son el director, los maestros y los estudiantes.

El director como participante en el proceso de integración de la fe

Según Brantley (2000), las investigaciones realizadas en las dos últimas décadas, ha demostrado que la eficiencia de los colegios tiene mucho que ver con la manera en que los líderes forman una atmósfera de expectativas, orden y logros. Teniendo en mente la manera adecuada de operar un buen proceso de integración de la fe, Korniejczuk y Brantley (1995) opinan que los profesores, el director y la administración del colegio deberían examinar detenidamente las razones básicas de la existencia de su escuela. Brantley (2000) apunta a que el jefe máximo, más que cualquier otro individuo, es responsable y a la vez el que tiene que responder por la actuación del colegio. Es muy raro que la institución supere el calibre de sus administradores.

Korniejczuk y Brantley (1995) sostienen que la actuación del director es importante para crear el ambiente para que los profesores puedan implementar la integración de la fe y analizar los efectos de ella en la vida de sus alumnos. Brantley (2000) señala que el apoyo que los ad-

ministradores de escuelas y colegios den a la integración de la fe no es una garantía para su éxito; pero si falta ese apoyo, el fracaso es casi seguro.

El maestro como participante en el proceso de integración de la fe

El maestro es el factor operativo más importante en la integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje, su interés o desinterés, sus percepciones equivocadas o correctas jugarán un papel determinante. Refiriéndose al interés que el maestro debe manifestar en la integración, Akers (1995) declara que la integración de la perspectiva religiosa técnicamente más hábil y adaptada al aprendizaje fallará si no existe un profesor genuinamente interesado. La actitud fría hacia los estudiantes puede tener efectos letales, neutralizando totalmente o revirtiendo los efectos de la educación cristiana. El problema se agudiza al observar que aun maestros sumamente interesados se inhabilitan por las percepciones equivocadas que poseen de la integración de la fe. Korniejczuk y Brantley (1995) dan una idea de esta situación, describiendo que algunos profesores piensan, equivocadamente, que la integración de la fe en la enseñanza es entremezclar sermones inteligentes en un currículum básicamente secular. Sus conciencias quedan satisfechas con una pequeña meditación y oración “para terminar rápido con la parte religiosa” y luego entrar en el tema para el día. A otros les parece que una referencia superficial a temas religiosos o la utilización rutinaria de libros de texto denominacionales serán suficientes.

Después de reflexionar en los esfuerzos realizados por integrar la fe, Akers (1995) dice que han comenzado a darse cuenta que la integración de la fe y la enseñanza no existe en programas y materiales, sino en personas. Es más que ponerle una lámina de perspectiva religiosa a una materia tradicionalmente secular. La única forma de lograr los objetivos es enseñar dentro

de una clara perspectiva cristiana. La integración ocurre por medio de los esfuerzos del profesor, quien es el catalizador básico.

Siendo que la función del maestro es relevante para la integración de la fe, es necesario que todo maestro cristiano se posea de toda idea o práctica que se sugiera para tener éxito en la tarea que le corresponde. Entre las sugerencias que se han dado, se hallan las de Korniejczuk y Brantley (1995), quienes proponen que, debido a que los colegios y escuelas adventistas funcionan con una cosmovisión cristocéntrica, los principios cristianos encuentran una expresión deliberada por medio de la instrucción que ofrece cada profesor. Esta acción de parte del profesor es importante porque, como lo presenta Akers (1995), en un colegio cristiano, es el profesor quien ayuda al alumno a comprender y a filtrar las ideas dentro de la perspectiva cristiana del mundo. En el sentido más elevado, esta es la integración genuina de la fe en la enseñanza.

El sentido de compromiso que tenga hacia la integración de la fe y la experiencia cristiana que posea el maestro es fundamental para la integración real de la fe. Esta segunda sugerencia es una sugerencia planteada por Badley (1994), al señalar que se necesitan nuevas voces para recordar a todos los profesores que la tarea de la educación cristiana no es estrictamente cognitiva. Los estudiantes y profesores articularán y desarrollarán bien la integración de la fe, en tanto estén respaldadas por una experiencia de fe y en la medida en que se comprometan con el trabajo de las disciplinas académicas. Akers (1995) coincide con este planteamiento asegurando que la información es inerte hasta que alguien le da un significado humano y espiritual. Es por eso que es tan importante que la vida del profesor y su forma de ver el mundo sean plenamente cristianos. Akers y Moon (1980) afirman que la frase tan comúnmente usada “integración de fe y aprendizaje” puede conducir a algunos a involucrar la integración del conoci-

miento espiritual con el conocimiento secular, descuidando la dimensión añadida de lo que la práctica puede suplir. Es imposible separar el currículo (lo que se enseña), y la instrucción (cómo se enseña), ya que por la forma como se enseña, algo se enseña. Así el ejemplo del maestro y el método de instrucción contribuyen o disminuyen la integración de la fe en la enseñanza aprendizaje.

La tercera sugerencia tiene que ver con la relación afectiva entre el maestro y el alumno. Akers (1995) sostiene que la integración de la fe en la enseñanza será efectiva sólo en la medida en que el profesor ame genuinamente a sus alumnos y respete su individualidad.

La cuarta sugerencia es aportada por Akers y Moon (1980), al señalar que los maestros no solo deben desear que sus alumnos tengan la oportunidad de poner en práctica las percepciones cristianas obtenidas, sino que también deben realmente planear y programar toda la secuencia de aprendizaje para poder integrar la práctica. Precisamente por esto, Akers (1995) aclara que los profesores cristianos que desean seriamente integrar la fe y la enseñanza deben estudiar la forma cómo ser más sensibles y más hábiles para relacionar la materia con los temas éticos, morales y espirituales contemporáneos.

Aunque es indudable que hay mucho más por aportar a la tarea del maestro cristiano interesado en integrar la fe, las sugerencias anteriores son el punto de partida básico, sobre el cual se puede construir el resto del proceso. Un punto que los maestros comprometidos con integrar la fe jamás deben olvidar es que la calidad real de la educación solo se logra cuando la materia se imparte dentro de un marco espiritual. A esto se referían Akers y Moon (1980) al decir que en lugar de disminuir la importancia de la materia por introducir la dimensión religiosa, haciendo las conexiones entre lo que se ve y lo que no se ve, los maestros en realidad elevan el carácter de sus disciplinas a su nivel más significativo. La confianza en este concepto es lo que

distingue a un maestro cristiano. Badley (1994) por su parte expresa que, mucho resta por hacerse en las dimensiones personal/psicológica y en las comunidades de fe, para ser eruditos y estudiantes colmados de fe completa. La lucha de la integración es una lucha existencial para los maestros y para los estudiantes. Pero no es una lucha existencial que a los individuos de la fe se les pide llevar a cabo solos; es también una lucha para la comunidad de la fe.

El estudiante como participante en el proceso de integración de la fe

Korniejczuk y Brantley (1995) dicen que es verdad que los profesores, administradores, padres y la iglesia comparten la responsabilidad por integrar la fe y la enseñanza, pero el texto para la integración de la fe en la enseñanza está en los corazones y en las mentes de los alumnos. Para que la integración de la fe genere los resultados deseados, el estudiante debe ser tratado como una persona creada por Dios. Holmes (2002) sugiere tres características esenciales de una persona, que pueden ser útiles para la educación cristiana:

1. Una persona es un ser reflexivo y pensante. Es un ser finito, pero quiere saber qué hace que funcionen las cosas, todo acerca de lo que es la vida, lo que puede hacer sobre ella y lo que puede esperar.

2. Una persona es un ser que valora, formula juicios de valor y actúa para llevar a cabo sus valores. Valora la paz, la justicia, el amor, la belleza, la comunidad y la soledad. Expresa sus valoraciones en sus artes y ciencias, su vida política, sus instituciones sociales y en la propia historia que crea.

3. Una persona es un agente responsable, fundamentalmente responsable ante Dios, porque la vida, después de todo, es una administración de lo que Dios ha creado. Además, es un

agente responsable en cada relación con otras personas, con el mundo físico del cual es parte o con Dios mismo.

Además de ser tratado como persona, el estudiante necesita un ambiente que contribuya a su desarrollo. Seymour (1997) asegura que la educación cristiana provee un contexto en el cual el estudiante como persona compromete la vida con las grandes tradiciones de la fe, las experiencias religiosas y las fuentes de la cultura. Aun cuando no se cumpla el ideal de la integración de la fe, Badley (1994) aclara que aquellos que usan la frase integración de la fe y el aprendizaje, típicamente se ocupan del estudiante más de lo que lo hacen sus contrapartes seculares que discuten la integración educacional. Plantinga (2002) agrega que sin importar cómo un colegio cristiano planea integrar la fe, el aprendizaje y el servicio, este nunca conducirá solamente a una educación intelectual, como se acostumbra en la educación secular.

En respuesta a la pregunta ¿qué debería implicar la integración de la fe en los estudiantes?, Holmes (1994) responde que primero se debe considerar la integración del pensamiento y el sentimiento, lo cognitivo y lo afectivo. La meta bíblicamente declarada es amar a Dios con todo el ser, integradamente y amar al vecino como a uno mismo. Los estudiantes necesitan ver y sentir esto en un sentido de misión apasionada del profesor, dentro y fuera del salón de clases, y en su propia integración de pensamiento y sentimiento. Segundo, se debe considerar la integración de la fe y el aprendizaje con la vida. Por mucho tiempo se ha desatendido el potencial educacional de los proyectos de servicio donde los estudiantes internalizan la concepción bíblica de que todo trabajo es un servicio administrado. Tercero, necesitamos una espiritualidad integrada. Esto es distinto a la espiritualidad privatizada que nutre una vida espiritual interior en aislamiento de las rutinas y conflictos del trabajo, la sociedad y el aprendizaje. Tal compartimentalización va en contra de la integración. Hacer las cosas “totalmente para el Se-

ñor” significa que el trabajo puede ser adoración y que el aprendizaje, que es la vocación del estudiante, puede ser un llamado de Dios.

Investigaciones relacionadas con la integración de la fe

Para que las escuelas, colegios y universidades adventistas permanezcan siendo verdaderamente cristianos, todo profesional de la educación adventista tiene la responsabilidad de investigar con objetividad acerca de la integración de la fe en la enseñanza, descubrir los resultados que esta produce en la vida de los estudiantes, determinar los factores que favorecen o impiden la integración de la fe, desarrollar modelos sencillos pero efectivos para medir el nivel de calidad de integración que los colegios están logrando, a fin de mantenerse activos en la búsqueda de mejores formas de lograrlo.

Holmes (1994) afirma que las investigaciones en el área de la integración de la fe y el aprendizaje en los colegios está recién iniciando. Se requiere identificar los factores claves en la vida del campus que influyen en la integración de valores espirituales en la enseñanza.

Las investigaciones relacionadas con la IFEA se presentan a continuación clasificadas en tres tipos: (a) las relacionadas con factores predictores de la integración de la fe, (b) las que se refieren a los resultados de la integración de la fe y (c) las que aportan sobre métodos para integrar la fe de mejor manera.

Investigaciones acerca de los factores predictores de la integración de la fe

El papel del administrador del colegio y su influencia en la IFEA

En referencia a los factores que contribuyen a la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Brantley (2000) sostiene que, en las investigaciones realizadas en las dos últimas décadas, ha quedado demostrado que la eficiencia de los colegios tiene mucho que ver

con la manera en que los líderes forman una atmósfera de expectativas, orden y logros. Además presenta un resumen del estudio mundial de 451 profesores de colegios adventistas secundarios, realizada por la oficina de investigación de la Universidad de Andrews. El estudio tuvo como propósito ahondar en la pregunta: ¿hasta qué punto es fundamental el papel del administrador en la ayuda que recibe la escuela para implementar una fe distintiva?

Para encontrar la respuesta fueron elegidas al azar 375 escuelas secundarias adventistas para participar en una investigación realizada por correo electrónico. Los resultados indicaron que el 95% de los profesores deseaba implementar la fe en la enseñanza, que los administradores de colegios secundarios adventistas no promueven ni obstruyen activamente la integración de la fe en la enseñanza y que entre los problemas que dificultan la integración de la fe se destacan en primer lugar la falta de preparación de los profesores y en segundo lugar la falta de recursos o materiales curriculares específicos. En conclusión se puede afirmar que la indiferencia o participación del administrador del colegio afecta la IFEA, ya que en gran medida eso determinará si se dispondrá o no de recursos para materiales e instrucción de los maestros.

La lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación

Conscientes de su responsabilidad en relación con la IFEA, R. B. Korniejczuk (comunicación personal, 18 de febrero de 2010) afirmó que la administración de la Universidad de Montemorelos después de impartir seminarios relacionados con la IFEA, sin lograr la totalidad de los resultados deseados, en el año 2002 implementó un proyecto en el que cada docente después de hacer un estudio personal del libro *La educación cristiana* usando una guía de estudio provista por la institución, intercambiara ideas con sus compañeros más cercanos y presentara un informe escrito de los capítulos leídos, las ideas más importantes de la lectura y las

implicaciones en su práctica profesional e institucional. Como resultado, se observó en los maestros un incremento en su compromiso hacia la integración de la fe y mayor disposición a practicar en su labor docente los principios que soportan la educación adventista.

El interés del maestro por la IFEA

La investigación revela que la IFEA es un tema de interés para el maestro y que una de sus principales preocupaciones es la espiritualidad del salón de clase. Korniejczuk y Brantley (1995) aclaran que no es la falta de interés del maestro la que inhibe la integración de la fe, porque un estudio acerca de los hábitos de lectura de los profesores adventistas, muestra que la IFEA es uno de los temas de mayor interés para ellos. Además refieren a un informe de la división norteamericana que presenta los resultados de una encuesta que se realiza cada dos años entre los educadores de escuela básica (kindergarten hasta el octavo), que indica que los profesores citan consistentemente como una de sus principales preocupaciones la espiritualidad en sus salas de clase. Agregan que la investigación sugiere también que diferentes categorías de profesores varían en su preocupación por la integración de la fe y la enseñanza y la espiritualidad en la sala de clases. De acuerdo con las respuestas que consiguió *Profile* en su encuesta de 1993, los nuevos profesores estaban más dispuestos que los antiguos a abrazar la idea de una filosofía escrita para guiar al currículum en las escuelas adventistas.

Factores diversos relacionados con la IFEA

La verdad Bíblica inmersa en el aula y en la vida del colegio, una cosmovisión Bíblica congruente a la realidad que nos rodea, el maestro como modelo que encarna la cosmovisión y una comunidad escolar devota a la cosmovisión son factores identificados como predictores de la integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje.

Un factor determinante en la IFEA es el maestro, su conocimiento acerca de cómo integrar la fe en la enseñanza, los recursos que dispone para hacerlo con efectividad, su cosmovisión cristiana del mundo y la experiencia espiritual que sea capaz de transmitir como modelo. Al respecto Garber (1996) halló que los “graduandos cristianos maduros”, con el paso de los años, han integrado las creencias con la conducta, y concluye en que la reflexión teológica vital inmersa en una vida denominacional es necesaria para sostener el carácter religioso de un colegio y que esto afecta la formación del estudiante. Además señala que, para que la integración genere esa clase de integridad, se requieren tres condiciones: (a) convicciones (una cosmovisión suficiente para las preguntas y crisis de la vida), (b) carácter (un mentor que encarne esa cosmovisión) y (c) comunidad (vivir esa cosmovisión en compañía de personas que sean devotas y se estimulan mutuamente).

Resulta muy difícil hablar de investigaciones relacionadas con integración de la fe en la enseñanza, sin citar el estudio masivo Valuegenesis (Dudley, 1994). Este estudio examinó la madurez de fe entre una muestra grande de jóvenes adventistas. En este esfuerzo masivo, 10,641 estudiantes adventistas del séptimo día inscritos en escuelas parroquiales adventistas en grados desde sexto a duodécimo y 457 estudiantes adventistas inscritos en los mismos grados en escuelas públicas fueron encuestados sobre una variedad de actitudes y conducta relacionadas con la fe, valores y compromiso.

Las referencias a los resultados de Valuegenesis en la literatura actual son numerosas. Korniejczuk y Brantley (1995) señalan que la investigación Valuegenesis muestra que los profesores adventistas tienen una real dedicación espiritual, tanto como los pastores de la iglesia. Dudley (1998) comenta que, de acuerdo a lo que reveló el estudio Valuegenesis, la percepción que tienen los jóvenes acerca del ambiente reflexivo dentro de la iglesia actúa como un predic-

tor importante de la madurez de fe, de la lealtad denominacional y de la intención de permanecer como adventista a la edad de los 40 años.

Esto debe hacer sentir la necesidad de alimentar el clima de reflexión esencial para el desarrollo de la fe, porque no se puede transmitir los valores a los jóvenes debido a que un valor no se puede pasar de una persona a otra. Solo se puede ayudar a la generación joven a comprender el proceso y adquirir las habilidades y las herramientas que les hará posible desarrollar su propio sistema de valores que les permita mantener la fe en la cual han creído y actuar en base a ello.

Además asegura que el estudio Valuegenesis ha mostrado que la forma más eficiente de transmitir una orientación hacia la gracia a los jóvenes es propiciar un clima de aceptación y calidez en las iglesias locales y en el sistema escolar que inspire confianza en ellos. Por esta razón la tarea mayor en los años futuros es instruir a los profesores y dirigentes de iglesia de tal manera que lleguen a ser ese tipo de personas y a realizar este tipo de labor que permite modelar en la vida de los jóvenes.

Investigaciones acerca de resultados de la IFEA en los alumnos

La religión y su efecto sobre docentes y alumnos

Dudley (1998) dice que investigaciones de esta naturaleza se remontan a 1920, tiempo en que Hugh Hartshorne y Mark May de la Universidad de Columbia llevaron a cabo uno de los primeros estudios sobre el desarrollo del carácter. Examinaron y observaron a 11.000 jóvenes en áreas tales como el engaño, el servicio y el autocontrol. Estos investigadores no encontraron ninguna relación entre los resultados obtenidos en las pruebas conductuales de honestidad o servicio y el estar expuestos a la influencia de las escuelas dominicales, los Boy Scout o a

las clases de educación del carácter. Su conclusión fue que la instrucción directa de la religión tiene poca influencia en la conducta moral y que exigir conductas de honestidad o discutir acerca de normas e ideales no lleva automáticamente a una conducta controlada. Investigaciones posteriores han confirmado en forma general estos descubrimientos.

En relación con los resultados de la IFEA, Hughes y Adrian (1997) hacen referencia a encuestas conducidas en febrero y marzo de 1995, en dos instituciones educativas católicas: la Universidad de San Juan y el colegio de San Benedicto, ubicados en Minnesota. El estudio tuvo el propósito de aprender cómo la religión afecta a los docentes y a los estudiantes de hoy en día. Se administró una encuesta a los miembros del personal docente: dos tercios de ellos respondieron. La otra encuesta se destinó a una muestra aleatoria estadísticamente válida de una clase superior. La encuesta sugiere que la mayoría de los docentes cree que las instituciones no deben investigar sobre la afiliación religiosa de los probables miembros de su personal docente, excepto para las posiciones en teología, y que sería extraño para el carácter de los colegas requerir evidencia de su compromiso religioso. Aunque ocho de cada diez indican que son cristianos, la mayoría de ellos católicos, la mitad considera relevante sus creencias religiosas a la forma en que enseñan.

Desde el punto de vista de los estudiantes, los docentes son buenos modelos a imitar. Existe un gran acuerdo sobre este punto y muchos estudiantes, casi la mitad, dicen que algunos de sus profesores los han ayudado a apreciar su fe. Aparentemente, esto no depende de conocer la afiliación religiosa de sus profesores, ya que casi todos los estudiantes dicen que no saben cuáles de sus profesores son católicos.

Sobre preguntas amplias de valores éticos, morales y religiosos, los docentes y los estudiantes parecen estar de acuerdo. Los docentes atribuyen gran importancia a la creación de una

atmósfera de abierta investigación, discusión y debates, y casi unánimemente apoyan este principio en relación a su propia libertad en el salón de clases y en la investigación académica. Ambos grupos coinciden en estimular el desarrollo moral de los estudiantes y un sentido de responsabilidad social. Dos tercios de ellos consideran importante estimular el crecimiento en la fe.

Una mayoría de estudiantes cree que su experiencia en el colegio ha fortalecido su fe y que específicamente han crecido en el conocimiento del evangelio. Casi la mitad de los estudiantes piensan que los colegios inculcan valores morales, manteniendo un ambiente cristiano. Dos tercios de ellos piensan que han aprendido acerca de valores benedictinos asociándose con los benedictinos. Una mayoría considerable ha tomado parte en el servicio voluntario durante su permanencia en el colegio y dice que sus estudios en el colegio ha tenido un efecto ecuménico, guiándolos a una mayor apreciación de otras religiones. En las mismas proporciones están felices de que durante sus cuatro años en el colegio no les insistieron sobre la religión.

En armonía con la idea de que los colegios cristianos contribuyen al desarrollo de valores en los estudiantes, Rasi (2002) menciona que existen evidencias de que cuanto más tiempo los estudiantes provenientes de un hogar adventista asistan a una escuela, colegio y universidad adventista, mayores son las posibilidades de que lleguen a ser adventistas activos, que apoyan la misión de las iglesias. Los adventistas que estudian en escuelas adventistas revelan algunas ventajas sobre los que estudian en escuelas públicas.

Rice (1995) señala que el proyecto Valuegenesis de la División Norteamericana reveló que los alumnos en escuelas adventistas parecían mostrar algunas ventajas sobre los que asistían a escuelas públicas. Pero en respuesta a la pregunta, ¿qué decir en cuanto a la juventud

adventista fuera de Norteamérica?, ella comenta que la División del Pacífico Sur completó su propia versión de la investigación Valuegenesis y que los resultados fueron muy similares a los del estudio de la División Norteamericana, aun con un muestreo representativo mayor. El estudio Valuegenesis no solo destaca la importancia de la integración de la fe y la metodología que el maestro puede usar para hacer posible la integración de valores cristianos en la vida de sus alumnos, sino arroja luz acerca los resultados que esta integración puede traer a la vida de los estudiantes en términos de madurez espiritual.

Los resultados de la IFEA no solo están relacionados con la vida personal del maestro y los alumnos sino que además afectan la vida misma de la institución educativa. Aunque en el presente muchos colegios y universidades cristianas han perdido su rumbo original, no todas las instituciones cristianas se han secularizado en la búsqueda de la excelencia académica. Algunas instituciones han logrado en su proceso de integración de la fe que la enseñanza de elevado nivel académico y la fe funcionen de manera integrada.

El planteamiento anterior es apoyado por una investigación realizada por Lyon and Beaty (1999), que abarcó cuatro universidades: Notre Dame, Boston College, Baylor, Brigham. Se envió una encuesta por correo a los maestros con título de bachillerato universitario, maestrías y doctorados.

El propósito del estudio fue investigar como los docentes intencionalmente religiosos de universidades académicamente exitosas ven sus instituciones y cómo se adaptan a las demandas potencialmente conflictivas de sus posiciones. Además se investigó la relación entre la fe y la enseñanza académica en sus instituciones. Se sugirieron ocho modelos de respuestas y el resultado fue que solo el modelo uno reaccionó afirmando que la fe y la enseñanza académica deberían existir completamente separadas. Del modelo dos al siete aconsejan variar los grados

de relación positiva y la interacción. Finalmente el modelo ocho apoya la moción de que la fe y la enseñanza académica pueden tener una relación de integración completa. Estos datos sugieren que la mayoría de los maestros no presentaron ningún motivo por el cual la fe y la enseñanza académica no deben estar relacionadas.

Los resultados obtenidos en el estudio llevaron a los investigadores a cuatro amplias conclusiones:

1. A pesar de la revolución académica, la mayoría de los docentes en las cuatro universidades aparecen dando amplio apoyo al compromiso religioso de sus universidades. La mayor parte de ellos apoyan un ambiente que anima al desarrollo moral. Los resultados indican que la mayor parte de los docentes son capaces de equilibrar la fe y el conocimiento, aunque es real que el equilibrio rara vez es igual.

2. Parece existir una asociación entre la estructura u organización de una universidad y las actitudes de los docentes hacia la tradición religiosa de la institución. En comparación con otras tres universidades, Brigham Young posee un mayor compromiso con su tradición religiosa. Las respuestas en esta investigación también indican que los docentes de Brigham Young tienen una mayor devoción a los objetivos religiosos de su institución, comparados con los de las otras tres universidades. Basados únicamente en la estructura de organización, Brigham Young aparece como la más intencionadamente religiosa, seguidos por Baylor, Notre Dame y por último, por Boston College.

3. Las reacciones de los docentes varían alrededor de las tres variables significativas siguientes: la coincidencia denominacional con la iglesia patrocinadora, el título recibido de su universidad actual y la universidad en la cual ellos dan clases. Si la denominación de los maestros es diferente de la denominación de los patrocinadores de las universidades, si el maestro

no tiene un título de la universidad donde da clase, o si el maestro dicta clases en la escuela de bellas artes o ciencias, es más probable que adopte adaptaciones más seculares al papel de la universidad.

4. No todas las universidades se han secularizado en la búsqueda de la excelencia académica y aunque los docentes varían en su compromiso con la herencia religiosa de sus universidades, todas ellas mantienen un nivel de compromiso religioso que no se podría esperar en investigaciones realizadas en universidades modernas.

Los resultados obtenidos en este estudio son parte de un gran esfuerzo por entender la naturaleza y perspectiva que deben poseer los colegios y universidades religiosas. Según Beaty y Lyon (2004), los datos obtenidos en esta investigación fueron de importancia porque contribuyeron a generar una serie de artículos en gran parte cuantitativos.

Investigaciones acerca de los métodos para mejorar la IFEA

Guías curriculares

Además de los factores y resultados de la integración de la fe en el proceso de enseñanza, se necesitan descubrir métodos para hacerla posible. En relación con esto, Hill (1994) asegura que el proceso para hacer realidad la integración de la fe es complejo y sutil y que por esta razón la División del Pacífico Sur preparó guías curriculares que enseñan habilidades, materias y temas relacionados que aparecen bosquejados en los diferentes sílabos estatales. Presentan además algunas de estas habilidades en inventarios y ofrecen sugerencias prácticas para preparar planes de clases, programas, unidades y lecciones. Sin embargo, no constituyen un sílabo o programa de enseñanza. Su finalidad es mostrar que es posible dar buenas clases dentro de la perspectiva cristiana.

El sincero deseo de implementar la integración de la fe en la enseñanza ha llevado a muchos a crear diversas actividades que estén contenidas dentro de la metodología de integración de la fe para desarrollarlas en el salón de clases. En relación con este punto, Badley (1994) asegura que se requiere mucha investigación para determinar en qué grado los seminarios, colegios bíblicos y colegios cristianos de artes liberales continúan trabajando de diferentes maneras en su diseño curricular y en particular con sus clases para justificar su uso de la expresión integración de la fe y el aprendizaje.

Medición del nivel de la IFEA

Tomando como base el planteamiento anterior, se puede decir que no es suficiente lanzarnos a la tarea de integrar la fe en la enseñanza con la pasión que se requiere. Se necesita además encontrar formas de medir el nivel de efectividad de lo que estamos haciendo para integrar la fe. Esta medida nos ayudará a permanecer en un constante proceso de desarrollo. El trabajo para orientarse en esa dirección ya ha iniciado. Korniejczuk (1994) condujo un estudio de casos de docentes adventistas de educación secundaria en Argentina, Uruguay y Paraguay, a través del cual desarrolló un modelo de integración de la fe validado con un trabajo de investigación realizado en seis escuelas secundarias adventistas, con una población de 120 docentes. El modelo desarrollado es un modelo operativo de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje que responde a la pregunta ¿cómo se ve a la integración en el aula y la escuela desde la perspectiva del docente?

Basada en una serie de entrevistas, cuestionarios y análisis de documentos descubrió que más de la mitad de los docentes entendían lo que debería ser la integración de la fe. Un grupo más pequeño entendía claramente cómo implementarla en las clases. Como resultado la implementación de la IFEA en todos los niveles varió de un leve conocimiento a una implemen-

tación dinámica. Aunque la mayoría de los docentes sostuvo una visión positiva de la IFEA, unos pocos parecieron trabajar con niveles más altos de implementación. El tipo de materia que se enseñaba no pareció relacionada a la IFEA en el plan de estudios y se encontró que los docentes estaban interesados en conocer los intentos de otros colegas por integrar la fe. La Tabla 2 presenta un resumen que describe las características fundamentales de los niveles de implementación y el equivalente con el modelo Holmes/Akers.

Una investigación semejante a la de Korniejczuk fue realizada por Vallejo Cedeño (2004). El estudio procuró determinar en qué medida los maestros de las escuelas adventistas del nivel secundario de Guatemala y Belice integran, dentro del currículo formal, la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante el curso escolar 2003, según los niveles del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Los resultados del estudio manifestaron que los maestros integran la fe de modos diferentes. La mayoría de los maestros tienen un conocimiento general de la integración de la fe y el mayor conocimiento de la IFEA se dio entre los docentes que han estado más expuestos a la educación superior adventista y están afiliados a la iglesia adventista. Los factores que influyeron más directamente en el nivel de implementación de la fe son el interés, la dificultad inherente de la materia, la afiliación y antigüedad religiosa, la formación académica y el compromiso laboral.

Se encontró que la mayor dificultad para implementar la IFEA fue atribuida a la naturaleza de la asignatura que enseñan, en consecuencia muy pocos estudiantes la perciben. La escasa planeación de la IFEA en las asignaturas corresponde, en gran medida, a la falta de un plan institucional de capacitación en esa área y al poco interés del docente. Se observó que el inte-

Tabla 2

Niveles en que deliberadamente el profesor integra la fe en la enseñanza

Niveles de uso de la IFEA	Características	Correlación con el modelo Holmes/Akers
Nivel 0: No se usa	El profesor: No conoce o conoce muy poco la IFEA. No hace nada para participar en la IFEA. No tiene intención de participar en la IFEA. Piensa que su materia no tiene relación con la fe (religión).	Disyunción
Nivel 1: Interés	El profesor: Es consciente que debería incorporar la fe en la enseñanza. Le gustaría saber más acerca de la IFEA. Tiene intenciones de implementar la IFEA en el futuro, pero todavía no ha comenzado.	
Nivel 2: Preparación	El profesor: Tiene planes definidos para comenzar la IFEA. Tiene planes para comenzar en determinada fecha la IFEA. Está tomando todas las medidas para estar listo.	
Nivel 3: Uso irregular o superficial	El profesor intenta la IFEA pero tiene problemas con su administración, con el tiempo, los recursos, etc. El profesor está más preocupado con la logística que con el efecto sobre los alumnos. El uso es incidental en lugar de ser cuidadosamente planificado. El uso es superficial y ocasional sin un énfasis temático o programático. Los sílabos y objetivos muestran la IFEA en algunos temas.	Amonestación Conjunción
Nivel 4: Convencional o rutina	El profesor reconoce que algunas cosas pueden mejorar, pero no tiene planes concretos para hacerlo. No hay coherencia en las cosmovisión cristiana. Utiliza la oración, sermonetes. La IFEA se basa más en lo que dice el profesor que en la respuesta del alumno.	
Nivel 5: Dinamismo	El profesor varía la implementación de la IFEA para aumentar el impacto sobre los alumnos. Puede describir los cambios que ha hecho en los meses recientes, y de sus planes para el futuro inmediato.	Integración o fusión
Nivel 6: Comprensión	El profesor Inicia la conversación con colegas acerca de las formas de mejorar IFEA. Ocurre una colaboración de IFEA regular con los profesores (grupo de apoyo). La escuela examina las respuestas del alumno para evaluar la efectividad de la IFEA del profesor.	

rés de los maestros está centrado en recibir capacitación, recursos, estrategias y materiales para mejorar su integración y que la visión de la IFEA es muy general, básicamente por su formación limitada en esta área. Además, algunos administradores revelaron desconocer el verdadero significado de un proceso deliberado y sistemático de la integración de la fe. Al analizar sus prioridades, se reflejó que la IFEA no estaba dentro de sus planes principales.

Las preocupaciones mayores que influyeron en la implementación de la IFEA por parte de los docentes se relacionan con el poco apoyo administrativo que reciben y la falta de seminarios y materiales orientados a la fe adventista. Se reveló en casi todos los casos un pobre involucramiento de los estudiantes en el proceso de la IFEA. Es evidente que la falta de estrategias y métodos adecuados dificulta al docente involucrar más activamente a los estudiantes. También fue notoria la falta de la colaboración entre los docentes para la IFEA, razón por la cual el trabajo cooperativo en el área es irregular y poco perceptible. Por último, las similitudes y diferencias que se dieron entre este estudio y el de Korniejczuk favorecen la generalización del modelo.

Fiber (2008) concluyó la investigación más reciente relacionada con la integración de la fe y el aprendizaje en instituciones terciarias en Jamaica. El propósito del estudio fue investigar las percepciones y prácticas de la integración de la fe y enseñanza en tres escuelas cristianas terciarias en Jamaica. Además pretendió contribuir a la práctica de la integración de la fe y el aprendizaje en la educación cristiana superior en Jamaica y la región del Caribe, proponiendo a los maestros un modelo para la implementación de la fe y el aprendizaje. Identificó como experiencias y acciones que promueven la integración de la fe, el clima del aula, el culto de adoración, la colaboración y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las mejores prácticas para la integración de la fe y el aprendizaje reveladas en los datos incluyen la vida ejemplar y la

actitud carismática de los maestros, las discusiones de clase, el culto de adoración, las lecciones influidas de espiritualidad, las técnicas de enseñanza y el servicio. La investigación recomendó que los maestros sean capacitados para practicar de manera consciente la integración de la fe y se beneficien al emplear el modelo innovador de implementación de la fe y aprendizaje propuesto por Korniejczuk y Kijai (1994).

Después de revisar la literatura queda claro que aun cuando numerosos colegios y universidades cristianas surgieron con la misión de llevar a sus estudiantes a un encuentro personal con Cristo mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje, muchas de ellas solo son en la actualidad empresas académicas respetables. De instituciones educativas profundamente religiosas en busca de cierta calidad académica, muchos colegios y universidades con el tiempo fueron perdiendo el rumbo llegando a ser en el presente instituciones altamente académicas en busca de recuperar su enfoque y práctica cristiana.

Es evidente que una buena cantidad de autores, tales como Walsh y Middleton (1984), Heie y Wolfe (1987), Sire (1990), Badley (1994), Brantley (1994), Knight (1994), Akers (1996), Hughes y Adrian (1997), Seymour (1997), Dockery y Gushee (1999), Anthony (2001), Benne (2001), Holmes (2002) y Plantinga (2002), han mostrado como común denominador la necesidad no sólo de recuperar, sino sostener y profundizar el carácter religioso de las instituciones educativas cristianas. Han señalado insistentemente que este desafío no va a lograrse sólo con aparentar que se está integrando la fe usando formas cosméticas externas al currículo, sino evaluando de manera permanente si la enseñanza se está impartiendo en el marco de una cosmovisión cristiana, midiendo el nivel en que la fe está siendo integrada en el aula, identificando los factores que han determinado el nivel alcanzado y haciendo las mejoras necesarias para un crecimiento constante de la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta urgente necesidad ha llevado a la pedagogía cristiana a redefinir el concepto de integración y establecer que la integración de la fe más que una frase de moda es la esencia misma de la educación cristiana. Esta es la razón por la que los trabajos de investigación en el área de integración de la fe en la enseñanza no cesan en el presente, porque en la medida en que el secularismo se expande afectando la educación cristiana, la necesidad de hacer esfuerzos mayores por desarrollar un proceso eficiente de integración de la fe también aumenta. Esta es precisamente la razón que ha motivado el presente estudio.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

El propósito de esta investigación fue comparar las percepciones de profesores, estudiantes, directores y el análisis de la documentación, para determinar el nivel en que los profesores integran la fe en el aprendizaje, a la luz del modelo adoptado e identificar los factores discriminantes al predecir la forma en que los profesores integran la fe en el aprendizaje.

El estudio pretendió determinar si el compromiso del colegio hacia la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, son factores que discriminan al predecir el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Para establecer con claridad el procedimiento que se usó en esta investigación, a continuación se describe el diseño de la investigación, los participantes, los instrumentos, la recolección de datos y los procedimientos para los análisis estadísticos.

Diseño de la investigación

Este estudio fue exploratorio, descriptivo y correlacional. Además, utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas. Fue exploratorio porque este tipo de estudios se efectúa cuando el objetivo es examinar un problema de investigación poco estudiado o que no se ha abarcado antes (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2006). Además los estudios exploratorios permiten una aproximación a fenómenos desconocidos con el fin de aumentar el grado de familiaridad (Grajales, 1996).

Fue descriptivo, porque tuvo por objeto la descripción de los fenómenos. Se basó en la observación que se realiza en el ambiente natural donde el fenómeno sucede. Según Bizquera (2000) este tipo de estudio busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno sometido a análisis (Hernández Sampieri et al., 2006). En la investigación descriptiva, a diferencia de la experimental, no se aplica ni se controla el tratamiento, sino que el objetivo es describir lo que existe con respecto a las variaciones o condiciones de una situación (Ary, Jacobs y Razavieh, 1992). Como los estudios exploratorios, los descriptivos se interesan fundamentalmente en describir y se centran en medir con la mayor precisión posible (Hernández Sampieri et al., 2006).

La investigación aquí reportada fue correlacional porque analizó la relación entre cierto número de variables (Bizquera, 2000). Fue cuantitativa por la naturaleza de los datos recolectados por medio de un cuestionario. Además fue cualitativa porque, de acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2006), en la investigación cualitativa se analiza la información y el contexto en profundidad, reflexionando sobre la calidad del proceso usado y datos obtenidos. Se usaron técnicas tales como entrevista, observación, análisis documental y registros anecdóticos. Para

el análisis de la información cualitativa recogida, se utilizó la técnica de validación cruzada o triangulación.

Población

La población es el conjunto de todos los individuos en los que se desea estudiar el fenómeno, la cual debe ser definida y delimitada por el investigador (Bizquera, 2000). Una población no sólo se refiere a la gente, sino que puede ser una empresa, una industria, un sindicato, un grupo de empleados, etc. Es el total del caso del estudio (Namakforoosh, 2002).

Para el presente estudio la población incluyó a los maestros como unidad de análisis primaria y como otras fuentes de información a alumnos, directores académicos y directores de colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador durante el año escolar 2008. Se tomó la decisión de realizar esta investigación en El Salvador por las siguientes tres razones:

1. El Salvador es uno de los dos países abarcados en el territorio de la Unión Centroamericana central de los adventistas del Séptimo día, cuya administración y departamento de educación tienen interés en los beneficios que este estudio traerá, debido a que consideran que puede aportar información necesaria para realizar mejoras acertadas en su sistema educativo.
2. En los colegios adventistas de la región seleccionada no se ha realizado estudio alguno de este tipo.
3. En los demás países de Centroamérica se están conduciendo estudios semejantes, que permitirán adquirir un mayor cúmulo de información, que ayudará a que la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje se facilite y se desarrolle de manera más conveniente.

Unidades de análisis intermedias

Las unidades de análisis intermedias en este estudio fueron los colegios adventistas secundarios de El Salvador durante el año escolar 2009. De los 26 colegios adventistas existentes en El Salvador se seleccionaron 14: cinco que tienen hasta bachillerato y nueve que tienen hasta noveno grado. Un cuadro con la información de los alumnos y maestros de todos los colegios participantes aparecen en el Apéndice A.

Para favorecer la objetividad del estudio, del total de 26 colegios, 12 no fueron incluidos por las causas siguientes: En dos de ellos la junta escolar era presidida por el investigador, que es presidente de la Asociación a la que pertenecen y los diez restantes no tienen nivel secundario. Durante el año escolar 2009, los colegios incluidos en el estudio ofrecen educación en los niveles de tercer ciclo y bachillerato y sirven a una población total de 1200 estudiantes, 99 maestros y siete directores que no imparten clases en el aula. Las características generales de cada una de estas instituciones educativas se describen a continuación:

Colegio 1

El colegio 1 es una de las instituciones educativas adventistas más importante del país y se ubica en el occidente de El Salvador. Brinda enseñanza completa desde parvularia hasta II año de Bachillerato y enseña a 912 alumnos internos y externos, de los cuales 397 son de nivel secundario y 111 son adventistas (28%). Opera en un sector rural, adonde acuden los estudiantes externos de las ciudades aledañas. Cuenta con un total de 28 maestros, 15 de ellos imparten clases en secundaria, todos ellos adventistas. Las familias de los estudiantes son de clase media.

Colegio 2

El colegio 2 es un colegio secundario diurno ubicado al oriente en un sector urbano. Es una institución que ofrece desde educación parvularia hasta bachillerato completo con una población estudiantil de 331 alumnos, de los cuales 128 son de nivel secundario, 67 adventistas (52%). En esta institución trabajan 14 maestros, de los cuales ocho imparten clases en el nivel secundario, sólo uno de ellos no adventista. La población de los estudiantes proviene de familias de la clase media.

Colegio 3

El colegio 3 es una importante institución educativa diurna, en el sector paracentral del país. Brinda educación desde el nivel parvulario hasta bachillerato, para un total de 371 alumnos, de los cuales 144 son de nivel secundario y 97 pertenecen a la iglesia adventista (67%). Está ubicado en un sector urbano y los estudiantes provienen del sector mismo y de las áreas rurales aledañas y son de clase media y baja. Laboran para esta institución 14 maestros, de los cuales nueve imparten clases en nivel secundario. Todos practican la fe adventista.

Colegio 4

El colegio 4 es un colegio diurno localizado en el sector paracentral del país y su población estudiantil está compuesta por alumnos de la ciudad y de las áreas rurales que lo rodean. Ofrece desde educación parvularia hasta el segundo año de bachillerato, albergando una población total de 175 alumnos, de los cuales 75 son de noveno al bachillerato y 52 de ellos son miembros de la iglesia adventista (70%). En la institución labora un total de nueve maestros, quienes imparten clases en el nivel secundario. Todos los maestros profesan la religión adventista.

Colegio 5

El colegio 5 se localiza en la parte norte de El Salvador. Ofrece clases mañana y tarde abarcando desde el nivel parvulario hasta el bachillerato. Su población estudiantil es urbana y asciende a un total de 189 alumnos, de los cuales 88 son del nivel secundario, cuatro de ellos adventistas (5%). Laboran en la institución un total de 12 maestros, de los cuales ocho lo hacen en el nivel secundario. Todos pertenecen a la iglesia adventista.

Colegio 6

El colegio 6 está ubicado en el oriente del país. Brinda una modalidad diurna desde nivel parvulario hasta noveno grado y posee 189 alumnos, 39 de nivel secundario y 21 adventistas (54%). Laboran en la institución 10 docentes, todos adventistas, de los cuales nueve atienden el tercer ciclo.

Colegio 7

El colegio 7 se encuentra en el occidente del país. Imparte enseñanza mañana y tarde a 356 estudiantes, que se preparan desde el nivel preescolar hasta el noveno año, 86 de ellos de séptimo a noveno grados, 55 adventistas (64%). Laboran en la institución un total de 11 maestros adventistas, seis en el nivel secundario.

Colegio 8

El colegio 8 está ubicado a 20 kilómetros de San Salvador y atiende desde el nivel parvulario hasta el noveno grado, en una modalidad diurna a 573 alumnos, 91 de los cuales son alumnos de séptimo a noveno grados, 64 de ellos adventistas (70%). Laboran en la institución un total de 16 maestros, de los cuales seis enseñan en el nivel secundario. Todos pertenecen a la iglesia adventista.

Colegio 9

El colegio 9 se encuentra en el oriente del país, en una pequeña ciudad a pocos kilómetros de la frontera con Honduras. Atiende a una totalidad de 128 estudiantes, de clase media y baja, de los cuales 40 son de séptimo a noveno grados. De ellos, 13 son adventistas (33%). Sus 10 maestros son adventistas y cinco de ellos enseñan en el nivel secundario.

Colegio 10

El colegio 10 se encuentra en el occidente del país, a sólo 40 kilómetros de la frontera con Guatemala y sirve a la comunidad en el turno matutino desde el nivel preescolar hasta el noveno grado. Posee una población estudiantil de 173 alumnos, de los cuales 35 son de nivel secundario, 16 de ellos adventistas (46%). Laboran en la institución un total de 11 maestros, nueve de los cuales son adventistas. Siete de ellos enseñan en el nivel secundario.

Colegio 11

El colegio 11 está ubicado en la zona paracentral del país, a sólo 55 kilómetros de su capital y brinda sus servicios en una comunidad escolar de clase media y baja con una modalidad matutina. Posee una matrícula de 153 alumnos, desde el nivel preescolar hasta noveno grado. Pertenecen al III ciclo 37 alumnos, de los cuales 17 son adventistas (69%). Sus 10 profesores son adventistas. Seis de ellos enseñan en el tercer ciclo.

Colegio 12

El colegio 12 está situado a sólo un kilómetro de la frontera con Honduras. Brinda sus servicios en jornada matutina y vespertina a 63 alumnos desde el nivel parvulario hasta el noveno grado, provenientes de una sociedad media y baja. De la totalidad de su alumnado, 14

son de séptimo a noveno, nueve de ellos adventistas (64%). Posee un total de cinco docentes adventistas y tres enseñan en tercer ciclo.

Colegio 13

El colegio 13 está edificado en el oriente del país. Brinda sus servicios en turno vespertino, desde el nivel parvulario hasta el noveno grado, a una población estudiantil de 128 alumnos, de los cuales 26 pertenecen al tercer ciclo, tres de ellos adventistas (11%). De un total de 10 docentes, seis laboran en tercer ciclo, uno no adventista.

Colegio 14

El colegio 14 está ubicado en las afueras de San Salvador y atiende desde el nivel parvulario hasta el noveno grado, en una modalidad diurna a 481 alumnos, 124 de los cuales son alumnos de séptimo a noveno grados, 30 de ellos adventistas (24%). Laboran en la institución un total de 16 maestros, de los cuales nueve enseñan en el nivel secundario. Todos pertenecen a la iglesia adventista.

Unidades de análisis primarias

Las unidades de análisis primarias en esta investigación fueron los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador.

Los maestros constituyen un elemento vital en la ejecución del proceso de integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje. Akers (1995) asegura que la integración de la perspectiva religiosa técnicamente más hábil y adaptada al aprendizaje fallará si no existe un profesor genuinamente interesado.

A 93 de los 99 maestros de la población del estudio se administró un cuestionario sobre integración de la fe en el proceso enseñanza aprendizaje, con el propósito de que se expresaran

acerca del conocimiento adquirido sobre el tema y mencionaran sus percepciones respecto de los factores que hacen posible su aplicación en la enseñanza diaria. Todos los maestros que llenaron el cuestionario fueron entrevistados, haciendo uso del modelo adoptado, para corroborar su conocimiento, interés y compromiso de integrar la fe en el proceso enseñanza aprendizaje, así como también su percepción de los factores predictores del nivel de integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje.

Descripción del contexto

El presente estudio se desarrolló en un contexto que abarca los aspectos siguientes: (a) el aspecto filosófico, que plantea la influencia que la filosofía humanista ha tenido sobre la educación y su influencia, al punto de llegar a secularizarla, situación que hace sentir la urgente necesidad de que la educación cristiana se desarrolle en el marco de una cosmovisión cristiana, dentro del cual debe impartirse todo conocimiento; (b) el aspecto educativo, porque para que la educación cumpla su función en la vida de los seres humanos, es importante tomar en cuenta el entorno lejano y cercano en el que se desarrolla el proceso educativo, ya que el entorno influye en forma determinante en la educación y en la vida misma del ser humano; y (c) el nivel de integración de la fe en el proceso enseñanza aprendizaje, el cual fue medido usando el modelo desarrollado por Korniejczuk (1994), que es un modelo comprensivo, que en términos operativos responde a la pregunta ¿cómo se ve a la integración de la fe en el aula y la escuela?

Este modelo está desarrollado a partir de un marco teórico y validado con un trabajo de investigación realizado en seis escuelas secundarias adventistas, con una población de ciento veinte docentes y estructurado sobre siete niveles de implementación deliberada de la integración de la fe en el proceso enseñanza aprendizaje.

Instrumentación

La instrumentación tiene que ver con la selección o diseño del (los) instrumento(s) adecuado(s) y además incluye establecer la forma y condiciones en que se levantan los datos. Esta es una actividad importantísima que requiere toda la atención, en la cual no puede errarse (Ortiz Uribe y García Nieto, 2003). Por otro lado también debe considerarse que los instrumentos de medición deben reunir requisitos, entre los cuales se hallan la validez y confiabilidad, sin dejar de considerar que los instrumentos deben poseer además características tales como sensibilidad, adecuación, objetividad y viabilidad (Bizquera, 2000).

En este estudio se usaron los siguientes instrumentos: (a) un cuestionario que mide el nivel en que los docentes de colegios secundarias adventistas integran la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje y determina los factores que hacen la diferencia en el nivel de integración de la fe, (b) las guías para las entrevistas programadas con los maestros, estudiantes y directores de los colegios seleccionados, y (c) los formatos para el análisis de los diferentes documentos disponibles.

El cuestionario

La estructura del cuestionario

Para la elaboración del cuestionario que se usó en este estudio, se tomó como base el cuestionario para docentes validado por Korniejczuk (1994), el cual tiene como propósito medir las percepciones de conocimiento, los intereses de manejo del salón de clases y el grado de implementación deliberada de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje del maestro en sus clases.

El cuestionario que sirvió de base está organizado en dos partes. La primera parte contiene preguntas relacionadas directamente con el propósito del cuestionario y tiene que ver con el

conocimiento, interés, manejo y grado de implementación de la integración de la fe por parte del maestro y la segunda parte incluye preguntas demográficas relacionadas con el proceso de la integración de la fe en la enseñanza aprendizaje.

Como este cuestionario fue diseñado para evaluar niveles de integración de la fe y el investigador del presente estudio además de describir el nivel en que los profesores integran la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, también estaba interesado en determinar factores predictores del nivel de integración de la fe, se decidió añadir a los enunciados del cuestionario validado por Korniejczuk (1994), una serie de preguntas acerca de algunos factores relacionados con la integración de la fe, que tratan acerca de lo que el maestro percibe del compromiso del colegio y del director hacia la integración de la fe, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, los estudios del maestro en colegios y universidades adventistas y la capacitación denominacional que ha recibido por medio de las clases del componente denominacional, los seminarios relacionados con la IFEA, la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*. Se incluyen además algunas preguntas demográficas.

Desarrollo de las secciones agregadas al cuestionario

Las secciones agregadas al cuestionario base fueron desarrolladas siguiendo el Consejo de Namakforoosh (2002), quien afirma que las preguntas no deben volverse un arca de inquietudes para diferentes necesidades o incógnitas del investigador, sino que deben reducirse a las estrictamente necesarias para satisfacer los objetivos de la investigación. El proceso para elaborar las preguntas que se agregaron incluyó los seis pasos siguientes:

1. En función del contexto de este estudio se formuló la hipótesis nula que fue puesta a prueba y que identifica las variables que deben ser observadas y medidas.

2. Las variables independientes en este estudio, que son los factores que hacen la diferencia en el nivel de integración de la fe, fueron operacionalizadas, para luego proceder a elaborar las preguntas que se agregaron al cuestionario. El proceso de operacionalización de las variables parte del conocimiento adquirido a partir de la revisión de la literatura y de la observación. Es en función de ese conocimiento que se identifican y definen las variables, se visualiza la información necesaria para hacer las mediciones deseadas y se establecen los criterios para valorizar las mediciones.

3. Basados en la operacionalización de las variables se desarrollaron tres secciones para ser agregadas al cuestionario que sirvió de base, las cuales fueron consultadas y revisadas varias veces con el comité de asesores.

4. La pertinencia y claridad de las preguntas contenidas en las secciones añadidas se consultaron con cinco expertos, para obtener sugerencias que permitieran hacer las últimas correcciones antes de proceder a administrar el instrumento en una prueba piloto.

5. Es indispensable hacer una recopilación de prueba, con la cual el cuestionario puede sufrir correcciones y mejoras (Namakforoosh, 2002). Por esta razón después de hacer las correcciones se administró una prueba piloto a un grupo de 24 maestros pertenecientes a los dos colegios adventistas de El Salvador que no participarán en la investigación por pertenecer a la asociación dirigida por el investigador. Con los datos obtenidos en la prueba piloto se realizó un análisis de confiabilidad.

6. Con los resultados del análisis estadístico, se hicieron los últimos cambios en las secciones añadidas. El cuestionario completo, diseñado para los objetivos de esta investigación,

una vez sometido a las consideraciones finales del comité asesor, está listo para ser administrado. La versión aprobada del cuestionario aparece en el Apéndice B.

Descripción del contenido del cuestionario

El cuestionario diseñado para esta investigación contiene cuatro partes. La primera parte tiene que ver con las ideas que tienen los maestros sobre integración de la fe. La segunda parte trata acerca de lo que el maestro percibe del compromiso del colegio y del director hacia la integración de la fe y además abarca las prácticas religiosas y devocionales del maestro. La tercera parte indaga acerca de los estudios del maestro en colegios y universidades adventistas y la capacitación denominacional que ha recibido por medio de las clases del componente denominacional, los seminarios relacionados con la IFEA, la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*. La cuarta parte incluye preguntas demográficas.

Parte 1. La primera parte del cuestionario estaba subdividida en dos secciones.

La primera sección incluye enunciados relacionados con conocimiento, interés, manejo y dificultad de la materia.

Los enunciados 1, 3 y 13 están relacionados con la percepción docente del conocimiento de la IFEA. Los enunciados 1 y 3 tienen puntuación revertida. Los enunciados 6, 7, 10, 16, 18 y 19 están relacionados con el grado de interés de los maestros con respecto a la IFEA. El enunciado 7 tiene puntuación revertida y los enunciados 16 y 19 están más relacionados con los maestros que no están implementando actualmente en sus clases la IFEA.

Los enunciados 2, 4, 5, 8, 12, 15 y 17 apuntan a diferentes asuntos que los maestros tienen en relación con la administración. Algunos de ellos se relacionan más con los maestros

que están implementando la IFEA, tales como el enunciado 4, que incluye la opinión de los superiores de cómo el maestro implementa la IFEA, el enunciado 8, que indaga sobre quién es el responsable de tomar las decisiones en cuanto a IFEA, el enunciado 12, que investiga en qué cambiaría la forma de enseñar si el docente implementara la IFEA; el enunciado 15, que pretende averiguar si el maestro está sobrecargado con otras cosas, por lo cual no tiene el tiempo para la IFEA; y el enunciado 17, que tiene que ver con el tiempo que se necesita para la implementación de la IFEA. Los enunciados 9 y 14 están relacionados con la planeación y preparación de los maestros para la implementación de la IFEA y el enunciado 20 revela la dificultad de implementar la fe en las materias que el maestro enseña.

La segunda sección incluye enunciados relacionados con el nivel de la implementación de la IFEA. Los enunciados 21, 24, 27 y 31 describen los cambios de técnicas para el proceso de la IFEA. Los enunciados 22, 26, 28, 29 y 32 revelan el involucramiento de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los enunciados 23, 25 y 30 describen la colaboración de colegas en el proceso de la integración de la fe.

Parte 2. La segunda parte del cuestionario está subdividida en las tres secciones siguientes: (a) preguntas relacionadas con la percepción que tienen los maestros del compromiso del colegio hacia la integración de la fe (33, 36, 39, 42, 45, 48, 51, 54, 56, 58 y 60), (b) preguntas que tienen que ver con la percepción que tienen los maestros de la participación del director en el proceso de integración en la enseñanza aprendizaje (34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 57, 59 y 61) y (c) preguntas que se vinculan con la percepción que tienen los maestros de sus propias prácticas devocionales y espirituales (35, 38, 41, 44, 47, 50 y 53).

Parte 3. La tercera parte del cuestionario se divide en las dos secciones siguientes: (a) preguntas relacionadas con los estudios del maestro en colegios y universidades adventistas (62 y 63), (b) preguntas que tienen que ver con la capacitación denominacional que el maestro ha recibido en clases del componente denominacional (64), en seminarios relacionados con la IFEA (65), mediante la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación (66) y por medio de la lectura de la *Revista de Educación Adventista* (67).

Parte 4. La cuarta parte del cuestionario incluye ítems relacionados con variables demográficas de los maestros: (a) género (b) carga académica, (c) materias enseñadas, (d) edad, (e) preparación académica, (f) años de experiencia como maestros, (g) afiliación religiosa del hogar donde creció, (h) afiliación religiosa actual, (i) antigüedad religiosa actual.

Validez y confiabilidad del cuestionario

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales y la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable(s) que pretende medir (Hernández Sampieri et al., 2006). Por esta razón, en este estudio se usará el cuestionario validado por Korniejczuk (1994), quien fundamentó su creación sobre el marco teórico basado en dos modelos (Hall y Loucks, 1978; Holmes, 1977), con la intención de evaluar las percepciones del maestro con respecto al conocimiento, intereses, y grados de implementación.

Debido a que el propósito de la presente investigación fue describir el nivel en que los profesores integran la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, a la luz del modelo adoptado e identificar los factores discriminantes al predecir la forma en que los profesores integran la fe en el aprendizaje, se agregaron tres nuevas partes que fueron consultadas con los asesores.

Las preguntas que se agregaron en la segunda parte del cuestionario fueron sometidas a la opinión de un grupo compuesto por cinco expertos para que expresaran en forma escrita sus sugerencias relacionadas con pertinencia y claridad. Una vez atendidas estas sugerencias, se administró el instrumento completo en una prueba piloto a 24 maestros. Se realizó un análisis de confiabilidad a los datos obtenidos en la prueba piloto en la parte del instrumento, que incluye los constructos elaborados por el investigador (ver Tabla 3).

Tabla 3

<i>Análisis de confiabilidad de la segunda parte del instrumento en la prueba piloto</i>	
Factores	Alfa de Cronbach
Percepción del compromiso del colegio	.8928
Percepción de la participación del director	.8763
Prácticas religiosas y devocionales del maestro	.6403
Total	.9325

La entrevista

Según Bizquera (2000), la entrevista de investigación es una conversación entre dos o más personas iniciada por el investigador con el propósito de obtener información relevante para una investigación. Ortiz Uribe y García Nieto (2003) sostienen que, cuando la entrevista se hace de manera personal, tiene la ventaja de que el entrevistador puede dirigir el comportamiento del entrevistado, lo cual permite obtener mejores datos. En este estudio las entrevistas se hicieron de manera personal por el investigador y tuvieron como propósito corroborar el contenido de las respuestas obtenidas en la primera parte del cuestionario, relacionadas con el nivel en que los maestros integran la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Estructura de las entrevistas

Las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas y no estructuradas (Ortiz Uribe y García Nieto, 2003). En esta investigación se siguió un patrón de entrevista semiestructuradas, porque se basa en una guía de preguntas y el entrevistador tiene libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos y obtener mayor información sobre los temas.

Validez de la entrevista

En las entrevistas que se realizaron en este estudio, se obtuvieron datos cualitativos. Por lo tanto se planificaron con anticipación los detalles relacionados con las entrevistas, porque el proceso y los datos obtenidos únicamente mediante el cuestionario podrían haber sido alterados por respuestas imprecisas por un error de memoria, por falta de sinceridad en un intento consciente de distorsionar los hechos o por respuestas influenciadas por la corriente de pensamiento de moda (Namakforoosh, 2002). Como medida final para garantizar la validez de las entrevistas, se hizo una validación cruzada, mediante la cual se compararon los datos recogidos en las entrevistas con la información obtenida en los cuestionarios, los documentos institucionales y los planes de los colegios.

Ejecución de la entrevista

Hernández Sampieri et al. (2006) abordan el tema de la ejecución de la entrevista, indicando que el entrevistador debe generar un clima oportuno y de confianza, haciendo esfuerzos por (a) informar al entrevistado el propósito de la entrevista y el uso que se dará a ésta, (b) evitar elementos que interrumpan la conversación, (c) lograr que el entrevistado se relaje, (d) procurar que fluya el punto de vista del entrevistado sin ser interrumpido, (e) evitar preguntas

demasiado directas o tendenciosas que inducen la respuesta y (f) usar herramientas apropiadas para recoger la información.

Basados en la orientación anterior, las entrevistas en esta investigación fueron hechas por el investigador el mismo día en que se administró el cuestionario a los maestros, en un tiempo y espacio adecuado asignado por cada colegio, con base en la fecha y un itinerario coordinado previamente con la dirección de la institución. Primero fueron entrevistados los maestros, luego los alumnos y por último los directores.

Entrevistas a los maestros. Para evitar interrupciones en las entrevistas que se hicieron a los maestros y operarlas de manera continua, en la visita a cada colegio el investigador fue acompañado por un maestro suplente que sustituyó en el aula a cada maestro durante el tiempo que duró la entrevista. Cada maestro fue interrogado sobre su conocimiento, interés y aplicación de la integración de la fe en la enseñanza aprendizaje, así como también acerca de su percepción general de los factores relacionados con el mismo proceso.

Entrevistas a los estudiantes. Los alumnos fueron incluidos como fuente de información en esta investigación, porque en ellos se manifiestan los resultados del proceso de integración de la fe. Knight (1994), hablando del currículo, dice que debe diseñarse e implementarse de modo que, al plantear su contenido total desde la perspectiva de una cosmovisión adventista, produzca egresados que piensen cristianamente en cada aspecto de la vida. Fueron entrevistados los alumnos con el objetivo de indagar su percepción del impacto que ha causado en sus vidas la acción del maestro al integrar la fe.

Para la selección del número de alumnos que fueron entrevistados por aula, se empleó el muestreo intencional, que se basa en la idea que el investigador puede deliberadamente selec-

cionar los sujetos que a su juicio son característicos de la población que le interesa o que poseen mayor información acerca del tema de estudio (Polit y Hungler, 2000).

Cada director en consulta con el profesor guía ejecutó la selección de un alumno por aula en base a los siguientes criterios: su rendimiento académico y su antigüedad en la institución. Esto significa que en cada escuela se prefirió la percepción de los mejores alumnos y más antiguos. Los alumnos fueron entrevistados después de los maestros. La guía usada para las entrevistas incluyó preguntas acerca de su participación en la integración de la fe y de lo que perciben que el colegio, los maestros y los directores están haciendo al integrar la fe.

Entrevistas a los directores y coordinadores académicos. Todos los directores y coordinadores académicos de los colegios incluidos en este estudio también fueron entrevistados, porque son los que desarrollan en toda organización una cultura para el cambio y promueven el sentido de misión que se requiere. Sin embargo, es sorprendente que en la mayoría de las conversaciones sobre integración de fe y enseñanza no se incluye el papel que le corresponde a la administración (Brantley, 2000). Pero si la integración de la fe debe ser algo más que retórica, los administradores de las instituciones educativas tienen que ser su fuerza conductora. Tanto directores como coordinadores académicos fueron entrevistados con el propósito de saber si perciben en qué nivel los profesores están integrando la fe en las materias que imparten y qué factores son predictores de la misma.

Los directores y coordinadores académicos fueron los últimos en ser entrevistados. La guía de las entrevistas incluyó preguntas relacionadas con sus percepciones relacionadas con lo que el colegio, los maestros y ellos como líderes están haciendo para integrar la fe. En todas las entrevistas el investigador usó una grabadora y una libreta de anotaciones como herramien-

tas para recoger la información. Las guías para las entrevistas con directores, maestros y alumnos y los principios a integrar en las materias se hallan incluidas en el Apéndice C.

Documentos

En la visita a cada escuela, se revisaron todos los documentos disponibles, tales como plan estratégico, declaración de misión, planes de clase de los maestros, manual del estudiante y panfletos promocionales. Estos documentos fueron de utilidad para verificar las respuestas a la encuesta y la información recogida en las entrevistas.

Se solicitó a los directores de cada colegio todos los documentos disponibles para revisarlos y tomar nota de la información relacionada con la investigación. Los planes de clase fueron leídos y analizados antes de realizar las entrevistas para tomar nota de cualquier elemento que revele que la integración de la fe está presente en los objetivos, actividades y evaluación por materia, grado y maestro.

Recolección de los datos

Según Hernández Sampieri et al. (2006) la recolección de datos implica tres actividades vinculadas entre sí: (a) seleccionar el(los) instrumento(s) de recolección de datos, (b) administrar el(los) instrumento(s) y (c) preparar observaciones, registros y mediciones para que se los analicen correctamente. En esta investigación los datos se recolectaron mediante un cuestionario, entrevistas personales a maestros y alumnos, análisis de los planes de clases de los maestros y diferentes documentos oficiales de la institución.

Para la recolección de datos se pidió la autorización de la comisión de educación de la Unión, comisión de educación de los campos locales y juntas escolares de cada colegio. Los directores organizaron una reunión de maestros donde se administró el cuestionario, facilitaron

las entrevistas con maestros y alumnos, otorgaron acceso a planes de clase y documentos de la institución y prestaron un lugar apropiado para las entrevistas. Para cada colegio será asignó una carpeta donde se colocó toda la información recopilada. La carpeta de cada colegio se organizaron en las cinco secciones siguientes: los cuestionarios, las entrevistas, transcripciones de las entrevistas, notas de campo y documentos recopilados.

Las copias del cuestionario se entregaron, administraron y recogieron personalmente por el investigador en una reunión llevada a cabo con los maestros de cada uno de los colegios adventistas de El Salvador, seleccionados para participar en este estudio. Este procedimiento garantizó que los maestros presentes ese día de la reunión, llenaran el cuestionario y la totalidad lo devolviera.

Análisis de los datos

El análisis de los datos es la manipulación de hechos y números para obtener cierta información mediante técnicas que le permite al investigador posteriormente tomar decisiones (Ortiz Uribe y García Nieto, 2003). Por esta razón los datos recolectados por medio de los distintos instrumentos utilizados en este estudio fueron analizados cuidadosamente desde diferentes perspectivas. El motivo de esta variedad de análisis fue obtener todas las consideraciones posibles acerca de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para dar respuesta a la pregunta del estudio desde diferentes puntos de vista. Los datos del cuestionario se analizaron de manera cuantitativa, mientras los de las entrevistas y documentos se procesaron cualitativamente.

Para el análisis de la información recolectada mediante el cuestionario se introdujo en el programa estadístico SPSS Windows una base de datos, a la que se le aplicó análisis estadísticos descriptivos, tales como frecuencias, medias, rangos y desviaciones estándar, para des-

cribir el comportamiento de las variables, y el análisis discriminante para la prueba de hipótesis y otros hallazgos.

Las entrevistas a los maestros y alumnos fueron transliteradas y las frases claves que indicaban el nivel de integración de la fe del maestro según su propia percepción y la del alumno fueron colocadas en un cuadro junto con las anotaciones de los planes de clase que también fueron analizadas para determinar el nivel de IFEA manifestado por cada maestro por medio de otras fuentes ajenas al cuestionario.

Hipótesis nula

El esfuerzo del presente estudio fue medir variables para poner a prueba la hipótesis nula. Para esta investigación ha sido formulada la siguiente hipótesis nula:

Ho: El compromiso del colegio hacia la IFEA, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, los libros de Elena de White relacionados con educación cristiana leídos en los últimos tres años y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, no discriminan al predecir el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Para poner a prueba la hipótesis del presente estudio se utilizó el análisis discriminante como prueba de significación estadística, con el propósito de encontrar la combinación lineal de las variables independientes que permiten diferenciar a los grupos de la variable dependiente y determinar las variables que pueden considerarse factores significativamente predictores

La tabla de operacionalización de las hipótesis se incluye como Apéndice D. Para determinar lo que se quiere medir, el significado de lo que se quiere medir, la forma de observarlo y la manera de medirlo con efectividad, se hace necesario operacionalizar las variables. La tabla de operacionalización de las variables está incluida en el Apéndice E.

Criterios de categorización de niveles

Categorizar significa dividir. Cuando se dispone de un conjunto de datos para clasificar, la categorización realiza una partición, de tal forma que cada categoría sea una subdivisión del campo de posibilidades (Bizquera 2000). Hernández Sampieri et al. (2006) afirman que las categorías son los niveles donde se caracterizan las unidades de análisis; son casillas o cajones en las cuales se clasifican las unidades de análisis.

Para la categorización del nivel de IFEA de los maestros según el cuestionario, cada pregunta de la primera parte del cuestionario fue medida usando el modelo adoptado de niveles de implementación y percepción de la integración de la fe en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, por parte de los maestros de los colegios adventistas participantes en el proceso de la investigación. De acuerdo con el modelo adoptado las mediciones se hicieron en función del cuatro de dimensiones, asignando a cada dimensión las preguntas del cuestionario que corresponden a cada una, tal como lo presenta la Tabla 4.

Se introdujeron en el SPSS las preguntas que le corresponden a cada dimensión y, con el puntaje que el programa asignó a cada maestro, se procedió a determinar la categoría de los maestros en cada dimensión. Los criterios para determinar el nivel de IFEA según la percepción de los maestros con respecto a las dimensiones del cuestionario son las siguientes:

1. La puntuación perteneciente a un promedio de 1.5 está determinado por “No”.
2. La puntuación entre un promedio de 1.5 a 3.5 está determinado como “Bajo”.

3. La puntuación entre un promedio de 3.5 a 5.5 está determinado como “Moderado”.

4. La puntuación por encima del promedio de 5.5 está determinado como “Alto”.

Criterios para determinar el nivel de IFEA según el cuestionario

Una vez definida la categoría de los maestros en cada dimensión y, se completó la información necesaria se procedió a usar el modelo adoptado para asignar el nivel de cada maestro según el cuestionario. Los criterios de categorización se presentan en la Tabla 5.

Tabla 4

Preguntas correspondientes a cada dimensión

Categorías de IFEA	Dimensiones del nivel de IFEA	Preguntas del cuestionario
No deliberada	Conocimiento	1, 3 y 13
	Interés	6, 7, 10, 16, 18 y 19
	Preparación	9 y 14
Deliberada	Cambios de técnicas	21, 24, 27 y 31
	Involucramiento estudiantes	22, 26, 28, 29 y 32
	Colaboración entre maestros	23, 25 y 30

Criterios de triangulación

La triangulación o validación cruzada es un procedimiento usado en la investigación cualitativa para apoyar las interpretaciones. Para establecer la confiabilidad y validez de los datos obtenidos con instrumentos cualitativos, hay que comparar los resultados con otras medidas consideradas como válidas (Bizquera, 2000). La triangulación se hizo mediante el cruce de datos proveniente de las diferentes fuentes que se utilizaron en este estudio. Se buscó la información completa de cada maestro en todas las fuentes disponibles, para definir el nivel de

Tabla 5

Criterios para asignar niveles de implementación

Nivel	Implementación			
	Deliberada	Conocimiento	Interés	Preparación
0	Predominante de respuestas “no”	Cualquiera	Bajo	Cualquiera
	Predominante de Respuestas “bajo”	Bajo	Bajo	Bajo
1	Predominante de respuestas “no”	Bajo	Moderado o alto	No o bajo
		Moderado	Moderado o alto	No o bajo
		Alto	Moderado o alto	No o bajo
		Bajo	Moderado alto	Moderado o alto
2	Predominante de respuestas “no”	Moderado o alto	Moderado o alto	Alto
3	Predominante de respuestas “bajo”	Moderado o alto	Moderado	Moderado o alto
		Moderado o alto	Alto	Moderado o alto
4	Predominante de respuestas “moderado”	Moderado	Moderado	Moderado
		Moderado o alto	Moderado o alto	Bajo
5	“Alto” por lo menos Involucra estud. y no menos que “moderado” en cambio	Alto	Moderado	Moderado
		Alto	Alto	Alto
		Moderado	Alto	Alto
6	“Alto” por lo menos en dos áreas incluyendo colaboración	Alto	Alto	Alto

IFEA de cada uno de ellos según el cuestionario, las entrevistas a los maestros, las entrevistas a los alumnos y los planes de clases. La tabla de distribución de maestros por niveles basada en el cuestionario se presenta en el Apéndice F.

Se elaboró una tabla de validación cruzada para determinar el nivel definitivo de cada uno de los maestros, el cual se obtuvo siguiendo los criterios que se especifican en la Tabla 5. Un cuadro de distribución de maestros por niveles basado en las otras fuentes aparece en el Apéndice G, la tabla de validación cruzada en el Apéndice H y la tabla de categorización de los maestros por niveles de la IFEA a partir de la información del cuestionario y las otras fuentes combinadas en el Apéndice I.

Una vez establecido el nivel definitivo de la IFEA de cada maestro, se procedió a realizar el análisis discriminante para encontrar la combinación lineal de las variables independientes que permiten diferenciar a los grupos de la variable dependiente y determinar las variables que pueden considerarse significativamente predictoras.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Introducción

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la información recolectada entre los maestros adventistas de El Salvador. En esta sección se muestra la respuesta a la pregunta planteada en este estudio, cuyo propósito fue determinar el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994) y además identificar aquellos factores que son posibles predictores del nivel de integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta investigación es exploratoria, descriptiva y correlacional. Además, se usaron técnicas cualitativas y cuantitativas. Los datos fueron recogidos mediante encuestas, entrevistas con maestros, entrevistas con alumnos e información extraída de planes de clase. La información obtenida de las encuestas fue incorporada a una base de datos de SPSS para obtener el nivel de IFEA de los maestros.

Se hizo una validación cruzada de los datos entre las distintas fuentes utilizadas con el propósito de obtener el nivel definitivo de integración de la fe en la enseñanza-aprendizaje y se realizaron las correspondientes pruebas estadísticas. La variable dependiente en este estudio es el nivel en que los maestros del tercer ciclo y del bachillerato de los colegios adventis-

tas de El Salvador integran la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje. Se presentan a continuación las ocho variables independientes, las cuales representan factores que se cree pueden hacer diferencia al predecir el nivel en que los maestros integran la fe: (a) el compromiso del colegio, (b) la participación del director, (c) las prácticas religiosas y devocionales del maestro, (d) el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, (e) el número de clases tomadas del componente denominacional, (f) los seminarios recibidos sobre educación cristiana, (g) la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación y (h) la lectura de la *Revista de Educación Adventista*.

Para un mejor conocimiento de las características personales de los maestros participantes en el estudio, adicionalmente se consideraron las siguientes ocho variables demográficas: género, tiempo en que labora el maestro, preparación académica, la religión actual, materia que enseña el maestro, edad, años de experiencia docente, la religión del hogar donde el maestro creció y años de profesar la religión actual.

Se aplicaron diferentes análisis estadísticos a los datos recolectados:

1. Para describir el comportamiento de las variables mis hijos Daniel, Víctor y David, se hallaron estadísticos descriptivos, tales como frecuencias, medias, rangos y desviaciones estándar.

2. Para la prueba de hipótesis y otros hallazgos se utilizó el análisis discriminante. La base de datos de esta investigación aparece en el Apéndice J y las salidas computarizadas del SPSS que corresponden a estos análisis aparecen en el Apéndice K.

Los resultados obtenidos se presentan a continuación en el siguiente orden: (a) datos demográficos de los sujetos participantes, (b) descripción de cada una de las ocho variables

independientes del estudio, (c) descripción del comportamiento de la variable dependiente, (d) la prueba de la hipótesis y (f) otros análisis.

Descripción demográfica

A continuación se presentan las características demográficas de los sujetos participantes en el estudio. Se describe el comportamiento de las variables género, edad, la religión del hogar donde el maestro creció, la religión actual y los años de profesarla, preparación académica, carga laboral académica, materia y nivel en el que enseña el maestro, y antigüedad docente.

Género

La Tabla 6 presenta la distribución de los sujetos por género. Se observa que entre la población estudiada se encontró una leve diferencia de sexo, siendo un poco mayor el número de maestros de género femenino. Al comparar la cantidad de hombres y mujeres, la diferencia es de siete a favor del género femenino, lo cual indica una disparidad no relevante.

Edad

La Tabla 7 muestra la distribución de los sujetos por grupos etarios. Es evidente que, de los 93 sujetos participantes en el estudio, 58 (62.37%) son relativamente jóvenes, debido a que su edad oscila entre 20 y 39 años. Se observa además que 30 (32.26%) son adultos cuyas edades se ubican entre 40 y 59 años y únicamente 5 (5.38%) son mayores a 60 años, por lo cual se concluye que la población estudiada está compuesta por una mayoría de docentes jóvenes seguida por una cantidad menor de adultos en su mejor edad productiva y una minoría de adultos mayores 60 o más años de edad.

Tabla 6

Distribución de los sujetos por género

Género	<i>n</i>	%
Masculino	43	46.24
Femenino	50	53.76
Total	93	100.00

Tabla 7

Distribución de los sujetos por grupos etarios

Grupo etario	<i>n</i>	%
20 a 29 años	29	31.18
30 a 39 años	29	31.18
40 a 49 años	23	24.73
50 a 59 años	7	7.53
60 o más años	5	5.38
Total	93	100.00

Religión del hogar donde creció el maestro

La Tabla 8 muestra la distribución de los sujetos por la religión del hogar donde crecieron. Los resultados obtenidos indicaron que 45 (48.39%) maestros crecieron en hogares adventistas, representando el porcentaje más alto; sin embargo 40 (43.01%) un número no muy distante del número de adventistas, pasaron su infancia en hogares que profesaban la religión católica; es decir que se cuenta con una cantidad similar de maestros de procedencia católica como de hogares adventistas.

En vista de que solo un (1.08%) maestro desarrolló su niñez en un hogar evangélico y los siete (7.53%) maestros restantes provienen de hogares de otras religiones, se puede deducir

que la población docente estudiada no fue influida en su niñez por creencias religiosas evangélicas; pero fue influida por el catolicismo y el adventismo en proporciones semejantes.

Antigüedad denominacional

La Tabla 9 presenta la distribución de los sujetos por antigüedad denominacional. Se puede ver que 83 (89.25%) maestros que representan la mayoría de participantes, comparten la fe adventista, de los cuales 76 (91.56%) tienen más de 10 años de profesar la misma religión.

Tabla 8

Distribución de los sujetos por religión del hogar donde crecieron

Religión	<i>n</i>	%
Adventista	45	48.39
Evangélico	1	1.08
Católico	40	43.01
Otros	7	7.53
Total	93	100.00

Preparación académica

La Tabla 10 presenta la distribución de los sujetos por nivel de preparación académica. Puede observarse que 12 (12.90%) maestros no son graduados en educación, ya que únicamente han obtenido su bachillerato. Además se observa un estancamiento académico, porque 52 (55.91%) de los docentes poseen una preparación académica básica al contar solamente con título de profesorado. Sólo 27 (29.03%) de 93 docentes poseen el título de licenciatura y uno (1.08%) el título de maestría.

Tabla 9

Distribución de los sujetos por antigüedad denominacional

Años	Católico		Evangélico		Adventista	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
1 a 10 años			1	1.08	7	7.53
11 a 20 años			1	1.08	21	22.58
21 a 30 años	5	5.38			32	34.41
31 a 40 años	2	2.15			18	19.35
41 a 50 años					3	3.23
51 a 60 años						
60 años o más					2	2.15
Total	7	7.53	2	2.15	83	89.25

Tabla 10

Distribución de los sujetos por nivel de preparación académica

Grado académico	<i>n</i>	%
Bachillerato	12	12.90
Licenciatura	27	29.03
Profesorado	52	55.91
Maestría	1	1.08
No contestó	1	1.08
Total	93	100.00

Carga académica

La Tabla 11 presenta la distribución de los sujetos en función de su carga académica. Se aprecia que 69 (74.19%) docentes trabajan tiempo completo y sólo 24 (25.81%) tiempo parcial. El hecho de que la gran mayoría trabaje tiempo completo favorece la permanencia docente en las instituciones generando una mayor estabilidad laboral y contribuye a la posibilidad de desarrollar un proceso educativo más eficiente.

Materia y nivel educativo

En la Tabla 12 se presenta la distribución de los sujetos por materia y nivel en el que enseñan. El mayor número de participantes se localiza en tercer ciclo donde imparten clases 91 (97%) maestros; en cambio en el bachillerato dan clases 10 (10.65%) maestros, debido a que son pocos los colegios que ofrecen secundaria completa y a que algunos de los maestros que laboran en otros niveles de enseñanza contribuyen impartiendo algunas materias para cubrir la carga completa con menos costo. Lo anterior queda sustentado al ver que 29 (21.18%) profesores enseñan en ambos niveles y la mayor cantidad de maestros imparten la clase de Biblia y la cantidad menor es la de aquellos que enseñan la clase de Educación Física.

Tabla 11

Distribución de los sujetos en función de su carga académica

Carga laboral	<i>n</i>	%
Tiempo completo	69	74.19
Tiempo parcial	24	25.81
Total	93	100.00

Tabla 12

Distribución de los sujetos por materia y nivel en que enseñan

Materia	Nivel de enseñanza			Total	%
	Tercer ciclo	Bachillerato	Ambos		
Biblia	18	3	3	24	25.81
Ciencias	13	2	3	18	19.81
Computación	8		5	13	13.98
Educación Física	8		3	11	11.83
Inglés	8		5	13	13.98
Lenguaje	12	2	4	18	19.35
Matemáticas	11		4	15	16.13
Sociales	13	3	2	18	19.35

Antigüedad docente

En la Tabla 13 se presenta la distribución de los sujetos por rangos de antigüedad docente. Se puede ver que 29 (31.18%) pertenecen al rango que posee más frecuencia, que es el de 0 a 5 años de experiencia laboral. En cambio, la menor cantidad de maestros se encuentra dentro del rango de 31 a 35. Un poco más de la mitad de los docentes se hallan dentro de los dos primeros rangos (0 a 10 años), con 56 (60.21%) participantes y 37 (39.78%) de los 93 sujetos involucrados en el estudio tienen una antigüedad docente mayor que los 10 años.

Tabla 13

Distribución de los sujetos por rangos de antigüedad docente

Antigüedad docente	<i>n</i>	%
0 a 5 años	29	31.18
6 a 10 años	27	29.03
11 a 15 años	12	12.90
16 a 20 años	11	11.83
21 a 25 años	6	6.45
26 a 30 años	5	5.38
31 a 35 años	1	1.08
36 a 40 años	2	2.15
Total	93	100.00

Descripción de las variables independientes

En esta sección se hace una descripción del comportamiento de la población en cada una de las ocho variables independientes del estudio: el compromiso del colegio, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases recibidas del componente denominacional, los seminarios recibidos sobre educación cristiana, la lectura de los libros de Elena de

White relacionados con educación y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*.

El compromiso del colegio con la IFEA

La Tabla 14 describe el comportamiento de las respuestas relacionadas con el compromiso del colegio hacia la IFEA. Entre los aspectos desfavorables encontrados en las respuestas se destaca que 43 (45.8%) participantes dijeron que sus instituciones *nunca* o *casi nunca* facilitan a los maestros egresados de universidades no adventistas recibir las clases del componente denominacional. En cuanto a la existencia de un programa de capacitación para que los maestros mejoren su integración de la fe en la enseñanza aprendizaje, 41 (43.7%) manifestaron que el colegio *nunca* o *casi nunca* ha establecido un programa de esa naturaleza. Entre los puntos

Tabla 14

Distribución de las respuestas relacionadas con el compromiso del colegio

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
¿El colegio da a conocer al público que la IFEA forma parte de su misión?	2	2.1	2	2.1	11	11.7	19	20.2	59	62.8
¿Requiere el colegio que la IFEA sea parte de la cultura de la institución?	--	--	--	--	3	3.2	15	16.0	73	77.7
¿Contrata el colegio maestros que sean adventistas del séptimo día?	1	1.1	1	1.1	4	4.3	36	38.3	50	53.2
¿Facilita la institución clases del componente denominacional?	34	36.2	9	9.6	18	19.1	16	17.0	12	12.8
¿El colegio exige al maestro creer y vivir la IFEA?	2	2.1	3	3.2	10	10.6	25	26.6	50	53.2
¿El colegio define la forma ideal en que los maestros deben integrar la fe?	7	7.4	21	22.3	17	18.1	30	31.9	17	18.1
¿El colegio establece programas que capaciten a los maestros a mejorar su IFEA?	26	27.7	15	16.0	24	25.5	16	17.0	10	10.6
¿Demanda el colegio que el maestro refleje la IFEA en su planeamiento?	2	2.1	0	0	15	16.0	30	31.9	46	48.9
¿Pide el colegio que el maestro integre la fe en su sistema de evaluación?	4	4.3	10	10.6	14	14.9	29	30.9	35	37.2
¿El colegio organiza actividades espirituales para el maestro?	7	7.4	14	14.9	21	22.3	17	18.1	33	35.1
¿Proporciona el colegio a sus maestros literatura sobre la IFEA?	12	12.8	11	11.7	33	35.1	14	14.9	20	21.3

positivos en relación al compromiso del colegio con la IFEA, resulta notable que 88 (93.7%) de los participantes en el estudio aseguraron que el colegio *siempre* o *casi siempre* requiere que la IFEA sea parte de la cultura de la institución; 78 (83.0%) perciben que el colegio *siempre* o *casi siempre* da a conocer al público que la IFEA es parte de su misión, 86 (91.5%) de los docentes afirmaron que el colegio *siempre* o *casi siempre* contrata maestros adventistas y 75 (79.8%) señalaron que el colegio *siempre* o *casi siempre* ha exigido a los maestros creer y vivir la IFEA.

Con la media de las respuestas que los sujetos dieron a las preguntas que aparecen en la Tabla 14 se generó la variable compromiso del colegio hacia la IFEA, la que mostró un rango de medias de 2.10 a 5.00 y una media general de 3.78, con una desviación estándar de .629.

Participación del director en la IFEA

La Tabla 15 contiene la distribución de las respuestas relacionadas con la participación del director en la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El aspecto más desfavorable es el que tiene que ver con la motivación por parte del director, debido a que las respuestas indican que 36 (38.3%) maestros manifestaron que *nunca* o *casi nunca* han recibido algún tipo de motivación por parte del director para tomar las clases del componente denominacional.

Las opiniones favorables de 86 (91.5%) sujetos confirmaron que el director *siempre* o *casi siempre* reúne a la totalidad del personal para iniciar con un culto las labores diarias; 80 (85.2%) sujetos han visto al director *siempre* o *casi siempre* compartir en reuniones públicas la importancia de la educación adventista y 76 (80.8%) aseguran que el director *siempre* o *casi siempre* expresa su convicción acerca de la misión del colegio.

Tabla 15

Distribución de las respuestas relacionadas con la participación del director en la IFEA

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Motiva el director a que los maestros tomen clases del componente?	26	27.7	10	10.6	19	20.2	11	11.7	24	25.5
¿El director provee entrenamiento sobre IFEA?	12	12.8	10	10.6	29	30.9	18	19.1	20	21.3
¿Supervisa el director el proceso de IFEA?	7	7.4	9	9.6	22	23.4	30	31.9	22	23.4
¿Se entrevista el director con los maestros para escuchar las dificultades que tienen en la integración de la fe?	14	14.9	19	20.2	31	33.0	16	17.0	12	12.8
¿El director ayuda al maestro a encontrar soluciones para las dificultades en la IFEA?	9	9.6	8	8.5	28	29.8	27	28.7	19	20.2
¿Comunica el director a los maestros su percepción de cómo se está integrando la fe?	5	5.3	15	16.0	32	34.0	24	25.5	13	13.8
¿El director da sugerencias a los maestros para mejorar la IFEA?	8	8.5	16	17.0	26	27.7	29	30.9	14	14.9
¿Reúne el director a los docentes para iniciar con un culto las labores diarias?	1	1.1	2	2.1	4	4.3	5	5.3	81	86.2
¿El director promueve la IFEA?	2	2.1	3	3.2	15	16.0	30	31.9	43	45.7
¿Expresa el director su convicción acerca de la misión del colegio?	1	1.1	4	4.3	11	11.7	22	23.4	54	57.4
¿El director comparte en reuniones públicas la importancia de la educación adventista?	2	2.1	3	3.2	8	8.5	20	21.3	60	63.9

Con la media de las respuestas que los sujetos dieron a las preguntas que aparecen en la Tabla 15 se generó la variable participación del director hacia la IFEA, la que mostró un rango de medias de 1.36 a 5.00 y una media general de 3.69, con una desviación estándar de .801.

Prácticas devocionales y religiosas del maestro

La Tabla 16 refiere la distribución de las respuestas en relación a las prácticas religiosas y devocionales del maestro. Los aspectos desfavorables fueron pocos; mayormente no percibieron aspectos desfavorables. A cuatro de siete preguntas contenidas en esta variable ningún sujeto

respondió *nunca*. La más alta tendencia desfavorable se observó en la pregunta referida a impartir estudios bíblicos sistemáticamente, a la que 22 (23.6%) maestros respondieron que *nunca* o *casi nunca*. Los puntos favorables en las respuestas señalan que 96 (92.3%) sujetos *siempre* o *casi siempre* son fieles en devolver sistemáticamente su diezmo, 90 (95.7%) *siempre* o *casi siempre* asisten de manera frecuente a la iglesia y 80 (85.7%) *siempre* o *casi siempre* participan en las actividades de la iglesia. Con la media de las respuestas que los participantes dieron a las preguntas que aparecen en la Tabla 16 se generó la variable prácticas devocionales y religiosas del maestro hacia la IFEA, la que mostró un rango de medias de 2.57 a 5.00 y una media general de 4.31, con una desviación estándar de .533.

Estudios en colegios y universidades adventistas

En la Tabla 17 se presenta la distribución de sujetos por nivel de estudio en el sistema edu-

Tabla 16

Distribución de las respuestas relacionadas con las prácticas religiosas y devocionales del maestro

Pregunta	nunca		Casi nunca		A veces		Siempre		Casi siempre	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
¿Asiste usted de manera frecuente a la iglesia?	--	--	1	1.1	1	1.1	16	17.0	74	78.7
¿Participa usted en las actividades de la iglesia?	--	--	3	3.2	6	6.4	16	17.0	68	72.3
¿Es la oración una práctica constante en su vida?	--	--	1	1.1	1	1.1	22	23.4	68	72.3
¿Es usted constante al dedicar tiempo al estudio de la biblia?	--	--	1	1.1	13	13.8	41	43.6	37	39.4
¿Imparte usted estudios bíblicos de manera sistemática?	8	8.5	14	14.9	32	34.0	22	23.4	17	18.1
¿Es usted fiel en devolver un porcentaje estable de sus ingresos cada mes?	2	2.1	1	1.1	3	3.2	8	8.5	78	83.8
¿Lee libros del Espíritu de Profecía?	2	2.1	10	10.6	18	19.1	28	29.8	34	36.2

Tabla 17

Distribución de sujetos por nivel de estudio en el sistema educativo adventista

Años estudiados	Colegios adventistas		Universidades adventistas	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
0	57	60.6	77	82.79
1	--	--	--	--
2	6	6.4	1	1.1
3	5	5.3	2	2.1
4	3	3.2	8	8.5
5	2	2.1	4	4.3
6	7	7.4	1	1.1
7	2	2.1		
8	1	1.1		
9	3	3.2		
10	--	--		
11	3	3.2		
12	3	3.2		
13	1	1.1		

cativo adventista, se aprecia que 57 (60.6%) participantes no estudiaron en colegios adventistas y solamente 36 (38.4%) de ellos lo hicieron durante dos o más años. En relación con los estudios universitarios, se puede ver que 77 (82.79%) docentes, una mayoría de la población, no realizaron sus estudios en universidades adventistas, y solamente 15 (16.12%) estudiaron en universidades adventistas durante tres o más años.

Cursado del componente denominacional

La Tabla 18 presenta la distribución por cantidad de materias cursadas del componente denominacional. Al menos 35 (37.62%) de los sujetos participantes en la investigación han recibido hasta seis materias, 11 (11.82%) de los cuales han logrado terminar las siete materias que se requieren para completar el componente denominacional. También resulta claro el desafío

Tabla 18

Distribución de sujetos por cantidad de materias cursadas del componente denominacional

Materias tomadas	<i>n</i>	%
0	41	44.08
1	4	4.30
2	1	1.07
3	5	5.37
4	4	4.30
5	3	3.22
6	24	25.80
7	11	11.82
Total	93	100.00

que enfrenta el sistema educativo de El Salvador al contar con 41 maestros que no han recibido ninguna materia del componente.

La Tabla 19 describe la distribución de la cantidad de sujetos por materia cursada del componente denominacional. El conjunto de materias requeridas dentro del componente denominacional incluye Filosofía de la Educación, Vida y Enseñanza de Jesús, Sotereología, Daniel y Apocalipsis, Principios de Salud, Historia Eclesiástica y Creencias Cristianas. La materia de Vida y Enseñanza de Jesús fue cursada por el mayor número de participantes, porque ha sido recibida por 47 (50.53%) maestros, seguida muy de cerca por Filosofía de la Educación y Creencias Cristianas, que han sido cursadas por 45 (48.38%) sujetos. La clase de Sotereología tuvo la menor frecuencia, porque únicamente 13 (13.8%) maestros la cursaron, debido a que fue incorporada al programa más tarde que las otras.

Participación en seminarios relacionados con la IFEA

La Tabla 20 presenta la distribución por número de seminarios recibidos relacionados con la IFEA. Se puede apreciar que 42 (44.7%) maestros no han recibido ningún seminario, 26

Tabla 19

Número de sujetos por materia cursada del componente denominacional

Materias	<i>n</i>	%
Filosofía de la Educación	45	48.38
Vida y Enseñanza de Jesús	47	50.53
Sotereología	13	13.80
Principios de Salud	43	46.23
Creencias Cristianas	45	48.38
Historia Eclesiástica	35	37.63
Daniel y Apocalipsis	43	46.23

Tabla 20

Distribución de sujetos por número de seminarios recibidos relacionados con la IFEA

Número de seminarios	<i>n</i>	%
0	42	44.7
1	12	12.8
2	14	14.9
3	7	7.4
4	6	6.4
5	5	5.3
6	2	2.1
7	1	1.1
8	1	1.1
11	2	2.1
22	1	1.1
Total	93	98.9

(27.9%) han recibido entre uno o dos seminarios, 22 entre tres y ocho y únicamente 3 (3.2%) sujetos han recibido entre 11 y 22 seminarios.

La Tabla 21 presenta la distribución del número de sujetos por seminario recibido relacionado con la IFEA. Se aprecia que los seminarios sobre Filosofía de la Educación recibidos por 30 (32.25%) docentes tienen la mayor frecuencia, seguido de seminarios de Integración de la Fe con 28 (30.10%) y sobre Enseñanza de Valores con 26 (27.95%). Únicamente ocho (8.6%)

Tabla 21

Número de sujetos por seminario recibidos relacionados con la IFEA

Seminarios	<i>n</i>	%
Filosofía de la Educación	30	32.25
Misión de los Colegios Cristianos	23	24.73
Cosmovisión Cristiana	8	8.60
Integración de la Fe	28	30.10
Perfil del Maestro Cristiano	25	26.88
Enseñanza de Valores	26	27.95

maestros han tenido la oportunidad de recibir seminarios sobre Cosmovisión Cristiana, situación que resulta preocupante debido a que para que el maestro integre la fe en el aula de manera efectiva, necesita poseer una cosmovisión cristiana clara.

Lectura de los libros de Elena de White relacionados con la educación cristiana

La Tabla 22 presenta la distribución por número de libros de Elena de White relacionados con la educación, leídos por los sujetos en los tres últimos años. Se observa que 12 (12.9%) de los sujetos involucrados en la población estudiada no han leído ninguno de los libros escritos

Tabla 22

Distribución por número de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos durante los últimos tres años

Número de libros	<i>n</i>	%
0	12	12.90
1	13	13.97
2	13	13.97
3	19	20.43
4	9	9.67
5	11	11.82
6	6	6.45
7	10	10.75
Total	93	100.00

por Elena de White mencionados y 81 (87.0%) han leído entre uno y siete libros.

La Tabla 23 presenta la distribución de la cantidad de sujetos por título de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos en los últimos tres años. Se encontró que el libro *La educación*, había sido leído en los últimos tres años por 60 (64.51%) docentes, seguido de *Consejos para los maestros*, leído por 56 (60.21%) docentes. El libro *La educación cristiana* obtuvo la menor frecuencia debido a que únicamente 31(33.33%) participantes lo han leído.

Tabla 23

Número de sujetos por título de libros de Elena de White relacionados con la educación leídos durante los tres últimos años

Libros	<i>n</i>	%
La educación	60	64.51
Educación cristiana	31	33.33
Hogar adventista	35	37.63
Conducción del niño	52	55.91
Ministerio de curación	23	24.73
Consejos para los maestros	56	60.21
Mente carácter y personalidad	36	38.70

Lectura de revistas sobre educación cristiana

La Tabla 24 presenta la distribución de la cantidad de sujetos por tipo de revistas leídas sobre educación. Se observa que 43 (46.23%) de los maestros han leído la *Revista de Educación Adventista*, 35 (37.63%) han leído sobre educación en otras revistas y 15 (16.14%) no leyeron ningún tipo de revista relacionada con la educación. En suma, cerca de la mitad de la población investigada lee la *Revista de Educación Adventista*, en tanto 50 (53.77) sujetos no tienen la oportunidad de que la revista llegue a sus manos.

Tabla 24

Número de sujetos por tipo de revistas leídas sobre educación

Revista	<i>n</i>	%
Revista de Educación Adventista	43	46.23
Otras revistas	35	37.63
Ninguna	15	16.14

Descripción de la variable dependiente:
nivel de IFEA de los maestros

En esta sección se presenta información recogida por medio del cuestionario, las entrevistas, los documentos y la triangulación realizada para obtener el nivel de IFEA definitivo.

Respuestas del cuestionario

De la totalidad de la población compuesta por 99 maestros, seis de ellos no fueron encontrados cuando se visitó el colegio donde trabajan, razón por la que el cuestionario fue respondido por 93 participantes que expresaron sus opiniones e ideas acerca de la IFEA.

Conocimiento de la IFEA

El nivel más bajo de integración de la fe tiene que ver con el desconocimiento que los participantes tienen de la IFEA. La Tabla 25 muestra la distribución de las respuestas relacionadas con el conocimiento que los maestros dijeron tener de la integración de la fe.

Según las respuestas al cuestionario de la totalidad de participantes 46 (49.46%) afirmaron ni siquiera saber que significa integración de la fe, 55 (59.13%) afirmaron tener un conocimiento limitado de la IFEA y únicamente 2 (2.15%) manifestaron que no les gustaría contar a otros acerca de los beneficios de la integración de la fe.

Tabla 25

Distribución de las respuestas relacionadas con el conocimiento de la IFEA

Declaración	No es cierto para mí		Mas o menos cierto		Muy cierto	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Ni siquiera sé qué es integración de la fe.	9	9.67	13	13.97	46	49.46
Tengo un conocimiento muy limitado de lo que significa integrar principios bíblicos en mis clases.	13	13.97	23	24.73	55	59.13
Me gustaría contar a otros los beneficios de la integración fe-enseñanza.	2	2.15	10	10.75	80	86.21

Interés por la IFEA

En la Tabla 26 se presenta la distribución de las respuestas relacionadas con el interés que los maestros manifestaron por la IFEA. En el momento de llenar el cuestionario, 84 (90.32%) participantes dijeron que tenían interés por la IFEA, 72 (77.41%) expresaron que les gustaría conocer que hay recursos disponibles si decidieran integrar la fe sistemáticamente y 68 (73.11%) mostraron interés por saber cómo la IFEA afecta a sus alumnos y qué están haciendo otros maestros adventistas en esta área. La información indica que la mayoría de maestros estaban interesados en la IFEA.

Implementación deliberada de la IFEA

La implementación deliberada de la integración de la fe en el proceso de enseñanza-aprendizaje fue manifestada en las respuestas que los maestros dieron a las preguntas relacionadas con (a) cambios de técnicas en la integración de la fe, (b) involucramiento de los alumnos en la IFEA y (c) colaboración entre maestros en la integración de la fe en el proceso enseñanza aprendizaje.

Tabla 26

Distribución de las respuestas relacionadas con el interés por la IFEA

Preguntas	No es cierto para mí		Mas o menos cierto		Muy cierto	
Me interesa saber cómo la integración fe enseñanza afecta a mis alumnos.	13	13.97	8	8.60	67	72.04
En este momento me interesa la integración fe-enseñanza.	2	2.15	5	5.37	84	90.32
Me gustaría conocer qué recursos hay disponibles si decidiera adoptar sistemáticamente la IFEA en mis clases.	6	6.45	7	7.58	72	77.41
Me gustaría saber que requeriría de mí la integración fe-enseñanza.	11	11.82	20	21.50	54	58.06
Me gustaría saber qué están haciendo otros profesores adventistas en esta área.	4	4.30	19	20.43	68	73.11
Me gustaría saber en qué medida una integración intencional será mejor que lo que estoy haciendo ahora.	4	4.30	29	31.18	56	60.21

Cambio de técnicas en la IFEA

La Tabla 27 presenta la distribución de las respuestas relacionadas con los cambios de técnicas que los maestros hace en la IFEA. De la totalidad de sujetos, 40 (43.01%) aseguraron que este año habían encontrado formas más efectivas de integrar fe y una cantidad igual aseguró que estaba probando esas nuevas formas.

Involucramiento del estudiante en la IFEA

La Tabla 28 describe la distribución de las respuestas relacionadas con el esfuerzo del maestro por involucrar a los alumnos en la integración de la en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la totalidad de los maestros, 56 (60.21%) señalaron que toman en cuenta la actitud de los alumnos al integrar la fe, 48 (51.61%) que están tratando de motivar a los alumnos a hacer su parte en la IFEA y 47(50.53%) que modifican el modo de integrar la fe basados en la experiencia de sus alumnos.

Tabla 27

Distribución de las respuestas relacionadas con los cambios de técnicas en la IFEA

Declaración	No es cierto para mí		Mas o menos cierto		Muy cierto	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Este año he encontrado formas más efectivas de integrar la fe que las que he usado anteriormente.	8	8.60	36	38.70	40	43.01
Estoy probando nuevas formas de aplicar la integración de la fe en la enseñanza.	12	12.90	28	30.10	40	43.01
Este año he revisado las estrategias que uso para mejorar la integración de mis creencias con las asignaturas que enseño.	13	13.97	45	48.38	27	29.03
He examinado nuevas maneras de realizar o mejorar la IFEA en mis clases.	17	18.27	41	44.08	30	32.25

Tabla 28

Distribución de las respuestas relacionadas con el involucramiento de los estudiantes en la IFEA

Declaración	No es cierto para mí		Mas o menos cierto		Muy cierto	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Tomo en cuenta las actitudes de mis alumnos cuando integro la fe en mis clases.	5	5.37	30	32.25	56	60.21
Continuamente estoy evaluando la influencia de mi integración sobre mis alumnos.	10	10.75	48	51.61	30	32.25
Basado en las experiencias con mis alumnos, voy modificando el modo en que integro la fe en la enseñanza.	7	7.58	32	34.40	47	50.53
Este año he tratado de motivar a mis alumnos para que hagan su parte en la integración fe-enseñanza.	6	6.45	34	36.55	48	51.61
He tomado en cuenta la opinión de los alumnos para mejorar el modo en que integro la fe-enseñanza.	9	9.67	41	44.08	33	35.48

Colaboración entre maestros en la IFEA

La Tabla 29 muestra la distribución de las respuestas en relación a la colaboración entre los maestros en la integración de la fe. Aunque 49 (52.68%) maestros afirmaron estar en condiciones de ayudar a otros compañeros en la IFEA, únicamente 26 (27.95%) manifestaron inter-

cambiar ideas con otros profesores y 17 (18.27%) coordinar esfuerzos con otros colegas para lograr mayores resultados al integrar la fe.

Resultados de las entrevistas con maestros y alumnos y del análisis de los documentos

Conocimiento de la IFEA

En las entrevistas, 10 (10.75%) maestros no mostraron tener conocimiento de la IFEA, 12 (12.90%) mostraron un conocimiento muy limitado caracterizado por usar elementos superficiales, tales como leer textos bíblicos fuera del contexto de la materia y orar, 44 (47.31%) un conocimiento básico y 27 (29.03%) mostraron mucho conocimiento acerca de la integración de la fe. En las entrevistas los alumnos identificaron nueve (9.67%) maestros cuyo conocimiento de la IFEA parecía limitado porque muy eventualmente hablaban de Dios en sus clases, 29 (31.18%) que manifestaron un conocimiento básico al relacionar la biblia con los temas que se prestaban y 17 (18.27%) que tenían más conocimiento porque en forma regular hablaban de la Biblia, de Dios o enseñaban valores en las clases que impartían. El análisis de los planes de clase reveló que 47 maestros no incluían la IFEA, 10 (10.75) maestros reflejaron

Tabla 29

Distribución de las respuestas relacionadas con la colaboración entre maestros en la IFEA

Declaración	No es cierto para mí		Mas o menos cierto		Muy cierto	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Estoy en condiciones de ayudar a otros profesores en su integración de fe-enseñanza.	7	7.58	32	34.40	49	52.68
Este año en forma regular he intercambiado ideas con otros profesores de mi institución respecto de la IFEA.	20	21.50	31	33.33	26	27.95
Este año he coordinado mis esfuerzos con los de otros colegas de mi colegio para que logremos mayores resultados en la IFEA.	26	27.95	34	36.55	17	18.27

un conocimiento limitado al planificar la IFEA en el contenido de unos pocos temas, 21 (22.26%) un conocimiento básico al incluir la IFEA de manera regular en varios temas y 15 (16.12%) mucho conocimiento al planificar la IFEA en forma permanente.

Interés por la IFEA

En las entrevistas, 92 (98.92%) maestros manifestaron tener interés en la IFEA. Los alumnos identificaron a 60 (64.51%) maestros que de una u otra manera mostraron interés por relacionar los temas de la materia con el conocimiento de Dios y el análisis de los planes de clase reveló que 51 maestros incluían en sus planes uno o más elementos que indicaba su interés por integrar la fe.

Cambio de técnicas en la IFEA

Aun cuando en las entrevistas 22 (23.70%) docentes dijeron estar integrando la fe en casi todos los temas, únicamente cinco (5.37%) manifestaron el uso de diversas técnicas. En las entrevistas los alumnos identificaron con facilidad a 14 (15.10%) maestros que integran la fe de manera permanente, pero eran tres (3.22%) los que usaban varias formas de relacionar los temas de su materia con la biblia o el conocimiento de Dios. El análisis de los documentos reveló que 14 (15.10%) maestros planificaban la IFEA en casi todos los temas, pero sólo uno (1.1%) incluía técnicas variadas para integrar la fe. Son muy pocos los maestros que dieron evidencia de un uso permanente de técnicas variadas.

Involucramiento del estudiante en la IFEA

Las entrevistas con maestros y alumnos y el análisis de los documentos indican que el número de maestros que involucran a los estudiantes en la IFEA es semejante al número que hace cambios de técnicas en el proceso de integración de la fe y esta es la razón por la que

únicamente cuatro (4.30%) maestros fueron clasificados en nivel 5 de implementación de la IFEA. Lo que significa que son muy pocos los maestros que implementan la integración de la fe de manera dinámica.

Colaboración entre maestros en la IFEA

Aun cuando en el cuestionario los maestros afirmaron estar intercambiando ideas sobre IFEA con otros profesores de su institución y haber coordinado esfuerzos para lograr mayores resultados, no fue posible corroborar en las entrevistas con sus compañeros que en la práctica esa aseveración fuera real, razón por la que ningún maestro fue localizado integrando la fe de manera comprensiva.

Niveles de IFEA según las entrevistas con maestros y alumnos y del análisis de los documentos

La aplicación de los criterios utilizados para justificar la ubicación de los maestros en determinado nivel de IFEA de acuerdo con las entrevistas con los maestros, las entrevistas con los alumnos y los documentos se ilustra a través de las siguientes experiencias:

Nivel 0: Falta de conocimiento e interés

Según las entrevistas con los maestros, el nivel 0 se ilustra con el caso del profesor Felipe, que posee sólo un año de experiencia y enseña la materia de informática. Al ser entrevistado, dijo:

No voy a mentir, porque en realidad no sé nada de integración de la fe y tampoco sé cómo hacerlo en mis clases porque siento que son muy técnicas y creo que en ellas no se puede integrar la fe, la verdad es que no he tenido interés en hacerlo pues no veo que mis clases calcen con eso.

Al ser entrevistado, uno de los alumnos dijo: “De todos los maestros que tenemos, el profesor Felipe nunca nos ha hablado de Dios y de la Biblia al dar su clase”. Como ejemplo de la

ubicación de los maestros en el nivel 0 al revisar el plan de clases, se observó que ninguno de los maestros ubicados en este nivel hizo alusión a la IFEA.

Nivel 1: Interés

Según las entrevistas con los maestros, el nivel 1 se ilustra con los casos de los maestros Antonio y Carlos. El primero de ellos, que imparte educación física de séptimo a noveno grados, al ser entrevistado dijo lo siguiente: “Con toda sinceridad creo que es bueno hacerlo, pero no sé cómo hacer la relación entre el contenido de la clase y los conceptos cristianos, pero estoy interesado en aprender”. El profesor Carlos está iniciando su segundo año de enseñanza de computación y al ser entrevistado mencionó: “Sé que la IFEA es importante, pero aún no sé cómo hacerlo. Tal vez si nos dieran seminarios lo entendería. Habría que averiguar cómo se hace, pues aunque en el presente no lo hago, yo sé que debería hacerlo, porque estoy trabajando en un colegio adventista”.

Entre las declaraciones de los alumnos al ser entrevistados que ilustran la ubicación de los maestros en el nivel 1, está el caso del maestro Esteban que enseña matemáticas de séptimo a noveno grados, de quien un alumno dijo: “Las pocas veces que nos ha hablado de Dios es porque de repente se le viene a la mente, es espontáneo”. Otro alumno agregó: “Habla muy poco de cosas espirituales durante la clase, aunque casi siempre ora y de vez en cuando nos lee un versículo al iniciar la clase”. Como ejemplo de la ubicación de los maestros en el nivel 1 al revisar el plan de clases, se observó que la maestra Rosa eventualmente sólo tenía escritos algunos versículos o un pensamiento para compartirlo al inicio de la clase y en los documentos del Profesor Luis sólo se encontraron dos referencias bíblicas para iniciar la clase con una reflexión espiritual. Incluir algunas veces en el plan de clase un versículo para usarlo al inicio de la clase no es integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, muestra que el maestro

no sabe integrar la fe, tiene interés, pero tanto el contenido del plan cómo la clase servida a los alumnos no reflejan la IFEA.

Nivel 2: Preparación

Según las entrevistas con los maestros, el nivel 2 se ilustra con los casos de los maestros Nelson y Franklin. El primero de ellos imparte educación física y estudios sociales de séptimo a noveno grados. Al ser entrevistado, dijo lo siguiente: “En la materia que imparto, siento que hay bastante para integrar la fe en casi todos los temas. He decidido hacerlo, tengo ideas de cómo hacerlo, pero aún estoy buscando formas para hacerlo”. Azucena, ubicada en este mismo nivel, enseña lenguaje y dijo lo siguiente:

Es importante y útil hacerlo y puedo asociar algunos temas de mi materia con la fe, pero aún me hace falta más conocimiento y debo aprender a usar técnicas para hacerlo más interesante, pero he decidido hacerlo, estoy dispuesta a aprender y estoy leyendo acerca de la IFEA aunque no encuentro mucho material.

Al ser entrevistado un alumno del colegio donde labora la profesora Azucena mencionó que “la profesora de lenguaje nos enseña algunos temas de la clase usando la Biblia y de vez en cuando saca un versículo o nos lee historias bíblicas relacionadas con algún punto de la clase”. De la Maestra Carlota, quien imparte inglés y estudios sociales de séptimo a noveno grados, un alumno dijo que “en varias clases de repente improvisa diciendo que de ese tema se puede extraer una lección espiritual y hace una corta reflexión con nosotros”. Otra alumna mencionó que la misma maestra “un día dijo que el próximo periodo vamos a hacer actividades en las que aprenderemos de Dios”. Como ejemplo de la ubicación de los maestros en el nivel 2 al revisar el plan de clases, se encontró que la IFEA no está planificada como tal en los documentos de la maestra Marlene, sino que en forma eventual aparecen versículos asociados

a algunos temas, el nombre de algunos cantos o lectura del libro de devoción matinal o algún pensamiento cristiano para dar inicio a la clase.

Nivel 3: Uso irregular o superficial

Según las entrevistas con los maestros, el nivel 3 se ilustra con los casos de los maestros Matías y Estela. El primero de ellos imparte matemáticas de séptimo a noveno grados. Al ser entrevistado dijo lo siguiente:

No escribo siempre lo que voy a decir para integrar la fe, porque algunas veces prefiero improvisar cuando el tema que estoy enseñando pega con alguna enseñanza bíblica que conozco. Para ser sincera, la mayor parte no ha sido planificada. Sólo lo hice en aquellos temas en que no me cuestan y en el resto prefiero hacerlo en forma natural.

La maestra Estela que enseña lenguaje en primero y segundo año de bachillerato también comentó: “Yo integro la fe en los contenidos en que se puede y en los que no se puede lo dejo así, sin integrar, pues realmente no todos los temas se prestan para hacerlo”.

Entre las declaraciones de los alumnos que ilustran la ubicación de los maestros en el nivel 3, está la referencia al caso de la maestra Carlota, quien imparte ciencias desde el séptimo grado al segundo año de bachillerato. Un alumno se refirió a ella diciendo lo siguiente:

Ella nos dice cómo se creó la naturaleza por medio de Dios y cómo debemos cuidarla. Yo veo que en muchos temas que nos da saca versículos cuando está dando la clase y, si se acuerda de alguna cosa de la Biblia, la dice.

Otro alumno comentó que “a veces trae escrito lo que va a decir, pero la mayoría de veces lo improvisa y a veces lo buscamos nosotros en la Biblia”. Como ejemplo de la ubicación de los maestros en el nivel 3, al revisar el plan de clases, se encontró que el profesor José muy esporádicamente planificó la integración de la fe en algunos temas, pero en otros casi siempre había algunas referencias bíblicas fuera de contexto en relación con el contenido que estaba enseñando. Los casos presentados muestran que los maestros no tienen una cosmovisión cris-

tiana coherente, su IFEA es deliberada en algunos temas pero no planificada, lo cual corresponde al nivel tres de integración de la fe.

Nivel 4: Implementación convencional

Según las entrevistas con los maestros, el nivel 4 se ilustra con los casos de la maestra Carmen y Sara. La primera de ellas, quien imparte educación física desde séptimo grado a segundo año de bachillerato, al ser entrevistada comentó:

Gracias a Dios he logrado escribir la integración de la fe que voy a dar en mis clases casi en todos los temas; sólo en algunos pocos no. Así que escribo las ideas y actividades que voy a hacer, aunque ya frente a mis alumnos digo más de lo que tengo en el plan. Por ejemplo, cuando les hablé de que al hacer ejercicios tendrán buena salud. Entonces leímos 3 Juan 2 que dice que Dios quiere que tengamos buena salud. También al hablarles de la importancia de cuidar su cuerpo, les presenté 1 Corintios 3:19 que dice que el cuerpo es templo del Espíritu Santo. Otras veces antes de poner a los alumnos a participar en carreras de pista, introduzco la actividad con el texto del apóstol Pablo de 1 Corintios 9:24, que dice que al igual que en la carrera deportiva, en la vida cristiana tendremos un premio que es una corona incorruptible. En otras oportunidades, al enseñarles que mantener buenas condiciones física implica tener buenos hábitos alimenticios, les he contado la historia de cómo Daniel decidió no contaminarse. Cuando les expongo estos temas, puedo ver que sus corazones son conmovidos. Realmente siento que estoy avanzando, aunque quisiera saber otras maneras de integrar la fe y no siempre estar haciendo lo mismo.

Otro caso que ilustra lo que hace un maestro del nivel 4 es el de la Maestra Sara, que imparte ciencias de séptimo a noveno grados y que al ser entrevistada dijo:

Cuando llegué al colegio era parte de mi trabajo poner un énfasis espiritual. Ahora busco la manera de planear la integración de la fe en los contenidos de las clases. Por ejemplo, cuando enseño el origen de la vida, presento a un Dios creador. Hablo de la evolución pero también les digo que vamos a ver lo que dice la Biblia acerca de la creación. En otras oportunidades, al explicar la reproducción les comento que es maravilloso entender cómo Dios creó el cuerpo y por lo tanto tenemos la responsabilidad de cuidar lo que Dios nos dio.

Al ser entrevistado, un alumno del colegio donde trabaja la maestra Carmen mencionó que “la profesora Carmen en la mayoría de las clases usa textos bíblicos para introducir o apoyar los temas”. Otro alumno agregó que “ella en su cuaderno trae escrito el tema y no sé cómo

hace pero casi siempre trae algún versículo o historia de la Biblia que tiene que ver con lo que nos enseña y ella lo presenta bonito”. En cuanto a la maestra Sara un alumno comentó que “en ciencias en cada tema que ella da pone un énfasis espiritual y pone ejemplos de la Biblia relacionados con lo que está enseñando. En todas las clases lo hace. La profesora Sara lo tiene escrito todo y nosotros la vemos leer de sus apuntes”.

Como ejemplo de la ubicación de los maestros en el nivel 4, al revisar el plan de clases, se encontró que la maestra Sara planificaba la IFEA en forma permanente en todos los temas, excepto en muy pocos; sin embargo, se pudo observar que casi todo estaba basado en sus exposiciones y casi siempre utilizaba la misma forma al integración de la fe.

Nivel 5: Implementación dinámica

El nivel 5 se ilustra con el caso del maestro Juan, quien da clases de ciencias de séptimo a noveno grados. En la entrevista, muy entusiastamente dijo:

Hago que el alumno vaya más allá que solamente conocer y escuchar, trato de que se involucre, otras veces de que reaccione y diga lo que opina, porque la integración de la fe no es solamente compartirles un versículo, sino también ver las necesidades de los alumnos y de esa forma aplicarla y en una manera especial que ellos discutan el tema que estamos enseñando. Por ejemplo, cuando les enseñé a los alumnos de noveno grado el tema de la luz, les dije que nosotros somos portadores de energía y debemos transmitir un mensaje por nuestro ejemplo. Una de las ondas es la luz. Nosotros debemos reflejar ese tipo de energía. Jesús dijo: “Yo soy la luz del mundo” y nosotros, que hemos sido atraídos por esa luz, debemos mostrar a otros el camino a la luz. Entonces organizamos grupos para discutir cómo llegar a ser portadores y reflectores de luz y al final un representante de cada grupo expone al menos dos o tres ideas de cómo ser luz para los que nos rodean. Otro ejemplo sería la experiencia que vivimos cuando enseñé a los alumnos de octavo el tema de las ramas y la naturaleza. Les di para que llevaran de tarea unas páginas que contenían del libro *Consejos para los maestros* el tema “La enseñanza por la naturaleza” y debían leerlo, discutir con sus padres y traer por escrito en forma resumida los efectos que el pecado ha ocasionado sobre la naturaleza que Dios creó y cuál debiera ser nuestra responsabilidad. Al volver a la clase siguiente los alumnos se reunieron en grupos, discutieron las ideas que traían y cada grupo presentó sus conclusiones delante todos y así la clase llegó a la conclusión de que el mundo que Dios creó es perfecto, que se ha deteriorado por el pecado y que es nuestra responsabilidad cuidar lo que queda en la naturaleza.

Cuando fueron entrevistados los alumnos del colegio donde enseña el profesor Juan, un alumno mencionó que

en su clase el profesor de ciencias cuando presentó el tema del origen de la vida formó dos equipos entre los compañeros. Unos presentaron la teoría de la evolución y los demás defendíamos la verdad acerca de la creación. Al finalizar casi todos quedamos convencidos que realmente Dios es el creador.

Otro alumno comentó que

el profesor en casi todos los temas también nos pregunta qué opinamos, nos pide nuestros puntos de vista y además vemos que trae todo escrito en sus apuntes, nos explica la clase y hacemos actividades donde usamos la Biblia u otros libros que hablan de Dios. Nosotros comentamos que queremos ser como el profesor porque él es buen maestro, nos da muchos consejos y nos inspira con su ejemplo.

Al revisar el plan de clases del profesor Juan, se pudo notar que en los planes diarios siempre se encuentra la integración de la fe en todas sus materias usando diferentes técnicas y reflejando actividades que pretenden involucrar al alumno y llevarlo a adquirir sus propias conclusiones.

Nivel definitivo de IFEA de los maestros

El nivel definitivo de IFEA fue obtenido mediante un proceso de validación cruzada entre las distintas fuentes: el cuestionario, las entrevistas con los maestros, las entrevistas con los alumnos y los documentos. La Tabla 30 presenta una distribución de los sujetos participantes por nivel definitivo de IFEA, clasificados a su vez por categorías de niveles. El contenido muestra que el grupo con mayor frecuencia es el nivel 3, con 30 (32.25%) sujetos, seguido del nivel 2, que cuenta con 27 (29.03%) participantes. Como los niveles 4 y 5 tienen 19 (20.43%) maestros y los niveles 0 y 1 cuentan con 17 (18.27%), las dos categorías en que se agrupan los niveles de IFEA, resultaron con cantidades muy similares: 44 (47.31%) en la categoría no deliberada y 49 (52.68%) en la categoría deliberada.

Tabla 30

Distribución de los sujetos por categoría y nivel de IFEA

Categoría	Nivel	<i>n</i>	%
No deliberado	0	1	1.07%
	1	16	17.20%
	2	27	29.03%
Deliberado	3	30	32.25%
	4	15	16.12%
	5	4	4.30%
Total		93	100.0%

Prueba de hipótesis

A continuación se presentan los resultados obtenidos al poner a prueba la hipótesis de investigación

La hipótesis nula de esta investigación declara que el compromiso del colegio hacia la IFEA, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, el número de libros leídos escritos por Elena de White relacionados con educación y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, no discriminan el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Se aplicó el método de estimación simultánea del análisis discriminante para encontrar la combinación lineal de las variables independientes que permiten diferenciar a los grupos de la variable dependiente y determinar las variables que pueden considerarse significativamente predictoras.

La variable dependiente en este estudio fue el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe en el aula de clases y las variables independientes (a) la percepción de los maestros del compromiso del colegio, (b) la percepción de los maestros de la participación del director, (c) las prácticas religiosas y devocionales del maestro, (d) el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, (e) el número de clases tomadas del componente denominacional, (f) los seminarios recibidos sobre educación cristiana, (g) el número de libros escritos por Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años y (h) la lectura de la *Revista de Educación Adventista*.

La prueba generó cinco funciones canónicas, para discriminar el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe en el aula. El valor lambda de Wilks moderadamente bajo (.406) indica que hay poco solapamiento entre los grupos. Además el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 76.578$) tiene asociado con 40 grados de libertad un nivel crítico (Sig.) de .000; por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que las variables independientes no discriminan la integración de la fe.

La matriz de estructura indica que la variable número de libros de Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años, con un coeficiente de .667, es la que más aporta a la función discriminante y es la que posee mayor poder discriminante del nivel en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe.

Aunque los resultados del análisis utilizado para la prueba de hipótesis de este estudio permitieron rechazar la hipótesis nula y retener la hipótesis de investigación, por causa de que la razón de aciertos dio por debajo del 50%, los resultados podrían ser cuestionables debido a que es evidente que hay disparidad entre el tamaño de los grupos de la variable dependiente. Dos de los grupos tienen un tamaño no aceptable para este tipo de análisis: el nivel 0 cuenta

con dos casos y el 5 con cuatro. Esta consideración justificó hacer una reformulación de la hipótesis para aplicar el mismo tipo de análisis, con las mismas variables independientes y los niveles de integración de la fe agrupados en dos categorías. El modelo propuesto por Korniejczuk (1994) contiene seis niveles de integración de la fe agrupados en dos categorías, deliberada y no deliberada, razón por la que se decidió realizar el análisis para poner a prueba la hipótesis con dos grupos. El adoptar las dos categorías de niveles como variables fue favorable porque los grupos resultaron semejantes y suficientemente robustos. El grupo de la categoría no deliberada quedó con 44 sujetos y el de la categoría deliberada con 49.

La hipótesis nula reformulada declara que el compromiso del colegio, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, el número de libros escritos por Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, no discriminan la categoría de niveles en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el aula de clases. La última variable actuó como dependiente y las ocho anteriores como independientes.

Se aplicó el método de estimación simultánea del análisis discriminante para encontrar la combinación lineal de las variables independientes que permiten diferenciar a los grupos de la variable dependiente y determinar las variables que pueden considerarse significativamente predictoras. La prueba generó una función canónica, la cual ayudó a discriminar la categoría de niveles en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe en el aula de clases. El valor lambda de Wilks moderadamente alta (.744) indica que hay solapamiento entre los grupos. Además el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 25.716$) tiene asociado

con ocho grados de libertad un nivel crítico (Sig.) de .001; por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que las variables independientes no discriminan las dos categorías de niveles en que los maestros integran de la fe en el aula.

La matriz de estructura indica que la variable número de libros de Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años, con un coeficiente de .645, es la que más aporta a la función discriminante y por lo tanto la que posee mayor poder discriminante del nivel en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe. La razón de aciertos fue de 69.9%, lo que significa que el modelo revela un grado moderadamente alto de discriminación entre los seis niveles de integración de la fe.

Con el propósito de obtener información sobre la contribución individual de cada variable en la función discriminante y entender de manera más específica el poder discriminante de las variables incluidas en esta investigación, se hizo un análisis utilizando la técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante para obtener información sobre la significación individual de cada variable en la función discriminante. La prueba generó una función canónica, la cual ayudó a discriminar la categoría de niveles en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe en el aula de clases. Se encontró que con un autovalor próximo a cero (.287) y una correlación canónica baja moderada (.472) que las variables no permiten distinguir bien entre los grupos. Además el valor lambda de Wilks es moderadamente alto (.777), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 22.598$) tiene asociado con tres grados de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000, por lo que se establece que los grupos comparados no tienen promedios iguales entre las variables discriminantes y que éstas hacen diferencia al predecir la categoría de niveles de IFEA.

Al ejecutar el análisis, fueron posibles tres pasos, ya que únicamente tres variables resultaron útiles para la clasificación. Los coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes indican que la contribución relativa de cada una de las variables de la ecuación fue la siguiente: el haber estudiado en colegios y universidades adventistas (-.729), el número de clases recibidas del componente denominacional (.548) y libros leídos escritos por Elena de White sobre educación (.698). Los valores de las variables número de libros de Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años y número de clases recibidas del componente denominacional, fueron positivas. La variable haber estudiado en universidades adventistas presenta un coeficiente negativo.

Las funciones en los centroides de los grupos muestran que los maestros que integran la fe de manera deliberada tienen mayor puntuación en el modelo de las tres variables que los maestros que integran la fe de manera no deliberada. Las puntuaciones fueron las siguientes: no deliberada (-.559) y deliberada (.502). Al observar estos signos en relación con la puntuación en los coeficientes estandarizados, se afirma que tener valores altos en la lectura de los libros escritos por Elena de White relacionados con educación y en el número de clases recibidas del componente denominacional es tendencia de los maestros que imparten sus clases integrando la fe de manera deliberada. El tener valores altos en la variable el haber estudiado en colegios y universidades adventistas parecería indicar una tendencia de los maestros a integrar la fe de manera no deliberada. De la totalidad de maestros participantes, 81 (87.0%) han leído entre uno y siete libros, 35 (37.62%) han recibido hasta seis materias del componente denominacional, 11 (11.82%) de ellos lograron terminar las siete materias requeridas, 36 (38.40%) estudiaron dos o más años en colegios adventistas, 16 (17.20%) estudiaron en universidades de la misma denominación y únicamente 11 (11.82%) en ambos.

Análisis adicionales

Para entender el comportamiento específico de las variables, se hicieron análisis adicionales entre (a) las variables relacionadas con la lectura del maestro sobre educación, las clases del componente denominacional, los seminarios relacionados con IFEA, la carga académica y la antigüedad docente y (b) la variable dependiente categoría de niveles en que los maestros integran la fe.

Aportes de la lectura sobre educación

Se utilizó la técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante. Se incluyeron como variables relacionadas con la lectura del maestro sobre educación la lectura de los libros (a) *La educación*, (b) *La educación cristiana*, (c) *Consejos para los maestros*, (d) *Conducción del niño*, (e) *Ministerio de curación*, (f) *Mente, carácter y personalidad*, (g) la lectura de la *Revista de Educación Adventista* y (h) la lectura de artículos sobre educación en otras revistas. El propósito del análisis fue determinar si estas variables contribuyen a discriminar las categorías de niveles de IFEA y cuáles tienen mayor poder predictor.

Al ejecutar el análisis, fue posible el primer paso, ya que únicamente la variable lectura del libro *Consejos para los maestros* resultó útil para la clasificación. En el paso uno, el valor lambda de Wilks es alto (.918), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 7.710$) tiene asociado con un grado de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .005, por lo que se establece que los grupos comparados no tienen promedios iguales y que las variable predicen la categoría de niveles de IFEA.

La matriz estructurada muestra la contribución relativa de cada una de las fuentes de lectura relacionadas con educación utilizadas por los maestros. Los resultados indicaron que en orden de importancia contribuyeron más los siguientes libros: la lectura de los libros *Consejos*

para los maestros, La educación, La educación cristiana. La lectura del libro *Consejos para los maestros* es la variable con más poder predictor al discriminar la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula y 56 (60.21%) de los maestros afirmaron haber leído este libro en los últimos tres años. La razón de aciertos fue de 64.5%, lo que significa que el modelo revela un grado moderadamente alto de discriminación entre las dos categorías de niveles de IFEA.

Aportes del componente denominacional

Se utilizó la técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante. Se incluyeron como variables las clases del componente denominacional: (a) Filosofía de la Educación, (b) Historia Eclesiástica, (c) Principios de Salud, (d) Vida y Enseñanza de Jesús, (e) Daniel y Apocalipsis, (f) Creencias Cristianas y Orientación Profética, y (g) Sotereología. El propósito del análisis fue determinar si estas variables contribuyen a discriminar las categorías de niveles de IFEA y cuáles tienen mayor poder predictor.

Al ejecutar el análisis, sólo fue posible el primer paso, ya que únicamente el haber recibido la clase Historia Eclesiástica y Orientación Profética resultó útil para la clasificación. En el paso uno el valor lambda de Wilks es moderado alto (.855), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 14.153$) tiene asociado con un grados de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000, por lo que se establece que los grupos comparados no tienen promedios iguales y que las variables hacen diferencia al predecir la categoría de niveles de IFEA.

La matriz estructurada muestra la contribución relativa de cada una de las clases del componente denominacional recibidas por los maestros. Los resultados indican que en orden de importancia contribuyeron más las siguientes clases: Historia Eclesiástica y Orientación Profé-

tica, Principios de Salud, Filosofía de la Educación y Creencias cristianas. Haber recibido la clase Historia Eclesiástica y Orientación Profética es la variable con más poder predictor al discriminar la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula y 35 (37.63%) de los maestros afirmaron haber recibido esa materia. La razón de aciertos fue de 67.7%, lo que significa que el modelo revela un grado moderadamente alto de discriminación entre las dos categorías de niveles de integración de la fe

Aportes de los seminarios relacionados con IFEA

Se utilizó la técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante. Se consideraron como variables los seminarios siguientes: (a) Filosofía de la Educación adventista, (b) Cosmovisión Cristiana, (c) Integración de la Fe, (d) Enseñanza de Valores, (e) Perfil del Maestro Cristiano y (f) Misión de los Colegios cristianos. El propósito del análisis fue determinar si estas variables hacen diferencia entre los grupos al predecir la categoría de niveles de integración de la fe y cuáles tienen mayor poder predictora.

Al ejecutar el análisis fue posible el primer paso, ya que únicamente el haber recibido seminarios sobre Enseñanza de Valores, resultó útil para la clasificación. En el paso uno el valor lambda de Wilks es alto (.909), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 8.678$) tiene asociado con 1 grado de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .003, por lo que se establece que los grupos comparados no tienen promedios iguales y que las variables predicen la categoría de niveles de IFEA.

La matriz estructurada muestra la contribución relativa de cada una de los seminarios relacionados con IFEA recibidos por los maestros. Los resultados indican que en orden de importancia contribuyeron más el haber recibido seminarios sobre Valores; Cosmovisión y Perfil del Maestro Cristiano. Haber participado en seminarios acerca de enseñanza de valores es la

variable con más poder predictor al discriminar el nivel en que los maestros integran la fe en el aula y 26 (27.95%) de ellos aseguraron haber participado en este tipo de seminarios. La razón de aciertos fue de 62.4%, lo que significa que el modelo revela un grado moderadamente alto de discriminación entre las dos categorías de niveles de integración de la fe.

Aportes de la carga académica y antigüedad docente

Se utilizó la técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante. Se incluyeron en este análisis las variables carga académica que tiene que ver con el trabajo del maestro a tiempo completo o tiempo parcial y la variable antigüedad docente que son los años de experiencia docente del maestro. El propósito del análisis fue determinar si estas variables contribuyen a discriminar las categorías de niveles de integración de la fe y cuáles tienen mayor poder predictor.

Al ejecutar el análisis se realizaron dos pasos debido a que ambas variables resultaron útiles para la clasificación. En el resumen de las funciones canónicas se presenta una función con un valor lambda de Wilks alto (.837), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2=16.022$) tiene asociado con dos grados de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000, por lo que se establece que los grupos comparados no tienen promedios iguales y que las variables hacen diferencia al predecir la categoría de niveles de IFEA.

Las dos variables incluidas son significativamente predictoras y discriminan la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula de clases. Los valores de los coeficientes estandarizados indican que la variable carga académica obtuvo puntuación positiva (.784), lo que significa que trabajar a tiempo completo hará que se tenga valores altos en la función discriminante. La variable antigüedad docente, presenta un coeficiente negativo (-.612), lo cual

quiere decir que un incremento en los años de experiencia docente, hará que se tenga valores bajos en la función discriminante.

Las puntuaciones de los centroides fueron las siguientes: no deliberada (.461) y deliberada (-.414). Al relacionar estos signos con la puntuación en los coeficientes estandarizados, significa que los maestros que trabajan a tiempo completo tienden a impartir sus clases integrando la fe de manera deliberada y los que tienen mayor cantidad de años de experiencia tienden a integrar la fe de manera no deliberada. De la totalidad de los participantes, 69 (74.19%) trabajan tiempo completo, 56 (60.21%) tienen entre cero y diez años como maestros y 37 (39.78%) más de diez años.

Los resultados de los análisis utilizados para la prueba de hipótesis hicieron posible rechazar tanto la hipótesis nula del estudio como la hipótesis reformulada y definir que las variables número de libros de Elena de White relacionados con educación leídos en los últimos tres años, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas y el número de clases recibidas del componente denominacional son significativamente predictoras del nivel de IFEA y de sus categorías. Análisis adicionales determinaron que la lectura del libro *Consejos para los maestros*, haber recibido la clase Historia Eclesiástica y Orientación Profética, haber participado en seminarios acerca de valores, la carga académica y la antigüedad laboral de los maestros son factores relacionados con las variables del estudio que más contribuyen a la función discriminante.

CAPÍTULO V

RESUMEN, DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este capítulo presenta un resumen del estudio, las discusiones generadas de los hallazgos de la investigación, las conclusiones, las implicaciones y las recomendaciones derivadas de los resultados.

Resumen

El resumen de la investigación incluye el planteamiento del problema, la población, el marco teórico y revisión de la literatura, la metodología aplicada y los resultados obtenidos.

Planteamiento del problema

El estudio se enfocó en determinar en qué nivel los maestros integran la fe en el aula de clases y qué factores lo predicen. El problema de investigación planteado fue el siguiente: Determinar si las percepciones de los maestros acerca del compromiso del colegio hacia la integración de la fe y la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases cursadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, los libros de Elena de White relacionados con la educación leídos en los últimos tres años y la lectura de la *Revista de Educación Adventista*, son factores que predicen el nivel en que los maestros de

los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).

Marco teórico y revisión de la literatura

En esta sección se describen los aspectos en que se basó el marco teórico, los principales conceptos considerados y los hallazgos obtenidos de investigaciones revisadas.

El marco teórico de esta investigación se basó en los tres aspectos siguientes: (a) el aspecto filosófico que plantea la influencia humanista sobre la educación y establece que es necesario que el maestro imparta el conocimiento teniendo en mente una cosmovisión cristiana para que la IFEA sea una realidad, (b) el aspecto educativo que presenta el entorno lejano y cercano en el que se desarrolla el proceso educativo, como un elemento a tomar en cuenta para que la educación cumpla su función y (c) el nivel de IFEA, medido con el modelo validado por Korniejczuk (1994), en una investigación realizada en seis escuelas secundarias adventistas, con una población de ciento veinte docentes y estructurado sobre siete niveles de IFEA.

En esta investigación se definieron los términos integración, fe, cosmovisión y mente cristiana para establecer un concepto de IFEA. La frase “integración de fe y enseñanza” se utiliza mucho en el discurso filosófico; sin embargo, su significado no es siempre claro. Una definición concluyente fue desarrollada por Rasi (s.f.), quien sostiene que se trata de

un proceso intencional y sistemático mediante el cual los educadores y los administradores enfocan todas las actividades de una institución desde una perspectiva bíblico-cristiana. En el contexto educativo adventista, el objetivo de este proceso es lograr que los alumnos, al completar sus estudios, hayan internalizado voluntariamente los valores cristianos y una visión del conocimiento, la vida y el destino que se basa en la Biblia, se centra en la amistad con Cristo, se orienta al servicio motivado por el amor, y se proyecta hacia el reino eterno que Dios ha prometido. (párrafo 1)

Autores tales como Walsh y Middleton (1984), Heie Wolfe (1987), Sire (1990), Badley (1994), Brantley (1994), Knight (1994), Akers (1996), Hughes y Adrian (1997), Seymour

(1997), Dockery y Gushee (1999), Anthony (2001), Benne (2001), Holmes (2002) y Plantinga (2002) han señalado que para lograr el desafío de recuperar, sostener y profundizar el carácter religioso de las instituciones educativas cristianas hay que evaluar permanentemente si la enseñanza se está impartiendo en el marco de una cosmovisión cristiana, medir el nivel en que la fe está siendo integrada en el aula, identificar los factores que han determinado el nivel alcanzado y hacer las mejoras necesarias para un crecimiento constante de la IFEA. Esta necesidad ha llevado a la pedagogía cristiana a establecer que la IFEA es la esencia misma de la educación cristiana y a realizar investigaciones que contribuyan a conocer y mejorar el proceso.

Los hallazgos encontrados en las investigaciones se resumen clasificadas en tres tipos: (a) factores relacionados con la IFEA, (b) las que se refieren a resultados de la integración de la fe y (c) las que aportan sobre métodos para integrar la fe de mejor manera.

Entre los estudios relacionados con factores predictores de la IFEA, en primer lugar está el estudio realizado por la Universidad de Andrews, referido por Brantley (2000), quien concluyó afirmando que la indiferencia o participación del administrador del colegio afecta la IFEA. En segundo lugar está la investigación donde Garbers (1996) halló que es necesaria la reflexión teológica vital inmersa en una vida denominacional para sostener el carácter religioso de un colegio y que esto afecta la formación del estudiante. En tercer lugar está el estudio Valuegenesis (citado en Dudley, 1998), que reveló que el ambiente reflexivo dentro de la iglesia actúa como un predictor de la madurez de fe, de la lealtad denominacional y de la intención de permanecer como adventista a la edad de los 40 años. Además mostró que la forma más eficiente de transmitir una orientación hacia la gracia a los jóvenes es darle un clima de aceptación y calidez en las iglesias locales y en el sistema escolar.

En relación con los estudios acerca de los resultados de la integración de la fe, Dudley (1998) afirma que en 1920, Hugh Hartshorne y Mark May de la Universidad de Columbia llevaron a cabo uno de los primeros estudios sobre el desarrollo del carácter y su conclusión fue que la instrucción directa de la religión tiene poca influencia en la conducta moral. Hughes y Adrian (1997) hacen referencia a encuestas conducidas en 1995 donde una mayoría de estudiantes expresaron creer que su experiencia en el colegio ha fortalecido su fe y casi la mitad de los estudiantes piensan que los colegios inculcan valores morales, manteniendo un ambiente cristiano. Lyon y Beaty (1999) realizaron una investigación que abarcó cuatro universidades: Notre Dame, Boston College, Baylor, Brigham, cuyos resultados son parte de un gran esfuerzo por entender la naturaleza y la perspectiva de los colegios y universidades religiosos.

En referencia a estudios sobre métodos para integrar la fe, Hill (1994) dice que, para hacer realidad la IFEA la División del Pacífico Sur preparó guías curriculares que enseñan habilidades, materias y temas relacionados que aparecen bosquejados en los diferentes sílabos estatales. Korniejczuk (1994) validó un modelo para medir el nivel de IFEA con una investigación realizada en seis escuelas secundarias adventistas, con una población de 120 docentes. Vallejo Cedeño (2004) realizó un estudio que lo llevó a afirmar que el mayor conocimiento de IFEA se dio entre los docentes que han estado más expuestos a la educación superior adventista y están afiliados a la iglesia adventista. Fiber (2008) concluyó un estudio que determinó que las mejores prácticas para la IFEA incluyen: la vida ejemplar y la actitud carismática de los maestros, las discusiones de clase, el culto de adoración, las lecciones influidas de espiritualidad, las técnicas de enseñanza y el servicio.

Propósito del estudio

Del problema de investigación se derivan los propósitos del estudio: (a) comparar las percepciones de profesores, estudiantes y el análisis de documentos para determinar el nivel de IFEA de los maestros a la luz del modelo adoptado e (b) identificar factores que lo predican.

Metodología

Este estudio fue exploratorio, descriptivo y correlacional. Se utilizaron técnicas cuantitativas para el análisis de los datos recolectados por medio del cuestionario y técnicas cualitativas con un proceso de validación cruzada para las entrevistas y análisis documental.

Población

La población incluyó a 99 maestros de colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador. Las unidades de análisis intermedias fueron 14 colegios adventistas. De los 99 maestros, seis no fueron encontrados, razón por la que el cuestionario fue respondido por 93 participantes, quienes fueron entrevistados para corroborar su conocimiento, interés y compromiso con la IFEA, así como también su percepción acerca de los factores que la predican.

Instrumentos

En este estudio se usaron como instrumentos (a) un cuestionario para determinar el nivel de los docentes y los factores que lo predican, (b) las guías para las entrevistas con maestros, estudiantes y directores de los colegios, y (c) los formatos para el análisis de los diferentes documentos. Al cuestionario validado por Korniejczuk (1994), se le añadieron preguntas acerca de factores relacionados con la IFEA y algunas preguntas demográficas.

Recolección de los datos

Los directores de cada colegio organizaron una reunión de maestros donde el investigador administró el cuestionario, facilitaron las entrevistas con maestros y alumnos y otorgaron acceso a planes de clase y otros documentos.

Análisis de los datos

La información se analizó con estadísticos descriptivos, tales como frecuencias, medias, rangos y desviaciones estándar para describir el comportamiento de las variables. La hipótesis nula (H_0) de que las variables independientes consideradas en el estudio no discriminan el nivel en que los maestros integran la fe, fue puesta a prueba utilizando el método de estimación simultánea del análisis discriminante con seis niveles y con dos categorías de niveles de IFEA. Para identificar factores que predicen la IFEA se usó la técnica por inclusión de pasos del análisis discriminante.

Resultados

Nivel de implementación de la IFEA

El nivel de implementación de la IFEA se determinó a través de un proceso de validación cruzada entre las distintas fuentes de información incluidas en el estudio. A continuación se describen los resultados por cada nivel.

Conocimiento de la IFEA. Según el cuestionario, 55 (59.13%) maestros afirmaron tener un conocimiento de la IFEA y según las entrevistas 71 (76.34%) maestros. Los alumnos identificaron 46 (49.46%) maestros con conocimiento de la IFEA. En los planes de clase 46 (49.46%) maestros manifestaron de alguna forma su conocimiento de la IFEA.

Interés por la IFEA. En el momento de llenar el cuestionario, 84 (90.32%) maestros dijeron que les interesaba la IFEA, a 72 (77.41%) les gustaría conocer recursos disponibles y a 68 (73.11%) saber cómo afecta a sus alumnos y qué están haciendo otros maestros. En las entrevistas 92 (98.92%) de los participantes manifestaron tener interés en la IFEA. Los alumnos identificaron a 60 (64.51%) maestros con interés y los planes de clase revelaron que 51 (54.83%) mostraban de alguna manera su interés por la integración de la fe.

Cambio de técnicas e involucramiento del estudiante en la IFEA. El número de maestros que hace cambios de técnicas al integrar la fe es semejante al número que involucra a los estudiantes. Según el cuestionario es de 46 (49.46%). En las entrevistas cinco (5.37%) docentes manifestaron el uso de diversas técnicas. En las entrevista los alumnos identificaron a tres (3.22%) y los planes de clase revelaron que sólo uno (1.1%) incluía técnicas variadas de IFEA, que involucraban a los alumnos.

Colaboración entre maestros en la IFEA. Según el cuestionario, 26 (27.95%) maestros manifestaron intercambiar ideas con otros profesores y 17 (18.27%) coordinar esfuerzos con otros colegas. En las entrevistas con los maestros y alumnos y en la revisión de los planes de clases no se encontró algún elemento que pudiera corroborar que esta práctica se estuviera implementando.

Nivel definitivo de IFEA de los maestros

La totalidad de los participantes se ubican entre los niveles 0 y 5 de IFEA. El grupo con mayor frecuencia es el nivel 3, con 30 (32.25%) sujetos, seguido del nivel 2, con 27 (29.03%). Como los niveles 4 y 5 tienen 19 (20.43%) maestros y los niveles 0 y 1 cuentan con 17 (18.27%), las dos categorías en que se agrupan los niveles de IFEA resultaron con cantidades

muy similares: 44 (47.31%) en la categoría no deliberada y 49 (52.68%) en la categoría deliberada.

Prueba de hipótesis

La estimación simultánea del análisis discriminante utilizado para poner a prueba la hipótesis generó un valor lambda de Wilks moderadamente bajo (.406). Además el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 76.578$) tiene asociado con 40 grados de libertad un nivel crítico (Sig.) de .000; por lo que se rechaza la hipótesis nula de que las variables independientes no discriminan la IFEA. La razón de aciertos de 40.9% revela un grado pobre de discriminación. Debido a que con una razón de aciertos por debajo del 50% los resultados podrían ser cuestionados por la disparidad entre el tamaño de los grupos de la variable dependiente, se justificó hacer un reformulación de la hipótesis para aplicar el mismo tipo de análisis, con los niveles de IFEA agrupados en dos categorías de niveles. El análisis generó una función canónica con un valor lambda de Wilks moderadamente alta (.744). Además el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 25.716$) tiene asociado con ocho grados de libertad un nivel crítico (Sig.) de .001, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que las variables independientes no discriminan las dos categorías de niveles de IFEA. La razón de aciertos de 69.9% revela un grado moderadamente alto de discriminación.

La técnica de inclusión por pasos del análisis discriminante utilizada para definir la contribución relativa de cada variable generó una función canónica con un valor lambda de Wilks moderadamente alto (.777), lo cual significa que hay bastante solapamiento entre los grupos. Sin embargo, el valor transformado de lambda ($\chi^2 = 22.598$) tiene asociado con tres grados de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000, y los coeficientes estandarizados indican que en orden de importancia los libros de Elena de White sobre educación leídos en los últimos tres años

(.698), el número de clases recibidas del componente denominacional (.548) y el haber estudiado en colegios y universidades adventistas (-.729) son factores que predicen la categoría de niveles de IFEA.

La misma técnica discriminante fue usada para los análisis adicionales entre (a) las variables relacionadas con la lectura del maestro sobre educación, las clases del componente denominacional, los seminarios relacionados con IFEA, la carga académica y la antigüedad docente y (b) la variable dependiente categoría de niveles de IFEA. Al ejecutar los análisis los resultados fueron los siguientes:

La variable lectura del libro *Consejos para los maestros* resultó útil para la clasificación, con un valor lambda de Wilks alto (.918). El valor transformado de lambda ($\chi^2 = 7.710$) tiene asociado, con un grado de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .005. La matriz estructurada muestra que en orden de importancia contribuyeron más la lectura de los libros *Consejos para los maestros*, *La educación* y *La educación cristiana*. El haber recibido la clase Historia Eclesiástica y Orientación Profética fue clasificada con un valor lambda de Wilks moderado alto (.855). El valor transformado de lambda ($\chi^2 = 14.153$) tiene asociado, con un grado de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000. La matriz estructurada indica que en orden de importancia contribuyeron más las clases de Historia Eclesiástica y Orientación Profética, Principios de Salud, Filosofía de la Educación y Creencias cristianas. El haber recibido seminarios sobre valores resultó útil para la clasificación con un valor lambda de Wilks alto (.909). El valor transformado de lambda ($\chi^2 = 8.678$) tiene asociado, con un grado de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .003. La matriz estructurada indica que en orden de importancia contribuyeron más los seminarios sobre Valores, Cosmovisión y Perfil del Maestro Cristiano.

La carga académica y la antigüedad docente resultaron significativamente predictoras del nivel y categorías de niveles de IFEA con un valor lambda de Wilks alto (.837). El valor transformado de lambda ($\chi^2 = 16.022$) tiene asociado, con dos grados de libertad, un nivel crítico (Sig.) de .000. En los valores de los coeficientes estandarizados la primera aparece con puntuación positiva (.784) y la segunda negativa (-.612).

Discusión

A continuación se presenta la discusión de los aspectos relevantes de los resultados obtenidos en este trabajo de investigación.

Nivel de IFEA de los maestros

A partir de las respuestas al cuestionario, las entrevistas y el análisis de planes de clases de los maestros de los colegios adventistas de El Salvador se plantea la discusión acerca del nivel de IFEA alcanzado por los maestros. En esta investigación los maestros se ubicaron entre los niveles 0 y 5 de IFEA, logrando una ubicación semejante a la obtenida en los estudios realizados por Korniejczuk (1994) y Vallejo Cedeño (2004), con la diferencia que en este estudio la mayoría de docentes se ubican en los niveles 2 y 3, mientras que en el de Korniejczuk la mayoría se ubica en los niveles 0 y 3 y en el de Vallejo Cedeño en los niveles 1 y 3.

Conocimiento del maestro acerca de la IFEA

Aun cuando los maestros afirmaron en las entrevistas tener un conocimiento un poco mayor que el obtenido mediante el resto de las fuentes, toda la información indica que más de la mitad poseía un conocimiento que oscila entre poseer un conocimiento limitado y tener el conocimiento que lo habilita para integrar la fe de manera dinámica. El conocimiento de los maestros acerca de la IFEA es importante porque, según Badley (1994), para que la IFEA ocurra

el profesor debe hacer conexiones en las diferentes partes del currículo y Fiber (2008) realizó un estudio con tres instituciones terciarias de Jamaica que recomendó que los maestros sean capacitados para adquirir el conocimiento que los habilite a practicar de manera consciente la integración de la fe.

Los resultados de esta investigación determinaron que el conocimiento que los maestros tienen de la integración de la fe influyó en el nivel en que implementan la integración de la fe debido a que los maestros que tienen mayor conocimiento lograron mayor nivel de implementación al integrar la fe. Estos resultados fueron semejantes a los de Korniejczuk (1994) y Vallejo Cedeño (2004), con la diferencia de que en el estudio de Korniejczuk los maestros manifestaron más conocimiento de la IFEA en el marco del currículo formal, informal y oculto.

Las razones por la que el resto de los maestros no poseía un conocimiento claro de la IFEA incluyen (a) la falta de formación académica adventista que es evidente en la gran mayoría de docentes ya que únicamente 16 (17.20%) de ellos estudiaron en universidades adventistas, (b) el hecho de que únicamente 11 (11.82%) cursaron las siete materias requeridas por el componente denominacional seguidos de 24 (25.80%) que completaron un total de seis, (c) el poco tiempo con el que cuenta la mayoría de maestros que sólo les permite prepararse en el contenido de la materia debido a que de los 14 colegios participantes, 13 cuentan con un personal docente que imparte clases mañana y tarde, lo que significa que para conocer, planificar y mejorar la implementación de la IFEA, los maestros que lo hacen tienen que sacrificar horas regulares de sueño, y (d) los seminarios recibidos, que según la opinión de los maestros en las entrevistas, no han pasado de conceptualizar, destacar la importancia de la IFEA y tratar de despertar sentido de compromiso hacia ella.

Interés del maestro por la IFEA

En el cuestionario 84 (90.32%) maestros dijeron tener interés por la integración de la fe. Las otras fuentes de información indican que más de la mitad de los maestros tienen interés general por la IFEA y que las respuestas que los participantes dieron en el cuestionario se ajustan a la realidad porque: (a) alrededor del 75% de ellos al responder a las otras declaraciones del cuestionario relacionadas con el interés por la IFEA, mostraron un interés real, (b) al ser entrevistados casi la totalidad de los maestros manifestaron interés y buena disposición hacia la integración de la fe y (c) tanto en las entrevistas con los alumnos como en el análisis de planes de clases se identificó que más de la mitad de los maestros tenían interés por la integración de la fe. Establecer con claridad el interés de los maestros por la IFEA tiene relevancia, como sostiene Akers (1995) al afirmar que la integración de la fe fallará si no existe un profesor genuinamente interesado.

El interés general por la IFEA mostrado por la mayoría de los participantes en este estudio, armoniza con los resultados obtenidos en un estudio referido por Korniejczuk y Brantley (1995), donde los resultados de una encuesta aplicada cada dos años a docentes de escuela básica de la división norteamericana indican que los profesores citan consistentemente que una de sus principales preocupaciones es la espiritualidad en sus salas de clase. Además en este estudio y los realizados por Korniejczuk (1994) y Vallejo Cedeño (2004) los maestros mostraron afinidad en su interés general por la IFEA.

Al ser entrevistados los maestros manifestaron interés particular por (a) recibir en forma periódica seminarios de actualización en relación con la IFEA, (b) que se les provea de libros de texto o guías curriculares que tengan la fe integrada al contenido del programa gubernamental requerido, a fin de planear e implementar la integración de la fe de manera eficiente en

el menor tiempo posible, y (c) que se les dé a conocer qué factores hacen diferencia en el nivel en que los docentes integran la fe. Los intereses particulares de los participantes en este estudio armonizan con los encontrados por Korniejczuk (1994) y Vallejo Cedeño (2004) con la diferencia de que en el estudio de Korniejczuk (1994) el interés de los maestros también estaba dirigido a hacer más coherente lo que estaban logrando con la IFEA.

Implementación deliberada de la IFEA

El avance en el proceso de la IFEA está determinado por cuán deliberadamente integran la fe los maestros en el aula. En este estudio 49 (52.68%) maestros obtuvieron niveles de integración de la fe que pertenecen a la categoría de implementación deliberada. Que la mayoría de los maestros integren la fe deliberadamente es fundamental para el desarrollo del carácter religioso y espiritual de los alumnos, el aula y la institución entera, como lo concibieron Akers y Moon (1980) al señalar que los maestros además de desear integrar la fe deben planear y programar toda la secuencia de aprendizaje para poder llevar la IFEA a la práctica.

Cambio de técnicas en la IFEA

Al comparar la información de las distintas fuentes se puede notar que en las respuestas que los maestros dieron en el cuestionario la implementación deliberada de la IFEA manifestada en el cambio de técnicas fue sobrevalorada, porque al ser entrevistados se observó que, entre los maestros que integran la fe de manera sistemática y coherente únicamente cinco hacían cambios constantes de técnicas al integrar la fe. Los alumnos identificaron a tres (3.22%) docentes que usaban varias formas de relacionar los temas de su materia con la biblia o el conocimiento de Dios. Los planes de clases mostraron que solo un maestro hace cambios en las técnicas que usa en la implementación de la IFEA.

Los resultados en la investigación de Fiber (2008) destacan la importancia del uso de técnicas variadas al integrar la fe, al determinar que entre las mejores prácticas para la IFEA se incluyen las técnicas de enseñanza. Los resultados en esta investigación en cuanto al número de maestros que integran la fe en un nivel de integración dinámica, fueron semejantes a los obtenidos en el estudio realizado por Korniejczuk (1994) y un poco más altos que en el estudio de Vallejo Cedeño (2004).

La idea de que para integrar la fe en niveles altos el maestro necesita conocer, dominar y practicar técnicas variadas, encuentra apoyo en los descubrimientos de Bain (2004) quien al realizar un estudio con docentes de universidades en Estados Unidos de Norteamérica determinó, entre otros hallazgos, que los mejores maestros usan diferentes estrategias para enseñar, lo cual es complementado por Penniecook y Penniecook (2005), al afirmar que el docente como diseñador de la enseñanza debe planear que los estudiantes para aprender puedan usar una o varias estrategias ajustadas a criterios de carácter espiritual.

Involucramiento de los estudiantes en la IFEA

Las respuestas que los maestros dieron en el cuestionario indican que alrededor de la mitad estaba tratando de modificar la IFEA basándose en la experiencia de los alumnos y motivándolos a ser parte del proceso. Sin embargo, al ver que según las otras fuentes el número de maestros que involucran a los estudiantes es semejante a los que hacen cambios de técnicas, es evidente que en estas declaraciones también respondieron por encima de la realidad y esa es también la razón por la que al hacer la triangulación únicamente cuatro (4.30%) maestros fueron clasificados en nivel 5 de integración de la fe.

La necesidad de que el alumno sea involucrado en la implementación de la IFEA es apoyada por Fiber (2008), quien encontró que los datos de su investigación con docentes de Ja-

maica revelaron que las discusiones en clase forman parte de las mejores prácticas para la integración de la fe. Korniejzuk y Brantley (1995) explican que el texto para la IFEA está en los corazones y en las mentes de los alumnos y hay que involucrarlos en el proceso para que lleguen a desarrollar un pensamiento independiente capaz de identificar y criticar posiciones seculares y aprender a pensar de manera cristiana. Cuando el alumno es parte activa del proceso de integración de la fe, se hace realidad el ideal propuesto por Seymour (1997) de llevar al estudiante a comprometer su vida con las grandes tradiciones de fe, las experiencias religiosas y las fuentes de la cultura.

Colaboración entre maestros en la IFEA

Aun cuando de acuerdo con el cuestionario 26 (27.95%) participantes afirmaron estar intercambiando ideas sobre IFEA con otros profesores de su institución y 17 (18.27%) aseguraron haber coordinado esfuerzos con otros colegas de su colegio para lograr mayores resultados en la IFEA, no fue posible corroborar en las entrevistas con sus compañeros que en la práctica esa aseveración fuera real, razón por la que ningún maestro fue clasificado en nivel 6 del modelo adoptado. Los resultados son congruentes con los encontrados en estudios anteriores porque tanto Korniejczuk (1994) como Vallejo Cedeño (2004) no ubicaron a ningún maestro en este nivel.

La lectura de los libros de Elena de White relacionados con la educación

En el presente estudio se encontró que entre las variables independientes incluidas en el problema de investigación, el número de libros escritos por Elena de White relacionados con la educación leídos en los últimos tres años es la que más aporta a la función discriminante y

por lo tanto la que posee mayor poder al predecir el nivel y categoría de niveles en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe.

Las razones que dan explicación a estos hallazgos se presentan a continuación.

*Interés de los maestros por la lectura
relacionada con la IFEA*

De la totalidad de los sujetos participantes 81 (87.0%) han leído en los últimos tres años entre uno y siete libros escritos por Elena de White sobre educación. Cuando en las entrevista se les preguntó a los maestros qué es lo que hace que algunos maestros integren la fe mejor que otros, algunos señalaron entre otras cosas los conceptos de educación aprendidos de Elena de White y cuando se les consultó acerca de lo que les gustaría recibir para hacer una mejor integración de la fe, algunos manifestaron su interés en que se proveyera el libro *La educación*, otros por la *Educación cristiana* y otros por *Consejos para los maestros*. Además algunos solicitaron que se organizaran formas efectivas para estudiarlos con mayor profundidad. El hecho de que los maestros que leyeron un mayor número de libros escritos por Elena de White en relación con la educación hayan obtenido niveles más altos de integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje puede atribuirse a que los maestros adventistas tienen interés en leer literatura relacionada con el sistema educativo adventista o conocer acerca de la integración de la fe. Este interés se manifiesta en la presente investigación al observar que al ser entrevistados 71 (76.34%) maestros afirmaron haber adquirido algún conocimiento de la IFEA por medio de lectura y seminarios. Además Korniejczuk y Brantley (1995) refieren un estudio acerca de los hábitos y preferencia de lectura que se hizo a docentes adventistas norteamericanos conducido por Beverly Robinson en el año 1993, que descubrió que la integración de la fe y la enseñanza era uno de los temas de su mayor interés.

Antecedentes de la lectura de los libros de Elena de White relacionados con educación en instituciones adventistas

Los resultados del análisis adicional que reveló que, entre los libros escritos por Elena de White relacionados con la educación, la lectura del libro *Consejo para los maestros* posee mayor poder al predecir la categoría de niveles de IFEA, seguido en orden de importancia por la lectura de los libros *La educación* y *La educación cristiana*, son apoyados por la práctica de campo referida por R. B. Korniejczuk (comunicación personal, 18 de febrero de 2010), quien dijo que la administración de la Universidad de Montemorelos, en el año 2002 implementó un proyecto que consistió en que cada docente de la universidad hiciera un estudio personal del libro *La educación cristiana*. Como resultado se incrementó en los maestros su compromiso hacia la integración de la fe y se observó en ellos una mayor disposición a practicar en su labor docente los principios que soportan la educación adventista.

Los hallazgos del presente estudio en relación a la lectura del libro *Consejos para los maestros* como factor predictor del nivel de IFEA y los resultados observados al exponer a los docentes de la Universidad de Montemorelos a la práctica de la lectura del libro *La educación cristiana* son congruentes, porque según la tabla de relación de capítulos de libros de Elena de White sobre educación, elaborada por el diplomado en filosofía bajo la dirección del doctor Therlow Harper, ambos libros poseen el mismo contenido en 33 de sus capítulos.

Los libros de Elena de White con mayor contenido acerca de educación

El interés de Elena de White por que los niños y jóvenes de la iglesia recibieran una educación cristiana no sólo la llevó a impulsar el surgimiento de instituciones educativas adventistas, sino que además entre 1872 y 1915 escribió una serie de consejos prácticos que pastores, directores y maestros debían leer y practicar para el establecimiento sólido de lo que hoy se

conoce como sistema educativo adventista, el que, de acuerdo con el Directorio de Organizaciones de la Iglesia Adventista del Séptimo Día (2009), había llegado a consolidarse estableciendo 7,598 escuelas, colegios y universidades, con 80,833 maestros y 1,545,464 estudiantes en 100 países.

La mayor cantidad de consejos valiosos de Elena de White sobre educación, según Korniejczuk (2005), están esparcidos en los libros *La educación* publicado en 1903, la última parte de *Ministerio de curación* publicado en 1905, *Consejos para padres, maestros y alumnos* publicado en 1913 y *La educación cristiana* publicada en 1923, que es una compilación hecha después de su muerte (cf. p. 126).

Es interesante notar que los resultados de esta investigación no sólo destacan la importancia de que los maestros lean los libros de Elena de White relacionados con educación, sino que además entre siete libros de la misma autora incluidos en la pregunta del cuestionario, identificaron como más importantes al predecir las categorías de niveles de IFEA, a los tres que poseen mayor contenido sobre educación y que en el pasado han aportado grandemente a la educación adventista.

Clases cursadas del componente denominacional

En el presente estudio se encontró que el número de clases cursadas del componente denominacional es la segunda variable que más aporta a la función discriminante y por lo tanto es un factor que predice el nivel y categoría de niveles en que los maestros integran la fe. Tener valores altos en esta variable es tendencia de los maestros que imparten sus clases integrando la fe de manera deliberada.

Las razones que dan explicación a estos hallazgos se presentan a continuación.

Antecedentes del componente denominacional

Desde la década de los años 80 el programa llamado “componente denominacional”, diseñado para otorgar complementación académica denominacional a todos los maestros graduados de universidades no adventistas, ha generado la formación necesaria para mantener las instituciones educativas adventistas de Centroamérica dentro del marco de la filosofía adventista a pesar del tiempo y el crecimiento. Contar con maestros misioneros, dispuestos al sacrificio por sacar adelante sus instituciones, es evidencia del impacto que han tenido las clases del componente denominacional.

Las clases del componente con mayor importancia en la función discriminante

Un análisis adicional entre las siete clases del componente denominacional y las dos categorías de niveles en que los maestros integran la fe en el aula, determinó que el haber recibido la clase de Historia Eclesiástica y Orientación Profética tuvo más poder predictor, seguido en orden de importancia por el cursado de las clases de Principios de Salud, Filosofía de la Educación y Creencias Cristianas. Este hallazgo proporcionaría una explicación del porqué los maestros integran la fe en niveles altos. La clase de Historia Eclesiástica y Orientación Profética habría profundizado el sentido de identidad adventista del maestro, llevándolo a identificar los acontecimientos significativos de la historia del cristianismo y sus aplicaciones dentro de la realidad actual, distinguir la presencia de la gran controversia entre Cristo y Satanás durante cada período y desarrollar la certidumbre en que Dios por medio del mensaje profético ha dirigido a su pueblo hasta establecer al movimiento adventista para preparar el camino para el segundo advenimiento de Jesús.

La clase de Principios de Salud habría producido mejoras en el estilo de vida del maestro al llevarlo a identificar las costumbres y el estilo de vida que promueven la salud y decidir controlar y estructurar su vida en una forma saludable para glorificar a Dios y gozar más años de vida. La clase de Filosofía de la Educación habría proporcionado a los maestros el conocimiento de los principios básicos de la filosofía y su relación con la educación, el conocimiento de las teorías educacionales contemporáneas y los habría llevado a analizar los propósitos y prácticas educacionales a la luz de las creencias de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Por último la clase de Creencias Cristianas les habría otorgado el marco de referencia doctrinal que podría servir de base para desarrollar una cosmovisión bíblica, al permitir al maestro conocer los argumentos bíblicos e históricos que respaldan las creencias de la fe cristiana para refutar con propiedad teorías contrapuestas y comprender el mensaje de salvación y redención de Dios para la humanidad.

Entre las posibles razones por las que la clase de Filosofía de la Educación no resultó ser la de mayor importancia discriminante se destaca el hecho de que aunque su contenido habría llevado al maestro a adoptar una filosofía educativa adventista que lo convierte en un misionero dispuesto a servir donde Dios requiera el ejercicio de su ministerio, eso no necesariamente lo habilita para integrar la fe en niveles altos, ni lo prepara para el modelaje que se requiere. En cambio clases como las de Historia Eclesiástica y Orientación Profética y Principios de Salud habrían permitido afianzar su fe en Dios, la Biblia y el movimiento adventista, a la vez que provocar mejoras en su estilo de vida, que bien podrían ser elementos vitales porque para integrar la fe hay que tener una fe viva respaldada por una buena forma de vivir.

Efectos de haber estudiado en colegios y universidades adventistas

En el presente estudio se encontró que el haber estudiado en colegios y universidades adventistas es la tercera variable que más aporta a la función discriminante y por lo tanto es un factor que predice el nivel y categoría de niveles en que los maestros de los colegios adventistas de El Salvador integran la fe. Por su puntuación negativa en los coeficientes estandarizados el tener valores altos en esta variable parecería indicar cierta tendencia de tales maestros a integrar la fe de manera no deliberada.

Aunque Harper (1998), en su investigación con docentes adventistas de México, concluyó que se obtienen mejores actitudes hacia los principios distintivos de la educación adventista en docentes que no estudiaron ningún año de la licenciatura en instituciones adventistas, quizás porque esa misma realidad hace que estén más conscientes, sensibles y dispuestos a percibir, aplicar y acoplarse a los estilos educativos adventistas que encuentran en la institución, los resultados de la presente investigación difieren de los obtenidos por Vallejo Cedeño (2004) que manifestaron que el mayor conocimiento de la IFEA se dio entre los docentes que han estado más expuestos a la educación superior adventista y están afiliados a la iglesia adventista. Además Rasi (2002) afirma que existen evidencias de que cuanto más tiempo los estudiantes provenientes de un hogar adventista asistan a una escuela, colegio y universidad adventista, mayores son las posibilidades de que lleguen a ser adventistas activos, que apoyan la misión de las iglesias.

De la totalidad de participantes únicamente 11 (11.8%) estudiaron en colegios y universidades adventistas; es decir, muy pocos participantes estudiaron en el sistema educativo adventista en ambos niveles. Esta es una razón por la que es necesario tomar este resultado con mucha precaución porque no se pueden obtener conclusiones generalizables a partir de un

resultado que proviene de un número muy reducido de participantes, pues podría estar sesgado por los efectos de variables extrañas.

De todos modos, es útil recordar que para que un egresado de colegios y universidades adventistas tenga mayores posibilidades de ser un adventista activo comprometido con la misión de la iglesia o que en el caso de los maestros tengan un mayor conocimiento de la IFEA que los lleve a implementarla en niveles altos, no depende únicamente de haber estudiado en instituciones que tienen el rótulo de adventistas, sino que además ese colegio o universidad posea un ambiente adventista que le haya proporcionado en condición de alumno la oportunidad de disfrutar de los beneficios de la IFEA, para que después en condición de egresado pueda estar habilitado para vivir y compartir con otros. En armonía con este razonamiento, Dudley (1998) comenta que el estudio Valuegenesis revela que para que se den resultados semejantes se necesita que tanto en la iglesia como en el sistema escolar haya un ambiente reflexivo y un clima de aceptación y calidez.

Por otro lado, la institución podría poseer un ambiente adventista que propicie la integración de la fe, pero si en el aula de clases no hay un maestro que modele la IFEA no sucederá nada en la vida de los alumnos. Penniecook y Penniecook (2005) afirman que el modelaje del docente es fundamental e involucra el ser ejemplo visible del estilo de vida de los santos, el hacer las veces de mentor, de consejero, de tutor y de confidente. Korniejczuk (2005) sostiene que en la IFEA la acción docente se vincula no sólo con la transmisión de conocimiento, sino con la inspiración de modelos de vida dentro y fuera del aula y White (1977) asegura que un docente que no refleja a Jesús en su enseñanza, pierde grandes oportunidades de servir de bendición al alumno.

El planteamiento anterior es apoyado por un estudio realizado por Garber (1996), quien halló que los “graduados cristianos maduros”, con el paso de los años, han integrado las creencias con la conducta. Además señala que, para que la integración genere ese resultado se requieren tres condiciones: (a) convicciones (una cosmovisión suficiente para las preguntas y crisis de la vida), (b) carácter (un mentor que encarne esa cosmovisión) y (c) comunidad (vivir esa cosmovisión en compañía de personas que sean devotas y se estimulan mutuamente). Las condiciones señaladas por Garber serán posibles cuando el maestro, en su condición de estudiante, por precepto y ejemplo de sus maestros haya llegado a poseer una convicción bíblica adventista debidamente elaborada que lo habilite para hacer posteriormente lo mismo con sus alumnos. Una investigación realizada por Fiber (2008) arribó a la conclusión de que las mejores prácticas para la integración de la fe y el aprendizaje incluyen la vida ejemplar y la actitud carismática de los maestros.

Aportes de los seminarios relacionados con la IFEA

Los resultados en análisis adicionales realizados entre seis distintos seminarios relacionados con la IFEA y la categoría de niveles en que los maestros integran la fe, indican que el haber recibido seminarios sobre Enseñanza de Valores es un factor que predice el nivel en que los maestros integran la fe en el aula, seguido en orden de importancia por los seminarios sobre Cosmovisión y Perfil del Maestro Cristiano. En relación a la importancia de estos seminarios, Brantley (2001) afirma que el Departamento de Educación de la Asociación General de los Adventistas del Séptimo Día ha conducido talleres relacionados con integración de la fe a los docentes de nivel universitario alrededor del mundo a través del Instituto para la Enseñanza Cristiana y Grajales (1997) aclara que el esfuerzo por la integración de la fe en los procesos

de enseñanza y aprendizaje demanda la promoción de seminarios, inclusión de cursos en los programas de capacitación docente y en algunos casos la elaboración de manuales guías.

Antigüedad docente

Análisis adicionales indican que la variable antigüedad docente resultó ser un factor que discrimina la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula de clases. Su puntuación negativa en los coeficientes estandarizados indica que los maestros que tienen mayor cantidad de años de experiencia tienden a integrar la fe de manera no deliberada. De la población participante 56 (60.21%) tienen de cero a diez años de experiencia docente y 37 (39.78%) oscilan entre 11 y 40 años de laborar como maestros.

Los resultados obtenidos en relación con la antigüedad docente son congruentes con la realidad encontrada en la investigación realizada por Harper (1998) relacionada con la actitud de los docentes adventistas de México hacia los principios distintivos de la educación adventista. Los resultados revelaron que más de la mitad de los docentes tenían seis o menos años de desempeño laboral y concluyó en que tener docentes con pocos años de desempeño laboral significa personal joven, vigoroso, entusiasta, creativo, visionario, dispuesto a ser formado, pero también puede significar no tener experiencia, estabilidad y madurez. En cambio maestros con muchos años laborados pueden ofrecer experiencia, estabilidad profesional e información abundante, pero también puede significar vicios profesionales, poco entusiasmo e indisposición al cambio.

Que los maestros que tienen mayor cantidad de años de experiencia tiendan a integrar la fe de manera no deliberada y que los que tienen menor cantidad lo hagan en forma deliberada armoniza con los resultados de un estudio referido por Korniejczuk y Brantley (1995) que *Profile realiza* cada dos años. De acuerdo con las respuestas obtenidas en la encuesta de 1993, los nuevos profesores estaban más dispuestos que los antiguos a abrazar la idea de

usar una filosofía escrita para guiar al currículo en las escuelas adventistas y los maestros de poca experiencia se mostraron más dispuestos a asumir los desafíos que implica la integración de la fe.

Carga académica

Análisis adicionales indican que la variable carga académica resultó significativamente discriminante y por eso se puede afirmar que es un factor que predice la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula de clases. Su puntuación positiva en los coeficientes estandarizados indica que los maestros que trabajan de tiempo completo tienden a impartir sus clases integrando la fe de manera deliberada. Entre la población estudiada 69 (74.19%) laboraban a tiempo completo y 24 (25%) trabajaban a tiempo parcial.

Aunque son numerosas las investigaciones que señalan que el trabajo docente a tiempo completo muchas veces implica una carga laboral excesiva que puede llevar al maestro a un estado de agotamiento excesivo y a un estrés crónico que afectan su efectividad laboral, entre las razones que explican los resultados obtenidos en el presente estudio está el hecho que los maestros de tiempo completo a diferencia de los que laboran en tiempo parcial, a pesar de la carga laboral, poseen un mayor nivel de realización y compromiso, gozan de mayor motivación laboral y al participar en todas las actividades de la institución tienen mayores posibilidades de estar inmersos en los esfuerzos que la institución hace a favor de la IFEA. Esta idea es apoyada por una investigación acerca de factores relacionados con el agotamiento laboral realizada por Quintero (2000) con docentes de escuelas preparatorias del estado de Nuevo León, quien observó que el trabajo en sí mismo constituye una fuente primaria de satisfacción y realización personal para muchos porque las personas que se ubican en niveles altos de dedicación al trabajo informan tener una alta motivación y una gran presión en el

trabajo y aunque hay personas que disfrutan trabajos exigentes en tiempos límites y otras que no están acostumbradas a este ritmo de exigencia, ambos grupos buscan encontrar para sus ritmos de trabajos ciertas condiciones básicas tales como trabajo desafiante y estimulante, recompensas equitativas y reconocimiento.

Conclusiones

La información obtenida en esta investigación respalda las siguientes conclusiones respecto a la relación entre (a) la lectura de los libros de Elena de White relacionados con la educación, el número de clases cursadas del componente denominacional, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, la carga laboral, la antigüedad docente y (b) los niveles y categoría de niveles en que los maestros integran la fe. Estas conclusiones fueron concebidas a partir de los resultados obtenidos del análisis de los datos recogidos en 14 colegios adventistas secundarios de El Salvador.

1. Las diferencias en la manera en que los participantes implementan la IFEA se adecúa al modelo adoptado, lo que significa que este sirve para explicar las distintas formas en que el maestro implementa la integración de la fe.

2. Más de la mitad de los maestros poseen conocimiento general de la IFEA y éste influye en el nivel en que implementan la integración de la fe. Los maestros que tienen mayor conocimiento lograron mayor nivel de implementación al integrar la fe.

3. La mayoría de los participantes poseen interés general por la IFEA y tienen interés particular por recibir seminarios de actualización relacionados con la IFEA y porque se les provea libros de texto o guías curriculares integradas.

4. Incluir la integración de la fe en el plan diario de clases está relacionado con la implementación de la IFEA percibida por los alumnos. Los maestros que manifestaron conocimiento de la IFEA en su plan de clases fueron identificados más fácilmente por los alumnos.

5. Los maestros se ubicaron entre el nivel 0 y el 5 de IFEA del modelo Korniejczuk, quedando el mayor número en nivel 3, seguido de cerca por los que quedaron en nivel 2, muy pocos maestros se ubicaron en nivel 5 y ninguno en nivel 6. Los maestros ubicados en los dos niveles que tienen mayor número de participantes están experimentando, se están preparando o están integrando la fe de manera superficial. Entre los ubicados por encima del nivel 3, muy pocos hacen cambios de técnicas e involucran a los alumnos y ninguno trabaja en equipo con otros maestros para mejorar la IFEA.

6. Los maestros participantes integran la fe de manera deliberada y no deliberada en proporciones casi semejantes. De la totalidad de participantes 44 (47.31%) integran la fe en forma no deliberada y 49 (52.68%) lo hacen de manera deliberada.

7. La lectura de los libros escritos por Elena de White relacionados con educación ejerce efectos significativos sobre el nivel de integración de la fe y sus categorías. Los maestros que en los últimos tres años leyeron un mayor número de libros de White relacionados con la educación integran la fe de manera deliberada.

8. Entre los libros escritos por Elena de White relacionados con la educación *Consejos para los maestros* es el que tienen más importancia al predecir el nivel y categoría de niveles de integración de la fe, seguido de *La educación y La educación cristiana*.

9. El cursar las clases del componente denominacional ejerce efectos significativos sobre el nivel y categoría de niveles de integración de la fe. Los maestros que han cursado el mayor número de clases del componente denominacional integran la fe de manera deliberada.

10. Entre las clases del componente denominacional, la de Historia Eclesiástica y Orientación Profética es la que tiene más importancia al predecir el nivel y categoría de niveles de integración de la fe, seguida de Principios de Salud, Filosofía de la Educación Adventista y Creencias Cristianas.

11. El haber recibido seminarios sobre Enseñanza de Valores es un factor que predice el nivel y la categoría de niveles en que los maestros integran la fe en el aula, seguido en orden de importancia por el hecho de haber recibido seminarios sobre Cosmovisión y Perfil del Maestro Cristiano.

12. Existen efectos significativos de la carga académica sobre el nivel y categoría de niveles de integración de la fe. Los maestros que trabajan tiempo completo tienden a integrar la fe de manera deliberada a diferencia de los que trabajan en tiempo parcial.

13. La antigüedad docente ejerce efecto significativo con puntuación negativa sobre el nivel y categoría de niveles de integración de la fe. Los maestros que tienen mayor número de años de experiencia laboral tienden a integrar la fe en forma no deliberada a diferencia de los que tienen menor cantidad de años de experiencia.

Implicaciones

Los resultados de esta investigación tienen implicaciones relacionadas con el nivel en que los maestros integran la fe y los factores que predicen, que a la vez están vinculadas con (a) el sistema educativo adventista como responsable tanto de los colegios como de la formación docente y (b) los maestros que son los instrumentos que hacen posible la IFEA.

Para el sistema educativo

1. A partir del despertar por recuperar, sostener y profundizar el carácter religioso de las instituciones educativas cristianas, la integración de la fe ha evolucionado hasta llegar a ser la alternativa para que los sistemas educativos cristianos existentes puedan contrarrestar las amenazas del secularismo.

2. El sistema educativo adventista a partir del año 1988 ha realizado esfuerzos concretos por medio de los seminarios internacionales de integración de la fe y notables educadores de la denominación como George Akers, Humberto Rasi, Enrique Becerra, Robert Moon, Eric Anderson, Laurice Durrant, Minon Hamm, George Knigh, John Wesley Taylor, Mirtle y Eustacio Penniecook, Raquel Korniejczuk y Paul S. Brantley han aportado valiosas contribuciones a la IFEA con sus ideas, prácticas y liderazgo, que pueden ser usadas como una base sólida por el sistema educativo adventista.

3. Como producto del esfuerzo realizado cada año se observa que un mayor número de instituciones educativas adventistas se unen a la lucha por implementar la integración de la fe mostrando así un aumento en la convicción de que esta práctica ofrece la oportunidad real de incrementar el carácter espiritual y religioso de la educación.

4. Algunas instituciones iniciaron el proceso de integración de la fe implementando formas externas al currículo, pero a pesar de que la integración de la fe es más que el proceso formal que se vive en el aula, algunas investigaciones, incluyendo la presente, han advertido que para que las escuelas, colegios y universidades cristianas cumplan su misión se debe evaluar de manera sistemática si la enseñanza se está impartiendo en el aula en el marco de una cosmovisión bíblica cristiana.

5. En vista de que la influencia de la filosofía modernista y el surgimiento del posmodernismo, con el humanismo y el secularismo como comunes denominadores, siguen haciendo sentir su tendencia a minimizar la dimensión espiritual y religiosa de la educación, al no reconocer el papel predominante que la palabra de Dios y la fe en Jesús deben jugar en la restauración del hombre y el mundo que le rodea, es necesario establecer un proceso que mida periódicamente el nivel en que los maestros están integrando la fe y permanecer identificando factores que pueden contribuir a realizar las mejoras necesarias.

6. Vivimos en un mundo que, por causa de la globalización, la distancia entre los seres humanos se ha acortado, la tecnología y el conocimiento cambian cada año y los modelos educativos deben proponer planes y programas que contribuyan a resolver los graves problemas sociales que se enfrentan. Por esta razón hoy más que nunca es necesario hacer un alto para responder con mayor seriedad las preguntas siguientes: ¿Cuáles son los propósitos que la escuela, el colegio y la universidad adventista deben procurar y cómo determinar si lo que se hace está logrando estos propósitos? La educación que se imparte ¿está en armonía únicamente con la ciencia secular o con el conocimiento de la ciencia impartido dentro del marco de una cosmovisión bíblica generada por una mente cristiana? La respuesta a las dos preguntas anteriores hace que el pensamiento retorne a la integración de la fe, cuyos alcances aún no han sido explorados en su totalidad, pero los beneficios que ha aportado y sigue aportando fortalecen la convicción de que es necesario que el sistema educativo adventista procure que sus instituciones, además de asumir un modelo curricular que favorezca la integración de la fe en el aula y fuera de ella, organicen programas permanentes que instruyan, provean materiales y evalúen para lograr niveles más elevados de la IFEA.

Para los maestros

1. En los colegios cristianos que de una u otra manera han sido alcanzados por el despertar en favor de la integración de la fe, es importante tomar en cuenta que los maestros deben luchar con una mezcla de emociones y sentimientos que van de una aparente indiferencia causada por temor al desafío a un creciente interés por conocer y prepararse mejor, de un aparente descuido provocado por la falta de tiempo y materiales de apoyo a una creciente disposición a implementar la IFEA de manera permanente, de una actitud de estancamiento al no descubrir la forma de implementar la IFEA en forma dinámica y participativa a una creciente satisfacción al ver los alumnos siendo beneficiados al participar de ella, de un estado de aislamiento que hace imposible lograr mayores niveles de integración de la fe a una actitud que comparte y recibe de otros compañeros.

2. Desde sus inicios la iglesia adventista ha sido consistente en mantenerse aferrada a los ideales de una educación comprometida con la redención de los seres humanos, proveyendo a los maestros literatura, seminarios, programas de complementación denominacional y programas de formación docente universitaria que procuran internalizar un elevado sentido de misión y compromiso. Los maestros que con espíritu misionero utilizan todos o la mayoría de estos recursos han llegado a integrar la fe en niveles altos y sus alumnos manifiestan su percepción del trabajo de ellos y los beneficios que han recibido.

3. Si los maestros que han alcanzado niveles altos de integración de la fe compartieran con sus compañeros experiencias, materiales y estrategias, siendo pioneros de una cultura permanente de trabajo en equipo a favor de la IFEA, se establecería un elemento importante del sistema de transmisión del conocimiento de la IFEA a las futuras generaciones de maestros.

4. Si por otro lado los maestros que por diversas razones no han logrado la implementación deliberada de la IFEA en los niveles deseados se dispusieran a deponer sus temores y a invertir el tiempo, la dedicación y la energía necesaria para conocer más, cultivar mayor interés, planificar sistemáticamente, implementar la IFEA con pasión vehemente en el aula y retroalimentarse con sus compañeros de mayor experiencia, no solo verían internalizar en el alumno una cosmovisión cristiana que los prepararía para este mundo y el venidero, sino que además verían mantenerse y profundizarse el carácter religioso y espiritual de las instituciones educativas adventistas.

5. Para que la integración de la fe sea una realidad en los niveles deseados, se demanda no sólo de un modelo curricular que responda al ideal de la integración de la fe, sino que además requiere que cada maestro adventista sin importar la ubicación de la institución donde trabaja, el apoyo que reciba y las condiciones que lo rodeen, se comprometa con Dios, consigo mismo, con su comunidad cristiana y no cristiana y con sus alumnos a hacer todo lo que está a su alcance para que la integración de la fe sea una realidad en el aula en la que Dios lo ha puesto como un instrumento para contribuir con la redención humana.

Recomendaciones

En función de los hallazgos, discusiones, conclusiones e implicaciones de esta investigación, se presentan a continuación algunas recomendaciones para el sistema educativo adventista, los maestros y para futuras investigaciones.

Para el sistema educativo

1. Implementar un sistema que mida al menos en cada periodo cuadrienal el nivel en que los maestros están integrando la fe a fin de evaluar el avance que se ha logrado.

2. Procurar que los maestros lean en forma organizada al menos un libro por año de la colección de siete libros escritos por Elena de White relacionados con la educación, considerados en esta investigación, en especial *Consejos para los maestros*, *La educación* y *La educación cristiana*. Debe planificarse e implementarse un plan reflexivo, dinámico y variado de lectura de estos libros que internalice o profundice en los maestros los principios distintivos de la educación adventista que sirven de fundamento para una integración efectiva de la fe.

3. Impartir a los docentes en forma periódica seminarios progresivos relacionados con la IFEA, tales como enseñanza de valores, cosmovisión cristiana, perfil del maestro adventista, filosofía de la educación adventista y la teoría y práctica de la IFEA, que generen en los maestros mayor motivación y un crecimiento constante en el conocimiento, interés y práctica de la integración de la fe.

4. Incluir tanto en el currículo del componente denominacional como en el programa de formación de docentes en las universidades adventistas clases específicas que capaciten a los futuros maestros o a los maestros en proceso de complementación denominacional en la enseñanza de valores, cosmovisión cristiana y teoría y práctica de la integración de la fe, como medida que contribuya a incrementar los niveles alcanzados en la implementación deliberada de la integración de la fe, que a la fecha son relativamente bajos.

5. Emplear como maestros de escuelas y colegios a miembros activos de la denominación adventista y en las universidades, especialmente en su facultad de educación, a personas que además de ser miembros fieles de la iglesia hayan manifestado en su práctica laboral un nivel elevado de compromiso hacia la IFEA, a fin de que estén habilitados para modelarla delante de los estudiantes que en un futuro inmediato serán modelo para sus alumnos en las escuelas que les toque servir.

6. Establecer un sistema que evalúe al menos una vez por año si el maestro realmente posee una cosmovisión adventista y si se está impartiendo la enseñanza desde esa perspectiva.

7. Crear condiciones para que todos los maestros egresados de universidades no adventistas cursen la mayor cantidad de clases del componente denominacional.

8. Proveer materiales que contribuyan a que el maestro cuente con mayores facilidades para integrar la fe, tales como guías de integración de la fe, libros de texto con la fe integrado en el contenido de la materia y manual de valores a ser enseñados en los temas de las distintas materias.

9. Procurar que las escuelas y colegios adventistas tengan un equipo de maestros a tiempo completo para que su nivel de compromiso e involucramiento favorezca la IFEA.

10. Implementar un programa que mantenga activa la motivación por implementar la IFEA especialmente dirigido a los maestros de más años de experiencia laboral, que son los que tienden a no poseer disposición a nuevos desafíos y cambios.

11. Desarrollar uno o dos talleres por año que habiliten al maestro en el conocimiento teórico y práctico de diversas técnicas para integrar la fe, con énfasis especial en técnicas que procuran involucrar a los alumnos.

12. Proporcionar los espacios para que los maestros experimenten compartir e intercambiar ideas y estrategias para integrar la fe hasta llegar a establecer esta práctica como un elemento de la cultura docente.

Para los maestros

1. Asumir el desafío de ser modelos de la IFEA delante de los alumnos, entendiendo que eso implica además de impartir el conocimiento en el marco de una cosmovisión cristiana, el usar un estilo de liderazgo semejante al del Señor Jesús, que, de apoyo contante al alumno, le

ayude a descubrir sus talentos para servir a otros, fomente un trato mutuo amoroso, genere respeto y ayuda entre todos y sobre todo que lleve al alumno a creer y recibir a Jesús como su Salvador y Señor personal.

2. Mantener la actitud de actualización permanente y disposición a practicar los principios de la educación adventista mediante la lectura constante de los libros escritos por Elena de White relacionados con educación.

3. Aprovechar todo material y oportunidad de instrucción impartida por el componente denominacional o por seminarios relacionados con la integración de la fe.

4. Asumir una actitud innovadora y creativa en el aprendizaje y aplicar técnicas variadas para integrar la fe de manera dinámica en el aula de clases.

5. Mantener la disposición de no desaprovechar oportunidades y si fuera posible crear oportunidades para intercambiar con otros maestros ideas, materiales y estrategias para integrar la fe.

6. Procurar la calificación para ser un maestro empleado de tiempo completo decidido a optimizar el tiempo de tal manera que pueda planear e implementar la IFEA de la mejor manera que le sea posible.

7. Permanecer con la motivación, disposición y compromiso de continuar integrando la fe en el máximo nivel posible a medida que se incrementan los años de servicio docente y durante todo el tiempo que Dios le permia tener bajo su responsabilidad un aula de clases.

Para futuras investigaciones

1. Hacer una réplica de este estudio en los colegios adventistas de Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y algunos otros territorios de la División Interamericana para sustentar la hipótesis y ampliar el nivel de generalización.

2. Incluir en los nuevos estudios que se realicen factores que pudieran predecir el nivel o categoría de niveles de IFEA, tales como el dominio que el maestro tiene de la materia, el proceso de supervisión, el número de alumnos adventistas o no adventista en el aula, el estilo de liderazgo utilizado por el maestro para administrar el aula y la relación del maestro con los alumnos dentro y fuera del aula.

APÉNDICE A

**INFORMACIÓN DE ALUMNOS Y MAESTROS DE LOS
COLEGIOS PARTICIPANTES**

**INFORMACIÓN DE ALUMNOS Y MAESTROS DE LOS
COLEGIOS PARTICIPANTES**

	COLEGIOS	ALUMNOS	ALUM SEC.	ADV.	%	MAESTROS	MAESTROS SECUNDARIA
1	ECAS	912	397	111	28%	30	15
2	SAN MIGUEL	331	128	67	52%	14	8
3	SAN VICENTE	175	75	52	69%	12	9
4	COJUTEPEQUE	371	144	97	67%	14	9
5	CHALATENANGO	189	88	4	5%	12	8
6	USULUTAN	189	39	21	54%	10	9
7	SANTA ANA	173	35	16	46%	11	6
8	QUEZALTEPE- QUE	573	91	64	70%	16	6
9	JOCORO	128	40	13	33%	10	5
10	SONSONATE	356	86	55	64%	11	7
11	ZACATECOLUCA	153	37	17	46%	10	7
12	CITALA	63	14	9	64%	5	3
13	GOTERA	128	26	3	11%	10	5
14	SCANDIA	481	124	30	27%	16	8
	TOTALES	4222	1324	559	46%	181	106

APÉNDICE B

CUESTIONARIO PARA MAESTROS

Encuesta

a docentes de colegios adventistas de El Salvador

El propósito de este cuestionario es determinar sus intereses, preocupaciones y logros en relación con integración fe-enseñanza, así como su percepción de los factores que se relacionan con el tema. No hay respuestas correctas ni equivocadas. Para efectos de la encuesta, **la integración fe-enseñanza en una asignatura se logra cuando se enfocan sus principios o postulados desde una perspectiva bíblica y se destacan los valores cristianos de su contenido.**

El cuestionario cuenta de cuatro partes cuyo contenido es el siguiente:

Primera parte: Sus ideas sobre la integración fe-enseñanza

Segunda parte: Su percepción del compromiso del colegio, la participación del director prácticas religiosas y devocionales del maestro.

Tercera parte: Años que estudió en instituciones religiosas y su capacitación denominacional.

Cuarta parte: Algunos datos demográficos.

Por favor lea cuidadosamente las instrucciones y responda todas las preguntas. Todas sus respuestas son confidenciales y serán muy apreciadas. No escriba su nombre en este cuestionario.

PRIMERA PARTE:

Instrucciones: Los enunciados que aparecen a continuación abarcan desde el desconocimiento total del tema hasta muchos años de experiencia en su aplicación. Si alguna declaración no se aplica a su situación actual, encierre en un círculo "N" en la escala. Para los enunciados que representan sus preocupaciones o intereses, márquelos en la escala de acuerdo con el grado de intensidad. Por ejemplo:

En este momento esta declaración es muy cierta para mí	N 1 2 3 (4) 5 6 7
En este momento esta declaración es más o menos cierta para mí.	N 1 (2) 3 4 5 6 7
En este momento esta declaración no es cierta para mí.	N (1) 2 3 4 5 6 7
Esta declaración no se aplica a mi situación actual.	(N) 1 2 3 4 5 6 7

Por favor escoja las alternativas de acuerdo con sus preocupaciones o intereses actuales o con lo que sentiría ante una eventual posibilidad de integrar la fe en sus clases.

N	1 2	3 4 5	6 7
No se aplica a mi situación actual	No es cierto para mí en este momento	Mas o menos cierto en este momento	Muy cierto para mí en este momento

1. Ni siquiera sé qué es integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
2. Me preocupa no tener cada día suficiente tiempo para organizar mi trabajo	N 1 2 3 4 5 6 7
3. Tengo un conocimiento muy limitado de lo que significa Integrar los principios bíblicos en mis clases.	N 1 2 3 4 5 6 7

4. Me gustaría saber lo piensan mis superiores de mi integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
5. Siento que hay tensión entre mi interés en la integración fe-enseñanza y mis responsabilidades como docente.	N 1 2 3 4 5 6 7
6. Me interesa saber cómo la integración fe-enseñanza afecta a mis alumnos	N 1 2 3 4 5 6 7
7. En este momento no me interesa la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
8. Me gustaría saber quién va a tomar las decisiones en el caso que mi colegio decida implementar deliberadamente los principios bíblicos en las asignaturas.	N 1 2 3 4 5 6 7
9. He tomado la decisión de implementar intencionalmente la integración fe-enseñanza en las asignaturas que enseñe el próximo año.	N 1 2 3 4 5 6 7
10. Me gustaría conocer qué recursos hay disponibles si decidiera adoptar sistemáticamente la integración de mi fe en mis clases.	N 1 2 3 4 5 6 7
11. Me preocupa mi falta de habilidad para manejar lo que la integración fe-enseñanza requiere.	N 1 2 3 4 5 6 7
12. Me gustaría saber en qué cambiaría mi forma de enseñar si implemento la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
13. Me gustaría contarle a otros los beneficios de la integración fe-enseñanza	N 1 2 3 4 5 6 7
14. Este año había planificado incorporar intencionalmente mi fe en mis Clases	N 1 2 3 4 5 6 7
15. Estoy demasiado sobrecargado/a con otras cosas y tengo muy poco tiempo para la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
16. Me gustaría saber qué requeriría de mí la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
17. Me gustaría saber cuánto tiempo y energía hay que disponer para implementar la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
18. Me gustaría saber qué están haciendo otros profesores adventistas en esa área.	N 1 2 3 4 5 6 7
19. Me gustaría saber en qué medida una integración intencional será mejor que lo que estoy haciendo ahora.	N 1 2 3 4 5 6 7
20. Es muy difícil o imposible integrar mi fe en las materias que enseño	N 1 2 3 4 5 6 7

Si este año usted ha podido conscientemente incorporar su fe en sus actividades académicas, ya sea en su planificación anual, en sus programas y/o en sus clases, por favor elija las alternativas correspondientes a los enunciados 21 al 32 que mejor se adecuen a su situación; de lo contrario, continúe en la página siguiente.

21. Este año he encontrado formas más efectivas de integrar la fe que las que he usado anteriormente.	N 1 2 3 4 5 6 7
22. Tomo en cuenta las actitudes de mis alumnos cuando integro mi fe en mis clases.	N 1 2 3 4 5 6 7
23. Estoy en condiciones de ayudar a otros profesores en su integración de fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
24. Estoy probando nuevas formas de aplicar la integración de mi fe en la enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
25. Este año en forma regular he intercambiado ideas con otros profesores de mi institución respecto de la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7

26. Continuamente estoy evaluando la influencia de mi integración sobre mis alumnos.	N 1 2 3 4 5 6 7
27. Este año he revisado las estrategias que uso par mejorar la integración de mis creencias con las asignaturas que enseño.	N 1 2 3 4 5 6 7
28. Basado en las experiencias con mis alumnos, voy modificando el modo en que integro la fe y la enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
29. Este año he tratado de motivar a mis alumnos para que hagan su parte en la integración fe-enseñanza.	N 1 2 3 4 5 6 7
30. Este año he coordinado mis esfuerzos con los de otros colegas de mi colegio para que logremos mayores resultados en la integración fe-enseñanza	N 1 2 3 4 5 6 7
31. He examinado nuevas maneras de realzar o mejorar la integración fe-enseñanza en mis clases.	N 1 2 3 4 5 6 7
32. He tomado en cuenta la opinión de los alumnos para mejorar el modo en que integro la fe enseñanza..	N 1 2 3 4 5 6 7

SEGUNDA PARTE:

Instrucciones: A la par de cada pregunta, encierre en un círculo el número de la escala que más se ajuste a lo que usted percibe o a su situación. Por favor seleccione una de las alternativas siguientes, tomando en cuenta que los números contenidos en la escala tienen los siguientes significados:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

33. ¿El colegio da a conocer al público que la integración de la fe forma parte de su misión?	1 2 3 4 5
34. ¿Motiva el director a que los maestros que lo necesitan tomen las clases del componente denominacional?	1 2 3 4 5
35. ¿Asiste usted de manera frecuente a la iglesia?	1 2 3 4 5
36. ¿Requiere el colegio que la integración de la fe sea parte de la cultura de la institución?	1 2 3 4 5
37. ¿El director provee entrenamiento para que los maestros mejoren su nivel de integración de la fe?	1 2 3 4 5
38. ¿Participa usted en las actividades de la iglesia?	1 2 3 4 5
39. ¿Contrata el colegio maestros que sean Adventistas del Séptimo Día?	1 2 3 4 5
40. ¿El director supervisa el proceso de integración de fe-enseñanza?	1 2 3 4 5
41. ¿Es la oración una práctica continua en su vida?	1 2 3 4 5
42. ¿Facilita la institución clases del componente denominacional para los maestros egresados de universidades no adventistas?	1 2 3 4 5
43. ¿Se entrevista el director con los maestros para escuchar las dificultades que tienen en la integración de la fe?	1 2 3 4 5
44. ¿Es usted constante al dedicar tiempo al estudio de la Biblia?	1 2 3 4 5
45. ¿El colegio exige al maestro el compromiso de creer y vivir la integración de la fe?	1 2 3 4 5
46. ¿El director ayuda a los maestros a encontrar soluciones para las dificultades que tienen en la integración la fe?	1 2 3 4 5
47. ¿Imparte usted estudios bíblicos de manera sistemática?	1 2 3 4 5
48. ¿El colegio define la forma ideal en que los maestros deben integrar la fe?	1 2 3 4 5

49. ¿Comunica el director a los maestros individual o colectivamente su percepción de cómo se está integrando la fe?	1 2 3 4 5
50. ¿Es usted fiel en devolver como diezmo, el 10% de sus ingresos cada mes?	1 2 3 4 5
51. ¿El colegio establece programas de capacitación sobre integración de la fe?	1 2 3 4 5
52. ¿El director da sugerencias a los maestros para mejorar la integración de la fe?	1 2 3 4 5
53. ¿Lee usted libros del Espíritu de Profecía?	1 2 3 4 5
54. ¿Demanda el colegio que el maestro refleje la integración de la fe en el planeamiento diario de su materia?	1 2 3 4 5
55. ¿Reúne el director a los docentes para iniciar con un culto las labores de cada día?	1 2 3 4 5
56. ¿Pide el colegio que el maestro incluya la integración la fe en su sistema de evaluación?	1 2 3 4 5
57. ¿El director promueve la integración de la fe en la enseñanza aprendizaje?	1 2 3 4 5
58. ¿El colegio organiza actividades espirituales para los maestros?	1 2 3 4 5
59. ¿Expresa el director su convicción acerca de la misión del colegio?	1 2 3 4 5
60. ¿Proporciona el colegio a sus maestros literatura relacionada con la integración de la fe?	1 2 3 4 5
61. ¿El director comparte en reuniones públicas la importancia de la educación adventista?	1 2 3 4 5

TERCERA PARTE:

Instrucciones: Por favor responda de manera específica a cada pregunta, poniendo el dato requerido o marcando (x) en las alternativas que aparecen debajo de cada una de ellas.

62. ¿Cuántos años estudió en algunas de las universidades siguientes?
 U. Católica ___ U. Adventista ___ U. Evangélica ___ U. Privada no cristiana ___ U. Pública ___
63. De parvularia hasta bachillerato, ¿cuántos años estudió en los siguientes tipos de colegios?
 Escuelas públicas no cristianas: ___ años -Colegios públicos no cristianos ___ años
 -Colegios privados no cristianos ___ años -Colegios católicos: ___ años
 -Colegios adventistas: ___ años Colegios cristianos no adventistas: ___ años
64. ¿Cuáles de las siguientes clases del componente denominacional ha tomado usted?
 Filosofía de la educación ___ Vida y enseñanzas de Jesús ___ Sotereología ___
 -Principios de salud ___ -Historia eclesiástica y orientación profética ___
 -Creencias cristianas ___ -Daniel y Apocalipsis ___
65. ¿Cuántos seminarios de actualización ha tomado en las siguientes áreas?
 -Filosofía educativa adventista ___ Cosmovisión cristiana ___ Perfil del maestro cristiano ___
 Misión de los colegios cristianos ___ Integración de la fe ___
 Enseñanza de valores ___
66. ¿Cuáles de los siguientes libros del Espíritu de Profecía ha leído en los últimos tres años?
 La educación ___ Ministerio de curación ___ Educación cristiana ___ Consejos para los maestros ___
 Hogar adventista ___ Mente carácter y personalidad ___
 Conducción del niño

67. ¿Cuántos artículos sobre Educación Adventista ha leído en los últimos tres años?
Número de artículos en la Revista de “Educación Adventista” _____
Número de artículos sobre educación cristiana en otras fuentes _____

CUARTA PARTE:

Instrucciones: Con la seguridad de que la información obtenida en este cuestionario es confidencial, tenga la bondad de marcar (X) o responder con libertad a cada pregunta.

1. Marque con una “x” el género al que pertenece:
Masculino _____ Femenino _____
2. Marque con una “x” su carga académica en esta institución:
Tiempo completo _____ Tiempo parcial _____
3. Marque con una “x” el nivel de preparación académica que posee:
Bachillerato _____ Profesorado _____ Licenciatura _____ Maestría _____ Doctorado _____
4. Marque con una “x” la religión a la que usted pertenece en la actualidad:
Adventista _____ Evangélica _____ Católica _____ Otra _____
5. Encierre en un círculo los grados o años en que enseña su(s) materia(s) actualmente:
Biblia 7° 8° 9° 1° 2° Lenguaje 7° 8° 9° 1° 2° Est. Sociales 7° 8° 9° 1° 2°
Inglés 7° 8° 9° 1° 2° Educ. Física 7° 8° 9° 1° 2° Computación 7° 8° 9° 1° 2°
Filosofía 7° 8° 9° 1° 2° Matemáticas 7° 8° 9° 1° 2° Contabilidad 7° 8° 9° 1° 2°
Ciencias 7° 8° 9° 1° 2° Psicología 7° 8° 9° 1° 2° Seminario 7° 8° 9° 1° 2°
6. ¿Cuántos años de edad tiene usted? _____
7. ¿Cuántos años lleva trabajando como maestro? _____
8. ¿Qué religión profesaba el hogar en el que usted creció? _____
9. ¿Cuántos años tiene en la religión a la que usted pertenece actualmente? _____

Gracias por su amabilidad al participar

APÉNDICE C

GUÍAS PARA LAS ENTREVISTAS Y PRINCIPIOS A INTEGRAR EN LAS MATERIAS

Guía para la entrevista a maestros

1. ¿Qué entiende usted por integración fe-enseñanza?
2. ¿A usted le parece que la integración fe-enseñanza debe formar parte del currículo de la asignatura? ¿Por qué?
3. ¿A usted le parece que la integración fe-enseñanza debe estar incluida en los programas de la/s asignatura/s? ¿Por qué?
4. ¿Sabe usted si esta escuela tiene objetivos institucionales o declaración de misión? ¿Podría mencionar alguno de esos objetivos?
5. ¿Ve usted alguna relación entre la integración fe-enseñanza y la misión de esta escuela?
6. ¿Percibe que el colegio manifiesta compromiso con la IFEA? ¿Podría mencionar las maneras en que lo manifiesta?
7. ¿Cuál cree usted que es el rol del director en la integración de la fe? ¿En qué medida el director(a) de este colegio cumple ese rol?
8. ¿Cuál cree usted que es la razón por la que algunos maestros integran la fe en la enseñanza mejor que otros?
9. Según su criterio, ¿cuáles son los principios o valores bíblicos o cristianos que sostienen la/s asignatura/s que usted enseña?
10. Según su criterio, ¿cuál es la manera ideal de integrar la fe cristiana en la/s asignatura/s que usted enseña?
11. ¿En qué medida está usted logrando ese ideal:
 - en los programas anuales
 - en la planificación
 - en el involucramiento de los alumnos
 - con los alumnos no adventista
 - con el manejo del tiempo, recursos y cuestiones de organización
 - con los reglamentos gubernamentales
 - con las dificultades inherentes a la asignatura
 - con el apoyo de la administración de la escuela, sus colegas y el sistema educativo adventista?

12. ¿Tiene alguna experiencia positiva relacionada con integración fe-enseñanza para compartir? ¿Algunas frustraciones?
13. Si el sistema educativo adventista decidiera apoyarlo más eficientemente con la integración fe –enseñanza, ¿qué le gustaría recibir?

Guía de las entrevistas a directores y coordinadores académicos

1. ¿Qué significa para usted integración fe-enseñanza?
2. ¿Le parece a usted que la integración fe-enseñanza debe formar parte del currículo? ¿Por qué?
3. ¿Le parece a usted que la integración fe-enseñanza debe incluirse en los programas de las asignaturas? ¿Por qué?
4. ¿Tiene objetivos institucionales o declaración de misión? ¿Podría mencionar algunos de esos objetivos?
5. ¿Ve usted alguna relación entre la integración fe-enseñanza y la misión de esta escuela?
6. ¿Percibe que el colegio posee compromiso con la IFEA? ¿Podría mencionar algunas formas en que se manifiesta ese compromiso?
7. ¿Cuál cree que debe ser la participación del director en la IFEA? Podría mencionar algunas formas en la que usted está participando?
8. ¿Cuál cree que es la razón por la que algunos maestros integran la fe mejor que otros?
9. ¿Cómo le parece a usted que es la forma ideal de integrar la fe cristiana en las asignaturas?
10. ¿En qué medida los docentes de su escuela están logrando integrar la fe en las
 - materias curriculares?:
 - en los programas anuales
 - en la planificación diaria
 - en el involucramiento de los alumnos
 - con los alumnos no adventistas

- con el manejo del tiempo, recursos y cuestiones de organización
 - con los reglamentos gubernamentales
 - con las dificultades inherentes de las materias
 - con el apoyo de la administración de la escuela, sus colegas y el sistema educativo adventista?
11. ¿Tiene alguna experiencia positiva relacionada con integración fe-enseñanza para compartir? ¿Algunas frustraciones?
 12. Si el sistema educativo adventista decidiera apoyarlo más eficientemente con la integración fe –enseñanza, ¿qué le gustaría recibir?

Guía para la entrevista a estudiantes

1. ¿Crees que la educación y la Biblia se pueden combinar?
2. ¿Te parece que tus profesores relacionan las asignaturas con las enseñanzas de la Biblia?
3. ¿En qué clases observas que el Profesor combina lo que está enseñando con la Biblia? Cuénteme lo que hace ese maestro.
4. ¿Te parece que cuando el profesor combina la Biblia con el contenido de las diferentes materias, lo hace en forma espontánea o crees que el lo traía planificado, escrito en sus planes.
5. ¿Te parece que tus profesores están interesados en tus respuestas u opiniones cuando relacionan lo que están enseñando con la Biblia?
6. ¿Cómo participan tú y tus compañeros al relacionar fe con las materias?
7. Te parece que es apropiado relacionar fe con las materias?
8. Según tu criterio, ¿cuáles son las maneras más efectivas e interesantes de relacionar los contenidos que enseñan los maestros con las enseñanzas de la Biblia?
9. ¿Cuál consideras que es la razón por la cual algunos maestros les es más fácil enseñar y combinar los contenidos que enseña con los conocimientos de la Palabra de Dios?
10. ¿Crees que el colegio está interesado en que la Biblia se combine con las

enseñanzas? ¿Podrías mencionar algunas maneras en que el colegio manifiesta ese interés?

11. Crees que el Director(a) participa o está interesado(a) en que las enseñanzas de la Biblia se combinen con lo que se está enseñando? ¿Puedes mencionarme algunas formas en que lo has notado?

Preguntas generales para la entrevista a maestros relacionadas con factores predictores de la integración de la fe

1. ¿Percibe usted que el colegio manifiestan su compromiso con la integración de la fe? ¿Podría mencionar las maneras en que el colegio lo ha manifestado?
2. ¿Cuál cree usted que es el rol del director en la integración de la fe? ¿Podría mencionar algunas formas en que el director de su colegio cumple ese rol?
3. ¿Cuál cree usted que es la razón por la que algunos maestros integran la fe mejor que otros?
4. ¿Cree que los años de estudio en instituciones religiosas, la formación denominacional y las prácticas devocionales y espirituales del maestro están relacionadas con la forma en que el maestro integra la fe?

Preguntas generales para la entrevista a directores relacionadas con factores predictores de la integración de la fe

1. ¿Percibe usted que el colegio manifiestan su compromiso con la integración de la fe? ¿Podría mencionar las maneras en que el colegio manifiesta ese compromiso?
2. ¿Cuál cree usted que es el rol del director en la integración de la fe? ¿Podría mencionar algunas formas en las que le es posible cumplir ese rol ?
3. ¿Cuál cree que es la razón por la que algunos maestros integran la fe mejor que otros?
4. ¿Cree que los años de estudio en instituciones religiosas, la formación denominacional y las prácticas devocionales y espirituales del maestro están relacionadas con la forma en que el maestro integra la fe?

Preguntas generales para la entrevista a estudiantes relacionadas con factores predictores de la integración de la fe

1. ¿Percibes que el colegio manifiestan interés de combinar el contenido de la materia con la fe religiosa. ¿Podría mencionar las maneras que has notado en las que el colegio ha manifestado ese interés?
2. ¿Te parece que el director está interesado en que los maestros combinen la materia que enseñan con la fe? ¿Qué cosas crees que el director ha hecho para mostrar ese interés?

PRINCIPIOS BASICOS A INTEGRAR EN LAS MATERIAS

Artes Visuales

- a. El arte viene de Dios y es dado al hombre para ayudarlo a descubrir su identidad, su valor y el potencial creativo. Sensibilidad artística es realizada cuando amamos a Dios y lo reconocemos.
- b. El ambiente refleja un poco de la belleza de la creación original y lo feo causado por el pecado.
- c. El arte está influenciada por los principios religiosos y morales y relaciona nuestras percepciones de nuestro ambiente y estos principios.

Biblia

- a. La Biblia provee coherencia para todos los temas escolares.
- b. El estudio de la Biblia no sólo se refiere a doctrinas o creencias adventistas pero se relaciona con temas de estilo de vida, tomar decisiones éticas, relaciones interpersonales, razones de fe y experiencias religiosas personales.
- c. El foco central de enseñar Biblia es el desarrollo de relacionarse, el más importante es con Dios.
- d. El examen de efectividad de la enseñanza de la Biblia es el estilo de vida que adoptan los alumnos. Enseñanza de la Biblia anima una aplicación de principios bíblicos en nuestras relaciones y vidas.

Estudios Comerciales

- a. Dios es dueño y creador de todo el mundo.
- b. Como los cristianos ven a Dios y Su relación con los humanos, lleva implicaciones por la manera en que los cristianos piensan que el mundo comercial debe operar.
- c. Un principio importante de la escritura para el mundo comercial es justicia el cual es expresado por un lado, por la buena mayordomía de sus recursos, en el valor de individuos e integridad.

Inglés

- a. La habilidad de usar el lenguaje es dado por Dios.
- b. Crecimiento en el lenguaje es integral para el desarrollo personal y realizar individualidad dada por Dios y la humanidad.

- c. El lenguaje nos habilita a conocer a Dios y comunicar nuestro entendimiento de El, explora y expande nuestro mundo público y privado, organiza nuestra experiencia, y forma, reconoce y revela nuestros valores.

Geografía

- a. El estudio del ambiente natural asume la existencia de un Dios Creador quien ha creado todo lo que existe. Al estudiar esta creación, se enseña al alumno a apreciar no solo su belleza estética, sino también la necesidad de vivir en armonía con las leyes del Creador.
- b. El estudio del ambiente debe llevar a realizar nuestra conciencia de la responsabilidad en cuidar el ambiente el cual ha sido destruido parcialmente por el distanciamiento del hombre y la naturaleza después que entró el pecado.
- c. El estudio geográfico enfatiza la importancia de los conceptos de restauración y mayordomía.

Música

- a. Dios quiso que la música sea un medio de desarrollar lo espiritual. La apreciación musical y la expresión ayuda a comprender la adoración y fe que nos llevó a él.
- b. La música nos ayuda a desarrollar habilidades como creatividad, comunicación y expresión emocional.
- c. Educación musical forma una parte indispensable del desarrollo estético.
- d. Es un don de Dios designado para balancear, levantar y llevarnos a él.

Matemáticas

- a. En toda la naturaleza hay evidencias de relaciones matemáticas. Estos se muestran en ideas de número, forma, diseño, simetría y en las leyes constantes que gobiernan la existencia y el trabajo armonioso de todo. Mediante el estudio de estas leyes, ideas y procedimientos, las matemáticas pueden revelar a estudiantes algunos atributos creativos de Dios.
- b. Cuando los alumnos aprenden los procesos de matemáticas, axiomas y leyes, pueden identificar claramente los designios y obras de Dios en la naturaleza. Lo muestra como un Dios de orden, sistemático y preciso. Se puede depender de El. Su lógica es cierto. Al pensar en términos matemáticos, estamos pensando los pensamientos de Dios.

Educación Física

- a. El hombre fue creado originalmente a imagen de Dios pero éste ha sido marcado por el pecado. La educación física enfoca en la restauración de la imagen de Dios enfatizando un grupo de conceptos de salud.
- b. Nuestros cuerpos son templos del Espíritu Santo. Al construir la salud y todas sus actitudes positivas, este proceso influencia nuestra calidad y cosmovisión.
- c. Mediante el estilo de vida saludable y el conocimiento de salud y la educación física podemos ser modelos positivos que glorifican a Dios y más real a otros.

Ciencia

- a. La ciencia es la búsqueda continua de entender acerca de nosotros y nuestro cambiante ambiente físico y biológico. Por lo tanto, interpretado y entendido correctamente debe ser consistente con verdad personificada en Dios y visto por el hombre.
- b. La ciencia provee al alumno oportunidad de explorar y tratar de entender el orden y perfección de la creación original.

- c. La ciencia provee la posibilidad para usar el pensamiento lógico humano y la creatividad al investigar la creación y las leyes por el cual es mantenida y gobernada.

Estudios Sociales

- a. Dios es la realidad central que da significado a todo conocimiento.
- b. Hay un conflicto entre las fuerzas del bien y el mal en el mundo, este conflicto está reflejada en los cambios al medio ambiente natural y social.

APÉNDICE D

OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS

HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO	ESCALA DE MEDICIÓN	PRUEBA DE SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA
El compromiso del colegio hacia la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje, la participación del director, las prácticas religiosas y devocionales del maestro, el haber estudiado en colegios y universidades adventistas, el número de clases tomadas del componente denominacional, los seminarios recibidos relacionados con la IFEA, el número de libros leídos escritos por Elena de White relacionados con educación, y la lectura de la <i>Revista de Educación Adventista</i> , no discriminan el nivel en que los maestros de los colegios adventistas de tercer ciclo y bachillerato de El Salvador integran la fe en el marco del currículo formal, a la luz del modelo propuesto por Korniejczuk (1994).	El compromiso del colegio hacia la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje.	V I	De intervalo	Análisis discriminante para encontrar la combinación lineal de las variables independientes que permiten diferenciar a los grupos de la variable dependiente y determinar las variables que pueden considerarse significativamente predictoras.
	La participación del director en la integración de la fe en el proceso enseñanza-aprendizaje.	V I	De intervalo	
	Las prácticas religiosas y devocionales del maestro	V I	De intervalo	
	El haber estudiado en colegios y universidades adventistas.	V I	De proporción	
	El número de clases tomadas del componente denominacional.	V I	De proporción	
	Los seminarios recibidos relacionados con la IFEA	V I	De proporción	
	El número de libros leídos escritos por Elena de White relacionados con educación	V I	De proporción	
	La lectura de la <i>Revista de Educación Adventista</i>	V I	De proporción	
	Nivel de IFEA	V D	De intervalo	

APÉNDICE E

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operacionalización de las variables

VA- RIA- BLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION INSTRUMENTAL	DEFINICION OPERACIONAL
El co- m- promi- so del colegio hacia la integra- ción de la fe.	Es la obliga- ción que el cole- gio como institu- ción educativa cristiana ha con- traído en el cum- plimiento e la misión de integrar la fe en el proceso de enseñanza- aprendizaje.	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la segunda parte del cuestionario, que serán formuladas y numeradas como aparecen a continuación:</p> <p>33. ¿El colegio da a conocer al público que la integración de la fe forma parte de su misión?</p> <p>36. ¿Requiere el colegio que la integración de la fe sea parte de la cultura de la institución?</p> <p>39. ¿Contrata el colegio maestros que sean Adventistas del Séptimo Día?</p> <p>42. ¿Facilita la institución clases del componente denominacional para los maestros egresados de universidades no adventistas?</p> <p>45. El colegio exige al maestro el compromiso de creer y vivir la integración de la fe?</p> <p>48. ¿El colegio define la forma ideal en que los maestros deben integrar la fe?</p> <p>51. ¿El colegio establece programas de capacitación sobre integración de la fe?</p> <p>54. ¿Demanda el colegio que el maestro refleje la integración de la fe en el planeamiento diario de su materia?</p> <p>56. ¿Pide el colegio que el maestro incluya la integración la fe en su sistema de evaluación?</p> <p>58. ¿El colegio organiza actividades espirituales para los maestros?</p> <p>60. ¿Proporciona el colegio a sus maestros literatura relacionada</p>	<p>Cada pregunta será medida en una escala ordinal, que va de 1 a 5 puntos, haciendo uso de los siguientes códigos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre <p>La variable se medirá sumando las respuestas a los 11 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 11 a 55 puntos.</p>

		con la integración de la fe?	
La participación del Director	Es la acción o conjunto de acciones realizadas por el Director para involucrarse en la tarea de promover, orientar y facilitar el proceso de integración de la fe.	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la segunda parte del cuestionario, las cuales serán formuladas y enumeradas como aparece a continuación:</p> <p>34. ¿Motiva el director a tomar el componente denominacional a los maestros que lo necesitan?</p> <p>37. ¿El director provee entrenamiento para que los maestros mejoren su nivel de integración de la fe?</p> <p>40. ¿El director supervisa el proceso de integración de fe-enseñanza?</p> <p>43. ¿Se entrevista el director con los maestros para escuchar las dificultades que tienen en la integración de la fe?</p> <p>46. ¿El director ayuda a los maestros a encontrar soluciones para las dificultades que tienen en la integración la fe?</p> <p>49. ¿Comunica el director a los maestros individual o colectivamente su percepción de cómo se está integrando la fe?</p> <p>52. ¿El director da sugerencias a los maestros para mejorar la integración de la fe?</p> <p>55. ¿Reúne el director a los docentes para iniciar con un culto las labores de cada día?</p> <p>57. ¿El director promueve la integración de la fe en la enseñanza - aprendizaje?</p> <p>59. ¿Expresa el director su convicción acerca de la misión del colegio?</p> <p>61. ¿El director comparte en reuniones públicas la importancia de la educación adventista?</p>	<p>Cada pregunta será medida en una escala ordinal, que va de 1 a 5 puntos, haciendo uso de los siguientes códigos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre <p>La variable se medirá sumando las respuestas a los 11 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 11 a 53 puntos.</p>

<p>Prácticas religiosas y devocionales del maestro</p>	<p>Es el conjunto de prácticas religiosas y devocionales fundamentales, que caracterizan al maestro como un cristiano consecuente, habilitado espiritualmente para integrar la fe en el aula.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la segunda parte del cuestionario, las cuales serán formuladas y enumeradas como aparece a continuación:</p> <p>35. ¿Asiste usted de manera frecuente a la iglesia?</p> <p>38. ¿Participa usted en las actividades de la iglesia?</p> <p>41. ¿Es la oración una práctica continua en su vida?</p> <p>44. ¿Es usted constante al dedicar tiempo al estudio de la Biblia?</p> <p>47. ¿Imparte usted estudios bíblicos de manera sistemática?</p> <p>50. ¿Es usted fiel en devolver como diezmo, el 10% de sus ingresos cada mes?</p> <p>53. ¿Lee usted libros del Espíritu de Profecía?</p>	<p>Cada pregunta será medida en una escala ordinal, que va de 1 a 5 puntos, haciendo uso de los siguientes códigos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre <p>La variable se medirá sumando las respuestas a los 7 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 7 a 35 puntos.</p>
<p>El haber estudiado en instituciones adventistas</p>	<p>Es haber estudiado, desde primaria hasta universidad, en instituciones educativas adventistas.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la tercera parte del cuestionario, las cuales serán formuladas y enumeradas de la siguiente manera:</p> <p>62. ¿Cuántos años estudió en algunas de las universidades siguientes?</p> <p>63. De parvularia hasta bachillerato, ¿cuántos años estudió en los siguientes tipos de colegios?</p>	<p>Cada indicador será medido en una escala de proporción, haciendo uso de las clasificaciones siguientes:</p> <p>-La pregunta 62 se medirá colocando los años estudiados en universidades de las siguientes denominaciones religiosas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U. Católica _____ 2. U. Adventista _____ 3. U. Evangélica _____ 4. U. Pública _____ 5. U. Privada no cristiana _____ <p>-La pregunta 63 se medirá respondiendo con el número de años de estudio en los siguientes tipos de escuelas o colegios:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escuela pública no

			cristiana_____ 2. Colegio público no cristiano_____ 3. Colegio privado no cristiano_____ 4. Colegio católico_____ 5. Colegio adventista_____ 6. Colegio cristiano no adventistas_____
El número de clases del componente denominacional	<p>Es el entrenamiento que el maestro ha adquirido a través de siete materias que la Iglesia Adventista imparte para dar capacitación denominacional a los maestros egresados de universidades no adventistas.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a la pregunta que se presentan en la tercera parte del cuestionario, la cual será formulada y enumerada de la siguiente manera:</p> <p>64. ¿Cuáles de las siguientes clases del componente denominacional ha tomado usted?</p>	<p>Cada indicador será medido en una escala de proporción, haciendo uso de las clasificaciones siguientes:</p> <p>-La pregunta 64, se medirá por el número de materias tomadas, poniendo (x) a la par de las materias que el maestro ya ha sacado de entre el listado siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía de la educación____ 2. Vida y enseñanza de Jesús____ 3. Sotereología____ 4. Principios de salud____ 5. Historia eclesiástica y orientación profética____ 6. Creencias cristianas____ 7. Daniel y Apocalipsis____
El número de seminarios recibidos en relación con la IFEA	<p>Es la capacitación denominacional que el maestro ha adquirido a través de seminarios brindados por la iglesia en relación con creencias, filosofía y cosmovisión adventista.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a la pregunta que se presentan en la tercera parte del cuestionario, la cual será formulada y enumerada de la siguiente manera:</p> <p>65. ¿Cuántos seminarios de actualización ha tomado en las siguientes áreas?</p>	<p>-La pregunta 65 se medirá colocando el número de seminarios tomados en cada una de las siguientes áreas:</p>

<p>El número de libros leídos escritos por Elena de White relacionados con educación</p>		<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a la pregunta que se presentan en la tercera parte del cuestionario, la cual será formulada y enumerada de la siguiente manera:</p> <p>66. ¿Cuáles de los siguientes libros del Espíritu de Profecía ha leído en los últimos tres años?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filosofía educativa Adventista____ 2. Cosmovisión Cristiana____ 3. Perfil del maestro cristiano____ 4. Misión de los colegios cristianos ____ 5. Integración de la fe____ 6. Enseñanza de valores____ <p>-La pregunta 66 será medida por el número de libros que el maestro ha leído relacionados con la educación Adventista, los cuales se determinarán marcando (x) en los libros y revistas leídos, seleccionando entre los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Educación____ 2. Ministerio de Curación____ 2. Educación Cristiana____ 3. Consejos para los maestros____ 4. Hogar Adventista____ 5. Mente carácter y personalidad____ 6. Conducción del niño____
<p>La lectura de la <i>Revista de Educación Adventista</i></p>	<p>Es la actualización que el maestro recibe a través de la lectura de una revista publicada por la iglesia adventista publicada cada tres meses.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la tercera parte del cuestionario, las cuales serán formuladas y enumeradas de la siguiente manera:</p> <p>67. ¿Cuántos artículos sobre Educación Adventista ha leído en los últimos tres años?</p>	<p>-La pregunta 67 será medida colocando el número de artículos o sermones leídos, en</p>

			<p>relación con la educación adventista.</p> <p>1. Número de artículos en la revista “Educación Adventista” _____</p> <p>2. Número de artículos sobre educación cristiana, de otras fuentes _____</p>
Nivel de IFEA	<p>Es un proceso sistemático y deliberado que asegurara que los estudiantes bajo la influencia de docentes cristianos que enseñan desde una perspectiva bíblica, internalicen los valores bíblicos y vean al conocimiento, la vida y el destino desde un punto de vista cristocéntrico orientado hacia el servicio y el Reino de Dios.</p>	<p>Esta variable será determinada por las respuestas que los maestros den a las preguntas que se presentan en la primera parte del cuestionario.</p> <p>Conocimiento:</p> <p>1. Ni siquiera sé qué es integración fe-enseñanza.</p> <p>3. Tengo un conocimiento muy limitado de lo que significa integrar los principios bíblicos en mis clases.</p> <p>13. Me gustaría contarle a otros los beneficios de la integración fe-enseñanza</p> <p>Interés:</p> <p>6. Me interesa saber cómo la integración fe-enseñanza afecta a mis alumnos.</p> <p>7. En este momento no me interesa la integración fe-enseñanza. adoptar sistemáticamente la integración de mi fe en mis clases</p> <p>10. Me gustaría conocer qué recursos hay disponibles si decidiera</p> <p>16. Me gustaría saber qué requeriría de mí la integración fe-enseñanza.</p> <p>18. Me gustaría saber qué están haciendo otros profesores adventistas en esa área</p> <p>19. Me gustaría saber en qué medida una integración intencional será mejor que lo que estoy haciendo ahora.</p>	<p>Cada pregunta será medida en una escala ordinal, que va de 0 a 7 puntos, haciendo uso de los siguientes códigos:</p> <p>0 = No se aplica a mi situación actual.</p> <p>1 y 2= No es cierto para mí en este momento.</p> <p>3, 4 y 5 = Mas o menos cierto en este momentos</p> <p>6 y 7 = Muy cierto para mí en este momento.</p> <p>La variable se medirá por cada una de las dimensiones:</p> <p>-En conocimiento se sumará las respuestas a los 3 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 24 puntos.</p> <p>-En interés se sumará las respuestas a los 6 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 48 puntos.</p>

		<p>Preparación:</p> <p>9. He tomado la decisión de implementar intencionalmente la integración</p> <p>14. Este año había planificado incorporar intencionalmente mi fe en mis clases.</p> <p>Implementación deliberada:</p> <p>-Cambios de técnica</p> <p>21. Este año he encontrado formas más efectivas de integrar la fe que las que he usado anteriormente</p> <p>24. Estoy probando nuevas formas de aplicar la integración de mi fe en la enseñanza.</p> <p>27. Este año he revisado las estrategias que uso para mejorar la integración de mis creencias con las asignaturas que enseño.</p> <p>31. He examinado nuevas maneras de realzar o mejorar la integración fe-enseñanza en mis clases.</p> <p>Involucramiento de los estudiantes:</p> <p>22. Tomo en cuenta las actitudes de mis alumnos cuando integro mi fe en mis clases.</p> <p>26. Continuamente estoy evaluando la influencia de mi integración sobre mis alumnos.</p> <p>28. Basado en las experiencias con mis alumnos, voy modificando el modo en que integro la fe y la enseñanza.</p> <p>29. Este año he tratado de motivar a mis alumnos para que hagan su parte en la integración fe-enseñanza.</p> <p>-Colaboración entre compañeros</p>	<p>-En preparación se sumará las respuestas a los 2 ítems, tomando en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 16 puntos.</p> <p>-En implementación deliberada se sumará las respuestas a los 11 ítems contenidos en las secciones de “Cambios de técnicas”, “Estudiantes involucrados” y “Colaboración entre compañeros”. Se tomará en cuenta la dirección de cada ítem. Lo que nos lleva a una escala de intervalo de 3 a 88 puntos.</p>
--	--	---	---

		<p>23. Estoy en condiciones de ayudar a otros profesores en su integración de fe-enseñanza.</p> <p>25. Este año en forma regular he intercambiado ideas con otros profesores de mi institución respecto de la integración fe-enseñanza.</p> <p>30. Este año he coordinado mis esfuerzos con los de otros colegas de mi colegio para que logremos mayores resultados en la integración fe-enseñanza.</p>	
--	--	---	--

APÉNDICE F

DISTRIBUCIÓN DE MAESTROS POR NIVELES BASADA EN EL CUESTIONARIO

Distribución de maestros por niveles basada en el cuestionario

ID Ma.	Conoci- miento	Interés	Preparación	Implementación			Nivel
				Cambios	Involucrar estudiantes.	Colaborac.. Maestros	
1	Alto	Moderado	Bajo	moderado	moderado	No bajo	3
2	moderado	Alto	Alto	b-modera	b-moderado	moderado	3
3	Alto	Bajo	Moderado	Moderado	alto	alto	4
4	moderado	Alto	m-alto	Moderado	moderado	moderado	4
5	moderado	Alto	Alto	m-alto	moderado	bajo	4
6	Alto	Moderado	Alto	Moderado	alto	moderado	4
7	moderado	Alto	Alto	Bajo	moderado	bajo	3
8	alto	Alto	Alto	m-Alto	alto	m-alto	5
9	moderado	Alto	Alto	Moderado	alto	moderado	4
10	alto	Alto	Alto	Moderado	alto	moderado	4
11	alto	Moderado	No	Moderado	moderado	moderado	2
12	moderado	Alto	m-alto	Bajo	bajo	bajo	3
13	alto	m-alto	m-alto	Moderado	moderado	b-moderado	3
14	moderado	Moderado	Moderado	Bajo	moderado	moderado	3
15	moderado	Alto	No bajo	No bajo	No	bajo	1
16	moderado	Alto	Alto	moderado	moderado	alto	4
17	alto	Alto	Alto	Alto	m-alto	moderado	4
18	alto	Alto	Alto	moderado	Moderado	m-alto	4
19	moderado	Moderado	Alto	Alto	alto	moderado	5
20	alto	Alto	Alto	moderado	alto	moderado	4
21	alto	Alto	Alto	Alto	alto	moderado	5
22	alto	Alto	Alto	m-Alto	alto	m-alto	5
23	moderado	Moderado	Alto	moderado	moderado	alto	3
24	alto	m-alto	m-alto	Bajo	moderado	moderado	3
25	alto	Bajo	Bajo	Bajo	bajo	bajo	2
26	bajo	Bajo	No bajo	Alto	alto	moderado	1
27	alto	Alto	Alto	Bajo	bajo	No	3
28	alto	Alto	Moderado	2
29	moderado	m-alto	Moderado	Bajo	moderado	bajo	3
30	alto	Alto	Alto	Alto	moderado	m-alto	4
31	moderado	No	Alto	Alto	alto	moderado	2
32	bajo	Alto	Bajo	No bajo	moderado	moderado	1
33	alto	Alto	Alto	Alto	m-alto	m-alto	5
34	alto	Moderado	Bajo	moderado	alto	moderado	3
35	alto	Alto	Alto	Alto	alto	moderado	5
36	alto	Moderado	Alto	moderado	moderado	moderado	4
37	alto	Moderado	Moderado	Bajo	moderado	bajo	4
38	moderado	Alto	Alto	moderado	moderado	moderado	4
39	alto	Alto	Alto	moderado	alto	moderado	4
40	alto	Bajo	Alto	moderado	alto	moderado	3
41	bajo	Moderado	Moderado	moderado	alto	moderado	3
42	m-alto	Alto	m-alto	Bajo	bajo	bajo	3
43	moderado	m-Alto	Bajo	No	bajo	bajo	1
44	alto	Moderado	Alto	Alto	alto	alto	5
45	bajo	Alto	Alto	moderado	moderado	bajo	2
46	alto	Alto	Alto	moderado	moderado	alto	4
47	moderado	Alto	Moderado	B-moder	moderado	alto	4
48	alto	Alto	Alto	Alto	alto	moderado	5
49	alto	Moderado	Moderado	moderado	moderado	bajo	3
50	alto	Moderado	No	Alto	alto	alto	3

51	alto	Alto	Alto	moderado	moderado	moderado	4
52	alto	Alto	Alto	moderado	moderado	bajo	4
53	moderado	Moderado	Alto	..	moderado	moderado	2
54	moderado	Moderado	Alto	m-alto	moderado	moderado	4
55	moderado	Alto	Alto	Alto	m-alto	m-alto	5
56	alto	Alto	Alto	m-alto	alto	m-alto	5
57	alto	Alto	Alto	Alto	m-alto	m-alto	5
58	alto	Alto	Alto	Alto	alto	moderado	5
59	alto	Moderado	b-moderado	moderado	alto	moderado	3
60	m-alto	Alto	b-moderado	m-Alto	alto	alto	4
61	alto	Moderado	m-Alto	Alto	alto	m-alto	4
62	moderado	Alto	Moderado	moderado	moderado	bajo	4
63	alto	Alto	m-alto	m-alto	alto	alto	5
64	alto	Alto	Bajo	Alto	moderado	alto	4
65	alto	Alto	Alto	moderado	moderado	moderado	4
66	alto	Alto	Alto	m-Alto	alto	No	4
67	moderado	Alto	b-moderado	moderado	alto	moderado	3
68	alto	Moderad	Bajo	moderado	moderado	bajo	3
69	alto	Moderado	Alto	Alto	alto	moderado	5
70	alto	Bajo	No	Alto	alto	alto	3
71	alto	Alto	Alto	Bajo	moderado	moderado	3
72	alto	m-alto	Alto	moderado	moderado	bajo	4
73	moderado	Alto	Bajo	1
74	alto	Alto	Alto	moderado	moderado	bajo	4
75	alto	Alto	Alto	m-alto	moderado	bajo	4
76	bajo	Moderado	b-moderado	Bajo	moderado	moderado	1
77	moderado	Moderado	b-moderado	Alto	alto	moderado	3
78	moderado	Alto	Alto	moderado	alto	moderado	4
79	alto	b-moderad	No	Bajo	bajo	alto	1
80	alto	Moderado	Alto	Bajo	moderado	bajo	3
81	Alto	Alto	No	moderado	moderado	moderado	3
82	Alto	alto	Alto	m-alto	m-alto	m-alto	4
83	Bajo	bajo	Alto	moderado	moderado	alto	3
84	Alto	b-moderad	Alto	moderado	moderado	alto	3
85	Alto	alto	Bajo	Bajo	moderado	bajo	3
86	Alto	alto	Alto	moderado	bajo	bajo	4
87	Bajo	alto	Alto	moderado	Alto	moderado	3
88	Alto	bajo	No	Bajo	moderado	bajo	1
89	moderado	alto	m-alto	m-alto	moderado	moderado	4
90	Bajo	moderado	Bajo	moderado	Alto	alto	2
91	moderado	bajo	No	moderado	Alto	moderado	2
92	Alto	alto	Alto	Alto	m-Alto	m-alto	5
93	moderado	alto	m-bajo	m-bajo	bajo	bajo	2

APÉNDICE G

DISTRIBUCIÓN DE MAESTROS POR NIVELES BASADA EN LAS OTRAS FUENTES

**DISTRIBUCIÓN DE MAESTROS POR NIVELES BASADA
EN LAS OTRAS FUENTES**

Código_encuesta	Entrevista-maestro	Entrevista-alumno	Documentos	Otras Fuentes
1 (Cha)	3	3	2	3
2(Cha)	4	3	1	3
3(Cha)	2	2	0	2
4(Cha)	1	0	0	0
5(Cha)	3	0	0	1
6(Cha)	4	4	3	4
7(Cha)	1	3	0	1
8 (Cit)	4	3	3	3
9(Cit)	2	3	0	2
10 (Cit)	3	3	0	2
11(Coj)	3	2	2	2
12(Coj)	2	3	3	3
13(Coj)	1	0	0	1
14(Coj)	3	3	3	3
15(Coj)	1	2	0	1
16(Coj)	2	3	2	3
17 (Coj)	2	1	0	1
18 ECAS)	3	3	3	3
19(ECAS)	4	3	3	3
20(ECAS)	3	2	1	2
21(ECAS)	4	3	3	3
22(ECAS)	4	3	3	3
23(ECAS)	3	2	3	3
24(ECAS)	3	0	1	1
25(ECAS)	3	3	3	3
26(ECAS)	4	3	4	4
27(ECAS)	4	4	2	3
28(ECAS)	4	0	3	2
29(ECAS)	4	3	3	3
30(ECAS)	3	0	0	1
31(ECAS)	5	5	4	5
32(ECAS)	4	0	0	1
33(ECAS)	1	0	0	0
34(ECAS)	1	0	0	0
35(Got)	1	0	0	0
36(Got)	4	3	3	3
37(Got)	1	0	0	0
38(Got)	3	0	0	1
39 (Got)	3	2	2	2
40(Got)	4	3	3	3
41 (Joc)	3	3	3	3
42 (Joc)	3	2	3	3
43 (Joc)	3	2	3	3
44 (Joc)	1	0	0	0
45(Quz)	3	3	3	3
46 (Quz)	3	0	0	1
47(Quz)	1	0	0	0
48(Quz)	5	4	4	4

49 (Quz)	2	0	0	1
50(S.A.)	4	4	4	4
51(S.A.)	4	0	0	1
52(S.A.)	3	0	0	1
53(S.A.)	4	0	2	2
54 (U.)	4	0	0	1
55(S.V.)	5	5	5	5
56(S.M.)	5	4	4	4
57 (S.M.)	1	0	0	0
58 (S.M.)	5	4	4	4
59 (S.M.)	2	4	4	3
60 (S.M.)	1	0	0	0
61 (S.M.)	4	3	3	3
62 (S.M.)	1	0	0	0
63 (S. V)	4	2	3	3
64 (S.V.)	4	3	0	2
65 (S.V.)	3	4	4	4
66 (S.V.)	3	4	0	3
67 (S.V.)	4	5	4	4
68 (S.V.)	2	0	2	1
69 (Esc)	4	2	4	3
70 (Esc)	1	0	0	0
71 (Esc)	4	3	3	3
72(Esc)	3	0	2	2
73(Esc)	1	0	0	1
74(Esc)	4	3	1	3
75(Esc)	3	2	3	3
76(Esc)	0	0	0	0
77(Sons)	3	4	1	3
78 (Sons)	4	3	3	3
79 (Sons)	2	0	2	1
80 (Sons)	3	1	0	2
81 (Sons)	3	3	3	3
82 (Sons)	4	3	4	4
83 (U)	2	0	0	1
84(U)	3	0	0	1
85(U)	3	0	0	1
86(U)	3	4	0	2
87(U)	3	4	1	3
88(Zc)	3	0	1	1
89(Zc)	1	1	0	1
90(Zc)	3	0	0	1
91(Zc)	2	1	0	1
92(Zc)	3	1	0	1
93 (Zc)	3	2	1	2

APÉNDICE H

TABLA DE VALIDACIÓN CRUZADA

TABLA DE VALIDACION CRUZADA

Cuestionario del Maestro	Entrevista con el Maestro	Entrevista al Alumno	Planes y Documentos	Nivel definitivo
1/ Cha-Soc-Nivel 3 Conocimiento=alto Interés = moderado Preparación = bajo Cambio = moderado Inv estud.=moderado Colabor.M = no- bajo	Nivel 3 - “Cuando estoy dando una clase, casi siempre instruyo de la vida cristiana en relación con el tema que estoy dando”. - “la planificación rara vez la plasmo en el cuaderno” .	Cha/ - Nivel 4 1-“Habla de vez en cuando de cosas espirituales mientras da las clases y en otras oportunidades saca un versículo al principio de la clase”.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
2/Cha-C - Nivel 3 Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = b. moderado Involu est = b. moderado Colabor. M. = moderad	Nivel 4 “Yo planifico la integración de la fe cada día y toda la enseñanza la voy adaptando a la vida religiosa, incluyo los principios espirituales en los temas de la materia”.	Cha/ A:1, 3 - Nivel 3 1-“ En muchos temas saca versículos cuando está dando la clase. 3- “ a veces trae escrito lo que va a decir pero la mayoría de veces lo improvisa”.	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel: 3 Uso irregular o superficial
3/Cha-Leng.- Nivel 4 Conocimiento = alto Interés = bajo Preparación = moderada Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colabor. M. = alto	Nivel 2 -“Puedo asociar algunos temas de mi materia con la fe, pero aún me hace falta más conocimiento, pero quiero hacerlo, estoy dispuesto a aprender y estoy leyendo acerca de la IFEA”.	3/Cha-Nivel 2/ 1:”la profesora nos enseña algunos temas de la clase usando la Biblia y de vez en cuando saca un versículo, o nos lee historias bíblicas	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
4/Cha-Comp- Nivel 4 Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = m - alto Cambio = moderado Invol.estud. =moderado Colabor. M. = moderado	Nivel 1 “Se que la IFEA es importante pero no se cómo hacerlo, pues aunque en el presente no lo hago y sé que debería porque trabajo en un colegio adventista”	4/Cha-Nivel 0 No fue mencionado por los alumnos como un maestro que integre la fe.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
5/Cha-Ciencias - Nivel Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = M-alto Invol. estud- = moderado Colaborac. M. = Bajo	Nivel 3 “La integración de la fe no la escribo siempre, pero en la clase la aplico en todos los contenidos de algunos temas y en otros temas solo en algunos contenidos.	5/Cha-Nivel 0 1: “Bueno casi todos hablan de Dios, unos mas y otros menos, pero la profa Marlene nunca la he oído decir nada de eso”.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
6/Cha-Inglés Nivel 4 Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = alto Cambio = moderado Involucr estud. = alto Colab,M.=moderado	Nivel 4 He logrado la IFEA en el área teórica, planificándola en casi todos los temas. Organizo actividades a medida que doy mis clases para que los alumnos crezcan espiritualmente.	6/Cha-Nivel 4 5: En inglés el nos enseña el tema relacionado con versículos y veo que siempre trae escrito historias y versículos y hacemos debates.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
7/Cha-Mate Nivel 3 Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = bajo Involucr estud.=moderado Colaborac M.= bajo	Nivel 1 “Yo soy nueva y no tengo mucho conocimiento de la integración de la fe. Para relacionarlo con la fe, no hay nada ya que en el campo de la matemática no hay mucho.”	7/Cha-Nivel 3 2: “Saca un versículo, combinan de la vida de Jesús e historias bíblicas y lo hace espontáneamente”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2: Preparación o aprestamiento

8/ Cit-L y C. Nivel 5 Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = m-alto Involucra estud. = alto Colaboración M = m-alto	Nivel 4 “A la par del contenido, enseñé la Biblia, pongo ejemplos bíblicos para que ellos vaya conociendo lo que creemos y siempre lo estoy haciendo en el momento que planifico”.	8/Cha-Nivel 3 2: “la profesora Erika cuando nos habla de la naturaleza nos enseña versículos, parábolas etc, casi siempre lo hace.”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Con- vencional o rutinario
9/ Cit-Soc Nivel 4 Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colabor- M. = moderado	Nivel 2 Yo tengo ideas de cómo hacer pero aún estoy buscando otras formas de hacerlo” -Trato de integrar los conocimientos bíblicos en lo que es la enseñanza.	9/Cit-Nivel 2 2:”el nos explica y nos enseña de Jesús a veces en unos temas si y en otros no pero nunca lo vemos que lo lea de sus cuadernos es natural”	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
10/Cit-Ingl.Mat Nivel =4 Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud.= alto Colab.M. = moderado	Nivel 3 “Cuando planifico yo casi no la incluyo pero al dar la clase lo hago en la mayoría de los temas, pero en otros no”,hay muchas cosas que yo hago al enseñar mi materia: cantos, traducción de textos bíblicos, etc”.	10/Cit-Nivel 3 3:“muchas veces mientras está dando la clase habla de la biblia, nos a habló de los milagros que Jesús hacia y cómo multiplicó los panes y los peces.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel = 211/Coj-Bibl Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = no Cambio = moderado Invol- estud. = moderado Colabora M. = moderado	Nivel 3 “Como maestros adventistas estamos llamados a llevar al alumno el conocimiento de Dios y yo lo hago en los contenidos de algunos temas”	11/Coj-Bibl-Nivel 2 1:La que nos imparten Biblia no siempre trae planeado lo que nos enseña pero siempre habla de Dios en su clase”	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 3 12/Coj-Leng Conocimiento=moderado Interés alto Preparación M alto Cambio bajo Involucra estud. bajo Colaboración M bajo	Nivel 2 “Yo he logrado integrar la fe en muy pocos contenidos de mi materia cuando imparto la clase, pero a medida que voy enseñando en algunos temas se me ha hecho fácil y otros costosos”.	12/Coj-Leng-Nivel 3 2:“Siempre nos enseñé a la luz de la Biblia, también cantamos y nos dice que leamos la Biblia y otros libros que los usa al dar la clase siempre después de la clase oramos .”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 14/Coj-CCNN Conocimiento=moderado Interés = moderado Preparación=b.moderado Cambio = bajo Involu- estud.= moderado Colab- M = moderado	Nivel 3 -“La ciencia es más fácil, en temas como electromagnetismo y movimiento hay como integrar la fe. No planifico la integración porque se me hace más fácil presentarla espontanea, pero integro la fe en muchos temas”.	14/Coj.CCN-Nivel 3 2: “le preguntamos como fuimos creados y ella con la Biblia nos explicó que somos creados por Dios y así siempre nos enseña de Dios en sus clases cuando se le viene a la mente”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	3 Uso irregular o superficial
Nivel 1 15/Coj-Comp. Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = no bajo Cambio = no bajo Involucra estud. = No Colaboración M = bajo	Nivel 1 - “Si es importante la IFEA y quiero hacerlo pero yo solo oro y doy un énfasis espiritual a los alumnos al empezar el día ”	15/Coj-Comp-Nivel 2 1:“saca un versículo al principio, o en la sociedad de menores, y durante las clases a veces habla nada de Dios y le gusta cantar y nos sentimos cerca de Dios”	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés

Nivel 4 16/Coj-Matem. Conocimiento=moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud.=moderado Colaboración M = alto	Nivel 2 “Lo que yo hago para integrar la fe es con un versículo de la Biblia a media clase y se los explico en relación con el tema en uno 5 a 10 minutos.”	16/Coj-mat-Nivel 3 1: “casi siempre trae historias nuevas que tienen relación con la Biblia o con otras enseñanzas para contarlas al inicio de la clase.”	Nivel 2 La IFEA se refleja frecuentemente fuera del contexto de la asignatura y solo en algunos contenidos de varios temas	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 17/Coj-Ingl. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = m-alto Colabor = moderado	Nivel 2 “siento que es difícil con inglés, en realidad no lo planifiqué. Se me hace más fácil en algunos temas. Se me hace difícil hacerlo en todos los contenidos.”	17/Coj-ingl-Nivel 1 2: nos habla de la Biblia casi siempre al inicio de la clase y después solo nos enseña la clase y nunca la vemos que traiga escrito o su Biblia”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 18/ECAS-Leng. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = moderado Colaboración M. = m-alto	Nivel 3 “Quizás por medio de lecturas, explico lo relacionado con la clase. Trato de inculcarles la enseñanza de Dios al enseñarles la materia. Cuando no encuentro nada bíblico no lo hago, por eso solo integro la fe en los temas que puedo”	18/ECAS-Len-Nivel 3 5: “de vez en cuando nos enseña lo que dice la Biblia, cuentan historias al iniciar la clase. A veces la trae escritas algunas actividades en las que usamos la biblia “	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 5 19/ECAS-Soc/Leng Conocimiento=moderado Interés = moderado Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colabor- M. = moderado	Nivel 4 “Cada instante que planifico la clase ya sea anual, a corto o largo plazo siempre pienso en integrar la fe, por eso en los contenido de la mayoría de los temas siempre les hablo de Dios a los alumnos”.	19/ECAS-Soc-Nivel 3 2: “nos dan ejemplos, leen libros como la matutina, usan la Biblia leemos versículos, etc. lo hace espontáneamente. “	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 4 20/ECAS-Bibl. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud- = alto Colaboración = moderado	Nivel 3 “En tercer ciclo, presento las doctrinas, no solamente para que la conozcan sino también para que la practiquen, pero no siempre puedo planificar las clases”	20/ECAS-Biblia Nivel 2 5: “ nos lee la Biblia o meditaciones todos los días en su clase de Biblia y nosotros lo escuchamos”	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 5 21/ECAS-Leng. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaboración M = moderado	Nivel 4 ”En cada clase trato de hacerlo en los planes y en el aula todos los días, por ejemplo con 1er año se mira el tema de los elementos de la comunicación, entonces de un versículo puedo aplicar muchos temas religiosos.”	21/ECAS-Leng Nivel 3 1: “A veces relaciona el tema que nos está enseñando con las cosas de la Biblia pero muy pocas veces o nos pide que saquemos la Biblia en otras oportunidades.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario

Nivel 5 22/ECAS-Psc. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = m-alto Involucra estud. = alto Colaboración M. = m-alto	Nivel 4 “Hago que la fe pueda entrar al alumno. Procuero hacer esto en todos los temas. En lenguaje puedo con un texto o en la introducción con lo que yo he leído en la mañana y a veces lo escribo en mis apuntes si tengo tiempo.	22/ECAS-Psic-Nivel 3 ella nos habla bastante de temas bíblicos con las materias y lo hace espontáneamente por su experiencia, no vemos que lo traiga escrito nunca.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 3 23/ECAS-Soc. Conocimiento = moderado Interés = moderado Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = moderado Colaboración M. = alto	Nivel 3 En el aula siempre lo hago aunque no lo he escrito en el guión pero les enseño con un texto o en la introducción con lo que yo he leído en la mañana y a veces lo escribo en mis apuntes si tengo tiempo.	23/ECAS-Soc-Nivel 2 4: “Da charlas en las clases y nos dice que nos acerquemos mas a Dios. Lee la Biblia y ora, un día dijo que nos ayudaría mucho aprender más de Dios”.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 24/ECAS-CCNN Conocimiento = alto Interés = M - alto Preparación = M - alto Cambio = bajo Involucra estud= moderado Colaboración M=moderado	Nivel 3 “Cada vez que puedo les hablo de Dios porque creo que debo enseñarles cosas espirituales pero casi nunca lo escribo en mi plan pues prefiero decirlo cuando siento que es el momento más oportuno y no amarrarme a lo que tenga escrito”	24/ECAS-CC-Nivel 0 No es mencionado por los alumnos	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 2 25/ECAS-Matem. Conocimiento = alto Interés = bajo Preparación = bajo Cambio = bajo Involucra estud. = bajo Colaboración M. = bajo	Nivel 3 “He logrado planearlo una que otra vez pero me cuesta y dependiendo del tema que estoy enseñando; pero en unos temas no se puede sientto que no tiene relación.”	25/ECAS-Mat-Nivel3 7: en algunas clases nos ha enseñado principios, también hace meditaciones espirituales al iniciar etc. Algunas actividades bíblicas en veces las ha traído escritas”.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 1 26/ECAS-Matem/Soc. Conocimiento = bajo Interés = bajo Preparación = no bajo Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaboración M. = moderado	Nivel 4 “Siempre escribo una aplicación espiritual en los temas que enseño, en el caso en que el tema se prolonga mucho, entonces lo enseño al inicio y claro después integro la fe y otros valores durante la clase pues considero que es vital que el alumno conozca de Dios”	26/ECAS-Mat-Nivel 3 1: Sociales y Matemática que es el mismo al estar dando la clase nos dice algo de la biblia siempre o en otras oportunidades nos lee la matutina y oramos y cantamos”	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 27/ECAS-Educ.Fisc. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = bajo Involucra estud. = bajo Colaboración M. = no	Nivel 4 “He logrado escribir la IFEA que voy a dar en mis clases, casi en todo los temas, solo algunos pocos no, así que escribo las ideas y actividades que voy a hacer, aunque ya frente a mis alumnos, lo que se plasma se queda poco a todo lo que se dice.”	27/ECAS- EdF-Nivel 4 4: “En su cuaderno trae escrito el tema y no se como hace pero casi siempre trae algún versículo o historia de la Biblia que tiene que ver con lo que nos enseña y ella lo presenta bonito”.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial

Nivel 2 28/ECAS-Inglés Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = moderado Cambio = -- Involucra estud. -- Colaboración M = --	Nivel 4 “busco versículos que vayan de acuerdo al tema y con ellos discutimos o hacemos algunas preguntas y ellos participan; también usamos la Biblia para traducir al inglés. Siempre escribo lo que les voy a enseñar de Dios”.	28/ECAS-Ing-Nivel 0 No es mencionada por los alumnos.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 329/ECAS-CCNN Conocimiento=moderado Interés = M - alto Preparación = moderado Cambio = bajo Involuc- estud=moderado Colaboración M = bajo	“Consideró que debe aprovechar los momentos oportunos, en que los estudiantes expresan, preguntan inquietudes y ese es el momento exacto que hacer énfasis en esa área y casi siempre”	29/ECAS-CCN-Nivel 3 7: “el siempre hace énfasis en cosas de la Biblia aunque nunca lo saque de sus cuadernos es espontáneo por su experiencia”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 30/ECAS-Biblia Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involuc-estud= moderado Colaboración M = m-alto	Nivel 3 “Para mi es importante tomar la Biblia como marco de referencia para aplicarlo en todo el currículo y todo el proceso de la enseñanza – aprendizaje y yo les expongo a los alumnos las doctrinas”	30/ECAS-Bibl-Nivel 0 No es mencionado por los alumnos.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 2 31/ECAS-Mecanog. Conocimiento=moderado Interés = No Preparación = alto Cambio= alto Involucra estud. = alto Colabor- M=moderado	Nivel 5 “tengo tres años de integrar la fe en mi clase todos los días y lo hago usando diferentes actividades, o los alumnos participan y se nos hace pequeño el tiempo. En otras integro la fe trayendo un tema de discusión y creo que más lo disfrutan porque dicen lo que opinan”.	31/ECAS-Me-Nivel 5 11:” usa la biblia Matutinas y otros libros para apoyar los temas que nos imparte y todo lo trae planificado en su cuaderno siempre.” Nosotros participamos y nos da tiempo para participar.”	Nivel4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 1 32/ECAS-Comput. Conocimiento = bajo Interés = alto Preparación = bajo Cambio = no bajo Involuc estud=moderado Colaborac- M= moderado	Nivel 4 “Hago mucho mas que enseñarles un versículo, cuando vemos geografía les hablo de la creación por Dios, busco pasajes que se relacionen con el tema y se los leo o ellos lo leen y los comentamos. Mezclo lo que enseño con la Palabra de Dios y siempre lo escribo en mi plan ”	32/ECAS-Com-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés
Nivel 5 33/ECAS-Psicolo Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud = m- alto Colaboración M. =m- alto	Nivel 1 “Yo siento que es importante integrar la fe en mis clases pero realmente todavía no lo he podido hacer, pues me confundo, no entiendo claro cómo hacerlo en las clases comunes que no son de biblia, pero si lo voy a llegar a solo que ahorita estoy un poco confundido”	33/ECAS-Psc-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento

Nivel 3 34/ECAS-Contab. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = bajo Cambio = moderado Involucra estud = alto Colaboración = moderado	Nivel 1 "creo que debo hablarles a los alumnos de Dios y creo que es vital porque este colegio tiene mucho nombre por ser cristiano y se que es importante pero hasta ahorita no lo he hecho pero este año estoy pensando hacerlo"	34/ECAS-Cont-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés
Nivel 5 35/Got-Ingl. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaborac. M. = moderado	Nivel 1 "He oído hablar de integrar la fe y me imagino que si es vital hacerlo pero hasta aquí no lo he logrado quizá porque no le he puesto interés pero voy a hacerlo y voy a averiguar con los compañeros".	35/Got-Ingl-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 36/Got-Leng. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud = moderado Colaboración M = moderado	Nivel 4 "para mi que siempre la IFEA tiene que planificarse y yo así lo hago. Siempre que presento un contenido lo voy relacionando y hago que el centro de todo sea Jesús. Al inicio y a medida que se va desarrollando el tema."	36/Got-Leng-Nivel 3 2: "siempre hay un énfasis espiritual al principio de la clase y en los temas a veces trae un versículo escrito para compartirlo, nos explica y nos habla de Dios, lo improvisa y no lo trae escrito."	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 4 37/Got-Comput. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = moderado Cambio = bajo Involuc estud = moderado Colabor- = bajo	Nivel 1 "Yo no entiendo todavía como se integra la fe, pero me gustaría saber bien como hacerlo y estoy interesada pero aún no me siento tan capacitada y conocedora como para hacerlo."	37/Got-Comp-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés
Nivel 4 38/Got-Bibl. Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucr estud = moderado Colabor- M = moderado	Nivel 3 "cuando enseño los versículos de la Biblia o alguna reflexión algunas pocas veces lo logro escribir en mi plan de clase, pero siempre me recuerdo de hablarles de Dios algo".	38/Got-Bibl-Nivel 0 No es mencionado por ningún alumno.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 39/Got-Matem. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colaborac M = moderado	Nivel 3 - "yo lo hago enseñándoles a través de historias, versículos ya bien al principio o al final de la clase y también les enseño valores de moralidad, a través de historias de la Biblia, pero no siempre lo escribo en el plan."	39/Got-Mat-Nivel 2 2: "en matemáticas, la maestra, ella siempre nos habla de Dios pero solo al principio y oramos al final de la clase. Ella lo hace instantánea, no lo trae escrito."	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 40/Got-CCNN Conocimiento = alto Interés = bajo Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colaborac-M = moderado	Nivel 4 "lo ideal es planificarlo por eso siempre lo escribo. Hay que integrar a medida que se da de acuerdo al tema. Otras veces, les enseño a través de alguna parábola bíblica que también va acorde al tema".	40/Got-CC-Nivel 3 1:"en muchos temas nos da versículos y si se acuerda de alguna cosa de la Biblia la dice." 2:" la mayoría de las veces lo improvisa".	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial

Nivel 3 41/Joc-Leng Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = moderado Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colaboración M. = moderado	Nivel 3 “Hay que integrar la fe al inicio de la clase haciendo una pequeña introducción y aplicarlo en el contenido que uno desarrolla pero siempre hay algo de Dios en cada clase, solo que no lo escribo en el plan, pero al menos una vez a la semana si lo anoto.”	41/Joc-Leng-Nivel 3 2: “nos enseña moral, lenguaje y Biblia. El maestro Rolando es el que más enseña de Biblia. Muchas veces quizá lo hace por ese momento de manera espontánea.”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 42/Joc-Matem/CCNN. Conocimiento = m. alto Interés = alto Preparación = m. alto Cambio = bajo Involucra estud. = bajo Colaboración N. = bajo	Nivel 3 “He logrado hablar en cada clase lo que es la integración de la fe, lo hago desde el principio de la clase con una reflexión y allí aprovecho. En los planes algunos días escribo cómo lo voy a hacer, pero no siempre me da el tiempo”.	42/Joc-Mat-Nivel 2 2: “nos ha dicho que además de iniciar la clase con una reflexión bíblica él tiene interés en que veamos a Dios como la fuente del conocimiento numérico	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 1 43/Joc-Ingl./Soc. Conocimiento = moderado Interés = m - alto Preparación = bajo Cambio = no Involucra estud. = bajo Colaboración M = bajo	Nivel 3 “A veces traigo historias o un tema específico con la clase y buscamos un versículo bíblico o un canto. Los contenido que se puede y calza la escribo pero hay algunos temas que no encuentro nada que vaya acorde a la Biblia”	43/Joc-Ing-Nivel 1 1: “en varias clases de repente improvisa diciendo que de ese tema se puede extraer una lección espiritual y hace una corta reflexión con nosotros”.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 5 44/Joc-Comp. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud = alto Colaborac-M = alto	Nivel 1 “no se nada de integración de la fe pero creo que si debería aprender porque de eso se trata que los alumnos salgan de aquí sabiendo algo de Dios”	44/Joc-Comp-Nivel 0 2: “sinceramente casi nunca lo hemos oído hablarnos alguna cosa de Dios”	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 2 45/Quez-CCNN Conocimiento = bajo Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involuc- estud. = moderado Colaboración = bajo	Nivel 3 -“Planifico el énfasis espiritual de las clase que se prestan para enseñarles de Dios, pero no siempre lo logro en todas pero si me aseguro de enseñarles alguna cosa de Dios cada día aunque no la traiga escrita”	45/Quez CC-Nivel 0 2“solo a veces intercambiando. Ciencias si lo hace.” 3“Pienso que fue espontáneo como que de repente se acuerdan de algo relacionado, algo improvisado.”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 46/Quez-Ingl/Matem. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud = moderado Colaboración M = alto	Nivel 3 “en matemáticas es un poco difícil pero yo siempre les enseño algo de la Biblia, con devocionales, y otras formas pero muchas veces me es difícil escribirlo en el plan de clases así que en forma espontánea lo enseño”	46/Quez-mast-Nivel 0 3: nos enseña muy bien y le entendemos, pero tal vez por explicarnos mucho no nos habla de Dios, pues no quiere perder tiempo en su clase”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento

Nivel 4 47/Quez-Educ.Fís. Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = moderado Cambio = b- moderado Involuc. estud. = moderado Colaboración M = alto	Nivel 1 - “Hasta ahorita había escuchado de la integración de la fe pero la verdad es que no entiendo bien la idea. Yo creo que la integración de la fe es el testimonio como cristiano.”	47/Quez-Ed.F-Nivel 0 4: “es muy amigable y jugamos mucho en su clase quizá por eso la clase no se presta para que nos hable de Dios”.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés
Nivel 5 48/Quez-Leng. Conocimiento = alto Interés= alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colabor M = moderado	Nivel 5 “Para mi integrar la fe es vital es adaptar los conceptos espirituales a los contenidos de la enseñanza secular con el fin de poder acercarlos a los pies de Jesús y diariamente trato de llevar al estudiante a un conocimiento más profundo y que ellos también expresen sus opiniones.”	48/Quez-Leng-Nivel 4 3: “En lenguaje con Wendy estamos viendo un tema, ella lo relaciona si la narración nos dice que igual como cuando Dios se quiere comunicar con nosotros”.	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 5 Dinamismo o implementación dinámica
Nivel 3 49/Quez-Comput. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = moderado Cambio = moderado Involuc- estud. = moderado Colaboración M. = bajo	Nivel 2 “No en realidad no tengo una idea clara de cómo se hace la integración de la fe, yo les hablo de Dios en forma espontánea pero en mi plan de clases no está, pues el tiempo es muy corto y no alcanzo pero a veces saco una meditación, antes de la clase.”	49/Quez-Comp-Nivel 0 5: “es nuevo pero no habla de Dios en su clase”.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 3 50/S.A.-CCNN Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = no Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaboración M = alto	Nivel 4 - “busco con afán la manera de planear la IFEA cuando enseño todo el origen de la vida y otros temas y presento a un Dios creador y al explicar la reproducción les digo como Dios creó el cuerpo y por lo tanto tenemos la responsabilidad de cuidarlo.”	50/S.A.CC-Nivel 4 2: “En cada tema que ella pone ejemplos de la Biblia relacionados con lo que está enseñando. En todas las clases lo hace. Ella si lo tiene escrito todo y nosotros la vemos leer de sus apuntes”	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 4 51/S.A.-Matem.Educ.F. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involuc- estud. = moderado Colabor- M = moderado	Nivel 4 “He logrado la IFEA en el planeamiento diario e incluyendo la participación de los muchachos. Ya la mayoría tienen conocimiento...”	51/S.A.Mat-Nivel 0 2: “lleva mucho tiempo trabajando en este colegio pero sinceramente son contadas las veces que la hemos escuchado hablar algo de Dios en sus clases”.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 52/S.A.-Inglés Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucr-estud. = moderado Colaboración = bajo	Nivel 3 “Yo enfoco la materia y tema que estoy dando a la Biblia. Extrayendo algo de la Biblia para dejar en sí algo que quede en los alumnos, solo que no puedo hacerlo en todas las clases pues no en todas se puede así que planifico algunas si y otras no.”	52/S.A.Ing-Nivel 0 2: “lleva mucho tiempo trabajando en este colegio pero sinceramente son contadas las veces que la hemos escuchado hablar algo de Dios en sus clases”.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento

Nivel 2 53/S.A.-Biblia Conocimiento = moderado Interés = moderado Preparación = alto Cambio = -- Involucra estud. = moderado Colaboración = moderado	Nivel 4 “todos los días planifico mis clases , quiero hacer un buen trabajo como obrero adventista ya que siento que es importante para mí que el alumno conozca o que exprese sus opiniones así que cada final de clases llamo al alumno a la reflexión.”	53/S.A.-Biblia-Nivel 0 Pese a que la maestra imparte la clase de Biblia no fue nombrada por los alumnos entre aquellos docentes que les hablan de Dios.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 54/S.A.-Usul/Leng. Conocimiento = moderado Interés = moderado Preparación = alto Cambio = m - alto Involucr-estud. = moderado Colaborac- M = moderado	Nivel 4 “ Yo escribo la IFEA siempre en mis planes pero en muchas ocasiones en el aula hago otras actividades mas para que los jóvenes tengan claro como Dios está en todo y así lo hago en todas mis clases”	54/S.A.-Leng-Nivel 0 3: “En las clases que imparte lo único que le preocupa es cumplir con el programa, por eso ni de Dios nos habla y siempre está apurada en sus clases”.	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 5 55/SnVic.-CCNN Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = m - alto Colaboración M = m- alto	Nivel 5 “Hago que el alumno vaya más allá que solamente conocer y escuchar, que él se involucre, que diga lo que opina, cuando les enseñé el tema de la luz les dije que somos la luz porque Jesús dijo: “Yo soy la luz del mundo” Entonces organizamos grupos para discutir cómo llegar a ser portadores y reflectores de luz.	55/S.V. CCNN-Nivel 5 2:“en casi todos los temas nos pregunta qué opinamos, y vemos que lo trae todo escrito en sus apuntes, nos explica la clase y hacemos actividades donde usamos la Biblia. Comentamos que queremos ser como el nos inspira con su ejemplo.”	Nivel 5 Planifica la IFEA en todas sus materias usando diferentes técnicas e involucrando a los alumnos.	Nivel 5 Dinamismo o implementación dinámica
Nivel 5 56/S.Mig.-Soc. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = m - alto Involucra estud = alto Colaboración M = m-alto	Nivel 5 “Me ha sido posible escribir la IFEA y lograrlo en todos los planes y en el aula todos se involucran y participan así que creo que he tenido éxito en la integración de la fe a través de diferentes técnicas y actividades cada día”	56/S.M. Soc- Nivel 4 2: “vemos que lo trae escrito y nos enseña a entenderlo todo desde un punto de vista creacionista. Nosotros opinamos y realmente disfrutamos.	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 5 Dinamismo o implementación dinámica
Nivel 5 57/S.Mig.-Comput. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud = m- alto Colaboración M = m- alto	Nivel 1 “Yo soy nueva en la fe y no se como integrar la fe con la materia que doy y se que tengo que hacerlo, pero les voy a preguntar a algunas compañeras como lo hacen, pues honestamente no lo he hecho hasta hoy”	57/S.M-comp-Nivel 0 2: con dificultad le alcanza el tiempo para darnos la lección y que nosotros la practiquemos y por eso quizás es que no habla de Dios”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 5 58/S.Mig.-CCNN Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud = alto Colaboración M = alto	Nivel 5 - “hago una introducción al contenido y sobre el mismo contenido elijo ejemplos, ideas, actividades donde participen los alumnos y que se toman de la Biblia en relación con el tema enseñanza, <u>no puedo improvisar</u> lo tengo en mis planes siempre.”	58/S.M. CN- Nivel 4 3: “Lo traen planificado porque la vemos que lo lee. Me gusta porque ella nos hace pensar y pide nuestras opiniones y relacionamos la materia que nos enseña con la Biblia”.	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 5 Dinamismo o implementación dinámica

Nivel 3 59/S.Mig.-Bibl./Educ.Fisc Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = b-moderado Cambio= moderado Involucra estud. = alto Colabor- M = moderado	Nivel 2 “En educación física es hacerles ver que educación física es una rama y poder por medio de esa parte integrar la fe cuando el tema se preste para ello, pero aún no se cómo ponerlo en los planes”	59/SM.-Ed.F-Nivel 4 2: “nos explica que Dios nos creó y debemos hacer ejercicios y comer sanamente para tener salud y a mis compañeros les gusta participar y trae las actividades de Dios escritas en su cuaderno, es muy ordenado”	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 60/S.Mig.-Matem. Conocimiento = M- alto Interés = alto Preparación = b-moderado Cambio = m -alto Involucra estud. = alto Colaboración M = alto	Nivel 1 “Cuando llegué me dijeron de integrar la fe pero no me han dicho cómo se hace y claro que yo creo que debo enseñar a los alumnos que Dios existe, solo que aún no se como hacerlo ni escribirlo en mi guión de clase”.	60/SM-mat-Nivel 0 2: “el profe acostumbra comenzar su clase casi siempre con una oración pero no dedica tiempo para hablarnos de Dios”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 4 61/S.Mig.-Leng. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = m - alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaborac- M = m - alto	Nivel 4 “hago mi plan diario y van incluidos los objetivos espirituales siempre y lo anoto y lo explico en todas mis clases”	61/SM-Leng-Nivel 3 Alumno3: .” En algunos temas el tiene un pensamiento espiritual relacionado con el tema. A veces trae escrito un pasaje que está relacionado con el tema”.	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 462/S.Mig.-Ingl. Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = moderado Cambio = moderado Involuc estud. = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 1 “Hasta aquí no he integrado la fe en ninguna clase para no mezclar lo que enseño con la Biblia pero el director dice que nos va a enseñar como hacerlo”.	62/SM-Ingl-Nivel 0 2: “La profesora Reyna que nos da inglés nunca nos habla cosas de Dios , solo algunas veces oramos en su clase”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 5 63/S.Vic.-Bibl. Semin. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = M - alto Cambio = M alto Involucra estud. = alto Colaboración = alto	Nivel 4 “Yo logro planificar la IFEA diariamente y en cada contenido y les enseño como comprender la materia que enseño desde la perspectiva divina y como Dios sigue al control de este mundo”	63/SV-Sem-Nivel2 3:” trae escrito algunos temas que nos dicta de su cuaderno y al dar la clase de vez en cuando se le viene a la mente alguna reflexión de Dios	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 464/S.Vic.-Comput. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = bajo Cambio = alto Invol- estud= moderado Colabor- M = alto	Nivel 4 “Siempre trató de enseñarles de la Biblia por eso siempre preparo el material y lo escribo para enseñarlo bien, así hago en todas mis clases”.	Nivel 3 3 “he visto algunas veces sus cuadernos y veo que trae versículos, historias, devocionales etc. anotados y los usa en algunos temas”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 65/S.Vic.-Inglés Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involuc- estud. = moderado Colaborac- M = moderado	Nivel 3 “Busco lecciones sencillas de Dios, cualquier tema de la Biblia es lindo para introducir a los alumnos ese conocimiento y lo hago casi siempre aunque en algunos temas me sigue dificultando.”	65/SV-Ing-Nivel 4 5: he visto en el maestro de inglés que lee en sus apuntes al hablarnos de Dios y tiene organizadas diferentes actividades fijas para los días de la semana	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario

Nivel 4 66/S. Vic.-Soc. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = m - alto Involucra estud. = alto Colaboración M . = No	Nivel 3 “Aunque no la planifico pero prácticamente en todas las clases les enseñé de Dios. Se que lo ideal es planearlo pero no puedo con los dos turnos que trabajo y en ocasiones que el material no tiene relación”.	66/SV-SocNivel 4 3: “ Ya trae las clases preparadas y no vienen a improvisar y siempre tiene algo que decir de Dios en cada tema y la mayoría la escuchamos atentamente.”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 3 67/S. Vic.-Matem. Conocimiento = Moderado Interés = alto Preparación = B- moderado Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colabor- M= moderado	Nivel 4 “yo siempre ando mi Biblia con concordancia e incluyo la integración de la fe en medio la clase que voy enseñando y también lo llevo siempre escrito en mi guión didáctico.”	67/SV-Mat-Nivel 5 5: Nos pregunta qué opinamos nosotros de lo que nos enseña de Dios y nos pide nuestros puntos de vista y además vemos que lo trae todo escrito en sus apuntes”.	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 3 68/S. Vic.-Leng Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = bajo Cambio = moderado Involuc-estud. = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 2 “ Al comenzar a trabajar en este colegio al principio no sabía nada de integrar la fe, pero ahora en algunas materias con algunos temas creo que se puede integrar”.	68/SV-Leng-Nivel 0 Los alumnos no percibieron que habla de Dios en las clases.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 5 69/Esc.-Soc. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud. = alto Colaboración M = moderado	Nivel 4 “ Integro la fe siempre en el momento oportuno tal como lo tengo escrito en mis planes y he aprendido a disfrutar de hacerlo en todas las clases durante todo el año”.	69/Esc-SocNivel 2 2: “con ella muchas veces da una reflexión de Dios y lo hace espontáneamente.”	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 3 70/Esc.-Bibl. Conocimiento = alto Interés = bajo Preparación = No Cambio = alto Involucra estudiantes= alto Colaboración M = alto	Nivel 1 “Me gusta la idea de hablarle a mis alumnos de Dios en mis clases y se que es mi deber hacerlo pero todavía no me ha quedado tiempo, con tanto trabajo no me ha sido posible”.	70/Esc-Bib-Nivel0 No es mencionada por los alumnos	Nivel 0 En sus planeamiento no hizo alusión a la IFEA.	Nivel 1: Interés
Nivel 3 71/Esc.-CCNN Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = bajo Involucra estud. = moderado Colaboración M = moderado	Nivel 4 -“Para mí ha sido sencillo integrar la IFEA en la materia y la puedo acomodar fácilmente porque siempre encuentro temas en la biblia que coordinan con los temas que enseñó.”	71/EscCC-Nivel 3 4: Mayormente ella nos explica cosas que aparecen en la Biblia, aprendemos versículos, devocionales etc., lo hace de manera simultánea	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 72/Esc.-Ingl. Conocimiento = alto Interés = M - alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 3 “No he podido planificarlo todavía pero al menos les hablo cada día en casi todas las clases siempre hay alguna conexión con las cosas espirituales, aunque en algunos pocos temas siento un poco difícil.”	72/Es-Ing-Nivel 0 No es mencionado por los alumnos.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento

Nivel 1 73/Esc-Educ.Fís. Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = bajo Cambio -- Involucra estudiantes--- Colaboración M ---	Nivel 1 “Con toda sinceridad creo que es bueno hacerlo pero no sé cómo hacer la relación entre el contenido de la clase y los conceptos cristianos, pero estoy interesado en aprender”	63/Es-EF-Nivel 0 No es mencionado por los alumnos.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 4 74/Esc-Matem. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud. = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 4 “ Yo he planificado la IFEA prácticamente en todos los guiones de clase y de igual manera lo enseñé cuando voy desarrollando el tema, siento que ya lo hago en forma natural y sin dificultad”.	74/Es-mat-Nivel 3 22: “nos lee la matutina y habla de Dios porque dice es lo más importante y todo lo hace de su mente, tiene mucha experiencia”	Nivel 1 No planifica la IFEA, pero eventualmente aparece un versículo no relacionado con el contenido de la materia	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 75/Esc-Leng. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = M - alto Involucra estud = moderado Colaboración = bajo	Nivel 3 “Hago un énfasis espiritual en cada tema que se preste para ello y en lugar de utilizar un cuento, utilizo historias bíblicas, solo que no lo escribo en los planes pero casi siempre en el aula les hablo de Dios”	75/Es-LegNivel 2 5: “siempre comienza la clase con cantos y reflexiones y además ora, pero después de eso ya no se habla más de Dios”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 1 76/Esc-Comp. Conocimiento = bajo Interés = moderado Preparación = b-moderado Cambio= bajo Involucra estud = moderado Colaboración M = moderado	Nivel 1 “No he podido integrar la fe porque las clases que yo doy son más técnicas y no se aplica la IFEA.”	76/Es-comNivel 0 2: de todos los maestros que tenemos el nunca nos ha hablado de Dios y de la Biblia al dar su clase”.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 0 Falta de conocimiento. No interés
Nivel 3 77/Sons-Bibl Conocimiento = moderado Interés = moderado Preparación = b - moderado Cambio = alto Involucra estudiantes = alto Colaboración M = moderado	Nivel 3 “En los planes de clase no la tengo siempre pero a veces aunque no está plasmada allí, yo les enseñé de Dios”...	77/Son-BNivel 4 3:“nos habla bastante de Dios y la vemos que al hacerlo lo lee y busca en sus cuadernos lo que nos va a enseñar”	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 78/Sons-Soc. Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estudiantes = alto Colaboración M = moderado	Nivel 4 “Por lo general siempre en clases me gusta relacionar el contenido con la Palabra divina y también lo llevo escrito todos los días para que me sirva de guía y no se me vaya a olvidar.”	78/Son-Soc-Nivel 4 2:la profesora combina lo que está enseñando con la Biblia y hacemos paneles etc. cada día trae cosas nuevas de Dios”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 1 79/Sons-Ingl. Conocimiento = alto Interés = b - moderado Preparación = no Cambio= bajo Involucra estudiantes = bajo Colaboración M = alto	Nivel 2 “para mí, en esto me he quedado con muchos deseos de integrar la fe y tengo muchos planes en la cabeza que allí están pero que no los he podido desarrollar porque la carga que tengo es demasiado”.	79/Son-InglNivel 0 Los alumnos no lo percibieron como un maestro que hable de Dios en su clase.	Nivel 2 En forma eventual tiene versículos asociados a algunos temas.	Nivel 1: Interés

Nivel 3 80/Sons-Leng. Conocimiento = alto Interés = moderado Preparación = alto Cambio = bajo Involucra estud = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 3 “siento que se me ha dificultado en algunos temas pero en otros se me hace fácil poder enseñarles a los muchachos a cerca de Dios pero escrito en mi planeamiento no lo llevo, sino que lo hago espontáneamente”.	80/Son-Len Nivel 1 2:” algunas veces nos lee un versículo y nos pide que lo copiemos y después seguimos con la materia y ya no se habla más de la Biblia o alguna cosa de Dios”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 3 81/Sons-CCNN/Math/Comp. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = no Cambio = moderado Involu-estud. = moderado Colaborac- M= moderado	Nivel 3 “para enseñarles los principios cristianos es a través de devocionales, etc. en forma natural salen los comentarios y les hago conciencia de que se acerquen a Dios y así en casi todas las clases no dejo de hacerlo”	81/SonCCNivel 3 1: “menciona bastante a Dios y a veces trae versículos anotados y cuando enseña Ciencias relaciona algunos temas con ejemplos de la Biblia”	Nivel 3 Planificó la IFEA en muy pocos temas y en forma esporádica en el resto de temas.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 4 82/Sons-Leng. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = m-alto Involucra estud. = m- alto Colaboración M = m-alto	Nivel 4 “Yo escribo la IFEA en el plan de unidad y diario y cada día integro la fe a medida que voy enseñando, ya no se me dificulta y creo que los alumnos ya se acostumbraron”.	82/Son-Leng Nivel 3 4: “La maestra Marina nos enseña de dos formas a veces espontáneamente o lo tiene escrito, pero casi siempre nos habla de Dios”	Nivel 4 Planificaba la IFEA en forma permanente en casi todos los temas, basándose en sus exposiciones sin variar.	Nivel 4 Convencional o rutinario
Nivel 3 83/Usul-Comp. Conocimiento = bajo Interés = bajo Preparación = alto Cambio = moderado Involu estud = moderado Colab = alto ión M = alto	Nivel 2 “Cuando llego al aula consulta la Biblia y busco algún versículo o en la matutina un tema y cuando me alcanza el tiempo se los doy”	83/Us-comp Nivel 3 3:”El profesor dice que en esta clase no se puede hablar de Dios y que tampoco se adapta para leer la Biblia”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 3 84/ Usul -CCNN Conocimiento = alto Interés = b- moderado Preparación = alto Cambio = moderado Involu- estud = moderado Colaboración M = alto	Nivel 3 “Más que todo les enseño de dios en el principio y al final de la clase pero para ser sincero la mayor parte no ha sido planificada.”	84/U-CNNivel 0 No fue percibido por los alumnos como un maestro que hable de Dios	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 3 85/ Usul -Bibl. Conocimiento = alto Interés= alto Preparación = bajo Cambio = bajo Invol- estud = moderado Colaboración = bajo	Nivel 3 “Una manera importante de integrar la fe para mi es que los alumnos vean a Cristo reflejado en los mí y así les voy enseñando con versículos y temas cristianos, no hay día que no lo haga”	85/Us-B-Nivel 0 No fue mencionada por los alumnos como una maestra que habla de cosas espirituales.	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 4 86/ Usul Matem. Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estud = bajo Colaboración = bajo	Nivel 3 “yo no escribo siempre lo que voy a decir para integrar la fe, prefiero improvisar cuando el tema que estoy enseñando pega con alguna enseñanza bíblica, para ser sincera la mayor parte no lo escribo.”	86/Us-Mat-Nivel 4 3: “él nos dice que Dios creó las matemáticas, y él nos puede ayudar a entender y nos puede llevar a un conocimiento más amplio.”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 3 Uso irregular o superficial

Nivel 3 87/ Usul-Leng. Conocimiento = bajo Interés = alto Preparación = alto Cambio = moderado Involucra estudiantes = alto Colaboración M = moderado	Nivel 3 - “Les enseñó de Dios, pero por el tiempo no siempre alcanzo a dar todo pero sí en la mayoría. Doy al inicio la integración No todos los días lo planifiqué sino semanal.”	87/Us-Leng-Nivel 4 3 “diariamente nos habla de Dios y siempre vemos que lee de sus cuadernos cuando nos habla algo de Dios mientras está dándonos la clase”.	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 3 Uso irregular o superficial
Nivel 1 88/Zac-Ing. Conocimiento = alto Interés = bajo Preparación = no Cambio = bajo Involucra estud = moderado Colaboración M = bajo	Nivel 3 “les enseñó los valores en la clase de ciencia y en los demás temas y contenidos cuando estos combinan con alguna enseñanza de la Biblia y cuando no, pues no lo hago”	88/Zac-Nivel 0 No fue mencionada por los alumnos	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 1: Interés
Nivel 4 89/Zac-Matem Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = m-alto Cambio = m- alto Involucra estud = moderado Colaboración M = moderado	Nivel 1 “solo en la clase de biblia hablo de cosas espirituales y después en las otras clase, tal vez una vez por semana menciona algo”	89/Zac-Mat-Nivel 1 2: “Habla muy poco de cosas espirituales durante la clase y casi siempre ora y de vez en cuando nos lee un versículo al iniciar la clase”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 2 90/Zac-Comp. Conocimiento = bajo Interés = moderado Preparación = bajo Cambio = moderado Involucra estud. = alto Colaboración M = alto	Nivel 3 “Hago la carta didáctica pero no escribo la IFEA pero les dejo alguna tarea en el área de informática como escribir versículos de la Biblia, oro con ellos y les tengo devocionales casi todos los días”.	90/Zac-Comp-Nivel 0 1: “nunca menciona a Dios durante sus clases aunque al menos ora al inicio de la clase algunas veces”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 2 91/Zac-Soc Conocimiento = moderado Interés = bajo Preparación = no Cambio = moderado Involucra estudiantes = no Colaboración M = moderado	Nivel 2 “más que todo lo enfocó en la clase en Biblia en primer grado y en tercer ciclo sería mentiroso se le dijera que lo he incorporado Pero comienzo siempre con alguna reflexión”.	91/Zac-Soc-Nivel 1 2: muy pocas veces toca temas espirituales durante la clase y cuando lo hace es espontáneo, no lo tiene planeado, sino que se le viene a la mente y lo dice”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 1: Interés
Nivel 5 92/Zac-Ingles Conocimiento = alto Interés = alto Preparación = alto Cambio = alto Involucra estud = m -alto Colaboración M = m- alto	Nivel 3 “Al principio cantamos y oramos o una reflexión que sacó del libro: “La gran conquista del éxito” u otra reflexión diaria pero lo hago espontáneamente y no lo tengo en el plan.”	92/Zac-Ing-Nivel 1 3 “El profe casi no habla de Dios porque quizás por ser la materia de inglés no lo puede hacer”	Nivel 0 No aparece nada de integración de la fe en sus planes de clase.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento
Nivel 2 93/Zac-Leng/EF Conocimiento = moderado Interés = alto Preparación = m - bajo Cambio = m bajo Involucra estud = bajo Colaboración = bajo	Nivel 3 “Yo integro la fe en los contenidos que se pueda y en los que no se puede lo dejo así, sin integrar, pues realmente no todos los temas se prestan para hacerlo”.	93/Zac-Leng-Nivel 2 3: nos lee de la Biblia usa el libro de proverbios, de cantares o salmos pero es espontánea al hablar de Dios durante la clase.	Nivel 1 Tiene énfasis espiritual para iniciar la clase e incluye en el plan de clase versículos fuera de contexto.	Nivel 2 Preparación o aprestamiento

APÉNDICE I

CATEGORIZACIÓN DE LOS MAESTROS POR NIVEL DE IFEA A PARTIR DE LA INFORMACIÓN DEL CUESTIONARIO Y OTRAS FUENTES COMBINADAS

Categorización de los maestros en niveles de integración de la Fe
a partir de la información del cuestionario y otras fuentes combinadas

Identificación del Maestro	Nivel del cuestionario	Nivel de otras fuentes	Valores:		Nivel Definitivo
			→ Men/May	← May/Men	
1	3	3	↔		3
2	3	3	↔		3
3	4	2	←		3
4	4	0	←		1
5	4	1	←		2
6	4	4	↔		4
7	3	1	←		2
8	5	3	←		4
9	4	2	←		3
10	4	2	←		3
11	2	2	↔		2
12	3	3	↔		3
13	3	1	←		2
14	3	3	↔		3
15	1	1	↔		1
16	4	3	←		3
17	4	1	←		2
18	4	3	←		3
19	5	3	←		4
20	4	2	←		3
21	5	3	←		4
22	5	3	←		4
23	3	3	↔		3
24	3	1	←		2
25	2	3	→		3
26	1	4	→		3
27	3	3	↔		3
28	2	2	↔		2
29	3	3	↔		3
30	4	1	←		2
31	2	5	→		4
32	1	1	↔		1
33	5	0	←		2
34	3	0	←		1
35	5	0	←		2

Identificación del Maestro	Nivel del cuestionario	Nivel de otras fuentes	Valores:		Nivel definitivo	
			→ Men/May	← May/Men		
			↔	Iguales		
36	4	4	↔		4	
37	4	0	←		1	
38	4	1	←		2	
39	4	2	←		3	
40	3	3	↔		3	
41	3	3	↔		3	
42	3	3	↔		3	
42	1	3	→		2	
44	5	0	←		2	
45	2	3	→		3	
46	4	1	←		2	
47	4	0	←		1	
48	5	4	←		5	
49	3	1	←		1	
50	3	4	→		4	
51	4	1	←		2	
52	4	1	←		2	
53	2	2	↔		2	
54	4	1	←		2	
55	5	5	↔		5	
56	5	4	←		5	
57	5	0	←		2	
58	5	4	←		5	
59	3	3	↔		3	
60	4	0	←		2	
61	4	3	←		4	
62	4	0	←		2	
63	5	3	←		4	
64	4	2	←		3	
65	4	4	↔		4	
66	4	3	←		3	
67	3	4	→		4	
68	3	1	←		2	
69	5	3	←		4	
70	3	0	←		1	

Identificación del Maestro	Nivel del cuestionario	Nivel de otras fuentes	Valores:		Nivel Definitivo
			→ Men/May	← May/Men	
			↔	Iguales	
71	3	3	↔		3
72	4	2	←		2
73	1	1	↔		1
74	4	3	←		3
75	4	3	←		3
76	1	0	←		0
77	3	3	↔		3
78	4	4	←		4
79	1	1	↔		1
80	3	2	←		2
81	3	3	←		3
82	4	4	↔		4
83	3	1	←		1
84	3	1	←		1
85	3	1	←		1
86	4	2	←		3
87	3	3	↔		3
88	1	1	↔		1
89	4	1	←		2
90	2	1	←		1
91	2	1	←		1
92	5	1	←		2
93	2	2	↔		2
Totales			58 ←	7 →	
			28 ↔		

APÉNDICE J
BASE DE DATOS

ID	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30
1	6	4	6	6	3	6	6	3	3	7	5	7	5	2	7	5	6	5	3		3	6	1			3	5	3	3	2
2	6	6	2	3	6	6	7	7	6	7	6	7	7	6	6	7	7	7	7	5	2	4	7	6		4	4	4	2	2
3	6	1	6		7	2	7	1	1	2	7		7	7	7	1		1	7	2	7	7	7	7		7	6	6	7	7
4	6	6	2	6	5	6	7	3	6	7	6	7	6	5	2	6	5	5	6	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
5		1	1	6	6	7	6	6	7	7	6	6	7	7	1	7	6	7	7	1	6	6	6	4	2	5	6	6	6	2
6	7	1	6	7	7	1	7	7	7	1	2		7	7	1	7	1	7	7			6	7	7	7	3	3	7	7	1
7	4	6	3	7	7	7	5	7	7	7	6		7	7	6	7	7	7	7	7	2	2	4			3	3		7	1
8	6	7	6	6	5	7	6	7	7	7	4	7	7	7	1	7	7	7	7	6	7	7	7	6	5	7	7	7	7	6
9	7	6	7	3	2	7		3	7	7			1	7	1	7	4	7	6		5	6	5	4	1	6	4	5	7	6
10	6	7	5	5	1	7	6	6	7	7	5	7	7	7	3	7	7	7	7	5	5	6	6	6	2	5	5	6	6	5
11	6	4	5	4	3	6	7	5	1		2		7						5	7		3	6	5		4	6	4	6	4
12	4	3	4	2	6	6	6	6	5	7	6	6	6	3	3	7	7	7	7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
13	6	4	4	6	7	7	7	7	2	2	7	2	7	4	3	5	7	7	5	3	7	6	4	6			5	6	4	3
14	5	4	1	5	2	3	3	5	5	6	3	6	5	5	4	6	6	6	4	3	3	3	5	2	2	3	5	5	5	4
15	5	5	2	6	4	6	7	6	2	6	6	7	7	1		6	6	6	5	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1
16	2	5	5	2		7	7	6	7	7	2	7	7	6	5	7	7	6	7	5	4	6	7	5	6	3	5	5	6	4
17	7	4	7	6	1	7	7	6	7	7	4		7	7	3	7	4	7	7		4	7	6	7	7	5	6	5	4	3
18			7	3		6	7	3	6	7	7	2	7	7		7	7	7	5		6	7	7	6	6	2	4	4	4	4
19		5	6	7	1	7	6	7	7	4		6	7	7		7	1	7			6	7	7	6	7	5	7	7	5	1
20	7	5	7	7	6	7	7	7	7	7	3	7	7	7	4	7		6	6	4	5	6	6	4	3	5	3	6	6	2
21	7	4	5	6		7	7	6	7	7	5	7	7	6	1	7	7	7	7	5	6	7	7	7	3	3	6	7	7	3
22		2	7	5		6	7	7	7	7		4	7	7	6	6		6	7		7	7	6	7	7	6	7	7	7	6
23	5	7	1	7	6	5	2	6	7	5	6	7	7	5	7	7	5	5	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	5	6
24	7		7	7	2	7	7		7	6	3	6	6	4	2	5	1	3	5		4	5	5	4	3	4		2	3	4
25			6	4	1	2	7	2		1	1	1	6	6		1	1	6	4	3	2	4	4	2	1	4	2	3	4	1
26		4	1	6		1	7						3	3	3	3	3		3	3	7	6	5	6		5	6	6	6	5
27		3	5	6	3	7	6	7	7	7	6	7	7	5	5	7	7	7	7	3	3	6	2			3	1	1	1	1
28	7	2	6	7		1	7	4	7	7	3	7	7	7	5	7	7	7	7											
29	7	5	5	3	2	6	5	6	5	7	4	6	4	5	6	5	6	5	5	2	3	4	2	2	2	3	2	4	5	2
30	7	3	7	7		7	7	7	7	7			7	7		7	7	7	5		7	4	7	7	7	4	4	6	4	4
31	7		7	4			7		5				7								7	7			4	7		7	7	
32	1	4	2	6	3	7	7	6	4	7	6	7	6	1	4	7	7	7	7	6	1	5	5	2	2	2	1	3	4	2
33			7	7		6	7	6	7	6			7	7		6	7	7	7		7	7	7	7	6	5	5	7	6	5
34		7	7		2	6	7	4	6				7					6	4		7	6	7		2	7	6		6	4
35	6	1	6	7	1	7	7	7	7	7	1	6	7	7		7	6	6	6		7	7	7	7	5	5	7	7	7	4
36	6	3	6	4	1	4	6	4	7	7	1	2	7	7	1	4	7	6	4	6	6	6	5	6	5	4	4	5	5	3
37		1	6	6	2	2	6	5	5	5	2	6	6	3	1	6	4	6	5	2	4	5	5	2	2	4	4	4	4	3
38	3	4	3	6		7	6	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	6	7	2	5	6	5	3	4	5		5	5	5
39			7	7		7	7	7	7	7			7	6		7		7	4		6	7	7	4	4	6	6	5	7	4
40	6	1	6	6	1	2	6	4	6	7	1	1	7	7	1	1	1	2	2	1	1	5	6	6	6	6	5	6	6	4
41	2	2		7	3	1	6	1	7	7	7	6	7	3	2	6		5	4	1	4	6	3	3	5	5	5	6	7	6
42		7	4	7	5	6	6	6	6	7	7	7	7	5	6	7	6	7	6	1		6	3	1	4	3	4	3	2	3
43	3	1	6	7	1	7	6	7	6	6	1	4	7		1	6	1	6	6	1		1	1	1	6		4		1	
44	5	1	6	7	1	2	7	7	5	6	1	7	7		1	1	6	6	1	6	6	1	6	6	7	7	7	6	7	4
45	2	4	2	6	6	6	7	6	7	6	6	6	6	7	5	7	5	7	7	2	5	5	3	5	2	5	4	6	6	4
46	7	3	6	4		6	7		7	6	1	6	7	7	3	5	6	4	6		7	5	6	3	6	6	3	6	6	6
47		7	3	3	5	2	7	6	2	7	6	6	6	6		6	7	7	7	4	2	6	6	4	5	2	2	5	7	6
48	7	2	7	7	4	7	7	7	7	7	1	5	7	7	6	7	6	7	7		7	7	7	7	7	6	6	6	6	2
49	6	4	5	5	2	5	6	4	5	6	3	4	7	5	2	5	5	6	4	1		5	3	5	1	2	2	5	5	2
50		3	7	4		6	6						7			1	7	7	7		7	7	6	7	7	6	6	7	7	6
51	5	1	7	6		7	7	4	6	7	1	3	7	6		3	4	6	7		5	5	6	4	4	6	5	3	5	
52		3	7	6	1	7	7	6	7	7	3	6	7	7		6	7	5	6		6	6	5	4	4	3	2	4	5	2
53	2	2	5	3		3	6	2	7	6	5	7	6	3	4	2	1	4	1		1	5			5	5				
54	1	5	6	5	2	6	7	2	6	5	5	3	6	6	1	5	5	4	5		5	5	5	6	5	5	5	5	5	1
55	6	1	6	7	1	7	6	7	7	7	1	7	1	7	1	7	7	7	7	1	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7
56		3	7	3	1	7	7	7	7	7	4	7	7	7	5	7	5	7	7		7	7	7	7	7	5	5	7	5	4
57	7		7	6	3	7	7	6	7	7		7	7	7		7	7	6	7	3	7	7	6	6	6	7	6	7	7	
58	7	6	7	7		6	7	6	7	6	6		6	7		7	5	6	7		6	7	6	7	4	6	6	7	5	4
59		6	7	5			6		7	7		6	7		3			4	6			7	6	7	6	6	5	7	7	4

60	3	4	4	1	5	7		7	6	1	7	7		6	7	4		7	7	7	6	7	7	7	7	7	6				
61	7	1	7		1	6	7	1	7	7		6	6	6		6	4		7	7	7	6		6	6		6				
62	6	6	2	5	5	6	6	6	4	7	6	7	7	4	6	7	6	7	2	3	5	3	3	7	1	3	4	3	4	2	
63		4	6	4	2	6	7	4	6	6	5	5	7	5	2	6	4	6	4	1	5	5	7	6	6	5	5	6	7	6	
64	7	3	7	7		7	7	7	7	7		7		7		7	4		7	4	7	7	4	4	7		7	7			
65	7	1	6	5	1	7	6	4	7	7	1		7	7		4	2	7	7	1	7	5	7	5	4	6	6	2	6	3	
66		7	6	1	1	7	6	7	7	7	5	7	7	7	7	7	7	5		7	5			1	7	7	7	5	1		
67	1	6	5	5	2	6	7	7	6	7	1	7	7	1	4	4	3	6	6	1	5	7	6	5	4	5	5	6	7	4	
68	6	3	6	4	1	1	6	1	1	3	1	1	6	3	1	3	5	4	4	1	5	2	3	5	3	6	5	3	2	4	
69			7	7	7	7	7	7	7	7	3	7	7	5		5	7	7	7		7	5	7	5	3	6	6	7	7	5	
70	6	3	6	1	3	7	5	1	2	7	1		6						1		7	7	7	7	6	6	7	7	6		
71	6	3	7	3		7	7	6	7	7		1	5	6		2	1	6	5		3	6	5	3		3	2	3	5		
72	7	4	6	3	5	6	7		6	6	4	3	7	7	4	5		5	4	4	3	3	3	6	1	3	5	6	3		
73	4	2	5	5	1	7	6	7	4	7	4	7	7	2	3	7	6	6	6												
74	6	4	6	5	1	6	7	6	6	6	5	6	5	7	2	5	5	7	7	3	5	6	4	5	3	4	4	4	4	2	
75	6	1	6	6		4	7	3	7	6	1	4	7	7		7		7	7	1	6	7	6	5	2	4	4	2	7	2	
76	2	5	3	6	5	7	5	4	7	7	2	4	5		5	4	4	5	5		5	5		3	2	2	4	4	3		
77	7	6	2	7	6	6	7	7	7	7	6	7	7		6		6	6	6		6	7	7	6		6	6	6	5	1	
78		3	6	7		7	7	3	7	7	1	7	7	7		4	7	7	7		4	7	7	7	2	5	5	7	7	3	
79	7	7	7	3		4	7						7		6		6	5	5		3	5	6			1	1	3			
80	6	5	6	4	6	7	6	7	7	5	4	5	7	5	5	1	2	5	5	1	5	7	5	1	1	1	1	1	3	1	
81	7	1	7	7		7	7	6		6			7		7		7				6	6	6	7	5	5	4	4	6	3	
82	7	6	5	6	2	6	7	6	6	6	6	6	7	6	1	6	5	6	7		6	6	6	6	5	5	5	6	6		
83			2	4	2		1	4	6		6	1	6	6	2	2	2	6	6	2	4	6	6	6	6	4	4	6	6		
84	6	6	5	3	1	1	6	1	6		6	2	6	6	2	2	2	6	6	2	4	6	6	6	6	4	4	6	6		
85	6	6	6	6	2	6	6	5		5	3	3	5	6	5	6	6	6	6	1	3	6	4	3	1	6	3	6	6	3	
86	5	6	5	5	1	7	6	7	7	7	1	7	7	5	5	7	1	7	7	5	3	7	2	7	5	1	5	7	1	1	
87	1	6	2	4	5	7	7	3	7	6	5	1	6	6	3	7	7	5	7	5	4	6	5	6	3	5	5	6	6	5	
88	6	1	6	1	1	1	6	7	1	1	7	7	7	1	1	1	1	7	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	7	7
89	4	3	5	6	4	6	7	6	5	6	4	6	6	5	5	6	6	7	6	1	3	5	4	4	5	5	6	5	5	2	
90		5		5	7		5	5	7	5		6		2	7	7	5	7	5	7	7	5	2	7	6	3	7	7			
91	7	3	5	2		7		1	1		1	4	1		2	2	3	1		1	6	3		6	5	5	7	7	7		
92	5	5	6		1	7	6	7	7	7	4	7	7	7	1	7	7	7	7	4	6	4	7	7	7	6	7	7	7	7	
93		3	7	7		6	7	3	6	7	5	4	4		6	6	6	7	6	2	3	4	2	1				2	4		

p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	p54	p55	p56	p57	p58	p59	p60	
4	4	3	1	4	5	3	4	5	4	4	1	3	3	5	4	1	2	2	5	2	5	2	5	2	4	4	2	4	5	
2		3	1	5	5	2	5	4	4	4	1	2	3	4	2	2	2	3		1	2	3	5	5	5	3	3	3	2	
1	7	3	3	5	5	3	5	4	2	2	4	1	4	2		2	3	2	5	1	2	5	3	5	1	3	2	3	3	
5	4	3	1	5	5	4	4	5	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	4	3	2	4	4	3	
6	1	4	4	5	4	3	5	5	5	4	2	3	4	4	4	3	4		3	3	4	4	4	5	5	5	2	4	4	
3	7	2	1	5	4	2	4	5	3	5	1	2	3	3	3	3	2	2	5	1	3	4	3	5	3	2	4	4	3	
4		5	1	4	5	1	4	5	2	5	1	2	4	4	1	3	1	3	5	1	3	5	5	5	5	4	3	4		
6	7	5	1	5		1	5	5	1	5	1	5	5	5	3	2	2	2	5	2	5	5	3	5	2	5	3	3	1	
4	5	5	1	3	5	1	2	5	1	4	1	1	4	5	1	1	2	2	5	1	1	1	4	5	2	5	1	5	3	
5	6	5	1	5	5	3	5	5	3	5	1	2	4	5	3	4	3	3	5	1	3	4	5	4	4	3	5	2	2	
4	5	5	1	5	3	2	5	5	4	5	1	1	5	4	1	3	2	2	5	1	1	4	5	4	2	3	1	2	1	
2	2	3	1	5	5	1	5	4	1	5	1	1	4	4	1	1	2		4	1	3		5	5	5	5	3	3	2	
3	3	4	1	4	4	4	3	2	4	5	1	3	3	4	3	1	1	3	5	1	3	2	5	5	5	5	2	3	2	
3	5	2	2	4	5	2	4	5	2	5	4	2	3	4	2	2	3	2	4	1	2	2	3	5	4	3	2	2	3	
1	1	4	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	
6	7	3	1	5	4		2	4	3	5	1	1	5		1	3	1		2	1	2	3	4	5	1	3	1	3	1	
6	7	5	2	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	3
5	7	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	2	
4	6	4	5	5	5	3	5	5	2	5	3	2	4	5	1	3	5	3	5	1	2	5	5	5	5	4	3	3	1	
5	7	5	3	5	5	3	5	4	3	5	2	3	4	5	3	3	2	3	5	3	3	2	4	5	4	3	5	5	3	
7	7	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	5	3	4	5	4	3	4	3	3	5	3	2	5	5	3	3	2	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	2	
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
1	1	5	3	4	5	2	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	4	3	5	1	2	4	5	4	3	4	3	4	5	
6	5	3	3	5	5	2	5	5	2	5	1	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	2	2	5	2	4	3	4	5
1	1	4		5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	
		4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	3	4	4	3	1	2	3	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	3	
2	3	1	4	5	5	3	4	4	3	4	4	2	4	5	3	3	3	3	4	2	3	3	3	5	3	4	3	4	2	
5	3	1	1	5	5	3	5	1	3	5	1	2	5	5	3	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	
	7	5	5	5		5		5		5			5	5		5			5		5	5	5	5	5	5	5			
2	3	5	1	4	5	2	4	4	1	5	1	1	4	4	1	2	3	1	5	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	
7	6	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
3		4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	5	5	3	5	4	
7	7	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	5	5	
3	3	5	2	5	3	3	5	4	3	5	1	3	5	4	5	4	4	3	5	5	1	3	4	4	5	5	5	5	3	
3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	5	2	3	4	4	4	
6	6	4	2	5	5	1	5	4	1	5	1	1	4	5	3	3	1	1	5	1	1	3	5	4	4	4	1	5	3	
4	5	5	1	2	5	1	3	4	2	5	1	1	3	5	3	1	1	1	1	1	1	3	3	5	4	3	1	5	3	
5	6	5	1	5	5	1	5	4	4	5	1	1	4	5	3	3	1	3	4	1	2	3	4	5	4	4	2	5	3	
4	7	5	5	4	5	4	2	5	5	5	1	5	5		3	2	2	4	5	1	2	2	5	3	5	4	5	5	3	
2	3	4	1	5	5	4	5	4	3	5	1	4	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	5	4	3	5	5	3	
1	1	4	1	4	5	4	3	4	3	5	1	2	5	5	2	2	4	2	5	2	4	2	4	5	4	4	5	5	5	
5	6	5	1	5	5	3	5	4	3	5	1	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	
4	4	4	2	5	5	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	3	
6	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	1	3	4	4	4	4	2	4	5	3	3	5	3	5	3	4	5	5	4	
2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	
5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	3	3	5	3	3	4	4	3	5	3	3	4	5	5	3	4	3	5	4	
5	4	5	3	5	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	3	5	2	3	3	4	5	5	5	5	4	4	
6	7	4	4	5	5	3	5	4	5	3	2	4	5	2	3	4	4	5	2	3	4	5	2	3	5	5	4	2	5	3
3	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	
4	5	5	2	5	5	3	4	4	3	4	1	2	4	5	4	2	4	3	4	2	3	4	5	5	5	5	3	5	3	
	4	5	1	4	4	1	5	4	1	4		3	4	3	4	3	4	3	4	1	1	4	4	5	5	2	3	2	3	
5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	
7	7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
7	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	6	5	1	5	5	4	5	4	5	5	1	3	3	5	5	1	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	
6	3	4	1	5	4	2	5	4	4	5	3	1	4	3	3	3	4	2	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	2	

4 7 5 5 5 5 4 5 5 5 5 4 2 5 5 4 4 5 3 5 4 4 5 5 5 2 4 5 4 1
 7 6 5 5 4 5 4 3 3 5 5 5 5 4 5 5 2 5 4 5 4 4 2 5 5 5 5 5 4 5 3
 6 6 4 2 5 5 4 5 3 5 5 5 3 5 2 3 5 4 3 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 3
 5 4 5 3 5 4 3 5 5 4 5 1 2 4 5 3 3 3 3 5 2 4 4 4 5 5 5 4 4 3
 6 6 5 5 5 4 5 5 5 4 5 4 4 5 5 4 4 4 4 5 4 4 5 4 5 4 5 5 5 4
 7 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3 4 5 5 5 4 5 5 5 5 3 3 5 4 4 5 4 5 5 5
 1 5 3 5 5 4 5 5 4 5 2 3 5 5 5 5 5 3 3 5 4 4 5 4 5 1 4 2 5 4
 7 7 5 4 5 5 4 5 5 5 4 4 5 4 3 4 5 5 3 5 5 4 5 4 5 4 5 5 5 5
 5 5 4 3 5 5 5 5 4 5 3 3 5 5 4 5 4 4 5 3 4 5 4 5 4 4 3 5 4
 4 5 5 5 5 5 5 4 5 4 5 2 3 4 5 5 3 5 4 5 4 4 5 5 5 2 5 4 5 3
 6 6 5 5 5 5 4 5 5 5 5 3 5 5 5 4 4 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 5 5 5
 7 7 3 2 5 3 2 5 4 4 5 2 3 5 5 2 5 5 3 5 1 3 5 5 3 4 5 1 4 3
 3 6 5 4 5 5 3 5 5 5 5 1 3 5 4 2 5 4 3 5 3 2 3 5 5 2 5 2 5 5
 7 3 5 1 5 5 4 5 5 4 5 1 3 4 5 4 4 4 3 5 4 4 4 5 5 5 5 5 5
 5 1 5 5 1 5 4 3 5 4 1 5 4 3 3 2 3 5 2 3 2 1 1 4 5 3 5 1
 3 4 4 4 5 4 3 5 5 3 5 5 3 4 4 3 4 2 3 5 1 3 4 4 5 3 4 5 5 3
 7 2 5 3 5 5 2 5 5 2 5 2 2 4 4 2 4 4 2 5 2 2 4 4 5 2 4 2 5 3
 2 5 5 3 5 3 3 5 2 4 1 3 3 2 4 1 2 5 5 1 4 1 1 5 1 1 1 5 1
 6 5 1 5 5 1 5 5 4 4 1 1 1 1 2 1 1 5 1 2 5 4 4 5 4 2 3 1
 4 5 5 2 5 5 3 5 5 3 5 1 2 5 5 3 3 2 3 5 1 3 3 5 5 3 3 5 1
 5 4 4 1 4 5 1 5 1 2 5 4 3 5 2 1 5 1 2 4 4 5 5 5 4 5 2
 1 6 4 1 5 5 1 5 5 3 4 1 1 2 1 1 2 3 2 5 1 2 3 4 5 4 2 2 1
 3 3 5 5 5 5 4 5 5 4 5 1 3 5 5 4 5 4 5 3 4 4 5 5 4 4 5 4
 6 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 5 5 4 4 4 5 4 5 5 5 4 4 4
 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1 1 5 4 5 5 5 5 2 5 4
 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5
 1 3 3 2 5 5 4 5 5 4 5 2 3 5 5 4 4 3 3 5 3 4 4 4 5 3 4 3 4 3
 6 1 5 5 5 5 3 5 5 4 5 5 5 4 5 4 5 3 4 5 3 5 4 5 5 2 5 2 5 3
 6 5 5 5 4 5 5 5 4 4 5 5 4 4 5 5 3 5 4 4 4 5 5 5 4 4 5 5 4 5
 1 7 5 3 5 5 5 5 3 4 5 3 4 5 4 4 4 4 4 4 5 4 3 5 5 5 4 4 3 1
 6 5 5 4 4 4 5 4 4 5 5 4 5 4 3 4 5 5 4 3 4 2 4 5 2 4 5 4 3 3
 4 7 5 3 5 5 3 4 5 4 5 3 3 4 4 4 3 3 5 5 4 5 5 4 5 4 5 5 4 5
 5 6 5 5 4 5 5 4 5 5 5 4 5 4 5 5 4 5 5 5 5 5 2 5 5 5 5 5 4
 6 6 5 5 5 5 4 5 5 4 4 4 3 4 3 3 3 2 5 2 4 3 4 5 3 3 3 4 3
 4 5 3 5 5 3 5 4 2 4 2 1 4 5 2 4 2 2 5 2 1 4 3 5 4 4 3 5 1

p61	años_inst_adv	años_u_adv	años_col_adv	est_univ:adv	estud_col_adv	est_col_univ_adv	No_clas_comp_den	recib_comp_den	rec-filos	rec_Vida_Jes	rec_princ_sal	rec_green_cr	rec_hist_ecl	rec_dan_apoc	num_sem_IFEA	sem_fil_educ	sem_mision	sem_cosmov	sem_integr	sem_perfil	sem_valores	No_libros_EP	leer_educac	leer_educ_cr	leer_hog_adv	leer_CN	leer_MC	leerCPM	leer_MCP
5	6	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	3	1	0	0	1	0	0	1
4	7	0	7	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0
3	6	0	6	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	4	1	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1
4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1
5	4	4	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
2	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0
5	11	0	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
5	6	0	6	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	3	0	0	1	1	0	1	0
1	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	1	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	6	0	6	0	1	0	3	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	13	0	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	1	0
5	12	0	12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	3	0	0	0	1	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	6	1	1	0	1	1	1	1
5	3	5	3	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	1
5	4	4	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	1	0
5	16	4	12	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1
5	7	4	3	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	5	1	1	0	1	0	1	1	1
3	6	0	6	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
4	9	0	9	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	1	4	1	0	0	1	0	1	1
5	12	0	12	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	0	4	1	1	0	0	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1
2	7	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	0	3	1	0	0	1	0	1	0	0
5	6	3	6	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1
4	8	6	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	1	1	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	4	4	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
5	4	4	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	22	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	1	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	9	0	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	0	1	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	0	1	1	0
5	5	3	2	1	1	1	6	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	1	0	4	1	0	1	1	1	0	0
5	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	1	1	0	0	3	0	0	1	0	1	1	3	1	0	1	0	0	1	0
5	13	5	8	1	1	1	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1
5	4	4	0	1	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	1	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	1
3	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	1	0

4	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1	3	1	0	0	1	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	0
5	3	0	3	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	1
5	9	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
5	3	0	3	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	1	0	0	1
5	4	4	0	1	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	0	0	5	1	0	1	1	0	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	7	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	0	1	1	5	1	1	1	1	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	0	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	2	0	2	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	0	1	1
3	10	5	5	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0
1	5	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	1	1	1	1	0
4	11	0	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
5	4	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	9	2	7	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1
5	11	0	11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	5	1	0	1	1	1	1	0
3	6	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	0	0	0
5	4	0	4	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
4	2	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	5	1	1	1	1	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	4	0	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0
5	3	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0

No_art_rev:adv	lect_rev:adv	leer_otra_rev	ser advent	años_ser_advent	crecer_adv	años_trabajados	colegio	director	prácticas	nivel_cuest_	nivel_definit	delib_no_delib	tiempo_labor	relig_actual	edad	años_experiencia	relig_hogar	años_advent	práct religiosas	práct devocionales	normas_colegio	apoyo_coleg	apoyo_direct	comprom_director	No_sem_rec_IFEA	recib_sem_IFEA	rec_sotereolog-
0	0	0	1	25	1	4	4	3	3	3	3	1	0	1	25	4	1	25	4	3	5	3	3	3	1	1	0
5	1	0	1	32	0	12	3	3	4	3	3	1	0	1	37	12	1	32	4	3	4	2	2	4	0	0	0
5	1	1	1	39	1	15	3	3	4	4	3	1	0	1	39	15	1	39	4	4	3	3	2	3	3	1	1
0	0	1	1	23	1	2	3	3	4	4	1	0	0	1	29	2	1	23	4	3	4	3	2	3	1	1	0
0	0	0	1	17	1	8	4	4	4	4	2	0	1	1	33	8	1	17	4	4	4	3	4	5	1	1	0
0	0	1	1	19	0	18	3	3	4	4	4	1	0	1	46	18	3	19	4	4	3	2	2	4	9	1	0
0	0	0	1	1	0	38	4	3	4	3	2	0	1	1	68	38	3	1	4	5	5	2	2	4	0	0	0
30	1	1	1	28	1	13	3	3	5	5	4	1	0	1	35	13	1	28	4	5	4	2	3	3	0	0	0
1	1	0	1	31	1	6	3	3	3	4	3	1	0	1	31	6	1	31	3	3	5	2	1	4	0	0	0
10	1	1	1	42	1	14	3	3	5	4	3	1	0	1	42	14	1	42	5	4	5	2	2	4	1	1	0
0	0	0	1	44	1	10	3	2	5	2	2	0	1	1	44	10	1	44	5	5	4	2	1	3	1	1	0
2	1	1	1	10	0	23	3	2	4	3	3	1	0	1	43	23	5	10	4	5	4	2	1	3	5	1	1
2	1	0	0	0	0	4	3	3	3	3	2	0	0	2	30	4	3	0	3	3	4	2	3	3	0	0	0
0	0	0	1	15	1	9	3	2	3	3	3	1	0	1	32	9	1	15	4	3	4	3	2	3	0	0	0
1	1	0	1	28	1	5	4	4	4	1	1	0	0	1	28	5	1	28	4	3	5	4	3	4	0	1	0
1	1	1	1	20	0	8	2	2	4	4	3	1	0	1	34	8	3	20	3	4	3	2	1	4	0	0	0
3	1	0	1	29	1	8	4	4	5	4	2	0	0	1	29	8	1	29	5	5	5	4	4	5	0	0	0
0	0	0	1	22	1	5	4	5	4	4	3	1	0	1	29	5	1	22	5	4	5	4	4	5	5	1	0
5	1	1	1	31	1	17	5	4	5	5	4	1	0	1	36	17	1	31	5	5	5	4	4	4	4	1	0
0	0	0	1	23	0	6	4	3	5	4	3	1	0	1	39	6	3	23	5	5	5	3	3	4	2	1	0
4	1	1	1	16	1	7	4	4	4	5	4	1	0	1	27	7	1	16	5	4	5	3	3	4	1	1	1
25	1	1	1	40	1	30	5	5	5	5	4	1	0	1	55	30	3	40	5	5	5	5	5	5	2	1	0
0	0	0	1	22	1	18	3	4	4	3	3	1	0	1	51	18	1	22	4	5	4	3	3	4	1	1	0
1	1	1	1	32	1	7	5	5	5	3	2	0	0	1	32	7	1	32	5	5	5	4	4	5	2	1	1
2	1	0	1	29	0	12	4	3	4	2	3	1	0	1	41	12	3	29	4	4	5	3	3	4	1	1	0
0	0	0	1	23	0	14	3	3	5	1	3	1	0	1	38	14	3	23	5	5	4	3	3	3	4	1	0
2	1	0	1	36	1	10	4	5	5	3	3	1	0	1	36	10	1	36	5	4	4	4	5	5	2	1	1
0	0	0	1	34	1	16	4	4	4	2	2	0	0	1	34	16	1	34	4	4	4	3	4	4	1	1	0
6	1	1	1	21	0	14	3	3	4	3	3	1	0	1	42	14	3	21	4	4	4	3	3	4	1	1	0
1	1	1	1	22	0	10	3	3	5	4	2	0	1	1	48	10	3	22	5	5	3	3	2	4	2	1	1
0	0	0	1	16	0	4	5	5	5	2	4	1	0	1	34	4	2	11	5	5	5	5	5	5	4	1	0
0	0	0	1	18	1	4	3	1	4	1	1	0	1	1	28	4	1	18	4	4	4	2	1	2	1	1	0
30	1	1	1	31	0	10	4	4	4	5	2	0	0	1	40	10	5	31	5	4	5	2	4	4	9	1	0
20	1	0	1	30	0	23	4	4	5	3	1	0	1	1	47	23	3	30	5	5	5	4	3	5	0	0	0
3	1	0	0	0	0	3	4	5	4	5	2	0	0	3	26	3	3	0	4	5	4	4	4	5	1	0	0
1	1	0	1	15	1	4	4	3	5	4	4	1	0	1	25	4	1	15	5	4	4	4	3	4	2	1	0
1	0	1	0	0	0	1	3	4	3	4	1	0	1	2	28	1	3	0	3	3	4	3	3	4	0	0	0
0	1	0	1	30	1	0	3	3	4	4	2	0	1	1	42	0	1	30	5	4	5	2	2	3	0	0	0
8	1	0	0	0	0	5	3	3	3	4	3	1	1	3	29	5	3	0	2	4	4	2	1	4	0	0	0
3	1	0	1	20	1	4	3	3	4	3	3	1	1	1	32	4	1	20	4	4	5	2	2	4	#	1	0
0	0	0	0	0	0	10	4	4	4	3	3	1	0	3	29	10	3	0	3	4	5	3	4	4	0	0	0
0	0	0	1	18	0	24	3	4	5	3	3	0	0	1	44	24	3	18	5	5	4	3	3	4	0	0	0
0	0	0	1	16	0	1	4	3	4	1	2	0	0	1	30	1	3	16	4	4	4	4	3	4	0	0	0
4	1	0	1	21	1	2	4	4	5	5	2	0	0	1	21	2	1	21	5	5	5	4	3	4	0	0	0
0	0	0	1	17	1	4	4	4	4	2	3	1	0	1	28	4	1	17	5	4	5	4	3	5	0	0	0
10	1	1	1	27	1	7	4	4	5	4	2	0	0	1	27	7	1	27	5	5	4	3	3	4	1	1	0
1	1	0	1	8	0	5	4	5	4	4	1	0	1	1	24	5	3	8	5	4	4	4	5	5	1	1	0
0	0	0	1	15	1	6	4	4	5	5	5	1	0	1	24	6	1	15	5	5	4	4	3	4	2	1	0
2	1	1	1	12	1	1	4	4	4	3	1	0	0	1	22	1	1	12	4	4	5	4	3	4	0	0	0
7	1	1	1	24	1	15	4	4	5	3	4	1	0	1	42	15	3	24	5	5	5	3	3	5	0	0	0
0	0	1	1	11	1	2	4	4	5	4	2	0	1	1	23	2	1	11	5	5	5	4	3	5	0	0	0
3	1	1	1	24	1	7	4	4	4	4	2	0	0	1	24	7	1	24	4	4	5	3	3	4	0	0	0
0	0	0	1	33	0	7	4	2	4	2	2	0	0	1	53	7	3	33	4	4	4	3	2	3	0	0	0

0	0	0	1	19	0	7	3	4	4	4	2	0	0	1	31	7	3	19	5	4	4	3	3	4	6	1	0
7	1	1	1	33	0	24	5	5	5	5	5	1	1	1	49	24	3	33	5	5	5	5	5	5	6	1	1
0	0	0	1	33	0	16	5	4	4	5	5	1	0	1	38	16	1	33	5	4	5	5	4	5	3	1	1
0	0	1	1	25	1	5	5	4	4	5	2	0	0	1	25	5	1	25	4	4	5	4	4	5	1	1	0
2	1	0	1	33	1	11	4	3	5	5	5	1	0	1	33	11	1	33	5	5	4	3	2	4	1	1	0
5	1	1	1	20	0	10	4	4	5	3	3	1	0	1	38	10	3	20	5	5	5	4	4	4	2	1	1
1	1	0	0	0	0	15	4	5	4	4	2	0	1	3	37	15	3	0	4	4	5	4	5	5	1	1	0
1	1	0	1	22	0	18	4	4	5	4	4	1	0	1	43	18	3	22	5	5	4	5	3	4	2	1	1
0	0	1	1		1	17	4	4	4	4	2	0	1	1	40	17	1	1	5	4	5	3	3	4	4	1	0
2	1	1	1	30	0	28	4	5	5	5	4	1	0	1	45	28	3	30	5	5	5	4	4	5	0	1	1
7	1	1	1	25	0	7	5	5	5	4	3	1	0	1	37	7	3	25	5	5	5	5	5	5	0	0	0
0	0	1	1	2	0	25	4	4	5	4	4	1	1	1	72	25	5	2	5	5	4	3	4	4	0	0	0
0	0	0	1	49	1	29	5	5	4	4	3	1	0	1	52	29	1	49	4	5	5	4	4	5	0	0	0
0	0	1	1	33	0	30	4	4	5	3	4	1	0	1	53	30	3	33	5	5	4	4	4	5	0	0	0
0	0	0	1	61	1	39	4	5	4	3	2	0	0	1	61	39	1	61	4	5	5	4	4	5	0	0	0
##	0	1	1	62	1	32	5	5	5	5	4	1	0	1	62	32	1	62	5	5	5	5	5	5	2	0	0
12	1	1	1	33	0	11	3	3	5	3	1	0	0	1	50	11	3	33	5	5	4	3	2	3	0	1	1
10	1	0	1	13	0	7	4	4	5	3	3	1	1	1	35	7	3	13	5	4	4	3	3	5	1	0	0
1	1	0	1	32	0	6	4	4	5	4	2	0	0	1	45	6	3	32	5	4	5	4	3	4	0	1	0
0	0	0	1	21	1	1	3	2	4	1	1	0	1	1	21	1	1	21	5	4	4	2	2	3	0	0	0
10	1	0	1	21	0	22	4	4	5	4	3	1	0	1	43	22	3	21	5	4	4	3	3	4	0	0	0
1	1	1	1	24	1	2	3	3	5	4	3	1	0	1	24	2	1	24	5	4	4	3	2	4	0	0	0
3	1	1	1	4	0	4	2	4	3	1	0	0	1	1	29	4	5	4	3	3	3	1	3	4	2	0	0
1	1	1	1	24	0	16	3	2	4	3	3	1	0	1	42	16	5	24	4	5	4	2	1	3	0	1	1
5	1	0	1	31	1	9	3	3	4	4	4	1	0	1	31	9	1	31	5	4	5	2	3	4	2	0	0
0	0	0	1	28	0	29	3	3	5	1	1	0	0	1	60	29	3	28	5	5	5	2	2	3	1	1	0
0	0	0	1	22	0	7	3	2	4	3	2	1	0	1	28	7	5	22	4	3	4	2	1	3	0	1	0
0	0	1	1	20	1	8	4	4	5	3	3	1	1	1	27	8	1	20	5	5	5	4	4	4	0	0	0
0	0	1	1	34	1	20	5	4	5	4	4	1	0	1	42	20	1	34	5	5	5	5	4	5	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	4	5	4	3	1	0	0	3	28	1	3	0	4	5	5	4	5	5	1	0	0
0	0	0	0	0	0	16	5	5	5	3	1	0	1	4	51	16	3	0	5	5	5	5	5	5	0	1	0
3	1	0	1	26	0	2	4	4	5	3	1	0	0	1	40	2	3	26	5	5	4	3	3	4	2	0	0
3	1	0	1	22	0	15	4	5	5	4	3	1	0	1	42	15	3	22	5	4	5	4	4	5	2	1	0
0	0	0	1	25	0	16	5	5	4	3	3	1	0	1	41	16	5	25	4	4	5	5	5	4	1	1	0
0	0	0	1	7	1	7	4	4	5	1	1	0	1	1	35	7	1	7	5	5	5	4	4	4	0	1	0
0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	2	0	1	3	23	1	3	0	4	4	4	4	4	4	1	1	0
10	1	0	1	12	1	1	4	4	4	2	1	0	0	1	23	1	1	12	4	5	5	4	4	5	0	1	0
0	0	0	0	0	0	8	5	5	4	2	1	0	1	3	38	8	3	0	4	4	5	5	5	5	2	0	0
5	1	0	1	20	0	9	4	4	4	5	2	0	0	1	31	9	3	20	5	4	4	3	4	4	0	1	0
0	0	0	1	30	1	4	3	3	4	2	2	0	0	1	30	4	1	30	5	4	4	2	2	4	0	0	0

años_col_públ-	años_col_privad-	años_col_catól-	años_col_crist	años_univ-Priv	años_univ_públ-	años_univ_catól-	años_univ_crist	estud_col_públ	estud_col_priv-	estud_col_catól.	estud_coleg_cristiano	estud_univ_publica	estud_univ_católica	estud_univ_cristiana	estud_univ.Privada	prepar-_académica	No_art_otras revis	est_col_adv y públicos	grado académico	género	N_IFEA_ent_maestr.	N_IFEA_alum	N_IFEA_docum
4	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	2	4	0
5	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	3	3	1
6	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	4	1	0	0	3	3	0
9	0	3	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	3	0		1	1	0	0
12	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	0	3	0	1
7	0	3	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	20	0	0	1	4	4	3
12	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	0
2	2	4	2	4	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	6	1	0	0	4	3	3
0	1	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	3	0
3	3	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	5	1	0	0	3	3	0
12	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	2	2
8	0	0	4	2	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	3	1	0	1	0	1	3	3
9	3	0	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	1
0	3	0	3	0	3	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	3	3
0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0
12	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	3	2
0	0	0	2	0	6	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	20	0	0	0	2	1	0
11	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0		1	3	3	3
13	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	4	0	0	1	4	3	3
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	3	2	1
0	0	0	13	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	7	0	0	0	4	3	3
8	0	0	2	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	20	0	1	0	4	3	4
14	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	3	2	3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	3	0	2
9	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	1	1	3	3	3
6	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	3	3	4
0	4	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	4	4	2
1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	0	3
13	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	4	0	1	1	4	3	3
12	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	1	1	3	0	0
6	0	0	6	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	5	4
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	20	1	0	1	3	0	0
6	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	1	1	1	3	0	0
12	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	1	3	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	3	3
13	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	1	1	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10	0		0	3	0	0
12	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	1	0	3	3	3
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	3	3
0	0	0	13	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	3	3	3
12	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	3	2	2
8	0	5	0	0	3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	2	2
3	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	3	0	0
3	0	0	9	0	4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0		1	3	3	3
10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	0	0	3	0	0
13	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0		1	1	0	0
11	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	5	4	4
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	4	1	1	1	2	0	0
6	3	3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	8	0	1	0	4	4	4
11	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0		1	4	0	0
12	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	5	0	1	0	3	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		0	4	0	2

12	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	
14	0	0	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	3	0	1	1	5	5	5
9	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	5	4	4
3	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	3	0	0
9	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	5	4	4
9	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	4	0	1	1	2	4	4
12	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0
9	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	4	3	3
12	0	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	5	0	1	0	2	0	0
12	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	14	0	0	1	3	4	4
12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	4	3	0	
12	0	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	10	0	1	1	3	4	4
12	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	4	0
12	0	0	0	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	20	0	1	1	4	5	4
13	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2
9	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	60	1	1	0	4	2	4
0	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	8	1	1	0	3	0	0
0	0	#	3	3	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	4	3	3
12	0	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	2
8	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
12	0	0	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	1	4	3	0
0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	3	2	3
8	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	6	1	1	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	3	4	0
0	3	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	4	3	3
6	7	0	0	3	0	0	3	1	1	0	0	1	0	0	1	3	0	0	1	1	2	0	4
6	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	3	3	0
11	0	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	9	0	1	1	3	3	3
8	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	2	10	1	0	0	5	3	4
12	0	0	0	0	7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0	2	0	0
12	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	3	0	0
9	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0
9	3	0	0	4	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	1	3	4	0
9	3	0	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3	4	0
12	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0	2
13	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0
12	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	3	0	0
12	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1	2	1	0
8	0	0	0	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	20	1	1	1	3	1	0
6	3	0	0	0	5	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	1	1	1	3	2	1

APÉNDICE K

SALIDAS COMPUTARIZADAS

Salidas computarizadas para la hipótesis

Estimación simultánea del análisis discriminante
con seis niveles de IFEA .

Autovalores

Fun- ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.595 ^a	54.0	54.0	.611
2	.426 ^a	38.7	92.7	.547
3	.050 ^a	4.5	97.2	.218
4	.024 ^a	2.2	99.4	.152
5	.007 ^a	.6	100.0	.082

Lambda de Wilks

Con- traste de las fun- ciones	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	Gl	Sig.
1 a la 5	.406	76.578	40	.000
2 a la 5	.648	36.867	28	.122
3 a la 5	.924	6.692	18	.992
4 a la 5	.970	2.567	10	.990
5	.993	.574	4	.966

Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función				
	1	2	3	4	5
Compromiso del colegio	.783	1.351	-.637	-.310	.062
Participación del director	-.762	-1.206	1.039	.881	.327
Prácticas devoc. y relig.	.335	.586	.247	.258	-.230
Estudiar_Col_U_Adv	-.642	.512	.451	-.260	.598
No. clase_comp	.224	-.405	-.261	.069	.639
No seminarios IFEA	.144	.143	-.606	.567	.192
No libros leídos EGW	.595	-.668	.391	-.621	-.303
Lectura_Rev_Adv	-.017	-.081	-.058	-.017	.091

Matriz de estructura

	Función				
	1	2	3	4	5
No libros leídos EGW	.667*	-.262	.339	-.337	.327
Prácticas devoc. y relig.	.617*	.253	.519	.203	.012
Lectura_Rev_Adv	.018	-.254*	.046	-.118	.225
Participación del director	.168	.036	.574	.678*	.159
Compromiso del colegio	.375	.384	.383	.442*	.209
No. clase_comp	.460	-.217	-.091	-.130	.756*
Estudiar_Col_U_Adv	-.138	.218	.244	-.447	.739*
No seminarios IFEA	.274	-.128	-.423	.298	.472*

Correlaciones intra-grupo combinadas entre las variables discriminantes y las funciones discriminantes canónicas tipificadas

Variables ordenadas por el tamaño de la correlación con la función.

*. Mayor correlación absoluta entre cada variable y cualquier función discriminante.

Funciones en los centroides de los grupos

Ni- vel definiti- vo de IFEA	Función				
	1	2	3	4	5
0	-3.998	-3.947	.587	.587	.090
1	-.642	.861	.175	-.026	.098
2	-.289	.278	-.048	.069	-.108
3	-.017	-.431	-.183	-.132	.029
4	1.155	-.347	.339	-.009	-.013
5	1.317	.198	-.418	.514	.146

Funciones discriminantes canónicas no tipificadas evaluadas en las medias de los grupos

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

	Procesados	93
Exclui- dos	Código de grupo perdido o fuera de rango	0
	Perdida al menos una variable discriminante	0
	Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Ni- vel definiti- vo de IFEA	Casos utilizados en el análisis		
	Previas	No pondera- dos	Ponderados
0	.167	1	1.000
1	.167	16	16.000
2	.167	27	27.000
3	.167	30	30.000
4	.167	15	15.000
5	.167	4	4.000
To- tal	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

	Ni- vel definiti- vo de IFEA	Grupo de pertenencia pronosticado					
			0	1	2	3	4
Original	Recuen- to	0	1	0	0	0	0
		1	0	9	4	1	2
		2	1	9	7	5	2
		3	0	3	7	10	7
		4	0	1	0	2	8
		5	0	0	1	0	0
	%	0	100.0	.0	.0	.0	.0
		1	.0	56.3	25.0	6.3	12.5
		2	3.7	33.3	25.9	18.5	7.4
		3	.0	10.0	23.3	33.3	23.3
		4	.0	6.7	.0	13.3	53.3
		5	.0	.0	25.0	.0	.0

a. Clasificados correctamente el 40.9% de los casos agrupados originales.

Resultados de la clasificación^a

		Ni- vel definiti- vo de	Grupo de pertenencia pronosticado	
		IFEA	5	Total
Origi- nal	Recuen- to	0	0	1
		1	0	16
		2	3	27
		3	3	30
		4	4	15
		5	3	4
	%	0	.0	100.0
		1	.0	100.0
		2	11.1	100.0
		3	10.0	100.0
		4	26.7	100.0
		5	75.0	100.0

Salidas computarizadas para la prueba de la hipótesis reformulada

Estimación simultánea del análisis discriminante
con dos categorías de niveles.

Autovalores

Fun- ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.344 ^a	100.0	100.0	.506

Lambda de Wilks

Con- traste de las funcio- nes	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.744	25.716	8	.001

**Coefficientes estandarizados de las
funciones discriminantes canónicas**

	Función
	1
Compromiso del colegio	-.103
Participación del direc- tor	-.083
Prácticas devoc. y relig.	-.308
Estudiar_Col_U_Adv	-.781
No. clase_comp	.506
No seminarios IFEA	.140
No libros leídos EGW	.817
Lectura_Rev_Adv	.065

Matriz de estructura

	Función
	1
No libros leídos EGW	.645
No. clase_comp	.572
No seminarios IFEA	.406
Estudiar_Col_U_Adv	-.206
Lectura_Rev_Adv	.197
Prácticas devoc. y relig.	.174
Compromiso del colegio	-.038
Participación del direc- tor	-.036

Funciones en los centros de los grupos

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No deliberado	-.612
Deliberado	.550

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

Procesados	93
Excluidos Código de grupo perdido o fuera de rango	0
Perdida al menos una variable discriminante	0
Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
No deliberado	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

	Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado		Total	
		No delibera- do	Deliberado		
Original	Recuento	No delibera- do	35	9	44
		Deliberado	19	30	49
	%	No delibera- do	79.5	20.5	100.0
		Deliberado	38.8	61.2	100.0

a. Clasificados correctamente el 69.9% de los casos agrupados originales.

Salidas computarizadas para la contribución individual por variable

Inclusión por pasos del análisis discriminante con dos categorías de niveles.

Lambda de Wilks

Pa- so	Número de variables	Lamb- da	F exacta		
			gl1	gl2	gl3
1	1	.875	1	1	91
2	2	.813	2	1	91
3	3	.777	3	1	91

Lambda de Wilks

Pa- so	Estadísti- co	F exacta		
		gl1	gl2	Sig.
1	13.001	1	91.000	.001
2	10.362	2	90.000	.000
3	8.521	3	89.000	.000

Resumen de las funciones canónicas discriminantes

Autovalores

Fun ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.287 ^a	100.0	100.0	.472

Lambda de Wilks

Con- traste de las funcio- nes	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.777	22.598	3	.000

Coefficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función
	1
Estudiar_Col_U_Adv	-.729
No. clase_comp	.548
No libros leídos	.698
EGW	

Matriz de estructura

	Función
	1
No libros leídos EGW	.705
No. clase_comp	.626
Prácticas devoc. y relig. ^a	.504
No seminarios IFEA ^a	.273
Compromiso del colegio ^a	.252
Participación del director ^a	.226
Estudiar_Col_U_Adv	-.225
Lectura_Rev_Adv ^a	.098

Funciones en los centros de los grupos

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No deliberado	-.559
Deliberado	.502

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

Procesados	93
Excluidos	0
Código de grupo perdido o fuera de rango	0
Perdida al menos una variable discriminante	0
Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
No deliberado	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado			
	No deliberado	Deliberado	Total	
Original	No deliberado	32	12	44
	Deliberado	16	33	49
%	No deliberado	72.7	27.3	100.0
	Deliberado	32.7	67.3	100.0

a. Clasificados correctamente el 69.9% de los casos agrupados originales.

Salidas computarizadas para el análisis adicional uno

Inclusión por pasos del análisis discriminante.
Aportes de la lectura sobre educación.

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Lambda de Wilks				
	Introduci- das	Estadísti- co	gl1	gl2	gl3
	1	Leer_CPM	.918	1	1

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a. El número máximo de pasos es 18.
- b. La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c. La F parcial máxima para salir es 2.71
- d. El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Lambda de Wilks			
	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	8.092	1	91.000	.005

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a. El número máximo de pasos es 18.
- b. La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c. La F parcial máxima para salir es 2.71
 - c. El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

VARIABLES EN EL ANÁLISIS

Paso	Tolerancia	F para salir
1 Leer_CPM	1.000	8.092

VARIABLES NO INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS

Paso	Tolerancia	Tolerancia mín.	F para entrar	Lambda de Wilks
0 leer_educacion	1.000	1.000	5.685	.941
leer_EdC	1.000	1.000	4.333	.955
Leer_HA	1.000	1.000	3.898	.959
Leer_CN	1.000	1.000	5.711	.941
Leer_MC	1.000	1.000	3.550	.962
Leer_CPM	1.000	1.000	8.092	.918
Leer_MCP	1.000	1.000	4.740	.950
Lectura_Rev_Adv	1.000	1.000	1.214	.987
Lectura educ. otras revistas	1.000	1.000	2.336	.975
1 leer_educacion	.868	.868	1.907	.899
leer_EdC	.878	.878	1.222	.906
Leer_HA	.926	.926	1.408	.904
Leer_CN	.978	.978	3.595	.883
Leer_MC	.892	.892	.919	.909
Leer_MCP	.991	.991	3.357	.885
Lectura_Rev_Adv	.997	.997	.823	.910
Lectura educ. otras revistas	1.000	1.000	2.150	.897

Lambda de Wilks

Pa- so					
	Número de variables	Lamb- da	gl1	gl2	gl3
1	1	.918	1	1	91

Lambda de Wilks

Pa- so	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	8.092	1	91.000	.005

Resumen de las funciones canónicas discriminantes**Autovalores**

Fun- ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.089 ^a	100.0	100.0	.286

a. Se han empleado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Lambda de Wilks

Con- traste de las funcio- nes				
	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.918	7.710	1	.005

Coeficientes estandarizados de las funciones discriminantes canónicas

	Función
	1
Leer_CPM	1.000

Matriz de estructura

	Función
	1
Leer_CPM	1.000
leer_educacion ^a	.364
leer_EdC ^a	.350
Leer_MC ^a	.328
Leer_HA ^a	.273
Leer_CN ^a	.148
Leer_MCP ^a	.092
Lectura_Rev_Adv ^a	.053
Lectura educ. otras revisiones ^a	-.003

Funciones en los centroides de los grupos

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No deliberado	-.311
Deliberado	.280

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

	Procesados	93
Excluidos	Código de grupo perdido o fuera de rango	0
	Perdida al menos una variable discriminante	0
	Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
No deliberado	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado		Total
	No deliberado	Deliberado	
Original	No deliberado	24	44
	Deliberado	13	49
%	No deliberado	54.5	100.0
	Deliberado	26.5	100.0

Resultados de la clasificación^a

			Grupo de pertenencia pronosticado		Total
			No deliberado	Deliberado	
Original	Recuento	No deliberado	24	20	44
		Deliberado	13	36	49
%		No deliberado	54.5	45.5	100.0
		Deliberado	26.5	73.5	100.0

a. Clasificados correctamente el 64.5% de los casos agrupados originales.

Salidas computarizadas para el análisis adicional dos

Inclusión por pasos del análisis discriminante.
Aportes del componente denominacional.

Estadísticos por pasos

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Paso	Introducidas	Estadístico	Lambda de Wilks		
			gl1	gl2	gl3
1	Recibir_Hist.Ecl	.855	1	1	91.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a. El número máximo de pasos es 14.
- b. La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c. La F parcial máxima para salir es 2.71

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Paso	Introducidas	Lambda de Wilks			
		Estadístico	gl1	gl2	gl3
1	Recibir_Hist.Ecl	.855	1	1	91.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 14.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para salir es 2.71
- El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Paso	Estadístico	Lambda de Wilks		
		F exacta		
		gl1	gl2	Sig.
1	15.404	1	91.000	.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 14.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para salir es 2.71
- El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

VARIABLES EN EL ANÁLISIS

Paso	Tolerancia	F para salir
1 Recibir_Hist.Ecl	1.000	15.404

VARIABLES NO INCLUIDAS EN EL ANÁLISIS

Paso	Tolerancia	Tolerancia mín.	F para entrar	Lambda de Wilks
0 Recibir_c_fil_ed	1.000	1.000	7.218	.927
Recibir_c_de vida y ens_de_Jesús	1.000	1.000	7.078	.928
Recibir_PrincipS	1.000	1.000	10.183	.899
Recibir_CreenciaC	1.000	1.000	9.966	.901
Recibir_Hist.Ecl	1.000	1.000	15.404	.855
Recibir_Dani_Apoc	1.000	1.000	13.587	.870
Recibir c_ de Sotereologia	1.000	1.000	3.623	.962
1 Recibir_c_fil_ed	.383	.383	.346	.852
Recibir_c_de vida y ens_de_Jesús	.441	.441	.145	.854
Recibir_PrincipS	.332	.332	.001	.855
Recibir_CreenciaC	.395	.395	.023	.855
Recibir_Dani_Apoc	.422	.422	.986	.846
Recibir c_ de Sotereologia	.878	.878	.274	.853

LAMBDA DE WILKS

Paso	Lambdas				
	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3

Lambda de Wilks

Pa- so					
	Número de variables	Lamb- da	gl1	gl2	gl3
1	1	.855	1	1	91

Lambda de Wilks

Pa- so	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	15.404	1	91.000	.000

Resumen de las funciones canónicas discriminantes

Autovalores

Fun- ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.169 ^a	100.0	100.0	.380

a. Se han empleado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Lambda de Wilks

Con- traste de las funcio- nes	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.855	14.153	1	.000

**Coefficientes estandarizados
de las funciones discriminantes
canónicas**

	Función
	1
Recibir_Hist.Ecl	1.000

Matriz de estructura

	Función
	1
Recibir_Hist.Ecl	1.000
Recibir_PrincipS ^a	.817
Recibir_c_fil_ed ^a	.785
Recibir_CreenciaC ^a	.778
Recibir_Dani_Apoc ^a	.760
Recibir_c_de vida y en- s_de_Jesús ^a	.748
Recibir c_ de Sotereolo- gia ^a	.349

**Funciones en los centri-
des de los grupos**

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No delibera- do	-.429
Deliberado	.386

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

	Procesados	93
Excluidos	Código de grupo perdido o fuera de rango	0
	Perdida al menos una variable discriminante	0
	Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
No deliberado	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado	Total
Original	No deliberado	44
	Deliberado	49
%	No deliberado	100.0
	Deliberado	100.0

a. Clasificados correctamente el 67.7% de los casos agrupados originales.

Salidas computarizadas para el análisis adicional tres

Inclusión por pasos del análisis discriminante. Aportes de los seminarios relacionados con IFEA

Resumen del procesamiento para el análisis de casos

Casos no ponderados	n	Porcentaje
Válidos	93	100.0
Excluidos		
Códigos de grupo perdidos o fuera de rango	0	.0
Perdida al menos una variable discriminante	0	.0
Perdidos o fuera de rango ambos, el código de grupo y al menos una de las variables discriminantes.	0	.0
Total excluidos	0	.0
Casos Totales	93	100.0

Estadísticos de grupo

Nivel IFEA deliberado y no delib.	N válido (según lista)		
	No ponderados	Ponderados	
No deliberado	recibir_sem_filo_ed	44	44.000
	recibir_sem_mision	44	44.000
	recibir_sem_cosmovision	44	44.000
	recibir_sem_IFEA	44	44.000
	Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano	44	44.000
	recibir_sem_valores	44	44.000
Deliberado	recibir_sem_filo_ed	49	49.000
	recibir_sem_mision	49	49.000
	recibir_sem_cosmovision	49	49.000
	recibir_sem_IFEA	49	49.000
	Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano	49	49.000
	recibir_sem_valores	49	49.000
Total	recibir_sem_filo_ed	93	93.000
	recibir_sem_mision	93	93.000
	recibir_sem_cosmovision	93	93.000
	recibir_sem_IFEA	93	93.000
	Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano	93	93.000
	recibir_sem_valores	93	93.000

Análisis 1

Estadísticos por pasos

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Introducidas	Estadísti- co	Lambda de Wilks		
			gl1	gl2	gl3
1	reci- bir_sem_valores	.909	1	1	91.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 12.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para salir es 2.71
- El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	9.158	1	91.000	.003

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 12.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para salir es 2.71
- El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables en el análisis

Paso	Tolerancia	F para salir
1 recibir_sem_valores	1.000	9.158

Variables no incluidas en el análisis

Paso	Tolerancia	Tolerancia mín.	F para entrar	Lambda de Wilks
0 recibir_sem_filo_ed	1.000	1.000	3.528	.963
recibir_sem_mision	1.000	1.000	.177	.998
recibir_sem_cosmovision	1.000	1.000	1.743	.981
recibir_sem_IFEA	1.000	1.000	2.165	.977
Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano	1.000	1.000	3.259	.965
recibir_sem_valores	1.000	1.000	9.158	.909
1 recibir_sem_filo_ed	.874	.874	.666	.902
recibir_sem_mision	.817	.817	.839	.900
recibir_sem_cosmovision	.772	.772	.018	.908
recibir_sem_IFEA	.878	.878	.177	.907
Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano	.788	.788	.195	.907

Lambda de Wilks

Paso	Lambda de Wilks				
	Número de variables	Lambda	gl1	gl2	gl3
1	1	.909	1	1	91

Lambda de Wilks

Pa- so	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	9.158	1	91.000	.003

Resumen de las funciones canónicas discriminantes

Autovalores

Función	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.101 ^a	100.0	100.0	.302

a. Se han empleado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Lambda de Wilks

Contras- te de las funcio- nes	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.909	8.678	1	.003

**Coefficientes estandarizados de
las funciones discriminantes canóni-
cas**

	Función
	1
recibir_sem_valores	1.000

Matriz de estructura

	Función
	1
recibir_sem_valores	1.000
reci- bir_sem_cosmovision ^a	.478
Recibir seminarios del perfil del maestro Cristiano ^a	.460
recibir_sem_mision ^a	.427
recibir_sem_filo_ed ^a	.355
recibir_sem_IFEA ^a	.349

Funciones en los centro- des de los grupos

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No delibera- do	-.331
Deliberado	.297

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

Procesados	93
Exclui- dos	0
Código de grupo perdido o fuera de rango	0
Perdida al menos una variable discriminante	0
Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Casos utilizados en el análisis		
	Previas	No ponderados	Ponderados
No delibera- do	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado		Total		
	No delibera- do	Deliberado			
Original	Recuento	No delibera- do	38	6	44
		Deliberado	29	20	49
%		No delibera- do	86.4	13.6	100.0
		Deliberado	59.2	40.8	100.0

a. Clasificados correctamente el 62.4% de los casos agrupados originales.

Salidas computarizadas para el análisis adicional cuatro

Inclusión por pasos del análisis discriminante. Aportes de la carga académica y antigüedad docente

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Lambda de Wilks				
	Introduci- das	Estadísti- co	gl1	gl2	gl3
1	Carga académica	.893	1	1	91.000
2	Antigüedad docente	.837	2	1	91.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a. El número máximo de pasos es 4.
- b. La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c. La F parcial máxima para salir es 2.71
- d. El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Lambda de Wilks			
	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	10.900	1	91.000	.001
2	8.769	2	90.000	.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- a. El número máximo de pasos es 4.
- b. La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- c. La F parcial máxima para salir es 2.71

Variables introducidas/excluidas^{a,b,c,d}

Pa- so	Lambda de Wilks			
	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	10.900	1	91.000	.001
2	8.769	2	90.000	.000

En cada paso se introduce la variable que minimiza la lambda de Wilks global.

- El número máximo de pasos es 4.
- La F parcial mínima para entrar es 3.84.
- La F parcial máxima para salir es 2.71
- El nivel de F, la tolerancia o el VIN son insuficientes para continuar los cálculos.

Variables en el análisis

Paso		Toleran- cia	F para sa- lir	Lambda de Wilks
1	Carga académica	1.000	10.900	
2	Carga académica	1.000	10.220	.932
	Antigüedad docen- te	1.000	6.034	.893

Variables no incluidas en el análisis

Paso		Toleran- cia	Tolerancia mín.	F para en- trar	Lambda de Wilks
0	Carga académica	1.000	1.000	10.900	.893
	Antigüedad docen- te	1.000	1.000	6.644	.932
1	Antigüedad docen- te	1.000	1.000	6.034	.837

Lambda de Wilks

Pa- so					
	Número de variables	Lamb- da	gl1	gl2	gl3
1	1	.893	1	1	91
2	2	.837	2	1	91

Lambda de Wilks

Pa- so	F exacta			
	Estadísti- co	gl1	gl2	Sig.
1	10.900	1	91.000	.001
2	8.769	2	90.000	.000

Resumen de las funciones canónicas discriminantes

Autovalores

Fun- ción	Autova- lor	% de varian- za	% acumula- do	Correlación canónica
1	.195 ^a	100.0	100.0	.404

a. Se han empleado las 1 primeras funciones discriminantes canónicas en el análisis.

Lambda de Wilks

Con- traste de las funcio- nes				
	Lambda de Wilks	Chi- cuadrado	gl	Sig.
1	.837	16.022	2	.000

**Coefficientes estandarizados de
las funciones discriminantes canó-
nicas**

	Función
	1
Carga académica	.791
Antigüedad docen- te	-.621

Matriz de estructura

	Función
	1
Carga académica	.784
Antigüedad docen- te	-.612

**Funciones en los centroi-
des de los grupos**

Nivel IFEA	Función
deliberado y no delib.	1
No delibera- do	.461
Deliberado	-.414

Funciones discriminantes
canónicas no tipificadas evalua-
das en las medias de los grupos

Estadísticos de clasificación

Resumen del proceso de clasificación

	Procesados	93
Excluidos	Código de grupo perdido o fuera de rango	0
	Perdida al menos una variable discriminante	0
	Usados en los resultados	93

Probabilidades previas para los grupos

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Previas	Casos utilizados en el análisis	
		No ponderados	Ponderados
No deliberado	.500	44	44.000
Deliberado	.500	49	49.000
Total	1.000	93	93.000

Resultados de la clasificación^a

Nivel IFEA deliberado y no delib.	Grupo de pertenencia pronosticado		Total
	No deliberado	Deliberado	
Original	No deliberado	27	44
	Deliberado	11	49
%	No deliberado	61.4	100.0
	Deliberado	22.4	100.0

Resultados de la clasificación^a

			Grupo de pertenencia pronosticado		Total
			No deliberado	Deliberado	
Original	Recuento	Nivel IFEA deliberado y no delib.			
		No deliberado	27	17	44
		Deliberado	11	38	49
	%	No deliberado	61.4	38.6	100.0
		Deliberado	22.4	77.6	100.0

a. Clasificados correctamente el 69.9% de los casos agrupados originales.

LISTA DE REFERENCIAS

- Akers, G. H. (1995). Para fomentar la fe en la escuela cristiana. *Revista de Educación Adventista*, 3, 5-8.
- Akers, G. H. (1996). Y todos vuestros hijos serán enseñados por el Señor. *Revista de Educación Adventista*, 5, 5-10.
- Akers, G. H. y Moon, R. (1980). Integration learning, faith, and practice in Christian education, part 1. *The Journal of Adventist Education*, 42(4), 17-30.
- Anthony, M. J. (2001). *Christian education*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Ary, D. Jacobs, L. C. y Razavieh, A. (1992). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: McGraw-Hill.
- Badley, K. (1994). The faith learning integration movement in Christian higher education: Slogan or substance. *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 13-33.
- Bain, K. (2004). *What the best colleges teachers do*. Cambridge: Harvard University Press.
- Beaty, M. y Lyon, L. (2004). Faith and learning: Toward a typology of faculty views at religious research universities. *Christian Higher Education*, 3, 349-372.
- Benne, R. (2001). *Quality with soul*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Berkouwer, G. C. (1962). *Man: The image of God*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Bizquera, R. (2000). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.
- Blamires, H. (1963). *The Christian mind*. London: SPCK.
- Brantley, P. S. (1994). From Athens to Jerusalem and points beyond: The continuing search for an integrated faith. *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 7-12.
- Brantley, P. S. (2000). La administración: ¿Es el nexo que falta para la integración de la fe la enseñanza? *Revista de Educación Adventista*, 12, 15-19.
- Brantley, P. S. (2001). Compartiendo una fe común. *Revista de Educación Adventista*, 13, 11-15.

- Coon, R. (1999). La gran diferencia: el caso de la educación cristiana. *Revista de Educación Adventista*, 10, 5-9.
- Directorio de Organizaciones*. (2009). Recuperado de http://www.adventist.org/directory_of_organizations.html.en
- Dudley, R. L. (1994). Faith maturity and social concern in college-age youth: Does Christian education make a difference? *Journal of Research on Christian Education*, 3, 35-48.
- Dudley, R. L. (1998). El desarrollo espiritual y el crecimiento de la fe los alumnos de colegios y universidades adventistas. *Revista de Educación Adventista*, 9, 10-14.
- Fiber, C. J. (2008). *Integration of faith learning at selected tertiary institutions in Jamaica: A description of implementation*. Tesis doctoral, Northern Caribbean University, Mandeville, Jamaica.
- Gabelein, F. E. (1954). *The pattern of God's truth: Problems of integration en Christian education*. New York: Oxford University Press.
- Garber, S. (1996). *The fabric of faithfulness: Weaving together belief and behaviour during the university years*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press.
- Grajales, T. (1996). *Conceptos básicos para la investigación social*. Montemorelos, Nuevo León, México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Grajales, T. (1997). *Educación cristiana para el siglo XXI: una urgente necesidad*. México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Hall, G. E. y Loucks, S. F. (1978). *Innovation configurations: Analyzing the adaptations of innovations*. Austin, TX: Research and Development Center for Teacher Education, The University of Texas.
- Harper, T. (1998) *Características personales, tendencia de afiliación y elementos de ubicación como variables predictoras de la actitud de los docentes hacia principios distintivos de la educación adventista*. Montemorelos, Nuevo León, México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Hayward, J. L. (2003). Enseñando ciencias como cristiano: fe, evidencia, interpretación humildad. *Revista de Educación Adventista*, 17, 17-20.
- Heie, H. y Wolfe, D. L. (1987). *The reality of Christian learning*. MM: Christian College Consortium.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Hill, B. (1994). Las guías curriculares: medios para desarrollar la fe en los alumnos de nivel secundario. *Revista de Educación Adventista*, 2, 12-15.
- Holmes, A. F. (1977). *All truth is God's truth*. Grand Rapids, MI: Williams Eerdmans.
- Holmes, A. F. (1994). What about student integration? *Journal of Research on Christian Education*, 3, 3-5.
- Holmes, A. F. (1999). Integrating faith and learning in a Christian liberal arts institution. En D. S. Dockery y D. P. Gushee (Eds.), *The future of Christian higher education* (pp. 155-172). Nashville, TN: Broadman & Holman.
- Holmes, A. F. (2001). *Building the Christian academy*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Holmes, A. F. (2002). *The idea of a Christian college*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Hughes, R. T. (2001). *How Christian faith can sustain the life of the mind*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Hughes, R. y Adrian, W. (1997). *Models for Christian higher education*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Knight, G. R. (1994). ¿Cuál es el conocimiento más valioso? *Revista de Educación Adventista*, 2, 4-7.
- Knight, G. R. (2002). *Filosofía y educación, una introducción en la perspectiva cristiana*. Miami: Asociación Publicadora Interamericana.
- Korniejczuk, R. I. (1994). *Stages of deliberate teaching integration of faith and learning: development and empirical validation of Christian education*. Tesis doctoral, Andrews University, Berrien Spring, MI.
- Korniejczuk, R. I. (2005). *Integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje. Teoría y práctica*. México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Korniejczuk, R. I. y Brantley, P. (1995). Del dicho al hecho. *Revista de Educación Adventista*, 2, 13-19.
- Korniejczuk, R. I. y Kijai, J. (1994). Integrating faith and learning: Development of a stage model of teacher implementation. *Journal of Research on Christian Education*, 3(1), 79-102.
- Land, G. (1997). Ayudar a la iglesia a pensar. La tarea intelectual de la educación cristiana universitaria. *Revista de Educación Adventista*, 17, 29-31.

- Lyon, L. y Beaty, M. (1999). Integration, secularization, and the two-spheres view at religious colleges. *Christian Scholar's Review*, 29, 100.
- Madson, G. (2001). La escuela cristocéntrica, orientada a la formación del carácter. *Revista de Educación Adventista*, 13, 24-27.
- Namakforoosh, M. (2002). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.
- Naugle, D. K. (2002). *Worldview*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Niebuhr, H. R. (1983). *Christ and culture*. New York: Harper and Row.
- Ortiz Uribe, F. G. y García Nieto, M. del P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Limusa.
- Pennicook, M. S. y Pennicook, E. P. (2005). *Estrategias para la integración de la fe*. México: Publicaciones Universidad de Montemorelos.
- Plantinga Jr., C. (2002). *Engaging God's Word*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Polit, D. F. y Hungler, B. P. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud* (6a. ed). México: Interamericana.
- Quinteros, J. (2000). *Factores relacionados con el agotamiento laboral*. Tesis doctoral, Universidad de Montemorelos, México.
- Rasi, H. M. (s.f.). La integración de la fe con la enseñanza y el aprendizaje. Recuperado de http://www.aiias.edu/ict/ifl_definition.html
- Rasi, H. M. (2002). Educando para la eternidad. *Revista de Educación Adventista*, 16, 3-5.
- Ratzsche, D. (2003). Examinando el cosmos en el contexto de la fe. *Revista de Educación Adventista*, 17, 9-12.
- Rice, G. T. (1995). Las buenas escuelas adventistas consiguen resultados diferentes. *Revista de Educación Adventista*, 3, 20-24.
- Ringenberg, W. C. (2006). *The Christian college*. Grand Rapids, MI: Eerdmans.
- Roy, D. C. (1999). Crecimiento en la fe: un nuevo currículum para la enseñanza de la Biblia en Australia y Nueva Zelanda. *Revista de Educación Adventista*, 11, 28-31.
- Schaeffer, F. A. (1973). *Art and the Bible*. Downers Grove. IL: InterVarsity Press.
- Seymour, J. L. (1997). *Mapping Christian education*. Nashville, TN: Abingdon Press.

- Sire, J. W. (1990). *Discipleship of the mind*. Downers Grove. IL: InterVarsity Press.
- Sire, J. W. (1997). *The universe next door*. Downers Grove. IL: InterVarsity Press.
- Steele, L. L. (1990). *On the way: A practical theology of Christian formation*. MI: Baker Book.
- Vallejo Cedeño, E. (2004). *La integración de la fe en el proceso de enseñanza aprendizaje en el currículo formal de las escuelas adventistas del nivel secundario de Guatemala y Belice*. Tesis doctoral, Universidad de Montemorelos, México.
- Walsh, B. J. y Middleton, R. (1984). *The transforming vision*. Leicester IL: InterVarsity Press.
- White, E. (1974). *La educación*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.
- White, E. (1977). *El Deseado de todas las gentes*. México: Publicaciones Interamericanas.

CURRÍCULUM VITAE

INFORMACIÓN GENERAL PERSONAL

Nombre:	Victor Daniel Burgos Tercero.
Dirección residencia	Residencial San Carlos casa # 41, 7ma. av. Norte. San Salvador, El Salvador.
Teléfono Residencia:	2235-3894
Lugar y Fecha de Nacimiento	Chinandega, 05 de enero de 1959.
Cédula de Identidad personal	081-050159-0003J
Carné de Residencia	00043889 (República de El Salvador)
Cónyuge	Xenia Gamboa Mora
Hijos	Tres varones (17, 19, 22 años)
Religión	Adventista del Séptimo Día.

DATOS ESPECÍFICOS SOBRE INFORMACIÓN ACADÉMICA

Título Obtenido	Bachiller en Teología
Universidad	Centro Adventista de Estudios Superiores
Periodo de Estudio	1981 - 1985
Título Obtenido	Maestría en Administración y Liderazgo
Universidad	Loma Linda University.
Periodo de Estudio	1988 - 1991

OTROS:

Título Obtenido Contador Privado

Universidad Ministerio de Educación Pública de Nicaragua

Periodo de Estudio 1976 - 1978

CURSOS VARIOS

- Educación Pastoral Clínica - Loma Linda University Medical Center – 1986
- Seminario de Administración Académica Universitaria, Universidad de Montemorelos, México – 1995
- Taller de Investigación Educativa. Universidad de Montemorelos, México – 1995
- Excel, Windows, etc.

PUBLICACIONES

- Manual de estudio para los Pequeños Grupos
- Serie de estudios bíblicos: “La verdad presente”.
- Artículo para la revista “Ministerio Adventista”

EXPERIENCIA LABORAL

- 1986 - 1988 Pastor de Distrito en la Iglesia Central de Managua, Nicaragua.
- 1988- 1994 Departamental de la Misión de Nicaragua
- 1995 – 2000 Departamental de Educación y Director del COVANIC .
- 2000 - 2001 Secretario de Campo Zona Central de Managua, Nicaragua.
- 2001 - 2002 Presidente de Misión Experimental del Occidente de El Salvador
- 2003 Presidente de la Asociación Adventista Salvadoreña y Director de Jóvenes de la Unión Centroamericana Central (Honduras y El Salvador)