

Universidad de Montemorelos
Facultad de Educación
Escuela Normal Montemorelos
“Profesora Carmen A. Rodríguez”



FOMENTAR EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD CREATIVA EN LOS
ESTUDIANTES DE NIVEL PREESCOLAR DEL JARDÍN DE NIÑOS
MÉXICO EN LA CIUDAD DE MONTEMORELOS, NUEVO
LEÓN, DURANTE EL CURSO 2015-2016.

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciatura en Educación Preescolar

por

Nohemi Medina Zazueta

Mayo de 2016

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, a quienes amo profundamente, por su apoyo incondicional, su esfuerzo y sacrificio que hicieron en favor de mi educación. De igual manera lo dedico a mis hermanos quienes me han apoyado y han sido mis cómplices a lo largo de mi vida. Y dedico especialmente esta tesis a Dios quien condujo mi vida hasta este punto; reconozco que no estaría donde estoy de no ser por su intervención.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	v
AGRADECIMIENTOS	vi
Capítulo	
I. NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA	1
Antecedentes	1
Planteamiento del problema	1
Objetivos de la investigación	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
Justificación.....	7
Limitaciones	7
Delimitaciones.....	8
Trasfondo filosófico	8
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	10
Antecedentes históricos.....	10
Nociones de creatividad	11
Surgimiento y desarrollo del término.....	11
Cualidades del sujeto creativo.....	13
Responsabilidad parental en la creatividad del niño	18
Responsabilidad escolar en la creatividad del niño.....	20
Diversas investigaciones acerca de la creatividad.....	22
Investigaciones internacionales.....	22
Investigaciones nacionales	25
III. METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN	28
Tipo de investigación	28
Población y muestra	29
Instrumento.....	29
Técnica de recolección de datos	31
Procedimiento.....	31
IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	33
Población y Muestra.....	33
Resultados de la intervención.....	34
Descripción de cualidades	34
Discusión.....	48
V. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
Resumen	50
Conclusión.....	50
Recomendaciones.....	51
Apéndices	
A. PERMISO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN	55

B. CRONOGRAMA.....	57
C. PLANEACIONES DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD CREATIVA.....	59
B. INSTRUMENTO.....	66
C. GRÁFICAS DE RESULTADOS.....	69
REFERENCIAS	77

LISTA DE TABLAS

1. <i>Porcentaje de las evaluaciones de las cualidades creativas evaluadas</i>	33
2. <i>Evaluación de la solución de problemas</i>	35
3. <i>Evaluación de la autonomía</i>	36
4. <i>Evaluación de la creatividad</i>	37
5. <i>Evaluación de la fineza de percepción</i>	38
6. <i>Evaluación de la capacidad intuitiva</i>	39
7. <i>Evaluación de la imaginación</i>	40
8. <i>Evaluación de la capacidad crítica</i>	41
9. <i>Evaluación de la curiosidad intelectual</i>	42
10. <i>Evaluación de la soltura y libertad</i>	43
11. <i>Evaluación de la audacia</i>	44
12. <i>Evaluación de la tenacidad</i>	45
13. <i>Evaluación de la tolerancia a la frustración</i>	46
14. <i>Evaluación de la capacidad de decisión</i>	47

AGRADECIMIENTOS

Un sincero agradecimiento a mis padres quienes sacrificaron tiempo, esfuerzo, gustos y un poco de ellos mismos estos cuatro años en favor de mi desempeño estudiantil y profesional.

A mis hermanos quienes, no importa en qué área de mi vida haya necesitado su apoyo, siempre me lo han podido dar.

A mi asesora de tesis la Dra. Ruth Hernández Vital por su tiempo, paciencia y dirección.

A mi tutora la Mtra. Araceli Santos de Bejarano, cuya preocupación y consejos han ido más allá del ámbito escolar, siempre dando ese extra por nosotras.

A Marissa, Ariana y Pamela, por su paciencia y consejos.

A mis compañeras Anel y Alma por esas sesiones en el aula 104, fueron de gran ayuda y apoyo en estos meses.

A Rogelio por su preocupación constante, su apoyo, paciencia y disposición a escucharme en todo momento.

Y a todos mis amigos y compañeros de clases que de alguna forma me infundieron aliento y ánimo durante la realización de esta investigación.

Y a mi Dios, un agradecimiento especial por cuidar de mí y llevarme paso a paso hasta el final de este proyecto.

CAPÍTULO I

NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA

Antecedentes de la investigación

El interés por la medición psicométrica de la creatividad se manifestó en el siglo XX, a partir de 1950 cuando Guilford, (citado en Oliveira, y otros, 2009) en su conferencia ante la Asociación Americana de Psicología, expuso la falta de atención que había tenido hasta ese entonces el estudio de la creatividad. Pero no fue sino hasta que Osborn apareció en escena, que el interés en los procesos creativos pasó de un pequeño grupo de psicólogos y filósofos, a los diversos estudios realizados actualmente al desarrollo de la competencia creativa. Sin embargo, una vez revisados se constata que el problema, de dicha competencia, no radica en la falta de información, métodos, técnicas o teorías, sino en la falta de interés por parte de las autoridades involucradas, que relegan la creatividad en favor de un desarrollo intelectual basado en un conocimiento de las ciencias.

Planteamiento del problema

Estudios desarrollados por diversos autores como Myers, 1992, Marcon, 1994, High Scope Early Childhood, 1994, Fujimoto, 1994 demostraron el impacto que tienen los primeros años de vida en el desarrollo del ser humano de manera específica en el desarrollo de la inteligencia, de la personalidad y del comportamiento social de éstos en los años posteriores. Es por ello que tanto el desarrollo del niño como sus aprendizajes están condicionados por factores

que contribuyen a explicar su nivel de desarrollo psicosocial. Éste debe ir acompañado de la implementación de diversos programas de intervención para esa etapa. Las opciones que podrían aprovecharse son la asistencia a un jardín infantil ya que puede favorecer el fortalecimiento de aprendizajes y habilidades que son clave para el resultado escolar posterior. La maduración pedagógica del niño antes de ingresar a la escuela, y la interacción con los padres además de la maduración de la socialización que se adquiere en el ambiente escolar, ayudara al niño a madurar los niveles de interactividad y a establecer relaciones que incidirán en el desarrollo armonioso de la personalidad.

Sin embargo, si los programas que se desarrollan en los jardines no son los adecuados de acuerdo a las características y a las etapas del desarrollo del niño éstos afectarían el desarrollo y la preparación para la escolaridad; la influencia podría repercutir en la asistencia, en el avance, en la retención y el éxito escolar. Estos daños podrían afectar más a niños desfavorecidos en términos económicos, sociales, de género y niños con habilidades diferentes. En este sentido se evidencia de manera general en la educación básica el incremento de estudiantes poco creativos, con dificultades para afrontar decisiones en situaciones difíciles que los llevan a perder el control ante las ideas o pensamientos contrarios a los de ellos y a demostrar falta de autonomía en la resolución de control de conflictos cotidianos.

De ahí la importancia de los programas de educación emitidos por los gobiernos. A diferencia del modelo expuesto anteriormente, existen países que invierten en la calidad de sus programas. Potencias mundiales como China, Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, entre otras, tienen tres características sobresalientes que les permiten influir o proyectarse en el mundo: poder económico, militar y cultural. Sin embargo, cuando se entra en materia de educación, no todas las potencias mencionadas anteriormente se mantienen en alto, dos cosas son las que hacen que el país de Japón se mantenga de pie: alto desempeño y poco gasto

(OCDE, 2014). Lo que hace que Japón exhiba altos niveles de rendimiento académico es lo que comparte con el sistema educativo de Finlandia: ambos se centraron en la educación básica de la población como plataforma para el éxito de la nación y el desarrollo de la educación superior (Buenrostro, 2004).

Además, la educación es gratuita hasta la universidad y todas las instituciones educativas pertenecen al Estado, la calidad educativa no varía mucho entre las zonas más urbanizadas y las rurales, y en ambos países la profesión de docente tiene un estatus social y profesional elevado. Otro dato importante es que la educación preescolar no es obligatoria, en ambos países el sistema de educación básica obligatoria empieza a los seis años cuando los niños ingresan a la primaria. Como consecuencia ambos países ocupan los mejores lugares en el último informe de la prueba PISA de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) en cuanto a conocimiento científico, habilidad matemática y comprensión lectora, tienen una tasa del 100% de alfabetización (Indexmundi, s.f.), y aunque ambas presentan un índice de abandono escolar prematuro inestable éste es menor del 10% (Comisión Europea, 2006).

El abanico curricular de Japón y Finlandia se amplía, dándole igual importancia a las artes, las humanidades y la educación física. Pero sobre todo se estimula el pensamiento crítico, es decir, se motiva al estudiante a discutir. A diferencia de los anteriores, los países en los que se marginan el debate y la expresión oral del estudiante, orillan a éste a dedicarse a tomar apuntes y vivir la escolaridad de manera pasivamente. Está demostrado que los niños prosperan mejor con un plan de estudios distendido que celebra, reconoce y favorece el desarrollo de sus distintos talentos, y no sólo una porción de ellos. Es lamentable que en los países tercermundistas como son los latinoamericanos en vez de estimular la creatividad de los estudiantes se la inhiba. Un caso notorio es el país de Uruguay que presenta un alarmante estancamiento

educativo, mas esto no es extraño si se toma en cuenta que los modelos utilizados siguen siendo tan tradicionales que los estudiantes deben adaptarse a cumplir con una serie de requisitos estandarizados, donde lo que cuenta es la memorización de información y la repetición de patrones (Siegel, 2013).

En aulas como las recién mencionadas la opinión del estudiante no es tomada en cuenta pues se considera que el estudiante no sabe lo que es bueno para él. No está de más subrayar que el lugar que ocupa Uruguay dentro de la lista de la OCDE es equivalente a su puesto en cuanto a economía, mientras que Japón expidió en el 2012, 287 013 solicitudes de patentes, Uruguay presento ese mismo año la cantidad de 22 (Banco Mundial, 2012). Steve Forbes declaró en el foro Forbes México que los millonarios que aparecen en la revista están ahí por que crearon algo que otros ni habían imaginado. Ese potencial lo tiene cada individuo desde pequeño, y es precisamente ese potencial del que se acusa a la escuela de cercenar.

No obstante a pesar de que esas mismas dificultades se evidencian en el sistema educativo mexicano (Cabrera Hernández, 2001) se ha planteado que las aulas están provistas de espacios adecuados para el desarrollo de la creatividad, pues se utilizan colores vivos, iluminación adecuada, mobiliario adaptado a las necesidades de los niños y existe material de fácil acceso para ellos. Sin embargo, todavía puede haber discrepancia con dicho planteamiento pues aunque el país ha realizado algunas inversiones para garantizar espacios formativos de calidad, no ha sido suficiente para alcanzar a todas las aulas de las escuelas mexicanas.

En este sentido, todavía un número considerable de instituciones educativas evidencian falta de mobiliario ergonómico y el que existe en muchos planteles se encuentra en mal estado, además la iluminación es carente tanto si se trata de la natural como de la artificial. En cuanto a los materiales de trabajo escolar todavía se implementa en algunos planteles el recurrir a buscar el apoyo de los padres de familia, de manera que los hijos de familias que tiene mejores

posibilidades económicas pueden acudir a la escuela con el material requerido, en cambio, hay muchos niños que por provenir de hogares de escasos recursos no pueden adquirir los materiales y eso llega a ser un obstáculo para su aprendizaje. Y en cuanto a las aulas de clases que debieran promover espacios donde el niño logre ser autónomo, crítico, participativo, creativo, independiente, seguro de sí mismo, limitan estos desempeños debido a las carencias de infraestructura por falta de recursos financieros; esto reduce la vitalidad que debiera caracterizar dichos espacios en los que se desenvuelven los niños.

La revisión teórica permitió al investigador identificar que los niños objeto de estudio presentan limitaciones en el desarrollo de la capacidad creativa, ya que a la hora de realizar las actividades orientadas por la maestra no fueron capaces de resolverlas por sí solos, dependieron de la ayuda sistemática y en ocasiones se copian de sus compañeros. Esto se originó por los métodos pasivos observados en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje que se convierten en barreras que impiden generar atmosferas creativas, lo cual se corrobora con los aportes de Betancourt Morejón (2008), quien planteó que los docentes se aferran a los métodos tradicionales a los que están acostumbrados aun cuando éstos son obsoletos. Se resisten al cambio manifestando que no están de acuerdo con los métodos activos. Este tipo de pensamiento convergente no garantiza potenciar la creatividad.

A pesar de que el fin de la educación es formar estudiantes de manera integral capaces de insertarse en el mundo, Ruíz Gutiérrez (2010) manifestó que los métodos tradicionales utilizados por los maestros transforman el conocimiento en algo ajeno a la vida diaria, propiciando que los estudiantes se alejen de ser los protagonistas de su propio aprendizaje lo cual lo desvincula de la realidad y le impide ver la utilidad del proceso educativo. Por otro lado se evidencia que algunos maestros están más interesados en la memorización de los contenidos que en la interiorización de los aprendizajes, como resultado de esto al llegar a adultos, y en-

frentar los problemas de la vida cotidiana, se muestran incapaces de darle aplicación práctica a los conocimientos teóricos que poseen.

Otro factor que podría incidir es el abandono físico o emocional por parte de la familia. Cuando éste se presenta llega a ser devastador en el desarrollo de los niños y sus repercusiones les alcanzan hasta la vida adulta. Un factor importante en la creatividad es la seguridad, la autoconfianza que posee el infante de crear sin temor a equivocarse. Esta capacidad debe ser inducida en los primeros años, pero cuando los padres manifiestan apatía, desánimo y sobreprotección al educar a los hijos en lugar de desarrollar su seguridad los niños desarrollan desconfianza y falta de voluntad.

La situación expresada en las líneas anteriores orientó el planteamiento de la pregunta de investigación que a continuación se expresa: ¿Cómo fomentar el desarrollo de la capacidad creativa en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Fomentar la capacidad creativa a través de las artes en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la capacidad creativa en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016.

- Elaborar la estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de la capacidad creativa en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016.
- Evaluar el nivel de logro alcanzado con la aplicación de la estrategia didáctica en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016.

Justificación

Debido a la creciente falta de desarrollo creativo en los niños, existe la necesidad de implementar estrategias que favorezcan el desarrollo de ambientes que posibiliten el desarrollo de esta capacidad a fin de que los niños la potencialicen. De esta manera ellos adquieren aptitudes que los forman como individuos y al mismo tiempo los capacitan para su inserción al mundo social. Se pretende que el desarrollo de la creatividad en la edad preescolar se de como resultado de estrategias didácticas que favorezcan la adquisición de competencias que permitan a los estudiantes desarrollar la creación de productos. Se espera que los aportes de dicha investigación afirmen la importancia de las artes y sus ramas en la educación como un factor sólido y de mucha importancia para el desarrollo de los niños. Los resultados de esta investigación serán de beneficio personal y social porque permiten al alumnado un desarrollo integral y proporcionan a la sociedad ciudadanos con la capacidad de crear nuevos productos que resuelvan problemas lo cual beneficiará al país económicamente.

Limitaciones

A continuación se presentan las limitaciones que surgieron durante la investigación, y se consideran más importantes debido a que en alguna forma, pudieron afectar los resultados.

1. La baja de la institución de algunos estudiantes.
2. La asistencia irregular debido a diversas situaciones y condiciones.
3. Evaluaciones trasapeladas o pérdida de éstas debido a los cambios de actividad o inasistencia el día de evaluación.
4. La falta de apoyo por parte de los padres en el cumplimiento del material requerido para la realización de las actividades y en el seguimiento o retroalimentación que se les asignaba realizar en casa.
5. La falta de apoyo y disposición del docente en la creación o implementación de ambientes que favorecían el desarrollo de la creatividad.
6. Se optó por realizar esta investigación con fines explicativos y propósitos descriptivos.

Delimitaciones

La presente investigación pretende abarcar lo siguiente:

1. La intervención se realizó en un periodo de 12 semanas.
2. Se involucró como población únicamente al grupo de 2 B del preescolar “Jardín de Niños México”.
3. El instrumento que se utilizó para la evaluación fue una escala de rangos, y la recolección de datos se realizó por medio de la observación.

Trasfondo filosófico

El presente estudio se sustenta en la filosofía de una educación adventista, una formación integral y duradera. Que sea capaz de dejar una huella en la sociedad por medio de los niños y jóvenes que egresan de escuelas donde fomentan la adquisición y práctica de valores, donde de acuerdo a la escritora Elena G. de White (2013) la norma moral es puesta en alto y los principios se interiorizan para que guíen la conducta. Tal como lo aconseja esta notable

escritora no sólo se forma a los niños y jóvenes en las áreas de conocimientos de las ciencias, sino que se les instruye en el trabajo manual y el servicio. Se motiva el pensamiento crítico y lateral en las aulas, con el fin de que los estudiantes sean capaces de producir ideas propias y generar productos nuevos e innovadores en lugar de ser meros reflectores.

La Enciclopedia Universal define el acto de crear como “Producir algo de la nada, dar ser á lo que antes no lo tenía” así mismo señala que este acto de crear es “propio de Dios solo” (Diccionario Universal, 1913). El haber creado un mundo entero de la nada o a la mujer de algo que ya existía, el hombre, le confirió el título de Dios Creador. Esta habilidad creadora no es propia de la religión o de unos cuantos, todos los niños la poseen y son capaces de utilizarla si durante su desarrollo se han provisto los ambientes, espacios y actividades que permitirán el desarrollo y uso de ésta. Durante la etapa escolar este propósito se cumple a través de actividades artísticas y didácticas.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

Antecedentes históricos

El sistema actual de educación surge en el siglo XVIII, “concebido en la cultura intelectual de la ilustración y en las circunstancias económicas de la Revolución Industrial” (Robinson, 2010). Las escuelas de la ilustración tenían como cometido desarrollar en el estudiante las capacidades físicas, mentales e intelectuales que la sociedad requería. Lo que se pretendía no era desarrollar el potencial natural de los estudiantes sino solo lo necesario para que fueran la clase de individuos que la sociedad requería (Fernández & Sarramona, 1975). El modelo educativo del siglo XVIII era el de una educación tradicional. Esta educación está basada en un modelo de memorización y repetición para el éxito académico. El problema de esta educación es que clasifica a las personas según la idea de que si obtienes el éxito académico eres inteligente, y por el otro lado la gente que no cumple con los estándares y termina fracasando es considerada no inteligente, y la consecuencia de esto es que existen personas inteligentes a quienes se les ha hecho creer que no lo son (Robinson, 2010).

Si bien el modelo tradicional surge en el siglo de las luces no desaparece con el paso del tiempo, aun en la actualidad hay muchos maestros que utilizan este modelo educativo para enseñar en las aulas de clases; esperan que los estudiantes absorban todo el conocimiento que el maestro les transfiere y que adquieran dominio en las disciplinas básicas, pero no desarrollan el pensamiento crítico, la reflexión, el análisis o el pensamiento propio. Los estudiantes

son básicamente receptores, tienen todo el conocimiento de las disciplinas académicas: español, matemáticas y ciencias; son muy inteligentes, pero cuando se enfrentan a situaciones problemáticas desconocidas y sin un guía, no son capaces de resolverlas porque no saben aplicar el conocimiento más allá de lo que memorizaron.

Nociones de creatividad

Surgimiento y desarrollo del término

La Enciclopedia Salvat Universal define la creatividad como la “facultad de crear, aptitud para descubrir, para imaginar y dar forma a lo inédito” (Salvat Universal, 2000:3624). Y crear según la Enciclopedia Universal es “Establecer, fundar, introducir por vez primera una cosa: hacerla nacer o darle vida, en sentido figurado” (Diccionario Universal, 1913:14). El proceso creativo forma parte del potencial más grande y complejo de los seres humanos, éste implica una serie de habilidades y procesos cognitivos para generar una idea o pensamiento nuevo. Como el ser humano nace con este potencial creador, la creatividad ha estado presente desde los primeros días del ser humano, pero no es hasta el siglo XX cuando comienza a abordarse y a profundizarse el estudio de la creatividad como concepto (Esquivias Serrano, *Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones*, 2004).

El trabajo de teóricos, como Guilford y Torrance, marcaron un antes y un después en el estudio y evaluación de la creatividad, basada en el pensamiento divergente. La Conferencia de Guilford en 1950 ante la Asociación Americana de Psicología fue el desencadenante para investigaciones más exhaustivas sobre el tema de la creatividad. Hasta ese momento la creencia de la herencia del genio de Galton, en 1869, (Ruíz Gutiérrez & Suárez y López Guazo, 2002) no dejaba margen a la idea de una habilidad creadora que fuera independiente del nivel

del C.I. En base a la declaración de que la creatividad está ligada a la inteligencia (Sternberg & O' Hara, Creatividad e inteligencia, 2005), se tenía la idea errónea de que una persona creativa fuera al mismo tiempo una persona con un C.I. elevado, mientras que de una persona con un bajo C.I. no se esperaba ningún acto creativo. Guilford afirmó que para “explorar en el campo de la creatividad” había “que mirar más allá de los límites de C.I.” (Romo Santos, 1987:177). Concluyendo que creatividad e inteligencia son cualidades diferentes.

Mientras que Guilford centra su estudio de la creatividad en base al contenido, la manera de realizar la operación y en los productos, la teoría de Torrance se enfoca en el pensamiento divergente y los procesos del pensamiento creativo, dando importancia a las cualidades de los productos más que al producto mismo y a la personalidad creativa, o sea el comportamiento social de los sujetos que se piensa son creativos (Chacón Araya, 2005). En 1963, Torrance (citado en Beaudot, 1980), se aboca al análisis del comportamiento social de los niños considerados como creativos, y en 1969 realizó diversas pruebas divididas en dos partes, la parte verbal y la gráfica. Estas pruebas son todavía vigentes y permiten valorar las habilidades más importantes del pensamiento creativo.

En base a la influencia de los ambientes en el desarrollo de la creatividad, Sternberg (2003), afirmó que la creatividad tiene una connotación personal, porque no todas las personas son igualmente creativas, y al mismo tiempo existe también en un contexto sociocultural, porque los ambientes y entornos en los que el niño se desarrolla influyen en su modo de ser, pensar y actuar. Un niño que se desarrolla en un contexto creativo tiene ventaja ante aquellos que crecieron en un hogar en el que no se desarrollaba este constructo pero no es determinante. Del mismo modo la predisposición a creerse no creativo, el miedo al fracaso o la lógica afectan al individuo y lo limitan, aun cuando éste provenga de padres muy creativos. Esto se debe

a que el ambiente influye en el desarrollo de las habilidades con las que se estructura la creatividad y depende de la persona si las adquiere y utiliza.

Cualidades de los sujetos creativos

Guilford (Aranda Terrazas, 1998) y Dedboud (Esquivias Serrano, 2004) sugieren ocho habilidades que componen la estructura de la creatividad: sensibilidad para los problemas, fluidez, flexibilidad, originalidad, redefinición, análisis, síntesis y penetración. La sensibilidad para los problemas es una expresión utilizada por Guilford que hace alusión al hecho de que dos personas pueden ver de diferente manera una situación, mientras unos observarán en ella diferentes problemas otros no podrán ver nada. La fluidez hace referencia a la facilidad con que surgen las ideas y la cantidad de ellas. La flexibilidad se refiere a la habilidad para tratar de diferente manera, desde diferentes ángulos, un mismo problema.

Mientras que la originalidad es el acto de generar ideas diferentes o únicas, nadie más había pensado de esa forma. La parte de redefinición consiste en volver a darle significado a un concepto estableciendo nuevas categorías, innovar lo que ya se sabía. Cuando se habla de análisis es la capacidad que tiene el sujeto para distinguir y separar las partes del problema hasta llegar a conocer los elementos que lo conforman. La habilidad de reunir distintos elementos que estaban dispersos, organizarlos y relacionarlos, para generar algo de todo eso, corresponde a la síntesis. Por último la penetración tiene que ver con la capacidad de pensar con inteligencia, rapidez y claridad. Los seres humanos nacen con la capacidad de desarrollar estas habilidades, pero cada ser humano es diferente y debido a esta peculiaridad la capacidad creadora posee diferentes niveles.

Para el profesor Jeff De Graff, citado en Peña Rodríguez, s.f., existen cinco diferentes niveles, la primera es la creatividad mimética, la mimética es relativa al concepto de mimesis que se refiere a la capacidad de imitación. Este tipo de creatividad hace alusión al hecho de tomar una idea, reformularla para aplicarla a otro campo o disciplina. El segundo tipo es la creatividad bisociativa, Arthur Koestler incorporó el término “bisociativo” para explicar la conexión momentánea que se produce entre los pensamientos racionales, los cuales se desarrollan en un solo plano, con los intuitivos, que operan en más de un plano y tienen que ver con la habilidad creadora, generando esos momentos de inspiración que llevan a un descubrimiento innovador, o lo que se llama momentos Eureka (López Pérez, 2009).

La creatividad analógica es el tercer tipo, ésta, nos permite pasar los conocimientos que tenemos de un dominio con el que estamos familiarizados y usarlos, fuera del parámetro de lo común, para lidiar con problemas desconocidos, dando así lugar a ideas nuevas. El cuarto tipo es la creatividad narrativa y tiene que ver con cómo es contada una historia. Como se sabe una historia está compuesta por una trama, personajes, sigue un orden coherente y pueden deshacerse fácilmente elemento por elemento para reconstruirla y crear algo nuevo. El último y quinto tipo es la creatividad intuitiva, éste es el punto focal de la creatividad, se trata de recibir ideas y de generarlas. Tiene que ver con distracción y relajación de la mente para que las ideas fluyan naturalmente. Pese a los diferentes tipos de creatividad que existen, la esencia es la misma: todas ellas son procesos por los cuales se crea algo nuevo, pero este proceso tiene diferentes etapas en las que intervienen mecanismos psicológicos y factores del medio.

Graham Wallas desarrolló un modelo que permite comprender las fases del proceso creativo, y cómo éstas permiten llegar a un resultado creativo (Grupo Clasa, 2015). La primera fase es aquella en la que el sujeto identifica la situación, el problema a resolver o el producto

a realizar y posteriormente investiga, se conoce como la fase de preparación. La siguiente es la fase de incubación, éste es el momento en el que se interioriza el problema y se comienza a indagar y explorar posibilidades que permitirán realizar descubrimientos para resolver el problema. La tercera fase es la fase de inspiración y es cuando se ha avanzado lo suficiente como para comenzar a visualizar la solución. La fase de iluminación es la número cuatro, en esta etapa sucede un “click” y las ideas comienzan a surgir. Por último la fase de verificación es el momento en que se elaboran y aplican todas las ideas surgidas en la etapa anterior. Y es aquí donde se comprueba si se creó o no algo, si funcionó la solución del problema propuesto o no.

Sin embargo, el modelo de las fases desarrollado por Wallas, no es un listado de pasos a seguir para el logro de un resultado creativo, sino parte de un proceso creador. Para crear algo se necesita mucho más. Para empezar, la aportación del sujeto es de suma importancia, el perfil del sujeto creativo maneja diferentes habilidades y características que se transforman en herramientas útiles en el proceso creador. Lowenfeld aportó al estudio de la creatividad los factores y capacidades de la personalidad creativa en 1947 con su libro *Creative and Mental Growth*. Landau (2003), afirmó que la creatividad es una actitud, en la que se asumen riesgos y se ponen a prueba los límites propios, habla sobre la libertad del individuo y el sentimiento de seguridad ante situaciones externas y la capacidad de hacer preguntas.

Mihaly Csikszentmihalyik dedicó gran parte de su vida a investigar el tipo de “persona que es capaz de interiorizar todo el complejo sistema que hace posible la creatividad” (Conde, 2012:4), Csikszentmihalyik menciona diez rasgos de la personalidad creativa, pero realmente para él lo que hace a una persona creativa diferente de los demás, es la complejidad. En su artículo “La Creatividad” Carrillo García (1978) resumió algunas características de los estudiantes con alto potencial creativo, algunas de ellas son: autosuficientes, desordenados,

lentos de ideas, originales al pensar y hacer, soñadores e imaginativos, perseverantes e independientes, olvidadizos, tienen buen sentido del humor, son sensibles y gustan de leer.

Además, los niños creativos por lo general tienen mucha energía, son dinámicos, suelen permanecer activos por periodos prolongados sin perder la concentración o su actitud jovial, pese a su personalidad activa no descuidan el descanso y por lo regular duermen mucho (Huerta & Rodríguez, 2006). Pese a que un individuo inteligente no necesariamente es creativo, las personas creativas suelen ser inteligentes (Sternberg & O' Hara, *Creatividad e inteligencia*, 2005).

Entre otras cualidades detectadas en niños con tendencia a ser creativos, sobresale que: son optimistas y entusiastas, poseen una actitud de juego y buena voluntad, no son rencorosos y poseen una gran confianza, lo que les permite comportarse de manera segura, espontánea y sin inhibiciones. Además de su sensibilidad y franqueza tienen una gran creencia en los sueños y en los cuentos debido a su fe en lo increíble. Poseen una imaginación viva y una gran curiosidad por lo que suelen hacer preguntas constantemente. No suelen temer a lo desconocido, a las nuevas experiencias o a lo misterioso, ni evitan tareas difíciles. Sin embargo, también pueden ser olvidadizos y estar ausentes en ocasiones (Longoria Cantú, Cantú Hinojosa, & Ruiz Sepúlveda, 2001).

Las características mencionadas anteriormente se encuentran con más frecuencia en niños con actitudes creativas, sin embargo, no todos los niños, aun cuando éstos tienen la misma edad, desarrollan la capacidad de creatividad en la misma medida. El proceso creador está influenciado en gran medida por las actitudes de la persona, y la actitud tiene tres componentes, el cognitivo, el afectivo y el conativo volitivo (Blázquez Ortigosa, 2009), y Rodríguez Estrada (2005) agrupa en torno a estos tres componentes las características de la personalidad creativa.

El componente cognitivo tiene que ver con ideas, opiniones, juicios y conceptos sobre fenómenos, personas y contextos (Castro de Bustamante, 2003). Las características de la creatividad que están presentes en este componente son la fineza de percepción, la capacidad intuitiva, la imaginación, la capacidad crítica y la curiosidad intelectual. El segundo componente es el afectivo y comprende la valoración emocional que acompaña las ideas, opiniones y juicios. La autoestima, la soltura y libertad, la pasión, la audacia y la profundidad son las características de la creatividad en este componente. Por último, el conativo volitivo es el tercer componente de la actitud y alude a cierta forma de comportarse ante los fenómenos, personas o situaciones en base a los otros dos componentes, es decir, en función de lo que pensamos y sentimos. La tenacidad, la tolerancia a la frustración y la capacidad de decisión son las características de la creatividad que están presentes en este componente (López Martínez & Navarro Lozano, 2010). Como se mencionó anteriormente todos los niños son capaces de desarrollar las cualidades anteriores, debido a que todo ser humano nace con la capacidad de ser creativo.

La actitud no es innata, surge de los aprendizajes de vida. Es por esta razón que las experiencias en la infancia son muy importantes en el desarrollo de las actitudes, debido a que configuran ciertos patrones de respuestas que van determinando la personalidad. El comportamiento de las personas no se origina únicamente por lo que es, o lo que piensa y siente, sino también en función de las costumbres y las normas sociales y culturales que imponen un modo de pensamiento y de acción aceptado (Grupo Clasa, 2015:20).

El problema, entonces, no es motivar al niño para que actúe de manera creativa, lo preocupante son las restricciones psicológicas y físicas del ambiente en el que es puesto el niño, lo que anula su capacidad creadora e inhibe su natural curiosidad y comportamiento exploratorio (Lowenfeld & Brittain, 1986). Algunas restricciones que pueden estorbar en el desarrollo de la capacidad creadora son los métodos pasivos y tradicionales utilizados por los docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Responsabilidad parental en la creatividad del niño

Un aspecto importante a tener en cuenta para el éxito escolar del niño es el abandono que podría sufrir por parte de la familia, éste abandono puede ser físico o emocional. Existen diferentes tipos de abandono por parte de la familia, Barocio (2004) los describe de la siguiente manera. El padre permisivo se encuentra en el extremo del abandono, físicamente se encuentra presente, pero al delegar su responsabilidad y permitir al niño tomar sus propias decisiones realmente lo está abandonando. El abandono puede no ser físico pero sí emocional. La consecuencia de esto es que el niño que aún no tenía la madurez para contemplar los resultados de sus actos desconfía de sí mismo para la toma de decisiones. Otros padres abandonan de distinta manera, quieren tener hijos pero les resulta incómoda la infancia ya que estorba en su mundo de adultos, por lo que preferirían que los niños simplemente se saltaran esta etapa. Como es imposible para el niño hacer esto, el padre que se siente incómodo de convivir con niños pequeños trata de eludir su responsabilidad y usualmente los deja al cuidado de otros. Estos niños sufren abandono físico y emocional.

Del tipo de abandono tratado anteriormente se generan dos problemáticas, una de ellas es que, como los padres se sienten más cómodos en un entorno adulto, tratan a los niños como adultos, por lo cual los obligan a sacrificar su niñez. Cuando ocurre este brinco se dejan de lado etapas del desarrollo fundamentales para la adquisición de capacidades muy importantes. La segunda problemática concierne a padres que abandonan a sus hijos, no porque se sientan incómodos tratando con ellos sino, porque se sienten incapaces de atenderlos debido a que tuvieron una infancia dolorosa. Esta situación llega a convertirse en un círculo vicioso, porque estos hijos que también están pasando por una niñez difícil crecerán y tampoco podrán interactuar de manera sana con los suyos. Un ejemplo extremo de niños abandonados son aquellos

que crecen en las calles, estos están llenos de desconfianza y carecen del sentido de seguridad, pues han tenido que dejar de lado su infancia y convertirse rápidamente en adultos.

El peor tipo de abandono que puede sufrir un niño es la sobreprotección, tanto Barocio (2004) como Perdomo-González (2011) están de acuerdo en que la sobreprotección limita la independencia, ya que los padres en su afán de proteger a sus hijos de todos y de todo los vuelven inútiles y dependientes. De la misma forma cuando no le permitimos al niño hacer las cosas por sí mismo acabamos con su voluntad. Crecerá para convertirse en un adulto desgana-do, dependiente e inútil. Necesitará constantemente la guía y dirección de un adulto para sentirse apto ya que en ningún momento se le ha permitido tomar las riendas por sí mismo, no ve en los errores una posibilidad de superarse porque no ha tenido la oportunidad de enfrentarse a situaciones difíciles. No tiene seguridad en sí mismo porque nunca ha experimentado el éxito. El padre sobreprotector está muy cercano al maestro autoritario, ambos “asfixian el desarrollo natural del niño, que crece enclenque y marchito, lleno de inseguridad y miedo” (Barocio, 2004:114).

He aquí la importancia que tiene el papel de la familia en el desarrollo de los niños, es deber de los padres estimular la imaginación de los niños y la fantasía. Debieran fomentar situaciones en las que los niños desarrollen otras capacidades y alentarlos cuando éstos toman la iniciativa en la resolución de conflictos cotidianos. Esto es clave para que el niño desarrolle de manera autónoma su creatividad, que sus habilidades naturales crezcan en lugar de secarse. Que piense por sí mismo en lugar de depender de la madre. Perdomo-González (2011) afirma que la labor de la madre es crucial, ayudar a los niños ocasionalmente no es un problema, es una atención que se tiene con él. Pero no debe llegar al grado de que el niño dependa de ella para hacer las cosas.

Responsabilidad escolar en la creatividad del niño

Del mismo modo que una madre debe apoyar y no socavar los brotes de independencia del infante proveyendo los espacios para que el niño desarrolle su autonomía (Picado Godínez, 2006), los docentes deben generar ambientes de aprendizaje donde el niño se desarrolle de manera integral, desplegando ante él la posibilidad de crecer en todos sus ámbitos y no solo en uno. De acuerdo a Abramo & Reynolds (2015) un maestro creativo emplea estrategias creativas al estructurar y elaborar sus planes de estudio aun cuando la creatividad no es explícitamente el tema de la lección. Los ambientes creativos no se generan exclusivamente en las clases de música o de las actividades artísticas, materias como matemáticas o ciencias pueden propiciar el desarrollo de la creatividad cuando el enfoque creativo es manejado en el momento de la aplicación de las prácticas educativas.

Parte de lo que permite la creación de estos ambientes es la actitud del maestro hacia sus estudiantes, cuando el docente es receptivo a ellos y a los entornos de los que provienen, esto genera una sensibilidad que le permitirá ser flexible e improvisado, de manera que la dinámica educativa se transforma de lo que el docente ha planeado para la clase, a lo que el maestro es capaz de derivar durante la realización de la misma. Esto se basa en la idea de la creación de un currículo hecho a partir de lo que se observa en el escenario educativo, adaptado a las necesidades de los estudiantes y no en la creación de un currículo completo antes de tiempo que se enfoca en una metodología específica. Esto permite al maestro ayudar a aquellos estudiantes cuyo desarrollo creativo se ha visto afectado en sus primeros años, y al mismo tiempo beneficia el desarrollo creativo del docente.

Con respecto a las áreas del desarrollo que se manejan en las experiencias de aprendizaje de los niños pequeños, no deberían ser separadas la cognitiva, la socioemocional y la física.

Pues estas áreas son integradas e interdependientes. El equilibrio entre las áreas puede lograrse por medio del juego creativo, e interactivo que apoya y se convierte en andamiaje para todas las áreas de contenido y desarrollo del plan de estudios. Pero a pesar del apoyo que aportan la teoría y la investigación, se está experimentando en los sistemas educativos la eliminación gradual del juego y de las experiencias creativas en las aulas de la primera infancia. En USA el programa promovido por la Legislación 2001 menciona: Que ningún niño se quede atrás, enfatiza una orientación académica que centra al currículo de educación infantil en actividades como la lectura, la escritura y la aritmética. Además de la estrategia pedagógica y de las posturas filosóficas, la implementación del plan de estudios también se ve ampliamente influido por las percepciones que los profesores tienen respecto del juego y la creatividad en las aulas (Russo, 2013).

Los maestros que estimulan la creatividad suelen ser creativos con su propio trabajo. Este tipo de maestro utiliza estrategias variadas y novedosas para desarrollar los contenidos curriculares obligatorios. Las estrategias están pensadas para atraer la atención y lograr que el alumno se comprometa con el tema a trabajar. Estos maestros no siguen pautas estereotipadas ni utilizan un único método de enseñanza, sino que buscan el mejor enfoque para cada tema. Este tipo de maestro por lo general mantiene buenos vínculos con sus estudiantes debido a que no suele apelar a métodos autoritarios ni maneja una disciplina estricta para someter a los estudiantes. Lo más importante que el docente puede hacer para generar las condiciones adecuadas para el desarrollo de la creatividad es motivar a los estudiantes, es por eso que el docente debe conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes (Grupo Clasa, 2015).

A diferencia del modelo de educación tradicional en el que los profesores privilegian el pensamiento lógico únicamente, el pensamiento lateral tiene que ver con aprendizaje y manejo

de la información de manera consciente. En su investigación, Edward De Bono, define el pensamiento lateral como un intento de compensar las limitaciones del pensamiento lógico sin desprestigiar las ventajas que este modelo tiene. Para él una limitación tiene que ver con la dificultad de reestructurar la manera de responder a nueva información. El pensamiento lateral no está en contra del pensamiento lógico, sino que lo complementa. El pensamiento lateral utiliza la información que se tiene, encuentra nuevas formas de resolver la situación y explora las posibilidades de que funcione. El pensamiento lógico sólo sirve si hay una manera clara de encontrar la solución, por el contrario el pensamiento lateral, cuando se encuentra que no hay una dirección clara que seguir, crea un nuevo camino para llegar a la solución (De Bono, 2000).

Diversas investigaciones acerca de la creatividad

Investigaciones internacionales

Complementando lo anterior, los resultados de las investigaciones de la OCDE confirman que los países que contaban con un currículo distendido que favorecía a las artes, las humanidades y la educación física de igual forma que a las ciencias, español y las matemáticas contaron con mejores resultados en los exámenes PISA (Programme for International Student Assessment) (OCDE, 2014). De igual manera son los países que presentan mayor número de patentes (Banco Mundial, 2011-2015). La Dra. Kyung Hee Kim, realizó una investigación con una población de 300,000 adultos y niños estadounidenses en 1990, y descubrió que las puntuaciones de creatividad fueron decreciendo en los siguientes 20 años. El declive fue más notorio en los primeros años de la educación básica (Kim, 2011).

Aunque la creatividad ofrece un gran número de ventajas, muchos profesores tienen prejuicios directos e indirectos contra los estudiantes creativos, ya que los niños creativos pueden mostrar comportamientos que distraen y perturban tanto a los maestros como a los compañeros de clase. Para determinar cómo afecta la creatividad de los maestros el desarrollo creativo de sus estudiantes, 90 maestros de preescolar y primaria y 90 alumnos fueron evaluados con respecto al pensamiento creativo. El sexo de los niños no se correlacionó con las puntuaciones de creatividad. Resultaron pequeñas correlaciones significativas entre las diversas medidas de creatividad de los maestros de preescolar y la creatividad de los alumnos de dicho nivel (Sali & Köksal Akyol, 2015).

Para poder hacer frente a esta situación se necesita comprender que todos los niños, en mayor o menor medida, pueden llegar a ser creativos. En eso radica la tarea de la educación y de la escuela en particular, en promover los recursos y ambientes adecuados para que los niños desarrollen su habilidad creativa. Para desarrollar la creatividad en las escuelas las artes son una herramienta indispensable. El estudio realizado por James Caterall en más de 25,000 estudiantes estadounidenses, evidenció la mejora en logros académicos que se obtienen con una educación rica en artes. Sus estudios indican que los estudiantes que se involucraban en algún área de las artes faltaban menos a clases debido a que eran más felices, además tenían mayor probabilidad de escribir y leer además de realizar actividades matemáticas más complejas (Catterall, 2009).

Sahin Zeteroglu, Dogan y Taner Derman (2012) realizaron una investigación para determinar las opiniones de los candidatos a ser maestros de preescolar y de primaria con respecto a la creatividad. Para ello aplicaron una encuesta que ellos mismos prepararon como herramienta para recolectar los datos por medio del uso de metáforas. Los resultados permitieron

observar que los candidatos a maestros ven la creatividad como la creación de productos diferentes, extraordinarios y auténticos. Para ellos una persona creativa tiene habilidades de pensamiento, autenticidad e innovación como características propias. Además de que sostienen que no todo el mundo puede poseer la creatividad aunque es una característica mejorable que también se puede aprender y que existen diferencias significativas entre los grupos de género y la rama del saber por la que se interesan, siendo una de las más relacionadas con la creatividad, los maestros que se interesan por las artes.

De igual manera la Fundación Chile en 2011 realizó un estudio sobre las escuelas artísticas en Chile, el estudio indicó que la educación artística es una oportunidad para el desarrollo integral de los niños y los jóvenes. Además concluyó que los talleres artísticos favorecieron la convivencia escolar (Rojas Durán & Chaparro Egaña, 2013). Así mismo nivela los resultados de pruebas académicas entre las zonas rurales y las zonas urbanas, brecha que aún es muy grande en la mayoría de los países (Abadzi, Martelli, & Primativo, 2014). La mayoría de las investigaciones realizadas hasta el momento en torno a la creatividad han sido académicas, y son pocas aquellas que han tenido una aplicación inmediata.

AlMutairi (2015) realizó una investigación en Kuwait con el propósito de investigar el efecto de la estrategia lluvia de ideas o “brainstorming” en el desarrollo de habilidades creativas para desarrollar habilidades del pensamiento en la resolución de problemas. La investigación fue llevada a cabo entre estudiantes del sexo masculino en la escuela Saud Al-Kharji. Se utilizaron como instrumentos un programa para utilizar la estrategia de intercambio de ideas y la prueba de pensamiento creativo de Torrance. Los hallazgos mostraron que hubo diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en las puntuaciones de creatividad. Las puntuaciones más altas correspondieron a los estudiantes del grupo

que fue enseñando utilizando la estrategia “brainstorming” en el desarrollo de habilidades para el pensamiento creativo.

Craft, Cremin, Hay y Clack (2014) realizaron un estudio micro-etnográfico para investigar la pedagogía en dos escuelas primarias. A raíz de un cambio de gobierno y los desafíos planteados por la autoridad económica a diferencia del énfasis escolar en décadas anteriores en la curiosidad y la acción de los niños y la valoración de las artes y la asociación de ideas, el énfasis en el conocimiento y el logro se colocó en primer plano. Los autores investigaron dos escuelas elegidas deliberadamente por ser reconocidas a nivel nacional por sus enfoques creativos. Por medio de un análisis cualitativo de triangulación se descubrieron tres características compartidas: “co-construcción”, de alto valor atribuido a “control de los niños/acción/propiedad” y “altas expectativas en el compromiso de habilidades creativas”. Esto pudo hacerse evidente en la exposición a las artes, el uso de temas integrados, tiempo flexible, inmersión de los niños en su formación y atención personalizada por los maestros. Estos hallazgos están siendo discutidos junto con las cualidades únicas de la pedagogía de cada escuela y las implicaciones que esto puede tener en vista de la posible implementación para la escuela primaria.

Investigaciones nacionales

Por medio de varias investigaciones sobre la creatividad, hechas en México, se ha determinado que los jóvenes que egresan de las universidades poseen menor creatividad que cuando iniciaron la carrera (Duarte Briceño, 1998). Esto debido a que, aunque en los primeros años de educación básica el desarrollo de la creatividad tiene más atención, la malla curricular de la educación superior está sobrecargada de teoría, donde aún se transmiten los aprendizajes

con base a procesos de memorización y comprensión. Un modelo de enseñanza tradicional que persiste en las aulas de clases aun cuando éste se muestra deficiente ante las nuevas tecnologías y demandas sociales.

El problema de México en cuanto a la pérdida de la creatividad consiste en que si bien se tiene el conocimiento teórico en cuanto a cómo desarrollar la creatividad en los niños y jóvenes, éste no es puesto en práctica. Las políticas educativas de México para el periodo de 1989-1994 establecían que, en base a los nuevos conocimientos científicos y tecnológicos que surgieron en ese periodo, era necesario favorecer las actitudes de búsqueda, las metodologías de investigación, el desarrollo de una actitud crítica y despertar la creatividad en todos los niveles educativos (Secretaría de Educación Pública, 1988). Sin embargo, 27 años después, los resultados de dicha investigación no han variado. El problema es que aunque se han realizado muchas reformas al sistema educativo nacional, el modelo de educación que predomina es el tradicional, a pesar de que ya entonces se sabía que las escuelas con un enfoque tradicional eran las más desfavorecidas en cuanto al desarrollo de la habilidad creativa en los niños (Esquivias Serrano & Muriá Vila, 2000).

La Fundación Botín elaboró un informe para mostrar la importancia de la creatividad en la sociedad y en el ámbito educativo. En el informe se describe a la creatividad como una habilidad inherente del ser humano que se manifiesta de manera natural en la infancia, y que va quedándose dormida gradualmente a causa del entorno y de una educación que no la promueve, ni se preocupa por desarrollarla. Potenciar la creatividad de los niños beneficia el desarrollo económico y social del país. Entre los objetivos de la fundación está el desarrollar la creatividad de los niños por medio de las artes. En el informe afirman que una educación rica en artes aumenta en un 17,6% las posibilidades de cursar estudios superiores y de conseguir

mejores trabajos, a la vez que disminuye en un 10% las probabilidades de caer en el desempleo. En cambio, la falta de este tipo de educación, aumenta las posibilidades de depender de asistencia pública cinco veces (Fundación Botín, 2012).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se presenta la metodología de la investigación. En ella se describe el tipo de investigación que se realizó, así como las características y el tamaño de la población y la muestra. De la misma forma incluye las actividades detalladas que componen el tratamiento del estudio, el proceso de recolección de datos y el procedimiento que se utilizó para examinar y organizar los datos obtenidos.

Tipo de investigación

El tipo de investigación que se ha realizado es mixto. Se ha utilizado tanto la investigación cualitativa como la cuantitativa. Para recolectar los datos se ha utilizado la observación con escala de rangos (ver apéndice D) y para realizar las comparaciones entre una medición y otra a fin de realizar los reportes de los resultados se ha acudido a la cuantificación. Por lo tanto, puede demostrarse que se han utilizado ambas metodologías. Debido a que se centra en el fenómeno a estudiar y en el análisis de los rendimientos de un tratamiento innovador, la investigación es de tipo exploratorio y descriptivo. Es también un caso longitudinal porque se contó con medidas de observación tomadas en tres momentos diferentes en el tiempo. Además la investigación puede considerarse cuasi-experimental según Campbell y Stanley, 1966 (citado en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 1996) porque se dio tratamiento a los sujetos de estudio aunque no fueron llevados al laboratorio, sino que el tratamiento se dio en el espacio natural sin modificar el ambiente propio donde se desarrolla la actividad escolar.

Población y muestra

Se tomó como muestra a la población total elegida para este estudio. Los sujetos elegidos son los estudiantes del segundo grado B del preescolar del Jardín de Niños México, de la ciudad de Montemorelos, Nuevo León, en el curso escolar 2015-2016. El trabajo consistió en una intervención grupal, y además de ser un grupo poco numeroso, se tenía intención de beneficiar a todo el grupo, por lo tanto se decidió tomar como muestra al grupo completo. El total de la muestra (población) fue de quince sujetos. Al inicio de la intervención para el proyecto, el grupo constaba de 20 sujetos. Durante la ejecución del proyecto se perdieron tres sujetos por abandono escolar y dos por poca asistencia a las clases. Al final de la intervención había 21 niños: quince que se mantuvieron en el grupo durante toda la intervención, más seis que no estuvieron en el grupo todo el tiempo; dos de los que se dieron de baja volvieron más tarde en el curso y cuatro se agregaron casi al final de la realización del estudio. Como no se contaba con las puntuaciones completas de estos seis, ni se les había dado completo el tratamiento, aunque se les permitió participar en la intervención y realizar la última prueba, fue imposible contar los resultados de sus trabajos como parte del estudio. De manera que al final las puntuaciones observadas y tomadas en cuenta para el estudio pertenecen a los quince niños que permanecieron todo el curso en el grupo.

Instrumento

Con base en las recomendaciones teóricas, se aplicó una escala de rangos como instrumento para medir el logro alcanzado en tres momentos diferentes (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, Metodología de la investigación , 2014). Haciendo uso de dicha escala de rangos se evaluaron las cualidades vinculadas al desarrollo de una actitud creativa.

Pudo haberse utilizado algún otro instrumento existente de los que han sido sometidos a pruebas de validez y confiabilidad para medir la creatividad, mas una parte importante de la realización de los tests es el tiempo. Tomando en cuenta que se trata de niños muy pequeños y que en algunos test como los de Torrance, la rapidez es un elemento muy importante (Arreguín Rocha, 1998) este factor tiempo se vuelve un grave inconveniente, debido a que cada persona necesita invertir una cantidad de tiempo diferente y más aún cuando se trata de niños tan pequeños.

A diferencia de los tests de Guilford y de Torrance, el Test CREA (Corbalán Berná, Martínez Zaragoza, & Donolo, 2015), tiene como ventaja que “proporciona un único coeficiente indicativo de la capacidad creativa de los sujetos”, capacidad que se relaciona con los factores que tradicionalmente se utilizan para definir la creatividad: “originalidad, fluidez, flexibilidad y producción divergente entre ellos” (Guilera, 2011:65). Lo que se quiere saber con el Test CREA no es cuáles mecanismos de creatividad el sujeto habitualmente usa, sino “cuántos sería capaz de poner en práctica si tuviera la actitud necesaria” (Guilera, 2011:64). Cuando hablamos de actitudes el medio ambiente es un factor predominante. El entorno que rodea al individuo afecta el comportamiento y predispone la conducta de éste. En este estudio este instrumento sería muy útil para investigaciones que se realicen en busca de los factores que se miden por medio de él.

Para los propósitos de este estudio, donde el objetivo era determinar si la intervención propuesta podría desarrollar la capacidad creativa en los sujetos, el instrumento utilizado consta de una escala de rangos basada en la teoría de Blázquez Ortigosa (2009) y Rodríguez Estrada (2005) que se utilizó para medir las cualidades de una personalidad infantil creativa: 1) solución de problemas, 2) autonomía, 3) creatividad, 4) fineza de percepción, 5) capacidad

intuitiva, 6) imaginación, 7) capacidad crítica, 8) curiosidad intelectual, 9) soltura y libertad, 10) audacia, 11) tenacidad, 12) tolerancia a la frustración y 13) capacidad de decisión (ver instrumento en el apéndice D).

Técnica de recolección de datos

Para captar los datos se utilizó la técnica de observación. Se aplicó a los niños al inicio del curso escolar una prueba diagnóstica para determinar el nivel de la capacidad creativa. Después de aplicada la prueba se inició la intervención por medio de actividades que promueven el desarrollo de la creatividad. A la mitad del curso se observaron nuevamente los rendimientos para medir el desarrollo de la capacidad creativa, se continuó con la intervención de actividades y posteriormente se aplicaron nuevamente las actividades para determinar el nivel de desarrollo de las cualidades a observar, logrado por la intervención. Los tiempos en que fueron realizadas las actividades de observación pueden consultarse en el cronograma (ver apéndice B).

Procedimiento

Luego de haber obtenido los permisos del proyecto (ver apéndice A), se procedió a llevar a cabo la primera observación para determinar los resultados de cada niño. Permitiendo con ello realizar las actividades programadas. Aproximadamente a la mitad del curso se realizó una prueba intermedia para determinar si había evidencias de avance o estancamiento. Se prosiguió con el tratamiento de intervención y al final se realizó nuevamente la prueba y se anotaron los resultados.

Las actividades que se llevaron a cabo durante las 12 semanas de intervención se trabajaron principalmente de manera individual, por periodos aproximados de 40 min. En los cuales los niños desarrollaron las cualidades cognitivas, afectivas y conativas volitivas de la creatividad, por medio de actividades diseñadas de acuerdo a los aprendizajes esperados que marca el Programa de Estudio 2011 (PEP 2011), Guía para la educadora, Educación Básica Preescolar (ver actividades en apéndice C).

Para evaluar cada una de las cualidades estudiadas se utilizó la escala de rangos NL para indicar no logrado, EP para indicar en proceso y L para indicar logrado. El logro de las cualidades fue evaluado por medio de la técnica de observación con el criterio del investigador.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se dan a conocer los resultados obtenidos por medio de las actividades que se realizaron. También se muestran algunas de las características más relevantes de la población y muestra de la investigación. Las actividades realizadas estuvieron relacionadas a la creatividad, se utilizaron diversas estrategias como el juego, la música, la resolución de problemas, la experimentación y la observación.

Población y muestra

La población en la investigación está conformada por todos los estudiantes del segundo grado de preescolar, grupo B, del Jardín de Niños México, de Montemorelos, Nuevo León. El grupo total inicial comprendía a 20 infantes sin embargo, durante la investigación se dio lugar a cinco casos de mortandad debido a bajas del plantel y a la asistencia irregular, por lo que al final la muestra quedó constituida por 15 infantes que fueron observados para conseguir los datos finales de la investigación.

Características demográficas

Al Jardín de Niños México acuden niños tanto de género femenino como masculino de nivel socioeconómico de medio a medio bajo. Los niños inscritos en el grupo, que participaron

en el estudio, en totalidad fueron quince, de los cuales nueve son del género femenino y seis del género masculino. El rango de edad está entre cuatro y cinco años.

Resultados de la intervención

A continuación en la Tabla 1 se presentan los datos obtenidos en las actividades a través del instrumento, una escala de rango, que contempla las cualidades que generalmente distinguen a un niño creativo.

Tabla 1

Porcentaje de las evaluaciones de las cualidades creativas evaluadas (ver gráfica en apéndice E)

Cualidad	Porcentaje de logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
Solución de problemas	33%	47%	53%
Autonomía	20%	40%	60%
Creatividad	13%	47%	60%
Fineza de percepción	0%	0%	27%
Capacidad intuitiva	33%	40%	40%
Imaginación	13%	53%	40%
Capacidad crítica	0%	40%	53%
Curiosidad intelectual	0%	7%	53%
Soltura y libertad	7%	60%	60%
Audacia	7%	27%	80%
Tenacidad	0%	13%	67%
Tolerancia a la frustración	13%	27%	60%
Capacidad de decisión	7%	27%	73%

Descripción de las cualidades observadas

De acuerdo a Blázquez Ortigosa (2009) y Rodríguez Estrada (2005) el proceso creador está influenciado por las actitudes del sujeto, y la actitud tiene tres componentes, el cognitivo,

el afectivo y el conativo volitivo en torno a los cuales se agrupan las características de la personalidad. A continuación se presentan las características que se tomaron en cuenta para la evaluación de los sujetos de estudio.

Cualidades: 1) Solución de problemas: es la eficacia y agilidad para dar soluciones a problemas detectados, emprendiendo las acciones correctoras necesarias con sentido común, sentido del coste e iniciativa. 2) Autonomía: es la capacidad del sujeto de autogobernarse, expresarse, implica iniciativa, la capacidad de elección, ser consciente de las limitaciones, de los actos y las responsabilidades. 3) Creatividad: es la capacidad de inventar, construir, pensar, reestructurar algo nuevo o diferente. 4) Fineza de percepción: es la capacidad de observar y captar al mismo tiempo los detalles y las situaciones globales, utilizar las habilidades sensoriales y entrelazar la información sensorial con la información almacenada. 5) Capacidad intuitiva: es la percepción completa, íntima e instantánea de realidades complejas; es una forma de pensamiento en el cual el manejo de los datos es más inconsciente que consciente. 6) Imaginación: se refiere a manipular la información que se ingresó con el fin de presentar una representación por los sentidos. 7) Capacidad crítica: capacidad para reinventar aquello que no parece muy convincente por algo de mayor conveniencia, reinventar la realidad y desde ahí ver los pros y los contras de la realidad, es pensar, conocer, dar valor a argumentos o quitarles el valor. 8) Curiosidad intelectual: estar en constante cuestionamiento. 9) Soltura y libertad: capacidad para soltarse y darle un sentido lúdico a las experiencias. 10) Audacia: es la capacidad de afrontar el riesgo. 11) Tenacidad: implica constancia, esfuerzo, disciplina, lucha y trabajo. 12) Tolerancia a la frustración: resiste la tensión, autocontrol de uno mismo en situaciones adversas. 13) Capacidad de decisión: saber conducirse y definirse en condiciones de incertidumbre, riesgos o ante lo desconocido.

A continuación en la Tabla 2 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de solución de problemas, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). Esta cualidad se evaluó por medio de la observación de la conducta del niño en situaciones nuevas e inesperadas, en la rapidez al solucionar el problema, en disposición a solucionar el problema y en la perseverancia que mostró al enfrentar la situación problemática. De los 15 niños evaluados el 53% alcanzó el logro esperado y el 27% está en proceso.

Tabla 2

Evaluación de la solución de problemas (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	L	L	L
2AL	L	L	L
3FE	EP	L	EP
4PA	NL	EP	EP
5FA	EP	L	L
6AV	NL	NL	NL
7NE	EP	EP	NL
8DA	NL	L	L
9IS	L	L	L
10JO	EP	L	L
11GI	NL	EP	NL
12DA	L	EP	EP
13CI	EP	EP	L
14CA	NL	EP	L
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 3 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de autonomía, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). Esta cualidad se evaluó por medio de la observación de la conducta del niño, en la evaluación se tomó en cuenta la capacidad del niño para actuar y pensar sin depender de la ayuda o dirección de alguien más, en su independencia al realizar los trabajos y la confianza en él mismo que mostró

al participar en clase. De los 15 niños evaluados el 60% alcanzó el logro esperado y el 33% está en proceso.

Tabla 3

Evaluación de la autonomía (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	L	L	L
2AL	L	L	L
3FE	EP	EP	EP
4PA	NL	EP	EP
5FA	NL	EP	L
6AV	EP	EP	L
7NE	EP	EP	EP
8DA	EP	L	L
9IS	EP	L	L
10JO	L	L	L
11GI	NL	EP	EP
12DA	EP	EP	EP
13CI	NL	EP	L
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	EP	NL

A continuación en la Tabla 4 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de creatividad, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Lenguaje y Comunicación, y responde a la competencia “Selecciona, interpreta y recrea cuentos, leyendas y poemas, y reconoce algunas de sus características” del PEP 2011. La actividad consistía en crear colectivamente y de manera individual cuentos con secuencia lógica en la historia, descripción de lugares y caracterización de personajes. De los 15 niños observados el 60% tuvo el logro esperado y el 27% está en proceso.

Tabla 4

Evaluación de la creatividad (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	L	L	L
2AL	EP	L	EP
3FE	NL	EP	EP
4PA	NL	EP	L
5FA	L	L	L
6AV	NL	EP	L
7NE	EP	EP	NL
8DA	EP	L	L
9IS	EP	EP	EP
10JO	EP	L	L
11GI	NL	EP	L
12DA	EP	L	L
13CI	NL	EP	EP
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	NL	NL

A continuación en la Tabla 5 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de fineza de percepción, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad que se llevó a cabo para esta evaluación corresponde al campo formativo de Pensamiento Matemático, y responde a la competencia “Resuelve problemas en situaciones que le son familiares y que implican agregar, reunir, quitar, igualar, comparar y repartir objetos” del PEP 2011. La actividad consistía en que el niño usará procedimientos propios para resolver cuatro problemas no estándar. De los 15 niños observados el 27% tuvo el logro esperado y el 47% está en proceso.

Tabla 5

Evaluación de la fineza de percepción (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	EP	EP	EP
2AL	EP	EP	L
3FE	EP	EP	L
4PA	NL	NL	NL
5FA	NL	NL	EP
6AV	NL	NL	EP
7NE	EP	EP	EP
8DA	NL	EP	L
9IS	NL	NL	NL
10JO	NL	EP	L
11GI	NL	NL	NL
12DA	NL	NL	EP
13CI	NL	NL	EP
14CA	EP	EP	EP
15ZU	NL	NL	NL

A continuación en la Tabla 6 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de capacidad intuitiva, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Pensamiento Matemático, y responde a la competencia “Construye sistemas de referencia en relación con la ubicación espacial” del PEP 2011. La actividad consistía en el diseño y representación de manera gráfica de la trayectoria del recorrido que el niño realizaba de su casa a la escuela, utilizando diferentes tipos de líneas y códigos de su invención. De los 15 niños observados el 40% tuvo el logro esperado y el 53% está en proceso.

Tabla 6

Evaluación de la capacidad intuitiva (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	L	L	EP
2AL	L	L	EP
3FE	L	EP	EP
4PA	NL	EP	EP
5FA	EP	EP	L
6AV	NL	EP	EP
7NE	EP	EP	NL
8DA	EP	L	L
9IS	EP	EP	EP
10JO	L	L	L
11GI	NL	NL	L
12DA	L	L	L
13CI	NL	NL	EP
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 7 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de imaginación, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Expresión y Apreciación Artística, y responde a la competencia “Expresa su sensibilidad, imaginación e inventiva al interpretar o crear canciones y melodías” del PEP 2011. La actividad consistía en la creación de una historia a partir de una melodía escuchada, con secuencia lógica en la historia, descripción de lugares, caracterización de personajes y coherencia de la trama con el tipo de música presentada. De los 15 niños observados el 40% tuvo el logro esperado y el 40% está en proceso.

Tabla 7

Evaluación de la imaginación (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	L	L	L
2AL	EP	L	L
3FE	EP	EP	EP
4PA	EP	L	EP
5FA	EP	L	EP
6AV	NL	EP	L
7NE	EP	EP	EP
8DA	EP	L	L
9IS	EP	EP	NL
10JO	EP	L	EP
11GI	NL	EP	L
12DA	EP	L	EP
13CI	NL	EP	EP
14CA	L	L	L
15ZU	EP	EP	NL

A continuación en la Tabla 8 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de capacidad crítica, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Exploración y Conocimiento del Mundo y responde a la competencia “Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural” del PEP 2011. La actividad consistió en preguntas abiertas con temáticas de fenómenos y procesos del mundo natural, en las cuales los niños expresan en sus respuestas sus ideas de cómo y por qué creen que ocurren estos fenómenos naturales. De los 15 niños observados el 53% tuvo el logro esperado y el 47% está en proceso.

Tabla 8

Evaluación de la capacidad crítica (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	EP	L	L
2AL	NL	EP	L
3FE	NL	NL	L
4PA	NL	EP	EP
5FA	EP	L	L
6AV	NL	NL	EP
7NE	NL	NL	EP
8DA	NL	EP	L
9IS	EP	L	EP
10JO	EP	L	L
11GI	NL	EP	EP
12DA	EP	L	EP
13CI	NL	NL	L
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 9 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de curiosidad intelectual, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Exploración y Conocimiento del Mundo y responde a la competencia “Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural” del PEP 2011. La actividad consistía en una lluvia de ideas, tomando en cuenta para la evaluación la participación, las explicaciones y las preguntas que surgieron dentro de la dinámica. De los 15 niños observados el 53% tuvo el logro esperado y el 47% está en proceso.

Tabla 9

Evaluación de la curiosidad intelectual (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	NL	EP	L
2AL	NL	EP	L
3FE	NL	NL	EP
4PA	NL	EP	L
5FA	NL	EP	L
6AV	NL	NL	EP
7NE	NL	NL	EP
8DA	NL	EP	L
9IS	NL	EP	EP
10JO	EP	EP	L
11GI	NL	NL	EP
12DA	NL	EP	L
13CI	NL	NL	EP
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	NL	EP

A continuación en la Tabla 10 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de soltura y libertad, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Desarrollo Físico y Salud, y responde a la competencia “Reconoce sus cualidades y capacidades y desarrolla su sensibilidad hacia las cualidades y necesidades de otros” del PEP 2011. La actividad consistía en la creación de diferentes objetos como un carro, un pájaro, un pez, un castillo, una casa; buscando la mejor estrategia y enfrentando los desafíos que se le presentan al seleccionar las piezas, organizarlas y ensamblarlas. De los 15 niños observados el 60% tuvo el logro esperado y el 40% está en proceso.

Tabla 10

Evaluación de la soltura y libertad (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	EP	L	L
2AL	NL	L	L
3FE	NL	EP	EP
4PA	L	L	L
5FA	EP	L	L
6AV	NL	EP	EP
7NE	NL	EP	EP
8DA	NL	L	L
9IS	EP	EP	L
10JO	NL	L	L
11GI	EP	EP	EP
12DA	L	L	L
13CI	EP	L	EP
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 11 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de audacia, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). Esta cualidad se evaluó por medio de la observación, tomando en cuenta ítems como la toma de decisiones, la participación en clase, la toma de riesgos en la elaboración de los trabajos y respuestas. De los 15 niños evaluados el 80% alcanzó el logro esperado y el 20% está en proceso.

Tabla 11

Evaluación de la audacia (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	NL	EP	L
2AL	NL	EP	L
3FE	NL	NL	EP
4PA	L	L	L
5FA	NL	EP	L
6AV	NL	NL	L
7NE	NL	EP	EP
8DA	NL	L	L
9IS	NL	EP	L
10JO	EP	L	L
11GI	NL	NL	EP
12DA	NL	EP	L
13CI	NL	EP	L
14CA	EP	L	L
15ZU	NL	EP	L

A continuación en la Tabla 12 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de tenacidad, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). Esta cualidad se evaluó por medio de la observación, tomando en cuenta el esfuerzo empleado en la elaboración de los trabajos y su finalización. De los 15 niños evaluados el 67% alcanzó el logro esperado y el 33% está en proceso.

Tabla 12

Evaluación de la tenacidad (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	NL	EP	L
2AL	NL	EP	L
3FE	NL	NL	EP
4PA	NL	NL	EP
5FA	NL	EP	L
6AV	NL	EP	L
7NE	NL	EP	EP
8DA	NL	L	L
9IS	NL	EP	L
10JO	EP	L	L
11GI	NL	EP	EP
12DA	NL	EP	L
13CI	NL	EP	L
14CA	NL	EP	L
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 13 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de tolerancia a la frustración, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). La actividad realizada para esta evaluación corresponde al campo formativo de Desarrollo Físico y Salud, y responde a la competencia “Utiliza objetos e instrumentos de trabajo que le permite resolver problemas y realizar actividades diversas” del PEP 2011. La actividad consistió en armar rompecabezas que implicaron distinto grado de dificultad. De los 15 niños observados el 60% tuvo el logro esperado y el 40% está en proceso.

Tabla 13

Evaluación de la tolerancia a la frustración (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	EP	EP	L
2AL	EP	L	L
3FE	EP	EP	L
4PA	NL	NL	EP
5FA	NL	EP	L
6AV	L	L	L
7NE	EP	EP	NL
8DA	EP	L	L
9IS	NL	EP	L
10JO	L	L	L
11GI	NL	NL	EP
12DA	NL	NL	EP
13CI	NL	EP	L
14CA	NL	EP	EP
15ZU	NL	EP	EP

A continuación en la Tabla 14 se muestra el desarrollo de cada sujeto de estudio en la cualidad de capacidad de decisión, en base a NL (no logrado), EP (en proceso), L (logrado). Esta cualidad se evaluó por medio de la observación, tomando en cuenta la participación y la iniciativa a la hora de realizar trabajos, la elaboración de los trabajos y su finalización. De los 15 niños evaluados el 73% alcanzó el logro esperado y el 27% está en proceso.

Tabla 14

Evaluación de la capacidad de decisión (ver gráfica en apéndice E)

Sujeto	Logro alcanzado en la evaluación		
	Inicial	Intermedia	Final
1RE	EP	L	L
2AL	NL	EP	L
3FE	NL	EP	EP
4PA	L	L	L
5FA	NL	EP	L
6AV	NL	EP	EP
7NE	NL	EP	EP
8DA	NL	L	L
9IS	NL	EP	L
10JO	EP	EP	L
11GI	NL	EP	L
12DA	NL	EP	L
13CI	NL	EP	L
14CA	NL	L	L
15ZU	NL	EP	EP

Discusión

Robinson (2010) afirma que la escuela socaba la creatividad de los niños. De la misma manera, en su investigación la Dra. Kim (2011) descubrió que la creatividad de los niños disminuye cuando éstos ingresan al sistema educativo, especialmente en la educación inicial. Sin embargo, durante la realización de esta investigación se observó que los niños ingresaban a la escuela ya con un bajo desarrollo creativo y fue durante el periodo de intervención donde se observó una mejora en el desarrollo de esta capacidad. Esto podría significar que aunque los ambientes dentro de las aulas escolares no sean propicios para el desarrollo de la creatividad, tal como lo mencionan Esquivias Serrano y Muriá Vila (2000), hecho constatado en la investigación, este declive de la creatividad en los primeros años podría estar mayormente relacionado con la influencia y la labor de formación que ejercen los padres, quienes según Perdomo-González (2011) han abandonado o sobreprotegido a sus hijos debido al ritmo de vida actual.

La afirmación de Barocio (2004) de que es deber de los padres estimular la imaginación de los niños y la fantasía, así como el desarrollo de otras capacidades y alentarlos cuando éstos toman la iniciativa en la resolución de conflictos cotidianos, fue confirmada mediante observaciones, debido a que el 47% de los niños que obtuvieron mejoras en el desarrollo de las cualidades a evaluar fueron apoyados en casa por sus padres.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este capítulo presenta resumen, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Resumen

La presente investigación estudió el desarrollo de la capacidad creativa en los niños de etapa preescolar, así como la influencia de los padres y la escuela en beneficio o detrimento de ésta. El diseño de la investigación utilizado fue mixto. La muestra estuvo constituida por 15 niños de edades entre los cuatro y los cinco años. El procedimiento consistió en aplicar una serie de actividades y observar los resultados en busca de evidencias para determinar que el tratamiento aplicado propicia el desarrollo de la creatividad en los infantes. Los resultados indicaron que el tratamiento aplicado dio como resultado el desarrollo de la capacidad creativa en los niños tratados y observados.

Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones obtenidas de la presente investigación:

1. El desarrollo de la capacidad creativa es crucial en los primeros años, de ahí la importancia de generar ambientes propicios en el hogar para potencializar las cualidades creativas que el niño va manifestando.

2. El maestro tiene la oportunidad de ir más allá del currículo establecido y generar espacios donde pueda promoverse el desarrollo de la creatividad.

3. La escuela para refutar las acusaciones de las que ha sido víctima, puede llegar a convertirse en un propulsor en el desarrollo de la creatividad en lugar de un elemento obstaculizador. Actividades como las realizadas en este estudio que concuerdan con los hallazgos de otras investigaciones como la que llevó a cabo AlMutairi (2015), ponen de manifiesto que existen acciones pedagógicas que pueden ser efectivas para desarrollar en los niños las habilidades creativas.

4. Las actividades propuestas dieron resultado en el desarrollo de la creatividad, pero se encontró que para que éstas tuvieran un efecto significativo tanto el ambiente como la motivación fueron factores determinantes.

5. Las observaciones arrojaron que no deberían de separarse las artes de las otras disciplinas, por lo contrario, de acuerdo a los resultados las artes fueron de gran ayuda al proveer espacios para la reactivación de la actividad cerebral. Este resultado concuerda con una investigación llevada a cabo en siete jardines de infantes y guarderías de Hong Kong que incluyó 790 niños, 217 padres y 65 maestros. Los resultados demostraron que la inclusión de las artes en el currículo mejora la confianza y por lo tanto la relación entre los profesores y los estudiantes de manera que se facilita el trabajo escolar (Hui, He, & Ye, 2015).

Recomendaciones

De las conclusiones obtenidas se derivan las siguientes recomendaciones:

1. Debido a que el papel de los padres es tan importante en el desarrollo de la capacidad creativa, se recomienda al docente involucrar a los padres en el proceso educativo. De la misma manera que se motiva al niño se debe de motivar al padre y para esto es necesario conocerlo, debiera mantenerse una buena relación con ellos.

2. Al haberse encontrado la importancia del desarrollo de un nuevo currículo en la investigación se recomienda se de mucha importancia a la evaluación diagnóstica. Ésta debería ir más allá de los conocimientos cognitivos que el niño posee. Se aconseja realizar un diagnóstico más personal que permita conocer al niño, el entorno del que viene, sus intereses, virtudes y habilidades. Esto permitirá al docente conocer la mejor manera de motivarlo, por medio de ambientes creativos, en las áreas y aprendizajes que arroje el diagnóstico.

3. Para evitar caer en el modelo tradicional, es importante la relación que mantienen los docentes entre ellos y el apoyo de sus directivos para propiciar un ambiente creativo general en toda la escuela, esto evitará la segregación que se ha hecho hasta el momento, separando las artes de las otras disciplinas y dejando el desarrollo de cualidades importantes, como la creatividad, en sesiones de una o dos veces por semana.

4. Debido a la importancia del ambiente en el desarrollo creativo del niño, se recomienda propiciar ambientes que posibiliten la comunicación entre los estudiantes y otras personas que favorezcan su formación. Además tal como lo menciona Duarte D. (2003) se debería “dar lugar a materiales y actividades que estimulen la curiosidad, la capacidad creadora y el diálogo, y donde se permita la expresión libre de las ideas, intereses, necesidades y estados de ánimo de todos y sin excepción” (Duarte D., 2003).

5. Como recomendación tanto para los educadores como para los futuros investigadores se debe recordar que cada sujeto aprende de diferente manera y a diferente ritmo, tal como afirma Robinson (2010) los seres humanos son diferentes entre sí, lo que los hace únicos, el docente debe recordar siempre esta diversidad al momento de hacer un plan de estudios.

6. Los resultados de esta investigación, específicamente lo relacionado con la cualidad de curiosidad intelectual, concuerdan con los hallazgos de AlMutairi (2015) que indican que la estrategia de didáctica conocida como “brainstorming” es una herramienta útil para desarrollar la capacidad creativa en los estudiantes.

APÉNDICES

APÉNDICE A

PERMISO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

Montemorelos, Nuevo León, México, a 8 de diciembre de 2015

ASUNTO:
ANUENCIA

C. Mro. Jaime Bejarano Loo
Director de la Normal Carmen A. de Rodríguez
PRESENTE

Por este conducto hago de su conocimiento que la **Srita. Nohemí Medina Zazueta**, alumna del séptimo semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, presentó ante la dirección de esta institución educativa, la solicitud de realizar su trabajo de investigación que lleva como título: **"Fomentar el desarrollo de la capacidad creativa en los estudiantes de nivel preescolar del Jardín de Niños México, en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León durante el curso escolar 2015-2016"**, bajo los siguientes acuerdos:

- La alumna estará bajo la supervisión de la profesora **Araceli Santos de Bejarano**, docente de la escuela Normal Carmen A. de Rodríguez.
- La intervención tendrá un tiempo de duración de aproximadamente un semestre escolar.
- La información obtenida será transcrita y utilizada para realizar una publicación a través de un artículo científico, en esta publicación yo seré identificada en los agradecimientos representando la institución a mi cargo, es por ello, que autorizo el uso de información personal básica que puede ser incluida como: nombre completo y cargo.
- No hay ningún riesgo físico asociado con esta investigación.
- Los resultados de este trabajo de investigación contribuirán al logro de la misión y visión de nuestra institución educativa.
- Como resultado de mi participación recibiré una copia completa del informe y además tendré la oportunidad de discutir el informe con el investigador.
- No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.
- Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier momento, antes que el informe esté finalizado sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto.
- Para cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme en cualquier momento con la investigadora o asesora a través de la dirección de la Normal, al teléfono 2630900 Ext. 6887 y 6888

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador. Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente y como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.


Investigadora


Asesora


NUEVO LEÓN
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
JARDÍN DE NIÑOS
MÉXICO
C.C.T. 19DJN00541 UNIDAD REGIONAL N.º 2
Profra. Glora Hilda Perales Zavala
DIRECTORA

APÉNDICE B
ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

Fecha	Sección	Actividad	Tiempo	Campo Formativo	Aspecto	Competencia	Aprendizaje Esperado
24/08/2015 11/09/2015	1	Evaluación diagnóstica	50 min. diarios				
Creatividad							
13/01/2016 22/02/2016 04/03/2016	2	Creación de cuentos	45 min.	Lenguaje y comunicación	Lenguaje escrito	Selecciona, interpreta y recrea cuentos, leyendas y poemas, y reconoce algunas de sus características	Crea colectivamente cuentos, versos rimados y otros textos con secuencia lógica en la historia, descripción de lugares y caracterización de personajes
Solución de problemas – Soltura y libertad							
26/01/2016 07/03/2016 08/04/2016	3	Construcción con bloques	15 min.	Desarrollo físico y salud	Coordinación, fuerza y equilibrio	Reconoce sus cualidades y capacidades y desarrolla su sensibilidad hacia las cualidades y necesidades de otros	Enfrenta desafíos y solo, o en colaboración, busca estrategias para superarlos, en situaciones como elaborar un carro con un juego de construcción: seleccionar piezas, organizarlas y ensamblarlas
Elementos cognoscitivos de la creatividad – Fineza de percepción							
15/01/2016 07/03/2016 07/04/2016	4	Problemas no estándar	45 min.	Pensamiento matemático	Número	Resuelve problemas en situaciones que le son familiares y que implican agregar, reunir, quitar, igualar, comparar y repartir objetos	Usa procedimientos propios para resolver problemas
Elementos cognoscitivos de la creatividad – Capacidad Intuitiva							
28/08/2015 01/03/2016 13/04/2016	5	Camino a Casa	30 min.	Pensamiento matemático	Espacio, forma y medida	Construye sistemas de referencia en relación con la ubicación espacial	Diseña y representa, tanto de manera gráfica como concreta, recorridos, laberintos y trayectorias, utilizando diferentes tipos de líneas y códigos
Elementos cognoscitivos de la creatividad – Imaginación							
20/10/2015 02/03/2016 14/04/2016	6	Crea una historia a partir de una música	45 min.	Expresión y apreciación artística	Expresión y apreciación musical	Expresa su sensibilidad, imaginación e inventiva al interpretar o crear canciones y melodías	Inventa historias a partir de una melodía escuchada
Elementos cognoscitivos de la creatividad – Capacidad Crítica							
07/01/2016 11/02/2016 03/03/2016	7	Preguntas abiertas	40 min.	Exploración y conocimiento del mundo	Mundo Natural	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural	Expresa con sus ideas cómo y por qué cree que ocurren algunos fenómenos naturales, por qué se caen las hojas de los árboles, qué sucede cuando llueve, y las contrasta con las de sus compañeros y/o con información de otras fuentes
Elementos cognoscitivos de la creatividad – Curiosidad intelectual							
13/01/2016 23/02/2016 03/03/2016	8	Lluvia de ideas	40 min.	Exploración y conocimiento del mundo	Mundo natural	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural	Elabora explicaciones propias para preguntas que surgen de sus reflexiones, de las de sus compañeros o de otros adultos, sobre el mundo que le rodea, cómo funcionan y de qué están hechas las cosas
Elementos volitivas de la creatividad – Tolerancia a la frustración							
11/01/2016 07/03/2016 11/04/2016	9	Rompecabezas	40 min.	Desarrollo físico y salud	Coordinación, fuerza y equilibrio	Utiliza objetos e instrumentos de trabajo que le permite resolver problemas y realizar actividades diversas	Arma rompecabezas que implican distinto grado de dificultad
11/04/2016 15/04/2016	10	Evaluación final	45 min. diarios				

APÉNDICE C

PLANEACIONES DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO DE LA CAPACIDAD
CREATIVA

N°	1
Elemento de la creatividad a Evaluar	Creatividad
Nombre de la actividad	Creación de cuentos
Campo formativo	Lenguaje y comunicación
Aspecto	Lenguaje escrito
Competencia	Selecciona, interpreta y recrea cuentos, leyendas y poemas, y reconoce algunas de sus características
Aprendizaje esperado	Crea colectivamente cuentos, versos rimados y otros textos con secuencia lógica en la historia, descripción de lugares y caracterización de personajes
TIEMPO	45 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños se encontrarán en sus lugares. 2. Deberán ir por el material para trabajar (hoja blanca de papel y colores). 3. Realizarán un dibujo con el cual inventarán un cuento. El dibujo deberá contener los lugares y características que se mencionan en el cuento. 4. Al finalizar pasarán al área de biblioteca para escuchar los cuentos de manera grupal.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	Se observará que el sujeto elabore un cuento, que éste tenga una secuencia lógica, la narrativa, la descripción del lugar donde ocurre la historia y la caracterización de personajes.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Hojas blancas de papel, colores.

N°	2
Elemento de la creatividad a Evaluar	Solución de problemas – Soltura y libertad
Nombre de la actividad	Construcción con bloques
Campo formativo	Desarrollo físico y salud
Aspecto	Coordinación, fuerza y equilibrio
Competencia	Reconoce sus cualidades y capacidades y desarrolla su sensibilidad hacia las cualidades y necesidades de otros
Aprendizaje esperado	Enfrenta desafíos y solo, o en colaboración, busca estrategias para superarlos, en situaciones como elaborar un carro con un juego de construcción: seleccionar piezas, organizarlas y ensamblarlas
TIEMPO	15 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños elegirán el lugar donde deseen trabajar. 2. Cada uno tendrá 8 cubos y elegirá una tarjeta donde indica que figura tendrán que crear (un carro, un pájaro, un pez, un castillo, una casa). 3. Al finalizar deberán guardar los cubos en su lugar.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	Se observará en la creación la coherencia de la figura y de lo que se les solicitó. Las estrategias utilizadas en el montaje y cómo enfrentó los posibles desafíos del ensamblaje con las piezas que poseía.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Bloques, tarjetas de la actividad.

N°	3
Elemento de la creatividad a Evaluar	Fineza de percepción
Nombre de la actividad	Problemas no estándar
Campo formativo	Desarrollo físico y salud Pensamiento matemático
Aspecto	Coordinación, fuerza y equilibrio Número
Competencia	Resuelve problemas en situaciones que le son familiares y que implican agregar, reunir, quitar, igualar, comparar y repartir objetos
Aprendizaje esperado	Usa procedimientos propios para resolver problemas
TIEMPO	45 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<p>Irresoluble</p> <ol style="list-style-type: none"> Los niños saldrán del salón uno por uno al área de descanso. Deberán solucionar el siguiente problema: María ha ido al parque con su amiga Ana a recoger flores. María recogió 5 flores y su amiga Ana le dio 6 flores de las que ella recogió. ¿Cuántas flores tiene Ana ahora? Al finalizar volverán al salón. <p>Solución Múltiple</p> <ol style="list-style-type: none"> Los niños saldrán del salón uno por uno al área de descanso. Deberán solucionar el siguiente problema: Lucía ha comprado una bolsa de 8 chicles de varios sabores. Como le han puesto pocos de menta y son sus favoritos, Lucía pide después 3 chicles de menta. ¿Cuántos chicles de menta tiene ahora Lucía? Al finalizar volverán al salón. <p>Solución Incluida</p> <ol style="list-style-type: none"> Los niños saldrán del salón uno por uno al área de descanso. Deberán solucionar el siguiente problema: Un granjero tienen 8 ovejas en su granja. Como quiere ampliar la granja compra 6 gallinas. ¿Cuántas ovejas tiene ahora el pastor en la granja? Al finalizar volverán al salón. <p>Datos Irrelevantes</p> <ol style="list-style-type: none"> Los niños saldrán del salón uno por uno al área de descanso. Deberán solucionar el siguiente problema: La maestra Susy ha comprado una caja de 6 pinturas. La maestra Bety le regala otra caja que contiene 3 lápices y 5 pinturas. ¿Cuántas pinturas tiene ahora la maestra Susy? Al finalizar volverán al salón.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	<p>Se tomará en cuenta los procedimientos utilizados para resolver el problema, la autonomía al resolverlo, y la respuesta. Las respuestas aceptadas de acuerdo al problema son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Irresoluble <ol style="list-style-type: none"> a. El problema no tiene solución b. Preguntar cuántas flores tiene Ana. - Solución Múltiple <ol style="list-style-type: none"> a. Un número coherente de acuerdo a la cantidad de chicles. - Solución Incluida <ol style="list-style-type: none"> a. 8 ovejas - Datos Irrelevantes <ol style="list-style-type: none"> a. 11 pinturas
RECURSOS DIDÁCTICOS	Dibujos de los personajes, flores, pinturas, lápices, chicles del mismo color, bolsa de papel.

N°	4
Elemento de la creatividad a Evaluar	Capacidad Intuitiva
Nombre de la actividad	Camino a Casa
Campo formativo	Pensamiento matemático
Aspecto	Espacio, forma y medida
Competencia	Construye sistemas de referencia en relación con la ubicación espacial
Aprendizaje esperado	Diseña y representa, tanto de manera gráfica como concreta, recorridos, laberintos y trayectorias, utilizando diferentes tipos de líneas y códigos
TIEMPO	30 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cada niño tendrá una hoja y estará sentado en su lugar. 2. Deberán dibujar un croquis del recorrido que hacen de su casa a la escuela en la mañana. 3. Al finalizar se sentarán en el área de biblioteca. 4. Compartirán con sus compañeros el recorrido.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	Se observará en el trabajo la lógica del croquis y de la explicación. De igual manera se tomará en cuenta el diseño de éste.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Hojas blancas de papel, lápices.

N°	5
Elemento de la creatividad a Evaluar	Imaginación
Nombre de la actividad	Creación de historias a partir de la música
Campo formativo	Expresión y apreciación artística
Aspecto	Expresión y apreciación musical
Competencia	Expresa su sensibilidad, imaginación e inventiva al interpretar o crear canciones y melodías
Aprendizaje esperado	Inventa historias a partir de una melodía escuchada
TIEMPO	45 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<p>En grupo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños estarán sentados en medio círculo. 2. El primer niño en pasar deberá inventar, hasta donde alcance, una historia corta tomando en cuenta el motivo musical, el tempo y la dinámica de la música. 3. El siguiente niño deberá continuar la historia donde se quedó, siempre tomando en cuenta la música que se está tocando. 4. Cada niño tendrá tres minutos de participación. <p>Individual:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños saldrán del salón uno por uno al área de descanso. 2. Deberán inventar un cuento corto, tomando en cuenta el motivo musical, el tempo y la dinámica de la música, utilizando los personajes proporcionados o alguno de su invención. 3. Al finalizar volverán al salón.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	Coherencia entre la historia y el motivo musical, el tempo y la dinámica de la música. Secuencia lógica en la historia. La cantidad de elementos que utiliza y la descripción de las características de los personajes o lugares.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Grabadora, computadora, “El carnaval de los animales” (música), títeres.

N°	6
Elemento de la creatividad a Evaluar	Capacidad Crítica
Nombre de la actividad	Preguntas abiertas
Campo formativo	Exploración y conocimiento del mundo
Aspecto	Mundo Natural
Competencia	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural
Aprendizaje esperado	Expresa con sus ideas cómo y por qué cree que ocurren algunos fenómenos naturales, por qué se caen las hojas de los árboles, qué sucede cuando llueve, y las contrasta con las de sus compañeros y/o con información de otras fuentes
Vinculación con otro campo formativo	Exploración y conocimiento del mundo
Aspecto	Mundo natural
Competencia	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural
Aprendizaje esperado	Elabora explicaciones propias para preguntas que surgen de sus reflexiones, de las de sus compañeros o de otros adultos, sobre el mundo que le rodea, cómo funcionan y de qué están hechas las cosas
ACCIONES DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños se encontrarán en sus lugares. 2. Observarán una imagen, colocada en el pizarrón, de algún fenómeno o proceso relativo a alguno de los siguientes temas: las nubes, la lluvia, los dinosaurios, el espacio, las estrellas, el tiempo, el crecimiento de las plantas. 3. Contestarán las preguntas abiertas que la maestra hace y expondrán sus propias teorías de porque suceden esos fenómenos o procesos.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	La participación y la cantidad de ésta, respuesta en base a la temática, coherencia en la explicación.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Imagen alusiva al fenómeno o proceso a tratar.

N°	7
Elemento de la creatividad a Evaluar	Curiosidad intelectual
Nombre de la actividad	Lluvia de ideas
Campo formativo	Exploración y conocimiento del mundo
Aspecto	Mundo natural
Competencia	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural
Aprendizaje esperado	Elabora explicaciones propias para preguntas que surgen de sus reflexiones, de las de sus compañeros o de otros adultos, sobre el mundo que le rodea, cómo funcionan y de qué están hechas las cosas
Vinculación con otro campo formativo	Exploración y conocimiento del mundo
Aspecto	Mundo Natural
Competencia	Busca soluciones y respuestas a problemas y preguntas acerca del mundo natural
Aprendizaje esperado	Expresa con sus ideas cómo y por qué cree que ocurren algunos fenómenos naturales, por qué se caen las hojas de los árboles, qué sucede cuando llueve, y las contrasta con las de sus compañeros y/o con información de otras fuentes
TIEMPO	40 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños se encontrarán en sus lugares. 2. Observarán una imagen, colocada en el pizarrón, de algún fenómeno o proceso relativo a alguno de los siguientes temas: las nubes, la lluvia, los dinosaurios, el espacio, las estrellas, el tiempo, el crecimiento de las plantas. 3. Contestarán las preguntas abiertas que la maestra hace y expondrán sus propias teorías de porque suceden esos fenómenos o procesos.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	La participación y cantidad de ésta, ideas en relación con el tema, originalidad, iniciativa, fluidez de las ideas.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Imagen alusiva al fenómeno o proceso a tratar.

N°	8
Elemento de la creatividad a Evaluar	Tolerancia a la frustración
Nombre de la actividad	Rompecabezas
Campo formativo	Desarrollo físico y salud
Aspecto	Coordinación, fuerza y equilibrio
Competencia	Utiliza objetos e instrumentos de trabajo que le permite resolver problemas y realizar actividades diversas
Aprendizaje esperado	Arma rompecabezas que implican distinto grado de dificultad
TIEMPO	15 min.
ACCIONES DIDÁCTICAS	<p>Rompecabezas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños se encontrarán en sus mesas. 2. Cada uno de ellos tendrá su propio rompecabezas y deberá armarlo (Se aumentará la dificultad de acuerdo al avance obtenido). 3. Al finalizar los niños pondrán el rompecabezas en su casillero. <p>Tangram</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Los niños se encontrarán en sus mesas. 5. Cada uno de ellos tendrá su propio tangram y deberán formar con él la figura proyectada. 6. Al finalizar guardarán en sus lugares el tangram.
INDICADORES DE EVALUACIÓN	El esfuerzo, y el trabajo terminado de manera correcta, seguimiento de instrucciones.
RECURSOS DIDÁCTICOS	Rompecabezas, tangram.

APÉNDICE D
INSTRUMENTO

Nombre del niño	1R	2AL	3FE	4P	5FA	6AV	7N	8D	9I	10J	11G	12D	13CI	14C	15Z	% de Logro
-----------------	----	-----	-----	----	-----	-----	----	----	----	-----	-----	-----	------	-----	-----	------------

Solución de problemas

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

Autónomo

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

Creativo

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

COGNOSCITIVAS

Fineza de percepción

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

Capacidad intuitiva

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

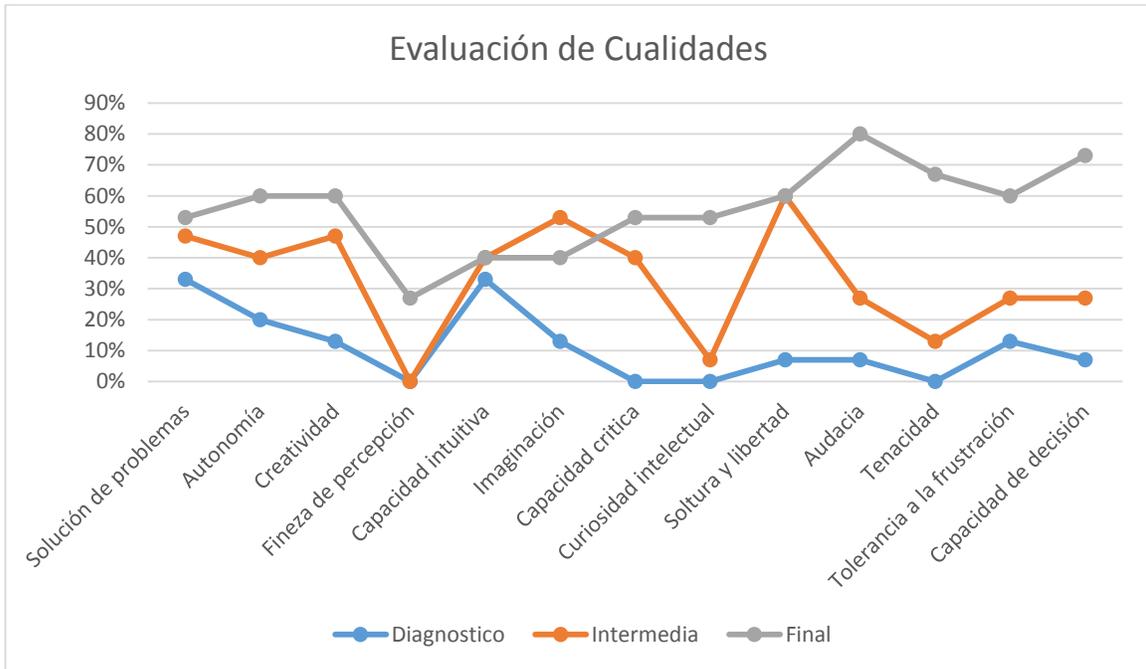
Imaginación

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

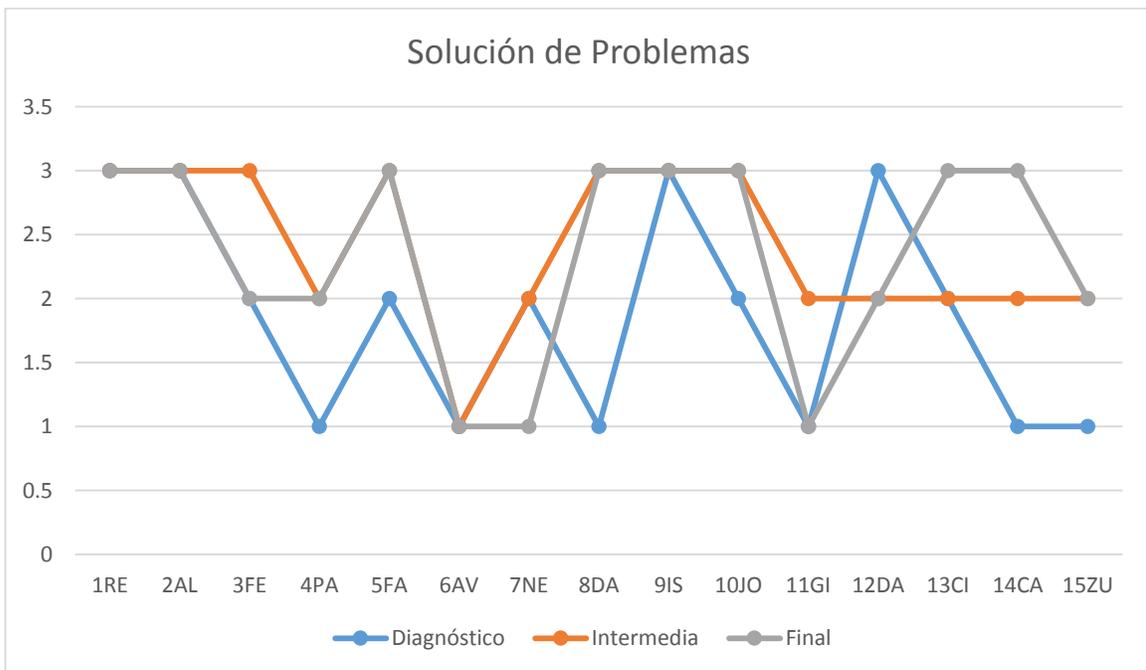
Capacidad crítica

Diagnostico																%
Evaluación parcial																%
Evaluación final																%

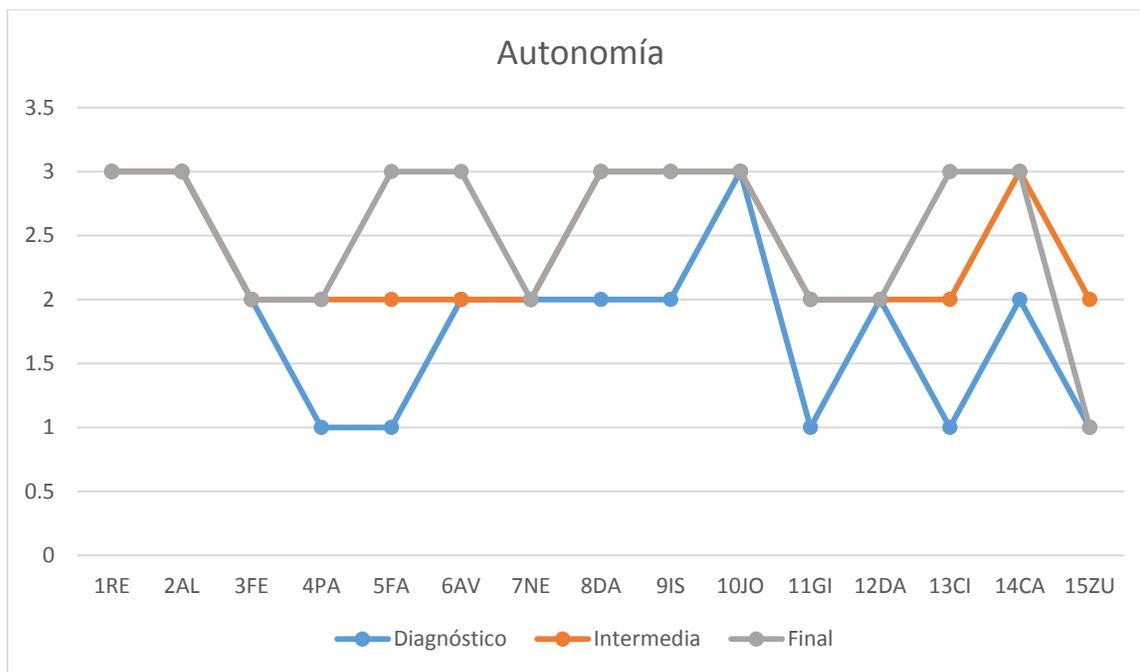
APÉNDICE E
REPRESENTACIÓN GRÁFICA



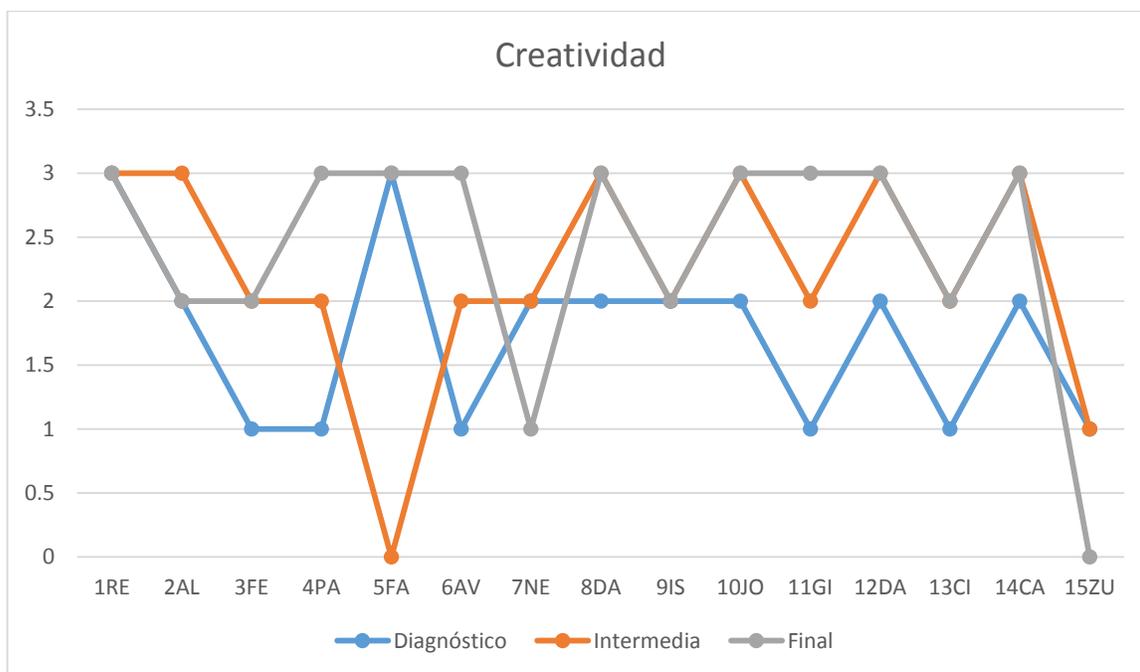
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



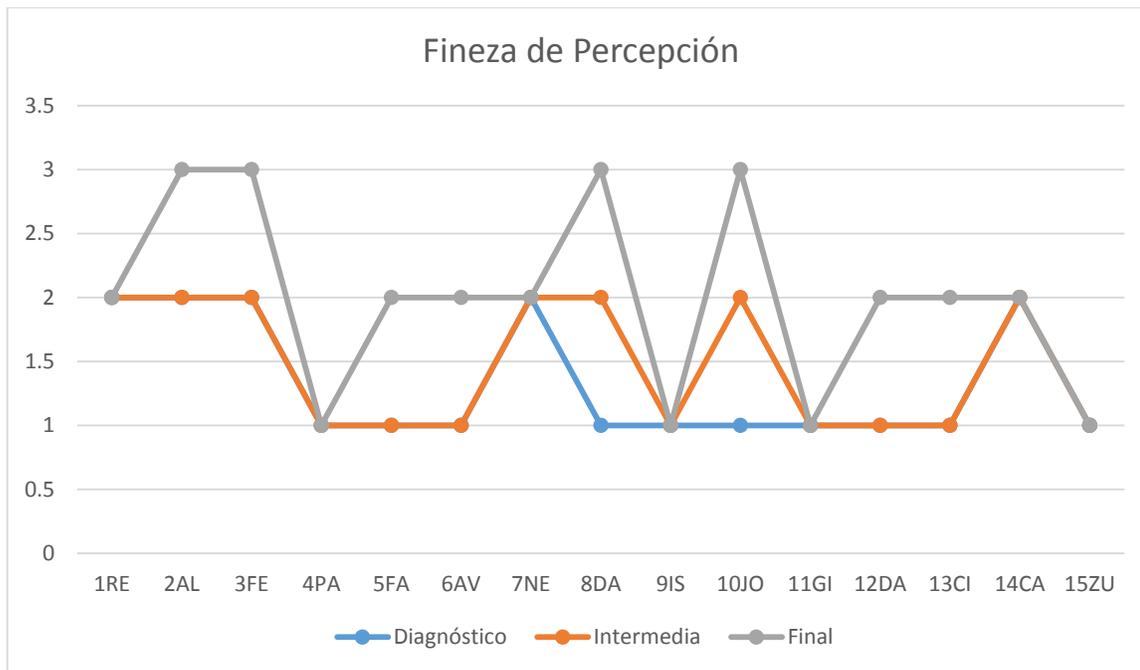
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



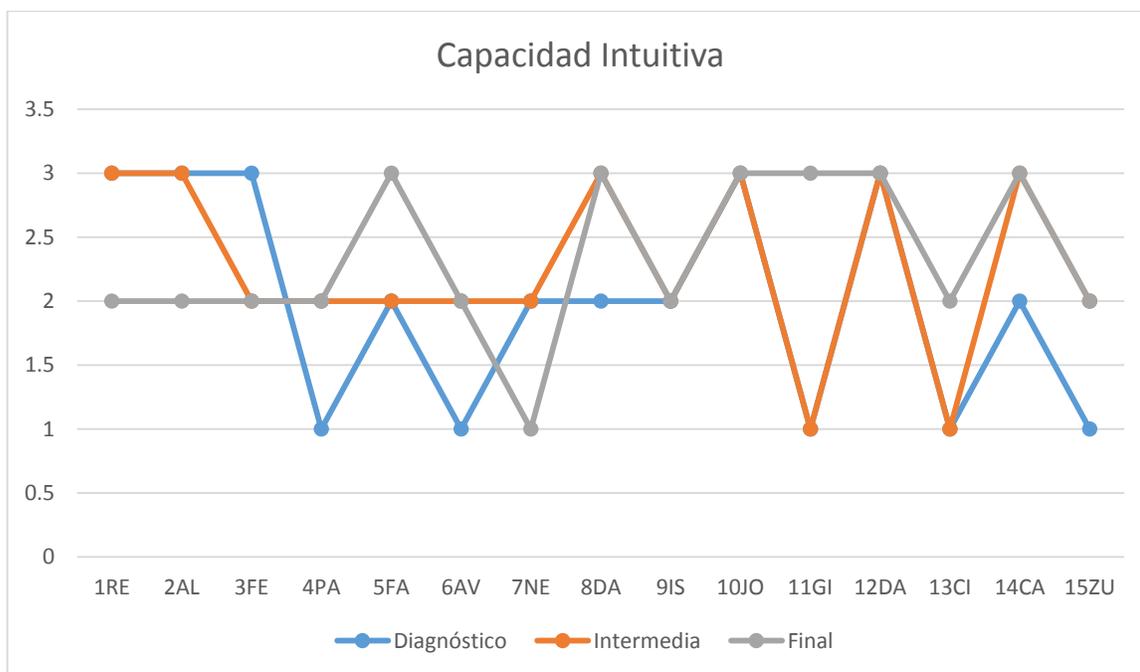
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



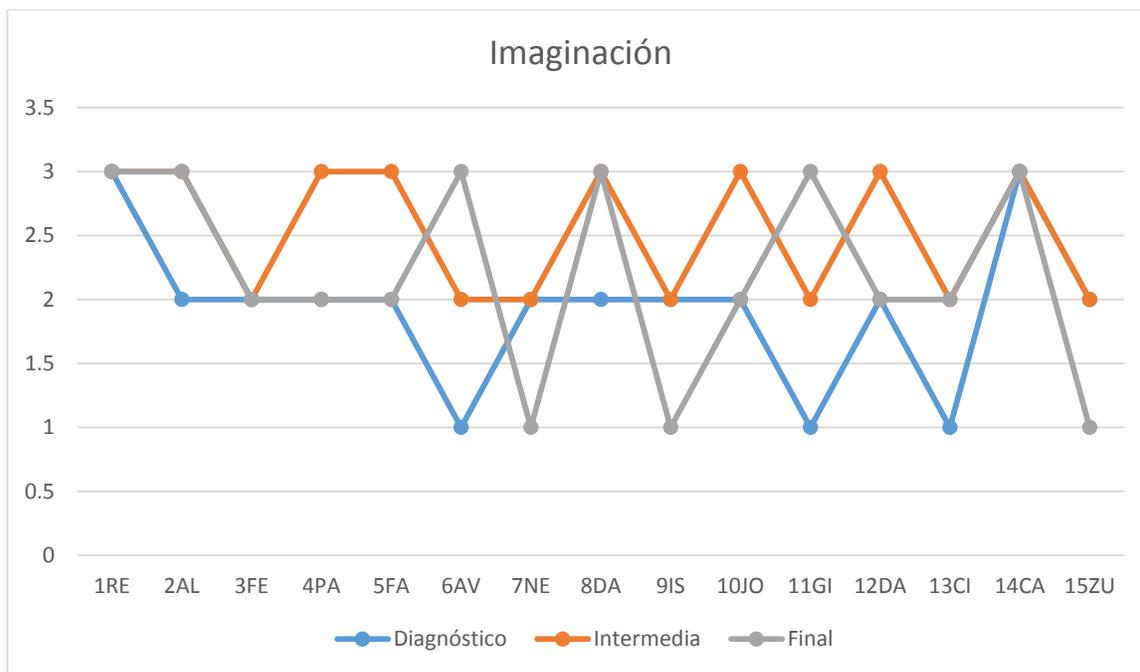
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



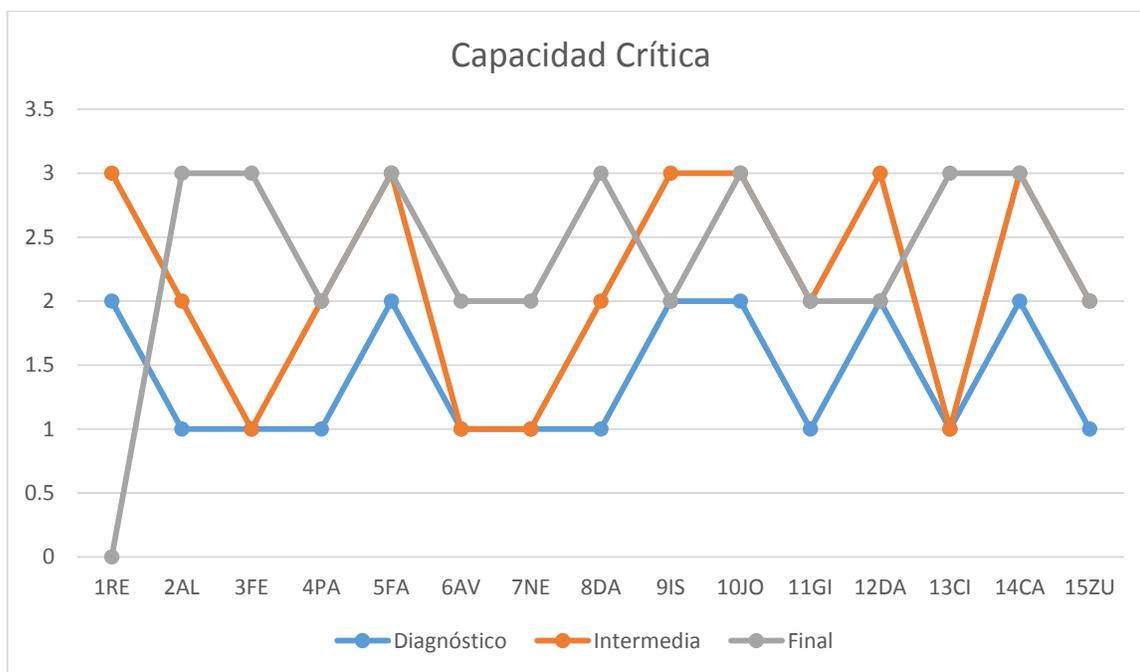
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



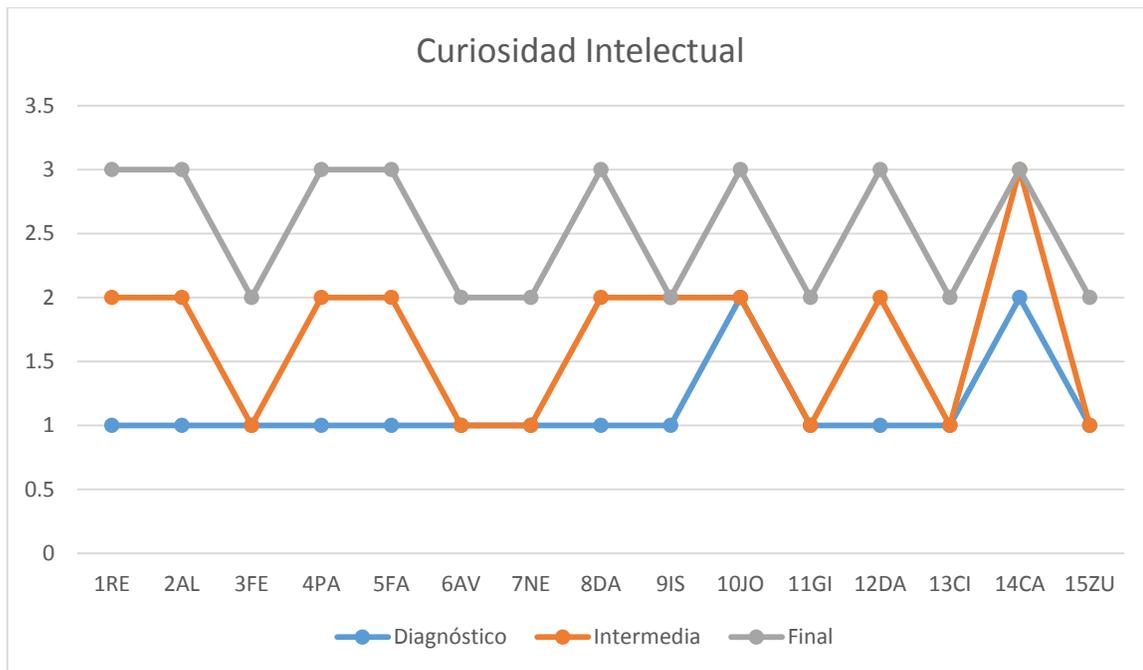
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



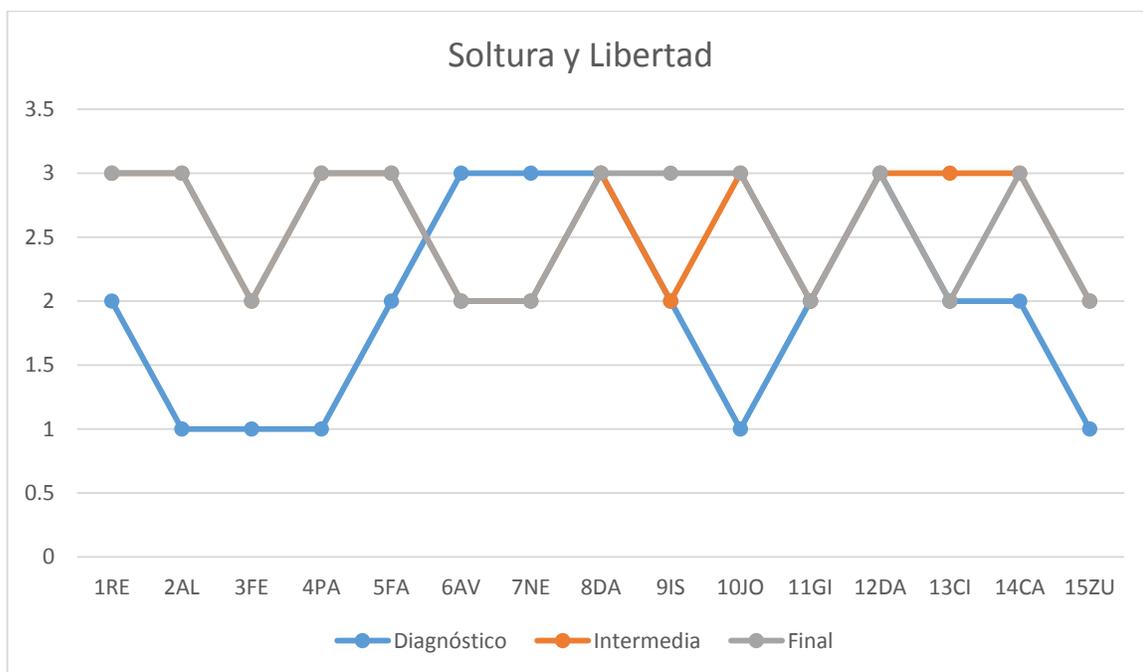
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



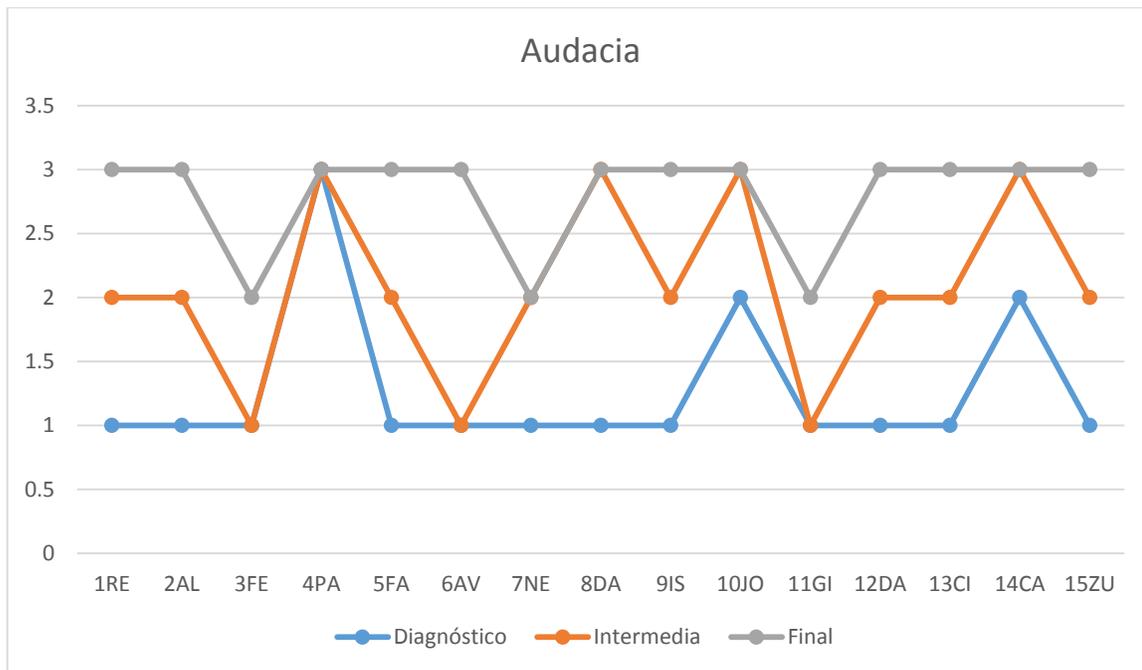
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



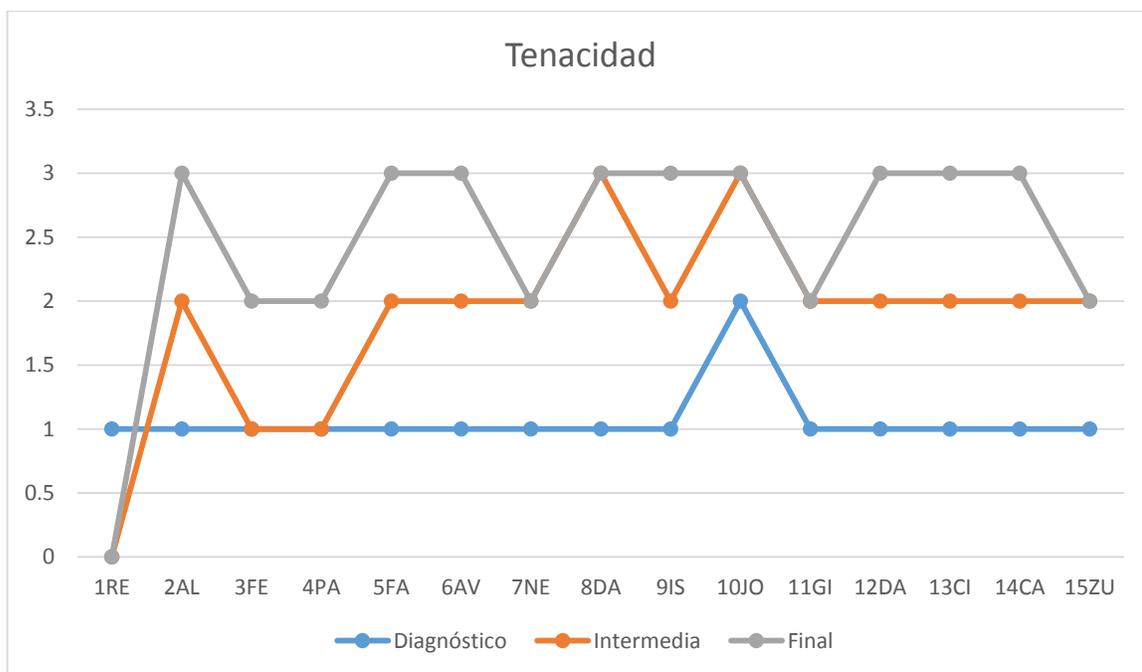
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



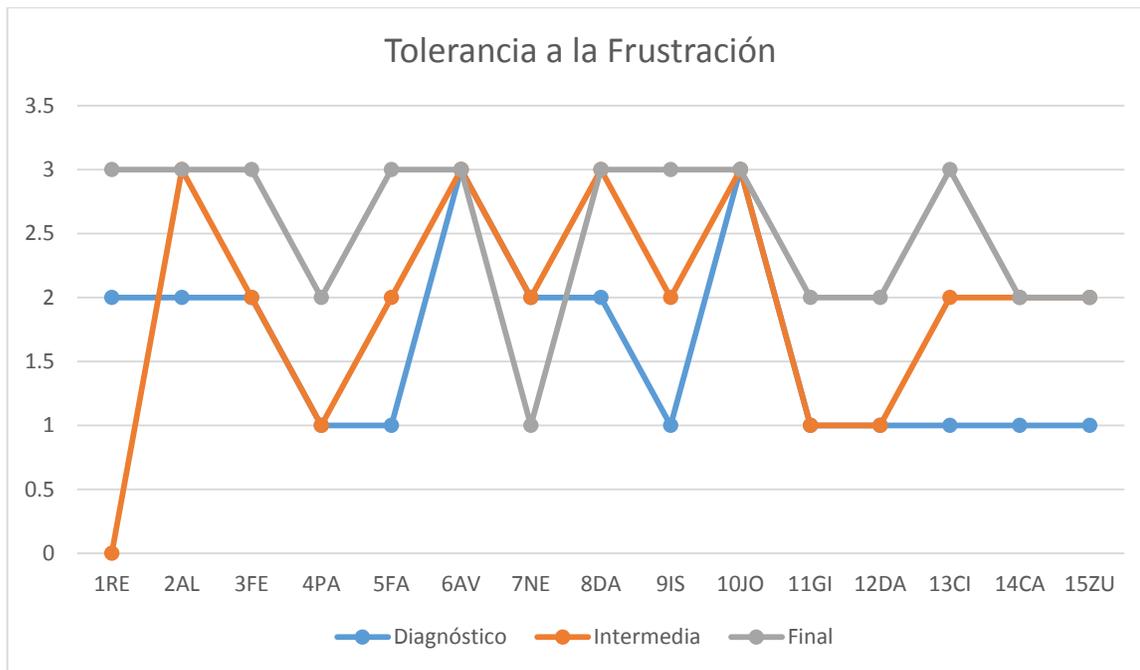
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



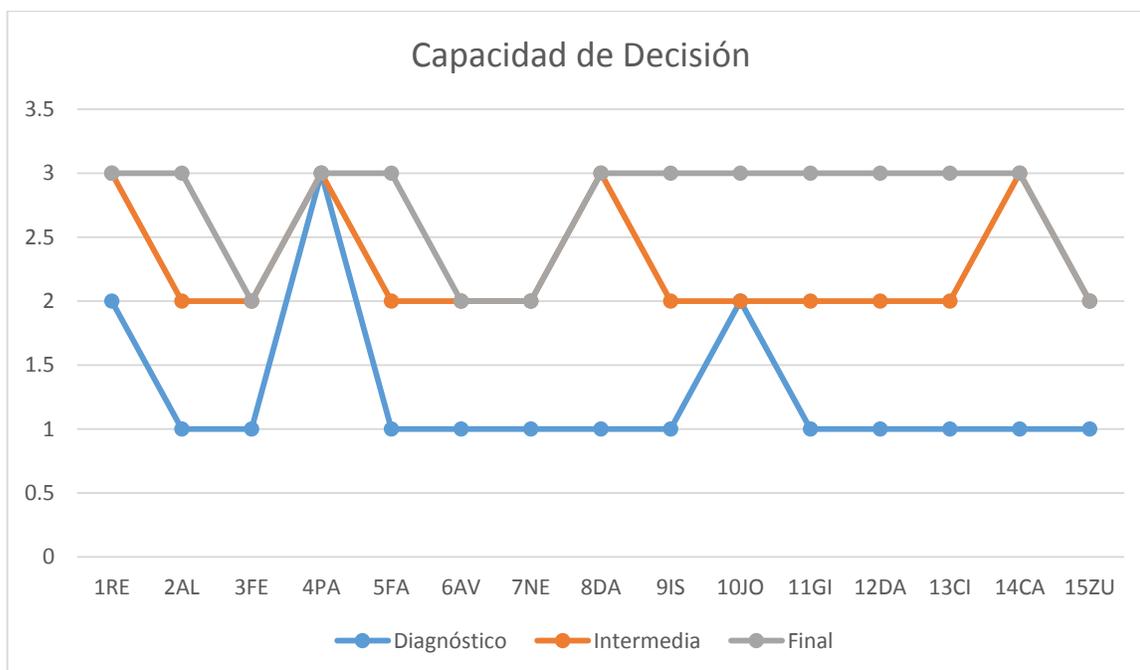
No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



No logrado (NL)-1; En proceso (EP)-2; Logrado (L)-3



REFERENCIAS

- Abadzi, H., Martelli, M., & Primativo, S. (2014). *Exploraciones de la creatividad: Una reseña de la investigación para educadores y legisladores*. WISE, WISE Research. WISE Matters. Recuperado el 16 de Octubre de 2015, de <http://www.wise-qatar.org/2014-wise-research>
- Abramo, J., & Reynolds, A. (Octubre de 2015). Pedagogical Creativity. *Journal of Music Teacher Education*, 25. doi:10.1177/1057083714543744
- AlMutairi, A. (2015). The Effect of Using Brainstorming Strategy in Developing Creative Problem Solving Skills among Male Students in Kuwait: A Field Study on Saud Al-Kharji School in Kuwait City. *Journal of Education and Practice*, 6(3), 136-145. Recuperado el 26 de Abril de 2016, de <http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ1083780>
- Aranda Terrazas, M. E. (1998). *Constructivismo y creatividad en preescolar*. Tesina, Universidad Pedagógica Nacional, Educación, México, D.F. Recuperado el 15 de Octubre de 2015
- Arreguín Rocha, V. M. (1998). El Test de Pensamiento Creativo de Torrance y el promedio escolar de estudiantes universitarias. 7-16. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de http://www.revistauricha.umich.mx/Articulos/Uaricha_11_007-016.pdf
- Baddeley, A. (2012). Working memory: Theories, Models, and Controversies. *The Annual Review of Psychology*, 63, 1-29.
- Banco Mundial. (2011-2015). *El Banco Mundial*. Recuperado el 16 de Octubre de 2015, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/IP.PAT.RESD>
- Banco Mundial. (2012). *Banco Mundial*. (J. Y. Kim, Productor, & Sri Mulyani Indrawati) Recuperado el 12 de Octubre de 2015, de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/IP.PAT.RESD>
- Barocio, R. (2004). *Disciplina con amor* (Primera ed.). México, D.F., México: Pax México. Recuperado el 30 de Septiembre de 2015
- Beaudot, A. (1980). *La creatividad*. Madrid: Narcea, S. A. de Ediciones. Recuperado el 03 de Mayo de 2016

- Betancourt Morejón, J. (2008). *Atmósferas Creativas 2: Rompiendo candados mentales* (Segunda ed.). El Manual Moderno. Recuperado el 01 de Octubre de 2015
- Blázquez Ortigosa, A. (Abril de 2009). La importancia de ser creativo. *Innovación y experiencias educativas*(17), 1-12. Recuperado el 18 de Marzo de 2016, de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_17/ANTONIO_BLAZQUEZ_ORTIGOSA_2.pdf
- Buenrostro, S. (Enero de 2004). Educación en Japón. 87-91. Recuperado el 12 de Octubre de 2015, de http://sinectica.iteso.mx/assets/files/articulos/23_educacion_en_japon.pdf
- Cabrera Hernández, G. E. (2001). El desarrollo de la capacidad creativa en el nivel preescolar. Un estudio comparativo entre México-Japón. 10. Recuperado el 02 de Octubre de 2015
- Carrillo García, E. (1978). La Creatividad. *Perfiles Educativos*(01), 32-39. Recuperado el 05 de Abril de 2016, de <http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1978/n1a1978/mx.peredu.1978.n1.p32-39.pdf>
- Castro de Bustamante, J. C. (2003). *Análisis de los Componentes actitudinales de los docentes hacia la enseñanza de la Matemática. Caso: 1ª y 2ª Etapas de Educación Básica. Municipio de San Cristóbal-Estado Táchira*. Tesis Doctoral, Universitat Rovira i Virgili, Departament de Pedagogia. Recuperado el 22 de Marzo de 2016, de <http://www.tdx.cat/handle/10803/8906>
- Catterall, J. S. (2009). *Doing Well and Doing Good by Doing Artt: The Effects of Education in the Visual and Performing Arts on the Achievements and Values of Young Adults*. Los Angeles, London: Imagination Group/I-Group Books. Recuperado el 16 de Octubre de 2015
- Chacón Araya, Y. (enero-julio de 2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Actualidades Investigativas en Educación*, V(1), 0-30. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44750106.pdf>
- Comisión Europea. (Septiembre-Diciembre de 2006). Resumen ejecutivo sobre el estudio del abandono escolar prematuro. *Revista de Educación*(341), 899-913. Recuperado el 12 de Octubre de 2015
- Conde, L. (Octubre de 2012). La personalidad creativa: un sistema complejo. Eduardo Chillida y Mihaly Csikszentmihalyi. *Paperback*(08), 14. Recuperado el 01 de Abril de 2016, de <http://paperback.infolio.es/articulos/conde/creatividad.pdf>

- Corbalán Berná, F. J., Martínez Zaragoza, F., & Donolo, D. S. (2015). CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad. En *CREA. Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. (Tercera ed., págs. 1-13, 63, 71-73,). Madrid, España: TEA Ediciones, S.A.U. Recuperado el 15 de Octubre de 2015
- Craft, A., Cremin, T., Hay, P., & Clack, J. (2014). Creative Primary Schools: Developing and Maintaining Pedagogy for Creativity. *Ethnography and Education*, 9(1), 16-34. Recuperado el 26 de Abril de 2016, de <http://oro.open.ac.uk/id/eprint/31491>
- De Bono, E. (2000). El pensamiento Lateral. Buenos Aires: Editorial Paidòs SAICF. Recuperado el 16 de Octubre de 2015
- Diccionario Universal. (1913). Diccionario Universal Ilustrada Europeo-Americana. *Diccionario Universal Ilustrada Europeo-Americana, XVI, Primera*, 1584. Madrid, España: Espasa Calpe, S.A. Recuperado el 13 de Octubre de 2015
- Duarte Briceño, E. (1998). La creatividad como un valor dentro del proceso creativo. (A. B. Educativa, Ed.) *Psicología Escolar e Educativa*, 2(1), 43-51. Recuperado el 21 de Octubre de 2015
- Duarte D., J. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. *Estudios Pedagógicos*(29), 97-113. Recuperado el 22 de Abril de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514130007>
- Esquivias Serrano, M. T. (31 de Enero de 2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, V(1), 2-17.
- Esquivias Serrano, M. T., & Muriá Vila, I. (31 de Diciembre de 2000). Una Evaluación de la Creatividad en la Educación Primaria. *Revista Digital Universitaria*, 1(3). Recuperado el 21 de Octubre de 2015, de <http://www.revista.unam.mx/vol.1/num3/art1/>
- Fernández, A., & Sarramona, J. (1975). La Pedagogía en el siglo XVIII-XIX. En *La Educación. Constantes y problemática actual* (págs. 138-154). Barcelona, España: CEAC. Recuperado el 16 de Octubre de 2015
- Fujimoto, G. (1994). Factores que inciden en la Calidad de la Educación. OEA.
- Fundación Botín. (2012). *¡Buenos días creatividad! Hacia una educación que despierte la capacidad de crear*. Madrid: Fundación Botín . Recuperado el 16 de Octubre de 2015, de http://issuu.com/fundacionbotin/docs/buenos_dias_creatividad?e=3744893/2585256
- G. de White, E. (2013). *La Educación* (Segunda ed.). México: Gema Editores. Recuperado el 20 de Abril de 2016

- Grupo Clasa. (2015). *Imaginación y creatividad: cómo estimularlas en nuestros niños*. (Vol. I). Buenos Aires, Argentina: Grupo Clasa. Recuperado el 28 de Octubre de 2015
- Guilera, L. (2011). *Anatomía de la Creatividad*. FUNDIT. Recuperado el 15 de Octubre de 2015
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill. Recuperado el 05 de Noviembre de 2015
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1996). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL. Recuperado el 27 de Abril de 2016
- High Scope Early Childhood. (1994). The Perry Preschool Program Long Terms Effects. (P. Papers, Ed.) High Scope Early Childhood. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015
- Huerta, J. J., & Rodríguez, G. (2006). Desarrollo de habilidades directivas. México, D.F.: Pearson. Recuperado el 09 de Febrero de 2016, de <http://www.slideshare.net/leonorlgomez/desarrollo-de-habilidades-pdf>
- Hui, A., He, M., & Ye, S. (2015). Arts Education and Creativity Enhancement in Young Children in Hong Kong. *Educational Psychology*, 35(3), 315-327. Recuperado el 22 de Abril de 2016, de <http://dx.doi.org/10.1080/01443410.2013.875518>
- Indexmundi. (s.f.). *Indexmundi*. (M. Barrientos, Productor, & Claudia Soria) Recuperado el 12 de Octubre de 2015, de Indexmundi: <http://www.indexmundi.com/es/>
- Kim, K. H. (2011). The Creativity Crisis: The Decrease in Creative Thinking Scores on the Torrance Tests of Creative Thinking. *Creativity Research Journal*, XXIII(4), 285-295. Recuperado el 16 de Octubre de 2015
- Landau, E. (2003). El valor de ser superdotado. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte; Fundación CEIM; Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Recuperado el Marzo 20 de 2016, de [http://sd9bf276873d0cd87.jimcontent.com/download/version/0/module/5333414611/name/Creatividad-Superdotaci%C3%B3n%20\(Camino%20hol%C3%ADstico\).pdf](http://sd9bf276873d0cd87.jimcontent.com/download/version/0/module/5333414611/name/Creatividad-Superdotaci%C3%B3n%20(Camino%20hol%C3%ADstico).pdf).
- Longoria Cantú, R., Cantú Hinojosa, I. L., & Ruiz Sepúlveda, J. D. (2001). *Pensamiento Creativo* (Primera reimpression ed.). México: Compañía Editorial Continental. Recuperado el 16 de Febrero de 2016
- López Martínez, O., & Navarro Lozano, J. (Enero de 2010). Rasgos de personalidad y desarrollo de la creatividad. *Anales de psicología*, 26(1), 151-158. Recuperado el 19 de Marzo de 2016, de

http://www.colegiosantamarialablanca.com/documentos/rasgos_de_personalidad.pdf

- López Pérez, R. (2009). *Prontuario de la creatividad* (Tercera ed.). Chile: Bravo y Allende editores. Recuperado el 16 de Octubre de 2015, de <http://issuu.com/anzuelo/docs/prontuario>
- Lowenfeld, V., & Brittain, W. (1986). *Desarrollo de la capacidad creadora*. Buenos Aires: Kapelusz. Recuperado el 09 de Febrero de 2016
- Marcon, R. (1994). *Early Learning Identification Follow Up Study: Transition from the Early to the later Childhood Grades*. Washington, DC: District of Columbia Public Schools. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015
- Myers, R. (1992). *The Twelve Who Survive*, Routledge en cooperación con UNESCO, Londres y Nueva York. Capitulo 1. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015
- OCDE. (2014). *Resultados de PISA 2012 en Foco. Lo que los alumnos saben a los 15 años y lo que pueden hacer con lo que saben*, 42. Recuperado el 12 de Octubre de 2015, de http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- Oliveira, E., Almeida, L., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Sainz, M., & Prieto, M. (2009). Tests de pensamiento creativo de Torrance (TTCT): elementos para la validez de constructo en adolescentes portugueses. *Psicothema*, 21(4), 562-567. Recuperado el 26 de Abril de 2016
- Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima, Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 5 de Noviembre de 2015
- Peña Rodríguez, C. M. (s.f.). *La creatividad, ¿Qué es? Los tipos de creatividad. Relación con los eventos. Taller de eventos creativos*, 1-20. Recuperado el 16 de Octubre de 2015, de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/opendc/archivos/116_805_open_478.pdf
- Perdomo-González, E. (Enero-Junio de 2011). La estimulación temprana en el desarrollo creativo de los niños de la primera infancia. *VARONA*(52), 29-34. Recuperado el 30 de Septiembre de 2015
- Picado Godínez, F. M. (2006). *Didáctica General: una perspectiva integradora* (Octava ed.). (EUNED, Ed.) San José, Costa Rica. Recuperado el 21 de Febrero de 2016
- Robinson, K. (Dirección). (2010). *Changing education paradigms* [Película]. TEDTalk. Recuperado el 16 de Octubre de 2015

- Rodríguez Estrada, M. (2005). *Manual de creatividad. Los procesos psíquicos del desarrollo*. Alcalá de Guadaíra, Sevilla, España: Trillas. Recuperado el 18 de Marzo de 2016
- Rojas Durán, P., & Chaparro Egaña, M. J. (2013). *Completando el modelo educativo 12 Prácticas de Educación Artística en Chile*. Santiago, Chile: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Recuperado el 16 de Octubre de 2015
- Romo Santos, M. (1987). Treinta y cinco años del pensamiento divergente: teoría de la creatividad de Guilford. 175-192. Madrid, España. Recuperado el 14 de Octubre de 2015
- Ruíz Gutiérrez, R., & Suárez y López Guazo, L. L. (13 de Marzo de 2002). Eugenesia, herencia, selección y biometría en la obra de Francis Galton. *ILUIL, XXV*, 85-107. México, D.F., México. Recuperado el 14 de Octubre de 2015
- Ruíz Gutiérrez, S. (2010). *Práctica educativa y creatividad en educación infantil*. Universidad de Málaga. Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga. Recuperado el 02 de Octubre de 2015
- Russo, L. H. (2013). Play and Creativity at the Center of Curriculum and Assessment: A New York City School's Journey to Re-Think Curricular Pedagogy. *Revista de Pedagogía, 61*(1), 131-146. Recuperado el 26 de Abril de 2016, de <http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED557403>
- Sahin Zeteroglu, E., Dogan, Y., & Taner Derman, M. (Agosto de 2012). Determining the Opinions of Preschool and Primary School Teacher Candidates on Creativity and Metaphorical Perception. *Educational Sciences: Theory and Practice, 12*(4), 3135-3152. Recuperado el 26 de Abril de 2016, de <http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ1003006>
- Sali, G., & Köksal Akyol, A. (Diciembre de 2015). CREATIVITY OF PRESCHOOL AND ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS AND THEIR STUDENTS. *Percept Mot Skills, 121*(3), 759-765. doi:10.2466/22.PMS.121c27x2
- Salvat Universal. (2000). Salvat Universal. *VIII, 2000*, 3361-3840. Barcelona: Salvat Editores, S.A. Recuperado el 13 de Octubre de 2015
- Secretaría de Educación Pública. (1988). *Programa para La Modernización Educativa*. Recuperado el 21 de Octubre de 2015
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *Programa de Estudio 2011* (Primera ed.). México, D.F., México: SEP. Recuperado el 16 de Diciembre de 2015
- Shallcross, D. J. (Julio de 1995). La creatividad en la educación. *Revista, 6*. Santiago de Compostela, España. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de

<http://www.ersilia.org/documents/Creativitat/La%20creatividad%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20D.J.%20Shallcross.pdf>

Siegel, N. (25 de Noviembre de 2013). SaludArte y la educación creativa. 9. Montevideo, Uruguay. Recuperado el 12 de Octubre de 2015

Sternberg, R. J. (2003). Conversando con Robert Sternberg sobre Creatividad. *Creatividad aplicada*. (S. De la Torre, Entrevistador) Barcelona. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de CONVERSANDO CON ROBERT J. STERNBERG SOBRE CREATIVIDAD

Sternberg, R. J., & O' Hara, L. (2005). Creatividad e inteligencia. *Cuadernos de Información y Comunicación*(10), 113-149. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93501006>